

# 高雄市議會舉辦「高雄市突破觀光發展之探討－連結澄清湖、 金獅湖、蓮池潭」公聽會會議紀錄

日期：105 年 7 月 5 日（星期二）上午 10 時 1 分

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員邱俊憲、陳玫娟

政府官員－高雄市政府觀光局主任秘書梁雅琪、科長王姿灌

高雄市政府經濟發展局專員吳佐川

高雄市政府都市發展局科長唐一凡

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組組長郭寶升

高雄市政府文化局專員蘇玲

高雄市政府水利局總工程司韓榮華、科長林庚達

高雄市政府工務局養護工程處總工程司王妙珍

台灣自來水公司第七區管理處秘書吳清泉、觀光課長陳啓明、

服務員藍鴻滿、技術士周世蓉

高雄市政府鳥松區公所主任秘書黃正忠

高雄市政府三民區公所副區長李堂賓

高雄市政府左營區公所主任秘書陳瑞勇

學者－樹德科技大學休閒與觀光管理學系助理教授楊志中

高雄餐旅大學旅遊管理研究所副教授吳英偉

中山大學公共事務管理研究所所長郭瑞坤

社區團體－高雄市舊城文化協會理事長郭吉清

高雄市蓮池潭觀光商圈發展協會理事長劉紀宗

中華會展貿易促進會理事長邱俊方

舊左營國中住戶自救會會長許嘉來

高雄市左營區埤東里里長謝加平

其他－許慧玉議員服務處助理張賜平

陳慧文議員服務處主任黃太春

主持人：邱俊憲議員、陳玫娟議員

記錄：李依璇

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

邱議員俊憲

陳議員玫娟

高雄市政府觀光局梁主任秘書雅琪

高雄市政府觀光局王科長姿灌

高雄市政府經濟發展局吳專員佐川

高雄市政府都市發展局唐科長一凡

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組郭組長寶升

高雄市政府文化局蘇專員玲

高雄市政府水利局韓總工程司榮華

高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍

台灣自來水公司第七區管理處吳秘書清泉

高雄市左營區埤東里謝里長加平

舊左營國中住戶自救會許會長嘉來

高雄市舊城文化協會郭理事長吉清

高雄市蓮池潭觀光商圈發展協會劉理事長紀宗

中山大學公共事務管理研究所郭所長瑞坤

高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳副教授英偉

樹德科技大學休閒與觀光管理學系楊助理教授志中

高雄市政府左營區公所陳主任秘書瑞勇

高雄市政府三民區公所李副區長堂賓

丙、主持人邱俊憲議員、陳玫娟議員結語。

丁、散會：中午 12 時 29 分。

## 「高雄市突破觀光發展之探討－連結澄清湖、金獅湖、蓮池潭」 公聽會錄音紀錄整理

主持人（邱議員俊憲）：

各行政部門代表、3位從學校撥空前來協助我們集思廣益的學者專家、區公所同仁、在地里長及發展協會、觀光協會等等的好朋友，大家早。雖然現在是議會休會期間，但是9月、10月份下個會期開始又是預算會期，所以有非常多地方發展的課題，我們都會利用休會期間做一些討論。很高興今天有這麼多好朋友，一起來關心高雄未來觀光的一些課題，尤其是今天另外一位主持人，陳玫娟議員的選區蓮池潭和我的選區澄清湖，這些湖泊未來在高雄的觀光發展裡，如何去扮演一些比較重要的角色？我們對於它的開發、使用及利用，又有一些什麼樣的想法？先跟大家致歉的是，選了不太恰當的日子，因為今天星期二早上是市政會議時間，很多首長及主管都被綁在市政會議上，本來是安排在明天，因為一些因素所以改在今天來召開，真的不好意思。可是我相信今天與會的，應該都是在第一線處理這些業務的同仁，相信他們也會把今天公聽會的相關訊息，完整的帶回去做政策上的參考和依據。

在這邊先利用一點時間，簡單介紹與會的朋友，從右邊開始介紹的是高雄市政府觀光局的梁雅琪梁主秘，他很年輕；接著是觀光局王姿灌王科長、高雄市政府經濟發展局吳佐川吳專員，還有都發局的唐一凡唐科長，地方上很多都市計畫的規劃都是唐科長處理的。接下來是研考會管考組郭寶升郭組長，研考會是負責市府一些計畫的審查及進度的列管，今天之所以邀請他們來參與，是因為如果有比較具體的建議，必須要透過研考會的管考去做一些處理，謝謝郭組長。接下來是文化局蘇專員、水利局韓總工程司、工務局養工處王總工程司，以及和澄清湖比較相關的3位，自來水公司第七區管理處的吳秘書、陳課長及藍大哥，高雄市的自來水是這3位同仁的公司在幫我們處理的。再順過來是許慧玉許議員的助理，今天也代表議員來關心我們。左手邊開始是樹德科技大學休閒與觀光管理學系的楊志中助理教授、高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳英偉吳教授及中山大學公共事務管理研究所郭瑞坤郭所長，謝謝你們。接著是來自民間團體舊城文化協會的郭吉清郭理事長、高雄市蓮池潭觀光商圈發展協會劉紀宗劉理事長，因為觀光協會及文化學會，長久以來都很關心蓮池潭周邊的商圈發展，所以今天特別邀請他們來一起共同探討。接下來這幾位是在第一線區公所服務各位市民的，先介紹來自於鳥松區公所的黃主秘、三民區公所李堂賓李副區長、左營區公所陳主秘，謝謝！除了公所主秘、副區長之外，也看到埤東里謝里長來到現場，待會兒請他代表里民發表一些看法及意見。今天也很特別的邀請到舊左營國中住戶自救會的許會長

也到現場，等一下也請會長表達會裡的想法，還有中華貿易促進會邱理事長也在現場，歡迎他一起來關心。三民區何權峰議員服務處的同仁也在現場，要跟各位抱歉，何議員昨天晚上因為臨時有緊急事情，來電表示今天可能無法出席，所以就由陳玫娟議員和我共同來主持今天的公聽會。

一開始先請另一位主持人，左楠區陳玫娟議員也是現在議會交通委員會召集人，負責觀光交通發展的業務，我們就先請陳議員發言。

#### **共同主持人（陳議員玫娟）：**

謝謝聯合主持人邱俊憲邱議員。兩位議員助理、謝加平里長、自救會許會長及所有與會的各位貴賓，大家早安、大家好。首先謝謝各位今天早上能夠來參與這場公聽會，我和邱議員在上個會期，就針對蓮池潭包括邱議員選區的澄清湖、何權峰議員選區的金獅湖的觀光議題有很多的著墨。其實這 3 個點，是高雄市連結觀光的相關風景區，我們也一直期待在議會的努力及市政府的全力支持下，能夠把高雄的亮點一一展現出來。其實這幾年來也有很大的改變，尤其是玫娟的選區蓮池潭，過去我們都一直認為蓮池潭是非常值得開發的，可是因為很多條件讓它沒有辦法好好的發展，但是這幾年來確實也不諱言的在市政府的支持之下，加上我們在議會的爭取，也展現了它相當的亮點。尤其左營蓮池潭是來到高雄，高鐵一下站走出去就可以看到的大門面，而且蓮池潭有很多的觀光值得大家共同來努力。我們及在場舊城文化協會觀光商圈的理事長、主委及在地里長，這段時間也針對很多地方都一直在爭取、一直在改進，所以過去蓮池潭被稱為是好山好水好無聊，因為晚上都冷冷清清的。但是這幾年來在上次我擔任交通委員會召集人時，慢慢引進了纜繩滑水，最近又增加一些水上活動一直在活絡著，但是這些都是屬於動態的。我們在乎的是，很多的硬體是不是應該要好好的來加強？等一下會討論的就是整個舊左營國中的開發案，目前由觀光局承辦中。這個開發案很奇怪的是，土地所有權的管理屬於教育局，因為它是學校，但是發展這塊土地的，卻是觀光局，這種情況我們發現，在橫向的聯繫上好像有一點麻煩小問題，包括它旁邊的一個社區，應該是有它的歷史背景的，真的要講可能要花費很多時間，我想待會自救會可能也會針對這個問題反映他們的意見，希望與會所有的官員和專家學者要好好的來檢視，在發展高雄在地觀光的同時，要如何兼具民衆的權益及該有的保障？而不是為了發展觀光，犧牲了民衆應該有的權益，我想這是最不好的。今天會比較特殊的是，蓮池潭的發展可能會有不一樣的聲音出來，所以我特別請示邱議員，也感謝他同意讓這些不一樣的聲音在今天的會場展現，希望公部門也要好好的把這些聲音帶回去檢討，因為這是歷史共業是長久以來一直存在的問題，卻一直沒有辦法解決。當然發展觀光是一件好事，帶動地方的繁榮更是一件好事，但是這背後的一些歷史背景，我們應該要如何去兼顧，才不會讓民衆

的權益受損。今天我們在地謝加平里長也親自到場，我相信他們就我的選區蓮池潭會有很多的心聲要反映，也希望觀光局代表，針對這次標案所要兼顧的問題好好來報告，包括這次已經是第二次流標，流標之後你們要如何打算？為什麼會兩次都流標？你們是否檢視過問題出在哪裡？希望待會你們也一併說明。第二個，蓮池潭開發這麼龐大的投資案，環評你們做了沒有？我跟邱議員在議會審查預算時，我們兩個主張把這筆預算刪除的原因，就是認為它的配套及環評都沒有做，就貿然的要去做這麼大的投資案，其實是相當冒險而且不可為的事情，所以今天也要請相關單位一併的好好來討論。

另外澄清湖在我們的努力之下，議會大家的共識是，如果是高雄市民就可以免費入場。但是裡面還有存在很多包括停車及交通的問題，很多民衆都向我們反映，是不是有什麼樣的配套措施？因為澄清湖本來是一個空氣清新、很多人願意去運動的地方，可是開放之後很多車子進去，排煙量及環保的問題是不是應該要有一些配套？利用動力車子來取代或自行車的設置？這些問題之前我們也都和自來水公司討論過，所以邱議員和我都希望，很多的觀光景點能夠在大家的共同努力下包括今天很多的專家學者，可以提供寶貴的意見讓我們就這部分進一步的來改善，營造一個更好的觀光亮點出來，我想這才是高雄之光，也期待大家一起來努力。

今天大家如果有寶貴的意見也希望可以暢所欲言，剛剛邱議員特別提示，什麼話都可以講沒關係，自救會今天可能會比較激動，因為他們長期以來累積了這樣的委屈，市政府卻一直沒有給他們很明確的答案，希望相關單位好好正視這個議題。最後再次謝謝與會所有參加公聽會的貴賓，我們也會共同研議出更好的辦法，讓高雄能夠更好，也祝今天大會圓滿成功，謝謝！

**主持人（邱議員俊憲）：**

陳議員是資深的議員，我是菜鳥議員才當了兩年多，在議事廳陳議員的座位就在我的右後方，所以在審預算或法案時，我常常走過去請教她。剛剛陳議員提到，在上個預算會期時，觀光局編列 1 筆 BOT 的預算，真的是我們兩個聯手把它砍掉的，因為的確在裡面看到了一些問題，市府也沒辦法說明得很清楚，那筆預算刪除沒多久之後，就看到出現第一次流標的新聞，那時就想刪掉它是正確的，因為確實有問題。我覺得議會的公聽會，就是讓參與的不管是任何團體或里長，大家都可以表達在地所看到或感受到的一些意見的問題，這才是議會舉辦公聽會最大的功能，就是讓公部門可以很直接的、第一線的，聽到不管是專家學者或當地民衆及一些團體的聲音。

今天一定有時間讓大家好好的發言，首先就請觀光局簡單向大家說明，目前比較多的案子、比較多的工作進度應該都在蓮池潭，金獅湖和澄清湖當然也有，就

請主秘斟酌自己的時間向大家說明，市府觀光局對於這幾個湖泊的觀光包括周邊的一些開發案，目前的狀況、進度甚至遇到的問題或困難，向大家簡單說明及報告。

#### **高雄市政府觀光局梁主任秘書雅琪：**

簡單說明今天討論的 3 個景點的狀況。蓮池潭目前是第二次流標，重新公告要到 8 月 22 日，之前流標的原因經我們檢討有 3 點：第一個，是地租；第二個，是權利金，因為此開發案的環評要由得標廠商來做，不是觀光局，所以廠商卡在不敢去做環評，減低他們投資的意願。還有一個因素，就是兒童之家搬遷的不確定因素，市府已經幫他們找好地，但是兒童之家現在還不願意搬遷。雖然兒童之家是第二期的開發計畫，第一期的基地是左營國中那邊，但是因為這些不確定因素，所以我們在地租和權利金上做了一些調整，這次新的公告是以新的調整來做。蓮池潭一直以來都是日本客比較多，近幾年變成陸客比較多，因此在發展上有一點差異，因為陸客去的地方日本人不願意去，這是現在面臨到比較大的問題。另外近幾年做的硬體建設，大部分都著重在環湖步道、木棧道及公廁，太多的硬體建設在觀光發展上，我們並沒有去做太多的著墨，基本上是服務設施要比較好一點，藉由新的旅服中心、比較有品質的委外人力來管理蓮池潭，增加景點的豐富性。

澄清湖現在面臨的問題是晚上沒有開放，還是比較偏向市民去休閒的地方，那邊的外國遊客也是日本客人居多。至於以數據來比較，104 年澄清湖的參觀人數已經比 103 年還要下降，我們分析的原因，是因為第一年開放免費入園吸引比較多的人，第二年人數開始減少，加上現在又牽扯到繼續續約及龐大的管理經費，所以市府正打算開協調會，看經費的部分要怎麼來協調？觀光局目前在澄清湖進行的是淡水館的改建，本來是要做淡水館和海水館，但是海水館所需經費太多，所以就先不做，先做淡水館的改建。

另外金獅湖這幾年，也是著重在湖面的部分，其實金獅湖是一座蓄洪池，所以有時候水位會比較低，因為蓄洪功能比較重，所以沒有辦法強求它的水一定要多，水多路面的植物看起來會比較好看，我們種植了很多陣雨樹，如果水位不夠，會有一點的不協調性。近幾年我們在金獅湖都做湖邊的護欄、步道、綠美化及環湖護岸的修護工程，因為颱風造成一些損害，因此趁機把它修好，金獅湖是這 3 個景點裡我們花費最多經費的，也很感謝立委給予支持。但金獅湖面臨到的問題，是周遭有比較多的宗教及宮廟，舉保安宮來說，因為他們又把其中環湖的一個區塊以欄杆圍起來，平常人沒有辦法去環湖，因為有一段受到阻擋，這部分可能還要再和地方做進一步的溝通，才有辦法讓那邊有更好的發展。

在夜間觀光部分，因為這 3 個景點，像澄清湖晚上不開放，蓮池潭則是水面活

動只到下午 6 點，因為晚上如果再發展水上活動，會有危險方面的堪慮。而金獅湖晚上也比較沒有人，因為香客比較多，應該是住宿在香客大樓的香客。最近有一家西子灣飯店打算要在金獅湖那邊開設飯店，金獅湖和蓮池潭周圍有比較多的飯店，澄清湖則只有圓山大飯店。講老實話，如果沒有遊客，業界就不會有興趣去開設飯店，這是雞生蛋、蛋生雞，我們希望未來觀光局的工程可以讓這 3 個地方的服務設施更好，並搭配我們的文宣在網路上以好玩卡去行銷，做軟硬體的結合，讓這 3 個景點可以發展的更好，謝謝！

**主持人（邱議員俊憲）：**

我們先讓行政部門各個業管的業務做完說明，再讓議員或民間團體提出你們的看法及問題，並請學者來做一些指正，用這樣的方式來做討論，可能會比較容易聚焦一點。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

我先請問觀光局，你剛剛提到兒童之家不願意配合搬遷？是嗎？他們的房子不是已經在蓋了？

**高雄市政府觀光局王科長姿灌：**

市府在楠梓地區找了一塊地要給兒童之家興建，兒兒童之家也向中央爭取這部分的經費，可能經費還沒核定下來，所以整個進度就延遲了，他們因此無法如期搬走。兒童之家目前大約有 150 個院童，也還需要住在這個地方，因為新的宿舍還沒蓋好。所以這部分對廠商來講，是一個不確定因素，如果要等它第二期的開發，設計要在四年之後，第二期開發就可以讓廠商來使用，目前看起來這個因素沒辦法很確定。

**主持人（邱議員俊憲）：**

兒童之家是內政部的嗎？像剛剛陳議員講的，有沒有預計什麼時候會有初步的定案？比如什麼時候開始要去做這件事情？一定會有一個時程嘛！最晚又是什麼時候？不然這件事情就不會繼續走下去。

**高雄市政府觀光局王科長姿灌：**

目前的規劃是四年，因為卡在向中央爭取的經費，還沒有核定下來。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

這部分不是應該跟整個舊左營國中的開發案一併來檢討的嗎？〔對！〕如果現在那邊做不了，這邊可以做嗎？

**高雄市政府觀光局王科長姿灌：**

可以。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

就是分成兩期，對嗎？

**高雄市政府觀光局王科長姿灌：**

對，分成兩期來開發。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

可是你們並沒有提到舊左營國中旁邊那個群聚的社區，它好像不在你們的範圍內？所以我剛剛特別提到，其實你們和教育局是沒有連貫的，因為這個案子是整個的開發案，怎麼會把它們給漏了呢？然後丟給教育局去處理，教育局又說那是你們負責的，我就覺得好奇怪。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝觀光局簡單的說明。其實我們剛剛都有聽到，蓮池潭最近面臨最大的課題就是 BOT 的事情。接著經發局是不是有一些看法跟大家簡單說明分享一下。

**高雄市政府經濟發展局吳專員佐川：**

經濟發展局代表分三點摘要報告：第一、鑒於高雄市幅員廣大，商業、公司登記家數近 20 萬家，商業活動非常熱絡，本局於 101 年 12 月 22 日制定「高雄市商店街區管理輔導自治條例」來輔導商圈籌組特色街區組織；並透過 100 年 12 月 19 日制定的「高雄市商店街區行銷活動補助辦法」，最高得補助新臺幣 60 萬元、如本市各區公所為配合本府政策所舉辦之行銷活動，其補助金額最高則為新台幣 1 百萬元；本局以補助經費形式供商圈組織辦理各類活動來行銷商圈。另外我們也協助商圈爭取列入交通部觀光局國民旅遊卡的特約商店。

接著報告執行成效，透過編列補助款鼓勵商店街區組織自主提案，以創新、多元的行銷方式，強化活動效益。其中主要有配合過年節慶辦理的高雄過好年活動、光華夜市配合母親節辦理的母親節行銷活動、三鳳中街配合端午節辦理的端午節行銷活動，及其他偏鄉或商圈以在地特色或配合節慶辦理的各式行銷活動。

另外，蓮池潭部分，也輔導成立蓮池潭觀光商圈，主要是位於蓮潭路（信賓蛋糕店至舊城國小路段），有知名店家中外餅舖，其附設中外餅舖庇護工場又兼具照顧弱勢的社會責任，深具指標性。並挹注經費辦理陸上行舟端午節活動的商圈行銷活動，蓮池潭商圈有諸多的特色伴手禮、傳統工藝品、紀念品專賣店。近期更有新開設熊好禮伴手禮商店及卡契芬咖啡廳。也有成立大高雄商圈總會特色商品伴手禮專區的計畫，未來值得期待。至於澄清湖、金獅湖等風景區內因商家不多，也缺乏商圈組織，在協助方式比較有困難度。

最後報告商圈輔導重點，近年來網際網路的普及以及資通訊技術（ICT）的發達，已徹底改變現代人購物消費及休閒旅遊的習慣與模式。滑機族人口的爆增，4G 的上路、微定位互動廣告（Beacon）、適地資訊服務（LBS）、行動條碼（QR Code）、行動支付、無線射頻辨識系統（RFID）等等技術於生活中無所不在的運用，已明顯取代了市場上傳統的消費行為與模式。同時對於日益增加的外國旅客而言，ICT



所提供的科技便利性，更充份代表了高度發展及相對友善的城市。因此在商圈輔導上，規劃高雄購物節系列活動將大高雄的食、宿、購、遊、行服務整合，包含利用 APP、智慧辨識（如 QR code）、智慧導客（如 LBS、Beacon）、智慧支付等方式，結合一卡通等金流系統等。將本市商業、旅遊等資源，建構行動應用服務平台，打造大高雄國際化智慧商圈。譬如，輔導新堀江商圈等配合 Free wifi 及微定位互動廣告（Beacon）的佈建，高雄購物節與凱基銀行一卡通公司合作 RFID（感應式手環），以提升商圈競爭力且創造商機。這些，都是我們目前努力在做的事。

#### **主持人（邱議員俊憲）：**

商圈的經營是經發局的業務，其實一些廠商的投資及促參部分，也是需要經發局協助其他局處來做處理的。單單 3 個湖泊就真的只有左營蓮池潭有商圈，其他兩個地方看到蓮池潭這樣的發展，真的讓我們很羨慕。但是因為文化背景不同，所以每個地方要走出屬於自己的特色自己發展的路，謝謝經發局針對商圈工作內容所做的簡單報告。

接下來請都發局唐一凡唐科長來說明，目前市府都市計畫發展部分，對這 3 個區域有什麼樣的中長期想法或目前有些什麼樣的工作正在推動？我比較關心的是澄清湖特定區第一次、第二次、第三次的通盤檢討，從以前到現在一直有很多問題都還在處理當中，諸如此類的問題，請唐科長簡單向大家報告一下。

#### **高雄市政府都市發展局唐科長一凡：**

我先針對雙湖—金獅湖、澄清湖及蓮池潭，這兩個區塊簡要說明。雙湖地區長久以來，在 99 年縣市合併以前，是一個邊陲地區，邊陲地區長久以來的規劃，大概都是把一些鄰避設施，如公墓、火化場、焚化爐等，這些都會集中規劃在邊陲地區，也就是現在大家在覆鼎金所看到的鄰避設施。縣市合併之後，市府逐漸推動鄰避設施的減量，民政局在去年開始，已經逐步將公墓分四年遷葬。

以整個都市發展來看，雙湖地區是在亞灣經貿核心地區以外，高雄地區比較重要的綠色核心地區。就我們來看，雙湖地區已經有一個很美麗的輪廓，該如何在周邊地區做加值及整合性的處理，這是未來比較重要的地方。雙湖地區周邊有很多大宗的國、公有土地及國營事業的土地，也必需做生態教育、觀光的整合規劃。澄清湖東側有一處 18 公頃的文大用地，目前在都市計畫也配合觀光局的發展規劃，將文大用地變更為特定觀光發展的專用區，未來會推動為全齡的觀光休閒、生態、養生、運動等的場域。以更長遠的大區域的尺度來看，該如何結合長庚、正修，甚至是運動等，後續會再做整體的規劃。如同剛才邱議員所說的，已經有一些問題存在了，除了澄清湖本身需要再努力之外，周邊的地區更要做整合及有系統的處理，以提升綠色核心的心臟，這是雙湖的部分。

第二個是蓮池潭，剛才觀光局也有提到蓮池潭的硬體設施、活動及商圈都有做

加值。我們思考未來如何推動左營地區的人文、宗教及歷史文化的特色，包括蓮池潭周邊的鳳邑舊城的部分，陳議員長久以來也很關心鳳邑舊城的歷史文化的處理，文化局待會也會提到這個部分。未來該如何見證？自台灣發展以來，舊左營地區是首座土城，也是台灣首座的石城，在這樣的歷史背景之下，左營舊城該如何處理？未來還會進一步的規劃，加上蓮池潭本身既有的商圈及觀光設施的型塑之下，來做整體的搭配。甚至放大一點來看眷村的部分，下一步舊城及眷村也要積極做一個處理，先做以上的簡單說明。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

請問你們不是要將西門遺址做成古蹟公園嗎？現在的進度為何？中央核定了嗎？

**高雄市政府都市發展局唐科長一凡：**

我先做說明，不足的部分，再請文化局補充說明。市府文化局已經將眷村文化園區的計畫，送到國防部核定，也已經核定下來了。現在文化局也正同步做西門遺址的部分，軍方希望在他們的容積價值不減損的情況之下做討論，未來的都市計畫也會配合容積調配的作業。文化局第一階段必需取得土地管理權，以便做都市計畫的檢討變更，現階段文化局還在作業中，我們會配合文化局，議員所關心的那塊 5、6 公頃的公園土地，我們會一併檢討。

**主持人（邱議員俊憲）：**

都發局在高雄的都市發展輪廓裡，應該是扮演一個先行者及規劃者，給大家一些想像及圖片。我的部分是澄清湖，我們一直很期待有一個更有彈性、更符合大家期待的都市計畫的調整及發展，不管是生活、觀光遊憩，還是其他的議題。每一個地方都有不同的狀況，今天的公聽會是一個開始，之後可能會有各別的課題向都發局探討。接下來請研考會郭組長發言。

**高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組郭組長寶升：**

今天所探討的問題，市府也很努力的在執行，就我們所掌握的數據，在這 2 湖 1 潭的部分，湖面就有 156 公頃，開發範圍有 440 公頃，如果這三個地方是很集中的話，會是一個非常好的觀光景點。就市府陸續投入的經費來看，在澄清湖的部分，我們和自來水公司簽訂的行政契約部分，我們所投入的經費，大約有 9 千 534 萬；金獅湖的部分，包括向中央爭取的經費及市府的自籌款，投入了 9 千 473 萬；我們這幾年陸續在蓮池潭投入的設施改善費用也有五千五百多萬，包括其他的設施，總計有 2、3 億。市府在經費拮据之下，也都是盡力在支持。

由於這 2 湖 1 潭是比較分散式，受到影響的是中間串連的覆鼎金這部分，如果覆鼎金公墓在四年遷葬完成後，現在養工處針對覆鼎金 A 區只要遷葬完成的部分，隨即進行後續的工程，大概在 106 年會進行相關的公園開闢及綠美化的工程。

如果這樣下去之後，2湖1潭和覆鼎金就能串聯成一氣，串聯完之後，還有一個很大的問題，就是「亮點」的工程。這2湖1潭現在比較成熟的是蓮池潭，因為蓮池潭已經有商圈的形成，而且附近還有一些宗教，觀光局也在那裡設置了一個服務站。但是這3個區要共同發展才會具有比較大的觀光效應，這部分要等覆鼎金開發完成，形成一串才會比較有價值。

這部分比較會有問題的是，如何達到交通的可及性及動線的問題，現在比較麻煩的是停車問題，無論是澄清湖、蓮池潭及金獅湖，停車確實是一個問題，如果停車不方便，大眾運輸又無法提供相關的可及性的話，會造成遊客的怯步。因為這三個景點全部都要去的話，會有一些困難性，未來交通在發展上是一個比較大的問題。這3個地區都有一些配合的亮點，澄清湖有鳥松濕地，剛開始很受到歡迎，現在可能比較沒落一點，可能是缺乏管理、維護及新的景觀設施。蓮池潭的資源是比較好的，附近有一個洲仔濕地、眷村文物館及舊城。眷村文物館有一點很可惜，眷村文物館只有針對眷村文化做介紹，但是以媒體來看，眷村有一個很大的特色—美食。眷村文物館有一個好大的空地，現在將原來的房舍都拆除了，只留一部分，但是不知道未來要如何開發，如果能將眷村相關的文化及美食複製保存下來的話，我想未來這一塊就能和蓮池潭串聯起來，會形成一個不錯的亮點，因為兩地距離很近。因為蓮池潭有一個很重要的宗教活動及環湖，如果再加上洲仔濕地，就能構成一個良好的景點。如果以這個做旗艦型的區域來帶動金獅湖及澄清湖，並將交通動線串聯完成，我想這方面會很有賣點。

觀光局要注意這三個地區的觀光包裝及創新活動，我們有去看過蓮池潭周遭的環境，並不是那麼的理想，我們可以想像日本的舊街及觀光景點，包括他們的攤位及環境的整頓是很良好的，但是這裡可能有於空間關係，停車或周遭環境不理想，我們會再加強。其實這裡是很有競爭力，但是後續可能還需很多的配套措施。觀光局可能要辛苦一點，未來如果能把這3個地區串聯，將會形成一個良好的觀光景點，這一點我們會再多加努力。

**主持人（邱議員俊憲）：**

我記得縣市合併之前，蓮池潭或旗津市府都有各別的行政小組，在做專案的列管及討論，以前有蓮潭小組、旗津小組等。縣市合併之後，這些小組因為功能的調整後，就比較沒有去做聚焦的工作處理。剛才幾個局處都有講到，蓮池潭是一個非常多元豐富的地方，該如何做規劃？我們的先期作業的預算，就在研考會的手上，該如何做更適當的調配，這些都是後面的課題，下一個會期的預算，大家都還會仔細去研究。

**高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組郭組長寶升：**

今年觀光局就有提出，蓮池潭附近的兒童公園的整建工程，但是我們後來考

量…。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

這個不是中央補助款嗎？

**高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組郭組長寶升：**

沒有，他是提一個整修，因為這個兒童公園比較年久失修，所以要做設施整建，需要有一些經費。但是我們考慮環潭的部分，若是再將兒童公園納進來後，和原先的…，我不曉得他們有沒有針對整個潭區去做考量？是否能和整個環潭區契合？因為兒童公園比較屬於社區型的兒童設施，但是納進來之後，未來兒童公園是否有轉型的功能？我們當初是請他們多加考量。我們都儘量支持觀光局所提出來的計畫，但是市府的預算很拮据，我們會根據優先順序再做斟酌。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

我知道這個部分，當初委員會審議的時候，中央是有補助款的，後來因為是遊具的部分，所以中央不願意認定。不願意認定時，這個地方就轉向你們申請，但是經費應該不多，對不對？但是整個計畫卡到遊具的部分，所以中央無法認定，這個部分就改由地方自籌，我希望你們可以配合一下。畢竟觀光地區不是只有外國遊客，還有國內遊客。那個地方本來是叫木頭公園，也是一個一直存在的公園，我希望你們可以考慮一下，因為經費不多，可以的話，希望能配合整套的計畫，因為中央補助那麼多錢，但是只剩下那個地方沒有補助，請地方自籌，你們又不同意，那個地方就會變成不完整，請你們檢討一下。

**主持人（邱議員俊憲）：**

只要六百多萬的經費。先補充介紹鳳山陳慧文議員服務處黃主任到場關心這個議題。前陣子的報紙報導，中央好像給了一個大利多，好像要多花不少錢投入在整個舊城的文化保存，文化部好像有這樣的訊息，我們也知道和其他 2 個湖區比起來，左營地區的蓮池潭，的確有文化發展的痕跡及脈絡，真的是比較多元豐富。請文化局簡單說明一下，文化局應該大多著力在蓮池潭，比較少投入在澄清湖，請發言。

**高雄市政府文化局蘇專員玲：**

文化局針對今天公聽會的主題，與文化局較相關的部分進行報告。高雄市政府非常重視地方的文化建設，這一、二年比較夯的是，亞洲新灣區在 103 年 11 月完工啓用的高雄市立圖書總館，去年 104 年獲得民衆票選「台灣十大非去不可圖書館」第一名；還有南台灣重要的文創基地—駁二藝術特區；101 年正式營運的大東文化藝術中心之外，其實高雄還有非常多、重要的歷史文化資產。所以文化局推動了一個文化公車計畫，民衆或遊客只要花 50 元，就可以用一日券的方式，自由上下車，我們在車上還有安排專業的導覽人員解說及導覽，並在車上介紹上

高雄市的特產及美食。自實施以來，成效非常的好。

目前文化局一共有推出 3 條文化公車，分別是在 100 年 7 月 9 日所推出的「舊城假日文化公車」及「哈瑪星的文化公車」，其中舊城的假日文化公車，是繞行蓮池潭周遭，如洲仔濕地公園、眷村文化館、鳳山舊城及孔廟等等。蓮池潭附近的孔廟，我們在 101 年至 103 年也積極進行內部公共設施的改善。目前整個園區的景緻，已經成功融入至蓮池潭的遊憩系統當中。議員所關心的左營舊城的部分，我們這幾年也有做城牆及城門的整修工作。我們在上個禮拜也有到文化部，提出左營舊城的見城計畫，爭取中央補助經費 20 億，目前文化部還在審查當中。我們在這禮拜五、禮拜六的晚上 7 時 30 分，在左營舊城的東門，有辦理一場免費入場見城戲劇演出，歡迎各位一起來欣賞，在百年古蹟上面看戲劇的演出。

我們在 101 年 6 月 23 日，在鳳山推出「鳳山假日文化公車」，串接大東文化藝術中心、鳳儀書院等，這些都是最近才剛修復完成，還有龍山寺等重要的歷史場域。雖然今天的主題是澄清湖及金獅湖，並沒有在整個文化公車的規劃裡，但是未來我們也會配合市府相關局處的推動情形，我們會再去評估、規劃。

**主持人（邱議員俊憲）：**

真的很羨慕陳議員可以向中央要 20 億的計畫，沒有內容還是無法提出 20 億的計畫，希望未來能有好消息，請文化局要多努力一下。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

你們之前有送一份報告給我，其中包括城牆要打燈的問題，那個案子和現在所提的 20 億是不是有結合在一起，還是各別的案子？那個已經確定有預算補助了嗎？我記得已經有補助了，為什麼要規劃 8 個月？所以和這 20 億是有串聯的對嗎？

**主持人（邱議員俊憲）：**

不管這 3 個湖泊的發展及歷史背景如何，他們有一個共同的特性，都是裝了很多水，所以今天也邀請水利局共同參與。有一些湖泊有防洪及調整的功能，這些都屬水利局管，請水利局總工程司說明一下，目前這 3 個湖泊，在局裡面的業務狀況。

**高雄市政府水利局韓總工程司榮華：**

有關今天所討論的金獅湖、蓮池潭及澄清湖，因為澄清湖的相關防洪操作是在自來水公司，等一下請吳秘書說明。我針對金獅湖及蓮池潭做簡單的報告。金獅湖的上游的覆鼎金圳，是農田水利會的水圳，排入到金獅湖，而他的下游是排入到明誠路的 K 幹線，並匯流到愛河。整個金獅湖的防洪操作，對本和里地區而言，是一個非常重要的設施。我們現在配合觀光局的工程施作，目前金獅湖的水位有稍微偏低，爲了讓他周遭的植栽撫育能夠持續，所以我們有配合進行。

大家都知道蓮池潭是一個很重要的觀光區域，平時上游有復興大排及海光大排，這兩個治理水的匯入。因為這個地方無法完全用戶接管，所以我們都有將污水，透過截流的方式，先截流至污水處理廠去做處理。

豪大雨期間，我們也會透過相關的防洪閘門的操作，讓水位能增加滯洪的空間。在不影響防洪操作之下，我們知道最近蓮池潭有一個水上活動，新聞也在報導這項活動，因此水利局也配合將水位抬升，平時都是 8.3 左右的水位，目前都已經抬升至 8.5。池底在世運會的時候，皆有經過拷潭清淤，我們測量湖底的高層大約 5 米左右，所以目前正常的水位，大概都會有 3.5 米左右的水位，這樣的水位是可以進行水上觀光活動。

**主持人（邱議員俊憲）：**

請教總工程司，這 3 個湖泊在最近有聽到一些聲音，有關水質維護有一些問題。金獅湖及蓮池潭都有一些優養化，天氣比較熱就會有臭味等問題，不曉得這方面的問題處理及關注是在水利局，還是其他局處？請簡單說明一下。

**高雄市政府水利局韓總工程司榮華：**

目前在金獅湖及蓮池潭的水質改善部分，因為蓮池潭平時的進水處，雨水箱涵的部分，我們有做截流。還有曹公新圳的輸水渠道，目前會提供逕流做為蓮池潭的進水，也就是水量的提供。那個部分就沒有進行截流，讓他變成活水，讓蓮池潭的水不是死水，而是有進有出。平常不管是金獅湖或是蓮池潭的水質，是否有曝氣，議員剛才可能是要問這個問題，是否有透過曝氣的方式，目前水利局是沒有進行這樣子的工作。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝，吸引民衆去湖泊的最基本條件，少水不可以太髒，要有基本的清潔度。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

我在這裡要求一下水利局，我知道之前拷潭工程的標準，現在又有划水及彈跳包活動，這些都是水上活動，而且都是人直接跳到水裡，水質相當重要，不要到時候得到皮膚病，這個就貽笑國際了。因為這個是觀光景點，來自各地及外國遊客參與的活動，水質相當重要。我知道過去你們都有在檢測，為什麼這段時間就停擺了？這個部分是不是要加強一下？

**高雄市政府水利局韓總工程司榮華：**

我想觀光局在辦活動之前，他們應該有透過水質的檢測，確定…。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

有嗎？

**高雄市政府水利局韓總工程司榮華：**

待會可以請觀光局做補充說明。

**主持人（邱議員俊憲）：**

不管有多少的預算投入建新的設備，都需要適當的養護，這幾個地方，在這幾年所投入的硬體，剛才研考也有說到，花了很多錢。平常的養護工作，我們看得到的公園綠地等等，大都是由養工處負責，接下來請工務局養工處，大致跟我們說明一下，目前養護的想法及進行的事項。

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

養工處就我們的權管範圍做一個說明，在澄清湖的部分，在縣市合併之後，我們有代辦園內的綠美化工作，去年已經完成並交由自來水公司做後續的維護。目前在入園之後，所看到很漂亮植生牆的部分，我們都還有在協助處理。因為金獅湖的場域是屬觀光局，但是周邊道路是屬養工處管理，我們皆有在巡視。剛才研考會有提到覆鼎金的部分，我們是配合殯葬管理處的墓地搬遷期程，目前我們已經有在進行細部設計了，所以預算會分年編列及開關。

蓮池潭的部分，陳議員也知道，去年新工處有做明潭路的拓寬，並將人行道環境改造及高鐵前面左營綠 2 的開關，這些目前都已經完成。蓮池潭的場域也是屬觀光局，但是周邊的明潭路及環潭路等，我們皆有在做維護；洲仔濕地也是養工處負責維護，去年洲仔濕地的陸客還滿多的，承載量還滿高的，我們都有做品質的維護。

剛才所提到的舊左營國中旁的公園用地，因為是近幾年才變更，面積差不多有 1.2 公頃，土地屬於國產局、農田水利會及私人地等，目前土地費用比較少，大部分公有地，私有地占少數，但是還是需要一些費用。土地費、地上物及開關費用，地上物是還沒有拆，依據經驗 1.2 公頃將近 5,000 萬，目前經費比較拮据，而且最近這一兩年變更，所以我們還沒有納入先期作業。其他在蓮池潭周邊環境只要是養工處權管的範圍，我們都會全力的維護改善。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

所謂 1.2 公頃包括勝利路左右邊全部嗎？

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

和新庄仔路三角形。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

我剛剛提的舊左營國中還有一個三角帶，現在有自救會在現場拉白布條抗議，那一塊有涵蓋在裡面嗎？那個有 1.2 公頃嗎？

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

三牛那邊屬於小龜山那邊。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

所以你現在講的 1.2 公頃，是指三角窗那一塊，是不是？那塊綠地是你們要開

關的嗎？

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

它最近已經變更成爲公園用地，如果政策有指示要我們開關的話，因爲養工處都是負責都市計畫公園的開關。如果政策有指示，我們就會去處理。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

你可不可以很明白的告訴現場的人，目前那裡都還沒有要開關嗎？

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

目前還沒有納入先期，因爲市政府的財政還是有困難。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

所以你剛剛講那邊的開關費要 5,000 萬元。

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

地上物我們還沒有去查估，光是土地費和開關費就將近 3,500 左右，不包括地上物。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

就是住戶的補償費。

**高雄市政府工務局養護工程處王總工程司妙珍：**

目前我們都還沒有作業，因爲都沒有一些指示，而且旁邊有一些小龜山、蓮池潭等等的綠帶還是有串連。如果配合觀光局 BOT，市政府有些政策指示，養工處也會去做整體的考量。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

這部分，等大家都講完以後，由謝里長你們發問好不好？

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝養工處，我知道里長你有很多想法要表達，今天自來水公司有三位代表，我先請一位代表先說明，等一下再請里長表達看法。請第七區管理處發言。

**台灣自來水公司第七區管理處吳秘書清泉：**

澄清湖位在鳥松區，澄清湖的範圍大概有 225 公頃、湖面是 110 公頃，澄清湖是高雄市政府列入的飲用水質水源保護區，它也兼顧到整個公共集水的任務，所以我們的開發受到一些限制。也因爲這樣，從民國 49 年開園到現在，我們很少做一些建設，所以現有的建設會比較老舊沒有錯，但是也因爲這樣，才能夠保存這麼自然的湖光山色，這是首先第一個要向大家說明的。

第二個，澄清湖在民國 102 年 9 月 18 日開放高雄市民免費入園之後，我們可以從數據看，原來開放前每年大概 120 萬到 130 萬入園數，開放後第一年大概是 171 萬、第二年、第三年大概在 150、160 萬，可以說入園數也相當多。但是入園數多，造成對環境有點衝擊，其中最頭大的問題就是停車位的問題，很諷刺的是



澄清湖在 101 年的時候，是全國第一個風景區被列入空品禁區，但是因為停車位不足，所以車輛可以進出造成環境的衝擊。現在我們找到澄清湖進去，左邊有一塊 12 公頃的土地，我們打算做一個大型的停車場，也感謝邱議員以及高雄市政府的協助，我們目前正在規劃，以後大概所有的車輛都集中在那裡，園區就是用電動車接駁，這是未來的理想。把真正的環境還給大家，讓大家在裡面很悠閒不會受到空氣污染。

另外，澄清湖的入園數，大概是 150、160 萬，但是收費的人數大概是 14 萬左右，也就是不到十分之一。當然澄清湖自來水公司一年大概虧了 4,000 多萬，但自來水公司虧錢沒有關係，我們有義務提供社會的公益，所以如果能夠請觀光局協助一些觀光的宣導；另外交通局能夠協助大眾運輸捷運方便進來，這樣讓外縣市或是國外觀光客及自由行的朋友能夠自由進來的話，對自來水公司及澄清湖的發展也是一個助益，而且對周邊的環境及商家也有點助益。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝自來水公司，的確這幾年的統計，每一年至少有 160 萬的遊客會進到澄清湖，可是這些並沒有辦法轉換成觀光財，讓自來水公司的營運有些正面的幫助，這是另外一個比較要想辦法的課題，人潮有了，可是沒有辦法像蓮池潭有消費的行為，可以把觀光的花費留在當地做一些經濟的帶動，澄清湖這邊看起來就比較少。剛剛觀光局主秘也跟我講，澄清湖、金獅湖連夜市都沒有，真的有點可惜。謝謝自來水公司，我想徵求三位老師的同意，我們是不是先讓里長和當地的協會，針對剛剛局處所講的內容，發表一些他們的看法，然後再請老師針對局處行政部門所提的，還有當地里長團體的一些意見給我們指導。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

我先請教自來水公司，我記得去年或是前年，有去找你們經理談過停車場的問題，那時候你們有講前面那一塊濕地，好像觀光局不願意還，你剛剛說的是那個位置嗎？經理跟我講另外一邊，是圓山下來那個地方嗎？因為經理說他卸任前一定要把它完成。就是那個位置沒有錯，所以市政府還是沒有還你們那一塊濕地。

**主持人（邱議員俊憲）：**

陳議員，不要啦！濕地不要填起來，濕地就保留濕地就好。停車問題我們另外找空間，圓山飯店那邊我們會積極來處理。我們先請里長發表在地的看法和訴求。

**左營區埤東里辦公處謝里長加平：**

感謝兩位主持人給我們里裡面，差點就被全拆掉的居民一個空間來陳述，剛剛好幾位長官報告的地點開發，好像都在我們這個地方，從翠華路往大小龜山這個區塊，我們也算受災戶，有好幾位，我是不是請他們來幫全體做一個請求。

**主持人（邱議員俊憲）：**

好，麻煩工作人員把麥克風給他們。

**左營區埤東里辦公處謝里長加平：**

請許會長。

**主持人（邱議員俊憲）：**

會長請，你有什麼想法就表達出來，沒關係。

**舊左營國中住戶自救會許會長嘉來：**

我要說的是在大有為的政府之下，都做一些讓人想不透的事。我們要從以前講起，政府如果不根據法律規定行事，政府都敢違抗法律了，我們時常在罵以前怎樣，我們不要講以前，講現在就好。因為我們現在是全權處理，我要向大家報告的是，左營國中是老一輩捐土地奉獻出來蓋的，蓋完之後我們是法治國家有法律，清朝就有這個條例，學校可以還土地，結果沒有還。我請問市政府的土地從何來的？當然是接收的，從日本時代占有，我們奉獻給社會，你說是侵占不覺得不好意思嗎？我常常講你們書讀到哪裡去，我不知道。人家說 4 年官 3 年滿，我只能講民國 52 年在左營國中，我是第一個在那裡蓋房子的，現在動不動就追討房子，甚至要告我們占有，這個社會還有公理嗎？說難聽一點，高雄市政府都沒有所有權，那一天開會有 50、60 人問我們有沒有所有權，我說有所有權還需和你們吵架，所以我要說的，就是我們要根據歷史來講。

第二個，陳議員可能不知道，他講的 3 甲多是到活動中心和停車場都包括在內，活動中心那裡有 1 甲多，我要講的就是這種情形百姓無辜，你們動不動就要討回房子，我問你們討什麼呢？市政府違規在先，百姓很早就在那裡蓋房子，請問市政府高雄市什麼時候有都市計畫？我們已經居住在這裡多久了，我說這個都有依據的，當時陳啓川市長撥土地給我們，一個人 30 坪要給我們耕作，結果王玉雲市長叫我們蓋房子，現在都是你們在講、我們在聽，百姓真的要這麼辛苦嗎？所以我一再強調，這種情形一直鬧下去，只是百姓何辜，大家的教育程度都很高，動不動就說左營國中還要評估，評什麼呢？這種情形不要時常擾民，你們瀆職沒關係，不要動不動就擾民，這樣我們是要如何活下去？既然不能活，你當 4 年官 3 年滿，我就躺在這裡等你，看你要如何！

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

會長，我先說明一下，時間的關係我簡單的了解一下，待會里長請你簡單講一下訴求。舊左營國中這塊土地大家都知道，它剛好是三角形地型，這塊土地在清朝時就有很多祖先都在那邊耕作了，政府來了之後，將那塊土地都市計畫設定為學校，但是在那邊的原住戶，為了配合政府政策蓋學校，政府就和他們協商，不然你們遷到旁邊三角地蓋房子，那時候一個人給 30 坪。那時候叫做埤子頭合作農場，因為 30 坪他們沒辦耕作，後來經過政府同意他們在那裡蓋房子。但是這

個案子後來送到議會，聽說在野和執政的問題，議會沒通過，但是政府有公文同意他們蓋房子，每戶可以蓋 30 坪，這是有公文的。但是因為過去老一輩的人沒有概念，他不知道蓋房子之後要去保存登記所有權，他們沒有這個概念，因為保存登記要繳稅，以前都是繳稻穀租金，那時候的收據可能沒有收集下來，這些零零碎碎我們也找議長要陳情。

現在政府要 BOT 在那裡投資蓋飯店，所以把這一塊地畫成公園綠地，大家知道公園綠地的拆遷補償，那個費用真的很少，可是在他們的概念裡面，這是歷史共業，在很久以前我們的祖先就在這裡，是政府要蓋學校和我們協商，要我們遷移到這邊來，我們也配合政府，政府同意給大家 30 坪，這個都有公文我有看到，只是他們少了一個動作，沒去做保存登記。就因為這樣的證據不足之下，政府就把他們認定是占用戶，要趕走他們，說我們現有一個很大好幾 10 億的 BOT 投資案，所以要他們搬走，不然會影響投資。變更公園綠地的話，他們會更慘，因為一個重大工程開關，工務局說要開關公園，所以只有少數的補償金要補償他們，其實一戶算起來大概只領 10 幾萬，最多只有 100 多萬而已。你想現在 100 多萬他們要去哪裡買房子住，他們世代代住在那裡已經很久了，難道政府沒有責任讓他們有安棲的地方嗎？過去他們是配合政府的政策搬遷過來的，但是因為老祖先沒有做保存登記的概念，害他們現在沒有明確向政府索賠的證據，結果現在變成用戶的認定要趕他們走，就開始要查估。這個案子很奇怪變成教育局在主導、觀光局招商、工務局開關，結果丟給教育局，而教育局也搞不懂，就拼命的要趕他們走，就造成居民和政府對抗。他們真的很無奈，今天有幾個專家學者在這裡，這個案子政府是不是應該重起專案來討論？不能以開關公園的標準補償，只補償一點點就要他們搬遷走，我覺得這是沒有道理的。當然這有很長的歷史背景，因為時間的關係我也沒有辦法一一說明，會長剛剛可能滿激動，所以他沒有辦法講得很清楚，他一直在講過去的歷史，造成他們今天的無奈。這部分研考會、觀光局、工務局、教育局、經濟發展局、都發局，你們都責無旁貸要去解決這個案子，不是丟給教育局自己處理，這個案子已經處理過兩次，我已經當了兩屆，到現在都沒有結論。但是眼看著 BOT 案已經成形，那是因為招標沒成功，如果招標出去就麻煩了，這塊地看要如何解決？

剛剛工務局有講，上面都還沒有交代要開關，對不對？就是因為土地取得爭議不斷，今天這個議題主要是看有沒有管道，我們一直想找議長陳情，過去許議長時代我們來陳情過，在議事廳我質詢市長也陳情過，市長也承諾要好好處置；許議長那時候有講一個配套，是不是結合你們的 BOT 案概括承受這塊土地，一起研究看要如何用？因為你們的 BOT 案要 20 幾億的權利金，我想這個投資案絕對也是好幾 10 億，我相信他們有一筆敦親睦鄰或是回饋金的預算，他們將近 40 戶，

這 40 戶你們要做怎麼樣的補償？其實他們非常無奈，他們住好好的，是因為你們要開闢 BOT 案，所以就要他們遷走，如果他們配合你們，你們是不是要給他們有安棲能夠好好生活的地方。

這個 BOT 案，當時許議長是有裁示觀光局併入討論，就是整個 BOT 案包括他們一併來處理，看是不是可以給他們買得起一間房子的額度來補償他們，或是聯合開發成商場，要做生意的就做生意，或是樓上可以配置一間房子給他們。當時是有兩個草案，結果到最後都無疾而終。換了新的議長之後，可能要重新陳情，我簡單講到這裡，希望政府及所有與會的，請你們今天把這個案子列進去討論，將來我們另外再就他們的案子還會再開個會議，這是先讓你們知道。這個案子從頭到尾都是教育局在主導，我覺得這是不對的，因為市政府這麼重大的開發案，怎麼可以丟給教育局自己處理，這樣是不對的。里長這樣可以嗎？自救會還有沒有要補充的。

**主持人（邱議員俊憲）：**

還有沒有要補充的？

**舊左營國中住戶自救會許會長嘉來：**

講起來這口氣就難消，這個如果要認真追究，從陳啓川市長那個時候就要處理了，因為立法委員黃昭順的爸爸當時擔任監委的時候，我們就開始陳情了，我是第 4 任出來處理的，一代傳一代到現在。從民國 52 年就開始了，到現在已經幾年了？這只是小小的事情卻做得亂七八糟，這怎麼是大有作為的政府呢？當時議會表決沒通過，就要送省政府處理，因為瀆職造成今天百姓的損失，當時我們是借你們用，之後卻全盤占走，這樣我們不心痛嗎？大家要將心比心，這個不心痛我都不相信，嚴格來講在你們瀆職的情形之下，這案子無法處理，可以轉給省政府處理，結果沒有。

再來，實在有夠離譜，那一天說要查，結果拿個 59 年的空照圖，我拜託他們用個較先進的，裡面全都是假的，我們 52 年在那裡蓋房子，結果空照圖沒資料，我說真的沒有可以到美軍俱樂部調。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

會長的意思是，他們 52 年就在那裡蓋房子，有的人很早就繳房屋稅，結果 59 年的空照圖出來，上面是空的沒有建物。

**舊左營國中住戶自救會許會長嘉來：**

更奇怪的是，左營國中變成不是主辦的，變成重新評估那一個發文，我們變主、左營國中變副，這口氣真的難消，我們的文還拿來借他。

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

會長，因為時間的關係，今天的重點是三個地方的開發，因為你們那邊會影響

到蓮池潭的開發案。所以今天主要是要讓你們聽一下，也讓市政府各單位重視這個問題，因為蓮池潭的開發案對地方的發展是相當重要，但是人民的權益我剛剛提過，一定要保障。因為當時他們是配合政府的政策蓋學校，所以才遷走的，原本他們是原住戶，今天卻變成占用戶。他們的權益問題你們帶回去，因為時間關係，後面還有很多專家學者要講，我們就不耽誤。但是我會找時間再帶你們去向議長陳情，我希望你們這部分要好好研議。

**主持人（邱議員俊憲）：**

我們在議會辦的公聽會，都會有逐字紀錄，會有正式紀錄給今天有來的這些單位，相信今天有來的這些代表，也會把陳議員、里長、自救會長講的這些問題，的確以前沒有做好、不足的地方，我們來想想辦法，看用什麼樣的救濟行為做處理？向大家報告，澄清湖文大用地也有類似問題要處理，也是擱置很久，從原高雄縣余陳月瑛當縣長的時候擱置到現在，我那時候還沒出生就已經發生的問題。所以這些以前的歷史背景和現在的法規有所衝突的時候，的確要怎麼樣保障已經世代生活在那邊的朋友權益，議會還有陳議員都很關心，我們會努力看看，感謝你們今天來表達這些意見。

今天有兩個舊城文化協會還有觀光商圈的代表來，我們請理事長發表這幾年來的看法和建議，請舊城文化協會的郭理事長發言。

**高雄市舊城文化協會郭理事長吉清：**

今天的主題有金獅湖，我大概在那邊住了 10 年，目前我們協會大概在左營這邊，所以我們關心這個地方的文化發展和觀光。其實兩個議題是融合在一起的，我們做文化工作，也是希望這些文化資產能夠再利用，再生變成觀光資源。我們在左營這邊觀察到的一些現象，我向各位報告，左營蓮池潭湖面包括周邊步道整建，還有一些硬體設施，確實是整理得非常好。但是我們觀察到的現象是，觀光客來這邊玩會停留的地區，大概是龍虎塔和啓明堂這一塊，所以我們稱這一塊叫做蛋黃區。我觀察到觀光客只在這邊看一看，但消費行為不多，講實在，觀光區在台灣及世界各地都一樣，目前的操作在蛋黃區裡面，我們習慣講是商圈，其實蓮池潭的蛋黃區並沒有商圈。剛剛經發局有講到他們在蓮池潭輔導的商圈，我們觀察到唯一的成果，就是中外餅舖一間有成效，它還是百年老店。在蛋黃區我們發現觀光客沒有可消費的行為，他們沒有辦法花錢，這裡根本沒有地方可以讓他花錢，要喝的、要買的、紀念品完全都沒有。我們再觀察一個現象，目前陸客比較少，我們辦公室就在停車場旁邊，陸客遊覽車大概 20 至 30 輛，最熱門的時候在去年選舉以前，大概一天 5、60 輛的遊覽車，所以陸客的量是很大的，但是陸客在蓮池潭風景區是完全沒有消費行為，因為沒有東西讓觀光客購買，連喝飲料也沒有消費的地方，這是很實在的問題。

講到陸客再提一個問題，陸客到左營來要看什麼？他們不是看城牆，城牆對他們來講是小兒科，他們最有興趣的是看眷村文化，看我們辦公室旁邊的眷村文化館，他們是看那小間建築物裡面的擺設。他們最有興趣是看眷村文化館，他們知道老兵到台灣來生活不好，用的生活用品都是最簡單的東西，他們要看老蔣留下來的東西，最有興趣看這些。眷村文化館會蓋在那個地方是有歷史淵源，以前是海光勝利新村，現在都已拆掉了，所以左營要發展眷村文化要在明德、建業，因為那個地方的眷舍都還在，所以講到眷村文化就是要移到明德、建業做整體規劃。剛剛講到蛋黃區販賣店，我們觀察到很多人在傍晚時會到蓮池潭看夕陽，白天很熱也沒有地方讓遊客消費，我是覺得在原來風景區管理所是可以營造販賣店的氣氛，那個地方是一個很好的點，但很可惜的是一般外地觀光客都在蛋黃區走一走，很少會到觀光管理所去，因為距離停車場太遠了，所以我們觀察到可以消費的地方有幾個點可以把它串聯起來，做一個真正商圈的營造，這個對於當地實際的受益、經濟的受益才有幫助，雖然販賣店會造成一些髒亂，但是我們還是經過營造社區去形成這樣的氣氛。

左營有一個早市場，就是從哈囉市場延伸到啓明堂蓮潭路這一段，這一段早上有很多攤販，但是以文化人員眼光來看，其實攤販也是在地的文化特色，與其我們沒有辦法把它完全禁止，我們可以利用文化的深度還有實際上的生活內涵，何不經過管理後把它變成一個觀光資源，這也是大家有興趣看的當地生活方式，從哈囉市場到舊城國小這一段的市場文化可以把它做轉換。再來我要講蓮池潭，就是協會最關心的舊城營造，我們常講把最珍貴的文化資產荒廢是暴殄天物，我們不會好好整理營造，還好文化局有向文化部爭取見城計畫，我們也有了解有 20 億 8 年。我們舊城協會都支援文化資產再利用的計畫，我們雖然是做文化資產保存，但是我們也認為應該要活化，我們不是把它放在那裡，可以把它變成觀光資源。我們希望時程能不能再縮短，四年完成這計畫，也希望文化局能很積極，既然提出這個計畫，就是要加緊腳步監督，我們能夠實現左營人的夢，就是城內空間變成觀光資源，好好整理規劃。

我在金獅湖住了 10 年，所以我很熟悉，市政府最近在這邊花了不少錢，大概花了 1 億多，當然整建的非常好，比十幾年前的景觀進步了很多，步道、湖內空間、景觀橋都整理得非常好。但是感覺上還是一個社區公園的氛圍，最起碼我看到的是一半的園區道路，汽車、摩托車都可以進去，所以整個氛圍就被破壞掉了，這樣的狀況要成為具有觀光價值，外客也可以來的觀光區，我想還有很多努力的空間。金獅湖過去本來就是一個很好的觀光地區，以前有水上飯店，市府以前也在此做過苗圃，整個金獅湖包括湖面、獅山山上這一部分能不能營造成熱帶植物園區，因為它的範圍沒有很大，可以引進一些比較熱帶性的植物，讓整個山都可

以看到花，樹也能開花，讓整個山的草本植物或是灌木都是開花的植物，要創造新的亮點，如果沒有創造亮點，而只是利用現有的湖面、樹木、寺廟吸引外客是不太容易。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝郭理事長。再來請觀光商圈發展協會劉理事長來跟我們分享建議跟看法。

**高雄市蓮池潭觀光商圈發展協會劉理事長紀宗：**

剛剛郭理事長對於蓮池潭講得非常詳盡，也觀察得非常入微，感謝他指出商圈有所疏失的地方。在蛋黃圈精華段，蓮池潭從 4 月底到 10 月左右，天氣都非常炎熱，在蛋黃區裡幾乎沒有半株樹木，遊客來到蓮池潭，站在入口一眼就可全部看完，何必願意再走下去。第一、他不走就沒有消費能力，他就看不到後面還有什麼，沒有觀光客我就不會投資，因為投資不曉得哪時候可以回本。再來是蛋黃區綠化帶太少，這一段號稱蛋黃區，我建議是不是能發展成為夜間觀光，把這邊夜間燈光架設好，讓當地居民或住在高雄市外來的遊客晚上來這裡走一走，燈光一打很漂亮，觀光局幾乎沒有在這部分做燈光的設置，兩個投射光一打或是往湖面的燈光一打，晚上這一段非常漂亮，這是我的建議，我也長期觀察此地方。

蓮池潭幅員很大，繞一圈可能 4 公里多，就只有蛋黃區這一段沒有綠化帶，其他綠化帶都很寬，在很寬的綠化帶裡是否建請市府建幾段可以做商店，民衆逛完想喝飲料可買到涼水喝或坐著喝咖啡，做商店一方面市府可以增加租金收入，也讓環潭的旅客有休閒買東西的地方，順道帶動周邊的經濟。第三、蓮池潭商圈有建置 free wifi，遊客一進入蛋黃區這一段就可以享用免費 wifi，我們也會做周邊的介紹，介紹後才可以享用免費的 wifi。

最後的部分也就是蓮池潭最需要的，因為沒有人講左營在地的文化跟歷史故事，遊客來此就帶到入口區，拍照後就走了，也不曉得左營有什麼特色。看歷史，他們的歷史比我們長，看古蹟，他們的古蹟比我們久，我們的龍虎塔才幾年而已，所以應該把當地的歷史、故事呈現出來，剛剛郭理事長講得很好，就是把地方的生活狀況介紹出去，左營甚至有一個主要的宮廟，宮廟裡有七甲，左營有一個保甲制，保甲制是從一甲到七甲，每一甲都有它的作用，每一甲都是一條小巷子，都是很小的巷子，就是以前施琅屯兵計畫。如果可以，我想把商圈帶到每一個巷弄裡，以後觀光客來到左營可以去走巷弄，把巷弄文化發展出來，一方面也可以留住客人。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝劉理事長提出商圈的一些想法，的確剛剛提到蛋黃區植栽綠化比較缺少的部分，這個課題比較具體聚焦，請養工處、觀光局去會勘看如何處理。至於夜間觀光是一個很大的課題，怎麼樣把高雄夜間的觀光活動再點亮起來，這是一個很

大很大的問題要處理。如果蓮池潭有條件能夠先做就把它做好，讓其他地方可以去學習，這也是一個很好的發想，謝謝理事長提供這樣的看法跟建議。今天很難得邀請到三位，來自學界專家學者，有休閒事業、有觀光遊憩、社區營造。先請國立中山大學郭所長發言。

#### **中山大學公共事務管理研究所郭所長瑞坤：**

我雖然都做社區營造，但是我也學過休閒遊憩觀光，學過休閒遊憩觀光的人，一則以喜、一則以憂，因為大部分發展觀光時有雞蛋也有雞屎，有時候沒有雞蛋有雞屎，也有可能沒有雞蛋，要有雞蛋沒有雞屎很困難，所以大概都是有利有弊。這三個地點包括兩位主持人在後段也引導幾個討論的議題，但是這幾個討論的議題要市政府長官才能回答，我們大概都不大能夠回答。針對這三個地點是要發展一般市民的休閒遊憩還是要發展觀光？我覺得這有所區別，休閒遊憩主要的對象是在地的市民，市民休閒遊憩的環境整理好了，有可能變成是觀光的地點，但是假如一開始要設定為觀光地點，我覺得還有很多地方、很多空間要努力。若要發展觀光就有一些比較屬於觀光的前提，基本上是外地的遊客，不管是國內外，這才是觀光，而且可能會牽涉到包括住宿、交通、購物，也可能遊客到此要停留一段時間。但若是一般市民朋友去那裡沒有生雞蛋也沒有生雞屎，我只是運動、休閒後就回家，連買水也未必會買，所以休閒遊憩停留時間可長可短。但是要让觀光客停留一段時間才有可能會消費，才有可能帶來剛剛所講的雞蛋，才有這個可能性。要發展觀光，現在選擇性很高、替代性很高，這三個地點有沒有足夠的量？足夠的競爭力？我想還有很大的努力空間。

我記得我大概在 90 年或 91 年有幫澄清湖做過一個研究報告，最早澄清湖一年的遊客有 240 萬左右，好像最高到 280 幾萬人，但是那時候沒有 1、3、6、9，沒有義大、沒有劍湖山、沒有六福村、沒有九族。那時候包括國民旅遊、畢業旅行，大家都要去澄清湖的海水館、淡水館，國中畢業大露營，雄中、雄女露營都一定要到澄清湖。但是現在大家選擇性太多了，而且我們說一個現實的問題，就是國內旅遊很貴，相對國外旅遊來講，國內旅遊是滿貴的。所以要吸引國際觀光客或者是外地到高雄來，以這三個地點做為觀光旅遊的地點、旅遊的基地還有很大因素，前提就是地方發展絕對是重要的。觀光是地方發展的策略之一，但不是全部的策略都要擺在觀光，擺在觀光會受到國外的簽證、戰爭、疾病，假如再發生一次 SARS 或登革熱，這個地方的觀光客就不會來了。我們要回歸一個問題，不是有景點就可以發展觀光，但是相對有蓮池潭、金獅湖、澄清湖絕對可以當作市民休閒活動地點。

發展觀光部分，最近有一本書作者提到，這個地方發展觀光要 100 萬人一輩子來一次，卻來這邊抱怨，還是你希望有 1 萬人一輩子來 100 次，一年來一、兩次，



每年來幾次比較深度的旅遊。剛剛我親同講左營蓮池潭很多，我經常到左營去，但是我去左營也沒有去蛋黃區，我去買黑竹牌的肉乾，去實踐路、軍校路買燒餅、蔥肉餅。深入了解左營四海一家裡有一家海軍博物館，桃子園的鐵路月台，其實這個地方在地人要深入了解，包括可以變成校外教學的一部分，包括在地人都認同才有可能變成觀光客來這邊體驗在地的生活。現在觀光的類型跟以往走馬看花不大一樣了，他可能要了解在地生活，所以剛剛吉清兄講的傳統市場、哈囉市場都滿有名的，這是在地素民生活的一部分。甚至包括屏山里下來那個地方，現在還可以看菱角田採菱角，我們上次有帶社區的朋友去那邊，很多人不了解高雄市還有這樣的可能性、還有這樣的機會，都跑到高雄縣當一日農夫，其實在高雄市就可以當一日農夫，我想這是非常有發展的機會。因時間的關係，我就幾個建議，先讓在地居民喜歡到這三個地方做休閒遊憩，但要做休閒遊憩先把周邊的環境整理好。

第二、要增加一些亮點，增加的亮點不是無中生有，而是要抓住在地的特色，譬如左營不是只有蓮池潭，包括從蓮池潭周邊往外擴，才可能讓遊客停留的時間久一點，我講的抓地力或是大陸現在很喜歡講的接地氣，等於抓住地方特色、抓住地方的資源。

第三、我們可以用漸進性的方式先讓高雄市民、外縣市的遊客來體驗左營在地的生活是如何？或者包括到金獅湖或澄清湖，一般高雄市民怎麼早上休閒遊憩的，澄清湖周邊又有什麼樣的可能性？針對蓮池潭來講，假如文化部的經費可以下來，包括現在可以先做些軟體整備，舊城的重建跟大小龜山的結合或者包括眷村文化，不管是四海一家或明德新村還保留滿具特色的地方，哈囉市場可以結合起來，就可以看到左營人一天到底怎麼過的，不管市民或觀光客會比較有興趣來。

金獅湖的特色不是非常的明顯，但是它就是有機會先準備這一塊周邊的土地，現在還有很多墓地，把墓地整理好、周邊環境整理好，以後可以從長計議，不見得一下子要開發，有時候土地的儲備反而是更重要的事情。澄清湖受限於水質、水源、水量保護區，但是我覺得除了當作日常休閒，剛剛提到有很多跟長庚醫院周邊是否有比較好的生活機能，的確這個地方或許以後可以變成養生、養老的一個非常好的地點，因為醫療設施完備、環境好。國外有些地方要發展吸引退休族群到這個地方，陽光帶的地方來進駐，退休就是有時間有錢，他願意來這邊休閒、居住，就可以帶動地方的發展。

最後是一個高雄市的例子，駁二也不是無中生有，從遊客小貓二、三隻到現在，文化局號稱一年有 600 萬，但是也不斷的開發、不斷尋找特色，所以倉庫就是舊的倉庫，雖然有翻修、整修，但不是把它剷平再來蓋新的，那就抓住了在地的特色。包括透過不同展演的活動，可以讓遊客今年不只來一次，可能來兩次、三次，

或者是週末假日生活的一部分，裡面有誠品、帕莎蒂娜烘焙坊或者各式各樣的展覽，這些都是讓一個地方有更多的豐富性、有更多的參與性。所以駁二有雞蛋也有雞屎，周邊的交通都會是一個問題、停車會是一個問題、租金也調漲，原來住在這邊的居民、原來這邊開店的店家也會受到衝擊。我們要期待發展觀光有雞蛋沒有雞屎的難度非常高，但是也值得大家來努力，我還是重新再呼籲就是要抓地力，抓住在地的資源、抓住在地的文化，才可以讓我們要推動的觀光可長可久，不成熟的建議提供大家參與。

### **主持人（邱議員俊憲）：**

感謝郭老師用有限的時間提供非常多滿具體的想法，的確這幾個地方，在地的市民朋友或高雄市民去的意願都不高，我們怎麼去講觀光發展，這的確是一個很大的問題。剛剛郭老師有提到澄清湖的發展，遇到一個很大的困難就是沒有比較便捷的大眾運輸可以提供這邊的市民朋友，包括長庚醫院一天的門診量就有 1 萬 5,000 到 2 萬，所以每天早上開始看門診之後，大埤路一個車道一定是停車場，因為等著排隊要進去看醫生的人是很可怕的一件事情，那邊的公車等等是其他的課題，的確這些都是我們之後要去做探討的，接下來請高雄餐旅大學吳英偉老師發言。

### **高雄餐旅大學旅遊管理研究所吳副教授英偉：**

延續剛剛郭教授講的很多重點，就是一個城市的發展定位在觀光或者休閒方面的脈絡討論時，我覺得定位很重要，剛剛講到駁二或其他高雄亞洲新灣區或其他地方的發展，我認為澄清湖跟蓮池潭優先考量定位在休閒還是做觀光，剛剛郭教授也講要跳到觀光之前先檢視、檢討。目前能夠帶給居民、遊客休閒體驗或觀光體驗的價值到底有哪些？到底夠不夠？我以前也有涉獵過相關的計畫，像蓮池潭有要定位為宗教歷史文化園區，澄清湖過去有討論是否要定位為健康樂活的養生園區，這樣的方向在過去都有一些研究，說不定可以從研考這邊再界定過去所投入的計畫、資源、調查是否現在可以回復做檢視，結合現在的發展定調，重新找到風華再現的機會。

我認為澄清湖未來要不要給救國團青年活動中心續租是滿關鍵的重點，我住在高雄市 10 幾年，這個地方的營運好像有點力不從心，如果可以在當地轉型變成更好的樂活休閒，結合銀髮族的養生或長照等等，讓園區更有活力、更有新鮮感，讓所有的資源可以彙集到這邊來。我們現在看到鳳山文山特區，人口移入相當多，它本身就有足夠的居民供應支撐度，所以青年活動中心這一塊是不是能夠從景觀美學、入口意象、周邊交通，還有剛剛很多先進講到的遊憩量去做一個整套的開發計畫，我想這是一個當前應該考量的課題。而蓮池潭，我聽到的是一個利多，文化部有很多的資源可能會挹注到這個區塊。但如果從文化、歷史面來講，

當然也是擔心它能夠創造出什麼樣的觀光產值？因為整個會議聽下來，真的是旅館有限、住宿好像不多、餐飲也很少，是不是有可能學習例如台南安平的中西區，他們是爭取變成一個觀光地區的劃設，就是透過交通部的觀光局有一個觀光地區劃定的辦法，可以把這個地方逐漸的朝向觀光地區設計，讓想要回到這個地區來經營民宿的年輕朋友，又或者是經營特色民宿的朋友們願意到這個地方來發展，這也是一個未來可以引領產業群聚的方向。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝吳老師，接著請樹科大楊志中教授發言。

**樹德科技大學休閒與觀光管理學系楊助理教授志中：**

因為時間有限，所以就直接進入主題。誠如前面兩位教授所言，我繼續狗尾續貂的把一些內容再做闡釋說明，高雄是一個很難得的城市，以國際很多大城市來講，要兼具海洋風情又有湖光山色的並不多，以高雄這一塊寶地來講，是兩個地方都兼具。可是這幾年我們發現到，可能因為亞洲新灣區的鋒頭太健了，所以大家幾乎都忘掉了我們還有湖光山色這個美景在，如果做個譬喻來講的話，就以蘇軾曾寫過的「欲把西湖比西子 淡妝濃抹總相宜」，而我們也有看到我們有三個很漂亮的地方，就是澄清湖、蓮池潭和金獅湖。在接到這個邀請時，我就研究了一下，因為我也是世居 50 年在地的高雄人，以這三個地方來講，既然是把西施比做西湖的話，我們也來比一下這三個湖好了。其實澄清湖真的是很像一個遲暮的美人，這麼樣的一個美景！可是可以看到現在，我們去澄清湖玩時常常是十分的感嘆，在枯水期時走到九曲橋都會有一點擔心，這麼瘦弱的橋柱能不能承受現在這麼多人的重量？第二個，就是有時到中興塔走走時，就會覺得這個地方很像摸乳巷，樓梯實在是太窄了，這樣子的兩個好美景，有時候都會令人很感嘆，有沒有辦法能夠再造、把它的設備再活化。至於蓮池潭的話，我們形容它就像是一位上了年紀的美人，身上裝飾了很多的裝飾品，因為它的定位有時也不是那麼的明確，就是一個最早發現的地方，所以有很多的歷史性在，但我們現在發現有時在定位不明時，就會變得不知道未來的走向是在哪裡。至於金獅湖的描述，就以「養在深閨人未識」來形容，我曾在金獅湖附近的一所大學任教時，就問了在座學生知道金獅湖的請舉手，結果只有兩位舉手；又問去過的請舉手，就講大概知道那個方向，就走不到。所以其實想想的話，如果是這樣看下去的話，未來就真的…，因為我們學觀光的，對於觀光是有一份很大的期許在，並且也有一份責任感在身上，一直的希望能不能夠把高雄的觀光推展出去。前面也有提到，小吃攤販算不算是觀光的一部分？台灣的發展特色就是夜市小吃、24 小時的生活環境和人情味。如果以這四項來講的話，在高雄地區都具備了，又怎麼會推廣不起來呢？所以我覺得這三項是可以推的。

因為時間有限，就直接來講我的建議。第一個，因為這是很難得可以發聲的機會，為高雄的觀光產業講幾句話。現在提到北高雄的話，應該是湖泊的特色，而南高雄是海洋特色，我們又很棒的是中間貫穿了一條愛河。所以以後的觀光亮點來講，以前提到的都是「山河、海港」，現在是不是可以再加一個「山河、海港、湖」，把湖也列進一個觀光推廣的重點，我們甚至也都可以幫各位想出廣告標語－「南海、北湖、中愛河」，這樣的推廣出去，相信大家對於水域風光會有更大的期許。第二個，當在推廣一個地方時常常就會提到的，就是幾個成功的原因是在於地標的景物、觀光的要素、交通的便捷度以及停留時間。另外一個是觀光的永續性，也就是我們講的景點的賞味期，現在有愈來愈多新的景點出來，往往只有短時間的賞味期，時間過了、熱潮過了，大家就移到別的地方了，這一點，特別的提出來供大家參考，未來在推廣觀光時，是否要把賞味期列入考量？因為永續發展有幾個要素在，所以我們講豐富的觀光資源以及能吸引外在的觀光客，最後一個其實是在地居民的認同與參與。方才郭教授也提到了駁二，「有蛋也有屎」。舉個最簡單的例子，以駁二來講，當初為了那個平交道的匝口，因為覺得是一個特色，保留原味在的話，很多人去看的時候，就可以看到叮叮噹噹的下來然後再起來，可是我們曾經訪視附近居民，居民也講吵死了，每天都要聽叮叮噹噹的聲音睡午覺都被吵到了，這就是觀光推廣有一好沒兩好。但是，我們又講取得最大公約數時，就是需要不斷的溝通，所以也很感佩兩位議員今天召開的公聽會，可以讓大家建立一些共識。另外一個建議，其實小吃是一個很大的重點在，蓮潭這幾年之所以推廣得很好有幾個原因，我也有研究陸客，蓮潭有個最大的優勢就是不用門票，放陸客到那裡逛兩個小時，也不用逛太久，大家知道陸客團也不需要逛太久，因為會影響到他們的行程。就是很簡單的，有個蓮池潭標誌龍虎塔在那裡，所以到那裡照個相、逛兩圈、喝個飲料就可以走了，這也是這幾年蓮池潭人潮會較多的原因。但是我一直認為蓮池潭有一個較可惜的地方，方才理事長也有提到，一個景點能夠成功是有其故事性，而故事性的推導也才能夠把這個景點帶動起來。如果以西湖來講，其實我們可以看到西湖有歷史性、國際景點、印象西湖以及周圍有很多的故事在那裡，是非常的豐富。其實我也常常到蓮池潭去，都是聽導遊的介紹，每次聽到的龍虎塔都是龍進虎出，然後呢？就沒有了，很可惜啊！這麼漂亮的蓮池潭有很多的歷史文化背景在那裡。我再廣告一下，見城的戲劇在那裡表演，這麼的豐富，我也經常對學生講，你們都不曉得，這個地方他們喜歡來看是有很大的原因，是和台灣歷史有很大的關係，從林爽文事件一直延伸到後來，到現在為止都還有，所以他們當然喜歡來這裡看。所以加強它的豐富性、故事性時，這個景點的永續性、賞味期就會延長。

最後一個建議，左營地方有許多的眷村美食，但是這些眷村美食也常常會變成

隱藏版的美食，也就是說必須要有人帶才可以品嚐到。那有無可能有一個做法，既然是要做社區再造重新整理的話，是不是就要有「眷村美食一條街」的概念？既然要發展這個地方，是不是就把這個元素放進去，相信對觀光客應該是有非常多的吸引力，以上建議，謝謝。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝楊老師，現場有三個區公所的主秘和副區長蒞臨與會，有沒有要補充說明或分享的想法？請左營區主秘。

**高雄市左營區公所陳主任秘書瑞勇：**

今天左營區有里長、兩位理事長和自救會會長特別與會，我想也是凸顯對這次會議的重視，共同集思廣益活化觀光資源。左營區擁有一些多元的觀光元素，例如蓮池潭的地理風景、宗教文化、特色美食、眷村文化以及歷史古蹟，如果各局處有達到一個共識的話，區公所也願意扮演一個溝通的角色。誠如教授提到的眷村文化不只是在生活起居而已，也隱藏了豐富的美食，就是眷村美食。我在 87 年時有到過眷村，眷村裡面的美食也真的是門庭若市，如果在眷村文化的活化當中，是不是就可以有一個眷村文化的保留區？可以讓民衆去體會以前眷村生活的一個重點。而在整個開發案進行時，拜託各局處是不是也要把居民的訴求做為考量？其實今天自救會會長到場的訴求，就是一個安居樂業的基本訴求。而且他們目前現居地也是有一個歷史背景因素的存在，在整個開發案的前置作業時，是不是也要一併做一個人道及妥善的處理？以上，謝謝。

**主持人（邱議員俊憲）：**

現在已經 12 點多了，議會召開的公聽會很少不超過兩小時的，真的也是不太容易。也很高興三位專家學者提出的一些想法，區公所也有提出補充說明，那局處這裡有沒有想法要回饋以及補充說明的？請觀光局。

**高雄市政府觀光局梁主任秘書雅琪：**

因為很多老師都有提到這三個地方的景點，對於景點來講，我們在委外的部分有一個困難，就是面臨到來客數的不確定。現在比較好的景點都是採取委外管理，但是委外出去，譬如成功的案例—城市光廊，基本上都是來客數比較確定，而且都是政府建設好再委外經營。但因為現在政府財政預算比較拮据，我們當然希望引進的廠商，比方說用收支對列，就是零預算讓他們自己去經營這些地方。但是以上三個景點，在委外的部分，觀光局的評估還是有困難的。又有提到可以創造當地的商圈，也是要有商機才会有商圈，這都是相連帶的問題。例如蓮池潭，講要有地方特色的產品，也必須是要長期去塑造，也誠如各位所講的，目前最成功的是中外餅舖，因為有開放 DIY 教室，就會有學生去，我們包的套裝行程，基本上都是跑那些地方。至於其他部分，如果再要開發地方觀光的商機，真的是需

要大家配合，謝謝。

**主持人（邱議員俊憲）：**

謝謝觀光局主秘的補充說明，接著請三民區副區長發言。

**高雄市三民區公所李副區長堂賓：**

經過大家剛剛的討論之後，我代表三民區發表一些意見，覆鼎金地區在縣市合併前是一個邊陲地帶，公墓、焚化爐都是設置在這裡，現在覆鼎金公墓有遷移的契機存在，在地居民對市政府都抱有一個很大的期待。而且學者也都講覆鼎金、金獅湖是一個有待開發的地方，也希望市政府各局處是不是可以組成一個工作小組，讓大家共同再討論一下金獅湖可做什麼樣的建設，以上。

**主持人（邱議員俊憲）：**

我相信不管是金獅湖、蓮池潭或是澄清湖，都是具有很好的基本條件，這是大家無庸置疑的，是具備很好的自然條件。可是也誠如幾位老師所講，到底是休憩，可以提供市民朋友平常就可以去的地方，還是吸引外地觀光消費行為的部分？過去這二十年來，大環境不斷的改變，這個定位其實一直是沒有很明確的定位下來，也是一個很大的問題。研考會可以統計一下，縣市合併的這幾年，針對這三個湖泊周遭所投入的預算，包括三民區副區長講的覆鼎金遷墓計畫，未來四年就要投入 7 億元的預算經費，加總起來 1、20 億元跑不掉。然而這幾年下來積少成多的預算投入，例如金獅湖是花最多錢的，可是整個的提升效益，除了硬體建設之外，其實是看不到外部有較好的效益發揮，所以這些問題要怎麼樣的再做更有效的改善？很多的書面工作我們都做了，很多的委託研究報告其實也在縣市合併的前後都做了很多的研究規劃，可是也誠如老師所提到的救國團的青年活動中心，我知道的既定政策是在年底就不再續租了。而不再續租，裡面很多的教室、宿舍、餐廳等等的硬體建設要怎麼維護的問題，基本上，我是很擔憂。因為財產歸建財政局後，基本上，財政局是不會管理這些問題的，只是會做成處分—承租、販售或是外包，是不會來經營這些東西。至於要交給誰？基本上這麼大的一個量體，如要給觀光局，觀光局可能也是不敢，而任何一個局處，這個也是一個很大的問題。不過，至少也要像楊老師所講湖泊的經營管理、開發、遊憩等等的這些發想，也的確過去這幾年地方政府在高雄的部分，因為其他的地方可能是發展的較好，所以這個部分就比較會被忽略。

真的是很謝謝大家提供意見，如果再繼續的討論下去二個小時也是講不完，所以我簡單的做幾個結論。蓮池潭的確在未來時間裡面，我們可以預見中央政府是比較有資源可以投入，市政府也有既定的 BOT 要進行，以及和在地居民的權益、需求要如何的取得平衡、處理，務必要請觀光局和市政府各局處，並且我們議會也是很關心。這個問題講了很多年，而且自救會的朋友也到現場，這個問題沒有

解決、沒有好好的處理，那個 BOT 案，坦白講，要好好的去推也是不大可能，這是一個很現實的問題。所以在這些開發過程裡面，就像郭老師講的「雞蛋和屎」，好的幫助和壞的影響，不管是怎麼做，我想現在的台灣社會已經不一樣了，在地居民的聲音和他們的需求是務必要去聆聽和處理的。所以第一個比較具體的結論，就是蓮池潭的部分，和在地居民的再溝通，取得他們一些不管是諒解或是同意，的確是要拜託市政府去做更好的工作，相信陳議員也是非常的關注，也會持續的追蹤這個部分。第二個，在這幾個區域裡面到底未來的定位和走向，我想市政府應該要在有限的時間內投入適當的資源，要儘快尋求一些更新更大的共識。如果沒有好的規劃，每年這樣的經費挹注，就好像是投入水中一樣，其實是看不到整體的規劃，就舉澄清湖的例子來講，對澄清湖我們現在一直想要處理的事，是不是可能有新的輕軌路線可以延伸？經過正修、澄清湖風景區、長庚醫院、澄清湖棒球場到烏松區公所，再走中正路、鳳仁路到鳳山連接捷運紅線，拉出另外一條血管可以和這個地方律動。諸如這些比較大型的計畫並且需要國家支持的，其實都是這幾年的新想法，如果是評估可行的，其實有很多的計畫就會跟著改變，包括都市計畫都會。所以這三個地區，比如文化局去向文化部爭取的預算，其實不只是預算挹注下去而已，整個區域的規劃，都發局事實上是要扛起更大的責任，不管是一些交通或是當地的基礎建設、綠地，甚至是生活空間的維持，都是要拜託都發局去做更前瞻性的規劃和預判，花一些預算做處理。

請問陳議員有沒有其他的建議？

**共同主持人（陳議員玫娟）：**

因為時間的關係，我也簡短的点出幾個問題，綜觀剛剛很多人的討論，其實在地的代表也有提到蓮池潭綠帶的問題，就是那一條道路，事實上早期是有楊柳垂吊的，是很漂亮的一個景觀。為什麼會把那一些樹全弄掉呢？主要原因是觀光局當時的想法是要旅客到那裡能夠「一目了然」，看到整個湖面的景色，覺得那些樹在那裡是阻礙了整個景觀，所以就全部移除了，我覺得這是滿可惜的一點。所以希望不論是工務局或是觀光局也好，是不是能夠讓它再有，我們在地人是希望，因為太熱了，沒有可以遮陽的地方，民衆就不會想要前往，這是一個很重要的因素。

第二個因素，也是我一直強調的，也已經質詢過 N 次了，就是沒有代步車。因為在整個園區裡面，如果我們希望徒步不要讓車子全部進去的話，就要有一個代步工具。代步的交通工具，過去也曾推過用動力車代步，但是交通局又卡到一個問題，講說因為那個不是園區，所以交通局不同意沒有牌照的車子上路，因為那是一個開放的空間。而我覺得這個在法令上是可以克服的，整個蓮池潭就是一個範圍，就可以把他設定為一個園區，是一個認定的問題，就把它認定為觀光園區

啊，車子就可以上路了，可是就不曉得爲什麼交通局和觀光局就是一直的死腦筋，就講那個就是開放空間不能算是園區，所以動力代步車就不能上路了。不能上路就沒辦法解決，很多的觀光客到了那裡，他們又熱，最多只能停留幾分鐘拍照然後就走人，而整個蓮池潭的周邊就有四公里長的範圍，包括中間點有很多的廟宇串連，也包括孔廟那裡就很少人會到了，我覺得這是很可惜的。串連到風景管理所這裡的整個區塊，其實繞一圈，最少也有半天以上的觀光景點可看，而且很多的地方都是可以深度旅遊的，可是就因爲交通的不方便，所以很多的觀光客就不會進去，我覺得這也是滿可惜的一點。

再來就一直提到的導覽，教授也有提到，其實左營是相當具有歷史故事文化背景的，什麼的都融匯在那裡面，光是一塊石頭、一個景觀都可以講出一個故事，我們到日本觀光，把兩塊大小不一的石頭用繩子牽在一起，就叫做夫妻岩，就可以講出一個多麼淒美的故事來，讓人家很有感覺。其實不講的話，我們也只會覺得這兩塊石頭是什麼，但就是要透過講解，讓它生動化、故事化，讓人覺得很有感覺。所以就要拜託觀光局，要去設計一些故事，這都可以和廟宇，其實整個蓮池潭周邊有上百座大小不一的廟宇，也都有牠們的典故，龍虎塔對面的慈濟宮就有一個黑面的，就是很多啦！也沒有辦法一一說明。啓明堂有啓明堂的故事，玄天上帝有玄天上帝的故事，清水祖師爺有清水祖師爺的故事，如果真要認真講起來，一天也不夠！就是我們的政府沒有用心，沒有好好的把那裡的東西一點一點的宣導出來讓觀光客知道，當然文化局、觀光局就會講：有啊，我們都有發送廣告宣傳。我覺得這部分是不是沒有辦法和旅行社串連或是有瓶頸，爲什麼都推動不起來？不然整個的蓮池潭是相當具有傳奇故事歷史文化背景的，什麼東西都有，爲什麼就沒有辦法好好的發展出來，這是滿可惜的。

還有教授提到的「美食一條街」，這個概念我也提出過，存在左營眷村很多的文化美食，其實也不只是眷村而已，左營在地的古早味也是很多，例如小寶米粉羹、汾陽餛飩湯等，很多人都是慕名而來，甚至我在美國讀書時就有人向我提到這些小吃，而我也是很驚訝，竟然我的美國同學都知道！是爲什麼？他們就是有到這裡吃過，也覺得很棒。這就是要怎麼的去推廣的問題，如果能夠把這些融匯一起，因爲是散居在各地，如果能夠把它集結在一個區塊上，這部分是不是可行？也包括未來 BOT 的案子，其周邊腹地那麼的大，有沒有辦法去規劃？例如現在的犇牛肉麵也是很有名，很多人都會去吃，這就是在地美食。如果能夠把這些東西都集結，相信不論是住在高雄市或蓮潭會館，玩個一、二天都不成問題，是有觀光景點可去的，所以希望你們可以好好的規劃，也謝謝教授專家們提供我們很多寶貴的意見。以上是我在地人的感受，謝謝。

**主持人（邱議員俊憲）：**



其實左營也有萬年季的年度慶典，在大學求學時，我也曾經在觀光公司打工過，在城隍廟地下室的辦公室度過了 3 個月，每天晚上要離開時都會看到七爺、八爺。的確，左營是具有非常好的條件，所以要如何，像是自救會的朋友提到的，在地方上發展的一些衝突要怎麼去尋求更大的共識，然後策略要很清楚定位到什麼，再誠如陳議員所講，很多事情已經講了很多年，爲什麼還是無法有效的執行？這部分真的是有很大的問題。所以好好的盤整這幾個地方，真的是期待公部門，亞洲新灣區已經慢慢的亮起來了，駁二也已經變成大駁二了，人潮很洶湧，而要怎樣的來平衡發展各種不同的特色，讓高雄這座城市能夠有更好的發展，我們在未來也會持續的在不同的課題上，透過不同的方式持續討論和關注。

謝謝大家花了這麼多的時間來參與這場公聽會，也謝謝所有與會的貴賓提供這麼寶貴的意見，我們也會做好紀錄並且持續的關注這個議題，謝謝。

散會（中午 12 時 29 分）