

「專任運動教練甄選機制」公聽會 會議紀錄

日期：101 年 4 月 13 日（星期五）下午 2 時

地點：本會一樓簡報室

主持人：陳信瑜議員

記錄：姜愛珠

一、主持人宣布公聽會開始並說明要旨

二、政府機關、學者專家、民意代表、來賓討論並交換意見

出席議員：

張豐藤議員

周鍾濞議員

蘇炎城議員

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美

出席政府機關、學者專家及來賓：

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮

高雄市福誠高中戴耀章教練

高雄市林園高中羅清雲教練

高雄市三民家商吳燕輝教練

高雄市中正高工李春融教練、陳啓發教師

高雄市桃源國中王耀英校長

高雄市光華國小梁梅宗教練

高雄市前金國小王永中教練

高雄市新民國小張麗娟教練

高雄市林園國小黃國揚教練

高雄市五甲國小莊英仁教練

三、主持人陳信瑜議員結語

四、散會：下午 4 時 22 分

「專任運動教練甄選機制」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（陳議員信瑜）：

首先向大家抱歉，也利用等資料的時候跟大家做一點徵詢，今天因有遠從桃源區下來的桃源國中校長，他也特別從那裡來，我看開車的車程大約要 2 小時以上，他真的很用心。這一次的聯繫上，因為主辦科沒有發文告知所有的學校專任教練，所以你們今天來都是內部聯繫通知的，這樣就很不公平，因為今天的公聽會目的是要聽你們的意見，所以今天的專任教練其實才是主角。所以我們應該都要退到這邊來才對，只是這裡無法坐這麼多人，今天既然已經來了，是不是我們就先做個小型的座談，剛剛跟課長協調過了，5 月分務必一定要發文給所有的學校，到時候我們再開一次擴大性的座談。

但是，如果今天可以收集到一些的意見，我們也很高興，既然今天有些人已經來了，我們也不要浪費這個時間，跟大家徵詢一下意見，不知大家的意見如何？如果可以，我們就繼續進行，直接開始來做雙向的溝通，甚至我們先把各位的問題，我就把麥克風遞給大家，先開始由各位來做一點發言。今天我希望所有來的人，通通都發言好嗎？對於考試的標準，甚至對未來體育的發展，我希望大家有一些建議跟看法。

其實，我推動這個正式的編制員額這一件事情，我大概已經推動了三年的時間，也有一群默默陪著我一起努力的教練，拼到後來他們也疲軟沒力氣了，因為事實上在努力的過程當中，我們都是無私，我可以跟大家公開的講，當初在考試的時候，我沒有推薦任何一個跟我一起努力的教練，這個你們可以問主辦單位，在考試的過程當中，我完全沒有推薦任何一個人，我認為我把這個事情呈獻，但是，很可惜的就是陪伴我一起努力且專業教練員額的這些教練們，他們在考試的時候，大部分都是沒有通過的，大部分也沒有考上的，我覺得這個公平性也很高，也因為這樣子，不知道他們會不會對我有所怨言，我也覺得對他們感到很不好意思。不過我認為這是公平公開的機會，我也早就告訴他們，我負責推動這件事情，可是我不負責讓你們一定穩考得上。

我想大家應該同意我這樣做，他們允許我推動這件事情，不過我沒有去運作，我也沒有暗中提供名單。但是，站在民意代表的立場上，推動這件事情，我並沒有得到任何的好處，在選票上也沒有得到實質的幫助，名譽上只不過增加 20 個，實際對這個大環境有什麼幫助呢？其實我沒有得到

任何的益處，可是我覺得我自己也是體育人，因為我是舞蹈系的。因為體育人要發展體育長久的政策，就連一個飯碗都保不住，且隨時會擔心這個飯碗被砸破了，我覺得我們很卑微，坦白講我們要栽培金牌選手，還要顧及我們的飯碗，我覺得每一個體育人，他每一次努力到一個程度之後，他的信賴一定要歸於平淡，但是政府沒有一個長期的保障及體育發展的政策，所以令我很憂心，我們現在其實都治標不治本，我也一直希望很多的議員來關心這一個議題，可是我發現那時候我還沒有找到很多的同好，那時候我沒有很努力的去找，今天我很高興，今天雖然教育局的作業有疏失，我也不願意苛責他們，因為他們現在業務也很多，可是私底下我一定不會罵，公開大家彼此的尊重。

我很高興今天張豐藤議員、蘇炎城議員特別來關心我們專任教練，我也希望這是我們長期關心這個區塊的夥伴，請各位專任教練也給我們三個議員一些的支持，為什麼呢？因為這個議題，坦白講沒有人真的願意去關心，講實在的我覺得體育人應該很重視情義的，可是我推動三、四年之後，我發現好像不是這樣，大家還只是擔心自己的問題而已，沒有考慮到當初我們在做推動的這一些人。

其實，你們可以在心理裡面紀念這些人，好嗎？不一定要紀念我，但是一定要紀念陪伴我也是你們的同行、也是你們的教練們，這剛好紓發我長期推動這一件事的心情。之前，梁教練我都稱呼他為梁大哥，因為已經成為好朋友了，他也一天到晚來煩我，甚至晚上一點鐘還打點話來煩我，我說我現在是有小孩的人，你一打電話來，我的小孩就驚醒了，因為我們的裝潢很差，租的房子很小間，我說拜託你不要再講了，再講我小孩就醒了。他說：拜託我別丟下專任教練這一塊不管了，我這一次真的是又被他煩出來的，不然你問他，我其實真的是要放棄了。

但是，我很高興今天蘇炎城議員跟張豐藤議員又跳出來，這樣我的信心又活過來了，所以請教育局你們要繼續緊張，我們要繼續來幫助、協助體育的永續發展，我們不是只有在意專任教練的問題而已，現在是不是請蘇議員跟張議員兩位議員，請他們表達今天他們為什麼要來關心這個議題？這個很冷門也沒有選票的，他們為什麼要來？因為民意代表要選票，大家也不是財團有錢人的教練，而民意代表就是要有金錢跟選票的幫助，這些他們都沒有，但他們為什麼願意要來，所以我們要給這些願意支持的議員們一些鼓勵。是不是先讓他們發表一下為什麼要來？我想他們是要來聽聽，但是他們為什麼會關心這個議題？先請張豐藤議員，謝謝。

張議員豐藤：

謝謝主持人，還有各位專任教練，喔！不對，很多還不是專任教練，因為我是第一任議員，才剛當選。因為過去的工作都是環保的工作，對於教育這塊其實是不熟悉的，也是最近知道在爭取體育的資源班，右昌國中的男子足球的資源班，才了解到健康城市，我們希望很多體育，好讓我們的小孩能夠在高雄，或全國甚至全世界的體育上有一點成績出來。可是我發現我們的資源非常不夠，教練也不夠，然後教練都是約聘顧的，所以教練不但沒辦法專任，還必須擔心自己的工作。在這種情況下，怎麼可能發展出好的體育成績？其實我都還不熟，所以特別來聽大家的意見。希望高雄市整個體育的制度、資源，包括可以給這些教練有一個比較安心的制度，讓他們真的全心全意投入高雄的體育，培育我們的下一代。今天純粹是來學習，希望了解大家的想法以後，可以跟信瑜議員還有炎城議員共同來打拼，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

剛才我也跟張豐藤議員徵詢，未來只要跟專任教練或是跟體育政策發展相關的議題或是公聽會，我們都要聯合主辦、聯合來推動。這是他給大家的承諾，大家是不是給予張議員掌聲來感謝他，他已經具體承諾了。現在也真的非常謝謝蘇炎城議員，因為他的腳受傷還特別趕過來，謝謝。

蘇議員炎城：

事實上陳信瑜議員舉辦這個公聽會，我覺得非常有意義，雖然是冷門，但是要推動體育也是要大家共同來參與，當然，目前存有制度上不完備的地方，所以張議員也是很熱心的投入，大家共同來關心。

剛剛主持人有提到，這一塊大家都不會注意到，但是陳議員跟張議員都這麼細心會注意到，又這麼關心這個區塊。這不是選票不選票的問題，這是整個大高雄市要怎麼推動體育，這個需要好的人才，但好的人才又要如何留在高雄市？所以這需要大家共同來關心努力，這是非常有意義及實際，需要大家共同努力的區塊。

當然，最基本教育局體育處你們必須改善什麼呢？你們必須要用點經費補助這一些球隊，我看了這些資料裡面，既然有這麼多的球隊，但是為什麼教練會這麼少呢？說實在教練都是用約聘顧，如果帶不好，人才就會外流，為什麼高雄市有這麼多教練，但卻找不到工作呢？他們辛辛苦苦當上教練，甚至還帶高雄市球隊到國內外去比賽的教練也很多，但是比賽完之後，他就可以功成身退嗎？我認為他們不可以身退，但是要如何留住這一些人才呢？相信教育局你們要負很大的責任，為什麼沒有工作讓他們做？為什麼沒有選手讓他們教呢？我覺得你們推廣教育真正要檢討了。

如果我看到的資料是正確的話，有這麼多的運動項目，說實在要如何栽培出好的選手？這麼多的運動項目要多少教練？教育經費編列預算比率，坦白說已經很高了，你們的經費已經很多，但都到哪裡去了呢？你們不能在這個區塊多編列一些嗎？這樣就可照顧這一些教練，也可以培育國家未來的體育人才，相對的要有資深的教練，也要有相當的鼓勵，也要有相當專業工作可以讓他們做，不然你說要叫他們何去何從？所以，教育局體健處要改善及努力的，在此我也向你們做個正面的鼓勵。

其實你們的預算我們都很支持，教育的經費不能刪。但是經費通過之後，在執行的過程當中，我們希望不要向剛剛主持人講的，體育是被人遺忘的一小部分，讓民意代表有這樣的感覺，你們就真的需要檢討了，你們應該要辦得轟轟烈烈才對，提升體育的風氣，但要提升體育風氣，就要培養人才，要培養人才當然就要教練嘛！這是相對的，沒有教練要如何培養人才？

本席在此建議：第一、專業的運動教練資格，理論跟實務經驗是有差異的。所以，專業運動教練必須兼具專業選手歷練跟學術的專業，這是最基本的；第二、合併之前高雄市所舉辦的教練甄試加分辦法，其中一條規定：曾帶領高雄市隊教練加分百分之二十；而設籍高雄市帶隊帶領中華民國奧運代表隊的教練卻加零，這等於沒有加分。而且設籍高雄市帶領中華民國奧運代表隊的教練卻加零，這樣有失公平。他們甄試專業教練是擇優為前提，帶領中華隊的教練會比帶領高雄市的有什麼差別嗎？第三、合併之後的高雄市人才濟濟，請多推廣學校體育組織運動延到校隊，讓大高雄市的專業運動人才有就業的機會，避免人才外流。

這很最簡單的，現在這一些教練都有帶隊到國內外比賽的經驗，為什麼這一些人會留不住呢？為什麼還要考試？有的還不能加分，我也搞不清楚你們到底在辦什麼？我們不是在責備你們，我們是要給你們更好的建議，留住人才為高雄打拼的話，必須要有所作為，你沒有這方面的作做為，人才可以留得住嗎？而不住人才要如何培育下一代選手呢？這是不可能的，這是相對的。

所以這件事情，我相信主持人在這一個會期或是下一次會期，會跟今天有出席的三位議員，我們會再繼續努力。

主持人（陳議員信瑜）：

我們也邀請蘇炎城議員，已經有我們三位議員，這是鐵票的議員，我們三位會一起為專任教練來推動。

蘇議員炎城：

我再來邀請副議長、張文瑞議員、伊斯坦大議員，請他們一起共同來努力。

主持人（陳議員信瑜）：

謝謝。一定要有一個永續的關心，不然靠我一個人，我真的會推得很無力感。

蘇議員炎城：

不會啦！不會讓你孤單的。

主持人（陳議員信瑜）：

謝謝蘇議員今天帶傷還特別來參加，甚至也把具體要求講出來了。今天所有的教練雖然沒有完全到齊，但我們在 5 月份，因為我是 5 月 9 日總質詢，等總質詢結束我們就馬上再來辦，我預計在 5 月 15 日左右，我們三位議員會聯合主辦擴大性的會議，會再一次的聽聽大家的意見，但是今天請大家務必暢所欲言。

跟大家報告，我們努力了將近四年的時間，所以，市長在大高雄合併選舉當中也很高興，有到高雄縣去做座談，在座談當中，市長有公開承諾，請教育局寫下來，市長有公開的向高雄縣的體育界公開承諾，說未來大高雄市合併之後，也要比照高雄市正式招考所謂的專任教練。因此，有很多高雄縣的教練也來跟我陳情，但因為還沒有合併，所以我還沒有辦法去處理這一塊，當初我只是高雄市的議員，我只能為高雄市爭取 20 個，不是我們不在乎高雄縣的專任教練。現在合併已經完成了，我們當然就可以一起來關心這個議題，而市長也有承諾未來人數一定會增加，所以招考的名額一定要提高，我們也跟教育局，也就是當時在任的蔡局長建議提高員額，我們希望能提高到 60 個，因為合併之後 40 個是不夠的，希望第二次招考時，應該提高到 60 個。但是，局長知道在府內的員額控管小組大概沒有辦法通過，因為經費的問題大家應該很清楚。所以我們第一次爭取 20 個，本來 20 個是分三年招考，我也要求要一次考完，為什麼要這樣呢？因為我們考慮到資深教練們，因為年齡跟時間在拔河，他們晚一年考，他們的體力就衰退一年，他們的競爭力就少了，所以他們才很積極的來考，我也要求教育局，可以一次考足，再逐年分發。

因為這是預算的問題，也有跟市長陳情，市長也接受陳情，所以就一次考足之後再逐年分發，本來去年教育局編了 40 個，又被市府的員額小組刪掉了，我們希望在今年下半年度在編預算的時候，一定要極力的護住這 40 個，因為今年他們好像要提 40 個，我希望你們可以寫 80 個或是 120 個，因為到市府員額小組一定又會砍，所以你乾脆寫高一點，既然要砍你

就寫高一點，我就教局長你就寫高一點，反正砍到 40 個也是一樣，如果寫 120 個運氣好一點，有可能剩下 80 個，那我們就撿到了。

張議員豐藤：

去爭取的時候不要只有科長，要拉著局長一起去，層級要高一點，這樣員額才能爭取得到。

主持人（陳議員信瑜）：

這點我也要跟大家澄清，蔡局長那時候在員額小組就有親自爭取，但是員額小組不通過，所以我們幾個議員會再聯合，會再提一次案，甚至會去跟主計處溝通，也跟秘書長溝通下半年度的專任教練的員額，數量一定要貼出來，這樣我們明年才能夠順利再招考，這我們會跟他再承諾，而且剛剛已經有三個議員支持了，蘇炎成議員還會再去找議員共同來支持，所以我們會儘量的結合更多議員給市府一些壓力，這是跟大家的承諾。

現在我就開始開放，我們今天也有邀請早期的夥伴，夥伴們，你們要先講或要先讓給主席群？沒有關係，反正每一個都要發表就對了，請記錄一定要記下來，今天的會議記錄我們還是視為正式的舉辦，5 月份再正式擴大行舉辦。現在就請梁老師先發言。

光華國小梁教練梅宗：

首先向信瑜議員說聲抱歉，我不知道已經造成他的家庭困擾，因為我本身就是比較急，所以忘記需要控制一下時間，先向議員說聲抱歉！也非常的感謝他。

我不覺得專業教練是一塊冷門的區域，因為那是未來的趨勢，只是我們都只是口號而已。想了這麼多的問題，最簡單可以解決的，就是員額能夠增加，不然光是加分，再怎麼加都是不公平，大家還是會有意見。既然有心要爭取了，我的想法就像議員所講的，要嘛！就 80 個或是 100 個，讓大家都有機會之後，再逐年分發，我相信加分應該不是很大的問題，這是我的見解，謝謝。為什麼我會那麼積極，我覺得考試不一定公平，但是最起碼不要做到這麼明顯。

主持人（陳議員信瑜）：

你要講出來呀！

光華國小梁教練梅宗：

不用講，講了到時候又被貼標籤。

主持人（陳議員信瑜）：

不會，科長今天大家講的都不要貼標籤，好不好？既然在考試當中已經發現有不公平的事情，今天就是要讓大家講這個，不然我給你煩一煩之

後，現在你又不講出來。

光華國小梁教練梅宗：

有時候跟議員煩是一時的情緒，像試講、試教，本來之前要考的時候，我就跟以前的費科長講，運動專任教練的考試，我們需要有試練員，我們不是老師，老師上體育課可以用講的，像體操一定要有模特兒，我們要教一個動作時，一定要有小朋友或是一個試練員在，這樣才能顯現出你的能力，而不是口才好，用口說就可以了。

主持人陳議員信瑜：

意思是在考試或試教的時候，要有學生在現場給他教對不對？是這樣嗎？

光華國小梁教練梅宗：

對。

主持人（陳議員信瑜）：

你考量一下。

光華國小梁教練梅宗：

我那時候有跟費科長反映過，他說好。但是好到最後也沒了。

主持人（陳議員信瑜）：

費科長已經退休了。

光華國小梁教練梅宗：

他怕我煩。

主持人（陳議員信瑜）：

我都搞不清楚了，試教沒有人可以教，這怎麼叫做試教呢？

光華國小梁教練梅宗：

他講的試教，不是單純授課方式的試教，因為要有實際的人選在那裡。

主持人（陳議員信瑜）：

就是要請一個學生在那裡給他教導，我覺得這是對的，因為不是去練口條嘛！所以這個可以酌量參考一下，好不好？這樣才可以看出他有沒有實際的教導經驗。還有其他意見嗎？

光華國小梁教練梅宗：

這個就是跟我們的教材跟教案一樣，你可以自己去籌備，像這個我是覺得非常合裡的，而且相信這個可行性也是滿高的，因為教練是在教動作，而不是只用口說而已，所以有很多技術的拿捏要透過選手指導之後，才會顯現出教練的能力。

主持人（陳議員信瑜）：

其實這個也不需要他自己的學生，譬如體操，也可以請其他學校的學生，這樣就很公平了。

三民家商吳教練燕輝：

我現在講話是有點緊張，說真的，今天我有請一些專任教練，請他們一起來參與，有些教練他們就直接跟我說，來了之後被人家貼標籤也比較不好啦！我是三民家商吳燕輝教練，我是教足球的，我在這個區塊已經 20 年了，頭髮已經都白了。我知道周科長的為人，所以我今天才敢來。

主持人（陳議員信瑜）：

如果費科長，你就不敢來了嗎？

三民家商吳教練燕輝：

不是，因為那個時候考試，有我和梁梅宗教練及幾位老教練，我們都到五科裡面去討價還價的最終目的，是爲了這 20 位教練跟考試機制在拼命，拼到最後反而我們這幾個都沒考上，這有可能我們的實力不好。但是我要講的就是在考試當中，還有一些需要大家來檢討的，就是爲什麼考試之前，五科要發給各學校考正式教練的需求？

有時候我一直在思考的就是，一個體育班的成立真的是非常不簡單，而你要廢掉這個體育班那是不可能，既然學校有體育班，爲什麼還要問學校要不要教練呢？我覺得這有預設恐怖，我不要舉出哪些恐怖情形，我簡單舉例：我跟王教練兩個都是教足球，我目前訓練了一批選手，準備要得全國冠軍的，但是抱歉，其他人的隊實力都不行，但是不小心他考試贏了我 0.5 分，像這樣的情形報上去要怎麼辦？

所以我在考試的時候，我跟校長講不要幫我報職缺，爲什麼呢？因爲我的足球隊目前很堅強，一個專長、一個項目才一個教練而已，萬一我沒有考上的話呢？卻被其他考上的教練說，學長抱歉！我一定要來你的三民家商，你們有去想到這個恐怖情形嗎？我辛苦經營這麼久的球隊，到最後這個缺卻被別人奪走了，你們有想到嗎？

我就是因爲想到這一點，才跟校長說不要幫我報職缺，我來拼看看，結果報出來之後，我現在舉例足球是後勁國小。我說好，如果考上之後，我離開三民家商沒有關係，因爲已經是正式的，我到基層去沒有關係，我將我好的球隊讓給別人，我覺得這是可以。但是問題是爲什麼還要開出需求來呢？這個我就覺得很納悶！很多教練都是這樣不敢報缺上去，大家在怕什麼呢？怕人家去占你的缺，萬一人家去占你的缺時，這個也不可以怪人家，因爲人家已經考上正式職缺，畢竟只有這個缺而已，所以人家當然要去，這能怪人家什麼呢？要怪也怪自己考試不行，沒辦法考上。這一點是

我覺得大家應該要來思考的。

第二點，是我在考試之前，我有問一些教練，像這次考上的 20 位裡面，舉重吳明通、壘球吳佳蓉、自由車楊東蓁，我問他們都有國光獎章嗎？他們回應說有啊！我們都有國光獎章，可以用在運動選手加分的方面，結果我們這次考試的時候，在審查資料，我拿這張國家頒給我的國光獎章，老師說這張會燙哦！會燙手哦！股長說這個沒辦法加分，我自己都搞不清楚了，為何當選手時拿到的國光獎章可以加分，我剛才講的三位教練，他們是當選手拿到國光獎章的，居然可以加分。全高雄市就我一個拿到國光獎章的，在教練期間拿到國光獎章的，我覺得這是我擔任教練一輩子最大的榮譽，結果不能加分，我覺得很痛苦。

主持人（陳議員信瑜）：

是學生拿到國光獎章還是你本人？

三民家商吳教練燕輝：

我栽培出來的。國家給我的國光獎章，

主持人（陳議員信瑜）：

這樣沒有績效哦！

三民家商吳教練燕輝：

就是不能加分，但是你當選手的部分是有加滿高分的。思考這一點我覺得很奇怪、納悶，今天是要考選手還是考教練，我覺得這一點很疑惑。

主持人（陳議員信瑜）：

人事處在此，你回去說名額重編。

三民家商吳教練燕輝：

我是建議未來如果有這個機會，事實上我們在體委會爲了專任運動教練能正式納編辛苦 20 年，事實上頭髮都白了，我們每天這樣撞擊練習，會覺得前人種樹後人乘涼，沒關係！我也是認了，但是有一些教練真的快要放棄了。我跟永中講，我們會繼續做專任運動教練，就是很喜歡這個運動。我培養出來的選手也有在大學擔任助理教授，也有在國中、小當正式老師，這就是唯一選手給我們的回饋，唯有這一點的成就感。

我跟永中會長台北也去、任何地方也去，也去過立法院抗議，所以我也跟教練們鼓勵，周科長是很明理，我們被點名做記號，他又不知道什麼原因，要說明原因講給他們聽，他才會知道有這些問題產生，所以我覺得不用怕被點名做記號，就算被點名做記號，我也做 20 年了，就算沒有考上又怎麼樣，對不對！有時候會覺得懵懵懂懂全身都是傷，後代能起來我也沒關係。市長在會議當中說一句話，我們要照顧比較年長的教練，你們

自己看在座甚至年資不到一年的教練也考上正式的。

有一點要思考的就是若有 60 名額或 80 名額，是不是不要再限制一個專長一個教練，如果足球 6 位不就要排隊排很久，每年都要考。桌球高雄縣就有 7 位，不就要排 7 年，是不是應該就成績來討論如何排名納編。有一點建議就是考試之前教育局會邀請一些專家學者來討探考試機制，我也希望教練儘量請像永中較年長的教練去參與，提供一些意見，專家、學者所學不一定通才，你跟我談這領域，你不一定贏過我這區塊。

主持人（陳議員信瑜）：

我們之前有成立一個大高雄體育運動發展的聯盟，後來開了幾次會就解散了，其實那個聯盟就是希望可以提供政府去做一些政策方向研討，但是一直就沒有再進行，大家都心寒了，考試考得很不好。所以希望未來不是只有正式的學院派教授進到考試評選成績的委員，要有實際線上的教練也可以來參與討論，一定也不會完全依他們的意見，但是至少你們可以聽線上的運動教練是什麼樣的想法。折衷大家的意見，我覺得這就是改變，不然之前也是沒有考過。

三民家商吳教練燕輝：

專任運動教練對於科長不要看他們臉就會怕，我最怕的就是跟科長說話時，他是以微笑跟你說話，我最怕這種的，但是周科長不會，周科長是因為面相較兇，不過他真的為我們著想。他都微笑跟我講話，所以我不知道他心裡在想什麼？搞到最後受傷的教練有多少人，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

大家都稱呼你永中學長，這是我們的老夥伴，所以我就直接這樣稱呼你，換你發言。

前金國小王教練永中：

我最後再說。

主持人（陳議員信瑜）：

好。我們按照座位順序發言，這樣比較快就不用舉手發言。

中正高工李教練春融：

議員、科長、各位教練大家好。我先自我介紹，我是民國 79 年的專任教練，教育部招考的，在座有三位高雄市教育部的專任教練，吳燕輝跟張教練，我們 79 年就到高雄市來服務，也是 20 幾年了。我現在針對剛才所談的，在考試的過程當中，站在我個人覺得比較不合理的部分。第一個是年資，年資的加分好像很容易就滿分，這對我們在高雄市服務 20 幾年而言較不公平，譬如年資分數是加到 10 分，幾乎每個人去報名都加到 10 分

了，我覺得年資的加分要慎重一點，就是我們有服務 20 年加 10 分，一年一分，但新來的年輕教練年資一年就加一分。其實教練的資歷很重要，我看過很多書，厲害大部分都是老教練，因為他們有經驗，真的是有經驗，如職業隊的教練，我不是說每位都很年長，但幾乎都是很有經驗，很少職業隊的教練是年輕人，也是有不是沒有。我只是要強調資深的教練一定有他的作用，所以未來在加分的部分，這點可以考慮進去。

第二點，就是我 79 年到中正高工服務，當時中正高工的球隊非常強，吳教練是在三民家商服務，他都沒有離開三民家商。那時候有鳳林國中及其他國中，都是全國很好的隊伍。我當時在中正高工常出國，他們都知道，但他們都沒有機會，有些在國小服務或沒有選到好選手，而我又在中正高工遇到老教練，我都代表國家青年隊出國比賽，青年隊是兩年選一次，我連續選四次共 8 年，我的資歷很完整。我又到國小、國中服務，又再回到中正高工，我這個過程當中，當選國家代表隊的經驗很豐富，我甚至是成人國家代表的教練，我也去擔任兩次。就如剛才議員講，奧運金牌的教練結果都沒有加分，我知道高雄市的用意是高雄市的教練帶領高雄市的隊伍去比賽才加分，若是帶國家隊都沒有加分，我個人的認知是可能我們的設定就是如此，因為你要在高雄市帶領著高雄市隊伍參加比賽有成績才加分，我個人的理解是如此，所以為何吳燕輝教練有國光獎章卻沒加分，我的感覺你可能不是代表高雄市的，是不是如此？議員好像也是如此，我也是啊！我的資歷這麼好都沒加分，還好我在中正高工時很多選手來，這部分科長可能知道三級選階，為何我後來到國小任職，因為都斷層沒有好選手，沒好選手難到還留在原地嗎？你就算經營得再好，也是沒有人要來，因為沒有選手，所以我又去國小、國中，現在就都一直在中正高工任職。

還有我去測試覺得很奇怪，因為我去參加專任足球教練受訓，我的外文能力也不是很好，不過有機會我都會去參加，對訓練的方面我是很有把握，結果我去考試的時候，因為我們的教練是在你們練習時，哪裡不對就直接跟你講，都不是講技術性的東西，還有你的口吻及眼神都要很有經驗的，請來的三位口試員我都認識，一個是我的學弟，專任教練都知道的。他們不是一直都擔任教練是學者，我講實在話，你們比我會教嗎？你的資歷比我淺，那是我的想法，不過考試就是公平性，我也認了，因為我也不是很好，為什麼？因為我輸給第一名，考上第一名的謝麗娟，因為他以前是高雄市的選手，所以分數比我高很多，我默認，為什麼？女孩子的成績比較容易拿，男孩子的競爭力比較高，我沒辦法在選手部分拿到很好的成

績，不過今天是針對大致的公平性，我現在要提出來就是這兩點，你們在規劃加分的部分很重要，這個就是制度，從這方面再去討論。

尤其是測試的教練，因為請來的都是學者，你說台南的那位我知道，他很有名，他是台南的教授，還有一位是台大楊玉榮跟我是同輩份，他也是學者；還有一位是我學弟，當時我在擔任教練時，他不是教練而是講師，分數是他們打的，他們也沒有在訓練球隊，我是練到國家常叫我去擔任青年隊的教練及國家隊的教練，你們這些人都沒有這樣的資歷，你來給我打分數，我也認了，本來我就輸人家了，不過我有看我的分數，我的分數輸在我當選手的成績沒有比比我好的那位。我現在要提出來就是在加分的部分，真的要嚴謹一點，如吳燕輝有國光獎章是否要給與加分，你們的立點是如何？不過高雄市當然是以帶領高雄市的隊伍來計分，這一點我覺得可以去討論，報告到此。

主持人（陳議員信瑜）：

補充一下，自己把學校的名稱、姓名介紹出來，因為我們要做紀錄，一定要講出來不然錄音錄不進去，要講出來我們要錄音譯稿。其實發言本來就是應該把你講話紀錄做出來，這是我們的發言權。接下來也是老夥伴、熟面孔。

新民國小張教練麗娟：

議員、科長還有在座的夥伴們，我是新民國小足球專長張麗娟。我剛才整個聽完後，我覺得議員很有心在為我們推動這些事，也看到教育局很盡心在幫忙推動。跟科長報告，我剛好今年從國立體育大學的研究所畢業，我寫的論文是國中體育班的發展，我有去做了一個調查跟研究，因為教育部推動國民體育法第 3 條，體育班要設置專任教練這個問題，也確定是通過了，可是在高雄市沒有很明顯看到教育局在推動這區塊。今年體育班的招生，國中先開會了，很多學校都沒辦法增設體育班，是礙於財力的問題，所以很多學校都變成資源班，資源班所有的員額只給一個，以往體育班的編制員額缺國中是給 3 個。我很想問現在高雄市有 63 所還是 67 所國中有體育班，總共班級數 130 幾班還是 140 幾班，為何專任教練沒辦法躋進員額缺，還要用市府的編制員額缺出來用，本來體育班的員額缺就是得設專任教練跟體育專長教師，我們也都知道各個學校本身的體育專長教師本來就不夠，為什麼沒辦法從員額缺裡去直接增設，因為我知道專任教練甄選後直接在原學校服務，所謂原學校就是分發的學校直接服務，他如果要調動可能須經由教育局，就如同老師的超額一樣，才能被調動出去。不然應該都會留在原學校了，是這樣嗎？科長。

主持人（陳議員信瑜）：

待會再一起回答。

新民國小張教練麗娟：

99 年也有開過一次公聽會，說實在那種感受真的不太好，在座的專任教練講了非常多，可是沒有任何一位在座的長官把我們的意見聽進去，我們從第一次的員額如何分配、分數如何給？從頭到尾都沒有人聽過我們的意見，到最後簡章出來時，感覺完全是只有教育局自己指導出來的東西。就從筆試這部分，專業成就及複試試教和口試，當時我們在專業成就這一部分，有曾經討論到如議員講的，你到底是要運動員還是教練，為什麼去算計他曾經當過運動員的成績，為什麼教練的資歷反而不算，為什麼帶去奧運隊、國家院的資歷都不算。我們當時也都曾經提出來，可是今年還在提，都已經考過一次還再提，如果當時第一次考試的時候，在以前沒有提出這樣也就算了，可是現在我們又提出來，我就覺得有點很好笑。

再來，考試委員的任用，那天考試我是足球專長，剛李教練也談到，有的是他的老師、有的是他的學弟，教練的層級比他都要低，他如何去評比他。我們這些在座的教練尤其是足球，我相信吳教練也都拿到國際級的教練證，可是請來的是一個說不定連第一級的教練都沒有，他卻要來評比我們，當時就覺得如何評比。還有教練是指導技術面的東西，沒有一個回饋，你怎麼知道他的技術在哪裡？他的技術誤差在哪裡？根本就沒有人知道，然後叫來的都是一些學者，我們都不知道他今天是要聽我們用講的，還是要我們實際下去教，這是第二點。

第三點，我想提的是體育班現在有很多的課都被專長教師占走，然後這些專長教師，有的是只編他的課，實際課由誰上？由外聘教練跟專任教練來上課，一般國中體育班的編課，有的編到 10 節、有的編到 12 節，專任教練實際兼課只能兼 4 節，在自己校內還不得兼課。我想請問為什麼在編制專長教師的人，他可以去享受這 10 到 12 節課的費用，可以免費不用授課就可以直接去享用，這對專任教練而言，實際是真的不公平，包括外聘教練也要被壓縮，為什麼？學校就說沒有錢請教練，錢就這麼一點點，就勉強教練你來上課。很多教練是因為這些選手真的是惜才，他才願意付出，可是實際上我們把這些好處都留給專長教師，等他帶到他高興、他爽了，成績拿到了，我拍拍屁股走人不帶了，因為學校規定我帶 3 年，其他我可以不用帶，我覺得這非常不公平。

可是市府已經連續 2 年開體育法公聽會，可是都沒有人去檢討這一點，體育班的成績好跟壞，也沒有人去評比，到底這個體育班的成績是不是適

合存留，他的運動項目有沒有適合國際潮流，也沒有人去評比，我都不知道體育法是在做什麼？不好意思我有點激動，希望科長不要給我貼標籤，因為我實際上的訪查，我看到很多東西，包括未來少子化的問題，現在很多學校可能在招收選手上，我們都要去考慮到這個，這些實際操作面都是誰去操作？都是教練自己要去求運動選手來，而行政人員不一定，他有這個班沒這個班對他們來講無所謂，可是運動教練必須要靠這一塊職場來生存，市府局裡在資料報告顯示上好像都沒有提到這一點，以上這是我的報告，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

講得好。待會就是請大家有什麼就講重點沒關係，今天不會有貼標籤的問題。

林園高中羅教練清雲：

議員、科長、各位教練大家好。我是林園高中桌球教練羅清雲，我有點疑問，是自從合併之後，去年中等學校運動會好像是全國第二或第三，及去年的全運會總成績是冠軍。照理說高雄市的體育成績在全國應該是數一數二的，相對我們的教練在台北市和新北市正式的專任教練都已經超過 100 位了，而且逐年都一直在考試，考完後都已經任用了，而我們之前考了 20 位還要分成 3 年才任用，不曉得為什麼一樣是直轄市，我們的成績也不比別人差，而像陳議員剛剛講的，我們不要做第一，也不能差人家太多，成績也沒有比別人差，為什麼我們的落差會這麼大，這個是我有點疑問的地方，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

如果待會有想到問題還可以再補充，不是只可發言一次，但是先讓大家在第一輪都有講到，等一下再補充發言。第一次未發言還有張助理惠美。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

陳議員、張議員還有朱科長、在座的教練，我是伊斯坦大·貝雅夫市議員的助理，因為議員在桃源那邊有一些土地爭議在處理當中，所以請我來代為轉述議員的意見。我剛聽到在座教練的說詞，我發現到名單上在 99 年度時，不曉得那些教練當中有沒有原住民的名額？沒有哦！很可惜。但是我知道在高雄市還沒有合併時，高雄市有些國小或國中都有一些原住民的教練，因為在這方面我是不太清楚，基於今天這些函文，我有接觸到一些如鼓山國小的教練，但是因為沒有現在的函文也沒有告知他們，不然他們也有很多意見。

我先來轉述議員的建議事項，第一個是在甄選當中，希望教育局以我們

原住民的教育法來優先遴選，這是我們議員的第一個建議事項。第二個建議事項在優先任用遴選規定當中，特別是以我們原鄉，今天的桃源國中校長也有來，我們議員的意思是在原鄉桃源區這一帶，桃源國中、國小還有寶來國中都有教練，有舉重、棒球，所以在遴選的結構裡面，以當地的原鄉來自己辦，就是以這 3 個學區來做一個自辦遴選的方式，這是伊斯坦大議員的一個建議，希望教育局在這方面能夠先做一個評估，既然剛剛陳議員有講 5 月後還會再做擴大。

我相信就像剛剛講的，並不是只有我們在座的陳議員跟張議員、蘇議員，包括原住民的議員相信對這個議題都會很重視，我們都知道原住民的體育人才相當多，可是很可惜真的沒有被受重用，所以在此不只為我們原鄉，伊斯坦大·貝雅夫市議員的桃源區，我們議員做這樣的爭取，相對會對我們都原教練的原住民，我做一個助理也會為他們發聲。鼓山國小的一位教練有講過，基於這樣考試的資格、任用，我不曉得資格條件是哪些要件，學歷一定要大專嗎？沒有。可是必須要大專畢業才可以考教練。等一下是不是可以把要甄選的條件，能不能讓我們稍微了解一下，讓都原原住民的教練知道怎麼去做準備，這是以上的報告，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

事實上高雄縣合併之後，它的招考的方式跟項目一定要再做調整，高雄市之前的招考辦法其實是參考用，所以希望今天可以提供更多的意見，就是大高雄合併後的這一次考試，其實是很重要的，一個指導性的作用。有一些比較晚來，我再一次說明，今天教育局也在忙他們自己的活動，所以也比較疏忽聯絡所有的學校的體育專任教練，我們兩人質詢是 5 月 9 日與 5 月 11 日，質詢完畢在 5 月中旬會再辦一次擴大的，所以請教育局一定要發文給我，我們兩位算是很有風度的議員了。好，為了這些專任運動教練，不能對你們太兇，不然到時你們「擺爛」就糟糕了，接著請唯一列席的一位校長發言。

高雄市桃源國中王校長耀英：

兩位議員、周科長、各位體育夥伴大家好，今天是議員邀請我過來與會，順便聽取大家的意見，其實我個人也非常關注這個區塊，我也擔任過教練工作，從老師、教練、校長一路走來。從前我都和學生這麼講，你跟著老師拼，將來就可以當老師或是專任教練。原高雄縣的模式，確實是透過專長可以致聘，然後擔任老師；沒有當教練，是當老師，所以桃園國中目前的舉重教練以及寶來國中的教練都是非正式的，都是我們以前的學生。我是籃球教練出身，因為原住民保送制度，可以公費就讀，最後也成

為老師，但是，現在的我已經不敢再這麼講了，因為制度已經被取消了，我覺得國家對運動選手真的非常不照顧，但是在此真的要感謝周科長，連在過年時間，周科長還是會親自前來關心我們的教練，看看壘球場，真的很感謝他。

以我們學校回歸原點來講，大部分的運動教練是因為喜歡這項運動，就執迷不悔一生就投入了，從學校的角度是看到學生的需求，尤其是原住民區的學生，如果不幫助他們發展體育運動，真的就浪費上帝的賦予；也因為學生的需求，所以也克服了一切的困難，老實說，我們學校在發展時，上個星期我到了台北首都扶輪社，說難聽一點，教學了那麼多年，從沒有任何一個公部門曾經支援過我們，老師只是從教育優先區的鐘點費中像蜻蜓點水式的輕輕帶過，然後是承受了 88 風災的「光環」，在台北首都扶輪社前來關懷時順勢提出來，首都扶輪社也同意給他鐘點費，他也這樣勉強的過了 5、6 年的時間。

所以知道有專任教練甄選機會，大家的眼睛都會為之一亮，非常希望能夠有機會納入編制內，具有正式教師資格。但是，反過來也要談一談第三點，關於偏遠地區的發展，原高雄縣時代，我看到有很多專任體育教師，就是當時由體育班錄取的，其實也是滿難過灰心，對於有些教練，我們會要求觀察他 3 到 5 年的時間，從代理老師開始，終於等到通過測驗了，學校指定專長教師缺給他，結果他在取得正式教師資格後，再也不理人，不帶隊了！因此也希望在專任運動教練甄選機制的背後應該要設置一個考核機制，有些人是希望藉此來漂白，漂白後，如果沒有一個後續的評審制度，當他無法達到成績時，就應該被解聘，所以原高雄縣時代，就有制定一套評審專任教育的制度，後來也因為經費因素慢慢地被刪掉，其實我覺得也不錯，因為背後就隱含了考評制度。議員的助理方才也提過，希望偏遠地區的人才能夠受到更多的關懷，之外，如果真的有這個甄選機制的話，能夠來照顧原住民的專任運動教練，適時的給他們加分，或是由我們來獨立甄選。最後，就是希望有一個考上之後的甄選機制，千萬不要再有考上就不繼續鍛練的情形發生。以上報告，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

校長，你講對重點了，之前，高雄市在推動時，就是因為有很多的約聘教練想盡辦法要占到專長教師缺，一旦他取得教師資格後，就有正式教師的保障，就「擺爛」再也不帶隊了，學校怎麼辦呢？體育班還是要發展，就向外徵召臨時教練來帶隊參加比賽，在得獎之後，可以獲得加分是誰？是專長教師，充當救火隊的臨時教練就得說再見，沒工作了。我所指的就

是中正國小的體操老師，寒假過年時，學生要參加比賽，竟然拋下學生就回老家過年，又講要帶小孩去度假，任由學生自己在學校練習，家長們是急得要命，因為沒有教練帶隊練習，結果校長被逼得只能緊急去找臨時的體操老師來幫忙，又很幸運的得到金牌，也不知道是怎麼一回事，聽說他在未擔任專長教師之前，認真帶隊，等占到缺之後，半年之內就開始擺爛了，所有的演化過程我很清楚。

當然政府教育單位也會怕啊！往後再碰到這種情況時要怎麼辦？所以我當時就要求完全取消專長教師資格，全部改用專任教練，而且專任教練每年一定要有帶隊績效的考核，才可以杜絕這種風氣；其實還有另外一面，因為正式的專任教練還是享有公務人員保障資格，如果他又「擺爛」時，該怎麼辦？就算有考核機制，他也不會在意的啊！還是保有這份薪水。我也是體育人，所以我要請各位體育人要自制，既然喜愛體育，就是希望能培育人才，如果取得正式教師資格後，記得千萬不要擺爛，因為你們肩負了體育發展的重責重任，如果你們少帶隊一天，國家的體育戰力是不是就少了一些？真的只有自律而已。談到考核，公務人員也有考核啊，甲乙丙，大不了就考績獎金少一點，也沒什麼大的損失啊！其實也是一體兩面，端看個人的想法而已，也就是說專長教師以前是這種狀況，並沒有要求專長教師要有帶隊績效，所以就擺爛，是不是？以前廢科後，之所以一直不敢再開放，又為什麼我們推動了三年也一直無法推動？就是因為很多體育人已經被定位了，擺明就是要占缺，而占了缺之後就不再帶隊，當然教育局也會一再地阻擋，後來他們也打開了心防，這是一個過程，所以體育人當自強，有這種敗類喔！怎麼辦？只能叫到議會罵一罵，讓大家都知道他的行徑，用眾人的眼睛去監視，不然又能夠怎麼辦？他已經取得專任教師資格了，真的是體育界的敗類，真的就這樣了，因為是「一顆屎而壞了一鍋粥」。

好，接著請林園國小黃國揚教練發言。

高雄市林園國小黃教練國揚：

議員、周科長，我是林園國小桌球教練黃國揚，各位前輩之前提到的大概都是我們的心聲，也是我們現在面對的問題，誠如議員所言，真的怕「一顆老鼠屎壞了一鍋粥」。但是我相信在座的各位教練都是在體育界有數十年的資深教練，甚至，目前在球場上的都是我的前輩，很多都是為了選手、小孩，最後也是為了成績，如剛才教練所講，縣市合併之後，教練的名額反而會減少，我們就會感到很緊張，我想就如梁教練所講補足名額，但又如剛才教練所講也不要差台北太多。合併之後的問題，大家就一

起為成績、體育而努力，體育人就是長官給了一個目標之後，就會盡力朝目標方向努力，努力的結果就是希望工作穩定的保障，例如，現在所有的教練都有十幾年的年資，都是很好的教練群，並且是值得我們學習和仿效的對象，希望在名額增加穩定之後，追隨著他們的腳步，當然也是擔心轉任正式教師之後，老師和教練這個區塊沒有區分清楚，區分清楚後，我們才可以用心在專長上盡力的去培植下一代。

還有每年約聘一事，每年簽約也會造成我們心理上的不踏實，現在反而又要讓小朋友進入體育班就讀，這又是一個問題，何況學校的老師的責任也不在於此，他們只要開口一講今年要招考體育班，怎麼辦？專任教練就要自行去招生，目前又是少子化的社會，也要得到家長們的信任，在推動上反而更不容易，目前在帶孩子運動過程中，家長普遍反應良好，最近網路上也盛行一句話「運動的小孩絕不會輸給其他的小孩」，如果名額能夠穩定，保障我們的權益是最重要，也是希望…，像議員還有很多的長官就很努力的幫忙去向教育部爭取，也希望能夠讓我們明確的知道「你們可以有機會」，至少會讓我們產生動力，當我們取得正式專長教師資格後，反而可以使得家長更放心，因為是具有專長的專任教練，而不是約聘或是外聘的專任教練，我相信這是給家長們一個很好的號召，也省得家長質疑約聘專任教練的能力，約聘的話，如果市政府不再續聘，就會以「明年沒有名額了」帶過，對於體育班是抱著有沒有都無所謂的心態，學校就會這麼認為，所以希望能夠增加名額，讓我們有機會晉升為正式專長教師資格，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

待會兒請教育局說明一下，目前體委會對於體委會的教練名額是否有縮編的計畫，或是要刪減預算的問題，因為也有體委會教練向我來陳情，因為體委會打算將這些人移交給市政府，由地方政府統籌辦理，是不是真有其事？如果屬實，事情就鬧大了，很多人準備要失業了，所以待會兒就請教育局回應一下。接著請五甲國小莊英仁教練發言。

高雄市五甲國小莊教練英仁：

陳議員、張議員、周科長、各位教練，大家好，我是五甲國小桌球教練莊英仁，教練的一些相關問題，之前，一些前輩大概都講得差不多了。以所有在座的來講，我應該算是比較資淺的，如果說資淺的話，也已經擔任教練職 11 年了，從民國 87 年退伍開始，擔任教練工作至今，教練其實有很多的辛酸，教練除了在校學生之外還必須去照顧外裔的選手。很多教練真的有其辛酸處，從以前的球員到現在的教練身分，等於將自己的一生都

奉獻給體育，事實上也真的沒有得到應有的回報，所以也希望議員能夠盡力的幫我們爭取應有的權益，因為我本人是國小體育教練，也聽過國小教練吐露心聲，目前很多的制度，以成績來講，都是針對三大運動會去做成決定，就是全運會、全中運、全大運。通常國小教練一般是沒有機會接觸到這種比賽，我擔任教練這麼多年了，也帶過很多國手出來，也拿了很多全國性的比賽冠軍，但是永遠沒有機會去接觸到這個層面，所以，以後在制訂考試的辦法上，是不是要做成分割或切割？在加分上，是否能把國小、國中的教練招考區隔出來，以上報告，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

對，因為國小還沒有參加這個比賽。好，都發言完畢了，有沒有要第二次發言的？接著請永中教練發言。

高雄市前金國小王教練永中：

陳議員、張議員、周科長，大家好，我是前金國小桌球教練王永中，第一次發言。聽了大家的意見之後，其實最大的重點就是員額的問題，大家都講到自己的心聲，但是我要訴求的是，員額釋出多的話，就會像台北市三年內產生 132 位教練，雲林也已經有 20 位教練了，而高雄市兩年前才錄取 20 人，分三年進用，今年的 8 月 1 日才會進用第三批，上面都寫得非常清楚，立法院在去年的 10 月 25 日通過一個決議文，在 11 月 9 日總統也頒布令，重點是在於所有的員額編制，修法過的最新的修正方向是「前項專業運動教練是聘任，直轄市政府、縣市政府聘任人數與其編制員額總數千分之五以內者，不受地方機關總員額編制的限制。」這條條文立法院已經修正通過，就在總員額的千分之五裡面，不受總員額編制的限制，這是經立法院通過的，我們現在訴求主要的重點在此，也不清楚高雄市現在的總員額是多少？

主持人（陳議員信瑜）：

那條法令是參考用而已，沒有錢，法律也沒辦法，講實話，這種中央立法地方買單的事情，如果我是總統的話，也是很會立條文。

高雄市前金國小王教練永中：

所以也要請議員幫忙多編列一點預算，照顧大家。

主持人（陳議員信瑜）：

議員是沒有編列預算權，只是負責刪減預算並監督市政，但是我們可以協助，給市政府施加一點壓力，然後去推動。當然有一些相關的法令我們也推動很久了，循著法令為基礎，才可以去推動市政府執行，但是市政府沒錢就是沒錢，這也是事實的層面。今天大家都提出意見了，回到原點還

是員額的問題，有名額的話，所有的事情都將迎刃而解，而也不能用高雄市和台北市的預算去做比較，立足點上本來就存在著不公平，如果真的要台北比較的話，我看就作罷，只能說自己要多自力救濟，如果連體育人自己都不團結的話，到後來也會全散了，在他的面前抱怨也無妨，我心想你們自己都不緊張了，我還替你窮操心什麼！今天梁大哥親自來找我，我也明白的告訴他，如果你們開始在意了，我就來帶頭，因為我是民意代表，你們交付給我使命，我就做。可是，如果連體育人都不緊張的話，我們做什麼啊！你們可以自己想一想，難道我們沒有在努力嗎？

到今天，做了這麼久，張議員也開始投入關心，所以，請你們也要給我們一些支持啊！不然也會感到灰心啊！大家都散了，我一個人再推動，推動得這麼賣力，也並不是我得到了什麼好處，結果人都散掉了，我整個人也傻眼了，所以，真的要請大家一定要團結，最近都是原高雄縣的教練前來陳情，高雄市的失蹤了嗎？希望不要推了之後，原高雄縣的又失蹤了，事實真的是這樣啊，並不是民意代表利用人，選民也會利用民意代表啊！彼此利用是可以，但是不要讓人覺得沒有情義，推到一半，怎麼人就全部跑光了，我們一直很無私的在推動，張議員也因為推動體育運動之後，才會主動前來表示關心，所以請大家給這些願意幫忙的議員支持和鼓勵，才能繼續和你們一起推動。

最後請張議員發言，然後再請他（周科長）回應。

張議員豐藤：

關心這件事情，其實也不是希望要得到大家的回報，只是希望在體育項目方面，可以訓練出讓人覺得很驕傲的高雄小孩，既然我已經跨進來了，我會繼續留在這裡，信瑜就不用擔心了，畢竟我是剛開始瞭解這些事情，所以希望各位多給我一些意見，然後讓我可以更瞭解，因為有很多專業的東西，也是因為要促成體育資源班，才會和科長認識，才瞭解到整個體育界的資源其實是非常少，也非常辛苦，所以才會決定要投入協助行列，往後只要信瑜招呼一聲，我一定會參與，謝謝大家。

主持人（陳議員信瑜）：

謝謝，因為剛開始推動的議員還滿多的，堅持到最後的只有我一人，最後連你們這些陳情人也不見了，只有民意代表一個人在衝鋒陷陣，也不知道是為誰辛苦為誰忙？好，重點來了，請科長答覆。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

謝謝陳議員和張議員，我代表所有的體育界感謝你們的投入，為什麼呢？因為體育界一定要有民意代表來協助，這是必然的。特別謝謝陳議

員，真的很辛苦，去年爲了體育專長老師考試，深夜時還與我協調，他不只被陳情人「盧」而已，也來會「盧」我，電話一講就超過半個小時以上，我真的很佩服他的精神，當時他真的是非常的用心，難道不是嗎？對喔！所以體育界的人應該更感謝他，真的是很用心。

列整了剛才提出來的意見，第一、談到體委會那一個區塊，譬如說，要把 25 個教練轉移到高雄市支薪，到目前爲止並沒有聽到這個傳聞，我也不清楚教練中是誰聽到這個傳聞，聽到的應該是 25 個中央核心的教練，未來也會去了解。我思考著會不會是體委會明年要併入教育部的問題，他們是不是要做此連結，和現在的縣市合併一樣，將國立高中移到市立高中連結的情形，並沒有接到任何有關這個區塊的訊息，這是第一點。第二、我先談員額的問題，站在體育教育者的立場，當然是希望員額越多越好，但整個市政府的員額總控管區是包含永中剛剛談的 5%，約聘的 5%其實是整個統計的，不能把約聘人員另外計算，所以高雄市目前加總起來決定超過 5%，剛才陳議員提到的參考就是這個意思，事實上，我們也一直持續在努力增加員額的問題，這是關於員額的部分。

在三月十二日，我參加了員額編制小組會議，其實，政府是支持增加專業運動教練，但是，所提供的分析資料和我的報告，可能是因爲在現場的報告不盡理想，原則上我們是支持，但必須要更深入的去分析，之後再送過來，待下次會議時再提出討論，所以，基本上已經分析的差不多了，會提送給員額編制小組審議，感謝張議員，因爲他曾任職過環保局局長，深諳成功爭取員額之道，因爲局長和科長是有差別待遇的。蔡大哥也了解上一次的情形，本來是局長要親往，因臨時有要事無法前往，只剩下我一人參加，剛坐下時，秘書長就問了，教育局只有你出席而已嗎？我報告說局長原本要親自參加，因臨時要務原因，因爲副局長是擔任委員，也不能列席，所以就變成我獨自說明，教育局會繼續努力，因爲增加員額是對的，只是市政府整個員額控管問題而已，這是第一個。

第二、關於考試加分的問題，考試加分可能因爲牽涉的層面較廣，未來如果有增加員額時，就以去年招考專長老師的角度來看，以我的做法，是會邀請各位老師參加討論的，哪些部分需要公開辦理會比較公開和公正，但是另外在術科方面，其實在去年的專長老師就有加入剛剛講的部分，就是現場有學生由老師當場指導，看他的指導方式，學生可以自己指定，或是由辦理單位提供，因爲也是會擔心不是自己指定的學生，有指揮不動效果不好的異議出現，其實在整體考量時都有考量到，未來如果有機會也會考量這點。另外是評審的問題，台灣區域太小了，評審老師幾乎都是熟面

孔，大家都熟悉，所以會特地從北部聘請教授南下，老實講，我很想找一些大家都不認識的人前來擔任評審工作，但是有可能嗎？根本就不可能，這個才是真正的問題癥結。而問題癥結就誠如陳議員所講的體育界要團結，如果大家都不去關說，誰擔任評審都是可行的，問題就是好像有一些人特別的有辦法，教育局自認已經做到完全控管了，局長勾選完評審之後，是由我單向負責聯絡評審，到了晚上 12 點，還關心著教授是否抵達了？不然明天就要開始追人，我向來的作業方式是如此，然評審客觀與否？就不是我可以決定，爲什麼？因爲分數在他的心中。所以，這一塊當然是希望能夠做到絕對的客觀和標準，就誠如陳議員所提，雖然他推動專長老師考試，但也從沒有推薦過任何一位，這些我是可以做證，事實真的是這樣。

所以，關於考試的加分條件以及評審的未來，如果有機會舉辦的話，定會邀請一些人共商討論，在什麼樣的情形下可爲大家接受，當然是不可能令所有的人都滿意！如何取得平衡點又可達到公正、公開、客觀，以教育局的立場，就是一定要達成這個目標，又你們認爲帶領的是高雄市等，列入這些考量點，是大家可受公評的部分，一定可以透過機制討論出來。另外是體育班，體育班事涉國民體育法運動教練第十三條規定，如果全部聘請的話，大概是 370 幾班，需要聘請 370 幾個教練，是一個班一個教練，我想這對整個高雄市來講會是一個很大的問題，學校衛生法中即有規定「40 班以上要置 2 個校護」，高雄市到目前爲止都只有一個校護的設置，事涉高雄市政府歲收、經費、員額問題，相互間都會產生影響；體育班未來發展，當然很希望都能夠定位，謝謝張議員剛剛提到右昌國中，因爲張議員有過行政經驗，也滿瞭解整個困境，所以他也同意右昌國中先以實驗班的方式去運作，事實上我也同右昌國中校長談過，你有辦法養那麼多的單項嗎？他這樣就有兩個球隊，加一加有 6、7 項，你學校有那個資源去提供嗎？如果要出去比賽都是要經費的，局裡不可能全額補助，就只是部分的補助，所以學校其實也要去思考的，這是反向的，這是兩面的東西。

所以體育班這一塊，其實我們的發展，我是希望三級通通能定位，不要受任何的影響。我最近也經常在跟部分的校長談，你在當校長也好，當什麼也好，不要因爲個人的關係，把這一項減掉，把那一項增加，你是在幫國家辦教育，不是爲你個人辦教育，如果要爲你個人辦教育，你就要成立私立學校自己去辦，要怎麼做都可以。

所以，這一塊我最近經常在跟我們部分的學校校長溝通這件事情，就是

說所有的體育班未來都希望他定位，這個樣子怎麼銜接比較好，否則的話，其實銜接這個名詞已經談了很長的時間，從我來也是，前面都在談，可是因為經常有一些特殊的情況會造成變化，我是希望能夠努力的去跟校長、跟很多學校做溝通，所以我希望體育班都能定位。

另外一個，就是體育班裡面的專長課和代課外聘的問題，專長課按道理是 10 節，在其他的裡面排進去，那專長教練可以兼任 4 小時，這其實也是明文規定，學校怎麼配課，其實重點在學校，教育局不會管到學校怎麼配課，但是教育局會管到的是說，你專長課有沒有配完，他配給誰上或是要誰去兼，這個教育局沒辦法在行政上要求校長怎麼做，這個是學校的權利，這個絕對不是教育局可以介入的，但是如果真的是很特殊的情況，我也同意說，教練可以把這個事情反映給我們，我們跟學校溝通看看，到底問題點出在哪裡。其實不瞞各位說，我們現在因為有專長教練在外面大學兼課，我們也正在努力協調這些事情，因為有一些雜音，有一些意見，我們也正在協商中，不是沒有，其實教育局面對我們 375 間學校，有很多很多的事情要協商，我們會儘量努力的去做。

另外，就是外聘的部分，外聘的部分大部分都是學校的錢，不會是教育局的錢，外聘都是學校的代課鐘點費或是有其他的費用、校務基金等等這些進來在用，所以外聘這一塊，教育局更不可能去管到，所以學校發展運動團隊，它有的是用專長老師，有的是用專任教練，有的是用外聘，都有，所以外聘這一塊就是各校自己獨立作業的。

另外，就是針對台北市員額的問題，我們高雄市真的不能跟台北市去比預算，那是差了好幾倍。剛剛有談到預算的部分，我也順便提一下，我們高雄市政府教育局的預算，占我們高雄市政府預算將近三分之一，就是四分之一多一點，400 多億，但是各位知道人事費占多少嗎？占 87% 多，因為教育局的學生是我們成品，我們的生產機器是什麼？我這個比喻或許不當，但是，實際上如果跟企業結合，我們的生產機器其實就是學校的老師和我們在座的教練，為什麼？你們長期投入，長期教學，這些學生未來的成果、成就，就是我們的成品，這樣知道嗎？所以我們教育局的人事費是比較高的，因為我們的錢大部分投資在這一塊，這些老師實際上就是在授課，跟工廠的生產線一樣在生產，這些成品在 10 年、20 年以後才會看到成果，他們從國小一直讀到大學，所以，我們是長期投入的，所以，教育局的經費其實有限，以我體健科來講，我最近經常跟很多人叫說，我實在是窮得快要被鬼捉去了，我一年度的運動場館整修，只有 1,300 萬，我今年調查出來，總共有 4 億 5 千多萬要整修，你說我怎麼辦？把我割成 10

塊去賣也不夠，所以我最近跟局裡長官也在討論，是不是把那些超過 100 萬以上的回歸到主管科，我這邊就做一些小額的，因為我的都是運動設施嘛！小額的部分我來處理就好了。因為我們去年、前年編預算都是統刪 10%，你想一想一年刪 10%，第二年再刪 10%，這個牽涉到政府稅收，在這邊我也不要講太多。就是基本上，不管是專長課、代課跟外聘這些，或者教練的轉任，這個其實都會牽涉到經費的問題，都會牽涉到經費的問題。

另外一個就是我們伊斯坦大議員助理談到，能不能考慮就是那個區塊特別考的問題，這個可能要很慎重的去考慮，為什麼呢？因為一般教師的考試可能可以外加幾個考那邊的，不占名額，但是我們爭取來的運動教練可能員額有限，你如果要在那邊獨立考，最其他的可能會有不公平的現象出現，但是我們會儘量去思考用什麼樣的角度去處理，但是這一塊是很傷腦筋的事，因為譬如說寶來國中的舉重室現在也幾乎是荒廢的狀態，我會去看，因為我是沒有那麼多時間而已，否則我實在很希望能去看看所有的學校，了解一下。桃源國中和國小那邊的棒球，去年我們也討論了很久，我們希望未來在桃源鄉公所前面那一塊，能夠儘量去把它處理起來，所以這一塊我們會去努力，但是教練這一塊，容我們未來再好好思考一下。

最後，我也要呼應陳議員講的，我們體育界，第一個要團結，第二個，所有的專長老師，或者未來考上正式的人要有始有終，不要今天考上了，明年、後年、兩年後我不願意帶隊了，真的是情何以堪，我們做這些努力的人情何以堪，真的是這樣，所以這一塊我也要講，雖然在座的人不多，未來如果真正有很多人來開公聽會，我也會這樣講，真的我也會這樣講，也許我這個人比較執著，但是我真的很希望所有的人一本初衷，你要做什麼工作就把它做好，努力打拼一點，多付出一點，就算在做功德也沒關係，其實我現在在上班就是抱著這一種心態，否則我現在每天都做到八點半，我都快要被我老婆趕出家門了，我也是沒有辦法。但就是說，這是我的工作，我就是要把它做好，這跟我們有很多的教練，我經常講我們有許多帶團隊的教練，他們全家都在打拼，日夜打拼，因為晚上還要照顧住宿的孩子，我知道很多人都是這個樣子。所以這一塊就是說，拜託我們在座的教練，未來如果有機會，一定要一本初衷這個樣子。

啓發這麼晚來，真的要檢討。

主持人（陳議員信瑜）：

等一下他要壓軸說一下。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

我的說明就到這裡，最後一個就是說，我經常講體健科的門是開著的，我的手機也 24 小時隨時開著，你隨時可以打電話給我，都可以直接跟我反映。

主持人（陳議員信瑜）：

晚上接到電話都是喝醉打來的比較多，10 通有 9 通是這樣。

還有另外一個教練也來了，他現在是體育老師，因為其實要推動專任教練就是從他來的，坦白講，就是我的同學陳啓發，因為你現在才到，每個都要發言，你要不要發言一下？

中正高工體育組陳啓發老師：

其實在整個高雄市的議員裡面，對我們這個體育方面最用心的，也投入最多的應該是陳信瑜議員，坦白講，因為他本身也是體育人，所以他對這個區塊本身也真的是很用心、用力，要讓這些專任教練真正得到一個正確的地位和位置，因為我本身以前也是教練出身，後來當老師接組長，現在卸任了。

其實這個部分，我們這位議員實在是對這個，單單上一次那個公聽會就不知道辦了幾次，這個過程辦得很辛苦，甚至在推動的時候被唸、被罵，事實上這個過程是很辛苦的，坦白說，我對我的這位同學也很不捨，坦白說，他也讓這些專任教練真正能夠讓自己有一口飯吃，有一份固定的工作。包括科長也很辛苦，科長本身對運動也是非常支持，我跟他的私交也相當好，該怎麼做，他也是很支持。

我現在要說的是，我們這些專任教練其實我是覺得說，我講這個可能會有點私心，有人替我們付出這麼多，這麼辛苦的在努力打拼，可能你們都沒有想到這背後的辛酸，非常感恩豐藤兄來這裡支持我們，這個部分可能我堅持下課才能趕過來，這過程當中真的非常辛苦，我是不知道剛才講什麼，那個過程我沒有參與到，我是覺得站在我們的立場是不是也要感謝這些真的在付出，為我們這麼多教練在打拼的人，或許在這過程中有些困難，還是真的要去突破，大家平心靜氣，站在同一條船上，看看事情怎麼樣處理可以圓滿順利，所以我就先簡單講這樣，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

今天人數比較少是因為沒有聯絡到全部各校，那 5 月 5 日這段期間，我們就會請科長務必把時間再確定一下，就是 5 月中旬的時候，一定要發文給所有的學校，辦一次擴大性的會議，那一次我們就是會跟三位議員聯合主辦，如果伊斯坦大議員要加入的話，我們就是 4 個議員聯合來主辦，4 個議員聯合辦公聽會應該也是第一次，應該沒有這樣過，但是我覺得這樣

很好，有更多人來關心體育的正常發展。

還有沒有要補充、要第二次發言的？校長。

桃源國中王校長耀英：

不好意思，因為我們議員助理也在這邊關心，更正一下科長剛才講的，寶來國中的舉重教室並沒有荒廢，我那一天好像也有碰到科長，就是我們在壘球場那一天，實際上，那時候是寶來國中的舉重室，正好因為他們已經超過 25 年的年限，他們正在做防震工程的準備，所以整個器材都先移到旁邊，否則今年是他們寶來國中舉重隊，成績又再提升了一次，他們這次在青年盃獲得一個金牌、一個第五名，所以成績還不錯，不是荒廢，不好意思，更正一下。

主持人（陳議員信瑜）：

然後我再建議，如果像亞奧運有得獎的這些選手，其實他們加分的標準也要另計，一定要，我替那個舉重的謝宗庭，因為他現在是學歷的問題，所以當他學歷完成之後，其實，我覺得他也很可憐，他每次比賽完，大家報導報導就像曇花一現，然後一下就過了，其實，他真的也投入很多的心血，不可否認的，人家這麼好的成績，結果現在一個月的薪水也才 2 萬 5 千元而已，這樣怎麼可能有正常的永續發展，當然教練是在於教，就是說本身當然它的計分，我覺得那個計分就是說，本身他自己的分數也要成為參考的標準，但是會教出金牌的也要參考。我們不可否認得獎的人，他自己的天賦，他自己的恩賜，我不可否認個人自己的天分，但是教練也至少占一半的因素，所以，這個也要酌情來考量。

像我們那位教練，那時候我也替他講，因為整個大環境是這樣子，我去年還有替專長教師爭取，但是我也跟科長宣示，我那一次爭取後就不再管這件事了，因為我對專長教師之後不帶隊的這種情形非常的討厭，所以我也跟他宣示，上次講完之後我就不會再講專長教練了，希望未來的專長教練全部轉成專任教練，把員額全部釋放給專任教練。

但是，其實我覺得另外一個問題要解決的是校長的本位問題，校長情願把員額放給老師，就是所謂的專長老師，不是體育專長喔！是英文的、數學的，有這種校長也有這種本位意識的，這個其實我覺得要教育，就是說體育其實也是教育均衡發展的一項，不是只有英文比較重要、數學比較重要或是物理比較重要這樣子。

現在又有一位議員加入我們的陣容了，我們真的要給他鼓勵一下，周鍾濫，最讚的議員，請周議員也為我們發言一下，我們在等你來。

5 月中旬要開一次擴大的會，全市的教練都會邀請來。

周議員鍾滋：

陳議員、張議員、周科長，還有所有的教練，以及今天與會關心我們體育專長教練狀況的所有人士。

我想最重要的就是要把餅做大，我想今天大家了解到的就是說，把現有的，不過這是要依法辦理，不管是體育教育法也好，應該依國民教育法，第 13 條提到，因為如果於法不合，你說市政府財政很好，響應全民體育，而且市長很重視這個，才有可能增加很多人員，不然的話，基本上都是先依法來辦理，就是國民體育法，但是至少國民體育法，我們全高雄市就要幾個專任教練？不是最多只能有兩位而已，如果每年級都有兩班的，它有提到每年級有兩班以上的才能設置到兩個，如果依法照辦，這樣我們高雄市有幾個？

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

一班以一個來計，最少就要 370 多。

周議員鍾滋：

不到 375 位，最多不得超過。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

沒有，至少，沒有說超過。

周議員鍾滋：

這是有 370 幾班喔？結果我們現在高雄有幾個？

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

90 個。

周議員鍾滋：

90 個左右，90 個也是占三分之一而已，不過如果扣除體育老師，有體育專長的老師，之後可能也不需要到 370 多個，不要說到 370，可能體育班老師的專長，科長，這個有沒有扣除體育教師？如果依理想的狀況。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

教師歸教師，教練歸教練。

周議員鍾滋：

有體育班的都要教練。

主持人（陳議員信瑜）：

教師都不帶隊的。

周議員鍾滋：

教師不能說太有保障，我現在的意思就是說太有保障了以後，所以為什麼我們高雄市的國樂團和交響樂團不納編，納編之後可能大家就是像上班

族，有沒有努力去演奏？有沒有努力去學習？我們當然不能去推翻否定，但是會是怎麼樣的結果？我們可想而知。同樣的，我想一個國家的警察如果正常上下班，這個城市、這個國家就倒了，治安永遠都不會好，如果警察上下班早 8 晚 5 的，或是早 7 晚 6 的，都一樣沒用，晚上就變成黑道治國，黑道領導這個城市了，所以如果軍人上下班，或是軍警上下班的，甚至於護士，醫護人員也都講要正常上下班，你就保佑晚上不要生病，如果重症在晚上的就全部都掛掉，因為那時候要等醫護人員上班就來不及了。

同樣的道理，我想我們的體育要好，我們也要讓他雙軌，也就是說體育教師歸體育教師，專長教練就歸專長教練，這樣雙軌，我想我們的體育才會保持活力，我不是爲了要討好你們這些教練，因為你們很多教練可能不是在我左楠區的，左楠區的大概也沒幾個，左楠區的議員也是很多，包括張豐藤也是左楠區的，你不一定會支持張豐藤或是支持周鍾濛，但是我是對事不對人，該給人家的就要給人家。所以我請科長，就是說真的爲這些考慮一下，我們今天有 300 多間學校，你不要說 300 多，一半就是 150，你們現在也是 90 而已，90 也就剩一半而已，所以照理講，應該要增加一些，你如果說 20 個要三年晉用，現在 20 個之後又說 40 個，40 個要認真講，等於最基本的 150 個也才四分之一而已，不要說 300 多個，假設 100，再一半，你現在連 100 的一半都沒有，對不對？對啊！沒錯，也就是說你有也是真正最差的而已，而且用過去的，你說的剩 70 幾個而已，晉用 20 個之後，你剩下 75 個，75 個也就是根本要達到的還有多少，所以你現在至少這 75 個都先不要 out，不要想說三年後財政預算不足，我就把你 out，但不是 75 個主動 out，你如果表現得不好，我覺得應該有一個淘汰機制，如果說你自己認爲有議員說了，市政府也答應了，就可以混的繼續混，那也不好，大家也不要這種心態，不然爲什麼要汰舊換新，像我們議員，我們也很辛苦，我們四年選一次，事實上也是很吃力，要爆掉是很快的，只要不努力，或是不小心，全部都爆掉，我們這是四年契約的，等於是短期契約工而已，說真的，我們也是市民短期的四年契約工而已，四年一到，不小心就 out。

我們的教練，至少你們的專長還不錯，桌球的中天三教頭就很認真的在那裡教，我覺得他就很好。不能說十年前 30 歲的時候很認真，十年後今天還可以，反正就倚老賣老，50 歲了以後就是老大了，就可以作威作福，就可以懶散了，也是麻煩。

所以科長，我跟你說這個量的問題，拜託這個工作權一定要給他，好的理想的繼續保障人家，我想這是最基本的，爲了我們高雄市的體育實力來

說也好。

再來就是說這些教練如果教到某種程度，如果 50 歲以後，他的體力愈來愈差了，應該就好像警察，你說分局長到了 60 歲就不能當分局長，就要調到內勤了，我覺得這個很好，就是說教練教到某種程度，你說像田徑教練，如果 40 歲以後要當田徑教練，我看如果沒有認真的跑，我看跑個 300、200 的，不要說跑 400，跑 100、200 我就會很累了，尤其是要體力的，不是桌球專長或是什麼專長的，你像網球教練在 50 歲以後的，是不是對資深優良的教練，我們是不是有一套方式，把他轉成內勤或是用什麼方式，轉成總教練或是什麼的，有那種機制就是說，有的是實做教練，有的是講座教練，比較好的，是不是用什麼方式，對他們的福利方面，沒有公保，至少也要有勞保，對他們的保障，我想我們對體育人員、從業人員的教練專業，從業人員的福利，應該要好好的照顧，我想我們教育局的相關單位，科長記錄，科長你要關心一下年紀大了，4、50 歲的教練，對資深教練，怎麼照顧他們的勞保，沒有辦法有老師的公保，至少要有勞保，不要像我們議員，我覺得我是一個不及格的議員，對自己的權益不會維護的，你們這些資淺的或資中的議員，趕快去參加勞保吧，沒有的趕快，我本來想說我 30 年前高考及格後，碩士畢業的，我想應該有什麼保障，結果政府都沒有跟我們說，等到助理費出來之後，才知道你們議員可以以自己的身分加入勞保，43,900 最高級數，不溯既往，以前我要主張的都不行了，你們以前都沒有跟我們說，政府都沒有照顧這些議員，從政府不照顧議員的狀況來講，希望不要發生議員不照顧這些體育教練這一方面。

拜託一下，該照顧我們的，該讓幫我們加入什麼工會的、加入勞保的，做 1、20 年後，一個月最少領個 2、3 萬，不要像議員做到最後自身都難保，我跟你講現在勞保局請我加入國民年金，那時候就很不幸了，所以我想我們個人的權利該怎樣，你們這些專任教練或是兼任教練，我拜託你們就好好為自己未來 3、50 年後的人生好好規劃，自己的權利好好的去爭取、去維護，不要像民意代表要照顧別人的，結果沒辦法照顧自己。還好有一點祖產，否則我想下場可能會很慘。

所以我拜託教育局對這些非編制內的，我說的是非編制內的，這些體育專長的教練，該照顧人家的就照顧人家，好好輔導，我相信我們的教練，這些專任的也好，你說不管是教育部體委會補助的也好，就好好自己自力救濟，我覺得政府不一定會給我們很好的照顧、很好的幫忙，我們大家就互相幫忙，謝謝陳信瑜議員給我發言的機會，感謝，謝謝。

我們 5 月還要再開一場大的會議是嗎？

主持人（陳議員信瑜）：

因為教育局這次沒有全部都通知到，所以我們要罵一下他們。

周議員鍾滋：

所以我說教育局，官員就沒有照顧我們議員了，不要說其他專任教練或是兼任教練了，所以要改進一下。

主持人（陳議員信瑜）：

5月中要開一次擴大的。

周議員鍾滋：

不過不管怎麼樣，我想至少最後自己要自力救濟，自己自助，然後才能夠天助他助。

主持人（陳議員信瑜）：

然後要自愛，就是剛剛周議員有講過，成為正式的教師之後，那個怎麼樣去考核，因為剛剛我跟梁教練梁大哥也有提到，如果有可能是說成為正式的專任教練之後，三年就開始考核，如果考核的成績或是帶隊的成績沒有達到一定的標準連續幾年，其實他就可以不予錄用，我覺得這樣子也是一個公平的制度，我覺得我們高雄市政府可以先研議來做，不管其他縣市怎麼樣。但是，這是彼此互相監督，應該說每一個教練都是彼此互相監督，然後讓還沒有成為正式教練的人也有機會，因為你不認真帶隊，要有機會讓認真帶隊的人可以升為正式的專任教練。我覺得高雄市不是不可以有這樣的自治條例，我們自己可以修法，只要是在大原則的標準之下，我們可不可以這樣做？

當然不是把大家當賊，可是我覺得我們的目的是要讓這些優秀的教練可以繼續培養優秀的體育人才，給你們一點點小小的壓力，因為你們本來就有在帶隊，不是沒有。永中教練。

前金國小王永中教練：

這部分教育部已經有明文規定，所謂的考核機制，也訂定範例。

主持人（陳議員信瑜）：

那這樣子可以也參考他們的範例，如果他們的範例不夠標準的話，我們在母法之下再成立自己的，我們再自訂自己地方的條文。

他說只是比較難。

前金國小王永中教練：

只是比較難，是說進來之後三年考評，然後得再給半年，再看看有沒有帶隊成績，然後再來考慮說打甲、乙、丙，連續兩年丙等之後才不予聘任，但是剛才跟科長說的就是，有什麼單位敢把一個人連續打兩年丙的，

或直接打丁的，直接不予續聘的？

主持人（陳議員信瑜）：

所以那個考核的委員會變成要有一個超然的做法，還有就是說你帶隊要有一個成績標準，其實我覺得如果依成績標準，大家就沒話說了，用成績來做標準，一定要磨合個 3、4 年去把那個成績的標準訂出來，這個你可能會比較頭痛一點。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

這一塊其實是真的非常難，我們最近，你們也知道我們有提一般的考核和教練的考核，光這兩年成績變動的考核，其實我們都邀教練，邀請體育班的校長，甚至於就是你們剛剛講的，有些教授來討論這個要怎麼去改，為什麼我們現在參考的原來的考核標準，其實我們一直在調整它，用亞奧運等等的比賽，國小的部分，剛剛有談到五甲國小，國小的部分他沒有辦法去大型運動會取得成績，這個怎麼去評斷的問題，其實我們一直有在思考，也一直在討論中，每年都會有做一些調整。今年不滿意，我剛剛一直在講的一個問題，就是你們可以提出來，我們每年在評審或是訪視完了以後，回來我們一定會去開檢討會，就這一塊大家的意見，你們如果有意見反映回來的，我們也會在檢討會裡面提出來，這裡人家有什麼意見，有沒有可能怎麼樣來修。其實，我們是希望把制度邊走邊修，滾動式的去修正，愈修正大家愈能接受，達到某一個標準是大家認可的。

這個，請各位不要吝嗇，你們如果有任何的意見都可以提出來，因為我們所有的教練如果共同提的意見，跟我自己去想、或者我們的承辦人去想、或者我邀了 7、8 個人去想，絕對不會有所有人共同討論出來的完整，因為考核的對象是你們，你們接受考核，你們認為這一項不公平，你認為怎麼樣才公平，可是在你們這一項，譬如說你們桌球認為這一項公平，在其他的項目會不會是這樣公平，未必，所以我們提議各項單項在考核的時候，沒有一個很完整的配套，就是訂定一個絕對標準原因就是這樣，因為每一項都會有它的特殊性。所以我們每年邀請來的人都非常傷腦筋，那些校長也好、那些教授也好，他們都會思考這項運動的特性在哪裡？這些教練在哪一個位置？在高中、在國中或是在國小，在國小要推動的，你去要拿出來的資料是什麼。這個其實我們在委員會討論都會討論進去，剛剛講的這個考核機制，其實我們也很希望建立下來，但是我剛剛跟永中講的，我如果當校長，我敢給他連續兩年丙嗎？我相信這個校長馬上就有很多壓力來了，這是一定的嘛！這個就是我們真正在執行上的一個落差，理想在這裡，但是這個落差在這裡。

所以，我們希望未來有機會可以去調整，大家如果說可以客觀來講，當然就很好，否則如果大家都正式的話，就跟剛剛講的專任運動教練一樣，大家都不要帶隊，養一批在那裡，然後我們的成績也沒有，這個是很大的問題。所以我剛剛在最後拜託各位也是這樣，就是帶隊的狀況，那考核的機制我們後續再來努力，好不好，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

考核機制也是要透過大家共同的討論，你們討論過了，大家就是這樣定下來，就是照這個辦法，照這個規矩。我們教育局前秘書在笑，似乎不予置評的樣子。

其實真的很難，如果說真的可以的話，因為你們是事主，事主大家出來講，講好就照這樣走，你如果達到這個成績，到時候大家就看著辦，這樣就好，否則大家不要當壞人，大家都去找議員，其實就是這樣，議員不要關說是真的，這是真的，議員真的不要關說。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

我想就是有關周科長針對評審委員，你們是不是可以增加一些我們原住民 1 至 2 個評審委員的部分。

主持人（陳議員信瑜）：

1 至 2 位加入評審委員？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

對。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

我想不可能，為什麼不可能，因為我們在找這些評審委員是就他的專長，不是就他的身分別去考慮，這是一個問題，就是他有沒有這方面專長，假設我現在足球一定要找兩個原住民的，全國有沒有辦法找兩個出來？這個都要考慮，所以你不能說評審一定要找到那個，我們在找這些評審的時候，我們怎麼找，我們進到大學相關網站裡面去找，就是他有這份專長的，我們把名單列出來，列出來以後我們還要再去想，譬如說我高雄在考試，我要找台中以北的，台中以北的列出來，列出來以後，我們把他捉出來，捉出來以後我們把他放進名單，局長再去勾，勾選完了以後，局長密封送回我這裡，我再去個別通知，他還不見得來。

所以這個其實有滿大的一個風險在，你說一定要訂 1 個、2 個，你不要說 2 個，1 個都有問題，我們一向的考試，評審才 5 個，你如果訂 2 個…。

對，單項就是頂多只有 5 個評審，你要說單項就聘 2 個原住民，我馬上

就被罵死，我敢這樣講。所以這一塊就是說我們不會就他的身分別來選評審，我們會就他的專長，他平常的一些參與度，我們會去找他們來當評審。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

我的意思是說針對他的專長。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

如果有，我們並不反對，而且我們講真的，他們學校把他們個人的教授或是簡歷放在那裡，他也不會寫是原住民或不是原住民，我們也不會看到，這樣你知道嗎？這樣我們在找的時候也不見得找得到，除非他自己在他的資料裡面就是已經先寫了，我就是原住民，原住民族的，否則，很難確定一定會找到，好不好。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

如果在這個有專長的人選裡面，是不是可以建議讓他們有這樣的機會？

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

我們不反對。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

不反對。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

但就是不能強制一定要幾個，我的意思就是他有這個專長，譬如說，我們現在職棒的有很多都是原住民，他們未來如果取得教練證或者他們有研究所、有博士在大學裡面授課，他們有考棒球專長的，說不定我去挑來，說不定他就是原住民，因為我不知道他到底是不是原住民，但是我一挑選出來，局長也不會知道，我也不會特別去加註他的身分，局長一勾選的時候，說不定就勾選到原住民了，這樣知道嗎？就是說這個是隨緣的東西。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

我知道你的意思，我的意思是說如果可以的話，他們又有專長的話，是不是可以安置，是不是可以有這樣的人選？這樣的一個機會？可以嗎？

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

你這樣講的意思是一定要特別有這麼一個？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員助理張惠美：

沒有，我不是這個意思，我是說如果有的話。

高雄市政府教育局體健科周科長明鎮：

對啊，他如果有這個專長，我們不反對，好不好。

主持人（陳議員信瑜）：

那個勾選，其實局長有的認識，應該也不見得都認識，局長當初在勾選評審的時候，我也跟局長講很久，光打電話也講很多次，他的前秘書也知道，就是我要求公平公開，而且名單絕不能外露，因為體育算是一個封閉的團體，你們老師就是那幾個，所以，你們要是提早知道剛好是你們的老師大家都會去運作，所以，那時候我爲了要監督那個名單不可以外露，也不可以給承辦人員知道，就只能夠讓科長單向聯絡，單線聯絡，所以那個其實是控管得很嚴格，因為我們剛剛開始考試大家都不知道，大家要考的人就是趕快來找我，其實前秘書也被煩得要命，因為那是在他任內完成的事情。

所以這個考試的過程，我相信大家都很用心，也相信教育局很用心，但是一定會有不夠完善的地方，我們就是一面上路、一面學、一面改，但是你們一定要建議，如果你們不建議，我就可以空出時間去關心其他的議題，就是這樣，的確是這樣對不對？周科長，我很久沒有煩你了，我很久沒有煩他了，因為這個議題你們已經不關心了，我也沒有關心很久了，因為問題是從你們來的，如果你們不告訴我，我也沒有辦法再去追蹤。所以今天大概就是到這裡，就是一句話，就是團結然後自愛，就是這樣子。

還有沒有意見？沒有意見，我們就 5 月十幾日再見了，再次謝謝大家撥空，梁大哥你不要再鬱卒了，謝謝大家，謝謝！