

「北高雄海岸管理與觀光發展如何取得平衡」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 104 年 12 月 16 日（星期三）上午 10：00~12:30

地點：本會 1 樓第一會議室

主持人：高議員閔琳、邱議員俊憲

出席（列）席人員：

政府官員—高雄市政府海洋局海洋事務科蘇科長宏盛

高雄市政府水利局蔡局長長展

高雄市政府都發局萬正工程司美娟

高雄市政府觀光局觀光發展科孫科長春良

高雄市政府環保局陳技正偉德

高雄市政府工務局鄭副總工程司元宗

彌陀區漁會林推廣股長宏政

興達港區漁會曾總幹事欽榮

高雄市梓官區公所蔣區長金安

高雄市彌陀區公所羅區長長安

高雄市永安區公所林區長文祺

高雄市茄定區公所薛區長茂竹

專家學者—成功大學海洋科技與事務研究所陳副教授璋玲

海洋科技大學海洋環境工程系沈教授建全教授

海洋科技大學海洋休閒管理系何副教授黎明

地方團體—高雄遊艇會潘總經理泰安

其他代表—中山大學海洋事務研究所博士候選人紀佳法先生

記 錄：蔡汶紋

一、主持人高議員閔琳宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明要旨及與來賓討論並交換意見。

二、相關單位說明：

（一）高雄市政府海洋局海洋事務科吳股長姿儀

（二）高雄市政府海洋局海洋事務科蘇科長宏盛

（三）高雄市政府海洋局海洋產業科龔股長明芳

（四）高雄市政府水利局區域排水科龔股長清志

三、主持人高議員閔琳、邱議員俊憲結語。

四、散會：中午 12 時 30 分。

「北高雄海岸管理與觀光發展如何取得平衡」公聽會錄音紀錄整理

主持人（高議員閔琳）：

各位來賓好，我是高雄市議員高閔琳。

那今天我們的也時間差不多，大家也差不多都到齊了，所以，我準備來召開我們今天的公聽會。那現在時間是10點01分，那我們今天所到的單位，有我們一些市府的代表，還有一些學界的好朋友，那包括我們高雄市政府海洋局、包括我們水利局，我們的水利局長，然後還有我們的都發局。嗨！後面怎麼那麼騷動；包括我們海洋局，水利局是由我們局長親自出席，還有我們都發局代表，還有我們觀光局的科長，環保局技正，工務局是副總工程司。然後，我們的漁會的部分，今天有到的是彌陀區漁會，在哪邊？嘿，你好，你好，常見。那我們永安區漁會沒有到，那興達港區漁會代表我們總幹事。然後，再來我們地方的每一個行政區，我們有梓官區的區長蔣金安，然後，彌陀區的區長羅長安，然後永安區的區長林文祺，那還有我們茄萣區的區長薛茂竹。另外呢，還有來自我們學界的好朋友，包括我們中山大學海洋事務研究所，我們的博士候選人紀佳法，以及我們海洋科技大學海洋環境工程系，我們的教授沈建全教授。

海洋科技大學海洋環境工程系沈教授建全：

大家好。

主持人（高議員閔琳）：

另外，今天還有非常多的同學，就是中山大學海洋事務研究所，包括幾位研究生，大學部的同學，還有研究助理，跟大家問好一下。然後，剛到的還有成功大學海洋科技與事務研究所副教授陳璋玲副教授，還有一位我們的海洋科技大學海洋休閒管理系何黎明副教授，那是不是請幫忙傳遞讓兩位學者簽到。那現在是早上12月16號早上10點04分，那我們就來開啟我們今天的公聽會，有關我們北高雄海岸管理跟觀光發展如何取得平衡。

那我先來做一段引言，其實我很關心這個議題，是因為我們知道，高雄市的海岸線非常的長，大概自然的海岸線，就有13.72%，那整個高雄市的海岸線，全長是86,219公尺，其實真得是非常長。尤其是在閔琳的選區裡面，就包含了非常多的部分，譬如說，像梓官、彌陀、永安，甚至延伸到北方的茄萣

地區，其實都是一連串的這個海岸線。那其實我們可以看到高雄市，這幾年在海岸這一塊，跟海岸的濱海陸地，這整塊的這個區域的治理跟規劃上面，有一些發展。那可是我們可以看到，幾乎都著重在南高雄，特別是我們今年，這幾年一直在推動亞洲新灣區的計劃，那其實它有很大的程度，跟我們在法國馬賽港的那個地中海計畫，有很高的相似性，那兩個城市，其實它們的地理的條件跟發展，還有港口的貨運的貨運量，都有很高的相似性。那我們覺得比較遺憾的是說，北高雄的海岸，好像都目前還沒有看到，我們市府滿積極地在做一些更進一步的規劃。

那另外還有一個原因，大概是在今年度的2月份，立法院三讀通過了一個海岸管理法，那雖然相關的幾個子法，陸陸續續還沒有進行三讀，甚至可能還在審議跟制定當中。但是，我們很急迫的是很想知道，在北高雄的海岸，到底我們高雄市，未來要怎麼去規劃跟管理？尤其是，我們北高雄的海岸，幾乎每一個行政區，幾乎都有一個港口，譬如說，梓官漁港、彌陀漁港，然後，永安也有漁港，那到茄萣，其實一連串的每一個漁港，可能都有自己特殊的特色？那到底怎麼樣的去分化的、去發展？這是一個問題。第二個是，我們到底要怎麼去結合？我們海岸的海洋自然資源，同時來發展觀光，帶動在地的經濟，這是第二個問題？那第三個問題，可能是更前置的問題？在我們既有的法令裡面，高雄市政府在地方政府的管轄，其實，把海洋局大概處理的範圍，跟水利局有一些稍微有一點重疊或不明確，或者是有一些區塊，是沒有明確分工的部分，也希望在今天的公聽會，可以有一個釐清。

那我們也期待，就是說，海岸除了海岸的保護，包括周邊的預防這些海岸的侵蝕啊！那另外在濱海陸地這一塊，到底要怎麼樣做整體的規劃。那我想希望今天的這個公聽會，能夠讓大家有一個跨平台的，那有學者專家、也有我們的市府單位，也有我們在地漁港，跟在地行政區的首長，大家一起來探討，那也期待能碰撞出一些新的火花。那我現在呢，先請我們海洋局來替各位貴賓跟好朋友們，來一起簡介，我們目前海岸管理法的一些實際的內容。

好，那我們現在請我們的海洋局我們的股長，謝謝。

高雄市政府海洋局海洋事務科吳股長姿儀：

高議員、各位教授、各區長，還有我們漁會、市府各位長官，各位與會先進，大家早安。接下來由海洋局來為各位簡報，那

我先自我介紹一下，我是海洋局海洋事務科我是吳姿儀。

海洋局今天呢，有兩個議題要跟大家介紹，第一個議題呢，是我們海岸管理法的部分，那就由我來為大家說明。那第二個部分，是藍色公路的簡介，接下來，會由我們海洋產業科龔明芳龔股長來為大家說明。我們首先看到海岸管理法，海岸管理法其實經歷很長一段時間，終於在今年2月4號公布施行。那也謝謝議會、還有議員給我們這個機會，可以跟大家來做一個更清楚的解釋。

首先，我們看到在母法第一條開宗明義就有講到，為維繫自然系統，確保自然海岸的零損失，那防治海岸災害，然後推動整個海岸的整合管理，促進海岸地區的永續發展，就是我們制定海岸管理法的目的。那我們看到左下角這個圖，其實海岸管理法，就是要管制我們的海岸地區，那海岸地區就是介於海域跟陸域中間這個區塊。那這個區塊，就被稱為。它其實是具有高度敏感性、複雜性及相互影響性的，那這個區塊就是我們的海岸地區，那海岸地區，分為濱海陸地跟近海海域這兩個區塊。

接下來，我們講到海岸管理法的主管機關，那在母法第三條就有講到，海岸法的主管機關在中央為內政部，那在地方是我們直轄市縣市政府。母法第四條也講到，我們近岸海域的執法機關，其實是由我們海岸巡防機關來辦理，那當然主管機關也是要主動來參與。在母法第十四條呢講到，海岸防護主管機關是我們中央或地方的水利主管機關，那負責的部分，有海岸侵蝕、洪氾溢淹、暴潮溢淹、地層下陷這些情形。那我們看到海岸管理法呢，它的劃設原則，其實海岸管理法，就是要來管理我們的海岸地區，那海岸地區怎麼界定？就變得非常重要。

所以，內政部他設立了一個劃設原則，那我們看到這張圖，從左邊到右邊，就是從陸域到海域，那中間這個平均高潮線，往陸地的方向到第一條省道或濱海道路，那沒有道路的地方，就是到第一個三級線，這個區塊就是我們的濱海陸地。那從平均高潮線往海面，向海三海裡，或者到30公尺等深線的地方，就是我們近岸海域的區塊，那剛剛我有講到濱海陸地加近岸海域，就會成為我們的海岸地區。那我們海岸法的適用範圍，剛剛也有講到，這個請大家參閱。

在今年的8月4號，其實內政部營建署也已經依法來劃定海岸地區範圍。那我們看到左邊這個台灣的鳥瞰圖，那我們可以看到藍色區塊，就是我們台灣全島的近岸海域，那看到綠色區

塊，就是我們臺灣全島的濱海陸地。那在台中到屏東林邊，也包括我們高雄市，我們的近岸海域，是以 30 公尺等深線來劃設。這張圖呢！是我們今年 8 月 4 號內政部公布的高雄市海岸法的適用範圍，那我們可以看到藍色，這個是近岸海域的邊界線，那紅色這條線，是我們的平均高潮線，那黃色這一條線，是我們的濱海陸地的範圍線。那我們可以看到我們高雄市，這是北區、這是南區，我們可以看到高雄市有許多行政區，都被劃進海岸法的適用範圍裡面。

接下來，我們可以看到海岸管理法的整體架構，它的立法架構，總共分為五個章節，那其實最重要的，是在第二章跟第三章的部分。

第二章從母法第七條到第二十四條，就是要來擬定我們的整體海岸管理計劃。那在這個管理計劃裡面，對於資源保護的部分，會擬定核定一個海岸保護計畫，然後來劃定保護區。那在災害防護的部分，會擬定核定一個海岸防護計畫，來劃定防護區的範圍。那第三章是，來講述海岸地區的利用與管理，包含特定區位的開發，利用申請許可，還有保障近岸海域及公有自然沙灘的公共通行權跟使用。

接下來，我們看到海岸管理法的三大重點計畫。這三大重點計畫，第一個就是整體海岸管理計畫，第二個是海岸保護計畫，第三個是海岸防護計畫。那這個整體海岸管理計畫，在母法第八條就有定義了，就有規範了，整個海岸管理計畫，應該包括的內容。

那在母法的第四十四條呢，也說明了內政部必須在兩年內，公告實施這個整體海岸管理計畫。那這個整體海岸管理計畫，其實，是國家對於我們全國海岸地區，一個利用管理開發，一個最高的指導方針跟原則。那在這個海岸管理計劃裡面，會包含我剛剛講到，會包含海岸保護計畫跟海岸防護計畫。那海岸保護計畫跟防護計畫，會分別分為一、二級，這兩個都會有一、二級的區別，那一級的部分，就是由中央來擬定，二級就是由地方來擬定。

接下來，我們看到整體海岸管理計畫的內容，那剛剛我有講到，內政部兩年內應該訂定整體海岸管理計畫，也就是說在 106 年的 2 月 4 號以前，這個整體海岸管理計畫會出爐，那這個管理計畫的內容，就是請大家參閱。那其中比較重要的，就是這些內容裡面，會包含氣候變遷的調適策略，保護區、防護區的區位，或者特定區位，還有景觀、特定重要資源區位及發

展遲緩或環境變化地區的發展，復育跟治理原則，這個通通會包進整體海岸管理計劃裡面。那我剛剛也說到，這個未來整體海岸管理計畫，會成為我們全國，對於海岸的一個最高指導方針跟原則。

接下來，我們講到第二個大計畫，就是海岸保護計畫。那海岸保護區的劃設，現在內政部很積極一直在規劃跟辦理中。那已經依法劃定的，內政部已經規劃把它劃進我們的保護區範圍，譬如說像一些國際級及國家級的重要濕地，那還有其他依法規定，應該保護的重要地區，譬如漁業法它劃定的禁漁區，或者國家公園法劃定的國家公園海域的保護區，這些都會列進保護區的劃設。那還沒有劃定的，內政部會請各機關提供資料來進行劃設。

接下來，我們看到海岸保護計畫的計畫擬定機關分工。其實剛剛我也有講到說，我們的保護計畫跟防護計畫，會分為一級跟二級。那一級的部分，不管是保護或防護，都是由中央目的事業主管機關來劃設；那二級的部分，就是由我們地方主管機關來劃設。那我們看到海岸防護計畫的部分，海岸防護區的劃設，它的劃設原則，是以嚴重海岸災害地區或高災害潛勢防護為優先，那具有保全對象的海岸段為優先。那這個海岸段的界定，以具有相同自然災害的特性來劃設，那我們可以看到保護區，就是針對海岸地區，有發生過暴潮溢淹，海岸侵蝕、洪氾溢淹、地層下陷的地方，來進行劃設這個保護區。那一樣我剛剛有提到，一樣會分為一級海岸防護區跟二級防護區，只是說，在母法裡面有明定，我們的海岸防護區，是由我們的水利主管機關來劃設。

接下來，我們看到海岸管理法裡面的六子法，海岸管理法母法裡面，有包含了六大子法。那其實依照中央的法制規定，其實應該要，在母法發布後的半年內就來公布；可是，因為這六大子法洋洋灑灑，內容非常複雜跟繁瑣，所以呢！內政部來不及在半年內公告。所以，已經報經行政院核准，同意展延到105年的2月4號來發布，所以105年2月4號的時候呢，這六大子法未來將會公布。

那我們可以看到，這六子法裡面第六個，這個海岸防護設施的規劃設計手冊，其實是由中央經濟部的水利署來主導，那因為這個我剛剛也有報告過，防護的部分是由水利主管機關來主政，所以海洋局其實並未參與到。那我們有參與到的是內政部

營建署他負責的這五大計畫，那其中這五大計畫裡面有三個計畫會涉及到實質管制的部分，也就是會涉及到各機關，還有民眾的權利義務。

那接下來，我會特別針對這三個子法來跟大家說明。第一個，涉及到實質管制的子法，叫做一級海岸保護計畫，原有使用認定許可及廢止辦法。那這邊我要跟大家說明，就是像剛剛主持人講的，因為這六大子法，目前內政部都還在擬訂當中，那可能已經送到中央法規會了，不過，還有很多的討論跟修改，所以，這個名字未來是不是會這樣，還不敢肯定，可能都還是有變數。那其中的一些審查的流程，很細節的部分其實也一直在修改當中。所以，今天我跟大家報告的，是這個子法的一個精神跟內容。

那這個一級海岸保護計畫的廢止辦法，我要跟大家舉個例。譬如說，我們在海岸地區，有一塊地區被劃定了一級海岸保護計畫，也就是劃定了一級保護區。那這個保護區裡面，如果有一棟合法的建物，譬如這樣講，在保護區裡面，有一棟合法的建物，它是原來就在這邊合法設立跟使用。那我們的計畫擬訂機關，就必須來認定，這一個合法的建物，是否屬於一級海岸保護計畫可以明定相容使用？那當然如果它明定相容使用，這一棟建物就可以繼續存在；可是，它如果被計畫擬訂機關認定它不相容。就有兩種情形，一種叫輕微，叫輕微的呢，它可以得繼續使用，或改為較輕微的使用。那這個使用，其實是有條件的，就是原合法建物，你不得增加設備或改建，或者這個原合法建物，必須在原範圍內核准修建，那已經毀損的，不得以原用途再來重建。那如果它的使用是比較嚴重的話，那原合法使用或受限制的地上物，就會由計畫擬訂機關編列預算，交給地方政府來補償遷移這樣子。

接下來呢，第二個涉及到實質管制的執法，是在母法第三十一條有管制到的近岸海域與公有自然沙灘，獨占性使用及人為設施設置管理辦法。這個名稱很長也很難唸。那我們也只能說這個其實都不是最後的版本，因為，現在法規會一直都在修改，那這個三十一條的內容跟精神，就是為了保障公共通行及公共使用。那它保障的區域在哪裡，就是我們的近岸海域跟公有的自然沙灘。那在這兩個區塊裡面，不能做什麼事，第一個，不得為獨占性使用。第二個呢，禁止設置人為設施。那不得做這個人為使用，它後面有一個但書，除非說但書前段，你符合整體海岸管理計畫，或者依其他法律規定允許使用設置者。那

但書後段，除非你為了國土保安、國家安全、公共運輸、環境保護等等公共福祉的必要，來專案向主管機關申請許可，那你就可以在這兩個地方，做獨占性使用跟設置人為設施，這是這個子法的精神跟內涵。

接下來，我們看到第三個，涉及實質管制的執法是我們海岸特定區位一定規模以上，或性質特殊適用範圍及利用管理辦法。這個是依據母法第二十五條、二十六條，為了強化我們海岸特定區位的開發管理。那大家可能有疑問？海岸特定區位到底是什麼？那其實在母法裡面，在這個子法裡面也有定義到，我們這七大項，譬如潮間帶、海岸保護區、防護區，這個呢都成為我們的一個特定區位。那這邊就有講到，在一級保護區以外，就是我們先排除了一級保護區，因為剛剛一級保護區，它自己就有一條子法在規範，所以它就不來走這一條。在一級海岸保護區以外的海岸地區特定區位內，也就是我剛剛說的這七大特定區位。如果，在這個特定的區位裡面，你要從事一定規模以上的開發利用，工程建設、建築，或者使用性質特殊者，你應該要專案向主管機關申請許可。

那大家聽到這邊，可能有一點模糊，什麼叫一定規模以上？其實在這個子法裡面，它有定義什麼叫一定規模。譬如你在海岸地區，你的面積、長度、樓地板面積，你要蓋的建築，不管你要設置的設施，只要超過它的規模，就必須來，就不管是在開發利用階段、工程建設階段或建築階段，都必須走海岸法來申請。那另外呢，這裏有一個使用性質特殊者呢，是跟他們有點區別，這個呢很特殊就是說你只要是在潮間帶，你排放流水到潮間帶，或是你在近岸海域開採礦石、土砂，或者說你的一般事業廢棄物，一般廢棄物、事業廢棄物要蓋掩埋場，或者說焚化爐，這些呢它不管規模大小，這些全部通通不管在開發利用、工程建設或建築階段，通通要來走我們這一條執法的申請。那以上，就是我對今天我對海岸管理法一個簡單的介紹。

那接下來藍色公路的部分，就是請我們龔明芳股長來為各位簡介，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

抱歉！稍等一下，我先做一個小小的小結跟釐清，就是剛才其實一直有提到說，我們大概在整個法，沒關係先請坐，就是我們現在在海岸管理法，就是現在都是只有母法的部分，那有一些包括整體海岸計畫這些都沒有出來。

對，那我覺得包括像剛剛您有提到幾個點，大概是我們在地方法上，尤其是區公所跟民意代表常常會遇到的一些問題。譬如說，像合法建物的部分，這合法建物，譬如說，民眾長期在那邊，可能是宗教廟宇在使用。譬如說，以梓官地區來講，就有很多的廟就是沿著海，那他們可能過去都會把所謂的堤岸打破，然後沿伸展延出一個平台，那當然大家就會有樣學樣。這個廟說我要，那下一個廟就說我也想要，那其實這樣都不利於整體海岸的保護，也不利於整體海岸的防護。那對於我們整體陸地的，這些整體的景觀，跟到底要怎麼樣整體性的規劃，其實也都是，不是很好的一個現象，所以，這也是今天要召開這個公聽會的原因。

那第二個也就是說，剛剛有提到不得為獨占的使用嘛。其實有一個部分是說，我們也曾經遇到曾經這樣的狀況，就是說其實有很多像海岸救援的、海上救援的一些，在進行海上活動的，那或有一些民間團體，甚至有半公益性質的，那種民間的團體。他們可能有海上救援的需要，那很期待可以在鄰近的海岸周邊設置一些救援的設施跟設備，甚至是就是一個鐵皮屋或是簡單的建物，在裡面放一些救援的設備機具，那這樣是不是會有一些問題。

那第三個就是說，其實剛剛一直提到說，現在這整個依據這個母法會把整個海岸分為一級、二級跟不同的級別。那我覺得最先必須要先釐清的是，就我們高雄市整體的海岸，已經有哪些是被劃為一級？那哪些尤其今天的焦點是北高雄的部分，北高雄的這些海岸從梓官以北，那有哪些是被劃定為一級？還是全部都是由地方主管機關所管。那我覺得這個，可能要先請您做個初步的回覆，那會有助於我們稍後的討論。

高雄市政府海洋局海洋事務科吳股長姿儀：

跟主持人回應一下，剛剛講到我們高雄市，我先從第三個問題來，第三個問題呢，是我們講到高雄市的一級保護區跟二級保護區，目前內政部營建署它是把我們全國的一些環境敏感區域，或者已經依法劃設的重要的保護區，把它列進去。那我們高雄市目前一級保護區有 28 個，然後二級保護區有 26 個，這些是已經被劃進，就是利用我們的高雄的環境敏感區裏面，內政部營建署就把它納進去。這個是確定的，也都有資料這樣。

主持人（高議員閔琳）：

可以初步跟大家說一下，今天我們所要討論的焦點，就是北高雄到底有哪些地方是在一級跟二級這樣子。還是我這個…。

高雄市政府海洋局海洋事務科蘇科長宏盛：

這部分我來補充一下，就是說，其實，內政部它只是就一個原則性來去做規劃，通常目前能夠去提出來，未來可能會納入規劃的一個範圍，大概都會它都會是依法。譬如說，像陸域的部分，其實我們比較常見，它可能是文資法，可能它規範應該是文化資產保護，這樣子的類似建築物。或者是，依照類似漁業法、野生動物保育法，它所畫定的保育區，其實這個部分的話，因為，它洋洋灑灑還滿多的。

不過，我想可能應該比較沒有，像剛剛議員其實所擔心？就是說，可能它是一個私人或目前未依法來去做劃設，應該去保護或保存的區域，其實這樣子的狀況，目前來講是還沒有。那我們手頭上有的資料，就是未來中央列入所謂一級保護、二級保護的。其實，目前都是依法有公告，來去保護或保存的區域。我先做這樣的說明。

主持人（高議員閔琳）：

那是不是可以？請海洋局這邊提供一下資料，其實我當然了解都是依法，但問題就是哪些保護區，我要知道有哪些。對，那繼續請我們海洋局，我們的股長來跟大家分享一下，目前我們海洋局規劃的一些藍色公路的簡介。那藍色公路，其實，目前大概有四條路線嘛，其實，我在議會在質詢的過程當中，一直很關心，有關我們海洋跟觀光跟在地觀光的推展。

對，好，好，請。

高雄市政府海洋局海洋事務科龔股長明芳：

議員、各位長官貴賓及與會的先進大家好，接下來由我來介紹藍色公路的現況及所面臨的問題。

藍色公路它是在 1999 年的 11 月 21 日由高高屏三個縣市的首長，正式開航了兩條航線。這兩條航線包括鳳鼻頭到小琉球，還有鳳鼻頭到車城海口這兩條航線，那正式的啟動了海上的那個休閒產業。那為了有效的利用本市的漁港、港灣的資源，串連起海上的遊程，那我們媒合了旅行社，還有船舶業者，來開拓這四條航線，建構了南高屏三個縣市的藍色公路的交通網。那當然航線的選定的話，我們一般會以民眾最適合搭乘的時間範圍，也就是 50 到 60 分鐘，來做為航線的規劃。

那接下來，要評估的是高高屏三個縣市現有的商港、漁港的設施、設備，還有在地的觀光亮點，還有業者參與的意願等因素。那目前這四條航線，有高雄港到蚵仔寮航線、高雄港到彌

陀航線、興達到安平航線、鳳鼻頭到小琉球四條航線。那這四條航線分別在 103 年到 104 年之間開航，那總共這四條航線，以體驗的開航的航次是 42 航次，人數的話，大約是 4,600 人左右。

那這四條航線，除了蚵寮航線，它是由高雄輪來行駛之外，那其他三條航線，都是由墾丁之星來行駛。那他們的方式，都是採包船、不定期的航班，那民眾可以透過旅行社，來買這個行程，然後參加體驗，那有關於現況的說明的話，有關於現況說明，請參考說明的部分。

為了推動南高屏地區的藍色公路的旅遊網，我們創造出讓遊客，可以體驗海上休閒的活動，我們有結合了在地的一些漁村的文化，及創造一些新的觀光的亮點。那這些亮點包括一日漁夫的體驗，然後產地餐桌，還有六感食慾，甚至到最近，我們推的那個戶外教學等等活動。我們希望能結合漁村的文化，然後透過旅行社，或者是網路的行銷，創造有主題性、有質感的藍色公路的遊程。這張的話，是鳳鼻頭到小琉球航線的圖，那我們也可以以興達港為主，然後透過遊艇或者是帆船的體驗，串連起沿岸的海岸的觀光資源，到北的話，可以到安平，到南的話，可以到後壁湖漁港。

那接下來，跟大家介紹的是，現在跑的兩艘船的現況，高雄輪的話，是我們高雄市輪船公司，唯一可以行駛外港的一艘豪華郵輪，它斥資是 8,500 萬，載客人數是 150 人。那目前港務公司那邊，只核准它跑高雄到蚵寮的航線，單程的時間大約需要 60 分鐘，因為它是鐵殼船的構造，所以它的速度比較慢。但是它的總噸數有 395 噸，那大約是 3 層樓高，裡面也有電梯的設備、也有前後的船艙，也有吧台、會議室，那船齡大約是 3 年，這是高雄輪內外的那個的構造，請各位參考。

這四張圖，是民眾搭乘藍色公路到蚵仔寮漁港以後，體驗在地的漁村的文化，包括參觀漁業製冰的過程，廟宇的導覽等等。那接下來要介紹的是墾丁之星，墾丁之星是由皇族企業公司，向海軍造船廠來承租，它的載客的量是 142 位，目前申請的航線是高雄到彌陀，還有興達到安平、鳳鼻頭到小琉球的大福漁港。它的航程大約是 60 到 90 分鐘，它的規格是玻璃纖維的構造，總噸數是 99.26 噸，那吃水深大概是 3.1 米左右。因為它的設備比較簡易，它的船年有 24 年，這個是墾丁之星的內外的構造。

那這個是，搭乘墾丁之星到漁港，來做一日漁夫的體驗，這

個是在漁夫市集做釣手的體驗，這個是至安平做採蚵行程的體驗，那這個部分，是到彌陀漁港那邊，做搓魚丸跟牽罟的體驗。

藍色公路，現在面臨的問題，因為四條航線，目前只有兩艘客船來經營。雖然，我們很努力的想要尋求新的業者跟船隻的加入，但是，查我們目前可以行駛外海的客船，它目前都有固定的航線，那業者表示都沒有意願要來加入。第二個就是，它的客源非常不穩定，初期的方式，我們只能以包船來營運，但仍然無法支撐定期航班來開航，那業者他評估，這個經濟效益是不高的，所以，投資的意願是不高。那再來，就是遇到每年的11月到隔年的2月，大約有4個月，也就是現在這個時間，我們會受到東北季風的影響，海況它是不佳的，所以，在海上航行會顛簸不舒服。那可以營運的時間僅剩8個月；但是，暑假的旅遊旺季，我們又會常常遇到颱風，影響到正常的營運。

那再來就是，航行的時間過長，那沿岸它並沒有，我們高雄的沿岸，並沒有很特殊的景致，那船上的設備，它又很缺乏，加上船艙的設備，也很老舊，業者他也沒有意願，要投資更新設備，或是購置新的船隻。再來就是，藍色公路是不是可以比照我們的捷運的路線？串連我們高雄的16個港口，因為，目前的4大航線，僅有兩艘客船在營運，那船隻數目的不足，無法支撐港對港固定航班的開航。

另外，海巡單位他依據海岸巡防法、國家安全法等等，他必須要對於進出漁港的客船或人員，進行安全檢查。而且乘船人員的名單，業者必須要在開航的前5天，報給海巡單位核准，那乘客實在沒有辦法比照公車或捷運的概念，隨時上下船。

第三個話，就是客源不足，致使收入無法支撐基本的客船的營運，包括它的油料、人事成本、零件耗損等等。

第四個的話，就是港對港之間，又因為漁港現有的設備不一樣？這個設備包括水深、碼頭的結構、長度都不一樣？所以，可以接受進港停泊的客船的條件也不一樣？所以，客船的停泊，將受限於漁港現有的條件。

當然的，藍色公路也創造了許多的商機。包括帶動了相關的產業，包括旅遊業、遊覽車業、餐廳業等等，那也提升了在地商品的銷售的產值。包括我們各區漁會的產品、鄰近的商店、攤商的農產品等等，然後，也提升了漁民參加的意願，增加了臨時的就業機會。

以上是我的報告，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝，海洋局給我們有關於海岸管理法，還有藍色公路目前推動情形的一個簡介。那我現在是不是也可以先請市府的各局處，來做初步的回應，還有目前我們針對北高雄海岸整體的管理跟發展，是不是能有一些想法，那我們還是先請海洋局，我們的科長，先做一個簡單的小結論，謝謝。

高雄市政府海洋局海洋事務科蘇科長宏盛：

是，謝謝高議員。

那其實中央在公布這個海岸管理法之後，其實市政府也一直很重視。那我首先必須要跟各位說明，海岸管理法，其實它是一個，我們海岸地區的上位原則性的規定。它有訂立何謂海岸地區，它有訂立在這樣子的地區裡面，它要劃設保護區跟防護區。

另外，也有剛剛我們同仁，有為各位說明的一些，譬如說，是在公有自然沙灘、近岸海域的一個管理的規定，那還有在特定區位的規定。那事實上，可能必須要先跟各位說明，就是說，只有在這樣子的規範之下，有違背的話，才會有所謂的一個罰則的問題，那如果說，在這種沒有規範的情況以外的話，事實上其實中央他們也曾經跟我們講說，其實不用太過於憂慮。

不過呢，其實我們有給它看它整個內容，其實包含特定區位，它所謂的劃設如果範圍很廣的話，事實上，它會涵蓋滿大部分的海岸地區。所以說，這個部分，我們海洋局，市府整個在參與內政部營建署，在訂定子法的過程中，事實上，我們都有極力的希望能夠跟中央爭取，不要將限制的範圍太大，那這部分，我們會來持續來進行參與。那後續如果有什麼跟市府各局處有關連的，我們也都有一個很密切的橫向協調。

以上。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝海洋局。

我們現場來另外一位主持人邱俊憲議員，俊憲議員我記得他的所學的專業背景，也跟海洋有關的。所以，等一下應該可以給我們很多的想法。

那接下來先請水利局的代表來發言。我相信在地方上會常常碰到我，那我也常常提出，我剛剛講的一些問題，有關我們濱海陸地，譬如說，要整體的規劃。甚至，牽涉到都發局是不是有需要土地？使用分區要去做重新的變更？

第二個是說，跟工務局的部分，我們到底有沒有要做什麼樣

景觀的改造？尤其是，最近梓官地區的赤崁周邊的海堤，水利局才剛剛整理好，所以，是不是請水利局的代表，來跟我們說一下，謝謝。

高雄市政府水利局區域排水科龔股長清志：

兩位議員，還有與會的學者，各位先進。

那我們水利局可能就是在海岸的防護的方面，那可以分成一個是海域、一個是陸域。在海域的防護方面，目前大概是由河川局，他們會在一些海域會做一些離岸堤或做一些離岸潛堤。

那做這些離岸堤，主要就是說海浪打過來的時候，可以做一些消能的作用。那另外在比較靠近陸域的方面，就是這個海堤的部分，那目前權管單位，也是就是中央的河川局。那如果我們要在這個海域裡面，譬如說，要去做一些人工構造，增設一些海堤或是離岸堤，可能都是要去跟中央做申請的動作。

那另外，我們這個海岸線，還有一些事業的漁港跟事業的海堤，那譬如說，有一些中油、台電的海堤，就是由這些事業主管單位他們去負責。

那我們水利局，那其他的部分，可能是要我們水利局來負責權管，那目前就我們在北高雄目前有完成的，就有做一個從二仁溪出口，一直到興達港這一段的海岸，我們有做一個海岸的一個規劃報告。那目前這個規劃報告，我們也是朝向比如說，在二仁溪出口這個地方，我們會做一個人工岬灣，那還有現況的一些離岸潛堤，我們也會做一些調整。譬如說，有一些離岸潛堤，它的開口是比較大的，它可能它消波的能量會比較不好？我們會去調整這個開口。

還有一些離岸潛堤，有一些已經是有下陷的狀況，那下陷的話，我們也是會把這些離岸潛堤加高。然後在人工養灘方面，我們也是有去檢討到，那就是說，如果，我們有做一些離岸潛堤的話，那當然就會有一些養灘的效果，就慢慢會浮現出來。

另外，在梓官海岸方面，我們做一個，我們有報那個城鄉風貌，有提一個計畫，那目前這個計畫，它是有規劃要做一些人行、自行車道這個部分。所以，我們府裡面可能這個部分會牽扯到的權責，可能就是有工務局或者都發局這樣。

那目前剛剛那個議員也有提到，之前那個梓官海堤這邊，有一些堤岸都已經損壞掉了，那我們也大概就花了1、200萬，就是做一些把它美化，那完成之後，其實地方上的反應，其實都還不錯。

那另外，還有就是茄萣海岸的部分，目前茄一跟茄二，那我們在103年的時候，也已經完工了，那這個總經費大概是花了1.5億。完成之後，那地方的反應，也是覺得還不錯，主要是可以提供給民眾一個休憩，還有保護，還有做一個海岸的防護。

那另外在茄三的部分，就是比較靠近興達港的部分，那目前我們是在辦理一些都市計畫的變更作業。另外，在規劃設計的方面，我們也是著手在進行，那這個目前在辦這個茄三的海岸的規劃，總經費大概是四億左右，那我們也是期望在看106或者107年可以把它完成。

以上報告，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

接下來，就請我們都發局代表來跟我們分享一下，謝謝。

高雄市政府都發局萬正工程司美娟：

兩位主持人，各位老師，以及各位長官大家好。

都發局這邊大概有關於整體海岸這個部分，我們大概是配合整體海岸管理計畫，將來擬訂出來之後，我們會配合檢討或修正我們的區域計畫，或者是都市計畫的圖管內容。

那再來就是，海岸的部分，除了開發，那當然很重要就是一個保護跟維護的部分。那有關於防護的範圍，如果，海洋局、水利局這裡依它的特性，像是洪氾溢淹區、暴潮溢淹區，或者是海岸侵蝕這些問題，如果，需要有透過都市計畫或區域計畫，來做規劃管理的部分，我想，我們局也會配合後續的部分來做處理。

以上。

主持人（高議員閔琳）：

接下來，我請觀光局的代表。

高雄市政府觀光局觀光發展科孫科長春良：

兩位議員好，各位專家學者，還有市府的各單位代表，大家早安，那觀光局第一次發言。

有關觀光局在北高雄，特別是海岸線這一塊，事實上，在過去縣府時代或縣市合併之後，確實如同主席講的，就是說，在海岸的這些鄉鎮或區的景觀建設，是比較缺乏。那我們現在市府，大概編列很大的預算的空間，也不是那麼大，空間不是那麼夠。可是，我們還有一個上級就是交通部觀光局。

上次我們局長，到永安區去跟區長那邊做一些參訪，也有跟區長表示，如果，區裡面有一些特色的景觀遊憩的需要，就是比較大的這些資金。就是區公所或各局處大概籌措經費，也是

困難的狀況之下，那因為我們每年都會跟交通部觀光局爭取景觀設施的改造或是整建或是興建的計劃，那我們區長這邊應該也有指示去做。所以，這邊大概來了幾個區長，那我們也是把這樣的訊息帶到，就是說，未來如果這幾個區域有一些特色景觀遊憩，可以去一個發展的話，那我們都可以願意來就是做一個平台，去跟交通部觀光局來盡力爭取這樣的建設經費。

那第二就是說，在海岸這一塊，從舊縣府高雄縣的時代，大概都有一些特色的節慶活動都在辦理，那這些節慶活動，也都受限於公部門的預算，大概年年會下降，所以說，辦的這個規模，大概也會有一些些折扣？那我相信區長大概都很有壓力，也都很盡力想要把它辦好，那觀光局這邊的角色，就是說，當然補助各區公所的預算，我們可能也沒有辦法很大，可是，我們都願意做這個行銷宣傳的平台。甚至未來如果，我們還有發這個套裝遊程的話，那各區公所在辦理大型活動的話，我們也可以結合一起來做一個宣傳。

再談到第三個，就是剛剛海洋局龔股長談到藍色公路這一塊，跟兩位議員報告，事實上，海洋局跟觀光局站在宣傳藍色公路這一塊，也是盡了很大的努力。包括我們四季逍遙遊，剛剛龔股長講的，就是說，好像從高雄港就是四條航線裡面，從高雄港到梓官這一塊，它的遊客量是最大的，其他到彌陀，到哪邊都是比較少。那我們大概會了解它的原因，因為，那邊除了梓官區漁會，那邊有一個門市，就是假日就很夯，然後那邊也有一個新建的魚市場，那邊也有透過一些票選活動，那邊也是一個療傷漁港。所以說，觀光是後端，它大概可以從事的就是說，那邊找出那邊的亮點，然後，我們用力去推，所以，那邊的成績會相對比較好，我們不敢說很好，就是相對比較好。就是觀光這邊，也不可能帶遊客去到那邊。然後，就乘興而去，敗興而歸，沒有口碑，就不會有人潮，這部分，我們就會繼續跟去發掘。

那我們也期待我們區公所，如果，區長這邊有很好的套裝遊程，也可以跟我們講，就是說不一定景色很好，搞不好是有一些體驗活動很吸引人，那我們也願意，來開發這樣的套裝遊程，只要我們有足夠的預算跟經費的話，我們都很願意。

那也跟兩位議員報告，就是說，這幾年，我們也都是在暑假期間，那我們也辦了一些小小夏令營的活動，特別是梓官區漁會，只要我們一開營隊的話，就馬上秒殺。就是有特色的遊程

活動，這些小朋友們的父母，大概幾乎都會幫他們報團，我們都有跟海洋局這邊，做一個密切的聯繫。

再來，要談到這個，對於我不是很清楚的海岸管理法。這部分，我剛才看到簡介第 17 頁裡面，它有一個但書後段，它就說為了國土保安、國家安全，就是我的感覺，不知道以後海洋局，去跟內政部營建署去開會的時候，可不可以爭取？就是為了觀光發展的需要，因為它沒有列這一塊。未來我也不曉得，因為這個法，到底是怎麼樣的嚴格？怎麼樣的限縮？這些量體，建物的興建或什麼？可是，就好像沒有觀光發展這一塊？那所以，我有一點疑問？就是說，現在已經存在的海水浴場，剛剛主持人講的是說，一些救生設施，我想到的是海水浴場，就是有關於海岸線的遊憩體驗這一塊。那如果依照他這個海岸管理法，會不會未來就是全部都消滅了？就是他說不能有人為設施，那這些海水浴場所架設的這些淋浴設備等等，是不是就不能存在？這部分我就想說，那本來台灣人就不是很喜歡親水了，你又限縮，那海岸遊憩這一塊，是不是就全部都要關門？

還好，我們高雄這邊，好像只有除了西子灣還有旗津這一塊比較有親水的這些海岸遊憩之外，我看中北部很大型的那些海水浴場，如果這個海岸管理法一公布一施行。好像沒有為了觀光，那也沒有為了遊憩這個需求的話，是不是全部這些海水浴場，那就更限縮國人去那邊玩什麼衝浪板什麼之類的這些活動？這是我自己個人的疑問。就是說如果但書能夠加上為觀光遊憩或什麼體驗的一個需要的話，是不是也可以網開一面？

這是觀光局第一次的意見，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

好，接下來我請，我先請工務局，那等一下請環保局來發言，謝謝。

高雄市政府工務局鄭副總工程司元宗：

工務局目前就針對海岸保護的部分，做一個分享。

因為前幾年，我們有做一個旗津海岸線的保護計畫，那其實我們做這個保護計畫，我們深深覺得這個海岸保護，其實，需要中央以及市府地方各機關的配合。我舉個例子：旗津，其實我們在南台灣旗津，我們的沙源一直在往外海掏，我們的沙源從哪裡來，應該是從高屏溪的流下來，然後沿著海流往北漂，堆積在我們的旗津上面。但是，因為近幾年南星計畫的開發，它有相當程度的阻斷了這些沙源的來源，然後在高屏溪的部分它有些在開採砂石，或者說，是在出海口的部分，它就在標售，

就是說，就清疏的部分會讓它減少沙源。再加上這幾年氣候的變遷，也加深了我們颱風期間，它對海岸掏沙的力道。所以，其實，這些工作都必須牽扯到中央，譬如說，高屏溪的管理機關是河川局，那高雄港的管理機關，當然，是屬於交通部，那事實上，要我們保護海岸計畫的部分，必須要中央跟地方這些共同的努力之下，我們的海岸才可能能夠保護成功。所以，我想說，我們談這些保護計畫的時候，一定要跟中央來做一個充分的配合。

那是以上，是我們工務局的一個分享。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝，那我們請環保局。

高雄市政府環境保護局陳技正偉德：

主席兩位議員，以及各位先進，大家早安。

有關環保局的部分，大概兩個部分，跟大家做個報告。

那第一個就是，有關於法令的審查部分。那這個大概就是環境影響評估法的部分。那依照目前的環評法，有關於海岸部分，要實施環評的規定，就是只有在台灣沿海地區自然環境保護計畫的這個部分。當然，這個計畫，最早是行政院大概 70 幾年，他定的一個計畫，那這個部分，未來在海岸管理法實施之後，那想必就是會依照海岸管理法，有一些禁限建相關的規定。那未來在高雄地區，如果說，相關的海岸地區，未來有一些投資更多的重大開發案，那勢必就必須要經過環境影響評估，這個非常重要的一個審查。那就這個部分，大概目前的其他縣市的一些案例，我們也有看到，譬如像屏東後灣京棧的部分，台東最有名的美麗灣，還有目前的杉原棕櫚度假村這個部分，那其實都是在對於海岸的保護與觀光發展之間，在做一個非常這個大的拉距。

那就這個部分，依高雄市目前的現況來說，目前在沿海的地區，還沒有太大有關於觀光發展的重大開發案。那我想這個部分，未來勢必環境影響評估、海岸管理法，還有一些觀光發展的政策，那這方面，可能要找到一個協調跟平衡點，那也不是說完全不能夠去開發，但是，這個還是需要靠大家的智慧來做一些協調。那這大概是目前環境影響評估，在遇到重大開發案，審查的過程當中，會面臨到的一些困境？那這是比較嚴肅的部分。

那另外第二個，是有關於比較軟性的部分，環保單位目前在

高雄地區的海岸的部分，也有做了一些事情，那大概就是我們會結合一些企業，做一些海灘的認養。那我們也會辦理一些比較屬於環境教育宣導的淨灘活動，那這個部分我們會持續的來做一些推廣。

以上報告。

主持人（高議員閔琳）：

好，其實剛剛很多單位，尤其觀光局都有提到，希望我們各區能夠提供一些區裡面特殊的觀光亮點，來做一些提供。然後，讓觀光局也更有一些方向，來爭取一些，也許是中央的預算也好，來協助我們地方政府做行銷跟推動。

那在請我們所有區長發言之前，我們先請邱俊憲議員，來先做一個簡單的想法，謝謝。

主持人（邱議員俊憲）：

與會的老師，還有現場市府行政部門的同仁，大家早。

不好意思，先致歉一下，剛剛遲到，因為，先去市府參加一個登革熱的記者會，我先跟大家報告一下，明年大概不強制噴藥了，室內不強制噴藥。因為，發現噴藥的效果好像有限，所以，剛剛去參與了一個這樣的記者會，去了解一下相關的事宜。

首先，謝謝，今天包括陳老師、沈老師、何老師，本來以為會看到李政諦老師，因為我是中山海事所畢業的學生，今天我看到自己的學弟，坐在那邊，有一點嚇一跳。今天很高興，就是可以參與高閔琳議員主辦的這場公聽會，雖然我的選區裡面沒有靠海，我的選區在仁武、烏松、大樹、大社。可是，因為我大學跟研究所念相關的科系，然後，在市府服務的那幾年，其實，也跟這些沿海的鄉鎮有很大的互動。

其實，我們也知道今年6月，所謂的海洋四法才剛通過，包括海洋保護署等等，這些中央的組織再造，其實地方的政府組織一直對應不上。中央要去改變一些事情，雖然，高雄市我們有全國地方政府唯一的一個海洋局，可是，在中央相關政策或預算，或是在一些措施的配合上，一直銜接不上，我們覺得很可惜。阿！其實，過去縣市還沒合併之前，我們看到原高雄市幾個城市，比較對於海岸保育復育得比較成功的例子，比如像西子灣的岬灣，比如說，旗津海岸線的離岸潛堤，可是，這些都是我們很清楚的知道說，其實已經危害到居住的市民朋友安全，不得已地方政府，必須拿出一筆很龐大的預算，來做這樣的工作，而不是說大家對於海岸的保育，是有一個長程計畫，規劃我們哪一年？要做到什麼樣的程度？

我印象很深刻的，像旗津海岸線的保育，它的狀況就是我們一直要求中央要來做，而中央不管是水利署也好或是其他相關部會，都說這不是我的事情，到最後，市政府工務局就拿一筆7億元的預算出來做離岸潛堤。而且，那時候做其實也很冒險，因為，到底做了有沒有效，其實，大家也是有點在賭博的感覺？因為海岸工法很貴，那台灣沒有做過相關的案例，我們只能用數值模式去模擬出來它的結果，那整個地球的環境又一直在改變，雖然還好在大家的努力下，旗津現在狀況也不錯，那西子灣也復育出一個比較好的沙灘環境。

阿！我們也知道縣市合併後，從北高雄到南高雄，其實從茄萣一直到林園，我們大高雄的海岸線這麼長，阿！像在閔琳的選區，其實很遺憾，我們一直在講就是說台南市的安平，有一個大家都很羨慕的黃金海岸，可是過了縣市交界那條線之後，到了茄萣之後，我們看到的是什麼？我們看到的是消波塊，看到的是防波堤，看到的是很多養殖漁業，需要的引水水管穿過堤防，或從堤防下面過去。當然，這幾年我們做了很多的改善，就是說怎麼樣在地方產業需求，跟居住安全和景觀上做一個平衡。可是，我們會發現說，這麼做，其實都還是在做改善我們看得到的地方的工作而已，那我們覺得很可惜，就是說是，台灣是一個四面環海的國家，可是，我們和海岸的距離，卻是全世界最遙遠的距離，莫非如此，看得到卻摸不到，然後，我們一直鼓勵學生和小朋友們、國小學生、國中學生要會游泳，可是，他們可能一輩子都不會去海邊游泳，也就是有很多的政策，跟教育上是有衝突的？

那剛好高議員閔琳的選區，就有很多是漁村。所以，今天是期待是說，藉由這個公聽會，也聽聽看專家學者的相關的意見，希望在這幾年，在陳菊市長主政之下，在我們幾位新的議員，剛上任的時候，是不是有一些機會，能夠去改變一些在漁村發展裏面的景觀和觀光，以及在原本的和我們傳統的生活習慣，怎麼樣取得一個更好的平衡點，去做一些更好的資源投入。

我們的海岸發展，以往的思維，就是不要去最好。我們以前國家的政策，海岸是戒嚴的，大家最好不要去海邊，以前的家裡的長輩，都會說海邊很危險，你去那裡會，被水鬼抓去等等，以前的旗津海岸，也是有很多那種阻隔物，不然就是綁鐵絲，上面還有掛了鐵罐，你經過會聽到「扣囉扣囉」那樣子，我們小時候的海岸，就是這樣子。

所以，時代一直在改變，然後，我們也一直期待說，其實陳菊市長的團隊裏面，其實，也一直在想說，怎麼樣去讓我們的海濱景觀與市民的生活跟產業，能夠有一個最好的一個發展的一個平衡在那邊。可是，我們看到市府對於這部分的構思，其實，還是局限在某些單一個的局處裡面，並沒有辦法有一個很好的整合，我相信現在跟海岸跟沙灘有一些相關的一些的作為，大概都是在水利局和工務局而已，海洋局可能著力的可能比較少，那海洋局在分工上，大概就是漁港的管理、漁會的協助上面等等，那可能未來真的海洋事務，是一個非常多元樣貌的議題，我這邊其實會不斷的向市府遊說、期待與要求，就是應該要有一個比較高階的首長，比如副秘書長或是誰，來針對這些事務做一些整合性的討論，跟互相搭配的政策去做處理。不然海洋局編海洋局的預算，水利局編水利局的預算，整個整合起來，有時候是會互相抵消掉這些作為的，這會有點可惜。

過去台灣的海洋文化，其實也一直被詬病，就是只有海產文化，大家都只會吃而已。我們的漁會，其實都在宣傳我們的漁產品，這是好事情沒有錯，不過除了漁產品與海產之外，我們對於海洋、對於沙灘、對於原本的漁村的故鄉，有什麼想法？我們要用什麼的方式，就像高議員說的，怎麼樣能夠有一些更好的觀光發展，讓我們這些漁村的發展，能夠有更好的資源投入在這裡面。

我想，今天應該是一個開始啦，聽看看大家的想法，然後，我們會努力把它形成一個地方政府是不是可以去做的政策方向，並且把它變成預算、變成一個實際的作為，來協助我們一些北高雄的茄萣、彌陀、永安與梓官。其實，這邊有很多漁民朋友，像最近烏魚季又開始了，像這些，怎麼樣透過他們這種像烏魚季，從一開始到結束整個過程，將它變成是一種文化觀光財，而不是只是單純的販賣烏魚子而已，這部分，都是我們以前比較少去關注到的。從他們開始抓到烏魚，到曝曬完成，到販賣，整個過程，其實，是一個非常有文化的內容，可是，我們大家好像只知道吃，而不知道它裏面的過程及故事，這是比較可惜的。

所以這部分，今天只是一個開始，很感謝高議員有這個想法，我剛好是學這個的，可以一起來參與，希望未來有一些真的能夠把它變成一個具體的政策作為，來做一些改變和努力。

以上，先簡單這樣子向大家報告，謝謝大家。

主持人（高議員閔琳）：

好，我們謝謝邱議員俊憲，給我們一些很好的想法。

我現在先請區公所各位區長，先大概提一下，我們區裡面所遇到的一些，不管是漁村的發展也好、特色觀光亮點也好或是我們在面臨海岸保護跟堤岸破壞的問題，可以一起在這個時候提出來。因為像我滿了解，不管是彌陀區或梓官區都滿常向我提到這個堤岸保護的問題，那這可能牽涉到河川局的部分，像有些離岸堤阿，常常都有下陷的問題，民眾也會不斷反映，特別像南寮地區，也是有很多民眾會反映，說每次豪大雨或颱風來，他們都有居住安全的疑慮？那這方面，我想比較細節的部分，我請各位區長來提出，你們面臨到的一些或民眾經常反映的問題，或是區裡面要未來要發展觀光亮點的一些想法，那我就先請梓官區最南邊的先開始。

好，謝謝。

高雄市梓官區公所蔣區長金安：

主持人、各位長官大家好。

梓官區可能在實務方面，可能遇到的問題，就是梓官本身蚵仔寮本身是十大魅力漁港之一，來往的觀光人潮是滿多的，但唯一就是不足的，就是交通問題。交通當然是公車跟在地要深度旅遊，因為，我們沒辦法說揪團，這可能有比較大的困難。就是設置上像議員上次有建議設置 U-bike，那是很好的一個建議，那可以從蚵仔寮，沿著腳踏車步道，一直騎到赤崁，那都是一個很好的深度旅遊景點；包括真的也很感謝水利局，前一陣子，把十二生肖裝置藝術拆除，然後，建造一個很美麗、波浪型的護堤，那個地方，是觀賞夕陽，滿多人會去捕捉夕陽餘暉最佳的地方。

還有，就是到要到赤崁的話，因為交通路線，可能是不是可以在赤崁這個地方，設置一個也是 U-bike？然後，就是腳踏車，可以從蚵仔寮一直沿著海岸線騎。

因為我們梓官的農、漁業非常盛行，非常在全國都是首屈一指的地方。我們本身在赤崁這個地方，梓官的農、漁產品在高雄市是非常有名的，而且，在本身在赤崁地方，也有一些老漁村，就是雖然它非常老舊破爛，但是，它有它的歷史價值，那裡很多房子都是用咾咕石建造的，那個在現代的科技跟現在的建材裡面是找不到的，那都是一種文化的資產。所以，包括在赤崁這個地方，也有里長經營的一個老農具的一個園區，包括這次漁會辦的活動都會去，也有安排到赤崁北邊這個園區去參

觀。

但是，唯一比較缺乏的，就是交通路線。因為，當然，希望盡量能夠輕鬆騎著腳踏車，去那邊欣賞漁村，欣賞非常美的農業環境，就像我們去關山、去池上看油菜花，那種景象在我們梓官是可以找得到的。所以，可能在我們一直沒有辦法使用大型的交通工具。

所以，可能就要騎腳踏車做深度旅遊，是不是也可以在赤崁，像在警察局在赤東活動中心那裡，設一個腳踏車 U-bike 的站？因為，現在的人你要叫遊客騎比較遠，可能比較困難，所以，可以在這裡做一個深度旅遊。

另外就是，另外一點，我本身是梓官人。我們從小就在赤崁地方生活，雖然它現在是侵蝕性海岸，但是，我們那裡也是有「黃金海岸」，我們那裡的黃金海岸，是真的用「金子」做的，是像「肉粽角」那種黃金，是很貴的，是很貴的地方，所以，我們那裡也有「黃金海岸」，那跟我們小時候的那種海岸，是完全不一樣的，我們小時候，可能從駁崁走到有沙灘海水的地方，差不多要走一、兩百公尺。

但是，我們目前梓官唯一僅存的沙灘就是南沙灘。這個地方在假日的時候，人非常多。因為，我們那裡距離市區比較近，交通雖然不是很方便，但是，自己開車的話，還可以，然後那邊又有觀光漁市場，也是吸引不少人潮。所以，是不是在我們現在的南沙灘那裏大概只剩下差不多 200 公尺長的沙灘，旁邊就是離岸堤與擋水濺浪的「肉粽角」，下到那邊會有產生很多暗流，會有危險性，所以，是不是在南沙灘那裏，一直到典寶溪岸進行養灘？這樣差不多這段距離有近公里長。

當然，在我們北高雄的海岸，應該是從梓官一直延伸到茄萣，但是，我們這一塊，先比較能夠看到亮點，所以，是不是可以？先從這一塊去做養灘，然後，做一個很好的沙灘維護，也可以吸引更多的觀光客。因為，我們梓官現在的漁村，一直在沒落，如果，能夠吸引更多觀光客來，也可以促進我們地方產業，也創造生機。

另外，在我們公所在行銷的時候，本身像我們舉辦夏令營，就是要讓在地子弟，能夠了解地方的一些農產特性，讓他們將來長大出去或出國後，能夠幫忙行銷梓官一個在地文化。

所以，是不是也要麻煩觀光局？其實，我們舉辦夏令營，像上次觀光局副座，也有和我聊到這一塊，我們也是希望大家來配合，也就是公有的資源，我們大家來配合，但是，這一塊行

銷方面，可能要麻煩觀光局來協助？

以上報告，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝，然後我們請那個彌陀區羅區長。

高雄市彌陀區公所羅區長長安：

二位主持人好，各局處出席的代表與我們漁會的同仁大家好。

那就從海岸法來看，我們彌陀區大概有 95%，都是屬於海岸管理法的範疇。所以，在以後在整個的都市計畫的一個處理和發展，可能都要和這個海岸法來 match，以後大家要面對的法條又更多了，那要去處理的問題，可能也滿多的，因為，如果以台 17 線來看，彌陀區有 90% 都位在台 17 線以西的地方，所以，這都屬於海岸管理法的範疇。

那其實我們彌陀區的海岸線，它是屬於侵蝕的海岸線。那這個可能跟我們南北都有漁港的一個，以及左營軍港的建設都有關，因為，它只要把防波堤、離岸堤弄出去，南北的沙源就不見了，阿公店溪的沙源也沒有了，高屏溪的沙源也沒有了，所以就導致我們的沙灘被侵蝕的。那當然，一個侵蝕的海岸，要怎麼去保護、要怎麼去發展觀光，這其實這有它互相困難的地方，這個我們必須要去了解到。

彌陀 17 年來的虱目魚節，已經都有行銷出去了。那當然就是說我們在辦虱目魚節的時候，都會結合當地的特色，例如我們的踏底山，剛才觀光局長官也提到，踏底山其實是北高雄的一個制高點，但是，它只有 53 公尺高，所以，我們常講說，彌陀是一個「不山不市」的地方，因為不是山區，也不是市區，所以，叫做「不山不市」。

但是，當然，它是一個以漁村為主要的地方。想到要做觀光的時候，要跟必須要能夠與當地的產業結合，例如我們漁會辦的虱目魚丸 DIY，它和我們的虱目魚，就會有一個結合，讓消費者到產地來，可以去了解我們安全的虱目魚養殖，其實在這樣的推廣之下，會讓那個整個魚貨的行銷的通路的連接點經營者變少，漁會生產者的利潤會高一點，消費者的花費會少一點，因為，中間少了兩層服務的話，就是雙方都會有一些獲利出現。

那我們希望就是說，如果，要去發展觀光的話，真的要與當地產業做結合；否則，如果沒有和當地產業做結合，人潮來了以後，只會留下什麼？交通塞車和垃圾，其他都沒有了。所以，

我們只希望說，海岸的這四區裏面，它能夠和我們當地的產業來結合，例如我們彌陀有很有名的醬油，也有皮影戲，也有一團那個布袋戲團，這個如果來大家能夠互相結合，那它才會在產地，在我們地方，在我們彌陀的產業，才会有生命力的出現。

那這個部分，我們來希望引進那些資源，例如我們的海洋局和我們的觀光局的資源都能夠進來，那也希望說我們的踏底山，我到目前為止都還找不到主管機關，所以，這個部分，也是我們市府要去…。

主持人（高議員閔琳）：

爭取要列入國家公園，真的，列入壽山的部分。

高雄市彌陀區公所羅區長長安：

這個，這個我有在努力啦！不過，在市府可能要先找到一個主管機關，來去以後要去接管或對談，可能會比較方便。那不過真的很感謝，從海岸法的管理上，就整個沿海的發展的一個區位的那個對應上，大家能夠在這邊大家坐下來談。

因為，會有海岸法，一定有它的原因，因為，有一些海洋，在台灣真正一個產業，最成熟的產業，是什麼產業？只有漁業，其他的產業，都還在發展中。例如我們一直在講藍色公路這一塊，其實，在經營上有它的難度，因為，在台灣經營藍色公路，一年中，實際經營大概只有半年的時間，不過，養一艘船，船長需有一年的營運成本，所以，會造成它其實用單價會提高，由於冬天有東北季風，沒人要出海，夏天颱風來的時候，也沒人敢去坐船，這本來就是台灣經營藍色公路基本上的一個問題。所以，孫子兵法有云要「知己知彼」，不過我們更要「知天知地」。

所以，其實從一個海岸法的一個概念，就是讓我們去更清楚從一個瞭解，因為台灣四面環海，以這個法條的規定，來重新檢視我們台灣跟整個海洋的一個對應關係，從這個部分去瞭解，那就可以從這邊去發展我們的優勢，那才有辦法從這裡找到發展的目的。

那最後，希望大家有空能到彌陀來吃虱目魚丸，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

接下來請永安區長，等一下是茄萣區長，謝謝。

高雄市永安區公所林區長文祺：

二位主持人，還有市府同事、各位教授，大家好。

老實說，今天很高興來參加這個公聽會，因為終於有議員想要了解北高雄的海岸線與經濟的發展，那我也是剛才才知道我

們有海岸管理法，在今年的 2 月 10 日通過。那我覺得我們海岸線的管理機關非常多，有海洋局、有水利局、有河川局，還有海巡署、公所和漁會等等，很多，這麼多單位在管理，但是，有時候要找誰都不知道，我在想，海岸管理法通過之後，有一個主管機關，是不是就是只有一個主管機關？比如現在的堤岸，大部分都是河川局做的，以後是不是移交給這個海岸管理機關，或是怎麼樣？我覺得這應該要釐清，因為我們以前秘書長召集我們，他說夏天到了，怕小學生到海邊發生危險，要做預防措施等等之類的，召開會議的時候就有好多單位，所以我是說針對那麼多的管理機關，以後是不是只剩下一個主管機關？我覺得只有一個申請單位是很好的，然後，假設如果觀光局說以後在海邊要做一些設施，是不是都向這個主管機關申請就可以了？我是覺得如果有一個單一的窗口，我會樂觀其成。

另外一個就是，剛才我們議員也講到說，台南有黃金海岸。那我擔任永安區長之後也一直在想，我們北高雄海岸線，其實也滿長的，從梓官一直到茄萣，整個海岸線，如果整治起來，也是滿漂亮的。像現在水利局在幫茄萣的海岸線做整理，整理得還滿漂亮的。那我一直在想說，有沒有可能北高雄的這個海岸線，一起來做一個行銷？那我也一直很努力。

因為，我們的海岸線，目前有兩個斷點，一個是新達港出海口；另外一個是阿公店溪出海口。那把我們的這兩個出海口，就把我們的海岸線分割成三段。那目前來講，我是很積極在和台電在做協商，看看能不能做跨海大橋；然後，另外一個，阿公店溪出海口的部分，則做跨河大橋。這兩個規劃案，其實在民國 90 年的時候，高雄縣政府都已經規劃完畢，我不是很清楚，為什麼那時候沒有繼續推動？我覺得滿可惜的。

如果，能夠把這兩個斷點銜接起來，北高雄的海岸線整個串在一起，做一個整體的規劃，會非常漂亮，因為，現在目前就是斷在興達港那個地方，造成沒有辦法往下延伸，整個經濟的、觀光的發展。像如果剛才我們梓官或彌陀區長有提到 U-bike，如果，當你要騎 U-bike 的時候，老實說，整個海岸線卻斷掉了，也沒有辦法串在一起、沒有辦法一起行銷，我覺得還滿可惜的。所以，我們是不是一起努力來把這兩個斷點把它接在一起，那這是我一直在努力的，我現在在努力興達港出海口，有和台電做一個協商，他們目前初步也同意說以後有擴廠的時候願意配套來做，因為，這對他們也有好處。那至於南

邊阿公店溪出海口的跨河大橋，可能，到時候要拜託水利局或河川局來共同來努力，把我們的海岸線串在一起，一起來美化，我覺得會很不錯。

另外一個就是，我們目前銜接海岸線的部分，也有阿公店溪。我剛才有講到，另外一個，以永安來說，我們有一個公溝和北溝的系統，也有接到海岸線、那我們的阿公店溪的出海口的部分，那跟我們的海岸線是串在一起的，我希望阿公店溪的綠美化工程，是不是也能夠延續一起來做？另外一個，我們的公溝和我們的北溝都是鹹水，其中有很豐富的紅樹林，我們還有一個永安濕地，是不是也有可能把紅樹林連接到海岸線的部分？這個部分，可以好好的來做規劃。我們的公溝的紅樹林，已有上百年歷史，它如果好好整治，可以和我們的台南四草一樣，是有潛力來發揮成這樣子，那這是我的一個理想。

那剛才觀光局的時候，也有提到說觀光局長有到永安去，了解有沒有哪個部分，可以做觀光發展。我很高興觀光局長有到那邊，那我們也一起在努力。各位可能很清楚，我們永安濕地，前身就是台鹽的製鹽場，台電蓋了興達發電廠之後，因為煤灰污染，所以台電把鹽場土地買下來，因此，它是結合永安濕地、台鹽製鹽場以及我們現在的鹽田社區。目前鹽田社區第一期彩繪也滿成功的，那我們現在目前在推第二期和第三期。那目前來講的話，觀光局長也向我們做一個建議，因為永安濕地的前身是製鹽場，因此，那是不是有沒有機會做製鹽過程的一個小小體驗？我昨天有遇到工務局長，但是沒有時間向他報告那麼多，我們有希望在濕地教育中心旁邊的空地，看看能不能做一個小小的體驗池，也就是製鹽的體驗池，這可能要請工務局幫忙。那我們目前鹽田社區有一個整體規劃，規劃得差不多時，我們會把這個計畫，提報給觀光局，看看他們可以幫我們做多少的努力。對於整體觀光的行銷，永安的濕地、鹽田的濕地與鹽田社區的部分，我們希望能夠好好來做。

另外，我還有一個夢想，因為，我們對於北高雄的經濟發展，我有一個夢想。因為，我們以前常看到西子灣，總是塞滿遊覽車。遊客多到沒地方停車，我一直在想，這些觀光客如果有一半來北高雄的話，該有多好。但問題是，北高雄要有點，讓人家去玩，讓我們可以去做一個行銷。那我有這麼想，因為，我們的北高雄，大部分都是養殖事業。那養殖事業從梓官、彌陀、永安、還有路竹到茄萣，都有養殖事業。大家應該都有到過嘉義的檜意森活村，它以前的前身是一個宿舍，後來把它開發為

商店，那現在也滿熱鬧的。我前一陣子我回宜蘭羅東的時候，羅東它有一個木材廠，它有一個貯木池，然後裡面有很多宿舍，他們把它集中開發，變成一個類似森活村那樣，也滿好的。這提供我一個構想，我們有沒有可能在北高雄，設置一個養殖專業文化園區，把我們剛才海洋局所說的產地餐桌，或者是一些養殖體驗，或者是很多的一個與養殖有關的東西集中在一起，變成一個新亮點，有沒有辦法把觀光客吸引到北高雄來，這個部分，應該是中央跟市政府要共同努力的，如果有的話，北高雄有一個龍頭產業在這邊的時候，如果，可以引進觀光客，對北高雄的經濟和觀光發展，應該是一個有很大的賣點。

另外，講到藍色公路，北高雄目前有4個漁港，包括梓官的蚵仔寮、彌陀的南寮漁港、永安的永新漁港與興達港。我也知道目前永新漁港，可能是比較先天不良的，規劃藍色公路時好像都跳過永新漁港。我也很清楚，海洋局的人有跟我說船的吃水深度不夠，因為，今天永新漁會沒有來，那目前來講，整個海岸線比較可惜的是，永新漁港第一個藍色公路的觀光船沒辦法進來。第二個，我們沒有辦法像梓官、彌陀、茄萣那個漁港有發揮它正常的功能，因為，裡面沒有都觀光產業，空空的在那邊養蚊子，只是有漁港出去海釣而已，我覺得很可惜。拜託！海洋局在針對永新漁港觀光產業整體的規劃，是不是再多做一點努力？讓我們的永新漁港，能夠把觀光產業發展起來，這是我在這邊的一點建議。

另外的話，目前我們的公車路線來到各區，無論是永安區和其他的區，都是只是到一個最熱鬧的點，然後就到那邊了，但是問題是，如果，他要到我們永安其他的區域去觀光的時候，那交通就很不方便。剛才也有區長建議到說，我們北高雄的海岸線，應該也要設一些公共腳踏車，觀光客來到終點站，他可以騎腳踏車四處去逛，我覺得這一點，應該可以立即去思考的一個點。

以上做一個報告，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝我們永安區長，現在接下來，請茄萣區長發言，謝謝。
高雄市茄萣區公所薛區長茂竹：

二位主持人，各位老師、各位先進，大家好。

茄萣區就是面臨有興達港，興達港應該說它是硬體設備最好的地方，它有遠洋漁港和近海漁港都有。我們的硬體設備方面

非常好，但是都沒辦法活絡，問題是出在它的配套措施不足。剛才各區也有講過，最近剛才水利局報告說，茄萣海岸第一期、第二期完工，對我們鄉民的評價非常高，我們現在第三期也在施作當中，第三期施作完畢，茄萣海岸整個地貌都會改變，我們把茄萣海岸改名為幸福海岸。因為一期、二期完工之後，造成台南市政府對黃金海岸更重視，迫使他們今年初撥款去整修他們的黃金海岸，看起來比我們茄萣海岸要更好。我們很希望我們的客源，大部分來自台南市來的，從黃金海岸、幸福海岸到我們的興達港，興達港進來那邊有興達港區漁會、那邊有漁夫市集，跟我們的大發路有觀光漁夫市集都結合在一起。

既然，我們有那麼好的地方，就是說我們有藍色公路。但是，藍色公路目前的營運量非常不好。還有市政府和台南市在一起，我們有 17 號公路，結合興達港和安平港互通，目前，我所知道營運量，也不是非常大，很有定期班次在行駛，這是一種觀光元素的串聯，我很希望這樣慢慢做。但是說，接駁車的問題很嚴重，我們在情人碼頭和觀光漁夫市集那邊，都有 U-bike 公共腳踏車設置設點，但是使用率也不是非常高。希望區公所和興達區漁會二個單位，這一部份，以前不是很融洽，但是，縣市合併之後，這個因素已經都排除在外，最近，我們辦活動，都有和漁會有互相配合。

再來就是說，離岸堤部分的硬體設備，各區的問題都一樣，我們也希望說，我們的沙灘不會流失掉。為此我們也派里長、理事長去旗津海岸，去看離岸堤。我們希望仿造他們，離岸潛堤人工養灘，因為，我們海岸做好了，結果沒有沙灘，遊客走不下去親水。這個部分，請上級長官去規劃改變我們的景觀，環境保護和觀光發展，在茄萣區可以完全結合在一起。如果，可以養出沙灘，我們的觀光剛好可以因之而配合，對於我們茄萣的發展會非常好。

希望藉由今天這樣的會議，大家來協助茄萣，它有那麼好的先天條件之下，要怎麼讓它活絡，我們興達港區、情人碼頭非常好，假日人潮很多，但是，平常日都沒有遊客，希望港區部分的公地，可以釋出讓商店街進駐，這樣的話，可能在觀光發展上面，才會有更多的助力。

以上報告，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

那我們剛剛還有一位我們的業界代表，我們高雄遊艇會，我

們總經理潘泰安，潘總經理也到場。那我們是不是先請，我最後再請專家學者來做發言，那我先請我們產業界的代表和漁會代表可以提供一下，你們推廣漁產品，或者我們發展遊艇觀光的部分，在我們北高雄是不是有更多發展的可能性可以發展？剛才提到每個港口，適水深度好像不太一樣，就是說港的深度，適合哪種船隻，都有相當先天的限制，那也未必像我們所想的那麼容易去做串聯。

我們先請我們的高雄遊艇會潘總經理來發言，謝謝。

高雄遊艇會潘總經理泰安：

各位長官、各位來賓好。

我是高雄遊艇會及台灣海洋服務有限公司總經理潘泰安，今天很榮幸來參加這個公聽會。那就剛剛我所聽到各位有提到的一些議題，以及簡報的內容，我這裏有幾點建議，第一個是，我們今天的PPT的第8頁裡面有提到，藍色公路是否可比照捷運路線的問題？裡面有一個問題，是海巡的這個安檢限制，這個可能要先釐清，現在應該沒有這個限制才對，所以理論上，我們的船開航，應該現在可以非常的便捷，這個可能要先釐清。第二個是是有關藍色公路的困境，這是過去幾十年來，從北到南、從南到北，很多單位去嘗試做過在各個不同的港口，做藍色公路的營運，但是，大致上，我們可以發現幾個共同面臨的問題，其實這邊的簡報的內容，也都有提到，主要是我們的海況，對一般沒有出海過的民眾，有時候是相當有挑戰性的。

如果，藍色公路被視為是一個交通的手段。那對一般民眾而言，第一個，它船票的費用不低，民眾的接受度可能會有問題。第二個，如果，只是單純的交通目的，他有更快的方法可以達成，搭車就快得多，再加上搭船所帶來的不適，所以，漸漸的每一條藍色公路開航的時候，都會面臨這些問題，那最後會面臨到，營運不下去的窘境。但是，有一個我們過去很少談到的，有什麼東西，可以加入藍色公路的這個產業的營運，就是目前愈來愈興盛的遊艇活動。我們這個遊艇活動，我講一個比較客觀的數據，從我十年前我開始玩，全台灣不到10艘船，到3年前，我們南台灣也不過只有十幾艘船，一直到這短短的3年而已，目前南台灣存在的遊艇，大概超過200艘了。

短短的三年而已，我們預期明年高雄遊艇展之後，可能會有非常驚人的數量成長，這個成長的規模，已經是一個很可觀的經濟規模。因為，在去年第一次高雄遊艇展的時候，很多外商

告訴我們說，這個數字大家聽到可能會嚇一跳！他們預估台灣這個經濟體遊艇的發展量，未來 5 到 10 年可能會超過 20 萬艘。20 萬艘那是什麼概念呢？那是目前台灣每一個港都可以發展到數百艘甚至數千艘的容量，一艘船大概可以養活 5 個家庭，在它平常的使用，更不用說在它製造期間，一艘船製造一年的期程，它大概可以養活 100 個家庭，那這是一個非常可觀的經濟。所以，我們藍色公路的營運，應該要把遊艇活動給納入，也就是說，在整個北高雄海岸，甚致在整個海岸線，我們應該可以先嘗試性的鼓勵，目前已經存在的遊艇，在這些港口去串聯，應該可以達到初步的消費行為，這是有關藍色公路的部分。

那藍色公路，我們常談到藍色公路的缺點，就是東北季風和浪況。但是，我們從另外一個角度去看，如果，你從這些遊艇使用者的角度看，不管是國內或國外的市場，其實秋冬在我們南部，才是遊艇活動最好的季節。以目前而言，像這個月來講，我們就有很多活動，都是挑在秋冬進行，為什麼？因為，秋冬沒有颱風，有風，但是，浪況對使用者來講，是可以接受的，我們現在唯一的問題，只有什麼？是沒有港口可以去。

那這個市場的考量，我們不只要著眼在國內的市場，我們一年從台灣海峽經過的外國遊艇有多少艘呢？這個不是很正式的統計，但是，這十幾年下來，我們大致上已經抓出來說一年有將近 7000 艘至 1 萬艘，都是非常具有消費能力的船，這些船，我們只要想辦法讓他們進來，他們就必須留在這邊消費，就和馬來西亞一樣，馬來西亞有一個非常有名的第二家園計畫，就是這麼做，鼓勵歐美人士的船，到那邊去消費，而且是長期消費，這個有關藍色公路，我們希望把遊艇這一塊給考量進來。

另外一點，剛才長官提到跨海大橋的事情，這個其實在我們產業界來講，認為絕對不能蓋。除非你的跨徑和橋高能夠到達 25 米至 35 米以上，為什麼不能蓋？這個有很多血淋淋的例子，其實，這個船未來就進不去了，那這船進不去，那這個港等於廢掉一半了，所以，要進行這種政策之前，一定要有非常詳盡的考慮。像我們西子灣的一號船渠，就是一個很明顯的案例，我們現在漁港功能慢慢消退以後，其實，有很多遊艇想進來這個地方停留，現在問題是，那邊蓋了一座景觀橋，所有的船，都擠在外面進不去，但是，裡面卻是空的。這個其實在國內，有很多這種案例。所以，有關這種建設，一定要非常謹慎

的去考慮，因為，它牽涉到這個地方，未來 100 年，甚至是好幾個世代的發展。

以上，我們其實所討論的這些問題？回歸一個原則就是，對於海洋發展，幾十年來為什麼很多人講說，台灣只有海鮮文化沒有海洋文化，其實，我們發現一個很重要的原因是，我們沒有船的活動，廣義來講就是休閒船的活動，也就是遊艇活動。遊艇活動，我們不要看成它都是富豪的活動，有很多是一般平民百姓可以參與的，船價有高有低，這些遊艇活動，它如果能夠發展，它才能以這個活動為核心輻射開來，去造就周邊的產業鏈。經宏是國內非常有名的水域活動製造商，去年我和他們董事長談到這個問題，他一直很納悶說，為什麼他的產品行銷全世界幾十個國家，但是在台灣卻很難賣，後來，我們搞懂了，就是這個因素。因為，在遊艇展之後，他們的產品也跟著成倍數成長。所以，遊艇活動可以看做是海岸觀光、海洋觀光一個非常重要的因素。

所以，我們撇開中央政策，這些很難達成的目標。是不是在市府的部分，可以先形成一個明確的上位政策？因為，你一定要先有一個上位政策，去決定未來我們要做什麼？其他的部會才能橫向協調，才能很快速的達成我們想要的目標。因為，很多事情，其實現在亞洲，在這個部分，我們周邊國家，已經贏我們 30、50 年以上了，我們再不做，就來不及了。

以上，是我的一些經驗和建議，跟各位分享，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝，我們的總經理。

接下來，我們請我們的二個漁會發言。那接下來，我們先請茄荳興達港區漁會曾總幹事發言。

高雄市興達港區漁會曾總幹事欽榮：

主席跟各位來賓，大家好。

興達港區漁會報告，就第一點來講，大概各個地方，都有發生一些沙灘侵蝕的問題？那目前茄荳地區來講，這個也是需要很急迫去解決的事情，現在市府投資 1.5 億，在那邊建造一個海岸公園，真的很漂亮。可是，如果，沙灘這邊不整治，以後侵蝕的問題，然後侵蝕到一些海岸公園這邊的設施的時候，等於以後投注的保養維護費用會很高，所以，這個應該要配套的話，要有完善的配套，這個要優先處理整個沙灘的問題。

第二點，剛才提到海岸管理法裏面，大概全部都沒有提到漁

業權的問題。這個是有存在的事實，漁業權我稍微做一下解釋，漁業權就是漁業署本身從高潮線到3海浬，各自有劃歸各區漁會申請漁業權，等於現在講海岸管理法，近岸海域有沿岸30公尺也就算了，等於是這個地方重疊了，漁業權大概各漁會都有申請到了，現在手邊都有漁業權的證書，這個可能也不會說造成什麼大問題，只是漁業權可能會有協調上的問題，這是我就這次公廳，順便提一下這樣子。

那就藍色公路的事情，藍色公路在興達港那邊也有試營運一段時間跑安平。可是，都斷斷續續，當然是經濟考量，就經濟考量可能沒有辦法達到它的經濟效果、經濟效益，所以才會斷斷續續。我個人建議藍色公路初期在市府這邊工務預算應該要投注進去，可能初期來做可能會比較做得起來，那就整個藍色公路的市場，我認為它是有市場的，只是說初期因為推廣比較沒有那麼清楚，所以大概知道的人比較少一點，所以，因此產生的經濟效益，沒有辦法達到預期的效果。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝，謝謝我們總幹事。

接下來請彌陀區漁會我們的林股長發言。

高雄市彌陀區漁會林推廣股長宏政：

主持人、各位長官、各位先進，大家好。彌陀區漁會針對一些小小的陳述，首先，聽到很多長官和業者的陳述之後，我們非常的高興，因為，你們真的很重視漁民的福利，這個也是我們漁會存在的價值，可能針對我們陸上交通的一個串聯佈達，還有我們一些特色景色的再造，我希望各位，包括海洋局也好、水利局也好和各局處可以增加預算、增加經費來做建設這樣子，那以上簡單報告，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

好，在專家學者來發表意見之前。

我大概提出幾個要點，第一個要點，其實，我們知道北高雄的海岸，都有自己的地質特色，它並不是每一段都有海灘的，也許不見得都適合發展，傳統想像那種典型刻板印象的觀光，大家在海灘上做一些海上運動；如果，它是礁岩的，或者是需要被保護的海岸的那一段，我們到底要怎麼去發展觀光？怎樣在觀光和保護海岸之間取得平衡點，那這個是很大的問題。

第二個，是有關觀光的部分，剛才這樣聽下來，今天觀光局應該收穫很多，每一區有什麼特色，應該都非常清楚。譬如梓官區就很明確，梓官區有 HACCP 魚市場拍賣可以看，還有它的

漁會發展、各種的漁業加工品，包括整個行銷伴手禮，都非常成功，那這個大概是梓官區的特色。還有一些農具和在地的藝術家的部分，都值得去參觀。

彌陀區除了踏底山公園之外，還有虱目魚。我其實滿認同區長講的，我們要和在地產業做結合，民眾觀光旅遊不是要看很大的預算，然後一個公共建設，說這裡有什麼館，這裡有什麼園區，這裡有什麼公園。我想，其實我們現在在做的這些深度旅遊，是想要看在地有什麼樣的特色，比如虱目魚養殖的過程，還有漁塭和漁民的生活，那或者是說虱目魚丸的製作過程等等，這些都值得去了解 and 推廣教育的部分。

那比如說，永安區和茄萣區其實都有一些文化特色，譬如說，剛才永安區長有特別提到鹽村彩繪，其實，今年做得非常成功，我也非常肯定。除了鹽村的文化，還有彩繪那些舊式的閩南式的建築。此外，永安有濕地、茄萣也有濕地。很特別是，茄萣有一個王船文化，它每10年到12年會有一個建醮，那是非常大型的活動，我覺得有很大的潛力，可以列入無形文化資產，這些比較特殊的文化，值得被觀光的地方，或是值得被推廣和展延的部分。

此外，今天交通局沒有來。大家都一直提到陸上交通不足的問題，所以，我們在發展觀光上面，可能會遇到很多困難。我自己本身的計畫，也是期待，能夠在每一個區的海岸據點，能夠去推動公共腳踏車，就是U-bike的部分。目前從梓官、蚵仔寮先做第一站，那我自己也計畫，對環保局目前一段一段來做要求。但是，這個會牽涉到一個問題就是說，我們是不是有適合騎腳踏車通行的車道？是不是要整個從南到北，去弄一個很長的一條自行車道？自行車的這樣的休閒活動，是不是真的符合，在地居民或觀光客的需求？這個都要提出很大的疑問。同時我們打造一條很長的自行車道，可能在土地的取得上面，會很複雜。因為，像梓官地區很多沿岸，過去受到海浪侵蝕，那些都是民間所有的私有土地，而且這些私有土地又牽涉不是一個人持有，它可能是十幾個人、20個人、好幾代共同持有。那這未來我們不論在做工務建設，或者整體的土地重新開發通盤計畫，這個土地取得，我覺得都發局和地政局都會覺得頭很痛。

不管怎麼樣，今天開這個公聽會，很重要的目的就是，我們很期待說，像剛才漁會代表和區公所公部門的代表都提到，我

們期待今天開公聽會，希望市府能夠有一個整合溝通討論的機制，還有跨平台的單位，去整合不同局處的意見。第二個，要有一個上位的政策，到底我們北高雄要怎麼發展？我覺得這個是我在市議會不斷去質詢，同時也是今天開公聽會的目的。那我想今天真是一個開始，我想先請我們各位學者，提供你們專業的意見，未來高雄市在北高雄海岸的保護和發展觀光之間，給我們一些好的想法。

那我現在先請，我就按照姓名筆劃，接下來，先請成功大學海科所的副教授陳老師發言。

成功大學海洋科技與事物研究所陳副教授璋玲：

其實，我今天一整天，目前我們只剩下三分鐘，所以，可以講一分鐘。就是事實上我一整天下來之後，聽到滿多，今天聽下來我自己學到很多，看起來你們比我還專業，至少在實務面上，還有包括現在海岸管理法目前的一個進度，我相信高雄市政府這邊，比我們了解更多實務面的東西。那事實上，我們有點像似野人獻曝，那事實上，大家提到幾個點，大家事實上，都已經談到很多海岸管理的部分，還有包括保護區和防護區；然後也提到就是說，在這個區塊劃完之後，有可能剩下的一些區域的，怎麼去探討其他的開發和發展，那事實上，這樣子的這個大方向，大家都可以去理解。

大家比較沒有提到的一個部分是，第一點就是說，我們講到觀光的發展和海岸保護之間，怎樣取得平衡的問題？我是覺得說，事實上，比較要特別去注意到就是說，怎麼講觀光的開發，事實上你們比我還有經驗，就是說怎麼去找行銷的特點，剛才主持人也提到很多，包括梓官、蚵仔寮就是說，每個點都有它的一個特色在。但是，後來主要還是在於行銷的問題。我覺得對於一個消費者來講，去那個地方，他想要看的除了那些行銷點以外，可能還有包括一個很重要的部分，到底環境管理上的問題。那事實上，我們在講到環境管理問題，因為，我常常跑到很多海岸地帶，事實上，我常常看到一些景象，就是海岸垃圾非常嚴重，有些消波塊裡面或是港區，這些垃圾造成的景觀感覺上，不是那麼的好。所以，在發展同時，要特別注意到環境的一個問題，可能大家比較沒有提到。

另外一點是，這個海岸事實上有很多不同的使用。那剛剛有提到就是說，剛才有人說，要把在地的產業、在地的特色找出來，剛才區長有提到養殖，可能還有包括漁業，甚致剛才也有講到遊艇和藍色公路的部分。大家可以提出很多不同的看法，

可是這些不同的使用，事實上，會有一些衝突的產生，變成說一個問題就是說，到底哪一個點，要發展哪些特色的時候，你可能會和其他既有的產業，如果有這種潛在的衝突，那可能會是實行上的一個問題。那我提到的是說，這是在今天會議比較沒有提到的部分。

事實上，我很肯定在這樣的會議裡面，大家非常重視高雄北部這塊區域，事實，我們來高雄玩，對大部分人來說，海洋部分只會想到南部，不是西子灣，就是旗津，從來沒有想到北部那一塊。北部那一塊，今天聽下來資源非常多，就觀光來講，你怎們把資源變成觀光資源，這是一個很大的挑戰。事實上，你們是有資源，剛才有提到有紅樹林、濕地、漁業相關的產業文化，還有興達港蓋的那麼大，現在目前有遊艇和帆船的活動，這些資源怎麼整合，是一個很大的挑戰。

那我只是簡單舉一個例子，譬如說，像台南在四草和七股那一帶，發展得很成功。那些業者的船票收入，是一直在收，而且，它的活動，幾乎是全年不打烊，因為，那是屬於內灣，它受到外海海況的影響，相對比較小。那我不曉得在高雄的部分，剛才有提到濕地這一塊，是不是可以說，先去找幾個點來去試辦？把它變成旗艦的觀光點，然後，透過重點行銷，讓大家知道，原來北高雄的海岸，有這種小型的藍色公路，不是外海，是屬於內海。或者是說，有一些重點的一些漁業的一個文化，和特色裡面來去做推廣，我是覺得不需要做很大，因為，很大，你資源，就會被分散掉了，而你也可能跟原有的既有產業，也會有一些衝突，那我是覺得這些點，可能都要考慮到。

主持人（高議員閔琳）：

謝謝。

那我們現在請我們的海洋科技大學我們海洋環境工程系教授沈教授，謝謝。

海洋科技大學海洋環境工程系沈教授建全：

謝謝，這個閔琳還有我們俊憲兩位議員的邀請。

這部分，我剛好比較有一點經驗，而且，對這個海岸也比較了解。其實，開發不一定是好事情，因為在這一張開會通知，裡面，有提到一些南高雄的遊艇的專業區怎樣怎樣的。

但是，我們來想想看，大概二十幾年前，陳定南否定台塑去宜蘭蓋工廠，後來，雲林縣把它贏過來了。雲林縣現在是一個空污爆表，週遭居民得癌症也是爆表，反而宜蘭變成我們北部

地區的後花園。所以，整個開發的一個構想，我想，應該因地制宜，因為，它的一些特色，我們來做一些特色的開發，而不是說，跟著大家投入重大的資源，然後，去把它搞得最後又是烏煙瘴氣。我昨天剛從東部回來，台灣的東部，我是星期天過去，在那裡住了兩個晚上。你知道嗎？開車走南迴公路走到三分之一的時候，本來外面像現在這樣的烏煙瘴氣，忽然間看到藍天白雲，那種感覺非常非常棒；但是，我們西部地區，我看是很難啦！所以，要像外國一般的觀光旅遊，一方面又要把環境提升到說藍天白雲境界的話，恐怕非常困難？所以，整個旅遊的調子，我們不要定得太高，而是要務實一點，這是我的第一個建議。

有關高雄北部的海岸，我認為第一要做的是污染的防治。所以，這是環保局的業務。我們最近有對後勁溪的魚做檢測，發現鉛、鎘等重金屬都超標，而都不能吃，但是，還是很多人在釣魚、在吃。所以，所有的河川包括這些重金屬、這些揮發性的有機物及固體的揮發性有機物等，其實，就是常常沉積在我們的底泥裡，然後，我們台灣每一年都會有大的颱風和洪水，就把它沖出去，沖出去沖到哪裏？沖到我們的海岸上。那這些東西都會有生物累積，每經過一個食物階層，它就增加10倍，海水中的濃度假設濃度是一個ppm的話，那麼到藻類就變成10個ppm，到了吃藻類的細的微生物，譬如甲殼類就變成100、小魚就變成1,000、中魚就變成1萬、大魚就大概變成10萬。所以針對這個濃度，環保局應該對上游的工廠加強取締，才能夠保護我們的海岸。像我們這邊的話，包括後勁溪、典寶溪、二仁溪以及愛河和高雄港，都成了我們的污染源，所以，這部份一定要去做。

第二件事，是關於我們的海岸侵蝕。因為，剛剛我們那個梓官區的區長，講到蚵仔寮，其實，那是我小時後的回憶，也就是五十年前，那麼美好的回憶。當時是我外婆的姊姊嫁到蚵仔寮那邊去，我和我的媽媽以及外婆去找她，那邊的藍天、白雲和海灘真漂亮，我玩到九點多，竟然一大簍的螃蟹都煮熟了，隨便你吃，歐！那一個味道真鮮甜，到現在我印象都還很深刻。但是，在大概是在民國60年，有一個大颱風，造成很多人死亡，並且把整個海灘都侵蝕掉了。我的外婆跑到我家說，海岸已經侵蝕到他姊姊的家門口了，所以，被侵蝕的海岸一定要保護。

剛剛提到說，這些離岸堤會沉陷的這一些問題。應該是說它

的基腳沒有做好，照道理講，我們要蓋離岸堤，不是隨便丟幾個消波塊，而必須要有初級的給配料，譬如大石頭，然後在它的下面再鋪一層不織布，並且把這個給配料往外延伸，延伸之後再放中的、大的最後再放消波塊，這樣的話，有這些叫做不織布的話，就可以保護基腳不被侵蝕，它就比較不會被沖掉和比較不會沉陷，所以，這一部分，也應該注意一下。

然後，第三點，是我們要創造觀光資源，還有漁產資源的話。我建議海洋局應該來大量投放人工魚礁和船礁。事實上，在這邊我也做過很多的調查，包括我們的彌陀漁礁區，那裡有很多是船礁。我曾經有一段期間，是做台灣人工漁礁，做得最棒的學者，我做了很多，那裡面的魚真的很多，還有一些珊瑚都附著在這個船礁上面。那這部份如果說，我們能夠大量的投放，甚至，做一個袋狀的投放，隨著水深漸深，讓本來漁礁是用人工的結構物，後來，是用整艘船去投放，這個部分呢，一方面增加我們漁民的收入，他可以去釣魚。你釣了幾條大的魚，它的價值，就比你抓了幾百斤的那種下雜魚好太多了，這一部分，一方面，可以來推動我們的生態的，或者旅遊的或潛水的活動。這一部分，如果說，能夠再多多投放人工漁礁或船礁的話，那麼對我們整個海岸來講，不僅可以創造它的資源，還可以增加觀光功能。

然後，第五點，大概十幾年前，我參加一個研究計畫，出了一本報告，叫做「蔚藍海岸生機總體營造中心」，那個報告，我今天忘了帶來；否則，可以讓大家參考一下。它是把我們北高雄從梓官、蚵仔寮、彌陀、永安和茄萣這四個鄉鎮結合在一起，永安有石斑魚、彌陀有虱目魚、那梓官的話有烏魚，都是養殖的，其實這一部分，我們可以仿造紐西蘭的奇異果，你知道嗎？紐西蘭的奇異果，都只有一個品牌，我幾乎每天都吃它的，這方面，可以由我們海洋局這邊來整合，並且創造品牌。當然，這裡面包括怎麼養殖？怎麼可以不用藥？怎樣去做有機認證？把這個品牌做出來！因為，怎麼樣？現在中國石斑魚養一堆，本來是我們外銷到他們那邊，現在變成他外銷到我們這邊過來，但是品質是有問題的。那我們這邊包括虱目魚、烏魚或者是石斑魚，都可以用生機總體營造中心的概念，這也是我們剛剛永安區的區長說，要成立一個整體性的一個，叫做「北高雄養殖事業的設置養殖文化園區」的一個概念，可以一起來做。那把這個品牌做出來之後，一方面來講，在國內的銷售量

應該不錯，OK，讓大家比較有信心，一方面像紐西蘭的奇異果，在外銷上也是很好的；總之，不要各搞各的，因為各搞各的，你沒有那麼多的力量來做這些事情，那這一部分，也應該是可行的。

另外，我剛剛說不要把調子拉太高，這邊其實是可以結合業者，成立一些所謂的特色餐廳，第一點，是便宜、新鮮、好吃和有保證。但是，我們發現說偶而每一年才有一次的石斑魚節、烏魚節或者是虱目魚節等等，那這個部分，其實應該平常就應該要做，那個節日還是政府砸錢下去的。前幾天我跟我妻子到彌陀那邊去，應該是彌陀，因為那邊辦了一個活動，還在報紙上做廣告。結果去了一下，我大概在下午1鐘去的，它們3點才開始，我看好像沒有什麼東西，連帳棚都沒有。但是，連報紙上都有做廣告了，那個規模實在太小了。如果有一些定常性的，譬如一些餐廳可以提供一些招牌套餐，長期而言，這對我們整個北高雄，是一件非常好的事情，因為它會吸引很多人來。海洋文化沒關係，也可以先從品嚐海鮮開始，因為海鮮好吃，又容易讓大家接受。

當然不只是海鮮，那剛剛講到說我們固定航班，我認為是也可以做，但是，因為藍色公路這條路，實在不好走，會害死很多業者，它是有困難的。今年暑假，我帶學生到澎湖畢業旅行，行程是三天兩夜，我發覺連台華輪都經營得零零散散。台灣航運公司，如果沒有政府補貼，大概經營不下去，它連要造一條新船都有困難，所以這一部分，那些乘客是最主要的，剛剛我們的潘總經理提到說，要把一些觀光的遊艇把它納近來，我想這才是對的；或許我們那個叫做興達遠洋漁港，可以來把它改成觀光式的，專門來收納遊客。但是，到那邊去，外國人來的話，就要有一些像酒吧之類的，或周邊要有一些配套，有一些像供給蔬菜、水果或還有一些加油之類的，這些東西通通都要弄進來。

另外比較需要活化的，其實是永安港和彌陀港。蚵仔寮跟興達港應該是比較沒有問題。那永安其實是很傷腦筋，永安我也常到那邊去，我在判斷說，那一個魚市場蓋好到現在，沒有拍賣過一簍魚阿，它的大樓只是在上面在辦公，但這個也不能怪他們，因為台灣到處都是漁港，實在蓋太多了。所以，這邊要怎麼去活化？我想把這個題目給學生，看年輕人有沒有什麼創意，結果好像都不太容易想的出來。

我的另外一個建議，就是可以舉辦一個風帆板大賽，這也可

以代替藍色公路。人站在風帆板，好像速度可以達到 50 公里，速度非常快。海洋局可以籌一點預算來辦，看看是要從興達港要到哪一個港，然後或許可以吸引一些年輕人參加，當然安全措施要做好，這一部分，應該可以活化，這一些北高雄的這一些海域。

最後，希望當地的區長跟當地的漁會要有一個責任。其實因為到漁港，對某些人來講是滿痛苦的。第一點是，因為味道太濃，漁港又髒又亂又怎麼樣，當然，現在有逐步在改進。但是，我總認為說這個東西，可以動員我們的公民來整理環境，你要吸引人家來的話，一定要先把環境弄好。可以種種花、種種樹、種種草，把這些環境來結合社區的力量。我想社會所以進步，是因為有很多的公民，很多的傻瓜願意站出來，替鄉里做一點事情。所以，這部分區長能夠有一點點資源的話，就可以請當地的有志之士一起來處理，那麼對於我們海岸的整個景觀，應該是很有幫忙的。

以上，是我的建議，謝謝各位。

主持人（高議員閔琳）：

那我們現在請海洋科技大學海洋休閒管理系副教授何副教授，謝謝。

海洋科技大學海洋休閒管理系何副教授黎明：

各位議員、還有各位代表、各位區長，還有各位先進、專家。

剛剛高議員都已經把結論講得差不多了。就像我們系裡一樣，如果，系裡的學生要進行一些海洋活動訓練的話，除了在興達港外，接下來就是蓮池潭、旗津和到墾丁去。中間的部分，基本上我們也知道，當然有些不太適合，包括海灘的沙的顏色，或是說消波塊的問題的部分。所以說，近海有一些活動，它是比較不適合。那如果稍微要出去一點的話，就需要靠潘總經理的遊艇來做帶動，讓客人在外海是不是有一些的潛點，來作一些浮潛的部分。

觀光方面，各區區長剛有講到他們的很多資源。但是，現在就是要考慮到它的可及性。就是我們的觀光客，要到達那個地方。如果，藍色公路不可行，那就只剩下陸運的部分。剛剛議員也講了，包括接駁巴士和自行車道，我覺得自行車道，還是希望自行車道可以慢慢來規劃，包括它可以做為鐵人三項，或是跑步，加上腳踏車，加上到興達港的水域的這個部分，可以做這樣。

最後一個建議的部分，是剛剛高議員其實也有提到的上位計畫。但是，上位計畫可能還是要提醒的是，就是說，在北高雄海岸的遊憩的部分，它的定位到底是？或是它的目標客群我們要放到哪裡？這可能要區分清楚，到底是高雄的市民，還是其他外縣市，或其他團客和散客。像剛剛在興達港的部分也有提到，客源好像在假日比較多、平日當然那個遊客會比較少一些，所以需要解決的話，就是要考慮團客的部分，看是不是可以跟旅行社做一個連結？

以上，是我的建議，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

那最後，我們請我們那個中山大學海洋事務研究所我們的博士候選人我們的紀佳法同學，來分享一下你的觀點，謝謝。

中山大學海洋事務研究所博士候選人紀佳法先生：

兩位議員、還有各位與會的長官、還有老師們，大家好。

因為李政諱老師被困在離島，所以，臨時要我來代替他發言這樣，不過，他給我的筆記。

剛剛各位長官和老師大概都提過了，那在我的部分的話我還是有幾個小小的建議，不過我必須要負責任，因為，這是代表我自己而已。那首先，第一部分的話，在我過去所從事的相關研究裡面，我發現在海岸地區旅遊比較發達的地方，在自然海岸線的比率上，基本上都是比較高的。那目前以高雄過去的統計資料上來看話，在高雄人工海岸的比率，是遠高於自然的海岸，所以，未來在發展海岸觀光的時候，可以在景觀的改善方向上面，是一個可以做個提升的方向這樣。

在第二個部份，在海岸法通過之後，營建署基本上會針對剛剛提到的，民國72年、76年所成立的沿海保護區，要來進行一個通盤的一個範圍調整。在我們高雄市來講，在過去12個保護區裡面，基本上在高雄市是沒有劃設的。不過，在營建署的立場來說的話，這未來12個保護區的範圍一個重新調整之後，因為海岸法通過以後有一個依據，所以他進行的下一步是，未來可能還會擴大辦理。在這個部分，不管是北海岸、北高雄或南高雄也許可以，先作一部分的一個資源調查。比較重要的資源，也許在未來可以拿到沿海保護區的劃設裡面，然後，來做一個海岸的一個景觀的資源復育。

那在第三個，在海岸地區的防護方面，前面提到在海岸侵蝕部分，做了很多前題的部分。如果是在內陸上面的話，不管是針對海岸因氣候變遷的調適面，或其他的防災層面來講，有一

部分，也許可以做進一部的規劃，就是有關於在土地空間的調適上面。基本上，土地具有一個調適功能，所以，也許可以做一些有關海岸地區，甚至是往內陸土地使用的一個統計上面，在這部分，有一些資料可以給大家做一個參考。就是目前科技部有在執行這樣的一個計畫，目前，應該還沒有結束。我知道裡面的一個內容，是結合全台灣做氣候變遷相關研究的學者，在裡面從事社會面、環境面或經濟面的一個研究。這部分或許未來在防災上除了硬體的設施以外，在軟性土地的規劃上面，也可以做進一步的規劃和考量。

我最後做一個補充性的說明，剛剛提到在海岸地區，是不能夠有什麼建築物，或做一些人工建設的部分。如果，沒有記錯的話？在營建署過去的立場，是不能有一些大型、永久性的建築。那臨時性的建築，他可能要求你可以用一些木造的、比較自然的工法來進行建設；那這個部分的話，我印象中基本上應該是許可的。

以上，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

我們的博士候選人，也先預祝你順利畢業。

很謝謝我們今天所有的專家學者，還有我們與會代表，包括我們市府的各個局處，還有區公所的各位區長，以及我們漁會的代表。

其實，我覺得今天這樣的初步討論很好，大家應該有幾個明確的結論，第一個結論，就是市政府一定要有一個跨局處的整合機制，可能是由祕書長以上的層級，來做一個跨局處的整合。我們北高雄要發展，就要有一個明確的上位計畫；否則，大家就繼續不會跨局處，而各做各的，我覺得這是我們市府應該努力的方向。因為，我常覺得有很多事情，我們都是各做各的，整合性很差，因此，就會把所有的預算，分別編列在各自局處的預算裡面。但是，我們是覺得缺乏一個整合性的考量。所以，做出來的東西，就會發現有很多不足之處。我覺得從北高雄的海岸發展，這就是來考驗我們跨局處整合能力的一個開始。

第二個，我們今天大概有談到兩個點，交通局很可惜，今天沒有邀請交通局過來，對交通局的的需求是接駁公車，自行車道的設置是環保局的部分，工務局可能要協助，未來自行車道的規劃的時候。

另外，我滿同意我們的遊艇業者的一些想法。其實，今年我在總質詢的時候，大概有提到，高雄有很多不同的交通載具，包括我們也發展過的輕軌。我們也有在地的立法委員，也曾經提過，希望在北高雄的海岸，開設一條北海岸的輕軌這樣子的想法，我們曾經有這樣的構想。那其實我覺得，我們討論這個，把今天的公聽會做為開始，是希望做一個上位計畫，就像我們的亞洲新灣區，它不是五年、十年，而可能是一個長期發展的規劃。我比較不喜歡說，在我們投入資源後，又改變計畫，而把以前的東西全部打掉後重來；我希望做一個比較有前瞻性和願景性的思考，然後對整個城市的未來，可能是五年、十年或好幾個 generation，它必須是整體，而且有方向性的去做規劃。所以，需要跨局處的去討論，然後，要有一個更上位的單位來做整合的討論，我覺得是很重要的。

另外一個，也是跟跨局處有關。其實，我們最後一直在說海產文化，海鮮文化和我們的海洋文化有很大的差距，不過，我覺得這個大概就要從教育來做。其實我們海洋局有在推親水教育嘛！那也有最近也常在播放跟海洋相關的記錄片。既然現在藍色公路的營運，在各方面不是很妥適、理想的狀態，那麼我們就可以透過跟教育局，然後去跟各級學校做推廣，譬如說，就讓小朋友他們利用寒暑假或校外教學，我們去體驗海洋，我們去試乘這個藍色公路，我們也去體驗不一樣的漁村的風光，甚至去了解魚塭的文化、鹽村、鹽田文化以及農村的型態。也許我們從教育就去養未來觀光的量，然後，也去推動親水的教育，那我覺得這應該是一個滿好的方向。

那以上，大概是幾點，是我的一些想法，那我最後，請我們的邱俊憲議員，來補充並且做一個小結。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝高議員，已經快 12 點半了，我簡單做一個結尾。

我想當民意代表的勢必未來會要求，市府這邊的行政部門，應該有更多的資源，投入在這部分的研習上。我想我跟閔琳議員應該也會尋求中央，包括立法委員那邊的協助。對於一個比較大的計畫，其實地方政府要編列相關的預算，其實，不是那麼容易，所以，像這些跨行政區、跨尺度、跨局處的這一些部分，可能更需要中央的大支持。不管是從內政部營建署，還是從交通部觀光局，我們期待不久的未來，應該有一個更廣泛性的資源，來針對這一些，包括海洋司法通過之後，我們相關的一些法令。誠如剛剛區長講的，今天討論過後，才知道有海岸

法。我會跟鄉民繼續努力，看要怎麼去尋求一筆預算，來做這樣子的一個研究，把上位計畫做好，把宣導期的計畫做好，然後，把它能夠落實到局處裡面去工作。

今天真的很高興，聽到陳老師、沈老師、何老師，還有紀佳法好朋友，然後，包括潘泰安經理是我的學長，大家都願意提供建議。那海洋事物很多元也很廣泛，今天是一個開始，未來怎樣切得更細，河堤產業是一個問題，藍色公路是一個議題，藝術文化的保護，漁會的經營，區漁會漁港的管理等等，這些都是很複雜的一些課題，怎樣把一個一個抽離出來，我們會再做更深入的討論，未來我們也會在市議會這邊，協同市政府一起來做處理。高雄應該是走在台灣這個海洋國家裏的走在前端。所以，對於這件事情能夠去作一些處置，並做好政策的領頭羊，我們有這樣的期待。未來會邀請更多的專家、學者包括今天在場的幾位，希望有更多的探討，做出更聚焦的結論，並且也要求政府的資源投入，這樣才有一些改變的機會。否則，很多問題在十年前、二十年前，陳老師講過的，這些問題其實都一直存在，也都沒有改變，要怎樣讓它有改變？對於後勁溪，陳老師這幾年來一直很關注，其實，這些我們都知道，要不是「看見台灣」，就什麼都沒有，那就就很可惜。透過一些適當的觸媒，把它轉換成可啟動的動能，我想我們在場的各位，應該都願意去做這樣的工作。

那今天謝謝高閔琳議員，提供這樣一個平台，讓大家可以做一些討論，謝謝。

主持人（高議員閔琳）：

今天謝謝大家，時間比較晚了，謝謝你們，謝謝。