

高雄市議會舉辦「捍衛海洋首都、運動城市－高雄市體育處升格 運動發展局」公聽會會議紀錄

日期：104 年 12 月 11 日（星期五）上午 10 時

地點：本會 1 樓第一會議室

主持人：沈英章議員、陳政聞議員

記錄：姜愛珠

一、主持人宣布公聽會開始並說明要旨及介紹與會來賓

二、政府機關、學者專家、民意代表、來賓討論並交換意見

出席人員：林民傑議員

張漢忠議員

簡煥宗議員

蔡金晏議員

何權峰議員

高雄市政府教育局副局長王進焱

高雄市體育處處長黃煜

高雄市政府人事處人力科科长謝保釧

高雄市政府研究發展考核委員會管考組組長何宜綸

屏東教育大學副校長陳坤樟

高雄應用科技大學體育系教授李來福

長榮大學運動休閒管理學系教授黃泰源

樹德科技大學休閒遊憩與運動管理系教授王建臺

高雄師範大學體育系教授蔡俊賢

高雄市體育會理事長朱文慶

高雄市體育會名譽理事長黃良富

高雄市體育會常務理事黃昭安

高雄市體育會田徑委員會總幹事沈煥瑤、競賽組長郭武龍

高雄市體育會籃球委員會主任委員李木吟、總幹事劉志寰

高雄市體育會桌球委員會總幹事陳國明、副總幹事劉玉璘、裁判長陳進士、裁判梁月圓

高雄市體育會游泳委員會總幹事許峰銘

高雄市體育會舉重委員會總幹事吳銘通

高雄市體育會拳擊委員會副主任委員蘇冬龍

高雄市體育會棒球委員會理事蔡文星

高雄市體育會撞球委員會劉安球

高雄市體育會手球委員會總幹事王文霖、顧問官賢明

高雄市體育會龍舟委員會行政組孫正豪

三、主持人沈英章議員結語

四、散會：中午 12 時 14 分

「捍衛海洋首都、運動城市－高雄市體育處升格運動發展局」 公聽會錄音紀錄整理

主持人（沈議員英章）：

今天公聽會的主題是「捍衛海洋首都、運動城市－高雄市體育處升格運動發展局」，很多人問我說，為什麼不用體育局呢？可能有很多人都不知道，如果用運動發展局的話，在中華民國台灣省可能尚未有人想到用這個名稱，有人會說用體育局就好了，為什麼要用運動發展局？待會針對這個問題希望大家提供好的意見。因為這個我已經等了約三十年，所以本席深表感謝。今天也特別邀請屏東教育大學，以前也當過台北體育學院的校長，他是陳副校長坤樟，還有高雄應用科技大學體育室李教授來福，他也是知名的國手，以及長榮大學運動休閒管理學系黃教授泰源、樹德科技大學休閒遊憩與運動管理系王教授建臺、高雄市最知名的學校－高雄師範大學體育系蔡主任俊賢，和聽到要成立運動發展局而特地來參與的議員同仁陳議員政聞，你看他體格壯碩，今天他是特別來和我主持這場公聽會的，還有議員同事林議員民傑，他是射箭國手，主要是射山豬的，請鼓掌歡迎，待會有些議員也會陸續蒞臨現場。今天要感謝朱理事長文慶提供一些資料，還有曾擔任高雄縣體育會理事長，縣市合併後被聘請為名譽理事長的黃良富，與會還有我的好兄弟教育局王副局長進焱，今天他要卸下這個包袱，教育局也希望運動發展局能夠成立，因為這是一個重擔。此外，有目前擔任體育處長的黃處長煜，還有學者和實務人員，待會請你們慢慢闡述。本席原本邀請市府派研考會劉主委來，可是今天他卻不敢來，改派何組長宜綸，他也很用心，組長今天也是代表主委參與，劉主委特別交代他說，對於今天的會議紀錄回去後要好好的研究，研究發展嘛！還有市政府人事處人力科謝科長保釧，以及很多記者先生也在現場。接下來請朱理事長介紹今天與會所有單項委員會和各區體育會的理（監）事。

高雄市體育會朱理事長文慶：

謝謝沈議員、陳議員、林議員，以及市府所有代表的蒞臨，同時感謝今天很多教授來給我們指導。我簡單介紹高雄市體育會參與的代表，因為人數眾多，所以我挑幾個重點項目介紹給各位認識，首先是田徑委員會沈總幹事煥瑤，田徑是運動之母，第二個單項是籃球委員會李主委木吟，下一位是籃球委員會劉總幹事志寰，還有桌球委員會劉副總幹事玉焱也到現場，以及體育會黃常務理事昭安、游泳委員會許總幹事峰銘、舉重委員會吳總幹事銘通，下一位是拳擊委員會蘇副主委冬龍，還有全國桌球協會陳裁判長進士，他是全國運動會裁判長。此外，還有棒球委員會蔡理事文星，其餘是各單項的代表，我們為了節省

時間就不再一一介紹，還有高雄應用科技大學劉教授安球，我們節省時間讓大家共同來討論，以上簡單介紹。

主持人（沈議員英章）：

感謝朱理事長。今天的共同主持人陳議員政聞，他過去也是選手，下個會期我們會共同為體育處升格運動發展局來努力，我還會透過所有議員為最弱勢的體育發聲。請主持人陳議員做引言。

主持人（陳議員政聞）：

公聽會我們就坐著讓大家一起來討論，今天非常感謝長期非常關心體育政策的沈議員英章，也非常感謝他能夠真正落實體育處升格為體育發展局。在我第一任任期時，我們都一直在討論這個議題，但是沒有辦法真的落實推廣，我相信在議會有新血加入之後，尤其像沈英章前輩這麼注重體育發展政策的議員加入，未來體育發展上，在高雄市政府這一塊會越來越重視。大家都曉得在先進國家中，體育政策是國家政策非常重要的一環，運動產業更是整個國家經濟政策裡面非常具有影響力的一個方向。今天我們討論體育發展局升格的問題，因為高雄市是非常適合推廣體育的一個城市，不管是我們過去在棒球推廣的春訓，不管是在韓國、日本這些比較寒帶的國家，高雄是他們認為非常好的一個場所。不只是棒球，高雄的氣候，高雄整個硬體、軟體的條件，擁有全國最好，也可說是亞洲最棒的一個足球場—世運主場館，但是因為體育處在人力、資源、編制有限的情況之下，沒有辦法做很好的發揮，是不是能夠透過體育處升格為體育發展局之後，然後能夠讓高雄市運動產業，包括現在從事運動的選手都能夠有個更好的發展。未來在整個台灣，因為現在台北市、桃園市都已經有體育局，高雄市政府是不是能夠在未來更重視這一塊，將體育處升格為體育發展局，讓我們共同為在南部所有體育從事人員，有個更好的發展前途，也讓我們的硬體、軟體設備能夠做更有效的運用，這是我們所期待的。所以我們希望透過今天的公聽會，真正落實到未來的體育發展產業。我們就把時間留給下階段，不管是專家學者，我們共同來討論這個議題，謝謝大家。

主持人（沈議員英章）：

謝謝政聞。藉由這個時間讓射箭國手、射山豬的林議員民傑發言，請勉勵幾句就好，時間 2 分鐘。

林議員民傑：

後面不要加零了。沈大哥、政聞，以及關心整個高雄市未來在體育發展的各位先進，還有各位教授及所有媒體記者，大家好、大家平安。我今天來，是因為沈議員前一陣子有提到，可能要將體育處提升為體育發展局，所以我滿訝異也滿高興的，我訝異的是非常高興，因為在整個大高雄地區原鄉其實也滿多體

育人才，所以我今天來參與是期望這樣的推動能夠成立，也想看到高雄未來在推動整個運動上，是不是能夠兼顧到原鄉？因為在都會區的原住民，不限於身高、身材部分的國手還滿多的，譬如棒球，我有一位姪兒名字叫做林子偉，目前人在美國；舉重部分，那瑪夏也有一位姓賴的同學，所以在高雄市裡面，目前應該都在國家培訓人員之列。因此我也滿高興看見這樣的一個願景，祝福這個方向真的能夠成立，也期盼大家一起來努力。

主持人（沈議員英章）：

謝謝林議員共襄盛舉，我簡單說個幾分鐘就好了，我手中的資料是黃處長特別提供的。在六都裡面高雄市的預算是最少的，這次全國運動會在大家的努力打拼之下，我們榮獲 74 面金牌、77 面銀牌、37 面銅牌，總共 188 面獎牌，遠遠贏過其他五都的獲獎數，為什麼我們的經費卻比他們少？這個下個會期我會向市長提出建議說，為什麼那麼少？據我所知，台北市一年還有 14 億，當然他們要舉辦世大運的時候有追加到 38 億；桃園市在今年 4 月 1 日升格為體育局，他們還有 11 億，在 104 年有 13 億之多；新北市總共有 22 億，在還沒有縣市合併之前，新北市（台北縣）的成績是最好，所以他們編列的經費也很多，因此無論是場地也好、選手也好、教練也好，他們都比其他縣市更優質，但是在合併之後，他們獲得的金牌數和台北市幾乎一樣，表示高雄市是盡最大的力量在做改善。台中市差不多有 7 億，我們隔壁的台南市也有 11 億，平常約在 4 億，因為他們有國際棒球訓練中心，所以編 11 億；反觀高雄市在 103 年才 3.9 億，我們爲了要辦全國運動會，也才多編 2 億多，因為有場地、修繕費等，所以才有編這筆錢。上述這些問題，研考會這邊可以去探討。教育局歲出預算有 400 億，副局長，是不是有 400 億？當然人事費佔多數。這次我和朱理事長、黃理事長都有去台北參加「小英體育高峰會」。我補充介紹對體育很專精的張議員漢忠，他也擔任羽球協會主委一職，長期奉獻犧牲。我在「小英體育高峰會」也提出建議，本來我們一年的預算有 80 億，他要提高一倍到 160 億，這是件好事，而他也提出很多很好的政策。我要說的是，高雄市具備這樣的條件，而選手又很優質，為什麼我們的預算這麼少？等一下請教授、教育局及相關單位的研考會和人事處共同來探討，希望透過這麼多人參與這個公聽會，這些都是代表基層的心聲，也代表人民的聲音，為什麼要取這個名稱？運動產業是很重要的，和經濟發展局一樣，一年辦的馬拉松路跑可能有二、三百億，所以運動產業也是台灣未來最夯的一個事業。當我們都樂於運動之後，健保費將會銳減，身體也會更好，因為這是透過正當管道來做，希望大家朝這個方向來探討。首先請張議員漢忠來講幾句話，然後再請大家發言，請給他鼓個掌。

張議員漢忠：

感謝今天的主持人沈議員，他年輕時也是運動選手，所以他應該是最實際也最落實的，包括陳議員政聞也長期非常關心棒球，尤其是棒球，還有林議員民傑，朱理事長、黃理事長他們是兩個龍頭，包括王副局長、體育處長和所有的學者專家，以及很多關心體育處在高雄市怎樣升格的問題，這個大家都很關心，大家早安。

我感到很高興的是在大高雄市，其實沈議員早在他當鄉長時，就一直期待高雄市體育處怎樣升格為運動發展局，這是今天來關心的人共同的一個目標。在這裡漢忠要提供給學者專家，包括體育處、教育局王副局長，局長沒有來，體育在高雄縣市合併後，今年剛好又是高雄市主辦全運會，尤其又榮獲三連霸，當然能夠榮獲三連霸，眾所周知這是結合民間很多力量，包括一些企業界提供的協助，運動選手今天才有三連霸的佳績。尤其位居龍頭的朱理事長和黃理事長，他們長期都是在體育這一塊，當然他們對於體育都非常內行。今天我就不多耽誤大家的時間，重點是教育局在業務這麼繁忙當中，它還要承擔體育處，因為教育局裡面的業務多到都忙不過來了，還要承擔體育處，這個真的要給它升格出來，這也是今天沈議員（沈鄉長）主持的目的，他很早就一直主張高雄市一定要升格，讓編制上可以得到很適當的編制。還有高雄市每個單項體育要怎樣提升，我們有將近 100 個單項，這 100 個單項裡面，我相信很多人也知道，有一些單項主委都非常用心和付出，還要尋求民間資源的支援，所以要感謝這些單項主委來結合高雄市，讓高雄市有三連霸的成績。漢忠同時要感謝今天在座這些關心體育的前輩，也要謝謝沈議員對高雄市體育的奉獻，在此深表感謝，也謝謝朱理事長、黃理事長長期的付出，可能有很多人不知道，因為他們長期都私底下默默的付出，這是大家所沒看到的，所以這些也都要感謝他們。最後恭祝運動發展局很早就呈現，祝大家心想事成，謝謝大家。

主持人（沈議員英章）：

感謝漢忠議員，有經過他的加持之後，這個局可能很快就會成立，不然我就要拜託張議員在議會共同打拼了。再來邀請曾經擔任台北體育學院校長，也是現任屏東教育大學陳副校長坤樺，請發言。

屏東教育大學副校長陳教授坤樺：

與會各位，大家早安。雖然才經過 20 分鐘而已，可是所有的重點這四位議員應該都說完了，在這裡非常感謝四位議員對高雄市體育的費心，這是非常不容易的事。在我看來，2017 年世界大學運動會在台北舉辦，事實上這是很好的事情，但是發展到目前為止，我發現台北這顆大巨蛋孵不出來，這是相當可惜的，因為好不容易可以把這麼好的運動會爭取到台灣來，假如 2017 年世界大學運動會在高雄的話，這顆蛋應該是可以孵出來的才對，所以有一些事情讓

人家覺得很遺憾。高雄市所佔的天時、地利、人和，還有很多人支持體育項目，到目前為止國內對於運動的設備，不管是相關的人員，尤其剛才張議員有報告說連霸三年，還是第四年，這是代表高雄市體育發展是處於非常好的巔峰狀態，這也非常相信在高雄市的體育有很多熱心人物來支持這樣的工作。不管在設備，甚至國家訓練中心都是在高雄市，所以高雄市在這個區塊裡面，應該是在台灣六都的體育發展中，最具代表性的一個城市的進步。

當然體育界從業人員應該提早幾年，因為高雄市本來就是直轄市，在台灣來講長久以來直轄市就只有台北和高雄，所以高雄市早在幾年前應該就設體育發展局了，可是一直延宕到現在，實在是滿可惜的一件事情。當然對於高雄市要成立體育發展局，我們絕對是完全予以支持和贊成，同時在我們的內心裡面是非常高興的看到高雄市的一個希望。

在成立體育發展局之後，我相信在整個制度健全上，是一件非常重要的事情，甚至我在這邊看到 5 組 4 室，有之前的綜合計畫組、運動設施、競技運動、全民運動及國際體育組，這個是滿特殊的，可見高雄市在規劃體育局的過程當中是深思的，是很好的思考，唯獨學校的體育，是不是也考慮在體育局的項下，來一起全面性的推動，這個可能是未來真正成立的時候要考慮的一件事情。對於教學、教練、選手的培訓，這邊有得天獨厚，就是氣候上，甚至我們的運動設備狀況，坦白講都比其他縣市要來得好。所以這個方面，在形式上提升為局之外，在整個制度的教學、教練、選手的培訓，這個區塊裡面是不是能夠把它跟上，這是代表非常進步的狀態。除此之外，對於全市市民的運動，一個進步的城市不是夜夜笙歌，一個進步的城市是 24 小時裡面都有人在運動，你會覺得很奇怪 24 小時都三更半夜了，會有人在運動？確實是這樣的，因為有很多人是工作的關係，他可能是凌晨 1 點下班，但是去洗個澡，然後運動，假如能夠營造成為 24 小時都有人運動的城市，代表高雄市確實是世界一流的城市。這一步假如能夠把它做得好，踏得出去，而且我們的市民喜歡運動，同時也會帶動高雄市成為一個非常快樂的城市。人民最怕的是，早上起來是不想上班的，如果一個城市的人民早上起來的第一件事情是去運動的話，運動完他去上班絕對是一件非常快樂的事情，同時這個城市會變得非常安定，生產也會提升，各方面一定都會提升。

所以體育發展局一事，雖然在這邊只是一個公聽會，我們感謝市長，因為從市長開始一直到現在，將來能夠成立的話，我們要好好感謝高雄市政府，不僅僅是為體育，而且是對整個高雄市的市民開拓一個前進的，而且是進步的運動空間，同時提升運動文化，另一方面也一定可以提升高雄市的高雄文化。所以這個不僅僅是可以獨步全台灣，也絕對在世界一流城市裡面可以互相比較的。

在這邊我們祝福，也非常感謝 4 位議員對體育的支持和努力，以上報告。

主持人（沈議員英章）：

陳副校長也說很可惜，高雄市應該很早就要升格為局，竟然延宕那麼久。無所謂，我們還會再打拼。因為樹科大王教授待會有一個評鑑，所以讓他先說，他對於台灣體育史很瞭解，目前他也擔任台灣體育史協會理事長，請發言。

樹德科技大學休閒遊憩與運動管理系王教授建臺：

主持人沈議員，我有很多學生也都是他的學生，堂翰、豐慈、亞力等等一大堆都是。各位議員、在座教授、朱理事長、梁副，還有局裡面各位長官及體育界各位好朋友，非常高興有機會參與「高雄市體育處升格運動發展局」的會議，因為我個人前五年都有參與高雄市教審委員會，就是前局長蔡清華、鄭新輝時代，當時王副局長是當主秘，所以他們都知道我有參與，因此對高雄市的體育、體育稍有涉獵，所以我提供一些意見，第一個，剛才主席沈議員有說到名稱問題，名稱真的很重要，因為名不正言不順，所以我就在想，到底要叫體育局或叫做運動局，其實體育和運動，因為沈議員是讀體育的，它在體育界一百年都還有爭論，到現在到底是誰包含誰都還有爭論的空間，所以這裡要改為「局」，是行政單位，不管是體育局，還是運動局，它是行政單位，行政單位有個行政法令程序，包括以後處長在行銷的部分，有管理部分、教育部分、運動部分，這些全都含括在裡面，所以名稱上，當然最後還是要尊重大家的意見，但我個人認為叫做「體育發展局」是最好的，這是我個人第一個排序；第二個排序是，乾脆叫做複合名詞「體育運動發展局」，這是第二個，就叫「體育運動發展局」的複合名詞；第三個，才是我們現在訂出來的「運動發展局」。這是我個人參與體育和研究體育史，在參考國內外例子之後，我的看法；第四個排序叫做「體育局」；第五個叫做「運動局」。所以叫做「運動發展局」，運動發展是我們的特色，所以我個人的排序，第一個是「體育發展局」；第二個名稱是叫做…。第三個名稱才叫運動發展局，我從學理上提出名稱問題。第二部分，市議會提出探討課題，對此我提出個人淺見。高雄市（南台灣）推動體育的現況與困境。如沈議員所說現況還不錯，高雄市體育局沒有讓大家失望，包含 2009 世大運、全運會三連霸、海碩盃、台維斯盃以及剛結束的 2015 直排輪，不論在學校、社會體育，高雄市體育的現況、發展都很好。

至於困境方面，錢少、事多、編制少、人員少，總結一句就是格局不夠。高雄市體育處目前困境，第一、場館很多，高雄縣、市加起來近一百間，處長曾跟我說將近八、九十間場館。而樹德需承擔活化與復育高雄市大社游泳池之使命等，都需要加強管理。第二、編制少，體育處、政府官員都是高普考進來，科班出身較難競爭，所考之科目為文教行政且沒有條件限制，我也曾考過、待

過台北市政府，直接任命體育相關工作會有落差，需要磨合一、兩年，故需彈性使用專業的約聘僱人員。第三、經費少，不易申辦大型賽會。剛剛主席也提及五都直轄市體育處經費，高雄市是敬陪末座。我擔任教審委員時，常跟主秘、副局長說要多編預算於體育處，當時處長武雄跟我是同事，在教育局教審委員會常為預算叫屈，想要籌辦大型賽事卻沒預算，這是所面臨的困境。升格體育運動發展局或體育局之可行性，第一、天時地利人和之時機，政策面上，高雄市政府、議會、民意支持，這就是天時。第二、學術理論面，國內、外進步城市，編制體育局比比皆是。對岸中國名稱為體育總局，編制非常多，中央、地方有體育局、體育廳，這方面大家都有交流，所以很清楚。韓國體育近幾年進步非常多，這是國內外的局勢，理論上來說。而實務上，改為體育運動發展局可以解決我剛所提到的三項困境以及可行性，這是未來的趨勢及使命，黃處長做了很多事。執行面上，可以落實陳菊市長以及市議會希望成為海洋首都、運動城市理念，將是未來使命。第三、學校體育方面，未來教育局、體育局兩方面如何釐清，台南市雖然稱為體育處，但是學校體育經費都是歸於體育處，台北市好像也是同樣的作法，所以沒有要撥入嗎？未來體育局也可以將學校體育併入，台南市併入也是發展得很好。市政府可以討論如何移撥，不管是體育局、教育局體健科、體育衛生科，彼此關係都很密切，也可以提升、挹注學校體育。

全民運動方面，高雄市號稱運動城市，我與黃處長一起參與，而教育部體育署體育政策白皮書委員們在運動產業組，而我是全民運動。全國規律運動人口佔 33%，我評估高雄市運動人口接近三成，體育局成立後，對全民運動、運動城市落實，具體建議每年高雄市規律運動人口還需成長 1%至 3%，運動回歸國民很重要。運動設施方面，高雄市許多場館包含龍騰，體育發展局可以整合所有運動設施並做管理。競技運動方面，高雄本身就有很好的底子，成立體育局後要有信心不只三連霸、五連霸、十連霸。國際體育賽事方面，有限資源下，2009 承辦世界運動大會非常成功，我們應爭取申辦 2026 年亞運會。對岸則是 2022 杭州亞運會，我們應該喊出理念。台中申辦 2019 年東亞青年運動會，高雄下一步要爭取相關賽會，成立體育發展局後，能完成國際體育的理念。我附和我們的副校長，升格後讓高雄體育運動立足高雄、面向亞洲、放眼世界與國際，高雄走出去，讓世界走進來。以上是我個人的建議，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

感謝王教授。他是體育署非常資深前輩，也說出大家心聲，我們來準備 2026 亞運賽事，大家贊成嗎？東亞運那些規模較小的賽事，大家根本不認識及很少參與，所以我們應該更努力來爭取 2026 亞運。上一次我向市長報告，我們剛

辦完 2009 世界運動大會，有些國家因為暴動等原因無法舉辦賽事，因此是否可以爭取申辦 2026 亞運。我們擁有所有該有的場地，而仁武也剛蓋好全國最標準、國際認證滑輪溜冰場。很感謝王教授提出這些建議，高雄市是海洋運動首都，在全國運動會，高雄含括所有的運動項目，我們拿到 74 塊金牌、近 100 座獎牌，希望經過大家的努力，有機會申辦亞運，此為大家的最終目的。接下來也是運動健將—來福。

高雄應用科技大學體育系李教授來福：

承蒙幾位教授提示，希望能早日成立體育運動發展局。這名詞也是國內唯一局處。本人是在地人，從小一直持續體育運動，後來進入學校從事教職。成立後，希望學校體育也納入，並成立一條鞭。因少子化，學校學生人數偏低，故建立一條鞭，從小學便開始培訓，直至大專院校。站在體育人立場，希望能早日成立。我將時間留給長榮大學黃教授與高師大蔡主任提供寶貴建議。謝謝大家。

主持人（沈議員英章）：

謝謝李教授。請一路支持我們的長榮大學黃教授。

長榮大學運動休閒管理學系黃教授泰源：

很難得看到一城市中，議員、理事長都是科班出生。全國體育會中，很少會有科班出生。從中可知，大家努力用心，以致全國運動會連續三年得到總冠軍，這是大家一步一腳印不斷提升的結果。很高興看到高雄市成立運動發展局，又有一城市的推動。從名稱上，我們來討論其中應該有什麼內涵，才能如此命名。應該只放社會體育還是納入學校體育，體育是否包含運動，王教授也提及許多，這是複雜問題。學校體育到底是否應該納入，以少子化問題之嚴重性，建議進入三級化、四級化銜接訓練，是較一致性之安排。如果分教育局、體育局，分工上還是會有一點問題產生。關於這部分，希望能建立四級化，要產生一位選手，沒有十年養成，是不太可能。中間如產生許多關卡，訓練會產生很大影響。

競技運動可以發展為全民運動，以往保齡球成績好時，球館非常普遍；跆拳道在鼎盛時，道館也非常多。故競技運動是可以發展為全民運動，進而帶動運動產業。競技運動成為主流，在體育局內亦然。然而競技體育需要大筆經費支援，沒有預算也不可能提升競技成績，在座各位對於各單項都清楚，高雄市政府補助不多，各單項主委都需花費大量精力、經費才能提升成績。體育局成立後，競技、全民、國際，包含運動產業、綜合規劃、學校體育，希望都能一併列入。如同現在體育署，也是由這六組一同規劃、銜接，如此才合理。

剛剛王教授也提及全民運動，而規律運動只有三成三。進入國際化城市，人

民運動習慣也會提升。先進國家如歐洲、美洲，運動人口約四成到五成間。要成爲國際城市，當然要提升全民運動，這幾年全民運動在教育部體育署打造運動島中，推動與提升也有成效，這只是帶動民衆運動之始，之後要能自主從事運動，才能真正進入規律性運動。體育局成立後，全民運動也是主要推動目標之一。提升全民運動，可以將衛生醫療成本納入體育，日後主要不是重於醫療，而是提前預防，這才是國際優質人民所需。

高雄市運動設施完整，完整的同時是否認真管理，管理才是實行重點。有場館卻無人管理、維護，沒有良好運動場地，民衆不會想去。以上都需要人力與金錢，未來體育局成立後，能將人員往上提升，並做良好管理，讓百姓願意從事運動，單項協會也更容易去做推廣工作，這都是相輔相成。個人觀點做以上建議，希望能從地方，倘若六都體育局都成立，中央就可以將體育部往上提升，大家一起努力，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

黃教授是說其他五都都在觀望高雄，他們之所以不成立體育局，是認爲高雄市第一名都不成立體育局，因此沒必要成立。所以高雄市先成立，其他如台南也會比照成立。高雄拿那麼多金牌，也比較有立場說話。我向市長建言時也是如此說法，大家很有心想促成此事。最重要的命名，邀請學者們一起探討期望能更完善。要運動還是體育，體育較靜態，需與運動一起探討。升格後有什麼優勢？現在經費是三、四億，成立運動發展局之經費，需再加八億，就可以自行決議事情，而不用經教育局同意。選手都需要經費，例如有些運動一雙鞋需要七、八萬元，大家都只看到他們拿金牌，卻不知道他們背後付出的心血，一生的青春都付諸於此，而比賽沒拿到獎牌，大家就冷漠對待，這是非常現實，希望大家努力將體育處升格爲體育局。升格後，不只有經費，人事也可在多出五十幾人，可以動用很多人力、安頓教練、選手。接下來請也是選手出生，過去高雄縣在省鳳時，也看過他參加 800 公尺比賽，非常傑出的高師大蔡教授。

高雄師範大學體育系蔡教授俊賢：

今天很榮幸有機會爲高雄市成立運動發展局發言，誠如主持人沈老師所言。我從小分別就讀十全國小、三民國中、省鳳中，師大畢業後成績優異，以第一名回高雄市服務，並於光華國中任教，之後分別到英國取得碩士學位以及美國博士學位。在高師大已服務 20 年，從小運動有如跑廚房般的頻繁，高雄市學校、社會體育發展情形，我認爲我們有實力成立體育局，也是未來必然趨勢。以大專體育室爲例，過去是二級單位，二十年前成立爲一級單位，一級單位對於溝通、協調層級，有提升之用。人員編制、經費挹注、與人協商等，一級單位都有其必要性。大家剛剛也提及名稱問題，我認爲體育二字不應該放棄，建

議以體育發展局架構發展。現實面來說，黃處長 7 月從新竹到這裡，每天如陳菊市長一樣，事情忙不完。高雄市體育班是全國數目最多，今年全運會也是三連霸，證明基層選手培養與訓練都下了很多苦心。大專四級銜接，在成立體育局後，協商、溝通會有一定效果。剛剛大家也提及結合高雄縣、市場館，數量非常多，如果在教育局體系下，運動產業區塊之經營、整合，會有比較大的限制，要為社會體育整合努力時，也會有其基本限制。運動是全高雄市民都要參與的事，若處於教育局之下，略顯格局不足，當初在架構下也做了許多事，我們期望將格局再往上提高。小英總統也提及將體育經費由 80 億升至 160 億。我們如不能升格，就無法提高預算空間，因此我們將格局定位好，才能有助於日後爭取經費。我們國際賽事主辦之經費，五都內最少，只有 4 億，所以較難爭取主辦國際賽事，受到了很大限制。對於高雄市成立體育局、體育發展局，我們樂觀其成，也希望能加快腳步，以提高更多機會承接運動賽事，將運動場館、基層訓練、學校體育以及學校與社會體育結合，並有助於溝通、協調與加強力量。謝謝。

主持人（沈議員英章）：

先向蔡教授掌聲鼓勵。他除了是運動員，也很會念書，在高雄唸書，因此非常清楚縣市合併後的發展。我認為這個名稱先保留，以後要取何種名、如何分工，再來探討處理。應先以升格為先，不然再多的討論也是無益。接下來請非常優秀-台灣搏擊冠軍，且保送文化大學體育系-陳議員政聞，這是我議會的前輩，對於事情非常清楚。

主持人（陳議員政聞）：

謝謝沈英章議員，也是我的前輩。剛剛聽到許多學者意見，現在來聽取專家與政府單位相關發言。我統合大家所說的意見後，我提出一點個人想法，體育發展局升格大家都有共識，升格後若經費、人不多，也沒有意義，面臨局處發展很大的問題就是缺少人、經費、場館經營。我也想了解政府部門相關意見，體育處長期處於困境，因此希望將場館委外，希望藉由民間的力量注入並活化經營，並減少法令限制。體育處也可能因此而蒙利、賺錢，讓更多人使用體育設施。待會可以聽到政府單位、專家意見以及面臨之問題，日後發展為體育發展局，是否可解決這些問題，透過公聽會，讓大家一起了解。接下來請長期在體育會專家經營得非常成功的朱理事長。

高雄市體育會朱理事長文慶：

謝謝主持人陳議員。首先感謝各位議員為體育將來的發展而開了今天的這場公聽會。剛剛學者所講的我就不再重複，至於名稱的部分，我們就不要再去討論，因為最終的共同目標就是要升格為一個局。所以我整理一下剛才所提到

的，有人會質疑只是體育處就已經是全國冠軍三連霸了，爲什麼還要成立局？我們的經費是六都之中最少的，常常抱怨經費不夠，即便如此也得到三連霸了，還需要那麼多經費做什麼？

我想我們到目前爲止已經碰到瓶頸了，沒有錯，我們高雄市已經是三連霸了，但是高雄市未來的發展不是只有爭取全國運動會的連霸而已，包括全民運動、運動產業等等的發展需要做一個突破了。突破之後要怎麼讓運動的成績和選手的培養包括基層的專門運動如何升級，這樣才有辦法做一個串聯。因爲我們現在遇到瓶頸，所以希望把體育處升格爲局之後能夠好好的運用我們所有的場館，然後我們可以成立一個體育發展基金，這個部分就可以比照類似文化局的模式，把我們目前的場館善加利用。目前我們的場館使用率不高，甚至有些單項要辦比賽，借用的時候，市府的補助款連付租金都不夠。張議員漢忠辦一場港都盃羽毛球賽，光是場館的費用就要繳五十多萬，只有水電費而已，場地費還不算在內，水電費就要花五十幾萬，而市政府只補助二十多萬，但是水電費就要付五十多萬，這樣就沒有辦法善加利用這個場館。有很多單項在舉辦比賽的時候都有碰到類似的問題。如果未來可以成立運動發展基金的話，就可以活化場館，把運動產業帶進來。我想全國各縣市裡場館最多的應該是我們了，因爲我們辦過世界運動會，最近又因爲要承辦全國運動會，所有的場館都整理過了，所以我們的場館應該是最齊全的，所以我們應該要好好的把運動產業拉進來。陳議員也引進了很多日本和韓國的棒球隊來到台灣冬訓，我想這也是把體育活化的方法。

第二點、如果成立運動發展局的話，我個人的建議是也要把學校的體育納進來，雖然台北市現在並沒有把這部分納進來，但是我們現在要突破過去，所以我們不用跟著別人腳步走。如同沈議員所言，高雄市沒有這麼多經費就已經拿全國冠軍了，大家都拿我們當標竿，所以我們現在要做給別人看，所以我建議把學校體育也納進來，從國小開始一條鞭式的納進來。因爲我們目前很多選手都還是在學的選手，所以如果學校體育還繼續在教育局管轄的話會有一點脫節，在聯繫上真的會有一點落差。因爲這一屆全國運動會在承辦的時候，就看得出來真的是有一點落差，甚至於我們有全國最多的體育班，但是體育班的成立和發展的方向，體育處完全無法接觸到，這兩個部份是脫鉤的。我認爲學校體育和社會體育是不應該脫鉤，是應該密切結合的。沒有好的學校體育絕對沒有好的社會體育，如果沒有好的社會體育也不會有好的成績，這是必然的現象。學校體育是菁英選手的根本，如果基礎沒有打穩，要如何發展都是非常困難的問題。所以我認爲雖然台北市沒有納入，但是我們可以把它納進來，做一個整合性的發展。這是我在此提出的另外一點建議。

另外一點就是我們現在運動選手這麼多，如果可以把運動產業結合進來，我們可以照顧目前高雄在地優秀的運動選手。不只是高雄市，目前全台灣都碰到一個瓶頸是，目前的運動選手如果退休之後幾乎沒有出路，因此家長未來讓運動選手往體育方面發展的意願都不高，所以台灣的成績一直都沒有辦法提升，我想這是一個循環。如果可以讓這些優秀的選手有一個好的出路，家長就會有意願繼續投資，讓孩子繼續培訓。如果可以持續這樣循環的話，未來不只是高雄市的運動員，包括全國運動員地成就一定可以提升。所以產業的部份也是一個很好的考量。

另外，現在我們的運動選手大部分都是業餘的，如果我們成立運動發展局之後，甚至可以朝著職業的部分發展。運動產業有很多，之前有一個日本的腳踏車商老闆，他想在高雄市找一個地方蓋一間自由車館，他想發展職業自行車，就是競輪，也就是用自行車來比賽就像賽馬一樣，但是問題是這個產業高雄市目前無法獨立去做。所以如果未來成立運動發展局，把運動產業納進來之後，我們就可以去做這樣的發展。這樣對我們體育的永續發展和培養都會有很大的幫助。所以我站在體育會的立場，我非常支持趕快把體育處升格為局來帶動高雄市的體育運動發展。以上建議，謝謝。

主持人（陳議員政聞）：

謝謝朱理事長非常精彩的討論，他討論到一些很棒的概念，請體育處帶回去，包括基金的部分、運動產業以及運動彩券的新概念，未來都可以納入不論是運動發展局或是體育發展局的規劃。剛剛也一直討論到體育班，據我了解，我發現我們的國中體育班多於國小體育班，這是一個頭重腳輕的奇怪編制。未來能不能討論到這些體育班的編制，包括結合到區域的部分，現在國中比較多而國小比較少的頭重腳輕的狀況，請教育局發表一下你們的看法。好，先請黃名譽理事長發言。

高雄市體育會黃名譽理事長良富：

謝謝主持人，現場的四位議員、各位教授、市政府官員以及體育從業人員大家早安。「巧婦難為無米之炊」，體育基本上是一個燒錢的單位。高雄市代表隊參加這次的全國運動，很難得也是本國體育史上第一個三連霸的城市，以前沒沒有城市三連霸過。在這次的全國運動會當中，我也參與了很長的一段時間，這段期間也跟市長、局長、王副局長以及處長相處的時間比較多，這段期間當中也把體育基層的需求跟市長以及局長做報告。

今年拿到 74 面金牌，我想成立體育局的時候也應該到了。剛剛有幾位學者提到第一名的城市都沒有成立體育局，其他的縣市可能也不敢。看到桌上的資料知道我們體育的經費真的有限，這部份等一下再做補充。

這次的全運會經過本市的選手跟教練經過六年的時間，從 99 年到 104 年，這六年當中的努力，儼然就像我們完成了「一代雄」，我們第一代雄的階段性任務已經完成。106 年的全運會在宜蘭，可能是一代雄和二代雄之間的合作，到 108 年以後，我們的二代雄就要獨撐場面。我剛剛講過競技體育是一個燒錢的單位，我們在這次全運會的氛圍裡面感受得到市政府和教育局都有照顧到我們的選手，都有關心到選手的住宿或練習，我們也組了很多選訓輔委員到每一個場館去關心。這一點也是我們能夠拿到全國冠軍最大的重點。

各位在職棒也有看到中華兄弟的一代象和二代象，要有這種傳承的概念，一代象總是有退休的時間點，離開球隊之後當然就留在球團繼續協助球隊的練習，我想這種傳承的意味是很濃厚的，而且看起來就像一個大家族。我們所有學體育的不是頭腦簡單，我們的頭腦反應很快，只是少了一份關懷，如果我們的政府單位能夠多給代表的選手一些關懷，我想我們的成績一定會很好。

剛剛有提到爲什麼要成立發展局，我的第一句話就講「巧婦難爲無米之炊」，我看到今天的資料顯示在 103 年和 104 年分別是 4 億和 6 億經費，在五都裡面應該是最少的。上一次在台北舉辦的小英體育公聽會，我們也參與過。剛才沈議員也提到，明年小英會組成一個體育政策發展委員會，層級可能會在政務委員以上，比教育部還大。在此我也提供我的資訊，記得在立法院第八屆第六會期的時候，就已經有立法委員連署提議體育經費應該佔教育經費的 5%。以 104 年來講教育部的經費大概是 2,200 億，所以體育署或是早期的體育委員會的經費應該要達到 120 億左右，然而今年才只有 78.5 億。他們有一個日出條款，就是 106 年的 1 月 1 日以後，希望能達到立法院所提出的要求，達到教育經費的 5%，以目前的 78.5 億佔教育部的預算約 3.6%。剛才聽到沈議員說我們教育局一年的經費是 400 億，如果以 5% 計算，應該要有 20 億。我們一再強調，要讓馬兒跑也要讓馬兒吃草。當然這 20 億當中有可能涵蓋了教育經費，就是包括學校體育和社會體育的部分，有關體育的部分，之後是不是能達到 20 億的預算，就看我們成立局之後，再視研考會或是市府財政參酌。

今年的 11 月 13 日，本市全運會代表團慶功宴的時候，范局長也說爲了照顧本市優秀選手，讓體育人才根留高雄的目標，擬定了高雄市三連霸專案運動教練進用實施計畫，預定進用六到八位。我想這六到八名的專業運動教練來做巡迴的訓練，訓練高雄市基層的代表隊或是指導本市選手。我想這六到八名只是一個開始，今天市府讓我們各項代表隊有感，市府對照顧我們體育這一塊也釋出了很大的善意，這當中也響應了中華奧會和教育部體育署發起的運動員生涯的規劃與職業輔助計畫。這一點上個月處長也有跟我們討論過，不論是對亞奧運選手，甚至對本市的選手，如果在運動專業教練的缺額沒有那麼多的時候，

其實我們現在才 35 位，差台北六、七十位，當然由於經費沒有辦法一時聘齊。所以也希望不僅在運動教練這方面著手，我們也輔導到其他方面，讓運動選手感覺到至少我們有關心到他，也幫他找一個出路，不要去當圍事、搬運工等等的工作。

成立體育局，大家也提過不要因為教育局經費不足而縮減到體育的經費。就體育的基層而言，我們也希望能成立一個專屬的體育運動發展局或是運動發展局來推展本市的運動，讓高雄市成為一個運動活力健康的城市。今天提到的只是一些概要，真正成立局之後，我想會再開一次會，請大家提供意見，讓我們一起努力促成體育局。以上僅供各位參酌，謝謝。

主持人（陳議員政聞）：

謝謝黃名譽理事長提到很多很好的想法和概念。現場也來了一位長期關心運動政策發展的簡議員煥宗。接下來大家應該非常期待體育處對升格的問題，提出體育處自己的想法。請黃處長發言。

高雄市體育處黃處長煜：

主持人沈議員、陳議員以及幾位非常關心體育運動發展的議員以及各位與會的專家學者、兩位理事長、在座非常關心高雄地區體育運動發展的運動界朋友、市府王副局長、研考會以及人事處的代表，大家早安。

今天這個議題，我們體育處是主角，所以我也必須要做一點說明，我就分三個層面跟大家分享一下，到底成立一級單位之後，我們要去做哪些事情。就今天提供的資料來講，第一個部分是談到我們的現況以及困境，剛才前面幾位議員以及與會專家也有談到。我們的困境說真的，我們的資源相對於其他五都是比較弱勢的，而且如果還要再加上人口的話，像我們跟台南的人口是差距滿多的，桃園市也不過 200 萬人，我們有 278 萬人，這樣換算下來，市民所享有的體育運動經費相對更少。所以基本上就很單純的數字比較看起來，我們遇到的是這樣的狀況。

同樣的我們提供出來的數據，我們場館的數量非常多，而且場館的數量分兩極化，一部分是比較老舊的，有些像是民國六十幾年興建的，據我所知鳳山體育園區是六十幾年就興建了，這些場館維護起來的經費以及人力跟一般新的場館不太一樣。剛才諸位學者也有提到我們有一些場館是非常新、非常棒的，例如世運主場館是全台灣最好的場館，但是我們的人力目前不到 10 位，跟早期體委會將近有 30 名人力在做場館的管理比較起來，我們相對是比較不足的部分。這是我們的現況和困境。不過，我們高雄的朋友很努力，我們完成了史上第一個全運會三連霸的城市，這其實是非常非常不容易的事。

第二、我想「他山之石可以攻錯」，體育到底是一級還是二級單位，在這裡

跟各位分享一些其他國家行政部門對體育的定位。很多的運動先進國家，剛才有一些學者提到，像韓國、英國這些運動先進國家，其實往往是把體育、文化、觀光以及傳播列為同一個單位。所以其實在他們國家的定位上，這幾個單位的重要性都是一樣的，所以體育本身的價值在很多運動先進國家是被肯定的。這是第二個部分。

第三、如果我們要升格成立體育局，我們一定要有我們的使命。其實體育局未來的發展方向不僅是提供市民參與運動的機會，我舉兩個例子，我想最近有很多議員都很關心澄清湖棒球場的整修狀況。我在此跟各位報告，其實我們整修的方向是朝一個比較大的格局，例如我們希望澄清湖棒球場在整修之後，不僅是供職棒比賽，不僅是供球迷看球賽，希望它能成為東亞地區春訓棒球產業的重鎮，這是個願景。第二點是我們要期許自己，這個球場是全台養護管理最完善的球場，我們有這樣的人力，也有這樣的資源。第三點是我們想要打造全台第一的棒球文創產業典範，我想在座有很多朋友，特別是體育史專家陳議員政聞，陳議員對棒球非常的關心。我們的棒球界早期有一個人才外號智多星的教練蕭長滾，還有徐生明教練，以及兄弟象早期的球員張永昌，甚至現在鼎鼎有名的陳偉殷都是高雄人。其實有非常多的故事都可以保留下來。這是談到如果要成立一級單位，我們的願景和使命一定要超越以往，做不一樣的事情。

第二點我們在積極推動的是什麼？就如同今天公聽會的名稱，我們是海洋首都，針對海洋首都這個名稱，我們有什麼水域運動發展呢？最近我們有跨局處跟幾個單位也在做水域運動的發展，就像各位談到的怎麼樣發展我們的運動產業，在高雄有四大水域，興達港目前是海洋局管轄，那裡有 38 公頃的水域是屬於休閒水域，那個部分必須跟國發局的藍色經濟合作。第二個就是大家熟知的蓮池潭，蓮池潭的水域是觀光局所管轄，目前那裡有全台灣第一的纜繩滑水，我們也要推廣這一塊做產業發展。第三個是愛河，現在愛河有很多輕型帆船在裡面做運動推廣。第四個是很有名的西子灣，西子灣目前雖然委託中山大學發展，他們也要做水域活動產業的推動。我舉澄清湖棒球場或是幾個水域發展的例子，其實都呼應大家剛才談到的，我們都是在做一個產業的規劃。

所以其實從體育處早期提供一般民衆參與運動機會，提供市民有完善的運動設施，慢慢的我們現在愈來愈多政策的擬定和執行，都跟我們的產業發展逐漸接軌。我們的目的很簡單，希望能透過產業的發展，讓運動的能見度變得更高，而且能夠讓市政的推動更為順利。

我針對發展的現況以及其他國家的體育行政部門，並跟各位介紹澄清湖棒球場的整修方向，還有在高雄地區水域運動的發展，怎麼跟國發會配合，簡單做以上報告。謝謝。

主持人（沈議員英章）：

介紹剛剛蒞臨的年輕議員，對於運動也很支持重視的蔡議員金晏，他目前擔任游泳委員會的副主任委員，也是長期關心體育的議員。運動是不分黨派的，爲了大家的身體健康，我們不分藍綠的，希望等一下也可以請他表達對於升格的看法。

接下來請研考會說明對於升格有沒有什麼困難之處。

高雄市政府研究發展考核委員會何組長宣綸：

謝謝，在座的主持人沈議員以及所有的議員朋友、專家學者、體育界的先進以及市府代表，大家早安。謝謝大家。先跟議員致歉，本來劉主委要親自出席，但是因爲今天遇到北部有重要事情不克出席，所以就指派我在業務單位這個層面，我們事前有做了一點準備工作，就我們了解的部分跟議員朋友以及大家分享。主委沒有辦法親自出席的部分也跟沈議員致歉，請議員多多包涵。

其實今天這樣的場合，對我們來講是非常寶貴的，因爲沈議員不論在民政部門質詢或是總質詢的時候長期關切這個議題，也針對體育處升格的這個議題，也希望我們主委能預先做一些準備。這樣的議題在我們會裡面已經討論了一段時間，這樣的討論剛開始時候，沈議員應該有印象，我們在民政部門質詢時，剛開始的聚焦大概在兩個地方。第一個是直轄市在地方制度法的規定裡，對於一級機關其實有一個總數的限制，以高雄市的人口規模，我們大概可以容納的一級機關總數是 32 個。我們目前是 31 個一級機關，換句話說，我們可以容納的空間已經不太多了，真的有不少的機關也一直期待某些業務能再做一些提升。就組織面有這樣的狀況，我們的確還有一點點空間可以做討論。

第二、我們在做一些討論的時候，就如同剛才朱理事長很清楚的點出我們現有的組織架構到底能不能符合整體性的需求。就粗淺的看法時，我們從結果論，當然不免會這麼想，如果以體育處的規模就能達到三連霸的目標，真的很不得了，我們是不是就有這樣的實力在。當然朱理事長也解了大家的困惑，現有的組織規模在未來的發展上，會有一個發展的侷限性，我相信這樣的看法的確是很值得參考的方向。

我想剛開始我們朝向這樣的發展，很高興今天沈議員所辦的這場公聽會，其實從學者專家及不同的組織部門裡，提供大家更多的思考方向。市長在市政總質詢曾經也有這樣的承諾，就是朝向把體育處提升爲一級機關，這是一個可以研議的的方向。我想就政策面來講，府裡面會願意朝向讓體育處逐漸升格的方向努力和準備，這個政策性的方向，我們研考會一定會努力達成市長的指示和期待。

剛才議員也有提到希望聽聽研考會對於在事前準備的時候，有沒有發現一些

困難，我們的確也有發現一些困難，我現在這裡提出提供大家做一點思考。第一、黃處長在事前提供給大家的資料裡面，非常清楚的看到，五都裡面，我們現有的經費的確有幾倍之差，假如未來有經費要挹注的時候，一年大概需要 8 億。以一年 8 億的規模，議會才剛剛審完預算，以現有的財政規模來講，我真的要很誠實的說，以高雄市政府現有的財政能力是一個非常沈重的負擔，現在的狀況的確是如此。尤其是一些非執政黨籍的議員，一直拿我們每位市民平均負債這件事情在各種場合發表。所以針對財政的問題如何克服，我想可能是未來在處理上比較大的障礙。

第二、雖然我們的財政這麼困難，其實我們府裡面在做預算審查的時候，許副市長其實有提供各機關對於經費的一個思考方向，很多機關很可能在既有的工作上不斷地向上堆疊，有很多很有創意、很不錯的想法，可是能不能也回歸一個減法的思考，既有的某一些工作是不是已經發展到某個極限？能不能做一些檢討？有一些檢討之後，有一些減法的思考再加進一些創新的工作也許 8 億元能夠有一些調整的空間也不一定，我覺得這個不管是教育局體育處，甚至於市府各機關在副市長的指示之下我們大概都必須朝這個方向，大家一起去思考有沒有一些事情不見得非要照過去那麼做，有一些其實可以試著用別的方式，用比較省錢的方式來做，其他機關省下來的錢能不能讓更需要的機關也有一些經費的挹注？這個是整個大方向，還是會希望朝這個方向來思考。

第二個部分，也很感謝剛剛朱理事長所提出來的，就是針對體育發展基金有沒有這樣的可能性？我想就基金的這個部分要先給大家一點點思考的方向。基金通常的作法是這樣，市政府先拿出一筆錢來成立這個基金，成立基金之後會期待這個基金有自償性，也就是說以後他要自己能夠賺錢，以後他要想辦法從什麼地方賺錢進到這個基金，以後這個基金要自己養自己，他要能夠自負盈虧的，所以成立基金是一件好事，但是能不能養得起？這個也是我們必須思考的方向，也很開心剛才黃處長也從澄清湖棒球場委外的這個經驗裡面去思考到其實把它發展成一個產業，讓產業是具有經濟效益滾動得出資金，這件事他才能夠未來真的滾得出錢進到這個基金養自己，我想這個是第二個我們未來在討論的時候一定得去思考的方向。

第三件事情就是大家可以看得到整個高雄市最大的問題是人少、錢少、場館多，而且場館多裡面又有太多是陳年老舊的場館，這個陳年老舊的場館就像我們家的房子壞掉了都必須花一些錢來修繕，這個修繕的經費及未來場館的管理是必須長期一起來探討我們用什麼樣的方式來做比較有效益，我想這個部分也會是很重要的一個課題。

最後一個部分是剛剛學者專家提供的最寶貴的部分，體育處升格為不管是體

育發展局或是怎麼樣的，升格為一級機關之後最重要的任務是能夠為體育選手營造一個好的產業環境，讓家長放心讓孩子變成一個選手，他未來是有出路，所以這樣的一個體育環境的建構，學校體育是不是要納入社會體育？我想這個都是未來很重要的一些議題。總歸來講就研考會的這個層面，我們總希望在政策面是可以儘量兼顧到各種需求，我想對整個政策的方向剛已經跟各位做了這個報告之後，回頭這樣的事情會回到府內，如果真的要朝向這個發展的時候勢必是要成立一個工作小組，府裡面有不同的任務分工，財務局、主計處、人事處、研考會再加上教育局、體育處，現有的這些單位大家必須從各自的專業出發一起來思考看看，我們怎麼樣讓未來升格這件事情是真的具有宏觀的效應，我想這是未來主要的方向，以上報告，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

何組長很深入，短時間可以瞭解那麼多事情，不簡單，也講得很好。我想要請問你，現在市政府一級單位是 30 局還是 31 局？

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸：

31 個，是因為加上空大。現在我們沒有把空大算進去，所以應該是 30。

主持人（沈議員英章）：

應該 30 個而已。

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸：

不好意思，我剛才…。

主持人（沈議員英章）：

還有 2 個局的空間，這樣的話，我建議你。

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸：

是。

主持人（沈議員英章）：

我是對事不對人。我說體育局一定比兵役局、新聞局還要重要，當然要成立一個局困難重重，我也很瞭解是財政的問題，再來就是我建議我們現在學校剩餘教室很多，在那裡比較沒有工作做，體育局成立後借調那些老師，我們不但不用花錢，還可以指導學生，又能管理場地。王副局長，我建議這樣，我們學校的老師很多，現在沒有學生，在那裡不知道要做什麼，那些老師可以借調到體育局，我們就不用編制那麼多人，這個你研究看看。研考會這邊，我針對這件事情，接下來如果沒有成立，我一定會再辦個公聽會，名稱「兵役局、新聞局和體育局，哪一個比較重要？」，這些都是好朋友，沒關係，看哪一個比較重要。

高雄市政府教育局王副局長進焱：

我要表達第一個，今天各位議員、各位學者專家，還有各位體育界的朋友，從這次的全世運裡面我參與其中，謝謝各位指導也瞭解很多，我們對體育人才來講是非常的重視，對他們的生涯輔導來講的確是我們要關注的。剛剛議員在講的，我們整個來講我們希望處處都可以運動，人人喜愛運動，當然有一個體育局的架構、體育局的局處，那是最好的部分，這是大家的共識；第二個，怎麼達成？我一直認為怎麼達成目標才是功能性要去完成的。以目標來講，你應該針對學校的部分，還有市民的全民運動，所以社會體育和學校體育就是這樣分的，我們當時的體健科跟體育處就是切割開來，切割一個學校體育、一個社會體育，當然體育局來講，後面就會包括一個國際體育，社會體育可能就要涵蓋國際體育，這樣的層面達到比較廣。

第二點，目標確定、功能確定以後，就是要落實的層面了，所以我們要從剛才講的怎麼落實、怎麼達到這個目標？第一個要看組織，如果從現在的組織來架構，我們是顛倒的，我們的人沒有比別人少，261個，但是我們的結構是相反的，別人的職員是120個，我們50個；別人的約聘僱16個，我們141個，是不是顛倒過來？我們的人沒有比別人少，所以那個組織架構的內涵要做真正的調整，這是將來我們對於人員的部分要去做規劃，慢慢地去培育真正的體育人才。至於後面要有選手來，那有兩條路，一個是高普考公務人員，那是行政；一個是教育人員任用條例，教育人員任用條例不受限的，他只要專才，就像大學教授或專業技術人員就可以來擔任這個工作，那個工作是屬於運動的，當然我們每個局處一般是要有行政人員、一般要有專業，像我這次去，我就專業看你、行政看我，我來協助，兩個搭配這樣才有功能，不然處長也剛到，所以我們兩個合作是必須要的，所以剛才講的執行面的組織要怎麼處理、人員怎麼處理？

第三個就是經費，當然如果將來在經費的部分能夠逐步去調，這邊的架構，你看，雖然我們是4億元，別人10幾億元，你要看你的經費是用人事費還是用在實際的部分，哪些部分的經費在我們市府來講能夠再做調整，我現在講的是第二個部分要落實、要達成的目標，剛才我們也提過，這樣的話，市府單位要組成一個小組將這個目標逐年做規劃，計劃第一年怎麼樣、第二年怎麼樣，不然單單要消化這141個約聘僱，怎麼辦？你又要加錢。要加50個人來講，那怎麼辦呢？目前的狀況是有困難。第三個，我是覺得如果要把它完成的話，我們要先去看其他縣市現在成立的體育局狀況如何？他們從成立到現在，實務上有發生過哪些必須要提醒我們的，要知道我們哪些狀況或業務困境要處理，所以剛才很多在講學校體育歸來，但是你們所講的學校體育是體育班，學校體育是依照國民課程標準有體育課，所以我們常常把體育老師去跟體育人員

兩個混在一起，一個是上課的、一個是專任教練，我們這裡還有約聘的。我們現在有專任教練了，學校一定要有專任教練，還有一個是約聘僱的，約僱的教練，所以整個組織架構要弄清楚，學校不是每個人都可以教課的，像我上次在甄選體育老師的時候，體育老師的課程裡面是十八武藝都要會，游泳什麼的，正好他一抽，抽到舞蹈，他就不會了，所以他只能走教練的部分，這是第三個要來建議的。

第四個，剛才講的，我們跟中央要一貫，要不然將來如果再處理的話，一個公文下來，這個到底是要體育局收？還是教育局收？我們現在很多單位就發生，所以我剛才講的這些部分都是執行面要面對的，那麼我們總結如果方向正確，研考會剛才也提了，我們就逐步一項、一項來檢視，一項、一項來突破。這樣步調就可以比較快，目標也比較能夠順利達成，我做以上建議。

主持人（沈議員英章）：

謝謝王副座。執行面參與很久，也很內行。首先我再介紹一下，擔任高雄市手球委員會主委何議員權峰，等一下和他們兩位發表一下意見。我要跟各位報告的，你們有的可能不知道，台北市和新北市是單一個市而已，所以他們的成立、升格跟高雄縣、高雄市不一樣，高雄縣、市這兩個合併起來，原來存在的所有場館，所以我們才會聘用 282 個，包括游泳要有游泳教練、救生員，但是冬季就不聘用，夏季才聘用，所以我們的人數才會變成那麼多。人數那麼多，261 個，結果我們的經費最少，經常門就 3 億多元，資本門才 1 億多元，你看我們的場館那麼多，錢怎麼夠？所以這一點要思考一下，為什麼看起來我們的人變得那麼多？是高雄縣市全部加起來，所以這個問題要去思考，不要只看到我們為什麼聘用那麼多人，他不知道高雄縣本來就那麼多人、高雄市就那麼多人，這沒有辦法一下子就把人解聘，那誰來管理？幅員那麼大，多了幾倍？這一點，我希望你們也要思考一下。接下來，人事處謝科長報告一下，對於剛才講的有什麼問題嗎？

高雄市政府人事處人力科謝科長保釗：

兩位主持人——沈議員、陳議員，還有幾位關心高雄市體育業務的議員、各位與會的專家學者、關心高雄市體育業務與會的貴賓、市府的夥伴。真的很感動，也很謝謝各界對高雄市這個體育運動業務的關心跟支持，我們人事處處長今天因為也是有會議，但是因為我是負責承辦組編人力科的，我們處長要我今天來聽聽與會給我們市府在這個方向的一些寶貴意見，將來市府團隊在研究規劃的時候要納入來參考。首先要跟各位做個報告，像剛剛研考會有提到，在組織規劃的這個方向，就是在法令規定，我們的人口數是 277 萬人，因為規定在 200 萬人以上是可以設 32 個，目前高雄市設了 30 個局處會機關，剛剛說的 1

個，那個因為是空大，沒有算在這裡面的，所以當然在空間上是有，將來如果通過的話，我們就會去修改市府的組織、自治條例，到時候要送來議會，讓議會來支持，這是第一個部分的說明。

第二個部分，也是剛剛與會專家學者和貴賓都有提到的，當時我們也是有想到，以後學校體育和社會體育，如果有成立的話，這個真的是該如何來整合運作？剛剛在與會裡面也真的聽到很多意見方向，可能也是可以做我們未來組織在規劃的參考。其實還要再跟各位說明一個很現實面的，就是人力面，我們也知道可能大家都覺得人力很少，但是要跟與會關心這個問題的貴賓說明一下，因為高雄市政府真的是財政很困窘，我們人事費又佔歲出超過 50%，議員應該是很清楚。高雄市議會在 101 年第一屆定期大會也有做過決議，就是說除了一些教育局教師、警消、社工或者一些醫療這種清潔隊員之外，希望要求我們市府從 102 年到 106 年要逐年精簡 2% 到 10%，所以目前市府也儘量要落實樽節人事費，因此市府的員額要做精簡管控，而且我們從 104 年就開始採人事費要去抑制不成長，希望那個效果更彰顯能夠再樽節人事費。因為我們也擔心人事費偏高的話會排擠到市府其他的建設經費，這個也是市府不得不關心的事情。

剛剛提到人力面的部分，現有的人力其實剛剛也有說過，我們編制人力是比較少，所以就是從一些約聘僱的人力暫時來補充，礙於正式職員的編制，在中央有訂各直轄市或是縣市針對正式編制都是有個總額的限制，所以在這個總額限制之下我們以後如何把它調配給各局處，這個是可以做為以後再來做檢討的，所以就現有的體育處這個人力規模如果說真的要成立的話，事實上是不會影響成立。至於人力面的話，以後市府是可以在財政考量下做全盤各局處的檢討，也可以逐年去做調整，所以可能沒辦法一次人力要要求到位多少，這個可能要跟大家說明的。我們最主要的困境就是在經費上，以上跟大家說明，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

都講到錢，「愛到卡慘死，談錢別提起」，都是為了錢，沒關係，我剛才講的建議是說人力可以向學校借調，不用另外聘請，不用請到那麼多人，這個可能要先拼成立再說，不能成立講再多也沒用。現在先聽三位議員，簡單就好，一位 3 分鐘就好，簡議員煥宗，請。

簡議員煥宗：

謝謝主持人。在座各位來參加公聽會的體育界先進，大概針對體育局的成立，我樂觀其成。其實我比較期待的是在我幾次質詢的裡面，我一直很期待大高雄是不是可以產生一位奧運金牌選手？所以我針對這個部分一直蠻執著，就

是說在現實面，我們可能必須要很功利性的去鎖定一些單項，然後我們花比較多的資源去培養，我一直舉例跆拳道，學跆拳道孩子一直到高中的時候全部被外縣市拉走，我們國小、國中很強，但是上高中以後，我們優秀的選手，尤其我聽說桃園拉走不少人，我為什麼會參與？因為我的兩個小孩全都在學跆拳道。

這個部分是不是未來成立體育局之後可以去做一些思考？第一個，幫高雄市栽培奧運的金牌選手。為什麼要這麼做？因為金牌就是國力的展現，也是可以幫助台灣外交，這是第一個，我大概比較務實；第二個，長期以來包括我自己，我小時候是從球隊被父母拉回去讀書，我從球隊裡面被抓回去，然後就開始進入聯考體制，就去考高中、考大學，現在有鄉親的疼惜才有辦法坐在這裡當議員，但是我小時候去接觸打棒球，那時候父母也不知道你打棒球，之後你可以當職業球員，大家不知道，可是我們這個環境現在已經慢慢成熟了，就像剛才處長講過的，就是說這個我們已經可以把它當作體育的產業，那如何永續經營？我覺得這是未來體育局要去做到的，即使現在還沒成立，但是我對你已經有些期待了。讓這些運動的選手在他們有一天離開運動舞台之後有一個安置的地方，其實也不是安置，我們可以借取他的經驗，因為我們這裡未來還有下一代要傳承。

最近台南市在吵的是專任教練這個議題。為什麼會吵這個議題？因為他們棒球的代表權被桃園縣拿走，他們的議員開始在檢討，檢討的結果是他們的教練是用 30K，桃園縣、桃園市是用專任教練比照正式老師的待遇將那些教練留下來，這就差一截了，所以我期待這些選手未來退役之後，後續的部分是不是政府一定要出個援手適當的幫忙他們一下？不然的話，他們一輩子為了國家在打拼，到時候即使離開了舞台，我們也可以借用他們的經驗。

最後制度面的部分，體育局的成立，我相信人力絕對是沒問題，因為南台灣包括高雄、台南、屏東的體育人才很多。成立，我覺得一定沒問題，最主要就是剛剛大家一直提到的經費問題，在我們的自治條例裡面我們成立第 31 個局處也沒問題，那麼經費的部分就是有期待市政府未來跟中央這邊如何再去做一些爭取。我相信可能在明年整個台灣政治結構順利做個改變的狀況之下，可能資源的重新分配必須要地方政府去跟中央重新談判，不能所有的資源全放在台北市，我聽說台北市教育局的經費快要比高雄市政府的經費還要多了，這是不合理的，所以未來針對這個部分是不是我們有那個空間？我們不要多，只要公平就好了，我們不要求比台北市多 1 元，我們只要一様平均分配，這樣也許未來可以照顧體育局之外，還可以照顧到整個大高雄更多的人，以上是我的補充，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

煥宗也很瞭解，我不知道還以為只有我在關心而已，結果他比我還關心，我們拍手鼓勵一下。第一、拜託高雄市訓練奧運能拿金牌的選手，要把高雄市封為冠軍的搖籃，金牌的工廠是在影射高雄市；再來，對教練好一點、對選手好一點，在這裡希望往後教育局的制度讓他們有機會再為我們打拼。接下來，這次要選立委的蔡議員金晏。

蔡議員金晏：

謝謝。今天公聽會的主席沈議員英章、何議員、張議員、陳議員、簡議員、林議員，各位與會的學者代表，我們有屏東教育大學、高應大、長榮管理學院、剛剛樹科大的王老師先離開、高師大，還有各位貴賓，體育會朱理事長、黃名譽理事長，還有各局處代表，王副座、黃處長，各位單項代表很多的主任、總幹事在現場，各位關心體育界的先進，大家午安。我想我講兩點，第一點，我要講運動發展局的必要性。其實我們這裡陳議員、沈議員和金晏、張議員漢忠都是做超過二屆，何議員、簡議員煥宗、林議員他們第一屆，當然他們都審過預算，我想審預算就知道，一塊大餅在那邊，很多局處要分，到最後你的層級不到那邊勢必會被犧牲掉，我想這是一個重點，所以到底高雄市要不要來重視運動、體育這一塊其實應該要由這一點來看，我相信沈議員也是著眼在這一點才會希望體育處能夠升格，其實我們從剛剛體育處有一個擬的預算，就是說如果體育處升格到運動發展局以後需要多少預算也可以看到一個端倪。我們可以看到人員是增加 15 個人，比例差不多五分之一而已，可是業務費是增加三倍，我個人的解讀是這樣，表示怎樣？表示現在體育處的預算，我們不是說教育局體育處不關心體育，不過預算審議的制度就是這樣，所以升格局以後，人數沒有增加到三倍，但是業務費可以增加三倍，表示什麼？表示其實我們的需要是這麼多，可是礙於整個預算的排擠效應，所以會變成這麼少，這是我對這個預算的解讀，所以我覺得如果真的要讓高雄市的體育不管是基層體育、社會體育，乃至於全民運動能夠推廣的話，其實我們的預算到目前為止還是相當有限，其實是不夠的，雖然我們今年全運會在大家努力之下，教育局也很辛苦，我們是三連霸，他們絕對是辛苦，不過我覺得這些家長、選手、教練更辛苦。我們在體育處升格運動發展局，我從預算這一塊來看，到目前為止是有它的必要性。

第二點，我們來看現在的體健科負責的是學校裡面的運動，體育處負責社會教育，其實裡面是有一個斷層在那邊的，變成選手畢業以後因為同一個局不同單位，處又是單獨一個，所以在銜接上、整個選手生涯規劃上都會遇上一些問題沒辦法一貫性，未來是不是運動發展局成立以後在這個一貫性上會更好？我們的選手除了像簡議員說的，他打球因為沒有一個寄望，只好回去考試，如果

有運動發展局，在未來選手有一些願景，家長有一些願景，其實在整個選手生涯規劃上會有更大的幫助，我想會更容易留住，我要跟簡議員講一下，也許高雄市第一面金牌，雖然我是游泳，不過我們的游泳還有很多要發展的，有可能是我們的舉重也不一定，因為我們的舉重在上次倫敦奧運有很好的表現等等，跆拳道也有可能，不過舉重選手很多都是我們南部的，鼓山高中、文山高中有很好的選手在培訓。

最後，我補充一下。其實我相信在座所有議員都遇到一些問題，經常有一些運動團體、學校的運動隊找議員要錢，我們也幫他們引薦很多民間的企業，我當然希望市政府這邊有時候是可以透過，不要直接，間接的方式來協助，其實我們有看到市政府幫其他一些不是運動項目，其他一些活動有幫忙爭取一些預算。如果有運動發展局的話，更容易幫這些體育賽事爭取更多的預算，其實我們很多民間企業很願意來投資，像我之前有一個比賽就去找一個螺絲工廠的老闆，雖然不多，10萬元、20萬元這樣，不過我想這對基層運動來講其實是很大的幫助。因為這個局的成立當然可能不是今天就可以決定，但是我覺得這些可以即刻做的工作，我希望教育局處這邊來協助媒合這些資源，最後我們還是深切的期待運動發展局可以趕快來成立，因為真的像沈議員講的，我在三年前針對市政府的財政就講過，因為我們有太多疊床架屋的行政組織，我們不要講哪一局，剛才陳議員有講出來了，我就不要再講了，在這裡感謝大家對我們體育的關心，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

謝謝金晏。金晏也奉獻很多，對體育的支持，我想他不輸我。接下來，坐在最後面的何議員權峰，現在擔任手球隊主委，這次全運會又拿冠軍。

何議員權峰：

謝謝。感謝今天的主持人沈議員英章、陳議員政聞、幾位在議會的議員同事，以及今天好幾位與會的學校老師、市府的一些局處長官、體育界的好朋友，已經中午了，大家午安、大家好。我想我大概幾點要講。第一個，我也樂見於我們有關的運動發展局可以趕快來成立。為什麼？第一個，我過去也在高雄市教育局服務過，所以我舉個例子，處長也在這邊，…。幾年前我在教育局服務的時候，雖然剛才講到體育處裡面有很多人，但是正式的公務人員編制其實是不多的，不多就表示他的升遷是有困難的，我們的理事長在這裡，甚至體育處裡面的這幾個組長，我講白話一點，大概六、七年這幾個就是組長，六、七年後這幾個還是組長，這表示公務人員的升遷管道跟新人才的引進是的確遇到非常大的瓶頸，所以如果我們可以因應運動發展局的成立，整個公務人員的編制可以提升的話，那麼我想在引進體育人才到高雄市來會有很大的幫助。

第二點，我想剛剛教育局王副局長也講出很多高雄市目前面臨的一些體育相關困境，包含專業運動教練也好、一些相關人士的編制也好，其實我要講的是副座講的都對，其實你也在高雄市教育局這麼久了，你講的也對，就像剛剛主持人沈議員講的，也非常的瞭解體育的相關生態。重點是什麼？重點就是非常的瞭解，這個問題也存在非常多年，從六、七年前我在教育局當秘書就這樣，經過了六、七年有沒有任何的進步、任何的進展？答案是沒有，就沒有，很瞭解但是沒有解決任何的問題，也沒有解決任何這裡的狀況，所以我們期待透過體育發展局的產生能夠順應這樣的趨勢解決一些問題。

第三點，我要提的就是體育其實是需要一些長期的重視和長期的發展，我舉一個例子，過去 2009 年我們辦世運，世運在高雄的時候，包括將陳菊市長的聲望提升到最高，「2009 年世運在高雄」也讓高雄這個城市在世界上發光、發熱。當初我們在世運的時候，高雄市爲了舉辦世運，我們在世運的項目做了非常多的推廣和推動，現在經過幾年之後當初我們在世運推動的那些項目，現在呢？有很多根本都不見了，甚至在學校的體育裡面也消失不見了。這個就是很短期的，爲了要這樣發展我們的體育，也就是爲了要辦世運，我們就趕快發展了這些項目，辦完了之後我們讓它好像就不見了，這個其實都不是重視體育的高雄應該發生的事情。

最後一點，我舉另外一個例子也是一樣，真的需要長期投注很多的力氣在體育上面。我舉一個例子，今年的全運會在高雄舉辦，高雄市政府教育局也好，我們爲了要在全運會拿到比較好的成績，額外有提出譬如說我們辦比賽的時候另外提出一筆幾百萬元的費用來培訓這些選手，那麼我會覺得又是一樣，就是短期，因爲今年在高雄舉辦就會有這樣的經費來挹注，沒有在高雄舉辦的時候就沒有這樣的經費來協助這些相關的體育團隊去培訓選手，原因就都一樣，爲了在高舉舉辦，我們要拿到好成績就趕快多用一點錢來協助處理；不是在高舉舉辦的時候，不然就隨便，這筆錢不一定要花。我想這都不是我們長期要重視體育應該發生的事情，所以我們期待未來運動發展局如果能夠由體育處順利升格的話，那麼未來我們可以有很穩定的經費來重視這些體育相關的活動、體育相關人才的培養及體育相關賽事的發展。這是我覺得對於未來我們是可以更有期待的，謝謝，以上。

主持人（沈議員英章）：

今天很感謝，我們這裡 7 位議員結合，這個局成立應該是沒問題，我們不是要造反，也很感謝，爲了開這個會早上我 8 點半就到，10 點開始開到現在已經 12 點多，本來這些時間是要給所有來參與的、來關心高雄體育發展的這些前輩，大家都表示要發表意見，這樣可能要開到 2 點，我想把時間縮短讓三位

來把你們過去存在很久將近三十年的怨言講一下就好，因為怕時間拖太長，講一下，其他的拜託用書面也把你的單位寫一下，我再彙集一下。我們籃球李主委呢？還是總幹事？1 分鐘就好，12 點 15 分我們各代表要照相，民視還要採訪我們。

高雄市體育會籃球委員會劉總幹事治寰：

我們就不客套了，不請安。這裡代表我們接過三連霸的榮耀，當然有因有果，我們承受這個榮耀當然付出很多，那麼後來聽到那麼多提的鈔票，一個人一個鈔票，不管怎麼講，我們接受我們是市民、是推展體育的工作人員，拜託各位讓它成局，讓我們能夠在推展各方面的單項也好，所有都能夠順暢，就這樣。這是我的心聲，謝謝。

高雄市體育會田徑委員會沈總幹事煥瑤：

我講一句話，今年編的教練、選手培訓的相關經費，就今年，之前是沒有的，希望以後可以如同何議員所講的這樣要推行長久的政策，拜託在這方面全力支持，謝謝。

主持人（沈議員英章）：

沈煥瑤，這是奪金計畫的移地訓練費用，以前高雄縣的時候，余政憲當縣長，民國 90 年辦第二屆全國運動會，我就提這個案。這個也有相關，有了這筆錢，我相信兩位理事長也認為這個功能很好，所以我們才能拿到 74 塊，本來預估最高 70 塊金牌而已，意想不到又多 4 塊，當然有像黃世芳這樣失手的，不然應該可以拿到 80 塊，其實一下子也不要拿那麼多，拿那麼多就會說不用設立體育局就能拿那麼多金牌了，這樣也不好。我看這樣好了，時間的關係，等一下民視還要採訪，我們在這裡拜託大家，有的教授回程路途較遠，我們就照個相，以後如果成局，你們都是功勞者，感謝你們。一起來照個相，拜託大家一起來照一下。