

高雄市議會舉辦「高雄新廊帶－高市覆鼎金公墓遷移」 公聽會會議紀錄

日期：中華民國 104 年 11 月 9 日（星期一）上午 10 時 03 分

地點：本會一樓第一會議室

出（列）席人員：

民意代表－邱議員俊憲

李議員柏毅

何議員權峰

高議員閔琳

吳議員銘賜（服務處助理侯志享代理）

政府官員－高雄市政府民政局張局長乃千、蔡科長翹鴻、黃股長虹堯

高雄市殯葬管理處鄭處長明興

高雄市政府觀光局邱專門委員俊龍

高雄市政府文化局蔡課長潔姍

高雄市政府都市發展局陳正工程司昌盛

高雄市政府水利局黃科長國維

高雄市政府交通局陳科長志鶴

高雄市政府環保局鄭專門委員清山

高雄市政府環保局中區資源回收廠吳廠長家安

高雄市政府養工處林副處長志東

高雄市三民區公所駱區長邦吉

高雄市鳥松區公所吳區長永揮

高雄市仁武區公所黃主任秘書美玲

高雄市仁武區大灣里謝里長璋原

高雄市三民區鼎西里林里長秀英

高雄市三民區鼎泰里張里長吉雄

高雄市三民區鼎盛里謝里長有清

高雄市三民區鼎力里沈里長巽榮

專家學者－中山大學林教授淵淙

義守大學劉副教授明樓

高雄應用科技大學楊助理教授雅玲

主持人：邱議員俊憲、何議員權峰

記 錄：李鳳玉

一、主持人邱議員俊憲宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位、民意代表、學者專家陳述意見及討論交流。

(一)高雄市殯葬管理處鄭處長明興

(二)高雄市政府觀光局邱專門委員俊龍

(三)高雄市政府文化局蔡課長潔姍

(四)高雄市政府都市發展局陳正工程司昌盛

(五)高雄市政府水利局黃科長國維

(六)高雄市政府交通局陳科長志鶴

(七)高雄市政府環保局鄭專門委員清山

(八)高雄市政府養工處林副處長志東

(九)高雄市三民區公所駱區長邦吉

(十)高雄市鳥松區公所吳區長永揮

(十一)高雄市仁武區公所黃主任秘書美玲

(十二)高雄市政府民政局張局長乃千

(十三)李議員柏毅

(十四)高雄市仁武區大灣里謝里長瑋原

(十五)高雄市三民區鼎西里林里長秀英

(十六)高雄市三民區鼎泰里張里長吉雄

(十七)高雄市三民區鼎盛里謝里長有清

(十八)高雄市三民區鼎力里沈里長巽榮

(十九)中山大學林教授淵淙

(二十)義守大學劉副教授明樓

(二十一)高雄應用科技大學楊助理教授雅玲

(二十二)高議員閔琳

(二十三)何議員權峰

三、散會：中午 12 時 18 分

「高雄新廊帶－高市覆鼎金公墓遷移」公聽會錄音紀錄整理

主持人（邱議員俊憲）：

大家早，不好意思在禮拜一的早上就麻煩大家一起來參與這場公聽會。我是仁武、烏松、大樹、大社的市議員邱俊憲，今天很榮幸邀請到各位針對覆鼎金地區公墓遷葬的相關議題做探討。我們知道覆鼎金公墓從民國七十幾年開始限制土葬之後，其實針對要不要遷墓的問題也討論了很多年，好不容易在今年的第一次定期大會和臨時會的時候，市長也支持，殯葬處也提出了一個大計畫，計畫分五區為期幾年，編列好幾億的預算要去處理。所以今天也協同三民區的何議員權峰一起召開今天的公聽會，何議員現在在議事廳裡面，剛好總質詢時間有部分議題跟他相關，他等一下也會過來，就在隔壁而已，所以我們這邊就先開始。

我先介紹今天與會市府局處的朋友、相關的學者專家以及地方的里長。我就從左邊開始介紹，首先介紹的是市政府民政局黃虹堯股長、殯葬處鄭明興處長、觀光局邱俊龍專委、文化局黃潔妮課長、都發局陳昌盛正工程司、水利局黃國維科長、交通局陳志鶴科長、環保局鄭清山專委、中區資源回收廠的廠長吳家安、工務局養工處林志東副處長。接下來是兩個行政區的區長，首先是三民區駱邦吉區長、烏松區吳永揮區長、仁武區的黃美玲主秘。接下來是覆鼎金在地的里長，仁武的大灣里謝璋原里長、鼎盛里謝有清里長、鼎西里林秀英里長，這幾位里長都是覆鼎金周遭生活空間幾乎在同一區塊的當地里長。接下來介紹今天與會的專家學者，首先是高應大的楊雅玲助理教授，楊老師也是三民區的居民，所以對這個議題也感同身受。接下來是義守大學的劉明樓副教授、中山大學的林淵淙教授，今天也很感謝這幾位專家學者一起來關心。今天現場也有吳議員銘賜服務處侯志享助理。今天邀請到當地的幾位里長和專家學者，雖然遷墓的業務是屬於殯葬處的，但是看到今天出席的這麼多的局處代表，表示這件事跟市府很多工作都很有關係。再補充介紹一下鼎泰里的里長，謝謝你。這一陣子里長都很忙，因為登革熱的防疫，第一線就靠這些里長，然而今天的議題和大家都息息相關。

我想今天在議事廳裡面不管是三民區或是仁武、烏松區的議員，其實針對覆鼎金遷墓的這個議題，上次在專案報告的時候大家都有提出很多相關的意見，其實我們都有一個共同的期待就是，不管是未來的五年或是六年，這個遷墓的工作要完成。可是在做遷墓的工作時不能只用遷墓這個角度去看事情，我們期待的是好不容易遷墓完成之後，覆鼎金地區本來是縣市交界的邊陲地，遷墓之後左邊是金獅湖，右邊是澄清湖，怎麼樣透過更好的方式把這個區塊的土地，

就算未來是高雄市的城市之肺，可是怎麼樣更好的規劃和處理，讓它能夠跟我們市民的生活空間做更好的連結。在今天開始相關的討論之前，我們是不是先請這個業務的主管殯葬處處長說明一下，現在覆鼎金遷墓工作的相關進程和未來的規劃，大致上跟與會的代表做一個說明。請鄭處長說明。

高雄市政府殯葬管理處鄭處長明興：

謝謝邱議員俊憲及何議員權峰，還有在場的三民區、鳥松區及仁武區區長，還有所在地的里長，大家都非常關心覆鼎金公墓的遷葬問題和進度，我們今天也非常高興有三位專家學者來給我們提供一些檢視。

事實上覆鼎金公墓，老一輩的人都知道這是一個很早的墓地，甚至比日本時代還要早，是一個很老很老的公墓，位在原來高雄市的市區內。本來覆鼎金是邊陲地帶，位在三民區和鳥松、仁武的交界處，以前是邊陲地帶，但是隨著都市的發展和進步，尤其自從 99 年 12 月 25 日縣市合併之後，我們可以說覆鼎金公墓區是高雄市的核心地帶。而且從高速公路下來，在以前還沒有圍起圍籬的時候，人家開車進入高雄市的時候，一眼就看到這麼大的一片公墓，所以這個城市帶給外界民衆一個很不好的印象。在縣市合併之後，市長也很積極，既然覆鼎金在縣市合併之後是高雄市的核心地帶，不能再有一個這麼大的公墓在那裡。

我跟與會代表報告一下這個公墓的歷史，我剛才有提過這個公墓是很早期的公墓，但是我們從民國 74 年開始就禁葬了，禁葬至今已經有 30 年的時間了。禁葬就是希望不要再埋在這裡，期待能有機會配合都市發展做遷葬的工作，但是大家一直等了 30 年。針對墳墓的遷葬，大家也知道老一輩的觀念都認為入土為安，所以早期的人死亡都是以埋葬的方式處理，一定要入土為安，這是老一輩的觀念。但是高雄市很早，大概在七十幾年的時候就推動火化，當時大家對火化接受的程度比較低，但是推動至今也已經二、三十年了。我現在跟大家報告，目前高雄市的火化率已經達到 94% 以上了，這幾年還一直在增加當中。所以現在接受火化的程度已經很高了，土葬已經非常少了。以去年整個大高雄市的土葬數量只有 201 座墳墓，火化已經達到 19,300 多具的火化數，所以這個懸殊的差距非常大。既然現在大家都已經可以接受火化，所以公墓的存在是因為時代的背景，現在時代也在進步了，至今也已經 30 年了。

雖然有些會因為風水的問題而有所顧忌，但是我認為城市需要進步，我們也會尊重先人，必須要對它們有敬意。但是因為這個公墓已經歷經好幾代了，這是我所觀察到的，譬如說一個大家族最多拜三代而已，所以在覆鼎金公墓的查估裡面其實有很多都是無主的，是沒有人拜的。但是很多的祖先都還放在那裡，因為沒有人去掃墓，所以有些都慢慢下陷，然後一直疊葬，我預計這些墳

墓的疊葬大概有四到五層左右。所以我認為爲了城市的進步，應該要以最虔誠的方式，以最尊敬莊嚴的方式，將這些祖先的骨骸起掘讓它們去住大樓，將這些土地讓我們後代的子孫可以利用，我相信我們的祖先都會支持。尤其在縣市合併之後，我們已經遷移了 12 座的公墓，雖然這些公墓的數量都沒有覆鼎金多。

覆鼎金公墓的範圍有 45 公頃之大，從澄清湖到金獅湖這個區塊有 45 公頃這麼大。根據我們 97 年的查估結果，地上的墳墓有達到一萬兩千多座，所以這塊墓區非常大。由於這個墓區非常大，在遷葬的時候原則上一定要依照殯葬管理條例的規定。原則上我們是希望以墓主，也就是被埋葬者的後代子孫自行遷葬，政府發給補償費。他們可以挑選吉時吉日，甚至挑選納骨塔或是樹葬，我是希望大家以後可以選擇樹葬，回歸自然，可以讓他們自行選擇，這是第一個階段。所以現在 A 區的第一個階段也是這樣，我們盡量以各種方式進行現場的查估，除了各方面的宣導，例如公告、網路、開記者會發布新聞稿以外，我們也透過戶政系統去查出每一個墓的後代子孫，也就是查到墓主的資料，通知他希望能在遷葬的公告期間自行遷葬，我們會給予補償費。我們的風俗習慣是通常在清明節的時候會去掃墓，而客家習俗就是在過年或是三日節之前掃墓，所以我們的遷葬公告原則上都會透過兩個大的節日，第一個是過年之前我們會公告，一直持續到清明之後，就是讓去掃墓的子孫看到要遷墓的公告。這是希望可以讓全部的墓主，就是被埋葬者的後代子孫知道這個訊息，可以配合公共政策遷移。

剛才主持人有提到很多人關心我們原來提出的計畫是六年，爲什麼會分六年，因爲這個墓區非常大，有 45 公頃，共一萬兩千多座。費用的部分向各位報告，光遷葬費用就需要 12 億，八成都是補償金的費用，就是我們訂定補償金的標準，按照墓地的面積發放補償金，所以所需經費非常龐大。

另外包括主持人及大家都很關心這六年會不會太久了，覆鼎金公墓在那裡已經影響到都市發展了，是不是可以再縮短遷葬的期程。這部分我們和民政局都聽到了，所以我也在研究，我們現在開始做查估。因爲已經禁葬 30 年了，我們 97 年去查的時候只有清點墳墓的數量而已，而這 30 年之間已經有些人將祖先自行起掘進塔了，也就是那裡已經是空墓了，已經沒有埋葬祖先的骨骸了。所以我們最近有做一次很詳細的清查，包括這個墳墓有沒有埋骨骸，這個墳墓的面積多大，我們還去量面積做資料等等已經造冊了。查出來的結果有一個落差，也就是經費可能就不需要一開始粗估的 12 億，因爲有些已經自行起掘的就不再發補償費給他們了，所以費用有可能還有檢討的空間。這個檢討的空間希望可以順應民意，很多民意代表都非常關心，希望可以再把期程縮短。

這些我也會再跟里長報告，我們也有在檢討，我們希望能在今年底把詳細的數字，包括金額都算出來，希望整個期程再做一個檢討。

因為今天還有很多議題，這個議題我們再逐項說明，包括遷葬之後的初期，我知道養工處也非常用心，他們也有編列預算要造一個森林公園，這部分再請養工處說明。大家都很關心遷葬之後的土地要怎麼使用，我想今天相關局處都有出席，我們再逐項說明，我是先將整個概況向里長、專家學者及市民朋友報告。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝殯葬處的鄭處長。所以我們實質上會進行到遷墓的工作是在明年度嗎？

高雄市政府殯葬管理處鄭處長明興：

今年公告。

主持人（邱議員俊憲）：

我是說實際上開始動工的時間。

高雄市政府殯葬管理處鄭處長明興：

動工的時間會在明年的清明節之後，我們現在都在聯絡墓主，告知他們要遷葬的訊息。如果他們不能來遷葬的我們會幫他們處理，但是有些是沒有墓主的，或是有些墓主已經移居國外等等的，我們必須要完成送達的程序之後，我們會代為起掘。但是要動工起掘這些墳墓會在明年的清明節之後。透過過年和三日節及清明節，將遷葬的訊息讓大家知道之後，我們會在大型的墓碑旁或是墳墓旁我們都會貼公告，不能貼在人家墓碑上，但是可以貼在旁邊公告，告知大家要遷葬了，如果有去掃墓的一定會看到，所以我希望能在明年清明節之後再動工。

主持人（邱議員俊憲）：

好，我們謝謝殯葬處處長，補充介紹剛剛到場的鼎力里沈里長，謝謝沈里長一起來關心。

接下來我們就針對覆鼎金遷墓及周遭的工作，依序由相關的局處說明未來可能要進行的工作，可能局處裡面未來有相關的配套措施要做的，譬如說養工處有提到改造成為公園的計畫。當然在觀光局、文化局等相關局處，在不同的部門質詢時有不同的質詢意見，請各局處依序簡單的向里長、專家學者及區長說明，各局處針對這個部分有什麼配合或是正在做的工作。先請觀光局的專委說明。

高雄市政府觀光局邱專門委員俊龍：

邱議員、專家學者及與會各位先進好。觀光局就先拋磚引玉，其實我們知道未來覆鼎金公墓有一個計畫就是開發為森林公園，從觀光局的角度來看，我們

就有看到三塊感覺似乎是很有關聯，可是又很獨立的三塊風景區。一塊就是最左邊的金獅湖風景區，最右邊就是澄清湖，中間會多一個森林公園，我想這裡的地理狀態就是這樣。可是我們可以看到就是金獅湖跟未來整個觀光發展如果是森林公園的話，中間隔了一條高速公路，然後覆鼎金這一塊又跟右邊的澄清湖隔一個很大面積的高爾夫球俱樂部。所以未來怎麼建造得像邱議員所說的高雄之肺，這些必須要有一個串連，我想最重要的從觀光局的角度就是一個串連的問題。

我們知道金獅湖本來就是傾向比較鄰里的，如果從功能上的角度來看是一個鄰里需求的大公園，我們用實質的功能性來看的話。我們站在觀光局的角度是希望能把它開發為名符其實的風景區，這個風景區是有定位的，就是比較親水的。我們知道水域的發展都比較集中在蓮潭或是愛河，我們希望我們可以開發出第三個高雄水域發展的區域，這個地方我們定位金獅湖未來是這樣的一個發展的地方。所以我們對金獅湖這五年來大概投入了 1.1 億，平均每年大概有兩千多萬，因為市府的經費不是那麼充裕，所以我們用分年的方式去投入。我們今年就在水岸的部分會做成親水護岸，為什麼要做親水護岸，里長應該很清楚我們以前的護岸都是 90 度的護岸，現在就打成一個環坡，我們希望除了親水以外，以後的獨木舟或是立式划槳可以從這裡下去，變成一個水域發展的基地。以後金獅湖風景區會發展成這樣的型態，我們大概每年都會投入經費去做。

最右邊的澄清湖風景區，大家都知道我們跟自來水公司每年大概有 3,000 萬的投入。今年會針對海水館、淡水館的改建，我們會興建一個遊客中心，所以右邊的澄清湖就會發展成外地來高雄必須要造訪的觀光景點。除了這個以外，未來這裡還有一個文大用地，我們可以做為觀光旅館。為什麼要有觀光旅館的開發，未來這個地方可能是外地來的遊客會往這裡聚集的地方，所以每個地方有每個地方的功能。

今天在第三塊覆鼎金公墓如果建設成為公園的話，我覺得從觀光局的角度來看，這三塊要怎麼連接就變成未來的課題了。連接的話不外乎有一些道路的部分，或是自行車道的串連，我們知道澄清湖風景區現在比較夯的是有一條環湖的自行車道。如果這個東西可以做好，我們想到最快的方式就是用自行車道把這三個區域做串連，除此之外就是在做這一塊的時候，也把一些道路做開闢跟規劃，這是觀光局以觀光的角度來看這三個區的發展。

我們的結論是這三個區塊都各有它的功能，但是必須要做串連，這個串連的方式就是藉由自行車道跟一些道路的規劃來做串連。以上報告。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝觀光局的邱專委。剛剛觀光局也有提到，其實每年對金獅湖和澄清湖的

預算，一年大概就要花費 5,000 萬，但是這些錢花下去，大家的感受卻沒有那麼大。5,000 萬不是一筆小數字，怎麼把它的效益發揮得更好，可能是之後要另外再討論的一些問題。謝謝觀光局的專委。接下來請文化局蔡課長發言。

高雄市政府文化局蔡課長潔妞：

邱議員、各位在座的學者專家、里長以及市府的各位長官大家早。有關覆鼎金遷墓的計畫，剛才殯葬處處長有提到，其實覆鼎金公墓的歷史非常悠久，從日治時期甚至更早之前可能就有了。我們在遷葬計畫出來之後，我們也陸續發現這裡面其實有一些重要的，包括日本人的一些墓在這裡面，這裡面包括了大坪與一和杉本音吉，這兩位都是高雄在日治時期非常重要的企業家，不管是在運輸業或是漁業，在當時的高雄有非常重大的影響力，這些相關的歷史故事我們也在做調查研究。

尤其像杉本音吉的部分，剛剛也有提到戰後無主的日本人遺骨，其實後來在南部的日人遺骨都放到杉本音吉的墓後面，也就是現在是南部日人遺骨的安置所。這部分現在每年日本交流協會也都會辦慰靈祭，大概在每年的 11 月，就是現在這段時間，他們會過去做一個參拜的儀式。所以這些部分對我們高雄市而言，在日治時期是非常重要的，而且還滿有趣的歷史故事和文化的背景。這些部分我們目前都已經在進行調查研究，我們也希望這些研究出來之後可以提供給主辦單位來做後續比較適當的處置。以上說明。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝文化局。接下來請都發局陳正工程司發言。

高雄市政府都市發展局陳正工程司昌盛：

邱議員、各位與會的專家學者、各位里長及各位區長大家好。都發局做幾點說明，第一點就是剛剛幾位同仁和主席都有提示到，這裡過去是個邊陲，現在已經轉型變成市中心區，高速公路上都有看到周邊這樣的環境，它真的是一個門戶。就因為這是一個比較鄰避設施的存在，所以都發局就覆鼎金這個部分，我們已經先行透過都市計畫變更成公園用地，這樣的目的就整個都市計畫長遠的發展，我們希望先框列它做為一個保育，做為一個誠如主席所說的類似都市之肺、綠色的心臟去框列它。主要是因為它是一個坡地，也是澄清湖附近水源保護區的周邊地帶，所以我們希望能做這樣的保護，所以先框列了都市公園，做這樣的都市計畫調整。

在這樣的調整之後，接下來就是周邊。我們都了解其實覆鼎金周邊還有焚化爐及殯儀館等等，再往北一點甚至還有仁大工業區，再往北一點還有中石化等等。就是其實它的周邊，市府也希望能慢慢的創造全面幸福安全宜居的城市，所以像現在的中石化，還有未來的仁大，這些產業慢慢都會轉型，所以仁大地

區整個未來的生活型態和結構都會改變。

所以我們也希望第一步是覆鼎金遷移之後，未來我們要擴及周邊，希望周邊未來跟著一起質變。市府目前的重點在做亞洲新灣區，感覺上覆鼎金周邊跟亞洲新灣區好像沒有太大的關聯，其實不是，市府目前也在推動雙環雙軌，希望藉由軌道的運輸，未來也可以連接到雙湖地區。透過這樣軌道系統的連結，不管是未來的仁武、大社，或是三民區，透過軌道系統都可以跟市中心做一個很緊密的連結。所以我們希望做這樣的連結之後，市府和都發局也會朝這方面努力，就是藉由這樣雙湖的效益，以及剛才提到北邊的工業區的轉型，我們希望能擴及到雙湖地區。我們希望整個雙湖地區未來能夠朝向一個更優質的生活，我們也希望能夠提供一個比較好的就業環境。剛才幾位局處同仁也有提到雙湖地區希望能做一個串連，除了雙湖的串連之外，周邊的生活產業，我們都會致力積極去努力。以上說明，謝謝。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝都發局。的確像都發局剛剛講的，過去這幾十年，這個區塊的環境負擔的確是比較沉重的地方，不管是仁大工業區也好，相關的鄰避設施其實都集中在這邊，焚化爐不是只有一座而已，是兩座，仁武和中區的焚化爐都在這裡。不過這些都是歷史造成的結果，住在那裡的居民替高雄承受了這麼大的壓力，希望從這裡開始有轉變的機會。謝謝都發局。接下來請水利局科長發言。

高雄市政府水利局黃科長國維：

主席、與會學者、區長、里長及市府同仁長官先進大家好。針對這個計畫，跟我們水利局有關的是水土保持。跟大家報告一下，這部分如果在三民區，完全沒有在行政院公告的山坡地範圍，有公告的範圍只牽涉到鳥松以及仁武的一部分。大部分遷葬的過程中，我們會先針對殯葬處所擬定的開挖計畫來審核監督，如果完全在三民區的範圍內，是不用做那本那麼厚的水土保持計畫。

我們現在有一本水土保持計畫審核監督，因為現在又有地質法的公布，所以會牽涉到地質法，而且我們的上位法是環評法，也就是說只是不在山坡地範圍的，遷葬時程會縮短很多。誠如剛才處長報告的，他們很多處在遷葬的過程中，只要有涉及到山坡地水土保持範圍的話，都要做水土保持計畫，這部分都要先完成水土保持計畫才能做起掘的動作，可能時程上會比較久，就是要把水土保持這段處理的時程納進期程裡面。就水土保持的部分，如果只有三民區完全是沒有在行政公告的山坡地範圍內，以上。

主持人（邱議員俊憲）：

因為水保的問題，像科長你剛剛講的，因為三民區是駐在附近，不過由於是高速公路隔開才沒有，而附近周遭的居民以鳥松及仁武、大灣、大華那邊比較

多，所以那邊的居民、包括里長都會擔心未來水保的問題，是否會造成那邊風水的問題等等，這部分如果待會里長有提出一些問題，再請你說明，謝謝。

接下來請交通局的科長說明，因為我們也知道覆鼎金附近的交通負擔是滿大的，請交通局來簡單說明。

高雄市政府交通局陳科長志鶴：

針對覆鼎金公墓遷移的部分，我們有幾個看法，第一個，目前整個覆鼎金墓區的道路，狀況比較不是那麼直截，而是比較曲折的，平時基本上它人車也比較少，除非有掃墓或祭拜的活動一般民衆才會去使用這個道路，我們交通局在春節跟清明節的時候，都會跟警察局還有民政局共同合作，來針對整個公墓掃墓交通的疏導，先做一些交通疏導的計畫和管制，那麼對將來遷葬計畫的執行也有助益，目前評估它對於附近交通的衝擊還不是太大，如果是在民政局這邊對於這個道路管制，或是比較大規模的遷葬對交通影響的部分，我們也還是會配合來做一些管理及交通管制的公告，目前來看這個地區也是在鼎金系統交流道的一個區位，它的交通量其實已經非常的擁擠，市府跟高公局最近這幾年，在這附近有相當多的改善計畫，包括鼎力路的南下匝道，還有後港巷的打通，另外我們目前工務局也準備在做國 10 銜接國 1 北上匝道的工程，將來市府預計在明年會進行八德二路匝道可行性的研究，將來在八德二路那邊如果有個交流道，完成以後，對於仁武烏松地區的交通量勢必可以做一些紓解，將來在遷墓以後市府是準備規劃成森林公園，以交通局的立場來看，當然我們樂觀其成，不過因為國道的部分它的交通量相當大，目前市府也在檢討整個國 1 高速公路的兩側，希望能夠找出剩餘的空間，建高速公路平面的聯絡道路，這部份如果能夠做起來的話，對於地區社區之間的聯繫很有幫助，也可作為紓解高速公路如果發生事故或是壅塞時的替代道路，皆有助益，另外就是我們中山高的興建，在這段是用土堤的方式來興建，所以對於兩側部分的阻隔會比較嚴重，如果將來有機會的話，應該可以再考慮如何增加兩側之間的聯繫，這部份我們會配合三維計畫、都市計畫檢討的時候，再來提供一些意見，以上報告。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝交通局科長，我們知道覆鼎金周遭就那幾條主要的道路，大家用路的時間也都疊在一起，就是上班的黃金時段，剛好也是在進行告別式的黃金時段，所以不管是要去上班的，或是要去參加告別式的，都擠在那條路上面，三民、鳳山、烏松、仁武全部的人都在那條路上面，拓寬的問題其實也講了很久，當然確實像科長你剛剛說的，在一些交通流量的評估上面，的確在某些特定的時段裡面它的負擔比較重，避開這些時段後它的流量就比較良好，其實只要有去過那邊的人，大家都有相同的感覺，它算是會塞車的地方，然後道路服務的品

質其實不是那麼好，所以這部分可能未來交通局還會有陸續的一些討論，我們先謝謝交通局陳科長。接下來請環保局鄭專委。

高雄市政府環境保護局鄭專門委員清山：

這個區域因為是公墓，所以民衆平常是比較少到這裡，導致裡面的小路常常會被傾倒一些垃圾等等，造成環境的髒亂，其實能夠把它變成公園這對環境是正面的，我們樂觀其成，希望環保局配合的部分我們會全力來配合。

另外中區資源回收廠就在這個區位裡面，中區廠目前正積極在爭取環境教育場所的認證，就是說它將來其實可以配合這個整體的發展，變成一個環境教育的場所，然後可以讓民衆來這邊做環境的學習，還有進行我們一些宣導的部分，這些目前也積極在申請中，以上。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝環保局，今天會邀請環保局跟中區廠的廠長列席，主要是中區廠的位置就在我們覆鼎金的區位裡面，所以覆鼎金遷墓完之後，中區廠該怎麼樣讓大環境有更好的融合，不管是在排放減量或是設施更新上面，其實我們都期待它有更多、更好的處理，謝謝環保局。

接下來請工務局養工處，我們都知道除了遷墓以外，另一個業主就是你們了，關於要興建公園的部分，拜託你們幫忙處理的，這部分你們目前的規劃跟進度，麻煩跟大家說明一下。

高雄市政府養工處林副處長志東：

在改變整個都市的景觀上，我們跟殯葬管理處這邊都有配合，最顯著的例子是右昌森林公園，在德民路路邊的右昌森林公園，裡面有 5 公頃都是墓園且為亂葬崗，但是這 5 公頃我們就把它開闢為公園，對周遭的環境景觀改變很大，旁邊的大樓不斷興建起來，平常也有人在那邊運動，且這個右昌公園是比較特殊，因為原本有位台灣第一個飛行員楊清溪的墓在那裡，它的墓是一個飛機的造型，所以有這個前例，經過整個公園的開闢，使周遭環境改變很多，墓園開闢成公園後平常也有很多人在那邊，不覺得過去那裡是墓園。

現在覆鼎金這邊的外來人口，包括慈惠段重劃區都越來越多房屋在興建，後面在大仁路過去仁雄路旁邊，大灣國中後面房子也一直興建起來，以及極限公園那條，整個基地總共是 25.77 公頃，規劃成公園綠地的部分是 25.77 公頃，養工處已經在做先期規劃設計，我們這部分是配合殯葬管理處，他整個遷葬的過程也是有分幾區進行，第一區如果做好我們就會在那時間點進場，所以在這部份我們一定可以來完成，現在這個基地高度最高處大概海拔 53 公尺，坡度是 5 到 50 就到最高的地方，所以剩三民區不是水土保持區以外，其他有些地方在大灣國中後面那裡，有些是水源保護區，這部分可能就會受到水源保護區

的影響，現在是向大家報告說，這塊地如果做起來我們可以串聯澄清湖，澄清湖是 103 甲而我們這邊是 25 甲，加上金獅湖 14 甲總共 142 公頃，然後你往南邊可以連接澄清湖，往北邊連接金獅湖，再更北可以到樣仔林埤跟九番埤，這整個串連起來後是一個很好的休閒綠地，可以提供生物一個生態廊道，民衆到高雄市來就是看到一片綠意，這是很美麗的景觀。

目前在規劃設計的階段就有邀集各位，包括烏松區跟三民區還有里長，在規劃設計的時候都有向各位報告過了，目前我們已經第一期，大概會再進入細設，因為只要配合殯葬管理處進度就可以進場來施做，現在園區的規劃主要是不要改變它原來的地形地貌，以鼎金一巷爲主要的道路，鼎金一巷將會作爲主要通道，我們把它串聯起來，然後做一些雨水調節及觀景台，如果每次我們有要開會，都會邀請鄉親及各位來參與，希望把它融入整個地方的意見來做設計，以上。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝養工處林副處長，副處長這個公園差不多要花多少錢？

高雄市政府養工處林副處長志東：

我們是編五年預算共大約 1.2 億。

主持人（邱議員俊憲）：

五年花 1.2 億？

高雄市政府養工處林副處長志東：

是，因為公園的開闢大概是以面積來算，就是以一平方公尺要多少錢去估算，順便跟議員報告一下，澄清湖原先讓我們免費入園，免費入園是因為我們與自來水公司有個三年合約，且是三年 9000 萬，不是 5000 萬，而每一年是 3000 萬，所以前兩年我們養工處在其中投入，包括澄清湖自來水公司提出有哪些設施要改善，我們也已經做完了，後面剩下觀光局淡水廠的淡水管，就進去裡面那兩個，拆掉後看要怎麼改，以後就剩下解說中心這樣。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝養工處林副處長，現在請當地三個區公所的土地公，也就是我們駱區長，還有烏松及仁武區長，先請駱區長發表一下最近在地方上的聲音，待會再請里長來發表意見。

高雄市三民區駱區長邦吉：

我想剛剛各單位都有報告的很清楚，這整個案子在推動的過程都經過很多次的會議，也經過很多的協商，其實在這個計畫中三民、烏松及仁武，是最主要的地區，東有澄清湖高爾夫球場，有中山高速公路 10 號國道，他這邊看起來園區南北二段是有規劃一些停車格，汽車大概有 20 至 30 格，機車大概有 20

格，是以雙湖林道做為主要動線，剛剛有提到這個是把鼎金一巷拓寬到 6 米，我想它的聯外道路滿多的，剛有提到之前因為它人煙罕至所以交通量不大，等到你真的要通了，聯外道路做起來以後那個地方的交通可能會很壅塞，不是說靠引導就有辦法解決的，我們看這個地方汽車停車格跟機車停車格滿少的，我想在規劃交通的時候，以前的設計是如果遊客要離開，它繞一圈就可以回頭，那現在規劃是不是要有個思維就是說，它要有替代方案，例如有個道路停車格在那個地方比較方便，這個計畫案因為空間有限，整個都把它推向公園，所以在道路的方面就比較少，停車格的部分也是要來思考，剛剛我看裡面有一些該討論的，我們是有要鼓勵火化禁止土葬，剛才有個議題我想先說明一下，他說要建立一個紀念館或是什麼之類的，這個部分在懷恩塔那邊有 2 萬 5000 多個塔位，剛也講到要增設 2 萬 3000 多個，這部分是不是要再減，讓我們朝火化然後未來變成樹葬，這個地方我們可以討論一下，因為在這個部份我覺得那些做得滿好的，在這個議題我們有提到說整個森林公園完工之後有相關配套，我想說明一下，它是位於高速公路旁，我希望下來的時候在公園適當地區，是不是可以設置一個高雄醒目的造景？另外，我在三民區也一直說接駁公車很重要，我一直都希望在整個同盟路上面包括科教文物館、愛河之心這裡一直串聯到樣仔林埤，再串聯到金獅湖，設置一條整個都串聯起來的公車專用道，現在目前又有這個雙湖公園出來的話，我希望這部分是不是除了興造一個醒目的造景外，未來在覆鼎金雙湖公園完工後，可否考慮串聯整個愛河之心，持續到高雄金獅湖，那邊人滿多的，如果這邊有到樣仔林埤、金獅湖、雙湖公園、澄清湖，結合接駁車整個帶動那邊，我想到時候會有很多人去，這部分交通可能要再注意一下，接駁車可以帶動三民區的繁榮，我這邊簡單一些建議，謝謝。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝三民區駱局長，這邊補充介紹一下剛剛到場，左營楠梓區李柏毅李議員，謝謝他一起來關心這個議題，另外剛才也到場的是我們民政局宗教禮俗科蔡科長，也算我們高雄市最大的廟公，所有寺廟都是他管的。

謝謝剛剛駱區長的說明，現在請鳥松區區長說明，大部分的土地應該都在鳥松，這裡請鳥松區區長。

高雄市鳥松區公所吳區長永揮：

這是鳥松區第一次發言，因為我們大華里有在做登革熱防疫，所以里長沒有到場，大華里跟我們火化場、納骨塔是一牆之隔，長期以來趨近於那邊的里民，對空汙、交通的問題相當的埋怨，可能在之前還沒縣市合併以前，那邊是原高雄縣、高雄市交界，現在合併之後反而變成市中心，所以使這個議題更突顯出來，感謝市府重視這個議題，將覆鼎金的公墓現在既定的政策是要改變成一個

公園，我這邊提幾個議題，剛剛交通局的科長有提到，交通的問題他覺得目前可能影響不深，但是在我們地方看起來交通的問題，尤其是清明節還有其他的大日子的時候，本館路那邊建工路以北那段實在很擁擠，你們要注意這個問題，我想如果在整體經費欠缺之下，可能要分年逐步去改善，包括都發局的部分，都市計畫本館路那邊，長期以來 3 米的綠地到現在都還沒徵收，也許是因為財源的問題，可以思考看要不要分段去做，建工路以北到殯管處這邊長期以來交通的流量相當大，像在地地方里長都清楚這個情況。

另外就是環保空汙的問題，因為長期以來火化場剛好是在我們大華那邊，只有一牆之隔，他之前可能有些空汙的問題，不過目前殯管處有逐年做設備的改善，目前里民的反應也不像過去那麼激烈，另外可能請殯管處或局這邊可以去思考，以後覆鼎金公墓變成公園以後，這個火化場會變得很突兀，現在要蓋一個火化場說實在是一個高鄰避的設施，對任何一個縣市來說都不太可能，之前媒體報導在屏東那邊要蓋一個火化場，當地就反彈，雖然每一個人都需要，可是高鄰避的垃圾場、焚化爐、火化場，這每一個人都不喜歡，不過可能爾後要做一個長遠的思考，變成森林公園之後如果火化場還在那邊，是不是要做一個長遠的思考規劃，以上做一個簡單的報告，謝謝。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝烏松區的吳區長，而且的確如吳區長所說，大華那邊的鄉親只有一牆之隔，別墅的後面卻是禮廳，這是長期以來無法改善的問題，當然大家聽到覆鼎金要遷墓之後，都像一道光打在天靈蓋上，有個希望想要做個適當的改善，當然這是一個很困難也很大的問題，不過要如何去做，至少在陳菊市長任內開始有在進行這個議題，未來那邊的聲音可能會越來越大，在遷墓開始做之前就有這些的聲音及建議，也看到民政局局長來到這，局長你不是要備詢嗎？好，沒關係，感謝局長到場來關心，現在請仁武區主秘來簡單說明一下仁武地區的一些看法。

高雄市仁武區公所黃主任秘書美玲：

這個覆鼎金遷葬的部分，今年 1 月 23 號在市府的專案報告裡面其實大家都有充分的討論，也可以了解出來在地的民衆對於遷葬這部分的期待，站在仁武區來講，我們其實是在覆鼎金公墓的周邊，整體來講我們很感謝市府，在剛剛的報告裡面也大概有提到，比如說交通的部分，高速公路鼎力路的開通、後港巷的貫通以及在規劃 105 年八德二路交流道用地的研究，這整體來講仁武的交通會越來越好，我剛也跟主持人提到覆鼎金周遭，上下班時間交通的流量太大，交通容易打結的這個部分，整體來講我們希望這點能夠改善，在開發計畫裡面來講的話，其實仁武周邊感謝市府有很多相關的開發，包含剛剛科長有提

到我們跟鳥松交界的文大用地，覆鼎金整體的遷葬可以讓高雄有個綠色的廊帶過來，第三個部份就提到我們居民視覺的改變，像我們大灣里門打開從巷道看過去，就可以看到一整片覆鼎金的公墓，如果覆鼎金遷葬這部分能盡速辦的話，對於居民內心的感受及視覺上的感受一定會相當明顯改善，另一個部分提到環保議題，我們過去對仁武的印象就是工業區以及焚化爐，像中區廠剛有報告過後續會朝向環境教育場址來規劃，仁大工業區將來也有個轉型的計畫，整體而言對仁武的環境負荷來講，一定會有些幫助，所以這邊我們真的很感謝市府，也希望開發的期程可以快一點，不要說真的拖到六年，六年真的對大家的盼望來說可能是久了一點，謝謝。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝仁武區的主秘，因為今天剛好是市政總質詢開始，每一位首長要備詢，中間其實只有 10 分鐘休息時間，好不容易張乃千張局長有到現場來，是不是請他跟大家說明一下，民政局對於覆鼎金遷墓的一些看法跟情況，請張局長。

高雄市政府民政局張局長乃千：

我想其實大家都非常關心覆鼎金公墓遷葬的問題，跟各位報告我個人也非常的關心跟重視，因為我們家就住在覆鼎金裡面，我想在座沒有一個人，會比我對覆鼎金這塊土地現在做的狀況、情形更清楚，還有李柏毅李議員，所以我想沒有人會比我更清楚在覆鼎金遷墓的工作，但是在這邊跟各位做個報告，覆鼎金這個部分我們之前的規劃，是以六年作為一個遷葬的時程，但是我們即將修正計畫，希望改為四年，在市長任內能夠盡速完成，第二個就是說目前即將在 11 月底，我們會完成目前所有覆鼎金遷葬數的統計，就是到底裡面有多少墓的計算工作，因為其實就算大家在這裡講，但我問各位到底有多少墓在那裡面，其實沒有人講得準，所以當所有這些基礎數字不準的時候，怎麼講都還有很多誤差，最清楚的就是我們即將在 11 月底完成所有遷移墓數的計算，墳墓計算之後我們目前有一個最新的訊息，就是可能目前在裡面的數量會比原先預估的少，這對於遷葬工作其實是一個很大的利多，因為在遷墓的過程當中花費最多的就是搬遷的補償費，當他的量沒那麼大的時候，如果這個部分可以減下來，跟各位報告我們甚至希望能夠加速、能更快來執行，這個事情我們會密切跟殯葬處及這邊所有業者，我們會加快它的速度，希望把所有這些的量體計算清楚，讓我們來分區盡速的執行，第三個是希望整個覆鼎金遷墓不要只是覆鼎金遷墓一件事，其實應該要以都市規劃的視野來規劃，他可能也必須包含未來我們一直在談的殯儀館的北移計畫，其實我們覺得這是一個非常可行的計畫，最近我也一直在跟都發局做討論，包括下面的民間業者可以如何協助，甚至是不是能夠拉出一個綠色的廊帶，把我們殯儀館跟旁邊相關的住戶其實有所區隔

的，甚至我們能夠打造更優質、更好的殯儀設施，包括整個未來的交通動線，跟整個交通規劃都能夠一併計算，這些其實是高雄市政府在積極努力的，我們會期待能夠打造更前進的、更先進的、更優質的一個高雄覆鼎金，我想在這邊我也可以了解議員對於覆鼎金計畫的希望，期待能夠加速，這個部分我們絕對沒問題，我們會全力以赴，然後以最有效率、最優質的方式來進行整個覆鼎金的遷葬案，同時也會積極去跟都發局做剛才我所說明的配合，以上。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝張局長，待會還要上課，就還要再進去備詢，感謝張局長今天撥空來參加這個公聽會，謝謝張局長剛剛很具體的說明了幾件事情，我覺得要肯定他，第一個剛剛有說 6 年減為 4 年，這是你說的，公聽會都是有紀錄的，這是確實要去做喔！所以我們鄉親可以來期待 4 年內就可以看到這些遷墓工作完成，所以區長未來如果有人問，我們可以說這件好事，第二項是遷墓的數量應該會比原本要少，所以可以花更少錢去處理這個工作，這部分真的也是要拜託殯葬處這邊，資源有限，局長要先離席要先進去備詢，先謝謝民政局張局長，謝謝他剛剛的說明。

剛剛有補充介紹我們李柏毅議員，何權峰議員剛剛也在議事廳裡面監督市政，現在趕過來這邊，是不是先請李柏毅議員簡單跟我們分享一下他的看法。

李議員柏毅：

跟各位報告，我這兩個會期在民政部門，也跟我們殯葬處鄭處長做很多討論，鄭處長在上一個會期的預算會他有答應過民政部門，說原本是 7 年，後來他們有答應要調整成 4 年，當然今年預算送進來又變成 6 年，在民政部門審預算的時候又被強力的質疑，其實我之前待過市政府，我也很清楚為什麼 6 年沒有辦法變成 4 年，又變成 6 年的原因是什麼，可能就是速度牽涉到經費，講到經費大家就傷感情，不一定民政局或殯葬處可以爭取到那麼龐大的經費在今年度，我想這個就是繼續努力，如果繼續努力還是沒有辦法達到的話，我是建議市政府民政局是不是應該要找都發局跟地政局，來思考一下這整個園區是否有自償性的投入，讓整個殯葬處遷移可以更順利、速度更快，也讓周邊的民衆非常有感，不是你遷走了之後變公園，結果我還是不敢進去，但如果你有某種程度的開發，我想這個民衆感受的速度就會很快，這是我在這邊必須要提出來跟我們公聽會做說明，及簡單的報告，也提出一點小小的建議，謝謝各位。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝李柏毅議員，感謝他在民政小組對這個議題也很支持，他其實點出一個問題，4 年的預算跟 6 年的預算編的規模確實是不同，要如何向市府爭取，一塊餅一年就那麼大，要如何讓市府切一塊比較大塊的給殯葬處做處理，確實這

是問題點，民政小組想要多一點經費，其他部門也是一樣要討經費，確實該思考如何協調較好的配套，事情有輕重緩急，看怎樣再去溝通協調，這個部分議會也會繼續去進行，感謝李柏毅議員剛才提出來的一些看法。接著請仁武區大灣里謝里長發言，那裡從大樓看出去都是墓區，這次要遷墓當地長輩都很期待。

高雄市仁武區大灣里謝里長瑋原：

這個議題讓我感觸很深，因為我家看出去就是墳墓，這個規劃從 6 年變成 4 年，這是大家的期待，剛才聽了各局處的報告我有幾個建議，譬如都發局說要變更為公園用地，我希望裡面能納入一些機關用地，這個很重要，高雄縣市合併到現在，機關用地沒有幾個，現在都是教育用地和公園用地，我覺得這個議題很重要，在整體規劃看能不能規劃一些機關用地。

第二點是水利局的部分，今年度大灣里和赤山整個規劃通盤檢討，整個討論下去，明年度在大正路要做一條 2 米的下水道，它會流向北方的金獅湖，我們希望整體規劃，以後水利的部分和水利會的部分能夠去溝通檢討，如何把水利的部分做通盤檢討。

第三點是交通的部分，我和邱議員俊憲及很多議員，還有林立委岱樺一起去這個地方會勘，因為去年我們有做一條南下鼎金匝道，北上的部分都沒有適當的腹地能做匝道，我希望鼎金公墓遷移是不是可以把這個部分納入，看有沒有腹地可以做匝道，不然左營交流道每天都會塞車，一塞就是半小時，看看能不能整體規劃下去檢討。養工處的部分，小細節大概是這樣，請各位與會代表可以去研議，地方的聲音希望各局處詳加了解並納入考量。

主持人（邱議員俊憲）：

大灣里長提的都是在地的意見，同時也是很大的問題，包括國道那邊是不是有其他匝道系統可以利用這次鼎金公墓遷移之後的腹地去做一些可能的規劃。今天的公聽會只是一個開始，包括水利、交通、都市規劃變更等等，後面陸續會有議員繼續追蹤這個事情，剛才里長提到機關用地的問題，10 年後高雄市的市民有 20% 是 65 歲以上的長輩，未來我們缺的不是公園綠地，我們缺的是養老機構、社福機關，我們現在的公共設施保留地未來能夠做社福機構的用地少到幾乎等於零，都市計畫通盤檢討裡面怎樣去保留一些適當的機關用地，的確謝里長提出未來 10 年我們會面臨到的問題，現在學校預定地、公園用地或停車場用地是沒辦法施做社福用地設施的，都市計畫是否定的，是不能做的。所以這個部分要怎樣去處理，因為通盤檢討最少要 2 年，我們一任才 4 年沒有機會去做那麼大的處理，這個部分剛才謝里長的建議的確是很寶貴的意見，等一下請各局處做適當的回應。接下來請鼎西里林里長發言。

高雄市三民區鼎西里林里長秀英：

鼎西里距離公墓很近，里民常常聞到空氣中有異味，現在我們規劃要做森林公園很好，異味主要是火葬場的問題，希望可以盡速改善，希望市府可以遷移，這個問題存在很久了，我是在本里長大，以前提到覆鼎金就是公墓。我們鼎西里的居民經常向我投訴說，里長，那個味道很難聞，希望相關單位要注意到這一點。我很贊成公墓遷移，我向里民宣導說，以後鼎西里和金獅湖這方面的生活品質會大幅提升，這個大公園大家可以去運動，呼吸新鮮的空氣對里民健康很有幫助，空氣的部分希望環保局、殯葬業者及市政府讓我們有一個很好的空氣品質。

主持人（邱議員俊憲）：

感謝鼎西里林里長，她從小在那裡長大，公墓那個氣味對當地居民的生活影響是非常深刻的，接下來請鼎泰里張里長發言。

高雄市三民區鼎泰里張里長吉雄：

鼎泰里位居覆鼎金邊緣的地方，一邊是三民區、一邊是左營區，遷墓的事情我們樂觀其成，勢在必行，這裡有一個有關補助的問題，剛才殯葬處提到，每遷一墓是 12 萬或多少，是按照面積，你在明年清明以後就截止，截止以後在強制挖掘當中，如果他們家屬來到，這個部分是不是可以適當的補助？

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝張里長針對遷墓的補助對殯葬處提出建議，接下來請鼎盛里謝里長發言。

高雄市三民區鼎盛里謝里長有清：

我是鼎金人，小時候在鼎西里長大，公墓的問題已經講很久了，我祖母遷離那裡已經 10 幾年了，大家都說那裡會遷移，到現在也不知道統計結果如何，運作的情形我們都不清楚，那裡的公墓很亂，有些遷移之後又有偷葬的情形，據我所知，十幾年前是這樣，不知道你們有沒有一個一個墳墓去統計，要這樣統計才能遷移。不然你已經講了 20、30 年了，現在還是有人不遷，照常去掃墓，你說 4 年要解決，不一定可以解決，因為他賴皮不遷你會更麻煩，希望可以盡快處理，這是鼎金的希望。

我們小時候到外地，人家都問我們為什麼要住在鼎金那裡，他以為鼎金整個都是墓區，其實覆鼎金是一個很美好的村莊，大家都覺得我們住在那裡很奇怪，他以為整片都是公墓。既然公墓要處理，希望焚化爐和火葬場也要一併處理，這樣對整個地區會比較好。至於養老院的部分，現在逐漸老人化，希望可以保留一塊地規劃作為安養院。

主持人（邱議員俊憲）：

接下來請鼎力里沈里長發言。

高雄市三民區鼎力里沈里長巽榮：

公墓要遷移是非常好的一件事情，對覆鼎金的里民是一個非常好的福利，剛才大家提到統一規劃很重要，大灣里里長建議開闢一條交流道，甚至機關用地，很多里長也有提到安養機構。其實我擔任里長已經第 4 屆，以前我們里內的老人大約 6.3%，現在已經接近 11% 了，成長的速度很驚人。剛才主持人說，以後可能會高達 20%，現在有這個機會要把公墓遷走，那個地方很大，當作公園很好，但是如果能夠未雨綢繆，在那裡撥出一些土地做醫療用途，讓長輩可以安養等等，我們以後也可能是其中之一，這是一個非常好的想法。

爲了覆鼎金的里民，包括高雄市民，我有一個建議，自行車步道沿著愛河支線過來，來到民族一路 647 巷口就中斷了，要到樣仔林埤和金獅湖這一段就斷掉了，如果你要騎腳踏車必須從天祥路騎過來，那邊的車流量非常大，不適合騎自行車。今年 3 月或 4 月份里民大會的時候有一個建議，打通 647 巷和民族一路交叉那一段，然後設置紅綠燈或其他設施，銜接自行車步道，經過文藻旁邊有一個木棧道，一直連接到我們里裡面的公園，沿著愛河支線可以銜接到樣仔林埤，樣仔林埤出來能夠再到金獅湖。

我現在不了解金獅湖要銜接澄清湖，這一段的自行車步道要怎麼處理，因爲你走到仁雄路、鼎力路這一段的車流量也是非常大，很危險，它剛好被高速公路切斷，希望交通局可以和觀光局配合，尤其是交通局，在民族一路 647 巷巷口這一段我們應該早日把它規劃好，這樣整個自行車道才能銜接到金獅湖，然後再做一個銜接到大貝湖。這樣市民騎腳踏車一日遊就可以到處去吃美食和觀光休閒。

公墓遷移之後要做森林公園，這個非常好，中區資源回收廠那個地方如果關廠，以後可以做一個環保教育中心，那個地方就可以讓自行車，那邊如果大車不走，自行車可以從金獅湖銜接上來，然後從那個地方做一個出口銜接到公墓鼎金什麼巷那個地方，這樣就不用繞到鼎力路和仁雄路，這樣子自行車就會比較安全一點，這個部分我建議大家可以考慮一下。

另外一個，我們希望火葬場可以移開了，既然遷移公墓要做森林公園要做腳踏車步道，整個做一個觀光使用的時候，那個火葬場在那個地方確實不是很理想。我們也聽說火葬場要遷移了，盡速在這個計畫裡面整個調整一下，是不是把火葬場遷移，不然一個很好的地方有火葬場在那裡，這樣不太理想。仁武的火葬場距離我們那邊也很近，那邊人口比較稀少是不是整個規畫全部到那邊去會比較好，不好意思，這樣整個金獅湖風景區才沒有缺陷，那麼大的風景區結果裡面有一個火葬場，就算一般人來思考都會覺得那是很奇怪的事情。

主持人（邱議員俊憲）：

仁武的部分今天先不提，仁武只有一個里長在這裡，你們有 4 個，他都搖頭了。的確高強度的鄰避設施要怎樣去重新配置，在都市發展的過程中要如何去尋得當地居民的認同，這也是一個很大的議題，我相信市府不管是面對中區焚化爐或殯葬所的火葬設施，遷移都是附近區民的期待，不過在不能定案的時候，因為要把它移走要有一個新的地方去，這不是一件很簡單的工作，放在我家旁邊我也會猶豫。

遷移之前這幾年議會也有要求設備更新，至少以前都有黑煙等等的問題，一年比一年改善，空氣汙染或噪音等等，不能遷走沒關係，至少對我們周遭居民的影響要逐年降低，這個部分是大家可以認同和努力的方向，感謝沈里長的建議。接下來，今天很榮幸請到 3 位學界的專家學者，請他們針對剛才里長的看法和局處的說明提供一些建議，首先請中山大學林老師發言。

中山大學林教授淵淙：

從學術的角度來看，我們認為這是值得推行的，同時也肯定各單位的付出，要把這個公墓移走不是那麼簡單，剛才聽說原本 6 年要變成 4 年，從在地的角度來看當然是愈高興，各局處在規劃期程的部分，各單位報告說預估要怎麼做，我們希望在整個規劃過程當中要有一個明確的監督單位、明確的監督機制，每半年或多久的時間要定期開會，因為從 6 年變成 4 年，原本假設規劃 6 年的情況之下，這段期間怎樣去有效達到每個階段的成果，這樣才不會到時候工程都延宕，台灣所有的工程常常在延宕，可能大家都延宕習慣了，所以這個有沒有辦法有一個很好的監督機制，讓它定到一個很好的 KPI。

剛才同仁提到，整個開發完之後要注意它的交通問題，請交通局要注意，現在覆鼎金那邊塞車非常嚴重，如果那邊變成高雄市的都市之肺，可能會更吸引大家去那邊遊玩，到時候塞車又會更嚴重。這個部分剛才很多里長提出很好的建議，怎樣去改善這方面的缺失，這個部分是不是需要會同專家學者去現場看，結合當地里長，他們對當地生活比較清楚，去做整體規劃，這樣可能效果相對會比較好一點。

剛才里長提到整個公墓遷移過程當中，剩下 2 個就是中區資源回收場和火葬場，感覺上好像是一個比較頭痛的設施。剛才議員提到，真的要把它遷走也很難，它原本就在那邊，你要把它遷到我家附近我也不要，大家都不要的情況之下，它原本就在這邊要把它遷到別的地方其實是滿困難的。很多里長說它牽扯到很多異味、空汙的問題，我在學校就是研究有關空汙的部分，要把它移除很難的情況之下，我們可以適度去做一些研究，需要我們學術界幫忙的，看要怎樣降低空氣汙染和異味的問題，這是現階段比較可行的做法。至於長期要遷移的話，要看市政府怎樣去和居民做溝通。

剛才提到要做區域的串連讓它變成自行車的車道，這是一個很好的方式，國外很多地方常常有自行車道可以讓大家活動，高雄市目前所建的自行車道很多都在馬路旁邊，有時候我和學生開玩笑說，如果自行車道在馬路旁邊的話，你不要去騎，因為在馬路旁邊你會吸收到很多污染物。如果這個地區整個開發建立完之後，整個區域就是非常好的環境，再加上自行車步道，大家去那邊運動的機會更大。所以後續會衍生出來交通壅塞的問題，還有去那邊參觀、運動這些人停車的問題，這些都要納入考量會比較好一點。

最後一個建議，我不知道運作過程中各局處是不是可以事先去溝通？因為它整個開發案可能會影響到很多不同的局處，以環工的角度來看只看到環保這一點，都發局可能只看到都發局那一點、文化局可能只看到文化局那一點，這個部分能不能適度去整合起來，以免發生很多目前台灣的現況，比方說馬路，有個局處可能挖了馬路之後，交通局養工處整個馬路鋪完之後，結果過沒多久環保局或什麼單位又要去挖馬路，這個都沒有規劃好。

所以相對的局處溝通、橫向的連結應該把它串到一個很好的方式，才可以減少這些資源的浪費。因為各單位的資源有限，各局處要出那麼多錢也滿辛苦的，如果能夠有效整合的話，大家花的錢可能就不會那麼多，大家出一點、大家出一點，這個看起來成功的機率相對就會比較可行，可以去完成這個部分的工作。以上建議。

主持人（邱議員俊憲）：

接下來請義守大學劉老師發言。

義守大學劉副教授明樓：

我有幾個建議，從剛才的發言知道，遷移是一個共識，但是遷移有它的複雜性和廣面性，複雜性像經費不夠，廣面性像層級不夠高，發現目前還是各單位各自為政。所以比較好的方法應該是要有一個執行力，執行力應該要成立一個專案計畫，專案計畫要比目前各局處還要高的層級，像是由副市長這樣才有辦法，現在你要執行縮短的時間，執行力很重要，執行力是市府。

另外，監督也是很重要，議會關心這件事情很棒，議會要去監督，如果市府它執行不力，我們就可以要求市府要做完，市府必須成立一個專案計畫由高層類似副市長這種等級的或主秘等等，這樣才有可能，否則你要4年完成，我覺得不太可能。所以成立一個專案計畫，然後開始進行整體規劃。因為如果各單位各自規劃，到時候整個接縫之間一定會很亂，變成最高的專案計畫之上，然後各單位之間能夠接合，介面才能夠完整，否則你要快速完成會很困難。

先有一個整體計畫，然後建造細部計畫，像環境影響評估、水土保持計畫、地目變更，這些都很耗時程。所以如果沒有一個高層級的單位，我們知道政府

單位會互相踢皮球，這是民政局的、這是水利局的、這是環保局的，如果是高層次的話，他馬上會要求環保局爲什麼沒有做好？水利局爲什麼沒有做好？所以我還是建議應該成立一個更高層級的專案計畫，然後整個遷移計畫、可行性評估等等，應該在一年內就完成了，整合完成之後召開一個公聽會，看看它整個專案計畫、整體規劃裡面有哪些問題，然後再辦公聽會，然後再做檢討，有沒有滿足大家的需求，所以我認爲成立一個專案計畫是必要的，否則不太可能很快的完成。

從公墓要變成一個美好的公園等等，在高雄也有成功的案例，像西青埔，我家住在楠梓，以前異味非常重，大家根本沒有想要走到西青埔，就是都會公園那邊，可是現在每個人都想跑去那邊，整個垃圾場轉變得非常成功。所以它有成功的案例，當然公墓是比垃圾場、掩埋場還要複雜，所以必須有更高層的整體規劃。

我希望議會一定要要求市府成立高層級的專案去處理，否則要民政局主導、要殯葬處主導，這個都不太可能，因爲殯葬處牽涉到專業，專業裡面像水土保持計畫，提出去到審查回來等等，環境影響評估之間互相牽連，很複雜，所以需要高層級才有辦法完成。因此我建議由市議會要求市政府成立高層級的專案單位，然後結合各單位開始執行，這樣才能有效的完成這個目標。

主持人（邱議員俊憲）：

接下來請高應大楊老師發言。

高雄應用科技大學楊助理教授雅玲：

我附和劉教授的意見，因爲我現在也是高雄市政府第3屆婦女權益促進會的委員，我們婦權會也是一個專案的委員會，之前陳菊市長也和我們開過會，我們那個委員會就如同劉教授講的，婦女權益促進會底下有好幾個小組，比如針對福利促進、針對空間的，我本身就橫跨福利促進和空間二個小組，我們幾乎每個月都會召開小組會議，小組會議只要各個局處相關重要的計畫都會來。像路平專案聽說也變成是一個專案計畫，然後由副市長帶領，底下也是，所以那個就是可以很快解決一些問題，就是會有一定的高度。所以我覺得劉教授講的這件事情是可以參考的。

我是台大學城鄉規劃的，我的感覺就是，從以前文史團體針對覆鼎金覺得有些政策過於粗糙，他當然會有一些意見，譬如有些公墓應該就地原址保存，然後再去進行一些活化或美化。剛才我整理大家所講的內容，包括步道、森林公園、生命園區、環境教育、解說中心、腹地匝道等等。我建議，因爲我是三民區鼎泰里的里民，我從南高雄搬遷到北高雄，我覺得我們一直在思考現在很流行的一些趨勢，像自行車步道，可是自行車步道的使用人口評估起來它所占的

比例並沒有那麼高，我覺得我們應該去思考共同生活圈的意識，因為我覺得鳳山現在人口密度不斷升高，人口壓力已經大到一定的頂點了，因為有很多的新移入者，像左營、三民也慢慢有一些新移入者，而且這些新移民的教育程度也普遍較高，所以你要怎麼去解決這些人口壓力的問題，從鳳山能夠把它引入未來的這一區。所以大家好像一直從自行車步道、風景園區的想像，宜居城市那個是必要的條件，那個本來就是必要的，而不是我現在去設計它，而是它本來就是必要的，對不對？我們應該要結合剛剛劉教授講的，這三區的區長，三民、仁武和鳥松，不是誰住得近，而是整個區域未來共同生活圈的想像是什麼？這個區位的想像是什麼？我們要創造什麼樣區位的居住品質，還有這個區裡面提供什麼樣的設施是其他區位裡面沒有辦法提供的，你才能引入一些更高程度的居民，然後大家在這個地方共榮。並不是我們增加了幾條讓自行車步道可以無止境的向前延伸，然後這一區的區民就會感到幸福，這個連結是不一定的。因為大多數包括老人，像陳菊市長也一直向婦權會委員提到他非常重視，因為高雄市的老年人口一直逐年攀升，可是我們可以提供老人的一些活動空間實在是低的。

所以這一區裡面，未來的森林公園的想像是什麼？結果最後森林公園也長得不像森林，像我女兒常常說，那不是森林公園嗎？為什麼樹那麼少？它並不是真正的森林。所以並不用提到這樣的東西，而是我真的會非常希望能夠創造一個讓小孩子並不怕那些殯葬，因為那是人必經之路，對不對？然後就是環境的，我剛剛提到環境教育，還有自己提出來一個社服中心設施，未來發展的地方，那才是很重要的。至於剛剛三民區長提到入口意象，入口意象有很多的做法，他剛剛提到從主要幹道下來之後，我覺得入口意象就屬於後面的，比較屬於設計的部分。所以我還是強烈建議這個能夠變成一個專案會議，因為我們在婦權會也一直和市府各個局處提到，我們一直覺得市政的進度，其實高雄市政府近年來做非常多大規模、大尺度的建設，像亞洲新灣區、輕軌，可是我覺得市政進度沒有經過整理而上網對民衆作宣導，我覺得這個很弱，非常非常的弱，現在台北市政府一定很積極，台南也做滿多的。甚至依據這樣的共同生活圈意識，這個帶動區民的宣導會議，因為我們過去都是針對里長，而並沒有針對區民，如果這個可以變成專案會議的話，然後從共同生活圈的意識去討論，其實這一區會帶動整個高雄市政府的市政，會走向和民衆的利益互動得更緊密。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝楊老師。補充介紹剛剛到場的岡山區高議員閔琳，也是非常年輕的一位議員，和我同歲都是 71 年次的。針對剛才各位里長和老師的看法，以及區長

的一些意見，局處這邊是不是要回應？包括剛剛有談到都市計畫、使用區分上的規劃、交通的部分、水利的部分，包括殯葬設施未來長久的規劃，是不是把污染做減量或在區位上能夠做一些調整，包括剛剛民政局張局長，張局長就住在大華里，他就住在禮廳隔壁而已，像剛剛他有講到，那些禮廳空間要怎麼樣和當地社區做更好的隔離，台南市是用水泥圍牆，我們這邊是不是未來用綠帶，是用樹木、植栽等等，這些問題都是大家很關心的，因為現在將近 11 點 40 分了，大家有沒有有一些簡單的 feedback 向這些里長或專家學者做回應？先請殯葬處長。

高雄市殯葬管理處鄭處長明興：

感謝各位里長、老師來對我們遷葬的指教，對於里長部分，第一點，我就遷葬部分先講，從 74 年就禁葬到現在，謝里長有在反映，講到有人偷葬的問題，事實上整個公墓在這次所有的遷葬都會做界線，就是做界線的鑑界，而且針對每一個墳墓，都是逐個墳墓的一個個墳墓做查估，又加以造冊和照相，這個墳墓有多大，墓碑和這個墓的整體狀況，還包括它的尺寸，墳墓裡面的骨骸有沒有起掘，我們是每個墳墓都做相關的整理，所以遷葬就是全部的墓都做遷移，這樣才能達到遷葬的目的。當然有些是文史，那個就特別來討論，要去保留，但是原則上，遷葬就是要把土地裡面全部的墳墓都要遷做素地，都變成素地這樣才叫做遷葬。所以我們對每個墳墓都有做逐項鑑界，包括查估、造冊，還有照相等，所以這個不可能到最後會有沒遷到的情形，這是第一點。

第二點，有的時候可能家屬今天沒去遷墓，我把它遷起來要來領補助等，事實上殯葬管理條例裡內政部有相關規定，有主墳墓原則上遷葬起掘時，相關的手續我們會做得非常完善，也就是所說的法事科儀來表示尊重，在把它起掘以後，甚至把它再火化，裝骨罐再去進塔，我們都會把它做造冊進到哪個納骨塔。如果有家屬要來尋找時，我們會告知他，如果他要另行處理相關先人的骨罐、骨骸、骨灰，我們也會提供他們一些補償費，扣除一些我們代為起掘的費用，就是這個墳墓到底補償費多少，但是我們代為起掘是多少錢，扣除以後，我們會讓他領回去。這些我們都會這樣來做，當然他要放在公塔的話，原則上我們起掘以後有主墳墓都會放在公塔，他要放在那裡我們也予以尊重。所以這些我們一定會做到好，這是遷葬部分向幾位里長報告。

至於幾位里長在反映火化場的問題，剛才邱議員有特別提出來，市政府也很重視，議會也非常支持，所以我們在 101 年，現在是 104 年，這四年的期間，每一年都換 4 座焚化爐和後面的廢排設備，更新到現在已經有 16 座火化爐和廢排設備，現在已經都換完了。因為我們第一次就有 18 座焚化爐和廢排設備，所以還剩 2 座沒換，這 2 座經過議會的支持我們也提早作業，因為我們是統包

工程，所以這 2 座還沒更換的火化爐具，原則上在明年三月會完成。火化爐具完工以後，因為它是機械的東西，第一個，使用老舊，久了一定會產生污染，對不對？機械的東西就是這樣，你一台 Benz 車開二十年，你說沒排黑煙怎麼可能，所以這個一定是有它的使用年限。因此更新以後，我們也會非常重視它的一些相關保養，機械、車子也是要保養，所以我們有訂定一些開口契約，包括濾袋的更新、火化爐相關的定期保養，這個我們都有在做。

各位所關心的污染問題，我們今年委託正修科技大學做相關的檢測，總共檢測 4 次，戴奧辛的排放量、微浮粒子粉塵的相關規定，都比我們的標準降低很多，這個改善以後，很多可能會產生污染的東西我們都已經改善很多。剛剛說的這些不是自滿，我們也希望業者能夠自律，請殯葬業者自律，怎麼來自律？希望他們在火化這些棺木裡面，陪葬品不要放會污染的東西。我們除了寫一些相關的宣言以外，我們有把它明列出來，哪一個東西可能會產生戴奧辛，污染量會很高，希望不要把它做為陪葬品，甚至做陪葬品的減量，這個我們希望透過公會向業者做宣導。而且我們也做一些評鑑相關的加分，如果你要做評鑑，你的分數要高一點，我們就讓你提出你哪裡做陪葬品的減量，做多方面的努力，當然是殯葬習俗，這個要慢慢做改善，但是公部門可以主動去推動。針對火化爐具我們當然有很多配套，包括電子輓聯、環保金爐等等有很多配套，但是我們在環保火化爐具真的是非常努力。至於各位里長所說，做一些相關的遷移，這是茲事體大，市政府方面當然要做各方面的評估，但是至少還沒有遷移以前，我們會做到沒污染，這是政府的責任，所以這個我們會努力，也把這幾年所做的相關努力向各位里長作報告。

有些老師對我們的建議也非常感謝，包括林教授有說希望我們有一個 SOP 流程，應該是六年、四年不要延宕等等，這個我們都有做 SOP 流程，包括怎麼遷葬，整個流程裡面，我們都有一個 SOP 流程。所以我們也會按照標準作業流程做這方面的執行，也感謝林教授非常專業，希望與我們檢視這些相關的空污，所以這些我們都有邀請和請環保局提供一些相關專家學者，也請林老師在一些定期會議上，給我們提供一些相關的意見，減少污染和不要污染是殯葬處的一個目標。

至於劉副教授、楊助理教授建議成立一個專案小組，我向大家報告，事實上市政府在研考會底下已經有成立專案小組，研考會把整體計畫送去的時候，專案小組真的是非常嚴厲，第一個，有一般的審查，它有進度，我們每個月都要去報告進度，進度落後，除了要寫報告以外，他們定期會在市府裡面去找你瞭解一些報告事情裡的原因，他們會做相關的整合，所以在市府裡面已經有非常好的相關管考和列管。所以今天覆鼎金公墓遷葬，剛剛各局處都坐在這邊，我

也相信市府有相關的措施，因為各個研考送考的整體計畫都不一樣，但我相信在研考會這麼嚴厲的督促底下，能夠把各自應該完成的工作會在短期間來完成。簡單向各位報告。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝鄭處長，剛剛你說研考的列管，我相信應該是針對遷墓的工作進度，剛剛教授和學者的建議是，覆鼎金不是只有遷墓的工作要做，包括交通、水利、都市計畫等等這些問題。我聽起來，剛剛權峰議員也說，其實期待是副祕書長或更高的層級，是一個溝通的平台，針對工作上協調和進度列管上做一些處理。我們相信公部門裡面有列管考核的機關，它會去做一些預算執行或實際工作分配的查考部分，這個我們相信。剛才老師的建議是，整個 mega plan 的部分去做一些通盤性處理，未來應該是要朝向這個方向去做。其他局處有要回應嗎？請都發局，因為剛剛也談到一些都市計畫區分的問題。

高雄市都市發展局陳正工程司昌盛：

謝謝主席，主要也謝謝里長這邊，剛剛謝里長這邊有特別提到，未來覆鼎金遷移之後，周邊是不是有機關用地可以適當的劃設，我做個說明，確實現在人口結構在改變，少子化的影響及老年人口的成長，其實市府也努力的在推動，比方說相關的老人安養設置或幼兒托嬰等等，所以像社會局、衛生局等等，都有致力在類似這種社會福利設施和老人醫療照護在努力。都發局也是有在協調這些，就是局處間彼此合作，在適當的地點、適當的計畫，我們都會做適當的設置，比方少子化，學校沒有了，或學校需求不多，或它可能低度利用或閒置，市府也很努力的希望學校透過多目標使用，讓地方有更多活動就閒置土地來做利用。另外，公共設施保留地，未來不單是市民朋友，也是市府關注的一個重點，所以在相關公設的檢討，我們會盡量朝向讓它能獲得最大利用，一方面也讓市民朋友未來能夠有個高品質的公共設施服務，但是也能夠兼顧維護自己的權益，這個部分的公共設施我們會盡量努力，也盡量符合地方的需求又能兼顧，畢竟公共設施市府在經費上有一些困難，所以我們會在彼此之間，求取市民和市府最大的利益來共同努力。

主持人（邱議員俊憲）：

我相信大灣里長建議的，因為機關用地這個土地的使用區分，地目的空間是最大的，要建什麼東西是空間最大的，公園就只能蓋公園，停車場如果要建其他附屬設施的話，它至少要有 6 層的停車空間，成本都太高了，相信這個在未來都發計畫變更裡面，它確實是我們以前都沒思考到的。其實要求每個機關把它的機關用地需求提出來，不是一件容易的事情，因為只要有土地，大家就會有管理，也會有開發的壓力等等之類的問題，可是這個要去面對。剛才里長也

說，過去才 6% 的老年人口，現在 11%，十年內最少會到 20%，跑不掉的，這是無法逃避的問題。除非現在台灣突然挖到石油，大家可以開始努力生小孩，老人化一定是沒辦法逃避，所以這個部分確實要再努力去思考。觀光局有沒有什麼意見要回應？專委之前也是在交通局服務過，所以在交通和觀光上怎麼做結合，也期待專委再幫我們多想一些辦法。張局長有什麼要回應的？請發言。

高雄市政府民政局張局長乃千：

我來回應空污的部分，因為事實上剛才也向議員和各位同仁報告過，我家就住在隔壁，所以我們有針對空污的地方特別做瞭解。殯葬處從過去三年前空氣污染的狀況，那時候真的是排放黑煙，真的是非常嚴重，但是我們在這幾年更新爐具，已經有 18 具爐具都已經汰換，只要明年 2 具爐具再次換完，幾乎空污的部分是沒有問題。但是我們里長有說到旁邊的空污，我向你報告，其實有聞到一個臭味，在三、四年前，我真的親自去檢查看看那個是什麼，那個味道是半夜飄出來的，那個地區飄出來的味道是那條巷子進去，它是有一間工廠都在燒塑膠、垃圾的臭味，那個部分我有去看過，我這個人有點愛搞怪，我每看到一次就投訴它一次，所以我向各位報告那個部分。不過我們現在汰換爐具之後，接下來我會和相關的環保專家討論，我們考慮未來每天定期提供排放狀況和數據，其實現在政府必須做到資訊的透明化，今天我排放了多少，排放的狀況情形，我和一些相關的學者專家每天定期在那邊有個公布的數據，讓大家去相信。現在全世界的火化爐具都可以做到非常環保，達到一定的標準，這也是高雄市政府在追求環境空間的理想和目標。所以這一點我們未來會請殯葬處一起來合作，讓我們來看我們該怎麼公布，公布的狀況情形如何朝這個方向去努力。我要再回去開會了，各位討論的情形，我們的連絡員隨時都有和我聯繫，所以我這邊都會時時刻刻做最急速的回應。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝張局長乃千，科技始終於人性，現在我們運用在市政的推動上，隨時掌握我們公聽會的狀況。剛才局長有講到，火葬場空氣的排放是不是比照焚化爐有一些標誌出來，我們知道焚化爐都會有一些 CO2 的排放現況，是不是可以讓周遭的居民透過手機、透過網路可以即時的知道，這是一個是我們可以不用上面來決定，殯葬處現在就可以想看看是不是要這樣做，可能花小錢有大改善。今天也很高興高議員閔琳到場，請高議員閔琳提出一些看法。

高議員閔琳：

謝謝主席、兩位主持人邱議員俊憲和何議員權峰，還有市府各個局處的同仁，大家辛苦！今天還有很多學者專家和地方最基層的里長，大家好。我簡單

講幾點呼應剛剛大家所做的討論，第一點，我還是相當程度的建議，市府應該即刻就要去成立一個跨局處平台，專門來處理覆鼎金遷葬事宜。第二個，透明資訊不只是要把每一個過程的期程應該要清楚上網公告之外，包括剛剛說的火葬場空污狀況，我們都可以把數據公布。現在公民素質都非常高，所以資訊越透明，有時候反而越能免去一些爭議和一些困擾，所以這是個滿明確要做的方向，應該也是今天會議的共識之一。

第二個部分，我可能談比較概念性的問題，我滿同意楊助理教授的一些想法，像我在上一個會期有提到公墓要公園化，包括一直在談參與式規劃的這些東西，就是希望我們在做都市規劃或在既有某一些地目做一些變更，未來要活化使用的時候，能夠把在地的聲音可以透過有機制的方式，讓民衆、民代和一些地方性團體可以介入參與決策的過程和討論。其實參與式規劃在近幾年很多國家也都非常盛行，覆鼎金遷葬計畫也許現在來不及，或可能不適合使用參與式規劃，可是剛剛楊助理教授提的，我們到底共同的想像是什麼？當這些墳墓遷葬以後，這些在地和周遭的居民會常常使用這個區塊或常常經過的這些用路人，他們對這塊地方的想像是什麼？共同的想像真的是森林公園嗎？共同的想像真的是很多的自行車道嗎？這個是非常需要透過很縝密的和地方討論，才會比較好。因為我們常常做一些公共設施，做完就變蚊子館，或做了某些公共設施，後來發現使用率很低，我覺得避免資源的錯置，反而更要在乎使用者和這個地方、這塊地密切相關的人，他們真正的需求是什麼，他們對未來想像是什麼，這個必須要有共識，否則到時候又是很可惜的一件事情。

第三個部分，之前也有提到，近幾年也一直在提公墓公園化，特別是剛剛助理教授這邊有提到，覆鼎金公墓裡面可能具有一些文史保存價值的墳墓。我要講的是，台灣和高雄這種比較東方、比較亞洲的這種墳墓，和歐美國家是不能相比擬，但是我們一定知道歐洲非常多的國家，比如法國有三大公墓，這些公墓裡面充滿很多音樂家，很多的哲學家，很多的社會進步者、藝術家、攝影師等等，那些公墓反而變成觀光勝地，而且出現在電影裡面，然後一堆文藝青年、旅行者就會衝去巴黎的公墓找王爾德的墓，或找誰誰誰的墓。當然巴黎的經驗和台灣、高雄的經驗也許不能相比擬，但我想說的是，其實我們可以重新去想像墳墓在我們生活當中的意義。我一直都非常認同墳墓沒有那麼可怕，也不盡然都是很陰森的，其實就是看我們怎麼去活化它。如果有一些具有文史價值的墳墓就地可以保留，而且我們把它重新整理過，也許它會變成一個人或文史工作者或學生，它甚至會有教育意義，它就有保留的價值。譬如歐洲就非常多這樣的公墓，真的就像公園一樣，它還有街道名稱，你可以拿一張地圖去找，這是誰住在這裡，誰葬在這裡。甚至很多的年輕朋友或來旅行的觀光客，還會專

門去找這些墓地去憑弔，他們會很自然而然把它當成生活的一部分，周遭的居民會去那邊拿個三明治度過一個下午，看看書。所以我要講的是，墳墓沒有那麼陰森，就是看我們現在要怎麼樣把它改造和活化。

現在殯葬處其實很認真，都有在推多元的葬法，比如樹葬，尤其在燕巢深水，我記得旗山也有多元的葬法，這個就是未來我們很明確的一個目標，我們要不斷去刺激民衆對於身後事的這些想像，然後給他們新的概念，花葬也好，也很美啊，也非常的浪漫，後代子孫只要每次祖先的忌日就來到樹下野餐、聽聽音樂，然後大家團聚，其實會變成一個不同的型態。這個可能就變成民政局尤其是殯葬處很努力必須要去做的，我們要去刺激民衆改變他的習俗和他對身後事、對墳墓的想像，這幾個可能是比較概念性的問題。

最後就是期待，第一個，重申我還是認為要有跨平台的小組，然後專案去跨平台、跨局處的做討論，不要總是等到最後研考會再來追考核進度、預算的執行，而是平常就立刻溝通，有效率的把事情做好。第二個，很期待覆鼎金公墓遷葬之後，真的可以把這一塊空地留給地方上真正希望它有良好使用的所有在地民衆，這是我簡單的想法。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝高議員閔琳，他對殯葬處的期許，除了我們一直在做的硬體上改善以外，在文化上的提升，也是殯葬處未來可以思考努力去做的一些工作。接下來請何議員權峰。

何議員權峰：

謝謝俊憲、閔琳，以及今天來參加的三位老師，還有幾位里長及市府各個單位，中午了，大家午安。剛剛閔琳提到的這個部分，就是有一些舊墳墓有沒有什麼歷史的意義，這個部分在各國都有這樣的處理，但是不瞞大家說，我也是這裡在地長大的小孩，像有兩位里長都是在地的，他們是我要叫阿姨、叔叔的人；我看三民區覆鼎金公墓大概沒有這樣的歷史，在我認為大概沒有這樣的歷史保留，那邊我不曉得有沒有什麼名人，因為它在 74 年就已經禁葬了，以我的印象來說，我記得是聽我阿公那一輩講的，他說在他們那個時代，甚至更早期時，只要有人去世，就直接抬到那裡埋葬，我想真的是這樣嗎？在那個時代，甚至七、八十年前，三民區在地的舊部落只要有人去世，就抬到覆鼎金埋葬，所以下面會有很多無主的，大概也是這樣的原因。在這幾年，為什麼大家會先想像這裡未來會是一個非常大的森林公園呢？剛剛老師有提到，就是從楠梓都會公園那邊開始的，我們就把墳墓遷葬之後做一個都會公園，讓後來楠梓周遭的居民會認為這是一個非常漂亮的環境。我們回來看覆鼎金公墓，所以大家才會因為這樣子想像。現在市府的既定政策已經開始做遷墓這麼重大的一個工

程，所以大家先想像它未來會是一個都市之肺，也會是一個非常大的森林公園。我也同意剛剛楊老師講的，我們應該要有整體性的新看法，三民區長也在這邊，我不曉得你知不知道三民區的面積有多少，你知道嗎？

高雄市三民區公所駱區長邦吉：

1.9766 平方公里。

何議員權峰：

如果用公頃算呢？我不知道你有沒有換算過。

高雄市三民區公所駱區長邦吉：

我沒有換算過。

何議員權峰：

不會算喔！我們去看資料，我小時候是在這裡長大的，從我小時候就不認為這裡是三民區，可是後來我們去看資料才知道，我們現在整個要遷葬的範圍裡面，三民區是佔 40 公頃，我相信三民區有很多人沒有想到，三民區在那裡還有 40 公頃的土地面積。因為大家都認為那個不干我的事，所以這裡加起來，在未來遷移是有 45 公頃這麼大面積的土地。我們也知道市府在這個部分的規劃，有雙湖公園，覆鼎金的人也都知道，三民是 200 公頃，這裡就 40 公頃，佔五分之一大，這也是眾所周知的。所以未來這麼大的土地面積，我們也期待它未來會有更好的良善開發，包含我們現在提的雙湖公園。大家都知道金獅湖是一個非常漂亮的風景區，除了這裡以外，金獅湖風景區也有它的歷史意義在，在那邊有 2 間非常有名的廟，它其實是非常漂亮的，保安宮也好，道德院也好，未來我們所想像的生物公園，怎樣和金獅湖、澄清湖做這樣的串聯串接，這是市府相關局處要思考的。這個剛剛老師也有提到，除了這個以外，相關的交通動線，我們也知道市府除了…，剛剛有里長提到國道 1 號相關的匝道以外，其實我們也知道我們有在規劃未來周遭可能會有輕軌經過，這個怎樣做整體性評估和開發，所以剛剛說的我也是認同，市府應該成立一個就這麼大面積的部分，怎樣做個跨局處小組的討論，它的位階要夠高，這樣才有辦法針對這個部分做整體性評估和開發。除了這個以外，森林公園聽起來勢在必行，要去做，只是是不是 45 公頃都做森林公園，這個未來可以再探討，大家可以再來表示意見。

除了這個以外，我另外再補充一個，剛剛環保局中區場都沒有講話，大家有提到火葬場，目前看起來可能沒有遷移規劃，因為他們也花很多錢，我以前在環保局任職時也有想到，他剛才講的爐具更新，不是民政局自己編錢的，而是向環保局要空污基金來做的。所以我在環保局的時候，我曾經私下想過，不然環保局的空污基金不要給他，他沒有辦法更新，是不是就可以遷移了，這是很

實際的問題，因為他沒有錢更新時，空氣就會變差，空氣不好，你就要遷了，當然現在已經更新到差不多了。除了這個以外，剛剛都沒有提到中區焚化爐的部分，中區焚化爐在民國 80 幾年蓋的時候，它的確有它的背景和意義，因為垃圾要去處理，可是經過二、三十年過去了，我們也都看到高雄市垃圾的減量在目前來說，我們的減量成效其實滿好的。在這樣的條件之下，中區焚化爐在目前現存 4 個焚化爐裡面，它的噸數是最低的，它一天只有 900 噸，如果把 900 噸扣掉，我們剩下的 3 個焚化場，假如只處理高雄市本身的垃圾，其實是足夠的。所以中區焚化場也應該要一併納入，就是我們剛剛講的整體一併討論的部分，甚至中區焚化場在這個部分的討論之下，未來不燒的話，它先轉型為一個博物館也好，中區焚化場本身就是機關用地，坦白說它就不是墓地，所以要把它拿來做其他更有效的機關用地的一些規劃和使用，它可能會比我們剛剛在講的為了因應老人人口部分，可能會更快速有效率的使用這個地方。我剛才也和俊憲說，公墓遷移之後，你要把它蓋養老院，有人敢去住嗎？現在可能沒人敢去住，但是未來二、三十年之後，大家已經淡忘這個部分時，大家可能就可以去那邊住，畢竟那是二、三十年後的事情，我們現在如果把中區焚化場一併納入考量，思考它是不是要停爐不再使用，其實它的土地空間的機關用地，我們就可以拿來做更有效率的使用。這個部分就像剛才老師提到的，跨局處的市府專案小組應該要趕快來成立，現在就是確定要遷，未來在這麼大的土地面積上，以及周遭不管是交通也好，不管是其他的使用空間也好，要怎樣去使用，其實不管是議會也好，市民也好，有更多的參與，希望我們在這麼大的土地上，可以放進去什麼樣的東西，讓它未來不只是成為高雄市一個都市之肺，甚至是未來更適合我們居住的一個地方，甚至這個從一個公墓變成是我們很好的宜居地方，這是很重要的。

我要再補充的是，剛剛區長有提入口意象的部分，我覺得把這塊土地做這樣的使用，是還給當地周遭居民的公平正義部分，畢竟那裡做為公墓用地已經好幾十年了，趕快做處理是必要的。我也提醒中區場，我要告訴你的就是入口意象部分，大家如果走高速公路進來時，還是可以看到中區場有一根很大的煙囪在那邊。

主持人（邱議員俊憲）：

沒錯。

何議員權峰：

現在煙囪上面還可以看到什麼，你們知道嗎？

主持人（邱議員俊憲）：

2009 世運在高雄。

何議員權峰：

對，2009 世運在高雄，2009 世運已經辦很久了，當然它辦得很好。就入口意象來說，那根煙囪矗立在那邊，其實可以做一個更好的東西，你要重新做彩繪也好，或怎樣也好，這個請中區場回去要好好的規劃。

主持人（邱議員俊憲）：

謝謝在地看著覆鼎金地區一路成長的何議員。

何議員權峰：

你們都比我還大。

主持人（邱議員俊憲）：

是，謝謝何議員，因為時間不早了，已經超過 12 點，今天有很多局處、多位里長、老師及三位區長來這裡，大家剛才共同討論，不管是都市計畫的問題，還是未來交通的發展或觀光未來的發展，不管大家在哪一個行政區或哪一個里，大家看到的問題都大同小異。我這邊做幾個簡單結論，讓局處帶回去研議，是不是照今天大家所建議的去處理，更高階層的協調…。請林里長發言。

高雄市三民區鼎西里林里長秀英：

關於樹種的問題，我們期待森林公園的成立，可是像三民高中周邊的樹木實在不堪其擾，每到冬天整棵樹的葉子都掉落滿地，周邊都很多樹葉，所以以後森林公園的樹種，請稍微考慮一下，不要像那種樹種，真的是不堪其擾。種一些比較有經濟價值的，像樟樹那方面的也不錯。

主持人（邱議員俊憲）：

經濟價值的，像樟樹等等。

高雄市三民區鼎西里林里長秀英：

對，樟樹那個都很好。

主持人（邱議員俊憲）：

這樣可能要顧好樹木，以防被盜伐。

高雄市三民區鼎西里林里長秀英：

不是啦，三民高中的樹葉真的很多，我們有三、四位義工每個禮拜一都去那裡清理那些樹葉，實在太多了。

主持人（邱議員俊憲）：

我再拜託養工處幫忙處理。

高雄市三民區鼎西里林里長秀英：

謝謝，真的是太多了。

主持人（邱議員俊憲）：

請大灣里長發言。

高雄市仁武區大灣里謝里長瑋原：

我很高興參加這次公聽會，希望議會從這一次開始，到以後不管在開協調會或現地會勘也好，希望把里長都納入在裡面，也要讓我們瞭解現在的狀況進展到哪裡了，否則我們不知道要怎樣向市民、里民做解釋。

主持人（邱議員俊憲）：

感謝大灣里長。的確，基層第一線直接面對里民的詢問，其實都是這些里長先進們，包括最近這二年登革熱的問題，很多都是里長伯、里長伯母在承擔的，區長們應該都很清楚，如果只有里內志工幫忙的話，我們有很多工作是無法完成的。這個部分不管是各局處，尤其整個市府，以及未來台灣政府都要改善這部分的參與。因為時間不早了，今天難得大家都來，有幾點簡單的共識決議，看大家有沒有意見。剛剛大家也都提到，覆鼎金遷墓不只是民政局殯葬處單向的工作，應該是整個跨局處大尺度整體的計畫，所以要建議市府，針對覆鼎金不只是遷墓，而是對周遭整體環境的改善，包括交通、觀光的規劃，以及未來整個鄰避設施的移動和配置等等，應該是由副祕書長或副市長層級的一個跨局處協調平台，針對這些工作做更多的討論和進度的監督，然後讓議會和市民朋友能夠有更清楚的瞭解，相關的工作應該透過不管是網站或是其他方式，讓更多市民朋友能夠有更清楚的知道。講實在話，連我們這幾位議員可能對覆鼎金遷墓之後，整個的意象和圖像也不是那麼清晰，這個也不能責怪誰，因為才剛開始起步，這個部分應該讓更多市民朋友清楚知道這部分的狀況。三民、鳳山、仁武及鳥松加起來，最少也有 80 萬人口住在附近，大高雄有 278 萬人口，後面的零頭人口數都是住在這附近，其實這裡有很多居民朋友在看這個部分處理的問題。

第二個，剛剛大灣里長提到，整個覆鼎金公墓遷移之後，整個都市計畫區分的檢討，是不是能夠納入更多彈性使用，包括未來人口變遷、城市的發展，納入更多具有彈性使用的土地分區，保留讓未來的里別，不管是三民，或是仁武，或是鳥松，在未來提供公共設施使用上有一些彈性。公園一旦劃定之後，你要做其他用途會很困難，連一個廁所都蓋不下去，這是一個很現實的問題，所以在都市使用區分上要做一些處理。

第三個，剛剛不管是區長或里長都有提到，就是周遭交通系統的整理，不管是市區的道路或國道，包括剛剛仁武這邊的里長也提到，我們也知道鼎金系統交流道應該是極致了，像蜘蛛網一樣，整個要做改善，既然這裡要遷墓，旁邊那塊山頭是不是空間可以做其他匝道的規劃，這個部分地方也一直有聲音出來。不過在專業評估上，我們尚未看到有人提出來說可以還是不可以，可行的狀況是怎樣，這個部分也請市府這邊思考一下。因為鼎金系統交流道的負擔實

在非常大，我們在努力做其實都是做分流，不要讓它一直都從大中系統下去，不然榮總前面那邊會堵住，唯一的大中高架也是滿滿車流，所以這個部分未來勢必也是要面對的問題。

第四個，我們也知道鼎金地區的鄰避設施非常多，現有設施怎樣再做更好的設備上改善，不管是中區焚化爐或火葬場，來降低我們對周遭居民生活環境品質的影響，這個不管遷墓或不遷墓，這件事情一定要持續下去做。現在的禮廳設施，不管是民間或市府的，怎樣和周遭社區做更好的隔離，以綠帶方面去處理，這個部分我相信民政局長剛剛自己有提到，怎樣做更好的處置，這也是周遭居民期待要處理的事情。

本席剛才還聽到中區焚化爐未來要做環境教育，生命教育其實就在殯葬處這邊，怎樣讓那些禮廳大家以後不會驚惶，看到那些會感到是很自然的東西，也不再那麼避諱了，不過這是一個長久的問題。剛剛楊老師也有提到，就是一些文史團體，剛剛文化局一開始有講到，其實有二、三座日據時代知名商人的墓，要怎樣做適當的規劃，因為都市進步的過程中，當然有一些歷史文化，我們不能因為發展就全部予以毀棄，我們該怎樣做適當的配置，像剛才高議員講的，墓區也可以很浪漫的，怎樣讓它做更好的保留，這個部分請文化局這邊在未來的工作上提供一些更專業的意見。我相信這個地方未來絕對要花費 10 億元，在花 10 億元裡面，怎樣讓更多人參與其中，讓這筆經費花下去之後，能符合更多人的期待，我相信這也是今天開公聽會最大的目的。怎樣讓長輩們從住地下室變成住大樓，然後墓園變公園，我相信未來五年內、四年內應該可以看到很明顯的改善。我相信這些里長們未來也會持續提供更多更好的意見，讓局處在做這件事情上能夠更好。今天的公聽會先開到這邊，謝謝三位專家學者、區長及各局處同仁的參與，也感謝幾位當地里長給我們這麼寶貴的意見，相信今天的公聽會只是一個開始，未來針對不同的議題我們會繼續來做探討，感謝大家。