

高雄市議會舉辦「高雄市如何從源頭禁絕毒品進入校園防毒反毒拒毒」

公聽會紀錄

日期：104年5月20日（星期三）下午2時

地點：本會一樓第1會議室

主持人：王耀裕議員、黃柏霖議員

一、主持人宣布公聽會開始並說明要旨及介紹與會來賓

二、政府機關、學者專家、來賓討論並交換意見

鍾盛有議員

高雄市地方法院檢察署主任觀護人韓國一

高雄市政府教育局軍訓室主任韓必誠、專員黃湘茹

高雄市政府衛生局社區心衛中心主任余沛蓁

高雄市政府警察局副局長宋孔慨

高雄市政府警察局少年隊隊長陳俊吉

高雄市政府社會局社工科科长何秋菊

高雄市政府勞工局就業安全科科长郭耿華

高雄市政府法制局編審楊展嘉

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組組長何宜綸

樹德科技大學兩岸和平研究中心教授劉鐘獅

嘉南藥理大學軍訓室主任劉世昌

高雄市立空中大學講師張宗隆

大仁科技大學社工系助理教授吳宗仁

輔英科技大學軍訓室主任王國信

高雄市教育產業工會副理事長廖建中

三、主持人王耀裕議員、黃柏霖議員結語

四、散會：下午3時50分

「高雄市如何從源頭禁絕毒品進入校園防毒反毒拒毒」

公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

首先歡迎市府各單位的代表，專家學者、各位媒體女士、先生，還有共同主辦人王耀裕議員。今天的公聽會是要談「高雄市如何從源頭禁絕毒品進入校園，防毒、反毒、拒毒。」大家都知道在 101 年通報藥品濫用個案人數達到高峰 2,432 人，這些是有通報的，沒通報的還有多少不知道，但是有一個好現象，102 年、103 年都下降 16%，代表在那一段期間，這些毒品的各種防治手段是有效的，理論上如果無效，應該人數會往上升，不會往下，但是我們怎麼去面對毒品？大家知道一旦染上毒品，要禁絕沒那麼容易，一方面是個人的因素，還有環境的因素，這是第一個我們今天要討論的，市府各局處怎麼從源頭禁絕，讓毒品離開校園。

第二個，前二天台中有一位學生當組頭、自殺，一開始覺得他是欠錢所以自殺，後來經查證，原來他是組頭，欠人家十幾萬，沒辦法還所以自殺，毒品要怎麼防治？我們要怎麼去關心孩子？因為現在社會多元化，每個人使用的資訊很多，譬如手機，國中以上的孩子只要要求，家長都會供應，智慧型手機什麼都能做，買東西、看電影…，無形中增加各種的可能，我們要怎麼積極去面對？今天主要是討論防毒、反毒、拒毒以及如何根治，所以邀請各位參加。接著我請共同主辦人王耀裕議員發言。

主持人（王議員耀裕）：

感謝所有在座的專家學者，以及市府各局處的局處長，還有黃柏霖議員，大家對校園反毒的議題共同來重視。剛剛黃議員提到 102 年、103 年有下降的趨勢，表示反毒一定有效果，但要做到源頭杜絕，在公部門方面要怎麼樣做立即的手段及措施，當然還有學校、家庭的配合，大家共同重視毒品的隔絕，讓校園回歸到乾淨的空間，讓學子有非常好的受教權，不會被毒品迷惑、感染，所以今天邀請大家共同來探討這個議題，也感謝大家對這個議題的重視，我們一起努力讓校園更乾淨，讓學生遠離毒品，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請地方法院檢察署主任韓觀護人發言。

高雄地方法院檢察署韓主任觀護人國一：

很高興今天有機會出席這個公聽會，現場都是高雄毒品防治網絡的夥伴，包括宋副局長、少年警察隊的陳隊長、毒品防治中心的余主任，我在這邊也碰到

嘉南藥理大學的劉主任，那天我剛好到嘉藥去做反毒宣導。誠如主持人剛剛說的，毒品問題其實滿嚴重的，待會透過今天公聽會各單位的說明、專家學者的報告，大家應該可以凝聚一些共識，我先簡單說到這裡，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任觀護人，接著請教育局韓主任發言。

高雄市政府教育局軍訓室韓主任必誠：

非常高興參加這個座談會，其實我們希望校園能夠反毒、拒毒，市政府教育局主管的科室是軍訓室，三級學校的主政單位是軍訓室，高中、國中、國小的反毒都是由我們軍訓室負責。我跟各位報告我們具體的作法，依據教育部深化推動紫錐花運動的實施計畫，作為校園反毒的依據，我們使用三級預防來做。第一級，教育宣導，在各級學校宣導防治藥物濫用方面的宣導，103年學校自行辦的大概有5,000多場，200多萬個孩子接受宣導教育，教育局辦的是針對老師部分，大概有300多場，大約27萬人接受宣導，這是宣導的部分，希望讓學生和老師知道毒品的危害，拒毒、反毒，這是第一級的預防。第二級，特定人員的篩檢，就是尿篩，在學期開始的第三周請各級學校將特定人員清查出來辦理篩檢，103年篩檢出陽性有吸毒反映的有97人。第三級，春暉輔導，包括學校的教官、輔導人員、老師、家長，我們會做三個月的春暉輔導，103年輔導成功的有55人，輔導成功率是70.5%，除了反毒宣導之外，對於未來建立學校防火牆，校外會有教官分成七個區，有七位教官，我們跟地檢署、警察局、少年隊、偵查隊都有情報資源合作的機制。102年因為提供情資給警察局，破獲毒品22件，103年破獲35件，這就是校外會主動把情資提供給警察局少年隊和偵查隊破獲的。102年、103年學生濫用藥物的，高雄市列管了273人，包括國中、高中、進修部，高中和進修部比較多，國中比較少，103年銳減到194人，但國小未發現，我們調查結果，這些孩子使用的毒品是K他命，佔86%，可能K他命取得容易、比較便宜，根據警察局的情報，他們將毒品包裝成像三合一咖啡，不知道的人就喝下去了，所以現在我們在學校宣導，孩子到KTV場所要特別注意，因為混在裡面就會吃下去了，以上先做簡單的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教育局韓主任，接著請衛生局余主任發言。

高雄市政府衛生局社區心衛中心余主任沛蓁：

有關高雄市毒品部分，我向大家做報告，95年12月7日高雄市成立毒品危害防治中心，當時因為各方面考量，高雄市用任務編組的方式，回歸到各個局處主責相關業務，共同推動毒品防治工作。在中心下面編了六組，第一組是預防宣導組，由教育局主政，包括紫錐花運動反毒的宣導，市民由下而上教育知

識的養成及培育，校園主軸部分是教育局預防宣導組主要的推動工作。第二組是保護扶助組，由社會局主政，有關孩子在兒少區塊很重要是家庭，家屬親職教育等等功能的提升，所以在保護扶助組社會局扮演很重要的角色，包括勞工局毒品更生人的就業，如何用社會福利的角度讓他們回歸社會。第三組是危害防治組，就是毒品源頭的查緝，也是今天公聽會的重要主軸，無論是少年隊或刑大，其實高雄市的警察真的相當優質，在各項評比上都獲得很高的讚賞。另外二組是醫療戒治、綜合規劃組，較大的幕僚單位就是衛生局，在這樣的分工及市長帶領之下，103年的視導，我們在六都第一類別是全國第一名，我們推動的不只是宣導，還有預防的作為。另外，目前遇到比較大的困難，全台灣的K他命不斷增加，一級毒品因為美沙冬的推動其實是趨緩的，三級K他命因為價格比較便宜、容易取得，所以是攀升的，全國的資料包括高雄市的資料都可看到，比較大部分的年齡群年輕化是我們擔心的，所以K他命比較大宗的族群是18到24歲，18歲至30歲佔全部使用K他命的七成，這群年輕人佔很高的比例，所以高雄市透過行政院相關的毒品防治會報，高雄市居領先部分，因為18到24歲不是教育局管轄的範圍，所以請教育部針對大專院校有關物質濫用部分，一定要重視而且納入評鑑，教育部也參採了，把這部分納入全國性的評鑑，期望透過大專院校一起做反毒工作。

另外，現在網絡多元化，如同剛剛議員提到的，教育局的主任也提到，新興毒品有幾個重要的問題，第一個，新興毒品會混摻，混摻導致傷害性相當大、致死率很高，所以導致的危險性很高。第二個，新興毒品會變身偽裝，讓我們很容易想要用它，感覺它的危害性不高。剛剛教育局也特別報告，其實現在很多毒品做成咖啡包，而且用line的熊大作圖騰覺得很可愛，還有跳跳糖，變得很生活化的包裝，導致孩子在區辨上是困難的，這樣的變身偽裝，讓新興毒品的濫用在防治上更加的困難，包括查緝，其實高雄市政府在局長的要求之下，毒防中心也研議，有沒有可能來開發青少年喜歡的網路APP軟體，把新興毒品反毒的知識透過APP讓青少年下載，即時有一些反毒訊息透過網路讓青少年知道，增加反毒的宣導效能，這是激進的作為，包括跟中央一起配合在政策上的推動，我先做簡單的報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝衛生局，接著請警察局少年隊隊長發言。

高雄市政府警察局少年隊陳隊長俊吉：

警察局由宋副局長帶隊來聆聽所有議員還有專家的指正，我也必須要很忠實地呈報高雄市整個毒品的狀況，首先要跟與會的來賓報告，我們去年得到中央肯定，六都裡第一名的成效，但是我們看到民衆有感的部分是非常憂心，議員

切入這個議題我們實在非常高興，希望媒體也能夠一起來關切這個議題。

首先要向各位報告，高雄市警察局前局長黃茂穗和陳家欽局長都非常重視，這三年來我們查獲最大宗的 K 他命，其實高雄市警察局的員警相當努力，101 年查獲 214 公斤 K 他命，占全國 12.15%；102 年查獲 493 公斤，占全國 24.6%；103 年查獲更多，有 638.9 公斤，占全國 3,186 公斤裡面的 20.05%，所以我們在源頭的查緝上非常用心。但是整個 K 他命喜好的族群，因為價格便宜，又是動物用藥的麻醉劑，所以在藥品的管制上，不像嗎啡、海洛英在醫院的流程上有嚴密的管理，所以很容易取得，在食物的偵訊中發現，每一公克 500 元左右，一個孩子身上有 500 元不是難事，尤其一公克可以捲成 10 支香菸，一支香菸不過是四、五十元，現在我們查獲的樣態除了咖啡包、奶茶包以外，還有做成星型可愛的白巧克力或草莓巧克力，甚至做成果醬，上星期警察局有查獲源頭。整體少年涉案部分，我非常中肯的向與會的長官、學者、來賓報告，100 年高雄縣市合併之後至 103 年，整個少年毒品的樣態有了急遽的變化，尤其從 100 年到 101 年是最大的變化，過去少年喜歡的一、二級毒品，100 年有 178 位是一、二級毒品，118 位是三級毒品，大概是四六比，K 他命只有 40%，101 年大翻轉，一、二級毒品只佔 29%，大概是三七比，K 他命從 40% 突然竄升到 70%，截至目前為止就向教育局的春暉專案，沒有移送在輔導的有八成六，移送的占八成、81.7%，有多少是學生呢？我們這二、三年來查獲的學生總數，101 年 52%、102 年 53%，去年是 59%，從面向來看，他仍然是學生身分，學校沒有放棄他們，還有學籍。衛生局專家跟我們說，藥癮會比較低，但是心裡的癮…，因為學校沒有放棄他，我們還有機會可以救贖他們，過去我們查獲的毒品大概都是高中職年齡，學校會讓他們離開學校就沒有學籍，如果媒體要把它解釋為毒品入侵校園，我想，是一個面向。但是另外一個面向，如果學生人數降低，會不會是學生已經被學校驅離，沒有學籍，所以這個數字只是參考，這是我們努力的方向。

另外，我們的做法，陳家欽局長一直非常強調金三角，所謂防毒金三角就是偵查、預防、輔導不可偏廢，我們採公共衛生流行疾病預防模式來分類。第一類，我們要求每個學校每學期至少要宣導一次，還有一些擴大活動的宣導。另外，剛剛衛生局報告的前端預防，下午四點放學之後，把國二、國三一些高關懷的學生，經過學校推薦、家長同意，統統接回來少年隊做點亮家中溫暖燈及技職教育輔導，音樂、美術素養輔導，看住這些小孩子，這就是第一類的宣導預防。第二類就是採伊利諾州的 IPS 高密度監督輔導，已經離開學校沒有學籍的學生，春暉專案不輔導的，或未滿 18 歲送到少家法院，頂多保護、管束、訓誡、假日輔導，這些孩子不能關起來，也不會關起來，這些人就納入高密度

監督輔導，經過這二年的作法，毒品少年的再犯率或再犯其他刑案的只有 40%，毒品再犯毒品的只有將近 10%，所以要用加強心癮抗拒能力的輔導方式，這是第二類。第三類最嚴重，我們非常期待現在跟衛生局合作，要引進非海洛英的戒治計畫，我們會報告少家法院的法官，這些孩子如果願意接受整個療程，因為有時候去一次、二次就跑了，我們報告法官，完成療程之後再處分，以降低處分作為誘因，他才能完成整個療程，加強抗制毒品的心癮制約訓練。另外，我們依照兒童及少年權利保障法與社會局商量合作，讓這些毒品少年透過親子教育輔導，由社會局、警察局、少年輔導委員會合作，作為家庭功能強化的一部分，這是流行疾病預防模式第三類，比較嚴重的那一個區塊要怎麼合作，我們積極在努力。輿論界對這方面有一些關心效應，其實在這幾年來，未滿 18 歲的毒品少年大概 300 位左右，但是還有沒有未被查獲的，有沒有黑數，一定會有。我們很忠實的用長期縱貫型的研究態度去呈現、不迴避，感謝三位議員願意拋磚引玉提出這些議題，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝隊長很詳盡的報告及說明。接著請社會局何科長發言。

高雄市政府社會局社工科何科長秋菊：

我是社會局社工科科長，我向大家報告社會局在青少年吸毒這部分的防治作為和實際輔導作為，社會局其實跟教育局、警察局一樣，在這個部分是用三級預防的方式，第一部分是初級預防，怎麼樣透過校園宣導，甚至透過中央補助的經費資源，連結民街團體做社區宣導，事實上我們不只跟孩子宣導，也讓家長知道毒品的危害。我剛剛才聽到現在有很多新興毒品的化身方式，怎麼樣提醒孩子在接觸朋友的過程當中，那些東西是不可以拿或接觸的，這是初級預防部分，我們也成立一個粉絲團，從媒體事件宣導吸毒對孩子的影響，包括毒品新興態樣的部分，我們透過 facebook 的傳播，給家長及孩子一些提醒。二級預防的部分，社會局有做高風險家庭的通報，也有一些是吸毒的家庭，因為大部分的高風險家庭及通報的吸毒家庭，照顧者是吸毒者，但我們希望孩子在吸毒家庭裡不要被家長影響，當然，他已經部份的功能影響，所以照顧上有問題，可是我們希望在那個過程當中更穩固家庭的成員，因為我們看到這樣的家庭的確孩子也會被影響，孩子看見父母吸毒，未來也可能學習，所以在二級預防部分，特別針對這樣家庭的孩子及家屬成員辦家屬支持團體，希望他們鞏固自己的信心，增強家庭照顧的能量，我們也跟衛生局合作，讓吸毒者真的去戒癮，慢慢走出吸毒的陰影。在三級預防部分，我們也跟教育局合作，針對吸食毒品的青少年及家庭，了解他們為什麼選擇吸毒？用比較正向的引導他們休閒及交友，其實三級毒品是一、二級毒品的前身，因為他們現在沒有謀生能力，只有

一些零用錢，只能買較便宜的毒品，因為心裡的依賴比較嚴重，這樣不斷循環之後，未來可能步入比一、二級毒品更嚴重的狀態。剛剛少年隊隊長也說，事實上我們有配合中央推動兒少社區預防方案，這個方案的主軸是兒少吸食三、四級毒品的輔導，希望剛踏入吸毒邊緣時，不要再進入核心更進一步吸毒，我們會跟教育局、警察局密切合作，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

勞工局郭科長請發言。

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

勞工局在毒品防制部分是屬於後端服務，我們有二個主要的措施，第一個，我們跟少家法院合作，屬於高風險及高關懷的青少年，如果他們有職業訓練需求，我們採取一律入訓和免試入訓的方式，希望藉由職業訓練，除了入學以外，還有另外一條路徑的選擇。另外，我們有辦理青少年的職場體驗營，希望藉由寒暑假期間，邀請學生來參加，了解整個職場的環境，讓他們做另外一個選擇，也希望避免青少年接觸毒品，勞工局目前最主要的工作大概是這二個部分，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝勞工局。接著請法制局楊先生發言。

高雄市政府法制局楊編審展嘉：

很感謝議員邀請法制局參加，藉這次公聽會了解有關毒品危害防治相關的執行面和政策面的狀況，法制局主要是市政府的幕僚單位，這部分剛剛衛生局有報告，市政府目前依照毒品危害防治條例第二條第一項規定，成立相關專責小組執行，執行細節上市府各機關單位如果有相關法令疑義的部分，法制局會很樂意並積極提供相關的法制意見，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝法制局，接著請研考會發言。

高雄市政府研究發展考核委員會管制考核組何組長宜綸：

研考會如同法制局，是比較屬於幕僚的單位，前面的報告大家非常清楚有關毒品防治的部分，府內是跨機關的合作，各機關依照權責各司其職，從前面幾個單位的報告，大家可以看出毒品防治的工作其實府內是非常認真而且落實。我提供一些數據資料給大家參考，剛剛少年隊的隊長大概針對這個部分也大概做了一些報告。那我想我大概從另一個方面，以最近5年來毒品的嫌疑犯，就是毒品的嫌疑犯被捕獲了，這樣的統計數據來看一下，這幾年的趨勢大概是什麼樣的趨勢。當然就是你抓到毒品的嫌疑犯，不代表他就是絕對的，不過他總是一個切入的面向。如果以違反毒品危害防治條例的這個情況，以發生數來講

的話，以高雄市來講，民國 98 年的時候大概有六千五百多件，到民國 99 年大概有七千一百多件。但是隨著這幾年時間的發生，大概到 101 年它的發生數就已經下降到五千九百件，102 年大概下降到四千四百件，到 103 年大概就下降到四千件的上下這樣的數字。所以如果從它的發生數，就可以看到從這 5 年來的發展趨勢來看，其實它降幅已經快要到一半了，就是發生數來講，它其實已經快要到一半。那嫌疑犯人數來講的話，大概也差不多同樣的發展趨勢，就 98 年大概六千七百多人，99 年有七千四百多人，100 年七千四百多人，101 年大概降到六千一百多人，102 年就已經降到四千八百多人，就是降到五千人以下。所以如果就這個統計數據來看的話，就違反毒品案件來講，它是呈現一個下降的趨勢，所以這個趨勢是看得出來是這樣的趨勢。那就犯罪的方法來講的話，以這幾年就是 100 年、101 年、102 年的這個統計上看起來，在施用跟持有，還有販賣，就是自己吃或只是持有，這樣販賣，這樣的總數大概還是占所有的犯罪大概將近 9 成以上。那其餘的像轉讓、製造，這比例上算是比較小的。

所以主要看起來，以比例上來講，主要還是吸毒者為主，就是說你會被查獲，大概你就是那個吸毒者，這比例上看是這樣子的趨勢。所以就這樣子的統計數據來看的話，我們在防治的對象上，的確是以真正有吸毒者，如何去防治他有這個行為的發生，的確是一個防治的重點。那看起來我們幾個相關的機關，包括衛生局、教育局，還有警察局，我們大家的做法上，大概 3 級防制是一個現階段比較重要的做法。從觀念上的宣導，然後真的發現他有一個徵兆的時候，如何在防範他進一步的發生，到最後他真的也許成癮了，如何讓他把這個癮頭能夠戒掉。這樣子的做法上，的確是現階段我們能夠採取的，政府比較能夠做的一些做法上，我想大概也是一個長期且持續的做法。畢竟就算我們看到這樣子數據的下降，四千多位，其實它代表的也可能是四千多個家庭需要被關懷、需要被照顧。那我們也願意用比較關懷的心情，來關心這樣的青少年，也許到 30 歲都還沒有走回頭路的一些朋友們，以上謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會，我們接著請學者專家，再請教師會相關團體。我們請樹德科大劉鐘獅劉教授，請。

樹德科技大學兩岸和平研究中心劉教授鐘獅：

三位尊敬的議員黃議員、王議員、鍾議員，還有我們市政府的主管，還有在坐的學者專家，大家午安大家好。我剛剛聽了教育局還有少年隊的隊長，衛生局局長講了相關的議題，跟我在這邊得到的訊息，其實認知上有一點點的落差。剛剛資料裡面講 16%，就是說吸毒下降，其實剛剛教育局局長講過，在做這個工作是教官在做，全國在做反毒校園的部分。但是我們看教官的生態，你

會看到其實教官的人數變化非常的大，在早期幾年前多到四千五百多位，現在剩一半。那現在有所謂的 8 年條款，這樣的話在校園裡面執行這一塊，我看到這數據，黃議員是講說有非常喜悅的感覺，其實你要另外看，在做這一塊的人，哪些人是一些學有專精的教官，職業軍人，然後去執行這個不眠不休，利用假期各處借駐點，就是教育局講的三級，宣導、輔導、個案追蹤，才有這樣的結果。可是在執行這樣的人的變化之下，其實數據是一種現象，你要看執行是多少人在執行，其實層面上，我個人看起來是不一樣的。

那另外有關剛才少年隊隊長講的，是說現在安非他命，我們高雄市警局在這方面有很大的一個貢獻，就是破獲它的來源。事實上就我知道，我有相關的朋友去了解，其實在安非命命話，我們高雄的價碼大概 1 顆是 350，好像是 350，我跟他確認是 350。在北部新北市，以前的桃園、新北市北部，大概是 700 到 800。那價格為什麼沒有落定，我個人可能不成熟的想法是，物以稀為貴，我個人可能不成熟，我看了去評斷。事實上今天辦這個公聽會，我覺得滿有意義，因為再過半個月 6 月 3 號就是禁煙節。那我會想到當初的林則徐，滿清大員他為什麼要做這件事情，當然他完之後就是鴉片戰爭。其實他有沒有評量過？有。他這樣子做這件事情，讓滿清提早 30 年亡國，如果他再晚做，可能就提早 30 年亡國，其實他有評估過的。他評估其實就四個字內憂外患，外患是外面的強權，內憂其實在吸毒，當時的軍隊吸毒，民間吸毒、王親貴族都吸毒，還有吸毒者跟販毒者都攪在一起，他到底要砍誰，但是還是做了這件事。

我想今天黃議員召集相關部會來談這件事情，其實更有它的意義，這個更重要，就是家庭、社會，然後學校這一塊。可是我們看我們的人口結構，在社會上案件，我們少子化學生愈來愈少，我們在教室裡面看到了，其實將近有 7 成，都在申請特殊補助。其實家庭有很多都是單親、隔代教養，所以我們在學生的愛護也好，管理上其實非常的棘手。就現在的年代，我們在學生所受的教育跟現在的小孩是完全不一樣的東西，所以我們會用那樣的角度來看這樣的學生，其實是滿有落差的，我是這樣覺得。所以我們高雄市校園裡面，我也看到很多的軍校拿到教育部很多個獎項，什麼反毒比賽。其實更重要的就是，當初校園在接觸毒品的這些孩子，才是我們核心的價值。那看起來我們在執行這件事情，依照教育部校安中心提供的相關的數據，他們第一次用毒，大部分都在國中，其實落點在哪裡？12 歲半。12 歲半是在國小畢業到國中之間那個點，有發現這樣的往下落。但是我們這麼多年反毒，從 95 年、98 年到現在，這麼多年反毒，可是你會看到沒有人敢提國中這一塊，因為沒有人在做。

雖然我們現在教育部還有一個校外會在做這個工作，但是你投注的學生和面對的學生，奇怪，這些人員、這些教官不眠不休，365 天像 7-11 一樣，他還

是做不完的。因為我們學生的變異數太大，生活層面他的價值觀太大，所以你要說陪伴。剛剛我們少年隊隊長有講說警方非常用心，對這些特殊關懷的對象，給他學藝術、學什麼，其實我很想了解就是說，這些人輔導成功的案例有多少。那我知道北部新北市有一位他們做了一個專案還滿好，但是他有特殊的功能，他把這些孩子關起來，關 20 天，關在山上，有帶他們去爬山，搞 20 天。但是他這經費都是善心人士，因為他個人的魅力，那個人是我的同學吳豫州，他滿有名的。他在做這一塊，上個禮拜三也在正修科大講春暉反毒志工怎麼做。他裡面談到說把這孩子，這些高官還帶涉案拉 K 的孩子，陪他們 20 天爬山，起先都是非常對立的，就整整 20 天在一起，後來他們培養了一個非常好的感情。事實上我試問高雄市有沒有這樣的人，這樣的職員來做這樣的事，那有些人會複製，想要複製想要來學習，事實上那學不來的。

事實上我們一看到這些東西有非常好的數字，我們是不是考慮到在高中部門還有教官在把關，將來可能會鬆動了，因為人少了。那我們的資源就是這麼多，像我們現在是垃圾堆，本來倒垃圾禮拜三有，現在因為登革熱問題，我們市政府優秀的作為就把倒垃圾做一些調整，禮拜三不收垃圾了。我們在有限的人力要做這麼多事情，其實大家都是想盡腦筋在想這件事情。所以我有一個建議就是說，教育局長官、衛生局長官，是不是在國中這方面的部分，我沒有聽到國中的部分，其實第一次涉毒大概都是在那個地方。我們講說先期發現先期輔導，我們四級，一、二級都是法律上的東西，三、四級就是罰鍰，罰鍰就回去。但是事實上他們再重覆使用，那我資料裡面其實有四分之一還是在用，四分之一比例還是滿恐怖的。那現在高雄市的教官，以前 3 年前編現比可能是 100，現在編現比可能是 85%，大概少了 25 位。你想想看 25 位的教官，365 天可以做多少事情，他們也願意做。但是換人的話，是不是可以在執行度效果那麼好，其實都不知道，我不能說有或沒有，只能說不知道。

以上就是我就是說我見到的地方，看到我覺得這 16%是一個可喜的數字，其實看到後面以後就是多少人來看這件事情，如果多出很多人的話，你會看到那個數據是不一樣。另外就用我剛剛了解的一個狀況，就是說拉 K 一克是 350，外面比較貴，為什麼原先大家都會鎖定在 K 他命，因為它便宜，現在小孩子拿到 2、300 塊，其實不是很難的事情。它有 3 部曲，第一個就是先享受、先體驗，體驗免費，再來上癮之後，就會需要錢，再來就是販毒。我之前也服務情治單位，我們看到都是吸毒者最後變成販毒，因為他沒有錢，吸毒者 90% 以上經濟能力都很弱。但是像柯震東、成龍他兒子，這種比例是非常少。蕭淑慎為什麼一直進進出出，大家都知道，他也當反毒代言，後來還在吸，你看看他的 FB 寫的都亂七八糟的東西，對她真的有用嗎？這是我看到的東西。所以

我建議相關單位是不是可以把那個重心，也可以觀看一下國中的部分要怎麼做，用校外會去看國中，他們連結看怎麼樣，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝劉教授，接著請張律師。

高雄市立空中大學張講師宗隆：

謝謝，黃議員、王議員、鍾議員，還有大家好。我想提出一個小小的建議，就是因為毒品它的特性，就是提供人一時性，非常短暫暫時性的那種刺激。其實我們看到所有的司法判決，被查獲的這些案件裡面，他大部分都是在施用的時候，就會開始做聯繫，開始做這樣的一個交易。我們很少看到是說，施用者想要 3 天以後要開趴，現在先打電話來買這些貨，幾乎沒有這種狀況。都是在連絡的時候，大概就是要去購買這樣子的毒品，這是它的第一個特性。那另外就是說它是一個犯罪行為，它不可能是公開的一個狀況，所以他在交易的時候，大部分也都是屬於個別性跟個別性。像老鼠會那個樣子，就是一個牽一個，這樣子的一個狀況。那以往我們所查獲到，我們看所有的法院，像我們實務的案例，這種毒品交易的案件，那種藥頭被抓到，大概同時都會查獲到電子磅秤，夾鏈袋，什麼之類的。我以前剛從事律師行業的時候，我還不曉得他們為什麼會有夾鏈袋這種東西，後來知道這些判決就是說，那些藥頭都會用夾鏈袋把它分裝好，大概 500 塊，沒有錯，大概是 500 塊錢，那樣子的一個價格。所以青少年來講，它確實取得上，在價格上它不會是一個問題。

我要講這個的意思就是說，至少到現在為止，大部分可能都還是用所謂夾鏈袋那種傳統的方式在做交易。可是我剛剛聽到教育局長官、警察局長官說現在還有用三合一咖啡包，還有果醬什麼之類的。從這個面向來看，我會非常非常的擔心，為什麼？我認為這代表就是說，他們已經想到說，怎麼樣在一個學校一個公開的場合，去隱蔽這樣子的一種犯罪行為。因為在以往我們看，很少有是在學校交易的狀況，很少，為什麼？因為我剛剛所講的，當他們在做交易的時候，他們就是要吸食了。他們不太可能就是說在學校裡面吸食，為什麼？因為他們在學校裡面，不會因為在學校裡面而感到快樂，感到刺激。他們在施用的時候，應該都是離開學校的時候，所以在以往，你說在學校遇到這種狀況，不能說沒有，但是應該是非常非常的少。可是如果他們現在都已經進步到，用三合一咖啡包或者果醬這種掩人耳目的方式的話，那相對來講就有其它的可能性。會不會他們以後就明目張膽的，就在學校做這樣子的交易，那這樣子在查緝上，相對來講會非常非常的困難。

所以我想提出一個小的建議就是說，因為剛剛教育局長官已經提到說，有三個方向，教育宣導、特定尿篩、還有春暉輔導。我個人認為中間好像少了一塊

，就是究竟怎麼樣要把藥頭抓出來，你把藥頭抓出來，那後面自然就不會有這樣的犯罪行爲。

那我就回到實務上面來看，如果就一般這種毒品的犯罪行爲，那管區對於這種毒品列管的人口，是可以做強制尿篩的。也就是說看到他，如果在路上碰到，覺得神色不太對，就請他回派出所做一個尿液篩檢。那只要有呈陽性反應，那就是吸食，那這個百分之百跑不掉。好，那他尿液篩檢呈陽性反應，有吸食以後，那再向偵查機關再向地檢署申請所謂通聯監聽的搜索票，監聽的同意書。爲什麼？因爲他既然有吸食，他在短期之內一定有透過某種聯絡的方式，去購得這些毒品。再經由通聯譯文，就可以抓出藥頭是在什麼地方，是誰了。這在我們實務上的判決，大部分都是這樣子的一種偵查方式，大部分也都是這樣子的處理。

那回到學生來講，可是學生這個部分，因爲我們法律上對於 18 歲以下的少年犯還有學生，他有一些特別的規定。例如毒品危害防制條例二十一條告訴我們說，如果是第一次，自首的話，就是還沒有被發覺之前第一次，少年法院是不付審理的。這連審都不用審，不付審理，也不會有任何的刑事記錄。所以換句話說，青少年學生來講，他對於這個刑責，他們甚至有時候比我們還了解，這個沒有什麼關係，因爲第一次大概不會有事。這是一種錯誤觀念，第一次被抓到，大概不會有事，所以這個部分在教育宣導上，確實很重要。那回到我現在要提到就是說，如果在特定尿篩，確實已經有篩檢出來，比方說這幾個學生，他是呈尿液的陽性反應之後，當然後續就是要跟檢警方面一個配合合作。在這個情況之下，學校如果是站在輔導的單位，能不能用輔導的方式，讓學生就是把他獲得毒品的來源說明清楚。這個不是偵查、不是偵訊，我常常說是用輔導的方式，所以有的時候還要跟學校的心輔中心來做一個合作。告訴他說在法律上面，如果只是單純的吸食，如果第一次是初犯的話，法律上，甚至是不付審理，就是不做任何處罰的。請他是不是能夠卸下他的心房，告訴我們他是如何得到這個毒品，這個毒品的來源到底是什麼。那這樣子以後的偵查才會變得比較有幫助，比較容易能夠抓到藥頭。

所以這邊我也是斗膽，因爲副座在場，副座不曉得可不可以提供我們學校的同仁們一些，不是偵訊技巧，是輔導詢問技巧、輔導技巧。就是說發現這個學生尿液已經呈現陽性反應的時候，怎麼樣來做一個溝通，怎麼樣來做一個輔導，讓他自己願意告訴我們毒品的來源，絕對不是警察偵訊。因爲那否則就是到警訊跟偵訊的問題，還沒有到那個階段，那這樣子再配合後續的偵查作爲，我認爲在查獲毒品來源所謂的藥頭上，才會比較有幫助。

對不起再 10 秒鐘，因爲在實際上很多判決，如果是成年毒品交易，我們看

到查緝藥頭困難的地方在於說，你發現每次追到中游的地方就斷掉，很難追上去。不曉得怎麼回事，問他說你這個東西哪裡來的，阿明、阿雄，到底誰是阿明、誰是阿雄，沒人知道阿明、阿雄。外表特徵，30多歲，皮膚黝黑、中等身材，不戴眼鏡、平頭，天哪，高雄市有10萬人是這樣子。如何聯繫，我都是用手機09多少跟他聯繫，一查預付卡，所以就斷點了，就斷掉了。這是在實際上，這是我們在查獲、在判決、在實務上在偵緝，還有法院判決上會碰到這樣的困難。可是如果說吸食毒品的吸食者，他是年紀比較幼小18歲以下，他是學生，我剛剛一直強調，在心防上，以及在輔導上，我個人認為相對於成年的那種毒癮的罪犯，這個部分我們是可以多加努力的。那在查獲上，在查獲藥頭上，應該比較能夠收到功效，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

我們先請鍾議員先發言，因為我們議會等一下開大會。

鍾議員盛有：

兩位主持人黃議員、王議員，今天公聽會辦了大家來重視校園的反毒，那我就抽空來這邊感謝大家。在座的學者專家、各局處相關輔導單位，都有發表很好的意見，但是張教授剛才講的，我確實是要發表的。因為這個跟我們平常在講的，如果不收贓的話，不收贓的時候，那竊盜自然就會消弭。東西偷到了，那東西要銷往哪裡，他不可能囤積起來，所以這個源頭的問題，將會是一個很大的問題。那校園當然是大家要親近重視的，不過確實販賣者要拿到學校去，比例應該是很低，就是還沒有上學以前，或是回來以後，這個才是一個重點，很大的重點。那我們相關單位說，事實上在學校做宣導的工作，那警察單位這些如何來防制這些工作，我認為校園要讓它乾淨的話，當然學校、家庭、社會等等的因素都有相當的關係。

我們鄉下也是有很多藥頭班的，有時候看他們騎車雙載出去，就不知他們要去哪買了。車子，他們比我們厲害多了，這個兩方面，一個要買的人，他知道我們的車子人家都認得，在哪裡遇到他的時候我再折返。他就會往其它的地點去閃，有時候在土地公廟、叉路，就一直換。後來我說這個人會一直跟，要打電話也來不及，通報警察也沒辦法。結果我今天有空跟了一下，到底在哪裡呀！結果一跟我都沒有跟到，後來的時候，那一個來，跟我遇到，誰在哪裡交易了，你看我們要追都追不到。

最主要是源頭的問題，要怎麼去追，發現的時候，像學生一樣，怎麼輔導，用什麼方式，從哪裡。源頭沒有辦法根絕的話，這個像竊盜一樣，以前林洋港當司法院長的時候，說要幾個月讓鐵窗蕭條，到現在愈來愈猖獗。尤其民生竊盜，我總質詢就要講了，民生竊盜，一個東西沒有報案的很多，報案不會破案

的還很多。所以問一問，大家只會跟我們說而已，跟我們反映而已，我說有沒有去報案，他說報案也沒有用啊。其實有很多都沒有報案的，不是只有報案沒有破的。當然我們對警察的辛勞這些，我們要有人去做，當然要鼓勵，我們不是責罵。不過我們就是反映事實的現狀，的確還有很多都沒有去報案，也有很多都沒有辦法破案的。所以大家共同來關心未來國家的幼苗，校園能夠讓它乾淨，實在也是功德無量，很感謝大家。因為我要進去審預算，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝鍾議員。我們接著請王主任。

輔英科技大學軍訓室王主任國信：

兩位議員，還有市府的各位代表、專家學者，我是輔英科技大學軍訓主任。我其實之前在 93 年的時候有在高雄市服務，後續我到屏東擔任軍訓的督導，現在在輔英。剛剛可能是劉教授所講的，我其實在接觸關懷這些高關懷毒品的一些學生的部分，已經接觸了 5 年的時間。其實我還是要跟兩位議員報告，我大概在這幾年來在做，媒體它可以水能載舟也能覆舟。之前我記得在民國 100 年的時候，99 年 100 年當初也是報導，因為媒體報導高雄市的某一些高中職，然後因為這樣子軒然大波，因為陪酒什麼的高雄市很嚴重。然後最近也是因為今周刊的報導，其實我要跟各位報告，因為我本身也是教育部的委員，那個數據其實就誠如今天各位所講的，是有一定的降低，它是很嚴重，但是並沒有像媒體所報導的那麼嚴重。但是我會覺得說，今天大家這麼關心這些，我滿贊成剛剛少年隊隊長所講的，這些毒品、吸食、藥物濫用的人，他到底是一個病人還是犯人。我剛剛看到少年隊隊長，他是用病人的協助來協助他，我覺得有一點就是，各個單位都有做各個單位的部分，但是怎麼支援整合會有效果。我們想針對的就是我們講的春暉輔導小組，就是這些已經誤用接觸到的這些人，他的輔導的成效到底是怎麼樣，如果在學校，它有經過一段時間的輔導。那這些我剛剛聽到，因為我過去在屏東的時候遇到的困難就是說，其實整個圈子裡面剛開始做是王協拓檢察官，我想大家都很清楚，就是怎麼樣整合大家的一些資源。

然後我在屏東剛開始在做，有一個就是說，我聽到隊長在講我很贊同就是，其實像新北市他們會花一筆錢，怎麼樣去戒治他，讓這些已經誤用的人，我能夠有經費。但是大家都很清楚，我輔導一個學生做戒治的療程要 18 次，要最低 18 次，他的費用是 2 萬塊錢，就一個人是 2 萬塊錢。過去其實很多縣市，就是大家遇到的時候，學校不太願意讓他出現，怕影響到校譽。然後這些孩子的家長，他可能就是覺得說我沒有辦法去協助戒治他，會遇到很多這樣的困難。所以我反而會覺得說高雄市在這幾年來，我要跟兩位議員報告，高雄市在的

確在這個反毒的績效，就宣傳也好、在執行成效，其實在全國裡面真的是做得很好的。但是我會覺得，它的嚴重性就是針對那些有藥物濫用的這一些學生，不管是高中生、國中生，我們怎麼樣去幫助他。其實我今天聽到各個局處他們講，我覺得怎麼樣整合有效，像少年隊他遇到這些高關懷的孩子，他有多少的人力，對不對？你有多少的人力能夠協助。然後我們各局處的人力，是不是都有投進來這裡面。

然後第二個就是說，我們怎麼樣去判定，像學校有校外會，它應該有分區，各區裡面，哪一區其實是比較嚴重，我們這樣講，國中的部分占多少、高中部分占多少。因為我們想去接觸，要去把一個人拉回來，把這些吸癮人拉回來，他其實是要很長的時間，要很長的資源、人力要下去。夠了嗎？如果說今天我們在做的這個，的確我們從數據看，它已經有下降的趨勢，但是下降的趨勢雖然它還是滿嚴重的。我們所有各單位的資源，像不管你辦冒險治療也好，像辦技藝學程，讓他學到肯定。就是這些我們是不是有整合，各區，我們有沒有投入，有哪一些志工，就是這些支援我們是不是能夠到位了。我想今天議員也較關心說，今天我們高雄市除了該宣傳反毒的工作，我們做了很好之後，我們還有針對那些已經誤用，誤用還有分兩種，一種它是比較輕微的，他是被人家蠱惑的，那可能吸 2 次，那有些是他成癮的。我們針對這些誤用的部分，會有一套措施，我們高雄市也整合一套措施，我們在他長時間能夠去協助他，讓他去脫離，有得到的一個績效，我想這才是能夠去幫助他。因為一個孩子去做這樣子的事，就是他吸毒藥物濫用之後，他就把他拉回來也是對一個家庭來講有很大的成效。因為我過去在平衡督會中心或是我們講的衛生局、社會局、警察局，我會覺得說其實各單位再怎麼樣有績效，針對於已經搞怪，就是這些春暉輔導小組在國中的部分、高中的部分，他真正的是不是全部都拉回來了？有沒有我們怎麼樣去幫助他？資源整合怎麼樣？我想今天的重點應該放在這裡，謝謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任。我們接著請劉主任，嘉南藥理大學劉主任，謝謝。

嘉南藥理大學軍訓室劉主任世昌：

二位議員、各位主管，還有各位算是反毒的夥伴，大家好。因為今天是我們學校的秘書通知我說跟議員聯絡，可能是有邀請我們派代表參加。我先自我介紹，我是嘉南藥理大學的軍訓室主任，我到學校大概六年時間，這個反毒的工作是目前教育部所推的紫錐花運動，我們學校連續六年拿到教育部頒發的績優學校，可能在大專裡面，我不知道其他學校有沒有，但是我們學校是這樣做的。我要強調的是雖然我們不屬於高雄地區，但是我們應該是離高雄最近的一所

大專院校，過個橋就是湖內區了，所以說也算是離高雄非常近的學校。我大概簡單把我們學校所做的狀況跟大家報告，其實很感謝議員對這個工作這麼重視，如果說能夠在大學的校長會議或是在國中、小的校長會議裡面把這個議題拋出來的話，有學校裡面的首長支持，我相信底下的人會比較好做事，我舉例我們學校的狀況來講，要辦活動要有經費，我們學校除了跟教育部申請經費之外，我們學校自己在反毒方面有編經費。另外，我相信每個學校是誰來辦法活動，我們今天這個議題是「如何讓毒品禁入學校？反毒、拒毒。」，那麼請問學校會找誰來做？高中職以上有教官在做，但是國中小呢？可能是訓導處出來做，可是他們有沒有相關專業的知識？這個可能大概也有，因為他會上智能研習。我要講的是我們學校有三位在負責這個工作，三位負責一個反毒的業務，表示我們學校重視這個工作，我們學校也編列經費來做，所以我們辦了很多的活動。我們剛才說要做宣導，請問怎麼做宣導？讓學生聽得進去，要活潑，讓學生能夠聽得下去，所以這個活動、這個宣導要如何去辦？我們要絞盡腦汁，我們辦話劇比賽、歌唱比賽，要辦什麼？要投其所好，要讓學生能夠接受的、能感同身受的，他覺得很棒的活動才會參與，他才會接受這個訊息。

另外，我跟大家報告的是在學校裡面有一個角色是非常重要的，他跟學生比我們教官接觸的更全面、更深入就是導師，導師很重要，所以如何讓導師具備這個反毒的智能，我們學校就特別為這事情辦了很多場，可是坦白講前二年，導師一般來講不願意來參加，因為我自己很多事情要忙，我幹嘛參加這個活動呢？我在行政會議就跟校長報告完之後，校長同意，列入導師評鑑的項目裡面，導師參加反毒的智能研習就加分。對，就這樣做，讓導師的參與感加強，他會踴躍參與，所以我們的職員總共 468 人，我們參加反毒智能研習的報名職員達 108%，就是參加過反毒智能研習的有 108%。再來是我們這個部分還成立社團，就是課外活動成立這個所謂的紫錐花社團，我們還安排這個社團去編話劇或編節目到哪邊去？到國中小去做宣導。我之前是在台南市校外會，所以剛剛高雄市軍訓室主任有提到校外會工作，我在校外會待了四年半，我在民國 94 年的時候是第一個安排某個高中職的教官去負責 3 到 5 所學校的輔導，而我是做責任區編排的，這是 94 年我在校外會的工作。我到大專之後，這個部分來講，我們有很多活動要去做，包含請專家學者像韓國一教授到我們學校來一個禮拜，我們把所有各系去做編排，連續 4 天來做宣導，所以我們也到國中小去宣導，甚至我們還有到社區去，結合社區去做。這個部分來講，我們做了很多的宣導，不管是平面的或是實際上我們辦活動的做了很多。

另外的重點是剛講到春暉小組，我來這裡大概六、七年左右，我們學校有將近快 10 個個案，我們學校應該是少數大專裡面每年實施尿液篩選的。很痛苦

，爲什麼？因爲我們從導師的建議名單裡面，另外我們還要做什麼？量表的篩選。柯慧貞教授的柯氏量表 13 題裡面，只要達 7 分以上的人，我們就列入高關懷名冊。從高關懷名冊裡面，還要經過導師的同意外，另外還要通過家長同意，我們請他過來，跟學生曉以大義，讓他接受尿液篩選。從尿液篩選裡面，我們就確實發現到有陽性反應的，陽性反應的再經過專業機構做複測，確定沒問題的就列入特定名單裡面來做春暉小組，剛才講的沒有錯，三個月一期，可是我們這大概將近 10 個案例裡面，大部分我們通知家長說：你的小孩有吸毒反應的時候，家長都傻眼了，我的小孩這麼乖，怎麼可能？對，不相信，絕對不相信。到最後你知道嗎？當我們說要加入春暉小組來輔導的時候，爸媽的意見就是爲了保護小孩子就自動休退學，按規定來講是要轉介到毒危中心，但是家長原則上都不同意，希望能夠在保密的原則之下來做，可是我要澄清的一點是我們學校的作法，我們曾經有一個男生，他就休學去當兵，可是這個案子，我特別請我們的承辦人，他們說：只要是我們學校春暉小組的成員，即使他休學了，我們還是持續在追蹤，一直到請他回來，所以那個當兵途中還沒有退伍，我們請他假日回來再做驗尿，驗尿完之後呈陰性反應了，我們才結案，我們學校會做得比較徹底一點。

整合資源的部分來講，有一個很大的部分就是說像我們學校 1 萬 7,000 多個學生，我在大一的時候做普測全面調查，有 6,000 多位住在外面，我說國小、國中到高中，他們是第一節課到第八節課都在上課，有的是 4 點半下課、有的是 5 點多下課，私立學校可能到 6 點多下課，可是他整天都在學校裡面，大學不是，解放了，我有課才來上課，沒有課就離開學校，他這麼多時間在哪邊？租屋處，在租屋的地方，尤其像我們嘉南藥理大學有個「大學世界」，那邊全是透天厝，我們調查那邊有 1,000 位同學住在那個地方，非常可怕，所以我來了之後針對這個部分整合社區，我們透過里長，甚至我們在房東座談會請房東到我們學校來，我們甚至把反毒的一些狀況跟房東來講，甚至剛講的那種三合一咖啡的綜合調合包或是有其他的方式，我們有請專業的講師來上過課，我們講給房東聽，請房東幫我們注意，萬一在你的租屋處裡面的垃圾袋有發現那些奇怪的東西通報我們教官，我們來處理。第二個，我們講難聽一點，我們都有在安全平和裡面，就是租屋處的安全平和裡面，我們也配合到像地區的派出所或是消防隊，雖然名目上是檢查房子的硬體設施，進出的逃生通道是不是很好？或是有沒有滅火器等等這些東西？可是我們都會間接性的順便去看看他的生活狀況，然後去看看有沒有發現到異樣的地方，所以我們透過種種的機制來講，我們把這個部分加強來做。其實第一線來講，誠如剛剛劉教授提到的，大家都提到要做宣導、要去查緝毒品或是要怎麼做，可是如何做很重要，這些

都是我們第一線在做的工作，這是我們在這個部分做的。

另外一點是我昨天特別跟台南市校外會有一個教官，他是做輔導工作的，他也特別請我在會中要提出來一點，就是說我們台南市已經有發現國小學生吸毒，很可怕，在安平地區。但是有一個問題，剛好有律師在，我想請問一下，因為現在目前發現到的個案是他的父母親就是吸毒者，然後爸媽還利用這個小孩去運毒，在耳濡目染的狀況之下，他可能也學會吸毒，好像 12 歲以下不入罪，是不是？我不知道這個問題是不是有討論過，我們那時候討論到像目前甚至有販毒集團會去吸收國中小未滿 12 歲的兒童來做這個工作，因為他會告訴小孩子說：「你放心，你被抓到了也沒有罪，12 歲以下不入罪。」，而且還有教戰守則，告訴他如何因應警察的問話，這是真實的案例，所以這個部分也提出來，這是我們台南地區所發生的狀況。

最後一點，我們常講毒品叫做俱樂部，為什麼？在教育部 102 年的資料裡面有 67% 左右是因為好奇或是朋友的慫恿下第一次吸毒，那他吸毒的場所將近 40% 是在 KTV、PUB、夜店、撞球場這些地方發生的，因此這些地方也是一個很重要的查緝地方，所以在我們研習的時候常聽到我們的教授有提到這些意見。以上是我們在學校執行的狀況或是我們在第一線人員的情形，還有我們同仁所發生的狀況來做個補充說明，也希望能夠拋磚引玉，大家一起努力把我們這個工作能夠做得好、把校園毒品氾濫的狀況能夠壓到最低，我相信這個是我們最高的目標，謝謝，以上說明。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。我們接著請吳宗仁教授，謝謝。

大仁科技大學社工系吳助理教授宗仁：

二位議員主持人、市府各位同仁、主管、長官，還有與會的專家學者、各位夥伴，大家好。我是大仁科技大學社會工作系吳宗仁，也先感謝二位議員的邀約，我想我可以跟大家分享，因為之前我是兼任六年的系主任，一直到今年卸任，當系主任的好處其實就是你可以聽到很多學生很不可思議的生命故事，特別是每天在校園裡面可能會有一些疑似吸毒的案例在你旁邊走來走去，因為我們知道大概毒品濫用的話，他可能精神不濟或是像你給他考試，他一個字都寫不出來，在記憶上面可能也不太好，所以會有一些案例，我這邊要分享的其實就像剛剛幾位市府長官的報告，就是說你從衛政、社政、警政一直到甚至是司法機關，其實你在各項的宣導，包括預防教育一直到相關的措施跟作為都非常完整，整個流程也都非常的嚴謹，但是實際上譬如說在大學端到底能夠發揮多少的效用，特別是在毒品販賣的源頭這邊可以做有效的打擊，其實我是覺得可能還要去評估。

以我的經驗來講，我會跟學生聊天，跟疑似個案聊天，但他不一定是，我曾經就跟一個學生聊說：我想要去夜店買毒品有沒有可能？學生跟我說：老師，你長這樣，你穿成這樣，你去夜店，誰會理你？所以這個在源頭的部分，我想我們警察局的長官也瞭解，以我們這樣的年齡，或是這樣的階層，或是這樣的角色要去追查源頭其實不是那麼容易的事情，畢竟他們有一個固定的團體。接下來，我又請教我們的學生，但也是疑似，不一定是，我就請教他，請問：你們平常是怎麼樣可以聚集在一起？他跟我講說：老師，我們不會加你。我說：加我什麼？他跟我講說：我們 line 不會加你。因為他們平常就像剛剛幾位主任教官包括長官提到，就是他們可能在產生這樣的用途行為的時候，他可能是臨時起意的，他並不一定預先計畫好的，所以他可能是用通訊軟體的群組在很快的時間裡面，他可能有這樣活動的出現，所以這有點像非我族類，就是說你不是我這個族類的人基本上你不會在我們這個團體的通訊群組裡面，所以我們根本不可能去瞭解他的源頭到底怎麼來的，這是在大學裡面比較困擾的事情，不過我想因為是學生，接下著就是學校角色的問題。

我覺得學校在做的其實跟剛科長包括幾位主任教官講的還是有一些有蹟可尋，就是有哪一些人、有哪一些學生比較容易成為毒品的使用者，比如說像犯罪家庭，比如說他家裡的家長或他的親戚，可是他不一定是販毒也不一定是用毒，他可能有一些相關犯罪的行為會接觸到其他的犯罪者，這個是很有可能。另外，譬如說有一些特殊，我們常講說有沒有可能是低收入的家庭或是一些比較弱勢的家庭，這倒不一定，比較常見的反而是有一些犯罪家庭會比較常見，這個大概是這個部分。另外還有一些像主任教官講的，有一些在校外租屋的學生，這個也是屬於比較高關懷的人口群，特別是在校外租屋的學生，他們會去打工，而且他們工作的時間結束通常比較晚，所以反而夜生活正是他們一天的開始，白天反而是他們休息的時候，我們通常對使用毒品的一般認知大都在晚上比較多，因為晚上有些場所可以去，所以反而是在校外打工到很晚的同學比較容易跟毒品的使用會有一些連結。這部分其實在學校的角色就是會透過譬如說固定跟學生的晤談，特別去約談他，包括這些學生可能白天也不來上課，因為他晚上可能到很晚，早上才會睡覺，所以我們會特別去約談他，包括可能會打電話給他的父母親去做預防的動作。

第二個，我要講的就是學校的角色另外是利用同儕的力量，因為同學的部分很像一塊磁鐵，就是一方面可以吸，可能會有一種像犯罪的次文化，他們會彼此吸納，就好像我們講的「近朱者赤，近墨者黑」，但也有可能會排斥，譬如說我在一個團體裡面、一個班級裡面大家都是好學生，自然在這個團體裡面可能有一些不好的東西譬如說毒品或者是包括煙、酒比較不容易進到這個團體來

，所以其實在同儕裡面，大家相互支持的力量是很重要的。所以說這個不只是一要宣導、預防，其實也要看學校的老師，像剛教官講的，學校老師願不願意投入到這個預防的角色跟責任上，我想應該是可以發揮一些效果。我想以上簡單報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝主任。接著，我們請高雄市教育產業工會的廖副理事長，謝謝。

高雄市教育產業工會廖副理事長建中：

二位議員，還有與會的先進，大家好。剛聽了很多先進的一些數字，我想分享一下，我覺得毒品的查緝不會是任何單一政府單位的責任，從警政的查緝，教育局的輔導、篩檢、宣導這方面，包括社政單位的支持跟救助，這個事實上是大家要去密切配合的。以學校來講，我自己在國小服務，事實上國小吸毒的案例應該是很少的、極少的，但是我們從國小就開始在配合軍訓室、教育局跟警政單位的一些宣導，其實剛有先進提到，事實上現在毒品也在搞文創，它的型態很多，剛才講的，做成伯朗咖啡的咖啡包，賣給女生的還做成 Hello Kitty。這個部分，我覺得可能局裡面可以給我們老師一些比較新的知識，就是說我們知道毒品很不好有一些危害性，但是我不曉得這個東西是毒品，我們老師不曉得毒品怎麼做成 Hello Kitty、咖啡包。這部分的知識，我覺得有必要讓老師知道，至少各校先對一些種子教師譬如說訓導主任、身教組長在這個部分可能要做一些宣導跟教育，讓他把這個知識帶回學校，我覺得這個部分可能比較有效。

提到身教組長，事實上現在少子化，孩子是家長的心肝寶貝，要輔導管教，老師動則得咎，我們知道第一線，尤其是國中，很多學校的身教組長根本沒有人要當，我當了身教組長可能教育局、學校可能只給我減了二節課，但是我的壓力很重，什麼都要通報、什麼都要做。這個部分還是希望局裡面可以多給一些資源，可能人力、經費一些資源去做，不要讓學校老師好像說我當個身教組長，全校的工作都丟給我，難怪這個東西會沒有人做。不管怎樣，局裡面如果說要做宣導，一個是對學生的部分，對我們老師的部分可能宣導的內容要去做一些區隔，尤其是一些新進的主任，每一年都會有主任要換，每一年都有身教主任要換，針對這些新進的主任、新接的組長應該要去做一些職務上知識的訓練，這是一個部分。

第二個部分，剛才看到一些數據，那我要呼籲的是這個數據不要只有看表面，數字的增減其實大家應該要去查緝的就去查緝，應該要通報的就通報，應該處理的要處理，如果要讓這個數字很好看，警察不要查就好了，它就會歸零，學校不要通報就好了，事實上不是，我很肯定警政單位努力的去查，查的數

字高了，高了就高，本來該處理就要處理。其實我們教育單位也是一樣，去年教育部教師法就已經修訂了，我們教育人員只要有涉及湮滅校園毒品證據，你被查證屬實是可以停聘、解聘、不續聘的，所以我們教育人員如果該通報而不通報，甚至涉及湮滅證據是會沒工作的，我覺得光是這個部分，局裡面就應該要找校長來，跟學校講清楚，遇到事情該解決就解決，該處理就處理。以學校來講，其實我們也知道很多行為有問題的、吸毒的事實上都是他的家庭功能不彰，這個部分是比較棘手的，可能需要社會局或勞工局後面一些支持的力量去做，要不然偷竊、毒品這些的再犯率其實都相當的高，而且染上毒品，他不會只有吸毒而已，他缺錢的時候可能還去竊盜、搶劫，這個部分可能是後續要去注意，大家去投入資源的。最後還要感謝二位議員願意為校園毒品的議題來關注，我希望說我們大家一起努力，讓我們高雄市的毒品案件能夠慢慢的下降，把毒品趕出校園。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

現場還有沒有來賓要發言的？好，請主任觀護人，謝謝。

高雄市地方法院檢察署韓主任觀護人國一：

二位議員，今天公聽會的主持人，不好意思，一開始我就只是先跟大家打個招呼，所以我今天想要說明的一些內容都沒有開始說。我想剛剛很多局處的代表或者是教育的先進有提到查緝，我想也特別說明一下，整個反毒策略早期大概是首重查緝，斷絕供給是當時早期反毒很重要的策略，其次才是降低需求，大家或許會注意到早期的媒體報導都是一天到晚在哪裡查獲多少重量的海洛英，或在哪裡查獲多少數量的安非他命。如果大家不見忘的話，前法務部長也是查緝毒品有功，這是很久以前的事情，大概是 94 年之後，我想我們整個國家的反毒策略在這個部分稍稍做了調整，但是我要特別強調不代表不重視查緝，不是這個意思，是首重降低需求，再來是平衡抑制供需。換言之，大家可以看得到上從中央、下至地方，包括各縣市的毒品危害防制中心成立之後，為什麼這樣的組織會有這麼多局處來參與？所以除了警察局負責危害防制的部分，教育局是預防宣導的部分，衛生局是綜合規劃，包括毒品戒治的部分，連社會局保護扶助跟勞工局的就業輔導也整個都納入我們防毒的網絡。

剛剛我也提到，像高雄市其實在這個部分一直都做得很好，像對面這些市府相關局處的長官們大概我也常跟他們碰面，所以高雄市政府的毒品防制在陳市長的領軍之下，余主任還有所有團隊的努力，去年中央的視導是特優，所以按照他們新的評鑑方式，今年是可以不必再受檢，所以我想身為高雄地區毒品防治網絡，我們高雄地檢署也與有榮焉。我想我提供一個數據，102 年整個刑事判決確定的毒品犯大概是二成，監獄裡面的人數大概男性 45% 都是毒品犯，

女性更高，大概 67%，這是 102 年的數據，所以毒品這個問題相當嚴重。上次，我到嘉藥做反毒宣導的時候，我也提了 102 年 2 月 28 日聯合報的 A6 版，標頭這麼下，「老師拜託你，畢旅不要再賣 K 毒」，所以呼應今天二位議員關注的這個毒品進入校園的議題，「老師拜託你，畢旅不要再賣 K 毒」，不要誤會是老師在賣，是老師拜託學生在畢旅的時候不要再拿 K 毒來賣了。唉！老師拜託學生，畢業旅行時你不要再來賣藥了，所以我想這個問題的嚴重真的也非常謝謝二位議員願意來關注這樣的議題。我想長期我一直投入反毒宣導的活動，大概 94 年年底的時候，教育部就成立了反毒宣講團，我也有幸忝為教育部這個反毒宣講團的講座，所以我大概長期在很多的校園做反毒的宣導，那我一直會認為其實學校算是淨土，因為我們所有政策的宣導可以說學校是最落實的，所以老師真的難為，什麼政策宣導都是透過學校，所以學校的部分其實反而非常的落實。

所以剛剛從教育局的一些報告，然後高中職以上可能還有教官的協助，所以校園在宣導的部分反而做得很好，因此以下這個只是我個人的淺見，譬如說明知道夜店的毒品很氾濫，我沒有記錯的話，104 年 3 月 31 日聯合報的頭版，抱歉，不是聯合報，蘋果日報的頭版，當時新北市有一個大學女生因為跟學長慶生完之後，據說是到摩鐵被學長餵搖頭丸，結果蘋果日報的標頭是這麼下的，他說：「夜店毒品氾濫，政府瞎了嗎？」，當然蘋果日報的標頭，大家參考用而已，可是毒品可能是一個很嚴重的民怨，所以這個問題其實應該講很嚴重。那好，明知道夜店可能是俱樂部藥物或是這些藥物濫用常常聚集的地方，可是似乎校園裡面我們做了很多的宣導，但是這個部分的宣導可能就不是那樣的落實或徹底，可是我也要替余主任再加油打氣，我們高雄市政府的毒品危害防制中心每三個月的的工作彙報，我看到追蹤事項也都有責成應該是經發局還是哪一個局處，要針對夜店等等來做這樣的教育宣導，我覺得這樣就對了。因為通常在做宣導其實要分眾，他有熱點，不同的對象可能宣導的方式要不一樣，包括我說校園裡面，當然也不方便說把濫用藥物的人整體聚集起來，這樣反而標籤化，所以宣導可能是普遍性的，但是譬如說夜店又涉及到他們從業人員，他們其實知道但是不敢通報，怕影響聲譽。這個就好比說墾丁的春吶，這個民宿的老闆明明知道他們在開轟趴不敢去舉發，怕這個曝光之後他們的生意就不好，大概有異曲同工之妙，所以我是想說這個宣導的部分如果是特殊的對象或地區可能也要不同的宣導方式。

再來也是個人的淺見，因為縣市政府都成立了毒品危害防制中心，然後毒品這個議題其實現在非常多的公司部門都滿重視這個問題，可是變成資源的整合變得很重要，所以說以高雄市政府的毒品危害防制中心來講也是跨局處，從教

育、衛生、警察，包括社會、勞工等等全部都有，可是我是這樣的舉例，不見得貼切，譬如我們講說紫錐花，紫錐花是 101 年 6 月 2 日…。

在全國反毒會議的時候，正式宣誓紫錐花的反毒運動起跑，以紫錐花當成反毒的圖騰。談到紫錐花，我相信校園的學生很清楚，學校的學生可能知道紫錐花，可是回去問父母知不知道什麼是紫錐花，家長不知道什麼是紫錐花；去問企業的勞工，他們可能也不知道。雖然這是一個反毒的圖騰，反毒的意象，但是因為是教育部主推的，所以校園知道，其他的單位團體可能不知道。所以同樣的道路，在資源整合的部分，公部門大家也都要整合。所以談到紫錐花可能不只是學校的事情，如果企業團體可能是勞工的問題，甚至宗廟，民政系統的部分。為什麼會談到宗廟，譬如說陣頭，大家也都知道青少年可能很多會聚集在陣頭，而宗廟的主管單位應該是在民政局。我舉這樣的例子是要說明資源的整合很重要。

除了公部門的整合，公私部門的整合也很重要。一談到戒煙，我們就會馬上想到董氏基金會，可是我們講到反毒，好像比較不容易連結到比較大的企業。法務部有連結慈濟和燦坤。高雄市在陳菊市長的帶領和余主任的努力下，高雄市有沒有可能設計自己的反毒圖騰，或是結合高雄在地的企業。這樣公部門的整合，公私部門的整合，讓整個反毒運動能夠更落實、更精進。以上淺見。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

市府局處隊長或主任有沒有要補充說明的？請隊長先說明。

高雄市政府警察局少年隊陳隊長俊吉：

感謝主席。我先回應幾個問題，非常感謝諸位教授、專家和觀護人、主任的指導。事實上在整合的部分，由陳副市長召集一個高關懷會議，這方面我們局長一直在推一個「大數據」，譬如說前天就有一個大型公祭，有很多小朋友去參加，多少小朋友使用交通工具，這些小朋友或是我們列管的小朋友所用的社群媒體或社群工具。很多小朋友中輟失蹤離家出走，我們是從 FB 去找的，有些是從 Line 去找的，是加入他們的群組等等的方式。過去反恐 911 的 I2 軟體，留下電話的交叉分析，誠如剛才張教授所言，現在比較不管用了，我們要跟著小朋友改變。

所謂「大數據」就是我們要從這些族群裡面找出這些地的熱點，第一個是地的熱點。所以我們發現有很多複合式的釣蝦場，釣蝦場的樓上有很多 KTV，KTV 的房間裡面有床舖。我們知道 K 他命和 FM2 是三大強姦藥丸之一，所以為什麼這些參加轟趴的女生會產生暫時短暫記憶的喪失而被性侵，這些女大生為什麼喝一包咖啡包就死亡。其實在我們查獲的咖啡包裡面不是 K 他命，是摻了

MDMA，是搖頭丸、興奮劑，K 他命是一個麻醉劑，裡面還有浴鹽，還有會產生幻覺的東西。兩位教授所說的價錢是參考值，但依據目前警政署的調查和張教授所說的差不多，大概在 500 元上下。但是這不是重點，供需的話也有可能。

第二個熱點是人的熱點，什麼人會吸食，什麼人會經常跟什麼人來往。譬如說現在有一種是女生的中輟生，她在中輟離家出走之後要怎麼生活，就是靠身體的本錢，我們稱之為「傳播妹」。這些「傳播妹」會送去哪裡，會送去 KTV，KTV 要 high 起來，要客人 high 起來的藥要從哪裡來，送她來的稱之為「馬扶」，這是人的熱點。「馬扶」用什麼工具，包括交通工具和社群媒體的工具。我們有建構了一個大數據，我們用大電腦去交叉分析比對，一直往上層層疊疊的去追蹤上源。當然這是一些偵查技巧，也感謝各位教授，講出來是讓各位放心，我們有這樣做，但是不能再講得太直白。

所以高關懷會議，我是併入治安會報，由市長主持。我們不是針對這些數字的追蹤列管，我們是標靶治療，針對這家店提出來討論，工務局、經發局、消防局怎麼做，多久的期間內追蹤，我要怎麼去消滅這些店。所以我們在去年的「青春專案」裡面，吳宏謀副市長就強烈主張這些店一定要關掉，因為一旦丟個汽油彈，一旦發生糾紛，死亡數少說也有幾百個，這樣的夜店就讓他關。所以市府有這樣的魄力，我們沒有針對個案去提，但是有這樣的案例。所以地的治安熱點和人的治安熱點，我們整理出來，然後再標靶治療，將它消滅也好，輔導也好。大概是這樣的作為。

有關尿篩的部分也必須要在這裡澄清，我們毒品防治條例裡所規定的尿篩指的是一、二級毒品，現在小朋友所流行的是三級 K 他命的毒品，是沒有辦法強制採尿的。只是配合學校春暉專案的做法，如果是高中職，尤其是私立高中職，很多是讓他離開學校。我們有做到通報給毒防中心，我們做到更進一步的是預防性的合作，因為警察局所能接管的治安人口，必須要按照治安人口查察辦法的規定，是判決確定的治安人口。但是我們少年隊願意站在 IPS 高密度監督輔導的立場上跟毒防中心合作。因為他們對於這些離開學校的學生，會通報毒防中心，但是毒防中心的這些輔導人員也找不到他們，我們就用協尋的角度來幫助他們。這些協尋要做什麼，他們也是我們的客戶群，就是我們的偵查犯罪目標，所以我們願意跟毒防中心合作的基礎邏輯是在這裡。

這部分的合作，有的是站在偵查面，有的是站在濫用藥物的病人來看待。我們也跟社會局、衛生局、教育局聯合在三月份的時候去拜訪少家法院，也把我們的做法報告給少家法院的法官、院長參考，他們也很支持。少家法院現在也有在做，稱之為「交付輔導」，他們 8 個人一組進行 6 週，再交給長庚醫院做團療。他們有這樣在做，所以這樣的做法也影響法院端，他們願意站在教育輔

導的立場，而不是只是審判，使用國家懲治報復主義的手段，他們願意跑到教育輔導這一端來，他們有這樣在做。以上向與會所有的先進報告。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

還有人要補充嗎？韓主任先請，等一下再請余主任發言。

高雄市政府教育局軍訓室韓主任必誠：

謝謝。教育局軍訓室補充報告，很高興學者專家給我們一些很好的建議，這些資料我們都會記錄下來回去參考，能夠執行的我們會盡量執行。廖理事長真的是非常支持我們，在 100 年縣市合併之後，廖理事長的協會跟我們都有很密切的互動，其實他剛才講的一個重點，我剛開始不太敢講。大家都知道高中職有教官在做，但是中小學，尤其是國中這個區塊，國中的訓導主任和生輔組長是非常非常吃重的，所以他們的更換率非常的高，所以這部分需要我們來協助他們。

因為我不是軍人，我是文職的主任，高雄市的軍訓室主任，我是第一個文職主任，但是我底下有兩百多個教官，我的承辦人有中校教官也有少校教官，我也有帶他們來，他們都非常非常的努力。在這方面，學校方面，我們當然會在校長會議上宣導，剛才講到對於每年的種子老師的宣導，我們也會確實的宣導。其實警察局非常貼心，他們在會議上曾經提案主動協助我們，只要我們學校向少年隊提出申請，他們就會主動派人到學校幫我們做宣導，所以我們是多方面的宣導。當然教育部也有經費補助，我們有種子教官到學校宣導。因為高雄市全部的學校就有三百多所，小學就有 241 所，是非常龐大的數量，所以我們希望能教育老師和孩子都知道毒品的危害，能拒毒反毒。

剛才律師有講到一個問題，藥頭能不能捉出來，其實我們在學校裡面，我們曾經有一個案例。其實進修學校是一個很大的重點，因為我擔任過社教科長，進修學校就是夜間部，也就是我們講的補校。補校有很多年紀比較大的同學來讀，我們曾經發生一個案例是藥頭不吸毒，但是他在學校裡面賣毒給同學，所以我們尿篩不出來，但是他在裡面可以做買賣。所以這是我們特別要注意的。

在國中這個部分，我們會透過訓導主任和生輔組長，我們會定期聚會，我們會跟他說明怎麼做，因為教育部也有一套管制的系統。大概學校發生的校安案件，尤其是毒品案件都會向校安中心提報，現在不會隱瞞了，以前大概會有隱瞞，現在教育部有法令規定，隱瞞可能會被記過等等。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

請余主任發言。

高雄市政府衛生局社區心衛中心余主任沛堯：

主席、各位專家以及網絡局處伙伴大家好。謝謝網絡相關的專家們給我們相

當多寶貴的意見，就幾個高雄市的部分來講，誠如剛剛少年隊及教育局主任所提到的部分。我們高雄市其實跑得很快，因為中央其實想要做一個大數據的研究，也就是大家都企圖想要了解毒品防治有沒有可能推動到更前端的防治作為，我找到他的保護因子和危險因子而進一步提前防治，至少不要從三、四級進階到一、二級，甚至不要有新興的人口去使用所謂的三、四級比較容易獲得的毒品。因為中央由於個資及各方面的因素，沒有辦法做這樣子的大數據研究，高雄市在市長的堅持之下，也覺得這個東西是很重要的。

個資法的保護其實在於一個政府需要政策的時候，應該要有所突破，去做一些研究。所以我們在今年，在各局處的網絡合作之下，我們委託高醫，在國際和台灣很有名的藥物系院長李教授的主持下，做高雄市相關的整體研究。所以我們相關的五個局處的大數據資料的部分，開始要進行比對，但是有其困難性，而高雄市是率領台灣第一個做大型突破的。目前我們針對相關的數字，可以看到的部分是目前輔導的成功率，或是 hold 在手上的學生個案，看起來真的是可以肯定高雄市的努力，包括我們的戒治資源。我們走道的行進部分的分布，高雄市是最大的城市，但是我們都小於國際的 1.6。這個小於國際 1.6 的藥癮戒治資源代表的是，高雄市的藥癮戒治資源在整個分布的點是足夠的。在這個區塊之下，我們期待這個大數據的研究也能夠讓我們在政策上能更加突破。

甚至我們也開始思考剛才專家學者有提到的犯罪家庭，這些孩子可能住在外面，或是犯罪家庭，或是吸煙的族群。因為合法性的物質濫用，可能是進階到非法性的入門門檻。所以在煙害防治這一塊，我們也有在做一些討論，但是限於人力的資源，我們也在做思考，有沒有可能把煙害，吸煙的孩子從樣態來看，其實是有可能提昇到高關懷的輔導層級來做密度性的服務。其實這個部分都是我們從所有數據裡面思考，我們可以有什麼更精進的作為，在前端可以去預防的。

另外一塊是我們的網絡伙伴，高雄市地檢署韓主任觀護人一直在這一塊常常給我們協助，包括整體的架構性的部分。在高雄來講，其全國的反毒宣導，很多都是來自於恐嚇，譬如說「K 他一時，尿布一世」。會告訴你這有多恐怖，危害性是什麼。對於我們長期耕耘的各個網絡局處及市府團隊也都一直在思考，這樣是不是真的能嚇阻孩子不去用。事實上我們可以看到不管是用煙，或是用毒的部分，大部分都是好奇、壓力。還有俱樂部用藥有一個很大的心理需求，叫做「我希望快樂」。孩子期待快樂，被同儕認同，在這樣的氛圍之下的引誘，很容易不用就被排擠，所以他就用了。所以我們也開始思考在整個防治的作為裡，我們不是用恐嚇宣導的方式，而是看到基本的部分，我們去提昇心

理健康促進，也去教導孩子怎麼快樂。快樂不是很難的事情，是可以找出來，甚至生活化訓練的。

所以我們提出整個反毒策略，除了紫錐花的活動之外，高雄市其實是「引領回家」。這個回家的活動還包括怎麼去標籤化。因為事實上很多人覺得毒癮者，我們如果對他們沒辦法去標籤化，基本上家屬或本人很難走入醫療的戒治等相關的處遇方式。所以在回家的活動，我們期待的是我們自己治療者，服務的人也能夠回到自己內在的家，我們也能夠帶領個案回到內在的家。這是我們在整體的部分看到更深層次的，怎麼樣讓每一個人的內在的家，讓內在的心理健康促進能夠提昇。在快樂尋找的層次能夠多有一項相關的心理韌性，勇敢 SayNo，不需要靠這樣的物質讓自己快樂，這是我們看見的。以上補充。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

最後請主辦人王議員做一些說明，謝謝。

主持人（王議員耀裕）：

非常感謝剛剛教育專家學者，以及各局處首長，都非常針對目前現階段要怎麼做，怎麼執行的方式講得非常清楚。最後個人也提出幾點建議，也希望各局處以及學校一起配合。

第一點、剛剛提到現在都把毒品包裝得非常精美，以致於讓學生或是老師根本不知道那就是毒品的包裝。所以是不是透過各局處，例如衛生局、教育局、警察局，你們接觸到的新包裝或是一些新產品，也可以透過每個學期的會議。因為學校每學期的會議，教育局主動邀集各高中、國中小代表，不管是校長或是主任，一定要把這些毒品的新包裝讓他們了解，這樣才不會有落差。因為一般學校老師只顧教學，他們也沒辦法得到這些資訊，所以這個非常重要。如果可以做到這一點的話，最起碼讓我們在第一線的教師，因為他們每天跟學生接觸，就會知道這些就是毒品，所以這點非常重要。

另外在教育宣導方面，我們一定要從國小國中開始。雖然國小的年紀很輕，可是已經有這個現象發生，有些國小就有吸食毒品的現象，所以一定要從學校的倫理品德、生活教育跟反毒的教育結合宣導。這個宣導可能要定期，例如每個月定期，每所學校都要落實做到，否則只是淪為一個口號，口號喊一喊就過了，也沒有用。

第三點就是怎麼杜絕源頭。要杜絕源頭需要學校、教育部門、衛生單位以及警政單位做追查，一定有一個線索，如果能把藥頭杜絕，毒品沒有下線，從上游切斷就能做非常好的防堵。

最後是我們的學生一旦染上了毒癮，要怎麼樣讓他脫離，怎麼讓他遠離毒品，因為他已經上癮了。除了透過公部門戒治，或是持續追蹤以外，一定也要

跟學校配合。誠如剛才嘉南藥理大學的劉主任提到的，就是要持續追蹤，這點非常重要。追蹤到最後才會知道有沒有脫離，或者還是繼續吸食，這點也要徹底落實。以上是個人的看法。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

現場各位貴賓還有沒有要再補充的？如果沒有的話，我們今天的公聽會到此結束。大家辛苦了，這個是永無止境，要做到每一天是永無止境的。再次謝謝大家，謝謝。