



## 「教育展望論壇」公聽會錄音紀錄

**主持人（陳議員信瑜）：**

第一主持人是童議員，但我們還是先謝謝今天邀請出席的幾個單位，除了教育局，我們的長官已經蒞臨了，我們謝謝高雄市教師工會、高雄市教師職業工會、高雄市中小學校長協會、高雄市各級學校家長協會、高雄市心家長協會，也謝謝高雄市心家長協會今天的協辦，還有高雄市家長關懷教育協會，特別謝謝長期的教育夥伴陳麗珠教授，以及高雄市教師工會陳副理事長建志。現在先請教育局的長官發言，你要先致詞或先發言都沒有關係，讓長官先說幾句話，今天事務官來也比較好，因為政務官再過幾天不知道能不能待得住，我有信心我一定會再在這裡，可是我沒有信心他會不會來，所以今天主秘來是對的。也謝謝大家在百忙當中先暫時放下你們在教育職場上的工作，我也託大家的福可以在一起討論教育的這些問題，謝謝你們讓我在選舉期間難得有時間可以坐下來，可以坐比較長的時間，讓我可以做體力上的休息，然後讓我也可以再回來動動腦。十年來我也一直都在教育小組，只有一次不小心抽籤被抽出去了，所以是被動的離開教育小組一次。因此十年來這是我的心願，也是我唯一的一個選擇，就是我會永遠都留在教育小組，所以教育局和我是永遠山水有相逢，因此我們最好成爲夥伴團體，不要成爲敵對團體，我們兩個要成爲夥伴關係就對了，所以大家做充分的合作和溝通，我希望用溝通代替抗爭，這也是我一直請益高雄市教師會重要的原因之一。我認爲各樣的議題應該先透過理性的討論和溝通，如果政策上真的有很多顛預，甚至有很多的不理解，基層第一個想法的時候，我們才訴諸社會運動的抗爭，所以我覺得先溝通後抗爭，因此我們還是會抗爭的。教育局，抗爭是一定要的，因爲失去社會運動的理想，我覺得好像做民意代表就沒有意義了。

接下來，我們就進行今天的主題，我就不再說我們做過什麼事情了，那個就很灑狗血的談政見，請大家上網閱覽就好了；其實也不用看，反正你們要選誰自己心裡有定見就好了，要投我或不投我都沒有關係。再來，我們先歡迎長官致詞，請掌聲鼓勵，好不好？

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

謝謝信瑜議員，也謝謝所有理事長、副理事長，給我今天這個機會來這邊談有關教育經費、教育資源分配的問題。今天和我一起在這邊做一些教育資源分配分析的是我的老師—高師大陳麗珠教授，非常開心可以一起在這邊探討有關教育經費的議題。我 98 年博士班入學考的時候，其實老師是我口考（口試）的教授，我印象非常深刻，他問我一個問題，他說：你覺得高雄市教育最大的

挑戰是什麼？我非常清楚我那時候回答他說：是教育落差的問題。我印象非常深刻那時候我舉的一個例子是，其實高雄市雖然是第二個直轄市，除了台北市之外，98 年時，它就是第二個直轄市，我們的教育預算遠不如台北市，可是因為我們整個地理環境的關係，譬如高度開發的苓雅區和新開發的左營區，其實它是個相當都會型的社區，可是那時候的小港區、旗津區是屬於比較弱勢，比較勞工多一點的或是漁民多一點的社區，因此我們一直都存在著落差。縣市合併之後，我們的面積變大了，2,948 平方公里，我們有 277 萬人口、358 所學校，今天也會探討幼兒的問題，如果加上幼兒的話，我們將近有 35 萬的學生人數，負擔加重了，因此資源分配的落差真的是高雄市教育很大的挑戰。

昨天建志理事長有把今天要談的簡報先寄給我，真的謝謝他，我看了他要探討的問題，也實際是高雄市的問題，待會我會針對建志理事長要談的幾個問題做一些說明，但是我要向各位報告，高雄市在資源非常有限的情形下，其實我們是非常努力的。如果以 100 學年度來講，100 年我們的教育預算是 438 億、101 年是 453 億，102 年雖然稍微低一點點，就是 447 億，103 年又追上來，是 463 億，我們明年的預算到 467 億，可能各位看這個數字不太會有感覺，我可以向各位報告，100 年我們的教育預算佔市府總預算 32.5%；101 年是 34.5%；103 年是 36.46%；如果到明年的話，是 37.78%，所以讓我們覺得，教育資源好像縣市合併之後稀釋了，但是就整個總額度來講，我們在市政府預算的比例，其實還是有提高的。

在五都裡面，我們的教育預算情況是怎樣呢？以 103 年來看，也就是現在的情況的話，剛剛已經向各位說了，我們的教育預算佔市府總預算的 36.46%，對不對？台北市 103 年的教育預算是佔它們市府預算的 35.77%，新北市是佔多少？佔 32.95%，台中是 35.76%，台南市 34.5%，這是它們的教育預算佔市府總預算裡面的比例。所以我們儘管覺得資源不足，其實還不會太差，在五都裡面也還算不錯。當然可以理解的是，因為教育是個投資，我們總是希望孩子未來會更好，因此今天不管是民意代表、學界、教師團體，這邊還有家長團體的任雅君理事長前來，其實我們還是希望教育資源更多，讓我們有一個充分的利器把我們的孩子教好。

我一開始先向各位報告，就是高雄市的教育預算，雖然我們感覺還是不太足夠，但是比起五都其實也不差，在有限的資源裡面，我們也創造很多績效。我印象很深刻的是，今年的局處首長會議，就是 103 學年度的第一次局處首長會議在南投召開，新任教育部長吳思華才上任沒幾天就主持局處首長會議，他就頒 102 年地方教育訪視的年度大獎，也就是每一個教育局處都要接受教育部的年度總考評，高雄市是績優單位，我還上去領獎，其實台北市沒有，很不好意思。

思，林奕華局長就坐在下面，我有上去領獎，我左邊站的是宜蘭，還有台南市，然後接下來是我，宜蘭的教育資源其實也不多，可是它們的教育績效還不錯，台南的預算是 168 億，我們是 463 億。我的意思是，像我們雖然教育資源很有限，但我們都很努力創造教育的績效。那一天除了領地方訪視總獎之外，還有頒發國教輔導團的獎，我那一天領回 5 個獎牌，是各局處首長裡面最多的，因為我們的輔導團得了 4 個獎，1 個卓越團隊、2 個是績優團隊、1 個是潛力團隊，我們報名 4 個團隊，4 個團隊都得獎，這個都是現場老師得的獎，不是教育局得的獎。它的評分指標是什麼？就是這個縣市在課程和教學精進的程度，然後包括影響力，譬如你去協助多少老師、多少校數，還有多少人次，那些老師的滿意度好不好？我們的表現真的是非常優異，所以那天總共拿了 5 個獎牌，也和各位分享。我的開場就先這樣說，我的意思是，各位夥伴，和各位一樣，我們其實都很努力，也很認真，希望高雄市的教育未來會更好。待會建志和陳教授會做一些高雄市教育的分析，對於細節如果我還要再補充說明的，希望到最後我還有補充說明的機會，謝謝大家。

**主持人（陳議員信瑜）：**

謝謝主秘先做一些引言，剛剛你有講到一個重點，我只記住一件事情，就是陳麗珠教授是你的老師，我們通常都說，我們要聽老師的話，我們是不是常常這樣說？我都叫我女兒要聽老師的話。所以以後長官們也要聽老師的話，老師說的你要去做，不光只是聽而已，還要去。童議員也來到現場了，童議員，你要不要先講話？我們歡迎童議員。

**主持人（童議員燕珍）：**

今天與會的陳議員信瑜、陳教授麗珠、陳副理事長，還有新任的高雄市教師職業工會董理事長，以及教育局淑芬主秘，他一直節節高陞，我們有時候都搞不清楚他到底是什麼身分，反正就是覺得他很快就當局長了，還有各位與會所有的貴賓。大家都知道現在是選舉最緊張的時刻，我們爲了教育還是舉辦這個論壇，也希望多聽取大家的意見，其實也不因選舉改變我們的服務，或影響我們的服務，但事實上這段時間真的事情比較多。信瑜和我一直都長期在教育小組，我們沒有離開過，也是關注高雄市的教育局。今天的「教育展望論壇」非常感謝那麼多專家學者、與會貴賓及家長代表參與。今天針對教育展望論壇來說，剛才一進來就聽到戴主秘好像已經在設定防火牆，大家都還沒講話，他的防火牆已經就先設好了。但是我一直覺得這麼長的時間，我十二年的時間堅持在教育小組，因爲我自己出身教育，我也覺得教育比什麼都重要，當然感受也特別的深刻，從幼教開始我都感受非常深刻，但我們今天事實上教育資源分配的困境，那是一個事實。大家都常常講什麼都可以窮，再窮就是不能窮教育、

不能窮孩子，似乎就變成一個口號，在實務的作業上，從幼教開始我就遇到非常多的問題，包括資源分配不足、教師的資源不足，都是非常嚴重的問題。可是這些問題有沒有獲得解決？我剛才也聽到淑芬主秘，很抱歉，我今天講話會比較實在一點，常常大家都會講，我得第幾名，我到哪裡得第幾名，可是重點是第幾名不重要，重要的是民衆有沒有感受到市政府、政府機關對教育的重視和對教育的關懷，那是感受啦！就像民衆今天感受到被關懷、感受到重視、感受到愛，那個是感覺，那是最直接的。如果沒有這樣的感覺，那就不是一個很好的政策，或是那個政策沒有落實，沒有落實的政策，怎麼會讓這個國家進步？尤其是教育的部分。我們今天談的兩個議題，就是設備和辦公資源的困境及人力資源的困境，還有教育資源分配的評析和展望，這是我們今天要說的，尤其在設備和辦公資源困境裡面，包含學校的經費，包括建築經費、水電經費、校園安全這些經費的不足；另外，在人力資源困境部分，有談到國中小教師編制不足，還有授課節數不足，國小也是授課節數不足，還包括老師人力派遣化、校護未依法編足。事實上這幾個議題我接觸了很多，校護人力編足部分，我最近就接觸到校護協會特別向我說，高雄市的學校每 40 個班級就必須要有 1 個校護，全台灣只有高雄市沒有達到標準，現在有 70 幾個班級還是只有 1 個校護，我們覺得應該要到 2 個校護才對，可是現在只有 1 個校護，這是只有高雄市才有的現象，所以在這個部分，教育局不能閃躲這個問題。我覺得校園人力不足、保全人力不足、校園安全的問題，也是經費的不足，在我的服務案件裡面，我的感觸最深。大家也知道現在校園已經沒有圍牆了，當然很多危險的發生、孩子的安全、校安的問題，都是在我們的服務案件裡面常常遇到的一些問題，都是很實際的問題。所以我們今天討論的這幾個議題都非常重要，我也希望大家今天能夠暢所欲言，能夠把這個問題拋出來，當然到最後的時候，我們還是會給淑芬解釋的機會。對未來的展望，假如現在做的不夠好，我們將來要怎麼做，怎麼來彌補這些的不足？可是我覺得不能只是一天到晚在論壇，論壇的結果還是沒有精進、沒有進步、沒有改善，對高雄市的環境會是很大的危機。憑良心講，我最近碰到幾位教授都向我說，童議員，我們的教育完蛋了，教育完蛋了！都向我說教育完蛋了，我要是再聽下去，我也沒有辦法在短時間向大家說得那麼清楚，我相信大家都有很深刻的感受。你們都有孩子，你們都有學生，你們都是家長，感受非常的深刻，但是這些問題高雄市教師職業工會能夠提出這麼多精闢的分析，那是有數據、那是有現場、那是有科學根據，所以今天我們真的可以利用這個機會大家好好的討論。當然這不是只有一次，論壇最後的結論，就是要去做、督促政府要去做，政府沒有注意到的問題，要督促政府去注意、要去實施、要去實踐。我覺得說錢不夠的問題，對教育的時候，

還是少說，即使錢不夠，我們還是要向中央爭更多的預算，否則我們的孩子是沒有競爭力的，將來絕對沒有競爭力的，尤其高雄市的孩子絕對不能受委屈。以上謝謝大家。

**主持人（陳議員信瑜）：**

請陳教授麗珠對第一個單元做一些說明，請掌聲歡迎教育美女，老師的話要聽喔！

**高雄師範大學教育系陳教授麗珠：**

兩位議員、高雄市所有教育夥伴及高雄市教育局長官們，大家好。今天站在這裡其實心中很感慨，我記得不久前，在縣市合併之前，我們還在這裡對於教育資源分配舉辦過類似的論壇，那一次的主題我記得是在合併之前，原來原縣的很多學校擔心小校合併的問題，也擔心合併之後資源變少。那一次我記得發動很多不只是學校代表，還有家長，有一位來自高雄縣偏鄉的阿公，在會後向我說，你要幫忙我們，我都不知道我怎麼去幫他；不過，那時候我們是反對縣市合併後爲了錢而去併小校。時間匆匆過去，縣市合併我們也這樣過了三年，我們是不是成爲一個快樂的大家庭？今天就有這樣因緣際會，上上禮拜臨危受命被邀請來這邊做個檢討，我就把這一段時間以來，縣市合併前、縣市合併之後，所有的教育資源分配做個好好的檢討，但是因爲我沒有在學校端服務，所以可能學校端的問題，我會留給陳前理事長來說明。我能做的是，我就說，好，我就請我很認真和網蒐資料很厲害的助理，幫我蒐集教育部和教育局自己發布的統計資料，我們來看看這中間有什麼樣的差異，好不好？

我把題目叫做「高雄市教育資源分配之評析與展望」，我以下會分成幾部分來講，第一個，是我們財政的狀況。第二個，會根據市長在競選的時候，談到員額編制的競選承諾，也提到教育資源分配，他希望能夠怎樣維持學校經費的充足。第四部分，我們再去檢討他分配到底變成什麼樣子？他的承諾後來到現狀變怎樣？最後提出我一點小小的感想。不過謝謝陳議員一開始有做一個梗給我，說我是主秘的老師，如果真的要老師說，老師要說一句話，大家要記得一句話，預算和決算相差有多遠？何止千里！爲什麼呢？我們現在來看教育經費，第一個，不要看預算，不是不要看預算，預算在什麼時候看？在教育經費編列管理法。中央有一個法叫做教育經費編列管理法，它保障的是預算額度，所以爲什麼中央到地方預算都要編足，是因爲法定的保障。我們甚至在 100 年以後還修那個法來保障十二年國民教育經費的總額，在這個保障之下，所以教育行政機關要編足預算，這個是它要做的事情。可是預算來了之後，你有沒有用得到？喔！你用到的才叫決算，決算也不一定，你還要送到審計部審定決算數才算。我們就來看看這個樣子，好不好？這是老師教的，順便教一下，我想

再給淑芬主秘複習一下。當然錢來了之後，分配到哪裡去，那又是另外一個故事。

我們來看高雄市的，第一部分，縣市合併之後，對高雄市教育財政有什麼影響？剛剛教育局也提到說，我們真的做了很多事，這麼美麗的 DM 也這麼說的，我們就相信是這樣子的。歲入歲出在合併前，高雄縣市本來一年的財政缺口約在 100 億上下，99 年度缺口 85 億；合併之後，我們跳到 101 年度還有 210 億、102 年度有 100 億，財政缺口的部分，你看它變高了，就是我們的總預算變多，但是我們花的錢更多，你可能會有點小興趣說，人家台北呢？我們這個地方大概有 1,200 億，台北市約 1,700 億，人家的財政缺口光這一年的話，它的財政缺口是 150 億，所以難兄難弟它們也欠很多錢，但是人家是 1,700 億欠 150 億，我們是 1,200 億就欠 200 億了，你知道嗎？這是了不起的事情，這是第一個。

第二個的話，你很好奇，我也很好奇，台北市和高雄市人口有沒有差？很抱歉，沒有差多少，我們是 278 萬人，台北市是 268 萬人，只差 10 萬人，可是人家的錢比我們多三分之一，但是這一張又招住所有努力的教育夥伴，因為市府沒錢，所以大家省著點，而且還要努力去賺錢，對不對？就是這樣子，麻煩就在這裡了。所以我們就沒有辦法，因為我們就活在高雄，但是我們不能妄自菲薄。我們看你怎麼花這個錢，請看下一張，我們看縣市合併之後，有點麻煩的是什麼？簡單來說，黃色的部分是補助款，包括統籌分配稅和補助收入。我們看 100 年以後，它是慢慢的溜滑梯，本來是超過 50 億，後來是一直降下來；補助制度的統籌分配稅款，它的比例會一直在下降之中。意思是什麼？你要努力去自籌。第一個自籌的是你的稅，該課的要課，還有其他各項收入。壞現象、壞消息是說，高雄市財政體質有惡化的現象，所以當中央補助款比例一直減少時，你要更加努力去課稅，不然你整個的經費規模就會變小，這是在數字上面看到的。

接下來，這裡面的教育經費花多少？剛剛主秘說的沒有錯，我們在合併之前，因為早期憲法 164 條有規定，在直轄市比照省，它大概要 25%，縣市要 35%，我們在 99 年編到 37%，剛剛 100 年以後，政府的財政規模變大，教育經費大概都編到這麼多，但這是預算，因為它雖然沒有憲法規定的下限，但是它有一定的規模，它要這樣子編。編這麼多，它花在哪裡呢？我不知道，因為這個題目有點大，所以我就去下載當初陳菊市長在縣市合併選第一任市長時，他的競選政見裡面，包括教育資源分配，他真的有這二個，第一個，是要檢討合理的教師編制，逐年提高每班教師編制，提升教師教學和學生受教品質。第二個，要考量城鄉落差和教育資源，採取彈性滾動式的調整原則，持續檢討改進。我們看看他有沒有改進，所以大概是兩個，一個是員額編制，另一個是資

源分配，尤其是城鄉落差。我們來看第一個員額編制的變化是這樣子，在 99 和 100 頁，就這四年好了，我們的國小老師人數是遞增還是遞減？遞減。國中老師呢？不錯，有遞增。所以國小老師減少，這是教育部的數據，國小減少 416 人，國中增加 272 人，所以賺還是賠？教育局還是暗槓我們 144 個人，你知道嗎？人數是變少的。我就很好奇，這樣四年內有沒有變動？我一直深深記得那一次我來這邊參加公聽會時，有位來自高雄縣偏鄉阿公的託付，請幫忙我們，沒有錯，他真的是沒有去裁併任何學校，好像小學校數沒有減少，但是它的班級數減少了，然後學生數也減少了；國中的部分，他還增加一所國中，聽說爭議雖然有點多，國中反而是增加，班級數呢？國中也減班了，然後學生數也減班了。這個數據是多少呢？國小的話，國小減少多少人？2 萬 6,000 人，它減少 503 班。國中減少 1 萬 922 人，班級數減少 119 班，但是同一時期老師減更多，國小老師減少四百多人，你想為什麼國小和國中有差距？等一下可以請教育局給我回答，我也百思不得其解，好不好？在這裡面老師一減就有一些後續的效應，這些都是直性的，但是我們知道在現場可以看得到的的是什麼呢？這個叫做控管，各位比我還清楚吧，對不對？所以很多短聘的，不管是代理或代課之類的，品質就很難控制，尤其越是偏鄉的學校，不要說是偏鄉，連旗津都找不到老師，所以就有這樣的情形，等一下理事長會給我們補充。教育部配合教育局就有這個東西，它說我們去比較 OECD 的話，老師的授課時數我們比 OECD 的標準低，真的耶，你看一下，國中的話，我們比 OECD 多，高中又變少了。可是我在想，這個何嘗不是因為國小老師時數控管的問題，就是我們控管編制。所以事實上專任老師上課的時間，真正上課的時數變少，可是不見得代表說我們的老師真的很涼…。

我們看下面就知道，我們又有一些問題來了，我們來看城鄉差距，等一下會一起看，高雄縣市合併那一年，高雄縣的國小大部分都是 12 班以下，153 有 69，國中的話它 53 所國中有 18 所都在 12 班以下，你看這張圖就知道了，它有四成五的國小和三成四的國中都在 12 班以下，併進來之後理論上，併進這些每生分配單位成本很高照理說會把教育經費衝高嘛！是不是這樣？有！這是國小的部分，我們在 100 年以後逐漸往上拉上來了，同一時期藍色的是教育部的，它給我們全國的數據，黃色的是高雄市，藍色的是全國的國小，綠色的是全國的國中，所以我們在 100 年以後有超越全國的趨勢，這是我們看到的數據，這個其實一點都不奇怪，因為我們大高雄市大部分市區的學校它本來每生單位成本就會降低，但是這個數據我們等一下繼續看下去，這裡面高雄市的國中超越全國，可是國小它還是低於全國的平均值。

這個叫生師比，高雄市的國小比全國高，我們的班級規模還是比全國大，為



什麼？因為我們減班、減師，很多年前，早在這個之前，我們高雄市在教育部一直都是黑名單，高雄市在所有縣市裡面，班級規模都是全國第一名，真的是很厲害。這裡面還講到，一直在強調這一點，很多行政機關都會覺得我們偏鄉學校太花錢，其實花的錢是學校的人事費，因為班級學生人數少，偏鄉的人事費高，但是它學校的業務費是少的，因為它是按照班級去編，整體說起來，小校的學生單位成本高，其實不對，它高的是老師的人事費，可是如果你把老師減了、班級也減了之後，好像它的單位成本高，可是事實上學校的其他費用，包括家庭能夠支出的這部分，就很像蛋糕上面那一點點糖霜，其實孩子的教育資源還是很不足的。我們希望在座議員能夠注意到，其實偏鄉孩子的教育經費你不能全部一體適用，那完全公平，其實是不對的。

今天的日子是這樣子過，擰節當道，這個很有意思，OECD 國家（世界先進國家）的資本門大概編 8.7，教育部說我們國家是 5.6，我們高雄市有編到 6.7，有啦！但是高雄市的國小是多少？2.7，這個有點稍為難看，資本門編得不夠，資本門太低了，就是你在預算裡面不編資本門，然後就讓學校額外去爭取。這個地方就更有意思了，剛才那二條線在這邊，這是全國的、這是高雄市自己發佈的，我們去看教育發展基金除以學生人數的話是多少？你看低這麼多，國中的落差更大，就是這條數據，高雄市發佈的和地方教育發展基金少這麼多，這個落差在哪裡？從這一條到這一條，它確實有花這筆錢，那這些錢到哪裡去了？不是從地方教育發展基金支出，那是什麼？老師自己賺的錢，學校自籌，各種的補助款，還有包括一種一般教育補助，一般教育補助是中央給各個縣市政府，按照你的班級數、教師數、學生數去算的一筆補助款，但是這筆補助款教育局有口難言，為什麼？因為這筆錢永遠不會進教育局，它是進財政局的，它是幫助縣市政府填補財政缺口，那也是不能說的秘密，因為它都是透列在縣市政府的預決算，它的預算裡面就編進去，它是算在教育的錢的頭上，但是它沒有真正用在教育上。總括來說，一個是一般教育補助款，一般就是學校努力去爭取各種的專案補助，所以大家都窮得快被鬼抓走了，所以幾萬元的小計畫都要申請，那每個計畫都要執行、要考核、要寫報告，現在還流行線上填報，把大家都快要搞瘋了，我對各位深表同情，怎麼辦呢？沒錢就去賺錢，真的很麻煩，所以就要去募款，有一個校長說，他覺得自己像狗一樣，麻煩大了！可是你去自籌你會迷失，學校的真正功能何在？校長到底是在當校長還是當經理，對不對？或是勸募小姐，這個很麻煩，迷失學校的功能。

另外一點，你搞太多競爭型計畫，你到底學校要不要正常教學啊？這是一個教學觀摩的老師，你看他還要變裝，太辛苦了！我很佩服他，但是一方面覺得很不好意思，我們去他學校干擾他正常的課務。唉！各位老師等一下可以就這

一點來說，你們真的很忙，對不對？因為各式各樣的書面報告、訪視評鑑，疲於奔命，最好不要太多煩人家，可是爲了錢、爲了錢，一切都是爲了錢。

結論來說，第一個是財政缺口擴大，所以對教育經費每次都用財政缺口來壓我們學校，這是常聽到的，對不對？第二個，教育的經費大概都編三成五，大概有這樣子，問題是擴大經營規模。第三個，老師員額編制是有減少，等一下請教師職業工會做補充，我看到的是這樣子。老師變少其實它是故意的，因爲它要去控管，都用少子化，第一個是錢沒有，第二個是少子化，所以它就不敢長聘人力。昨天通過的學生輔導法，學校馬上就反映說，這樣子外加的老師不算編制，其實對學校人力沒幫助，因爲行政還是這麼忙，而且這些老師不會去幫忙這些學校真正需要的課務，等一下請學校行政人員幫忙補充。城鄉差距方面，雖然我們併入很多規模比原市小的學校，但是國小的部分，我們的生師比規模都比全國平均值高，而且我們每生平均費還低於全國平均質，這是怎麼一回事？我們可以考慮一下，然後我們學校擲節當道，一切都要省，我們資本門編得很少，國小又低於國中，國小真的是超低的，學校運作經費不足，所以大家拼命的募款，要不然就要執行專案計畫。我們呼籲，麻煩你中央補助款要給我們教育補助款就給我們教育吧，各縣市很多人都搞這種動作，那麼也要編足學校年度所需的經常門和資本門，第一個資本門要編夠，第二個經常門不要打折，經常門我知道去年打七折，今年打八折，因爲它預算要編足，編來之後它不讓你花，因爲你要還它三成，三成還給學校的話，市府就拿去統籌，可是那個錢都還是放在教育上，所以它一方面合法、一方面又來壓榨，壓榨學校要這樣子省錢，那都怪第一個是財政缺口大，第二個是少子化，其實真正受罪的都是學校這些層級。簡單報告，不足之處請各位多指教，謝謝各位。

**主持人（陳議員信瑜）：**

接者請陳建志老師發言。

**高雄市教師職業工會陳副理事長建志：**

剛才各位有沒有注意到一些關鍵？今天非常感謝二位議員，還有很多的議員，今天我們雖然是談這個部分，但我們更希望未來議員幫我們監督好這個預算，因爲真的有很多大餅莫名其妙跑到別的地方去了。我們來看一些困境，我今天講的大綱部分先從學校的設備辦公資源來看現狀出現哪些問題，第二個部分是剖析人力資源的困境，從這二個方面來著手。我們先來看學校的設備，我現在想起來，縣市合併感覺上像是一場災難，不曉得各位有沒有這種感覺？100年縣市合併的時候我們如果按照原高雄市的設算標準，把高雄縣納進來之後，我們教育部分的預算應該要多 2.93 億，但是市府不同意，它說頂多只多 1 億，所以設算標準重新設定，設定完之後，很好玩，我們原高雄市的學校就立刻感

受到了，因為原高雄市的學校的預算就少了 4000 多萬，當然原縣是有增加，但是整體而言災難就開始了。整體是 4000 多萬，原高雄市來看，不管是建築、辦公還是教學活動費，各位會發現，減、減、再減，我們以 101 年度為例，各位請看，按照班級的規模，這是我們從學校預算編列標準來看，你會發現，我們每所學校的辦公費從 6 班到 73 班，減少 8 萬到 52 萬不等，平均幅度打七折，各位可不可以說這就是向下沉淪？學校開始變窮了，然後教育局當年這麼說，大家不必怕，我們年度中會積極向市府追加預算，接下來如果辦公費不足，各位有私房錢的先用。問題來了，原市有基金制，原縣沒有基金制，原縣沒有累剩，所以原縣錢不夠用，自己沒有私房錢，可是不要忘記，私房錢很快就用完了。再來，如果不足專案報局申請補助，可是好像要 10 元只給幾毛。編列 100 年度預算的時候，教育局說會向市府爭取恢復，我相信教育局有努力，所以我們更要呼籲議員們，整個預算大餅，窮不能窮教育，苦不能苦孩子，真的我們希望就是這樣子，我的下註解就是這樣，講的這些有嗎？

再來看學校的建築和設備費，101 年度的時候，我們以國中為例，因為國小慘不忍睹，我不敢秀出來，以國中為例就好，國中 101 年度是 5,900 萬，102 年度剩下 3,900 萬，103 年度剩下不到 3,000 萬，你看，從 5,900 萬打六六折，最後剩下四六折，我不曉得 104 年度會剩下多少，按照這個趨勢各位猜一下。如果把這些錢分配到全市 89 所國中，因為這是國中的預算，國中分配完之後，一所學校一年平均起來大概就是 30 萬，我請問你，在學校裡面蓋一間廁所的標準是 40 萬，連修理廁所，蓋一間都不夠，學校那麼多廁所，難怪很多學校馬桶壞了乾脆門就關起來，有沒有這樣的現象？結果學生就憋尿，有沒有這樣的現象？這個部分議員要幫我們主持正義。

再來還是向下沉淪，接下來最可憐的是水電費，各位說對不對？你看水電費，101 年度國小，然後 102 年度打折，雖然預算有編，可是就如同剛才教授所講的，預算有編那是為了要滿足法制上我們有編這個預算，但是最後核發的時候是打折核發，所以最後這些錢有沒有用到學校？關鍵就在這裡，但是有沒有算入教育預算？有！所以市府宣稱「有」，但是最後有沒有用到各位最清楚。所以校長好可憐前一陣子我去拜訪一位校長，他說，拜託啦！反映一下，我假日還要去向寺廟募款，因為學校的水電費不夠要去向寺廟募款，你看，水電費還是向下沉淪。然後接下來有游泳池的又是一個災難，游泳池你們都知道，有沒有發現這 3 年游泳池的水更髒了，因為連買藥的錢都不夠，然後學校游泳池的水一年能夠換一次就已經非常不錯了，因為游泳池換一次水是好幾萬的，有換水就不錯了。各位看體育館，體育館一樣打九折。接下來預算有編，但是實際上對不起，擰節使用，向下沉淪。

請各位看其他的共同費用等等，這些 103 年度有編，但是事實上各位應該都聽到校長在講了吧，在座如果有總務組的人應該都清楚了吧！實際核撥打折，因為市府說沒錢。各位還記不記得我們在 3 年前在議員幫忙之下開過一個校園保全的記者會，而且我們那時候訊息非常快，100 年 12 月 14 日上午，教育局人事室召集校長、主任開會，你相信嗎？當天上午我們的傳真機就動起來了，馬上就有校長到附近超商把資料傳給我們了，我們下午馬上開記者會，效率夠快吧！因為我們下午本來就有記者會，順便帶這份數據，因為把學校的保全抽掉一個時段，然後錢都縮水，因為還是那句話「沒錢」。然後我們 12 月 14 日開記者會有引起大家關注，然後教育局在壓力之下，後來發現教育局有藏一些私房錢，把這些私房錢拿出來，所以學校又回補了一點點，但是夠不夠？當然是不夠，回補了一點點，其實錢還是不夠。然後請各位看，現在學校不是要推展友善校園嗎？請問在座的學校是不是很多都像這樣子？跨過去就到了，像這樣子跨過去，90 公分而已，這所學校 100 公分而已，過去就到了。這個腿短的也過得去，請問你，友善校園這個是不是都是漏洞？然後 103 年度雖然編列的標準不變，可是實際上的核撥，103 年度再調降，104 年度我們不敢想像。我告訴各位，今年 8 月 1 日的氣爆，前鎮區有一所國中就是因為用了校園保全，校長到了學校然後打電話給保全公司，沒有人理，因為是系統保全，結果後來各位知道校長怎麼讓保全來把學校教室的門打開嗎？拿磚頭、石頭把玻璃打破，因為打破之後就會觸動警報系統，保全必須來，終於開門了，這個教育局知道嗎？發生這樣的事，就在陳信瑜議員選區的學校，這是學校老師告訴我們的，因為校長不敢講。很多民衆都會向學校反映，我要來運動不讓我運動，因為校園保全設定了，所以校門不開，有沒有這樣的情形？校門不開，圍籬那麼矮，他還是跨進來嘛！然後民衆如果出了什麼事，大家還是希望找到保全，這個問題真的是危機四伏。

請各位再看學校設備費和辦公費捉襟見肘，對不對？各位還記不記得我們偉大的局長都怎麼說？他都說，那都是因為人事費太高了，人事費超過八成所以設備費、水電費當然不足，各位，這些話聽起來感覺是什麼？感覺好像老師太多、太閒置了，是不是有這種感覺？真的嗎？我們來分析一下人力資源，因為我們連續 3 年都辦人力論壇嘛！這是國中，我們從編制來看，我強調從編制，我們 100 年度發現竟然有非常多所國中學校的非正式教師超過 30%，還有一所過 40%，也就是說每 10 個老師大概只有 6 個是正式的，4 個是代理、代課的，你相信嗎？100 年的時候，當然那個時候那個論壇，我想淑芬主秘還有印象，後來教育局也真的去檢討反省，因為學校也要負責任，有些學校預期會少子化，過度管控，所以後來把管控做調整，各位，這就是國中為什麼連續有改

善的原因，因為第一年聘了 300 多位老師，第二年也聘了 300 多位老師，然後今年聘了 150 多位老師，我這個數據應該沒錯，就是這樣我們略有改善。但是很弔詭的是，從授課節數來分析你會發現，我們課稅配套後每 100 節課超過三成是要由老師兼課或者代理、代課，有人說，這是課稅惹的禍，把責任都推到課稅配套惹的禍。各位請看，課稅配套不是國中老師每人減 2 節嗎？我們把這 2 節加回去好不好？請問你，根本在課稅之前就很嚴重了，對吧？所以不要怪課稅配套，課稅配套前就很嚴重了。國小的部分看起來好像不錯，只有 5% 而已，請各位看這個趨勢，愈來愈好還是愈來愈嚴重？愈來愈嚴重。更弔詭的是，授課節數來看，有沒有發現，如果不兼課一樣大概三成，就像每個人兼 2 節，把課稅配套還回去也是這麼高，那發生了什麼問題？各位有沒有發現，明明編制只有這樣，可是授課節數卻高達這樣，國小更嚴重，各位看這個差了幾倍？問題就出在學校就是以人為主，課誰來上？老師來上，所以老師的服務節數和學生所需要的節數應該要吻合，可是我們的編制是不對的，當然在全教總還有邱志偉立委大家一起努力之下，這幾年國小編制是不是比較高了？但是來到正常了嗎？各位只要思考一個數據，在座的學校有多少學校已經減班，學校是不是已經滿額了，滿額理論上學校是不是不應該有代理代課老師了，可是這些滿額學校是不是還有代課老師、代理老師，為什麼？因為即使學校的編制滿了，對不起！老師提供的課沒辦法，所以還要再找人，教育部的 2688 就是這樣來的，因為學校的課要有人上，就是這樣來的。

教師人力真的派遣化，請看國中，國中雖然有改善，但是請你不要忘記這個數據，還是將近二成左右。國小的部分一直惡化，愈來愈惡化，現在超過二成了，請各位不要忘記這個數據，每 5 個老師超過 1 個老師是代理或代課，代理代課老師我們不能說他不優秀，只能說品質上不是很好控管，有很認真的也有很糟糕的，為什麼？因為開學一個多月還有學校考不到代理或代課老師，然後很多學校到後來三招只要是人願意來考就好了，我說的對不對？請各位來看，國中近 3 年有改善沒有錯，但是不要忘記授課節數不足率還是高達這麼高。然後請看這個數據，眼尖的會發現這個數據怎麼和陳教授的數據不一樣，原來陳教授的資料是從教育部，我的資料是從教育局，我常常發現教育局的資料和教育部的資料不一樣好像是經常發生的事。各位這個是教育局第一線我拿到的資料。

接下來看國小，各位有沒有發現國小一個很可怕的數據，從縣市合併以來我所掌握到的數據，這幾年來我們退休的老師高達 828 位，請注意，這裡遇缺不補，然後到 102 年（去年）我們強力還有 2 位議員和其他議員幫忙之下，像陳信瑜議員就花了好大力氣質詢，終於國小才聘 79 個，請注意，102 年這個學

年度，各位有沒有發現退了超過 250 位老師，只補 79 個，你會發現總數退 828 補 237，近 3 年來，所以難怪一直惡化。我們在思考一件事，光是國小部分以平均薪資保守估計 75 萬就好來算，減少的人 4.4 億呢！這 4.4 億教育預算省下來跑到哪裡，這個部分等一下希望教育局幫我們解惑，我們很不懂。

接下來看幼兒園，幼兒園部分不要忘記，代理代課老師比例還是很高，而且還有一個更可憐的半日班，非編制的 18 班半日班，這個半日班它是按鐘點計時的，就像超商一樣鐘點計時，但是他們下午可能會被學校要求留下來備課，然後寒暑假開會被要求來，有沒有錢？沒錢，因為他們是按照上課實際領薪水的。各位不要忘記這個數據，而且這個數據是保守估計，因為還沒有包括這個。請各位看，官方都這樣說，少子化，多一點管控嘛！所以未來才不會減班超額嘛！但是說真的，今年嘉義縣做得漂亮，它因應少子化是他們縣長宣布，國小下個學年開始編制，直接新生 25 人編班，也就是趁著少子化把教育辦得精緻化，嘉義縣做到了，我們竟然還再推拖少子化。我告訴各位，幼教現場，現在幼教法退到 3 歲了，幼教現場短期之內根本不會有減班超額的危機，各位有沒有看到人口數據，這個人口數據來看，5 年的下降沒有，但是大趨勢是趨緩的，以國小小一的學齡人口來看，近 6 年不但回穩，還有增加趨勢，當然 109 年，今年和明年的出生人口是關鍵，基本上有趨緩，但是千篇一律都說財政困難，如同剛才教授所講的，有些潛藏的錢到哪裡去了？我們希望這個大餅可以回來，幼教現場都說沒錢，可是一個孩子發 5,000 元，是不是這樣子，這些錢是不是好幾億？這些錢為什麼不回歸幼教現場，而是改發幼教券。還有校護，校護 40 班以上應該每個學校要 2 個人，但是除了原高雄縣，在縣市合併那一年因為選舉考量，一下子聘了很多人之外，請問你，高雄市有沒有聘？沒呢！請看，原高雄市學校 40 班以上學校，只有 3 所學校有 2 名校護，但是對不起，這 3 名校護是聘 2 名之後，其中 1 名借調到教育局去，所以學校還是 1 名，是這樣子的。請各位看，這樣分析下來人事經費真的太高了嗎？所以我認為應該換一個角度請教育部解釋，不是人事經費太高了，應該是說，設備費、辦公費少得可憐，全部都嚴重不足，各位，最後我們是要廉價教育，還是要優質教育，大家都知道人才是最寶貴的資產，大家都會喊，窮不能窮教育，苦不能苦孩子，但是我們培養下一代到底是要什麼教育。等一下開放自由討論，歡迎各位把你學校的困境都講出來，我相信議員們一定會好好的為我們把關，我們希望整個市府的預算，各位可以幫忙想一想，哪些錢是不該花的，是浪費掉的，回來教育嘛！是不是這樣子？我很喜歡用這一張，我常常用這一張，說真的，我們要的不多，我只是希望多一點學校、多一點學習，真的今天如果少一點教育投資、少一所學校，是不是明年就要多增加一點預算在警政和監獄？各位認為有沒有

這種可能？擺明了就是這樣嘛！以上報告請各位指教，謝謝大家。

**主持人（陳議員信瑜）：**

聽了教授和陳建志老師的報告之後，我們好像愈來愈沉重，有些部分我們先請教育局做說明回應，然後就開始開放大家發言，請大家舉手並寫發言條，我們會列入紀錄。請教育局先說明。

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

謝謝陳教授，也是我的老師，謝謝陳建志副理事長，針對剛才二位的分析報告，我簡單做一點說明，我當然希望我自己在教育行政工作上遵從老師對我的教導，不過我們老師他是全國知名的教育財政專家，學生在後面總是仰之彌高，我大概沒辦法像老師表達得這麼充分，但是我簡單說幾個數字讓各位夥伴了解。第一個，剛才教授提到教育經費編列管理辦法裡面，就是他對各縣市政府的教育經費大概都有法定的編制標準，高雄市也是，高雄市的法定預算編制就是我們要在 339 億以上，我們有多少？如果以 104 的話 467 億，我們每年大概都在法定的編制標準之上，不會有不足的情形。我們總是五都之一，也不能太差。

剛才教授有提到我們不能只看預算，我們要看決算的標準。100 年度教育局的決算數佔市府總決算數是 34.49%；101 年度是佔 36.49%；102 年度是佔 37.46%，其實都比預算還高。其實我們也很會賺錢，教育局在所有縣市的各機關裡面是爭取中央補助計畫型經費是第一名的，也就是我們是很會寫計畫去跟中央爭取經費，我們在市政府裡是第一名的，所以會有大於預算的情況。

另外，剛才教授也有提到為什麼國小在這個部分的資本門比例真的是比較低，其實我們的國小校數很多，我們有 241 校。大家都知道，寶山國小只有 10 位學生，但也是一所學校。總共只有 6 班、7 班的小學其實是非常多的，大概有五十幾所，12 班以下的大概有九十幾所，這樣的校數真的是非常多。我們的總班級數以目前 103 學年度的總班級數有一萬一千多班，這是高中、國中、國小的總班級數。剛才建志理事長分析很多教育的預算，以辦公費或是水電費的部分，這些都是以班級數為基準，我們的班級數是一萬一千多班。局長都簡單說高雄市的班級數佔全國學校班級數的十分之一，以此推算，假設高雄市是一萬班，全國大概就是十萬班，所以很容易推算。也就是說因為我們幅員大，市長又說只要有學生在就要有學校，就是要照顧偏鄉小校，所以我們的固定成本就會比較高，這也是不得已的。

國小在編制的部分為什麼會比較吃力，是因為在一年大概減少 200 班，現在的新生人口，以高雄市來講就是大約要減 200 班，可能會超過一點。我們的編制標準在 103 學年度之前，其實都還是以班級數去算老師的員額，我們在 100

年之前大概都是 1.5，102 年建志擔任理事長的時候，議員在我們局長室，我拿著公文跑，各位一定還記得那個很經典的下午，我拿著公文跑，把比例提高到 1.55。103 學年度的今年，國小教師員額是 1.65。國中的部分，我們就一直跟教育部一樣，就是每班 2 個，每 9 班加 1 個。在 103 學年度的今年，24 班以下的，我們都讓學校補足員額。

爲什麼國中以授課時數去算會有這麼多的教師不足額，其實兼任也算一個老師，代課也算一個老師，但是有時候兼任和代課是沒有授足一個員額的數。專任現在是 20 節，國小老師是 16 節，但是上面的表其實有的是兼任也算一個老師，如果這樣子的話，教師不足的部分就會大一點。以現在國小的控管員額，就是正式教師員額不足，也就是代理代課的部分大概是 8.8%，我很誠實的講是 8.8%。教育部容許各縣市到 10%，高雄目前是 8.8%。國中控管的缺是 9.3%，教育部大概也是同意各縣市，高雄市其實是低於全國的控管標準。

剛剛建志提到的一點我是同意的，就是以學生的學習時數去核教師的員額。這部分老師可能更清楚，就是將來人事費的補助標準，目前有一個討論，就是要以各縣市學生的學習總數爲標準。就是如果以學校來講，學生的學習總數除以老師的授課時數，再加兼行政減掉的節數，加回來之後計算出需要多少位老師，做爲教育部補助人事費的標準。如此會對偏鄉小校比較有利，對於大型的學校而言，譬如說 100 班乘以 1.65，就要有 165 位老師，如果導師 16 節，專任 20 節的話，其實節數就會比較多，老師的負擔就會比較少，而偏鄉就相反。如果以學生的學習節數來核補助標準的話，其實對偏鄉小校是比較有利的，高雄市學校的結構大概是這樣。

我昨天有看建志的分析，對於幼兒園的部分，我必須要做個澄清，在各位手邊的簡報資料第 27 頁，我們的公立幼兒園現在有 211 所，包括兩所獨立的。對，但是應該沒有差很多，沒關係，這個事後我們會再提供給建志副理事長。全日班是 328 班，編制是 17 班，非編制是 18 班。正式老師 617 位，代理老師 74 位，代課老師 36 位，其實所謂的控管率是 10.74%。先向各位做以上的說明，謝謝。

另外，校護的部分，我們明年會增加 12 名，員額編制委員會已經通過了，就是逐年補齊。

**主持人（陳議員信瑜）：**

我們先請貴賓致詞，請董理事長跟大家說幾句話。

**高雄市教師職業工會董理事長書攸：**

大家好。看到教育局非常有誠意的印了這一張，大家都有拿到吧，很有誠意。可是我看了好心酸，因爲這些東西是不是都是學校老師們辛苦努力去做出來的



成果，全部都是學校老師做出來的成果，讓教育局拿來放在這裡當成他們的宣傳。然後告訴我們經費有多少，如果經費真的夠，老師何必去接專案爭取補助，連我任職的那所比較大的學校，我都接過專案，只爲了幫我們的科任教室裝一台單槍，我要接專案才能裝，否則沒有錢。

現在使用電子白板等等的多媒體設備的教育方式，在學校幾乎都要使用了，教育局目前還推資訊融入，要推動資訊融入不是應該給老師足夠的設備嗎？我們爲什麼還要自己賺呢？所以覺得很心酸，真的是含淚在看這個東西。這被教育局拿出來很自豪的宣傳，我真的不知道要講什麼。

針對經典畫面，我也忍不住想要講一下。明明國小教師的編制是中央的政策，中央都已經明定要這樣的編制了，還需要我們教師團體去教育局爭取這個東西。你們的態度卻是三推四阻的，推了一、兩年，本來還語帶威脅，好不容易到了今年才有 1.65，又說你們做到的。你們給老師的的感覺是什麼，我本來不想講話的，可是我們在學校的環境真的是含辛茹苦的在帶那些孩子，老師們很希望給孩子好的環境，好的東西，可是教育局不給足夠的資源，怎麼去做？所以我們剛剛坐在前面都講不出話來，可是還是要講。我就不要講太多，我相信還有很多老師想要講學校的狀態，我把時間留給大家。謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

雖然我自己是執政黨的議員，我還是要建議教育局，這種文宣還是少發一點。不要浪費這種錢，反而還被人家捉包，我們不是一直要求評鑑要減少嗎？這剛好證明，評鑑真的是一大堆，表示真的是沒有減少。主秘，我一直講評鑑的事情講很久了，行政人員都已經很少了，就不要再有那麼多評鑑了，寫那麼多，全部都是老師做出來的評鑑。評鑑可不可以真的再減少一點，你們告訴我要減少一半，這也是你們的承諾。這樣子我也會被修理，我很認真在爭取，但是又不是我當局長，這樣我會被人家說爭取不力，然而我爭取的也是要讓高雄市站在教育第一線的老師減輕負擔。我不是沒爭取，如果我有爭取但爭取不力，你們可以罵我，我可以自己負責任，可是並不是我不願意爭取，但我還是被人家說我爭取不力。不做就不會被罵，不做的話，我可能就不會被列在名單上，這是逼想做事的人不要做事而已。但是沒有關係，我可以接受檢驗，當然我也願意接受這樣的批評，我要更努力，但是我一個人的力量也很有限。拜託你們的評鑑真的少一點，文宣品不要發了，最近聽說好像做了一本。主秘，你給我的那本到底是什麼東西，不是發了一本手冊，有沒有老師已經收到的？還沒收到。如果還沒印就不要印了，把錢省下來，幸好我們事先知道這件事情，幸好童議員燕珍離開了，否則就要開記者會罵市長了。我還自己先罵，省得讓在野黨罵得更難聽，那個錢就不要再花了。

我們還是把發言權留給第一現場的老師們。

**高雄市楠梓國小蘇義昌老師：**

陳議員信瑜、與會的來賓及各位老師大家早。我是楠梓國小的蘇義昌老師，我教學至今已經 24 年了。議員和我有一個共同的建議，就是評鑑項目繁雜。各位看一下，這是「高雄市政府教育局 103 年交通安全評鑑實施項目」，寫得非常好，評鑑項目總分 100 分，要評鑑 54 個項目。各位都知道在教學現場，生教組長是沒有人想要擔任的，我在以前的高雄縣擔任過 6 年生教組長，那也是被人家千拜託萬拜託的，他們說我比較年輕，拜託我擔任生教組長，所以其實生教組長是已經沒有人想要當的。你看它的依據是要依據交通部的交安實施計畫，我相信應該全部照抄，完全沒有簡化，他也不管現場實施得如何。我的看法是有點天龍國的想法，反正都照抄下來就對了，下面的機關就照案處理就對了。

另外，各位有沒有發現最近這兩、三年校長退休的比例非常高。我稍微講一下心得，我老爸叫我去考行政，但其實我不想做行政，我發現現在的校長很快就退休，除了現在家長的問題很多之外，很重要的原因是因為募款。因為很多校長認為他的專業在教育，怎麼搞得好像村里長一樣，要去廟裡面，像我們在楠梓區，我們校長就很可憐，有時候要跑去中油或附近的工廠去募款。事實上這是本末倒置的問題。

第二個問題，麻煩戴主秘實際講一個數字，我們知道教師編制逐年提高，一定要編出一筆新進教師的人事支出。我知道的是這筆費用不全是高雄市政府編列，絕大部分都是中央政府編列的，一部分是高雄市政府要編列，請問高雄市政府今年因應招考了好幾百位老師，教育局在這部分編列了多少經費，可不可以告訴我們。我主要提出這兩個問題。

最後，我的總結是我覺得我們身為老師都是非常有教育熱誠的，可是這幾年來，我發現剛才講的教育支出減少，請我們要共體時艱，話講得很漂亮。可是教師們缺乏的是被尊重的感覺，例如導師費的補助款，你要減少沒關係，其實老師只是嘴上說說而已，如果不編列就不要去擔任午餐指導，不會啦！其實我在現場，大家也都在教室裡乖乖的陪孩子吃飯，我們只是嘴上說說而已。可是在實施的時候，請問教育局的長官們，有沒有第一時間找教師會代表或是校長代表先來談這個問題，不是一道行政命令下來說經費不夠，就要我們配合。其實老師感覺起來就是不受尊重，然後又懷疑我們，認為老師一直在搗蛋，一直不配合，這是讓老師們覺得最心酸的一件事。以上。

**主持人（陳議員信瑜）：**

請第二位發言，各位請記得將發言條留下來。謝謝。

### 高雄市明義國小徐慧芝老師：

議員、教授、主秘以及各位在場的教育界先進大家好。剛剛教授提到生師比的部分，我比較有興趣的數字是生員比。我之前去蘇格蘭做教育研究的時候，我發現他們的中小學有非常多的職員，他們的中小學在學生人數同規模的地方，他們的職員有十幾個，我們的學校裡只有兩個。這其實牽涉到我們教師兼行政的問題，我們老師要兼行政是因為我們沒有什麼職員。各位可以回想一下各位學校裡的職員有幾個，這一塊是我們教育局，甚至教育部一直都不想去碰的數據，因為這一塊實在是太難看了。他們會講生師比是因為生師比還不算那麼難看，生員比真的非常難看。我希望教授可以幫我們搜集相關的數據，給教育部或教育局參考，就是在職員的部分。

為什麼我要講到職員部分，因為有牽涉到預算的部分。我之前在 100 年度擔任事務組長的時候，那年我們學校整個建築設備維護的修繕費是 14 萬，整所學校只給 14 萬。有一個阿桑為了收我們學校環保屋裡的回收資源，他想拿去賣錢，就把我們的大門撬開，那個大門就要 1 萬 3 千元，所以其實是非常的拮据。我再講一個非常好笑的例子，我是英語科任老師，我的英語教室的門壞了，學校說今年的修繕費都已經花光了，最快要到明年 1 月才能修理那個門，請我把那個門鎖起來，叫小朋友走後門，這麼小就叫人家走後門。小朋友就問我為什麼前門不能走了，我跟小朋友說前門壞掉了，沒有錢可以修，小朋友非常驚訝的問我「老師，我們不是 9 月才繳錢給學校嗎？為什麼 10 月就沒有錢了？」孩子很天真的提問，我就跟他們解釋因為國家財政困難等等的原因。他們就睜著無辜的大眼睛望著我，問我什麼時候可以走前門。我說，總務處說明年 1 月之後會修前門。小朋友就說，1 月就快要放寒假了。我覺得聽起來真的很心酸，這是其中一個部分，希望修繕費能多編一點，因為學校真的幾乎到 9 月之後壞掉的東西都不能修，門、窗、馬桶、水管，什麼都不能修。我們學校為什麼要一直爭取專案經費，因為我們學校連第二次月考印考卷的紙都沒有錢可以印，我們社群捐很多錢給學校印考卷。

另外我還要講的是校園保全的部分，因為刪了很多經費，改成系統保全之後，我還要再為保全人員請命。我們學校有兩個保全，他們一個月只休四天，但是他們的薪水只有 22K 到 23K，扣掉勞健保和午餐之後，有時候不到 20K。我不曉得在這個部分是否能為我們的勞工請命，因為馬總統都說我們現在起碼有 26K 了，可是保全好像沒有看到。我覺得他們也是我們的勞工，也是我們的國民，也是我們孩子的家長，所以我們也希望他們的日子能過得比較好一點。

另外剛才還有提到代課老師的部分，為什麼會沒有辦法控管他們的品質，這是我接下來要跟教授、議員報告，我們國小的代課老師一節課的鐘點費是 260

元，一個禮拜 20 節課大概是 5,200 元，一個月大概是 2 萬元，再扣掉勞保，再扣掉在學校吃午餐的錢，他一個月領不到 2 萬元，大概 1 萬 9 千元。企業界有句話說「如果你只出得起香蕉，你就只請得到猴子。」一個月 1 萬 9 千元的薪水，我不知道教育局和教育部希望什麼品質的人來擔任我們的國小老師。像我自己任教英語科，每次想請英語代課老師，幾乎是不可能，因為他們說去補習班教的錢都比學校還多。像這樣的問題，我們是不是也能反映國小代課鐘點費的問題，代課鐘點費真的需要增加。

最後，我們在 103 年 6 月 4 日有收到一份高雄市高級中等學校以下戶外教學活動實施要點，重點是裡面有提到隨隊的教職員工交通、食宿等費用要由學校相關經費覈實支應。這是因為我們不能佔廠商便宜，不能說我們有三位老師要去，請廠商招待等等的。但是學校的經費真的非常緊縮，沒有辦法支應，而且 103 年度 6 月下來的時候，103 年度的預算在 102 年度就編完了。擠不出錢，就拿學校的水電費，學校的水電費又很少，最後還要家長會支應學校的水電費。雖然後面還有寫到「若學校無法支應，報請本局予以補助」，我不曉得是全額補助，還是要 10 元給 1 元，如果有三個班的老師，只補助了兩個，那個不用去的老師一定會放鞭炮。所以我希望像這些費用都能夠編足，謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

請第三位發言之後再一起回答。

**高雄市勝利國小柯育秀老師：**

議員、主秘、教授及現場的伙伴大家好，我是勝利國小的老師。其實勝利國小從四年前開始就有教室不夠用的問題，我們從四年前到現在增了 10 班，我們從 48 班的教室一直到現在的 58 班。我們學校的規模到目前為止，教室足夠可應付的班級應該是 48 班。現在多了 10 班怎麼辦，我們就是把老師的班群空間、科任教室及研習的場所，將一間教室規劃成兩間。有些教室只有兩個門，只有前門和後門，沒有第三個門，這是因為整個在空間上使用不足的關係。之前有說過要增建校舍，設計圖也曾經畫過了，後來因為縣市合併的關係，整個計畫又擱置了，到現在一直沒有解決。

我舉今年的例子，我們今年畢業 8 班，可是新生進來了 11 班，所以多了 3 班。明年我們的六年級會畢業 9 班，可是明年的新生人數應該也不止 9 班，即使再增一班，我們都不知道哪裡有多餘的教室可以用。我們校長有時候會開玩笑說把校長休息室讓出來，校長在警衛室旁搭一個帳篷辦公。其實我們連校史室都已經隔出來當研習的空間了，所以真的是完全不夠用。

我們有一次去教育局，教育局的長官回應我們說，校門口進去的玄關空間很大，可以隔一間教室。如果今天長官你是老師的話，請問那間教室誰要去上？

而且我們勝利國小沒有一個活動的空間，沒有室內的體育場，也沒有風雨操場，下雨的時候小朋友是在玄關活動的，而且同時會有好幾個班級，可能有三、四個班級，其實這麼多班級同時在那裡進行體育活動是一件非常危險的事情。如果萬一明年真的增班了，我們不知道那個班級要放到哪裡去。請主秘為我們想辦法，因為這個問題已經困擾我們學校四年了，如果這個問題沒有解決，這個問題會繼續延續下去。謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

還可以再多一個，因為怕大家的問題很多，再多一位發言之後再一起回答。

**高雄市福山國中方笙權老師：**

福山國中方笙權老師發言。我想要反映的是，福山國中原來建校的預估班級是 64 班，但是我們現在大概有將近 89 班，我們有很多教室都不適合學生上課，如同勝利國小的情況一樣。我們把中間的走廊隔成兩班，只有兩個門，沒有開冷氣根本沒有辦法上課，因此我們每年的電費支出非常龐大，今年短缺 100 萬。我們行文去教育局，請他們補助 20 萬，教育局不准，因為這樣每個學校都會要。所以我們校長現在也很頭痛，電費到現在已經沒有錢可以支應了，現在只能用老師課輔第八節的鐘點費剩餘的款項再去核撥支應水電費。所以學校的經營很辛苦，校長真的每天都很頭痛。

第二點是每次好心幫教育局辦活動，假設一個活動需要經費 10 萬元，教育局說，「好，我現在給你 100 元，你要買一包菸、飲料、麵包，所以他打八折。」結果是我幫你辦活動，我還賠錢。所以校長說，乾脆就不要辦了，但是不辦又不行。學校一直想辦法找錢，很多老師都額外去接計畫，想拿計畫裡多餘的錢去貼補學校的水電費，因為學校的水電費支出真的是問題，這個可能看教育局這邊能不能真的幫忙一下，不要讓每個老師都為了這個水電費。像我們學校是向老師收水電費，我們冷氣費一個學期要繳 800 塊，我們老師認為使用者付費 OK，本來是有跟學生收，可是後來又不行。因為家長反映到教育局，教育局說不可以跟學生收中間隔間教室的水電費，所以那個變成學校額外要付出。那因為本來就不適合當教室，這個部分看教育局這邊能不能用專款的方式，可能在 3 年後，文府國中成立以後，我們減班的結果可能中間隔間不見了，可是這 3 年我們怎麼過，以上報告。

**主持人（陳議員信瑜）：**

那就再一位，我們再統一回一輪。剛剛是那位老師先的，是他先的，對。

**高雄市光武國小鍾宜玲老師：**

光武國小有些問題，本來也是要講評鑑過多，但剛剛看到信瑜議員已經先發難了，也就不再說了。但是我們要講，其實我問了我們學校的行政人員，他

們講說不是只有評鑑多，計畫也很多，要寫的計畫，還是要弄的計畫。譬如說我們的輔導處說這些計畫執行，譬如說在他手上，教育優先、大手牽小手、我和我的孩子、活菌計畫、資優教育方案，然後還有育才班的招考，那他講到這些計畫，的確很多事情都要做。可是我要講說他提到一個重點是，現在我們知道單親弱勢很多，這是社會型態，於是這些東西全部推給學校了。國防教育，學校，環境教育，學校，所有東西都是學校，請問我們在學校一天 8 小時，我們可以塞多少東西。我們說禮拜五下午，只有我們的高年級上課，於是所有的消防體驗，什麼體驗，我禮拜五下午的課我都不用上，他們一天到晚，因為這個消防很重要，那個體驗也很重要，爲了孩子，我們就拼命配合這個，拼命配和那個。好，我要講到第一個，當然評鑑很多，請注意計畫也很多，那延伸過來，有一些是不是社會局應該去做的事情，明明你應該社工多，去輔導這些單親的家庭，那爲什麼把這些東西都給教育局來做，然後老師要承擔這麼多的壓力。那明明應該是社工去輔導的，不是嗎？所以是不是社政上面的問題，是不是已經過度，或者是其他我們不知道。或者是國防什麼東西的問題，已經過度的送到我們學校的體系來了，這還只是其中一個處室的主任給我的。

接下來，第二個，我們剛剛講到很多經費上的困難，那我會覺得其中一個很詭異也很諷刺的，其實學校老師也提了，譬如說你要推資訊融入，然後你不給電費，是吧！推智力保健，然後你擲節經費，那這樣子我們一下課就關燈，那這樣子對孩子。我覺得未來你在政策推展上面跟實際實務方面，到底有沒有哪一根神經是連過去的，有沒有想到這一些問題，就是你政策跟實務上面的問題。那我要講我們光武國小好歹也是個大學校吧，我沒有單槍，當初我的電子白板跟單槍，我真的是寫計畫，然後去執行弄來的。後來因爲留給原班的老師，好，我現在用的一個單槍，我把它稱爲來自星星的投影機，因爲它是唯一一個可以移動的，就是我們學校唯二還沒有壞掉可以移動的單槍。但是周圍已經是月球表面，全部是點點，我只剩下中間可以動，這是光武國小的現況。拜託不要去跟我們校長講，對，因爲真的會給行政壓力，我們校長一直給我們畫了大餅，說沒關係我們 1 月就會有經費來了，不對，就是這個新的學期，上學期末就有，然後現在新學期已經到了 10 月底了。

那最後一個問題，我不大知道這個實際政策上面，我只覺得又是另外一個弔詭，就是因應課稅，我們把課都減少了，減到導師 16，然後我們科任老師是 20。可是我們可能因爲承擔很多學校的工作，因爲記住一件事情，學校肯做事的就是那幾位，然後就那些工作，學校好意減了你 2 節課，算是優待。可是當現在有一些課或什麼，我知道局裡也很希望我們超鐘點不是嗎？問題是你已經減了這兩節課，又在什麼名目，不是學校認可的上面，你願意多教。因爲有

的時候以一個導師來講，有時候你把他的課減到了 13、14 節，他會覺得上課起來很有壓力，他願意多教，可是不好意思，你不能給超鐘點。因為你那個減課的名目，不在教育局給我們每校只有十幾節的校務發展重點，還是重點項目，只有給 10 幾節的經費在裡邊，所以你不能領超鐘點。所以我們學校有沒有人要超鐘點來上這些課，沒有，於是我們學校有非常多的代課老師，我不知道這樣講這個問題，大家理不理解。因為你一講說，我們來呼籲大家來超鐘點承擔一些課，因為畢竟我們這些第一線正式的老師，是比較有經驗，我們可以來多承擔，那因為不能領超鐘點，那誰要。謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

光武國小好像在 4 年前，我也簽了我的建議經費，讓你們全部去汰換 LED 燈管，那時候全高雄市還沒有人在做，我就想說找一個示範。糟糕！你們還不是 T5 哦，我要求你們要換 LED 燈管哦，結果竟然連一個投影的單槍都已經搞成這樣。我小孩還有兩年就要讀小學了，我可以送去唸高雄市的小學嗎？天啊！我的孩子的未來在哪裡？好恐怖！我還是先講，我看到一個交通安全就要 54 個評鑑，我還想說那其它的項目還有多少個評鑑和計劃，My God，然後我可不可以要求，今天這一件事情一定要有一個解決，就是評鑑的部分。如果其他的縣市，我們絕對不要高於其他的縣市，就這樣，我先做這樣最少的要求，可以嗎？對，我們只能最少這樣要求，其他的縣市我們現在挑，這樣就好了，可不可以整理一下各縣市評鑑的整個數量，用六都來算就好了，我們只要六都最低就好了。

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

交通安全的評鑑，其實國小是 54 對不對，它有 3 級，有 1 級，最少的是高中的，它的評鑑指標是 49，有一個是 68，有一個是 54，那個是教育部的，然後教育部又是配合交通部的規定。我們高雄市有反映過，一樣，全國都是一樣，不是，我們現在講的是那個指標，那個指標真的是教育部，我們有反映過，是，有開過會。

**高雄市楠梓國小蘇義昌老師：**

這回答是教育部的版本，確實是這樣，可是我以前也當過，難道你不可以簡化嗎？因為重點是在於身教的活動，不是在應付你評鑑啊！像我是一個老實人，我不是隨便做一做。因為有時候光是要準備那一些資料，就要花很多時間。

**主持人（陳議員信瑜）：**

沒有錯，如果全部評鑑都不給他交報告，我們會怎樣，誰會被處罰？是校長的考績嗎？那這樣子好了，我們也跟校長協會溝通，以後我們的評鑑全部停擺。高雄市我們先做成這樣的共識，我們來推動我們免評鑑，通通都不要評鑑

的話，那這樣會不會怎樣，就是我們從校長就開始講好，如果我們現在教育現場全部都不要評鑑，校長你也不可以處罰老師，裡外就是全部大家都講好。那誰會被處罰嗎？我們錢會不會被教育部收回去，或是什麼補助，會不會？我只是要知道我們這樣搞下去會有什麼後果，我現在問大家會怎麼樣。那我們沒關係呀，那我們高雄市就訴諸民意，看教育部敢跟我們砍多少，可是我們一定要團結一致，我來發起，我們就完全免評鑑。因為真的太過份了，我們人已經沒有那麼多，已經罵很久了，真的都忍不住了，我光看到你們就 54，不要說還有其他項目。唉呦 My God，我都覺得頭皮發麻，那我的小孩怎麼會有辦法受到好的學習品質呢？我真的覺得看不到未來。可不可以我們當選之後，我們來推動這件事情，然後主秘你就當做不知道這樣就好了。

**教育局戴主任秘書淑芬：**

我還是說明，

**主持人（陳議員信瑜）：**

我們罷工，就是罷評鑑。

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

我說明一下好了，評鑑這件事的話，交通安全評鑑這個，其實我們也提就是局處首長會議的提案，也已經提了。而且我們公文去 argue 這樣，我們也跟社教司那邊講過，但是因為他們涉及教育部跟交通部的協商。我教師節的時候其實有到寶山，就是 10 個孩子的學校，我想他們交通安全的評鑑用 68 個指標，而且是在山上，我自己也覺得真的很離譜。這是交通安全的評鑑，那個真的是交通部的規定，然後教育部他其實已經答應，就是要跟交通部協商這樣。那針對我們其他的評鑑，其實我們有在 9 月份已經都開過會了，我們把評鑑減了 11 項，

**主持人（陳議員信瑜）：**

才 11 項？就算 54 減 11 也還有 43 啊！

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

那是指標，54 種，那是指標。

**主持人（陳議員信瑜）：**

主秘，我覺得是這樣，你現在都是說這是教育部跟交通部的事情，那我現在是這樣子，那鳥它教育部的，也鳥它交通部的，反正我們要這些補助，錢也不多。我們給他試試看，一年都給他停擺，看這個國家會不會變得很不好，交通安全會不會高雄市就大亂，或者是交通部會不會因為高雄市學校的評鑑，然後就成為國家極重要的國家安全問題。看看會不會，因為我覺得這個已經嚴重拖累了教育的東西。



### **高雄師範大學陳教授麗珠：**

我只有一個小小的想法，那個麻煩教育局幫我們算一下，你拿到這個，你得到多少的獎金，那個獎金太少了，就不要再執行這樣子，就把它排序一下，然後後面的，你換得太少的，就不要去做。我補充一下，譬如說第二項統合視導，我知道統合視導有獎金，就是教育部，對。我有一個學生在高雄市某國小當主任，我就跟他講說，你們可不可以不要做這麼多案子，他說不行，因為統合視導規定說，你一年裡面要做多少個案子，最少多少案子，所以他們也搞得快瘋了。所以我的意思是說，好，如果你真的非得這樣去做，那你看一下，譬如說我們最詬病的交通安全，你給我們多少錢，現實的問題是這樣子。那你要挑一下，因為我們每一天的人力、精力，精神有限，你為什麼不去排一下優先順序，而是不斷的來壓榨我們基層的老師，你說對不對！

### **主持人（陳議員信瑜）：**

對啊，因為如果說什麼統合視導才有 180 萬而已，獎金才 180 萬，我們要搞上千名老師，搞得所有孩子的教育品質都壞掉，這 180 萬我們不要賺好嗎？180 萬我們去廟裡募，廟裡有很多錢，我們乾脆去跟廟裡要就好了。我覺得 180 萬這樣的效益真的是太低了，我真的覺得這件事情，真的是要迫切馬上來做，我們就開始發起所有的評鑑都罷做，真的這個太沒有效益了，唉。

### **高雄市教師職業工會陳副理事長建志：**

我們議員快抓狂了，我緩衝一下，其實我一直有一個心願，我過去 3 年來當副理事長，我一直有一個心願，我很希望我們老師們只要做一件事，就是單純的教學。各位說對不對？不要再為了教師的單槍，我要去賺錢，我要去承攬計畫，然後就把我的生命耗在哪裡。那就像 12 月我們請到的張輝誠老師，我們高雄也想要來翻轉一下教育，也想要推一下學思達，但是我們也很擔心，老師的訪視評鑑計劃等等，那麼多。各位知道，其實做學思達是很累的，但是做的人卻很開心，因為很有成就感，我希望老師的累，是花在有成就感、有意義的事情對不對。而不是為了賺那 180 萬統合視導的獎金，然後搞得筋疲力盡，然後學校校長提早退休，然後學校校長找不到人當主任，主任找不到人當組長，所以這一點我真的滿大的感觸。

而且剛剛講到生員比的部分，我們也希望未來有沒有這種機會，在法規上，由高雄市來推所謂的自治辦法、自治條例。我覺得學校，因為各位不要忘記，職員是用普考來任用，他的薪資水平是比較低的，那老師的薪資水平是比較高的。其實如果學校的行政人員，少一點行政人員，改成專職行政人員，然後讓老師就回歸教育線上。因為不要忘記行政人員還是算在教師的編制裡，那如果在教師編制，就算沒有辦法提高的情況之下，把這個教師的編制拿回來教學現

場。因為老師的專業就是在教學，不是在那邊跟學生收錢，不是在那邊應付上級的統合視導，然後寫一大堆有的沒有的，一些 routine 很繁瑣很沒營養的事，這是我一點小小的感嘆。

**主持人（陳議員信瑜）：**

其實我們也曾經提到，這好像是我們幾次的公聽會有講到說，能不能有一些方式是讓公務人員的員額，可以進到學校裡面成為專職的行政工作人員。其實我們也一直希望，可不可以有什麼自治條例，對，這個我們可能要請教育局能不能研究一下，我們也請余博士也幫我們研究一下。就是也不能跟母法牴觸，看看有沒有什麼高雄市可以自己拼出來這樣的東西。對，因為我覺得現在真的是人太少的問題，然後長官們都說錢太少，所以要把人的部分減少，可是人是資產啊，應該先保有人。然後其他的部分是哪一些工作，應該優先重點工作先做，應該是這樣子，人應該要有，然後才能夠把一些優先次序的重點放進來。然後不要什麼都做，如果只是花了這麼多的心思賺 180 萬，我看這裡面的項目，最多的應該是這 180 萬，我覺得中央絕對不會給多少的獎金。光是這樣賺，我告訴你，來不及啦，乾脆不要賺，乾脆把教育的品質做到最好，我相信爭那個全國排名第幾名，都沒有甚麼意思。其實把那個項目挑出來，就知道到底第幾名是因為怎樣出來的，其實就算最後一名，但是我們高雄市的家長，還有我們的學生有感的話，最後一名也都很值得你知道嗎？因為他那些的評比，其實也都是老師你們第一現場去做出來的東西，那你們為什麼不花更多的心思，讓我們的孩子成為最有競爭力的孩子，其它那些評鑑通通最後一名也沒差。我告訴你我不在乎這個東西，我不知道有沒有議員會在乎，我相信也沒有一個議員在乎。如果每一個家長都來說，我們高雄市的老師有夠好，高雄市的老師對我們怎麼樣，那說那評比都最後一名，不會啊，我覺得老師很好，覺得老師怎樣，你覺得那個評比最後一名有什麼差嗎？真的，我們來拼評比最後一名好了。這樣子也沒差啊，我覺得真的沒有差，我覺得我是講實話，我覺得如果我今天是一個家長，我沒有結婚沒有生小孩，我可能還沒有那麼有感。我自己生了小孩之後，覺得我的孩子應該得到最好的，這是每個家長都會有的想法。如果從這樣的角度來看，評比第幾名真的對我來講真的沒有甚麼意義了。

再來就是我們一直在講的員額的問題，就是本來今年中央給了一筆錢，我們補了 158 個，可是現在看起來好像真的還是不夠。所以上次的 3.5 億，本來我們希望那時候是要 200 個，對，但是 158 跟 200 個，還是有很大的距離。本來是說 158 今年年底之前，我們會再做一次的評估，在明年的新學期之前，會再補足一批這樣子。那主秘改待會你可不可以對這個部分再做一些回應，因為事實上看起來，人數 158 其實可能還是不夠的。代理代課教師的問題真的也

是很多，我跟大家說一個秘密，可是這是過去式，連我老公都曾經因為找不到英文的代課老師，連我老公都被拖去，但是他是學有專精。然後我就說，你去做那個做什麼？他說朋友就在拜託啊，朋友真的找不到，他們是不計較那些錢。可是真的他們公司有一個美國什麼研究所的一個博士回來，說拜託他，因為他在美國是學教育的。如果他去當代理代課老師，哇，那個素質很好，他說我去賺那兩百多塊，哪划得來。你知道嗎，就四處找，拜託比較有善心的，真的是善心人士，但是你要有這個專長，我說怎麼會這樣，那去 3 個月之後，學校不讓他走，因為那個學習效果出來了，那個學生本來是從頭到尾睡覺的，現在已經會開口講英文了。所以這種善心人士也不多，那也沒有空，他只去了一學期就不會再去了。可是這個真的是很嚴重，我說以後如果我的孩子是在這種學校，我說台灣真的待不下去了，真的。再來，連我都一堆抱怨了，還有我們繼續，拜託你們剛剛的發言一定要寫發言條，每一個建議都要列入會議紀錄，我們才能追蹤，然後才能再繼續 follow。那邊有兩位，好。

#### **高雄市小港高中鮑苔霞老師：**

陳議員、理事長、陳教授，還有陳老師，還有戴主秘，大家好，我是高雄市小港高中教師會代表，我是鮑老師。就是說我自己擔任高雄市小港高中教師會會長，已經邁入第二個年頭，但是我的同時也是基層的，在學校教英文，也是當導師，而且我還兼任體育班的英文老師。我們學校的問題，剛剛有的已經重複，但是我要突顯的就是一個問題，因為我今年剛開始擔任體育班的英文老師，我就發現我每天第一節都去體育班，然後因為我們學校的體育項目真的是很多，因為我教的體育班裡面有空手道國手、有曲棍球的、有撞球的，林林散散。但是我從 9 月份教到現在，我有一個很大的感慨，因為學生的我講一句話，我發現我去教體育班不是去教英文的，我每天都面對了這個，每天都面對了好多很悲慘的故事。多悲慘呢？就是我們體育班的同學告訴我們，他告訴我們的是，其實我們學校上至我們楊校長、上至我們主任、組長，還有我們學校的教練，都非常幫助這些體育班的選手。我記得上個禮拜六的時候，空手道的國手，我教的班級的學生，他去參加社教館全國的空手道比賽，當然一定晉級。但是同學小小的比賽，獲得了全國第一名都不高興，因為他們緊接著要參加下個禮拜，在台北的另一場比賽。

結果同學的我講，老師，我們沒有這個經費，去的交通，還有住宿、還有吃，他說教練已經捐出，我想上個禮拜六在中時電子報裡面，有報導我們學校空手道的國手，去參加比賽，全部都是國中的問題學生、中輟生，然後因為教練鼓勵。那大家也知道體育教練在我們學校不是正式的員額，所以他們的薪水才 2 萬多，教練還要捐出 1 萬多塊，讓我們這些選手去台北參加比賽。然後我說你

一天領到多少吃的補助，他說老師是 200，交通是要自籌，然後住宿要自籌。因此我也擔任教師會會長，大家可以去我們小港高中，任何一個時間去看，我們學校只有女籃隊發展出 T 恤。所以我們學校的主任、校長，還有組長、還有我，包括現在也要下海去賣 T 恤。我覺得這個就是我們主任、組長我們自己會講好，禮拜三你就穿那件 T 恤，我去哪裡我就穿那件 T 恤，我臉書上我也貼，我也呼籲我們 400 多個校友。我始終覺得，我上個禮拜六也參加了善根 365，所有公益平台的分享，我就覺得一句話，這是公家單位，我們做善事不都是在下班之後嗎？爲什麼公部門的事情，要跑到那種公益平台上。我不是爲了那一件事去的，就是我始終認爲說，我們要培養一個國手，那他的養成教育裡面，那我們是不是教育局跟教育部，我們要有一個共同的機制來養成，讓我們的這些選手能夠發光發熱。而不是當我們到全國運動會，或者是當我們得到世界第一名，雖然我們學校的強項是空手道還有女籃，但是總不能等到說有奧運項目，然後等到了拿全世界前 3 名，然後跟他握手。在這個養成教育裡面，我們是不是不要再讓這些悲慘的故事一直發生，因爲我們很多國手去到外面比賽，他們跟我講不是住廟，就是住教練認識的朋友的家。然後有時候還吃泡麵，1 天 200 塊，我想對於一個運動選手來講，一個便當到台北 75 塊買得到算不錯了，他們一餐要吃掉兩個便當。我想是不是我們教育局，雖然我們校長、主任、組長都著力於很多，但是我們是不是應該要有一個機制，對於鼓勵運動選手方面，尤其在這個養成教育裡面，是不是公部門的應該要使一點力量。而不是一直靠公立的力量這樣子，我們老師要幫他們賣 T 恤，然後學生也是很可憐這樣子，是不是那個制度的門檻，在申請的門檻，是不是要再降低一點，謝謝，謝謝各位。

**主持人（陳議員信瑜）：**

小港高中很可憐，鳳鼻頭那邊鳳林國中他差 5000 塊就不能去比賽，就不能去比賽。

**高雄市小港高中鮑苔霞老師：**

然後跟大家報告一個真實的事情，我們體育班就是沒有錢，所以這個 11 月 1 號，在我們小港社教館有一個 10 人 11 腳的比賽。然後我們體育班就分散成好幾隊，我們當然選精英，然後學生就叫我去幫他們加油，因爲他們分散成好幾隊，都要有帶隊老師，我當然也會去。我問他獎金是 10 萬塊還是多少，剛剛講的是 180 萬，報告各位真實的故事，我們學校派這麼多隊出去，我們要爭取的是第一名 6,000 塊的獎金。是爲了同學，我們 11 月 1 號參加，如果我們得到第一名，我們應該會得到第一名，我們是派運動選手去。我們是爲了要參加 11 月 8 號、9 號全國的空手道在北部的比賽，還加上我們要幫他賣 T 恤，

我真的覺得說，不是我們老師不願意捐出那些錢，其實我們捐給廟或什麼都捐。但是我始終堅持一個原則，我個人也是覺得這樣，公部門的事情，爲什麼老是要叫私部門，對不對？

**主持人（陳議員信瑜）：**

謝謝，高雄市在我爭取專任教練的員額，那應該是 6、7 年前的事了，可能你們都不知道，就是你講的，很多的教練都是非正式的教練，有的是拿高雄市教育局的錢，有的是拿體委會的錢。那我在推專任教練的員額，從第一次開放考 40 個、20 個，這樣一直開到現在，這是我推動非常久，不是只有一年，我推動很多年，就是非成功不可。那一直到目前爲止，也一直都陸陸續續在招考，專任教練的員額是跟老師的員額併在一起算的，先跟大家講。所以如果考專長教師體育類的就會排擠到專任教練的員額，但是這也是我們一直在推體育正常化的一個過程。那局裡面也已經在因應這件事情，剛好，主秘，現在真的又有現場端的這樣講了，所以拜託明年員額數再想辦法，我們再來跟市府、中央這邊說。那那個比賽的這些經費，坦白講每一個項目都有發生這個問題，每一個學校都發生這個問題，所以我覺得那個也都是長久一直要推的事情，這個我們也一直在做。但是今天你再講一次，讓主秘再加深印象，就是專任教練的員額。然後再來呢？

**高雄市海青工商李家萱老師：**

海青工商李家萱老師第一次發言，我在這邊補充剛剛小港高中的問題，我們學校的體育班也一直在募款，我最近才聽我們的學務主任說他一直在辦和家長的募款餐會，因爲我們體育班的經費也是嚴重不足，出去比賽的經費都是捉襟見肘，幾乎都是家長贊助的。本來應該是大家都要推的比賽，可是最後都要靠學校自己拉下臉跟家長請求、拜託捐款，不然學生真的沒辦法出去比賽。這樣造成我們體育班設立後，在推動上發生很大的問題，這是補充剛剛小港高中的發言。

第二，有關校護的問題，剛剛戴主秘有說今年打算再聘 12 個校護，可是全部有四十幾間學校，只聘 12 個其實真的是非常嚴重的不足，像我們全校的日校編制是 54 個班，夜校的編制是 15 個班，可是我們學校只有一個校護，這個校護必須從早上學生上學時就要來，那麼夜校呢？你能要求他從早上 8 點來，待到晚上 10 點半走嗎？這是不可能的事情。更何況我們是職業學校，我們有工科，學生在機床上面很容易出問題，可是我們只有一個校護，所以這個校護基本上是不能請假的，因爲一請假，我們學校就沒有護士了。我們一天都有十幾個學生進保健室，更何況夜校沒有校護，我們夜校也有電子科和一些美工科，但是因爲沒有校護，所以每次學生出事都只能打 119 報案，叫救護車趕快

來，因為學生昏倒了，萬一救護車塞在路上怎麼辦？我們的最高紀錄是一個晚上叫了 5 次救護車。這個校護的問題，我們已經跟上面提了很多次了，可是都一直跟我們說沒有錢，但是這攸關學生的安全問題，我覺得這是要優先考量的。記得我們之前在開會長會報的時候，楠梓特殊學校也曾經提過這個問題，他們學校也是只有一個校護，可是他們都是特殊生。像這些問題，我覺得都是優先要解決的。

第三，我們教育現場很常在做施工，譬如我們今年在辦一個英文加強的計畫，然後我們申請了大概五、六十萬經費，真正下來的只剩 30 萬，原因是經費不足，所以要先打個八折，所以我們連老師的鐘點費都付不太出來。為什麼我們要接這個經費？為什麼我們要接這個計畫？我們接了之後才知道錢下不來，但是計畫都接了怎麼辦？中央給地方，地方再給學校，然後中間不知道跑到哪裡去了，我們只知道到學校來的錢是不夠的，我聽教務處跟我抱怨過好幾次，說還要自己從第八節的經費、暑期輔導的經費扣出來。

再來這個問題，我不知道是不是只有我們學校遇到，就是在銜接的部分，我們學校的會計在某種程度上來說，因為暑期因應十二年國教，所以從國中升高中有英文和數學的銜接課程，基本上就政策面來說這個是免費的，但是我們的鐘點費發得很困難，如果是這樣的話，以後有哪些老師願意幫這些學生上課？然後這些又是一定要上的東西。再來另外一個一直在做施工，我覺得也應該有在浪費錢的事情是每種教育都會有自己的線上平台，他們花了很多大錢在設立線上平台，譬如目前最新的一個是高雄市環保局來文，要求各校註冊開通環境教育平台的比率，有效的護照和員工總數必須至少達到 30%，但是這只是其中之一，我們學校已經很認真，每年都讓全校的環境教育比率都達到 100%了，但是還是被要求這個月底之前一定要上這個平台去玩一玩。可是問題是老師不只要上這個平台，十二年國教也有平台、性別平等也有平台，然後病疫防制也有平台，每一種教育都要放一個平台，然後做了一個平台之後，發現民衆都不願意上去，所以就拜託老師們統統都上去，然後就要求每校的比率都要到達一定百分比，否則的話行政就等著看，不然就是校長就等著看。所以校長就會逼迫行政一定要達到一定百分比，所以行政只好低聲下氣的去拜託老師上去點一下，可是這些平台究竟意義何在？然後再加上這些行政，每天都必須要這樣低聲下氣去拜託老師看這些平台上的東西，但是行政也不是只有這些事情要做，所以我覺得這個也是橫向溝通以及行政部分需要去做考量的。以上三點是我的意見，謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

環保局是不是又發了一個要叫大家 10 月 31 日填…

**高雄市海青工商李家萱老師：**

對，我剛剛講的就是這個。

**主持人（陳議員信瑜）：**

我們剛剛收到簡訊，而且教育局目前自己上去登記申請的只有 2 個，所以你們統統都不要申請，看他們 10 月 31 日要怎麼辦，好不好？

**高雄市楠梓國小蘇義昌老師：**

要來學校訪視。

**主持人（陳議員信瑜）：**

那就不要讓他訪視，看他要怎樣啊。

**主持人（陳議員信瑜）：**

就讓他來啊。看他有沒有那麼多事情啊…我也不知道該怎麼講，老師。這種主持我都坐不住，幸好你們今天人來得不多，不然光一個問題就很難解決了，我覺得好痛苦，我要怎麼解決啊？我覺得好多事喔，怎麼辦？然後就覺得很焦慮，因為問題真的太多了，感謝主，你們今天人來得不多，我真的是講實話。那再兩個。

**高雄市旗山國中林建宏老師：**

議員你好，我是旗山國中林建宏，我分享一件事情，我們學校是今年交通安全教育評鑑的第一名，全國是金牌獎，金額我不知道，但是我可以跟各位講的是去年大概九月、十月，我們學校收到公文，我們參加全市評鑑拿到第一名之後就報請中央，參加全國的評鑑，然後又拿到第一名、拿到金牌，可是我不知道這有什麼意義，為什麼？我們的生教組長爲了做這些東西每天加班，長達三、四個月，然後規劃一些很奇怪的動線要求，我舉一個例子，這個規劃要求學校老師停車的時候，車子不能像以前那樣直接車頭進去，而是必須要倒車對準才行。我不知道你們的想法是怎樣，但是我認爲這是一個很奇怪的要求，因爲在別的地方要求這樣，所以在我們學校也要求這樣，而這樣子有什麼差別呢？我們早上車頭停進去的時候，我們可以看到前方有什麼東西，但是那些評審委員這樣要求是認爲如果我們放學的時候，車頭朝外面比較不會撞到學生，可是學校老師開車的動線和學生的動線根本是分開的，這樣他們要求這一點有什麼意義？根本沒有意義。我要分享一個悲劇，我們拿到金牌的隔週，我們學校就發生了學生…因爲他們才 15 歲，不可能有駕照，但是卻開車撞死人。請問一下我們拿這個金牌有什麼意義？一個交通安全評鑑全國、全高雄市金牌的學校，發生學生無照駕駛撞死人的事件，請問這有什麼意義？這個教育有什麼意義？空有績效沒有實效，與其讓生教組長每天加班三、四個小時在做那些東西，讓他把那三、四個小時花在上下學時出去巡邏，讓學生戴上安全帽，這比

較安全吧？這個評鑑有什麼意義？根本沒有意義。還是發生撞死人的意外，我真的不知道今年評鑑給我們學校那個金牌有什麼意義。發生這件事件之後，我真的覺得根本沒有意義，謝謝。

#### **高雄市裕誠幼兒園蘇麗君老師：**

各位會長大家好，我是裕誠幼兒園蘇麗君老師第一次發言，我們學校含特教班有 11 個班，我們目前控管的老師是三個，可是這中間不包含育嬰留職停薪，還有請待產假和突發身亡的老師，我們目前有七個代理老師，以我們的比例來講是接近 30%，我們一直請教育局把我們正式老師的名額補足，因為我們是一所專設的幼兒園，我們不像國小還有人事、會計、總務等行政人員，我們現在的編制是四組四職員，可是我們的職員很可憐，他們是契約進用人員，不像一般職員有考核、可以晉級，而且他們的薪水很低，才 30,150 元，所以在我們整個幼稚園來講，我們必需教師兼四個組長，也就是教務、保育、人事和總務，可是像教務、保育出去研習，教育局會核給公家派代，但是總務和人事，我們出去研習都是給予公假，那我們派代的錢從哪裡來？像我今年接的行政組長是接人事，我就必須考慮到老師出去研習，有一些活動，錢真的是沒有我覺得沒有錢是沒辦法做事的。以前我都以為人事只要把人管好就好，可是我發現我還要去錢在哪裡，像我們去年因為有老師請安胎假，我們就把 5 萬元的人事費統統花完了，接下來我們就要到處去找錢，我覺得這不是一個老師需要去做的事情，而且我覺得像我們行政組長，我每天早上一定要入班半天，因為我們就是有四個半天班，行政入班去跟他們搭班，然後下午抽離出來做行政。可是我的工作必須教師兼人事兼資訊執秘，然後我就覺得光是一些系統的維護，譬如人事服務網、資訊入口網站，還有人事管理的維護，還有全國教保服務網，我都要上去填報，我這邊只要有一個老師、一個職員異動，就全部都要發文。我覺得這對於一個專設幼兒園的老師來講，壓力是很大的，所以我們沒有人要接行政。這四個行政都是園長拜託來接的，其實這樣造成整個園內老師的工作負荷量太大，因為我們的每一班都是一個正式的老師和一個代理的老師接，代理老師身體不舒服就可以請假，可是全部的課務就需要代班的主要老師接，像這個禮拜就有一個代理老師跟我說他要離職，因為他覺得我們學校壓力太大，所以我又要開始找代理老師，然後我又要開始做一些填報的系統，其實我覺得我們學校從來都不缺學生，大家都搶著要來我們學校，為什麼我們還要控管？為什麼我們還要每年控管三個，老師在育齡年齡本身就會有很多的變動，為什麼我們還要控管？我希望裕誠幼兒園能成為很多家長和小朋友想要來的一所學校，而不是讓每一個老師…我自從接了行政，沒有一天是六點以前下班，我們學校帶班的全日班老師，沒有一個五點半以前回家，我都很替這些在



職現場的老師不捨，因為我們就是一個正式的老師和一個代理的老師，可是小朋友從 7 點 40 分上課到 4 點 30 分回家，我們都要等他們回家之後才能整理教學檔案和教學計畫，還有我們受輔導的專業評鑑資料整理。其實我覺得幼兒園老師很辛苦，我只是希望能給我們一個合理的待遇，不要再給我們代理老師了，我真的覺得代理老師都很優秀，可是我們希望穩定。以家長和孩子的立場來考量，他們都希望一個學校的穩定度夠，不要上到一半老師就不見了，還要再考一個新的代理老師來，我們希望孩子可以穩定的學習和成長，謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

所以針對各校的教室不夠、教師員額數不夠，教育局有沒有去考慮到城市在做地區集中性的發展時，包括社群的集聚或新社區的成立、誕生，你們有沒有考慮到這些因素？配合那個地方的需求，班級數和員額數就不應該要整個降，不然像現在勝利國小的班級數也要增加，然後像福山差那麼大的一個距離，那邊又沒有學校怎麼辦？還要再建學校，但是你們又不要興建學校，我就覺得這個你們應該整體去思考，要不然的話你這樣一直空一直空也不是辦法。然後裕誠其實算是明星幼兒園，大家都擠破頭要進去，而且現在經濟很不好，大家都想要去公立幼兒園，其實私立的也沒有這個問題，因為私立的有專責的行政人員，其實都是只有公幼會發生這個問題，因為跟學校綁在一起，所以我覺得公立幼稚園的員額不應該再減了。因為那勢必是一個趨勢，便宜又好，是因為我們不好意思去占到公立的員額，不然我們也想要去公立的讀，我們也不想要多花錢去讀私立，而且坦白講空間也比較好，我不是要鄙視私立的，但是我覺得如果可以便宜一點，我也想要能有這樣的選擇。

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

福山國中從很早以前就有這個問題存在，其實就是因為學校辦得很好，它附近為什麼一直沒辦法再興建校舍就是因為隔著一個民族國中，其實像鼎金國中就是減班，市政府要同意一個地區興蓋校舍，是要從整個區的學生人數去做考量的。跟各位報告，如果明年美術館小學招生，其實勝利國小的狀況會紓解一點。至於福山國中的話，其實鼎金國中的校舍一直都有空間，民族國中也是。而且其實稍微北一點的文府國中那邊也慢慢的開發了，我們也以那邊建案越來越多為理由，爭取了文府國中在三年內開始招生，所以福山國中那邊應該就可以舒緩……。

**高雄市福山國中方笙權老師：**

我們減班是三年後才會減掉那麼多班，但是我們是中央空調，不可能幾間教室開，幾間教室不開。所以我們還是要付電費。

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

所以其實是冷氣費的問題嗎？

**高雄市福山國中方笙權老師：**

對啊，我們的電費每年都短缺，今年短缺將近 100 萬，現在很頭痛。

**高雄市政府教育局戴主任秘書淑芬：**

好，那個部分我回去會再跟國中科研究。剛剛其實也有人問到人事費的部分，我們一年的人事費是 256 億，中央補助 3.5 億。另外剛剛有一個問題我覺得對大家滿重要的，就是有關戶外教學，學校相關經費的支付問題，向各位報告，我在當國中教科科長的時候，其實審計處…也就是審計系統那邊針對老師參加校外教學沒有特別繳費的這件事情，其實有請我們提出說明，我那時候的論述是這樣，因為由老師帶著學生到校外教學，對學生秩序的維護和學生安全的管理還是有盡到責任的，所以其實對減少承包旅行社的人力支出還是有幫助的，因此由整個承包旅遊的費用去勻支應該是合理的，後來審計處對這件事情並沒有再有爭論，其實他們應該是同意我們的說法，可是這一次其實是來自教育部的公文，其實在前兩週的校長會議，校長們也有提出這個困擾，不過目前如果以高雄市來講，所有學校的校外教學，倘若導師的費用由教育局出的話，其實是非常可觀的，會到上億。尤其畢業旅行的話多是出去三天，如果食宿的費用都要教育局出的話，真的是吃不消。不過我們現在的說法就是這樣，基本上學校不會在合約內要求旅行社支付老師的費用，但是旅行社訂房間或是辦旅遊，通常達到一定人數都可以優惠一個人，例如門票幾個人入場可以優惠一個人免費，旅行社大概都是以類似這樣的方式在承辦，所以雖然那個公文已經過來一段時間，我們也說過如果有困難要跟教育局申請補助，但目前學校的執行雖然有點困擾，但是大概也都可以處理，學校其實也是會有一些因應措施。

此外剛剛有提到設備的問題，大家都知道現在經費有限，對於白板或是一些資訊的電腦或其他設備，我們很難一次全部裝設完所有班數，我們現在都是計畫型的申請，也就是依據學校會使用設備的老師數來申請經費，教育局再予以補助。這個問題其實也在校長會議的時候有反映過，但是資國科說 103 年的申請量並沒有超過預定額度，各位了解嗎？也就是如果以競爭型的計畫來講，其實那個額度是沒有滿的，學校申請的還沒有超過我們預估要給學校的經費，所以可能老師要了解，現在在爭取類似這樣的資訊設備很難說幾十個班一起裝，所以需要學校老師要先證明會使用，經過核准後才會給設備。但是目前根據了解，其實它的額度是還有的。

也回答有關體育班的問題，不管是到外縣市或是出國比賽，經費真的是永遠不夠，我們的體育團隊其實非常的優秀，大家也都發展得很好，但是的確政府部門在支付這個經費真的是有困難。這幾天還在處理…我們全運會成績也是不

錯，但是那個獎金其實編得也不夠，我們需要動用到一千多萬的預備金來支付獎金。我的意思就是連這麼大型的例行賽會獎金，我們都沒有辦法編到足，所以也請各位能夠多諒解。我想大家都是希望教育更好，各位也非常努力，我本來想說給大家這樣的榮耀是表達對所有老師的尊敬，我一開始就講過了，這不是教育局努力來的，是所有老師努力來的，我們也希望高雄市是很亮的教育，沒有人希望我們的教育是很低落的，所以我們還是會努力，就是以高雄市教育局的團隊，我們還是會盡力的服務老師，也會盡力的爭取教育的預算，也希望我們所有的投資都是放在孩子的身上，再說一句，我們希望孩子的未來會更好，謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

暫時先這樣子，我一定要把這兩份資料好好收起來，接下來這四年如果能把這些問題統統解決，我覺得我就算做了不少好事了，可是我看好像很難，因為這好像已經講了好幾年了，所以這兩份我們會留著，未來四年的問政就把這幾項搞定，能解決就很了不起了，謝謝大家。接下來請家長發言，不要說要移民喔。

**高雄市家長教育改革協會任理事長雅君：**

我是高雄市家長教育改革協會理事長，剛剛聽了那麼多現場老師提出的問題，我們家長對於專業的數字、專業的教學內容可能不是很了解，也不是很專精，可是我能夠代表我們這個協會，我相信我…其實像學校的比賽等經費，都是可以向各校的家長會尋求協助的，再不然就是到我們協會來，因為全市目前有五個家長團體，我們也是希望各位老師或校長能夠知道，我們的協會是可以支應也可以幫忙處理經費上的問題。因為我們協會一直以來…我接任到現在，我們已經協助過很多學校經費上的問題，只要是校長來找我們的，我們都一概承受和協助所有的經費，包括我們和中央申請的一些經費…事實上我們今年還退回去給中央，為什麼呢？因為我們無法有效運用這些經費，所以我們目前這五個會雖然都有來自中央的補助款，可是今年我們全數退給中央，這些經費光我們知道的就二十幾萬了，為什麼不用呢？是因為我們有去問過國小、國中、等校，學校竟然都表示他們不願意配合，這樣的話我們的團體就無力去協助這樣的發展和去核銷，如果我們無力核銷，要怎麼去支應這個？我們竟然還被教育部要求這兩天要寫公文報告，說明為什麼這兩個案子不領。而且我們昨天也接到國小科要求我寫報告的電話，家協的理事長在我旁邊也接到同樣的電話。所以現在要請各校老師回去跟主管或是校長講，事實上我們家長協會是可以協助剛剛講的這些問題，譬如旅費或是各專案需要，包括單槍或是學校的設備不足，我相信這五大會都可以處理，這也包含我們各級學校的家長會。說實在的，

我們家長會捐的錢，我們是希望用在我們的孩子身上，所以基本上就是有關於老師了，老師今天…不管設備的不足，我相信我們願意去處理。我們接觸過的一些例子，譬如學校窗簾要汰換，都是到我們家長會來，我們家長會都全力支持，我們處理了一班，另一班也跟著要求，所以我們就處理了第二班。但是我們並沒有聽到學校老師跟我們家長會反映，所以我們當然就不會去做。重點是我們家長會是比較屬於被動型態的一個會，包括團體也是一樣。所以說就是把反映到我們這邊，我們會盡量協助所有的會，因為今天到場的好像就只有我們這個家長會，我們也相信我們家長團體…因為我們昨天才跟各級家協的黃理事長溝通，其實我們剛才聽到的都是好小好小的錢，可是卻造成你們那麼大的困擾，我覺得有點情何以堪，我們每一筆錢都不是以千為單位在捐，都是以萬為單位在捐款。所以我們希望能夠幫助到我們的孩子，不只我們的孩子可以受到照顧，還能幫助全高雄市所有的孩子，我們更希望偏鄉、偏校的孩子也能受到照顧，因為我們這個會是來自於原縣的會，只要是我們能幫助的，你們又有來向我們協會反映，我們都會處理，謝謝。

**主持人（陳議員信瑜）：**

雖然今天人少，但是我們得到了很大的幫助，就是有資源，待會趕快去跟他要名片，先照你們的經費提出需求表，然後趕快遞給他，讓他們回去排序。最後一個反映是獅湖國小，因為獅湖國小 12 月要辦校慶運動會，現在要爭取 12 月 27 日補上班日為學校補休假日，這個你們到時候再請學校發文，然後請局裡面能夠協助。因為其實時間真的很少，問題又很多，我希望以後我們還是可以繼續跟教師會合作，聽到大家第一線的想法，因為問題真的太多了，我們請未來的局長一定要重視我們的想法，我們要推一個了解高雄市教育現場問題的局長，這次我們一定要要求市長不要再空降了，好不好？我沒有說什麼，大家看我的眼神應該就知道了，我們今天暫時到這裡，我們還要後會有期，謝謝大家，大家辛苦了，你們真的很辛苦，謝謝各位老師，謝謝。