

「高雄文化景觀成為『公益村』的可能性」公聽會會議紀錄

日期：102 年 12 月 3 日（星期二）下午 2:00

地點：本會 1 樓第一會議室

主持人：陳粹鑾議員

記錄：廖郁惠

- 一、主持人宣布公聽會要旨及介紹與會來賓。
- 二、出席政府機關、專家學者、民意代表討論並交換意見
高雄市政府文化局課長蔡潔妞
高雄市政府經濟發展局股長吳佳慧
高雄市政府教育局科長韓必成
高雄市政府都市發展局正工程司陳昌盛
高雄市政府觀光局股長謝玉粟
高雄市政府社會局科長陳綉裙
高雄市政府新聞局編審張紋誠
社團法人高雄市觀光休閒旅遊發展協會理事長王正光
中華民國社會服務協會創辦人孫健萍
中華民國殘障人協會理事長張群岳
社團法人高雄市慈善團體聯合總會副理事長高桓懋
中華民國公益藝術家協會理事長張天雄
- 三、主持人陳議員粹鑾結語
- 四、散會：下午 3 時 48 分

「高雄文化景觀成為『公益村』的可能性」公聽會紀錄

主持人（陳議員粹鑾）：

市府團隊、學者專家，與會所有的來賓，大家午安、大家平安、大家好。首先歡迎現場與會的來賓，也謝謝大家今天來議會這邊討論公聽會的議題，就是文化景觀與公益村結合的可能性。我們知道高雄文化局近幾年來都非常努力的經營文化景觀的保留，現在正在努力宏南社區，還有鳳山黃埔新村的保留工作，這是非常好的一件事情。但是我們看到其他縣市的經驗，就是村子保留下來，可是都不知道要做什麼，所以一直延用藝術家駐村的方式，來介入經營。所以現在全國有很多類似像這種文化景觀，都大同小異、都很雷同，因為現在全國有十幾個藝術家駐村的地方，裡面有很多藝術家還會到處駐村，所以我們看到的東西都是雷同的。那文化局一直以高雄糖廠是一個很好的例子，但事實上文化局一直認為高雄糖廠是用較具商業氣息的方式在經營。所以我們看到一些人都在吃冰淇淋、吃冰、坐小火車，那是比較充滿商業氣息，比較沒有文化內容，還有意象。本席覺得比較有商業氣息很混亂，那本席要強調文化創意不是只是賺錢、商業而已，現在九份還有淡水老街都失去原味，沒有原來的特色。所以我們全台灣每個地方，每個老街都長得一模一樣，都很雷同，都沒有原有的風味跟特色。所以高雄正在發展觀光文創，照目前的做法幾乎都是複製台北的方式，這樣下去，我覺得是幫台北行銷，觀光客也會愈來愈少，因為大家都是跑去台北。如果高雄跟台北都是一模一樣，那台北的機能特別好，觀光客一定會往台北跑。所以高雄應該找到自己的特色，讓城市有自己的基調，有自己原有的特色，那文化景觀是一個非常好的空間，也是高雄決勝未來的空間。所以本席長期非常關心弱勢、公益、婦幼，所以今天特別召開這個公聽會，來討論文化景觀跟公益村結合的可能性。

我介紹一下與會來賓，中華民國社會服務協會創辦人孫健萍，我們的中央委員，另外社團法人高雄市慈善團體聯合總會副理事長高副理事長，我們禮拜六有碰過面。另外再介紹中華民國殘障人協會理事長張群岳張理事長，再介紹一下社團法人高雄市觀光休閒旅遊發展協會理事長王正光王理事長。我要介紹我的好朋友，中華民國公益藝術家協會理事長張天雄理事長。那因為文化局還沒來，首先請孫健萍理事長，因為你 power point 已經準備好了，麻煩你來講解一下文化景觀與公益村一些必要性的講解，請孫理事長。

中華民國社會服務協會創辦人孫健萍：

謝謝議員、謝謝各位 NPO 的同仁夥伴，以及市府的局處。其實我們從整個高雄市的發展，他城市的一個定位，其實目前各局處是很認真在打拼，但是比較是從

數的角度來出發，比較沒有從整個零的角度來看。我們先看下一頁，其實在城市發展的機制上面，我們以往都會發現，其實高雄市目前財政的資源相對是枯竭的，原因不外乎有六個。第一個當然資源過度集中在中央，我們一直在強調中央政府重北輕南，這個談了好幾十年的梗，但是最大的問題在哪邊，在第二到第六。這些包括地方自有財源的不足，實際上各位發現在高雄市青年就業的薪資，比以前倒退很多。像之前我是高雄工專機械科畢業的時候，那時候民國 84 年到業界去工作，起薪是 4 萬，可是現在我高應大的學生他們畢業，薪資只有 2 萬 8。整個是倒退，而且還在持續的退，為什麼？因為高雄的產業，傳統就是 3 支煙囪，3 支煙囪慢慢地，像左營的煙囪快要不見了。新的產業還沒有出來，舊的產業退出的情況之下，那整個財源相對比較欠佳。再來就是人事費用，人事費用這個部分，相對也是偏高，即便在所謂的四都改制，因為所謂的五都裡面，台北都其實沒變。在整個裡面，人事費用是只增不減，再加上現在的稅基，財產的稅基來講，目前都是偏低。因為各位都知道現在在地價跟房屋稅，他有時候公告現值跟公告地價，它整個稅基是被低估的。另外一方面，我們整個歲出規模、歲出擴大，所以高雄市的舉債已經是五都之首，這種情況是相當嚴重。我們今天站在幫下一代解決問題的角度來出發，所以我們希望能夠進一步幫助市府，結合 NPO 的力量來開拓財源。

我們看下一頁，依照目前來講其實我們有幾個建議，第一個，在強化補助金的誘因機制上面，以往都是屬於垂直調整，那其實這個垂直調整是中央跟地方，以前都是用計畫補助。未來我們也希望，包括以行這邊，在中央這邊他能夠有一般性的補助機制。另外水平的調整也很重要，其實高雄市最大的問題在這邊，我們每個城市都很像，你看台北一發展軟體園區，高雄也發展軟體園區，台北一發展什麼，高雄就跟著發展什麼，最後每個城市都在搞工業區、都在搞科學園區，也都在做高新產業科技。因此變成城市的差異非常小，殊不知以高雄來講，其實最大的資產就是陽光跟慵懶。為什麼說陽光跟慵懶？來到高雄生活就很舒服，自然會放下腳步，所以我們應該要協力來開創社會企業。那依照社會企業來講，目前高雄市閒置的蚊子館舍相當多，不講別的，鹽埕阿婆冰樓上的市場，整個是閒置，鼓山公有市場閒置，然後興達港那邊有活動中心閒置，左營四海一家旁邊的眷區，就是那個眷村已經拆走了，閒置。這些蚊子館舍，如果我們能讓返鄉的青年，他們能以比較低的成本來興辦實業，甚至於讓 NPO 能夠在這邊，透過由點逐漸的聚集，而拉成線，而最後形成一個聚落，這就會形成一個高雄的人文景觀。所以說我們是這一點的主張，除此之外，我們也希望把低價閒置的土地，設定農藝權，給返鄉有意耕作有機農作的青年。因為現在食安的問題相當的嚴重，高雄最大的優勢就是水跟陽光，還有我們人民的友善跟勤奮。看下一頁，其實我們六都

差異化的策略，首先我們針對雙北這邊，首先我們先看定位來講，台南這邊我們主張走向文化創意，因為他本身是文化的古都，再其次，我們希望在新北，再其次，雙北也都能夠以創業為基礎。再來台中有台中港，而且它整個腹地相對比較大，我們希望他們能夠推動的是商貿創意，再來我們希望高雄能夠成為宜居的城市，至於桃園都我們希望能夠定位在海空經貿。那這六都的定位，品牌策略清楚，才能夠發展差異化策略，才能夠把利益極大化。那目前高雄的產業食、衣、住、行、育樂，我們大致這樣分析起來，食就是在六合夜市吃飯，再不然到瑞豐夜市，現在準備要到金銀島旁邊，這個就是夜市。實際上我們都知道夜市是以前從東南亞流傳過來，它基本上不是一個進步的象徵，憑良心講它的商品多半低價，而且食用安全比較難以掌握讓。然後產業來講，傳統 3 支煙囪，還有高軟、加工區跟工業區，住就住的摩鐵跟活鐵。

然後這是行跟育跟樂。你看育的話，我們目前高雄來講，就是短期的黃色小鴨，像我去那邊認真的看了兩個小時，從正面看完到側面看，如果想要在這邊住兩天一夜的觀光客，或三天兩夜來看一隻黃色小鴨，相對是困難的，還有跨年煙火大概就只能住一晚。所以我們希望能夠發展出比較長期性的育跟長期性的樂，像我看到高雄市的觀光導覽手冊給外國朋友看的，包括光之穹頂，各位都知道美麗島站的光之穹頂，我很認真的看了兩分鐘，接下來我不知道看哪裡。因為第一個沒有人導覽，第二個，這樣的景點，配置包括西子灣、澄清湖、蓮池潭，其實各位最快一天就可以走完，最慢兩天，那這樣就沒有辦法讓他在這邊多消費。其實高雄最好看的是人，所以我們希望未來能夠打造愛與關懷的宜居城市，首先在食的部分，我們鼓勵青年返鄉耕作有機食材，製作良心特色商品。然後在產業，我們希望能夠把高齡照顧產業，特別我們有一些學校，他的校本部，譬如說像和春這些學校，他校本部其實都有一些公營造物，這些就很適合拿來發展高齡產業，另外像 NPO 的社會企業也滿適合。那住的部分，實際上我們希望能夠有比較平價優質的那種青年旅社出來，可是高雄除了國軍英雄館跟高雄市勞工局的勞工生活育樂中心之外，很缺乏。所以為什麼不把阿婆冰上面這些閒置的館舍，都能夠活化成背包客的旅館，然後讓他能夠長住。那比較大的公有閒置的館舍，我們可以考慮把它發展成微型或中型或大型的養生村。那行的部分，我們當然也是希望市府能夠加速發展這兩塊，整個追求低碳的發展，因為老人家，其實以往坐公車是非常好。隨著公車未來整個全面民營化之後，各位，民營化之後就像台北一樣，台北的公車是停下來還是慢下來，你到台北去，台北的公車是慢下來，不是停下來。所以我們希望能夠發展更安全的交通，讓老人家能夠更更方便。那在育的部分，我們也希望能夠有高齡的娛樂，因為目前的娛樂都比較是針對年輕人發展，所以這一塊的空間很大，還有包括醫美旅遊。另外我們希望增設一個，這是今天

最重要的核心，一個以人為景觀的公益村。實際上姑且不談別的，像以我自己住在左營，我看到四海一家旁邊的將軍村，每一間將軍住的眷舍相當的大，如果每一個將軍村就是一個 NPO 進駐，然後這就會形成一個特色。其實 921 之後，埔里也形成一個 NPO 的聚落，但是他不夠大，因為他的腹地有限。我們高雄充分具有這個條件。所以以後讓所有的世界遊客來到台灣，他就知道要來高雄看公益村，那這個就是一個人文的景觀。再者，我們這邊希望改變，讓我們可以看到高雄的希望，也就是讓亞洲最大的公益聚落，能夠在高雄整個生根，那這是我們 NPO 之福，也是我們高雄市民之福，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝孫理事長。我們可以知道高雄的產業，我覺得確實是有問題的，市府請走重工業以後，那目前又沒有找到足以支撐高雄的產業出現，那現在高雄做文創還是觀光旅遊，都沒有辦法和其他國家比較，尤其也被台北比下去了，那做觀光也沒有什麼特色，只是請求陸客南進北出。所以我們確實要去深思考慮，那是不是要把高雄打造成為一個宜居、宜民的都市，用人的產業來經營這個城市，發展人的產業來經營這個城市，我想這是做最主要的城市發展。現在回歸過來，請市府團隊經發局吳股長，麻煩針對我們文化景觀要成為公益村的可能性，請你以經發局的角度來發表你的看法。

高雄市政府經濟發展局吳股長佳慧：

不好意思，一開始我誤會了這個公聽會的主題，因為剛剛從理事長這邊的簡報是以人為主的公益村，那這是有一些比較年長的人就住到公益村裡面，是這個意思嗎？

中華民國社會服務協會創辦人孫健萍：

不是，我們希望能夠讓所有 NPO 把家都全部聚集，形成一個聚落，其實以往像九如路有聚落，八德路也有聚落，然後像中正路也有婚紗的聚落，但是 NPO 的聚落目前在台灣，除了埔里一個雛形之外，都沒有。高雄有這麼多的館舍，以及有這麼多熱情的 NPO，如果大家聚集在一起，比較能夠形成一個特殊的景觀。像香港他們也有嘗試在打造這樣的模式，其實我們必須在整個華人界，居於一個先驅領導的角色，這個很重要，謝謝。

高雄市政府經濟發展局吳股長佳慧：

以我們經發局也來講，剛剛您也有提到鹽埕示範市場的樓上，其實這個部分原本已經是閒置很久了，那我們在這一、兩年也是有把它做活化。目前鹽埕示範市場的 3 樓是做數位內容創意中心，它就是如果廠商要來創業，經過我們的審查，認為你的東西是有符合未來有發展性的話，或者是你的營運計劃書是可行的話，可以申請進駐到鹽埕示範市場的 3 樓，所以目前這個部分已經不是蚊子館了，

我在這邊作出一個澄清。我們這邊是認為說，如果要以公益來做主題的話，當然首先要符合公益性的原則，但是我們也不能夠忘掉，這個營運上是不是可行，還要再經過一個詳細的評估。因為以往我們有時候會看到，一個閒置的場域把它標租出去，或者把它給誰去使用，但是後來有時候會有一些，譬如說拖欠租金或是什麼樣的糾紛產生。其實公部門最擔心的恐怕就是這個部分，因為後續產生權責上的爭議的話，有的時候就要走一些法院或什麼樣的途徑，會給公部門帶來困擾。所以有的時候我們會覺得公部門做事情，真的是綁手綁腳，可能議員這邊也有這樣的感觸，那是因為公部門在做任何事情的時候，都要經過很詳細的一些思考。當然我們這邊想的不能夠只是把場域標租出去，或者是把它做活化這麼簡單，我們必須要作全盤性的思考。標租出去之後中期、後期，甚至營運結束之後，我們要怎麼樣把它收回來，那跟標租出去的那些單位的權責，我們這邊都要把它思考清楚。我是覺得公部門在今年做這樣子的一些限制，所以今天財政局有來嗎？沒有，所以我覺得財政局如果有來的話，他可能會對這個部分，因為他們是管一些財產的單位，像我們對一些閒置的場域要做任何的動作，其實我們都會去請示財政局。那會跟我們租出去的單位會有什麼樣的權責產生這樣子，我這邊的想法就是，即使我們標租出去的這些單位，不管是 NPO，像我們經發局一般標租出去的都是些公司。如果他們能夠有一些自償性，或者是他們營業的標的能夠為他們帶來收益，這樣子當然就是很好，而且這樣子的模式比較能夠永續經營下去。除非 NPO 有很多志工，而且是源源不斷地非常熱心的投入，不然有時候這樣的模式標租出去的話，能不能夠長久，有時候我們要做一些很仔細的考量。站在經發局的角度，當然是希望如果場域能夠把它活化，帶來一些經濟上的收益，帶來商業上的繁榮的話，當然就是我們比較樂於見到的。雖然可能這樣子的話，又會流於像剛剛議員所說的很商業化、很市儈，但是就是透過像這樣的經濟發展，大家去消費，帶來一些經濟上成數的效果，這樣才能夠有一些經濟成長上的數據，那這是我們經發局這個部分比較樂於見到的，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝吳股長，吳股長，因為高雄現在已經停止做工業區，現在又沒有比較明確的產業發展，尤其我們大型場館，高雄現在陸陸續續都有一些大型場館，譬如高雄展覽館明年要開幕。本席希望在歡喜開幕之下，我們要特別去思考它未來的營運，未來的走向、趨向，因為我覺得產業，再怎麼展來展去都是固定那幾家產業。因為高雄不比台北，有那麼高密度的人口，還有那麼高的消費能力，所以希望我們在興建一些大型場館之下，要特別去思考它未來的營運、它的格局，還有未來經營方式。我希望不要又成爲一個蚊子館，這是我衷心的建議，謝謝吳股長。接下來請新聞局編審張紋誠先生。

高雄市政府新聞局張編審紋誠：

主席、孫理事長，各位同仁大家好。新聞局這邊，因為市府一直在進行各種軟硬體的建設，包括像昨天也才公佈 2013 的世界宜居城市獎，我們得到 4 金 3 銀 3 銅，獎項是全球第一。我們除了在整個軟硬體的建設之外，大概施政的主軸都是朝弱勢照顧、綠能城市、文創產業，或者是多元文化的主軸。然後整個方向都是朝剛才理事長講的宜居城市的目標前進，以上報告，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝張編審。我現在再重複一下，那個公益村我們現在開的公聽會，是希望我們高雄的文化景觀成為公益村的可能性，那公益村其實就是跟文創結合，那就是集合更多的公益團體，加上我們的文創能量，在文化景觀中成為一個村落，然後就是一個公益村。我希望我們會比台北的松山文創園區，更成為全國第一座的公益文創村，這是本席今天召開這個公聽會最主要的目的，也希望各位學者專家，還有市府團隊，共同來探討這個結合的可能性。也希望這個觀念能夠受到大家的認同，還有樂見這個觀念可以慢慢成形，這也是我們今天主要開這個公聽會的意義。接著請文化局蔡科長，你比較晚來，今天你是重點，請針對我們高雄文化景觀成為公益村的可能性，麻煩來探討你的看法。

高雄市政府文化局蔡科長潔妞：

陳議員、在座的各位學者先進，大家午安。有關今天的議題就是談到文化景觀，是不是有什麼樣活化的可能性，其實文化景觀也是一個以較新的課題，之前文資法的類別並沒有文化景觀這個項目，現在慢慢因為文資朝向比較多元化，所以我們慢慢來重視文化景觀這個部分。不管它要成為公益村，或是之前我們討論過很多文創的方式來活化，其實這個都是可以討論的。因為現在我們的文化景觀目前有四處，在高雄市指定登錄的法定文化景觀有 4 處，包括橋頭、左營的海軍眷村、鳳山的黃埔新村，另外最新登錄在楠梓那邊的中油宏南社區。其實這些東西我們慢慢針對整個大面積、大範圍的活化，我們盡量朝向用文化景觀的方式，為什麼用這個方式？因為文化景觀它的概念，是在我們讓它有一個保存活化的前提下，有一個比較彈性的做法。它並不是像傳統文化資產保存的方式，用古蹟原貌的方式來保存，所以針對這樣大面積的範圍，我們是認為非常適合用文化景觀的方式來保存。那剛剛議員有講到有關是不是用公益村的方式，其實這個方向都可以來討論，因為這個是很新的議題，我們也希望能夠多聽聽各方面學者專家的意見，包括議員這邊的建議，我覺得這都是很不錯的方向。我們這邊是希望能夠多聽聽各方面的意見，朝向比較合理的方式來活化，以上。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝蔡科長，對啦，現在文化局都極力在保留市的文化景觀，那如同你剛剛說

的宏南社區，還有黃埔新村，還有明德新村，還有糖廠。雖然你們自以為糖廠那邊的經營方式是不錯的例子，本席是希望不要每個文化景觀都朝向這方面，我們還是有很多的可能性。譬如過去全國都是雷同的藝術家駐村，那因為藝術家比較主觀，所以他都用色彩來塗抹一些文化，有時候反而會破壞它原有的特色和原有歷史的任務。所以我希望可不可以再考慮其他更多元，其他可能性，就結合公益村來推廣我們的文化景觀，尤其可以保留住它原有的特色，還有它的歷史任務。還有除了它的特色以外，更能結合弱勢團體推廣文創，還有可以推廣文化、文創，還有做社福，所以可以創非常多局，也可以減低社福的支出，增加就業機會。所以本席希望文化局這邊儘量朝其他可能性，不要一味地延續一些藝術家駐村的方式來操作，有時候其他的可能性會更好，所以麻煩接受不同的意見。然後開闊心胸，讓我們的文化景觀結合公益村來做這方面的文創，還有做社福，我想是市府最樂見的一些社福文創，還有更能發揮人的產業，然後讓高雄發揮一些關懷愛的城市，是一個宜居宜民的城市。我想這是我們最主要要去推動的產業，這是本席的意見。再來請都發局陳正工程司，以都發局的立場來針對我們的文化景觀發表這方面的看法和想法。

高雄市政府都市發展局陳正工程司昌盛：

主席、各位與會的專家學者先進，還有各位與會的市府夥伴，大家好。都發局這邊簡單做個說明，今天來這邊真的很開心，個人對公益村，就是所謂文化公益這一塊，其實個人是很陌生，對這個名詞真的是很陌生，首先很高興有這個機會來跟理事長學習、吸取經驗，看是不是能夠用在都市計畫的相關規劃上。我首先說的是因為基本上都市發展局都是透過都市計畫的一些工具去成就可能的一些文化事業，比方說我們會透過分區的管制或是分區劃定，比方說我劃定為保存區或是文化景觀區等等類似這樣，去承接這樣的事情，亦或是說我為了去保護某個產業，但是我需要他的土地，我會透過古蹟的容積移轉，就是會有一些工具去做，所以如果今天針對文化公益這一塊，因為剛說我其實對它的認知很薄弱，如果說有更具體，也許我們可以透過都市計畫來成就它，所以今天真的是來這邊學習，首先第一點。

都發局這邊可能可以透過一些空間場域的規劃，一個有形、具體、硬體方面去協助，但是軟體還是需要靠各位，所以真的很需要軟體，甚至剛剛理事長也有提到，要人進來，重點是要有一股活水，對不對？有一股活水，所以要有人進來，這方面需要大家協助。第二個，只有一個想法就是剛剛一直提到所謂的公益，我個人的認知，提到公益，我會覺得像一些宗教團體、慈濟或社會福利，大家直覺想到公益是那一方面，可是因為今天我們提到的是公益村，就是文化公益這一塊，我的認知真的有限，我想應該是說社會大眾普遍對文化能和公益畫上等號，基

本上認知真的有限，所以真的很需要大家給我們再教育，我們才能去瞭解所謂公益文化的這個價值。

再來，我想說的就是基本上不管是中央到地方這幾年來陸續推動跟文化有關的，譬如說過去有什麼社區重點營造或是有一些社區營造的培育等等，亦或是說我們也會透過一些資產保存或是閒置空間再利用，畢竟這些做的可能和理事長所想像的公益村，我想應該是有一段差距，不然今天我們不會提出這樣的一個問題出來，不過剛剛我們經發局的同仁也有提到，政府其實有很多的法令是很綁手綁腳的，所以相對於一些民間團體其實是更有彈性、更自主，但是我們都瞭解他們要去經營這樣的事業其實是很困難，就是也許沒有經費、沒有人力。一方面，我猜啦！有可能是因為大家對文化的認知有限，所以基本上要去贊助、要去貢獻它會相對少，比方說慈濟要大家去捐錢，大家拼命捐，因為他認知的是福利方面的公益，可是大家對文化公益的認知有限，所以基本上去贊助的可能也有限。我覺得透過這樣的一個推廣也許讓大家更瞭解所謂的公益文化的話，也許未來相關資源的贊助會更順利，也許啦！今天我個人是有這樣的想法。

另外，剛提到市政府這邊綁手綁腳，一方面比方說你和政府的一些合作只要…，講難聽一點，談到金錢好了，因為政府有個採購法，所以過去其實很多我們所謂文化人、文藝界不喜歡和政府做一些合作，因為透過採購法，他可能很多的行政作業、程序就煩死了，真正要落實到一些所謂的文化事業是有限，所以透過今天這樣的一個公聽會，如果我們更瞭解所謂的公益文化需要的什麼，也許我們進一步的去建議相關的法令該修改或是該怎麼樣的，我想這些其實市政府都可以去考慮、可以去成就它。

再來就是剛剛主席也有提示到，我要推動這樣的文化公益，很重要的就是它要有在地的特色。要有在地特色，其實我覺得很重要的是一個在地的覺醒。基本上，高雄市有很多的地方社團、社區團體，其實他們也都有很強的社區意識，可是他們對於剛提到的我們今天的主題——文化公益其實也許也認知還不夠，所以我覺得可以多方面的推廣去集合這些在地的社團，可能可以更促進公益的這個力量，然後來達成這樣的公益文化，所以回到今天的這個主題，我可能還是要麻煩理事長再教育我們，就是我今天要推動這個公益村、公益文化，我的目的到底是什麼？還有我的對象是什麼？我是要創造一個文化的多樣性，還是說我只是提供大眾一個接觸文化的機會，還是剛主席有提到，我是對弱勢團體又或是說我是對於少數民族文化的一個關懷，我想如果我們能夠更瞭解這個對象和創立的目的的話，對於後面的推動會更有幫助。我先做以上的說明，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝都發局的正工程司。現在因為如同正工程司說的，文化景觀有時候比較屬

於文化保存的必要性，所以我們就把它保存下來，本席是長期比較關心我們的弱勢、婦幼，還有這方面的弱勢團體，所以特別召開今天的公聽會來探討我們的文化景觀成爲公益村的可能性。文化局現在極力在保存文化景觀，所以我們目前有 4 個文化景觀，我想說最主要是高雄市太年輕了，它自己沒有歷史、沒有故事，所以我們更要保存我們原有的特色和歷史，尤其文化景觀有歷史性、任務性，這也是我今天要召開這個公聽會的主要意義和目的，也希望市府團隊能集思廣義。針對這個觀念，我希望也樂見這個觀念能讓大家接受，並有這個可能性讓未來文化景觀可以成爲公益村，可以做文化推廣、文創、做社福，減輕市府對弱勢團體編列補助預算，還有增加工作機會，這樣也是很好，這是最樂見的。另外，我再請社會局陳科長，麻煩針對我們今天的議題，麻煩以你的角度來提出你的看法和想法。

高雄市政府社會局陳科長綉裙：

感謝主席，還有在座各位與會的專家學者、所有的與會代表，大家午安，大家好。我代表社會局今天來參與這樣的一個議題的討論，我想對社會局來說，比較熟悉的是在社會福利的推展，其實社會福利的推展，大家一定很熟悉，我們長期和非營利組織是很密切的合作，其實在座與會都是非營利組織的代表領袖，所以會很清楚我們非營利組織通常是以公共的利益而非個人的利益爲出發，能夠去創造很多的不同面向和不同價值的公益性目的爲主，所以對社會局來說，在推展社會福利的過程，我們常常會和很多非營利組織透過一些個案委託的方式、方案委託的方式或是一些公設民營機構委託的方式等等來辦理各式各樣的社會福利工作。其實陳議員長期在一些婦幼、兒少和各個面向不同弱勢族群的社會福利上面也非常的關注，也給我們很多不同的意見。

今天能夠來這邊聽到這樣的議題，我想非營利組織的發展在整個國際化、全球化的發展趨勢之下，他關注的議題不再只是一個社會福利這樣的面向，可能會包含很多，像要去開發一些主動性的服務，或是他可能要去投入一些公共建設這樣社會責任的開發，甚至他可能會從文化教育的角度、醫療保健的角度，甚至我們也一直在談文化景觀、環境這些議題，我想其實就會從這些不同的面向來做關注，所以我想在不同的面向也能夠更多元的結合非營利組織去開創不同面向的呈現，我想這個部分也是值得再去討論和關注的部分。在這個部分，我們也希望能夠聽到不同角度的意見，也可以再針對這個議題能夠有更多的討論。以上是社會局的意見，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝科長。本席提出文化景觀結合公益村的可能性是希望減輕我們社福團體的一些補助預算，因爲過去我們的文化景觀都是藝術家駐村，所以你還要給藝術家

津貼、補助，他們又比較沒有在地的代表性，藝術家駐村又比較主觀，有時候會破壞文化景觀的原意、特色和任務性，所以本席想說我們的弱勢團體、社福團體如果能結合公益村，或許會減輕社會局的負擔，也是造福更多弱勢團體他們的收入，我想這是我們希望能推展結合這個公益村的目的，謝謝社會局陳科長。

另外，我們教育局…，教育局還沒來嗎？趕快催他一下，教育局的代表，催他一下。現在我請社團法人，就是非營利組織代表團體，社團法人高雄市慈善團體聯合總會高副理事長來談談我們的社福團體現在面對的問題和窘境，以及是否有可能透過公益村的出現來解決他們的問題、瓶頸以及窘境？我們請高副理事長，麻煩你，謝謝。

社團法人高雄市慈善團體聯合總會高副理事長桓懋：

謝謝主席。高雄市府各局處長官，還有今天與會的學者專家，大家午安，大家好。我本身是高雄市慈善團體聯合總會，因為我們是屬於非營利組織，是屬於民間的團體。各位應該知道目前在民間團體對經費的支出大部分都是從小額捐款，一般現在各社團所面臨的危機就是他們的經費短少，可是案子很多，各方面都有很多的開支要支出。目前總會的經費來源大部分是由政府補助，將近有 40%，民間團體大概有 12%，一般小額捐助差不多將近有 20%左右，其他還有一些行政費用，扣一扣等於說一般的社團在經費上可能就是沒有那麼多。

剛才所謂的公益村，如果公益村能夠發展得好的話，對於我們這些社團，現在像高雄市很多社團在各地區都有，我們可以針對剛才所講的現在有很多閒置的地方，到時候如果這個公益村能夠發展出來，雖然是文化景觀，可是我們可以配合所謂的文化觀光還有各社團，因為現在很多各職社有本身的特業專長，社團針對不同的對象，也有負責兒少的、青少年的還有老人，這三大方面都已經有持續在做，可是他目前有一個困難就是沒有一個固定的地方，今天公益村如果能夠規劃得好，給他們一個地方讓他們來發揮，可能他們也會結合附近包括當地的社區還有發展協會各方面，因為目前很多發展協會是做得滿棒，我們可以結合這些團體還有各界慈善會來做整個大規模宣傳的話，這樣對高雄市包括各方面都能夠發展得很好，而且在一些社團本身也有行政的收入，包括他們志工的發展。他們整個規劃就是會幫整個社區發展得很好，而且公益村如果成立的話，對於這些社團來講，如果一個地方發展下去的話，可能每個地方他們都會要求，這樣整個高雄市都會活絡起來。

對於公益村的名目，其實包括文化景觀、觀光、人文學術各方面，我們都可以做得很好。目前我們知道現在很多是非營利組織，所以你看民間在外面對於募款的壓力上都是滿重的，雖然總會是在高雄市，慈善團體是屬於總會，可是大家都知道都是屬於一些小額捐款，那個捐款不會很大，不像北部的金額有財團、各方

面來支持，雖然目前社會局全力支援我們來配合各方案的工作，可是你知道社會工作是不斷的延續，一直做下去。像這一次，各位應該知道像 11 月 30 日金蛇寒冬送暖在議會這邊擴大舉辦，這是議會鼎立支持的，還有一些民間社團，大家支持才能夠將整個社會福利做得很好，所以說未來在各局處如果能將這個公益村規劃得很好，希望對這些弱勢團體還有這些慈善會能夠有一個小小的空間，讓他對這方面能夠發展，謝謝各位，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝副理事長。我想大家都知道我們的社福團體長期以來都是非常有心在照顧社福以及弱勢這方面的，但是多數限於經費有限，有時候都要透過補助或者是捐贈的方式來進行業務推展。他們比較沒有募款的能力，有時候都是把對這個社會付出的理想放在一邊，所以我想這是社會一個無形中的損失，如果我們可以結合公益村，公益村如果可以提供一個空間讓社福團體有一個學習或者發展文創的空間，我想或許可以解決長久以來社福團體因為經費不足而無法推動運作的困窘，所以本席想說文化景觀如果能夠結合公益村，有個部分可以讓社福團體去做文創或是學習，推展文創、做文化、做社福更能減輕社福團體的開銷以及增加他們的收入，我想這也是減輕社會局編列預算的負擔。社會局科長，對不對？是不是？

另外，我們聽完社福團體副理事長所面對的問題之後，我們是不是請長期投身教育工作者中華民國殘障人協會張理事長談談我們現在教育的體制下，在學校教育所面臨的盲點以及高雄地區學生所面臨的困境，然後再來談談如果有公益村，我們可以怎樣去幫助這些正規教育不足的部分？請張理事長發表一下，謝謝。

中華民國殘障人協會張理事長群岳：

議員、政府官員、各位理事長，大家好。文創，我認為它是教育的源頭，可以是一個主要的價值，我希望它不是一個附加價值。這個公益村和藝術村主要就是融合它的地景、文化景觀，還可以為弱勢打造他和文創的結合，讓身心障礙朋友有很多的創意，其實很多殘障朋友、弱勢朋友他的藝術造街都不會輸一般人，他們認真的程度都比一般人還來得高，但他們都是沒有一個真正可以展售的地方或展覽的地方。

身心障礙朋友的教育，他們希望藉著如果有這個公益村的形成，他們可以在這裡能夠有一個展示的地方。因為我自己在開畫廊，就希望它是一個純美術的地方，不是商業美術的地方，不是讓人欣賞每一眼看過去不知道它的含義在哪裡，像現在高雄很多地方就變成剛剛議員講的，到糖廠就知道要去吃冰淇淋，我帶小朋友去，也是去到那邊就是要吃冰淇淋，但最主要的是它的文化含義在哪裡？去到那邊，我們不知道糖廠原本的源頭在哪裡？所以像現在要形成很多什麼眷村，還有很多可以運用的藝術空間是希望它能夠有一個地景還有源頭讓後代的子孫知

道它的開源在哪裡，然後讓去參與的人能夠知道我們今天來到這裡能夠得到以前前人的一些什麼，我們後輩可以學習到什麼，就是這樣子。希望它能夠成爲一個真正純美術的地方，能夠讓一些身心障礙朋友或是弱勢朋友能夠發展的藝術空間，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝張理事長。所以我們都知道如果有一個公益村讓我們切身感受、去參與，從課外去教學或者參與實習，我相信這對學生一定會更加受益良多，尤其現在學生缺乏愛與關懷，又比較注重追求物慾的享受，所以如果有個公益村讓他們多去感受、去參與，我想更能讓學生接受到好的品德教育，所以我想公益村讓我們的學生來接觸是非常好的，謝謝張理事長。

我們再來聽高雄市觀光休閒旅遊發展協會王理事長對於高雄市面對觀光的意見，是不是真的像高雄市府所講的高雄觀光業都一片欣欣向榮、一片看好？我請王理事長發表你的看法和想法。

社團法人高雄市觀光休閒旅遊發展協會王理事長正光：

議員、各位局處的長官、各位先進，大家好。我第一個想跟大家分享的是我想從上到下沒有一個人認爲觀光不重要，觀光是非常重要的，特別以高雄來講，我們具有一個非常好的特色，隨著我們有一些產業外移，那些重污染的外移，我覺得非常適合發展觀光，這是我第一個要提到的，觀光很重要。

第二個，我要提到的就是觀光產業，其實廣義的含義，我認爲它是從生活中出發，然後發展出一些人文和自然的特色，我舉個例子來講，我們在觀光的時候，如果高雄的空氣差得不得了，就算我們的景觀、人文再好，我覺得這個部分都是非常大的扣分；譬如說高雄的水質差到不得了，再好的觀光的人文和自然，都是一個扣分；譬如說我舉例來講，高雄市區的綠樹越來越少，我們怎麼樣去強調我們的自然生態？我覺得這也是值得討論的第二個部分。

第三個，我們剛剛講到公益村的部分，我也想說我們也在從事觀光行業，我本身是航空公司旅行業領隊、導遊，然後在這方面遊程規劃已經也滿多年的走過來，我們一直反思自己一個問題，我另外還有一個協會就是中華民國遊程規劃設計協會，我們不要講台灣其他的地方，我們先以高雄來講，高雄有哪一些地方是具有世界級景點的特色？我們想不出來，很可能的就是佛光山的佛陀紀念館。我們覺得以觀光來講，觀光有一點俗氣。爲什麼有一點俗氣？觀光是一個產業，把文化包裝起來、把生態包裝起來，拿來幹嘛？拿來賣錢的。這是很俗氣的，但是今天如果有一個公益村的角度來講，以我們從事觀光業的人來講，我們也是非常希望這個觀光客能夠到公益村，能夠對我們的弱勢族群、弱勢產業有所幫助，可是大家可以看到，大者恆大，小者恆小，能夠做維格鳳梨酥的，越做越大；小的特

色鳳梨酥，領隊、導遊、旅行社不會把他帶過去。

我們覺得公益村的角色，在我們希望觀光景點吸引力當中有一個非常重要的就是群聚的效果，我們認為如果要做，做到最大的面積、最具有各式各樣多元化的特色，我們在從事旅遊業來講、觀光行業來講，我們非常願意把我們的遊覽車，當然我的前提是我們在一定的經濟誘因上，我們從事觀光產業的人不太可能純粹去看，我們是不是有可能未來或許收門票或許鼓勵他們在弱勢團體的一些藝術品、文化產品方面做一些適度的購買，我們都非常願意做，所以我們覺得這個公益村有一個聚集的效果，只要聚集，我們以前都讀過「數大，便是美」，只要有一個聚集就會有一個議題，這個議題如果再加以包裝的話，我覺得這個很容易也很可能會是高雄一個非常好的賣點，所以我們覺得應該可以在這個部分滿足到人文，甚至可以滿足到生態，也可以滿足到公益，也可以滿足到產業，我覺得這個概念是非常不錯的概念。

我們剛有提到說我們各局處都非常努力，社區總體營造啊！各方面都有，可是那都是一個點，我們做來做去，我們的觀光客永遠是鳳山的到左營，左營的到楠梓，頂多台南到高雄，最近還不錯，有一個鴨子吸引了台灣很多空虛的人來。為什麼？心靈的一個療癒。真的，我自己看到這個的時候，一則以喜，一則以憂。喜的是什麼？客人真好騙，一隻鴨子就可以騙來 2、300 萬人，我們覺得很好騙，但是這種短期的觀光效益要不要？要，我們要有；五月天的演唱會，我們都要有，可是我們要不要長期的觀光效益的一些作為？我覺得這部分如果有，當然有很多方法，但是公益村是我覺得滿好的、滿長遠的一個想法，我覺得這是還不錯的一個地方。

最後，以我們協會來講，我們在從事觀光遊程規劃來講非常多年。剛剛有長官提到，我們和觀光局的關係其實很密切，可是也因為真的很多採購法、很多的一些作法，我們其實不太願意跟政府去開口，但是我們苦不苦？很苦。我們牙齒咬了，自己做，然後帶著學生、帶著這些旅遊行程規劃的優秀同學，我們自行安排，沒有拿政府一毛補助。我們到北京做什麼？台灣行程規劃的一個表演，讓大陸的同學、大陸的老師都能夠知道台灣的優點。我們當然說是說，我們骨子裡還是很希望得到更多的補助，當然我們在場租方面、在辦公處所的租賃方面確實也都是很大的一個負擔，我覺得這個公益村將來成立，以公益為優先，如果有多多的話，也可以給我們考慮一下，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝理事長。對啊！我們高雄的觀光都是抄襲國外，國外的都比較好，反而忽略高雄自己本身有非常好的天然資源——好山、好水、好風景、好空間，我們應該要更認同過去的歷史，我現在反而發現我們的市府對觀光都是抄襲國外的，然

後走捷徑，反而忽略我們自己最優勢的一些天然資源，很可惜啊！因為上天賜給我們非常好的禮物，就是好山、好水、好風景、好空間，我覺得這個非常適合做宜居、移民的城市，我希望我們的相關局處要特別去重視，我們認同我們過去的歷史，像我們的旗津、愛河、西子灣，這些都是非常好的，只是有時候缺乏互動，如果有公益村的出現，本席認為會是讓高雄更好的一個機會，可以去創造不同於其他城市的觀光景點，高雄市才會更有觀光的理由核心價值的源在。這是本席的意思，最後我想從文化的角度聽聽曾經做過駐村還有駐校的藝術家，然後現在正和宜蘭五結鄉合作偏鄉教育的公益藝術家協會張天雄理事長的說法，請他來談談公益和文化結合的可能性。是不是談到公益就要捐錢，還是要資源？還是爲了要做公益，而不用其他元素來跟文化景觀結合？我們來聽一下張理事長的想法。

中華民國公益藝術家協會張理事長天雄：

謝謝議員、市府團隊的長官、非營利組織的好朋友們，還有現場的來賓，我想先給經濟發展局還有都市發展局的哥哥、姊姊幾個關鍵字。第一個，我今天早上才聽到廣播，社會局的社會力已經是五都裡的第一名，所以剛剛經發局的股長談到志工的問題，原則是沒有什麼大問題，社會局科長一直在點頭，社會局這一塊的資源做得非常好，所以後援不是問題。然後其實議員剛剛也講到一個重點，目前為止台灣絕大多數人都有幾個觀念，第一，分不清楚公益和慈善的差別，第二，都認爲這是要伸手要錢的東西。但是我可以跟各位講，這個我也是摸索了好久才知道，慈善這個概念其實在談捨得；公益的概念在談交換，所以我們常常看到像慈濟那種的就是付出，它其實是短期的，就是遇到急難、災難的時候，可能就會去煮飯、送物資，這個是慈善，它不要求回報。但是公益可能就是教你怎麼去釣魚，所以可能中間還有一些交換的價值存在，這是第一個要點。

我們再談到公益是不是就跟錢或賺錢無關？完全錯誤，我們去看一個關鍵字，溫世仁先生曾經在大陸的黃羊川做了一個黃羊川模式，他就打了一個概念，始於公益，終於營利，他把黃羊川藉由一個公益的概念建設起來後，他最後是靠黃羊川旁邊蓋飯店，然後把整個黃羊川納入他旗下的產業之一，然後再把賺的錢回饋給這些人，所以它變成一個很大的經濟體，然後這個地方也繁榮起來。所以基本上公益是有很多經濟價值存在的。

第三個關鍵字，目前為止像我有看到議員的質詢，議員有談到一個，其實台藝大已經有一個公益文創中心，以往我們對於盲眼的環境挑戰者來講，我們的思維都認爲眼睛看不到就做按摩，一般來講都是這樣子。可是事實上盲眼的人絕對有其他更敏銳的地方，台藝大的文創中心就很可愛，它爲了結合公益就找了盲眼的人，因爲盲眼的人觸感很強，他們就去找了毛料，然後找老師來指導他們做手機

套，於是發展出一套他們自己的文創商品，最後吸引鴻海郭台銘跟他們簽約，挹注資金給他們，培養他們去發展文創的事業，這在議員放的影片裡面都有，所以基本上文創和公益的結合已經有先例了，只是目前還是雛形。所以我為什麼說高雄要去搶它，因為再不搶它就沒有東西了，所有東西都被人家玩完了，我要講的是從這個角度去談可能性，基本上雛形已經出現了，所以就是以上這三點。

再來我想用幾張投影片和大家稍微談一下什麼叫做藝術家駐村，基本上藝術家駐村或是商業的文創村會面對到一個問題，第一個，我們已經沒有利基了，因為台北的松山文創其實已經把整碗都端走了，所有大大小小包括吳寶春等全部都去了，所以各位如果有空可以去看一下，而且它右鄰忠孝東路四段商圈，左鄰信義計畫區，要去血拼什麼的都可以，然後裡面又有誠品的 Hotel1，可以住在裡面感受那個氛圍，而且所有的能量統統聚集在那裡，還有電影院等統統都有，所以高雄如果再發展類似的東西一定會被人家講是抄襲。而且說實在的，台北有一個這麼大、這麼遼闊的地方，人家為什麼要來高雄？這就是一個問題，然後剛剛議員也談到，基本上藝術家駐村或是商業文創村都是一個單一價值，沒辦法創造多元價值，它其實就是錢嘛，但是一般的民衆不是笨蛋，也知道你就是要他們來這花錢，那他為什麼要花這個錢？如果要花錢為什麼不要花多元價值的錢？譬如買東西時，如果還有公益的價值在裡面，它的價值不是更多元？這就是我們的思維。

再來，基本上藝術家駐村也是要靠政府補助，而且說實在的，議員剛剛也談到，其實藝術家很維新，我自己做過駐村和駐校藝術家，其實我們都是用很片段的資訊直接去介入一個環境，我管你天皇老子是怎麼樣，只要我爽就好了，這就叫維新。這也就是說它的文化概念其實是銜接不上的，因為藝術家是橫向去切入一個環境，他只要把自己對於藝術的觀念帶進來就好，像黃色小鴨也一樣，他才不管台灣跟鴨子有什麼關係，鴨子就給你開進來了。事實上鴨子是國外的東西，每個小朋友都有一個洗澡的鴨子玩具，我們在 HBO 都看得到，台灣小朋友哪有鴨子可以玩？哪有那麼有錢？所以基本上他不會管你，就是直接介入，算是很粗暴。

下一張，我們來看一個文創公益村的概念，其實先前這幾位非營利組織的團體也有在談，在社福上面，議員剛剛已經強調，我們可以解決掉很多社福的問題，觀光上我們可以創造一個聚落，剛剛也有朋友講了，這觀光的聚落可以帶來很大的收益，教育上我們也可以有很多非正規的教育，包括孩子進去後就會有很多潛移默化的效能，感受到高雄市一個這麼有愛心的地方，其實高雄竊盜率是全國第一，如果大家看到有這樣的地方，知道生命不僅僅是物慾，不僅僅是 iPhone 或是平板電腦，還有這麼多需要我們幫助的人，那我相信他們在潛移默化的過程裡，高雄會有質變。在都市形象上，高雄其實現在很糟糕的一件事情就是我們的都市意象一直不是很明確，我們看到羅馬就會想到許願池，看到泰國就會想到四

面佛，看到日本就會想到和服，但是你看到高雄會想到什麼？沒有。高雄現在還在用龍虎塔，但是基本上龍虎塔的意象是中國的意象，這一點是滿糟糕的。所以藉由公益村的概念可以創造出高雄什麼樣的都市意象？就是愛與關懷。這個都市非常有愛，非常有關懷，這就是我們的核心價值。我們不再走商業，因為商業被台北拿走了，基本上台北就是一個商業的城市，這個不用多講，因為去台北就是在工作，離開台北就是一種生活，所以我們要主打生活。再來，我所謂的文化延續就是說所有的文化景觀不管過去是眷村或是宏南社區，都有其任務性存在，宏南社區其實也背負著一個…爸爸去上班，整個家庭的幸福都背負在他的肩膀上，然後眷村也是有一些時代任務在肩膀上，它其實也是在保衛這個國家的安全。所以我在想公益村的概念，非營利組織其實基本上也是在延續一個社會福利，也在幫弱勢團體爭取權益，所以基本上這個任務就會跟先前的文化延續有所契合，我們目前只看到很多文化上面的建設，都跟過去的歷史直接橫切切斷了，就像我們剛談的那個淡水老街現在就變成賣貢丸，然後九份就變成賣茶，以前是這樣嗎？我們的糖廠只有冰淇淋嗎？是這樣嗎？所以現在有很多商業的概念進去後，就把任務性給切斷了，這其實是一件很可惜的事情，剛剛我們的夥伴也有談到，你到這些地方去，根本都不了解它過去是做什麼的，也不會花時間去看那一萬個字在寫什麼，我只要吃完冰淇淋就走了，這個就是我們的盲點。

下一張，關於多元效應，我們剛剛已經談到了，第一個，降低社福的支出，我們可以增加弱勢的就業，再來我們可以增加觀光的收入，這個絕對沒問題，不管到時候觀光業怎麼去跟它結合都是可以的，政府資金當然也可以申請，文化局這邊其實現在經常去搭配政府比較顯學的資金，我覺得是可以的，反正它是公益村跟文創結合嘛，除了文創，還多了一個公益的概念，我相信龍應台部長也應該非常喜歡這種東西。

再來企業的投入，我們剛剛談過，只要你東西出來了，連鴻海的郭台銘都會點頭了，其他人還有什麼意見？再下一張，有關多元財源，企業投入、政府補助，我們可以辦活動，基本上我這樣跟長官們報告，你們要藝術家辦活動是一件很困難的事情，我做過藝術家我就知道了，你叫他辦活動，他會跟你翻臉，但是非營利組織的朋友基本上都是活潑的，所以你辦活動他們是很樂意的。還有經營空間，我只是舉例，不是說一定，舉例來講將軍村可能有兩、三百戶在裡面，如果一個非營利組織經營個一、兩間或是兩、三間的空房，讓它做為一個民宿，它也會有一些收益，另外這些非營利組織也可以幫你看著房子，因為房子沒人住會壞很快，你叫藝術家進去會壞更快，就大概是這樣。然後文創與觀光的收入，這個沒有問題。下一張，我很快做一個結束，文創公益村的優點，第一個，為高雄創造一個核心的價值，觀光、教育、社福、行銷和故事的區塊，創造真正宜居都市

的內涵，我們移來高雄並不是爲了要去看光之穹頂，而是生活在這裡，要有一個讓人家覺得驕傲的地方，如果這個公益村可以告訴別人高雄多麼有愛心，台北都在賺人家錢，高雄都在這裡享受生活，我們是這麼有愛心的聚落，孩子長大一定也會很有愛心，也會爲社會服務，會貢獻、奉獻，這樣你站出去跟人家談這個東西就會很驕傲，而不是今天站出去說我們有一個文創村而已，因爲人家有松山文創園區，要說有藝術家駐村，別人也有藝術家駐村，既然都一樣，人家爲什麼要住高雄？人家就會縮回去了，因爲我住在台北二十年，我很清楚台北人怎麼看高雄，我都跟他們辯，但是辯不贏他們，因爲高雄…我們等一下再講那些結構性的問題，高雄人可以得到潛移默化的愛與關懷的視覺轉化跟教育，長期真的可以淨化人心、降低犯罪，這個是無形的價值跟所謂的投資，除了從數據上去看之外，這個東西絕對可以產生一定的效應。

下一頁，我要建議的還有一個所謂大公益村的概念，剛才經發局跟都發局哥哥、姊姊有談過，政府單位會有一些手續很麻煩，但是我的意思是我們去做一個執政的動作，有些事情你已經看到了，要想辦法去解決，譬如城市光廊，現在適合發展什麼？適合發展鬼屋，因爲都沒有人，以前是高雄人的驕傲，去那邊好多人，又有大立亮亮的 LED 燈，現在去那邊整個空的，我就很疑惑了，即便是建商要蓋房子之前，在地沒有用的時候，也會拿來當停車場賺一筆，信義計畫區都是這樣在養地的，那城市光廊空著做什麼呢？我們可不可以逆向思考？我們多做一些投資嘛，所謂的投資是什麼？就是兩個燈泡跟一個喇叭，這裡這麼多人，非營利組織的朋友都是你們的 Content 嘛，讓大家去談談人生、生命、教育嘛，我們難道一定要在那邊賣咖啡嗎？不能每個去聽的人自己手上帶一杯咖啡嗎？譬如禮拜五、禮拜六晚上，只要有人聚集的效應，有二十人、三十人聚集在那裡，讓大家看到這個城市好熱鬧，還會講這些課堂上聽不到的議題，久而久之人潮就會聚集，聚集之後你還怕沒有商家要來嗎？現在我們的思維都很奇怪，都把地空著讓人家去標，結果人家都沒有看到效應嘛，那你爲什麼不把效應做出來？然後讓人家知道原來會有這一群人，有一個群聚的效應，說實在我講真的，現在的人其實基本上心靈是孤單的，不要看他們臉書一直更新，我看到有些朋友的臉書大概五分鐘就更新一次，表示他其實已經有臉書恐懼症了，所以我的意思是其實現在人的內心很空虛，我們是不是可以提供…我們也不要錢嘛，文化局科長，我們是你們的 Content，我們不要錢，你只要提供個燈泡和喇叭，幫我們調整一下，我們就去城市光廊演講嘛，每人一杯咖啡，促進商機，至少 7-11 的咖啡都能賣出去嘛，然後晚上我們就聚在那裡，大家取取暖、聊聊天，讓每個人來發表一些意見，這樣有什麼不好呢？當初我們的政黨不也都是這樣起來的嗎？好玩嘛，這樣城市就會很熱鬧，而不是像鬼屋。

再來我有聽到議員的一個政見，非常有前瞻性，鳳山的鳳儀書院基本上過去就是書院還有鳳山的文化中心，那爲什麼不讓它去結合一些課輔？像議員長期關心婦幼，這樣就可以解決鳳山地區雙薪家庭小孩的課輔問題，因爲政府不是都鼓勵人家生小孩嗎？結果一、二年級的小朋友下課時間沒有人接，還要付課輔一萬、兩萬的錢，誰會想生？所以是不是可以把鳳儀書院做成一個公益的課輔單位，使其能延續鳳儀書院的歷史任務，然後又能解決鳳山地區民衆的問題，這不又是一個多元的價值嗎？

下一張，我要在這裡提供一個比較概念性的東西，文化需要內涵，不是塗裝，可是目前爲止我看到高雄比較多塗裝，但沒有辦法，因爲人都喜歡花花綠綠，野柳的女王頭也擦口紅嗎？沒有嘛。羅馬的許願池需要變彩色嗎？如果把它彩色下去，米開朗基羅會從墳墓裡面爬出來打你的頭。北京的胡同需要變彩虹眷村嗎？我要講的是雖然現在的氛圍不是這樣，但是基本上人的每一道皺紋都是他生命的歷練，是有意義的，不要全部抹平，那個東西很艷俗。我要強調高雄公益村其實可以創造一個讓人呼吸、停留的空間。

下一張，施政是一種良知，公部門有權力，各位在座的長官都是有權力的，然後我們有創意，只要合作就能創造兩利。基本上，我們讓社會有動能的團體去做市府行銷勝過花錢辦活動，我也知道現在的公務人員基本上是很辛苦的，有警察局以前跑到我們學校跟我們說長官叫他們畫四格漫畫，他說他怎麼會畫，公務員現在都被要求做很多自己不熟悉的東西，包括行銷、活動、創意，我看到很多人的臉書我都很想笑，那個東西不是上兩堂課就可以了，所以我們是不是結合大家的力量，讓高雄變得更美好，以上報告，謝謝議員，謝謝各位。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝張理事長非常精闢及用心的講解，我希望公益村的出現是有可能性的，我希望這個觀念能讓大眾接受，因爲原有駐村的藝術家都比較不是在地，也都是以比較主觀的觀念去破壞原有的特色和歷史，所以如果公益村出現，可以解決一些社福團體的人事開銷，減輕他們的負擔，還有增加他們的就業，這樣也是創造雙贏。剛剛張理事長講了一些公益村存在的可能性，我是希望高雄這邊能開放心胸，不要故步自封，去接受這個觀念，讓高雄能發展人的產業，成爲一個有關懷、有愛，宜居的城市，然後也好好運用上天賦予我們最原始的禮物。剛剛張理事長也有講到，像城市光廊閒置、荒廢著，然後現在都發局好像又要編列一些預算，蓋一些奇奇怪怪的公共藝術，那個都沒有在地的特色，也會破壞原始高雄歷史的特色，我覺得很可惜，又浪費錢，尤其市政府現在財政拮据，結果都發局好像又要編列預算來蓋一些奇奇怪怪的公共藝術，我覺得很不適合，所以可以如同張理事長所說，辦一些講座或演講等，帶動人潮，把那個地方炒熱起來，不用花很多

錢，又可以結合藝術、文化還有文創，拓展高雄的文化人口，這是我們要特別去思考的多元文化的可能性。

再來，在聽完剛剛五位非營利組織代表的談話後，也請在場這些市府團隊代表回應一下，教育局韓科長你比較晚來，你要多說點。

高雄市政府教育局社會教育科韓科長必誠：

主席、市府的團隊，還有各位先進，不好意思，因為局裡的聯繫可能有點疏忽沒有通知我，其實我看了這個活動的主題，我也覺得非常感動，因為上個禮拜也開了一個文創的公聽會，那天主席也有來，我覺得高雄真的是一個充滿幸福的城市，今天這個公聽會我也覺得其實公益村的活動，能邀請公益慈善團體進駐，推動文創是很好的。剛剛講到城市光廊，因為我也在文化局服務過，92年文化局成立之後，文化局是由教育局分出去的，所以其實教育和文化是一體的。我覺得今天的活動非常有意義，站在教育局的立場，我們以前在學校也有推藝術家駐校，譬如青山國小也曾經有辦藝術家駐校的活動，但是可能比較狹隘，另外在這邊也向主席和各位先進報告，教育部組織改造之後，今年成立了一個新的司叫做師資培育及藝術教育司，昨天我也在教育部開會，是由漢寶德資政和他們司來推動美感教育，司長也很明確說以前我們這一代都忽略了美感教育，因為以前是考試帶動教學，沒有考試就不教了，每次音樂、美術、工藝大概也都沒有在教，所以現在他們積極在推動這個，所以從北、中、南、東各大學，像高雄市有師範大學，就會調用我們的老師，在經過培育之後，來教育下一代，其實在這邊也向大家報告，其實我們和文化局也有很充分的合作，因為我們要讓孩子親近藝術，所以今天能有這種藝術村的成立，我們覺得真的是非常高興，如果有需要教育局協助的，我們也會盡力協助。因為學校在少子化之後可能會有一些閒置的空間，當然部分的校長會有自我主觀的意識，不願意釋放空間出來，這個我們也了解，所以要怎麼樣透過局的立場跟大家協調，讓他們把空間釋放出來做公益村，其實這個是教育局這個區塊可以做的。所以真的很高興能參加這個活動，我們也覺得高雄有這麼好…尤其縣市合併之後，以前我們只有在市，比較狹隘，現在縣市合併之後，我們有更多文創的場地可以來做，聽到各位先進和社會團體願意幫政府來做，我也覺得很感動，剛才最後有聽到張理事長講的，因為公家部門做事總覺得要有資源、經費、人力，但縣市合併之後各局處的人員也並沒有增加，市政府的財政也是相對的拮据，因為範圍擴大、人口又多，像學校，本來原高雄市只有 156 所學校，現在縣市合併之後有 370 幾所，小學本來只有 88 所，現在變成 241 所，由這個就可以知道我們的人力、物力真的是很匱乏。當然能透過和民間合作來做這個，我覺得對我們來說也是減輕我們的負擔，因為我應該晚來，所以沒有聽到文化局同仁講的，他們應該也有很多可以來配合的，也在這邊跟主席、同仁報告，

我們全力配合應該沒有問題。抱歉，因為科員沒有聯絡到我，我在開局務會議硬把我拉出來，我一路開快 80/km，因為總是要讓我準備一些資料，所以我來就趕快拿資料來看，因為我不能亂說，結果後來看一看確定這是我們社會教育科的業務沒有錯，因為藝術教育在教育局是由社會教育科來負責，雖然部分文化的業務因為撥到文化局去，但是學校內的藝文領域區塊還是屬於社教科主導，所以在這邊向各位先進報告，以上。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝韓科長，那請文化局回應一下。

高雄市政府文化局蔡課長潔妮：

謝謝主席，主席、各位在座的先進還有市府團隊的長官、同仁，今天非常高興可以聽到大家對於文化景觀有這麼多的想像，剛剛各位理事長提到的，不管它未來是做公益、社福或是弱勢相關的，甚至是藝術、美術，其實都可以是文化的一環，畢竟文化基本的核心價值就是在其多元性，所以我們也是希望未來在文化景觀的活化上，能夠引進各方面不同面向、領域的能量。除了文化景觀本身的歷史特色外，能夠引進不同的能量，使其能有更多元的活化，剛剛聽到在座各位的意見，包括議員提到有關兒少的部分讓社福參與，如果將來在文化景觀的活化上有機會的話，我們也非常樂意做這方面的合作，以上。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝科長，接下來請都發局正工程司回應一下。

高雄市政府都市發展局正工程司陳昌盛：

謝謝主席，主席以及各位與會代表大家好，剛剛聽到各位理事長的一些建議，確實是上了一課，很開心有這樣的機會了解大家對生態人文關懷的用心，都發局做為高雄市都市發展的先鋒部隊，確實應該對這個城市的自明性要有自覺。我們會受教，讓高雄有一個意象，先感謝各位理事長。

再來，基本上要成就這樣一個藝術村，確實需要各方面的幫忙，原則上我們現在最起碼要有一個場域空間，有個硬體，基本上目前這些硬體坐落的地方可能會有一些都市發展的限制跟規範，我們會透過相關的計畫或是法令修訂，盡量來協助成就，把那個籬解掉，讓大家能夠更容易的做這樣的公益事業，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝正工程司，接下來請社會局科長。

高雄市政府社會局人民團體科陳科長綉裙：

主席，與會代表，剛剛聽了幾位非營利組織團體領袖的分享，其實非常感動，我覺得從公益的角度看整個文創價值的推展，其實它的價值在於能夠做心靈的感動跟改造，就好像現在很多的商品，其實我們可能喜歡聽它背後的故事，或是說

它的故事才是真正感動我們、激發我們想要消費的力量，這是我聽到剛剛很核心的價值。所以其實我覺得如果公益村的設計…因為其實非營利組織有非常多的面向，不是只有社福團體，也有文化、環境保護等面向的團體，所以能把這些價值、觀點結合，再以文化景觀為基礎做這樣的推展，這是我覺得非常令人感動的地方。

第二個，因為非營利組織不是以營利為目的，所以其實它面臨的一個比較大的挑戰跟困境就是如何永續經營，為了永續經營它可能需要收入，做一些經濟活動的設計，經過設計後能夠再去做一個開發，再去創造、整合這樣的概念，所以我剛剛其實也從張理事長那邊看到一些概念，整個公益村其實有文化延續、交易的議題，有觀光去增加收入等不同面向的議題，所以我覺得整合非營利組織投入這樣的文創事業，其實也提供了一個解決永續經營困境的方法，這是我剛聽到兩個很重要的議題，也真的很感謝大家能提供這樣的想法，刺激大家一起去思考怎麼朝這樣的方向努力，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝科長，接下來請觀光局回應一下。

高雄市政府觀光局謝股長玉栗：

議員、學者專家還有在座的貴賓，大家好。今天談的是文化景觀成為公益村的可能性，就觀光局的角度來說，其實觀光局最重要的工作就是帶動一個已經形成的城市亮點，並推廣，所以觀光局的角色是做這樣的工作，如果各位 NPO 的團體真的能夠把這個地方做成一個公益村，對觀光局來說，其實在推動城市的行銷上，真的也是一個亮點，然後就像王理事長所講的，遊程的規劃上，我們都可以協助幫忙，讓公協會旅行業者來設計這種遊程，成為公益景點，公益景點真的聽起來滿新鮮、新穎的，讓人家感覺很振奮，然後遊客也許會很好奇，在公益村的永續發展推動上，以觀光局的角度，我們也是很樂見其成的，謝謝。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝，剛剛聽了大家的回應、意見還有看法，還有沒有人要回應、補充的？孫理事長。

中華民國社會服務協會創辦人孫健萍：

實際上各位都知道，其實歐美的社會企業到非洲還有開發中國家經營的成效非常卓著，以孟加拉為例，有一個人叫做尤姆斯，他就興辦了窮人銀行，其實我們這個世代有時候缺的不完全是錢，他缺的是一個公平的機會，所以其實尤姆斯的窮人銀行有沒有經濟利益？有。但是它沒有商業銀行這麼高的商業利益，公益村會不會有產業稅收的利益？會。但是當然它不是像一般的商業型模式這麼高，但它對整個社會的發展絕對是正面的，因為尤姆斯幫助了幾十萬個瀕臨破碎、即將上吊的家庭，挽回了很多人的生命，所以得到諾貝爾和平獎。那高雄有什麼讓整

個世界感動的？我覺得公益村是一個很重要的起點，其實像我剛剛有提到鹽埕的二樓就很適合做背包客的民宿，讓他們吃完冰可以留在這邊，我只是舉例，其實很多地方很適合這些背包客來體驗高雄的美的，因為高雄的青年旅館真的不多，如果讓 NPO 來經營，NPO 不再只有像愛盲賣原子筆、喜憨兒賣麵包而已，其實 NPO 也可以經營民宿啊，讓背包客感受到這裡的文化和生活，這點是非常重要的，報告完畢。

主持人（陳議員粹鑾）：

謝謝。我再補充介紹一下，中華民國犯罪防制參議協進會陳秘書，有沒有要補充還是回應的？

那謝謝大家的回應，請容許本席做出兩個結論，因為高雄目前沒有代表性的產業，所以我們都跟著別的城市跑，抄襲別人，要走出自己就必須跟台北區隔，發展人的產業，利用高雄優勢的空間還有氣候條件，讓高雄成為宜居的城市，如果有發展出公益村的可能，就能塑造出這樣的內涵跟形象。

第二個結論，公益村具有不同區塊的意義跟價值，在觀光還有社福、教育，還有文化和都市發展上，它都有其貢獻和意義，它可以塑造出一個城市的意義和意象，用愛與關懷建立都市宜居的形象，也可以創造文創的價值，帶給城市和弱勢團體收益，同時也可以提供一個觀光景點，讓觀光客和公益產生互動和感動，最重要的，公益村是可以提供一個活的、非正規教育的空間，讓高雄的孩子都能夠在充滿愛與關懷的環境中成長，保存文化的任務性和歷史的價值，所以是一舉數得。在經過大家的意見交流和溝通後，希望在這個公益性質還有圖利全民的觀念有出現，有這個公益價值還有圖利全民的觀念，我們來探討，希望市政府團隊可以認真去考慮、思考這個觀念，讓這個夢想成真，讓這個非常好的觀念能成真，這也是我今天主辦這個公聽會最主要的意義，現在這個公益價值還有圖利全民的觀念還是個雛形，希望透過我們的探討，真的有可能成為一個公益村，讓我們美夢成真，希望是這樣，謝謝大家提供這麼寶貴的意見跟想法，公聽會也非常圓滿成功，謝謝大家撥空參加，謝謝，也祝福大家平安快樂，謝謝。