

「古蹟？危建？中油宏南宿舍何去何從？」公聽會會議紀錄

日期：102年8月29日（星期四）上午10：00

地點：本會1樓第一會議室

主持人：張議員豐藤

記錄：姜愛珠

一、主持人宣布公聽會要旨及介紹與會來賓

二、出席政府機關、專家學者、民意代表討論並交換意見

高雄市政府文化局文化資產中心蔡課長潔妮

高雄市政府都市發展局綜合企劃科陳股長柏丞

高雄市政府農業局植物防疫及生態保育科林科長志嫻

高雄市工務局建築管理處江正工程師俊昌

高雄市楠梓區公所里幹事施世傑

高雄市楠梓區高級中學陳教師錦鴻

台灣中油股份有限公司黃律師錫耀、梁法務怡玲、李工程師建興

高雄大學陳教授啓仁

社區營造藝術家張天雄

高雄市台灣野鳥學會林總幹事昆海

油廠社區文化生態保存協會高理事長慧玲、趙敏華

霧峰光復新村保存社團吳秘書長東明

立法委員趙天麟服務處唐助理文彬

立法委員管碧玲服務處周主任嵩祿

三、主持人張議員豐藤結語

四、散會：上午11時39分

「古蹟？危建？中油宏南宿舍何去何從」公聽會錄音紀錄

主持人 (張議員豐藤) :

謝謝大家，今天公聽會的時間剛剛好，昨天文化局剛好通過宏南宿舍是市定的文化景觀。今天出席參加的有文化局的蔡科長、都發局陳股長、農業局林科長、工務局江正工程司、區公所施里幹事，中油出席的有法務梁小姐和黃先生。另外是中油煉製事業部的李經理和李工程師，還有社區營造藝術家張天雄老師、野鳥學會總幹事林昆海，油廠社區文化生態保存協會高慧玲理事長還在路上，現在是趙敏華小姐，今天義守大學楊慶餘教授有事情沒辦法來，他請楠梓高中的陳錦鴻老師代表他，等一下請他為大家做介紹，另外還有台灣花園城市發展協會的吳東明秘書長。

宏南宿舍算是高雄一個保存很好的社區，包括生態和整個歷史的一些聚落，如果把它毀掉太可惜了，過去它是日本時代的海軍第六燃料廠，然後爲了軍官的宿舍才建的，中油把它保存得相當好，到現在是一個非常好的聚落，等一下林昆海總幹事會介紹那裏的生態，非常精彩，然後陳老師也會介紹。昨天很感謝文化局把它指定爲文化景觀，但是中油也不必擔心，文化景觀跟古蹟是有一點距離跟差別的，你們還是可以做一些整修，甚至做一些開發計畫也可以，但是就是不能違反文化景觀的方式，所以可能你們原來的想法必須做一些調整，就是你們做的任何開發必須經過文化局核准，所以這個東西是一個心態的調整，然後對於保留一個那麼好的地方對高雄市一個非常好的事情，但是我們也不要只是期待指定爲文化古蹟、文化景觀是一個死的、空的文化景觀在那裏，它其實更應該活化那個地方，說不定將來會變成一個中油生財很好的工具，這可能是我們今天公聽會最重要的方向，我希望這個文化景觀、文化古蹟不是只是一個硬體保留在那裏，然後都沒有人，其實它應該跟人緊密結合，它應該是一個活的文化景觀、活的文化古蹟，人還能夠住在裡面、在裡面活動，變成一個很棒的地方，所以今天特別召開這個公聽會，剛好被指定爲文化景觀然後開這個公聽會，我們老早就安排了，但是剛好這個時間點，高慧玲理事長很早就拜託我，然後也請文化局能夠保留這個地方，既然已經指定了，我們希望它對高雄是一個很棒的地方，所以我們找了很多文化景觀專家和生態專家，甚至我們希望找出國外很多的例子可以好好的探討，像這樣的地方我們在台灣可以怎樣讓它活化，大家都獲利，中油獲利、當地的居民能夠獲利、高雄市民更能夠獲利，這個才是最重要的。今天的程序我們先讓陳老師做一個簡短的介紹，然後請林總幹事介紹生態，接著請吳秘書長介紹台灣的活化案例，另外也會請油廠的社區保存協會表達他

們的想法，高慧玲是中油子弟也是在那邊長大的，你們成立這個協會的目的，然後請社區營造藝術家張老師好好談論一下、討論一下，到底這裡可以變成怎樣？然後再請文化局、都發局，我們先請中油講他們原來的構想跟未來可能調整的構想，然後再請文化局和各個單位做一個回應，現在請陳老師開始發言。

高雄市楠梓高級中學陳教師錦鴻：

張議員、各位來賓，我是楠梓高中教師陳錦鴻，其實我對中油沒有什麼偏見，我覺得中油也很好，我對社區住在那個地方的子弟也沒有意見，我的動機很單純，去年從後勁做研究開始，我現在正在高師大做研究，在研究的過程中我發現中油在後勁地區造成很大的污染，當然中油有一些回饋的動作，也不錯！可是一路研究過來我們發現，在宏南、宏毅社區這邊的社區文化變不見了，然後在後勁那邊的文化、生態各方面保存的非常好、建構的非常棒，但是我們聽到當地的居民說，他們對中油的看法都是負面居多。回到宏南、宏毅社區我們真的發現當地二大珍珠，誠如剛才張議員說的，我們真的要感謝中油保存下來，但是問題來了，中油的努力很少人看得到，今天如果宏南、宏毅社區是一個典範的話，那對中油來講，整個形象，第一個，印象是正面的，這方面與會人員可以去做思考。第二個，昨天有一個新聞事件，就是淡水那邊要建一座大橋，當地人反對，為什麼？因為會影響到夕陽的景觀，所以我們由景觀來看，我們試想一個問題，就是在宏南、宏毅可以蓋大樓，就給它蓋大樓，我們把以前的歷史記憶抹掉，把它抹掉很容易，用推土機把它推過去，然後建大樓，其實是很容易的，但是它牽扯到文化、地景的景觀，各位如果有去過，你會發現中油真的保存得非常好，昨天我們去拜訪當地的一些里民，其實他們很希望可以保存下來，他們的生活不會受影響。昨天我也在現場，我看到文化局的長官和一些學者專家，他們對那個地方的期許是非常高的，我們把它保留下來其實並不是要把中油的土地吃掉，它還是中油的土地，一直都沒變，生活型態也沒有改變，所以我想有些誤會藉由公聽會來澄清是一個很好的交流方式，但是我要強調，它在高雄市做為某一區的聚落裡面，它的歷史、地景其實大家是有必要去關切的，建築物這麼多，如果能夠提供市民在歷史記憶裡面，甚至中油回饋地方，甚至中油一些環境可以保留下來，這是很好的，你把一棵樹木砍掉很容易，賣個 10 萬、100 萬也 OK 啊！可是你知道，一片森林它可以提供地方的永續，它是可以長久的，那個經濟效益遠大於你把它剷平建房子或者做其他改變之用，這一點請各位要深思，謝謝。

主持人（張議員豐藤）：

謝謝陳老師。我再補介紹幾位來賓，管碧玲立委的助理周嵩祿主任，還有趙天麟立委的二位助理，因為跟中油的溝通將來可能需要中央立委的協助，大家一起把這件事情做好。其實高雄是一個非常年輕的都市，很多東西可能還不夠悠久，因為還年輕，很多東西以古蹟的角度它還不夠老，沒有保存就把它弄掉，高雄永遠沒有所謂的古蹟，而且高雄很缺故事，這個城市建了很多新的東西，都是冷冰冰的，都沒有故事，如果這個留下來有一些故事，其實高雄會很豐富，現在請林昆海總幹事來為大家講解。

高雄市台灣野鳥學會林總幹事昆海：

主持人、各位與會代表，大家好。很高興有這個機會來這邊跟大家報告我們在宏南宿舍跟整個左楠地區的一些發現，我們常常參加很多的公聽會和環評，常常碰到開發單位說，為什麼你們爲了幾棵樹、幾隻鳥就來阻礙開發？我們最不喜歡聽到這樣的言語，其實樹跟鳥就是人的生活環境，我們常常在講開發跟環境要平衡，怎麼平衡？既然要平衡就不應該是某些特定環保團體的議題，而是大家共同關心的議題。宏南宿舍最主要是有黃鸝鳥這個種類，這個鳥種在座真正看過的人可能不多，最特別的是，它是屬於台灣野生動物保育法所保護的瀕臨絕種的一級鳥類，全台灣的數量只有 200 隻左右，確實數量有多少沒有人知道，那這有什麼意義呢？台灣目前總共有 600 多種鳥類，列爲瀕臨絕種的鳥類只有這 10 種，第一個，黑嘴端鳳頭燕鷗，各位有沒有聽過？它叫神話之鳥，消失了幾十年然後又出現在馬祖，沒有幾隻。第二個是黑面琵鷺，現在是七股生態旅遊的金雞母，大家都是衝著黑面琵鷺去那邊觀光，第三個、第四個、第五個都是一些猛禽，像林鵬、熊鷹、遊隼，都不容易看到，在山區比較偏遠的地方，近年來遊隼因爲它適應都市的能力很好，喜歡住在高樓大廈，50 樓、80 樓這些沒有人去的地方，然後鴿子又很多，所以它慢慢在都市定居下來。另外是山麻雀，它跟普通麻雀是親戚，可是目前全台灣的數量也是不明，現在有一個團隊在做保育，另外這兩種信天翁更不用講了，在台灣幾乎消失了，一年能夠看到 1、2 次的機會都很少。接下來的是草鴉，目前高雄鳥會跟林務局、農業局有在做一些保育的工作，而且是全台灣以高雄旗山爲主要非常穩定的地方。再來談到黃鸝，這個鳥種跟世界級非常罕見的鳥來比，它剛好在我們高雄市區出現，你只要在那個地方停留的時間稍爲久一點一定看得到，就是這麼漂亮的一種鳥。台灣有一句諺語叫作「黃鸝皇帝，鳥秋落地，老鷹乞丐」早期大家對這個鳥的印象，因爲它是金黃色的非常貴氣，有王者之相，所以才會有這幾句話出來，其他的鳥大家也都很熟悉，鳥秋、老鷹，老鷹抓小雞，他們對這些鳥的形容，同樣居住在這個環境，這不是工業社會的諺語，這是早期農業社會的諺語，當時的老百

姓、農民看到這些鳥的時候，他想的是，黃鶯出來了，像皇帝出巡，因為太漂亮了，叫聲也很好聽，黃鶯出谷，從歷史到現在其實大家對這種鳥都是在讚美。我們去年做了一些調查，宏南宿舍這個地方你說數量不多，其實整個台灣數量都很少，但是它非常的穩定，這個也是因為整個左楠地區的綠地面積是全高雄市比例最高的，保存得很好，這個部分當然要感謝中油和一些營區才能有這樣的一個結果。但是它還是碰到一些問題，譬如說南邊的左訓中心現在在施工，仁武的新營區有 39 公頃，未來是中山大學的校地，也要消失了，海軍、宏南宿舍、中油廠區，未來的規劃會是怎樣？這個加起來數百公頃的面積，實際上都要改變它現有的地貌，那表示黃鸝的棲息環境會愈來愈少。它很特別，它需要大面積的綠地跟高大的喬木才能在這個環境生存，所以如果有比較頻繁的干擾跟開發行為都會讓它消失，各位可以看到我們目前記錄的點，剛才除了表列之外還包含一些像高雄高爾夫球場、海軍軍區、官校、衛武營和都會公園，都是綠地面積非常大的地方，宏南宿舍這個地方大家都非常喜歡，因為它建築群的比例非常低，但是綠覆率很高，所以它才有辦法在這樣的環境裡面生存。

在五都裡面真的只有高雄市得天獨厚，在我們市中心這麼好的地方出現，其他的都在比較偏遠的地方，比如屏東的穎達農場、高雄的兆豐農場、台北的淡水等等這些地方，真正在市區跟民衆這麼靠近的鳥就只有高雄市。其實黃鸝就是代表金雞母，其實有些鳥的價值比黃金還貴，我們不是用商業的價值去衡量，而是從早期人們對一些特定野生動物給它賦與的價值，形而上的價值、宗教的價值，甚至商業上的價值，它都可以是我們的金雞母。保護黃鸝鳥就是保護我們的環境跟未來，因為像這麼好的地方，我想任何人、任何市民走到這個宿舍區都會覺得太棒了，我們不要說高級，它真的是一個非常好的生活環境，它代表一個非常高的價值，那這個價值要怎樣來衡量，確實值得我們深思。我再重覆黃鶯皇帝這句話，實際上我們的政治人物也是一樣，當這個物種出現，不管你是政治人物也好，是開發單位單位也好，它代表一個非常好的形像跟隱喻，說實在的，如果你要繼續參選，你那個位置做得好的話，這個鳥如果能夠存在，跟大家有非常密切的關係。這麼漂亮的環境我們非常肯定，相關單位過去來保護的努力，我們也希望不要讓它消失，以上報告，謝謝。

主持人 (張議員豐藤):

謝謝林總幹事，接下來請台灣花園城市發展協會吳東明秘書長來為大家介紹。

霧峰光復新村保存社團代表吳秘書長東明：

主持人、各位朋友，大家好。我們是台灣花園城市發展協會，協會成立至今大概是 2 年多的時間，我們平常在台中市的霧峰區，今天特別到高雄來參加公聽會主要是想提供一些過去台中市在登錄文化景觀及保留大面積宿舍，還有推動大面積宿舍又保留又發展的真實案例，我介紹一下今天帶來的案例，霧峰光復新村，霧峰光復新村在台中市霧峰區，它的歷史背景主要是，它是台灣省政府教育廳跟衛生處的宿舍，如果從台灣省政府疏遷的角度來看，光復新村是省政府中興新村的前身，我們調查以前的歷史資料發現，1950 年代中期爲了要把整個省政府從台北搬到中部，那時候有一個省政府疏散計畫，當時要建造一個非常具有時代意義，事隔 60 年我們都還覺得省政府中興新村非常完美，中興新村當時的定位是一個陪都，所以整個環境規劃在建造的時候是考察西方二次大戰戰後的城市規劃經驗，爲了確保這個經驗在台灣能夠被實行，所以那時候有做一個實驗計畫，確保當時整個城市規劃系統是可以被實現的，這個實驗計畫成爲光復新村。這是省政府中興新村，這個尺度比較小，但是風貌滿類似的光復新村，省政府 1998 年廢省之後，光復新村面臨到跟台灣很多的國營事業或行政機關的宿舍一樣，就是它面臨可能要騰空或者被標售掉，如果要繼續使用的話，到底要如何調整轉型這樣的問題，光復新村因爲 1998 年台灣省政府廢省，2004、2005 年的處理方式是打算拆除，然後標售。包含我在內，我們這個社團的幹部主要是以光復新村第二代爲主，那我們推動光復新村保留下來，因爲它過去延續中興新村開發的歷史因素，所以光復新村不管從生態環境、從歷史意義、從它的建築到實質的環境規劃，在台灣都有相當重要的歷史意義，可是它最不利的條件是整個光復新村已經沒有一個機關可以管理了，因爲以前是台灣省政府在管理，自從省政府廢除之後，整個光復新村四分五裂變成很多中央像教育部或衛生署的中部辦公室管理，因爲管理機關非常分散，所以陷入一種沒有什麼管理的狀態。

台灣在二次大戰之後，就是 1949 年之後，台灣的城鄉風貌有一種非常主要的類型，就是我們今天珍惜的類型，就是黑瓦紅磚、小小的房子、美好的綠地環境，這樣的類型大部分是眷村，那眷村很多當然品質良莠不齊，現在大部分眷村已經改建了，另外一種就是我們今天在談的宿舍，這些宿舍一般是國營事業或很多公教單位和行政機關在使用，當然在先前國土標售過程也拆除了大量的宿舍。台灣有二種比較特殊的案例，一種是 50 年代美軍協防台灣期間所建造的美軍宿舍，這個跟台灣戰後的生活方式和現代化的歷史有非常密切的關係，可是這是美國人的經驗，另外一種現代化經驗是台灣人的經驗，就是省政府宿舍，省政府宿舍目前以文化景觀登錄保留的方案在南投是省政府中興新村，全區 200 多公頃登錄文化景觀，然後台中是將全區 20 公頃左右

的光復新村登錄成文化景觀。我今天介紹這樣的歷史其實想要提供一些經驗給大家參考，我們現在談的光復新村裡面除了有 300 戶左右的房子因為沒有管理機關管理，然後人員被遷走，面臨整個環境閒置的狀態，這個是大部分光復新村的情況。另外一個是，光復新村裡面有一所光復國民中學，這個國中在 921 地震之後因為斷層壟起，後來被改建成地震教育園區，所以光復新村文化景觀的範圍是包含 921 地震教育園區的。為什麼我要談 921 地震教育園區呢？我現在來談一下歷史，我要提供一些經驗是，高雄包含今天中油宿舍的案例有 4 個文化景觀，包括橋頭糖廠、左營海軍眷村和黃埔新村，今天我們是把中油的宏南、宏毅宿舍登錄成文化景觀，前 3 個案例的情況跟光復新村一樣，目前沒有管理機關，眷村其實國防部已經釋出了、台糖已經遷廠了，那個地方面臨無法管理，所以登錄文化景觀之後面臨最大的問題是市政府要怎樣把管理的能量引進到這個環境裡面，讓這個地方未來有辦法建立一個營運機制能夠繼續發展，這個是類似光復新村的情況，光復新村其實有另外一塊，這個環境裡面有 921 地震教育園區，哪怕地震教育園區這一塊整個範圍已經被登錄為文化景觀，可是地震教育園區今天還在，所以地震教育園區有它原本的經營管理方式，只是多了一個文化景觀的身分，其實對整個地震教育園區沒有任何影響，它反而因為這個身分使台中市政府給它更多政策的支持跟資源。我們今天談的中油宿舍它比較像地震教育園區的情況，就是這個宿舍區的環境有中油公司妥善營運管理，在登錄文化景觀之後，其實文化景觀最重要的是怎樣保存跟怎樣營運，文化景觀跟古蹟其實不一樣，因為古蹟比較有強制性，可是文化景觀其實是一種身分，一旦登錄文化景觀之後其實到底這個地方何去何從，未來機能怎麼轉變？空間怎麼樣又保存又發展？怎麼維持？其實最重要的關鍵在文化景觀本身會有一個法令計畫，也就是登錄之後要訂定一套保存計畫跟保存維護計畫，這個計畫才是決定這個地方未來怎麼轉型、怎麼發展最主要重要的關鍵。

無論對市政府、對社區的居民、對關心生態的社團或者是對中油公司來講，登錄文化景觀其實是一個多贏的方案，它能夠整合各式各樣的資源，然後讓一個地區又有條件保存又有條件繼續發展下去。今天我們是介紹光復新村這個案例，我們把這個簡報跳到最後，光復新村登錄文化景觀其實是爭取很多年的結果，像高雄市其實得天獨厚，因為目前已經有四次登錄的經驗，並且非常知道文化景觀該怎麼樣推動跟營運，台中市其實從來沒有經驗，所以光復新村從 2012 年登錄文化景觀以來是台中市目前第一個也是唯一一個登錄的經驗，所以這個過程當中其實遠遠落後高雄市的經驗還非常多，可是因為光復新村畢竟是一個已經沒有省政府的光復新村，所以未來如何轉型發展，

其實需要市政府更多的力量介入。主要是登錄的職權在文化局，未來的轉型發展怎麼樣走其實是需要台中市的都發局，以及生態環境怎麼發展應該是台中市農業局要扮演更多的角色。未來這個地方該怎麼轉型發展？我們把當前爲了回應台灣現階段社會問題很多重要的概念都納入光復新村的發展方案裡面來，現階段正在訂定保存計畫，也就是保存計畫完成之後接下來整體怎麼發展就會一步一步走出一條路來，所以我想今天提供這樣的案例讓今天在座各位能夠參考，這個是霧峰的光復新村，我們發展協會的分享到此。

主持人 (張議員豐藤) :

謝謝。下一個，敏華，您講。

油廠社區文化生態保存協會趙敏華 :

謝謝議員，還有各位朋友，大家好。因爲我們理事長現在還在路上，PowerPoint 也沒有準備，所以我就先簡短說明一下。首先我們先感謝一下文化局，因爲他們昨天已經把它變爲文化景觀，我們非常開心，真的！也真的感謝中油，因爲你們，所以中油的宿舍真的保存得非常的好。我們油廠社區文化生態保存協會的組成份子都是中油的子弟，因爲我們對這邊是有感情的，所以我們希望它可以全區保留，其實剛剛我們的東明先生他有講花園城市這個部分其實是屬於一個特殊的案例。關於宏南社區、中油社區，我們也做了很多的功課，我們發現適合中油社區的是台灣里山，因爲時間有限，所以我就不多說。再來第三點，其實我們已經粗略算過，我們今天所有的宏南宿舍支出大概是 3,000 萬元；如果說我們今天房舍每一棟租金大概是 3 萬元左右，算一算大概有 5,000 多萬元，所以這部分支出 3,000、收入 5,000 其實是有盈餘的，我就報告到這邊，謝謝。

主持人 (張議員豐藤) :

接下來請張老師。

社區營造藝術家張天雄 :

謝謝議員，還有文化局及各局處、中油的長官、委員的代表，大家好。我想前面的部分，大家都已經談了很多不同層面的一些概念，我覺得我現在雖然說是從文化面去談社區營造，但是其實我想從中油的層面跟市府的層面去談宏南社區，因爲我覺得宏南社區對中油跟市府其實是有所謂多贏跟可能性的一個部分，各位可以相信我，我很瞭解政府機構跟中油這種國營事業的單位。爲什麼？因爲我幹了十五年的記者，我伺候過三任總統，我一天到晚去總統府，我一天到晚去經濟部，那是我最討厭去的地方，因爲我覺得那是個冷衙門。我大概瞭解各位每一個組成裡面的特色，所以我跟中油的長官稍微報告一下，就是說希望各位如果可以的話，幫我們把訊息帶回去，因爲現在

各位已經面對到一個非常結構的問題，我可以感覺到今天有一點劍拔弩張，因為法務都來了，那不是重點，我想比較理性面去跟他討論一些事情。

第一個，中油其實面對到一個結構化的問題。什麼叫結構化的問題？第一個是民營化的結構化，那其實我有採訪過，那時候在我採訪生涯裡面，我遇到中華電信跟台汽民營的例子，台汽民營第一天的晚上董事長是被打出去的，那天晚上我在。中華電信民營更慘，那時候好多人自殺就死在中華電信裡面，又跳樓又自殺，所以我在說企業其實必須要有一個比較寬廣的思考，讓我們的員工怎麼樣去轉型，所以等一下我會提供各位一些例子。還有一個更大的結構性問題是煉油廠，其實我覺得也不用再談了，因為印度塔塔的空氣車已經出來，它已經上市了，OK 嗎？所以其實未來中油整個轉型上面，我覺得那個圖像，我們大概已經看到了，其實 7-Eleven 就可以加氣了，30 元的空氣可以從台北跑到新竹，所以這種東西可能也是未來中油主結構非常大的結構性問題，OK 嗎？為什麼我要談這個？主要是說中油勢必要面對一個很大的轉型問題，OK 嗎？

第二個，我再跟中油的長官建議是說我們現在所有的企業走向一個永續、綠色跟高齡的概念，這不是我空口說白話。第一個、民營化不管是不是有官股成分在裡面，民營化一定要面對轉投資，你看所有的公司，只要他們營運不 OK，他們就開始處理他們的股票，統統在轉投資，這是實際的，台積電、什麼電統統都一樣。我們現在看中化，EPS 3 元的中化，他製藥，做藥已經賺得夠多了吧？他轉投資什麼？長照體系、高齡，就是我剛講的永續、高齡之中的一部分；太平洋建設，蓋房子的，他投資什麼？freshONE。freshONE 是什麼？賣生鮮蔬果、有機蔬果的。所以說所有的企業其實都在走一個所謂永續跟綠色的概念，為什麼？等一下我們會談到，這其實有一個形象面的概念。

第三個，我要跟中油的長官說大家稍微注意一下這個問題，因為我剛講過，我對政府機構跟類似這種國營企業比較瞭解他們的組成結構。中油缺乏一個非常重要的，還有我們的政府也一樣，所謂的「感性事業」。什麼叫「感性事業」？我舉例就好了，這在新聞局也有提到，如果經濟不景氣，民衆會趨向感官、弱勢的正義化，我們看到最近好多的事件，一個人就可以引發大家上街頭。對中油的那種例子的話，我可以舉得更精彩一點，舉例啦！今天你說後勁地區中油煉油，人家罵你，你今天如果宣布明天不煉油了，你看會不會被罵？一樣被罵；你今天如果說明天油要漲價，會不會被罵？你會被罵；你如果說明天要降價，你一樣被罵。為什麼？因為他們覺得你降價降得不夠多，所以這種東西告訴我們說其實民衆現在已經進向一個感性的概念，但是我們

的政府跟國營企業會有一個比較大的問題，我們喜歡從法理、喜歡從理性面去切入所有的事情，我覺得這是在這種後現代或第二現代最糟糕的一件事情。你太理性，比方說我們什麼事情都走訴訟或什麼東西只會引起民衆的反感。

我們剛講過了，中油其實現在位置有一些小小尷尬，就是說一直被貼上污染的標籤，這個對中油來講是比較不利的。我現在給各位的建議就是說其實中油缺乏一個我們剛提到所謂感性事業的連結，我有看到你們所謂永續發展工作跟計畫的四大領域裡面，那些公益的活動，我們就不提了，那個跟所謂的環境保護其實有一段落差。比較具體的就是綠色建築、種樹還有各位網站上所提到的永續，你們的子公司——中碳，EPS 6、7 元，做煤渣的那個，對不對？他們網站上也掛所謂的綠色概念，那個概念就是發展電池，所以我覺得整個講起來，你們對於所謂感性事業這種環保連結弱了一些。

我現在就把話題導回宏南社區這個概念，其實就我的角度上看起來，宏南社區是一個感性事業的金鷄母。怎麼講？它有很多層面，形象面、廣告面、感性面、理性面還有所謂的營收面，它都可以往永續跟綠色去走，而且可以把中油推向一個世界性的企業，我們剛講到中油一定要面對一個所謂結構性的問題。其實我們前幾次去中油的宿舍那邊的時候，我有看到啦！就是中油的員工對於生化科技所產的健康水，我覺得他們有一種驕傲的感覺說你們喝喝看，這個在外面不見得買得到的。我要跟各位報告的是說其實各位可以把宏南宿舍當作你們另外一個最大的金鷄母，你們可以跟人家講如果你不瞭解什麼叫做生態跟工業的結合，你可以來住住看，只要你排得到，OK 嗎？這一種其實是可以讓各位有一個更鮮明的綠色、永續的標籤。剛剛議員也提到一個很重要的概念，我們把它變成一個文化景觀，各位不用擔心去爭所謂主權的問題，OK 嗎？這個東西其實他爭的只是一個轉念。

我要跟各位報告的是各位不曉得有沒有那種想法？因為我自己在做行銷，我是三個非營利組織的一個顧問。我要跟各位講的是其實中油如果宏南宿舍保留下來，光是保守估計，廣告效益就 1,000 萬元以上，勝過各位在廣告上面打什麼中油為您什麼環境保護什麼的，勝過那些東西、勝過千言萬語。我再隨便舉一個例子，像在文創上面，我講真的，各位不曉得有沒有看過動漫？像「天外奇蹟」，中油的房子綁幾個氣球就可以吸引很多小朋友來消費，我講真的，「天外奇蹟」就是講一位老先生綁著氣球就飛走了，你看那個房子一模一樣，所以其實是有很多的很感性的連結，很可愛的東西。

接下來，我要跟市府建議一些小小的概念，因為我走過全世界大概三十幾個國家，其中有長住過幾個國家，說實在的，人啊！我看人真的從只有 2 個

眼睛，爆到只剩 2 個眼睛還有全部脫光光，我都看過，所以都市裡面的那種概念跟感覺，我會很明確的界定出來，我也曾經保留過桃園的憲光二村，就是現在各位所謂「光陰的故事」的外景地，OK 嗎？我要各位講，我們等一下可以稍微談談，就是說基本上市府這邊可能要注意一下，第一個是高雄嚴格講起來已經沒有什麼產業，也沒有什麼觀光的概念。剛剛議員也有提到，很多東西雖然我們做出來，但是冷冰冰的，其實我講白一點就是沒有感情，OK 嗎？這個東西問題很大。我要講的是說像宏南社區這樣的地方其實已經自己造景，你已經無須矯情的再去搞一些什麼硬梆梆的東西，給它什麼叫龍騰什麼的，那種東西其實我跟你講外國人根本不會想看，OK 嗎？

第二個是我剛講過文化要有感情，所以這也是我要建議的，宏南社區一定要有人，像我保留憲光二村之後，我覺得我造孽，怎麼講？因為我沒想到後端怎麼經營它，我是眷村的孩子，所以我很清楚知道，眷村其實不適合人去住，像我那個眷村，包括憲光二村也一樣，後來都統統空掉了，因為其實對眷村的孩子來講，十個有九個半都希望搬出去。為什麼？因為環境太差，另外半個是早就搬出去在嗆聲的，其實基本上大家都希望搬出去，那個不是那麼適合居住，因為在巷子口吵架，巷尾都聽得到，我們居住的環境以前曾經是這樣，所以基本上眷村做一個景觀就好了，我是覺得這樣，但是我們從仲介的角度來講，宏南社區是一個非常特別的物件，這種東西絕對具有它的特別性、絕對是可以有經營概念在裡面，所以我建議各位是說宏南社區一定要住人、一定要有人，有人在這個地方才會有它的影響力，才會有它的概念存在。

第三個還有都發局商品，因為我已經陸續看到有一些標案出來，我可能要請都發局的長官幫幫忙，就是說因為我們的高雄其實說真的也沒有什麼產業，我們也不要再搞什麼二十世紀的什麼經貿園區、軟體園區，各位看看加工區，進去真的是只有紙屑飛來飛去；軟體園區，我也常去看人家釣魚，裡面空空如也，我是覺得說不用再搞這些東西了，未來高雄其實去發展一個人的產業就好了，我可以跟各位報告，像歐美的國家、像芬蘭那些國家，他們光是成人教育的機構跟居住的環境就是一個觀光，人的產業可以帶動很多相關產業出現，像日本現在的高齡產業。像這種，我在思考的就是說因為我有跟慧玲他們談過，未來宏南社區可以做一個銀髮村的概念，其實銀髮村就可以帶動很多中高齡的產業，日本的便利商店都是很多歐巴桑在顧店，中高齡都可以就業，歐巴桑在做店員，為什麼？因為老人家喜歡歐巴桑慢慢地陪著他們一個、一個買東西，所以那個未來的圖像都已經出現了。這是我給各位的建議，不要再搞那個什麼園區了，這個請長官幫忙。

第四個也是最後一點，我希望宏南協會能夠扮演很多大齒輪中間的一個小齒輪，因為我們現在也知道中油對這個東西其實有一些疑慮，我想今天我們跟他們談一談，中油的長官如果能夠把訊息帶回去，其實這個東西是可以營利的，文化是可以營利的，不用擔心。文化局這邊也稍微釋懷一下，其實我為什麼講所謂小齒輪的概念？因為像憲光二村其實是藉由一個協會，叫做「桃籽園」。桃園縣政府跟國防部就是把所有的資源跟他們講，讓他們想辦法去經營這個東西，經營層面也不用去管，可以在兩個大齒輪中間扮演潤滑的角色。其實我們剛看到的花園城市，意思也是一樣。他們這個協會也等於是在小齒輪跟大齒輪中間轉，所以我建議各位是這樣，尤其他們很難得是所謂的子弟兵，很難得、非常難得，像我們眷村的孩子統統已經散光了，現在要找回來，已經找不到，我覺得這個就是能量，最能造出創意文化的概念，所以我這裡比較大膽的建議是說因為現在宏南社區的 2 號跟 4 號已經空下來了，是不是我們稍微整頓一下？讓有心經營的協會進駐，讓他去看看我們推廣台灣里山的概念或者是說幫中油這邊去做所謂形象的宣導、做一個多功能的空間，做展覽也好、做講座也好，在我的思考裡面，我覺得高雄的民衆需要更多內涵的提升，我覺得這個東西也會幫中油在形象上增加很多，好不好？所以我給各位的建議就是說我希望用人做為高雄市最大的資產，文化景觀也需要人的概念在裡面，希望能藉由這些概念幫中油跟高市府還有高雄市民爭取一個所謂多贏的局面，OK。以上報告，謝謝各位，謝謝議員。

主持人（張議員豐藤）：

謝謝。等一會如果高理事長慧玲來，我再讓她補充。剛剛大家都提到所謂的里山，可能中油這邊不知道有沒有聽過，就是日本用里山的倡議，所謂的里山就是你住的地方是一個很好的生態環境，生活在生態中間，希望營造這樣的一個空間，我想這個大概是現在台灣很多人希望能夠創造更多的台灣里山，這部分等一下如果高理事長來，我們再請她補充，因為你們協會都是在地，都在那邊長大的，你們對那邊有感情、有想法，其實做為一個團體跟中油還有跟官方或者就一些發想或者是一些協調是可以扮演很積極的角色，我想這個等一下請高理事長再來補充。我們是不是先讓中油談中油現在是怎麼樣？然後面對這樣的文化景觀是不是有可能會做怎麼樣的調整？完了之後再讓市政府的機關來做一些回應。接下來請中油。

台灣中油股份有限公司黃律師錫耀：

議員還有各位與會的人員，大家好。我雖然是律師，但是沒有各位想的說我劍拔弩張，應該是沒有到這種程度。我想我們中油的立場好像表示說我們反對把宿舍區列為文化景觀，但是請各位不要誤會，我們對於文化資產的保

存跟活化，這是不同的概念。在把我們的社區列為文化景觀，我們今天之所以表示反對的意見是基於因為我們中油在 104 年要停產，停產以後我們就要做一個高科技園區，高科技園區裡面包含了不管經濟也好、綠能也好、環保也好或是各種景觀、生態也好，甚至剛才各位不同團體、不同人員所講的一些文化資產也好，我們就是統統要把它做一個整體的規劃。

我們大家都知道有時候法令是欠缺彈性的，今天我們中油想要爭取的是什麼？是說如果今天能由我們自己來主導讓它更有活潑化、更有彈性，我們相信這樣，我們剛才的那個理念更容易達成。如果你今天只單純從一個文化資產這個片面來講，你可能跟經濟、跟科技是會有衝突的。我要再跟各位講一個概念，這是我個人的概念，就是說今天如果這個地方是在比較偏僻的地方，說實在的，沒有經濟的問題、沒有就業的問題，原則上我們就不用考慮那麼多，但是今天我們中油這個地方牽涉到的層面是非常廣的，我們如果沒有整體的規劃，我們擔心萬一將來我們這個科技園區做得不好，讓它沒落了，這時候首先附近居民的就業機會，還有左楠、北高雄，甚至我們整個高雄可能都會影響。當然剛才議員也有講，很多委員也有講，他說我們把你列為文化景觀並不是說對你們做了多大的限制，你們就不能做任何其他的用途，而且剛才張先生也有給我們做了一個很好的建議，但是我們中油希望如果能讓我們中油自己來規劃的話，我們就可以從很多層面、從整體的層面來做一個規劃，將來這個方案更能成功。其實我們就舉一個比較現在的例子來講，各位委員或各位與會人員到中油目前的宏南宿舍區或宏毅宿舍區，為什麼現在能夠保存那麼好？為什麼？就是因為今天中油還有持續的發展，但是相對地如果今天中油轉型沒有成功，因為欠缺沒有整體全面性的考量，導致中油沒落了，或是說移轉了，轉到別的地方去了，這時候緊接著有可能什麼？說實在的，可能就產生旁邊的居民，因為我們宏南社區位於的並不是一個單純的山區或是偏僻的地方，它旁邊有非常稠密的人口所在。如果今天也許中油不在這邊了，中油因為某些考量沒有發展起來遷移到別的地方去了，各種可能性都有，我們只是做一個假設，如果是這樣的話，我們都知道剛才的鳥很漂亮，也很珍貴，但是人本主義，我們是希望人也在、鳥也在，我們不希望說有一天是不是鳥在、人不在了，我想這也是一個人本主義的思想，這只是我們的一個概念。

今天議員也好或是各位與會的人員也好都提供了我們中油一些相關文化資產很寶貴的經驗，我們深深的感謝，不管將來是怎麼樣的情況，我們都會把這些很寶貴的意見列為參考。既然現在已經把它列為文化景觀的登錄，已經把它認定是文化景觀，有關於是不是那個的話，當然我們公司內部會做，我

們也就不先表示我們的立場是什麼，我們會在內部做研討，我們就先報告到這邊，謝謝。

主持人 (張議員豐藤) :

好，謝謝。還有要發言嗎？

台灣中油股份有限公司梁法務怡玲：

我是中油公司法務室法務，各位學者專家提供我們非常多寶貴的意見。因為我是在總公司那邊，我想各位有他的立場，當然我之前也在高雄，我是高雄上去的，我在高雄煉油廠十五年，所以我對宏南非常的熟悉，我的孩子也是在那邊長大的，只不過是因為後來工作的關係，我到了台北，我兩邊的法務都非常資深，我到了台北以後我才發現在總公司跟在高雄有不同的看法，現在來到公司這邊，公司有他的想法，像包括 104 年五輕怎麼辦？第五輕油裂解工廠是國家 5,000 億元的投資，它關係到石化中下游多少人的飯碗，還有多少人生存的命脈。因為我們是石化上游原料的提供，我們的使命就是在於供料給中下游，不然他們沒有東西的話，他們那些人都要失業，我現在做的供應商，它的使命是在這邊，所以我們要兼顧的就是環保、要兼顧的就是 104 年到底是不是會存在，因為這涉及到非常多人的生計問題。因為我們常一天到晚就是石化中下游那些老闆急到說他不知道怎麼辦，所以他們也要成立自救會、也要跟我們公司陳情什麼的。我們也是，我們公司前一陣子在研究，大家在媒體都有看到，就是說要轉進馬來西亞，結果我們遇到也是有很多的問題，包括就是成本，然後現在大家也有看到報紙，就是說我們要去大陸，但是時間都已經太晚了，因為那個成本都太貴了。現在我講到這個就是說今天大家這個議題只是我們公司在處理的一個部分。

現在中油公司，他面臨四分五裂，又是民營化，又是這個切、又是那個割，其實最最辛苦的是什麼？這是納稅義務人的錢，這不是我個人的錢，包括剛剛有提到誰要住那些宿舍區，我也很想，剛剛我才知道 2 號、4 號，我就想跟資產他們開個玩笑說我來住好了，因為我也是員工，我可以請求來分配這個宿舍，但是事實上這是一個玩笑話，因為這個資產是屬於國家的、屬於納稅義務人的，我站在法務的立場，我無權決定說我要給誰，這是最重要的。我們因為畢竟來講也是一個法治國家，它惡法亦法，我們還是要遵守，因為這個都是納稅義務人的錢。我今天回到公司以後，我會跟上面報告，我們也會做一個平衡，因為我這個煉油廠這邊有太多的問題了，包括地方的還有什麼、什麼，我們有太複雜的東西在裡面，我們是需要去平衡。當然就是說能夠給高雄有一個很好的環境，我們也非常樂意，但是現在大家不要忘記了這是一個國營事業，它真正的老闆是納稅義務人，誰是住在那個地方？誰可以

有權力永久的住在那個地方？我想這個是要從納稅義務人的角度來看，我也沒有辦法決定。

怎麼樣給高雄有一個很好的環境？我們會在石化中下游他們員工的生計、環保還有文化資產做一個平衡，這是要考驗我們董事長的智慧。因為這是一個六十幾年的老公司，它是全民共有的，它有太多的問題要去考慮。那一天我們副總才跟我提，他說苗栗的出磺坑突然被列為古蹟，結果後來他覺得那個也不怎麼樣；還有剛剛大家看到那個照片，台銀在陽明山的美軍宿舍好像也被列為什麼的，陽明山那個地方，我很熟，我常常經過，它已經荒廢了，你知道嗎？我是覺得說你要考慮到這個，有很多因素不是你們想像的那麼單純，所以我會把各位學者專家的意見帶進去，還有我要站在我們是國營事業的角度來看，來做一個平衡，我們希望會儘量努力，但是大家如果雖不滿意的話，我也希望大家能夠接受。

主持人（張議員豐藤）：

謝謝。其實要讓鳥在跟人也在，不是只有一種做法，有很多種做法。其實開公聽會就是希望能夠有更多的意見，然後到底那個地方應該是要怎樣保存？那個地方怎麼樣讓它活化？就是我們開這個公聽會最大的理由。中油在那個地方要做綠色科技園區到底是不是這樣？其實不是只有中油說的算，也不是經建會說的算，因為這裡的整個都市計畫是屬於市政府都發局必須要去面臨的，所以最後還是要跟市政府去協商這裡到底要做什麼東西。這個你們也必須要去面對，因為都市計畫就在市府的手上，所以還有很多必須要去討論的。

當然生態區必須要以國營事業，但是問題是這裡就是有一個生態區，這裡就是一個文化景觀，其實他必須要去衡量所有的東西，不是只有國營事業所謂石化事業的發展。石化事業的發展，你說要留下來，我必須要告訴你，留下來是不可能的。我自己當過局長，裡面的工廠區全部土壤和地下水的污染，如果要留下來、要更新的話一定要經過環評，而且要建不能有更惡化污染之虞的工廠，這個其實要通過幾乎是不可能的。而且林園跟大林這兩個地方增加的容量，其實已經把原來五輕跟煉油廠的容量都已經放進去了。我自己當過環保署的副署長，所以環評通過的過程我都知道，那個增加的量都已經放進去了。所以這個東西不必要再講這個理由，其實我們必須要面對高雄市跟中油以及整個地方，怎麼樣是可以最活化，可以雙贏這樣的方向才是最重要的，所以這個東西也希望中油能夠帶回去。

我想中油在面臨轉型，剛剛張老師講的，其實我們在看日本油頁岩的整個變革，我相信中油將來做任何這樣的成本絕對贏不過美國，所以一定會面臨

這樣經營的危機。所以這個東西其實是全世界危機，但是更重要的是轉型怎麼樣讓感性事業。因為中油在台灣的企业形象，真的是必須要做一些改造。其實我也談了很多，怎麼樣透過這樣的東西，其實是給中油很好的機會、也給當地的居民一個很好的機會、也讓市民很好的機會、讓市府有很好的機會，讓這個地方變成大家共榮，大家都可以賺到錢，大家都可以賺到形象，大家都可以賺到休閒的好地方，大家都可以賺到覺得很驕傲的一個地方。

其實大家也不用太過覺得一定是怎麼樣，現在大家提早對這個議題的各種想法提出來，其實反而是更好的。接下來我們請文化局，因為文化局昨天就指定為文化景觀，文化局可能有些想法。

高雄市政府文化局文化資產中心蔡課長潔妞：

議員以及在座的各位先進，還有各個單位的代表。我想中油的宿舍跟廠區，是我們高雄市非常具有產業特色的一個社區。從日治時代的海軍第六燃料廠，一直到之後變成中油員工宿舍，其實整個歷史的場域是非常完整的。我們昨天在討論這個案子的時候，也針對中油的宿舍區這個部分，全部的委員，總共出席了大概有 15 位委員，大家都一致的支持這個案子登錄為文化景觀。

其實面對剛剛中油所提出來的想法，我們其實也是想要跟中油公司這邊說明，就是說登錄為文化景觀，其實它不是一個限制，它其實是在一個保存的前提下，我們給他一個彈性的做法。我舉一個例子，我們現在在橋仔頭糖廠，這個糖廠目前也是登錄為文化景觀，由台糖來做營運，其實它現在已經成為一個非常熱門的景點，它其實也是台糖公司轉型從糖廠到發展觀光。其實在假日的時候，有非常多的遊客，每天大概都有上千人。既然台糖公司可以做得到，我想同樣是國營事業的中油公司也應該可以做得得到。

主持人 (張議員豐藤):

都發局。

高雄市政府都市發展局綜合計劃科陳股長柏丞：

議員、與會先進的各位代表，大家好。文化資產保存與調查，是要有它的法定程序，文化局跟文資委員在昨天也去指定為文化景觀。就都發局的立場，未來如果有都市計畫調整需要的時候，都發局會配合辦理。

主持人 (張議員豐藤):

農業局。

高雄市政府農業局植物防疫及生態保育科林科長志嫻：

主席、各位與會的伙伴大家好。基本上就如我們邀請書上寫的，我們的宏南社區，有很多特定的紀念樹木，宏南社區就有 73 株，宏毅社區大概有 3、40 株，所以兩個地區加起來大概有 100 多株的特定紀念樹木，這些樹木基本

上就是值得保存下來的一些樹木。

依據我們高雄市特定紀念樹木保護自治條例，如果這個區塊要做任何的開發，或是有一些什麼建築工體的話，如果有危害到這些樹木的生長，都必須要提出一些計畫書，都要通過我們委員的審查才可以執行。這是我提醒中油公司的，以後如果有任何開發的時候，他要可以提出計畫書，才可以對這些樹做任何的處置。以上。

主持人 (張議員豐藤) :

工務局。

高雄市政府工務局建築管理處江正工程司俊昌 :

謝謝主席。有關宏南社區這個部分，從建築管理的角度來看，大概都是屬於都市計畫前的房屋，本身是沒有所謂涉及違建的部分，除非事後再興修增建的部分。

另外後續在建築管理上，昨天已經定為文化資產景觀的部分，建築管理的部分，會依循委員會及都市計畫後續的相關規定來做一個管理。

主持人 (張議員豐藤) :

其實就是將來整修或是怎麼樣，也是都要經過建管處，建管處是會會文化局。

高雄市政府工務局建築管理處江正工程司俊昌 :

也是會經過文化局。

主持人 (張議員豐藤) :

Ok, 好。區公所有沒有要補充？沒有。好，謝謝。中油的工程師好像還有話要說，我等一下再讓高理事長補充，再請兩位立法委員的助理再補充一下。

中油煉製事業部李工程師建興 :

我只是代表我們管理層面提出說明，剛剛我們的張天雄執行長，提到的感性事業的問題。我先回應剛剛幾位市政府代表長官的敘述，我們目前都依照這個方式在進行，所有的珍貴樹木，我們應該要報備的過程都有提過了。

不過我這裡真的提出一個感性的方式，各位看到這張照片，是在我們宏南宿舍裡面拍的。這個是我們在紅毛港遷村的時候拍的，我們的文化資產，在紅毛港已經沒有村了，但是唯獨有中油這一塊地方，才能維持得像剛剛照片裡看到的這麼好。特別是半屏山還有社區這邊。

剛剛各位提到的都是經營的過程，都是沒有人居住的，可是我們現在是有人居住的。有人居住的時候，如果在修繕的過程當中，有些很細微的地方需要提報，或者是在管理方面，我們可能會為了某些安全的原因。譬如說廢棄的地方，我們可能為了防止貓狗的進入或是流浪漢的進入，而產生的一些管

理上及安全上的問題，這些還是請各位先進及各位長官替我們考量一下這個管理層面上的問題。

主持人 (張議員豐藤):

謝謝。請高理事長。好，吳秘書長再說明一下。

霧峰光復新村保存社團吳秘書長東明：

謝謝主席。我想在這邊補充說明一下，其實今天這個公聽會，我覺得是一個很好的公聽會。剛剛一路聽下來，現在我們對這個的看法是，宏南宿舍跟宏毅宿舍從日本時代到現在已經經歷了八、九十年的歷史，為什麼到現在能夠呈現出一個讓我們覺得很好的環境，維持很好的房舍，還有很好很好的生態資源，為什麼？因為中油有能力管理，中油有能力以及有想法，其實這幾十年來就是這樣在管理。我們現在在談文化景觀，我覺得這個關係是讓一個合作伙伴的關係，在這個過程當中建立起來。就是說未來也許整個產業會調整，也許中油未來整個產業佈局會有所調整改變。一個好的環境的維持，其實除了民間團體，除了市政府各個單位跟中油公司，其實用一種合作伙伴的關係來促成這樣的文化景觀，對於文化景觀的登錄，我們是抱持著樂觀，然後開放的態度。我想這個應該不管是對市政府，或是中油公司，或是廣大的高雄市民都是非常好的一個合作的方向。在這裡做以上的補充說明。

主持人 (張議員豐藤):

謝謝。請高慧玲高理事長。

油廠社區文化生態保存協會高理事長慧玲：

大家好，我是發起人，我也是中油的二代。在此先謝謝文化局，把這個地方列為文化景觀，更謝謝中油多年來，一直把這個地方照顧得非常好，以致於它現在的狀態，這些日式建築都還是非常非常棒的。就像是花園景觀這邊，復興新村的代表，他們去看我們的社區，他們也非常羨慕，因為他們也有想要經營這一塊，他們也正在努力。他們看到了關於高齡產業，銀髮族產業的未來，但是他們的狀態並沒有像我們現在這麼好。

現在我所要講的是，關於剛剛我所聽到的，剛剛法務這邊有說到，關於我們這邊的房舍體的確是屬於全體納稅義務人的。也因此我們希望，正好我們二代可以來幫助協助中油做一個轉型，因為未來銀髮市場真的是世界的趨勢，這些能源產業真的面臨一個很大的危機跟壓力。我們希望我們能召集二代回來，我們這個協會能幫助中油，我們是一個合作關係，畢竟大家都是互相認識很久，一起成長的地方。我們希望幫中油這個地方可以建立一個新的形象，可以轉型。甚至我們這個地方如果可以做成銀髮村或是 long stay 的地方，我們剛剛有算過成本，其實是可行的。

這些也許能促成我們中油有些員工有新的工作，也可以增加就業機會，因為畢竟銀髮族這些服務產業需要很多人來幫忙照顧跟維護，這也是一個非常好的趨勢。另外，說到法律的部分，我們都知道法律不外乎情理法，這些情理法的部分，最後法律依然是由人來創造的。所以法律可以因為人而有些彈性跟改變，我想這方面都不會是一個問題。

另外，文化局這邊曾經有做一些非常好的案例，就是糖廠的模式，由我們來看得話，糖廠是一個非常成功的案例，他們也促成了這個地方的地方發展。但我們想糖廠跟我們中油這個地方的捷運實在是有點接近。我們的想法是有另外一種方式，可以以新的模式來經營這塊地方。這塊地方就像之前高雄市政府以前有想過要走入銀髮市場，正好跟我們的想法不謀而合，就可以來促成這件事情的發生。我們就希望可以創造台灣的文化，讓高雄市和中油的整個形象可以經營得很好的是它是永續的，它是綠能的，我們就是希望朝這個地方發展，它是可以促進觀光的地方，是一個非常和善的地方，幫助企業，幫助高雄市政府，其實都會讓這個地方可以促進發展。

接下來我們已經開始聯絡一些國際的觀光客，希望他們能以中油為一個依據，成為高雄市的一個很重要的精神指標，讓高雄市很多外國的客人，一進到高雄市，他們第一個想要知道的是關於歷史的東西，高雄市歷史的東西，這個地方是一個非常明顯的建築史，包括神台。所以我們會希望這個地方就可以促進一個觀光的發展。因為高雄市的科技園區真的太多了，我們真的不能確定像高雄這麼多的科技園區，就像之前有行政官員有提到，到底我們需要多少的科技園區，這是一個問題，科技園區其實基本上最後還是會產生一些些的污染，這是不可避免的，不管是高科技或者是比較屬於石油化的東西。所以在這個過程中，我們會希望他儘量能減少污染，符合現在世界的潮流。以上，謝謝大家。

主持人 (張議員豐藤):

謝謝。你講的橋頭糖廠雖然不錯，但還是非常不滿意，希望能有更高質的發展，不一樣。不過，其實可能也有誤會，綠色科技園區其實在行政區那個地方，這邊還是維持它的宿舍區。據我了解，他們的規劃是希望讓那些高科技生技的專家，可以把這裡當宿舍。不過其實很多的想法大家都可以提出來，甚至銀髮村或是 long stay 的類似渡假村的概念，其實說不定對中油還是一個很好生財的地方，也不見得會輸給綠色科技園區。其實可以有很多的想法。

今天有兩位立法委員的服務處都有來，因為將來很多的想法，可能也都必須要由立法院的立法委員跟中油做一些溝通。兩位要不要說幾句話。

立法委員管碧玲服務處周主任嵩祿:

主席張議員、與會的各位專家學者，還有市府及中油的長官，我想剛剛各位都談得非常多，我想今天主席請兩位立委來，當然我們服務處也是可以多提供一些不管是跟國營事業，或者是工務機關，針對土地的活化再利用，也都有很多交手的經驗，也可以提供給各位。

因為管委員長期也對文化非常的關注，對台灣的古蹟和文化的保存也非常的用心，我舉幾個例子，大家可以做參考。剛才中油的代表也提到說這個土地的活化利用，希望有鳥住也希望有人住，我想我們最清楚的一個地方，像安平文化園區，那個地方也完整的保留了安平很多的古蹟和整個景觀，同時也兼顧了人們的居住，有很多古蹟，他外面是拉皮，老屋再重新修復，但是還是可以再住人。但是在這個過程裡面，我們知道整個安平文化園區，當初在做這樣保留的時候，必須牽涉到非常多個單位。比我們今天只是面臨到中油這個單位，應該是比較獨一的單位，那個問題還要來得複雜得多，但是這個部分可以提供給大家多一些想像。

其實目前管委員也針對高雄，剛剛主席也提到很多，其實高雄這麼好的地方，有一些古蹟可能已經來不及保留下來，但是還是有一些東西是可以保留的，我們缺乏很多的想像和故事。目前管委員正積極的在做哈瑪星、旗津跟鹽埕，這邊很多的街屋跟古蹟的保存工作，也跟市長報告過。這個部分其實我們一直很希望可以再多做一些。包含也可以跟各位提供一個目前我們在做的一個工作，我們在旗津有海軍的宿舍，我們也透過海軍，跟國防部跟海軍交涉之後，目前是由中山大學的社科院來跟海軍這邊簽訂一個合作的模式，暫時先用臨時借用的方式，未來會做長期的撥用。這個都是我們跟公務機關所提供的一些做法。

我想剛剛有提到說，未來中油要面臨很多大環境的變革，包含民營化的問題跟遷廠的問題。民營化的問題當然不是我們在座有辦法去做一個討論或是結論的，其實委員對於民營化是完全反對的，油電的問題，民生的問題，他是不贊成用民營的方式來做一個解決。

至於中油的遷廠，我想這也是一個定局，中油遷廠之後，整個廠區的規劃要怎麼再利用，我想也未必是說要由中油這邊去做整體的規劃才有辦法去做。我們可以看到像鼓山的台泥，台泥整個遷廠之後，也沒有在運作，整個廠區荒廢在那個地方，幾十年了。一直到最近，我知道都發局這邊才有通過台泥的一個重新的規劃案。這是非常可惜的，我覺得中油遷廠的這段時間，包含之後，有很多地方是可以去思考或是再利用的，我覺得包括土地的利用也好，或是古蹟的保留，都有時間的緊迫性。不是說我們就是等整個中油重新規劃完之後再去做，有時候整個時機點都已經過了。更何況各位可以去思

考就是說，今天我們要做這樣子的規劃案，中油就一直擔心說，我現在一旦把土地交給你們之後，如果荒廢了，如果有環境髒亂、貓狗等等的問題。我覺得那個都是假問題，都是假議題。今天我們既然已經決定如果要做一個保留，必須要做一個重新活化再利用的時候，其實那個後續要去處理的問題不是在這個地方，而是說未來整個土地的管理，我想進入到更具體的問題是，未來這個地方會是保留在中油的宿舍區。還是說它必須要釋放出來回到經濟部，變成是非公用的用途，或者是由市政府來接管，這個其實才是最實際層面必須要去考慮的。我想這個問題，到目前為止我們都還沒有去碰觸到。

我覺得這個部分，未來管委員也相當關心，在中央的部分，今天趙天麟委員也有助理過來，需要我們在中央做溝通協調的地方，我們一定也會跟議員，跟所有的委員，跟市府這邊來配合。謝謝。

主持人 (張議員豐藤):

謝謝。趙天麟委員的助理有沒有要說明的。

立法委員趙天麟服務處唐助理文彬:

主席、各位先進，我們中油的伙伴大家好。其實剛剛管委員那邊已經講得很清楚，我再講也是補充一下。其實我們對於環境，像文化環境的部分，我們都有很 focus 在這一塊，針對宏南事件，主席舉辦這個公聽會這樣非常好。但是我建議中油在這個區塊先不要預設立場，就像我們張老師剛剛講的，把伙伴的關係帶進來，去思考、去討論它，然後其實我覺得大家提供非常好的意見，中油還是不要太保守，再開放一點。當然在管理上嚴謹，這個我們不反對，而且我相信與座所有的人都肯定中油在宏南社區這一塊的感情跟管理，我們都非常肯定。所以我在這邊還是要呼籲中油，在這個區塊大家盡量再開放一點，大家共同創造多贏的局面。以上。

主持人 (張議員豐藤):

謝謝。我試著做幾個建議，第一個、也感謝文化局把它指定為市定的文化景觀，但是文化景觀可能未來還是有一段路要走，但是文化景觀未來可能還是有一段路要走。就是包括說文化景觀裡面的保存計畫，裡面的內容是怎麼樣，中油任何的想法，是你們所認可的，這個東西可能市府內部要做一個完整的討論，把整個方向訂出來。我想這個也麻煩文化局，這個應該是你們的主管，所以你們內部跟市府其他的局處也要做一個統合。

第二個、其實真的感謝中油，這幾十年來宿舍要保持這樣真的是很不容易，真的也是盡到很多責任。其實老實講，當時我在審旁邊的世運主場館環評的時候，要求他要多少項綠建築的指標，其中有一項生物多樣化，他能夠通過，最重要的原因就是連著中油旁邊這一整塊，生物多樣化才有可能夠通過。中

油這一塊其實是做得非常好。但是老實只有去過的人才知道，外界其實對於中油去維護這個，去保存這個，其實費了很多心力，這個東西沒有讓外界的知道，我覺得真的也很可惜。就像張老師講的，這個是一個感性的計畫，我一直在替中油想，怎麼樣讓你們的企業形象做翻轉，其實我跟你們的煉製事業部也都討論過，可能大家都是半公務機關，可能必須要有一個宏觀的一個經營的想法。不過，這裡其實提供這樣的一個機會，中油其實應該可以試著跟我們油廠社區文化保存協會有一個比較好的合作的方式。甚至剛剛所提到的宏南二號、四號，是不是在某種方式合作，怎麼樣來做一個活化的示範，然後把那個弄起來。其實我們在高雄市很多地方都有類似跟這樣的社區協會合作，其實像我們新濱老街那個地方，像打狗文化再興會社他們也做了很多的東西。如果可以透過這個樣子，跟協會合作，把宏南二號、四號可以做個思考，然後怎麼樣一個合作的方式。創造中油一個很好的形象，我想這個或許是很好的第一步，大家討論看看，希望中油也可以帶回去，大家討論一下。

第三個、未來這個地方要怎麼走，我想應該是包括中油、包括經建會、包括市政府，市政府包括都發單位。因為市政府最後的決定的手段就在都市計畫，你們不說 ok，中油的那些計畫都會卡在這裡。所以有很多必須要大家來討論，屬於市政府對於整個高雄市政府發展的想法；中油對中油企業的想法；還有經建會對整個國家經濟發展的想法，其實是必須要大家互相來討論。大家持著比較開放的心態，針對未來的發展，尤其未來的發展有分好幾塊，一個是必須要整治起碼 20 年以上的工廠區；另外一個是行政區，可能是綠色科技專區，這個地方是不是也必須要跟市政府協調。還有宿舍區，怎麼樣可以把它保存，怎麼樣可以活化，我們今天講的很多想法，大家可以做參考，大家再互相協調溝通看看，說不定會整合出更有創意。其實中油賺更多，我們社區也更舒服，我們高雄市民也更棒的這樣一個計畫。

我們這場公聽會其實是一個起點，其實一開始也是高理事長來找我，來找文化局，才會有所謂的啟動文化景觀這樣的一個機制。其實大家很擔心的是把它當危樓就拆掉，大家把這麼棒的地方就拆掉，其實我想中油也不至於這樣。但是透過文化景觀的指定，或許是更保險的，因為這個將來誰經營，主事者是什麼想法都不一樣。我想這是一個起點，大家希望把這些意見整合會更好，大概簡單做這樣的結論。謝謝大家，今天的公聽會就到這裡，謝謝。