

高雄市議會舉辦「旗津商圈觀光發展」公聽會紀錄

日期：102 年 6 月 20 日（星期四）下午 2 時 36 時

地點：高雄市旗津行政中心 3F 會議室

出席（列）席：

本會－議員連議員立堅、李喬如議員服務處李聰敏助理

政府官員－高雄市政府觀光局局長許傳盛

高雄市政府海洋局副局長李錫珍

高雄市政府都市發展局科長翁浩建

高雄市政府經濟發展局股長黃雅詩

高雄市政府交通局陳志鶴科長

高雄市政府文化局技正吳光華

高雄市旗津區公所課長蔡佳菁

旗津分駐所巡佐黃慶江

中洲派出所巡佐尹懷魯

觀光局工程科技正周鄒文俊

學者－高苑科技大學建築系助理教授林熺俊

高苑科技大學綠環境設計學程講師魯台營

民間單位－旗后商圈發展協會陳理事長昱宏

旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋

旗后商圈發展協會總幹事林志成

旗后商圈發展協會莊俊立

旗津衝浪會館許育銘

流木居工作坊蔡成銘

大眾銀行經理林美玲

旗津馬鞍藤導覽坊歐正信

海岸出租車行王朝平

旗后商圈其他業者等人

主持人：連議員立堅

記錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、專家學者、各單位陳述意見：

高雄市政府觀光局許局長傳盛
高雄市政府海洋局李副局長錫珍
高苑科技大學建築系林助理教授熿俊
旗后商圈發展協會陳理事長昱宏
旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋
高雄市政府交通局陳科長志鶴
旗后商圈發展協會莊俊立
旗津衝浪會館許育銘
流木居工作坊蔡成銘
大眾銀行經理林美玲
高苑科技大學綠環境設計學程魯講師台營
旗津馬鞍藤導覽坊歐正信
海岸出租車行王朝平

丙、主持人連議員立堅結語。

丁、散會：下午 5 時 6 分。

高雄市議會舉辦「旗津商圈觀光發展」公聽會錄音紀錄

主持人 (連議員立堅) :

公聽會正式開始。今天來到現場所有的業者、所有的官員、所有好朋友們與記者先生女士們，大家午安、大家好。今天爲什麼會有這樣子的一個公聽會？其實大家都知道我們的公聽會一般都在議會裡面召開，這是我們約定成俗的習慣，也就是都在議會裡面舉行，讓許多的議員也比較好參與，但是今天比較特別，因爲我們這個公聽會的目的我把它定位在業者們對於觀光的建言、對於有關海洋觀光的業務等這些部分，我們今天本來邀請兩位局長希望都能夠前來，但是因爲海洋局長今天下午要與議長開會，所以就請副局長出席，副局長也相當優秀、相當資深，很有代表性，大概都可以處理各位的問題。

爲什麼我們會召開這個公聽會？我們的商圈發展協會理事長也在這裡，商圈發展協會的參與非常踴躍，那天我來參加的時候，很多會員都告訴我許多建言，我就想，與其跟我說，不如直接向兩位局長說，這樣比較快。今天大家也這麼踴躍出席，剛才我們議會同仁跟我說，這是我們所舉辦的公聽會裡面場面最大的一場，來的人最多，我們就暢所欲言。爲什麼我今天安排比較少的學者參與？基本上學者只是在學理上讓我們清楚而已，我並不是以學者爲主，最主要的是要聽取業者的心聲，所以我先介紹一下今天與會所有的成員。

第一位，我先介紹許傳盛許局長，大家鼓掌歡迎一下，許局長算是風塵僕僕，他這兩天才剛從國外回來，他有答應等他回來後我們就可以馬上召開公聽會，所以行程很緊湊，說不定他還有時差問題。第二位是海洋局副局長李錫珍李副局長，謝謝，包括很多水上活動的領域，有的跟海洋局有關係，有的跟觀光局有關係，因爲旗津臨海，所以有些活動與海洋局也有相當的關連。再來是都發局的科長翁浩建翁科長、文化局吳光華吳技正、交通局陳志鶴陳科長、旗津區公所蔡佳菁蔡課長，這是官員的部分。學者的部分，我們待會兒再來介紹。

接下來是業者方面，因爲今天來的業者超過 50 人，所以我就不一一介紹，我把幾個比較有團體性的向大家介紹一下，第一位是旗后商圈發展協會理事長陳昱宏陳理事長、總幹事林志成林總幹事，我知道有很多旗后商圈發展協會的人來，我們招一下手讓大家認識一下好不好？招個手，好，謝謝。接下來，我所看到的還有一些攤商、攤販業者，大家是不是招一下手？我看到名單上有賣珍珠香腸的、賣養樂多的與紅豆餅的等等都有，非常多，招一下手

讓大家看一下好不好？好，很多。第三個單位是衝浪會館，衝浪會館的代表是哪幾位？好，有 4 位，謝謝，歡迎、歡迎。還有瘋狗浪沙板，也算是衝浪業者，向大家打個招呼。還有觀光三輪車是哪一位？好，都歡迎，非常歡迎。還有，李喬如議員的助理也有來，好，歡迎。

接下來，我是不是請兩位局長與副局長先向大家報告一下？首先，我先簡單談一下，我自己先簡單的說一下開場白。旗津實在是一個非常讚的地方，憑良心說，公資源在旗津所投資的以我來看其實還是不太夠，弱弱的，可是旗津永遠是這樣熱鬧滾滾，就算沒有公資源的投資，它還是一樣熱鬧滾滾，也就是說，這裡基本上就是一個非常讚的地方，真的很棒。然而，公資源為什麼會有這麼多的遲疑、會有點 delay？我相信原因有很多，有一個非常重要的原因是海岸線崩岸、潰堤等，不管怎麼形容，大家都還記得，本來污水廠那邊有一個球場，我記得我在十幾年前還在那邊打過球，我們在那邊打壘球，十年前那邊是一個完整的球場，它整個外野離海還很遠，而現在已經不是這樣，現在海水已經沖刷到內野，快沖刷到本壘板了，所以不搶救也不行。憑良心說，那時候爲了處理這個問題，市政府已經很頭痛了，但是它還是一直在處理，現在已經都處理完了，所以我認爲現在這個時機就是要好好來發展的時機，我相信將來的轉變會很大，爲什麼？因爲將來旗津整個會有很大的丕變，轉變會很大，會從什麼時候開始丕變？就是旗津街頭開始有 2 家飯店或青年旅館設立之後，它的觀光味就都出來了，所以這個時候最需要大家提供看法，讓這些官員知道你們希望旗津做什麼樣的措施，因爲你們是最在地的，你們最了解，你們直接面對觀光客、直接面對這裡的環境，所以最清楚。

而且最難能可貴的就是這個商圈的發展協會，我看得到的都是非常年輕的一輩，你們在這裡是要拚 30 年、50 年，不像老一輩的，有的都快要退休了，像我們，我們也是再過不了幾年就要退休，我們不像各位，各位數十年的未來與這裡息息相關，所以我非常希望有這個機會能夠讓大家好好的暢所欲言，如果其中有可行的方案，我們希望這兩位首長能夠帶回去，研擬成具體可行的方案，我們就來推動實施，不要每次計畫規模都喊到幾億元、幾十億元，計畫喊得這麼大，不如做一些實實在在的工作，讓這裡真的有商機，做一些讓這裡有大進步的工作，這樣比較實在，我認爲這樣很有意義，所以希望今天大家有話盡量說出來。

我們爲什麼會移師這裡召開？就是爲了配合大家，讓大家就近能夠到這裡，所以今天在這裡召開，我們也感謝區公所借這個場地給我們使用。接下來，我是不是就請局長來發言？

高雄市政府觀光局許局長傳盛：

謝謝連議員，市府的好同事、海洋局李副局長、所有市府的同事、觀光局的同事、今天來參加公聽會旗津的鄉親父老以及許多商圈的代表，大家午安、大家好。大家辛苦了，在這裡，我首先要感謝連議員非常熱心，那天在議會遇到，他跟我說要召開有關旗津觀光的公聽會，我就說我一定要來，除了這是我的業務之外，我對旗津一直很有感情，因為旗津現在是高雄的寶，真的，你到台灣各個城市去看，20 分鐘之內可從市區抵達海岸的只有高雄市，只有旗津這個地方。我向大家報告一下，市政府這幾年有很多方案要推動旗津的觀光發展，我就觀光局的部分向大家報告，在報告之前，我先向大家說明一下，因為今天主要是要聽大家的意見，所以我等一下的報告以 5 分鐘為限，如果超過 5 分鐘我還在講，你們就提醒我，我就停止，我要聽大家發言。

剛才連議員有說到，旗津這幾年主要是在整理海岸，尤其是海灘流失的問題，市長對這個問題真的非常重視，市政府自己花 7 億元的經費來進行整理，海岸的部分本來應該是中央支出，可是中央說：「你們高雄市政府自己處理。」後來市長看到旗津海岸流失真的非常嚴重，不是高雄市流失，這是國土流失，所以從預算裡面擲節 7 億元出來做旗津離岸潛堤，這個部分大家都有看到，現在離岸潛堤這部分做好了，從貝殼館到旗后山這一段，差不多有 2、3 公里，這是第一階段。

第二階段要繼續做海岸公園的整理，這部分我們觀光局與養工處一起來做，目前在觀光局手上有三期的計畫，總經費大約 1.27 億元，分三期來做，第一期已經規劃完成，很快就會發包，預計明年年中以前就會完成。第一期做好之後，整個海岸將會呈現不同的景色，這點先向大家做先期的報告，也就是對於海岸公園，我們會分三期來整理，讓它的景觀與連議員所說之前的壘球場能夠做一個比較好的整理，先把海岸公園恢復。然後，第二期與第三期要再加入海岸景觀公園最新的規劃與設計，把海岸公園整理成真正能讓觀光客來這裡渡假休閒、具有海岸風情的特色帶，這是我們第一點向大家報告的。

第二點，今天也有旗后商店街的朋友來，我們觀光局準備在明年編列一筆 3,000 萬元的經費做「旗津大街的整治計畫」。來到高雄市的遊客，十個有九個都會來旗津大街，大家回去後的感受就是海產很好吃，風景也很漂亮，但是我們對大家比較抱歉的就是景致有稍微亂了一點，包括招牌與店家等等，基於讓遊客有好感受，所以我們應該把自己的店面與商店街整理好，遊客才會一而再再而三的前來。我相信在座許多鄉親都有出國過，我們到人家的

風景區一看，哇！整理的這麼舒適，用餐環境很乾淨、很明朗，就覺得這個地方很好。而觀光客來到我們這裡，我們也是要給遊客一樣的感覺，如果外地的遊客來到旗津看到街道有點混亂，覺得店家的門面必須再進一步整理，這時候就表示我們給人家觀光的感覺還沒有辦法提升到很優質，所以我們明年會編列一筆 3,000 萬元的經費做「旗津大街的整治計畫」，希望各商家能夠一起配合，讓旗津大街能夠煥然一新，讓遊客感受到這就是最好的海岸觀光地點，就像我們到新加坡，覺得它是一個很漂亮的海岸城市，如此同樣的感受，這是向大家報告的第二個部分。

第三個部分，剛才連議員也有提到，晚上要留得住人，晚上遊客留在這裡，必須讓他們繼續消費，不是到晚上 7、8 點就不再熱鬧，像我有一次晚上 7、8 點以後特別來旗津走一下，發現很多的觀光人潮就散去了，因為他們沒有地方可住，所以沒有辦法在這裡留宿。因此市政府對此，就由觀光局與經發局做搭配，把旗津的幾個點規劃做為觀光與青年旅館，目前第一個就是位在旗后觀光市場三樓的「旗津道酒店」已經開幕了，這是我們第一個引進的海岸旅館，「旗津道酒店」目前有多熱門大家知道嗎？現在都要提早 1、2 個星期預訂才有客房，因為這是高雄市很難得能看到海岸風光的旅館。

再來，旗津區公所已經遷到目前的位置，舊的旗津區公所在做都市計畫變更之後，我們要規劃做青年背包客的旅館，讓一些年輕人，例如港澳、新加坡與美國等等很多年輕人，背個背包就到世界各地旅遊，所以我們準備把舊的旗津區公所改裝做為青年背包客的旅館，這是第二個方案。

第三個方案就是新的旗津醫院馬上就要蓋好了，旗津醫院的舊址我們也要做變更，要做中高級的觀光旅館，大家想像一下，各位都有到過墾丁，想像一下以後我們高雄旗津會有一個像夏都也好、凱撒飯店也好這種中高檔的旅館，這樣就會吸引國內外更多的高消費族群來旗津住宿。所以，這幾個部分做下來，我想，旗津整個改頭換面一定是可以期待的。

最後一點就是剛剛復育好的旗津沙灘，我們暑假有一個旗津沙灘的活絡方案，已經發包出去了，我們期待得標廠商能夠把旗津沙灘活絡起來，我們預備在 7 月 7 日星期日舉辦一個滿盛大的啓用開幕儀式，現在正在籌備，我們可能會邀請警察局的騎警隊來熱鬧一下，還準備邀請海軍陸戰隊表演一下國軍的蛙人操、體能操，讓大家看一下，我們總是希望旗津海灘能夠熱絡起來，變成我們整個高雄夏天人潮最多的地方，有人潮就有錢潮。

所以，向大家報告，這是短中長程幾點的規劃，先向各位做說明，我報告的時間也差不多 5 分鐘了，等一下聽聽大家的意見比較重要，感恩大家，謝謝。

主持人(連議員立堅)：

我說旗津真的會改變，爲什麼會改變？大家看看旗津道酒店，旗津道酒店的業者今天好像也有來，兩位經理是不是？舉個手，一位，好，很帥的年輕人。大家看看，我們旗津真的是非常有特色，所以旗津道酒店一開幕住客都爆滿，我認爲將來的青年旅館也會一樣，因爲我覺得就是要有特色，目前各地方飯店滿街都是，新開的飯店也很多，可是能夠在旗津島住宿就是一個很大的特色，晚上可以看海景、看夜景。

有幾位來賓剛才沒有介紹到，有海岸的租車業者，就是有關租單車、租機車的業者，是不是可以舉個手讓大家認識一下？有好幾家的業者，在旗津，這部分做得相當不錯。再來是海忠寶活海產的老闆今天也有來，謝謝。

我們幾位學者都會到，我們邀請三位都會到，第一位先到的是高苑科大的林熿俊林教授，說林教授大家可能不知道，可是簡單說，他就是「城市光廊」的原創學者，所以，我認爲旗津如果有這種學者幫我們的忙，應該會迸出很多火花。另外兩位學者還沒有到，有的要上完課、有的要開完會才能來，所以會稍微晚一點點，等他們到的時候我們再向大家做介紹。接下來，我請海洋局李副局長來向大家報告。

高雄市政府海洋局李副局長錫珍：

謝謝連議員，謝謝各位鄉親，今天可以說是我參加過的公聽會最熱鬧的一場，也是民衆最關心的一場，所以我覺得連議員對地方的關心非常令人敬佩。市府團隊許局長、各局處首長與教授，還有陽明高雄海洋探索館簡館長，他非常關心旗津漁港的觀光，大家午安。海洋局對於旗津地區可以說是完全配合觀光的政策，過去旗津漁村是高雄先民最早落腳的地方，所以這裡有很多漁業歷史與漁業文化，旗后漁港可以說是高雄或台灣地區最早的漁港之一，所以，如果能在北高雄商圈這個地方將漁業或是海洋文化的故事與觀光做結合，這也是未來非常好的一種深度旅遊，也是讓遊客進來觀光的一個好賣點。所以，在北高雄地區，我們海洋局大概會針對漁港做環境的改造，甚至未來我們可以把一些漁業文化的故事放在漁港裡面，做爲觀光的賣點。

海洋局在旗津地區當然有很多重要的工作，第一個就是海域的水質監測，我們每一年都有針對高雄地區海水水質做監測，這幾年也特別做稽查，尤其高雄港是一個重污染地區，爲了防止船泊在我們的海域造成油污染使觀光產業流失，所以我們非常嚴格要求所有商船都必須符合我方政府海洋污染法的相關規定，我們也會有一些稽查。因此，這幾年我們可以看到旗津海域或高雄海域的水質都被環保署列爲全國優良的重點水域，尤其旗津海水域場與西子灣海水浴場更是列爲最乾淨的水質區域，這是海洋部分我們特別關注的。

第二個，我們在旗津總共有 5 個漁港，在我們的漁港範圍裡面，我們做了很多的改造，受限於環境的區域，最重要的就是距離我們這裡差不多 50 公尺的旗津漁港，是最新的漁港，也是腹地最大的漁港，在這個區域現在有很多設施，當然，旗津觀光的軸線可能還沒有到達這個地方，但是旗津行政中心與旗津醫院搬來以後，我想，這個觀光軸線會往南延伸，未來我們在旗津地區會結合這裡現有的觀光資源，例如陽明高雄海洋探索館，現在列為交通部觀光局的觀光景點之一，每一年的來客數大約在 10 萬人次以上，另外還有一個非常漂亮的自由長堤，可以開發做為遊客觀賞大船進港與航行的區域，未來我們也可能把旗津漁港做為環港觀光船的停靠站，這個部分我們也正在規劃如何與輪船公司結合，做為公民營業者觀光船的停靠站，讓遊客能夠中途在這裡休息，上來我們這邊旅遊。另外，我們有一些相當好的腹地，未來還可以再做很多的規劃，配合觀光的需求。

第三個部分就是我們在海洋休閒的部分，當然，各位可以看到鼓山漁港有很多遊憩碼頭、遊艇停泊的碼頭，可以顯現漁港的另外一種風貌，也是觀光客很喜歡在那邊拍照的一個景點。而旗津漁港在市長的指示下，漁港必須做多功能的利用，旗津漁港現有的泊地還有很多的空間可以規劃做為遊艇的泊地，這個地方未來我們可能結合環港旅遊或藍色公路在這裡做一些相關的多功能措施。

另外還有一些海上休閒活動，剛才我看到很多我們曾經一起討論過的業者，衝浪協會在 97 年或 98 年的時候曾經針對旗津海岸線，也就是旗津海水域場以南這個區塊提出是不是可以做為衝浪區域，在 97 年或 98 年的時候，市政府也指示海洋局做一些評估，當時大概也有一個結論，剛好市政府在旗津海岸的整治上有一個非常重大也就是最近將要完成的離岸堤與潛堤的措施，這個工程做完以後，我想對整個海岸海水的流向或海底地形或波浪的波向，我們可能還要再做評估。我記得在 97 年或 98 年那時候有一個結論，是不是已經要委託中華民國水中運動協會來做營運？後來剛好因為我們要進行這個工程所以就中止，未來如果再評估可行的話，我想可以結合旗津這樣漂亮的海岸線來做一些水上的遊憩活動，這也是我們海洋局樂見的，我們希望在離市區非常方便的旗津，能夠看到像國外的衝浪或帆船甚至風浪板等許多的海洋遊憩活動。

這是我針對我們海洋局在旗津地區的一些公共設施設置與未來規劃方向向各位鄉親做一個簡單的報告，等一下如果各位鄉親還有很多意見，我們再來做補充，謝謝。

主持人（連議員立堅）：

感謝兩位局長。再來，我是不是先請林熿俊林教授跟大家講個話，之後我們就把時間交給大家來充分發言？因為今天人很多，我想，請大家先把自己的問題整理好，待會兒最重要的部分要先問出來，不要說半天，最重要的重點卻沒有說出來，就請大家盡量節省時間，讓我們今天可以更有效率、可以回答更多的問題，我們請林教授先發言。

高苑科技大學建築系林助理教授熿俊：

大家好，這一次也是我參加公聽會以來民衆出席最多，也是最踴躍的一次，我的想法和副座一樣。兩位局處首長已經都大概向大家說明過對於旗津的未來政府的策略與計畫，這些是從政府的角度在看，我想我今天被邀請來，應該會比較從民間或與各位一樣的角度來看，提出一些我比較創新的想法與各位分享。

第一個重點，這麼多年以來，旗津有沒有可能組成…，包括市政府、我們的一些代表與台灣內部的一些創意人，這些創意人不一定是建築師，我覺得還需要一些做平台行銷的人，他們在台灣可能有一些知名度，由幾位年輕人與市政府的主要單位組成一個創意小組，我為什麼要這樣子建議？這個創意小組對整個旗津必須做長期定期的開會檢討，然後提出一個很創新的策略。因為坦白說，局長知道，議員也知道，我也在公部門當過局處長，所以我知道有時候一個單位在執行的時候，每一個局處都有它的單元計畫，它沒有辦法做整個整合，我說的這個是民間和政府所組成的創意小組，裡面有大家推出來的代表，我希望大家不要再爭，是真的有創意的年輕人，他們有新的想法，這個小組要訂出每年要做什麼做什麼，有什麼新的策略，建設要建設什麼之後，把這個構想提給市政府，市政府在逐年編預算來執行，因為我覺得在公部門常常是今年度要做什麼、做什麼，有時候有很多的整合，比較沒辦法，這是我第一點的建議，有沒有可能今天透過議員的主持，我們是不是能夠組織一個跨局處和民間聯合的單純對旗津發展的觀光創意小組，這個小組是對政府實質的策略建議，如果是政府做的我們可能感受不到，他很用心、花很多錢，但是那個效果達不到，以後政府所有的建設和執行的策略，舉辦大型的活動是不是由這個組織來建議和推動，我們再來配合。第二，這個創意小組成立之後，我很期待我們儘量讓第二代的人…，政府要怎麼想出一個辦法對旗津有一個獎勵措施，鼓勵第二代回到老家來經營，我告訴你真的，我現在連自己都嫌老了，真的要年輕人，年輕人有很多創意是我們這一代根本想不到的，他們有他們的網路系統，包括海產街等等這些要做，已經不是用傳統的做法去做了，怎樣對在台北或我們的子弟，政府能夠擬定一個獎勵措施，你回鄉就有多少獎勵。

要做一件事情，我提出三點請各位參考看看，第一點是地域性的內涵，第二點是在地美學，第三點是創意延伸。第一，地域內涵，今天平溪天燈縱使每年過年的時候都會有很多人，但是他平常不放天燈的時候也會有很多外地遊客到平溪去，因為它已經有這個特色就是放平溪天燈，但是為什麼要放？很多人不知道這個故事，就是放了然後祈願這樣，好！高雄辦一個平溪天燈可不可以？我覺得那個就像來旗津不是只有吃海產或是去海邊玩而已，可能將來這個創意小組，我今天還沒有找出來，因為議員邀我來這邊把我的想法講出來，這個要去研究，可能來旗津不是只有玩水、吃海產和逛街就回去了，在地的內涵你要找出來，就像我說的，如果你去了解為什麼放天燈是在平溪，我知道的，原來平溪是一個山城，山城的部落和部落之間會發生戰爭，很多鄉民都會去避難，老弱婦孺都會離開平溪，他們放天燈的意思就是說，安全了，可以回來了。我的意思是，我們去平溪不要只想說放天燈，我們旗津有發生過什麼故事，把這個故事的內涵讓年輕人重新來思考，但是這些年輕人要先和地方耆老溝通，了解旗津過去有哪些故事，把它找出來。

接著是在地美學，剛才一路走過來，我在高雄市區看所有的建設和建築物，如果和對面旗津都一模一樣，我覺得那個國際化的觀光會比較辛苦，其實很簡單，我是學美術的，在地美學其實很簡單，我來旗津，旗津和高雄市區或者所有的地方，和墾丁有什麼不一樣，我現在沒有辦法講出什麼叫做旗津在地美學，我只是想說那個東西要架構在創意上，大家要去思考，我的建築要怎樣、我的招牌要怎樣、我的路燈要怎樣？我所有的商街、我的服裝是怎樣？不一定一樣就是好，大家要去想，它的色彩是什麼東西，剛才沿路坐船過來，我看到很多政府的建設很簡單、都是白色的，我覺得就很漂亮，不要那麼複雜得顏色，在地美學要怎麼做，路燈也都要有規範，不是這一期可能是這個建築師設計、下一期公園某一區可能又是另一個設計師設計的，它的路燈每一期都不一樣，不是同一人設計的，它的型式就不一樣，所以這個部分也要思考。

有了地域性的研究之後，在地美學要怎麼做，再來就是創意的延伸。我也一直在思考，來旗津不是只有吃 100 元的海產而已，我在台北淡水或其他地方都可以吃海產，旗津還有什麼特色可以激發出來，除了吃海產之外還有沒有其他的東西，今天我試著提出一個很大膽的挑戰，我們邀請國內外幾個烹飪大師，我一下講不出名字，他專門就駐地，當然這個要跟市府做長期的配合，由他去研發、研究，他賣的東西可能跟普通的海產會不一樣，他是在創造一種品牌，所有這些作為都是在創造旗津的品牌，它和台灣地區所有的觀光景點不一樣，它和墾丁不一樣、它和台北淡水不一樣，我來高雄一定要來

旗津，這是我的建議。我最大的希望是成立一個小組，由年輕人和在地仕紳，甚至國內一些有名的創意大師，只要政府負擔得起，過去我當局處主管的時候，我有一筆 60 萬的經費，我曾經交代幹部說，利用這 60 萬邀請台灣最有創新的藝術家或創意人，大家天天一起來喝酒，當然喝酒可能無法核銷，就是我們天天喝酒遊玩，把這 60 萬元花掉，我的做法是，大家一起閒聊，把整個旗津玩一遍，在那裏住幾天，晚上喝酒喝到茫茫的，都是在講創意和新點子，然後要怎麼去設計等等，其實這些創意人對旗津未來的發展會很有幫助，這是我的建議。

主持人(連議員立堅)：

理事長可以跟林教授要一張名片，說不定你們可以請他去當你們的顧問，林教授很專業又很有創意，你們可以互動一下。接下來請陳理事長發言。

旗后商圈發展協會陳理事長昱宏：

連議員、許局長、海洋局副局長、各位會員，大家好。剛才林教授有指出一點非常好，我覺得現在市政府對旗津很多作為都欠缺業者和民衆的聲音，有時候你們覺得依你們的觀點或學者的意見在旗津辦這些活動是適合的，但是你們沒有充分聽旗津業者和在地人的聲音，這個就是重點。我舉一個明顯的例子，最近經發局有一個台灣光復節的活動，這個活動在推展的時候，大家的反應都不怎麼熱烈，因為這個活動是不是適合在地的商家還有待商榷，其實有時候你在這邊要辦一些活動的時候，我覺得事前和我們溝通是很重要的，旗津的生意人大概有二種，一種是像我們經營海產店的店家，其他的則是攤販，店家和攤販的要求一定不一樣，所以你同樣的行為套用到所有的商家不一定會全部適合，所以有時候我們要用針對性的配套措施來做，譬如店家可能會比較要求交通的問題，旗津是一個離島，到旗津有二條路，不是搭船就是從過港隧道開車過來，你一天可以疏通的量一定有限，每次遇到連續假日或大假日的時候，我們的塞車問題、停車問題都很嚴重，業者比較關心的是這一點。我們之前開會員大會的時候有業者提到說，舊的區公所要蓋青年旅館或是在舊的旗津醫院那邊要做觀光飯店，是不是可以撥一塊地出來建一個立體停車場，來疏通這裡停車的問題。我們的交通問題要怎麼解決？之前副市長曾經來開一個道安會報，他有提出一個我覺得還不錯的建議，我們是不是可以用觀光車的方式，就像香港那種雙層的觀光巴士，是不是用這種方式來取代接駁，讓一般遊客來高雄旗津玩的時候會比較有意願去搭乘，因為我們開車來這裡，你叫我停車再搭接駁車來比較熱鬧的廟前路這裡，一般人都不太願意。針對攤商的問題，攤商比較在意的很簡單，就是能不能合法在這裡擺攤，還有不會被警察驅趕和開單，這是他們比較在意的部分，今天

如果他們可以在這裡做生意又不會被警察驅趕和開單，當然這樣就會對他們比較有利也比較相關。我建議觀光局，我去找觀光局相關的法規，觀光局管理的一些公園像海水浴場的部分，我們是不是可以來做一個類似假日市集的方式，就是假日的時候我們找一個地點做假日市集，讓這些攤販可以來這裡設攤做生意，在路邊擺攤會被警察驅趕，搬到海水浴場裡面管理員一樣會驅趕，是不是可以用這個方式當作暫時的變動，請觀光局局長做一個思考。

主持人 (連議員立堅) :

這是旗津最大的問題，旗津還有一個更嚴重的問題就在哈瑪星，哈瑪星以前有開一家鼓波洋流，老闆是我的朋友，他做事情很認真、很有品質，後來也是關門了，什麼原因？第一，哈瑪星沒有停車的空間，平常沒有人去消費，等到假日大家要去消費的時候卻沒有地方可以停車，不能停車只好取消，不堪長期虧損只好關店了。所以這是旗津很嚴重的問題，今天不知道有誰可以回答這個問題？這個應該是市政小組要解決的問題，長期以來一直很嚴重，嚴重到過年時旗津人都回不了家，今天的官員不知道有沒有辦法來回答這個問題，我很懷疑。請交通局…。

旗后商圈發展協會魏理事長賢璋 :

連議員，這個問題我稍微提議一下，我是旗后商圈的副理事長，這個是宣導的問題，因為在停車場有限的情況之下，就像理事長剛才所講的第二項，接駁的問題，要怎樣接駁、要用什麼車接駁？這是宣導的問題，如果你去國外搭捷運或公車，他們都有告示牌詳細宣導，你的目的地是哪裡、你要去哪裡玩，你去哪一個地方要用什麼方式，這個就是宣導。不是你發一張傳單給遊客，遊客就按照這張傳單去玩，不是這樣的。平常就要宣導，宣導 1 次、2 次、3 次以後，遊客把它導入頭腦裡面，我去旗津就是要搭雙層巴士接駁，但是你們接駁要放在哪裡，久而久之，我認為大家就會變成習慣。因為每一個觀光景點你都把車開進去、把機車騎進去，我告訴你，整個旗津海岸也不夠停，所以你的配套措施就是宣導，我覺得宣導很重要，政府都有在做，但是我們宣導不夠，政府真的有在做，潛堤也有做，做得很漂亮，但是觀光客到海水浴場，什麼叫做潛堤他不知道，浪費這些錢，現在做得怎樣，遊客搞不清楚，這個到底是什麼，除非遊客是從旗后山看下去才知道，你如果平面看過去的話看不到淺堤是怎麼樣，所以我認為市府要加緊腳步來做宣導。

主持人 (連議員立堅) :

這是市政府每年都很頭痛的問題，今天我們坐在這裡是因為我覺得時機到了，應該要解決的問題都要解決，應該開始做的工作都要開始做了，這些建議交通局無論如何都要帶回去，請交通局回應一下。

高雄市政府交通局陳科長志鶴：

主持人，謝謝各位寶貴的意見，基本上旗津這個地區很有趣，除了觀光客以外，它還有居民，它的交通量我們有去調查，平常進出旗津的旅次一天大約是 2 萬 8,000 旅次，當地居民是 2 萬 2,000，遊客是 6,000；假日的時候，星期六、星期日整個進出旗津的旅次量大約是 5 萬，居民跟遊客大概是一半一半，所以我們在規劃旗津地區聯外運輸的時候，除了考慮觀光客的需求，我們也要照顧到旗津的當地民衆，我們規劃的時候會考慮到這一點。另外一個特色是，旗津跟本島之間是利用海運來運輸，假日期間 5 萬個旅次裡面，大概有 1 萬 6,000 個旅次是使用海運。目前旗津渡輪的運輸能量每天可以輸送 4 萬個旅次，我們假日時間是 1 萬 6,000 旅次，所以星期六、日以目前的運輸能量，利用海運來運輸它還是大有可為。如果我們把海運的運輸量提升、品質提升，利用海運把本島跟旗津的交通能量提升起來，大家就不需要開車進去了，開車的可能是當地的民衆，當地民衆一天大約有 2 萬 2,000 的量，當地民衆搭渡輪是比較少一點，主要 1 萬 8,000 是需要用車輛，所以我們在規劃的時候希望將來是利用船運，在發展運輸的部分，船運也是一個在地特色。

另外，整個旗津島的停車場需求大約是 1,300 個小汽車停車位，還有將近 200 個大客車停車位，平常都有辦法因應，但是對於大型活動和連續假日的活動，其實剛才先進有講過，我們愈在旅次景點的地方增加停車場的話，你只是把問題集中在這個地方，沒有辦法解開，所以我們的策略是希望透過一個比較大的疏導計畫，把車輛放在外圍，然後用公共運輸接駁把人載到旅次的休憩點或消費點，而不是把車輛停到旅次休憩點，這個部分我們在大型活動和連續假日交通疏導方案現在也是在規劃當中，市府也很重視，上次劉副市長在旗津地區召開的道安會報也特別請相關局處來規劃，交通局會配合觀光局、海洋局、區公所，在這個地方辦大型活動的時候，它必須要提出公共運輸接駁的配套措施，然後我們透過警察局協助，車輛可能停在中部旗津這個地方，然後再用大型車把人送到旅次點的地方，我會朝這個方式來做規劃。

主持人（連議員立堅）：

如果像這樣子，車要先放在哪裡人才能進來？

高雄市政府交通局陳科長志鶴：

我們希望在風車公園附近，這個部分規劃起來大概有 500 多個小汽車停車格位，利用旗津漁港前面也有一些停車空間，還有附近既有的一些，像生命紀念館附近有一些綠地，我希望能夠做臨時的停車場所，這些場所將來我們

的設計是，旗津民衆的車輛可以開到北旗津，其他的旅客停在這個地方，然後再換大車進去。

主持人（連議員立堅）：

現在有接駁的車輛嗎？

高雄市政府交通局陳科長志鶴：

我們當初規劃的時候，要看旅次的需求量，譬如最近有辦一些區公所的活動，它一天的活動量大概吸引 4,000 到 5,000 人，其實這個量我們不需要強力管制，一天達到 5 萬人次需求的時候，我們才需要做比較大的管制，我想這個部分一年不會有太多天，細節的部分我們會跟區公所和相關局處再做一些討論。

主持人（連議員立堅）：

我覺得這個計畫你最少要先去試行看看，這種計畫我聽過好多次了，尤其有時候是很特別的情況，譬如我在這邊遇到廟會，旗津有時候建醮的規模很大，那個時候可能就完全沒規劃到，因為這種活動大多在星期六、日舉辦，正好跟觀光的人潮衝在一起，有時候我要參加活動，來到這裡就整個塞住了，我想這樣子的計畫最少你要去試行看看，跟公車處好好協調，看有沒有什麼大型接駁的型式可以來處理，來做做看，這個應該要趕快去試試看。

旗后商圈發展協會莊俊立先生：

旗津是一個狹長的島，南北長大約 10 公里，剛才交通局陳科長說，利用海運來紓解旗津的交通，可是依我看來，我住在旗津中洲，旗津應該有 3 個渡輪站，可是平常在使用的只有 2 個，我問過很多人，他們都不知道中洲那邊還有一個渡輪站。中洲渡輪站從一早海底隧道還沒有開通的時候，所有大型車輛，包括油罐車、巴士、計程車全部都是由中洲渡輪站來做接駁。海底隧道開通之後中洲渡輪站那個地方失去了主要接駁的工具，但是它如果不是主要接駁工具，它也不是一個觀光工具，反而變成是一個在地人日常生活上下班的地方。聽說中洲渡輪站一年要虧損 5,000 萬，而旗津渡輪站是賺錢的，可是旗津渡輪站沒有辦法補中洲渡輪站，中洲渡輪站它現在還是可以載運小客車，它載的人數也是很多，但是為什麼我們沒辦法針對前鎮這個渡輪站來做進一步的發展，因為前鎮渡輪站是銜接夢時代商圈，商圈前面有一條自行車道，自行車道就是臨港線，可是自行車道只到夢時代那個商圈，它並沒有接到前鎮渡輪站，以整個規劃來講，顯然政府好像不注重前鎮跟旗津這一段的接駁。我的建議是，我們一般騎自行車會從鼓山進旗津出，相對的，比較熟識的人會從前鎮這邊搭船到中洲，然後再騎到旗津北端，然後再到鼓山，這樣子臨港做一個圈圈，不用旗津進鼓山出，他們想要看旗津就必須要重複

跑一趟。我的建議是，既然我們談到要利用海運來紓解旗津的交通問題，那為什麼我們不能強調前鎮到中洲這一段我們放大它的功能，或者是說周邊的配套措施，我們車輛可以停在夢時代，然後由前鎮這邊紓解人潮，然後到中洲，由中洲那邊加派接駁車，再由中洲這個渡輪站往北到旗津這邊。因為我看到中洲那邊的違章建築很多，東搭一間、西搭一間，賣烏魚子或賣檳榔等等，大家都亂搭，請工務局處理，工務局說，我們只拆新的違建，我們不拆舊的違建，可是一樣都是違建啊！警察也不會說，我只抓現行犯，不抓已經逃逸的通緝犯，這是很弔詭的一件事情。

主持人 (連議員立堅) :

他提到二個輪渡站的問題，大家知道輪船公司最近在討論民營化的事情嗎？公車處要民營化、輪船公司也要民營化，民營化將來會碰到剛才講的那些問題，民營化主要在考量公司是不是賺錢，是不是不要虧損的情況之下，將來這些一定都會被討論到，比如中洲輪渡站，這個輪渡站一直都是虧損，可是話說回來，你說它虧損很多錢也不一定，整個輪船公司有一個邏輯就是，我們的輪船之所以會賠錢跟旗津居民的搭乘有關，其實旗津居民免費這是一個共識，這個共識的前提之下，市政府是不是應該編預算來挹注這個部分，而不是我直接衝對輪船公司的費用、衝對輪船公司的成本，我相信將來輪船公司民營化之後一定會面對這個問題，將來勢必要繼續做離島居民福利的情況之下，市政府勢必要去面對，等於說以前是這樣啦，其實以前應該是好像我在別的地方編的預算、該有的預算，然後拿這個預算變成是這個公司的一個收益。這種情況之下，如果是這樣編列的話，我們在旗津頭的輪渡站，我看可能一年可以賺 3、4,000 萬元以上，如果是中洲那邊說不定會盡量打平，今年既然要民營化，那就會產生的問題，所以將來還會有很多討論，不然在之前我看輪船公司好像有意見要把中洲輪渡站停掉，所以這個其實將來會有比較多的討論。

衝浪業者，你們哪一位來代表發言一下，好嗎？我知道你們今天有一些看法。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

議員、各位相關的長官，大家好。我不是業者，我們不是營利單位，我們只是…。

主持人 (連議員立堅) :

運動愛好者。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

愛好這些水上的運動，所以我們在旗后租一間房子，每個人花錢，譬如說

每個人出 2 萬元、3 萬元租一間房子，我們把它整理好，在那裡玩水上活動。相對地，這方面對觀光一定是正面的，因為每一年我們光是辦的活動，譬如淨灘的活動，還有像這個禮拜天就有國際衝浪日，我們也有爭取到一個點，就是可以讓台灣、高雄、旗津曝光在國際的版面上，這是我們每一年都會做的事，都是自發性的，沒有任何營利方面的東西。現在我們遇到最大的問題是在消防局這方面，就像剛才副局長說的，相關專業的評估已經五、六年、七、八年了，但是每年我們都遇到的就是會被驅趕這方面的問題。我們光是每年在這邊，像這個是在地的，他們是沙板的，對於瘋狗浪，他們在海岸邊是第一線把關的人士，他們在岸邊玩的時候，看到在浮標區之外的這些遊客，他們就會說這邊比較危險，你們請到浮標區裡面。

我們在外海的話，每年都有救人的紀錄，包括相關的報導就不止七、八篇，何況有些沒有報導的。有時候，我們會覺得心有餘而力不足，就是說我們只是想要有個空間來玩，而且沒有相關的法令，我們不在軍事管制區裡面也不在港口裡面，我不知道哪一條法案規定我們不能下水，當然颱風天，我們是不會下水，一旦發布颱風警報的話，我們都不會下水，我們只是想爭取這個空間，我們跟海巡所的那些弟兄和救生員都是一樣的、一條線的，我希望我們在那裡玩水的時候，我們都是同一陣線的人，而不是我們在那裡，他們都要怪我們，說都是你們這些衝浪的人害這些遊客下水去游泳而溺斃之類的。我們光是每年救的人就不知道已經救了多少，我們也是告訴遊客，這裡比較深，有海流，不要過來，所以你們相關的專業人士在評估這一點時，我想要跟他們開個會看看，因為全世界每一個國家，尤其像台灣四面海的國家，這種活動為什麼會被禁止？就是說一旦發生事故，政府這方面會講你們這裡疏導不周，沒有善盡看顧之責。相對地，我們專業的程度，像海上長泳俱樂部跟墾丁，還有全高雄包括消防局的、游泳的這方面海上的運動，我們都有去 support、都有去支持，而我們的訴求就只是這樣而已，因為相對我們自己辦的一些比賽都有國外的選手來到高雄這裡看，他們會驚訝的說想不到一個都市裡面會有這麼方便的景點可以玩水，但是你們國家怪怪的，怎麼在那裡嘩來嘩去的驅趕？在我們的國家不會有過這樣的情形，所以在國際觀跟觀光的立場已經有一個抵觸在這裡，國外的選手來會說你們這裡真方便，要吃海產、要做什麼都很好，光是外地的部分，我們在全省有很多景點，大家都有交流、認識，來高雄很方便，但是我們如果去衝浪，為什麼穿橘色衣服的人馬上就來趕？我們是已經走過這段路有一段時間了，所以跟海巡所的弟兄都會好言相向，怕的是比較不懂的人跟他惡言相向的話，把這個關係搞砸了，反而不是我們所樂見的，所以我們的訴求其實就是可以讓我們去玩水，這

樣就好了。

有辦什麼活動的話，像之前有辦一些活動會找我們幫忙，幫忙完之後我們就被踢到旁邊去了，這個是大家都知道的，對不對？我的感覺差不多是這樣而已，如果有什麼相關的法案跟專業人士這方面的評估的話，我覺得可以再研究看看，其實我今天有帶一些相關的資料過來，powerpoint 那些東西，我們都有帶過來，只是說未來看什麼時候我們再研究一下。

再一點，在地觀光的這方面，我有一個建議。我每天在會館那邊，你只要在那邊待半個鐘頭，差不多有 30 個人會來問你，新光隧道怎麼走？我們就在那裡指這樣走再這樣走，再過去就是停車場，再過去就是隧道，光是這些路牌的指示就做不好了，從渡船頭出來之後，除了地圖之外，那些路標是我們自己去做木牌指示這裡是什麼地方、那裡是什麼地方，但風吹日曬之後這些木牌就會壞，壞了又要自己做，這些是很基本的東西。這方面的話，觀光局也有 idea 創意小組，就像剛才隔壁的在講的，花個 60 萬元喝喝酒，大家聊一聊，這一方面也可以聊一下，那個我也很會聊。以上是我的意見跟建議，謝謝。

主持人 (連議員立堅) :

我想這個指標就不用說了，趕快做一做，現在都要做雙語，都要有國際性的概念，最少都要做有英語的部分，我想這個不用回應，就是應該要把指標做好。第二個，我想要跟你請教一下，你們救的那些人是在做什麼活動的人？

旗津衝浪會館許育銘先生 :

遊客也有。

主持人 (連議員立堅) :

遊客也有。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

大部分都是遊客比較多。

主持人 (連議員立堅) :

都是遊客。遊客在玩的時候怎麼會跑到水裡面去？

旗津衝浪會館許育銘先生 :

裡面有一個浮標區是救生員看得到的地區，有的人會跑到旁邊，但是第一個編制可能也不夠，因為救生員只有在這裡而已。

主持人 (連議員立堅) :

對。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

他們沒有辦法整個海岸線 1、2 公里都有人執勤。

主持人 (連議員立堅) :

對。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

如果比較遠的人沉下去，他們會覺得就已經流走了，那你就看到一塊衝浪板，我們有衝浪板就是一個救生的裝備就有辦法去救，所以這種東西防不勝防，也就是說像沙板的，我們在海上的運動有好幾種—沙板、衝浪板、趴板等等，但是他們在岸邊就是第一個關卡，就是說這裡有海流，你不可以下去。我們在海裡面，如果有人流出來，我們就把他們再拖回來，這些都是義務的，都沒有領錢的。

主持人 (連議員立堅) :

你們本身的那些人呢？你們現在差不多有多少人在玩衝浪？

旗津衝浪會館許育銘先生 :

大家認識的、有去登記的有百餘個人了。

主持人 (連議員立堅) :

百餘個人。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

如果外地來的人，假日就不一定了。

主持人 (連議員立堅) :

你們本身發生意外的情形有沒有？

旗津衝浪會館許育銘先生 :

其實在玩這些，你要對這些東西有基本的認識，像騎腳踏車看到紅燈一定懂得要停，同樣地，玩衝浪在這方面的規範、常識，大家都是有的。

主持人 (連議員立堅) :

意外也是有吧！

旗津衝浪會館許育銘先生 :

意外都是相撞，在海裡面相撞比較多，大家都認識，不要緊，揉一揉就好了。如果說意外，都是游泳的人流出去，這種意外反而比較多。

主持人 (連議員立堅) :

其實我的看法還是一樣，不應該因為我們不懂這個東西就趨於保守。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

對。因為我們都是知道這個規則的，所以我們在海上這方面的常識都是夠的。

主持人 (連議員立堅) :

我跟你們再請教一個部分，就是說現在我們最近不是做好了嗎？海堤做好了，那個浪對你們有沒有影響？變小還是變…？

旗津衝浪會館許育銘先生：

變小了，當然變小，因為要防止那些沙流出去，然後從外海再抽沙進來，現在地形有改變了，浪會變比較小，相對地，我們玩的時間也變得比較少，所以今年人數有比較少一點，因為沒有浪就沒得玩了，要有浪才能玩，現在變成一種情況就是人比較少，大家就會找別的地方，大家可能就去中洲，以前廣濟宮這邊也可以玩。

主持人（連議員立堅）：

我知道，我是在那裡跟你認識的。

旗津衝浪會館許育銘先生：

有的人可能跑去墾丁或別的地方，所以演變成上個禮拜有一件也是溺水的事件，如果有浪的話，那一天搞不好那個人會沒事，這事很難講，就是舉個例，講個 example。潛堤工程，這種工程不是我們可以去阻止的，這是國家因為一些工程方面的事情，但是可能天氣會改變，有颱風或什麼的，其實也希望說未來這個地方的地形應該還是會有浪，如果有浪的話，這個運動才可以得以持續，所以這方面就是請議員還有這些相關的官員麻煩一下。

主持人（連議員立堅）：

我感覺其實我聽到很多的禁止是跟一些動力的東西有關係，衝浪不是動力，我在想其實應該要有一些更開放性的思考，局長是不是針對這個部分？因為我有研究過法令的問題，看起來其實發展觀光條例或是什麼的，那些母法裡面其實並沒有很明確的限制這種活動，它並沒有，它的意思是說你要顧及安全，所以管理單位如果譬如說市府的管理單位是觀光局或是海洋局，你們如果覺得說什麼會有危險或是怎麼樣，你們就可以做一個行政裁量，所以看起來這都還是行政裁量層次的問題，高雄現在什麼都沒有，現在看起來只有認真發展觀光而已，發展觀光的那個思考不能太過保守，不能像我們以前都是在做重工業，這個有沒有都沒有關係，現在不是了，如果是我們生財最重要的東西，我們就要另外再做更積極的思考，我是覺得…。

旗津衝浪會館許育銘先生：

議員，我再補充一點。像現在宜蘭頭城烏石港那邊也是一個很好的浪點，台東也是，每一年政府在那個兩個地方——宜蘭縣和台東縣，現在都有編列預算讓他們辦國際大型的衝浪比賽，那個都很可怕，像下個月宜蘭就有一個衝浪比賽，那個是全世界都看得到的，這個比賽像 F1 一樣，一個站、一個站，宜蘭站、東京站、峇里島站這樣下去，這個對觀光是完全加分到不行的一

個活動，所以我希望如果以觀光來做 push 的話，這方面的資料跟相關的法則，我們都可以再研究看看，因為這個是最快的，所以希望說如果這方面的學者有空能再研究。

高雄市政府觀光局許局長傳盛：

謝謝，感謝這位先生的發言。其實我來之前就想過這個問題應該是要朝向更開放的方式來面對，昨天我就跟我們科長稍微討論，因為我們高雄號稱海洋首都，水上活動如果限制那麼多，大家對於水上活動的樂趣就會減少，其實昨天我們研究一個關鍵的問題，第一個就是說誰能決定你有資格可以去衝浪，你們有證照這個東西嗎？就是說你有證照說我考到什麼證照，我可以去，我們有一個認證。

旗津衝浪會館許育銘先生：

這個方面，國際有證照，但台灣沒有相關的單位去承認它。

主持人（連議員立堅）：

有證照。

旗津衝浪會館許育銘先生：

國際有這種衝浪的證照，就是要經過訓練之類的，台灣沒有這個協會或政府相關單位，像我們幾乎都有救生員這方面的資格，這個有被承認，但是衝浪的證照沒有這個協會，所以…。

高雄市政府觀光局許局長傳盛：

所以說要有救生員資格才可以去玩衝浪，我們就設定一個門檻，讓這些人去是安全的，這是第一個。第二個是我們自己的考量，如果衝浪開放了，假設是這樣，萬一發生溺水，是誰要負責？這個問題，我們就一直在考慮，我們在旗津沙灘有圍一個圈，我們有請救生員，讓我們知道大家在這裡面游泳，心裡頭很放心，萬一出問題，救生員可以很快把你救起來，像這樣開放性的水域，我們核定或是海洋局核定之後，你們可以去玩，萬一真的有問題，是不是我們要處理？還是萬一假設說打一個國家賠償官司，我們怎麼辦？會不會有這個問題？其實我是同意要開放更多，就好像昨天我跟我們科長討論登山，你要去爬山的人，你自己去，你知道可以辦有入山證，你自己去，但是萬一你發生山難，國家要賠你嗎？沒有。對不對？你自己去，自己負責。如果說你自己要去玩水、衝浪，你譬如說有救生員資格或是什麼樣的訓練之後，你安全自顧，自己去玩。連議員是法律專家、律師，如果這樣，我們政府機關以後沒有這個賠償的問題或是追究責任的問題，我覺得這個問題就很單純了，你自己去玩，安全自負，你評估某一種能力，然後我們可以跟你們訂一個譬如說行政委託契約，凡是要去那邊衝浪的人，經過你們的認證某某

人受過救生員的訓練，他的游泳能力也沒有問題，你們就自己管自己，這樣的方式可以把這個問題做一個比較好的解決。

主持人 (連議員立堅) :

其實衝浪行為好像跟登山行為有點像。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

一樣。是一樣，比照辦理。

主持人 (連議員立堅) :

我自己如果說是專家，有的人爬過好幾十座…？

旗津衝浪會館許育銘先生 :

百岳。

主持人 (連議員立堅) :

百岳是小 case，講的是 8,000 公尺以上的那種，也是照常在山上過世了，這個就是人類某一種冒險的東西，我們台灣就是比較沒有辦法接受這種東西，變成官僚都覺得如果發生問題好像都是他的責任，其實不一定是這樣，所以我覺得是不是烏石那邊…。

與會人員 :

看他們怎麼辦的？

主持人 (連議員立堅) :

他們有沒有他們管理的方法？我跟局長這邊的互動，我是覺得他其實覺得這個是可以接受的，只是說有沒有這樣的前例可以做？我們是不是有可能把它套過來用？譬如說在法律上面，因為現在的情況，我看到的那個法令就是說除了游泳以外，其他都是禁止的，這樣就非常保守了。是不是有另外規劃的方式可以讓這種行為變成是一個不需要准許，但也不是禁止的行為？不需要准許，也不是禁止，這個時候公家對你就沒有什麼特別的責任，但是他也稍微積極一點，就是說不是太保守，讓你可以去做，只不過你要自負責任。危險的活動很多，跳傘也是一樣，也都很危險，你如果要去做，其實那個本來就是某些觀光的部分，本來就要積極一點的。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

這個應該是如果說這樣去談的話，其實跟議員剛才講登山是一樣的道理。

主持人 (連議員立堅) :

對。

旗津衝浪會館許育銘先生 :

如果說游泳是可以被准許的話，他們也是背魚雷浮標。

主持人 (連議員立堅) :

對。

旗津衝浪會館許育銘先生：

我們的浮標是一塊衝浪板，其實比游泳更安全，你有一塊衝浪板的話，衝浪板那麼大，其實比游泳還要安全更多。

主持人（連議員立堅）：

你們是不是有可能去跟你們那些同好借這些資料看看？

旗津衝浪會館許育銘先生：

OK.。

主持人（連議員立堅）：

如果可以的話，我們也許 maybe 直接套用就可以了，說不定我們就可以進行了。我感覺局長是有意願，我跟他談，他其實是覺得 OK.，但是我們要把那個細節再弄清楚。理事長，請說。

旗后商圈發展協會陳理事長昱宏：

不好意思，剛才衝浪協會有一些部分是屬於跟觀光比較沒有關聯的，今天這個公聽會既然是以觀光發展為出發，我覺得我們的討論還是依觀光發展這個部分的問題，我現在又有想到一些問題大概針對我們今天有來的一些局處，像我們的經發局，因為我最近常去市區，我有經過一些像舊堀江商圈，像文橫路、三多路那邊也有一個夜市，也是一個商圈，我看到他們有一個意象的牌樓，當我們到這個地方就知道這個區塊是一個商圈，有時候我們坐船到旗津下船，我們卻看不到我們意象的牌樓，譬如說我們有一個商圈協會在這邊，這邊事實上是一個商圈，我覺得這個部分應該是經發局在補助、在輔導的，我不知道經發局這邊的想法，他們的意見是怎樣？

觀光局局長的部分，就是目前我們協會裡面的攤商會比較注重的還是他們擺攤的問題，因為我之前有找過我們的公園管理自治條例，是不是可以依第十四條的方式，我們來做一個假日市集？由我們協會來申請，我們在一個區塊，譬如說我們現在設定的是在海水浴場的噴水池旁邊有一個涼亭那邊有一段區塊，我們是不是可以劃那一段？我們就申請這一段來做一個假日市集，我們把攤販都集中在這裡，他也比較好管理，也不會擺得四處都是，擺在道路之類的也很危險。這個問題，看觀光局長是不是有什麼見解？

海洋局副局長這邊就是因為旗津現在要發展觀光，就是要發展住宿，我們要让一些遊客可以在這裡過夜，我們一定要有足夠的誘因，你光靠我們來這邊吃海鮮，看一下燈塔或是在海岸邊玩水，你可能只能留遊客在這裡半天，他們可能當天來回，他們覺得沒必要在這邊住宿，你有可能把遊客留下來有一個很大的關鍵就是我們是不是可以在海岸發展水上活動，包括剛才我們這

些衝浪的愛好者，他們提出是不是可以在這邊衝浪？或是有一些像墾丁那種水上摩托車，一些水上活動的業者是不是可以進駐？法令上是不是有什麼困難？是不是由副局長為我們說明一下？

高雄市政府觀光局許局長傳盛：

謝謝。我想這個部分可能我們觀光局在主管上面是不能有商業的這個部分，不過我們市府大家是一體的，我們回去做一個評估，有關於不管是做商圈的意象或者是剛建議的假日市集。這個部分，我們做一個評估，再來處理。至於我剛談的那個增加更多的水上活動或是什麼，我覺得這個可以吸引觀光客能夠在這邊過夜的一個誘因，或者是設計夜間的一些觀光活動讓旗津這個地方能夠留下一些觀光客願意留在這裡過夜，因為過夜會讓消費提高，可以跟商店街這邊安排設計一些怎麼樣的夜間活動。

高苑科技大學建築系林助理教授燿俊：

我第二次發言，我相信今天下午在這邊談的話是很難得，我之前沒有參加過，很難得把各個相關營業單位都找來了，還有一些衝浪手，一定有很多想法、很多意見，一定有很多點子想要提出來，因為我覺得不吐不快，很多事情總覺得政府做的不夠，所以我為什麼一開始特別講說有那麼多問題，包括衝浪的問題、合不合法的問題，還有牌樓的問題，各位也看到局長確實因為這個業務好像有可能是經發局還是工務局的業務，又不知道，所以剛剛一開始就建議說有沒有可能成立一個創意的觀光小組，這個小組的成員，我大概已經講過了，我特別要澄清一下，因為我怕有媒體在，剛剛年輕帥哥講到說我曾經有提到一個 60 萬元喝酒的那個，我必須要澄清，因為我怕有媒體在，不要誤導，我要跟各位講，其實我們如果在一起喝酒是一個過程，我要講的是透過旅行、透過觀察來瞭解在地，我有一群朋友來和你聊天聊個整夜，在那裡聊天、在那裡罵都不要緊，罵政府、罵什麼都不要緊，但是我們就會有一些點子跑出來了，然後我去商街這邊來看，來這邊吃飯、來體驗，住一個禮拜或是住幾天，之後有沒有可能形成一個新的點子，這個點子是要落實到政府這邊將來的配套來執行的，像你剛剛提的那個有法規的問題，我想那也是觀光一個重要的今天要談的課題，問題是今天沒有辦法解決，可是如果說透過這樣的機制，單純這個問題可以架構在這個組織之下，也許透過議員還是怎麼樣，單純今天要談的議題是屬於你們衝浪的問題，怎麼樣合法？單純，不要再擴散，今天只是把點子點出來而已，有太多問題，大家要討論。

另外也是一樣，剛剛有理事長提出來商圈那個東西，如果今天局長或者是經發局有提到我們來做，我們明年編 200 萬元來做一個門，又回到我剛才那個問題，在地美學在哪裡？如果我只是花 200 萬元，然後透過公開徵選，找

出來這個東西，他的美學是不是夠？他也不過是某一位建築師，可能又不搭嘎，所以我要講的是它一定要架在旗津這邊我們民衆大家自主的一個創意小組，這個創意小組如果經費不夠的話，我真的還滿希望市政府也許觀光局這邊編個幾十萬預算，然後當然也要透過委外看怎樣來成立，一年之後便提出什麼樣的策略出來。這個策略之後就是要做商圈、要做接駁巴士、要做什麼，我在關島有坐過一種車，各位如果有機會去看，就是隨手招，關島不大，就隨手招。我覺得那個是有好多單位，如果到市政府來的話，你看這裡面有觀光局要做的、有交通局要做的、有經發局要做的，每一個各做各的話，會亂掉，所以一定要架構在一個主要的單位，你們的美學一定要怎麼樣？是哪一個單位執行？所以這個是我覺得今天如果大家都有很多意見的話，倒不如今天是不是可以想想看？透過議員這邊來幫忙或是透過局長這邊來幫忙，未來有沒有可能真的組成一個有在地的民衆代表、有一些創意人，還有市政府這邊的人成立一個小組出來，這個經費也許市政府還可以撥一點款項。以上，謝謝。

高雄市政府海洋局李副局長錫珍：

主席，還有各位。我回應一下剛剛理事長有關於水上活動的一些構想，其實各位可以看到在美國像羅德岱堡那邊是世界最大的一個郵輪港，也是一個遊艇港。一個非常繁忙的港口其實裡面可以看到有很多帆船，各位從影片看到也有很多水上摩托車在這個地方、在這個港內遊憩，我們就很冀望高雄港未來也可以有這樣的一個開放，現在已經逐步在開始，包括早期從光榮碼頭推廣重型帆船的大型國際比賽，從那邊開始出發，甚至在那邊的水域做一個水上遊憩，未來我想旗津地區的漁港還有很多的空間可以來做為水上的一些遊憩載具的停泊空間，這個地方可以從我們旗津有五個漁港出發，因為在高雄另外一側都是商港區，大概只有從旗津這邊來做為這些載具的停泊區，也就是很多遊客要利用水上活動來做商港區內的遊憩，其實未來我們可以跟港務公司來合作，我想這個構想非常好。

另外一個就是旗津海岸線的水域，因為海岸線的外面事實上是一個商港區，有很多活動是受商港區的一些限制，商港水域裡面有很多是限制的，我記得在 97 年、98 年我們委託高雄海洋科技大學有辦一個高雄市旗津海岸公園外海海況分析及開放衝浪等海域遊憩活動之可行性評估，那個裡面不是只有衝浪，包括獨木舟、風帆，包括一些水上遊憩活動，大概有劃分四個區域做為不同的水上遊憩器具可以在那邊活動，這些其實後來就是因為我們爲了要保護海岸線，優先把這個地方做處理。剛剛我們也有衝浪業者，我記得有一些業者也有參加我們這個評估會議的期末報告，當時是我主持的，我知道。

因為水利局剛好有這個潛堤的工程，所以未來的水紋是不是像剛剛我們業者所講的已經有了變化，適合的活動點是不是已經改變？其實當時已經規劃好了，也要委託水上運動協會來管理，包括剛剛講的證照核發，包括證照的核發、包括自主管理、包括海巡單位如何配合，其實那時都已經初具雛形，差不多大家都已經有一個共識，但是因為這個工程要做，所以整個就停頓下來。我想，旗津衝浪業者都知道，未來如果這個地方再做評估，是不是適合開放遊憩，或是有更好的，譬如浪的形狀已經改變了、緩坡已經更平穩了、適合更多的…，不一定是職業玩家在玩，一般民衆也可以玩，其實可以帶動更多的水上活動在這個地方遊憩，就像西子灣地區，其實很多人都會去接觸海岸、海水，相對這邊的海岸、海底是非常平緩的區域，所以旗津這個地方，需要沙子回填之後再做評估，我想，這個我們未來可以跟觀光局合作，朝向水域的休憩活動做大量的推廣，以上說明，謝謝。

主持人（連議員立堅）：

我想，這是比較專門的議題，其實也跟我們的觀光並沒有牴觸，因為這些活動如果可以深根、可以做，很多 long stay 遊客會增加。這個部分我聽起來，二個局處都沒有太保守的意見，也許之前的條件不是那麼成熟，我覺得我們把那個資料找出來之後，另外再找時間來處理這一塊，好不好？這個我覺得很值得處理。還有哪一位？請講。

旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋：

我是第二次發言，我剛才是稍微講一下。林教授說，要有創意，創意包括宣導在裡面，什麼事情都要宣導，像海水浴場死了一個人要事先宣導，你要做宣導工作，這裡不能去、那裏不能去，我剛才說的大家應該聽得懂，以搭船來講，要如何搭？要搭到哪裡？這就是宣導嘛！就像觀光局長講的，他到旗津，七、八點就沒有觀光客了，人都跑到哪裡去了，為什麼旗津七、八點就留不住觀光客，這是非常重要的。關於觀光大街，剛剛局長說要編預算，這個我是熱誠歡迎，但是如果你到外國，每一個外國觀光街的步行道，別說上海的南京路，那原本就是全世界非常有名，不用提，其他像是大連、廈門、福建的步行區，你看！他們街道的街景跟招牌的霓虹燈，真的會不由自主地認為，他們真的比我們還先進。所以針對這個觀光大街，我有一點建議，從渡船場那裏開始就可以看到旗津的觀光大街，你要用什麼方式？就是全部都用霓虹燈跟 LED 燈的招牌，這樣如果觀光客在鼓山渡船場搭船的時候，就可以看到旗津這一條明亮的街道，大家歡迎嗎？這個部分要由政府出資或是業者配合出資，大家共同來創造一個全台灣首創的 LED 燈街道，這樣可以嗎？這樣是不是創意？林教授，你想呢？

主持人 (連議員立堅) :

可以啊！事實上這是可行的。你們商圈發展協會可以趕快擬訂計畫，我再跟市府…。

旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋 :

市府說要編預算。

主持人 (連議員立堅) :

對啊！你把創意提出來給他們。

旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋 :

以後如果要開會，拜託邀約我們。

主持人 (連議員立堅) :

好。

旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋 :

第二點，爲什麼七、八點，局長經過卻沒看到觀光客，因爲晚上沒有活動，爲什麼我們辦活動都要在白天？這是政府規定的、還是民間規定的、還是辦活動的人規定的，爲什麼不能在晚上？晚上比較涼爽，尤其是沙灘、海邊，如果你去過外國就會知道，晚上沙灘比較涼爽，又有歌曲可以聽、又有酒可以喝、又可以吹海風，何樂而不爲呢？是不是營業時間拉長，幫助我們營業額增加、幫助我們在地人，幫助外地人來旗津，不用七點多就要趕快回家，也不用去高雄的六合路或任何景點，甚至你可以在旗后住宿，晚上沒有活動，要如何留得住觀光客呢？這裡到市區會比較麻煩，坦白講，這是交通的問題，所以你要滯留遊客在旗津，是不是一定要有吸引力？吸引力要如何去創造？包括我們有什麼景點、包括演唱會、包括小型活動、包括現在的街頭藝人表演，這些都是要去爭取的 甚至我覺得街頭藝人都在舊的區公所前面，或在海產街對面的公園裡面，隨便搭一個棚子、隨便擺一張桌子，就在那裏演唱，讓人家樂捐、買 CD，甚至表演完也沒有人拍手鼓掌，如果集中在一個地方，每一個晚上都辦一些活動，由商圈來承租、承作，這也是我們可以做的事情，所以不一定什麼事情都非得觀光局、海洋局或市政府來做，民間也可以做，但是你要把權力給我們，我們要去募集這些錢，是不是政府應該配合。當然，民間的資源有限，政府如果針對旗津商圈觀光發展，是不是能發展到很好，留住觀光客，不要讓觀光局長七點多就想要回家，希望他能在這裡住上一晚。

主持人 (連議員立堅) :

事實上，沒人願意住在旗津、旗津晚上沒有觀光客，這是因爲旗津沒有飯店，這也是蛋生雞、雞生蛋的問題。聽起來，其實市政府現在的方向正確，

他們要把觀光旅館、青年旅館發揮旗津這方面的能量，其實我跟商圈協會的好朋友報告，大家要相信自己的力量，如果那一天若不是因為大家擠得整間 27 滿滿的，我也沒有那麼多的精神替你們辦活動或做任何的事情，你知道嗎？因為動力稍微不夠。其實不要小看自己，就是因為這樣，你看！你們今天大家都來，局長看到這麼多人，會認為大家都非常重視這個問題，這樣的情況是一種很好的開始，這個時機又最恰當，所有該整頓的海岸線都整頓了，該遷移的區公所及醫院都遷移了，現在就開始可以衝了。其實你們有那些計畫，我們都可以協助，我相信，這都不是太大的問題。局長現在有 3,000 萬要整頓大街，最好你們有具體的計畫，如果你們比較了解的人去建議，說不定從這 3,000 萬裡面，就可以規劃一部份來處理剛剛大家提出的要求，是不是這樣呢？所以我覺得這個是非常可行的。

流木居工作坊蔡成銘先生：

各位長官，我要建議一下，貝殼館是全台灣唯一的，也是東南亞最大的貝殼館，也是亞洲第二名，但是現在很可惜，貝殼館下面的十三間店面，好像變成蚊子館，這十三間店面的蚊子館要怎麼活化起來？我希望觀光局在這方面能夠積極的參與做為，那裏已經停了二年多，把一個這麼好的場域就這樣浪費掉，真的很可惜。我知道局長以前是社會局長，所以我建議，那十三間店面是不是可以用福利的角度去經營，因為現在有很多的弱勢團體，都沒有地方可以賣他們的產品，如果可以做社會福利的話，是不是就可以把這個地方活化起來，觀光局長可能在這邊要多費心，謝謝。

旗后商圈發展協會魏副理事長賢璋：

這個跟旗津的觀光人潮也有關係，因為觀光客到旗后，不會走到旗津貝殼館，我們上次我們免費提供，做了幾個月，也做不下去，沒有收錢啊！免費提供給大家用三個月，因為店家認為成本及來回的車資，還有每天要在這裡擺攤，所以我們現在如果把整個海岸整理好，讓旗津的觀光人潮帶上來，以後就會有人願意去擺攤，現在無論怎麼做，都做不起來，問題是這樣的，我也接受任何弱勢團體大家都可以來，沒有問題啊！

大眾銀行林美玲經理：

我覺得旗津是一個很特殊的地方，剛有提到塞車的問題像鹽埕區都有接駁車，接駁到各處，因為整個的動線，像陳菊市長在電視講的那些，他只帶到旗津，旗津是不是可以另外做一個動線，觀光列車，可以選擇停在西子灣或風車公園那裏，就定點的地方有一條環島車，這樣貝殼館也不會變成蚊子館，這樣也可以解決地方的問題。不好意思，我自我介紹一下，我是大眾銀行旗津的經理，我是從市區過來這裡上班，如果住在旗津的人，都是以老人居

多，大部分做生意的都是外地人，還有這裡的土地大部分都是港務局的，所以我剛剛看到一個問題，這裡的人文是不是能夠提升？因為這裡人的房子可能不是他們的，可能是租賃的，相對他們不會花費很多心思去布置他們的建物，就會讓人家感覺整個市容不是很優，這種東西當然要從根源做起，我相信港務局的這些地如果願意開放出來，讓他們就地承購，我知道他們會很願意。市區現在整個上漲了，不像之前不能釋放了，這樣是不是能帶動旗津這個區塊，不只晚上沒有人，因為來這裡上班的都回去了，年輕人也沒有回來。我知道我們有一些商業旅遊的發展，我覺得是不是針對旗津在地的年輕人，釋放一些工作機會讓他們回來，不然這裡人口外移得很嚴重，尤其大家都知道，現在 BOT 辦下去，很多都是大企業，甚至剛剛我們講的，到旗津的酒店，他們來的都是台中的，也不是高雄的，到底用了多少高雄人，用了多少旗津人？我們也不知道，宿舍那邊開放國旅，現在又開放觀光大飯店，他會用多少旗津人？我們一直覺得旗津沒有辦法發展，因為沒有在地嘛！所以人潮回不來，沒有根的感覺，像我們公司裡面要找一個護士小姐就很難找，因為誰願意這樣上下班，這裡有沒有什麼發展，就是這樣過日子，這是旗津比較大的問題，謝謝。

主持人（連議員立堅）：

這個問題我們會記下來，剛剛提到有關港務局的問題，其實這是一個滿大的問題，就是要土地解編或釋放出來，其實中央很多單位很難談。我打個比方，但是有沒有做，還是有一些效果，像駁二其實不是一夕之間就變成這樣，本來駁二有一個倉庫在海邊，在水上皇宮的正對面，好像是一個碼頭的地方，可以讓人家上船的地方，它旁邊本來是一個處理場，東西堆的亂七八糟，緊鄰駁二，我們一直跟港務局反映，他們說，人家已經租了、人家有權利等等，後來為什麼搬走，你知道嗎？後來是看到我們駁二做得這麼好，不好意思了，你知道嗎？他自己做得非常髒亂、非常不好看，後來就沒有做了，所以有時候我覺得，我們很多的倉庫是怎麼來的，是因為旁邊做好了，他們不好意思不給你們，不然他們是不要給你們的，他們盡量能擋就擋，我不知道這些官員的心態是什麼？可是當時我們為了駁二的推廣，不知道做了多少努力，後來一間一間的修，才有現在的成果。我另外舉一個例子，像墾丁很早以前他的房子都不是很像樣，可是你現在去，一間一間的房子都非常有特色，你看！這不是非常有成果嗎？所以我覺得可以一步一步去推，最近的時機還不錯，應該會有一些因為大家的努力所產生的動能，進而影響其他的單位，一步一步去刺激、一步一步去發展，我非常有信心。

有關年輕人就業的部分，我們也會將它紀錄下來，看看要研擬什麼樣的方

案去做，高雄綠色協會的總幹事，非常知名的魯台營魯老師，他剛到，因為他今天在空大開會，所以現在才到，我們是不是先請他講一些話。

高苑科技大學綠環境設計學程魯講師台瑩：

我一來看到這麼多人來參與，非常感動，因為市長在上任的時候，就對旗津有一些承諾，他希望旗津變成觀光大島，其實旗津幾乎 90%的土地，不是港務局的、就是軍方的國有土地，都不是高雄市政府可以掌握的，高雄市政府能夠做的部分當然有限。坦白說，高雄市跟中央當時都是相同的執政黨的時候，現在是不同黨，溝通上就會比較困難，包括都發局要做類似沿港步道的計畫，也已經停止了，我覺得這個是不是還可以繼續，從渡船場到軍港的這部分，有一個步道的系統要做，這部分觀光局可以做，但是有一些部分牽扯到經發局、海洋局，我覺得是不是試著在東南水泥公司及台機的開發案，想辦法讓它開始動，動的時候希望都發局協助，因為他們原先就有一個計畫。我剛剛也提到在地的參與，以後如果好幾個案子出來的時候，我看到這麼多人來參加，表示大家非常重視公民參與，我希望以後有一些新的案子在推動的時候，能夠召開所謂的座談會，因為會聽到很多的創意，我覺得是在地最清楚在地的情況。我想市長在前四年，想辦法把公墓移到旗津，到旗津要看什麼？看墳墓而已，到處都是遷移來的公墓，現在這幾年已經慢慢的將它公園化，我覺得會有很大的機會，這些東西都是高雄市可以掌握的。最重要的一點，到目前為止，旗津有一個跟哈瑪星一樣的，接駁交通 bus、穿越公車的部分，讓這些公車走舊街道，然後從中洲過來，一直巡迴在走，其實花的錢我們也算過，一年的總經費…，你到旗津，可以跟輪船票變成一個套票，下船以後就可以搭交通 bus，一年市府所分擔的經費，大概幾百萬而已，看看能不能跟空污基金或環保基金申請一些簡單的補助。其實掛著低碳旅遊的角度來想，它其實也可以成立，我覺得交通的接駁如果很方便，當然現在騎腳踏車的人雖然很多，但是坦白講，如果不是清晨或傍晚，像上午十點以後要在這個區域騎腳踏車是非常辛苦的，其實有很多的景點的確騎腳踏車接過來也是可以的，但是問題是，如果是別的時間，所以我認為穿梭 bus 是很好的，在假日堵車各方面都要一點魄力。我坦白講，如果今天的穿梭 bus 非常方便，要求假日車子不能進來的措施就比較容易實施，甚至假日摩托車上渡輪就是三、五十元，在地的人本來就有優惠，但是外地的摩托車就想辦法不讓他進來，不然每次在廟前摩托車衝過來、衝過去，非常的不方便，這個部分試看看。今天不知道有沒有交通局的來，這個我們應該要來協助，當他有更多的步行、更多的公共運輸，整個品質就會進來。假日來到旗津，大家也都很清楚，人非常多，但是為什麼剛才說貝殼館沒有遊客，因為交通不方

便，如果有穿梭 bus 就會非常方便，而且穿梭 bus 還可以設計得非常漂亮，特別有旗津的樣子，用古色古香的或是非常現代化的透明玻璃，甚至是電動 bus，我覺得對高雄旗津會有很多的機會，當然這個機會不只是觀光局。因為林局長以前當的時候，是觀光局、交通局在一起，現在是分開的，我覺得交通的部分一定要做起來。

我還是要提醒，原來市府信誓旦旦地在這個地方有一個旗津小組，但是現在運作的比較少了，我覺得議員是不是建議，讓旗津小組成立，因為以前有很多案子，差不多都可以談成了，我也坦白說，後來因為政黨輪替，很多都擱置在中央沒辦法討論。不過我覺得還是想辦法成立，成立之後有一些計畫，最主要是開始運作的時候，讓人家會關注旗津，有很多投資及建設，自己就會跑來談。當然我也知道，就是因為有商機，才會有很多外地的人來這邊經營，尤其有一些 BOT 案，可以規定他在地人的比例是多少，這個是可以做的。

另外一點，因為我當初是計畫委員，中洲這個地區怎麼樣順利的將拆船及遊艇順利的移到大林蒲南星計畫，但是一定要注意到一件事，在這裡有很多人受到污染，但是他們都是靠遊艇業工作，以後遷移到那邊的時候，一定要幫他們解決交通的問題，因為遷到那邊，反而讓他覺得不方便，到那裏還是會有污染，大家都很清楚，你用接駁的方式，讓他們在那裏工作，但是仍然回到旗津居住。而且有一點剛才講的，從土地的正義來講，他們已經在這裡住了很久，其實從土地來看，原先中洲有很多的民衆，他們本來沒有這些土地，是他們自己去運沙來填，慢慢形成這塊沙洲的，這個沙洲跟高屏溪的堆積有很大的關係，坦白講，今天沙灘之所以會跑掉，跟我們第二港口有非常大的關係，而且現在洲際貨櫃中心做了，我覺得有一點，議員也要幫忙注意，洲際貨櫃中心有答應，在整個貨櫃中心外圍接近旗津的地方，是比較屬於生態建設，不過聽說現在都沒有要做，這個我們要爭取。因為這邊是貨櫃中心，但是靠近旗津如果有比較好的海岸、比較生態的海岸，對以後觀光的價值會比較高，往外做沒關係，但是不要影響到這邊的價值，其實以洲際貨櫃中心來做，中山有一些教授說，整個海灣做起來還是滿漂亮的，如果我們可以好好的來處理，我對高雄市政府要編列 7 億預算來維護沙灘，我實在非常不滿，那不是我們造成的，但是高雄市卻要花這些錢，我是希望港務局要意思意思一下，這個東西跟港務局有非常大的關係，洲際貨櫃中心有幾百億的建設，卻不能來協助。我覺得市府應該要有這個態度，今天我們可以協助國家有一個非常好的洲際貨櫃中心，以後變成一個很重要的港口，但是以前舊的港區，包括靠近旗津這邊的，你要想辦法還給我們，議員都知道，這個在

民國 36 年以前是屬於高雄市的，因為後來議會決議送給省政府，為什麼要送給省政府呢？因為要做港口，按照都市計畫，當初說要做商港，應該要聯絡高雄市的，理論上是這樣的，我們可以去爭取，我覺得土地還有非常複雜的討論，如果不做商港，是不是應該要還給高雄市？高雄市是不是應該重新做土地的規劃？我覺得可以去討論一下，怎麼樣透過都市的更新，讓住在這裡的居民重新有一些機會，這些都可以繼續討論，但是我覺得舊港使用這麼多年，包括現在做的洲際貨櫃中心，我覺得我們有權利要求他們來回饋，回饋不是要他們給錢，應該把這邊的介面做好一點，讓旗津變成觀光大島的條件更豐厚。以前旗津的人都非常不滿，說你們不要的墳墓地都移到這裡來，什麼公務拆掉的都轉移到這裡來，像污水處理廠也在這裡，還有一些林地的設施，我覺得包括污水處理廠，有一些廢水的海放，我們上次也跟議員講過，在污水處理廠附近，看看能不能做一些濕地，中山大學的雅美教授也表示，新溼地就是一個非常好的觀光場所，所以我覺得這個東西都有機會，是不是議員也來協助，希望市政府的旗津小組能夠繼續組起來。我還是要建議，不只是區公所而已，至少也要讓居民代表共同參與，我覺得未來的方向就會更好，謝謝。

主持人（連議員立堅）：

二位真的是專家，我不想請一些隔空說話的學者，二位真的都是學有專精的，他們二位都說到一樣的東西，不管是林煒俊說的創意小組，或是魯台營老師說的旗津小組，其實他們說的就是整合，要想辦法整合，當然也要發揮創意的機能，才能去做這些工作，這個部分我會來建議，甚至會去質詢。我們盡量給第一次發言的，來！請第一次發言的人。

旗津馬鞍藤導覽坊歐正信先生：

我們現在一直在說旗津的發展，已經坐了三個多鐘頭，我發現有一段，旗津的發展是在說這個暑假的活動、或是旗津長期的發展，我發現一個問題，不要說只是市政府應付辦一個活動，活動辦完之後，旗津人要怎麼辦？這是我第一個思考的問題。第二個，我回應魯老師，旗津小組在三年前就死亡掉了，因為以前有很好的計畫，像接駁車、旗津的停車問題，以前也有說過，車子全部都停在前鎮的漁業大樓，市府說用接駁車接駁到旗津，這是五年前就說過的問題，就像剛才連議員說的，已經聽了十幾次了，我也聽過五年了，但是接駁車、旗津的交通還是在那裏打轉，阿菊還要繼續連任的話，旗津票不要忘記了，他在旗津拿的票數是最高的，結果旗津的交通是合併後的高雄市裡面最亂的、最不好的，為什麼會變成這樣呢？是不是旗津人都睡著了？在座的旗津人你們睡著了嗎？這就是旗津人的悲哀。

我也要回應剛才林教授說的，旗津最早是從漁業開始，漁業之後成立一個聯合國商業街，因為這些聯合國商業街造成海運的起源，之後西洋人一直進來，生意在旗后、真正落實在旗后，之後造就旗津的造船業，這是旗津的資源、旗津的本錢，但是這是早期的時候，現在都不見了，就像剛才林教授說的，平溪能做，旗津為什麼不能做？我也要請問這些專家，有人問你，旗津有什麼好玩的？旗津要如何去玩？我不知道要如何回答，我帶人去旗津玩，人家打電話問我，旗津能遊多久？我說，可以玩一天，你相信嗎？因為旗津是可以玩一整天的，不是不行，只不過旗津有很多的東西是受到限制的，譬如，我們一直說攤販是市政府的一個大瘤，但是我們去看全世界的觀光地區，人最多的地方就是攤販區，為什麼人家能夠將攤販整頓好，然而台灣是 2266，尤其旗津是觀光客這麼多的地方，我們沒辦法去爭取這麼優質的場所，旗津有在地美學四間文化館，觀光方面要如何去營造這四間文化館呢？要如何將古蹟及景觀建立起來？這些都是旗津的東西，盼望連議員成立旗津小組以後，真正將旗津除了美學以外，也將旗津的文化凸顯出來，謝謝。

主持人 (連議員立堅) :

一個地區的文化，永遠都是觀光客願不願意來的最重要因素，這個部分我一定会去注意。

海岸出租車行王朝平先生 :

我要跟許局長報告一下，旗津的自行車道，路障實在太多了，騎自行車還要騎到大馬路上，然後再騎上自行車道，設計實在是不良，如果你有時間，可以去看一下。

主持人 (連議員立堅) :

這個我會請工務單位去處理，我們繼續，原則上到我們預計的 5 點結束，今天發言非常踴躍，剛才魯老師說，人來了很多，我跟他說，因為要去開店營業，已經跑掉三分之一了。還有沒有其他的問題？憑良心說，我到旗津當議員這麼久，我覺得你們這一群人最有心，這次我感受到的能量最大，如果你們好好的去推，我覺得很多事情都可以做，我是說真的，理事長，我非常誇獎你，我看到理事長每次都會去參加畢業典禮，我們遇到好幾次了，所以我說，如果真的這樣去推，會有效果，之前因為遇到海岸整治的問題，所以現在時機剛剛好，如果整治海岸的當下，叫你來討論這個，你會覺得非常煩，海岸還沒做好就要討論這些，好像是隔靴搔癢。我們繼續，還有哪一位還沒有發言？其實很多問題，我們都可以提出，將它整理出來，將來說不定這個小組成立之後，這些問題我們想辦法去落實。是不是我們請二位局長再回應一下，還有二位專家如果有要再補充的，先請你們發言，我再做一個簡單

的結論。

高雄市政府觀光局許局長傳盛：

感謝主持人、二位學者、感謝今天所有的鄉親，今天花了三個鐘頭的時間，大家對旗津未來的發展，提供了很多寶貴的意見，有一部分是觀光局可以處理的，我們會去協調處理，包括剛剛說的衝浪，我個人的想法是這樣，我們增加更多的水上活動，讓更多的年輕人或遊客可以在這裡多看看、多參與各種不同的水上活動，我在這裡跟大家做這樣的報告。

今天有很多鄉親對旗津未來的發展有很深的願望，我在這裡也跟所有的鄉親報告，旗津真的是高雄的一塊寶，我們一步一步、慢慢地將這塊寶發光、發亮，一塊玉石如果不去琢磨，永遠都是一塊石頭而已，如果將它琢磨，就可以發光發亮、價值連城，透過大家的想法，由簡而繁，我們從簡單的事情先做。譬如海岸線維護整理好以後，從海岸公園，我剛剛也有報告，三期的計畫預計在二到三年內完成，旗津的海岸應該可以有很好的新面貌。從今年暑假開始，養灘有一定的成果之後，暑期的海灘活動計畫，觀光局的標案已經完成，已經發包出去了，我看他們提出來的計畫滿有趣的，至少來到旗津海灘，會讓大家覺得有比較有趣及好玩的亮點，我們也安排了一些晚上的夜間活動，至少可以活動到晚上九點，也安排了幾場夜間的音樂會，讓遊客能在海岸邊感受到不同的旗津夜晚。

剛才商圈副理事長說到非常好的一點，旗津大街的特色塑造，這部分跟我的想法不謀而合，我一直在想，旗津這一條海產街，要做出台灣獨一無二的意象，從鼓山渡船場那邊就可以看見旗津不一樣的樣貌，單單靠這個就可以吸引很多人來。我個人的見識、見解很有限，今天有很多的專家及在地的鄉親，深根在這個地方，有更多的構想，類似這樣的公聽會，能夠多提供意見，大家對整個旗津以後的發展有什麼想法，我都歡迎跟觀光局反映，也可以將你們的意見 PO 在網站上，我們都可以看到，而且也會回應給大家。我想，在地人對自己故鄉的感情是最實在的，大家覺得以後旗津的方向要怎麼發展？旗津的未來要怎麼走？大家把自己的意見提出來，市政府有一個公開 OPEN 討論的行程，大家一起將旗津的未來更上一層樓提升，這是我們最大的願望。我跟大家報告，短、中、長程我們都做這樣的規劃，讓旗津有更加亮麗的未來，這是我們一向的工作目標。今天有很多的學者跟我們有一些指教，市府這部分，我回去會負責跟市長及相關單位做一個串聯結合，希望旗津有更好的未來，在這裡跟大家做這樣的說明報告，謝謝大家。

主持人 (連議員立堅)：

感謝許局長，今天一整個下午都坐在這裡，也非常有心，我想，今天所說

的很多問題，我們都要想辦法去處理解決。我簡單整理一下，第一個是旗津小組，其實我質詢過，當時質詢到市長也有一點不太高興，我說，還有旗津小組嗎？實際上是沒有執行、沒有在做，因為當時時機不太一樣，就是在養灘嘛！還要說這些，但是我覺得現在時機 OK 了，這是第一件我應該要去建議的，這個部分我會盡力去處理。

第二個是有關交通的問題，是不是請交通局在這個部分開始去處理。昨天我也說，因為大家都聽很久了，你一直說要接駁、要接駁，實際上還是依然堵塞，我覺得這一定要解決。你們有什麼樣的計畫？當然一定要有接駁的計畫，還沒有接駁計畫之前，你就把車堵在外面，這不可行的，是不是有一個完整的計畫？應該跟觀光局再聯繫一下，我們在開議之前，是不是可以把類似這樣的計畫、規劃給我，這樣比較有效率。

再來是有關商圈的意象，譬如做 LED 等等，我們大家可以提出建議，眼前局長也準備要做大街的美化，其實這個可以併進去，在不影響科目的情況之下，可以併進去做，主要看大家有沒有建議，也許有些建議，局長會認為比他們想的更好，當然就納進去了，這個部分是不是可以請理事長這邊跟大家商量看看，有什麼建議，你們可以再開會，把那些建議給我們，我們再跟局長報告，看看可不可以第一時間就落實，因為剛好有這一條錢要處理。再來就是有關 shuttle bus 的部分，請交通局研擬。再來像假日市集，局長也有答應要研擬看看，是不是也給局長一個功課。

另外提到有關自行車道的處理，這是工務局的業務，我會請他們協助處理。有關就業的在地比例，我們會逐次的想辦法處理，主要還是這邊的商業要活絡起來，活絡之後才有這些討論。最後有關衝浪的部分，是可以形成一個專題的，不只衝浪，還包括水上活動，我看到幾個局處其實都沒有我們想像中保守，只是沒有人整合，沒有人 push 這個部分，也許經過這樣的會議之後，大家也發覺，其實大家的意見沒有太大的落差，是可以談的、可以去推的，有些細部的資料，請這些衝浪好手們，你們把同好的意見整理給我們，我們甚至可以套用他們的模式，人家可以，為什麼我們不行，沒有那個道理，所以我想應該是可行的。今天還有很多的局處沒有發言，我相信很多的內容都跟各位相關，相關的內容我們整理完之後，都會發給各局處，麻煩各局處就相關的問題做處理，今天感謝二位…。

高苑科技大學綠環境設計學程魯講師台瑩：

我還有一個意見，可能立即對旗津有效，最近很多的電影都在旗津拍攝，這些電影場景的部分，很多都會做宣傳，我是想，是不是文化局可以編列幾萬元，委託這邊一個團體，幫忙把這些影片場景的部分作成地點，有的都非

常有趣，譬如像對不起！我愛你、海角七號的女主角，你可以把他的相片做在那裏，可以陪他一起拍照，拍回去變成自己是主角，像這種東西的創意，委託旗津來做，像旗津的燈塔，陳爸爸那些電影的場景，都把它弄起來，像鹽埕區一樣，那邊有好多，旗津如果像這樣做，會吸引更多的遊客來，只要委託，不需要花多少費用，旗津這部分，區公所或發展協會來協助幫忙做這個東西，至少會有一個亮點跑出來，謝謝。

高苑科技大學建築系林助理教授燿俊：

再 2 分鐘要結束了，剛剛議員有講到，我們有二個共識，要成立一個創意小組，所謂的旗津小組，在議會的時候有成立過，但是它是空轉，其實這是很清楚的事不管在場的哪一個單位，包括觀光局，請議員來追蹤。如果明年有相當預算，先編列一個 100 萬，這 100 萬不是政府在做，是委由民間，不然會流於過往的小組。各位想想看，如果有 100 萬，邀請他住一個星期，類似這樣的人住到這裡來，觀察旗津，提出一個計畫，後續要怎麼去做，我要提的是很具體的，而不是流於規劃報告，那個我已經不太相信，是不是請議員就這個部分持續在市府做追蹤，謝謝。

主持人 (連議員立堅)：

接下來，應該差不多就是這樣了，文化局的部分就麻煩一下，這個我們也列入紀錄，這個好像馬上就可以做。

旗后商圈發展協會莊俊立先生：

我去香港很多次，每次我去都會有一個很深的感觸，高雄什麼時候才會像香港這樣漂亮。剛才局長也有談到，為什麼 8 點旗津就沒有人了，因為沒有看夜景的地方啊！可是在旗津可以看高雄的夜景，其實是滿漂亮的，我們可不可以像香港一樣，到晚上 8 點維多利亞港的景色，布置好高雄市，配合高雄市摩天大樓天際線，配合一些燈光雷射，在旗津可以觀賞整個高雄的夜景，這樣是不是可以留住更多的人？這是我一個小小的建議。

高苑科技大學綠環境設計學程魯講師台瑩：

經發局幾年前就有一個從渡船場一直拉到海洋大學後面步道的計畫，後來不知道為什麼停了？如果那個地方開闢起來，正好在這個地方往高雄看是最漂亮的，如果在那個地方放煙火是最好的，而且它正對著 85 層的航道，其實是很有機會的。反而在鹽埕區看過來旗津，這裡沒有什麼亮光。

主持人 (連議員立堅)：

還有沒有人不講會回去睡不著覺的，我們就請你再講一下，如果沒有也沒關係，隨時可以把你的意見給我，書面的意見或是打電話到我的服務處也沒關係，我覺得這個時機非常好，來推動旗津的建設、旗津的觀光，是時候到

了，我們大家盡量齊心協力來做，該我們做的，我們會去做，該局長做的，局長也不會推辭。謝謝大家今天在這裡做了三個鐘頭，一開始我通知錯了時間，叫大家 2 點來，其實 2 點半就可以了，不好意思，我在這裡祝福大家，今天就到此為止，謝謝。