

「高雄市十二年國民基本教育實施與因應」公聽會會議紀錄

日期：101年8月13日（星期一）下午2時

地點：本會1樓第一會議室

主持人：李雅靜議員

記錄：姜愛珠

一、主持人宣布公聽會開始並說明要旨及介紹與會來賓

二、政府機關、學者專家、民意代表、來賓討論並交換意見

出席議員：

林義迪議員

曾麗燕議員

周玲玟議員助理顏志誠

黃淑美議員助理莊詠華

政府機關、學者專家、民意代表、來賓：

高雄市政府教育局戴淑芬專門委員

高雄市政府財政局蘇淑惠專門委員

高雄市政府研考會許芳賓組長

社團法人高雄市教師會任懷鳴主任

國立高雄師範大學通識教育中心黃有志教授兼主任

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授李銘義

國立高雄師範大學通識教育中心教授蔡天助

國立高雄師範大學人力與知識管理研究所教授譚大純

國立台東大學公共與文化事務學系助理教授劉麗娟

三、主持人李雅靜議員結語

四、散會：下午4時25分。

「高雄市十二年國民基本教育實施與因應」公聽會 錄音紀錄整理

主持人 (李議員雅靜):

國教，我們這個基本教育真的是從小影響起，所以有必要利用公聽會這樣的方式來做一個整體的總檢討，在給我們不管是教育局或者是市府團隊當局來做一個事務總檢討。

首先，要感謝大家，也歡迎大家，今天來參加雅靜所舉辦的「高雄市十二年國民基本教育實施與因應」，我先介紹一下今天與會比我還早來的是林議員義迪〔鼓掌聲。〕，一起來與會。我想我們在開始之前，可能要先稍微跟大家分享一下。大家手上都有今天題目的一個相關資料跟提綱，為什麼會有這樣一個題目的設計跟這樣的一個公聽會？我不曉得各位有沒有看過李家同校長對於十二年國教的看法？他其實非常反對十二年國教這麼倉促的上路，我也一直不管是在各個說明會裡面或者是任何的場合，我都這麼認為，反而是我覺得我比較幸福，在我們那個年代只要聯招考三次，所謂三次是高中、專科、高職的三個考試，我們那個年代可能只需要說我國小六年級、國中三年，我可能準備個一年或者是甚至有一些比較厲害的可能就是最後一個學期才開始拼命讀書，就這三次的考試一次定生死，那我就覺得我的童年至少還滿有趣、滿多元化的，我的童年不是由某些特定的一些人定一些遊戲規則來規範我的童年，其實我覺得這個童年還真不怎麼有趣的，反而是我們這樣的一個聯招方式可能會比較好，但是十二年國教認真去研究過以後，沒什麼不好，只是太倉促上路了。

我個人倒覺得跟李家同校長的質疑點都是一樣的，就是在志願試的設計上其實是有問題的，尤其是高雄市的部分，他每一個志願試：第一、第二、第三志願試，每個志願試都差了 10 分，我個人覺得這是一個懲罰性的志願試，怎麼說呢？第一個志願試沒上，我就差了 10 分。第一，每一個級數就差了各 10 分，那我為什麼說那是懲罰性的？因為在懲罰孩子或懲罰家長、或是懲罰老師，為什麼呢？家長一定會有些人會迷信明星學校，會好高騖遠，就會有一些一定要小孩子填第一志願是某些明星學校，如果考上了，大家皆大歡喜，如果沒有考上的話，是不是相對地來回就差了將近 20 分？我們如果單看表面的話是差 10 分。那 10 分對於這種競爭都差在只有 1 分，甚至零點幾分的一個狀況下，就能不能達到你自己想要的理想學校的那種競爭之下的分數級距，其實 10 分真的是差太多了，這是志願試的部分。

然後再來就是，現在十二年國教其實我們講的就是要打破明星學校的思維。打破明星學校的不二法門，其實，我認為就是要讓它遍地開花。所謂遍地開花，就是讓每一個學校都是明星學校，讓每一個學校也都沒有所謂特定的明星學校，譬如說，我這邊也可以先建議朝高中職社區化，然後可以從志願試不合理的級距下手，把 10 分的差距可以縮短到 3 分，或者是說如果就近可以的，學生就近讀我們社區附近的一個學校的話，可以用加分的制度來鼓勵學校招生、鼓勵學生就近來就讀。如果就近就讀，我們還可以用一個加分制度讓小孩子可以有一個圓夢的機會，也可以讓家長免於舟車勞頓接送小孩的辛勞，謝謝。

再來就是還有一個，我個人覺得就是志工的部分。我個人也覺得這些志工到底是要讓家長當志工呢？還是要讓學生當志工呢？要讓他學習什麼呢？你又想要給他什麼呢？這樣的配套措施，如果中央沒有定、教育部也沒有定的話，那麼，我們市府帶頭又想要做、創造的是什麼？我想這些等等之類的，還有夯不啣噉好幾個提問，其實雅靜都有把它羅列出來，今天可能也要拜託我們的市府團隊，還有我們與會的學者給一些意見。不管是給雅靜或是給市府團隊或是給予大家，我想我們今天是不是先從教育局開始，好不好？那麼我們請教育局來跟我們做一個說明好了，謝謝。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

李議員、林議員，還有與會的各位貴賓、各位先進，我是教育局代表，我是專門委員，我叫戴淑芬。在這邊很高興參加這個公聽會，這是一個很重要的國家教育政策，基本上這是一個很特殊的教育政策，因為在民國一〇〇年元旦的時候，馬總統他在對於整個國家政策的期許裡面提到這一個，就是宣布了這個政策，以往在教育政策的制定上，多數都是由教育部門宣布，馬總統滿特別的是以總統身份宣布這個重要的國家教育政策，教育部在馬總統宣布之後，其實之前已經有很長時間的醞釀，對於十二年國教的醞釀應該是有接近十年以上的時間，也歷經了很多任的部長；將近 10 個部長。這麼長的醞釀時間，在馬總統宣布之後，教育部就接手要盡力去促成。有人說他的速度太快，如果你從醞釀期的話，好像也不盡然，可是為什麼我們還是覺得準備不足夠？是因為其實涉及到整個社會概念的改變，就是對於傳統，我們對於升學的價值觀，譬如說對於明星學校的迷思，在我們台灣這個社會其實要改變不是那麼容易，因此家長還是覺得措手不及。

十二年國教其實牽涉的層面滿大的，教育部那邊光是配套的方案其實就有二十來個之多，也很積極地在做因應，他包括國中的教學正常化、適性

輔導，也包括高中入學制度的改變。剛剛李議員所提到的幾個重要概念，譬如說以往是單一的考試就決定孩子高中就讀的學校，後來改成就是有多元入學，就是推甄、申請、登記分發等等的三種管道，那可能 103 年之後大概只剩下免試升學跟所謂的特色招生，基本上會考的成績就是很 rough，只是說你有沒有通過啊！或是要待改進等等，只有分三級這樣的一個方式，因此這對家長而言，是需要重新認識孩子的升學制度的。

第五部分的話就是有關志願試。就是 30 分、20 分、10 分對第一志願、第二志願、第三志願的那個配分，那個部分其實教育局是經過一個委員會的決定，這個決定裡頭其實有家長團體、有教師團體等等的，主要為什麼一個志願試有落差這麼大的分數？其實主要的目的是要讓孩子很慎重的去選擇自己的志願，背後其實在國中端，老師會給這個孩子比較長時間的所謂適性輔導、生涯手冊，就是會建立他的生涯發展的手冊，那個部分再搭配他的志願。我們其實很希望孩子能夠做審慎的選擇，所以在志願試這裡的配分其實會比較重。

另外，就是有關遍地開花讓每一個高中職都能夠具有它的特色，這個部分，李議員說得非常對，這個是十二年國教是否成功的關鍵，就是我們要讓所有的高中跟高職，每一個學校都能夠很優質化、有自己發展的特色，那每一個孩子讀每一個學校都有尊榮感，這個是十二年國教是不是成功的關鍵，也是目前我們要努力的。

另外李議員有提到有關志工服務的那個部分，先前媒體或者是引發家長所擔心的那些議題，其實教育部已經獲得解決。以前大概會認為是社會局立案有關社會服務的機構所認定的志工才算、才可以計分，教育部新的辦法裡面已經放寬了，只要是學校裡提供孩子服務學習的機會，經過家長同意之後，孩子自動自發的去做服務學習，這個部分都算。現在服務學習算分的性質已經很類似在學校裡面擔任幹部這樣的狀況，就是說我們為了鼓勵孩子願意付出跟願意做服務，這個部分有一個門檻的分數，不會超過 10 分，影響不大，但是會鼓勵孩子服務。這是幾個比較家長所擔心的，教育局其實也已經做了一些解決。

至於剛剛李議員有提到說李家同教授對於十二年國教的一些指教，其實不是只有李家同教授，還有很多學者對十二年國教都有非常多的指導，這些指導其實就是說看你是從那一個觀點，因為在教育的領域裡面，基於每一個思想的流派，看你是站在譬如說行為主義或是人本主義，看你站在那一個哲學價值觀，其實會連帶的教材、教法，或者是管教學生的方法、態度，連帶著學生入學對於取材的方法，還有教育的投資、教育政策等等都

會引發相關聯性，但是基本上十二年國教的實施，馬總統他已經對外宣布，教育部也在總統高度的期盼之下因應這個制度要實施，也做了非常多、非常多的配套方案，所以，我是比較期待所有在座與會的各位嘉賓試著更透徹去瞭解這個制度，如果說有不明白的，其實李議員也提供我們這樣一個公開的、透明的溝通管道。其實在我們社會很多關心這個議題的先進也會有相同的座談會，或是公聽會，或者是教育部辦理的宣導等等，我們教育局其實都非常的樂意提供目前我們工作進度，以及對於各位所擔心的議題，我們提供澄清的機會，我也有想說在這邊期盼各位先進給予指導。我們如果已經訂定的政策方針，我會儘量地做說明，如果說各位不瞭解，我們還是可以修正的，我也可以帶回局裡面再做研究。

總之，我想在教育行政機關這邊，我們是配合中央的政策，然後做出希望更有利於孩子選擇的一個就學環境。我先說明到這裡，下面如果各位先進有所指教，我再慢慢地做說明或者是答覆，這樣好不好？

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝我們的戴專委。我想請教一下，您在教育局是負責那一個區塊？

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

我之前是在國中教育，現在是比較通案的一個性質。

主持人 (李議員雅靜) :

所以？

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

現在就是核稿，還有一些通案、一些專案。

主持人 (李議員雅靜) :

所以教育局根本不重視我們今天十二年國教公聽會嘛！我們基本教育的公聽會，今天就連最基本的一個高中班跟國中班的科長，然後我知道你們有一個窗口是專門負責這個的窗口的，怎麼會是派一個專委來呢？

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

因為我們今天有一個私校的諮詢委員會議，所以…。

主持人 (李議員雅靜) :

怎麼派也不可能派你，你聽不懂，是不是？

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

啊？是不是因為…。

主持人 (李議員雅靜) :

我發現啦！

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

不是。

主持人 (李議員雅靜) :

我發現你剛剛這樣子…，〔關閉麥克風。〕。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

當我們是不是說與會各位先進如果有什麼問題，那就請儘量提出來，因為對於十二年國教的話，大家其實都有不同的意見。

主持人 (李議員雅靜) :

我跟你講今天我要辦…，〔關閉麥克風。〕。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

這個就是說先讓與會的各位談一下，然後我們再…，好不好？

主持人 (李議員雅靜) :

你要不要順便…，〔關閉麥克風。〕。感謝戴專委，我們是不是下一位請我們的財政局蘇專委淑惠？謝謝。

高雄市政府財政局蘇專門委員淑惠：

主席——李議員，還有林議員、各位學者專家、與會代表，大家好。我們財政局這邊要報告的大概就是針對於我們議員在「緣起」這邊有提到，全台每年在十二年國教上軌之後所要面對一個很重要的財源問題，這邊資料也特別寫得很清楚說：「每年全台必須編列 380 億元的國民教育投資經費」，這個當然是國家的政策，而且這個政策當然是要提高我們國民的教育水平，來提升國家整體教育競爭力。

在高雄市的部分，我覺得當然是要因應國家的政策去推動，我覺得是要配合辦理，沒有去抗衡他的道理，但是錢怎麼來？因為這是免學費的部分，中央的政策當然也是要相對中央政府要撥付相當龐大的一筆經費來挹注，但是我們高雄市政府在財政的力道確實是有不足的地方，這是整個五都上在縣市合併之後，我們大家都知道各個都在叫窮，尤其現在高雄市政府在自有財產財源的比率方面是差不多才只有 51% 左右，所以自有財源相當的不足。另外在整體的授信債務方面，整體授信債務也高達 2,900 多億元左右，所以可以看得出本市的財政是相當地艱困的。

另外我大概也要稍微說明一下，101 年度我們財政局在編列歲入預算的部分，大約是 1,152 億元左右，歲出也高達 1,313 億元，這個歲出入的差短就竟然高達 161 億元左右，如果我們再加上整體債務還本 90 億元，我們的賒借收入就高達 251 億元，當然現在立法院已經有在研議要把直轄市的舉債上限去做一個考量，但是考量的結果，本市舉債上限是由 250% 調降為 200%，相對而言，本市的舉債空間就被壓縮到只剩下 475 億元左

右，那將來勢必是會影響到本市市政建設的一個推動，當然如果 103 年外加整個十二年國教免學費的經費挹注的問題，還有各私校財源的投入、經費的補助，這可能到時候也要請教育局多方面去審慎評估跟規劃，總而言之，巧婦難為無米之炊，但是國家的政策也必須要嚴格的去落實、去推行，所以兩相之間必須要如何去做好均衡的支配跟分配，這個當然是財政局非常關注的一個問題，以上報告。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝財政局的蘇專委，其實你提的很好，因為我們的財政不足、財政困難的狀況之下，我們公私立學校的一個輔助其實值得我們教育局去思考，不然就會形成很多的私校都會以升學為美名，然後技工啦！然後什麼幹部啦！很用力的記，然後幹部就會很用力的編，還會幫忙去找志工，這樣子，這些新生進到私立學校，是我們拿錢給私立學校，進到私立學校的時候，這些私立學校的學生進可以攻明星學校，退可以直升自己學校的高中部，這裡會有一個排擠效應在，然後排擠一些市立的國中生想擠進私校的權利，還有他們會拿了教育部的補助經費，反觀市立的國中生就會變成弱勢，所以我覺得這個也是我剛剛為什麼跟教育局提說為什麼其他窗口沒有來，因為他們知道說這些東西是有問題存在的，我們那些配套措施真的是有問題存在，對於這些補助財源，我們要怎麼去分配？包含偏遠鄉鎮的部分，我們該怎麼去讓我們的財政在少有資源的狀況下，我們要怎麼樣去均勻分配，或者是讓每一個學生都得到公平的機會。

感謝我們的財政局，我們接下來請研考會的許組長，謝謝。我先補充介紹一下我們剛進來的會議員麗燕，〔鼓掌聲。〕，也來非常關心我們基本教育的相關議題，還有周玲玟議員服務處的顏先生，謝謝。〔鼓掌聲。〕，我們是不是請研考會？謝謝。

高雄市政府研考會研究發展組許組長芳賓：

主席好，各位與會先進，大家好。研考會這邊就十二年國教發表一些意見供大家參考。我覺得十二年國教是我們加強健全國中教育很好的一個時機，因為它最主要的功效，我們大概可以預見，它是可以減輕升學壓力，那至少在目前國中以升學掛帥的體制之下，國中生態應該是有得到比較舒緩的一個機會，國中的老師也可以有做一些比較健全全面教育的機會，這個優點是在於說因為我們的十二年國教裡面是有規定的，就是說你免試如果已經有錄取了，如果還想要再參加特色招生的話，特色招生要考試，也必須先要放棄免試錄取的資格。如果萬一你再去參加特色招生，但是你沒有被錄取，你就可以去選擇其他未額滿的學校來登記入學，那這樣子，家

長就可能想說避免在免試升學或是特色招生兩頭空，他到最後必須要選擇一些比較偏遠的高中來就讀，他爲了避免有這種的風險，家長就很有可能選擇這種免試升學就近來參加，所以我覺得如果就升學壓力來講，十二年國教真的有一個相當的效益存在。

在這樣的一個體制之下，我是認爲說可能會有極少數的明星高中比較不容易被撼動以外，譬如說我們舉例高雄來講：雄中，它可能被影響的程度會有，但是可能不會那麼大以外，其他高中的學校很可能整個的排序都會模糊掉，就是整個高中會大洗牌，就降低升學壓力來講，會有很大的一個助益，但是這是會有一刀兩面的效果。對於這些國中不主動學習，行爲容易偏差的國中生，其實更要注意他的操行問題，因爲他免試升學，他可能連讀都不讀了。

接下來，十二年國教可能會有一些的議題是需要我們去特別關注的，尤其是私立中學的這一個部分，它會有私立中學大翻身這種情形出現，以後會有形成貴族學校。爲什麼會有這樣的一個情形呢？因爲十二年國教是採高雄市轄內同一個免試就學區，包括公私立，公立的明星學校光環因爲多多少少會遭受到波及，但是部分的學生，他的程度是不錯的，然後家庭環境不錯的，這些的家長會認爲以後十二年國教因爲既有的這些公立高中一一排名還不錯的高中，它可能沒有辦法維持原有學生的素質，那家長會擔心，所以他爲了避免他的小孩子在這樣的公立學校可能會有譬如說變壞、不讀書這樣子的一個風險，他就會轉往到私立的高中去就讀，然後他轉往私立的高中，他也不會像公立的高中放學以後跑補習班，因爲私立高中可能會有課後輔導，就是從早上進去，一直到晚上才出來。在私立高中，他就可以直接做這樣的課後輔導，然後私立高中的一些價值觀跟家長也比較符合，他可能就會說我們就是以升學掛帥，這樣子也可以確保家長的一個期望，這是以後可能會面對的問題。接下來，有一些家境不錯的學生，他搶著想要上私立中學的初中部，這個議題好像感覺跟十二年國教沒有什麼關係，但是因爲有些私立中學的制度譬如說你在我的初中部讀完以後，你就有比較大的機會可以在高中部讀，所以有些學生的家長就有心在初中部的時候就先去搶進了，這個是以後可能會出現的，其實目前就已經有了。

接下來，有一個問題是高中是不是採常態分班？因爲103年度以後，各招生區有0%到25%的學生，他可以選擇透過考試分發來入學，這個是採學科測驗的。有一些當然是採術科測驗，但是進入經過各主管機關核准辦理特色招生的高中職或者是五專，這些經由學科測驗進入傳統的明星學校的這些學生是不是在這些學校以後又會把他編成資優班來教導？這也是一

個問題，所以高中是不是有採常態分班，我覺得會跟以後的高中這個教學會有很大的關係。

接下來，高雄市有城鄉差異很大的地方，這種情形不只存在於公立學校，其實私立高中學校的教學資源，有存在很大的差異，所以我們講十二年國教的時候，首先要先看公立及私立、高中及高職、城鄉之間，其實都免收學費，但是教育資源是不是已經很公平？不然會對弱勢學校的弱勢學生來說，是比較不公平的。

接下來，呼應剛才財政局所談的預算問題，高中職及五專前三年的學費都是由國家負擔，私立學校一個學生大概一學期學費是 4 萬多元，這些錢是從哪裡來？中央要先確立財源，要不然一定會排擠到教育預算，根據教育部所發布的一些說帖的資料，要到 102 年才會召集五都的直轄市和相關縣市進行協商，所以這部分還沒有確認，我建議這部分，教育局及財政局首先要就財源的部分先有一個腹案，然後跟中央談的時候，才不會讓地方政府的財政預算更沉重，以上是研考會的意見，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

感謝許組長，其實也都有切中，希望研考會及教育局把看到的問題點列管，也請教育局做一個改善，謝謝。

屏東教育大學行政研究所李副教授銘義：

剛才的專門委員的層級也滿高的，比那個科長高，我的意思是說，高中及國中的科長是不是可以通知他們也來列席，這樣兩邊就更容易銜接。我另外請教委員一個問題，超額比序的部分，在高雄市摘訂了哪些項目？是不是先講，我們才知道要怎麼處理？謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

請教育局回答。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

跟議員抱歉，可能剛剛一開始還沒有一個引言，所以我就切入一些比較困難的問題，所以可能會引起一些誤解。

其實我自己在國中也待過，因為高中職的業務也是我自己督導的，所以我也有參與，對於超額比序，我們不是直接決定，其實都是有家長團體及教師團體參與。對於超額比序的分數，其實目前高雄市有幾個方式。

第一個，就是志願序，我剛剛有說，就是第一志願、第二志願、第三志願，第一志願是 30 分，第二志願是 20 分，第三志願是 10 分，因為剛剛議員有提到，志願序其實家長有擔心，我是肯定說，對的、是、確定。因為一個志願差 10 分，家長其實會擔心，同樣是會考的話，其實會考可能

要準備好久，可是精熟是 6 分，基礎是 4 分，待加強是 2 分，其實是很些微，可是志願序的分數影響很重，所以我剛剛有說，這個東西就是整個入學委員會希望家長及學生做好對自己的了解、生涯輔導，因此我們在這邊給很重的比重。

在多元發展的部分，其實有 40 分，包括你的競賽表現、還有包括你的幹部的任期、還有包括獎勵的紀錄等等，在國際競賽部分就是 9 分，在全國競賽如果有一些比序的話，大概就有 6 分，區域性的競賽 3 分，在競賽的表現上限就是 20 分，對幹部的任期上限是 10 分，我剛剛有講，服務學習有或沒有，上限也是 10 分，所以我剛剛有講，服務學習跟我們熟知的校內幹部的任期，其實它的 range 是一樣的。以前家長會擔心，就是要社會局認證的機構才採計服務學習，現在這個部分已經取消了，就是校內所認可的服務學習也是同意採計，最高也是 10 分。在獎勵的部分，大功 5 分，小功 2 分，家長 0.3 分，上限是 10 分。在均衡學習這個部分，包括你的綜和領域的成績，還有五學期的平均成績，那個部分的採計其實也有 10 分的 range，體適能有通過或是沒有通過，大概上限是 20 分，但是這個部分，其實多數的孩子基本上是可以達到的。在證照這個部分，有取得或沒有取得，每一項單項是 10 分，上限是 20 分。在會考的部分，他的成績影響，大概精熟是 6 分，基礎是 4 分，待加強是 2 分，大概是這樣，以上提供各位參考。

主持人 (李議員雅靜):

還有問題嗎？感謝教育局，我沒有說教育局派來的層級不高，我知道很高，但是專委我跟你報告，為什麼我要求他們來？因為我要讓他們知道，其實不是他們說了就算，也不是像專委說的，他們有跟幾個團體或家長團體做過討論，有些時候我得到的消息並不是這樣子，剛好藉由這樣的機會，學者也有不同的意見拋給你們，其實也分擔你們一些壓力，因為，如果他們來了就會知道。像剛剛你有提到體適能的部分，我曾經在一個說明會裡面提出一個問題，所謂的體適能要怎麼去加分？怎麼認定？貴局的周科長雙手往左右一擺，他也不知道怎樣去評分體適能，他跟我說，就是上網去登錄啊！我說，這個時數由誰來認定？他跟我說，不知道。體適能的時數其實是要上網去登錄的，誰去認定呢？學生自由心證，自己上網去認定嗎？我每天就自己說，我每天上網三小時，你懂我的意思嗎？就是因為你們內部還沒有準備好，所以我們有看到很多的問題，想要提供給你們、或者學者也有，我才會說，是不是也可以要求他們一起來列席。如果剛剛有比較不禮貌的地方，在這裡跟你說對不起、抱歉喔！

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

對不起！真的造成大家的困擾。其實是這樣，這些超額比序的方式，有關體適能的部分，也不是周科長主政，檢測是周科長了解跟學校的脈絡，但是實際執行是學校那端，對於整個分數的採計是高中職科主政，然後會請非常多的代表來決定一個非常合適的方式。當然每一個團體，譬如甲團體代表的人，是不是內部有達成共識，其實有時候也會有差異，所以可能問到誰來回答這個問題，有時候沒有辦法很 manage，但是我一開始的時候說，基本上是一個共識。

主持人（李議員雅靜）：

感謝專委。接下來，我們請來自台東大學公共與文化事務學系的劉麗娟教授。

台東大學公共與文化事務學系劉助理教授麗娟：

謝謝。主持人、各位委員、各位與會的學者專家及官員，你們好。其實針對十二年國教，因為我們的年紀都有一點了，所以其實我們都是經過升學壓力的時代過來的，現在我們當然都會希望十二年國教，本身有舒緩學生壓力或強化學校特色，增進學生的發展或是縮短城鄉差距的政策目標，這是很好的，我們當然非常支持，但是在政策目標之下，重點是，我們要怎麼做？那個 How 才是最重要的議題，所以我們現在討論的，不是質疑十二年國教要不要實施，問題是怎麼做跟什麼時候實施？這是我們必須要去思考的一個問題。針對這個問題，其實我在思考的時候，因為我剛剛有看到與會的學者大部分是學教育的，因為我是學公共事務部分的，所以我想從政策制定及宣導來談這個議題，這個議題各位可以用不同的角度來思考，就是跳脫一下這個議題的本身。

第一個，如果我們從這個主題的推動，我們可以從三個層面來看，第一個是政府的角度，從中央政府及地方政府的角度，因為權責是不一樣的，所以有些部分是地方政府，像高雄市政府現在必須要實施，可是你們能不能實施？有沒有能力實施？這個是你們自己必須很清楚的部分，你們需要有什麼樣的資源來幫助你們實施？你們必須要很清楚，才能爭取你們可以有的籌碼，這是第一個議題。

第二個，在地方政府的部分，我把學校也列在這個部分，當中央政府決定要實施之後，接下來我們要談的就是地方政府要怎麼實施？我也順便請教教育部的專員，我們的課綱什麼時候會出來？就是我們已經決定實施十二年國教了，十二年國教的課綱什麼時候會出來？在 103 年確定要實施的時候，出來了嗎？如果沒有，那要怎麼做？這是第一個問題。第二個問題

是經費的問題，剛剛財政局說過，其實我們都知道，不管是哪一個縣市，財政一定都有問題，這個可能是財政部及財政局要仔細去思考的。第三個就是課程結構跟師資從哪裡來？這個部分我們就要很深入的去探討，到底我們要怎麼做？才能做到讓十二年國教可以成功，因為我們的目的不在推十二年國教，我們是要達到它的目標，能夠讓它的目標真正的實施。

第三個面向，我想從家長及學生，其實為什麼現在十二年國教會有這麼多的聲音？是因為…，我不知道與會者自己在思考的時候，我們到底對十二年國教認識有多少？其實我想大部分的人，包括自己是家長的，要身為第一代白老鼠的家長，可能他最恐慌的是，到底未來的制度是什麼？包含中央及地方，我們都不知道。這裡就牽涉到在公共政策裡面很重要的部分，就是政策宣導的部分，所以教育部有提到，剛剛我們手上拿到的這一份對照表是委員討論出來的，委員是誰？他能夠代表誰？這個部分是一個很重要的議題，如果這個東西是少部分的人關起門來決定的，那麼你怎麼會希望多數的人會接受它，因為這裡面牽涉到很多很多的問題，包含剛剛講的志願序、還有多元發展的項目及會考的成績，所以這裡我們提到的是，怎樣透過政策制定的過程，可以讓大家去參與討論，如果你可以讓這個部分更公開、更開放，讓所有的人都知道這個過程是怎麼制定出來的，我想大家的恐慌會低一點、理解程度會高一點，那你的推動就會比較容易一些。所以我想在這個部分，目前各個縣市都一樣，這裡有體適能，前兩天的報紙說，彰化市已經不要體適能的項目，這個是各個地方政府可以決定的，高雄市政府為什麼會決定這樣的一個內容？這個是需要被理解的，民衆跟家長有權利去了解，為什麼是這樣？在這個過程當中，如果我今天有這樣的小孩，我能不能去參與這樣的討論過程，因為它可能會影響到我的權益，或者我的小孩的權益，所以我想這個部分是地方政府及高雄市政府可以去做的事情，因為你們不需要去承擔這個責任，你們可以把那個東西變成一個公共的議題，用公民文化及公民社會的方式來解決這個議題。另外在學生的部分，我想我們都聽過，考大學的推薦甄試很多的項目我們都會去拿很多的證明，獎勵記錄、幹部任期等等，所以所有的學生都是幹部的問題產生，這樣的東西，它的指標的意涵可以達到嗎？對學生來講，這是一個好的教育嗎？我覺得這才是我們需要去思考的，因為我們在大學推甄的時候，學生來面試，面試的資料裡面他會說有去參加一個英文的比賽得名了，我們就說，英文得名很好，可不可以請你做一個英文的自我介紹？他說不出來，他說，我現在好緊張、我說不出來。我要講的是，這樣的用意是很好，但是它可能帶來的影響是什麼？可能讓學生用其他的方

法，同樣可以拿到那個分數，可是我沒有那樣的能力。這個我覺得至少在目前的大學已經出現了，高中也要讓它出現嗎？所以我覺得在這張的這個部分，可以稍微解釋一下超額比序，如果今天有 600 個人去申請這間學校，但是只有 400 個名額，要怎樣取這 400 名？這個項目好不好？這個部分我覺得是要再思考一下的。這個部分我會覺得，以公共議題的立場透過公共討論的過程，可能會更周延而且更能被人家所接受，以上是我簡單的意見提供。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝麗娟教授，你剛剛提的志工及超額比序，我忽然想要分享一個。最近我以前的同事都在忙，他們以前假日都會出去玩，他們現在假日也都出去玩，但是是去派出所玩，因為帶小孩子去當志工，所以家長會跟著去，我覺得還滿有趣的，這個到底是家長要去當志工還是小朋友要去當志工？他知道當志工的意義在哪裡嗎？他們沒有受過專業訓練，因為我以前是志工督導，我受過專業訓練，所以我知道服務的精神該是怎樣，或是我該用怎樣的態度，所以其實這也是我想要分享的。你剛剛講的，我也有想到志願序的部分，我上個月遇到一個個案，就是學校的老師建議小朋友不必參加英文的課程，所以小朋友就沒有去上，其實小朋友在校的成績很好，但是他才考 200 多分，他想要上省鳳商，但是考 200 多分上不去，可是他們學校錄取了一個 175 分的，為什麼？因為那個學生有聽老師的話去上英文課程，就是一個類似多益及什麼的課程，所以這樣加起來就可以錄取了，如果我服務的這個個案，如果沒有聽老師的，他去上英文課程，他就錄取了，所以你聽老師的輔導來填志願序，其實不管對學生及老師或是家長，壓力都很大，這也是我今天為什麼一直講志願序差 10 分就很恐怖的，差一、二分就很恐怖了，我們高雄市差了 10 分。

接下來我們邀請高雄師範大學人力與知識管理研究所譚大純教授。

高雄師範大學人力與知識管理研究所譚教授大純：

議員、各位與會的貴賓、各位專家學者，大家午安。

有關於十二年的國民基本教育，先要給政策做一個肯定，因為在二、三年以前，當時的吳院長已經說了，十二年國教要從坐而言變成起而行，因為其實十二年國教已經談了二十幾年，所以有關這個部分至少動起來了，雖然我們現在聽起來中央打算要 learning by doing，就是邊做邊學，邊做邊學的過程裡，指標的訂定、各方面的操做部分，大家都還在觀察，但是至少在政策上面大家要給予肯定。請容我 20 秒回顧一下台灣的教育制度，60 年以前，各個學校各自招生，大家詬病題目會有問題，所以就出

現了聯招。40 年以前，大家覺得歷史 100 分跟數學 100 分，好像分數都一樣，所以就有加重計分。20 年以前，我們發現聯考就考六科，一次定生死，所以就有了多元入學。最近我們又覺得考六科不夠滿要五育俱全，所以就訂出了十二年國教，包含體、健各方面都要採計。我講了半天，我的意思是，第一個，永遠在解決眼前的問題，另外一點就是人類一定要緬懷過去，就如同剛才女老師說的，我們在座的絕大部分，應該都是聯考考出來的，我們永遠只記得考六科、七科的年代，所以我們現在看到考這麼多科，我們當然會焦慮，但是真的一定會等同發生嗎？我覺得不要小看現在的孩子跟家長，他們會有他們的對策，所以台灣社會叫歸叫，到最後一定會上有政策，下面找自己的對策。

總而言之，我覺得第一點就是先做再說，當然做的過程中，不能是現在的 learning by doing 那種方式、邊做邊看，一邊做一邊看，不可以是這樣的狀況，應該要有更仔細的規範。另外一點，剛才我們談了很多政策面的部分，我談一下家長層面的部分，我發現我們十二年國教還沒有正式推，雖然台北市已經先踏出一步了，其實還沒有開始正式，坊間就出現了很多的工具書，包含剛才專門委員提出的積分對照表，其實我大概早在暑假的前半段就知道了，我在書店看到一本黃皮的雜誌，竟然開始有各種的教戰手冊跑出來了，我真的很佩服我們台灣，中華民國真的是最具有考試競爭力產業的國家，談到考試大家都非常的焦慮。可是因為我自己在師範院校，請容我套一句我們師範院校數學系的一位教授講的一句話：其實從以前的教改到現在的多元入學乃至於後來的十二年國教，其實中央有中央的某種政策，可是中央的政策落實到民間的時候，全部變成工具論，反而讓大家太重視操作層面而忽略了真正的精神。剛才我們的李議員有提到，全家到警察局做志工，我相信幾年之後，這些委員會觀察，你是到蘭嶼偏鄉衛生所當志工，每個禮拜花機票錢好幾萬到蘭嶼當志工的，跟你到你家隔壁的派出所當志工的，其實看得出來，所以其實我覺得我們台灣的家長…，學生是年輕的小孩，我們不能怪罪他們，家長其實非常的工具論，所以我覺得還是那一句話，十二年國教中央的政策理念是要推動五育俱全，這是值得肯定的，但是從中央跟民間之間，因為老百姓不會管概念面或者政策面，老百姓就是要工具，你跟我講要體適能，我就帶我的小孩去補體育，你跟我講藝文活動很重要，我就載我的小孩去學鋼琴，家長重視的是技術面及技巧面，我覺得現在有關政策的溝通部分，要把中央真正的理念講出來。

剛才我們研考會的代表有提到私立學校的部分，我相信這也是我們目前

所看到的，可能到最後真正有特色的學校，可能都在私立學校。請容我先講最後一點，各位，我們剛才提了半天，都在說國中升高中，我們現在的重點都放在國中升高中，其實讀高中是爲了什麼？考大學嘛！請問大學怎麼招生，討論出來了嗎？好像我聽說還沒有。好像上星期五，各個大學的校長還在討論怎麼訂定？請各位想想看，如果國中生高中採健、體，採志工，採這個、採那個，到最後高中升大學的時候還是採計那三科、或採計那五科，我們往回推，你覺得國中的家長會認爲這些投資值得嗎？我覺得不會的。所以我先把一個觀點提出來，大學端配合這十二年國教，大學端最後怎麼招生、取材？可能那個方向要訂出來，而且要跟這個咬在一起，要不然十二年國教只照顧到第 12 年，第 13 年到第 16 年，你沒有把它拉進來，前面那 12 年的努力全部會功虧一簣，回到我剛剛所說的，如果大學最後的取材決定出來了，就像目前學測一樣採計五大科、或者是繁星計畫之類、照舊之類的，我相信私立學校反而是真正有特色的學校，12 年計畫可能會讓公立學校…，當然像雄中、雄女那樣頂尖的學校可能還是可以維持，我就明白講，可能會讓師大附中、鳳中等級還不錯的學校，可能會因爲地區化、讓學生均質化，意思就是標準差變大，最好程度及最差程度的落差也變大，平均來說，可能會拉下來，這個是目前我們所擔心的。

總而言之，我們目前講的那麼多的觀點，其實重點還是一個，就是要溝通，中央到地方教育局局處的觀點，也就是五育俱全政策的觀點，跟家長之後要採取怎樣的配套？選擇哪一條路？乃至於家長要用什麼工具？整個要講清楚，其實一直到 101 年的今天，很多家長連學測及指考有什麼不一樣，都還搞不清楚，這是我今年五月到高雄一個還不錯的公立學校演講的時候，一個家長親口問的，都已經到今天這個樣子了，學測跟指考還有高中家長搞不清楚，更不用講十二年國教，我想，我的觀點只有一句話，多溝通，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝譚教授，接下來請屏東教育大學教育行政研究所的李銘義教授發言。

屏東教育大學行政研究所李副教授銘義：

謝謝主持人、二位議員、還有政府的前輩，還有學術界的先進。我們這樣的一套議題的提示，我覺得李議員準備的課題非常得好，其中有五個討論題綱，但是聽到現在好像沒有解決的方向。譬如第一個討論題綱是針對超額比序及特色招生的規劃，現在是空的啊！超額比序有一張表，這張表待會會做一些說明及檢討，我發現這張表裡面其實問題還滿多的，特色招

收了 30%，在我的觀察，這樣的升學管道剩下 30% 的名額，事實上是緊縮的。因為我是雄中畢業的，我們那時是考進來的，現在會覺得特色招生要考哪一些？還是回到這些基本的比序嗎？還是有其他的科目？還是會考成績？它的特色招生目前還是沒看到，因為沒看到，學生怎麼去做準備，到現在學生家長不知道、學生不知道，老師到時候怎麼去做一些判別？這是第一個問題，我覺得還是沒有處理。

第二個，確實是都會區及偏鄉地區升學的資源…，尤其像高雄市的核心區塊跟原來高雄縣的區塊其實是不太一樣，明星學校的迷思還是存在的，剛剛很多先進提到，升學壓力為什麼會變得更具有特色？因為針對未來的考試、未來的方向，做出它的因應，符合家長的需求，所以現在反而很多學生進入到私立的高中。另外，公立的資源平均分配嗎？以我觀察起來，其實未來私立學校資源其實比公立學校更多，因為學費現在國家有補助了，國家補助就產生第五個問題，經費從哪裡來？要 100 多億。高雄市的財政局告訴我，高雄市現在錢不夠，我也知道舉債很困難，未來十二年國教之後的新增經費，要從哪裡來？我沒有得到答案。剛才劉老師提到，高中的未來課綱在哪裡？好像也還沒有出來，這樣（一）、（二）、（三）、（四）、（五），開會一小時之後，我發現還沒有答案，真的沒有答案。我再往下看，以高雄市來說，志願比序我贊成李議員的說法，它的第一、第二、第三的落差 range 很大，range 這麼大，一差就差 10 分，怎麼辦？這 10 分是很難補回來，為什麼？你再看多元發展項目，我現在講的是一般的情況，我觀察到體適能好的，有的家長說，體適能怎麼可以拿到上限 20 分，你告訴我，單項銅牌以上，天啊！我去哪裡拿銅牌？我又不是國際奧會的委員。第二個，體適能參與的獎章每學年加計 6 分，什麼叫體適能獎章？概念是什麼？上網去登錄嗎？到什麼時候可以拿到獎章？有誰能夠告訴我，那個獎章是什麼樣子？沒有人知道耶！20 分就沒有了，假設我沒有銅牌，我沒有參與的獎章，有些小朋友每天登錄他的體適能成績，剛剛李議員說的，是 3 小時還是 20 分鐘？由誰來認定？不知道。那這個 20 分怎麼來？

再看那個檢定好了，學生以前說考學校的考試，五科、六科把他考好，現在還要去考外面的考試耶！還要去考英檢，難度好高喔！有時候英檢中級我自己都考不過去，怎麼辦呢？怎麼要求我們的國中生考過英檢中級，上限 20 分，一項單項才 10 分，那我就拿不到了，我是說我啦。再過來談志工，剛才提到好多志工的問題，不是去綠島、蘭嶼哪個比較優秀，因為那要花機票錢，沒有辦法花機票錢的家長怎麼辦呢？我只好讓他繼續

留在我們隔壁的警察局。更有趣的是今年六月份開始的時候，高雄市所有的圖書館都拒絕國中生去當志工，理由很簡單，他們只要高中志工，因為你國中志工什麼都不會做，可是後來政策改了，一堆人打電話去給教育局，他們發覺不對喔！怎麼市立的圖書館居然沒有給學生這項志工，所以我們從七月初，七月中旬以後開始，市立圖書館各分館還有科工館都可以學生去當志工，可是一樣沒有給學生志願服務的精神跟概念，他也是說你來當志工，6 小時我給你 2 分，符合你的需求。

好，志工也多樣化、檢定考試要考、體適能不知道怎麼做。均衡學習部分你看，三領域五學期 60 分以上才 10 分，上限也只有 10 分，意思就是我隨便考就好了，我只要考三領域 60 分就好了，那幹嘛要考 80 分、90 分，錯了，如果你真的只拿 60 分的話會出現後面的問題，等後面超額比序的時候發現他三個大功有 15 分，上限 10 分，均衡學習有上限 10 分，然後他每學期都擔任幹部，然後比賽成績他有加，所以到最後不止是 40 分，他滿分 40 分，40 好幾上去了。所以到特色招生超額比序的時候就會發現，你乖乖聽話去做一些基本東西的好像什麼都不做的，你的分數就會很低很爛。

國中會考成績，如果我們從教育的概念來說的話，精熟 6 分、基礎 4 分、待加強 2 分，可是會考成績是 30 級分，可是 30 級分他那個所謂的評核的鑑別度其實還滿弱的，就是說 30 分跟 29 分的會一堆，一堆 30 分滿分的，現在的 PR 值 99 的，鑑別度就很難去判別了，412 級分、411 級分到 410 級分中間每一個級分的人就很多了。所以你現在看廣告說我是 412 滿級分上到哪個好的學校，可是在落 2、3 分以後可能學校就會差很多，可能從雄中到附中到省鳳中，那時候是 PR 值 1 到 100 的比值。但是現在會考成績只有多少？30 分，單科的時候只有 6 分、4 分、2 分，以教育的鑑別度來說是非常非常弱的，那你現在以非常非常弱的鑑別度去處理會考成績佔 30%，多元發展佔 40%，志願序佔 30%，我覺得這樣的一個積分的對照表對讀高雄市的學生，跟其他城市都一樣，難度其實真的很高，你說如果我不要去讀高雄我去讀台北，那競爭更激烈。還好高雄市還有一個就近入學，就近入學有一個很奇怪的方式，你告訴說要社區化，所以就入學的時候分數會比較高，天啊，我就開始要遷戶口，你告訴我說不用遷戶口，那什麼叫做就近？我住在美濃去雄中算不算就近？很遠喔！所以我只好住在高雄火車站旁邊那個才叫就近入學嗎？那雄中對不起，他只有特色招生 30%，所以不算就近，因為高雄市也沒有就近。

所以很多很多比序，第一個，我覺得他那個設計的方式還滿困難的，對

於現在國中生考聯考更困難；第二個，國中會考成績那個鑑別度非常困難，沒有辦法把一般的學生做一個篩選，你說我就是不要做篩選，我希望他們都一樣，他們都一樣叫做什麼？叫做優質化、均質化，可是剛剛我們的先進譚老師有提到，優質化、均質化其實就把平均拉下來了，落差就會很大。那以後你就會發現說政府做到的，其實這個是回溯到原來的概念，就是說 12 年國教是什麼概念的教育，是普及教育還是國民教育？如果是普及教育、國民教育他符合現在九年國教的概念，普及、免學費、非強迫入學、免試，那就普及教育、國民教育。可是你印象中的做法跟現在這個的樣子又不太一樣，那如果不是這樣的普及教育的話，普及教育就不會有特色招生，所以兩個概念其實應該是衝突的，特色招生跟普及教育的 12 年國教又不一樣，可是現狀又必須要特色招生，要有明星學校。我覺得保留明星學校其實沒有什麼不好，我個人覺得有些學生他就是一個適合去念這樣的出路的學生，然後他有這樣的自律能力，就把他們集合在一起去做升學，為什麼一定要把所有的學生都拉下來說就是要普及化，所以把 range 都一樣，有成績非常好的學生和成績非常爛的學生全部都在雄中，我覺得這樣對雄中老師的教學或其他老師的教學就會很奇怪，也不是其他的學校就一定很爛，至少我覺得這樣的概念，你究竟是想要做什麼？如果你想做的是普及教育，那又不像普及教育，你想做的是一個這邊提到的所謂的特色招生，可是特色招生的範疇跟內容又不清楚；你要做一個超額比序，超額比序的項目難度都很高。所以我還是對 5 個題目都沒有得到解答，是不是請後面的先進可以給我一些新的概念，謝謝。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

請各位再看這一個表，剛剛教授說志願序是 30 分沒有錯，多元項目是 40 分沒有錯、會考是 30 分沒有錯。但是多元項目裡頭我剛剛講的是各項目的得分，但是各項目裡面你不用全部都得，你只要擇四個可以滿分這個項目就滿分了，這樣清楚了嗎？舉例來說好了，競賽的表現，你的上限就是 20 分，我剛剛有講，如果你得國際競賽是 9 分，全國競賽是 6 分，你如果是擔任幹部的話，只要一學期就是 2 分，這裡最多可以 10 分。譬如說獎勵他有一個 range，上限是 10 分。也就是說這 7 項裡面你只要擇 4 項，其實你這個項目就可以 40。

國立屏東教育大學教育行政研究所李副教授銘義：

那從現在開始我就爭取當班長，因為任滿一學期得 2 分，任滿 5 學期就有 10 分，做班長做幹部就非常容易去爭取，那老師為什麼要給 A 或 B 去做幹部？幹部的分數 2 分其實是很強的，非常高的吸引力，為什麼要賦予

這樣的一個幹部任期？

社團法人高雄市教師會任主任懷鳴：

我是高雄市教師會政策中心的主任我叫任懷鳴，因為我是這個委員會的參與者之一。我要替教育局說明一下，這個參與當然透明度還有需要再加強，參與的量也都應該要再擴充，這個我都贊成，但是事實上這整個決策的過程不是他們自己教育局單方面的意見…。

主持人（李議員雅靜）：

我知道，我都有參與，沒關係…。

社團法人高雄市教師會任主任懷鳴：

讓我說明一下，剛才這個多元項目不一定要 4 項，總共這 7 大項當中，你只要累積 40 分就可以了，就是說任何一項你只要想辦法累積到 40 分你就滿了。我解釋一下為什麼剛剛李教授提到幹部，其實幹部可以不要得…。

因為這些多元項目會跟他的家庭背景有關，影響到他會被採計的公平性，所以其他項目都可能會影響到，就像您剛剛提到的，如果社經背景比較好，老師可能會比較喜歡這個孩子，其實也不怪老師喜歡這個孩子，確實他的家庭背景就會反映在他的表現或是說他的能力上面，這個可能也沒有辦法怪老師。

對，7 個通通都可以算。為什麼這三項，剛剛說均衡學習、體適能跟志工學習這三項跟學生的家庭背景可以都沒關係，如果其他項目你通通都得不到，至少這三項你就可以得 40 分，是這個意思。

體適能這個取消了，這個項目修過了，最近教育部在七月中，教育部曾經開過一個採計原則的全國會議，他已經有做一些修正，後來教育局回來又修正過了。所以現在的體適能已經不是單項銅牌，而是單項中等就好了，單項銅牌以前教育部的網站上有統計，單項銅牌大概五成的人可以達到，現在是中等，大概是八成的學生都可以達到。

主持人（李議員雅靜）：

其實我有請國中端、高中端那邊修改一下文字，他不是單項銅牌，他是銅質，他們現在現行的樂學就有在執行這樣的東西，可是說真的，他們完全沒有配套措施，我有去跟科長聊過，我也知道你們要開會，所以，我剛剛才會說為什麼他們通通都沒來。而且我這麼說，當我看到這一張的時候，剛剛主任講得很好，有提到，我說這一張是針對有錢人的孩子設計的，只有有錢人的孩子才玩得起。全國競賽，哪一個競賽不需要花大錢，栽培小孩子不需要花大錢？騙誰啊。然後幹部，剛剛主任有講，沒有幾個

孩子擔任得到，然後現在如果又有私校的競爭的話，其實沒辦法啦！幹部，然後獎勵也是。其實我一直覺得這一張是為有錢人的孩子設計的。

我不曉得最後七月份他們開會的時候定稿本是什麼，已經到了要執行了，已經快了，因為今年的小孩子就已經適用今年的 12 年國教了，入學的學生就已經適用 12 年國教了，我不曉得我們的定稿本出來了沒有。

我們是不是先再繼續下去，接下來邀請我們高雄師範大學通識中心的蔡天助蔡教授。

國立高雄師範大學通識教育中心蔡教授天助：

主席、與會的行政部門官員還有我們教育界的同仁，以及各位女士、各位先生。高雄師範大學蔡天助第一次發言。

這個會我想開到現在我們大家的感覺就是，套一句當年中共在經濟改革上面所說的一句話，大家都在摸著石頭過河，邊走邊學邊看。如果要講得通俗一點，這都是 12 年國教惹的禍。為什麼呢？因為不考試，不考試就會逼得大家去想很多的方法要來滿足這個不考試的要求，所以有很多的比序、7 擇 4 啦等等的這些。但是這裡面其實也有一些大家擔憂的問題，我這邊要稍微提出來說一下，譬如說志工服務，有一些人會批評說可能是因為功利的角度，他可能為了拿這些分數，所以他去志願服務。但是我想一個小孩子他如果第一次是因為這個心理，一次給他得 2 分，當他服務到第 5 次、第 6 次、第 7 次的時候，他如果能夠持續的做，我想有一定程度的教育意義在裡頭，只是說大人從旁要再指導，讓他這個觀念能夠隨著服務次數的增加而修正。

對於題綱的第二題，都會區跟偏鄉地區，我想縣市合併以後，高雄市服務的範圍要比以前擴大很多，從 13 個區到現在變成 38 個，所以範圍擴大得很大，教育局在這邊又站在第一線，承擔很多的炮火，不是像馬英九講的戴著鋼盔就能應付得了的。但是我們的教育局也說，我們也知道高雄市政府的財政每下愈況，很不好，但是大人還是要有這樣子的一個共識，就是窮也只能窮大人，不能窮小孩，教育是百年大計，你在小孩子的身上投資多少，十年、百年之後那個效果就會出來。所以呼籲菊姐，高雄市政府財政再怎麼拮据，小孩子的教育經費絕對不能夠減。這個說句難聽的話，少放一次煙火就省很多了，我一直很反對，中華民國台灣地區不知道從什麼時候開始，每到陽曆的一月一日，好像得瘟疫一樣，大家競相的在那邊花錢，要做什麼？煙花一花幾千萬幾百萬就花掉了，肥了誰？大家去想想看嘛！肥了誰？錢有沒有花在刀口上，然後競相的比賽、打知名度，那都是為了選舉的政治考量，都是短線操作，原諒我這樣子講。

我在高師大從 95 年開始，我一直在做偏鄉地區的補救教學，我們淑芬專門委員當年也跟我們高師大有過一些接觸，現在可能高雄市自己也在做都會比較弱勢學童的補救教學。我相信不只是都會跟偏鄉，就是都會裡頭也有很多需要照顧的，像單親的這一些，或者是所謂的家裡的狀況不是很好的。這些我想指望公部門的預算，杯水車薪，應當是菊姐要在這一方面多努力，高雄市有很多很有愛心的企業家，他應該要去募款，或大家成立一個類似什麼樣的機構來為這些弱勢的小孩子做補救教學。補救教學跟這個有沒有關係？當然有關係，他如果不具備一些基本的學科能力，他怎麼去跟人家談 12 年國教？他永遠是在後段班，所以你一定要讓這些小孩子他具備了一些的能力才能夠去談嘛。從 95 年開始我帶著高師大的學生，每一年都在那瑪夏，把整個鄉包下來，因為八八風災之後，現在不敢去，改做內門。教育部也有很多的計畫持續的在做，我們就擇定某一個學校持續的做，我相信如果我們把這個面做大，高雄市有很多很好的大學，有很多很熱心的大學生，把他組織起來，高雄市或者是高雄市的偏遠地區：甲仙、那瑪夏、桃源。這些幾乎是要看天吃飯的，雨如果下得大一點，石頭落下來，學生是不能夠上學的，那是很慘的情形，你很難想像 21 世紀的台灣還在過著那種看天上學的這種日子，這些偏鄉的小孩子真的要給他更多的關懷。我們要投入更多的人力在這方面，讓這方面的小孩子來做，教育部有經費，但是光靠教育部的經費不夠，所以我們院轄市有比較多的財源，我們院轄市的大家長、領導者、關心教育的人大家共同起來募款，把這些錢用在這個上面。如果雨天平常的時間去不了，我們可以用網路克服，現在高師大就在做，而且做得還不錯，寒暑假學生可以親自到現場去，這樣子平常和寒暑假連成一線，你對這個孩子的關懷就不會是蜻蜓點水，就會是一個持續的。根據幾年做下來，孩子跟這些大學生已經建立起一個很親密的關係了，所以這個孩子從讀國一開始就接觸他，等到國三的時候，這個大學生對這個孩子的認識、掌握度就有一定的程度，這個孩子也因為有一個標竿放在前面，他不至於會太荒廢，他知道有人在關心他。你要知道那些偏遠的地區很可能都是單親或是隔代教養的，爸爸媽媽爲了三餐在外面工作，就把孩子丟給阿公阿嬤在撫養的，阿公阿嬤年紀大了可能管不動，這個時候有一個大學生介入，那個功能是多元的，你可以想像他所能夠發揮的功能是多大。我現在其實透過這樣子的一個說明是希望大家能夠把這個網做大，高雄市我們自己其實就可以試著來做做看，多關心一些偏遠地區的這些孩子們，讓他具備一些競爭的能力，讓他有信心的說，我國中畢業，我的數學能力不會是只停留在九九乘法的階段。

所以如果能這樣子做，我們談 12 年國教才是真正比較好，說實在的，12 年國教這些都是爲了短線、爲了要選票所弄出來的，這個很清楚，上面的講了，下面的怎麼辦，就只好做，摸著石頭過河，站在第一線的教育局就戴著鋼盔、穿防彈衣，家長也罵、教師團體也罵。我在高師大負責的是地方教育輔導，最近這幾年教育部都有公文要求我們要到我們所服務的縣市，嘉義、台南、屏東、澎湖、高雄市去做宣導，每一年下來家長都是很關心，但是也都搞不清楚狀況。所以政策的宣導我們是一定要做，但是問題是政策的內容不清楚，你怎麼去宣導？所以只能就是一個階段一個階段，也許先求有，再求好。大家都很關心教育，大家共同投入把這個東西慢慢的修，當然有人就不服氣了，爲什麼我的孩子要當白老鼠，有的時候真的要給一點時間，看著這個制度慢慢來修正。

我針對第二個，學校，所謂明星學校的迷思，還是會有，但是今年我從我兒子的口中得到的消息是已經漸漸的消退，當然雄中雄女那個沒話說，但是你說師大附中、省鳳中、鳳新高中、瑞祥、新莊等等的這一些的入學分數跟前面幾年比起來，不再像過去那樣前面的那四所獨佔了，今年的鳳新入學 360 分而已，爲什麼？大家去讀社區高中，去讀瑞祥、新莊，所以多栽培幾個社區的高中這也沒有什麼不好，那就是每個地區有每個地區的特色，也就可以利用這個機會把他建立起來。所以像這樣的一個情形，真的是需要一些時間，因爲中國人對下一代的教育是太關心了，以致於各方面都睜大著眼睛在看。所以我們大家應該就是還要多關心、投入但是不要有太大的壓力給教育行政主管機關，還有相關的這些教育團體一些空間，讓他們能夠思考出一套的方法出來，這樣可能會比較好一點。以上是我簡單的報告。謝謝。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝蔡教授。我們接下來請高雄師範大學通識教育中心的黃有志黃教授。

國立高雄師範大學通識教育中心教授兼主任黃博士有志 :

主席、李議員、各位議員還有各位長官以及專家學者、各位先生、各位女士，非常高興能夠來參加這個公聽會，因爲我也非常的關心。

我想剛才我們幾位學者也都提到了，似乎是覺得滿悲觀的，因爲從這個理念到政策，你要推動一個好的政策，而且你們現在信誓旦旦說要 100% 的成功，但是不管任何政策的推動都牽涉到兩個基本的因素，一個是錢；一個是人。錢沒有錢，是不是？我們現在看到高雄市的負債是全國最高了，而且非常穩定的現在都在 300 多億嘛，如果要推的話，我們原來憲法

有規定教科文組織 15%，沒有啊，沒有這樣的一個固定的預算，所以看來一出發就沒有未來了，你的經費都是東挪西挪，他的品質不會好。

第二個是牽涉到人，人的話就是老師，現在老師的話，目前我們是討論技術性的層面，老師怎麼樣去變，怎麼樣去教都是大問題，教材、教綱、教法等，那些一直講的就是教師評鑑了，那個就是一大堆問題了，那個工程是非常大的。但是就像蔡天助蔡老師講的，因為教育部最近推動的社區優質化還有對特色的高職很有績效啊，為什麼要搞這個東西呢？而且現在國中進入高中職的話，他的比例的 94.5%，差不多是 95%，只剩下 4.5%或是 5.5%沒有進入高中職，換句話講就是說現在就已經是 12 年國教了，已經九成了，現在要搞這個東西。我是覺得這整個政策的方向是錯的，因為我們現在已經開始調整了，是不是也在調整，不會有明星國中，高中也慢慢褪色了，而且小孩寧願去讀職業學校的資訊科也不願意去讀普通高中，對不對。所以這個的話可能要倒過來想，現在我們不是鼓勵生育，是不是可以把這個經費挪到往前，就是說 5 歲或 4 歲，讓生下來的小孩更放心的到公立的托育所或是托兒所，或是納入到我們的國民教育，整個政策應該是這樣子來看。

如果說我們現在去弄這個東西會非常的龐大而且注定失敗，為什麼注定失敗？我們現在是教育部或是各地方的教育局在弄，你人才是斷層的，你要有特色高中就要有特色大學啊！有特色大學的話一定要跟我們的職場，像我們的學務長他是人力資源的，他一定要跟人力資源結合，你不能說家長陪你去玩，結果小孩子出來還是失業，所以我們現在全世界都是青年人的失業率最高。你如果說真的要做的話一定不能現在就開始動，你一定要有很好的配套，所以進來的不是只有教育部而已，經建會，還有未來人力怎麼規劃，文化部你要發展文化創意，文化創意的人才怎麼來，對不對。我們還要有一個各行各業傑出的人才，他認為說我們未來這個行業需要的人是什麼樣的人。所以他要先有一個白皮書，說明未來 10 年、20 年台灣的人才要往哪裡發展？尤其是我們現在已經發現連續五個月我們的出口都是衰退的，換句話講我們現在已經面臨到經濟非常大的一個轉折點，這個轉折點沒有人，人才不夠，台灣以後就完了，台灣就是完了，所以這個是要從長計議的。

但是我們現在發現第一個先天不良的就是匆促上路，所以你們第一個來看的話是 99 年開始有教育會議之後，然後到 100 年的元旦我們的馬總統宣佈啓動，然後到 103 年就準備實施了。所以現在我們大家的想法就是都在摸著石頭在走嘛！而且我們也講窮不能窮教育，苦不能苦孩子，但是我

們現在所有的政策都是在苦孩子啊。每一個孩子考你這些東西的話，你看我們的補習班現在愈來愈興盛，你看書現在就出來了，有些東西根本連影子都沒有，書就出來了，補習班就出來了，苦不能苦孩子？所以政策要有感的話一定要回歸到我們的小孩身上，這叫同理心，同理心的話就是以學生為學習的對象，學生在我們中華民國受到 5000 年的文化只有兩種，一個是有教無類，一個是因材施教，12 年國教他希望的是有教無類，但要如何因材施教，這是個大問題。人才分成幾種？就四種嘛！會玩會讀書、會讀書不會玩、不會玩不會讀書、會玩不會讀書就分四種嘛！今天你看會考有分成精熟、基礎、待加強，這些都像我們李議員在講的，是有錢人在玩的把戲嘛！我們要看小孩子的特質就這四種啊。所以你要推動的話你要這四種特色的學校就要搞出來啊！會玩會讀書你就去讀這個學校，不會玩也不會讀書沒關係，我老師有辦法，有人講過一句話「沒有學不好的學生，只有不會教的老師」這就是人，哪一個人才到我這邊我就可以把他教會。

所以他最重要是什麼？一個就是要有他的適性發展，另一個是要他有學習的學習力，你要讓他有學習力出來，所以小孩沒有什麼學習興趣，因為他幾乎都是在陪公子讀書嘛！大部分都在陪公子讀書。所以，我的想法是，現在這個十二年國教真的是「先天不良、後天不足」，我們現在幾乎講的都是這些東西，都在苦孩子，因為沒有一個站在小孩的立場去想。如果你要站在小孩的立場，不要了，不要實施十二年國教。現在這種方法，他自然而然的就會找到他的特色，他自然就知道怎樣多元的去選擇了嘛！我個人是這樣想。

至於後天不足的地方，我最後做一個結論是，我們現在的施政，的確出現一個大問題，你配套沒有準備好。現在真的簡單講，沒有得到家長的支持，沒有得到社會的支持，最後走得大家都在痛苦，大家白忙一場。有苦的小孩，他的青春也被我們糟蹋掉了，為什麼？因為我們家長想的是，你是十二年國教，就像國中一樣嘛！對不對？我就近就可以入學啊！然後我就上大學，對不對？所以，你這個均質化、優質化一定是全部都差不多嘛！但是現在你又搞什麼百分之幾有什麼特色、有什麼東西之類的，這跟家長的想法出入是很大，不管你怎麼解釋，他也聽不進去。如果你照著這個來走的話，以後全國又忙成一團，又把我們的社會成本提高了。所以，還是要回到原初，所謂原初我還是講，不管是我們學教育的，或者是我們弄政策的，還是要以我們未來的小孩著想。我們真的為小孩著想嗎？沒有嘛！我們小孩的特質是什麼，那我們就應該給他什麼樣好的教育。

因爲它的重點還是一樣，如果錢不夠，就不要動；如果人、教師、家長的觀念沒有改，而你就去做，也是注定失敗，所以我對這個還是比較悲觀。我的一個替代方案，就是大家再回頭想一想，還是爲我們現在的少子化多著想，把錢用到前端，不要放到現在已經逐漸好轉的這一端。我的結論就是這樣，謝謝大家。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝黃主任。接下來，我們是不是再邀請高雄市教育職業公會的教育政策中心主任任懷鳴，謝謝。

社團法人高雄市教師會主任任懷鳴 :

主持人、各位貴賓，大家午安。這個政策是不是政客買票的伎倆，其實我們不必在意，因爲太多的改革議題其實是靠社會的共識造就成的，所以儘管政客有可能是因爲政策考量，他如果只是想虛晃一招，我們就讓他弄假成真嘛！

事實上，就像剛剛前面幾位有提到，十二年國教絕對不是這二年才憑空想出來的，剛剛老師也說過了，超過二十年了，78 年李煥在當行政院長時，他就宣布要推十二年國教，差一點成功呢！當時如果不是民間擋下來，民間當時擋的原因很簡單，就剛剛講的，沒準備好，因爲條件不具備，其中一個最大的條件不具備，就是師資。那時候還是師專院校壟斷師資，不像現在儲備師資有一大堆了。意思就是說，其實現在很多條件，客觀條件當然不是不夠充分，但是比起二十年前，其實已經累積太多的資源。

我現在要說的是，新的這個政策，就是十二年國教現在宣布，它絕對不是一個里程碑，它是一個歷程，未來恐怕還需要十年去解決我們所遭遇到的問題。問題是你現在如果不宣布這個政策，這個歷程走不到，其中最重要的原因，就是剛剛老師提到的，錢不能到位。去年 12 月，立法院剛修過「教育經費編列管理法」，從 21.5% 增到 22.5%，增加 1%。那 1% 是多少錢呢？200 億。就是要用這 200 億來解決十二年國教它所謂的配套要鋪陳的東西，包括什麼呢？包括所謂學費的補助，當然學費的政策我待會講，現在中央的政策恐怕需要檢討。學費的補助大概是占大宗，超過一半；另外，就是均、優質化，大概占二到三成；還有其他，剛剛老師提到的補救教學，補救教學當然是十二年國教一個最核心的目標。師資的提升，甚至包括課程的改變，這些都是未來這五年到十年需要慢慢去建立起來的，不是現在一宣布馬上就會有的啊！你現在師資培訓，老師最清楚了，那個起碼五年、十年跑不掉嘛！

我的意思就是說，不是現在政策宣布，配套就準備好了，但是你如果現在政策沒有宣布，這些資源不會到位的啦！這 200 億…，各位，我們現在國家一年的預算就是這一兆多，一兆多，教育就給人家分了 4,000 億，人家其他部門要不要眼睛睜得大大的也在看這些錢啊！你現在要是再跟人家多要這 200 億，憑什麼？對不對？除非國家有一個很正當的理由，就是對國家未來的長期發展有個重大的意義。那個重大的意義是什麼？當時說服的重點，跟這些民意代表、立法委員，跟這些國家的決策者，說服的理由有二點，第一、就是我們的人才培育政策要改變了。從過去二、三十年前，所謂的生產線式的這種人才培育，要走上所謂的微笑經濟這兩端，就是學校要從原先的義務式教育、爲了準備考試的教育，要改成所謂的適性教育。問題是，現在在現場的國中老師最清楚，我們也有很多理想的老師，當然幾年之後，也許他熱情就消滅了，因爲環境不配合，很多熱情老師他也想要改變他的教學，要有創意，因爲課綱改變已經十年了，課綱也在主張這些精神啊！問題是很難落實。像現在到學校，爲什麼大家早上的早自修都還要考試？爲什麼？跟十年前其實好像沒什改變，原因就是升學的那個緊箍咒還是在那個地方，就是升學壓力還是在那個地方嘛！原因就出在我剛剛講的，就是基本上我們的就學機會其實不是不足，也不平均嘛！公、私立的不平均嘛！城鄉的不平均、品質上的不平均，這些不平均現在都還沒有解決，必須靠資源來解決嘛！

我的意思是說，現場大家想要配合國家的政策做所謂的人才培育方向的調整，但是環境不配合，很難做到。我曾經親耳聽到一位滿績優的國中校長在抱怨說，他花了很多的時間去鼓勵老師參加教學卓越獎，然後也推行很多創造性的教育，可是，每到聯考過後，基測一放榜，他就電話接不完，都是抱怨什麼的，爲什麼我們今年的雄中、雄女人數下降了？就是在抱怨這個，把很多其他更重要的教育的努力都一筆抹殺，這就是現場教育工作人員的困境。所以，我的意思是說，如果我們認爲這個目標是重要的，現在決策者、民意代表也認爲這個是國家未來發展的一個重要目標，我們就是掌握這個重要目標，怎麼樣讓將來爭取到的這個錢，能夠落實到這個目標上，變得是需要大家一起去努力的。

除了所謂適性教育，弱勢者的補助也是十二年國教的一個核心目標，所以我剛剛也提到教育經費需要這 200 億，可能需要李議員這邊也幫忙跟中央做個反映。原先學費的補助其實是爲了解決弱勢不足的這個問題，弱勢者因爲家庭背景的不足，沒有能力去補習，所以他可能考不上好的高中，因此他可能去讀私立學校，所以我們用學費的補助去補這些他先天不足的

部分，那並不是要去解決大家沒有錢讀高中的這個問題。現在我們爭取了 200 億，結果你把錢全部花在你學費上面，不但這 200 億可能不夠，可能還造成未來財務缺口。我們經估算過，如果 103 年錢真的用來補所謂的全部免學費，不是只有補私立學校跟公立學校的那個差額而已，而是公、私立統統免學費，免學費喔！那個財務缺口恐怕 200 億不夠，還要多…，當初是說 380 億，所以那個財務缺口是這個 200 億沒有辦法 cover 的。如果錢都花在那個地方，我們其他想要做那些更重要，想要做所謂弱勢扶助的部分，所謂均、優質化的部分，補救教學的部分，甚至那個課程老師進修的部分，那還要不要做呢？那些反而是十二年國教其中核心的目標，所以這個部分恐怕要跟中央做個反映。

我現在要提一下，其實你學費這個政策在法理上說不通，因為我們現在這個十二年國教名字叫做「十二年國民基本教育」，不是十二年國民義務教育喔！我們的義務教育免學費，它有法源，是憲法保障的，但是現在是憲法沒有修啊！我們的國民教育裡面有沒有修呢？我們的國民教育法是只有九年嗎？還沒有修呢？現在立法院有一個法叫做「十二年國教推動條例」，它講的也不是強迫教育啊！既然不是強迫教育，那些不來接受十二年國教的人，他就享受不到這個經費補助呢！你又要全部補助，這樣是不是可能道理上說不通？不公平喔！而且它沒有法源。我們現在看到立法院有二個版本裡面，其實沒有提到要免學費這件事，所以可能要跟中央反映。這個本來爭取到這 200 億的錢就不是用來做免學費用的，只是用來做學費差等的補助，去補那個弱勢者的，這個可能要跟中央反映，我先簡單報告到這裡。

主持人 (李議員雅靜) :

感謝任主任提供這麼一個資訊，這個部分我會找一個平台，然後反映給教育部那邊知道，也拜託教育局，有今天這個問題其實也可以來做個反映，是不是再請教育局來做個題目的回應，還有相關與會學者的一個…。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

問題。

主持人 (李議員雅靜) :

對。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

好，謝謝。我先回答剛剛各位學者和先進提出的一些問題，包括剛剛有學者也提到說，十二年國教課綱出來了沒有？其實我了解到的是，目前其實教育部委託教育研究院那邊，其實他們現在有一個小組要做，光是人都

還在兜，都還在找，爲什麼？高中跟高職其他的科別太多太多了。如何銜接？就是我們九年一貫其實已經非常困難了，要銜接十二年國教，十二年國教高中跟高職，高中的話，它好像就 16 個科，高職的話，好像有 38 個科，也就是四、五十個科裡面，它要成爲國民教育，那如何去銜接那個課綱？其實現在還找不到那個領銜者。

上個禮拜五我們辦了「南台灣教育論壇」，南部的話，周珮儀教授算是課程教學很專業，我還在跟周教授講說，怎麼辦？十二年國教課程的總召還找不到人；他就說，誰不出來嗎？我說，是啊，不出來，因爲那個責任太重了。各位，記得九年一貫課程由陳伯璋教授來主導，可是他也是被撻啊！然後歐教授等等的，很多站出來領銜的人，其實都被撻。說這樣其實太簡化了，我的意思是，其實壓力都非常大。現在要銜接十二年國教更困難，但是這個工作教育部有沒有在做？其實都有在做，國家教育研究院那邊其實他們是預定，今年開始二年之內要召集所有的學者跟資深的教師，尤其是希望能夠了解九年一貫課程脈絡的人，去擬所謂的十二年國教那個課綱，它預定 103 年完成。那 103 年怎麼辦？其實學生都要上來，對不對？目前速度也只能這樣。那課本呢？就是希望 105 年能夠完成，這是目前國家教育研究院那邊的進度。但是困難會不會有？一定是會有嘛！剛剛我說了，他要整合的科別太多了，這是第一個問題。

財政的部分，最重要有二筆，第一個，就是免學費的部分。第二個部分，是爲了均衡各個社區高中，像有的偏鄉，譬如六龜它沒有高職，對不對？有的譬如內門，或是大樹那邊其實它就沒有高中，就是爲了均衡這所謂的高中職。教育部其實也在考慮要不要增設完全中學那個部分，這二筆錢是大錢，就是免學費是大錢，增設完全中學是大錢，教育部都承諾會補助，但實際上都沒有百分之百的肯定，因爲時間還沒到啊！它 103 年才要嘛！他都說我們會盡力籌措，這個部分其實就有得打，這個戰就有得打，就像國立高中原來也是 101 學年度要併，後來也沒辦法併，因爲那個缺口太大了。就是我們地方算出來的需求經費跟中央算出來的，那個落差是幾億，所以後來也併不成，那併不成當然就是教育部自己先照顧。我的意思是說財政的問題，這二個是大的，目前教育部都說他們會籌措，當然這個都還要再努力。

第三個部分，是課程架構跟師資的部分，如果從師資的話，在座黃教授、譚教授等都是師範大學的，都知道師資培育的那個部分。其實國中和高中它同樣是屬於中等教育師資培育的環節，現在有很多的師培機構它在連接小學、國中跟高中這個部分，其實如剛剛任主任講的，它師資培育多

元化已經實施滿長的時間，所以，現場其實我們社會上，具備中等教育師資的人，其實是足夠的，再加上對於十二年國教而言的話，它的師資資格的部分，其實它的變異不大，除非你要縮減每班學生人數，否則以少子話的趨勢，它的師資的量，其實它不會大幅的增加。並不是說早年九年國民教育的時候，從無到有，而增加很大量的師資，現在不會了。所以，現在只是說對於十二年國教，政府有沒有對它有期望？你原來的師資要不要做調整？大概只是這個環節而已。但是對量而言，其實師資的準備是沒有問題的，倒是比較大的困境，我不是一開始的時候就講，就是大家對於學校名師的部分，其實我個人也在進修博士的課程，不久前我自己也寫過兩篇文章，第一個，其實就是討論十二年國教課程支持體系的部分，就是剛剛教授有提到的課程支持那個部分。另外，我也討論有關政策的部分，我自己形容它是政策的「瀑布隱喻模式」。為什麼？其實它就是醞釀很久都不談，醞釀很久、醞釀很久，結果突然在 100 年元旦馬總統一宣布，啪下來，教育部就要接手。在教育部公布整個完整方案的最後一次行政院會議，其實我是代表局裡面去參加的，在那個時候地方政府是可以有反對權的，坦白跟各位講，我也提反對意見啦！為什麼？我對於那個特色招生和免試入學，孰先孰後，其實我個人是有意見的。我覺得特色招生應該在前面，以維護想要做特色招生的學校先把我的學生撈起來，之後才開放免試入學，我覺得這樣社會動盪會比較少，可是教育部覺得要貫徹十二年國教，它其實就是希望所有的人都能夠就近入學，不要讓明星高中特別把學生撈起來。這樣其實是一個政策的理想跟現實是有很大落差了，其實這個才是真正最大的痛。

我跟各位再說一下，103 年的時候，各位會遇到一個狀況，就是當我的孩子如果 PR 值是 95、96，他有希望上雄中、雄女，又不得不去先選填社區高中，選填社區高中，如果免試入學先的話，其實他要參加特色招生，要參加雄中、雄女的考試，他其實先要放棄，再去參加考試嘛，我們家長都會說，你去考考看，因此你要放棄。假設他是在左營高中先填了，他要去參加雄中、雄女的考試，他就要先放棄，然後再去考，對不對？如果考不上的話，一些的規定就是要分發到有缺的學校，那很可能就是旗美高中或六龜高中，這個才是真正的痛啊！去年 9 月，我在行政院院會裡面，對著曾志朗政務委員就是提這個概念，其實地方政府都同意我的看法，可是問題是教育部它這個是已經決定的政策了，它已經決定的政策，我們地方政府只好服從，因為你已經沒有其他置喙的餘地了，這是最大的痛，這是有關升學制度的。

第二個部分，就是所謂的超額比序的問題。好吧，特色招生最多就是 25%，那個是少數，剛剛的痛我已經描述過了，剩下就是 75% 那免試入學，其實我們現在就是概念上，教育部都希望你就是就近選嘛！可是就近選之後，就會有什麼問題呢？鳳山高中、鳳新高中就近選，大家都不會有問題，新莊高中或左營，我想也不會有問題，六龜的孩子他會那麼自願去選填六龜的高中嗎？其實不會嘛！我們都會知道，即便是偏鄉的家長，他都很希望我的孩子有機會到高雄來上學啊！我到美濃區跟他們的家長對談時，其實旗山區的家長也說，我的孩子要在鳳山租房子，我要讓他去讀鳳山高中；我說，不會啦！旗山高中也不錯，旗美高中也是不錯的，他對這裡沒有信心嘛！這裡面就會所謂的「超額比序」的問題，就是剛剛我們在討論很多的那個比序的問題。李議員說我剛剛在打電話問，我其實是問我們嘉晃股長說，志願比序你們已經確定 3 個志願就是落差 10 分嗎？他說，對，確定，然後他說某個團體很堅持。我為什麼會這樣問？我長久以來我就知道這個地方是最大的挑戰，已經很多的家長跟我 argue 過了，如果我前一次知道 8 月份或 7 月底教育部會有一個新的公布，然後他們還要做最後確認，我這一次問他們說，你們會議是不是還是維持一個 range 是 10 分；他說，專委，是啊，這是確定。我就知道我一定會被人家…，你知道嗎？這個最大的關鍵其實就在這裡，可是我剛剛一開始就說，這是共識嘛！我們當然會尊重某團體在會議裡面的共識，因為對高雄而言，樂學已經實施一段時間了，這是有背景的。所以，我們對於在樂學的基礎上，大家都還是希望能夠透過志願序，家長跟孩子很早就做好準備，因此它其實就是用政策去引導學校的教學，讓大家及早在生涯部分做確定，大概是這樣。

至於分數的部分，其實到後來都會很 rough。我剛剛也跟嘉晃股長說，你們這樣其實到後來比不出什麼東西，因為這樣的話；他說，對啊！就是比不出來什麼東西；我說，那你會不會用到抽籤？他說事情還沒發生，誰都不知道會不會用到抽籤。

屏東教育大學教育行政研究所李副教授銘義：

這是真的，那是比不出來的。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

對，沒錯啊，其實就是 103 年，所以我剛剛就說，會痛也是 103 年，那個家長的痛才會實現嘛！你這個到後來會不會用到抽籤，其實也是 103 年事實發生了之後，你才會真正痛。你說教育局不做事嗎？不會，我們還是會做事。會做什麼事？國中端我們就是讓學生跟老師很明確的知道，如果

我的「值」是適合選高職，我就很明確，就是把我的高職填在第一個志願，然後讓它做 30 分。我如果很明確覺得我的 PR 值，我就是一定要上雄中、雄女，那我就很堅定不填社區高中，我就等著去考試，就是及早做準備，當然這是很困難的事，但是你目前也只能做這樣的因應。當然會有研考會組長所說的，衍生私立高中會特別受到重視，是因為私立高中我們會允許，就是就公立學校而言，允許它辦學的自主度，所以到後來變成家長會懶得選，只好送私立中學，因此它很可能就是我們也可以預期在台灣社會裡面，它會受到更大的重視。但是這個部分，其實就是你要隨著時間的推演，它會慢慢的淡化，就是當我們很努力的把每一所高中或高職讓它盡力的優質化，而每一個孩子都能夠就近選擇入學，我們高中也很努力的把高中的學生照顧好，讓他很順利上到他所志願的大學的時候，其實十二年國教才會真正的比較讓人家放心，或是比較容易成功。我就交代這些脈絡，當然這裡頭非常非常多需要努力的地方，真的都會很珍惜每一次跟大家溝通的機會。

屏東教育大學教育行政研究所李副教授銘義：

照比序還是可能會抽籤。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

當然，尤其是…。

屏東教育大學教育行政研究所李副教授銘義：

這樣都要有比序？。

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

沒有錯。

與會人士：

沒有變動？

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

對。

屏東教育大學教育行政研究所李副教授銘義：

有可能啦！

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

對，有可能。現在其實教育部中教司的司長、副司長也會說，戴專，你覺得你們樂學計畫已經實施那多年，你到底會不會用到抽籤？我也是說有很高的機會。對啊！因為目前為止，那時候高中在家長心目中，其實它還是有等差的。你把這個比序弄到這麼 rough，很 rough 其實比不太出來嘛！就是很多人很可能都會滿分的狀態之下，其時會不會抽籤？當然有可

能。但是，因為你還有幾年的時間嘛！二、三年，會不會有一個就是說，我們會更努力的讓家長可以選擇就近入學。你看看今年的雄中、雄女都掉了一、二十分，如果明年又掉個一、二十分，後年又掉的話，其實它是會很快速的。這個東西我們就等待 103 年，其實這中間我們會透過很多的努力加強宣導、溝通，然後讓我們的高中可以儘量品質拉到齊平等等，也希望各位多多幫忙。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝戴專委。因為有提到師資的部分，剛剛也有與會的學者提到師資的部分，我的師資可能跟你提的不大一樣，我們是不是有一個適性的輔導，對不對？所有的老師都會嗎？然後他們的適性輔導有沒有統一一個…，譬如教材之類的，每一個老師都不知道。其實我覺得每一個導師或老師輔導的小朋友，會影響他未來很多，這個適性輔導相對就重要許多，這個可能要拜託教育局這邊來做個說明。

然後，還有一個就是所謂的就近入學的部分，你剛剛有提到六龜高中，譬如偏遠鄉鎮，如果他們有高中是更好啦！偏遠鄉鎮的家長為什麼不要讓小朋友就近讀這個學校？很簡單，問題就是出在我們的教育資源分配的部分，不管是師資的部分，或者是硬體設備的部分，我們都不是很公平的在分配這個東西。每年你看我們市區的學校，每一個學校幾乎都在爭取電腦、桌椅的改善，可是又有時候，你看這些東西都可用、堪用，我們還是一直在改善。可是偏遠鄉鎮呢？他們好可憐，都沒有。所以，這個部分，其實是我們要去再做檢討的部分。

還有一個，剛剛有提到私立學校的部分，我也想要跟各位分享，現在的家長有一個很妙的特色，就是他有公立學校還不讀，寧願去讀…，譬如我最近在幫忙他們，我說高職，幫忙他們，有找中山工商來，有找立志的，其他學校不要，我說，為什麼？中山證照強，每一個學生出來最少七、八張證照，立志也是，立志現在的課業輔導比公立學校還要認真，現在暑期他們還有暑期的輔導，我也終於能知道為什麼這些私立學校越來越具有競爭力，所以這個東西，我相信教育局都有看到了，包含任主任，還有所有與會的代表。

再跟各位報告你們剛剛都沒有提到的一點，還是有明星學校，你們知道嗎？雄中、雄女在各個國中端裡面，占全校成績 1% 的這個區塊，落在這個區塊的，你都可以直接進雄中、雄女，戴專委，對不對？

高雄市政府教育局戴專門委員淑芬：

對。

主持人 (李議員雅靜) :

所以，還是有明星學校這個思維在，雄中、雄女喔，這是我要跟各位分享的。我還有發現一個問題，就是對應學校跟非對應學校的問題，有一些學校，舉個例來說，這也是科長跟我分享的，目前有一個國中端的學校很特別，我們非對應 3 所，對應 3 所，它放棄了非對應的 2 所，等於是它有 4 所學校，它的名額是不是可以提高？所以，那個學校就把它全部集中在我們鳳新高中跟鳳中，全高雄市鳳新名額最多的跟鳳中名額最多的就是我們那個學校，那麼，未來它是不是我們的「明星國中」？你懂我的意思嗎？針對這樣一個問題，其實就違反了教育部當初所立下要十二年基本教育的這個意旨與用心，針對這樣的一個問題，我們是不是可以有一個例如配套措施之類的，這是我想提醒教育局的。

我還想請教一下，與會還有沒有什麼也要回應的？學者或者是市府團隊或者是我們工會主任這邊？有嗎？要不然，你們先想一下，我們先請林義迪議員來跟我們分享。

林議員義迪：

李議員雅靜、曾議員、教授與教育局的長官，實際上，像我在旗山是九鄉鎮，88 水災重創的地方，剛才我們教授在講，目前我們十二年教育根本就還沒有一撇，還剛剛在推動，不過補習班就開始出來在補習了，這也是一種矛盾。實際上，在我們旗山的旗美高中，現在目前也不錯，像六龜可能就比較差一點，在招生的部分，在比較山地那邊，應該是就近，六龜方面就是包括茂林、桃源一部分，其餘都是在我們旗美高中。

不過，因為現在少子化，所有家長都是望子成龍，大家都想要子女進入明星學校，當然，十二年基本教育就是要以鄰近的學校來就讀，這是非常好的思想，不過，家長還是…，我們在基層，百姓、家長都還是無法接受這樣的做法，怎麼想辦法，都要讓小朋友進到明星學校去。因為目前政府還在推動十二年基本教育，其立意對於各角落是比較平衡，不過，我們原來高雄縣這 27 個區財源的部分可能比較缺乏，而高雄市原來 11 區的部分應該是比較沒有問題，像目前我們旗山九鄉鎮國中的部分，聽說明年經費刪了 20% 起來，所以，明年會碰到各校在電費的部分可能會擠壓到，希望教育局這邊是不是…？當然，十二年基本教育要推動，財源的分配減少 20%，是不是別的東西要怎麼來做一個處理？這是要面對的，這就是剛才教授所講的，希望我們的教育經費要真正放在教育課程裡面，不要亂動用到別的地方做支出。

因為我在基層，我從里長升上來，歷經鎮長、區長與議員，一直在基

層，像我們旗山，我碰到一個例子，有一個人大概生了 7 個小朋友，生完第 7 個，她就死掉了，結果留下 7 個小朋友，其中只有一個在就讀國小，其餘的都沒有讀書，於是我就開始跟幼稚園與國小做一個接洽，把 6 位小朋友，目前有 2 位在上國中，4 位小朋友在上幼稚園，他們都各差 1 歲，就這樣生了 7 個，現在他們的經費都是政府在負擔，目前我們政府一個月大概補助他們 2 萬多元，爸爸有時候就做工來補貼，現在就是這樣。

像我們九鄉鎮的部分，88 水災之後，有一些家庭比較困難的，我們政府與社會局都積極在做幫忙，還有透過一些社會團體，不夠的部分，由社會團體來做一個補助，像長榮基金會目前都有在做這個區塊，就是針對我們九鄉鎮有困難的小朋友，每個月會補助，真正有需要的，它都會補助給他們，我希望我們教育局這邊也要來多做一個關切，這是在最基層所碰到的，有這些問題。

因為我們都有透過基金會針對學校的部分做一個處理，尤其過去我當鎮長的時候，有很多學校的學生繳不起營養午餐費或是學雜費，所以，我們就一直在推動，我太太就用這個區塊去做一個補助，對於各校無法做處理的部分，就由我們這邊來做一個處理。但是，現在已經不一樣了，縣市合併之後，什麼都改變了，現在經費也變得不一樣了，也是要透過我們地方廟宇或是慈善功德會這種區塊來做一個馬上關懷，所以，希望政府與教育局未來對於偏遠的地方也要多關心，謝謝大家。

主持人 (李議員雅靜) :

謝謝林議員。現在邀請曾麗燕曾議員，謝謝。

曾議員麗燕 :

主持人李議員、各位教授與各位來自政府單位很多的主管，大家下午好。其實我今天來是因為有這樣子的一個公聽會，會有很多教授來，所以，我今天是來受教的。因為上一次我聽完教育局局長簡報完以後，我還有很多…，我覺得這一種整個政策怎麼推動，就像大家剛才講的，在其中，我也有幾個問題。

剛才聽了那麼多的教授與教育局做了這樣子非常專業的對話，我直接的感覺就是這個要實施，可能還要一段非常用心與很長的一個努力才能做到更完善。以我所了解的，誠如剛才黃教授所講的，這個政策的執行最重要就是人和錢，人的部分，以師資來講，剛才戴專委已經講得很清楚，人的方面可能比較沒有問題，可是錢的部分因為政府的預算，過去我也非常非常用心在這一塊，我曾經跟市長提過，就是我們市政府的財政一直都處在用借錢來經營整個政府的預算，我覺得這樣是不對的，錢一直花、一直

借，結果今年就被評斷出來，在所有縣市當中，我們高雄市可以說是「借錢」最多的、「負債」最多的。

我也曾經跟市長講過，有一天，高雄市會步上美國洛杉磯財政危機的後塵，也會倒，可是那個時候的財政局長一直聽不進去，而現在我們也已經感受到的，我知道的就是今年的預算已經編不出來了，到了 103 年，要實施這個十二年國教的時候，我真的很擔心、很擔心，沒有錢的話，能夠做什麼事？你不能把責任完全都歸給國教這個經費要來自中央政府，地方政府在這個預算裡頭也應該是要編列的，但是可能編列這個預算會排擠到其他局處的預算，我覺得這也是一個非常大的問題。

剛才我們專業的教授提出那麼多的問題，我們也希望…。剛才為什麼主席希望教育局能夠派多一點人來？當然，他不是說專委你的職位很低，應該不是，專委很高很高了，我們李議員比較不了解編制，專委在整個局處裡頭，他的年資、他的專業也都是很強的，才能夠當專委，只是說教育局如果能夠有更多人來的話，把我們這些專業教授的意見全部聽進去，然後從這一方面我們再去努力，再去看怎麼樣子做能夠對十二年國教的推動更有幫助，我覺得這樣才是更理想的，不是說只有你一個人，你聽進去了，但是其他單位還沒有聽進去。

當然，我很感謝李議員今天能夠舉辦這樣的一個公聽會，讓我受益良多，感謝各位專業的教授，謝謝各位，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝曾議員。周玲玟議員服務處的顏先生？與會還有沒有？

高雄市政府教育局戴專委淑芬：

我想解釋適性輔導那個部分。

主持人 (李議員雅靜):

好，教育局先來，謝謝。

高雄市政府教育局戴專委淑芬：

別的縣市我不太曉得，但是高雄市在適性輔導這個部分，我想，還是必須為高雄市先講一下。高雄市有一個「學生輔導諮商中心」，這是全國第一個，我們在學生輔導的部分，其實是優於全國各縣市的。因為「樂學計畫」高雄市比別的縣市跑得早，所以我們在這個部分的準備其實是有比其他縣市更好，我們現在做到什麼？就是每一個學校，其實我們都有買一套 1 萬多元的學生學術與興趣探索的標準測驗工具，我們縣市合併的時候，就把原來縣的部分也都採購進來了，我們也希望所有的學校都運用那個工具給學生做一套完整的生涯輔導手冊，那個我們都有規範在。而對於「生

涯輔導手冊」，學校的導師與學校的輔導老師都必須一起協助學生做好「生涯輔導手冊」，而且要完整的交給家長，然後家長要在每一個測驗後面 sign in。它要做 3 年，到第 3 年孩子要做抉擇的時候，我們會希望輔導老師、導師與家長 3 個人要坐下來一起逐一為每個孩子做好溝通與說明，之後，再讓孩子做好決定，這個我們都已經律定好了，所以，也跟議員與我們的學者做一個報告，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝。可是就我知道的是這方面的師資很少，根本是不夠用的，這就是我想提的，真的，我光是去年度就遇到好多這樣的問題。我們是不是請工會的任主任？謝謝。

社團法人高雄市教師會任主任懷鳴：

我接下來是還是要談錢，其實是要大家幫忙，因為現在是一個關鍵的時間，剛才提到去年才剛通過「教育經費編列管理法」，增加 1%。對於十二年國教，現在其實大家都知道，這件事情非錢莫辦，我們知道要有足夠的錢，因為錢是不夠用的，大家都知道是不夠用的，除了錢要確定會有，我們還要確保這個錢用在對的地方、對的方向。我這裡要拜託李議員，也拜託大家，如果有管道就幫我們爭取，為什麼要爭取呢？因為我現在有聽到消息，就是教育部，應該說行政院，行政院打算修財政收支劃分法，打算把一般補助劃歸到分配款裡面，這個會有一個危險，就是說，因為剛才大家都有提到，縣市政府的財政其實是有困難的，你看，高雄市舉債這麼嚴重，現在如果即使多分錢，這些分來的錢會不會統統都用到十二年國教、用在教育上面？不敢講，所以，我很擔心將來財政收支劃分法如果真的按照我聽到的這個消息這樣子劃分的話，到時候錢會不見或不夠。

我的意思就是說，這個 200 億元，現在立法院有一個法還沒有通過，有一個草案，就是「十二年國教推動條例」，其中裡面有提到教育經費編列方法，增加的這 1% 的經費要「專用」在十二年國教上面。如果這個法可以通過，我現在就拜託大家想辦法去推動這個法，這個法有二個重點，一個就是這個錢要專用，所以，將來財政收支劃分法整個修，它都要有保證，即使你把一般補助修到分配款裡面，至少它的差短補助就可以算出那個基本需求是什麼，這是這個法案其中一個重點。也就是說，「十二年國教推動條例」其中有一個重點，就是 200 億元要專用在十二年國教這一點。

第二點，就是要成立一個專責的辦公室，因為我很擔心我們提到的那些重點工作，不管是均、優質化，就是各地學校都均、優質化，或者是補救

教學，這些東西都是教育部現有的專案，但是這些現有的專案都做得不徹底、不細緻、不到位，其實需要的就是更多的資源，才有辦法讓東西到位。我的意思就是說，如果只是讓教育部自己去統包，說：「我現在就有這些專案了。」我名義上就是要用來推十二年國教，但是它就是用「現況」做個包裝，才是做現在的事情，那麼我們期望想要達到的那些效果，一樣達不到，因為就是像現在這個樣子嘛！大家現在看，那個「補救教學」為什麼做不好？其實這個計畫做了好幾年了，為什麼做不好？不到位。

我的意思就是說，這個條例裡面也提到一點，就是「專責的辦公室」，有了「專責的辦公室」，就會去檢討這一項項的目標需要什麼樣的手段、什麼樣的策略去達成？資源要進來多少才有辦法有效的執行？

立法院現在正在推，因為新會期馬上就要開始了，它正在推，民間也正在推動中，也拜託大家，各位學者，你們的人脈資源比較廣，希望大家幫忙一起推動，以上，謝謝。

主持人 (李議員雅靜):

謝謝。我想，時間超過 4 點了，今天時間有點控制不好。今天這樣的一個公聽會，這樣交流下來以後，我們會有更不一樣的，就是針對十二年基本教育的相關配套措施能有更完全的一個配套措施。

在這裡，藉這個機會再跟專委說一下抱歉，我們教育局真的…，我不是針對你，我是說，他們真的是…。

高雄市政府教育局戴專委淑芬：

不要緊，我沒有關係。

主持人 (李議員雅靜):

你知道，我要讓…，有壓力給他們，他們比較會進步，再一次跟你說抱歉。也謝謝所有的與會學者，我們的有志教授、大純教授、銘義教授，還有我的學姊麗娟教授，謝謝你們，還有主任，謝謝，感謝你們。