

「深化動物保護」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 101 年 12 月 21 日（星期五）上午 10 時 12 分

地點：本會一樓簡報室

出（列）席人員：

一、高雄市議會：

陳議員信瑜

二、高雄市政府：

動物保護處柯代理處長尙余

警察局楊專員正賢

環保局陳股長偉德

三、其他

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華

高雄市流浪動物保育協會趙會長奇華

高雄市綠色協會魯副理事長台營

中山大學總務處庶務組吳組長鴻欽

中山大學學生議會吳副議長冠廷

中山大學學生會權益部呂部長柔漫

中山大學學生議會江議長奇儒

中山大學學生會王副會長馨慧

高雄大學動物保護社蔡副社長伯勛

主席：陳議員信瑜

記錄：王議龍

散會：中午 12 時 59 分

「深化動物保護」公聽會錄音紀錄整理

主持人 (陳議員信瑜) :

今天來參加的各位伙伴好，我們就不分大小、不分位置、不分性別、不分任何，我們就是夥伴，大家平安。很高興在世界末日的這一天，我們可以一起共同來度過，可能在下一秒我們眼睛就要閉上了，所以珍惜我們現在眼睛可以看到的每一秒，好好把旁邊的人最後再看清楚一下。很高興今天來辦這個公聽會，也很有時代性的意義，因為經過今天以後，明天又是新的開始，又是一個世紀的開始。所以我們希望高雄市，不管是警察局或動保處，明天開始有一個新的氣象，經過今天之後，明天新的世紀就真正要展開了。我們就開始來進行今天討論的議題，那麼我先把幾個要討論的議題跟大家說明一下，然後再來做其他的說明。第一個，我們今天要討論動保法的落實，因為高雄市好不容易有 494 個動保警察來成立，這個隊伍的成立，我想在全臺灣的動保界，應該是一個很大的事情。因為我看到網路在傳，還有包括台中市跟其他縣市，都這麼的羨慕高雄市，希望高雄市的動保警察，不要只有人數好看，然後實質是零，那就很難看了，那就真的比較抱歉了，我們希望有實質的陣容，也有實質的服務內容。再來我們今天要討論校園流浪犬，也就是校園安全，還有校園守護犬的計畫。第 3 個部分，動保處跟動保警察之間合作的緊密度，待會我們也可以來討論一下，並且對於動保法罰則的部分，我們要怎麼樣去落實，因為比較確實的是，動保處到目前為止是今年才開始開罰，待會動保處也會做一些業務的說明和報告。但是我們知道大部分的動保志工夥伴們，他們對於高雄市開罰的部分，顯然是不怎麼滿意，其實我自己也不滿意。我本來是希望在年底之前，因為我是在 5 月份的時候質詢，要求動保警察的成立，包括去年。我希望在今年年底之前，可以開出至少 10 張正式的罰單，但是好像還滿遺憾的，好像還沒有如我的期待，當然這個當中還有一些實質虐犬的民衆，甚至在法官的判決書上面，就是進入司法程序，法官的判決也令人覺得非常錯愕，所以這個待會我們都可以做一些討論。校園流浪犬在學校裏面，也引起一些相關的風波，今天有沒有學生來到現場，有，太好了！有 3 所學校還是只有一所學校？一所，兩所，還有沒有其他學校，只有一、兩所的學校。我們很遺憾，我們希望更多學校的志工夥伴可以來加入這個行列，因為我相信，如果你們願意站出來，我想學校也沒有什麼話講，因為校園的動保志工，未來在校園流浪犬上面會占一席很重要的地位。所以如果你們沒有集結、團結，我想我們的浪浪們就沒有地位了，我

想先跟大家講一下這個很現實的情況。我們就開始今天的議程，我也介紹一下今天的來賓，我就照簽到的順序，沒有分大小。我們歡迎農業局副局長柯副局長，現在還是代理處長嗎？希望下一次你出現的時候，不要是代理處長了，我們希望有一個正式的處長來，我講真的，下一次不要再有代理處長了，下一次的公聽會，我們看明年初可不可以馬上再辦一場。動物保護處的李組長，李組長在哪裏，李組長謝謝。你不要在那裏，我都不好意思。警察局的楊專員，謝謝，他一直很積極在推動動保警察的成立。然後我們的警務正，歡迎您，警察局的林警務正。還有環保局陳股長，動保處段秘書，謝謝。還有孫組長，孫組長在哪裏？謝謝，他是我們的生命共同體，我們要把他叫夥伴，大家都稱他為夥伴。我們有看到了，中山大學學生會權益部的呂部長，很好，太棒了！我們學生會的副會長也有出席，我們歡迎王副會長，他剛好進來。好，沒有問題，嘉哲你協助一下要補資料。再來中山大學學生議會的議長，今天議長有蒞臨，謝謝，歡迎學生會的議長，這個是學生自治很棒的一個代表，正、副議長都來了，我們歡迎一下副議長，很棒，謝謝你們來參加。我們的長期伙伴，關懷流浪動物協會的王理事長小華，高雄縣的趙奇華還沒來嗎？我們綠色協會的理事長魯台營魯老師，他也是我們長期的夥伴。我們歡迎鄭群諺，群諺在哪裡？歡迎你來。還有沒有沒介紹到，那我們就開始了。現在請動保處來做一些業務報告，或是目前的工作進度，謝謝。

高雄市政府農業局柯副局長尚余：

謝謝主持人，讓動保處能夠藉這樣短短的 5 到 10 分鐘，跟各位伙伴，我們也是稱夥伴，就是愛護動物的這些夥伴們我們一起來努力。動保處其實在動物保護的部分，我們大概有分成四個面向去努力，第一個就是源頭管控，在源頭管控上面我們有一些，包括落實寵物登記，另外一個就是我們要鼓勵把這些犬貓做節育。所以這兩個源頭管控上面，我們在政府有限的經費，包括有一些動保團體，還有民衆的配合之下，我們寵物登記到目前為止，我們都登記到 15 萬隻。寵物節育的部分，我們今年度編列了 200 多萬，節育了將近 4,000 多隻。然後在議員的支持之下，我們今年度也跟市長報告，希望明年度節育的這個措施，要能夠繼續大力的推廣，所以我們又增加了經費。雖然其他的經費都減少的情況之下，我們今年度把明年的節育經費編列達到 500 萬，也就是把今年的經費加倍。其他的行政費用都減少，都減少至少 10%，可是這個部分我們還是努力，因為我們覺得源頭管控，節育的部分是持續要去推的。第二個，針對寵物業管理的部分，我們今年度也邀請了動保團體，包括一些團體一起參加我們動物寵

物業的評鑑跟查核，今年度都完成了。對於不好的部分，我們會按照法律的規定，要求他們去改善，好的部分我們會鼓勵他，不好的部分我們按照規定會要求他去改善，這是第一個在源頭管控的部分。第二個就是我們要加强宣導教育，其中尤其最重要的，陳議員也要求我們要做飼主教育，所以這個部分，今年度我們就辦了 54 場，然後陸陸續續從下半年度一直做到現在，將近有 2,000 多人參加。然後這些飼主教育包括去認領養的，這些我們也都開課，甚至有一些要帶著寵物來上課的，所以這些飼主教育我們會持續去做，明年也要持續去做，就是盡量利用公部門宣傳媒體的頻道，這個部分我們也是結合了第四台，還有廣播，這些我們都一直在宣導不要棄養，然後要做寵物晶片的實做。另外一部分就是跟民間的團體，包括動物保護團體、獸醫師公會，還有一些寵物業，我們有辦了一些宣導教育活動，這些都可以得到很熱烈的迴響，藉這個機會做一個寵物飼主的教育。第三個部分就是妥適處理，最主要就是流浪犬還有棄犬的問題，像這個部分我們是以人道的方方式，處理市民所通報，每年都至少有 6,000 多件。通報外面有遊蕩的動物造成的困擾，這個部分我們都有編列經費，然後僱用人力，就去做妥適的移除。另外一個就是我們推動認養代替購買，很多市民都響應我們，包括動保團體也來協助我們，所以我們今年的認養率已經達到 35%。到目前為止至少有 35%，比去年增長應該將近有一倍，我在這裏真的要謝謝有愛心的市民跟動保團體，幫我們做這樣的協助。另外一個就是，動物保護團體也跟我們反映，包括我們自己的獸醫師也發覺，如果今天在收容所裏面，因為收容的時候是不分牠的疾病狀況，或者牠的健康狀況，全部要一致收容。所以對一些比較幼弱的動物進場之後，它要在公告期間 12 天內，才能讓人認養的機制，我們採取一個權宜的方式，就是 12 天內還在公告期間，市民還是愛心人士可以先帶回去代養，所以我們就推了一個代養制度，大大減少這些幼弱動物進到收容所裏面，被其他動物感染疾病的機率。所以這個部分推出來之後，也就是盡量減少在動物收容所裏面去感染疾病，這個部分我們也要謝謝很多的愛心媽媽，他能夠幫我們做這樣的工作。第四個就是落實執法的部分，也就是去稽查，我們今年度陸陸續續，包括本身受理民眾通報，或者是其他的申訴管道，有違反動物保護法的部分，我們都派員去做稽查。然後現在稽查的案件總共有 2,000 多件，其中開立了勸導單將近有 260 張，行政處分的部分，到目前為止將近有 17 件。在下半年度，因為我們在 7 月份也跟警察這邊合作，下半年度動物保護法警察這個窗口，變成我們聯繫都相當好。目前為止我這邊手上的資料，至少有 30 幾件的案件，動物警察就站在第

一線幫忙處理，涉及到動物保護法違規的部分，或者需要我們繼續進一步輔導的部分，他都會通報動物保護處派員去。所以這個部分就是我們這四大面向一直在處理的，最後我還是要強調，因為動物保護的工作不是只有靠公部門，所以未來我們會極力跟民間團體合作，包括一些動物保護團體，包括獸醫師公會，這個部分我們明年度會持續跟這些團體一起合作，進行動物保護的工作。也就是符合今天公聽會的目標，希望能夠把動物保護的工作一直深化，一直朝著友善動物的城市這樣的目標努力，以上先做這樣的報告。

主持人（陳議員信瑜）：

先謝謝動保處，我 5 月份質詢之後，就要求要提高節育編列的預算，所以市長立刻在總質詢當中就指示，明年度開始，我們確定的是增列了 510 萬的節育費用。第二個部分，市長也協助大家去錄音，這也是我們要求的，市長去錄音了，呼籲從 TNR 這 3 個部分，去做流浪動物相關的動作。第三個部分，動保警察的部分，我們也很謝謝。但是第 4 個部分，也是我們今天會討論到的，就是我之前一直在催生動保輔警，因為今年是動保警察 8 月底正式成軍，然後正式上路。所以我們也給他們一段時間，在今年年底我們就要正式催生動保輔警，法定名稱叫義務動保員。義務動保員的部分，現在動物保護處有一個徵員培訓的活動企劃，一個計畫，就是動物保護處現在開始招募義務動物保護員，知道這件事情的請舉手，不知道。我也是莫名其妙知道的，因為動保處的網站上應該還沒有掛上去，掛了嗎？還沒掛。因為你們提供給我的資料，就是即日起到 12 月 30 日報名截止，大家聽好是今年的 12 月 30 日，還是明年的 12 月 30 日，應該是明年的 12 月 30 日會不會？所以我在想這是不是一場誤會，所以待會是不是請副局長跟我們說明一下。義務動物保護員這也都是依法，高雄市目前都已經依法一直在執行動物保護相關執行的行政工作，他也是依法要成立。其實這個速度很快，在這個部分上我們真的要肯定動保處，也要肯定高雄市政府，他都依許多的法令，開始進入這些相關的工作。我們希望義務動物保護員，我們希望它是一場誤會，因為他招募的時間跟招募的訊息都沒有人知道，如果這個截止日期是在 12 月 30 日的話，我想從 29 日到 31 日，連續 3 天的假，加上 1 月 1 日我們還要扣除，所以已經沒有剩下幾天了。那今天又是世界末日，又要扣掉今天的話，所以從明天開始就沒有剩下幾天可以來招募了，副局長你可以多延長一個月嗎？等一下請你說明一下。這個真的是很大的誤會，剩下幾天要招募義務動物保護員，所以這個不知道該不該開罵，我希望不要開罵，因為你們既然已經落實了，所以希望你

們能夠延長。當然招募的名額目前只有限定 30 人，可是我也建議可以提高名額，因為我們沒有編任何的預算，他全部都是義務志工，所以高雄市的愛心，應該不只 30 個人對不對！所以那時候我就號召，我們隨便一召就 100 個，所以我們至少提高到 50 好不好？不要只有 30，30 好像顯得高雄市的格局好小。因為我們的區就已經有 38 個區了，就是一區放一個也不夠用啊！所以 50 個好不好，50 個會不會太少，一區兩個應該也差不多，一區兩個我們找不到嗎？那如果找不到，那高雄市的志工就自己放棄動物保護的工作就好了。我想一區至少兩個，這樣是不是會好一點，待會再請大家提供意見，因為只有 30 個，一區放一個也不夠，來不及照顧，我想每一區都會有志工願意出來協助，所以我們希望提高招募的名額。再來就是這裏面還有一些不夠完備的部分，就是所謂的服務性質，服務工作的內容寫得非常不明確，這個部分我們也希望，在延長時間內你們趕快把它補足。到底義務動保員他要做什麼工作，他的權責是什麼，他可以做到哪些事情，它可以執行掃描晶片，就具體的說，他可以協助執行掃描晶片，或者是協助警察，或者是協助動保員在做哪些實質性的工作。待會是不是請議會印 1 張給大家看一下，這 1 張，讓大家可以討論一下，組長這 1 張就好了，給大家參考一下，待會可以就這個部分再做一些些的討論。再來我提供 1 個，待會請動保處也可以一起講，對不起我已經把流程插進去，但是剛好有 1 個問題，我就請局長待會可以一起講。就是所謂的汪汪計畫，汪汪計畫你們到底花了多少的經費來協助學校，因為學校如果沒有實質這樣子的幫助，學校現在在校園安全的部分，事實上也有疑慮，他也要對學生的安全負責任。那麼政府應該站在協助的立場，因為流浪動物犬，政府不是只有保護學校外面的，學校裏面的或者是其他，政府的資源也要落實在學校裏面的動物，所以我相信這個資源應該是要下放進去。這個預算，你們有多少錢可以協助學校來做這些事情，讓學校無後顧之憂，讓學校有得到實質的幫助，也鼓勵他願意來協助，也讓很多的志工在這個地方可以協助學校。讓校園安全的部分可以提升，給學校學生有更好的學習環境，我覺得這也是政府的責任，也不要全部丟給學校，這個待會可以一起講，你先作一些資料準備。接下來我先就動保警察的部分，請警察局來做說明跟報告，特別是協助動保處開罰的事情，這個你可以多報告一下，動保處到底開了幾張罰單，我們在最後討論的時候也請動保處，開了幾張罰單，罰了多少錢，這些具體的數字都給我們，警察局請說明。

高雄市政府警察局楊專員正賢：

謝謝主席陳議員、王理事長、綠色協會的理事長、農業局副局長，還有

環保局，還有各位最愛護動物的志工夥伴，大家早安大家好，謝謝，感謝。我們議座非常關心，我想對於保護動物，這個也是我們市長、警察局局長非常重視的區塊，我想也是要建立高雄市成爲 1 個對動物最友善、最幸福的城市，除了民衆幸福的城市，也是愛護動物最友善的城市。警察局對剛剛陳議座的指示，對於動物保護案件執行的現況做一個報告，誠如剛剛主席所提到的，目前台灣省各縣市的警察局，有動保警察任務編組的，只有台北市、新北市跟高雄市。台北市動保警察只有 30 位，他們的編組只有 30 位員警，新北市有 34 位，他們大概警察局兩名，各分局就兩名，就這樣的編組。那麼高雄市在議座的關心之下，還有農業局也非常關心之下，我們把動保的任務編組，擴及到各分駐派出所的轄區，延伸到基層派出所。所以剛剛陳議員所提到的，目前有 494 位動保警察，新北市 34 位、台北市 30 位，那我們高雄市目前的現況有 494 位，除了警察局、分局、各分駐派出所，由副所長領軍，有兩位，有 1 位輪休，就有另 1 位代理，大概我們考慮的。這 494 名基層同仁，我們第一個階段，在今年 7 月 31 號就做一個專業的教育訓練，我們延聘動物保護的相關專家跟學者，包括農業局動保處的專家、地檢署的檢察官，對於動物保護法規來做教育訓練。第一梯次在 7 月 31 號，有 239 名的專責研習窗口，1 個動保警察任務編組的訓練。那麼在 10 月 30 日辦理第 2 梯次的訓練，就召集各分駐派出所的副所長，還有 1 名員警，做第 2 梯次 255 名同仁的訓練，總共有 494 人，這個人數我們是全國最多的動保警察在處理這個區塊，是人數最多的單位。爲了落實動保警察任務編組機制的推動，我們要求各單位、各分局，要利用勤前教育的機會，我想今年也列入每個月的常年教育。警察機關有一個機制叫做常年訓練，每個月常年訓練的訓練教育，由警察局的督察室，我們的業務單位行政科業務科來實施專案督導，等一下強化輔導的部分，我再做一個詳細的說明。針對剛剛議座提到的，就是今年 101 年我們執行的績效，我們各單位也都很積極在處理，我們主動通報、受理報案，通報動保處來處理的，動保處也開罰的大概有 17 件，剛剛農業局副局長也提到有 17 件。另外我們各分駐派出所受理民衆報案，或者是我們巡邏中主動發現的一些比較簡易的案件，譬如狗有遺失的，等等這些簡易案件的處理案件有 19 件，加起來有 30 幾件。後續我們會持續來加強，今年度大概繼續要去，或者是明年新年度，我們會繼續強力要求各單位，來執行議座所指示的這些配合動保處執行的績效。當然這績效主要也是要让民衆了解到，政府重視這個區塊，對於我們的動物要能夠友善、能夠愛護，最終的宗旨也在這邊。也跟各位報告一下，對於動物保護，如果有受

理到報案的處理流程，也讓各位了解一下，我們如果受理到動物保護案件，受理報案，110 也好，民衆電話的報案，我們巡邏勤務當中主動去發現的，有動物保護的相關案件，第一個我們受理到報案以後，就現場的處理要立刻趕到現場。到現場以後如果發現有虐待，或傷害動物的行爲，情況比較嚴重緊急的，那我們同仁會立刻制止這個行爲，也立即通知農業局動保處到現場共同來處理。如果是違反動物保護法相關行政法的部分，動保處就會依法來裁罰，如果有涉及動物保護法刑事的部分，我們也會來偵辦，移送地檢署依法來偵辦。我們跟農業局動保處這邊，平常也有聯繫的窗口，隨時都保持密切的聯繫，共同來處理動物保護相關的案件。最後來報告今年上一次公聽會以後，我們強化，剛剛講的 494 名，剛剛議座所提到的，不要只有人數好看，也要有實質服務的內涵。所以我們業務單位也有一個強化的機制，我想這個強化，我們通函各分局，各分駐派出所也要設置一個動物保護案件的專件，要放在值班台。各分局的業務組、行政組、勤務指揮中心，也要設立動物保護案件的專件。第二點，我們也策定一個動物保護警察督導重點，由警察局督察室跟行政科，納入一個督導重點的實施專案督導，警察局這邊也設簿，不定時以電話抽詢各分駐派出所值班的員警是不是瞭解動物保護專責聯繫窗口的機制、動物保護案件處理流程是否瞭解，也製造我們警察局協助處理保護動物的宣導單函發各單位，分發本局動物保護聯繫窗口以及各分駐派出所的員警人手一份，我們要求每位員警都要瞭解整個作業流程以供值勤跟受理動物保護案件時的參考。各分駐派出所考詢員警如果不瞭解動物保護聯繫窗口是何人擔任或是不瞭解動物保護案件處理的流程，我們就要懲罰這個員警。我想不瞭解的就要劣績來註記；如果熟悉的，我們當然給他優績。如果我們專案去督導考詢到這個派出所，員警裡有抽問到兩位不瞭解動物保護相關作業流程，那麼所長就要被懲處，所以我們強力要求來推動動物保護這個業務要能夠落實來執行訂定的相關計畫，我想我們的市政府團隊、警察局的局長對於 10 月 30 日那一天的教育訓練，我們也很感謝陳議員蒞臨到場，還有王理事長都到我們警察局的禮堂，我們也召開一個記者會，由我們局長親自來主持，也做一個宣導。我們局長自己也有養一隻毛孩子，牠的名字叫小虎，他說虎年生的，所以叫小虎，牠長得胖胖的，我想議座、王理事長也都有在記者會現場，也有抱過這個毛孩子。我想動物保護的相關工作，我們警察局會盡全力來推展，謝謝。

主持人 (陳議員信瑜):

謝謝。因爲成軍到現在，警察局就接了幾個震撼式的 case，特別我真

的要提一下新莊派出所，新莊派出所他們本來是一個錯誤示範的地方，但是後來真的成爲一個標竿，並且我要嘉許他。我也特別對楠梓分局的行政科股長，因爲他今天沒有來，我們也要對他表達很大的肯定，他很快的在進行瞭解這個業務，其實是可以知道整個行政體系對於不管是從人的這種關懷，再落實到對動物的愛護，我覺得這是一個文明國家的提升，當然我們人道的立場一定要先站住，但是我覺得這是政府一個很大的提升，所以我也嘉許這個警察局可以繼續的來協助動保處，希望你們的積極可以帶來動保處開更多的單子。我想先在法令的部分去落實執行一段時間之後，人民就會有一個教育跟養成，未來流浪動物的問題就會減少，包括對於人的攻擊、虐待動物的事情就會越來越少，所以我想初期都會有一些陣痛，初期都會有一些的融合，特別是人跟動物之間的相處，我想是需要被教育的，所以我覺得在這個部分我真的是肯定警察局。再來我們請幾位學者專家來跟我們做一些指導，我們是不是可以請魯老師？我們從這邊好不好？我們先請魯老師爲我們做一些指導。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

我覺得指導不敢，但是我們還滿希望聽到有一些衝突，再來談一些話可能會比較好一點，不過我相信剛才大家也都有看到中山大學同學他們的意見，我想對於流浪狗這件事情，我一直覺得所努力的其實是我們的觀念上跟人心上的努力，就是說我們到底怎麼去想這件事情。從流浪狗這件事情，我們看到在臺灣我們討論事情在極端的兩股意見之下有沒有辦法達到一個平衡，我們怎麼去學習合解，合解的意思就是說合作來解決事情，但是我們一直從社會上看到對立，看到對方沒辦法聽到對方說的話，一直想對方應該要先瞭解我的立場，然後事情一直都沒有很好的解決。其實我自己以前也被流浪狗咬過，莫名其妙牠就跑來咬我，我就很生氣，後來每次看到那隻狗，我就想要修理牠，牠看到我就趕快跑了，但是後來我覺得原來我們對狗也不是友善的，雖然我太太是肖狗的，她對狗是很友善，後來我慢慢地開始學習，我覺得生命很重要的一點是你是不是開始做學習，你開始覺得說這些人對待流浪狗那麼認真，雖然他們有一些脾氣，譬如說小華他們會很有一些脾氣，其實他們都是很急，他們希望把那些東西讓大家都能夠理解，爲什麼大家都沒有那麼的有愛心？後來我就有很多的反省，我覺得人的反省很重要的是你會願意爲別人去想一想，同樣的道理，愛狗的這些愛心媽媽從社會的某個角度來講，他們是非常令人敬佩的，但是受到狗攻擊的人他們就會覺得那些愛心媽媽，對不起！我必須這樣講他們的心理，愛心媽媽他們是愚蠢的，他們根本不瞭解我們的想法、我們被攻擊

的這種事情，所以我覺得互相懂得而有一個平台讓大家互相溝通觀念、開始來討論，我相信很多同學大概在網路上也看到美國他們有很多的課程是專門由教授帶領大家做辯證的，我不知道因為流浪狗這件事情，中山大學的教授有誰願意開這樣的一個公民討論，大家來辯證找出最好的方法，其實是會有很多好的方法或是在辯證的方式當中去為對方著想，因為如果是一方面的討論，經常都會變成很偏頗，或者他都想別人就是像我這樣想的，或者他在想別人是認為怎麼樣，其實是有很多共通點沒有被找出來，有很多可能被改變的方法，我們都沒有找出來，所以我覺得在這個部分可能需要有一些機會。我做社會關係運動那麼多年，我覺得我們也學習到很多從自省的角度、為對方著想的角度去解決問題，當然我知道以中山大學為例，中山大學的學生受到這些攻擊、騷擾或各方面，當然裡面也有講到，我自己在高師大附中教書，我剛退休，高師大在去年也有一隻專門攻擊人的狗，我覺得學校處理有一個很重要的觀念就是他知道是哪一隻，就針對那一隻，不是變成等於大家都是這樣，他們真的懂得狗的這些人，他們也同意你只針對那一隻。因為狗很多的行為或各方面有時候在我們的認知上是不瞭解，牠們可能有一些追逐或有一些攻擊的動作或許都是牠曾經受過傷害或待遇，我覺得這個當然是一個非常複雜的問題，今天中山大學已經來了那麼多的狗了，其實就是他們沒有一開始趕快處理，到了現在雖然很難處理，但是都要有一個方法，我覺得我們很可惜的，目前看到的是不斷地有衝突，校方有一些方式可能也沒有講清楚，禁止餵養到底是怎樣？有沒有更好的管理模式？我們並沒有互相討論出一個好方法，都是在互相放話之下得到一個不好的結論，我覺得我們真的要好好的學習，所以在這邊我很感謝有這個機會能夠來跟大家做我自己感覺的分享。

高雄市有 400 多位動保警察，我覺得當然是一個非常好的開始，這個好的開始包括動保警察、包括我們所有的工作人員都要互相來學習，或許動保警察不見得真的對動保知識有這些的素養，這些的素養不是用一般的教育課程可以解決的，可能還要一些更懂得怎麼帶領的老師來幫助動保警察去理解而有深刻的心態，我覺得這個很重要，但是有時候警察跟動保處，我相信還是會有些行政關係上的落差，現在有 400 多位警察那麼龐大的組織，也代表了這個都市非常重視動物的保護，但是我覺得以公民參與的這個角度，我是建議以前在謝市長的時代，一開始他做了很多的公民自治委員會，像動保其實本來就應該要有類似的自治委員會，有公民的代表跟政府結合起來，這樣就可以跟各個局處聯繫，有時候教育局也可以做一些協助，民政局可以做一些協助，還有環保局本來就在這個團隊裡面，他做為

一個協調，我們之前有一個類似的委員會是爲了柴山這個部分，那時候還是副秘書長當召集人，他一開始解決一些問題，後來因爲副秘書長生病，還有後來的這些問題，但是我建議這個都市或是議員能夠協助我們有這樣類似公民參與的自治委員會，可能在管理的工作，民間也可以來，事實上有些研討會、討論會能夠真正互相理解而得到一些好的、建設性的措施跟方法，這些都可以在討論會裡面。

最後，上個禮拜我們也開了一個公聽會，本來有一個目的，但是後來時間的關係，我們沒有這樣講，我們以後會講，事實上也希望趕快講，就是我們現在也希望像台北一樣，他們推動一個街貓計畫。我因爲街貓計畫對動保的一些常識也會更理解，以前我住的地方在苓雅區，到了晚上那些貓有時候叫啊或是跑來跑去，甚至跑到我們的陽台去大小便，在各方面造成很多的困擾，尤其是跳蚤的問題，但是後來透過他們這種 TNR 街貓計畫才知道跳蚤其實在環境裡面本來就有的，貓的身上只是牠寄生的一個地方，如果透過結紮，甚至於打了除蚤的藥，跳蚤跳到貓的身上去之後吸了貓的血，跳蚤反而會死掉。透過這樣，台北他們開始在整個社區裡面把流浪貓結紮、打除蚤藥，反而除蚤又不會干擾晚上的安寧，因爲牠已經被結紮，所以牠原來是困擾，反而現在變成一個好的方式，當然他們一開始也有一些磨合，譬如說他們開始用正面的方式來輔導餵養的愛心媽媽用一個比較好的方法就是定點，甚至於收拾乾淨，造成這個社區雖然有很多的街貓，但是這些街貓反而是一個正面的力量。這個部分，我們也希望能夠從高雄、從苓雅區或者信瑜這邊的小港、前鎮區找一些里試著來做做看，我覺得很多東西透過理解，理解的過程是很重要的，如果可以這樣，其實我覺得張豐藤議員有一次質詢可能大家有一些誤會，我看幾乎灌爆他的資料，他後來還特別來開記者會跟大家講其實他不是這個意思。我也看到了這些保護動物的朋友們那麼龐大的力量，這些力量其實就是這個社會很多正面，他們對很多事情很關心的一個力量，如果大家可以把這個東西好好的來互相結合，我覺得那真的是很棒的一件事情，如果下一次有機會，中山大學爲了這個事情能夠有老師願意好好的來做這樣聽證、辯證的會議，幫助大家真正能夠來理解找出共同解決的方案，當然開會的人一定會有情緒，真正有能力的人會懂得怎麼主持會議，讓這個情緒即使是來發洩，但是不會被一直點燃延續，然後開始來找到一些方法，或許如果中山大學真的沒有辦法，下一次我們議員，我想這個東西就跟基督徒是差不多的，基督徒他們懂得怎麼去包容、怎麼去傾聽對方說的話，然後去找出共同可能解決的方法，我們一起來幫忙把這件事情做好，我的發言可能到另外一個

地方了，但是我覺得這是對於動保甚至於在今天中山大學的這個事件當中我自己的一些看法，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

謝謝。今天我想只要願意站出來，還願意來參加的人就不怕受質疑，今天我要開這個公聽會，我也不怕受任何的質疑，我想這個社會有很多的十字架是社會上所有的人要去擔的，當然有些人可以選擇逃避，有些人就選擇面對、去解決，魯老師講的也沒有錯，我自己是基督徒，所以我也不認為衝突是不對的，我認為有衝突就是有問題，有問題才能夠找出解決的方法，我覺得這是一個進步的象徵，所以我也不怕面對問題，就像這個街貓的事情，我才看到一個部落格從挨罵變成爆紅，我想那就是一個包容的過程，我也知道中山大學的這個事件，我也很敢把它提出來講，所以我今天製造這個場域其實是希望大家可以一起來共同討論，可是我的期待，我今天借這麼大的場地，本來是因為這裡會有很多的學生，大家可以產生很激烈的辯論，但是我很遺憾的今天看到學生參與的人數還滿少的，但是正、副議長都有來，我覺得也滿值得期待的，因為意見領袖已經到了，所以我想意見領袖的聲音應該也可以代表許多人的一些聲音。今天老師也用充滿了愛來期待等會衝突的爆發，可是我覺得還滿有趣的，待會我們這個地方不限任何的發言，雖然錄音當中，警察也不會抓人，我會保護大家，不管有任何的衝突或任何的事情，我們大家都可以在這個地方講，但是出去之後我們都是很平和去解決問題的一個成年人，這樣好不好？我們今天會來就是要解決問題的，所以我們都不怕大家有任何的衝突性語言，甚至你們要在這裡對罵，我也不會管，謾罵也都沒有關係，我覺得那都是一種表達的方式，當然你可以選擇你要用什麼方式，我們就聽，我們接不接受，我們放在我們的心裡面，但是這個地方我開放，你們要用什麼方式，我都O.K.的，我跟小華他們也認識很久了，她算是我的學妹，所以我也都知道他們的個性，他們的表達方式也都非常的衝，有時候我在他們當中取一個平衡點的時候，我也會去想辦法踩剎車或者會用一些讓他們能夠接受的方式，我可以站在他們的立場，他們很著急，為什麼？如果他們把浪浪當作自己孩子，自己孩子都出事情的時候，因為我自己當了媽媽，我才知道小孩子有事情的時候，我是什麼樣的心情，所以我可以瞭解把浪浪當作自己孩子的那個人的心情。我站在那個立場，但是我也要站在另外一方的立場，包括對於流浪狗有攻擊人這種情況的時候，我們也要站在這一方的立場，彼此去想，所以我今天是開放一個公開的平台。接下來，請小華理事長來做一些發言，你先講，我們待會再放一些影片，謝謝。

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

大家好，我是高雄市關懷流浪動物協會的理事長王小華，很高興今天有這個公聽會，大家有什麼意見都可以講出來，我要針對動保處的動保組。因為你們也知道每次如果有受虐的案件，有民衆檢舉到協會這邊來，畢竟協會沒有公權力，一定要請動保組跟我們一起去處理，可是每次跟動保組出去處理，我覺得我很沒有安全感，我好像要被他們出賣的感覺，因為我覺得動保處的人員好像都站在虐狗那一方在幫他們講話，讓我覺得很無力感，我說幾個案例。11月初岡山有一隻米格魯養得很不好，全身都沒有毛，報案的人跟我們說這隻狗在外面淋雨，請我們可不可以趕快去，我們也很想去，可是協會畢竟沒有公權力，如果沒有叫動保處去的話，等於我們去也是白去，我接到這個案件，我馬上打電話給動保組裡面的一位陳先生，因為我知道他們剛好在附近，然後陳先生就跟我講說：「王小姐，理事長很對不起，我們的車子沒有油了，我們現在沒有辦法過去。」，我就跟他講：「狗在外面淋雨真的很可憐，又是寒流來，我請你明天可不可以趕快過去。」，他跟我講他會安排時間，沒有給我一個確認的時間，你知道那隻狗全身沒有毛站在那邊淋雨是多可憐，到了下個禮拜，我又問他，你有沒有去？他還是沒有去，結果我就跟他約時間，我都要押著動保處，跟他一起去，去到那邊的時候，剛好飼主不在，結果他們只留一個紙條，就這樣而已，沒有下落了，拖到12月底，那個報案的人又跟我講：「理事長，那一隻狗還是在外面。」，我就很生氣，以前段秘書當動保組的組長不會有這種情形，為什麼現在會變成讓我很無力感？拖了一個月，那隻狗還在外面淋雨，多一個箱子而已，那一天的記者會是我拿照片給柯局長看、段秘書看，我說這樣養狗可以嗎？因為你們的人跟我講，包括孫組長，跟我講人家多一個箱子給牠睡覺了，這樣就可以了，我就把照片拿給柯局長、段秘書看，段秘書說這樣不行，我不知道你們動保組看這隻狗受虐程度的標準在哪裡，是跟我們不一樣嗎？還是你們的標準比較低，我們的標準比較高，一般是不是狗最基本的不要讓牠淋雨、不要讓牠冷，對不對？這是最基本的。至於說他們跟我說那隻狗很瘦，牠有就醫，那個就醫就不說了，最基本的，今天你愛你的狗，你會把牠綁在騎樓，讓牠冷得要死，然後只有一個箱子嗎？你覺得這樣子愛狗嗎？可是動保組的人員，我覺得他們很奇怪，他們說：「人家就給牠一個箱子了，已經不錯了。」，超無力感的，真的是很無力感。

另外一個案件，上個禮拜一隻受虐小狗的案件，那位小姐打電話來協會，一直哭著說：「協會，你們趕快過來，我們這邊二樓有一個人快把一

隻狗打死了。」，我說：「你可不可以趕快幫我們錄音、錄影？」，她說：「沒有辦法錄影，只能錄音。」，她錄音完之後馬上傳到協會的 e-mail 來，我們馬上聽，真的是狗的慘叫聲，真的很可憐。我接到電話馬上跟段秘書連絡，段秘書說好，要請孫組長跟我一起去，我們約四點半，去到那邊，報案人也在那邊，我們問附近的鄰居，每個鄰居都是這樣講，一天打三次、四次不一定，一打就 4、5 分鐘，如果是一般的管教不可能打那麼久，他一打是 4 分鐘、5 分鐘這樣打，我就跟組長說我們是不是要叫警察一起來？因為那個人可能怪怪的，然後就馬上叫警察，是右昌派出所的警察來，我們想說警察來了，我應該不用怕了，他會保護我們，結果我們就上去敲門，敲一敲，敲了兩下，因為那個人就不出來，他打狗的那個時候，報案人去敲他的門，他也不理她，他連出來都不出來，我就跟警察說他人確定在裡面，因為報案人跟我說他的機車在樓下，他就是不出來，警察就敲兩下門，敲一敲就說沒有人，我們要走或是要怎樣，動保處也要走了，我就很緊張，因為我們一走，我跟你講這隻狗可能就死掉了，每次在這個過程中我就會跟他們起衝突，因為我很著急，然後警察要走，我就說：「孫組長，你不要走，不要走。」，大家要走，警察也要走，警察還跟我說：「小姐，我們一堆人耗在這邊。」什麼叫做耗在這裡？這個言詞讓我覺得很心痛，牠不是生命嗎？你才到那邊不到 5 分鐘，你就跟我講你耗在那裡，對不對？然後結果就跟我爭執到最後，他們都下去了，結果我們就躲在下面，我們的人在樓上看，看他在那邊探頭探腦的，我們的人馬上跟他說：「你不用再躲了，我們就在等你，請你趕快開門。」，他才開門，我等一下放影片給你們看，然後處理完，下去的時候，你知道那個警察還跟我講什麼嗎？那個警察還跟我說：「小姐，你不知道嗎？今天報紙有報導狗咬到人。」，我說：「警察先生，狗咬到人跟他虐狗是不一樣的事情。」，我覺得警察真的要教育再教育，不要把虐狗的案件當成沒有事，按不到人，我就走，你一走，我跟你講牠馬上被打死，包括動保處也一樣，不要再跟我講：「我明天會再去。」，明天去幹嘛？敲兩下門，沒有人就走了，今天可以處理的事情，為什麼不要今天處理？對不對？今天如果不是我堅持，我跟你講，那隻狗明天就不見了，可能就被打死了，我請大家看一下影片，謝謝。(影片播放)

主持人 (陳議員信瑜):

終於開門了，不然真的不知道這個影片要看多久，我們時間有限，我剛跟小華商量的，看到重點，門開了，我們就把影片停掉。小華，繼續。

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

這只是冰山一角而已，每次跟動保處出去就會發生這樣的事情，我覺得跟動保處出去，他們好像要把我們賣掉一樣，每次處理這種事情到最後都是變成動保處沒有事，協會變成主角，有時候因為處理一個案件，協會還要被告。因為動保處的立場不堅定，我們的角色應該是動保處的角色才對，可是今天變成顛倒，讓我們覺得很無力感，我改天出去，我自己是不是要請個保鏢跟我一起出去？因為我覺得警察也沒有辦法保護我，動保處也沒有辦法保護我，我希望等一下警察局能針對這個案件跟大家說明一下。是不是要教育你們的警員以後遇到這種案件怎麼處理？因為我們在那邊沒有耽擱幾分鐘，按個門鈴沒有 2、3 分鐘，警察就要走了，不是耗了半個小時，警察講這種話，我覺得不太適當。今天成立動保警察，那一天警察局長還開了記者會，讓我覺得信心滿滿，可是經過那一天的事情，我就覺得好失望，謝謝。

主持人 (陳議員信瑜):

O.K.，跟大家介紹一下趙會長，高雄縣，現在也是高雄市了，流浪動物保育協會的趙會長奇華。會長，如果你要再說明，沒關係。

剛剛我覺得這是跟今天幾個議題當中所謂動保法的落實，其實這個也是相關聯。因為剛我去找出法令，動保法從 22 條開始都有相關的一些規定跟罰則，所以剛剛這個右昌派出所的警察人員講的有一點點不是那麼的確定，說沒有罰則，其實是有罰則的，請警察局可以回去好好的將動保法相關的罰則要清楚的瞭解。我覺得是這樣，我也跟王理事長講，即便我們的動保警察可能在之前有些議員催生 90 幾位到現在目前 490 幾位，我們可以講正式開始演練上路是從今年 8 月才開始，我們這樣講好了，也不要抱以太大的期待跟苛責，也有很多的經驗是需要去互相演練出來的，在幾次的經驗之後我想他們對於法令的部分還會有更多的研討，所以請警察局可以在一段時間之後將一些例子拿出來研討，半年一次或是一年一次，我覺得是可以的。當然站在動保團體的立場，他們的這種關懷跟情緒，我們也都可以理解，我們就學習聆聽，但是法令的部分，我相信你們要更完備一點，因為事實上這些罰則都有，像剛剛那個情況，如果在國外，說不定那個警察就打電話給檢察官，可以立即要求讓他可以進入，有可能是到這種情況，我們的罰則裡面事實上也可以這麼做的，我們的法還是有一些的依據，所以這個部分請警察局回去好好的研究一下動保法。當然動保處在現場也沒有依動保法要求可以具體的請警察局去協助執行，因為警察局的公權力事實上是在協助動保處做其他罰責的進行，所以那一天是誰去的？組長，你們回去針對動保法也要教育一下，怎麼樣跟警察局互相的配合，那

也是很重要。你要說明嗎？還是待會一起說明？待會一起說明，因為先讓你們副局長，你們副局長還沒講，先讓你們講，這樣不好意思，說不定他一起說明就好了，我今天都不會苛責大家，我都覺得今天是一個討論的情況。接下來，我們先讓動保處做一些回答之後，我們就來開放最精彩的，我真的很期待的，就是多方會談，大家可以拿麥克風舉手就可以開始進行發言，我們就來做開放性討論，請動保處來做一些說明。

高雄市政府農業局柯副局長尚余：

針對剛剛陳議員講的義務動保員的受訓，因為法令規定是要甄選，所以議員拿到的那份資料是還在研擬當中，我們預定從下個年度，因為下個年度包括經費也有了，我們會研擬一個計畫，我是要求第一個要有基本法律的受訓，包括動物保護基本的室內訓練，之後還要第二階段也就是實習，第一個、我們可能會到我們的收容處所，甚至在實習階段要跟著我們的檢查員去到現場，我們看他自己的部分，也就是說受訓跟實務訓練完成之後我們要有一個甄選，我是覺得我們要有一個甄選，因為法令既然規定是甄選，我們這個法定程序一定要完備，所以這個部分先跟各位報告，明年度會開始實行。當然在這之前我們招募的時候，我們至少應該會留一個月，另外一個是我們可能要用分期的方式，因為我不知道來報名的有多少人，如果人數超過，譬如說超過一個受訓場地的時候，我們可以用分期的方式。我們的目標，剛剛議員有提示我們是不是一個區有 2 個人，我們會朝這個方向去努力，這是義務動保員的部分。另外一個是義務動保員工作的項目是什麼？我們在研擬的時候都會很明確的去規範出來，因為他實際上有一點像是協助公務執行，所以這個部分我們變成要很明確的規範出來，當然我也跟同仁講，畢竟他是義務動保員，有一些跟人民起衝突的場合要如何自我保護，包括他這樣的角色或者說這個他就不適合執行，這個部分我們都要去研擬出來整個日後作業的規範，畢竟他只是一個協助立場，就好像志工一樣，不能讓他去擔負公務人員所可能遭受到的危險，這個部分我們都會在我們整個的訓練過程裡面，我們去研擬出來一個良好的作業規範。

第二個就是汪汪計畫的部分，因為我們汪汪計畫目前是針對中小學先做，也就是現在有部分的中小學裡頭的汪汪可能只有 1、2 隻。大學是汪、汪、汪、汪不停，就是很多狗。譬如說像我們昨天已經有汪汪計畫的一個說明會，我們也請了台大的，之前永年基金會在台大有推、政大有推，他對這樣是很瞭解的，我昨天是跟高雄大學的同學說，因為大專院校的校域廣闊，這個部分要用專案去研擬，這個是沒有辦法放到汪汪計畫，

所以這個是用專案去處理。以上，我就先做這兩點的說明。

主持人 (陳議員信瑜) :

汪汪計畫真的是中小學，就是犬隻比較少的學校，所以對大專的部分，我想我們可能還要開一次會議，對於如果需要跟中央爭取預算給學校做一些協助，畢竟大專院校也是教育部、中央的權責，但是在地方政府發生，待會大家可以共同來討論這個東西要怎麼來處理，這可能要另闢一個議題的時間，沒關係，待會如果提到，我們就可以提，如果沒有，我們還會再另外找一個時間來針對校園流浪犬的問題，我們可以再開放另外一次，因為我希望可以邀請更多的學生，謝謝。因為我知道中山大學前一陣子還動員到一波人到台北去，去協助幾個重要媒體壟斷的事件，我先給你們嘉許一下，學生本來就應該要關心公共議題的，這是我非常肯定的事情。好，現在就是很精彩的雙方會談了，我們用舉手，然後請遞麥克風的協助，那個是議會還是嘉哲，你要協助嗎？麥克風在哪裡？待會如果要發言的人，給他麥克風，因為要錄音，所以請你們留下你們的大名，好不好？然後我們的會議紀錄也會完備，所以也可以寄給大家或者是說大家可以參考，看我的發言有沒有被省略之類，那麼就開始，有登記了嗎？還是舉手發言就好了？舉手發言，好，我們就開始開放，請說。

中山大學學生議會吳副議長冠廷：

各位夥伴，大家好。我是代表中山大學的學生代表，我叫吳冠廷。首先，第一點、貴協會當初在網路上的文章還有影片，剛剛協會理事長也講到說希望大家能夠理解到這些事情，其實這些不叫做理解，這些都是誤解，造成網路上的流言四起，我相信在粉絲頁上面也看了很多謾罵、互相攻擊，其他學校甚至也罵我們學校說讀書讀到哪裡去了，這種話都出來了，當然是造成學生跟協會之間非常嚴重的衝突跟對立。

第二點、被狗攻擊的部分，就是安全疑慮上的問題。我個人有 3 次遇到被攻擊的事件，第一次是被狗撲上來，我走在我們學校裡面的學院，大概是 6 點，因為我們晚上可能都會有些考試，大概是 7 點到 9 點的時間，晚上當然學校的燈都會比較少，狗就開始聚集，我一個人走在路上，我要去騎車，狗就直接撲過來，還好我有閃過，因為我是有練拳擊的，所以當時我也不小心回擊狗一拳。我對這件事情就是說打了狗的時候，因為是一個反應，可是我也馬上過去看狗的狀況，還好只是擦到而已沒有怎麼樣。第二次是我被狗追，我在操場跑步，操場當時大概至少有 4、50 個人，因為大家都滿喜歡運動的，我在跑步，跑一跑，突然 10 隻以上的狗往我這邊衝過來，我不知道是不是我穿的顏色比較顯眼還是怎麼樣，我就跑我自己

的，可是後面突然開始汪汪叫，我轉頭一看，10 幾隻往我這邊衝過來，我只能趕快跑走，越跑，牠們越追，我跑到人多的地方剛好是旁邊有些好心的人士幫我把狗嚇走，大聲斥責，那些狗就走了。第三次是車禍，大家知道中山大學其實是一個在山的旁邊所蓋的學校，有很多的山路，騎山路尤其到了晚上真的很危險，有一次我騎車大概在 11 點、12 點的時候，我們學校的山路有一個九十度的大彎，下來的斜坡大概有三十度，下來的時候旁邊從樹叢裡面跳出一隻狗，我閃過去，但是不巧的是後面還有 10 幾隻，所以就撞到其中一隻，後來我回去找牠，因為我撞到狗，我知道我撞到一個生命，我回去找牠，可是牠不見了，我在那邊等了大概 30 分鐘，我也進去樹叢裡面找，但是那個樹叢真的很危險，可是還是沒找到，所以我只好放棄了。這些事件背後其實中山大學很多愛狗人士，我認識很多的朋友、同學他們自己都有去收養流浪狗或是幫流浪狗去結紮或是做 TNR 之類的，他們都是自費的，中山大學愛狗人士很多，但是因為這次的事件激起學生跟協會的衝突，所以這些愛狗人士他們不敢講話，他們怕在學校造成輿論壓力，造成他們心理的壓力影響會很大，其實中山大學學生都是愛狗的。

第三點、我們希望這些事情，流浪狗跟學校、跟學生之間是可以去解決的，我們也不要再去責怪哪個方式太過還是怎麼樣，我們現在重新看看能不能夠合作、協調一下？合作就是說我們中山大學學校之間跟協會間的合作，因為我們有看過協會有提出一些意見，協會提出意見，其實我們學校方面認為是可行的、可以試看看的，還不錯。基本上對協會有盡到愛心這一塊，我們學生之間當然也是非常的高興。合作的這些意見，譬如說定點餵食，然後要清乾淨等等之類的，我希望這個公聽會之後我們大家可以坐下來好好的談、好好合作。

最後一點，有一點要求是最近網路上的事件，因為有連續 2 次的 po 文，有文章還有影片，上面的言論跟言語造成社會大眾對中山大學學生非常大的誤解，我們學生代表要求協會於公開的文版上還有登報向中山大學全體師生做一個道歉的聲明，並將影片下架，這是我們最基本的要求。當然因為學生的反彈，所以造成會有對立的現象，希望我們大家可以各退一步，其實協會會發現大部分的學生都滿愛狗的，還有一點我要提的是影片中出現有人在中山大學校園裡面用竹竿打狗的這件事情，我認為這點很重要，竟然會有言論出現說社會大眾認為今天這個人在中山大學裡面虐狗就是等於是中山大學學生虐狗，這個影片沒有解釋清楚造成社會大眾誤解是非常嚴重的，我們學生也強烈表達充分的不滿，謝謝。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

我覺得這個裡面就可以看得出來在台灣民主的學習上有一個非常大的盲點，我覺得在歐洲，尤其是北歐的國家，他們根本這個事情就だいじょうぶ，什麼叫做だいじょうぶ？就是無所謂。因為中山就中山，你強壓說是我們中山的，我們也無所謂啊！為什麼？如果成熟的社會就知道那個只是某些人而不是全部的人。意思就是說有時候我們自己把整個攬在我們身上，其實它也不見得是真的，也就是說你去把很多事情淡化，不要完全去講那個名字，硬是要講到我們全部，所以很多政治人物很喜歡這樣子，你罵一個里長的時候，你們把我們所有里長的努力都怎麼了，我就不是罵所有的里長，我只有罵你一個里長，但是有些政治人物就會把他拉進來，拉進來反而造成非常多的衝突，所以我覺得這件事情如果裡面談到全部中山的學生都是怎麼樣的話，當然這可以來做說明，我覺得道歉不道歉其實要看針對什麼東西來做一個說明，當然在很多爭執的過程當中就有非常多的不理性或者是很情緒化的，我覺得這個可以有一個更好的解決方式，所以我還是要強調，真的很成熟的社會不會很容易被這樣激化的，就是一竿子打翻一條船這樣子的，而且我們也不需要把整個中山大學貼進去，但是很多人都會因為這樣的情緒把整個中山大學都貼進去，你就是都講我們大家，我們不是都這樣的，我想如果真的成熟的人就會說我本來就不是這樣。你懂我的意思吧？不過我覺得這個還是可以有談的空間，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

麥克風再送進去一下。

中山大學學生議會吳副議長冠廷：

當然成熟理性的態度去面對是應該的，但是在上面的標題其實很明顯就是說「中山大學公然虐狗，帶頭趕盡殺絕」這種言詞，你這麼明顯又是這樣的一個 title，其實對社會大眾來講，他認為你中山大學就是虐狗，我走在路上，被人家說你是中山大學的，你是虐狗，虐狗事件。你說過的話，你說錯了，你可能以偏蓋全，你說錯話了，你對我們學生的名譽或學校的聲譽造成影響，你是不是應該要公開道歉，才叫負責任。其實學生他們沒有那麼激烈，他們是認為說我們真的身心受到傷害，我們走在路上都要被人家指責。協會如果有道歉的話，學生就會換一個心態了，這樣瞭解我的意思嗎？謝謝。

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

我要回應一下，協會從頭到尾就是不認同狗會去咬人或是追人，不然我們不會從以前到現在主動幫助中山大學在做結紮，最早我們是跟宋先生連

絡，要做結紮、要做餵食或是做一個臨時的餵食站，我們把那些狗做結紮。今天爲什麼協會那麼生氣就是因爲你們學校要叫別人不要餵狗，那是你們學校的事情，我們協會沒有辦法干預，那是因爲你們的警衛追愛心媽媽，她騎摩托車餵狗，追愛心媽媽，追到她快出車禍了，不然請問你們貼那個海報貼多久？我們都沒有講話。因爲我覺得那是你們學校的權益，今天是因爲你們追愛心媽媽，我們要 po 文之前，我有跟你們的吳組長連絡過電話，我跟他講有醫學院的例子、什麼樣子的例子，如果狗太多，你們學校是不是要先編預算把這些狗移走，那你們源頭要管制，爲什麼我們結紮那麼多狗，還是有那麼多狗，就是有人把狗丟在那裡，那你們的警衛是不是可以，既然你們的警衛有辦法去追愛心媽媽，是不是也可以去掃一下這隻狗有沒有植入晶片再讓他帶狗進去，不然狗不可能那麼多，我們一樣在做這個，狗那麼多也不是都是我們協會的責任，今天我大可不管，因爲今天愛心媽媽已經受到威脅，他是 5 點才去餵狗，我還有跟你們的組長講說：我們可不可以請愛心媽媽慢慢移，移到別的地方去，可是慢慢移不可能一下子就移到那邊，因爲柴山也不讓狗去那邊，國家公園也不要，請問那些狗怎麼辦？你們就算要抓也抓不完，謝謝。

中山大學學生會權益部呂部長柔漫：

你好，我是學生權益部的部長，我叫呂柔漫，首先很謝謝陳議員舉辦這公聽會，學生其實非常多人想要參與，但是因爲礙於今天是禮拜五早上，我們有很多的通識課，其實我們是請假來的，所以很抱歉，我們有把這個訊息告訴大家讓學生知道。再來就是關於教授提的立場，我們希望今天協會在 po 影片之前，可以先了解中山大學不管是校方或者是學生的立場再來 po 這樣的文，剛剛學生提到的其實是說，因爲那個聳動的標語，還有一些內容確不確實，像拿棍子打狗，其實這東西我們有去追問過學校，學校說沒有，他們只是弄一個驅趕，就是只是一個嚇阻的作用，當然學校自己也知道如果拿棒子碰觸到，不管是棒子或什麼東西，只要碰觸到動物他們就是違法，所以他們也不會去做這樣違法的事情，這是有關影片內容可能不知道到底是怎麼回事。再來就是影片一直一直強調學校貼了那樣子的公告，叫我們禁止餵食，校方提出禁止餵食這樣的提案，叫做趕盡殺絕，因爲不能餵食，所以流浪狗會沒有東西吃，還是不知道怎麼存活，所以就我們學校趕盡殺絕，這是從影片中看出來的，那想必大家都知道下面有很多，我們今天提出來的這些東西只是學生在看完影片還有公告以後，寄信到學生的信箱，這裡只是學生主動寄到信箱來的意見，當然影片下方還有一些協會的不管是板上還是什麼的留言，想必大家可以在網路上看到，今

天我們學生的要求很簡單，就是希望協會可以撤出影片，並且做一個公開的聲明，要還給中山大學一個清白的東西，就是我們沒有不愛狗，其實在這個影片未出現之前，愛心媽媽餵狗這件事情大家都知道，愛心媽媽放的東西不管是在我們的停車場還是路邊，他們沒有拿走，但是學生只是不會主動去說愛心媽媽怎麼可以這麼過分，怎麼可以讓校園變的那麼髒，沒有人提出任何一個疑慮，但是為什麼今天學生會反彈這麼大？那是因為協會說我們趕盡殺絕，其實學生沒有認為餵狗是不好，因為大家都不想做不人道的事情，我們也認為其實餵食可能會引來狗，這個有沒有科學依據我不知道，但今天因為影片這樣的聳動，可能是因為這樣可以提醒校方去關懷這樣的事情，在這部分我們其實有去跟校方做溝通，我們希望學校可以提出一些提案，像是定期的開會或是像剛剛教授提到的所謂的課程，這都是後續我們可以去提的，前題是希望協會可以站在中山大學不管是校方或者學生的立場去想一下我們的感受，因為我們也不想被貼上這樣的標籤。剛剛協會理事長提到狗不會攻擊人這件事情，其實我自己在前不久才被攻擊過，我也是單獨一個要去騎車，我就是被狗追然後被攻擊，我不知道這樣是怎麼樣的說法，因為在影片中是說到，只要是餵食了牠們就不會去攻擊人，我不知道這個依據是否有來源？還有協會針對學校提出來的專家指出，餵食不會造成流浪狗更多，這個部分我們有請學校在去做更深入的了解，到底餵食與不餵食是 ok 還是不 ok？其實我們希望的只是學校提供學生的安全，還有校園環境上的給與保障，大概是這樣，謝謝。

主持人（陳議員信瑜）：

還有沒有要繼續發言。我覺得中山大學這樣的態度表達，我也覺得還蠻不錯，我以為會非常的激奮，我本來是蠻期待是這樣，對不起，對不起，因為我以前學生都這樣子搞，我們也是這樣，我們以前比較不成熟，不像你們比較成熟。但是還是一樣，有沒有其他要發言？我知道聽了學生他們的訴求，其實他們好像也不像我們在板上看到的，因為我也是不小心看到板上那些飛來飛去的，但是我真的相信剛剛講的，既然是一場誤解的開始，吵架絕對沒什麼好話，吵架只會把你氣死、把你激怒而已，所以我認為吵架開始的那句話，以後的話全部都被刪除，可以嗎？那個就該全部都被刪除，因為那些話根本就不需要去聽，那些是讓我們情緒中毒、讓我們發情緒的一些話語，可是我們其實是跑到源頭來看這個問題，我被流浪狗咬過兩次，而且都是很大隻的狗，很大一隻，我自己家裡面也有養狗，我的狗狗是壽終正寢，所以我後來選擇不再養狗，是因為我覺得對狗狗負擔的責任，就好像養一個人，總不能把牠丟在那裡，牠一生病要花很多錢去

醫牠，我們出門不能太多天怕牠餓了要餵牠，就像一個孩子一樣牽掛，所以我是覺得我如果沒有那麼多的時間，我就不去負擔這樣的一個責任，今天爲什麼我們花了這麼多的，全台灣政府不是只有高雄市政府，因爲監察院也提出了相關監察的報告，他的報告也指出這個流浪狗的控管事實上是沒有具體成果的，爲什麼我們每一年花了那麼多的預算去做結紮、去做一些控管、去做甚至是捕殺這樣好了，因爲我們只要通報一支電話那個生命就不見了，坦白就是這樣子，我們也很不忍，可是爲什麼會變這樣子？爲什麼政府結紮那麼多、花那麼多錢，可是爲什麼狗還是再生？就是沒有有效。再來錢太少了，殺都來不及牠生，連捕殺牠都來不及讓牠生，就是生的太快了，所以爲什麼我一直逐年要求提高結紮的費用。

然後再來能夠在源頭的控管，讓那些流浪狗不要出來，我們就是自己養的，很多都是被放出來的，自己養一養不養了就放出來，像這種如果他把自己的孩子放出來會這樣嗎？這個人要不要被抓去？可是這個人沒有被處罰過，我們現在一直在這個法源，動物警察成立跟動保處一直在要求，對於棄養的部分我們一定要先重罰一次，棄養的東西重罰一次之後我相信會有很多的飼主不敢讓自己的狗狗隨便的丟掉，可是到目前爲止，待會兒請動保處做一個說明，到目前爲止有沒有對棄養的部分開出了一張多重的罰單，還是我們不斷勸導再勸導，其實我跟你說，放出來後就根本不會去找，其實就算是去掃描到有飼主、有植入晶片的，就是把牠抓回去然後就把狗殺了，有沒有先去找那個飼主算帳？今天把這個孩子丟棄我們也要先去找他的爸爸是誰，爲什麼丟棄他？可是我發現到目前爲止，動保處秘書你應該講一下，我們沒有對飼主的部分去重罰，我一直希望這張罰單如果可以在台灣開出第一張，高雄市真的給你拍拍手，爲什麼？高雄市表示有一個更高的楷模出現了，可是到目前爲止高雄市沒有，我一定要盯住這張罰單開出來，那個人就算罵我髒話也沒關係，真的，就算我被他怎麼樣喊轟我都無所謂，可是我覺得這是一個象徵，那張懲罰飼主丟棄狗隻、或是丟棄動物，這個單子沒有開出來，我當議員就一直等這張罰單出來，我覺得這是一個源頭的控管我們要先做。第一個飼主的部分，第二個狗隻爲什麼節育一直都沒有減少。當然我覺得剛剛魯老師一直講的教育的事情，真的是要全面化，你看剛剛連警察都還搞不太清楚，警察對於動物保護的知識程度到底是在那裡？我們其實還不是很清楚，我就是沒辦法進去，我有在那邊叫，我在那邊叫他不出來我要怎麼辦？就打電話啊！我們裡面要是有人在打小孩的時候要怎麼辦？打小孩的時候，孩子在叫，警察就要趕快破門而入，這麼簡單，因爲有罰責、有法源，就這麼簡單，可是那個警

察覺得說我叫他他還不出來，爲什麼呢？因爲裡面只是一隻狗而已，對他來講只是一隻狗而已，可以這樣講。但是如果他對待的是一個生命的話可能就不是這樣子了，我們常常可以看到一些國外的影片，看那個警察是怎麼樣在救動物的，我們台灣大概很難做到那樣，可是我覺得只要有一半的標準，我覺得就 ok，一半的標準我們就達到文明國家的程度。還有沒有其他的人再繼續發表一下意見？

中山大學學生會權益部呂部長柔漫：

我想先請協會針對我們剛剛提出的影片刪除以及 po 文的聲明，這邊做一個回應好嗎？

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

我覺得大家要找一個平衡點，就是你們學校也要釋出善意，就是我們後續要怎麼做？就是說愛心媽媽去餵狗你們要不要去追他，我只是說要把這些狗慢慢移到那邊去，不是說你今天要求我怎麼樣我就要怎麼做，你們要釋出善意，你們在意的我覺得我們可以找到一個平衡點，我們協會當然很願意，而不是你這樣一味的要求我撤掉，不可能啊！你們沒有釋出善意，沒有怎麼解決流浪狗的問題，對不對？

中山大學學生會權益部呂部長柔漫：

那就是想請問就是在 po 影片之前是否跟學校先進行過協商以及溝通？

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

你問一下吳組長我有沒有打電話給他，有沒有？組長有沒有？我等他一天，有沒有？

中山大學總務處庶務組吳組長鴻欽：

議員、理事長、各位長官，我是中山大學總務處秘書兼庶務組組長，也感謝有這個機會讓我們可以來發言，因爲我個人對狗是很喜歡的，因爲我的高考、普考考上前一天都夢到狗，我的桌子上面前面也是放一條狗的模型，所以我對狗一定是很喜歡的，但是我剛調過來就接處理狗的業務，前一任組長就跟我說狗的事情很難處理，沒有辦法解決，已經處理好多年了，跟愛心媽媽接洽說不要餵狗的事情也是接觸了很久，我現在稍微報告一下我們學校的立場，就是包含有跟我們上面長官也有報告過，我們學校絕對沒有對流浪狗趕盡殺絕，還有剛才學生都講的很清楚，協會這種文章、這種標題還有文宣，可能對學校和師生都是有傷害的，另外一人一信到校長，校長信箱也快爆了，那我收到辦公室和手機的恐嚇電話都很多，很多人都叫我去跟警察備案，說已經有接到恐嚇電話，他說叫我不出校門，其實這個我都覺得還好，我是不希望造成對立，因爲大家可能會有激

情，所以可能會有對立，所以我盡量不要去報案做這種事情，學校流浪狗的事情真的是很難處理，我 8 月中旬才接，就接到很多電話，狗會攻擊人、會追車、會追人，狗不是會無緣無故去攻擊人，牠看到會閃、會亮、會跑的時候，牠會攻擊人，我看過三本書，請教過人家，然後看了報紙也是看了很多，另外還有狗還會群聚在我們停車場，女生要去開車，她不敢去開車就要叫我們警衛把狗趕走，如果是學生機車更恐怖，女學生晚上不敢去牽車，就要請男同學去幫忙，所以狗已經到這種情形了，半夜牠會叫，牠在我們教職員宿舍後方群聚叫，但是那些狗可能不是我們中山的狗，是外面的狗，牠已經叫的教職員隔天就打電話來罵我們，你們庶務組怎麼沒有把狗處理好呢？狗那麼多你們就要想辦法把牠們趕走或抓走，我說我可能抓不到，他們就在質問我。

另外是跳蚤的問題，當然貓跳蚤是最多，但是狗的跳蚤也是會有，這個環境髒亂，當然我們感謝愛心媽媽放食物，但是他放了以後可能就走了，後面的下雨髒掉了，還有亂掉了，那些誰來處理，都是我們學校處理，學校 100 多隻狗，是可能沒有那麼多，狗的數量在我估算，有人跟我講說 100 隻左右，所以其實狗算是非常多，造成我們學校學生、家長打電話來罵，真的很多，從 9 月下旬開始，兩個月有 7 起學生被咬，這些被咬是有去拿驗傷證明給我們，我們要去保險，那些沒有被咬的人就像台語所講的自己承擔下來，有回去跟媽媽講，媽媽打電話來罵人，罵的都很難聽，說我的小孩在你們那邊，承辦單位怎麼沒有把牠管好呢？不把牠顧好，狗為什麼到處去流浪，你把牠抓一抓，抓看誰要養給他們養，可是我們說真的有困難，其實我們面對這麼多問題，我們就是希望，我們也讓學生知道跟狗也要好好相處，所以我們也是有發一些公告給學生，讓他知道要怎麼跟狗相處，像我們有說你遇到一群狗的時候要怎麼去處理？狗攻擊你的時候怎麼處理？還有你在騎車的時候如果遇到狗攻擊的時候要怎麼處理？這個我們有一個公告，電子報給學生。後來我們最近有發生一個情形，這個月初我跟我的同事走，走在行政大樓前面，通常行政大樓白天不會很多隻狗躺在那邊，那是很囂張，我們看四隻怎麼躺在那邊，四隻也沒有項圈也沒有剪耳朵，上個禮拜我們也發現一個米格魯黑色的，有人上禮拜打電話來說你們學校有 200 隻軍犬，要屠殺還是要怎樣？他說要去領養軍犬，還有人說我們這邊有小狼狗，他要領養小狼狗，說你們學校很多隻狗，現在很多人都認為我們中山大學這邊有人在餵養，所以他狗都丟到我們這邊來，有這種情形，其實我們學校很多措施還有做法，我們會跟學生再探討、再研究。

然後有關我幾項建議，另外也跟捕犬隊跟動保處感謝，還有關懷協會這些成員謝謝，像靜芳也是很努力，可以找到他這麼有愛心，所以他常常來我們學校幫忙，像我也被狗咬，只咬到褲子，沒有咬到肉，為什麼去？因為學生在那個地方被咬，不是同一個地點，我去看那個地方，因為晚上 7 點鐘我不敢下班，然後我剛靠近就有狗在動，後來沒有咬到我的腳，所以隔天我就拜託靜芳還有請那個男生來，所以隔天 8 點我就跟那個男的在校區到處晃，狗實在真的很嚴重，學生才會這麼反彈，不要認為我們學校學生都不愛狗，其實學生他很關心這些事務，他不僅書讀的好，他也很關心這些事務，我想我們對這些學生應該很支持。我們學校就是說這個狗的問題可能政府要來協助、要來解決，我們學校會盡力來幫忙解決，我們學校屬於開放校園，因為柴山有人去土雞城，所以他要去吃土雞我們就不能管制，我們要停下來檢查他們帶的狗有沒有植晶片，都非常大的困難，稍微管制他就會罵人，所以也是很困難，所以我想說政府應該禁止餵食流浪狗，所以你在網路打禁止餵食流浪狗 google 一下，你就發現這很多人支持，很多里長說他的里民走在路上、騎摩托車都被追，所以他禁止那些餵食的人，不要餵養，當然這雙方都有很多的意見。另外希望我們學校校園狗不要太多，我們當然希望在教學區的部分，控制在 10 隻裡面，愛心媽媽來餵養我們都絕對沒有問題，但如果沒有辦法的話，是不是請愛心媽媽可以稍微遠一點，在教學行政區這部分不要在這邊餵養，因為愛心媽媽從三、四年前，二、三年前就已經溝通協調，都還是沒有辦法解決這個問題，所以我們問過專家，那個專家負責整個柴山區狗的流浪調查，他調查的非常清楚，他說狗有食物牠就會聚集，沒有食物牠就會慢慢離開，但是我們絕對沒有強力去做這個事情，不可能，因為我們學校人員也不夠，所以我們只有 5 點到 7 點的時候管制他們不要來餵食，後來真的不得已，所以我們可能跟著他，他放下去我們把它收起來，所以那個愛心媽媽可能誤以為我們去追趕他，但是現在等於說愛心媽媽放了我們才去，我們盡量不要去跟蹤他，不要造成他的困擾，不過可能也要請大家體諒一下我們承辦單位，學校的、還有學生的安全、還有師生、還有遊客的，以上報告。謝謝。

主持人 (陳議員信瑜) :

老師你有沒有什麼？待會兒都講一下自己的名字、單位。

高雄大學動物保護社蔡副社長伯勳：

大家好，我是高雄大學動物保護社副社長，我想先說明一下，就是處理校園流浪狗的問題，我在社團已經做了 4 年，所以希望你們可以站在身為

學生的立場聽一下我的想法，首先就先對影片這件事，我想同樣都是學生，我也是希望小華姐可以給學生一個機會，就是把影片撤下來，讓他們有機會去做改善，可是在學生這方面我想跟你們說，其實今天這個影片放上網，你們現在請他撤下來，可是問題沒有解決，今天是因為有流浪犬的問題才會有這個影片，以後問題沒有解決還是一直有人會 po 上網，還是會有人對你們產生誤解，所以我覺得在這方面學生自己要站出來，去尋求協會、去尋求公部門，然後學生自己自發去處理流浪犬的問題，因為你們有時候會說流浪犬的問題不是我們學生帶進來的，為什麼我們要去負擔流浪犬帶來的責任？可是你們必需了解，類似的留言我看過很多，所以我懂這些抱怨，我希望你們了解，我們讀書其實不是去學一些微積分、學一些會計，有很多是生命教育的問題，我們必需透過去處理社會的議題才可以去學習到，像是為什麼會有流浪犬，今天你站在你們學校看到有人棄養小狗，其實一般學生會覺得不干我的事，今天你們在學校看到一隻母狗沒有結紮，一般學生也是覺得不干我的事，然後棄養的小狗就會長大，然後生小狗，一年生兩胎，一胎生 7 隻，流浪狗就會愈來愈多、愈來愈多，我知道我之前曾經去關心過你們學校有沒有動保社，後來我知道你們動保社好像經營不善倒了，最主要就是因為這些抱怨學生處理不來。然後我要談到學校流浪狗問題不是找協會或是找公部門就可以解決的，我希望你們最好有個社團或者是你們學生會可以成立一個，你們是學生權益部嗎？我覺得你們可能沒有辦法靠一、二個人去解決這個問題，你們要通盤解決，沒有辦法去依賴學校、去依賴協會，我覺得你們可以從學生基本的教育宣導去開始做，譬如說認養代替購買、結紮代替撲殺。

然後我談到狗追車的問題，其實狗追車的問題真的是人權一個很大的問題，我們學校其實也有，可是我希望你們可以站在狗的角度想，你們學生在一開始跟狗的相處過程，可能沒有人教導，你們不知道如何友善去與動物相處，所以變成你們狗跟學生是對立的，你們可能一開始有一個人打狗，然後狗就怕人，然後就開始追車，這都沒辦法講的，因為狗不會講話，可是你們就會說你們受到狗的攻擊，可是狗受到的攻擊牠不會講話，所以我希望你們從教育宣導做起，去教學生怎麼跟流浪狗相處，遇到被狗攻擊怎麼辦？我覺得這是比較必要的，其實我知道喜歡狗的人少部分，很討厭狗的人也少部分，大部分的學生是中立的，他們想看到的是今天問題不要發生在我身上，所以我希望如果你們可以去做到教導學生如何與流浪狗相處，譬如說避開狗的攻擊我們有一個 be a tree 的動作，或是轉移注意力等等的，我覺得很多學生就會站出來支持你們，然後流浪狗的問題也

可以解決。

還有禁止餵食這部分，其實我覺得你們可能有一點誤會，因為其實禁止餵食，我覺得小華姐想強調的應該不是你們趕盡殺絕，而是你們要去了解問題，禁止餵食它不能解決流浪狗的問題，請你們一定要知道，你們禁止餵食讓流浪狗全面沒有食物來源，那牠就會離開嗎？牠就不會追人嗎？有依據嗎？我們禁止餵食是有條件的，我們是有規則的去禁止餵食，我們跟愛心爸媽合作，在固定的地方請他們餵食定食的狗、定量的狗，然後去管控這個地區的數量，你現在不餵食狗，狗就會一直在校園裡巡迴找食物，變成你完全沒有辦法去掌握到學校流浪狗的數量、學校裡流浪狗的族群、學校裡流浪狗的攻擊性，就變成你很難去跟學校、還是學生、還是協會說你那邊的狗有問題，那邊的狗會追車。我希望你們可以了解為什麼要禁止餵食，我們學校基本上也是實行禁止餵食，只是為什麼我們沒有出問題，是因為我們有跟愛心爸媽合作，有在配合定點、定量的餵養，而且我們也請他們避開人群、避開人群比較多的地方、請他們避開學院、教室、餐廳，這樣真的比較不會出問題。

最後我有一個經驗，我之前做動保的想法是希望創造一個大家可以跟狗友善和平共處的校園，做久了我就知道這太理想了，所以我希望你們可以做到人狗不要相犯，不要太親人，人也不要太親狗，因為有些學生他一定很親狗、很親狗，可是變成狗就會覺得學生都沒有惡意，這樣人犬問題就會產生，希望你們可以參考，然後你們學校如果有動保社可以請他找我，我可以分享一些經驗。

中山大學學生會權益部呂部長柔漫：

針對那同學說的，就是動保社相信也是學生自己組成的，其實動保社會成立應該也是學生因為愛狗，以及看到狗在學校出現問題，但為什麼今天中山大學曾經有過後來倒了？又沒有人出來接，我想這是我們可能會去宣導的，但是有一個想要跟大家講的就是，其實今天中山大學很多人想要去成立動保社，但是後來成立以後發現不管是在外面的協會，還是學校，都會將所有的問題放到學生的身上，這是我們不願意看到的，學生也因為壓力太大，才會所謂的經營不善倒閉，如果說可以像你們跟學校很好溝通什麼之類的，我想成立動保社是好的出發點，但是今天出現的問題是協會這邊給的壓力，還有校方給的壓力，就是放在學生身上，那這個不是一個學生可以承擔做到的事情。再來是針對剛剛說到的餵食，今天的愛心媽媽我不知道你們學校是放在哪裡？但是在我們學校是放在停車場裡，然後校園、校區，所以才會造成這麼大的反應。第一、他放在那個位置人很多，

又是停車場。再來，愛心媽媽只放著他就走了，後面的後續處理？我們曾經有過是：我不知道他禮拜幾放的，然後兩天後，可能遇到六、日，然後我再去看還是沒有被清走，然後中間又碰到下雨天，那個食物造成的環境污染、還有環境的破壞，學生是希望不要放在人多、還有就是校區。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

我想就是這樣子，光是餵食地點其實是非常困難的一點，高雄大學他的校園的結構跟中山不一樣，中山我看可以找到的地方，對不起就只有停車場，因為他空的地方不多，但是沒有關係，這個其實還可以再找，這個還可以再找，我想現在目前就說，我覺得一個機制，就是怎麼樣去對話，就剛組長談的很多的問題，我想那個溝通的機制、解決問題的機制，可能還需要被努力，還需要被努力，我相信小華這邊有很多包括高雄大學的同學，如果說要共同來解決這個問題的時候，他們其實就變成一個非常好的諮詢地方，像組長非常感謝靜芳，靜芳他有很多的學習其實小華也教了他很多的東西，這個其實重點就是你到底，我們會有一些情緒，這時候我們就會產生一些對立，我們怎麼樣開始放下一些對立，當然我們一定會有衝突，衝突完了以後，我們要怎麼樣去開始來面對這些反省來解決，因為中山大學就很多狗了，現在開始我們怎麼樣把這些狗，因為那些狗已經在這邊，至於說你不餵養牠，如果以柴山，當初我們也在關心柴山這個問題，柴山就是慢慢移，不是一次可以移，就慢慢移，他們是希望移到台泥現在那些礦區，慢慢牠們就會往這邊，當然也是一個方法，但是中山這裡，或許組長你可以告訴我中山那個地方可以移，移到哪裡最好？或許這就是一個機會，對不對？我相信愛心媽媽一定會來協助你，當然不是馬上，今天從學校的東南馬上移到西北當然不可能，但是他就可以慢慢逐步來協助到那個地方。對不起，我絕對相信，我對中山的了解就是，它很難找到一個好的地方，因為它的校園結構不一樣，高雄大學那邊偏僻的地方多的是，但是這邊沒有，因為它原來的結構就是這樣，如果是我的規劃，當然一定是海公那邊最適合了，海洋學院，海公那邊最適合，哇！海公那邊最大的問題，現在就是海公那邊問題多，因為那邊只有二個停車場，這邊一個、那邊一個停車場，它擺到停車場，那就又造成問題。我覺得這個可以慢慢的來，就是我們還可以再找，但是問題要解決，因為有很多東西它的矛盾其實是我們共同的問題，譬如找地點的問題，因為找不到我們就互相說，你為什麼不到那邊，你為什麼不到…，不然這樣子，我剛才就講了，不然我們大家一起來想，哪裡最適合？我覺得從這個地方，當然也包括其他的，我們其實在學習一套怎樣去解決問題的方法。剛才高雄大學的同學也

給我們提供很多解決的方法，我覺得這個很難得，因為如果站在去聽到他的話的角度，其實可以學到很多東西，就怕沒有辦法完全聽得到，因為這個裡面還有很多情緒的問題，所以這要一步一步來，謝謝。

中山大學學生議會江議長奇儒：

大家好，我是中山大學學生議會的議長，先跟大家說聲抱歉，之後可能我不知道會講出甚麼話來。關於愛心媽媽說，我們剛才說的東西不重要、不是應該討論的，我們覺得很好笑，你在停車場餵狗，然後餵玩狗的東西留在那邊，我在路上看到一個雞頭，狗在路上吃雞頭，吃得很開心，我有二個選擇，一、撞上去，二、繞開，但是我繞不開，我要撞上去嗎？不可能，那你丟在那邊的東西我們要去清嗎？不合理，請大家正視這個問題。我不反對你們餵狗，但是你們餵狗的地方太好笑了，我身為議長，我必須向中山大學的學生負責，我們學生的訴求很簡單，你要餵狗可以，我們很支持你餵狗，但是你不要在那麼好玩的地方餵狗，狗衝出來，我們學生撞他，動保團體說，你們怎麼會去撞狗？我們只能說，狗怎麼會跑出來，我們怎們會「犁田」？很奇怪！為什麼會這樣？我們學生想講的話，愛心媽媽說，這不是該講的，那我不知道什麼才是該講的？第二，謝謝台上各位教導我們我們處理事情的方法，協會的理事長也跟我們說過，大家要先退讓一步，我們現在非常不理性，大家都知道你氣我們、我們氣你們，貴協會放的東西就是標題殺人，大家都想像說，蘋果日報等等日報標題殺人，對不起！我們是被殺的那個人，被殺的人就沒人權了，因為他死了。我們現在要求平反的機會就是，你先跟我們談，對不起，我們沒機會談。另外就是，我們學校愛狗的人很多，我很喜歡狗，但是我很討厭狗莫名其妙咬我、莫名其妙騷擾我，我很喜歡跟狗玩、我很喜歡跟流浪狗玩，所以我被跳蚤咬只能說我衰，因為我自己賤，沒辦法。但是協會可能要想學生和其他人受到騷擾，我們學生很盡力的，我們看到有人虐狗都會去罵他，你怎麼會去做這種事情呢？但是我們從來沒有問過愛心媽媽，為什麼你要餵狗？我們只有問說，為什麼你不把東西帶走、為什麼你不把東西放在該放的地方？這個事情非常嚴重，安全一點，你放在一個人來人往、車來車往的地方，出事誰要負責？是撞到狗的學生負責、還是愛心媽媽負責，或者是中山大學的學生平安保險負責？都怪怪的。關於處理的問題、關於清潔成本，貴協會放的東西，為甚麼處理的成本是由中山大學去出呢？或者為什麼是學生看到自發性的去把它清掉呢？我們只有上午請假，因為議程就到中午，我們下午還有課…。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

沒關係，我想問一個問題，等一下我也會問愛心媽媽一個問題，哪位愛心媽媽或者小華可以幫忙回答。你的問題是，爲什麼他們不把它清乾淨？他們會造成髒亂，至於誰來清垃圾，那是後續的問題。我問你一個問題，就是剛才我問組長的問題，你覺得如果在中山大學，哪個地方最適合餵養？

中山大學學生議會江議長奇儒：

我只能說，最不適合餵養的地方是路邊。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

但是你要告訴我甚麼地方最適合餵養？我們大家一起來面對這個問題、一起來解決。

中山大學學生議會江議長奇儒：

這件事情是不是應該在我們決定一起溝通合作協調之前，協會派專員和愛心媽媽，因爲你們比較了解狗，學生比較了解學生的狀況，我們會同一起到學校裡面去看場地、去討論哪邊比較適合嘛！在這裡他也答不出來啊！

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

我不是在質疑他，當這個問題被引導，就像剛才你講的，被引導去解決這個方向的時候，那個才是一個對的路，我想今天他們會在那個地方可能就是他們沒有找到更好的地方，目前我知道的是這樣。如果他有一個機制，剛才我也有問過組長，這個機制如果我們可以開始，大家變成是一個合作，按照一般的經驗，中山大學目前暫時能夠解決這個問題一定是要靠餵養的方式，慢慢把牠移到比較不會造成困擾的地方，不然的話，如果你不餵養，牠會更亂竄，這件事情很難解決，問題是要懂得餵養，要把這些狗帶去結紮還真的是愛心媽媽才有辦法，其實我們這邊的人還不見得容易。我不是在質疑甚麼東西，我是在提醒，重要的是我們怎麼往哪個方向解決，我的問題是，或許我們還不知道爲什麼愛心媽媽要在那邊餵養、或者他們不知道還有別的更好的地方，還有他們的困難在哪裡？因爲你們問了問題，就讓愛心媽媽來回應一下，哪一位來說一下餵養的經驗，好不好？

主持人 (陳議員信瑜):

我剛才跟動保處有討論到，這個問題真的不是學生的問題，也不是動保團體的問題，所以現在政府願意出來協助去解決這個問題，但是政府需要跟校方跟學生作對話找出一個方式，剛才我們有跟副局長討論過，我們要求副局長在最快的時間內跟校方也跟學生會做一些討論，如果可以參考其

他學校成功的經驗，我覺得用最快的方式趕快將現在的問題解決，至少人身安全的部分先顧慮到，再來解決流浪狗餵養和節育的部分，有一個程序。其實剛才部長有點出一個問題，學校把這個問題的責任掛在學生的身上是不厚道的，學生自主性的組成一個社團，我覺得學校應該是站在協助的立場，學校沒有辦法協助的時候應該把這個問題丟給政府機關，而不是一張文叫政府機關來把狗抓一抓，就這麼簡單一件事情，那麼學校就失去教育的立場了，如果這件事情可以透過學校跟學生在教育上的互動去解決問題的話，我們會覺得中山大學真的太成功了。可是到目前為止，我發現好像都是學生焦慮的在處理這個很棘手的問題，學校只出了一張公文叫市政府去抓狗，沒有在教育的位置上帶著學生去做學習，我覺得很遺憾，中山也是我的學弟妹，所以希望接下來解決這個問題我們一起來。我知道協會會派二個專責人員來協助中山大學處理流浪狗的問題，甚至協會自己募款去做中山這些流浪狗的結紮，如果被其他學校知道，其他學校是會吃醋的，我相信協會可能有一種使命感想要去幫助，所以我希望這件事情不要再擴大。這件事情也沒有對錯，因為大家各有立場，讓這件事情先平息，協會的部分我們再跟他交談，讓影片可以趕快落下，這個問題是可以解決的，我相信協會放心你們也放心，讓政府來協助我們，這樣好不好？本來是希望到中山裡面去，可是聽說學校不願意辦這樣的說明會、公聽會，甚至協調，甚至做出甚麼解決的方式，所以我就自己來辦一個公聽會邀請你們來的，這就是我的目的。

中山大學學生議會吳副議長冠廷：

其實我們很了解保護動物的理念和愛心，我們也理解愛心媽媽為什麼要去餵狗，因為她怕牠們餓了，就像是我們自己的孩子一樣，但是當你的孩子在校園裡面被狗咬了，你的情緒又是怎樣，我希望你們能夠站在學生或學生家長的立場來想想這個問題。我敢保證，我們四個人都很願意坐下來跟協會、跟動保處、跟愛心媽媽好好討論，我們如何來處理這個問題的後續，其實校方應該也會支持，今天我敢保證我們這四個，但是我不能保證，因為流言四起，因為那個標題殺人的、那些受到傷害的學校師生，那麼多人、幾千個人，我不敢保證。但是今天我站在第三者的立場來講，如果協會願意公開聲明道歉，我們把這個內容重新論述，我們把事實講出來，其他錯誤的我們澄清一下就好，我相信學生基本上不會有那麼大的反彈，到時候我們能夠坐下來好好處理這件事情。就像剛才同學講的，成立動保社，我相信同學都是有意願的，我希望把影片下架然後協會公開向學生道歉，這個可以當成這件事情的開端，其實我們都很願意，只是現在學

生都在氣頭上，我能代表學生出來講話，但是我不能幫學生去決定任何事情，我們的要求就是公開道歉跟影片下架，當作處理這件事情的開端，希望我們後面可以好好坐下來談。

主持人 (陳議員信瑜) :

今天過後明天又開始了，世界末日結束之後，我們新的一年開始，所以給一段時間讓協會作沉澱，也讓學生冷靜一下，大家彼此做一點反省之後，我們會跟協會保持聯絡，我現在比較期待動保處趕快在短時間內跟中山的校方跟學生先做一次了解跟溝通，然後進行解決方式的做法。如果需要預算支持的話，我剛才跟副座說了，我們的建議經費，我可以用我自己的沒有問題，我用我自己的看看怎麼協助動保處有一些錢來幫助學校，或者我們也可以跟幾個立法委員申請要求，請他們做一些支持，先把學校的問題解決，情緒的事情我們先不要想那麼多好嗎？先把安全的問題解決，因為議長跟副議長的責任先保持人身安全，第二個再來解決情緒的問題，好不好？這樣我相信你們暫時可以先跟學生安撫的，我們先解決人身安全問題，情緒的部分我們再來考慮，我今天沒有辦法代表他回答，他也說短時間內，但是今天他沒辦法回答能不能馬上下架，好不好？

高雄大學學生溫唯守 :

大家好，我是高雄大學學生，我要講的不是中山大學，其實現在有一點冷，以後公聽會的話，大家穿著外套吹冷氣實在有一點奇怪，對北極熊不太好，開動保會議看以後能不能支持把溫度稍微調高一點，大家穿短袖嘛！大家穿短袖吹冷氣比較合乎常理。議員剛才有提到飼主到處放養的，我覺得源頭還有一個就是繁殖場，剛才議員沒有提到繁殖場的問題，台灣的繁殖場好像沒有規定一隻狗一生能生幾胎，國外有，但是台灣沒有。還有不合法的…，剛才好像沒有提到這一塊，我有聽過二次，一次是協會有公布，多的狗會丟；一次是朋友定期會看到，山上每隔一段時期就會有一群狗像瘋子一樣出現，希望這一塊也可以注意到。中山大學可以跟我們，因為我們跟中山大學的學生是同一個立場，我們是站在校方、協會還有民衆…，就是我們跟他們的角色是一樣的，如果他們有問題的話，可以問我們，我們都很願意協助。

主持人 (陳議員信瑜) :

我們很重視養殖場源頭控管的部分，所以這個我們跟動保處訂得很緊，但是今天我們沒有談到這個部分，這個是我們有在關心的事情。

中山大學學生會王副會長馨慧 :

大家好，我是中山大學學生會的副會長，非常感謝高雄大學的同學，如

果以後我們學校有動保社的話，我們一定會請他們跟你們接觸。關於協會的部分，我們今天的訴求，其實我們不反對流浪狗在校園內存在，但是我們秉持學生的人身安全，我們希望可以找一天請協會跟校方還有學生大家一起開個會，一起討論。但是我們今天還有另外一個訴求就是影片，因為剛才主要都是議員在講，可是剛才議員也講了，議員講的不代表協會的聲明，我們希望聽到協會正面回覆，關於影片的部分究竟會留存還是會撤，就我所知，真的有比較激烈的學生說，既然協會拍這個，那我們就拍一個反協會的，可是爲什麼要讓場面變得那麼情緒化，大家都忘記理性、忘記原本要討論的問題，而是互相攻擊，我覺得這樣很不好，所以我希望可以聽到協會對影片的回應，因爲我們下午有課，所以希望協會可以馬上給答案。

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

我現在可能沒辦法答覆你，因爲我覺得就像你剛才講的，我們找一個時間你們學校、你們學生，包括愛心媽媽大家一起坐下來談，然後我們找出解決的方法，協會再來想要怎麼做，我們才會把影片撤下來，然後才有辦法，就是我們才有辦法再上去澄清要怎麼做，而不是說，你一味的叫協會撤下來，不可能啊！那我們對我們的會員、義工和捐款人要怎麼交代？協會怎麼亂 po, po 文又莫名其妙撤下來，這樣不是很奇怪嗎？我覺得大家要互相尊重，因爲一個會議搞到 12 點半，很多愛心媽媽都要去餵狗了，我只能跟你講，我現在沒辦法答覆你，我願意你們撥個時間大家坐下來好好的談，我只能這樣跟你講，謝謝。

中山大學學生議會吳副議長冠廷：

理事長，其實這件事情很簡單，就是要求協會要公開道歉，然後把影片下架，我們很有誠意，今天回去我們也會勸導學生，之後也會跟協會好好談，我們跟你保證，我們之後會會同協會的人到我們學校裡面勘查，會同高大動保社的同學，我們一起來解決這件事情。但是今天我們的要求很簡單，你不能說我們都給誠意，你們不給誠意，你影片已經把我們殺光光了，你還要我們做甚麼、做甚麼，你說要等開完會才撤影片，那樣就來不及了，我們已經受傷了，你還要先開會再做決定要不要撤影片，沒有人是這樣的。今天中山大學最嚴正要求一點就是，協會公開道歉，第二，協會公開將影片下架，其他的我們都非常願意談，我們今天不要聽到轉彎的話，我們不要聽到那種話，我們今天要求這二點，這二點只要你們協會肯做，我們中山大學全力配合，學生保證全力配合，學生氣消了，我剛才講氣消了，幾千個人氣消了之後，幾千個人、幾百個人出來就好，成立動保

社大家一起來關懷動物，這是非常好的現象啊！協會理事長，你剛才的回應我覺得根本就沒有回應到，今天我們誠意都拿出來了，我們講這麼多就是要坐下來好好談，我們的要求很簡單，你們標題已經把我們殺光了，我們就是要你們公開道歉，還我們中山大學學生一個清白。我跟你講，有一個高苑工商的留言說，你們中山大學的學生讀書讀到膝蓋去了嗎？連這種話都出現，不只一則，這是其中一則，我舉例而已，這種話很明顯就是這個影片跟這個標題已經讓社會大眾對中山大學學生造成誤解了，學生不滿的就是這一點。我們四個這邊聽完，我們大家開公聽會完，我們四個可以很理性的告訴你，我們了解你們的標題不是在針對我們，我們了解，可是你們能保證其他學生了解嗎？我們回去勸導，他們可以理解嗎？我們這四個人的力量，如果協會願意公開聲明道歉的話其實很簡單，但是協會今天不做任何回應，剛才理事長也搖頭了，不好意思，今天中山大學就處理到這邊，我們謝謝議員還有各位長官出席，謝謝大家。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

基本上，我不站在任何一方，我不是動保團體，你們四個人來，你們的立場就是要他們來道歉，但是你們來的時候，你們有沒有準備怎麼做？如果他道歉，我們有甚麼樣的回應，我們會想要做甚麼東西？像你剛才講的，第一個，我絕對不相信那個不爽會平息，因為道歉不爽就平息，那馬總統一天到晚跟我們道歉。我覺得那是一回事。第二個，你覺得你們可以做些甚麼事情，譬如你剛才說你們會成立動保…。

中山大學學生議會吳副議長冠廷：

我們學生可以來成立推動像高大學生所講的社團，或是我們定點、定量來餵食等等，這些措施我們都可以好好坐下來談，我們校方與協會，協會做完公開聲明道歉、影片撤下來之後我們馬上找時間開會，馬上找時間處理，因為這件事情很急迫嘛！這是我們會做的，這是我們回去會勸導學生的。其實學生的立場很簡單，我們就是要一個道歉，我要你們還我們清白，學生的立場就是這麼簡單，他們沒有不愛狗，沒有說我們不要愛心媽媽來餵養。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

我是說你覺得可以做些甚麼事，第一個，你會成立動保社，然後會開一個會議…。

中山大學學生會王副會長馨慧：

不管影片撤不撤，在開公聽會之前，我跟權益部長已經奔波校內各個處室，我們甚至在校務會議提案，關於流浪狗的相關事件。我們今天來只是

要求你們把影片撤掉，因為那是一個殺人的標題、不實的指控還有聲明，讓大家知道其實這件事情並不是用中山大學四個字來講的，我們只希望這個一小點而已，我們內部已經在做事了，就像理事長講的，釋出善意，我們內部已經在運作，只是沒有公開跟大家講而已，為什麼我們今天聽到協會這樣是，你們沒有在做事，那你們提出一個東西給我們，我們犧牲那麼多課業時間，我們在跟協會、在跟校方溝通，為什麼今天我們得不到一個回應，而且校方也給我們溝通很多，我們已經寫提案單了，你們給我們壓力，他們已經跟我們在做溝通了，我們希望要有定期開會，還有成立相關的單位，像我剛才所說的，你們給我們壓力，我們今天來四個，我們帶著學生民意來的，這都是學生的訴求，我們是幫學生做事，不是幫學校也不是幫協會做事，我們是學生會，民意的基礎，學校的民意大家看到了，如果大家要的話還有更多，不管在影片下方，我們今天帶來之後，學生自己到信箱來的，而且我們還要把一些謾罵的字句，還有一些不理性的，我們都把它刪掉，如果我們今天來的訴求，這個影片放上去很久了，為什麼我們還沒有做出一個回應，學生一直要我們針對這個影片做回應，我們說因為有公聽會，我們會把你們的訴求帶去，針對學校，我們希望學校做的事情，我們已經跟學校在進行溝通了，所以我們今天得不到回應，但是，相對的，我們還是必須要承諾學生，我們會給他們回應，所以如果今天理事會給我們的回應是不行的話，那我們今天的回應，我們就會跟學生說，協會這邊給我們回應…。

主持人 (陳議員信瑜) :

先等一下，今天你們來的訴求我們沒有被預先告知，當然協會也不能預先知道，你們今天是代表學生來陳述你們立場，所以一定要回覆學生，這其實也是應該的，這是合理的，今天協會也沒有預先準備說，你三天前或幾天前來告訴我這件事，那協會要不要在這個時候做一個回答，他沒有被告知，所以你現在叫他馬上做一些承諾，他當然要有一些考慮的時間。如果可以的話，你們光要解決這件事情可能要開一次協調會，我們再來做成共識，但是今天你們回去當然要對學生負責說，我們今天已經提出這個要求，我們在幾天內，我們在等待協會跟我們之間的回應，我覺得你們今天應該要做這樣的事情，因為你們沒有先告訴我們，譬如我今天要做甚麼事情都沒有事先告訴你們，我就要你們馬上答應，坦白講，這個事情有一點不大合理，讓他們有一些時間我們再來協調。第二個部分，等一下請動保處先做回應，政府現在要做的，對於中山大學協助的部分先讓你們也知道一下，接下來我們再繼續解決你們這個問題，好不好？

中山大學學生會權益部呂部長柔漫：

影片一播出來，很多中山大學學生都在下面要求協會給予回應，還有很多學生都在下面留言，我不知道這段期間算不算已經事先告知協會，今天或許我們沒有事先跟議員講，但是協會真的沒有看到學生的訴求嗎？學生在上面 po 文要求協會給予回應，他們把他們在學校的經歷還有他們一些想法、看法 po 上去，引起其他學生的回覆，但是協會做了哪一件事，刪除文章，我不知道這是甚麼意思。我們今天還是要給學生一個交代，所以我們今天會回去說明我們今天來這裡參加的一些感想，我們真的必須要走，時間已經拖太久了，謝謝大家。

主持人（陳議員信瑜）：

謝謝你們願意出來參與，我們希望還可以再繼續開放其他的對話方式，你先講，問題先講。

高雄市關懷流浪動物協會志工張嘉哲：

因為今天是深化動物保護公聽會，我想動保處跟警察局都在現場，我有些建議要給他們。其實我們有調閱過去年和今年，關於虐待動物和棄養動物，那些裁罰案件罰鍰的部分。我看去年度是沒有虐待動物的罰鍰，至於棄養跟今年的虐待動物，我看了一下，都是用最低 1 萬 5,000 元去開罰。我想請問動保處，對於裁罰的標準，幾乎都是用最低的，是因為初犯的關係，還是情節都很輕？那裁罰的標準是怎樣？我們怎麼認定虐待動物罰鍰的標準？罰鍰是 1 萬 5,000 到 7 萬 5,000 元，但是看來都開最低的。所以關於裁罰的標準，待會請動保處說明一下。

至於剛剛影片的部分，警察局還沒回答。就是家犬受虐飼主如果不開門，警察局沒辦法介入。如果今天是人受虐，可能處理的方式就不太一樣了。因為今天的慘叫聲，是狗的慘叫聲。其實之前市長也講過，凡是虐待動物的事情，高雄市政府是不能容忍的。所以，凡是有虐待動物的事情，他要求警察局，要比照人來辦理，就是一樣要很重視。在這個月中的時候，市議會有印許多海報，到各派出所，那海報的標題叫作：警察也是動物的守護者。我覺得，這個就是我們對動保警察的期望。如果今天警察能夠是動物的守護者，其實是個很大的助力。所以我希望，動保警察能夠落實，就是可以看到成效，它不只是人數多就可以了。如果只是人數多，其實沒有什麼意義。

因為今天是星期五，所以有些人不能來，他們跟我提了一些疑問，我也不太了解。就是關於捕犬的問題，假如我今天打電話告知，我們社區有流浪狗。請問通報檢舉人，要不要具名檢舉？就是說，你們有沒有辦法確定

是哪隻狗？還是說，通報現場如果有四隻狗，就四隻都抓回去，是不是這樣處理的？

那如果是有節育的狗，也會被捕抓嗎？那針對已經被節育的狗，會不會做撲殺的動作？有人問我捕犬的流程，是不是我們捕完犬之後，假如牠生病，我們先花一筆費用去治療牠，治療後再開放 12 天認養，如果沒有人認養，我們再將牠安樂死。流程是不是這樣子？

農委會最近有個新聞就是升格為動物保護會，其實我覺得動保處也是一樣，因為動保處的功能就是要保護動物，我覺得這應該是最大的意義。如果動保處沒辦法做到保護動物的話，我就不知道政府有誰可以去保護動物了。因為公權力如果沒有辦法，其實動保團體也沒辦法去處理這樣的事情。

動保處在縣市合併後，就是升格以後，我覺得內部人員的觀念會比較重要，就是在保護動物和虐待處理案件上，到底有沒有作為？我覺得這是最重要的，而不是開個勸導單而已，然後後面也沒有去追蹤。像瑞豐那次賣狗的事情，我在 7 月份曾打電話給動保處，但是後面我也沒看到處理得怎樣。8 月份在市政府抗議的時候，我有跟柯處長講這件事情，我以為應該有去處理了。結果到 9 月底，我還看到他在賣。我想講了兩三個月，講了這麼多次，你們動保處去都看不到，我去都看的到？我還請新莊派出所去做記錄，所以我覺得，動保處在處理上是不是可以積極一點？這是我的建議，謝謝。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

我剛剛的意見是這樣的，是不是可以有這樣子的回應？中山大學如果可以做到怎樣的行動或是怎樣的承諾之下，關懷動物協會就立即撤除它的影片，並針對標題對中山大學所造成的傷害來致歉。我覺得應該往這個地方發展，這樣就比較能解決問題。因為我跟人家有約，要先離開，我覺得這樣事情會比較好解決，可能剛剛同學沒有機會在這邊聽到這樣的方式，我覺得這樣子會比較正面一點，謝謝。

中山大學總務處庶務組吳組長鴻欽：

理事長剛剛講了，學校已經很大的善意了。我們絕對沒去追那些餵狗的人，就是講過之後，我們就交代警衛，都不要去干擾他們。所以這是很大的改善，對他們友善。但是我們也很感謝愛心媽媽們，同時我們也告訴警衛，不要去干擾他們。學校並不是沒有善意，很多學生也想要鼓動，我們跟他們檢討後，認為先不要鼓動，慢慢再來處理。為什麼校方沒發文打電話去罵協會？有人打電話到協會，罵我們罵得很兇。記者也來採訪遊客，

問他們有沒有被狗追？那些狗在傍晚五、六點時，都會追著人跑呢！現在愛心媽媽是在五、六點時餵狗，所以我們學校的同學，如果有 7 個被咬，其中有 4 個是在五、六點時被咬的。因為愛心媽媽他們在那段時間餵狗，狗會認為愛心媽媽是最大的，所以只要看到其他人，牠就會咬他，所以現在會有這種情形。剛剛學生的訴求，我會很支持。因為事情對或錯，不是說錯了以後還在那邊協調，以後再放下來，這不對啊！我覺得，有錯就拿下來，大家來討論。除非我們是很不講理的，那就以後再說了。現在學生已經這麼多善意，而且一些學生在講，我覺得給他一個機會，這是我的看法。

學校設置餵食點是很困難，但是我們回去會再思考看看。因為餵食點設在那邊，學生騎機車由山路上來，牠們很容易衝出來，會咬到學生。我們有想到兩個點，但是後來想想可能還是有困難，不過我們會去努力的。我們學校這邊，很感謝協會，也感謝捕犬隊的幫忙。我們事後會和學生討論，看用甚麼方式解決。就是盡量把狗的數量降低，然後學校的教學能夠正常。

高雄市關懷流浪動物協會王理事長小華：

我覺得狗還是那麼多啦！因為結紮原地放養狗，結紮完還是原地放養。我那時有跟校方提議，如果狗這麼多，你們學校是不是可以編一筆經費，來作移除的動作。就像紅毛港那樣，就是政府它們有編預算，然後先協助做結紮。就是有 50 隻狗，看是不是先移除 40 隻，這 40 隻是移到專門收容的地方養到老。這樣就剩十幾隻在這邊，之前我把這計畫跟你們組長講，但是你們從頭到尾都沒經費，所以讓我們協會覺得，你們並沒有誠意。其中的結紮什麼的，都是我們協會自募款，包括我們請了一個專職人員靜芳，你們只要一通電話，我們人就去。包括你們剛剛講的那隻黑色拉拉，也是由我們送到醫院去。說難聽一點，我今天大可不必管你們中山大學的事情，很多大學我可以去幫忙，我幹嘛淌這渾水！我是想說，中山大學跟柴山是連在一起，因為我們也是替柴山的狗結紮。我覺得狗會跑來跑去，乾脆就一起做。因為愛心媽媽跟我們反應，而且我那天也拍到照片，就是你們的警衛真的是追著他跑。今天我不管做甚麼事，我都要親眼看到，我不會因為愛心媽媽跟我講，我就寫上去。那天我四點多就起床，我開車跟著愛心媽媽上山，所以你們警衛不知道我是誰。那愛心媽媽到那邊時，他就在追他了，那是真實的事情。如果今天你們沒有去追逐愛心媽媽，你們做這樣的公告，我覺得我們協會沒權力干涉你，因為那是你們的權責。今天，就是你們很緊急的追著愛心媽媽跑，使得愛心媽媽急得趕快

開車跑，幾乎要發生車禍了！我才覺得這事情太嚴重了，我們才會那麼生氣。好！就這樣子。

主持人 (陳議員信瑜):

副局長這邊，有一些協助的回應。

高雄市政府農業局柯副局長尚余：

今天學校最主要的部分，就是因為危及到學生的安全問題，所謂的安全的校園環境，其實是我們追求的目標。現在已經有這樣的衝突，跟追求我們的目標情況之下，如何研議出一個，具有包容跟平和處理的方式？這個就是我們大家都想達成的目的。今天開這個公聽會，我們大家都是伙伴，我們大家一起來努力！我舉個例子，比如剛剛理事長講的紅毛港地區，這部分變成是管理單位，我現在講的是那個地域的管理單位，今天假設是中山大學，管理單位動保處還有第一關係人，就是包括學生還有動保團體這些。我們來想個辦法，比如說紅毛港的部分，我們變成要把牠移置，為什麼？因為那裡不是人狗衝突的問題，而是狗在那邊會餓死。這在動物保護的觀點來看，是不行的。所以變成我們用移置和長期收容的方式來處理。動保和愛心媽媽都不反對，就是長期收容。不過因為長期收容，涉及到後續的經費問題，所以這部分我們都會去協商。到底在什麼情況之下，要怎麼樣。所以我建議，針對大學院校的部分，我們是用專案來處理。我剛剛一直強調，專案處理就是我們會去觀察，包括這邊的族群有多少？用這樣的專案來移除，慢慢移除。包括結紮的部分，同步進行。所以，為了追求安全的校園環境這部分，我們還是會希望管理單位，學校跟動保處還有關係人這三者，當然關係人很多。我們再來研議一個因地制宜的方式來處理。今天因為時間的關係，不多說了。

關於動保處承諾的部分，我們會跟愛心媽媽一起溝通和協調，然後追求一個安全的校園環境。以上。

主持人 (陳議員信瑜):

好吧！我們先暫時告個段落，因為好像有些問題還沒解決。第一個是中山的問題，剛剛關於賴賴的一些回答，是不是請動保處講一下？

高雄市政府農業局柯副局長尚余：

關於處罰的問題，我們是按照情節的輕重來看。當然，同樣的情節，有些人會認為罪大惡極，這部份我們會採中立的方式去衡量。另外就是捕犬的部分，現在捕犬我們都要求他具名，包括留下連絡電話。尤其是我們列為第一優先的，就是會追咬人的。我們都會問清楚，到底哪隻最會咬人？所以危及到人安全的部分，是列為第一優先。

剛剛問到有節育的問題，像我們有抓到有身份標示的，我們會馬上通知那身份標示所屬的協會，把牠帶回去。甚至送到他指定的動物醫院，現在都這樣子做。就是說，不要馬上送到動物收容所。因為如果有身分辨識，馬上掃晶片就知道是誰了，我們會通知他，馬上送到他指定的處所，就沒有送到動物收容所去了。

剛剛講到執法的問題，瑞豐夜市的部分，我們同仁去查過，…那我請問，牠是誰的狗？你都跟我講，他是有舉例，可是我不知道牠是誰的狗？我要交給誰？我按照規定，我就要收容嘛！對不對？今天如果沒有身份標誌，我也不知道這隻狗是誰的？今天，假設牠會追人，我們同仁把牠抓回來，我要找誰把牠領回去？我只能用現在規定的，在網路上作公告。剛剛講的瑞豐夜市的部分，我有請同仁去看，我覺得有這種情況不一定是賴賴。你可以告訴我，那攤位在哪裡，大概什麼時間會比較有，我們同仁去看，我也請同仁去看，就是希望不要大張旗鼓的去看，不要穿著動保執行的去看，這樣人家在後面就收走了。所以我請他們微服去看。關於這部分，我想時間點和地點，麻煩要確實提供給我們，會比較好執行。以上。

主持人 (陳議員信瑜) :

現在談談罰則的部分，就是打一隻狗和打四隻狗，那罰則有不同嗎？

有個案例，就是打一隻狗和打四隻狗的情況。我覺得要罰一張很重的，然後對於飼主棄養的部分，也要加重處罰，然後新聞好好報導一下。

高雄市政府農業局柯副局長尚余 :

有，跟各位報告，今年度至少有三張是棄養的，其中一張罰到最重是 7 萬 5,000 元。棄養一隻是 1 萬 5,000 元，情節比較輕的是 1 萬 5,000 元，重的是 7 萬 5,000 元，那個案例，我們就罰到 7 萬 5,000 元。所以說，這部份我們看情節。

主持人 (陳議員信瑜) :

這個我們幫他宣導發布一下，高雄市開出 7 萬 5,000 元的罰單，不錯哦！

高雄大學學生溫唯守 :

我們都知道，小狗結紮完就要打晶片，沒打晶片就不知道是誰的。我們是學校的社團，我們打的話，可以打學校的社團，這我可以理解。但是如果抓到的話，我們要被罰嗎？

主持人 (陳議員信瑜) :

會通知你，然後送到你們那邊去，就是這樣。

高雄大學學生溫唯守 :

所以我們學校幫牠打，完全是義務的，不用怕棄養的責任，會跑到我們身上來？

主持人 (陳議員信瑜):

對！不然你就打他的啊！他名下有一千多個小孩呢！

高雄大學學生溫唯守：

這樣不太好，其實我們學校可以自己分，這樣也比較明確。

主持人 (陳議員信瑜):

對！其實是這樣啦！這樣比較好找啦！不然在你家的狗，要送過來這裡，然後再送回去，這樣也怪怪的。

高雄大學學生溫唯守：

其實我們之前不敢打，是因為怕被罰錢。我們身上也沒那麼多錢。

主持人 (陳議員信瑜):

要打啦！有，他們是要打的…國賠喔！可以打啦，只要你不是惡意棄養的，牠如果是走失的，或是什麼的，因為他還是要通知你呀！剛剛副座有講嘛，他要通知植入晶片的飼主或是牠的協會，他有先講這個程序，所以不是馬上開罰啦！不是這樣子。…對，除非你不領，就真的是棄養。不好意思，因為時間已經超過一個小時了，謝謝大家，謝謝市府同仁和我們的長官們，謝謝你們。也謝謝中山大學，副座有一些話要私下跟你們談，謝謝！