
特 載

「海洋文化中心應設立軍艦博物館」公聽會紀錄

日 期：中華民國 100 年 4 月 28 日（星期四）上午 10 時

地 點：本會一樓中型會議室

出（列）席：

本 會—童燕珍議員

周玲玟議員服務處謝明翰

市府官員—高雄市政府教育局專員尤怡文

高雄市政府海洋局局長孫志鵬

高雄市政府文化局局長史 哲

高雄市政府觀光局局長陳盛山

高雄市政府工務局新工處總工程司陳正武

高雄市政府觀光局科員高時淵

高雄市政府文化局主任秘書潘政儀

高雄市政府教育局督學鄧國陞

學 者—國立高雄海洋科技大學校長周照仁

台北海洋技術學院校長劉廷揚

高雄市觀光協會理事長曾福興

財團法人張榮發基金會長榮海事博物館館長張衍義

海軍軍官學校校友會會長夏復翔

海軍校友文教基金會榮譽董事長史忠義

主 持 人：童議員燕珍

記 錄：姜愛珠

主持人童議員燕珍結語。

散會：上午 11 時 54 分。

「海洋文化中心應設立軍艦博物館」公聽會錄音紀錄整理

主持人 (童議員燕珍):

各位與會的貴賓、各局處首長，非常感謝大家蒞臨參加今天的海洋文化中心應設立軍艦博物館公聽會，我們有幾位公部門局處首長也都親自列席，針對海洋文化中心及最近的流行音樂館已經準備要規劃了。而在此之際，我想高雄市是海洋首都，大家想到高雄就會想到左營的軍港，所以軍艦歷史文化對高雄市來說是具有歷史的意義。

今天邀請到的幾位貴賓，都是學有專精的學者專家，還有實務的工作者，我們規劃之餘也希望聽取各位寶貴的意見，提供給我們的文化局，因為這一次主導業務單位是文化局的史局長，他也很用心的在規劃，也希望集合大家的意見，雖然目前還沒有完全規劃完成，但是已經在規劃的階段，我也希望聽取各位寶貴的意見及給文化局一些思考的方向。

我首先介紹與會的貴賓，高雄市教育局尤怡文專員、海洋局的孫局長、文化局史局長、觀光局的陳局長、新工處的總工程司、高雄海洋科技大學周校長照仁、台北海洋技術學院劉校長廷揚、高雄市觀光協會曾理事長、財團法人張榮發基金會長榮海事博物館張館長、海軍校友會文教基金會史榮譽董事長忠義將軍、海軍官校校友會夏會長，感謝大家今天撥冗前來。

我想高雄市是號稱海洋首都，也希望今天涉事的內容，可以包括我們所期待的遊艇、海運、漁業、海權等四個面向。因為海軍跟高雄也是息息相關，我們不應該將它排除，所以我們希望在這整個設置的內容裡，能夠包含了可以充實歷史文化博物的內涵、遊艇、商業、漁業，都在這文化的內涵裡面。海軍跟高雄息息相關，而相關的文化歷史，我們希望也都規劃在海權裡面，也希望局長能夠重視這一些歷史文化古蹟，也可以將它涵蓋進去。

首先讓大家來看這一段時間，我到了很多地方拍攝一些照片，這是台北長榮海事博物館，這邊也特別展現我們現代的軍艦區展示不同的軍艦，因為我覺得長榮海事博物館的製作非常嚴謹，每一個環節都非常的用心，它是用模型來取代，因為如果很大的一艘軍艦放在裡面，可能場館也沒辦法容納，所以他們是以種模型的方式，我覺得這個方向滿好的。

下一張，這是澳門的海事博物館，它裡面內涵有三層樓，我們去看的當時，真的是嘆為觀止，它的場域雖然不大，但卻能夠展示出這麼精緻的內涵，所以去看的人都捨不得走，因為太精緻了。它每個地方甚至小小的環節都顧慮的非常的詳細，裡面是海洋事物相關物品的展示及說明，有各式的記事器材跟古代の木船模型的展示，它是非常的細膩。

下一張，這是台灣台南軍艦博物館，台南軍艦博物館是用陽字號的軍艦，我記得很清楚那個時候的海洋局長孫局長，相信孫局長也很清楚，我們已經爭取到的陽字號要送給高雄市政府，可是這艘船又被台南搶過去了。這是台南的民衆參觀軍艦博物館的情況，它確實吸引了一些觀光的人潮。這些是在駕駛艙內所拍的照片，甚至養老院的長輩也推著車子也去參觀，一圓他們的登艦之夢。

下一張，這是基隆的役政公園，是陽字號的 5 吋艦炮，等於是除役之後的一些船上的軍品，把它拿下來到役政公園做爲展示。目前軍艦設置的博物館有幾個地方，有韓國的軍艦博物館，還有青島的軍事博物館，它的內容也非常的多，還有天津的基輔號航艦，還有深圳的明斯克號航艦，以及珍珠港的密蘇里號博物館，它們都是跟軍艦博物館有關的幾個地方。最近我們特別去高雄的海軍官校的軍史館，我們看到軍史館一共有三層樓，在他們規劃的展示東西其實非常多，也非常細緻。不過局長有他新的構思，我也滿認同的，這是我們當天去參觀官校展覽的一些物品，也都做的非常的精緻。這是戶外的潛水艇，有一艘潛水艇放在海軍官校的校園裡供人參觀。

下一張，這是戶外的展示區，當時有幾個議員也都有去參觀，以上是我簡短的介紹。今天的時間我希望著重在討論，所以我在這邊做一個簡短的報告。接下來，請文化局針對海洋文化中心做報告，請文化局潘主秘。

高雄市政府文化局潘主任秘書政儀：

議員，還有在座的與會貴賓，大家早安。現在由文化局簡單介紹海洋文化及流行音樂中心的相關設施及未來經營的一些遠景，這是我們未來基地的一個環境概略，讓各位與會貴賓看一下圖片。這是我們未來海運中心結合 11 號到 15 號碼頭，這是高雄港附近還有愛河的出海口。

下一頁，這是衛星的鳥瞰圖，各位可以看到我們的 11 號、12 號光榮碼頭跟 13 號、14 號、15 號碼頭，形成一個跨河的環帶，這都是未來海音的腹地。這是另外一個鳥瞰圖，這個是結合未來一些附近的營運空間，包括我們的駁二特區，還有未來國家音樂廳做一些介紹。

下一頁，這個計畫目標就是未來流行音樂中心，是打造未來高雄市流行音樂的重鎮，未來會提供 3,500 席的室內大型的表演廳，及至少 12,000 席的戶外大型表演場所，與海洋文化相互聯結，這是我們未來的計畫目標。

下一頁，這裡有一些地理上的優勢，我相信各位也都應該很清楚，這是結合第 1 港口跟第 2 港口的中心點，未來可以結合附近豐富的一些產業區域，譬如多功能經貿園區、駁二特區、音樂館、博物館、電影館等，

這一些都可依海洋海音中心為中心點，所以我們目前是將它定位為海洋音樂城。

下一頁，這是一些空間需求，其中一個比較有主題的是，海洋文化展示中心。目前辦理進度是在 1 月 18 日的時候，有西班牙團隊得標及台灣的翁祖模建築師得標，他們是共同合作的。

下一頁，現在軟體計劃辦理方向，就是為了營造未來這一個區域，我們有做一些暖場的計畫。譬如今年有辦一個大港開唱，就是辦在 11 號碼頭也獲得很熱烈的迴響。我們陸陸續續也會再籌備一些活動，讓未來這個地方做一些暖場的活動。

下一頁，這個部分是我們未來的遠景，就是希望除了流行音樂中心之外，未來我們有個文創空間，我們會結合一些展覽表演的活動，未來我們的模式可能會用 RT 或者是 ROT 做一個優先考量，結合商業營運機制來活化流行音樂中心。

下一頁，希望我們成為亞太流行音樂創作表演中心，跟國際海洋文化交流的一個平台，這是我未來的遠景。下一頁，這個是一個競圖的結果，針對這個部分，我們海洋文化廣場這邊就是在光榮碼頭這邊，各位可以看到這就是我們今天公聽會的一個主題，也是議員非常關心的。其實我們對於議員關心的意見都非常的重視，其實目前我們都還在構想、發想的階段，我們未來會把這個文化展示中心，用海洋文化中心的概念元素，結合大高雄未來的商港、漁港、軍港等文化，將這些文化的元素納進來，包括未來的遊艇休閒產業，這些都可以作為未來展示的一個元素。但是現在都還在規劃的階段，所以在此跟與會的貴賓先做這樣的報告，謝謝。

高雄市政府文化局史局長哲：

跟大家補充報告一下，其實這個案子南北各一座流行音樂中心，南部在這一兩年又增加了海洋文化，及流行音樂中心這樣的雙功能，所以我們戲稱台北是流音中心，但南部的比較好聽稱海音中心。當時行政院為落實馬總統的政見，因馬總統有提到希望有海洋文化這樣的元素，所以把海洋文化納進流行音樂中心。

我們認為高雄的地理位置，跟台北比起來是優勢很多，因我們剛好位居於高雄最具特色的港灣，台北市在南港，所以既然高雄這瑰寶地港灣，那港灣怎麼可能跟海洋沒有關係呢！其實我們的基地面積非常的大，有 12 公頃，這麼大的基地面積建設下去，我們當然希望能夠發揮多重加值功效。現在國際競圖才剛剛出來，所以我們還在跟國際團隊進行規劃設計介面的整合，坦白講要給我們一些時間，因為建築師在空間規劃設想上，跟使用者一定會有落差的，請各位看這個東西，剛開始大家可能會看不懂，坦白講一開始我們也不能完全理解，但是經過國際團隊的說明

及他們的理念，其實這個是配合海洋的意向，就是一隻海豚，而它把海豚的意向變成一棟展示館，大小海豚圍繞著 11 號到 15 號碼頭，總共有 11 座會用空中步道來串聯，這是非常不錯的構思，特別緊鄰著海濱路在交通上能夠聯結。

所以大家所關心的海洋文化，譬如軍艦文化的部分，我想大家不必太過於擔心這個角色，我想我們有優勢的地理環境，所以當然是要呈現所有台灣跟海洋文化相關的事務。台灣跟海洋文化相關的事物是相當的豐富，不管是我們的遠洋漁業、海洋漁業、船運、遊艇，以及我們是海洋國家，我們有相關軍艦的歷史，大小戰役，這樣光榮的傳統，這些所有的東西都應該會成為這個港灣的賣點，所有賣點我們都能拿來吸引觀光客，成為觀光的娛樂城。

不過在這裡我跟大家特別說明，就是我們的訴求其實是應該要把軍艦文化，或軍艦的歷史來做為觀光行銷賣點的展示手法。至於是否用博物館的形式，我個人覺得大家如果看一下過去 10 幾年，在台灣這方面的發展，大家都知道博物館其實在各方面有不同的見解跟定義，所以我們的博物館法就是這幾年來沒有完全立法的原因，各有不同的看法。有一些人認為既然是博物館，那當然就是要有很完備的研究、典藏等等的這樣的機制發展下去，這也是對的。可是站在觀光立場的角度來看，我們的博物館不一定能夠具備這麼多典藏研究功能，而且這些花費是相當驚人，我是比較從觀光行銷展示的方式，來呈現大家所期待各方面海洋文化的發展，所以我想從這張圖大家可以知道，這裡畢竟是一個非常重要的觀光帶。

我特別跟議員報告，之前我們都有提到這個港口既然做為這樣的展示中心，它有個最重要的好處就是，不管是遊艇、軍艦等等，不管是活的標準，或是活的物件，事實上它就可以停靠在港邊，所以可跟展場相對應。我個人對於這個是很樂觀，但是請大家給我們一些時間，讓我們先把硬體的介面先完備，因為我們第一階段問題是，我們這個競圖完了以後進入細部設計完成之後，還有發包的問題。如果硬體發包不出去的話，未來所有的軟體規劃也不會成真，所以這點做個簡單的說明，也希望大家給我們多方面的指導，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

接下來請觀光局陳局長發言。

高雄市政府觀光局陳局長盛山：

很高興來參加童議員的公聽會，海洋文化中心應設立軍艦博物館，就觀光局的立場來講，高雄港是台灣最大的國際工商大港，在這港裡面要呈現什麼多元的面貌，讓觀光客來的時候有更豐富更多元，這是長期以

來觀光局或是目前縣市合併以後，我一直非常大的困擾，就是我們觀光亮點在哪裡？第一站就是到市區都會的旅遊，包括遊港、遊愛河、遊高雄港。現在慢慢要跟港務局、海洋局、交通局規劃所謂的環港藍色公路，這裡頭的內涵是什麼？能夠在未來的文化音樂中心裡面來設置，我想這些內涵觀光局站在一個非常樂觀其成的立場，如果有類似軍艦這些博物館或是各種的展場在這個港區裡面，我覺得會讓這個港口或是觀光旅遊呈現更豐富更多的面貌，我都非常的贊成。未來這些在文化局整理的規劃裡面，我們都會把它納入觀光的一環，也會全力來推動，我們感謝童議員的眼光，所有的促進整個高雄的觀光我們都會全力以赴。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝陳局長，我想發言的順序稍為調整一下，因為等一下校友會要做簡報，大概有 10 分鐘的簡報之後，因為上一次海洋局還再主管這個業務的時候，校友基金會、文教基金會確實花了很多的時間來做規劃，他們還有一本規劃書，是在孫局長任內就有這樣的流程。現在請遠到的貴賓，台北海洋技術學院的劉博士廷揚劉校長來發言。

台北海洋技術學院劉校長廷揚：

非常感謝議員對這件事情窮追不捨，我自己是研究組織行為跟組織關係，其實我最關心的不是硬體的問題，就是目前台灣的蚊子館已經不在少數，到底以什麼樣的人去經營才可以讓它活化起來，這個是非常重要的。以前有一句話，就是巧婦難為無米之炊，就是空有人沒有發揮空間，事實上也不容易有所成就，高雄市目前的展館，國立的科工館不算，當然科工館這近幾年也受到教育部很多的指示跟糾正，也就是參觀的人數似乎也沒有達到預期。但是在高雄市政府所屬的各個場館當中，大概美術館還有電影圖書館，參觀的人數是比較多的。但美術館有一次我去做評鑑的時候，他們自己也承認在場外休閒人數居多，購票進場的人數事實上沒有預期的多，即便我們有很好的軍艦維護的非常好，也成立了博物館，但是我們要呈現一些什麼東西？軍艦本身是可以呈現很多的內涵，我相信以史局長在國內的知名度，史局長一向是衝撞體制為主他可以開創新局。雖然我們現在看到國際團隊，還有國內的建築師已經把這個園區規劃到看似非常完整，但是中間如果有一些具有高雄非常特別意向的陳列，會是非常具有特色的狀況，事實上海洋港灣難道跟海洋無關嗎？台灣特別幸運的是整個都環海，所以有哪個地方跟海洋無關呢？要凸顯高雄的是什麼？高雄跟其他地方有什麼不同的，這個應該要思維的，而不是國際團隊來經營一個海豚，其實從我們高雄外海出去賞鯨豚的活動，並不如花東外海出去的來的活躍，所以想到鯨豚會讓國人想到高雄嗎？似乎沒有這樣的聯想。

高雄的海，帶給大家什麼印象，以產業來講，當然早期的中船，還有現在的遊艇，尤其我們的船泊法修正之後，現加了遊艇專章，將來台灣也會以遊艇做為一個休閒娛樂的來源，這個跟以前受海巡署及早期警總單位將整個海岸都把持的這種狀況，已經完全不可同日而語了。所以現在我們要去思維的就是，在這個文化的展示中心裡面，怎麼展示高雄的產業跟海洋的結合，所以遊艇的規畫我極力贊成。

另外一個就是，我們長期光榮歷史的光榮碼頭，真正代表高雄光榮的，當然高雄市政府長期都有對眷村，一直有各種各樣的活化或是展示。但現在依然活化就是我們的海軍、我們的基地、我們的官校，這些大家一想到的就是左營軍港，如果我們的海洋文化展示當中，缺了軍港的這個特性的話，我們怎麼去跟別人講，說我們高雄跟台灣各地是不一樣的，這一點必須要跟各個主辦的局處，要將它納入考量，我相信這也是童議員一直強調的原因，童議員的棄而不捨的精神大概高雄人都很了解，她想要的東西大概沒有拿不到的。但是為什麼是這樣，不是她潑辣，是她站在理智上面，她是能夠解釋的、清楚的，因為我在高雄 20 多年，當年在研考會擔任委員的時候，當時是吳英明當主委，我們那個時候聽說高雄港要跟我們合了，大家好高興喔！然後我就提議我們來辦一個萬民破牆奔向海洋的活動，就是大家一起來將為個高雄港跟高雄市的牆拆掉，就每個人拿個釘錘代表敲一下就可以了，其他交給專業人士，然後大家從缺口一起湧向海洋，表示我們高雄人更緊密的跟海洋結合在一起。後來因為沒有實現，當然這也不是什麼好的意見，只是我們對海洋的渴望，一直都是非常強烈的，所以這一次很高興馬總統有想到這一塊，要在高雄設這樣的中心，如果我們能夠蓋起來而且經營好的話，將來墾丁的春吶可能就要式微了，就會以我們這裡為主軸了。但是周邊可帶來一些什麼？年輕人如果可以在軍艦上玩樂團、或是在沙灘上玩樂團，這個我覺得對年輕人來講，是完全不一樣的感受。

我相信很多海關的前輩也在這裡，對於開放與除役的軍艦，怎麼樣重新來利用，並且賦予它有血有肉的新生命，應該大家都不會有太多的意見，重點是大家注意海洋，注意到海軍的光榮歷史，注意到我們高雄跟海洋和各種各樣的海洋事物互相結合的一個狀態，所以我覺得軍艦博物館照剛才史局長所講的，到底要怎麼定義才叫博物館，是不是一定要有個實體的東西，我都沒有太多意見，因為有各種各樣的政治，但是如果缺乏一個完整意向的話，我們高雄就真的變成純休閒風。事實上高雄不止是休閒，我們有漁業、產業，我們有軍事，這個是我們得天獨厚的，我在美國聖地牙哥讀書，而聖地牙哥是美國太平洋艦隊的重要基地，每年軍艦回來的時候，旁邊的小船對它噴水，周圍的民眾圍在那邊鼓掌，

那這一種光榮的傳統，我覺得是讓美國的軍人深感驕傲。而台灣的軍人跟民衆一直都是被圍牆隔開的，如果有這個博物館，我們能使軍人的生活跟民衆生活結合的話，高雄就真正可以達到一體的，這是我個人的淺見，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝劉教授。我想他對我們高雄真的是很了解，今天特別感謝他特別從台北來。接下來請長榮海事博物館的張館長，我們幾位議員去參觀的時候，都嘆為觀止。但是很多人都沒有去看過，平常在宣傳網路上可以看到，但是還是有很多人不知道，館長是不是藉這個機會宣導一下，為什麼要建造這樣一個海事博物館，讓那麼多人去參觀，而且覺得獲益良多，是不是請你說明一下。

長榮海事館張館長衍義：

主持人、各位局長、校長還有將軍、各位社會賢達大家好，我是長榮海事博物館張衍義。這次非常感謝童議員給我這個機會，第一、介紹長榮海事博物館，第二、童議員助理打電話給我，希望我跟他分享海事博物館的籌備跟經營。就經營而言，海事博物館成立才二年多，但是籌備的時間非常長，我當然也可以跟各位分享籌備的過程，還有目前經營的狀況等等，也利用海事博物館的展場來跟各位報告。事實上博物館的收藏，說起來應該是長榮集團張榮發先生個人的收藏，張榮發先生雖然在過去成立海運以後，因為個人的興趣，他很早就收集海事文物，除了經營本業以外，到了 1999 年他收藏的東西已經非常非常多了，他突發奇想成立一個海事博物館，在 1999 年成立一個籌備小組，就開始進行成立博物館一些瑣碎的事情，還有尋找場地，當時因為場地一直沒有尋找到適當的地點，一直到 2006 年長榮集團買下了以前的國民黨黨部後，才把國民黨黨部移至五樓，所以規劃成一個長榮海事博物館，真正在籌備的後段是在 2006 年到 2008 年，這兩年的時間，很緊湊的在籌備，也有派人員去歐美各國及日本，這幾個主要的國家，應該是海群國家不要講海事博物館去考察過，後來因為張榮發先生跟日本人的關係，當然還是由日本人來做博物館的整體規劃與設計，施工是由台灣來施工。

在硬體的部分，規劃起來並不像是博物館，所以我們成立博物館後才發現，雖然是成立博物館，也有很多設置上面的缺點，如果你們要成立海事博物館，在規劃上面可以非常的靈活，利用很多的空間及各種想法，但是因為當時就是如此的改裝方式，所以給我們限制了不少，比方需要的空間，沒有辦法將現有的空間做完完善的規劃。再來，跟各位報告目前的經營狀況，還有海事博物館目前的館藏，在 2008 年成立之初，張榮發先生就把他個人的收藏品，大概有 4,500 多件，全數捐給基金會的海事

博物館，做為永久展示用，所以館裡面的作品都是他個人的捐贈。

長榮海事博物館的特色，我們號稱是全台灣最大，也可以說是全亞洲數一數二的海事博物館，我們展場面積大概 3,200 坪，各位如果去過的人，我相信應該也不會討厭那個空間，它很乾淨而且非常非常的安全，我們展場的規劃是一樓到五樓，它是一個 12 層的建築物，一到五樓是規劃成海事博物館。各位看一下圖片，一樓就是售票處以及各層的簡介。下一張，常態展就剛剛童議員也報告了一部分，我們的捐贈區是在四樓，常態展就分了這幾個區。下一張，除了館內的設施，我們有視廳室、研習室、餐廳、殘障廁所、清潔之外，這個都應該必備的，另外還有空調及衡溫衡室，這部分也是重新設計，衡溫衡室是非常非常重要，對於藏品跟收藏的品質都非常重要，就是因為有了這些設施，水電費一年下來非常非常驚人。在經費方面，一定要有充分的經費，要不然經營博物館真的是在燒錢。下一張，五樓是世界傳播，這個區一系列的介紹，是從古代的傳播到 19 世紀，按照年代來做展示。下一張，這個也是在四樓算是帆船區，補充一下，五樓區是世界傳播區，當然也不能忽略台灣的船、中國船，所以在這個區裡，就台灣船與中國船方面，有做一些描述與介紹，如南部燒王船慶典，館裡都有做這樣的介紹。

四樓就是 24 世紀以來，各式的輪船、客輪、貨輪以及軍艦區是剛剛童議員有播出介紹的那一部，軍艦區的部分，事實上有收集了世界各國的海權強國，除了台灣以外，我覺得很慚愧，台灣的軍艦還沒有收藏，這部分是我下一個目標。在這裡跟各位報告我的背景，事實上我在長榮擔任船長很久，貨櫃船船長轉任館長，調來海事博物館才一年的時間，我過去一直都在長榮跑船。台灣的軍艦，軍事館我也看過了，我覺得裡面的資料很好也滿多很詳細，海事博物館也正在籌備下一個階段的展示，把國內各型的軍艦做一個展示，現在正在規劃還沒有做成報，目前是在規劃當中。

博物館當然除了常態展以外，如果要吸引民衆來看，真的是很困難，尤其剛剛劉校長也報告過了，要吸引觀衆或民衆買票進來看博物館是非常非常少，因為我們國人花錢參觀博物館的風氣，真的是跟別人差很多，為什麼我們一定要用收費的方式，我們要免費也是可以，因為差不了幾百萬的門票費用，但是為了第一個要維持參觀的品質，第二個多少也給我們一點點在經營上的補貼，因為我們有請保全、清潔、維護費用、水電部分、人事費用，一年的收入根本不夠負擔。我們使用收費的方式，是希望有一點點在品質上可以管控，不是一般閒雜人能隨便進出，除非你付錢，若不使用收費，到了夏天大家就進去吹冷氣了，這點是我們當

時的考量。除了常態展以外，我們一定要搭配其他的展示，我相信我們做的不夠多，其他像故宮博物院或者台灣歷史博物館，他們的活動更多，我們因為是私人博物館，在這方面的資源也不是很足夠，這樣的展覽是第一次跟大陸福州的中國船政文化博物館合辦了福建船政的特展，風評也不錯，但是這種特展是比較有針對性，有些一般民衆也不是很有興趣，反而倒是我們海軍的前輩跟關心船政的民衆會來看以外，一般民衆還好。學生的部分，也有一些學生有興趣，我的意思是，除了常態展以外，一個博物館的經營，你可能每年都要至少一次到二次的活動來搭配，用這樣的活動吸引民衆來參觀。

下一張，這個展示也是在特展區，是我們去年的特展一直延續到目前，因為很多人也是認為這個特展滿有意思的。下一張，三樓是海洋畫作，也是我們比較可以跟各位覺得驕傲的部分，海洋畫作是長榮海事館在這方面的收藏，可以說是最豐富，也是最齊全的，應該也是最珍貴的部分。畫作價值是滿高的，而且是張榮發先生收集了二、三十年的畫作，他的心血都在這個地方，的確對畫作有興趣的可以去參觀。

校外教學方面，如果對於美術藝術有興趣的學生，或美術系跟藝術系學生也可以到這裡來做輔助的教材。下一頁，除了這些展品跟畫作以外，台灣的部分，也有介紹台灣就四百年來的發展，當然台灣的不可少，這個部分也可以讓小朋友或者是一般的學童來看，台灣從四百年前到現在發展的情形。其實海事博物館當時成立的目的，也是因為要推廣海事教育跟發揚海洋文化為宗旨，所以才有這樣的一個構思。下一頁，這一個部分，應該是對我個人比較相關，因為這一部分是關於船上航海的儀器，還有船員如何的生活，定位是如何？讓一般民衆沒有辦法接受船上的生活，或者是了解船上工作情形，有機會來看船上的設備，裡面的設備並不是最新的，現在新船的設備跟這個完全都不一樣，這些只是一些展示而已。

除了博物館還有一些多媒體的互動，小朋友很喜歡。下一張，這裡就是一些海事教育上的推廣，如海洋文化講座，是免費的海洋文化展，而且每年都會辦一次或二次，主題都是不一樣，還有一些海洋教學，圖片上就是夏令營跟冬令營。這個就是我們最近搭配船政文化的展覽，有關於中國船政文化的講座。國小的夏令營、冬令營，雖然一期收的學生並不多，大概 400 到 500 個人之間，夏令營多一點，冬令營比較少，也相當受歡迎，因為人數並不多，我們是有收費的。這個主要是對於國小的小朋友，很多小朋友會來做校外教學，會搭配做一些 DIY 的活動。下一

張，主要也是針對小朋友，做一些新科學體驗營，讓小朋友了解基本的機械原理，讓他們知道機械傳達動力是靠什麼作用力跟反重力，也是主要在教學上做一些活動。小小哈里王體驗營，事實上從去年 6 月一直到現在，主要是星期六、星期日辦的活動，風評非常好。海事博物館除了網站以外，做的宣傳並不多，完全是靠口碑，家長對我們這活動還滿支持，所以大部分學生來參加的都是朋友介紹的，就是來參加過後，小朋友或家長介紹的，星期六、星期日都有舉辦。下一頁，這就是新的活動，下一頁，這個就是我們收費的地方，開館時間大概都跟一般一樣，除了星期一以外，其他時間都開放。

另外在經營方面，跟各位報告一下，我們一年的費用及大樓的折舊，一年的經費大概要 5,500 萬，我們收入包括門票跟商店大概 950 萬，市政府如果有很充裕的經費，希望能夠協助，以上是我的報告，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝館長，長榮海事博物館不只是博物館，還與教育結合，教育文化結合，我覺得非常好的走向，不過他提示一個很重要就是經費的問題，我看局長聽到就一個頭兩個大，一年要 5,500 萬，門票收入是多少？

長榮海事館張館長衍義：

門票跟商店收入大概是 950 萬。

主持人 (童議員燕珍):

距離還很遙遠。

長榮海事館張館長衍義：

距離很遠。其實我們真的連門票的收入才佔 950 萬的四成而已，我們當然還有其他的活動收入，門票的收入大概不到 400 萬，我們一年的參觀人數不多，就是因為要收費，陽明的海洋探索館，我也去看過，他們的票價很便宜，30 元跟 20 元，小學生都是免費的，所以他們可以把參觀人數衝高，我們因為要維持一個相當的品質，博物館也不希望，如果你是因為放了其他的舖設，你就影響到別人了，我們覺得也要有收費的，我們一年大概 3 萬 5 千人到 4 萬人之間，門票大概是 100、150、200，所以一年的門票收入大概 350 萬到 400 萬之間，大樓折舊的部分也要算進去，折舊就去了一半，5,500 萬的折舊大概折了 2,500 萬，其他還有其他的開銷，水電、保全、清潔一年都要 1,100 萬左右，開銷費用非常大，人事費用都還未算進去。

主持人 (童議員燕珍):

所以只有冠上博物館，它的開銷一定就很大，只要長榮支持市政府，市政府才有機會。我們先請周校長表達之後，再請校友會做簡報。

高雄海洋科技大學周校長照仁：

童議員、史局長、孫局長、劉校長、張館長還有各位先進。今天很榮幸受邀來參加童議員所主辦有關於高雄市準備興建海洋文化及流行音樂中心公聽會，有關於海洋文化要作如何規劃？個人在高雄已經做了三十幾年了，大概從 65 年來這裡到現在，個人從事的研究室是水產相關的研究，在過去海洋局曾經出過打狗傳奇一系列的書籍，我覺得海洋局所出版的那些書籍，其實是很有特色，它有列入研考會得獎系列的出版品，基本上就是非常強調在地特色，也有兼顧海洋的特色。我們如果要辦海洋相關的展館，要如何在台灣有一片天，可能要花一點心思，個人也看過一些台灣目前比較有名與海洋相關的展覽，從南開始的海生館，澎湖大概縣政府有做一些觀光導覽，海洋局的辦公室地下也有相關的展覽活動。另外，高雄市的港務局，也有一個歷史的港史館設備，海軍官校我也進去過。當然我們長榮張館長所介紹確實是很令人驚豔的海事博物館，如果能夠把廣告做的好，事實上是一個非常值得參觀的景點，特別是對國人而言，如果我們國家繼續推動海洋立國這樣的政策，其實長榮海事博物館，事實上是值得讓孩子去看的。

北邊是基隆八斗子正在興建海洋科學博物館，所以在這些海洋相關的建設，當然我們還不曉得，而目前海生館是沒問題的，但是事實上在立法院也都會被釘，認為人數為什麼沒有在成長，可是各位都知道，就像台中的科學自然博物館，到了一個程度以後，大概看的人都看過了，除非是爲了孩子再去看，否則人數到了一個高峰期，過了之後除非你有新的展館出現，否則就會往下掉，這是事所必然的情形。台灣最成功應該是故宮，因爲故宮一直有輪展，其實要吸引人潮，讓每次觀光客願意來，每次都不一樣，每一次都驚豔，我看過一次，下次去又有不同的期待，這就是吸引。你要做博物館，不單只是活動，所有的展物要一直不斷更新，當然更不用講水電費等等。所以要投資一個軍艦博物館，就得考量是不是看過一次，下次不會再來，我想這事所必然的，一個博物館要考慮到營運，台灣多少人看過之後就是多少，不是說我們不能做，我是覺得海洋文化局流行音樂中心，這裡面放的要素，還是要剛剛提到打狗傳奇那本書籍，一定要跟在地特色結合，在地特色就是我們是一個高雄港，這是一個天然的商港、天然的良港，從最早的漁港、商港到後來的軍港，

軍港是在左營，但是事實上還是可以納入大高雄的思量裡面去，所以這幾個元素，應該從歷史的高雄來看這海洋文化，是比較可以看得出來，我到這個地方來看，可以看到什麼。但是我也很擔心像以前高雄市政府，現在變成所謂的歷史博物館，其實也是很少人，我會帶日本的朋友去高雄的歷史博物館參觀，就是這樣而已，事實上人很少，但是水電費不得了，冷氣都是要開著，營運事實上是有些困難，因為是靜態就在那裡，不會常去動，要動要錢，海洋文化流行音樂中心要放什麼元素？我個人建議，就是要讓人驚豔，可是大概就是那麼一次而已，來看就只有那麼一次，要來看第二次，除非有更新展物。因此空間要多大，可能這要去思量，否則未來在整個營運上，不論是 ROT，ROT 就是要蓋好後來營運，這牽涉到還要不要再投入，海生館算是很成功，但是海生館後面有一個非常重要的支援海景集團，有一個自己在做海洋生物相關養殖的培育中心，包括珊瑚、很奇特的生物等，一起做它的場館，所以它有一館、二館、三館，一直增加到四館，有一館我還沒進去過，軟體全部是用虛擬技術，目前正在興建，大概在程式方面花了不少錢。

另外，更新展物讓遊客再來參觀時，我看過一館、二館、而三館沒看過，這個館沒看過，那個館也沒看過，會重新再去看，這就是吸引人潮來的一個原因，否則看過一次，去過不會再去了，當然辦大型活動事實上是可行，但大型活動也要有一個場地，還有整個對環境的衝擊等等，海洋文化局應該都要考量在內，回到我們今天軍艦博物館，必須考量什麼元素進來，會吸引更多人，而且是不只一次，我想是應該要這樣的考量，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

非常謝謝周校長，非常寶貴的意見，現在請海軍官校校友會文教基金會，來做一個簡短的簡報跟說明，謝謝。

海軍校友文教基金會史董事長忠義：

童議員、孫局長、史局長、周校長、劉校長、張館長、曾理事長及各位先進、各位前輩，我是前任海軍官校校友會的會長跟理事長以及基金會的董事長，我目前是交給我的學弟夏復翔將軍，今天跟各位報告，我手上有一份資料，這份資料是當初海洋局的孫局長，在民國 96 年底時，委託我們基金會做了一個規劃，我想今天把這個規劃跟各位簡單報告一下。看簡介，這是在台南的德陽艦的現況，這是上次台南軍艦做好以後，市長有去參觀，這個是賴市長，這是當初參觀的狀況。這個台南軍艦的

規劃，當初只做外表的規劃，沒有做一個整體的來考量，因為有很多的地方被媒體報導，是非常不能諒解的，因為他們認為是四不像，因為原來有的裝備拆掉了，給予海軍現有的裝備，在軍士官而言沒有不符合的一個狀況，不過過年參觀的人還是滿多的。今天報告的重點，計劃鹽田規劃就這幾項，當然我會就重點來報告，計劃遠景是在民國 96 年 12 月 8 日，是由海洋局委託我們來做一個計畫，下一頁，這是我們規劃的團隊，當初是由我來主導，同時有我們建陽軍艦歷任的艦長，還有都市發展研究所一起來幫忙，這是建陽軍艦的簡介，建陽軍艦原來是美軍 Gearing 級的驅逐艦，移交給我國以後，我國把它命名為建陽軍艦，這條船曾經出國參加敦睦訪問有 6 次之多，也擔任經國先生到外島巡視之專送的船，最重要的是這首任的艦長是邱永安，邱艦長後來成為新加坡第一任的海軍總司令。

這是建陽軍艦目前是停靠於旗津碼頭，這是它的全觀，這是後艦艙的部分及駕駛台裡面的狀況。所有的規劃原則，當然要考慮安全性、流暢性、經濟性，展陳的時候，希望呈現空間、歷史的相關文物，海軍的演進史、還有台灣海洋文化發展過程中之定位，展示的狀況有包括艦上的偏重體驗、歷史、教育與娛樂兼顧，這是一個參觀的示意圖，這裡從登艦之後，然後到後觀廳一直到前觀廳，前面有經國先生紀念館，還有首任艦的紀念館及敦睦紀念館，然後至 01 甲板是艦長室、電信室，然後過來是駕駛台、戰情室，戰情室是使用多媒體與大家一起來互動，帆桁甲板到飛行甲板然後艦艙，下來就到這個位置，然後離開，這是軍艦支援裝備的參觀圖，當然這裡有些設施需要拆除、整備，展示項目包括空間展示、物品展示，還有其他的展示。

當初我接到規劃時就和海軍實際協調獲得的，用五吋的雙管砲，恢復到美軍交給我們最原始的船，然後用模型說明的方式告訴他，當時是怎麼讓它成為現代化的軍艦，還有裝備是拆到什麼地方去了？還在使用中，所以這具有一個完整歷史。

當然，有滿多的準備復艦計畫，包括武器裝備回裝、水電供應、排水消防系統等等，最重要的還有歷史文物整理和展出規劃、資訊系統媒體規劃和建制。這是有關於建陽軍艦園區選園的地方，也就是現在的光榮碼頭。為什麼會選這裡？光榮碼頭在國防歷史上發展地位是非常重要的，尤其是對外島運補和整個台灣海峽防禦、海權的維護，都是在這個地方。所以如果跟軍艦博物館結合的話，是有相輔相成的效應。

這是當時做的簡單規劃，艦艇是希望靠泊在此；有規劃「海洋與高雄

館」、「海軍與國家館」、「海軍與高雄館」，另外還有很多意象的館場，這是我們的一個想法；「海軍與國家館」是介紹國家要朝向海洋發展，高雄與海洋發展關係是息息相關，另外海軍和高雄港以及整個高雄發展也是有相關的。所以海軍方面是負責把海軍發展史、文物史等資料，能夠在這邊展出，包括整個大環境的物品展出在內；這裡面規劃滿多的，包括了碼頭設施、整備。這是我們一個很簡單、草率的規劃圖，包括常設地方、典藏區、教育區、辦公室、休閒區、公共服務區、軍艦展示區。

這裡要特別報告一下，這個案子當初有跟海軍前任總司令談過，如果成功的話，會把海軍除役軍艦盡量提供過來，包括現在海軍的潛艦戰隊，還有海軍官校內所的 S1、S2 的潛艦，小型的潛艦，他都願意捐贈；包括後續的坦克登陸艦、潛艦、飛彈快艇等等，還有陸戰隊的相關裝備，也都願意提供。這裡面一定要有執行紀錄，我們這個都過期了。執行最重要的一點，是高雄市文化中心主導，其他幾個單位都要能配合，因為牽涉太多的業務。

另外，就是有關「軍艦博物館」園區的營運，要特別報告一下。剛才大家都討論過，「很花錢」！但是要由市政府全責承擔的話，費用也是滿高的，所以建議成立基金會模式結合產、官、學力量規劃園區，最主要是能達到「海洋首都」的目標；基金會職責，我概略描述，其中海洋軍艦園區、軍艦博物館營運指導和發展，包括推動「海洋城市」的理念、「海洋都會」願景的實踐、相關事務的聯繫。重點是為什麼要跟產業界聯繫？因為政府施政不能跟產業界實際海洋需求結合的話，結論是偏頗的。為什麼高雄市的人口會逐漸的外移？原因就是因為很多的政策和產業界沒有完全配合。我們做了一個簡單的方式，認為這邊成立一個大學學校、產官、地方政府，會同意見後做計畫執行。

其次講到營運計畫，剛才是整體管理規劃。營運計畫，我是建議要由具有海軍背景或者民間有維護營運能力的來做整個「軍艦博物館」的營運和執行，包括清潔、督導、解說等等項目。最直接的影響關鍵，就是要不要執行的決心、能不能獲得預算、執行團隊能力以及各個單位的資源配合，還有最重要的，是文物資料的獲得和整理、導覽人員的能力和訓練。

做個很簡單的結論，因為高雄市是海洋首都，如果能把光榮碼頭和軍艦博物館的設置發展成「海洋文化園區」，不但會具有海洋文化教育功能，並能發展成為觀光海洋發展招商的經濟重鎮；當然是希望能結合產官學力量和成立基金會方式來營運。

另外有關於艦艇的保養，日後必然會希望海軍能夠全力支持；光榮碼頭部分，是需要和相關單位做聯繫，因為事涉海域問題。最後一點，建陽軍艦已經移交給高雄市好多年了，始終閒置，如果現在不積極準備的話，日後我們勢必要投注更多的經費來準備，尤其這艘船一直是在無人管理狀況，鏽蝕非常嚴重；這艘船本身也具有光榮歷史，所以剛剛有提到經費等等問題，我個人認為，如果此地成為「軍艦博物館」，重心在此，海軍可以辦很多相關的活動，尤其是在臺海作戰的一個主要主戰兵力，我相信也會有很多的陸客願意前來觀光；不斷的辦理相關活動，譬如，像海軍的文藝活動、海軍作戰情勢展示活動，不斷的增新，船上也不斷的改革。

展館的物品，如果海軍的軍史館能夠密切配合，不斷的更新，我只是講這一小部分，至於其他的部分，應該結合產官學來做；如果能這麼做，經費和資源的獲得會比較容易；當然還是要有市政府的全力支援，因為博物館的建立是歷史和教育的責任，這是不能放棄的，這是政府必須要做的。即使賠錢，政府也應該要做；如果以商業角度的看法，我相信很多博物館都是經營不下去的。這是我一個簡單的報告，謝謝各位。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝董事長。會長，要不要說明？先請高雄市很重要的觀光協會曾理事長針對觀光的看法表達意見？等一下再做結論。

高雄市觀光協會曾理事長福興：

童議員、史局長、孫局長以及與會的各位貴賓，大家好。長期以來，有很多的外來旅客都認為高雄的旅遊景點不足。新景點的增加，對於高雄市的觀光事業是有幫助的，尤其是國際藝術流行音樂中心，我們更是寄予厚望，因為高雄長期缺乏指標性、代表性的建築物。但是，我們希望高雄既然身為海洋首都，如果只有軍艦，顯然是不足的；如果以高雄來講，漁業、商港、遊艇是居全國之冠，在世界也是赫赫有名。希望在興建軍艦博物館之外，能夠把這些元素都加進去，相信會有更好的賣點。以上報告，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

曾理事長，言簡意賅把重點都表達出來了。是不是再請海洋局孫局長，因為他在基金會規劃、籌畫整個軍艦博物館時盡了非常大的心力，基金會也花了很多的時間、人力在研究規劃案上。所以剛才看到的報告其實是很簡短的，是非常細膩，而且花了很多時間，是一整本的。因此，董

事長也沒有辦法在很短的時間內介紹的很清楚，但是把綱要都說出來了；是不是請孫局長說明，爲什麼當時沒有執行這個規劃案？困難度在哪裡？

高雄市政府海洋局孫局長志鵬：

謝謝童議員，史將軍、夏將軍、兩位校長、在座各位貴賓以及史局長，大家好。

軍艦博物館從 96 年開始，童議員就一直積極的關心。過去的歷史，海軍司令部就把「建陽」和「瀋陽」提供給地方政府申撥，當時前一任的海洋局局長在 96 年度就同意高雄是建陽艦，台中是瀋陽艦。接下來就開始關心這個議題，童議員也是持續的希望高雄要有一個獨特的軍艦博物館；我們認爲高雄就是漁業、航運和海權三個方向，我們就跟校友基金會，包括吳秘書長等等積極籌畫。可是當時的時空背景和現在不同，96 年時，整個港區、水域、碼頭都歸屬港務局，一點也不能作爲。

張館長講的很對，「長榮」是大企業，確實讓人敬佩。當時還未建置軍艦博物館時，就是陽明海洋探索館，在旗津漁港附近；也是市府 26 號自由長堤碼頭，漁港碼頭建置成館，只有兩層，規模比較小，因爲受限地方。所以從 96 年底，剛剛張館長提到有關「海洋文化船舶展示」，包括生態保育，綠蠺龜、燈塔等等。換展，半年換一次；也就是說在那種時期，軍艦博物館牽涉到水域、碼頭，整個都是港務局的。之後我們也積極找地方，在 96 年的時候積極作爲時，98 年就開始有流行音樂中心。本來是 16、17 號碼頭，我們還認爲應該是由 34 號觀光碼頭做爲軍艦博物館，可能比較有機會；都發局當時還委託荷蘭的 KWF 來做整個都市水域、景觀的開發，也有把光榮碼頭規劃設計進去，包括做凸堤出去、怎麼擺設軍艦。這是前身，等於是荷蘭 KWF 整個港灣、港市開發的整體計畫。

後來，海洋文化流行音樂中心確定在 11 至 15 號碼頭，因此情況下，在 98 年時，市府有一個叫做「港灣推動小組會議決議」，就把海洋歷史博物館和海洋音樂文化流行中心兩案朝整併方案進行；這是歷史的沿革，從 98 年開始就由工務局辦理整體的規劃，直至現在。

目前的情況，我可能要說明一下，當初規劃在海洋音樂文化流行中心時，我想文化局史局長很清楚，當初港務局對於整個碼頭、水域的動線相當的有意見，現在的水域還是港務局的，包括碼頭後線要怎麼樣？他認爲碼頭的後方還是必須發揮相關的功能。最近有一些「水岸」的設施，可能還必須跟設計師做局部的調整。所以這是一個沿革。

我也很佩服劉校長所講的，那是一個重點，一個掌管；還有周校長提

到的。其實整個軍艦博物館在 96 年底有一個整體的規劃，包括整體怎麼佈園，當時我們嘗試跟中央文建會申請經費，可是他們講的也很對啊，「要申請 3,000 萬、5,000 萬也好，後續營運計畫怎麼辦？地點在哪裡？」這些種種的因素造成我們當時沒有辦法爭取到經費來做復原。整個時空背景改變，現在就是海洋文化流行音樂中心整體在規劃，剛才史局長也講得很清楚。未來怎麼結合相關單位？我提供一個意見，相對是這種博物館，如果有大企業經營支持，像陽明探索館現在就是在燒錢，派 5 個專責人員專門負責海洋文化整體宣導，所以現在就結合教育局等等，做一些戶外教學；另外，興達港也是要做整體的活化，現在也正在規劃興達港「海洋事物體驗營」。暑假時，學生可以體驗海洋事物，包括休閒、認識海洋環境保護等等，這都要持續進行，可以帶動活化。

最重要的是結合學校，興達港附近就是海洋科技大學和真理大學，由學校的人帶活動進去；高雄市並不因為軍艦博物館在規劃期間就沒有相關的作為，包括陽明探索館持續在運作之外，每年都有海洋博覽會。今年就是整個和海軍合作，有定期的軍艦傳播檔，獲得民衆相當大的關注，兩年前還有潛艦進來，今年就是拉法葉和光六、獵雷艦等等，等於是說比較新式，其實最重要就是新奇，剛剛周校長講過。所以未來不管是海洋文化流行音樂中心或是海洋文化展示館，都會把軍艦元素納進去；最重要的是童議員最關心的「活船」怎麼配合？還有最重要的是碼頭水域，那麼大的軍艦一下水，就無法做其他功能使用，所以這些是大家可能要思考要怎麼樣的…。

其實，後來我也想了一下，在高雄港有海市場新濱碼頭，有些碼頭還是空的，像 2 號船局後面還是空的。大家可以多去思考這個部分，如果 11 至 15 號碼頭水域現在已經有設置遊艇母港，國際上現在把超過 200 英尺的遊艇統統設基地了，今年有很多遊艇會陸續的設基地，包括海洋文化流行音樂中心碼頭水域。最近遊艇碼頭基地跟原來的設計好像有點衝突，還在協調怎樣可以容納進去。所以要提供給大家思考，我們很樂見大家關注能夠有展覽館的設置，當然就是要考量到…，原來的規劃本來就是沒有海洋文化流行原狀的占地，所以就朝那方向整個做規劃；現在已經有的時候，這個元素要怎麼加進去？這個部分，市府局處很關注，大家互相…，藉著這次的公聽會，看看有沒有提出比較好的建議？

另外，在北部像長榮這種國際的大企業，資源這麼好，也希望陽明或長榮，對於海事或是相關的博物館在未來的經營上…，我們最關心的就是持續、永續的經營。所以當初就是希望能夠成立基金會，要考量很多，

也不是那麼簡單；到底基金要給多少？還有後面營運的建制。剛才史局長也提出，就是還在發想、整合時，大家可否合作，整體提供比較好的…；讓最後的成果，大家認為可以永續的推展，然後也帶動整體觀光，變成一個很好的景點。以上，這是我的報告謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝孫局長的參與，其實不是文化局在主導這個業務，海洋局、教育局各局處都是息息相關。今天最具代表性的是觀光協會曾理事長，觀光產業很重要，對於經濟發展影響非常大。很多業者也是希望觀光客到高雄市之後，要有值得參觀的景點，能夠讓他們流連忘返，來了又再來，這是觀光業者最大的心聲。所以我認為高雄市的海洋文化及流行音樂中心，當初的設計需求有九項，其中海洋文化展示中心規劃遊艇、海洋休閒、海運、能源科技等四個常設的主題展示區，因為沒有把海軍軍艦博物館的概念列入規劃當中；大家都知道高雄有三港，漁港、軍港、遊艇碼頭。實在是得天獨厚的條件，在台灣也是唯一的城市；高雄要塑造海洋首都的形象，但是在設立海洋文化中心、流行音樂中心時，我感覺明顯的把海洋文化的比例縮小了，而且也忽略了海軍和高雄的歷史文化。

所以特別邀請了高雄市府官員以及專家學者，還有遠從台北而來的長榮海運海事館館長。今天我們也播放了很多的影片，包括國外海事館、博物館，以及基金會也花費了很多心力提供給文化局長，希望局長能夠把這些元素考量進去，海洋文化中心才不會失去意義。如果缺了任何一種元素，到後來就會覺得很可惜，因為對高雄市來講，海軍跟海洋文化是脫離不了關係的。在未來是否可以把軍艦史和海洋文化結合？或是產官學合作？如果設立海軍軍艦園區時，軍方協助可到什麼程度？這是基金會有必要瞭解的。

建陽艦，確實是有其歷史意義。很多除役艦，當時爭取到的陽字艦，因為沒做，後來被台南拿走了；剛才聽到局長提到後續的問題，好像維護費用非常龐大，這是我們要思考的；今天並不是要文化局一定要設置軍艦博物館，而是融合各方意見提供給局長更多思考的方向，但是也絕不能忽略掉軍艦文化；對於整個海軍來說，整個軍港歷史文化來說，也是具備了非常深厚的教育意義。我相信海洋文化中心的設立，不僅只是具備觀光價值，應該還具備有教育意義在裡面。讓很多的學生和孩子可以到這邊參與，能夠瞭解海洋文化。像長榮不只是辦博物館而已，還辦了非常多有意義的教育活動，長遠來看，絕對有正面價值。

當然我們也很怕變成蚊子館，這是為人所詬病的。剛才周校長也提到

「要更新」，即使有展覽館，也是需要一再地更新，不斷的製造驚喜、驚奇，讓大家一而再、再而三的想來參觀展覽館，這是非常重要的。剛才到位的是鄭督學，新工處有沒有要發表意見？請總工程司說明。

高雄市政府工務局新工處陳總工程司正武：

童議員、史局長、陳局長、兩位將軍及校長以及專家學者，大家好。新工處目前代辦的海洋文化及流行音樂中心工程，是跨越了 11~15 號碼頭，其中涵蓋了高雄最具海洋海軍文化的光榮碼頭就是登一和登二碼頭。整個場域，陸域大概是 11 公頃，如果包含圍繞它的海域，加起來將近有 50 公頃；這是歷年罕見大預算的單一工程，所以新工處接到這案子，覺得責任很重大。已經經過國際評選出一個優勝團隊，目前規劃設計中。依照行政院核定計畫，除了流行音樂文化之外，海洋科技文化包含了造船、遊艇、航運以及遠洋漁撈都要涵蓋在建築物裡面一併設置。

剛才聽了專家學者很多的意見，有關海軍文化、軍艦文化部分，其實依據目前行政院核定計畫裡面，已經有五個展示場展館的設置，將來可以視營運的需要做規劃，把軍艦文化納入展示；會把各位專家、學者寶貴的意見納入目前正在進行的規劃設計中，做為重要的參考指標；希望完成的中心設計，能夠符合社會、大家的期待。今天這個座談會是非常有意義，謝謝。

主持人 (童議員燕珍)：

謝謝總工程司。聽了各方這麼多的意見，以及學者、專家的建言，我認為非常的中肯。史局長，因為你是這個業務的主導人，是不是請你表達一下對於海洋文化規劃的想法？

高雄市政府文化局史局長哲：

向童議員、兩位將軍及校長、以及各位來賓做一個簡單的說明。誠如剛剛劉校長所講，大家再回憶一下，在不久之前，11~15 號碼頭只有圍牆。台灣四面環海，海洋立國是事實，但是，事實上的狀況就是因為過去種種的歷史背景，市民、人民其實和海洋是隔絕的。因為過去整個政治經濟結構的關係，一個「商港法」，港務局把持、隔絕了所有親近海洋的權利。多年來我們推動的流行音樂中心、海洋文化中心、軍艦博物館等等，案子涉及的層面其實非常複雜。第一個，是港務局不放手水域權利，港務局目前也是組織變化的單位，國家要求港務局要公司化、企業化，這對於港務局來講也是組織轉型。所以，當初行政院推出這個計畫時，我們主動提出希望 11~15 號碼頭，把遊艇碼頭概念納入流行音樂中

心和海洋文化的開發。當時討論時，經建會是反對的，等到計畫核定後，港務局開始變了，意識到遊艇碼頭是必然的發展趨勢，相關修法也進行了；台灣是世界第五大遊艇生產國，自己國家的法律卻不容許停靠遊艇，這個交代不過去；現在風向也變了、轉了，事實上當初核定計畫裡是不同意我們設置遊艇碼頭。

我們當時也提出非常多新的構想，包括相關的海洋文化、軍艦文化等，希望能夠納入思考。其實當初中央對於傳統文化的展示，都還保留在傳統靜態展的概念上，靜態展的概念就是所謂的博物館，是傳統的文化展示的手法。

現在新的海洋文化中心，要思考的是在未來，其實傳統的博物館和美術館式的展示手法，不一定適用於這麼優勢關鍵的地區。所以要向各位報告的是，同樣的文化元素、同樣的文化內容，但是其展示及操作的手段可能要改變。博物館是一種手段，互動科技也是一種手段，和商業的結合也是一種手段，我個人對這些手段，是覺得要考慮到在這麼優勢的地點，如何把他的潛力完全發揮出來。

或者從另外一個角度想，既然是在港邊興建海洋文化及流行音樂中心，有什麼樣的展示手法、互動手法或經營手法，是非這裡不可的，是我對這件事情的看法及說明，我一向都認為要保留讓民間參與的空間，因為只有民間和市場才知道在觀光的發展上，如何達到最高的效益。如果在這裡設立了一個展示館，可是也可以在其他地方設置的，那幹嘛一定要設在我們港邊呢？他會設置在港邊碼頭，一定有他的特殊性。

當初一直希望未來 11 號到 15 碼頭，必然是船運的轉運中心。往河有愛之船，往旗津環港，甚至出了港到東港、小琉球、藍色公路等等，一定要和船舶旅運的轉運中心、觀光整個結合。所以展示手法不要走向傳統的靜態展，人是在旁邊觀看的，事實上最近很多新的展示方式，像體驗型的經濟是要讓觀眾及遊客也要進入其中。

我向童議員報告很多次，海軍文化等元素的使用是不用擔心，但其手法是不是一定要是博物館的手法，我認為有保留的空間。否則到最後是政府自己想像的手法強制在當中，民間的力量卻進不來，這才是蚊子館產生最主要的原因。未來我們一定會繼續接納大家的意見，但最重要的是希望接納民間參與的力量，這樣的營運才會長久，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

針對史局長的說明，各位是不是有什麼寶貴的意見要做表達，史大哥有意見嗎？

海軍校友文教基金會史董事長忠義：

我想展示一定要和整個都會區能夠結合，剛剛我提到過海軍是海權裡最重要的一環，如果把他給忽略或不重視它，整個海洋的發展就會偏頗，這是第一點。第二個，這個地區因為是觀光碼頭，和歷史結合是滿重要的；第三個，整個營運方式就看經營者是否用心，如果用心透過活動、透過結合很多的民間社團，譬如觀光事業可以和大陸團結合，帶到這裡來參觀，軍艦做好以後，可以到處去參觀，我相信很多大陸海軍退役的人員，會願意上船來參觀，因為這是台海作戰裡很重要的作戰艦艇，來看看到底台灣海軍艦艇是什麼樣子。

我也談到，新加坡的海軍第一任總司令的船坐陣在這邊，新加坡一定有很多人會來會，只要打出需求及知名度，自然會吸引很多的人來，重點是經營者怎麼去經營、能不能夠配合，這是很重要的。第四點，如果海軍願意去做，軍方當然會全力支援，昨天我才到海軍總部和我的學弟談過，我說明天市議會有場公聽會，也給總司令一份之前的規劃資料，告訴他很可惜一直都沒有去做，如果要做請他一定要派出專業人員來規劃，甚至更新裡面所要展示的東西。

剛剛我提到過有「海洋與國家館」、「海洋與高雄館」，其實就涵蓋了所有的航運、漁業以及所有的產業。如果可以連結做展示甚至招商，就可以作為商業上多用途的，包括舉辦活動，我看了廣場如果示意圖上沒有軍艦擺在那裡，就會感覺場面光禿禿的，不夠生動。

如果有的話場地就可以辦理相關的活動，我也曾經和前任海軍總司令王上將談過，海軍願意經常辦理相關的活動，包括很有名的海軍軍樂隊、陸戰隊的儀隊表演甚至作戰展示的方式都可以。高層希望我表達海軍願意盡全力來做，甚至當你要規劃時，也會找專業人員來配合，這部分如果沒有專業人員的規劃設計，可能就做的不好，特別向各位報告這一點，謝謝各位。

主持人 (童議員燕珍) :

我想局長會聽的進去，做這方面的思考，局長也提到的另一個場域的規劃，是不是再補充說明。

高雄市政府海洋局孫局長志鵬 :

另外一個場域就是像海軍的第四造船廠或新濱碼頭，新濱碼頭 2 號船渠後面的下面有一個海四廠，海四廠和新濱碼頭和光榮碼頭也滿接近。那個地方的水域靜穩度很好，說實在我們很擔心颱風一來船都要拉走，其實國外比較大的軍艦博物館，都是用水泥來固定船體，這樣可以省下很多的保養費，不然幾年以後船要上架，不然會拖水沉下去，這點是不是請一起考量。

主持人 (童議員燕珍):

可以再接著考量，台南海軍軍艦博物館已經是一個前例，可以再觀察一段時間，他們做了以後的缺點，到底是哪個部份會產生問題，這是未來我們很大的參考空間，因為有人先做了，至於是否成功也是非常好的案例，劉校長還有沒有什麼話要說，不然請跟大家做個 ending。

台北海洋技術學院劉校長廷揚：

博物館的經營確實是一個很大的學問，以高雄市目前所經營的博物館來看，如果沒有恰當的展示或規劃包括活動，現在大概都是用各種的活動來帶動他的活力，如果沒有這樣的規劃，未來在長期來看還是會有很大的問題。就像我之前向各位所報告的，如果有活動又沒有固定的場域，或足以吸引人來關注的焦點，恐怕也很難產生什麼效果。

當然引進民間的力量，是個很重要的力量，剛才周校長也談到海生館的問題，海生館所推出的活動，其實非之無勝高論，就是發條棉被，讓你在海生管裡睡覺，叫做陪小白鯨過夜。這樣就可以讓很多小朋友很高興，其實對業者來講，就是夜班人才的編排而已。這種力量在公務部門的很多想法裡，因為怕會著落在自己頭上，可能就不會產生這種構想，因此引進民間的力量，甚至像局裡原來規劃的 OT 或 ROT 案等，都是活化它很重要的關鍵。

以之前政府所委託的各種各樣的 ROT 案，其實中間也產生了預期和真正執行的很大落差，因此造成雙方面更多爭議的問題。這些其實都已經看到例子了，剛才主持人也特別提到，台南已經先做了示範，看他們的經營管理情況怎麼樣。但是台南的軍艦博物館有一種無根的蘭花的感覺，台南和高雄的海軍有什麼關係嗎？等於是拿到一塊寶就把他擺在海邊，想辦法展示出來而已，但是沒有精神在裡面。但是高雄市有精神，現在是沒有東西可以展示出來，等於人家先做給我們看，他的缺點很多可以拿來作為重要的參考，如果有值得做考量的，相信在規劃上會更完善，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

周校長是不是也為我們做個 ending，好嗎？

國立高雄海洋科技大學周校長照仁：

不好意思，這次看到花博熱門的幾個展示館，夢想館、未來館等等，事實上要能夠吸引別人來參觀，海軍的軍史可不可以用這樣的未來館、夢想館甚至 3D 來重現，其實是可以考量的。坦白講展示出來的，如果都是古董級的設備，其吸引力不高，我比較認同孫局長講的，馬上 6 月份就是世界海洋日，我們把比較新進的設備，不管是最新的光六艦、潛艦

及以前的拉法葉等展示出來。

這其實有很大的含意在裡面，就是讓人知道海軍的軍容壯盛，另外也有教育的意義在裡面。事實上是很好的教育和文化的結合，但是不能長期擺在這裡吧！民衆也會知道原來先進的設備是這樣子，否則從美國交給我們歷史的東西看一眼可以，然後就不會想再去看了。

海軍的軍史博物館和軍艦博物館可能不一樣，至於今天爲了建陽艦的事情，當然可以和 16 號碼頭連結，因爲有當初金馬人員運補的歷史背景在裡頭，所以有深厚的感情。這其實是巡迴那個人的感覺出來，文化局可以從這地方著眼，當全省各地的人到這裡來時，我可以說當初我是在這裡上船去金門的，怎麼讓他抓住這個感覺。所以塑造什麼不是一定要硬梆梆的，我剛就講用 3D、夢想館或未來館的手法去呈現，我的海洋文化是包括漁業、包括海軍什麼的，應該是比較可以思考的，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝。張館長也做個 ending。

長榮海事館張館長衍義:

各位應該先把我剛講的經費問題撇在一邊，因爲規模不一樣，所以看規模做到哪裡經費就到哪。另外我的看法是這樣，每個博物館都有他的優勢和劣勢，就拿海事博物館來講，其實也有他的劣勢，各位曉得海事博物館哪有在市中心的，通常都是在港邊的，長榮海事博物館大概也是唯一。剛剛董事長提到軍艦的問題，我覺得真的是非常可惜的方式，因爲如果把軍艦拉過來，和海洋文化中心併在一起，的確會是很好的賣點，以上是我的看法，謝謝。

主持人 (童議員燕珍):

謝謝。你的意見就是要文化局好好做啦，還有教育局鄧督學有沒有要發表的。今天非常感謝與會的各位貴賓，還有局處首長，尤其史局長今天 11 點還有事，卻被我押在這裡，真的很抱歉。孫局長也是在公務繁忙當中，來參與今天的公聽會，感謝大家，日後還有很多討論的空間，也感謝與會的貴賓，謝謝大家的參與，謝謝。