

「大高雄地區無障礙設施大體檢」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 100 年 5 月 12 日（星期四）下午 2 時 25 分

地點：本會高風大樓 3 樓大禮堂

出席（列）席：（依發言順序）

本會議員—連議員立堅

童議員燕珍

林議員瑩蓉

李議員喬如

張議員豐藤服務處楠梓區黃主任順隆

政府官員—高雄市政府工務局建築管理處第四課魏課長秋金

高雄市政府社會局身心障礙科葉科長欣雅

高雄市政府教育局特殊教育科黃科長盟惠

高雄市政府勞工局職業重建科邱助理員淑美

高雄市政府交通局林簡任技正弘愼

專家學者—高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良

美國加州聖荷西市資深肢障公民呂愷珍女士

高雄醫學大學社工系邱副教授大昕

林建築師建宇

高雄市腦性麻痺服務協會許理事長明助

樹人醫專王兼任助理教授道鵬

高雄市身心障礙者技能發展協會王理事長燕琨

社會人士（輪椅使用者）許水鸞女士

小草關懷協會楊執行長沛綺

伊甸社會福利基金會社工組葉組長玉仁

身心障礙人士家屬郭素俊女士

社會人士周瑞仕先生

高雄市盲人福利協進會呂常務理事紹懷

其他人員等

主持人：連議員立堅、童議員燕珍

記錄：吳春英

一、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

二、政府官員、專家學者陳述意見。

三、主持人結語。

四、散會：下午 4 時 50 分

## 「大高雄地區無障礙設施大體檢」公聽會錄音紀錄整理

高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

連議員和童議員代表議會出來幫我們辦這個公聽會，今天其實他們兩個人是主持人，我是客串的司儀，我們高雄市身心障礙聯盟等於是承辦單位，謝謝兩位議員，高雄市立案的身心障礙團體有 64 個，目前有 56 個已經加入本會了，我們基於愛護身心障礙同胞和維護他們的權益，會辦一系列相關的公聽會。我們公聽會的主要目的是，幫助社會局和市政府做一些政策的研究，我們大概找到滿多的問題，希望一些相關單位來幫忙一下，我們這邊主要是以一種協助市政府的角度，所以非常謝謝議會的幫忙。

我們今天辦這個活動主要是因為有感於 4 月 2 日在台南火車有 1 位身心障礙同胞被人家公開辱罵，我們覺得非常的難過，我們本來這一場是要辦什麼呢？要辦身心障礙成年人的安老信託，後來我們就臨時把它調回「無障礙設施大體檢」，我們希望全民來參與、全民來監督，不是只有身心障礙者，我大概跟各位報告一下，我一直講這個數據，就是每一個人天生 3% 是身心障礙者，後天車禍、生病等等可能 2%，所以每一個人到 60 多歲時可能會有 5% 的機會是身心障礙者，因此大家都有可能用到無障礙設施。所以我今天是要呼籲每一個人，全民走出來共同來體檢，甚至一起來驗收等等，因此我今天才委託連議員和童議員來幫我們申請這個公聽會。

再來，我要介紹一些重要的來賓，首先介紹的是，從美國加州聖荷西市回來的呂愷珍小姐，未來我們聯盟要去美國訪問時，他可能會當我們的導遊，同時介紹美國的一些無障礙團體讓我們認識一下。我們聯盟今年的重點大概在公聽會，然後我們有大陸的代表，王道鵬和李東華是大陸代表，美國代表是呂小姐，日本和韓國的代表是我們葉崇堅前理事長，我們可能辦完之後馬上走入國際化。

在呂小姐旁邊的是我們前理事長王道鵬教授，再來是我和他出國過的邱副教授，還有非常有名的林建築師，他精通台灣和美國的建築法規，連議員、童議員跟他都很熟，還有我們聯盟裡的肢障組召集人許明助理事長，專家學者我先介紹到這邊。然後介紹台下的社會局葉科長、教育局代表黃科長，還有工務局的代表、我們的許惠美理事、王燕琨理事、自強協會代表總幹事。

等一下的時間先請童議員或連議員先開始，我先講一下次序，我們台

上先第一輪之後，然後開始請大家踴躍發言。第一輪希望每個人 5 分鐘以內，除了美國的代表大概 10 分鐘左右，因他要介紹我們今年去美國訪問的行程。首先請連議員發言，我們鼓掌歡迎連議員。

**共同主持人 ( 連議員立堅 ):**

黃理事長、童議員及在座所有的貴賓，今天是因為我們借這個場地，所以我們兩人掛名為共同主持人，而真正的主持人是身心障礙聯盟的黃理事長。剛剛理事長有提到，其實身心障礙的比率，事實上我發覺，如果你把罕見疾病再放進來的話，那個數量真的非常的大。

第一個、比如我自己家裡，我自己本來就是一位身心障礙的家屬，我姐姐的小朋友就是自閉兒。所以我們在這個過程當中，特別能夠體會到身心障礙家庭的困境，所以我一直主張，如果我們可以的話，在允許的情況之下，一般公部門應該去做一件工作，就是這些家庭除了自己本來就要擔負的責任，其實已經是比正常的家庭多了非常多的心力。在這種情況之下，他們自己要負的部分，那是跑不掉的，這是上天的選擇，但是其他的部分呢？我會希望公部門整個儘量來協助這些身心障礙的家庭。

最近我也發覺到，因為縣市合併的關係，我覺得有非常多的部門事實上是在受到排擠，這種排擠是非常隱性的，是非常潛在的，好像你看不到，其實它都發生了。當你把市政府的這些錢都拿去原來某些「高高平」的部分，就是原高雄市和原高雄縣要把它拉平這樣的工程裡，你就必須付出很多的預算，這些預算如果它沒有付出去的話，原來會是分配在哪裡呢？當然弱勢團體也會有一部分，但是我覺得，比如為什麼我覺得我們今天開這個公聽會會非常有意義？原因是，我們要發出我們的聲音，讓市政府這邊在做預算分配時，它不會太過去傾斜到某一塊去，這樣才能夠讓我們應該的這種預算爭議、預算公平是可以達到的。所以，我覺得這個非常有意義的。

當然，在這個法規面來說，我們今天大概要提的是身心障礙有關的設施，其實也透過今天的公聽會能夠讓很多、很多的…，我們今天是從公部門先開始，因為理論上公部門應該要做的比私部門要好很多才對，但是實質上還是有很多的問題。當然，我在這邊也要強調，其實市政府不斷的在做很多、很多弱勢照顧的工作也一直都有成就。

事實上，高雄市在很多方面，尤其在這些弱勢照顧的部門，我們一直都是在全台灣各地名列前茅的，我們經常是拿第一名的。但是有一些事情還是沒有做得非常的盡善盡美，所以我們很希望透過今天的公聽會，

尤其很多的部門讓它知道。比如我們有些法規的宣揚，像我們去三民派出所就發覺應該 1 比 12 的坡度，就是高度 1 的話，坡度的整個長度要 12，結果那天只有 1 比 2.7，那簡直好像是在攀岩、登山一樣，這種就要讓大家知道。

其實今天還有非常多，但是待會兒我們在介紹某些部門有些缺失的情況之下，順便把這些法律的正確觀念跟大家再報告一下，我先簡單報告到這邊。

#### 高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

謝謝連議員。他事必躬親，看了很多地方，真的讓人家很感動，我們再次給予鼓掌，好嗎？我再補充介紹一下，今天我們聯盟的肢障組加上有 13 個身心障礙社團聯合舉辦的。第一個，是台灣身心障礙輔導就業協會郭理事長，還有自強創業協會、高雄市身心障礙者技能發展協會王理事長、傷殘服務協會許理事長、高雄市身心障礙桌球協會的洪理事長剛好身體不舒服，請林理事來代表，還有高雄市脊髓損傷協會黃建成理事長，以及高雄市自閉症協進會總幹事、伊甸高屏區社工組組長葉玉仁、高雄縣脊髓損傷協會楊總幹事、高雄市岡山區身心障礙福利中心黃主任、高雄市腦麻協會許理事長，也是我們的召集人，還有中華民國殘障人協會張群岳理事長，我們感謝這 13 個團體參加今天的公聽會，我再補充介紹肌萎組莊江河理事長，他不只來參加，他還參加我們的會前會，說該問什麼題目，我非常感動，還有沛綺理事，謝謝。接下來，請跟連議員共同當主持人的童議員，我們歡迎童議員，好不好？

#### 共同主持人 (童議員燕珍)：

黃理事長、許召集人、議會同仁連立堅議員、所有的貴賓及所有社團的代表，大家好。今天我們辦這個公聽會，事實上大家都知道無障礙環境，其實不是只有給無障礙的朋友，當然除了無障礙的朋友之外，還要為那些行動不便，甚至是年紀已經年長的老人家所設置的一個環境。

其實我從當議員以來，才開始認真的注意很多無障礙的環境，確實市政府常常都說很關心我們的身障朋友，可是說歸說、做歸做，我們看到很多對於整個無障礙環境建構的很多缺失。其實不只是正常人不方便，當然身障朋友不方便是更不用說，就連正常的朋友可能也會有不方便的地方。

其實過去我也一直為了百貨公司，我曾經也帶領王道鵬理事長到百貨公司去、也開過公聽會，結果百貨公司的停車位就已經造成很多身障朋

友的不便，也提醒他們來做改善；我記得滿多家的百貨公司都有參與那一次的公聽會，對它們也有諸多的啓示。可是今天我們檢視非常多的無障礙環境，除了公部門是首當其衝之外，私部門不用說，這是一定要做，但是公部門，就是跟連議員我們討論的結果，我們先從公部門開始，我們看到也檢視很多的地方，其實一個無障礙的環境，它也是代表一個城市文明，以及人道關懷的成熟度夠不夠，一個國家的無障礙環境是最能展現這樣的一個深度的。

可是，我們有時候很爲身障的朋友抱屈，不管是停車位或很多公共場所的洗手間，其實大家要的是什麼？就是我生活能夠方便。現在很多身障朋友也表達說…，就像我們去看三民派出所，他要靠 4 個人包括我跟連議員，還有兩位警員才可以把身障朋友推上那個坡，我後來發現我的手也差一點起泡，這要用非常大的力量，你想想看身障朋友有可能上得去嗎？是不可能的。像這樣的環境，身障朋友說，其實我們希望的是，這樣打造的環境我自己可以自理，我不需要人家來幫忙我，我就可以自己生活在這個空間裡面，如果你還要再靠別人來幫忙的話，其實那些設施就是形同虛設。

我們也看到很多洗手間的部分，我們剛才也聽到黃理事長的提醒，像很多專業人士在設計無障礙設施時，考慮的不只是要合法，還要有人性化，合法是很容易做到的，可是人性化所思考的方向就要更多了。因爲不是每一個法都可以把一個環境約束到完整、完美，可是我們在做的人一專業的人士，就應該要考量到它的方便、它的人性化，就像有脊髓病症的朋友，他常常要帶尿袋，甚至要用尿布，可是他到洗手間裡，尤其是女性朋友要沖洗時，怎麼辦？幾乎完全沒有沖洗的設備。

我看來看去在國外是很普遍，可是高雄市幾乎我看不到有沖洗的設備，這個對一些特殊病患就顯得實在很不方便。最近我們聯盟也爲了這件事走訪很多公部門，很用心在勘查一些地方，我們感受到真的是對身障朋友非常的不人性化。

所以我們希望能夠透過今天這樣的公聽會，然後提醒我們的公部門，因爲公部門的代表有社會局、勞工局及教育局都有到現場。不是沒有做，是做得不夠，而且現在縣市合併以後，我們最擔心的是，其實公部門的責任更加重，要處理的事情更多了，要關心的事情又更多了，這是市政府的責任，一定要把它做好。

我們今天代替他們去看，也許他們沒有那麼多人手去看，我們是代替他們去看了很多地方。事實上，我們現在只看高雄市而已，高雄縣更是

不勝枚舉，但是現在縣市合併就全部都是高雄市，我們都要一併關心，就沒有縣市的問題了。所以，整個環境的檢視和這次的總體檢，是提醒公部門能夠關心、重視無障礙朋友一些生活上的需求，能夠讓他們走路也方便，食衣住行都方便，不要只是把那些經費用在不是刀口上，這些都是很需要做的，也希望今天與會的專家學者，還有身障的朋友儘量的發言，把你們在生活中所遇到的一些不便和困難儘量提出來，我相信公部門的代表在這邊也會把問題帶回去。

在預算的部分，也知道現在的陳市長是一直很強調、很關心弱勢，他當過勞委會主委，也當過社會局的局長，我相信他對這個問題一定會重視，也必須重視，希望今天大家能夠儘量發言，讓我們知道你們更多的問題。

#### 高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

我代表聯盟謝謝童議員和連議員，他們兩個真的是長期在拍照，這個我本來不知道，這次畫面很多照片是他們提供的，把我都嚇一跳，我們聯盟竟然沒有主動拍照，他們先拍照的，以後我們要多多學習，大家給他們兩位鼓掌，好嗎？感謝。我再補充介紹，身心障礙輔導就業協會郭理事長，也補充介紹貴賓陳理事，我今天主要為控制時間，除了從美國來的，因為他要為我們安排美國的行程，所以可能會說得久一點，其他的人儘量 5 分鐘把它結束。接下來，請聖荷西來的呂小姐發言。

#### 美國加州聖荷西市資深肢障公民呂愷珍女士：

大家好。我很感謝你們給我這個機會分享美國的無障礙環境。我講的不代表全美國，因為美國很大，所以每個州它有不同的方式和作法，就像台北和高雄也會有不一樣，所以我講的只是我住的地方，還有我去旅行碰到的情況。

美國的無障礙真的就做得跟剛剛童議員講的，他們真的做到我們殘障者能夠自己出去玩、辦事等等，都不需要任何人幫忙，你可以一路統統自己來，他們真的是做到這一點。

我想分享的第一件是停車位，我回來台灣以後，我發現台灣的停車位確實是有很大的問題；美國的停車位部分，我好像沒有存停車位的圖，不過我要跟你們講的是，因為在美國大家都開車，所以車是很必須的，請看 power point。

在美國，我們車都是這樣開的，當然普通轎車也有，可是這種車是最常見的，因為它可以帶動輪椅，而普通轎車是不可以載電動輪椅的。像

我自己的車呢，我在美國開的車就是我自己的電動輪椅，可以上下，因為這樣的關係，所以它的停車位多一個空間，就是你有一個停車位把車停進去，然後右邊它就會有一個很大的空間劃斜線，那就是大家都不能停的。這樣子的話，你才能夠上下車，對不對？

台灣的停車位是，殘障者是跟一般人這樣連續下去，你這樣的話，坐輪椅的根本沒有辦法上下車，不要說這個 van（廂型車），就是普通的小轎車，你都不能上下車的，因為它車位太緊靠了。

所以美國的停車位最大一點不同，就是它只要是殘障停車位，它右手邊一定有一個很大叫做 blue zone，blue zone 就是你絕對不能停，你如果停的話，它罰款是很高的，它可以罰到美金 1,000 元，而且還會叫你坐牢，它這個位子就是要讓輪椅上下車方便，這是最大的優點，而且我也覺得這個最需要。因為如果你不能夠停車之後自己下車辦事的話，那你就什麼都辦不了了。所以這一點是台灣的停車位可能要考慮的，怎樣讓殘障者能夠停。

此外，他們那個停車位下來之後，它也會有一個斜坡上去，就是讓你下了車之後，你不用再繞很大的圈，然後才能夠進到商店或進到人行道，在 blue zone 的地方它就會立刻有一個缺口讓你上去，它叫做 ramp，就是斜坡的意思，就很方便的。

另外，一個是他們的殘障停車位的規定很嚴格。他們任何的停車場都要有，如果一個停車場只有一個停車位的話，那個停車位就必須是殘障停車位，然後有兩個的話，才能夠有一個殘障停車位，一個是普通停車位。

所以表示你到每一個地方它一定有殘障停車位給你用，如果它的商店只有一個停車位的話，那個停車位必須是殘障停車位，不能夠用來做正常的停車位，所以它的比率變成一個停車位的話，就要有一個殘障停車位，你有兩個停車位才能夠有一個普通的停車位，就是以殘障停車位為最優先，所以很方便。我們開車出去幾乎沒有碰到下不來的情況或需要別人幫我們上下車等等，所以非常的方便。因此基本上我們都會開車，因為在美國大家都是開車。

另外，就是商店的進進出出，因為我回來也發現商店都有一個檻，所以輪椅都進不去，在美國是沒有小吃攤或攤位的，它所有的生意都是要開店的，它要開店你就是一定要有執照才能夠開店，不像我們這邊隨便擺個攤子或什麼就可以做生意，它不行的，它一定要有執照才能做生意。

所以美國政府就規定，你如果要申請執照的話，它就不發給你那個執

照做生意，所以每一家商店都是一定要有無障礙。但是當然它也有缺失，比方它如果店很小的話，它裡面會擺東西擺很多，你進去可能也是會有不方便，可是至少你大門一定進得去，因為它大門一定是無障礙的，就是它絕對不會有一個門檻或門太小讓你進不去，絕對不會，但是進了店裡，就像我講的，他說商店太小可能擺東西也會很多，不過你跟他講一下，他都會挪開讓你過去。

所以在美國，不管你到什麼商店，你都不用擔心你進不去，我回來就發現，我到了很多商店都進不去，因為我坐電動輪椅，這個輪椅是這一次我自己從美國帶回來的，所以我就跑了很多地方，像我去澎湖玩，我就發現澎湖連吃飯的地方都沒有，因為他們都有一個檻，都進不去，就是他們吃飯的地方都很困難，我們轉了好久、好久都找不到那個商店可以進去吃飯。

在美國你就不會碰到這種情形，因為你如果沒有做無障礙的話，它就不發給你執照讓你做生意。所以每一個人要做生意，第一件事情，就是要把他的店改成無障礙，所以美國幾乎所有的店統統都是無障礙，除非它是很老、很老的店已經不需要執照的，就沒辦法管它了。

再來，另一個是我們的馬路一定有斜坡，也是叫做 ramp，我好像沒有存那個，我是存在我的電腦。我們先看一下 boat，他們很注重殘障者的娛樂，就是 recreation，所以在娛樂方面也做得很好，你看像這個船它就用斜坡讓我們一直上去，所以我們都可以去玩帆船等等，而且他們有很多這種都是免費提供給殘障者，他們就會訂一天，比方禮拜天的下午，你就可以去坐帆船不要錢。它現在這邊就是斜坡，它的建築物的斜坡有很多種類。現在請看巴士，他們巴士做得也很好，有關巴士這一點，我也是要補充講一下。

在美國，不光是加州而已，我去很多地方玩，差不多全美國所有的巴士的每一班，不是只有固定的路線，它是每一個路線的每一班都是這種車子，然後它上去都可以坐兩台輪椅，如果它已經坐滿了，你就沒辦法，你要坐下一班。但是紐約更好，紐約是每一班巴士都有 4 個輪椅的座位，所以紐約是最好的，它所有的巴士都是可以載 4 台輪椅。所以在美國搭車很方便，它有各式各樣不同的巴士，這個叫做 lift，它是這樣子上下跑的，另外這個叫做 ramp，就是斜坡的。可能要關掉重開，因為我沒有把它連在一起，所以可能按下一個不行。

這個叫做 ramp，它就是一個斜坡上去，這個就跟剛才那個不一樣了，剛才那個是升降式的，這個是斜坡式的。我存了很多巴士的檔案，像它

這樣子的話，在有月台的地方也是可以上，所以很方便，在美國搭巴士非常方便，它有各種不同的巴士，還有兩層的巴士它也會做，裡面有個兩層的巴士，下面那一層它也可以做載輪椅的。

基本上，它就是希望殘障者能夠出去處理事情，而不需要別人帶著他去辦事。這都是各種不同的巴士，剛才那個房子的斜坡，像我現在是租房子住，因為一般的住宅，它的無障礙空間，法律就不涵蓋一般住宅，你如果去租人家的房子，它很有可能就沒有無障礙空間，所以政府就會幫你弄一個這東西，讓你進出那個房子。進去之後就是平的了，它就是可能門口會有台階，那你搬走的時候就把它拿走就好了，就不會妨害到屋主，因為有的屋主他不願意把他房子改成無障礙空間。因為是他自己的房子，政府也管不了他，所以你能用這種臨時性的，然後你搬走的時候就把它帶走。像我現在住的地方就是這樣子，用這種臨時性的，但是他們都幫你做得很好、很安全。政府出錢，他們有補助。

有很多都是一般的 business，它做的斜坡，很多斜坡我們隨便看幾個，它都是屬於營業性的斜坡，他做各種不同方式的斜坡，剛才有幾位已經提過，台灣的斜坡很陡，他們為了解決斜坡陡，因為他們的法律規定是 1:12，所以他們一定要遵守 1:12 的斜坡度。所以他們就會繞道，我找了一些不同的圖片，它有的斜坡就繞得很有意思。你看，它就是下來又回去，又回到原點的方向繞，這樣就解決需要很長的位置。你看，它繞出來又往反方向繞。那些都是一些例子而已，像他們的火車、捷運，我們也有復康巴士，還有計程車，他們的計程車也是有，像這個也是，它也是迴轉，又回到原點繞過去的，它這斜坡也是。

另外一件就是有關廁所，我覺得高雄捷運的廁所做得很好，基本上，美國的廁所就像捷運的廁所。除了捷運以外，很多地方的廁所我都覺得太小，門都不夠大，因為美國規定門一定要 32 英吋，最少是 32 英吋，所以電動輪椅一定進得去，我們這邊的門都比較小，很多地方我都進不去，還有台階，廁所都有台階，所以輪椅也進不去，美國的廁所都沒有這些問題，他們的門都夠寬，他們也沒有台階，然後裡面也很寬，都可以迴轉，謝謝。

#### 高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

非常謝謝呂小姐，他用美國的例子報告。我跟各位報告，高雄市目前不是很有錢，但是我會建議市政府努力，長期要這麼努力的話，我想是滿困難，但是我們有希望。謝謝呂小姐帶來這麼多圖片跟我們勉勵，謝謝。

在專家還沒有報告之前，我順便講一下，本來是我們召集人要報告的，他沒帶眼鏡來，所以叫我報告。

我們聯盟這次發給身心障礙者及家長大概 130 份問卷，另外我們發給各學校 162 份問卷，這裡面有談到身心障礙者跟家屬他們使用這些無障礙設施，他們的滿意度，我們有 20 項題目，其中最不好是，各個機構之內升降設備內的鏡子的設置，進去之後找不到鏡子，有一件則是很髒。

第二個是，升降設備獨立開關的現況，有的沒有獨立開關，讓人家覺得很不方便。第三個，他們最不滿意的是，斜坡的止滑現況，像剛才連議員說，標準是 1：12，結果去看是 1：2.7，就像你說的，變成是攀岩了。第四個不滿意的是，不同建築物之間連結不流暢，你到這棟之後，不能到隔壁棟去了，很不流暢，這個很不人性化。第五個不滿意的是，輪椅的動線、地面的水平不流暢，有時候就都不能動了，不流暢，凹凸不平不流暢。第六個不滿意的是，有些輪椅的動線還不錯，但是，幾乎很少有清潔乾淨的，這是清潔問題。

這次 130 個身心障礙者跟家屬的問卷，他們的結果是這樣子，這六項不滿意。再對照學校 162 位職員，他們認為最滿意的，第一項，他們的手扶梯設備現況最滿意，1 分是非常不滿意、5 分是非常滿意，他們職員在這一項是 3.71 分，很高。第二項他們滿意的是，無障礙廁所的空間配置 3.69 分，也是滿高的。第三項滿意的是，學校裡面無障礙廁所的盥洗設備，包括臉盆等等，他們認為滿意 3.63 分。第四項滿意的是，學校裡面無障礙廁所的求助鈴，他們認為求助鈴設置還滿不錯的，這一項是 3.6 幾分。第五項是廁所的扶手高度跟長度，他們認為 3.62 分，也很滿意。第六項是無障礙設備的清潔維護，他們認為還不錯。

但是我們列舉 20 項題目，等一下會發給各位，這 20 項題目裡面普遍他們都認為很滿意，但是身心障礙者跟家屬，他們有的評判很低，有的 5 分裡面評到 1.7 分，而且 20 項裡面，兩個群體有顯著的差異，這個差異是百分之 0.01，非常顯著的差異，就是這 20 項，身心障礙者跟家屬很不滿意，但是學校都說滿意，他們每一項都 3 分以上，這個滿有趣的，可能每一個人的認知不一樣，我們也不曉得誰對誰錯，但是我們今天是互相勉勵，我們求一個比較進步的空間，大概就這樣子。接著請專家發言，請高醫邱大昕教授發言。

#### 高雄醫學大學社工系邱副教授大昕：

主席、各位來賓，大家好。我在高醫醫社系任教，因我長期以來主要做的研究都跟身心障礙有關，96、97、98 那幾年我接了一個國科會計畫，

然後是專門在做無障礙方面的研究，所以理事長今天找我來報告這方面的經驗。

剛才理事長有提到問卷調查的一些問題，這裡面我聽起來滿有趣，有些問題其實過去幾年來一直都存在的，包括連結的不流暢，或者輪椅動線不流暢。其實台灣從 20 年前，就是 1990 年開始，剛開始要求建築要有無障礙設計之後，有很長一段時間其實台灣並沒有很明確的規範。告訴這些建築師或工務局，到底他們要怎樣去用那個建築物，一直到大概兩年前或更早一點，大概 1996 年左右就開始有設計規則。

那個規則非常簡單，只有簡單說要鋪導盲磚，另外一個是樓梯扶手跟樓梯寬度，大概就很簡單這樣規範。但是大家也都知道，那個導盲磚到 2008 年那個設計規範出來的時候又不再要求鋪設了。一方面台灣的法規公布其實很晚才開始有對建築師這些規範。

第二個是，我們的法規一開始很簡單，後來又改變，這些對於很多的建築師或工務局，其實他們是非常困擾的。台灣大部分的立法基本上是不溯既往，只有這個無障礙法規比較特別，它過去的你也要追究，你能改，新的當然一定要求按照這個法規，但是舊的我們就說，如果你被舉發，你可能要提出替代方案，然後會有勘檢委員去評估，看你這個替代方案到底可不可行，目前大概基本上這樣進行。

但是舊的法規還沒有規範之前，或者說後來法規又變，當初人家按照你法規所蓋的，那你現在要求人家再拆或是改，到底合不合理？剛才童議員提到，我們無障礙環境最理想是要人性化，合法只是基本的，但是在台灣其實連合法這件事情要做到都滿困難的。而且還有一個問題就是障別太多，同一個障別裡面它們的需求也不太一樣，所以你說今天要人性化，很有可能你今天找不同批的勘檢委員，他們給你的意見完都不一樣。

過去發生非常多這樣的案例，老實說，其實按照法規好像還比較少爭議，基本上，到底哪裡要做什麼方式，就按照法規。我當初在做無障礙研究的時候也接觸過當初設計規範的律師，包括有一位在視障滿活躍的黃耀隆教授，還有早期的李政隆，或是更早的田蒙潔，他們都分別從不同的國家留學回來的。像田蒙潔他從美國回來，然後李政隆是留日的。

基本上，他們在訂這個設計規劃的時候，其實是參考世界各國的規範，但是很多規範在外國適用，在台灣真的不能適用。包括最常見的，很多尺寸到台灣都不合，所以，基本上他們得稍微做調整，適合台灣的情況。因為台灣太缺乏實證研究，到底怎樣才是最符合身心障礙者使用？台灣

對這方面累積了很少的經驗，所以很多還是訂了以後，才發現研究不合。

剛才王教授提到，高雄的室外扶手如果晒太陽會很燙，像這件事情在日本、美國的法規就從來沒考慮過，他們也許不會像我們這麼酷熱，然後長期晒，所以當初引進的人就不會想到這一點，也許當初找來的，他們每次設計法規會找不同障別來與談，也許當初找的人他們並沒有提到這一點，所以就被忽略掉了，這個必須在後來的，如果以後修法你提出來才會比較有執行力，謝謝。

#### 高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

謝謝邱教授，他剛才提到我們目前無障礙設施比較缺乏實證的研究，我相信我們聯盟有很多手冊的人，他們某些地方，他們親身去體驗就是一種實證研究之一，我覺得可以列入紀錄。第二個，他說有些法規在無障礙設施是可溯既往的，但是可溯既往也要很謹慎，因為他當年已經蓋好了，可溯既往的話要謹慎一點，就是不能太快。我們剛才都是從議員的角度、從使用者角度、從學者角度，我覺得我們這邊有一個很重要的角色，就是要從專家角度，因為其實無障礙空間要做得好，第一個是中央的法規立法有沒有嚴格執行。

第一個，是專業的建築師跟相關技師，他們有沒有跟身心障礙者一起來討論。第三個，是身心障礙者有沒有參與討論。第四個，是各機關的人員有沒有那種肚量讓身心障礙者來參與，我認為這四個都是要配合的。今天我們請到一個非常有名的建築師，他可以從專業的角度來談一下，請林建築師跟我們分享一下你的專業意見，謝謝。

#### 林建築師建宇：

很榮幸有這個機會來跟大家討論這件事情，我本身是留美的，美國的無障礙設施的確做得比台灣好很多，這是不可否認的。不過我在這邊要幫台灣講幾句話，美國現在的建築大概從 1934 年就開始做了，我們大概是在民國 85 年的時候，技術規則才開始把無障礙的東西列到法規裡面。

當初列的時候非常簡單、非常淺，而且可能也沒有跟身心障礙的單位做過討論，所以一直沒有獲得正視，一直到民國 97 年內政部營建署才開始把設計規範訂出來。設計規範訂出來它又跟之前 85 年訂的東西有很多是不一樣的，然後 97 年 12 月又重新修正了一次，其實對設計單位，像對建築師來講，它其實有很大的困擾，就是這個東西一直在改變，然後原來已經做好的東西又變成不合乎規定了，類似像這樣子的問題。

為什麼剛才我們提到很多動線不流暢這些東西，其實是在不同時代，

因為我們台灣，尤其是像學校建築、公有建築、大型規模的公有建築，尤其是學校，它常常是蓋第一棟，然後蓋第二棟、第三棟，然後高度都不一樣，那當然就一定是一高高低低，因為台灣的校園都很小，高高低低的地方沒有辦法用 ramp 或建築設計的手法讓它去改善，所以這些問題就不斷的出現。

我剛才聽了這些，像我們自己的設備，我們最近也承攬了高雄市包含新工處和捷運局，我們都有學校的案子在做，像我們自己的設計，我們在無障礙廁所裡面我們就會加即熱的熱水器在裡面了。其實這個建築師有沒有去把人性化的問題考慮進去，像我們做教育部的案子，我們已經開始不做無障礙坡道了，其實無障礙坡道我認為是對身心障礙者不公平的地方。它常常把一個坡道藏在後面的地方，根本你也找不到。

其實教育部在這個部分是走比較前面一點，就是說我們新的案子，教育部的案子我們開始不做坡道了，我們儘量在地面、地景的部分就儘量跟建築物做順平了，其實這個是人性化的層次到法律層次這個問題。有些東西我建議應該要訂入法律，是我們時代的進步跟社會的進步，然後慢慢的把這些東西做得更完整，其實民國 97 年內政部營建署訂這個設計規範，我覺得已經解決了八成到九成的問題啦！當然還可以更加強，這是我的看法。

其實我們現在要解決這個問題，應該是要從法令、從設計、一直到管理維護，都要去著墨。我們現在的重點都一直放在法令跟設計的部分，所以管理維護的部分就常常省略了。黃老師約我來，我也滿驚訝的，我們高雄市真的滿進步的，願意出來把這個東西弄出來，我覺得高雄市也不一定要符合全省的規範。全省的規範當然要符合，但是我們高雄市有這個協會，我們應該在全台灣的更前面，把我們認為有一些覺得還不足的東西，然後訂到高雄市的規範裡面，讓高雄市的規範是走在全省之前，讓高雄市成爲一個示範的都市，我覺得這個應該是政府部門可以去著墨的。

當然這裡面有很多的細節，包含剛才你們提到的鏡子、清潔、按鈕這些東西，事實上，我覺得政府部門應該依照優先順序，編列預算去執行。我們現在政府部門，我常常接到很多案子是，這邊做個電梯、這邊弄個扶手、然後這邊做個步道，就是零零散散，它並沒有一個整體的規劃和順序，因為政府的經費有限，這個我們可以理解，但是我們怎麼樣在有限經費裡面把優先順序訂出來，然後逐步去實行，那我們也不能要求說明天就要全部做好，也不可能，那我們怎樣訂一個時間表出來，然後讓

我們的公共空間可以有很好的進步的順序跟我們預算執行的順序，我覺得未來可以朝這個方向進行。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

林建築師以全球的視野來跟我們勉勵，他說美國 1934 年就開始有無障礙設施的規劃這種思考，我們是 1996 年才開始，晚了 60 幾年，所以我覺得陳市長很用心，他們有在重視，這一點值得鼓掌。我們也是以美國為努力的標竿，剛才建築師說站在專家的角度，要納入人性化的思考，我很感謝他，他沒有專家的驕傲，他有專家的謙卑，很感謝。第三、他說過去我們重視法律的修訂設計，我們忽略了管理跟維護，這才是重點。等一下管理跟維護我們大家可以來討論，怎麼共同來參與他。今天這個公聽會的幕後功臣是許明助理事長，他兩次召開我們內部的個人 PO，討論了好久，還幫助我們設計問卷，還幫助我們催問卷，催了快 300 份出來，感謝許理事長。

**高雄市腦性麻痺服務協會許理事長明助：**

我們要先感謝學者，學者們不懼艱難，排除所有的障礙，共同為所有身心障礙團體和身心障礙者，帶領我們高雄市的身心障礙聯盟來對外發聲，很感謝。同時也要感謝連立堅和童燕珍兩位議員，我們的教育部門議員過去為教育這個區塊竭盡所能，今天也要感謝肢體障礙聯盟、肢體障礙的伙伴和身心障礙的這些先進能夠來參加今天的盛會，因為有我們的議員、學者、專家和建築師，剛才建築師提到很多設計概念，包括建築技術規則跟設計規範的部分，我想工務局這邊應該把建築師作為我們一些公共建築設計的顧問。

很感謝，剛才聽到很多專家和前輩為我們身心障礙者來努力，高雄縣市合併之後，我們的幅員達到 2,950 幾平方公里，人口更是達 277 萬多。以我們自然 5% 的障礙率，我們的身心障礙者，高雄市有 12 萬多、台南市有 10 萬多，所以這些身心障礙者需要整個社會大眾，包括公部門和學者專家共同為這些身心障礙者來聚集和發聲，我以一個身心障礙者家長的立場來講幾句話，身心障礙朋友大家都有共同的體認，每一個人都生而不同，隨著他們年紀的增長，都學會去看光明面而不是去看黑暗面，雖然在他們生命的前十年，他們覺得自己與人不一樣，同時也感到別人以異樣的眼光來看他們，他們會感到自慚。

第二點，畢竟這些身心障礙者他們總得接納這個神賜給他的身體，但是更重要的是接納這個身體對他自己的限制，同時也不能怨天尤人，更

重要的是他們要不斷努力，想去創造這個殘缺軀體剩餘價值。第三個部分，除了神給他們的領導與祝福之外，我們希望社會大眾，特別是政府公部門，還有學者專家能夠體認人生而平等與同理心，給他們力量，得以應付每天必須面對的障礙、痛苦跟磨難，不管食衣住行育樂。

今天我們討論到行的部分，剛才提到無障礙設施什麼叫無障礙設施，我們有一個定義就是：為行動不便者可自行到達、進出、並使用，我想這個定義真的定義的非常好，能夠自己到達，剛才我們在說的，能夠不需要別人的協助，能夠來到達、使用，我想這個部分也是今天所有身心障礙朋友，今天我們腦麻協會的一些學員有 20 位，包括我們 5 位老師來，他們今天來接受社會的洗禮，也讓他們能夠看到我們高雄市政府、高雄市議會給我們的孩子一個新的視野，我很感謝今天辦這個活動，所以在這裡對我們身心障礙團體這邊，我們要共同加油，希望公部門能夠聽到我們的聲音，能夠為這些身心障礙者做更好的行的服務，謝謝。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝我們聯盟召集人許明助理事長，他們發動 20 幾個來參加，感謝。我再補充介紹一位貴賓，是交通局的簡任技正、林弘慎技正。我們台上的專家學者，剩一個還沒講，等講完之後，再請大家發言，我們大概發言二、三分鐘之後，我們再請兩位議員就他們有勘察過的地方講一下。不過我大概時間安排就是：現在我們先請王教授，報告完畢後馬上請大家發問，我們請王道鵬教授。

**樹人醫專王兼任助理教授道鵬：**

各位夥伴大家好，很高興，我們謝謝黃理事長的辛苦，在這個當中，還有許理事長他們的用心，首先回應坐在我旁邊的邱教授剛才提到的問題就是說：他的建築法規舊法、新法的問題，那我這邊從使用者也好，從聯盟的代表來談這個問題，我認為說：新法要從嚴，舊法要獎勵，舊法你不能要求它，可是舊法可以用誘因讓他來改變現有的無障礙環境，這是我們的主張，就是說新法你要從嚴來要求，舊法我們應該要獎勵它，希望政府單位能夠擬定相關的獎勵辦法，獎勵一些舊建築物它有意願來改進的話，你們怎麼樣來輔導他，怎麼樣讓他有意願來修改，因為有很多的方式，它其實不一定很多的錢就可以解決的事情，尤其剛才談到說：棟與棟之間，其實只是水平整平的問題而已，它根本牽涉到跟相對建學校、買設備的錢，這些無障礙環境所需要的設置設備，相對相對比率很低，看他的認知跟態度而已，所以我們剛才林建築師特別講到管理維護

的問題，我們很高興就是說：現有設施已經蓋了，可是我們看到很難過，我們這次從報告當中，你會發現他的問卷，提供的無障礙學校單位，他們認為滿意度是相對高的，可是當使用者聯盟的人問卷，它是相對都是偏低的，這就是什麼？就主觀認知上，我覺得這樣就可以，不錯，為什麼你們會不滿意，用了怎麼這麼挑剔，那一種的相對，我們可以從這當中去檢視，怎麼樣來做比較好的修正。

因為，我跟大家報告就是說：現在有教育局代表在這邊，我們盼望所有學校的無障礙環境的設施，相關的委員一定要自己坐上輪椅，自己去推一次看看，而不是要別人推，而是他自己去推看看，他才知道問題點的存在，就好像我們這一次在列的當中的一個學校，是高雄市非常有名的學校，可是他的無障礙坡道是這樣繞又 curve，這樣繞又 curve，我們知道法規是 12:1，12:1 上去的話還要平台才能夠轉彎，可是它這樣可以 curve，那我們請問說：這樣的設計當初是怎麼通過的，讓我覺得很難過說：這個其實可以很好，就是這樣子做一個平台轉彎，OK 了，它就偏偏去跟你設計一個 curve，你知道一個斜坡，你如果去坐輪椅，你如果不知道，我鼓勵大家推著輪椅，當你看看一個人行坡道是這樣子斜的時候，你知道那個受力是原來的幾倍？他本來這樣推是很省力的，可是因為這個一斜坡，那個力量就超出了好幾倍了，所以我這邊要提出一個認知與態度的問題，當我們政府相關單位你對無障礙的要求，你認為是要求，可是你的認知上你其實應該是在創造一個無障礙的環境時候，是幫社會大眾創造一個資產。

一個好的無障礙環境是創造社會好的資產，在你面前當中就像我，你今天如果沒有無障礙環境，我就準備領 4,000 元對不對，可是當我有一個很好的設備，其實我是學校的老師，我自己有工作，這個坐在我旁邊的，他從美國回來，一個好的環境他可以獨立，這樣他還可以賺錢，可是當這些無障礙取消的時候，我們都變成是障礙者了，其實無障礙跟障礙之間就是一個好的規範，一個好的設施就可以減低，當我們把無障礙的環境設施提高以後，其實他受益的 Base 是相對加大的，本來是中度、是重度，可是當你的無障礙設施是提高的時候，它可能受益到極重度的人，我們這邊莊江和理事長他家，他的孩子我很深深了解，他每天爲了要背他的孩子，他要練臂力，他要拿安全的束帶，那個帶子去束他們的孩子，然後這樣子做。

假設這個是一個無障礙的，每天他的孩子要上學時，他所要面對的就是把他兒子用這腰帶束起來，他出大力，他太太出小力，一個用支撐的，

一個用抬的，你看看這個環境造成這個家庭極大的困難，所以我們盼望說：在認知上，當社會上有一些無障礙的要求，我們盼望政府機關你是在做功德，你去把它處理之後，很多變成一個社會的資產，所以我們覺得這次我們在做問卷的時候，剛才我們邱老師提到說：戶外扶手的問題，那是我們一直在倡議的，扶手，高雄市 36 度的溫度，在戶外 stainless 曬到後來最起碼 50 幾度，你去試看看，你就知道做什麼是好的。當我們來提供這樣子的時候，我們盼望說：另外還有一個倡議，有一天我太太推我這個身心障礙者要去殘障廁所，請問我要推到女生那邊還是男生那邊？今天我們是一個大高雄，我們盼望高雄市有超越更高的全國的環境，我們盼望未來身心障礙廁所應該要在兩性之外，我那天去教育局，你們教育局進去第一個有一個身心障礙者，有沒有？一個障礙者，他太太跟著上班的那一個，他去廁所，他太太是站在旁邊幫他，你看看當第二個進去的時候，你看那尷尬程度多高。

如果今天是很方便，有一個不分男、女，而是在兩性之外的殘障廁所，讓太太可以在那邊幫先生的忙，是不是很方便，結果不是，因為沒有分，他太太進去，他太太到男生廁所去幫他，是一個很好的太太，可是造成這樣的尷尬，我們盼望一個無障礙的環境，你要考慮到它的舒適性、方便性、還有安全與保安性，還有美觀性，適用性，可是我們一直在強調是它的方便跟舒適，所以盼望我們未來的高雄市在我們市長的領導下，可超越現有的法令，現有的法令坡道是 1:12，可是我盼望說從人性的考慮，其實 1:12 等於是 8.3，我們盼望有一個數據說把那個坡度 1:12 再延長，把它再延長一下，那個坡度再少一點，在 5.6 左右是一個很好的，我在查那個書本的時候說：人行道最有效的坡度應該是 5.6，可是我們現在的設置標準是 8.33，那個 8.33 的時候還是低標的，還算好的，可是我們希望說未來鼓勵，我們從工務局的角度能夠鼓勵興建的廠商，把那個斜坡的坡度再鼓勵他，不是規定他，而是超越現有的法令，是鼓勵說：假設你的坡度低於幾度，我們有那些優惠產生，廠商他也願意去配合，那因為配合的時候就會造就更多需要的人，所以我們以前常常跟連議員在合作，跟童議員他們，童議員特別講到說我們去爭取，那我們跟連議員在合作的時候，我們發現其實很多不用花什麼錢，可是就是一個認知跟態度的問題，他說：我這是合法的，一句話就把你擋回來了。

其實不是要合法，而是要合人性化，合宜使用，我們盼望高雄市未來更好，謝謝。

高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

我們謝謝王教授，他本身也算是重度的肢障，他以他的專業，再以他的親身體驗，講的話真的很悲壯，因為他每次去跟人家講，人家說合法，合法就不能用啊！所以我有時候覺得滿感慨的，像我們聯盟常常接到電話，說某某地方坡度不人性，某某地方怎樣怎樣？我們真的很難過，所以我們辦這個公聽會實在也是因為太多人的電話進來問我們聯盟知不知道，我說不知道啊！我說工務局從來都沒有告訴過我們，我到現在都很奇怪，我們聯盟 55 個會員，我從來不曉得，沒有聽說過，所以我這邊特別對工務局，我覺得很奇怪，他們那麼怎麼驗收的，我覺得，真的，我是認為我們是可以注意一下，以後驗收的時候也讓我們相關團體也來看一下，我們相信他們是很努力很辛苦，但是應該讓我們相關團體也來驗收一下，我認為這個應該有必要，大概這樣子。

我想第一輪，專家學者已經大概發言過了，是不是請台下的王燕琨理事長發言。

**高雄市身心障礙者技能發展協會王理事長燕琨：**

感謝各位撥空前來，我覺得台灣是一個美好的國家，因為有這麼多人關心我們，有很多的前輩大哥、議員一直在無障礙環境推廣上支持我們。

我是一個使用者，本身就不方便，我很愛玩，我也跑過很多國家，像美國我就去兩次自助旅行這樣玩，美國事實上在某些設計上非常方便，而且法令非常嚴，如果沒有讓牽導盲犬的先過就轉彎過去，你可能被吊銷；你看到輪椅沒有讓他，可能會被吊扣駕照，就這麼簡單，如果你不讓他，你就被吊扣，不用撞到他，都不用，是不是這樣，在美國很嚴格，我想在台灣如果在法令上能加強是一個很好的方式。

像剛才在說停車位，我想最新的營建署的建築法規，事實上我們的法令都劃得很好，為什麼現在會這麼嚴格，有新的東西出來，就是他把一些標準化，因為以前沒有標準，你覺得這個高度好，我覺得不好，所以他講，那就做 72 公分，就直接把它寫出來了，但 72 公分也會造成一些問題，但是沒辦法，它就是要 72，要不然你去檢查說 78，我檢查說 65，所以我們營建署就這樣去訂它，所以在停車位旁邊要有空間，那個都有，只是在維護跟管理的時候我們就產生很多問題，事實上，我覺得我們營建署的法規規範做得很好，我是今年最新去搜訊勘檢這樣。

因為我喜歡玩，所以有一些國家的地區有時候也是自己去感受，像美國，有一個就是剛才講的人性化，他們的沃爾瑪，裡面有電動輪椅的購物車，在台灣沒有看到，美國人有很多很胖的，很胖的就走進去坐電動車，這就是人性，他不是殘障，但這屬於無障礙；在日本也是，他們的

法規在這兩年無障礙環境的法規才通過，他們以前也沒有，但他們是屬於民間競爭，民間競爭就是他們會在無障礙環境做得非常好的百貨公司，我就要以你這個百貨公司，讓他們產生競爭，我把客人拉過來，所以他們民間裡面是這樣去競爭的。

所以我覺得我們國家很棒就是有這麼多人，有社團願意出來，然後大家一起來努力，如果我在美國那樣的環境生活，我就會很爽，因為我會潛水，我喜歡自助旅行，我覺得台灣這個環境上，我也可以在海邊用爬的，我背的裝備這樣爬過去，所以有一些影片，我在跟朋友介紹的時候，你會看到台灣最後一隻海豹，海豹是黑色的，我就穿著潛水裝黑色的，腳又很瘦，爬的時候就很像海豹在沙灘上跳跳跳，但是我願意去玩這個的東西，只要裝備就可以下去潛水，但是台灣很少很少，但是在美國有一些朋友在講，我都很羨慕，他們可以去玩很多很多的東西，但是台灣沒有，有時候你還會有異樣的眼光，但是可能我們已經這麼大一把年紀，也放開了，在地上爬也不管你看我。

我們真的是一個很好很好的國家，而且我們可以去參與很多，譬如說像我們的大姐——童議員，我們就有很多議題可以重疊，不是在談身心障礙，譬如寶石雕刻，那是一般的，還有街頭藝人，還有後憲，就是後備憲兵，都有重疊，你們覺得身心障礙朋友可以去參與很多很多的層次，不是只有坐在家裡等人家來支持、幫忙我們，其實我們都可以共同來努力，很感謝可以跟大家共同在這個環境裡面，謝謝！

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝王燕琨理事長，還有沒有要發言的？

**社會人士（輪椅使用者）許水鸞女士：**

今天很高興來參加這個公聽會，我覺得剛剛講的很多都說中我心裡面的痛，因為我從小沒有走過路，所以我一直都是一個殘障族，我到處都遇到障礙，我需要輪椅，可是我不敢帶輪椅出去，因為它沒辦法暢通，變成輪椅是我的負擔。

另外，我希望廁所的管理能夠納入立法，因為殘障廁所常常因為比較乾淨，正常人都會進去，而他進去不是用正常的方法去上，他是踩在上面，所以很多公廁是髒的，正常人都無法上，何況是殘障的。

另外就是腳，因為我們穿支架，在你坐下去之前是沒有辦法彎的，那個寬度絕對是非常的需要，因為寬度不夠，我等於要一個門開著，我讓人家看才能上廁所。

這是我心中的痛，我希望在管理上面能夠立法，尤其我常常碰到，公共電梯是鎖著，需要專人來開才可以，廁所也是一樣，這樣子我覺得對於我這種使用者情何以堪，真的你不入其境，不知其苦。而且我曾經就是我們出去旅遊，我們需要服務，可是服務人員回答我們，你為什麼不平常日來，你在假日我們正忙的時候來讓我們服務。你說我聽到這樣的一句話，我情何以堪？所以我們希望，無障礙是我們可以自理，我不去麻煩人家，我不去看人家的臉色。

另外，我覺得設計者與建築者，除了剛剛提到的認知與態度以外，我希望納入尊重與愛，還有就是建築與設計能夠有殘障者參與，以及公部門能夠有這個雅量能夠參與的話，他是來補足設計者與建築者與使用者之間的落差，這是剛剛提到，我心中有所感觸到的地方，大致是這樣，謝謝！

#### 高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：

感謝許小姐，她從使用者的角度來發言，我覺得聽了是很難過，竟然有一般人站在馬桶上面弄得很髒，我覺得像這種情況應該加重處罰，許小姐也特別提到，希望所有的設計規劃要讓身心障礙者來參與設計，我覺得參與設計還不夠，要參與整個監督，我們是為這個好，希望它以後不要引起很多爭議。我們不是怪什麼人，就像剛才講的，我們在五年前根本就沒有考慮到車子，我們不要太苛責，但是今後我們希望身心障礙者能夠大量的參與，我覺得這滿重要的，因為你不是使用者，你永遠興致勃勃的在那裡說東說西的，但是使用者卻是很痛苦。還有人要發言嗎？楊小姐。

#### 小草關懷協會楊執行長沛綺：

大家午安，我是小草關懷協會楊沛綺。其實我講這個是有點那個，不過我想呼應剛才那位許小姐，因為我幾年前幫高雄市脊髓損傷他們舉辦全國脊髓損傷者運動會，你知道嗎？我長那麼大，第一次看到 800 多個坐輪椅的在我面前，我主持那一場大會，我印象很深是第二天有一個比賽，叫做穿越障礙的路跑，坐輪椅路跑，結果高雄市第一名，台北市最後一名，然後那個時候我就講說，我們去台北，我本身也比較沒有機會去運用到無障礙設施，我就講一句話，我也不知道哪裡冒出，我說：「由此可知，台北市的無障礙設施應該做得比高雄好，所以，面對到設置的這些路障，好像就會綁手綁腳，無法移動輪椅。」結果我講完之後，台北市的全部鼓掌，跟我講一句說，你說對了。現在我覺得很丟臉，我在

高雄長大，那個時候因為那樣的一件事情之後，我開始對於所謂行動不方便坐輪椅的朋友，我覺得我自己的公民教育抬頭了一點，我帶給我的孩子，我到學校去做一些，因為我們小草是心理衛生、精神障礙方面的，可是我女兒的班上有一個小朋友是肌萎縮，他是坐輪椅，那時我就問我女兒，你們班上的是怎樣去協助這位同學，我很高興，因為他們的導師也是一個對於比較需要協助的弱勢族群，抱著一種尊重的愛的表現，所以他傳達給這一班小朋友的是非常正確的公民意識，去尊重所謂的需要協助的人，而不是一味的悲憫，不是一味的同情。

我也聽過很多人說，那全部都為他們著想就好了，我們怎麼辦？所以我在身心障礙社團服務七年，我覺得台灣除了絕對有足夠的人才可以去做硬體設備的規劃，跟所謂的架設，但是為什麼驗收可以過，為什麼就講合法就好了，是不是那個人的公民教育需要加強？硬體大家可以用時間去克服，去檢視，可是軟體的部分，也就是在我們人心的部分，誠如剛剛那位許小姐講的，每個人心中多份愛，包括去設計的人也好，包括去施工的人也好，偏偏這兩種人都不是使用這個無障礙設施的人，他為人家設想的立場到哪裡？這就關係到他如何去建置一個非常所謂人性化的無障礙設施空間。以上分享，謝謝！

**伊甸社會福利基金會社工組葉組長玉仁：**

我是代表伊甸基金會。我這邊有兩個部分，像公共設施很多無障礙的部分，這些部分是不是有些就是提出說這樣的無障礙空間其實不適合身心障礙者，因為一般人我們也會老，後續還是有可能使用，就是以一般人的心態去想的話，然後這個部分的修改的執行進度有沒有人可以管控這一塊，讓無障礙空間的部分真的得到改善，而不是一直要用媒體投訴，或是用什麼方式我們才能解決這個問題，特別是公共設施，因為我覺得公部門這一塊可能要先去做改進。

另外一個部分就是一些民間單位，剛剛有提到一些修法的部分，因為民間的餐廳，還有一些遊戲區域的部分，其實很多地方，因為他們是以營利為主的，所以他們特別不會想到無障礙這一塊，因為無障礙比率還是 6%，後續還有沒有機會再修法之類的，或是法令修改部分，可以把它納入進去，就是未來如果說餐廳設置的話，它的無障礙空間這一塊是要被規範的。

另外，還有剛剛大家一直提到無障礙希望讓身心障礙者能自由進出，因為我們知道 ICF 這一兩年都已經開始在執行了，特別明年開始就要執行，我本身也在接受需求評估人員的訓練，我們就會覺得，因為後續這

些聲音，需要哪些的福利或是一些本來應該以他的障別也要享受該有的權益部分，當我們一個評估人員去評估之後，特別以設施的部分，我們會希望他們走出來，因為我們會實際到家裡，因為我們發現，我本身在做身心障礙個案管理，然後我們發現很多身心障礙者都是因為他的行動不方便，所以他的家人只能把他關在家裡，不然就是家人在家裡照顧，出去都是主要照顧者出去買東西，買完就回來了，他們很少有機會出去，因為他們提到真的出去外面很困難，他們要搭公車也不方便，這些種種不方便，所以我希望說在 ICF 我們開始執行，而且接下來全世界應該會滿注重我們 ICF 後續執行這一塊，我們有沒有辦法真正對身心障礙者是有幫助的。謝謝！

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝伊甸社工組的葉組長，她長久以來關懷身心障礙者。還有沒有？

**身心障礙人士家屬郭素俊女士：**

謝謝各位，我是一位極重度身心障礙者的家屬，我才只有四年半的年資，雖然我只有四年半的年資，可是這四年半，因為他是極重度，所以我覺得這四年七個月真的非常非常難熬。

我之前都認為我住在一個不錯，是直轄市的地方，可是我覺得雖然我們高雄市是直轄市，但是我覺得我們幾乎是三等國民，我覺得我們連二等國民都達不到，為什麼？因為在民國 98 年的時候，救國團曾經對身心障礙者辦了全國總共 12 場的，他只敢針對輕度和中度的朋友帶出去戶外玩，我覺得雖然我先生是極重度，但是我極力跟救國團爭取，你只要還有名額沒用完，可不可以給我？他說，出去很困難。我說我知道，我會要求是因為我覺得我要實際出去，而且我希望我這樣子出去的時候才會讓媒體、讓公部門看見，你們給我們的環境是一個什麼樣子的環境，你讓一個肢障者根本走不出門，雖然我們高雄市有復康巴士，可是他只能把我從一個點載到另一個點，我到那個點下車後，我要不要走？我走的時候這邊是階梯，那邊是平的沒有階梯，可是它是凹凸不平的，甚至於像王理事長講的，這個路面它沒有階梯，可是它是斜的，你必須要這樣子拉，你整個著力點是非常不一樣的。

我覺得，就像我們剛剛一直講的，很多的立法因為當時沒有考慮到，所以這個立法好不容易通過了，結果原來我們沒有想到還有視障者，視障者的導盲磚撤掉以後，路是平的，他爬樓梯也可以，因為他的腳是有力的，可是他看不到前方有一根柱子就一頭撞上去了，對不對，他前面

有個水窪，他一腳就踩進去了。每一種障別有每一種障別不方便的地方，所以可不可以請我們的政府單位，當你們要設計法規的時候，最起碼每一種障別要派一位代表，而且你要給這個障別他們先要有時間去統計，我們這個障別的使用者需求是什麼，然後再來設計這個法規，去想到他的需求，然後我們再去設計這個法規，再去執行。

像我們 85 年以前，不溯既往，這些大樓有可能是公領域的大樓，有可能是私領域的大樓，因為我先生原來還沒中風的時候，我們是公寓三樓，我當然上不去，我沒有那個能耐把我先生扛到三樓，我相信就算我們有 119，我們有這些，可是我只有緊急送醫的時候他會協助我，我回家的時候是要我自己回去，我上得去嗎？我上不去，我只好考慮租大樓或買大樓，當我真正去看的時候，我發覺真的甚至於說，在民國大約 96 年、95 年完工的大樓，照理是它絕對在 85 年之後，可是它的大樓正門進出是五、六個階梯，我問他們有沒有，他說有，可是你要買房子以後我才會帶你去看，因為我是自己先去看，所以他連他們的無障礙設施都不讓我看，我覺得這種態度真的是很傲慢。

也有另外一個，他讓我看了，結果他是繞了一大圈從最後，而且那個地方是整棟大樓收集垃圾的地方，他有設計一個鐵門，這個鐵門平時是上鎖的，不是你透過你自己有鎖匙或是有按鈕，讓你可以主控的，你是必須要跑到前面請管理員把那個垃圾堆旁邊的鐵門打開以後才能進去，進去要九彎十八拐，比我們澄清湖的九曲橋還要曲折，而且障礙物一堆，你才能進到大樓裡面，我覺得這是非常非常不合理的，非常非常不合法的，怎麼可以這個樣子對待身心障礙者。

一個國家的進步與否，是你看待一個身心障礙者、你看待一個弱勢團體，你給他多少的和善，才代表你這個國家、這個民族的素養到哪裡，我覺得我們台灣這一點真的是做得太糟糕了。你看我才有四年半的時間，我不是那麼多的機會帶我先生出去玩，可是就這麼簡單的時間而已，我看到多少？我們高雄市的文化中心，它的展覽廳在後棟，警察隊的斜對面，我曾經要帶我先生去看一個美術展，搭車時間還沒到，那邊有一個攝影展，我想說我先生非常喜歡去戶外，可是因為他這個樣子我沒辦法，我去的時候，你知道那個坡度有多陡嗎？幾乎快要 45 度，然後我不死心，我就跑到警察隊，我找當時展場的服務人員，小姐就說，你下不去就不要看啊！意思就是說，我們行動不便的人就關在家裡就好了，是不是要像台鐵那一個？

高雄市文化局，我回來以後馬上打 1999 跟他們抗議，可是他們也說他

們沒辦法，那個建築已經很久了，然後有一位男警員出來協助我，我們兩個人共同扯著輪椅讓他滑下去，我看完以後還要再跑到警察隊請那個警員協助我推上來。我覺得這是高雄市文化中心耶，高雄市文化中心有多少的外國人來到這個地方，看到我們高雄市竟然是這個樣子，我覺得真的是太糟糕了。

高雄的澄清湖，我們旁邊有多少人行道，但是人行道有可能這一端因為他中間要有車道，所以他一定會有中斷的地方，但是中斷的地方，也許這一邊有斜坡上去，但是推到底端的時候發現，慘了，沒有斜坡下去，你要不就是危險的直接下來，要不就是重頭推回來，再從那個斜坡下去，我覺得真的是很莫名其妙的設計，非常多的地方。

另外，過了九曲橋之後，我如果要往豐原閣往其他的地方，他可能爲了美觀，他設計鵝卵石是黏著的，可是對一個輪椅族來說，坐在上面就這樣一直彈彈出去，我覺得那個設計也是很糟糕。

像日本的，他們有所謂的枯山水，他們的鵝卵石不是固定喔，可是他會爲了身障著，在中間鋪一條平直的，真的是平整的道路，讓輪椅族可以推過去，爲什麼我們台灣做不到？

我相信我們台灣人的智慧絕對不會比日本人笨，爲什麼我們做不到？而且我覺得我們要求的這些不止是公部門給我們一些關愛的眼神，我覺得是我們的基本人權，所有國民的基本人權，我們有基本的人權，對不對，我們的工作當中有沒有繳所得稅？有啊，我繳的所得稅，就算是今天我一出身就出身在三級貧戶的家裡，我們家從來沒有繳過稅，我可不可以享受我的國家、我的政府該給我這個三級貧民的照顧？我相信是的，因爲沒有人願意出生就是三級貧民，出生就是一個極重度的肢障者，所以我覺得我們的政府部門，請正視這一點，這是我們所有國民的基本人權，而且從現在開始，我們全台灣是世界排名前幾名的老化國家，大家也許拿不到肢障手冊，可是有一天我們都會因爲我們的體力衰退了，我的腳抬不動了，那時候才來講說爲什麼沒有做斜坡，而且是像攀岩式的斜坡，這麼陡的坡度，根本推不上去的，所以請我們的公部門，你們有一天也會老，會老到需要這些無障礙設計，而且我希望能設計到通用設計，是所有人都可以用的，不是只給體力好、行動方便的人可以用，OK嗎？謝謝！

對，還有一點，我們高雄市有一個真的是貽笑國際，我們西子灣有一個領事館大家都知道吧？上面去看夕陽多美，在我們高雄市政府網站當中是我們高雄市民無障礙環境，有無障礙設施的環境喔，有上過我們西

子灣領事館的舉手一下好嗎？你好厲害，你肢障還上得去，第一、它那個坡道，車子很難上得去，我曾經要求復康巴士的司機載我們上去，他不載，因為坡度太陡，我打電話問 1999 的時候，他告訴我說，有啊，你上去以後，我們那邊有斜坡，我說那請你告訴我，我現在在十八王公廟，我現在怎麼上去領事館？他說，那你要上去啊。真的很好笑，今天我是高雄市民，如果我今天是台北市民、是日本人，我跑到你們台灣來，上你們的網站，告訴我，你們的領事館夕陽很美，我要去看，我去到那邊以後發現那個斜坡，十八王公廟上去我就上不去了，這個叫做你們台灣的無障礙環境嗎？真的是笑死人了，謝謝！

**社會人士周瑞仕先生：**

你好，我是一個殘障，本人是周瑞仕。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

等一下，我現在控制一下時間，現在以後每個發言不要超過 3 分鐘好不好，拜託，謝謝！

**社會人士周瑞仕先生：**

謝謝！我個人在走路的時候，現在每一個殘障有用輪椅的，是要走快車道？還是人行道？再來就是現在每一個店面來說，每一家在裝潢的時候都提高他的高度；再來政府現在有改進說，舊房子有在拉皮，可是拉皮不是拉在房子，是拉在人行道整個都拉高了，像我現在住的隔壁，本來是大家可以平坦的走過去，可是他們現在拉個皮，高了大概半呎了，如果現在要走的話，還要爬樓梯，像有的在七賢路跟民族路的中信旁邊有一個巷子，如果我要上去人行道，大概要拿個樓梯才可以爬上去。

所以有時候在人行道，輪椅也好，像我殘障，根本就不是很平坦的可以走，所以我還是繞到快車道來，謝謝！

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝周先生，謝謝！我想我們再一位之後，我控制時間一下，再一位我們的民衆發問，然後我們就請市政府的五位官員回答一下，我們再第二波好不好，我們還有機會喔！

**高雄市盲人福利協進會呂常務理事紹懷：**

我是盲人協進會代表，剛剛從大會開始到現在都是肢障的問題，其他障別應該也要說一下，尤其視障方面的，請問工務局，高雄市有一個檢視委員會，過去都有視障朋友的代表，但是今年開始，為何把視障的名

額剔除掉？視障者所遭遇的障礙物非常的多，請政府尤其工務局問一下建管處，為何把這個席位剔除掉？取而代之的，聽說是肢體障礙，現在有三位代表，謝謝。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

我們先讓公務員回答一下，既然有人問工務局，是不是請工務局回答一下，我們歡迎工務局魏科長，謝謝。

**高雄市政府工務局建築管理處第四課魏課長秋金：**

主席，各位朋友大家好，我是工務局建管處主辦無障礙的主管，我覺得我自己滿認真的在做，不過我也知道我的工作還有很多改進的空間，今天很感謝聯盟，在我們人力很吃緊的狀況下，幫我總體檢，我真的感謝，不管是身障的朋友，是無障礙環境或工作環境，如果有找到我的話，可能你們也有聽說，我都會出面去幫忙，致於無障礙空間，我自己本身也有感受到，因為我也是好靜不好動的人，又好吃又很胖，有一陣子我的腳不能走路，覺得很不方便，我現在年紀也大了，快 65 歲了，我也想在能力範圍內，把無障礙環境改好，我現在是孤獨的老人，我沒有結婚，沒有子女，將來無障礙環境對我相當的重要，所以我一直在努力當中，我的工作裡面，建築物方面，我是有分二種，一種是 85 年 11 月 27 日以前和以後的，以前的部分，我把高雄市全部的建築物總體檢過，我們工務局人員有會同建築師公會、土木技師公會、無障礙協會、啓明協會、盲人協會、機械損傷協會、身心障礙團體，共同來檢視 544 棟，把全部高雄市都檢視完畢，我就用電腦建檔，一直在追蹤，訂一個高雄市公共建築物分期、分類、分區，定期追蹤改善，另外，新建的部分，我們也成立公共建築物新的勘檢小組，這個小組就是工務局的檢查人員會同三位身心障礙的團體，每一棟建築物必須經過身心障礙團體檢視過，才能核發使用執照，我們都是朝這方面來做，至於剛剛也有專家學者講到我的心理，因為以前法令跟現在不一樣，現在法令比較周延，如果有隨時修改，我們也一直跟進，對於把關，請大家相信我，我真的一直很認真在做，至於視障團體，今年改了一個林委員，這個我要詢問我的長官，為何改成這樣？這也不是我的權責，視障朋友本來都有在參與，可能因行動比肢障者有障礙，每次要去檢查，比較不方便，我想是基於這個原因的考量，我回去再問看看，如果有需要我改善，而我沒有看到的地方，我真的歡迎各位打我的專線，3315502，市政府的分機 3368333~2281 或 2282，我的手機是 0958386602，不管是假日或晚上，有問題隨時打電話

給我，我絕對會做到完成再通知你並問你好不好？我才會停止。至於颱風天，我都會在辦公室值班，我也會到外面拆招牌，所以無論什麼時間及狀況下，你們有困難或那裡的設施不好，麻煩你們電話通知，我會馬上去做，謝謝各位。

**共同主持人 ( 童議員燕珍 ):**

我們公部門針對問題回答，不要原罪，今天大家提出很多問題，針對老百姓及身障朋友切身遇到的問題及現有的缺失，未來公部門要做怎樣的改進，假如你不能回答或沒有權利回答或不知道，你就告知，我們會請你們的主管做正式的答覆，是不是先跟公部門講一下，不要耽誤大家的時間，魏科長的部分，我想就不要再原罪，因為你沒有辦法講到重點，因為我們朋友要知道的是，今天公部門有發生這麼多缺失，你們是主管單位，未來要如何改進，也不是你一個人可以做到，可能是整個團隊的問題，這個部分請公部門針對問題做簡單回答。

**高雄市政府工務局建築管理處第四課魏課長秋金：**

因為我看到報紙有三民派出所，我已經請我們同事進去檢查了，當場請他們改善，今天這個問題我會帶回去，我會馬上請我的同仁再去檢查，馬上限期改善，我們也會覆知議員及市民知道。

**共同主持人 ( 連議員立堅 ):**

今天的問題，你都帶回去，然後書面給我們二位議員，好不好？包括像視障為何換掉？需要很多種障別都能進入驗收系統裡面，是不是這些要處理？還有是不是可以用自治條例的方式來 PUSH 很多不便的問題，這些問題剛剛都有記，帶回去後，書面給我們，你們如果有缺漏，我們再跟你們追查，好不好？

**共同主持人 ( 童議員燕珍 ):**

針對那個勘查照片，其實也都很清楚，我想你也有這份資料，你就帶回去，針對每一個勘查的問題，做出一個回答，在書面上回答，我想給聯盟一份資料。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝，我們是不是請葉科長回答。

**高雄市政府社會局身心障礙科葉科長欣雅：**

理事長，兩位議員，還有在場的各位專家學者，還有現場很多身心障礙的朋友，無障礙環境的議題，在身心障礙全力推動小組裡面，討論的

頻率是最高的，可見這個議題是大家非常重視的，社會局雖然不是無障礙環境的主責機關，但是其實我們是做一個橫向的聯繫，我想最重要的，無障礙的部分不是只有硬體的無障礙，還包括社會大眾心中的那份無障礙的部分，是很重要的，我們社會局也很願意努力加強這部分的社會宣導，另外，剛剛大家很期待身心障礙的定義，跟將來身心障礙證明的部分，剛剛我們伊甸的伙伴也有提到，未來我們要朝向 ICF，也就是國際健康功能，身心障礙分類系統目標，就要突破以往我們從障礙身體及器官的角度觀點，反而要加入他能不能參與及活動，以及社會對他的態度、環境因素對他的影響，還有對身心障礙者不公平的制度的擬定，這些其實都是我們要考量的重點，所以我想未來針對新的 ICF 的制度，透過對身心障礙環境的考量，活動參與的考量及生理器官為主，統合的考量所建立出來身心障礙的證明，我們會加上需求評估，我們也希望透過需求評估，了解身心障礙者居家環境及社會周遭的環境，他的需求是什麼？透過這樣的需求，我們希望能夠跟公部門及各局處做一個整合聯繫，提供一個最完善的服務，我們社會局也願意繼續努力來做，謝謝。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝，下一位請教育局黃科長。

**高雄市政府教育局特殊教育科黃科長盟惠：**

教育局的部分，我分三部分來回應，首先是通案性的部分，剛剛提到學校的角度跟身心障礙的角度有互相不同的部分，我們今年縣市合併之後，從 94 年到 99 年縣市總計改善了學校 404 個案子，大概有 1.6 億左右，但是縣市合併之後，我們希望再了解優先順序改善，要從那裡先改善，所以我們從 5 月到 12 月，已經做完委員的行前會，檢視的委員也有身心障礙的團體及伙伴一起去，同時我們出去之後，也有跟學校講，要澈底檢視學校製品，就是剛剛所講的 85 年的法規跟 97 年的法規，還有委員的身分也有身心障礙者去。總而言之，今年縣市合併，我們已經做了大動作，我們要從 5 月檢視到 12 月，澈底了解所屬學校，以協助學校的立場，讓學校檢視自己有沒有符合人性化的部分，全部檢視完會整之後，我們就知道學校各自哪裡有缺落要改善，應該如何籌措經費。

第二個部分，就是剛剛有提到一些個案，像今天資料所列的學校，還有教育局廁所的部分，所列的學校，我們已經排定 6 月 1 日去檢視，會後我們會針對個案問題，帶回去好好解決。

第三個，就是剛剛提到認知、態度、尊重、愛的部分，因為在教育局，

除了我剛剛提的硬體部分，每年要提四年計畫，跟教育部爭取經費，加上教育局也有自籌經費，就這樣一年幾千萬，依照優先順序逐步改善，這個部分我們也有辦一些研習，因為我們的人員必須具有一些態度及理念，所以除了硬體部分，我們也非常重視這些基本理念，我們會再繼續加強這部分，讓他們了解我們的朋友所需要的部分，以上分這三個說明，謝謝。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝黃科長的說明，接下來請勞工局邱小姐發言。

**高雄市政府勞工局職業重建科邱助理員淑美：**

主席、各位朋友大家好，這邊補充一點，就是職重科針對身心障礙朋友進入庇護工廠，或申請成立庇護工廠，我們會依據內政部的規定，在設備上依據內政部的規定設置，才能成立庇護工廠，這些身障的朋友能在裡面上班，以上報告，謝謝。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝勞工局邱小姐的說明，接下去請交通局技正。

**高雄市政府交通局林簡任技正弘慎：**

主席、二位議員、專家學者、還有與會的來賓大家好，我是交通局的代表，就交通局的部分，我想從二個部分來說明，就是交通局比較具體要做的事情，第一個是車輛運輸工具的問題，第二個是行人通行的部分。在運輸部分，我們現在有復康巴士，我想在座很多人都有使用過，最近我們又募得 10 輛復康巴士，加入我們的陣容，這個部分我們還是會再擴大整個車隊，有很多的機關團體甚至個人，也都跟我們表達有捐贈的意願，我覺得這是很好的，謝謝大家及社會對身障朋友的照顧，接下來我們要推的就是低底盤公車的陣容，目前高雄市低底盤公車還不多，公車處部分將來購車會增購低底盤公車，現在也有民間客運的業者，我們也非常的鼓勵，甚至要求他們買，像南台灣客運、東南客運都有這樣的計畫，提到中央交通部申請，他們會補助經費，我們也希望高雄市的公車能增加低底盤。

最近也有多輪椅的公車，多輪椅的公車，我們還是會繼續購買，服務身障朋友，接下來就是高雄市有一些新規劃的路線，譬如：很多接駁公車，或者將來行駛旗山、岡山長距離的公車，我們會做路線的釋出，我們會在釋出的須知裡面要求，車輛必須要有無障礙設施。

接下來我要講的是在路上通行的環境，我剛才聽到與會的代表說

過，對於人行道的順暢問題，這部分我們會跟警察局加強人行道違規停車現象的勸導、取締、甚至拖吊，這個我們會繼續進行，最近現在在推動的是，身障朋友穿越馬路比較不方便及耗費時間，現在設定的綠燈時間可能不夠大家使用，所以現在推動一個觸動號誌，按下此號誌，行人通行秒數會自動延長，如果大家過馬路需要時，可自動去按此鈕，目前我們會選 10 個地方先來試辦，如果試辦良好，我們會繼續擴大它的範圍，我簡單做這樣的說明，謝謝。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝交通局的說明，時間過得很快，我們請二位議員來跟我們做總結，先請連議員。

**共同主持人 ( 連議員立堅 ):**

本來今天是希望把有關的秀一下，剛剛幾個官員也都講了很多有關你們角度的看法，可是我這幾張圖片給你們看一下，你們就知道，跟你們的落差是滿大的，你看這個圖案最清楚了，你看這個斜度，現在還存在很多這樣的，剛剛那位小姐也講到，她在文化中心也碰到類似的情形，你們有沒有去看到這些情形呢？你看這個，就是剛剛這位來自美國的呂小姐提到的，到處都有檻，輪椅是進不去的，一定要有人幫你扶，甚至是抬，才能進得去，廁所也一樣，門口也是有一個門檻，所以輪椅都進不去。

你看，像這個，迴旋空間基本上都是不夠的，除了坡度以外，還有狹窄，這是不是陽明國中？你看這個像進行奧運比賽一樣，你知道嗎？要上去得從底下這邊繞上去，而且寬度也不夠。其實爲什麼要讓大家看這些圖，還有非常多，你們可以帶回去參考，我總覺得還有一個很重要、很重要的，剛剛好幾位身心障礙朋友提到的，在你們完工之後，沒有讓身心障礙朋友去試一試，好好去走一次看看，他們的障礙在哪裡？勘檢的委員剛剛提到，是不是多幾個障別，一起去勘檢，所以我會建議，你直接把這些意見帶回去，回來的意見就是非常肯定的，讓身心障礙的參與要擴大，剛剛呂小姐也提到 bule long，現在身心障礙的停車格跟其他的停車格是併排在一起，沒有考慮到他們上車怎麼辦？空間是沒有的，我覺得交通局是不是要再做這樣的規劃，這非常的多，一下子講不完，我希望今天的這些意見，所有的五個局處帶回去，都用書面跟我們回報，好不好？

我希望是不是有可能來制定相關的自治條例，像剛才林建築師所講的更進步的努力。最後我想跟大家講，市議會要換地方，要移到鳳山去，

那邊正在做整修、改善，最近我會邀請身心障礙朋友去看，看看新的市議會是不是有很多地方是可以改進的，在開始整修時，就請大家介入，其他的部分太多了，不知怎麼講？剛剛也有提到騎樓，基本上我覺得這個問題非常的困難，你知道，我們有時候在前金區騎樓稍微走過去，幾間就高高低低，我都不知道怎麼處理，有很多事情是需要慢慢去處理，一步一步來，我一直覺得很多身心障礙的問題，一定要反映給大家知道，剛剛的幾位官員也都滿有誠意的，我覺得我們的問題，不管是透過我們也好，或者直接跟他們反映，因為一般的人，對於身心障礙的問題是沒有辦法去體會的。

因為一輩子也碰不到這樣的問題，只有你們把這些問題提出來的時候，我們才會去正視這些問題，才會去處理這些問題，人有時候也是有惰性的，所以我希望你們上我的部落格或童燕珍議員的部落格都可以，請把你們的問題丟給我們，我們去幫你們處理這些問題，好不好？我簡單的做這樣的處理，等到官方給我們一些答覆的時候，我再跟大家做溝通，謝謝大家。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

我們再請童議員發言。

**共同主持人 ( 童議員燕珍 )：**

我們今天花了非常長的時間，我們身心障礙的朋友及社團的代表，都很有耐性，也坐了那麼久，事實上誠如連議員講的，真的是說不完，實在太多了，我就簡單的舉個例，像我們所看到的陽明公園，陽明公園是在上個月才驗收的，它的走道凹凸不平，無障礙的廁所迴轉的空間非常的小，才 112 公分，沒有達到標準，政府花了那麼多的錢，結果做出來的東西是不合規定的，無障礙的朋友是沒有辦法在裡面迴旋，輪椅都沒有辦法進去，更何況是四個腳的拐杖，當時我們去看的時候，還有一位老人家把拐杖放在門口，因為拿進去就沒有空間了，這是一個很明顯的例子。

這是高雄文化中心，大家都看得到，二樓做了一個無障礙廁所，看起來非常美侖美奐，但是洗手間假日是不開放的，一樓是沒有無障礙廁所，洗手檯很漂亮，但是這麼高，身障朋友怎麼去洗手？很漂亮啊！可是不堪使用，也不符合輪椅者的使用，一樓沒有無障礙廁所，也沒有標示，二樓無障礙廁所必須搭電梯，假日又管制，所以怎麼人性化呢？文化中心假日大家都常想去那邊走動，也滿寬廣的，可是上廁所怎麼辦呢？這是很大的問題。

三民公園一進去，視覺就被幾個花檯擋住了，沒錯！它是符合輪椅的寬度，可是一進去就沒路可走了，花檯全部擋住了，它是怕騎摩托車的進來，這是很奇怪的障礙物，全世界的公園可能都沒這樣做的，基本上這個門之外，其他的邊門都沒有做無障礙設施，所以進出都得從這裡，其他全部用石檯擋住了，輪椅也沒辦法走，這是非常不人性化的，三民公園很大，是一個大家都常去的公園，可是卻造成身障朋友這麼大的不方便。

事實上，像我舉的這樣子的例子，實在太多了，左營高鐵站也一樣，扶梯這麼高，很陡，戶外也是不銹鋼手扶梯，公部門應該注意，它曝曬在陽光下，尤其高雄這樣的高溫，手扶杆可以高達 50 度，所以像視障的朋友，剛剛有提到視障的朋友，如果一直要沿著不銹鋼行走，那手不是燙焦了嗎？這對視障朋友是非常不方便的。而且剛才教授也提醒應該把它做成木造的，因為木造的吸熱沒有這麼嚴重。可是這沒有辦法每個地方都這樣做，因為這也沒有法令的規定，就是我們剛才提到的，所有無障礙的設施，都要考慮到人性化，要有同理心去看待身障的朋友。所以建議公部門幾個點就是，是不是回去以後要做一個總檢，公部門本身叫做總檢，所屬的管理單位，教育局管理的學校，工務部門管理的像養工處，這些公園、公共場所要做一個總體檢。然後這地方到底要怎麼樣去改善，我們所看到的地方，隨便看幾個地方都這麼多了，真是不勝枚舉。我想身障朋友在各區都感受得到，到處都感受得到不便的地方，不人性化的地方。

設計者，就像林建築師講的，輕重緩急，可能一下子沒有辦法改善，可是看哪邊最重要，就先改善那個地方。我相信身為朋友沒有要求一次全部改善完畢，政府只要有這個心，逐步的改善，還是會達到那樣的目的。這個部分我要請公部門帶回去，另外我和連議員都希望你們回去以後，全部做一個改善的書面資料給我們。先針對就我們去看的部分，先立刻做改善，因為這是馬上都可以看得到的。而且文化中心、英領館都是公部門所管轄的地方，常常都有人會去，觀光客也特別多。針對這幾個觀光景點，更要做一個特別的改善，不要貽笑大方。我們高雄市現在是靠觀光產業，讓經濟能夠再發展，如果連觀光的地方都做不好的話，真的會讓國際人士笑話的。所以我想這個部分，公部門是不是將這問題帶回去，做個改善，並告訴我們。以上要講的真的是很多，今天也花了很多時間，但是後續我們仍然期待身障的朋友，儘量把生活上所遇到的，直接感受到的問題，能夠反映給我們，那我們就可以為大家做出更多的

努力。就是要知道，不知道的時候，就像你們身歷其境的人，你們會感受非常深刻，那我們看到了心裡也非常難受。所以希望讓我們多知道一些，我們就可以幫助的更多，做以上的報告，謝謝！

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

謝謝，我們大概還有五、六分鐘結束，請耐心一下，抱歉！因為今天發言特別踴躍，我們請許理事長發言。

**高雄市腦性麻痺服務協會許理事長明助：**

在這邊我要懇求林建築師跟工務局，在 85 年之前建築物的一些替代改善計畫，是不是能設定一個時間表，不要變成漫漫無期，成為身心障礙團體永遠的痛，我們希望是一個短暫的痛。第二點，無障礙廁所的部分，在這邊我可以提供給工務局，瑞祥國小的校長把他們無障礙廁所做得真是一級棒，你們可以去做參考，瑞祥國小可以做為我們的一個典範，我三個月前才去過。交通局這邊，我們也有許多建議，我們會書面給你，讓我們共同鞭策，共同來努力，謝謝！

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

接著請林議員幫我們勉勵一下。

**林議員瑩蓉：**

謝謝黃理事長，還有之前王前理事長，還有今天所有身障團體的理事長跟代表、林建築師，議會非常好的兩位同仁連議員和童議員，市府的相關代表，大家好。我今天因為剛好自己有另外一個會勘的記者會，所以遲到了，跟大家抱歉，其實我是非常關心也非常在乎身障團體所有的人的權益。今天這個公聽會其實對身障團體來講，是一個非常重要的，而且是每一年都要做一次大體檢的很具有指標性意義的會。我覺得大高雄地區無障礙設施的部分，其實做得真的很不足。所以我剛剛大概也看一下，我們自己檢視自己的市議會就做得不夠好。其實這個部分，包括政府部門，包括整個公共設施的公共場所，我們的無障礙設施在人性化的考慮，以及方便性、便利性，對身障朋友使用上的設計考量，我覺得跟其他的先進城市比較起來，仍然有一大段的差距。所以我常常在國外考察城市的時候，會很留意去拍攝那些資料，今天因為太匆忙來不及帶。我發現以日本的東京來講，他們的人行步道上所做的導盲磚，對身障朋友所做的無障礙設施，包含廁所、電梯、樓梯的設施，都做得非常棒。這種感覺就是讓你覺得，走到這個樓梯時就可以發現，有另外一個是要給身障朋友使用的，而且那個空間、設施都是符合人體工學，讓身障朋

友可以很順暢的經過這個地方。我覺得這個是我們要加強的，當然市政府今天代表也有來，我希望在大高雄合併之後，高雄縣過去可能需要的是基礎建設，高雄市需要的是更升級性的建設。在這兩樣建設的同時，我們把無障礙設施的標準再提高，給自我一個更高的標準。那這樣的標準，不要讓身障朋友每一年在大體檢的時候，都感到失望。

我剛剛看了大家所放的投影片，確實常常在設計的時候，都是考量到居住的空間跟房屋的設計，但是沒有人去考量到使用者的不方便。所以可能爲了空間的需要，希望再增加更多的房屋使用空間。所以無障礙設施的坡度，就做得很陡，或者是爲了便利其他建築上材料的使用，所以在無障礙設施材料的使用，又選取比較不適合人性化的，或者是不是那麼舒服的障礙設施。所以我覺得林建築師今天在這裡，我深切期盼市政府，包括工務局單位，在做所謂的工程設計、基礎建設，還有公共場所未來的檢查跟要求，還有建築師們，在未來你們所做的代表性建築或是大量的建築體，都能夠把無障礙設施高標準的期待及元素放在裡頭。那我們議員在這裡是希望，除了我們自己的議會要身體力行之外，我們也希望將來有更多的機會，實地到各個公共場域裡面去，包含建築體，包括未來很多的地方來瞭解，你們到底做到了什麼樣的標準。那不足的地方，我們會要求立即改善，這個部分跟大家做簡單的報告，謝謝大家。

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

感謝林議員的支持。再介紹一位李喬如李議員，李議員跟我們請安一下。

**李議員喬如：**

謝謝大家，不好意思，我以最快速度來表達我對大家的關心。所有在場各位聯盟成員的伙伴們，今天這個議題關係到大高雄市民的權益。我也感受到今天的主辦單位兩位議員，我們的團體，我想因爲我遲到，對不起，但是雖然遲到，我的心永遠與你同在。我會把今天所有的會議紀錄的事務，如果交到我手上的時候，有相關到工務團體的，我會要求他們大力的改善。所有其他，我們議會同仁所提出來的，對我們成員伙伴們有幫助的議案事務，我一定會力挺，祝大家都平安！不好意思，對不起，我遲到了，謝謝！

**高雄市身心障礙聯盟黃理事長國良：**

我想很多人想發言，但抱歉，今天的時間已經超過了 10 分鐘，對不起！待會兒如果有空的人，我們這邊還可以開小型座談會。我今天代表聯盟

感謝連議員跟童議員，幫我們借這個場所，也謝謝林議員跟李喬如議員，這麼晚也趕來這邊，幫我們加油支持。我想今天我們看到一個很好的示範，就是我們的市民、百姓，大家都踴躍發言，市政府的官員也都針對問題，有些可能你們沒辦法解決的。特別感謝連議員，也特別下了指示，兩位議員都希望官員用書面答覆，真的是非常感謝。我想這是一個民主教育非常好的典範，就是一個公聽會，大家暢所欲言，大家都是為了身心障礙者，有較美好的生活。我希望以後每個人，不分有沒有身心障礙，大家共同來參與無障礙軟硬體的建設，讓高雄市真的是一個無障礙設施的典範。我想我們是院轄市，過去是台灣第二大都市，現在已經有六都了，我想有一些議員支持，還有所有市民、社團的支持。我相信我們聯盟也會在那幫助市政府，共同來整合資源，讓高雄市無障礙設施真的是一個典範的都市，也希望各位的幫忙。我知道很多人想要發言，我不會離開這邊，我們暫時在這邊還可以聊天。不過我是用感恩的心，謝謝各位議員的幫忙，各位理事長的幫忙，那幾位理事長，特別是今天有十二、三部輪椅都沒有離開，非常的感謝。這種精神就是高雄市進步的精神，偉大的城市就是要有偉大的百姓，感謝大家，再次感謝呂小姐，她從美國回來的。來此為我們發聲的王教授跟高醫的邱教授，擁有台灣與美國建築師執照的林建築師，還有連議員、童議員、林議員、李議員，還有很多社團的姊姊。還有很多很多，很多都沒有發言，非常抱歉，你們很辛苦來，但都沒有發言到。等一下我們泡一下茶，祝福今天所有參加的人，願上天祝福你們，因為你們很關心弱勢，我想你們的福報特別大，感謝！祝福今天所有參加的人，大家鼓掌一下，我們堅持到最後，大家互相勉勵一下，謝謝！

**美國加州聖荷西市資深肢障公民呂愷珍女士：**

對不起！主席，還有各位，我耽誤大家一分鐘就好。因為剛剛提到我們法律是 85 年或 97 年成立這個事情，我要補充一點就是，美國法律是 1990 年才正式立法的。那他們為什麼殘障事務做得這麼好呢？是因為他們鼓勵 1990 年以前的建築物也改，他們的鼓勵方法就是，廠商要改的話，可以跟政府申請錢讓他改。其實美國並不是三、四十年就有殘障福利法的，它是 1990 年的 ADA，老布希總統簽的，之後才有的。他們從 1991 年到現在也不過才 20 年的時間而已，他們就把全國弄成無障礙環境，就是因為美國政府提供錢讓你改，你只要是向美國政府提出要求，要改為無

障礙設施，美國政府就撥錢讓你改。所以他們 1990 年之前的建築物可以很快的改過來，就是因為這個原因。所以我想提這一點就是我們也可以這樣做，那就可以鼓勵 85 年、97 年以前的商店、銀行等。像現在銀行提款卡 ATM 那個機器，殘障者幾乎是不能去使用的，我想要去提錢都沒有辦法提錢，銀行也都進不去，商店很多都是行不通的。我覺得這個政府如果願意撥款，幫助他們改的話，這個很快就可以改過來的，很容易的加個斜坡就好，或是做個水泥地就好，很容易解決，謝謝大家，不好意思耽誤你們。