

第 3 屆第 2 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 108 年 9 月 27 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告質詢

主席 (許議長崑源) :

開會。(敲槌)上次會議紀錄有沒有意見?沒有意見,會議紀錄確認。(敲槌)
接下來繼續市長施政報告質詢,第一位黃議員秋嫻,請發言。

黃議員秋嫻 :

謝謝!謝謝主席。

林議員宛蓉 :

本席抽到第一號,但是因為為了讓大家有質詢的時間,所以我們的時間共用。

主席 (許議長崑源) :

好!好!

林議員宛蓉 :

我們高雄市議會真的是創下台灣史上議會最荒謬、最可悲,也是最讓人家唾棄的一個市議會,今天雖然我抽到第一號,為了讓同仁有機會來質詢,反應我們的民意,所以今天我們用 15 分鐘的時間,讓那麼多人來做質詢,議會剝奪市議員問政的機會,所以我覺得這樣子的行為,希望我們的議長未來有調整的空間,今天 15 分鐘就由我們的秋嫻議員來起個頭。

主席 (許議長崑源) :

好。

黃議員秋嫻 :

我是秋嫻,因為我們「高雄青」聯合質詢,那我就簡單的針對一個...,因為秋嫻來自於農業大鎮,然後我的選區裡面許多農民非常關心,我們市長當初的競選政見—「貨出去,錢進來,大家發大財!」這個政見,我要請市長,拜託市長說到做到,因為我們目前 MOU 的執行力,大概只有 7%,後來只剩下四個月,我要拜託市長說到做到,能夠幫忙農民,貨出去,謝謝!

現在請文益議員發言。

黃議員文益 :

來,我的 PowerPoint 秀出來一下,請儘快!市長,我覺得你真的很了不起,你當了市長之後,第一、你製造台灣人民的對立,現在台灣人民的紛爭非常嚴重。第二、你的歧視言論製造台灣與他國的對立。第三、你製造高雄市議員的

對立，昨天鄭議員孟洳在議事殿堂裡面執行她的權利，她只是要送交一個完全沒有殺傷性的東西要給你，結果就被國民黨的議員團團圍住，我覺得市長你的種種作為…。

林議員宛蓉：

時間暫停！

黃議員文益：

唯恐天下不亂的韓國瑜…，你要換一支喔！這個都沒有電啊！

林議員宛蓉：

議事組是在…。

黃議員文益：

請放一下影片。市長，你說過的話常常會選擇性的失憶，所以我這邊有一段影片，也是你跟館長直播的對話，請幫我操作，手工操作。請放這段影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：選贏高雄市長，想想高雄市民對我有多大的期待，真的！有多大期待，如果我做得不好，我貪汙、「歪哥」（台），做了一半，溜之大吉，「旋」（台）！我怎麼對得起選我的選民。

（影片播放結束）

黃議員文益：

市長你還記得你所講過的話嗎？你要不要因為你去選總統，跟高雄市民道歉呢？

主席（許議長崑源）：

黃議員，這裡是議事廳，不是打架的地方，小聲一點大家都聽得到。

黃議員文益：

好！我的音量會放低，市長你當了高雄市長之後，高雄安全嗎？高雄人民有錢嗎？NO！我們的看法是沒有，是韓國瑜最有錢，韓國瑜靠選舉發大財，市長你在市長選舉的時候，你的補助款拿了 2,600 多萬元，你現在在明年馬上要參加總統大選，我們預估明年的選舉人數，以及預估投票率在保守估計，韓市長至少有 30% 的得票率，接下來你會拿到 1 億 2,000 多萬元的選舉補助款，在短短的二年內加總起來，你可以從選舉發到 1 億 4,000 多萬的大財。高雄市政府也是歷年來預算最多，有 1,400 多億元，跟往年比起來，縣市合併之後，足足多了 100 多億元。難道市長你真的想拼高雄的觀光跟經濟嗎？我們從經發局的預算書裡面，跟觀光局的預算書裡面，都有一些預算被刪減，尤其是觀光局，居然在資本預算上是下降的，這代表說當初潘局長恒旭在編列預算的時候，完全只想到要去行銷，而沒有落實如何來振興高雄的觀光產業。結果你在

整個經發局最大的亮點是所謂的愛情摩天輪，它已經是一個走味的摩天輪，從你當初告訴民眾說，把旅館的概念跟摩天輪結合在一起，這是一個很大的噱頭，到現在那天的說明會我們去看，就只是一個一般觀光型的摩天輪，似乎市長你太高估摩天輪為高雄帶來的產業的發展，這叫走味的愛情摩天輪。

市長你真的重視高雄的治安嗎？高雄治安，還是有功自己享，有過下屬扛！我這邊有一個統計資料表，請你參考一下。2018 年及 2019 年高雄市暴力的犯罪統計指標，我們在 2019 年的發生數，以及嫌疑犯的人數，以及犯罪人口率，都是比 2018 年來得高，並沒有比較少。韓市長，高雄市的街頭真的沒有聽到槍聲嗎？我這邊隨便一 Google 就有 9 個，是開槍的槍擊案件，從今年的 1 月 23 日到 9 月 19 日，來！你真的重視治安，放一下影片。你怎麼答復？

（影片播放開始）

黃議員文益：在沒有監視器的地方，它的犯罪率是提高的，在有監視器的地方，犯罪率是下降的，所以我在這裡要大聲疾呼，希望韓市長在明年度的預算裡面，希望在監視器的系統經費，能夠讓它逐年提高，不要我們缺那麼多，然後它只補那麼少，這對治安會發生很嚴重的問題。所以市長，監視器的部分，你是不是可以具體承諾我，在你任內這 4 年，你的預算一定會愈來愈多？

韓市長國瑜：跟你保證，整個監視器這邊，預算絕對不會減少。

（影片播放結束）

黃議員文益：

市長，你真的很不重視治安！上個會期我的要求是逐年增加治安預算，尤其是監視器的預算，你只承諾我不會減少，結果今年高雄市多了 100 多億元下來，依然就誠如你所講的沒有減少，但是你也沒有增加任何一毛錢，監視器是有效防止犯罪，有效可以破案的一個利器，結果你只要馬兒好，卻不讓馬兒吃草。我們看一下 108 年跟 109 年警察局的監視器建置經費，一毛錢都沒有增加。我們高雄市多了這麼多的錢，你卻沒有增加監視器，包括監視器的維護費，我們編列了 3,000 多萬元，平均一年可以增加 704 支，但是愈來愈多的監視器它的保固只有 3 年，目前只有 2,087 支的監視器是 3 年保固內，換句話說，其他 2 萬多支的監視器都需要維護經費，結果我們的維護經費也沒有增加。

警察局的車輛汰換預算，我們今年高雄市的本預算，也沒有幫警察局增加到汽車的汰換率，而是中央計畫型補助 1 億 4,000 多萬元下來，這樣子才有辦法幫警察從 61% 的汰換率降到 53%，中央連續撥了 2 年。我要告訴市長，大家都在幫高雄拼治安，沒有人在卡高雄的治安，如果高雄自己有這麼多錢的時候，你寧願去借錢，也不要這些錢花在對人民有幫助的治安上面，這個是韓

市長國瑜。

最後我要說一個結論，如果你只是這樣子，你就是只會說不會做，說得到做不到，永不承認的專業收割王而已。事情發生了，叫基層員警去扛，破案了是你的責任，我覺得這對基層員警來講，非常的不公平。

江議員瑞鴻：

韓市長，仁武區仁心路的拓寬案，這條路原本是 7 米要拓寬至 15 米，這個資料是本席向市府調的。執行計畫：本工程預估經費約 1 億 6,100 多萬、用地費（徵收費）1 億 400 萬、工程費 5,787 萬元，中央補助款約 4,500 多萬、地方自籌款 1 億 6,000 多萬。市長，你知不知道這條路是大樹區、仁武區、三民區、楠梓區居民上班的重要道路？好不容易爭取到中央補助款，為什麼在 8 月時，撤銷這筆補助款？這在尚未合併前，很多村長、鄉長、代表，甚至議員及立委爭取很久，直到合併後，才爭取到的 4,000 多萬的補助款。你常說中央卡韓，結果補助款下來了，你卻辦銷案，這樣有道理嗎？你要如何對大樹、仁武，甚至三民區所有的市民交代？市長請你解釋。

主席（許議長崑源）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員秋嫻剛才關心選區…。

江議員瑞鴻：

市長…。

韓市長國瑜：

我一個一個回答，還有黃議員…。

江議員瑞鴻：

你回答我的就好。

韓市長國瑜：

針對仁心路全長 2.6 公里，全段拓寬經費約 8 億 7,300 萬，第一期工程費需要 1 億 5,000 萬，營建署補助約 3,600 萬，占工程費 24%，市政府配合款 1 億 1,372 萬，比例高達 75%。所以我們思考了一下，剩下第二期到第四期的路段，總經費需要 6 億 5,700 萬，需要一併的開闢，才能達到本道路拓寬的效益…。

江議員瑞鴻：

好，市長請坐。

韓市長國瑜：

議員不要急，我們的解決方案如下，考量現在市政府的財政…。

江議員瑞鴻：

議長，這個時間是我的…。

韓市長國瑜：

我再講 10 秒鐘，好不好？因為這個是完整的…。

江議員瑞鴻：

不用了，市長，你請坐。

主席（許議長崑源）：

市長請坐。

江議員瑞鴻：

市長，我打個比喻，要蓋一棟房子，如果沒有先挖地基，那棟房子蓋的起來嗎？這條路只有 7 米，你知不知道每天上下班的拖板車、聯結車，甚至摩托車、轎車的人次，最少也有 5,000 人次，只有 7 米的道路，上下班時間真的很危險。現在仁武區的拷潭里、烏林里、灣內里，所有的里民都知道這筆補助款已經下來了，只等市政府 1 億 1,000 多萬的配合款而已，結果你竟然辦銷案，這要如何對仁武居民交代？你說啊！這樣有道理嗎？我看到上年度賣了 47 億的土地，難道仁武沒辦法分 1 億多來開闢這條道路，你要如何負責？

市長，你常說「莫忘世上苦人多」，這塊看板是我幫你做的，請你別忘了，大樹人上班辛苦經過的這條路，他們期待了二十幾年，好不容易爭取來的經費，你竟然把它辦銷案，你該如何對仁武區、三民區、大樹區的居民交代？二十幾年啊！市長，你常說中央卡韓，錢下來了，你卻不做，你這樣對嗎？議長，你看這樣…。

主席（許議長崑源）：

江議員，是否可以在會後，請市長派專人向你徹底了解，如果真的需要開闢就要去處理，會後叫市長派專人、派工務局向江議員一起檢討，好不好？好，時間到。請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

我先做幾項的黨團聲明，也要向各位市民朋友說明，我想國民黨的總統選舉一路走來，所有選後的補助經費，全部回歸到國民黨中央，所以絕對不是回到總統候選人身上，這個要特別向大家說明，不要被特定的人所誤導了，這個要在這裡跟大家說明。

我覺得高雄市議會是一個很優質的議會，不管是哪一位議員，對於監督市政應該都有很多的著墨，也有很多的關心，本席也來教教另外一個黨要怎麼樣監督市政、怎麼樣建議市政，來讓我們的市政更好。剛剛本席也聽到某位議員，我忘記哪位了，一直在講高雄的治安問題，好像向來沒有好過。因為高雄的治安已經壞到要讓中央警政署刑事組的組長來高雄坐鎮，我不知道警察局局長，

你的臉要往哪裡擺？當高雄發生槍聲或是連先生案件後，警察局局長你在哪裡？你有站到第一線跟我們這些警察同仁們一起共同作戰嗎？局長，請你回答。

主席（許議長崑源）：

局長請答復。

李議員雅靜：

你先跟我說，事情發生了，你人在哪裡？

警察局李局長永癸：

發生了以後，我就在刑大。

李議員雅靜：

你一直都在局裡面，對不對？你有站到第一線和這些警察朋友們慰問、慰勞，甚至跟他們一起討論該怎麼處理嗎？

警察局李局長永癸：

我立即到刑大開專案會議，專案會議召集了分局、刑大，還有…。

李議員雅靜：

我再請教局長，如果你真的這麼認真，你立即處置的話，會讓人講說從 1 月 23 日到 9 月 29 日有槍聲不斷的事件嗎？到底高雄市發生什麼事情？在你英明的領導之下，能破天荒讓警政署刑事局的組長下來高雄，台東發現 32 公斤的海洛英，他都沒去那裡了；別的縣市發生殺人事件、命案，他都沒去那裡了，你何德何能？你可以告訴高雄市民嗎？

警察局李局長永癸：

案件發生了以後，我們馬上成立專案小組，我們專案小組就聯合刑事局偵八隊全力緝兇，我們 15 個小時就查到了 2 把槍，還有涉及開槍的 8 個人。

李議員雅靜：

那是破案，如何預防？你完全沒有做到預防，讓這些事情不斷的發生。

警察局李局長永癸：

我們每個星期都在研討預防工作，我們每個星期三都有專案會議。

李議員雅靜：

研討不是在辦公室裡講而已，表示你的方法不對，當事情發生的時候，你有沒有跟第一線的同仁站在一起？

警察局李局長永癸：

有，我都親自到分局。

李議員雅靜：

局長你請坐。我也向市長報告，剛剛有議員不斷的在講監視器的問題，的

確地方上有很多新開發的地方，甚至比較昏暗的地方可能需要監視器，但是在前朝不是你任內，我們各個議員在爭取監視器增設的時候，其實就是爭取不到，不要說沒有增設新監視器的費用，連維護費用都少得可憐，光是鳳山有幾千支的監視器，一年的維護費用可能只有七、八百萬而已。年年如此，我們再怎麼建議都沒有用，預算就是越來越少。我說第一線的警察同仁是多麼可憐、再怎麼辛苦的付出，但是被罵、被唸的永遠都是第一線的警察。我也向市長報告，現在第一線的派出所員警，除了要保護人民安全以外，現在還要再多學習一項，就是監視器系統、鏡頭維護，都是我們的員警親自去修理的。所以我覺得如果真的可以，請幫我們編列一些維護的經費，不要讓我們的警察同仁，除了要上自己專業的班以外，還要再去修理監視器，這是一件很荒謬的事情，這個待會兒請市長幫我做個承諾，至少在維護經費上要回歸到專業及本業。

再來，雅靜要提到地方的市政。人家說高雄是一個文化沙漠，但雅靜不這麼覺得，我覺得高雄市一個滿有文化底蘊的地方，只是我們怎麼讓這個非常有文化的地方發揚光大。譬如眷村文化、廟宇文化、小吃文化、甚至庶民經濟文化，我們要怎麼橫向串聯在一起，我舉個例，高雄市有很多的眷村，不管是左營或鳳山，甚至在其他區也都有，全台灣第一個眷村也就是在鳳山的黃埔新村，以前我們把它保存下來以後，有推動「以住代護」慢慢形塑成它是一個比較可以親近型、體驗型的眷村，我把它稱為是活的博物館。但是我覺得這樣不夠，光只有一個眷村沒辦法去形塑成一個文化底蘊，我們可以再加深它。

所以雅靜想要建議市長，我們可能靠保留下來的眷村，因為現在有青年局，可以把它變成青年創業基地，因為高雄市現在也是老年化的城市，已經達到14點多，將近快要15了。我們可以成為樂齡村，或是可成為文創基地、產業基地等等之類的，或者它是可以共融的，讓眷村保存下來的這些建築物有不一樣的場景、遠景。那要怎麼做呢？我要拜託市長您能不能看是委任哪一位副市長來做主導，不管是文化局、經發局、青年局、勞工局、教育局，這些都可以橫向聯繫，如果只在於眷村，那國防部肯定要下來，這要拜託市長，看是要責成哪一位副市長當主責，然後橫向聯繫這些相關單位，來引領我們眷村文化可以有不同的發展。不然放眼全台灣各個眷村都有它的文化底蘊在，可是完全沒有串聯在一起，我覺得這個好可惜。高雄有不同的特色，因為高雄有全國第一個眷村在鳳山，甚至陸、海、空統統都在高雄，我們要怎麼去把它串聯呢？我想請市長做答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

非常感謝李議員雅靜剛才講的三大問題，一個是治安、一個是文化、一個是眷村等問題。關於監視器明年度我們多編列 4,300 萬元，可是除了多編預算之外，還有很重要的既有監視器妥善率怎麼樣？

李議員雅靜：

不錯。

韓市長國瑜：

會不會掛在那裡而是沒有功能的？所以我已經責成警察局，要把高雄市既有的監視器全面檢修一遍，要達到妥善率百分百；第二、我們增列 4,300 萬。剛才質詢的黃議員文益說我們不重視警消車輛，我們今年也有多編列 2 億 8,000 萬。

李議員雅靜：

我有看到預算裡面有提到。

韓市長國瑜：

所以他說我們沒有增加預算是錯誤的，我特別要澄清一下。再來眷村，葉匡時副市長已經在進行，我們覺得高雄不光是您剛才提的陸、海、空，事實上還有海軍陸戰隊。可是這些眷村是時代變遷的產物，如果你不理它、不管它、它可能就消失掉，如果你重視它，你會發現這裡面有很多文化資產以及觀光旅遊元素。所以在這裡我要求鳳山在工協新村對面講席台，我們要發展軍事觀光，因為有一些觀光客對軍事非常有興趣，就像鼓山我要求找出軍事隧道，把隧道整理完畢，馬上有將近上萬人進去看，這個跟李議員雅靜的想法是一樣的。這些眷村好的元素保存，然後把文化存留下來之後，能夠再利用發展除了眷村故事、軍事觀光之外，還有沒有可能一些文創進駐在裡面？不要讓這些老舊眷村逐步的凋零，這樣太可惜了，這個我們的想法和李議員雅靜的想法是一模一樣。我不認為高雄市是一個文化沙漠，我覺得我們有圖書館、大學的設立，小朋友讀書，以及高雄市政府每個月推薦一本好書；還有高雄市創全台灣第一個實施中英文教育，我相信高雄市文化發展的底蘊是非常雄厚，我們一起來努力，謝謝。

李議員雅靜：

我想不只是海光新村那邊，尤其是黃埔新村，我一直在提黃埔新村是全台灣第一個，甚至東南亞第一的眷村，那裡也慢慢在活化，為什麼我剛剛會提到經發局，或許我們可以在附近周遭有一個造街的方式，然後加上我們有陸軍三校在附近，我們也可以局部有條件的開放軍事觀光，讓喜歡愛好眷村文化的人可以進去，這個還是要拜託市長責成副市長做個橫向聯繫，尤其是聯絡國防部。另外我要謝謝市長，你沒有把責任加諸在各分局、各派出所員警身上，是

什麼東西呢？就是警用汽車、機車汰換，前朝有高雄市警察局的局長，為了要讓警用車汰換，然後要求所有第一線派出所員警出去募款，什麼時候警察要當到這麼的辛苦，他們自己的工作都執行不完了，都忙到幾乎要過勞死了，還要靠自己人脈去募款才能汰換。所以我肯定市長你有看到第一線員警的辛苦，請用我們自己的本預算，而且是增列預算去汰換高雄市警察局警用車和消防車的更新，我先在這裡代替市民朋友感謝市長的用心。

接下來，我要提到高雄市有很多的工廠是蓋在農地，那是因為在以前的時空背景之下，而且可能早在二、三十年前，並沒有相關土地分區的觀念，所以才有這些廠房，其實高雄有很多的工廠，尤其是在鳳山、鳥松、仁武也有，那該怎麼做呢？其實在上個會期，雅靜有和都發局討論過，我們能不能提個有效的方案，譬如它如果符合環保相關，或者是低污染的，甚至它的廠房設備是符合消防、工安等相關配套式的條件狀況之下，我們可以將它的容積，因為以前的蓋法大概都已經蓋滿了，你要請他拆掉會影響到很多家庭的生計，我也常說如果產業經濟和環保不能兼顧的同時，我們能不能想個折衷的方法，或許我們可以用代金的方式或其他方式，來做替換輔導工廠，不要讓業者跟市府永遠在玩躲貓貓，我不曉得都發局長在這區塊做了哪些研議，局長。

都市發展局林局長裕益：

謝謝議員關心這個議題，這是長期以來的相關問題，這個部分我們目前是朝兩階段，以近程來講，又要配合「工輔法」，今年 7 月立法，剛好在明年 1 月 1 日也要實施了，在近期之內的國土計畫還沒有立法完成之前，用「工輔法」來因應。中長期的部分，我們會配合國土計畫，把它劃定為適當的功能分區。

李議員雅靜：

如果這些法都沒有辦法去涵蓋這些困難點，有窒礙難行的地方怎麼辦？

都市發展局林局長裕益：

剛剛議員所提到的部分，我們都會列入後續的國土計畫裡面，目前後續的審議會納入參考。

李議員雅靜：

局長，是不是將你們研議的相關明細列一份書面資料給我。市長，我要拜託你，剛剛雅靜提到眷村文化的部分。

主席（許議長崑源）：

同樣是議員就是不一樣，若官員做得不對，國民黨的議員都會提出質疑，民進黨的議員差那麼多。陳菊的身上 105 案，起訴 194 人，沒有半個人敢講話，哪有差那麼多。一個市長要不要辭職，不是幾位議員看板做一做就要叫市長辭職，市長是 89 萬多票當選的，就算 66 位議員連署要他辭職，都沒有辦法。有

時候要作戲，稍微就可以了，有拍照到，這樣就有看到了，不要作秀作的過頭。接下來曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

先跟主席講一下，我跟童燕珍一起共用 30 分鐘，剛剛我有聽到江議員瑞鴻談到仁心路的案子，他說市政府退回補助，我覺得有點奇怪，既然補助款已經給了，為什麼會退回？請市長解說一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我先請工務局長把地上拆遷補償費的數額跟你報告，免得大家不了解，為什麼補助款要退回去，事實上還有一筆 8 億多，請工務局吳局長跟你簡短扼要的說明。

曾議員麗燕：

請局長答復。

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝曾議員對仁心路的關心，事實上營建署已經有補助 3,660 萬，是確定的，但是因為考量整個市政的財源，今年如果做 1 億 5,000 多萬，後續還要有 6 億 5,000 多萬，總工程費要 8 億多，所以基於現在財政上的考慮，我們就是暫時撤案。不過這個案子不代表這樣就結束，我們是希望將來有機會跟中央爭取，把 8 億多元的預算包括土地徵收補償費，一次補助給高雄市。如果在這樣的機會前提之下，基於這個地方的交通需求，我們認為是有必要來開關的。

曾議員麗燕：

我們請工務局幫忙努力爭取經費下來，我想地方議員的爭取，一定有他覺得重要必須要去完成的一個建設。議員的責任就是要對市政做監督，我日前也稍微跟市長講過，我們都很在意很多大型的建設，不管是捷運、輕軌或是展覽館，很多、很多，一動手就是好幾百億的預算建設。市長，我也希望我們要用一些經費在基礎建設上，我在總質詢時也跟你提過，就是小港區有一條松美路，從我當選市議員，選舉的過程當中，這地區的人一直跟我講，松美路是有關大坪頂地區的新社區跟舊社區之間來往非常的重要。

我每一年都一直針對這一條路在爭取，爭取到現在已經 11、12 年有了，但是還是沒有結果，我今天還是要提出來，希望市長對這一條路能夠重視。松美路本來是區段徵收的，在我的努力之下，現在都發局也努力變更為一般徵收，

現在還在走流程當中。這一條路本來幾千萬的經費，最後變成是 1 億多，我們也是丟在那裡，因為這真的是對地方發展、繁榮非常重要，也是地方百姓一個特別特別需要的一條馬路，如果沒有開闢完成…，因為已經開闢一段了，後面那一段高低落差比較高。現在來往的百姓都是從山邊的小小一條路，只要下雨就泥濘的非常厲害，容易發生危險，而且不能請區公所來做鋪路面改善的一個工作，為什麼？因為這邊的路是私人跟軍事用地，所以沒有經過他們的同意，區公所要來處理也沒有辦法處理，這是非常需要政府有魄力開發的一條路。

第二、小港以前的少康營區，經過所有前鎮、小港議員的努力，終於開發成一個大型，本來是 23 公頃的地，開發成為 10 公頃的公園。市長，在 1 月份開始使用的時候，你也去參與這場盛會，但是自從森林公園完成以後，變成隔鄰松金里里長的夢魘，為什麼？因為到現在為止，森林公園都是問題，我也跟里長、工務局、水利局、交通局會勘多次，但是這些問題還是沒有辦法解決。最近下大雨，整個公園的水全部往松金一街流，所以從來沒有淹過水的這一條街，不只淹了，還淹到家裡面去。

我也知道水利局長是專業的，我想這應該不是水利局的問題，這應該是公園的問題，因為水是從公園裡面流進去的。我大概講一下目前公園的狀況，這非常需要各局處秉持著當成自家的事，等於是市政府的一件事來看，把這一些缺失做好。公園剛蓋好，那一些樹都是剛種的，所以沒有樹蔭是沒辦法的，我們也只能等幾年以後有樹木的樹蔭。停車位不足，有停車位，但是太少了，如何再增加車位，這是一個問題。還有裡面的設施設計不良，走在森林裡面，一些排水的地方高於地面，下雨的時候雨水沒有辦法馬上流入水溝裡，所以在森林裡面一直都是淹水的，我們覺得半個小時以後水就會退了，結果隔了 2 天、3 天，草皮還是有水，經過日曬之後那些草一定會死掉。

還有廁所到底是怎麼建造的？居然附近的民眾常常會聞到臭味，到底是污水的流向還是污水溝有問題，或者是設施不足？所以它會有臭味出來。再來，我們那邊有設一個警報器，這個警報器會不定時發出警報聲，有時候是半夜、有時候是白天，里長也沒有鑰匙可以去關掉警報器，我們希望如果你們沒有辦法及時的去打開警報箱，然後關掉警報器的話，是不是可以給里長鑰匙？讓他在警報聲響的時候可以隨時去關掉，最重要的是要去了解為什麼警報聲會隨時響？這個比較重要。接下來，我們園區裡面有電線桿，這些電線桿有的已經沒有電線了，但是電線桿還在那邊，里長請台電去把它移除，但是台電的工作人員說，還有其他的電線桿因為還必須要有電裝電燈，所以他們的電線並沒有下地，這個問題在於工務局園內所設的燈可能還沒有完全做好，所以他們不能下地也不能移除電線桿，是不是請工務局和台電做一個會勘？把這件事情澈底的

解決。

在沒有規劃公園之前，所有的民眾一直期待成為一個公園，但是公園完成以後，變成是里長的夢魘，里長每天要接受很多里民的抱怨和責罵，還有里民對他的不諒解，所以里長一直來找我陳情，他本來是要找市長，但是市長忙於現在的選舉，他也沒有辦法，他希望我們層級高一點的官員能夠一起做一次總檢討、總改善。請工務局局長在還沒有改善完成之前，希望不要辦驗收，好不好？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾麗燕議員的關切，你講的三個問題，我們財政非常困難，高雄市政府的負債你了解，在這麼困難的情況之下，我們還是堅持明年多編列 50 億專門做水利和道路，有一些是下水道，這是一個城市的良心，同樣一筆錢拿來放煙火，過幾個小時就沒有了，幾千萬可能就沒有了，我們團隊不會做這種事情，我們所有的錢都紮紮實實花在刀口上，所以明年我們多編列 50 億就是做水利和道路。我們目前已經刨平 220 條道路，才 8 個月的時間，後面還要繼續做，品質怎麼樣？719 和白鷺颱風可以看得到，我們新鋪的路都沒有破洞，一場大雨下來幾千個洞通通都沒有，我們非常注重施工品質。

第二、松美路，我想請他們來研究，如果牽扯到軍方的土地和私人的土地，怎麼樣去商量協調看這條路能不能開？第三、昨天陸淑美副議長講了一句話很有道理，每一次在修路的時候，旁邊的人就抱怨說什麼時候才會修到我家門口？所以我們新的年度開始，根據我們有多少錢，我們告訴這個地區接下來會鋪什麼路？讓大家放在心裡面，了解未來可能會鋪到什麼路。可是這個一旦公告就一定要能辦得到，否則就是欺騙民眾。市政府這邊用很少的錢，因為沒有很多錢，但是能做的都不會停。

第四、你關心的小港森林公園，這是小港區大家非常期待，你回去告訴里長，在三天之內我們工務局長就會去找他，把他納入改善森林公園所有討論的重要關鍵人。你有提到警報器、淹水和遊民的問題，還有為什麼住家在公園設立之後反而會淹水，這些問題我們會全部納入討論，你回去告訴里長，市政府做任何事情都是快速又負責任，你告訴他，下星期一、二我們局長就會去找他，然後一起納入如何改善小港森林公園，歡迎曾議員和小港區所有民意代表一起參加。

曾議員麗燕：

我非常感謝新的市府團隊，過去我非常注重地方道路的平整，所以我在當

工務委員會召集人的時候對路平非常重視，但是我覺得那時候我要爭取一條路去鋪平都非常不簡單，可是新的團隊進來不用我們去爭取，政府就很自然的對這個路平非常關心，把每一條路都盡心盡力去鋪平，這一點我非常感謝也讚賞我們的團隊對人民安全那麼重視。

主席（許議長崑源）：

請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

在我談市政問題的時候，針對昨天我沒有說完的事情，我做一個簡單的補充。現在黑韓不管是對市長而已，我覺得這是一個很不好的教育環境，不實在的事情卻被誣衊成不正確的事情，比如說，我們在成功國小訪問的時候，其實孩子在叫總統好之前他們有互相討論，有的說要叫市長好、有的說要叫總統好，後來，結論說我們為什麼不能叫總統好？好啊！如果你們要叫總統好，我也不能不讓你們說，而市長出來他們就叫總統好，而當市長出來的時候，就1、2、3 叫總統好，其實前面他們通通都沒有聽到。市長，有一個動作我覺得媒體應該要報導，當他們叫你總統好的時候，你特別說不要叫總統好，有沒有？叫市長好就好。這是市長自己謙虛，你也知道這樣在教育場所是不適合，所以你做出這樣的提醒。

後來小朋友送你出去的時候，我叫小朋友大聲叫市長再見，小朋友都很有禮貌地向市長說市長再見，但是這件事情被抹黑到不行，我的臉書被灌爆，罵一些很難聽的話，我覺得很莫名其妙，甚至本會的議員居然說，我們當時有講，不叫總統好就不給你糖吃，我覺得太可笑了！這種話都可以編得出來，我自己本身是辦教育的，我都不讓孩子吃糖，因為我們就是有這樣一個教育的觀念。所以這件事情，我在這邊做個澄清把事實還原，然後也跟市長說，市長你非常的辛苦，我終於瞭解到被抹黑的感受，我也整夜無法睡覺，你的事情有多少，你被抹黑了多少事情，你到底怎麼入眠的？所以我自己想到非常的辛苦。我也感受到，我覺得我們的教育環境不能再這樣，大家不要小看現在的孩子，其實現在的孩子自主能力非常強，而且每一個孩子的家庭背景、政治理念都不一樣，或許這個孩子他的家庭背景是支持誰，或許他是支持誰，家長談論之間，他可能展現出來就是很自然的，他其實沒有任何的心思，小孩子是單純的，我覺得不要把他抹黑，也不要看輕我們孩子的智慧，現在的孩子是很聰明，他會判斷事情的。所以不要再製造假新聞來傷害所有無辜的人，包括市長在內，要多看看市長做了些什麼，多看看我們民意代表做了些什麼，檢視我們到底有沒有做事，這才是最重要的。

回歸市政，市長，針對市府團隊已經超過半年了，高雄市政府團隊不論是

在選前或是在過往的議會曾經都給了承諾，青年局已經正式成立了，也就是市長選前所開出來的支票都是真的有心要兌現的，今天我也趁著各局處都在的機會，市長和各局處討論的業務，我把它提出來。在市長施政報告裡面，我特別注意到，你有提到「智慧」關鍵的字起碼有 7 處 42 個，包括智慧工廠、智慧物流園區，還有智慧機器人、智慧農業等內容，都是要讓高雄市成為一個智慧城市涵蓋的一些項目跟產業。本席在上一次會期總質詢裡面，我也督促高雄市智慧科技相關業務應該要趕快做整合，市長也提到要成立科技資訊局，現在我們的編制是…，我們的資訊中心在研考會下面。本席深入瞭解之後，我們發現並不是每一個局處都有意願配合其他局處資料的分享，為了解決這樣的問題，市長你曾經說要成立一個科技資訊局，尤其在資訊這麼發達的今天，我們一定要趕緊做這個事情。但是因為現在市政府空出的組織編制空間是沒有的，當時說要把毒防局改成…，我覺得確實市府有必要去檢討，因為毒防局有很多的業務是疊床架屋的，包括社會局、衛生局、警察局都有反毒、緝毒的。當然市長你覺得現在反毒非常重要，所以你也不願意把毒防局撤掉，但是我們必須去檢討，是不是能夠產生更好的作用？因為現在都有疊床架屋的情形，要去做個仔細的檢討，不要只是讓毒防局流於辦活動。因為毒防局並沒有公信力，它沒有公權力，但是衛生局我所參加的活動，很多都是警察局辦的防毒活動、反毒活動，我參加過很多次。我希望我們的智慧城市應該要做一個整合，我怕因為這樣我們的業務又會耽誤智慧城市的目標，要前進而沒有辦法前進了。

目前高雄市在智慧城市上的推動也沒有足夠的力量，我現在就知道研考會有一個資訊中心，但是資訊中心我問了一下，因為各局處都有資訊人員，有科室的，有股的，都有資訊人員，但是並沒有整合。如果在我們的科技資訊局沒有辦法成立之前，是否可以改一下我們的組織，讓我們的組織加強，譬如各局處資訊人員和各局處的資訊室都要把資料彙整到研考會，讓研考會也能夠看到高雄市每一個局處的資訊來源，這個很重要，因為現在是各做各的，你在科技資訊局還沒有整合之前，是不是可以做這樣的檢視？這個請市長待會能夠回答我，我是很擔心，因為資訊中心在這樣發揮功能上，它是沒有什麼太大的功能，而且很多的局處不願意配合，就是要市長下達旨意了。我們現在沒有成立之前，我也希望研考會能夠負起這樣的責任，這樣我們的業務才能夠統整。

第二個，我提到電競問題，電競產業也是我們非常重視，市長也非常重視的，尤其你選舉的時候，你在推動電競業者。最近有很多的電競業者來找我，因為當時我有陪市長，那時候做電競我們都有在現場，而且我真的聽到你承諾電競業說，以後對這個產業你要好好發揮，也高興市政府非常願意，而且重視這個產業和區塊。前一陣子高雄展覽館才成為舉辦英雄聯盟夏季總決賽的一個

場地，但是市府也確實實踐當初會努力招標、招募聯賽的承諾，但是其他的縣市已經開始追上來了。我要跟市長報告的是，現在台中市政府在前幾天才舉辦大型電競活動，台中的電競嘉年華，台中盧市長也表示，未來將引進更多電競電動的產業進到台中，高雄市如果不留神，很快的就會被其他縣市趕過去，所以請市長能夠重視。

本席在電競的推動也有接受到一個不錯的建議，是不是我們能夠利用捷運車站的空間，然後挑選一些車站以電競為主題來設置電競車站，電競車站可以包括什麼呢？包括一些電競主題的裝置藝術，另外也可以讓一些電競廠商以便宜的租金進駐到車站裡面，並且更重要的是可以舉辦一些電競推廣的活動，像親子共同來做的，或是手機遊戲等等。現在有很多手機遊戲的競賽項目已經越來越蓬勃了，電競已經跳脫過去大多都是以電腦遊戲的印象了，所以我們高雄市也應該要注意到這樣的趨勢。電競車站的設置，除了需要捷運局在場地上的協助之外，更重要的是，現在電競已經變成運動發展局主要業務了，有很多廠商認為這樣子的形式是有可行性，也有亮點的，所以許多的廠商也認為這樣可以讓運發局能夠發揮的，或許市府在這裡評估一下，將來有沒有機會來執行捷運車站的部分。對於本席這個建議，我就留時間給市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝童燕珍議員質詢關於幾個重要議題，第一個是青年局，現在台灣的青年、高雄的青年 22 歲大學畢業，同樣遇到新加坡 22 歲大學畢業，遇到上海 22 歲大學畢業，遇到日本東京、韓國首爾 22 歲大學畢業，有 5 個年輕人在不同的地方大學畢業，台灣這個青年的環境、條件、資源是最差的，為什麼？大家都知道我們的經濟在下滑，這是第一個重點。新加坡、上海、東京、首爾同樣 22 歲他競爭的機會就比我們大，特別在高雄被低薪水給困住，我們都年輕過，所以這個時候我們怎麼樣幫這個年輕人一把推他上去，這個是我們成立青年局最重要的目的。青年人有創意、有膽量、敢衝、敢拼，沒有錢，他口袋沒有錢，大部分都跟爸爸媽媽借、兄弟姊妹借，如果結了婚可能老婆私房錢，岳父、岳母都幫忙開始創業，他的心中是害怕的，因為如果他損失了，對整個最親近的人，他的壓力非常巨大。所以我們成立青年局這麼困難，我們明年還是編列 3 億新台幣，特別請了林鼎超局長來擔任，因為他有非常多海外的資源，林局長來甚至把家整個搬到高雄，準備幫助高雄年輕人一起衝，借用外部的資源，用我們的 3 億，另外民間的業者我們預估將近有 20 億，還有善款，不是善款，是捐助的，我們的青年創業大概有二千多萬，這樣把這個湊起來，會不會成功？

不知道。因為這些案子，青年人創業成功率有多高，不知道，可是我們一定要做，因為我們做了才有機會，我們不做永遠沒有機會，所以我們對青年局有非常高的期待。

如果連續幾個案子都做得非常好、很成功，用高雄的大學、學者專家做審查委員，批准完畢以後，我們撥錢給年輕人，一個單位 500 萬台幣，你去闖，政府也可以投資你，你不要借錢，你借錢會害怕，我投資你，政府把錢投資在你身上，不過去是錯誤的，我三個月看你一次財務表，這是錯誤的。政府把錢投資在年輕人的身上，我輔導你，幫助你的力量，就跟你在一起，這個讓未來高雄青年創業的成功機會會大幅增高。如果幾個案例成功，高雄會變成創業的樂園，這一點是我們成立青年局，一個創業、一個就業，我們非常非常渴望成功，先跟童議員報告。

第二個，毒品防制局，大家都說它有一些業務疊床架屋，可是童議員，我思考了很久，毒品氾濫越來越嚴重，如果在這樣子氾濫的情況之下，我們貿然把毒品防制局撤掉，是不是會讓外面以為我們開始不重視毒品，那個是一個象徵意義，這個我很擔心，而且我也發現吸毒的年紀從年紀比較大一點慢慢往下，從都市慢慢往鄉村。所以這個時候反毒已經非常重要了，真的動搖國本。

童議員燕珍：

市長，是不是可以把毒防局的責任加重？

韓市長國瑜：

毒防局的責任我已經加重了，而且我們創建「三區合一防毒」－社區、校區、警區，全部三區合起來像圍棋的棋盤一樣，每一個點都三區合一把毒品趕出校園、趕出社區、趕出高雄、趕出台灣。所以這個時候突然把毒防局撤掉，我覺得會讓人感覺我們的反毒意志力已經轉為薄弱。

至於你講的資訊科技，我們可以在市政府先設立一個科技資訊智慧委員會，結合一些專門的專家來推動高雄市邁向智慧城市的這個方向，這一點我們可以先這樣來做。

10月10日，青年局會向各地徵才40個到60個青年委員，這些委員加進來，未來會讓高雄青年創業，我相信會蓬勃發展。

最後，還有一個電競大賽，今年因為預算不夠，明年春天會辦電競嘉年華大賽，我絕對認為台灣孩子的頭腦不會輸給南韓、不會輸給日本，可是現在南韓把電競產業全部掌握，講白的我不服氣，我認為我們的創意絕對不會輸給他們，所以電競產業我們一定會大力來支持、來推動，也會創造非常多的產業跟就業人口，特別跟童議員報告。

童議員燕珍：

謝謝市長，市長我想你施政的方向，我最感到感佩的就是教育，我想教育是非常非常重要的，整個高雄的教育環境包括府會之間，我覺得很多的教育是需要再教育的，尤其議員要恪守自己的職責做最正確的方向，正能量的方向來監督市政，我想這是所有的議員應該恪守的原則，也對得起高雄市民，以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，現在旁聽席有很多來為市長加油的好朋友，大家鼓掌歡迎，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請方信淵議員發言。

方議員信淵：

首先跟議長報告一下，因為時間的關係，我等一下跟王耀裕議員一個人一半的時間，非常感謝議長為了市政，身體有一些微恙，議長加油！

市長擔任市長以後，本席從你身上學習了很多的事情，你講過世上苦人多，在市政上如何辦好教育？如何照顧弱勢？這一番話讓我相當的感動，當然如何辦好教育非常重要，未來市民朋友才能安居樂業。如何照顧弱勢？市民朋友未來才会有幸福快樂的家庭，這都非常好。也希望這一番話，未來市長有擔任總統的話，能帶到總統府，讓台灣更加美好，讓大家共同來努力。

感謝市府團隊，尤其三位副市長都非常優秀，這是市民朋友之福，大家一起努力。因為時間關係，我簡單針對岡山捷運正在施工，一位民眾的請託案來拜託市長，如何協助處理？現在岡山火車站正如火如荼地趕工，針對一些問題，第一個階段是拉管案，在馬路中間的拉管案，包括一些箱涵現在正在施工。有些圍籬已經做好一個多月但是都沒有處理，旁邊的住家都非常擔心，為什麼？因為它所呈現出來的跟一般的捷運施工完全不一樣，市長你有沒有看到，他整個店面都被圍住了。這些店面相對很多都是年輕族群，包括一些租屋的客戶群，他們現在面對的是他們根本無法做生意。因為沒有辦法做生意，依目前的狀況這些年輕人感到非常的痛苦，所以上個禮拜，我也針對這個問題找過捷運局去現場溝通，但是很多問題都沒有辦法做立即的回應。當然我也拜託市長針對這個問題，因為整個狀況根本沒有辦法營業，不是今天他多少可以營業，整個路面都被擋住了。這個工期可能要延宕到明年的 4 月分，除了拜託勞工局要儘快針對這個部分，我希望協助這些居民、這些承租戶儘快尋找一個補助的方向。等一下請市長能不能給市民朋友一個回答。除了營業稅以外，營業稅是中央稅，我們如何協助他們爭取營業稅的補助，包括房屋稅的補貼，地價稅的補貼。但是針對這兩種都是房東拿去了，承租戶根本拿不到，他們唯一可以拿到的就是租金的補貼，他們根本都不能做生意，這幾個月以來甚至將近 8 個

月，這些租金的補貼反而對這些承租戶相當的重要，等一下拜託市長回答本席這個問題。

第二個，落實路平的專案，我們知道過去前朝對基礎建設品質非常的差，大家如果拿台北市來做一個比較，台北市在道路上、行的安全上相對是非常幸福的，但是在高雄市，以前的道路可以說是千瘡百孔，開車好像開碰碰車一樣，大家都知道，甚至在質詢的時候，騎摩托車如果是孕婦都有可能流產，如遇到坑洞有時都會受傷，所以針對這個部分也請市長回答。

在北高雄尤其嚴重，這些都攸關錢的事，我知道這一次市長有編列將近一億多給路平，但是錢怎麼用都不夠。你想想看北高雄路那麼多，蛋黃區幾乎都已經完成了，但是蛋白區原高雄縣這些地方也有真正需要去修護的地方真的太多了，每天居民和里長都為了這些道路頭痛，這是沒辦法的事，因為經費不知道要從哪裡來。目前高雄市政府負債三千多億，要編列這些經費真的沒辦法，但是這部分要如何處理也是非常傷腦筋，所以等一下請市長回答。

第三個，針對報編產業園區，目前岡山是一個螺絲重鎮，大家都知道岡山有螺絲博物館，但是就是沒有螺絲產業園區，所以針對這個產業園區也請市長回答一下，因為時間的關係，請市長先回答好不好？

主席（許議長崑源）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝方信淵議員關切大岡山地區行的安全及捷運施工的情況，還有蛋白區道路需要整個翻修的問題以及螺絲產業，非常感謝。我們對於所有捷運施工旁邊的房屋稅和地價稅，市政府會提出具體的辦法出來，我現在先請財政局長向你報告，如何盡可能幫助因為捷運施工造成他們生意受到嚴重影響的這些店面，我們現在立刻提出來，而且我們立刻來做，等一下我也請地政局局長一併向你報告，讓你回去跟民眾講，好不好？

方議員信淵：

簡單答復就好。

主席（許議長崑源）：

財政局長請答復。

財政局李局長樑堅：

對於房屋稅的部分，我們當年度請捷運局把施工計畫給我們，房屋稅在施工地段可以減少 20%，當年就可以適用，可是地價稅必須明年才能調整。營業稅部分我們會跟高雄市國稅局長拜託，因為那個施工區域範圍內無法營業，所以營業額必須要做調降，因為固定費率不能調，必要時我們也可以發文給高

雄市國稅局，看看怎麼斟酌這個部分，租金補貼不在我們的範疇之內，以上說明。

方議員信淵：

我為什麼要提到租金補貼，因為這些都是年輕人在創業，這才是非常的重要。

韓市長國瑜：

租金補貼這部分，看有沒有可能不能儘量幫助…。

方議員信淵：

工程款的部分能不能挪出一部分來？

捷運工程局范局長揚材：

整個圍籬造成不便，我在這邊致歉，原則上我們這個案子從上禮拜之後，我們就在討論看有什麼方式，我們可以儘量在補貼上面做最大的協助。

方議員信淵：

市長，拜託一下儘量解決市民朋友損失的部分，因為時間的關係，拜託市長也回答我一下。

韓市長國瑜：

我書面回答好不好？

方議員信淵：

好，謝謝。

王議員耀裕：

有關今天本席要質詢的一些議題，也請市政府韓市長團隊大家共同來解決。針對這一條捷運紅線要延伸到林園，這個議題我們已經講了很久，市長也交代、捷運局也在努力，所以在這裡本席還是要重申，市長也已經將第二預備金 800 萬進行可行性研究，但是交通部就是發文要高雄市政府自籌 800 萬，還要等到屏東路網規劃才一併考量，所以這跟之前行政院長蘇貞昌說要全力支持高雄捷運延伸到林園，這個跟他現在的作為是不是相互牴觸。所以我們要繼續加緊努力，不能因為這樣就放棄，還是要繼續。因為林園空氣污染非常嚴重，光是看到我們這一條捷運的路線，整個林園石化工業區剛好在這裡，林園提供這麼好的土地，創造台灣的經濟奇蹟及發展，石化工業在這裡造成林園居民得到癌症，林園的百姓、小港的百姓及大寮的百姓都生活在重污染當中，所以希望跳脫藍綠趕快儘速爭取，這個也要請韓市長團隊努力。如果按照他們原有的排序，林園這條捷運是排在第 14 名，永遠都輪不到，所以一定要跳脫藍綠，在石化重污染的地區專案來討論、專案來爭取。

接著要講到空污的問題，現在報章媒體也一直在報導，整個高雄市 7 個測

站顯示對敏感族群不健康，就是因為我們的空氣品質不好，林園和大寮都在名單內，包括仁武、前金、前鎮的測站，林園地區的空氣品質都在 161，都在紅色警戒，在 9 月 23 日是 164、在 9 月 24 日是 172；PM2.5 也是非常嚴重，PM2.5 高雄空污最嚴重，如果環保署的 PM2.5 小於 15 才是良好，之前林園平均在 65 以上的一大堆，現在已經降下來了，的確有改善，大約在 36 到 65 之間。這一張也是要鼓勵韓市長團隊，因為這一張是從環保署的監測站調查的結果，在 108 年的 1 到 8 月，我們的 SO2 濃度已經下降 20%，值得肯定。你看！這一張圖看得很清楚，在小港測站測出來的 SO2、NO2、VOCs 全部都下降，包括 PM2.5。這一張圖顯示我們的空氣品質良好，就是整個 108 年都有提升到 78.9，突破 75，以前在前朝市政府陳菊時代都沒有超過 75 的，最多到 74.75，現在韓市長已經突破到 78.95，這個值得肯定，也要繼續努力，包括我們 PM2.5 濃度已經下降，已經變成 19.2，我們環保署的規定是 15，19.2 和 15 之間還有差 4.2，我們從去年到今年就已經下降 5.4，如果我們再依照這樣繼續努力，應該會達到 15 的安全範圍，所以我在這裡也鼓勵韓市長團隊。

最後的一個議題，楊明州秘書長現在調任參事，換陳鴻益秘書長接任，本席也要請教陳鴻益秘書長，在整個公職生涯中有哪些是最榮耀及最不堪負荷的事情？第二個，你自認為服務態度怎麼樣？市府公務人員是以你為榜樣、以你為表率，你可以勝任嗎？第三個，如果市府同仁有發生類似你經歷過的事情，你認為怎麼樣幫助？最好的處理方式是怎麼樣？全市的公務員都是歸你統御，因為你是幕僚長，你有什麼對策來激勵全體公務人員盡忠職守、效忠市民頭家？最後一點，你能跳脫藍綠、跳脫政黨，一心一意為市政、為高雄市民頭家來服務嗎？請秘書長答復。

主席（許議長崑源）：

請秘書長簡單扼要答復，時間剩下 31 秒。

陳秘書長鴻益：

謝謝議長、謝謝王議員的關心。我只是一個平凡的公務員，公務員的年資也有 35 年，在這 35 年內我大概有 12 年的時間是在專業的地政部門，其他時間就轉到行政幕僚的工作。

王議員耀裕：

好，時間到了，因為秘書長的能力受到肯定，所以市長才會請你當秘書長，所以…。

主席（許議長崑源）：

不分藍綠、不分藍綠。接下去請陳議員善慧質詢。

陳議員善慧：

議長，我向你報告，我的時間要跟李順進議員共用。市長，人生充滿很多意外，你的一個意外是當選高雄市長，另外一個意外就是要拼中華民國總統，首先我在這裡跟你祝福。在縣市合併的第一屆是民進黨的市長，國民黨掌握議會。在縣市合併的第二屆，市長跟議會都是民進黨過半完全執政。但是在第三屆，高雄市民在民進黨的執政之下，高雄市民想要來改變高雄，所以在去年 11 月 24 日參加國民黨跟民進黨市長選舉，國民黨在議會過半，市長是由國民黨來執政。本席也看到市長在施政報告的這本書上有很多的抱負，都是針對高雄市，本席也覺得不錯，但是想不到市長，你還沒有執政多久，你的驚喜就是要來參選中華民國的總統。

市長，我想要先請教你一個問題，你點頭或搖頭就好了。你記不記得第一屆市政總質詢的時候，本席送你什麼吉祥物？知道喔！本席有跟你提醒說，這個東西也希望你在 6 年後可以掛在總統府，但是我想不到，只有一年多，你就想把它掛在那裡了，我在這裡也跟你祝福。但是本席是說，你這樣做對高雄 89 萬市民，你需不需要跟市民大約交代一下，本席給你一點時間，你大約交代一下，這樣好嗎？

主席（許議長崑源）：

市長說明一下。

韓市長國瑜：

謝謝陳善慧議員的關切。這個問題，事實上從去年的 11 月 24 日選完高雄市長之後，我絕對沒有想到要選總統的事情，一連串的變化，真的，我只能歸因於天意，這個變化實在太大了。到了今天春天，春節之後，各種民調也好、呼聲也好、輿論也好，各方面的變化實在是太迅速、太快了。我當初只有一個單純的念頭，就是要把高雄的經濟衝起來，有主觀也有客觀的問題，例如整個大環境，海內外，特別在民調這一塊，只要把韓國瑜三個字放上去，民調一直很高，這個變化是很大的。

陳議員善慧：

好，市長，本席知道了。就是民意啦！市長你請坐。民意要你選總統，我們尊重民意。現在有關於 719 淹水的問題，市長，我們已經在很多場合都有碰過面，本席都有跟你建議左楠區淹水的事情。在去年 823 的淹水，民進黨政府有體恤市民，它的淹水未達 50 公分的都有補助 5,000 元，但是在今年 719 的水災，市政府開市政會議的時候，未達 50 公分的 5,000 元補助都沒有納入這個考量裡面，因為 719 水災，市長，你先看一下這個影片，這是 719 的水災，這是民眾，你看他坐在那裡，水淹成這樣，這是那天淹水的狀況。我們不要說 50 公分，你就說 20 公分、30 公分也好，家具、裝潢、電器等等的東西，現在的

建築有的 5 樓以上就有電梯，以前的建築 3 樓以上要有地下室，你看這是很多市民的無奈，就只有 30 公分，整個家具、整個裝潢就都壞掉了，不要說是 50 公分。

關於 719 淹水是天災沒有錯，但是如果要說人禍，有時候是比較交代不過去。我可以說的就是，我們的裝備出了問題，因為 719 雖然淹水，823 的水量比 719 的水量還多，但是 823 大右昌地區的淹水沒那麼嚴重，為什麼 719 淹水會這麼嚴重，就是抽水站失去了功能。我們雖然有一台抽水機壞了，前面那 6 台抽水機還是剛在新施作的抽水機，所以都沒有辦法運作，而造成淹水。這個我有拜託水利局，他們都有跟我去會勘過。市長，我也有跟你建議過，所以我們是不是針對這個問題，我們可不可以來放寬這個 50 公分以下的補助，請市長簡單答復一下，會還是不會？因為前朝已經有補助了，他補助的方法是動用第二預備金，前朝總共花了 5,000 萬元，但是這些我幫你算一算，差不多在 800 萬元而已，請市長簡單答復一下，這個問題有沒有要再拿出來探討一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們在今年 8 月 28 日，社會局、法制局、財政局、主計處跟民政局，以及研考會，我們一起召開陳議員所關切的 719 豪雨放寬租屋淹水的慰助會議，各單位都有表達所有相關的意見，我先請最關鍵的水利局跟你簡短扼要的說明，好嗎？

陳議員善慧：

好，水利局局長請簡單說明，因為我的時間有限，還有李順進議員要發言。

水利局李局長戎威：

其實這一次的降雨真的很大，一小時雨降了 120 公厘，我們的排水能力應該是 71 公厘，所以其實是超過我們的標準。

陳議員善慧：

局長，我不要聽這些，因為 823 豪雨其實比 719 還大，其實是我們的抽水站運作有問題，我們承認就好了，因為這不是我們有辦法料想得到的。

水利局李局長戎威：

有關這個部分，我們會請第三公證單位來做一個原因的調查分析。

陳議員善慧：

這個淹水 50 公分以下 5,000 元的補助，我們有沒有考慮重新再去評估一下，差不多在 800 萬元這個範圍左右，你們有沒有考慮重新再評估一下？

水利局李局長戎威：

我們已經在 8 月召開這個會議，這是各局處的意見。

陳議員善慧：

我知道啦！8 月的召開會議沒有通過嘛！我是說可不可以再另行召開一次，因為那是你們局處裡面自己的意見，你們沒有外面的意見啊！你如果這樣召開，我就全部說給你們聽是怎麼淹水的？我說就是你們的疏失嘛！有疏失，我們就要承認嘛！

水利局李局長戎威：

這樣子，我們就再召開一次會議，照議員的建議，我們再召開一次會議。

陳議員善慧：

好，謝謝局長、謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

局長，行政裁量權自己認為可以就可行，你還請一個第三公證單位，請的這些錢說不定還比補助的錢更多。

陳議員善慧：

對啦！

主席（許議長崑源）：

對不對？

陳議員善慧：

局長，再麻煩你們一下。再來就是我們的治水問題。市長，你看這個是你的施政報告第 50 頁，所有淹水的部分，包括仁武區、美濃區、岡山區、鳥松區，唯獨就沒有左楠區，左楠區淹水這麼嚴重。市長，你的施政報告竟然沒提到左楠區，你看左楠區的居民情何以堪！市長，麻煩以後的淹水問題、治水問題，左楠區絕對要納入，因為左楠大右昌地區淹水已經三、四十年了，我上次也有跟你說過，從我當里長淹水到現在，我有這個機會提出，市長，我知道你的團隊很強大，但是我寄望你們這個團隊可以替右昌解決淹水的問題。市長，你是不是要有所作為，讓我們這些居民都能放心，你有沒有辦法幫助我們解決問題？市長，請簡單答復一下就好。

韓市長國瑜：

陳議員，我跟你補充兩點。第一個，我們會第二次召開這個會議，如果確定，事有所違，有一些不可測知的變數，或當初未注意的話，我們會採取一些措施，這是第一點。所以我們已經同意你剛剛所提的，我們召開第二次會議。第二個，左楠地區，特別是右昌的淹水問題，我特別再給你一個完整的書面報告。那這個事非常抱歉，這個是我們的疏失，未來所有的淹水問題，絕對會把左營跟楠梓，左楠地區放進去。併案來探討它的原因，如何治本跟治標，我們

會面對這個問題，很抱歉，我們這一次疏失，對不起。

陳議員善慧：

謝謝市長。市長勘查新台 17 線的時候，我也有告訴你，之後我有請局長跟我去看一個地方可以做滯洪池，局長也有列入考量。我希望市長可以支持水利局的建設，在那裡做一個滯洪池，讓我們淹水的狀況可以減少一些。在此也麻煩市長跟局長幫我們留意一下。議長。

主席（許議長崑源）：

好，請李議員順進發言。

李議員順進：

謝謝，我先接續優秀的無黨籍議員陳善慧議員的問題，一個滯洪池就是一個水庫，這一、兩天我們優秀的議員都有在提議有關積水的問題。昨天本人也碰到一個歷任的議員，昨天也到議會來，在這裡我借用陳善慧議員的時間，我要對民政局還有地政局肯定一下。在歷任的市長裡面，做得相當成功的幾個案例，一個就是殯儀館山上的雙湖公園，那個公墓的遷移，現在整治得非常好，我想大家掌聲都在鼓勵。另外還有一個很成功的重劃案，我們地政局，就是楠梓惠民里的東寧公墓 82 期的重劃區。以前都是公墓，景觀也不好，環境也髒亂，透過地政局 82 期的公辦重劃，重劃得很成功。我們政府無償取得公共設施用地，無償取得相關的道路排水系統。還有右昌的 37 期公辦重劃區，也都是公墓，地政局重劃得很漂亮。這是歷任的市長，可能國民黨的任內，還有民進黨的任內，這個我們要給人家肯定。

市長的任內，我想市長剛來，我這裡有一個建議，昨天有市民朋友談到仁武積水的問題，就是神農路的積水。以前有分大貝湖、小貝湖，大貝湖就是澄清湖，小貝湖就是現在的長庚醫院、棒球場，還有勞工局的中心。我有一個朋友去那邊住，勞工局現在是 BOT 還是 BOO...，在那住一晚，早上起來走一走，走到後面怎麼都是公墓。就是長庚醫院的後面、環保局的後面、棒球場的後面、勞工局的後面，那個是小貝湖。棒球場填土起來，長庚醫院也設置下去，現在還有一個公園用地兼滯洪池在那裡，市民朋友去那邊運動，怎麼會是濫葬區呢？結果本席跟前任的議員一看，公園用地兼滯洪池。市長，你講說要還地於民，市長你說我們沒有經費，但是那個區域是可以透過整體開發，我們無償取得滯洪池的用地、無償取得公園用地、我們的團隊為什麼不趕快遵照韓市長有這麼先進的看法，認為說鳥松地區真的是積水。因為小貝湖被填起來了。公園用地兼滯洪池將近 12 公頃，如果我們地政局有將近 100 期全省最優的經驗，如果早一點把它開闢、早一點把那些公墓，那裡面有一個軍人公墓，連屏東的連什麼的軍人都遷到鳥松那裡。現在市政府要核准燕巢的一個公墓，那是不是

那個公墓趕快將它遷移過去…。

主席（許議長崑源）：

接下來請蔡武宏議員發言。

蔡議員武宏：

主席，不好意思，我的時間跟陳美雅議員共用。

主席（許議長崑源）：

好。

蔡議員武宏：

市長，我記得前天市政考察的時候，我們有去參觀成功國小的雙語教育。雙語教育，目前高雄市實施了 24 所國中小的雙語教育。但是就本席了解，目前雙語教育的學區，幾乎都在所謂的蛋白區。這個方式，因為我有跟教育局要了一份資料，現在蛋白區裡面總共有 19 所，蛋黃區只有 4 所。但是在未來，市長你常常說未來下一代的小孩不能輸在起跑點上，這樣子的話，會不會造成家長為了第一時間點，讓小孩能夠接受到雙語教育，而把戶籍遷到該校的學區。這個請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

蔡議員武宏：

還是請教育局長答復。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答復。

蔡議員武宏：

教育局長答復一下。

教育局吳局長榕峯：

現在蛋黃區跟蛋白區大概 55 比 45，因為我們這一次 24 所學校，光是美濃地區它 9 所學校都參加。再加上旗山的蔡文國小等等加起來，大概是 55 比 45，快 1 比 1，我們將來一定會做到區域的均衡。

蔡議員武宏：

對，這個部分我們看到原本高雄市只有七賢國小、成功國小、建國國小、坪頂國小，剩下的都像局長講的在美濃地區。這些相對城市的小孩，也是需要接受雙語的教育。所以未來在學區上面的調整，是不是可以均衡的分配？

教育局吳局長榕峯：

我們會朝 1 比 1。

蔡議員武宏：

不然小孩子的家長說，我第一時間要送小孩去參加雙語教育，他可能戶籍就遷過去了，所以造成人口全部往蛋白區去集中。那間學校如果校舍不夠大的話，勢必又擠爆，到時候造成大家的困擾，民意代表也困擾，局長、市政府也困擾。所以在明年度的時候，是不是要開始針對這個部分去檢討一下，這個部分可不可以？

教育局吳局長榕峯：

會的。

蔡議員武宏：

謝謝局長。另外我再就教一下市長，市長你的官邸對面有一間國際商工，你知道嗎？請市長答復一下。

主席（許議長崑源）：

請答復。

韓市長國瑜：

對，有一所高雄很有名的國際商工。

蔡議員武宏：

你知不知道國際商工所承租的土地，是我們高雄市的市有地，你了不了解呢？你不知道。我跟市長報告，等一下如果相關的局處知道，請幫市長答復一下。國際商工在我讀書的時候，那時候它鼎盛時期收了將近五、六千人的學生。但是它從前年開始，它的學生數、招生的人數不到 100 人，但是它承租高雄市的市有土地將近 3 公頃，它每年的租金接近六百多萬。但是目前六百多萬，我有跟教育局詢問過一個學生可以收 2 萬 7,000 元，學生一個學期收學雜費 2 萬 7,000 元的話，它一年只能收 270 萬。但是它跟高雄市政府承租土地的租金將近 630 萬，這是一筆可觀的數字，它每年都在盈虧的狀況下。後來我去了解，它把所有的校舍開始轉租給民間的文教教育團體，變成間接所謂的二房東。這造成高雄市民的財產、高雄市政府的財產，可以縱容民間學校、私立學校跟高雄市政府用低價承租土地，然後轉租給其他的文教事業。我覺得這個事情非常不公平，這個部分請財政局先回答，為什麼當初 3 公頃可以以這麼低的價格租給它？

主席（許議長崑源）：

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅：

跟蔡武宏議員報告一下，當初承接這個土地是在 87 年，那是居於教育發展需要。我們原來把住宅區變更為文教用地給它，當初承接的租金匯率是用公告地價。原來是要乘以 5%，可是我們是居於文教的發展，所以給它 1.5。目前

剛剛蔡議員也質詢過，它的學生數已經不是很多，另外它有轉租的部分，所以我們跟教育局在積極協調。這個國際商工所具有的教育功能是不是存在，如果不存在，當然我們希望予以收回，這個有朝向這個方向在研議辦理。可以請教育局長就它的教育功能答復一下。

蔡議員武宏：

針對這個部分，它又轉租給二房東，它有沒有跟教育局核備？請局長答復。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

蔡議員，我跟你報告，我們跟財政局研究過，他目前希望向我們申請，他要核辦的項目有 7 項，4 項被我們駁回，1 項核准，2 項還在研議中。我們會針對他辦學的績效，以及他要不要使用這麼大的面積，我們去考量。同時我們也會跟財政局一起共同來合作，看看它用的範圍裡面，是他可以辦學的範圍，其他的範圍是不是還給市政府，或者如果他要租，那個租金要提高，我想我們會朝這個方向去努力。

蔡議員武宏：

市長，像這種在高雄市的精華地段，我覺得因為我們現在要活絡高雄市的市有地，這些閒置的空間，我們不能讓它當蚊子館。我們有很多的建設需要去推動，像公托也好、國民運動中心也好，這些東西都需要土地來做相關的建設。所以請市長擇期請相關的局處，包括財政局、教育局、都發局，因為還要都市變更，擇期可以做一個報告給我嗎？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請答復。

韓市長國瑜：

謝謝蔡武宏議員關切兩個問題，一個國際商工有沒有承租之後再轉租的問題，我會請財政局跟教育局立刻做一個專案的調查，查完之後，會如實的跟議會來報告。我們希望所有承租市政府的土地，都能夠符合當初承租的宗旨跟目的，而不要有轉租的情況。這一點我們會立刻成立專案，再跟議會報告。

剛才蔡武宏議員所關切的高雄市政府首先推動的英語教育，我們 24 個學校是第一次第一個階段；我們預計開始推動新的年度，如果一切很順利、很成功，我們希望 24 所能夠擴增，到了 2020、2021 年到 48 所，再來變成 96 所，最後全高雄市都覆蓋中英文雙語。那中間這個差距怎麼辦？時間的差距、空間的差距、師資的差距怎麼辦？我們會採取一些遠距教學，用遠距教學來做補充。那你所憂慮的就是說，戶籍會不會大量的搬移，在很多家長為了望子成龍，都有

可能會有這種心態。可是市政府的立場非常清楚，市中心的蛋黃區、郊區的蛋白區一定是 1 比 1，以這樣來發展中英文雙語教育。再進一步就是原住民地區也要發展，我們希望下一代的孩子，都能夠享受一樣平等的教育機會，那中英文雙語教育勢在必行。至於母語，我們非常希望會母語的能夠在家裡面，以及和長輩的學習。那怎麼獎勵他們？也許以演講比賽、社團活動等各種方式，或我們用發獎金的方式，鼓勵學母語。可是學校的時間是非常有限的，我們一定要讓下一代的孩子中英文雙語具佳。我想這個計畫推動下去，真的開花結果的時候，可能要十年、二十年之後，可是我們今天一定要做，不做，將來我們一定會後悔，謝謝。

蔡議員武宏：

謝謝市長。

陳議員美雅：

謝謝武宏議員。本席接著要請教市長，有關於高雄市要興建國民運動中心這個案子，本席在幾年前就一直提出、一直在爭取當中。非常欣慰終於在韓市長你上任之後，我詢問了運發局相關的進度，目前國民運動中心，聽到你們報告會有三塊，陽明溜冰場、極限運動場，還有楠梓游泳池。特別是極限運動場在苓雅區，本席也去看過這個現場，覺得場地非常好。但是現在一個問題來了，好像因為高雄市政府沒有錢的關係，必須要採用 BOT 的方式來進行，但是也沒有關係，我覺得高雄市民絕對值得擁有一座全方位的國民運動中心。市長，簡單答復就好，國民運動中心在今年什麼時候會來辦這樣的招商說明會，時程告訴我們就好。

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝陳美雅議員一直都很關心高雄市民朋友運動跟休閒。現在估計一座國民運動中心，大概需要 4 億台幣到 5 億台幣。我們就站在三個角度來思考，市民朋友要的是什麼？運動休閒。那市政府這邊，是希望能夠市民朋友有更多運動休閒。廠商需要什麼？廠商除了社會責任之外，它需要有盈餘…。

陳議員美雅：

市長，因為時間有限。

韓市長國瑜：

我知道。

陳議員美雅：

我很感謝你這邊，今年終於要來推動了，然後招商，告訴我們時程好不好？

韓市長國瑜：

我們會推動，而且我們現在結合是超越過去，我現在請運發局程局長跟你報告，這個案子我們討論好幾次。

陳議員美雅：

根據他們提供給我的資料就是 10 月 4 日會辦這樣的說明會，10 月 15 日會有一個招商投資的說明會。確定沒有問題吧？我希望市長能夠去追蹤後面的進度，今年務必要看到這樣的進度跟成效，可以嗎？好，謝謝市長。推動了這麼多年，今年終於看到高雄市政府動起來，真的願意來規劃這樣的國民運動中心，所以市長，我相信所有的高雄市民都會非常感謝你。

接著，我們再看有關於少子化跟高齡化的問題，針對少子化，我們在議事廳也一直要求說，很多的年輕父母親育兒的負擔非常沉重。所以我們政府在可以的範圍內，我們應該廣設一下公立托嬰中心、公立幼稚園。甚至如果在財政許可的範圍下，我們應該要給與生育津貼。今年在本席強烈的爭取建議之下，我也聽到了市長這邊會給正面的回應。我們是不是在預算書會看到生育津貼，將從原本的 123，調整為明年「223」的方式，減輕這些年輕父母的育兒負擔。市長，你只要告訴我有或是沒有，承諾一下高雄市民讓他們知道，生育津貼是不是會提高？請答復一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們已經重新調整的辦法，鼓勵少子化的時候多生一些小孩。明年開始我們是第一胎 2 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬。另外關於公立托兒所，我們今年預計增加 4 處，明年要增加 5 處。事實上包括許崑源議長，都再三重視這個問題。

陳議員美雅：

沒錯。

韓市長國瑜：

議會的議員都再三重視，所以這個問題我們在既有可能的預算之內，我們盡可能來增加公托，好不好？

陳議員美雅：

好。

韓市長國瑜：

這一點我們來共同努力。

陳議員美雅：

太棒了，市長，我就是要聽你這樣的答復，因為我們聽到太多年輕的家長，可能有跟我們許崑源議長還有跟本席這邊，一直反覆的陳情，說要抽籤中這個公立托嬰中心，比中樂透還要困難。但是政府遲遲沒有一個解決的方案，所以市長，我們真的迫切的要為高雄市民請命，我們一定廣設公立的托嬰中心，減輕高雄年輕父母親他們的育兒負擔，這樣才能夠鼓勵更多的人移居我們高雄。

再者，剛才本席有提到少子化跟高齡化的問題，現在愈來愈嚴重，特別是日本，本席去那邊做了考察，他們現在的高齡化，65歲以上的長輩，大概是高達3,500多萬的人。台灣我問了一下，可能也非常高，在我們亞洲地區來講算第一名，所以高齡化也是非常嚴重。市長，記得本席在前次的定期會也跟你教過，我們希望所有的長輩都可以健健康康優雅的生活。所以我們除了未來增加所謂的日間長照之外，是不是更能夠在教育資源上面，廣設社區的長青學苑，甚至可以仿照日本，他們也鼓勵很多的長輩，因為現在健康的長輩很多，他們也願意為這個社會再做貢獻。所以除了擔任志工之外，也許我們也可以考慮讓他們再度就業，我們應該要推廣這樣的風氣，我覺得這些都是我們未來要做的。市長，我希望這個部分繼續努力，好不好？針對長輩的日間長照，還有社區長輩的長青學苑，以及鼓勵長輩走出家園，然後讓更多長輩跟社會來接觸。因為時間的關係，本席這邊最後一個財政的問題要就教財政局長。局長，目前我們因為財政困難，據你所提供的報告，我們負債大概是三千多億，所以請你用更白話的方式告訴高雄市民，100塊錢大概只有幾塊可以用，每個月要付多少的利息？直接答復。

財政局李局長樑堅：

大概1億多，全年是21.1億。

陳議員美雅：

一個月就要還1億？

財政局李局長樑堅：

一年是21.1億，所以每個月大概1.7億左右。

陳議員美雅：

所以100塊大概只有幾塊可以用？

財政局李局長樑堅：

因為我們總預算是…。

陳議員美雅：

好，局長請坐，市長，我要求目前財政這麼困難，我們除了賣地以外，…。

主席（許議長崑源）：

這個時間以外，請教育局長你說一下公立幼兒園的福音給高雄市所有的百

姓瞭解一下，公立幼兒園。

教育局吳局長榕峯：

議長、各位議員，我報告一下，因為我們最近簽了一個案子，所以在李副市長、葉副市長指導之下，我們未來3年會增加2所新的幼兒園和202班，總共會提供4,647個公幼的位置，當然今年（第一年）可能只能增加75個孩子，但是明年就會比較多，明年可以增加190班，3年下來我們總共可以增加4,600多位學生、202班，總共花市府的預算每年的人事費是2.85億元。這個案子在市長支持之下，我們市政府的內部簽核已經過了。

主席（許議長崑源）：

這樣就是等於有4,600多戶的家長受益，這個在過去民進黨20年都不做的工作，韓市長的團隊7、8個月就做得完完整整，每一項都好，這樣還在嫌棄，是在嫌棄什麼？對不對？接下來請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

我想經過這幾天其實我的心情滿沉重的，坦白講，從去年開始我們韓市長來到高雄要來選市長之後，突然之間好像高雄變成爆紅的一個焦點，不是只有全台灣，甚至是國際，大家放眼都在高雄。自從韓市長擔任了我們高雄市長之後，我覺得身為高雄人是有榮耀感的，因為大家終於注意到高雄了。尤其是我們高雄市議會的議員，過去除了在高雄市議會、市政府有弊案，媒體才會來關心我們高雄，剩下的呢？沒有人在乎高雄發生什麼事情。但是這一屆讓我覺得我們非常感謝市長，你真的把高雄帶起來了，我也覺得身為高雄人真的要好好珍惜這個福報，我覺得這幾天一直感受很深，尤其是昨天。

其實昨天看到那個場景，我們也回想過，我當了5屆的議員，十幾年來在議事廳裡面，尤其是上一屆最深刻，我們陳菊市長，當時我們有很多的承諾希望市長來接受的時候，同樣地民進黨也是圍起來不讓我們靠近市長，昨天也是一樣，一樣的事情為什麼是兩套標準的評論？我們昨天也是希望說，好，就到這裡為止，雖然當時衝暴的很厲害，只是大家在推擠、舉牌，可是當時我們當下在這邊都已經講好了，我想你們可以去看畫面，很多的男性議員手舉起來說我們都不再推了，其實民進黨很多議員在現場都可以作證，我們當時在推的時候有講好就不推了。因為鄭議員希望把辭職書給市長看，好，我們尊重，我們就退兩邊讓他攤開來看，就在這個當下有人突然拿了一杯咖啡往我們裡面潑。要說高雄市議會之亂，就是從那杯咖啡開始，暴動就是從那個時候開始的，不要嫁禍我們國民黨在議事廳為了護航市長而暴動的，因為我覺得昨是今非，過去你們也是這樣袒護陳菊，難道我們今天也站在我們黨的立場，我們來捍衛我們的權益也是對的，為什麼要造成這樣？因為潑咖啡的人在外面，不曉得我們

在裡面已經都協調好了，也已經同意說我們就各自尊重，讓市長看了這個辭職書後就可以結束，但是沒想到當下就有咖啡潑進去，而且是咖啡，不是水，當場我還有很多議員都被潑得滿身，你說當下那種暴動是誰引起的，我希望各位及電視機前面的觀眾不要再被那些直播誤導，被有心人惡意中傷，因為我們本來不想談，但是昨天整個晚上很多人打電話來問我們，所以我必須要借一點時間來講這個問題。

我希望回歸市政，好好盡到我們做議員的職責，我們今天是來監督市政府有沒有做好，才不會辜負民眾對我們的所託。至於我們在講這個時間抽籤的問題，其實第一屆，合併前我們不講，第一屆之後其實也是 2 天，一個人 15 分鐘，當時也都是抽籤，為什麼那時候民進黨議員沒有意見，那時候大概可以講到 42 個、43 個。上一屆民進黨坐鎮之後，我們改成黨團的質詢，這也 OK，讓我們黨團充分的表現，到了下午因為大家認為媒體都在早上，所以下午就沒有人要講，所以下午也不需要抽籤都是用登記的，第二天才又恢復抽籤登記。我覺得這個都是回歸正常，這有什麼不對嗎？為什麼你們一直在吵說因為我們要護航市長，不要讓他多坐在這邊，所以我們就改成這樣的遊戲規則。過去也是用抽籤，我希望新當任的議員你們要搞清楚，如果你們不瞭解，請你們去看過去的影帶，現在資訊很發達，你們都可以去看過去議會是怎麼做的。你們也可以去問你們的前輩，你們現在吵說我們為了韓市長故意把時間縮短，我覺得這個對我們議會的權益不公平。

我們就以昨天來講，昨天登記了 51 個人，不要說 51 個人全講，就算一半，25 個人講，一個人講 15 分鐘，不要休息好了，大概也要講到 9 點、10 點。你說我們議員要捍衛我們自己的質詢權，我們要為民爭取權利，但是你們忽略了我們這些工作人員、我們市府團隊，還有議會的成員，大家要陪在這邊，誰來捍衛他們的權益？你說要加班，加班費給他們，他們的加班費也是有限，我覺得大家互相尊重，議員要發揮你的權益有很多種方式，不一定只有執著在這十幾分鐘，未來還有很長的時間，我們希望回歸市政好好談我們的議題。我坦白講我不想講這個議題，但是因為昨天很多人攻擊我們國民黨議員，我拜託這些攻擊的人，請你去看看過去民進黨是怎麼捍衛陳菊市長的，不要昨是今非，不要兩套標準。我進入我的議題。我剛剛忘了，再提一下，如果你們覺得你們的時間有很多人被壓縮到沒有，我覺得也可以討論未來是不是要取消黨團聯合質詢，每人縮短為 10 分鐘，讓全部議員都可以講得到，但是我想這個不是今天我要講的議題，我只是這樣的建議，如果每個人都要講的話。

我現在針對我的市政議題。首先，我非常感謝我們市長，你雖然上任短短幾個月，但是已經讓李副市長下鄉到各區去座談受到很大的肯定而且很多的迴

響，因為你們當下承諾的事情幾乎都兌現，包括路平、疏濬的問題，除了李副來之後，後來市長你又親自來到幾個區也座談，那天來我們左營就有人特別有提到，里長就講到這個，工務局的，這個案子其實也很久了，我請市長看一下。這個是蓮池潭，這是舊左營國中，其實這是有一些歷史背景的。在這個舊左營國中，當時這條路旁邊就有一些占用戶，我想這個先不提，私底下我再找時間跟市長或者是我們團隊來報告。新庄仔路現在已經要打通了，這個園道的地方就是打通藍色這一塊，打通之後會銜接翠華路，翠華路這個路寬很大，所以未來工務局想打通銜接勝利路，但是我覺得因為當時有一些歷史背景的關係，這塊有三十多戶的人家，因為他們的權益問題一直抗爭到現在，所以政府一直都還沒有辦法解決的情況下，我覺得你現在如果來拓寬這條道路，勢必會拆除到這些房子，一定會再引起一波的抗爭，所以我希望工務局還有市長你們要好好來評估。

如果新庄仔路拓寬之後延伸到園道這邊，在翠華路就可以疏解車流，其實不一定要先開關勝利路這段。勝利路這邊開關過來之後，你看是不是明顯已經拆除到這個民宅了，我想會引爆很大的爭議。工務局長有跟我說，要不然是不是能夠開到城峰路這邊再左轉，但問題是如果路開到這裡限縮了，這邊的路又變小了，是不是有安全上的疑慮？所以局長，前天晚上工務團隊有來我們地方做說明，原則上，如果你們預算已經有了，希望能夠開關到這邊，其實在場的居民沒有很大的反映說不要。但是我們考慮未來如果開關到這裡，它拓寬之後又縮小，它的安全性有沒有辦法顧慮到，這個是我們比較擔心。未來你整條路開拓，這個地方還是限縮，這邊還有一個很大的停車場接著蓮池潭的觀光區，這個地方是不是也會遇到一個交通瓶頸？這個請工務局會後跟我答復希望怎麼做，我也請市長關照。我藉這個機會跟你講，是因為那天有里長提出來，希望民宅的部分趕快想辦法是不是用社會住宅的方式以屋換屋，還是有什麼方式可以用最高的補償，讓他們能夠配合整體建設，而不要妨礙我們整個地方的發展，但是他們的權益也是要被重視的。

再過來是新庄仔路，因應整個蓮池潭未來我們一直期待，因為市長帶動整個觀光，高雄現在亮起來，未來我們都要推展觀光，這條路確實是太小了。10月10日是萬年季，這條路卻坑坑洞洞，我們希望工務局儘快去鋪設，免得未來觀光客進來這條路不僅觀感不好，也會造成很多問題，我希望這條道路的安全問題能夠趕快兼顧到。

接下來是造街後的裕誠路，市長，你還記得在你選舉之前，大概去年六、七月的時候，我有邀請你到裕誠路來拜訪我們的商家，你來的時候整個店家都在跟你陳情，你當時有跟我們承諾，如果你未來有機會進入市府，你會來幫我

們解決這個問題。就是整個造街之後，原本有八十幾個停車格，結果限縮到只剩下 8 個停車格，剩下的全部都做植栽帶，然後還有一個很奇怪的平台，這個平台，你們當初說要提供腳踏車停放，但是根本很少會有人把腳踏車放在那裡，所以這個地方就一直空著，造成很多居民就認為這裡是可以擺放機車的，但問題就是不行，所以常有機車停放在那邊被拍照被開罰單，引起很大的民怨。問題是你這個地方又空在那邊，也不曉得到底要做什麼？但是旁邊的植栽帶又一堆，造成那邊機車也不好停、汽車又沒有空間可以停，都是為了要造街的植栽帶。所以我覺得這是失敗的，問題是在前朝我們怎麼努力、怎麼講，他們都不願意承認也不願意修改。他們一直告訴我，因為那一個人還在位，所以沒有一個人敢動這一條路，這是什麼荒謬的說法！政府是這樣在照顧我們市民的安全嗎？

我舉一個例子，台北議會招待所前面這條路，他們就是用一個樹穴的方式，讓這邊停機車，這是平面的、這是凹陷的，沒關係，看不太清楚。這是機車彎進來，然後一個樹穴再一個機車彎，可以讓很多機車停進來。可是我們裕誠路就很奇怪，不能停機車卻設計那麼大的陷阱，讓很多機車被罰，可是你又不是不能好好利用這些空間。後來我們有會勘過，我也謝謝養工處的林處長和工務局局長，你們有同意說未來這個地方要做機車格，但是到目前我還沒看到交通局有任何動作，所以我也請交通局儘快就這個地方跟養工處好好商量，是不是讓它做為機車格。市長，這是當時大家對你的期許和期待，希望你能趕快落實。

再來是公園人行道，那天我記得我們到區公所座談有教會和里長都跟你提到公園人行道的空間和機車的空間。因為高雄比較特別，台灣就是機車特別多，但是你要大家都不騎是不可能，因為高雄的大眾運輸不便利，所以大家都覺得騎機車是最方便的，大家還是選擇這樣的交通工具。我們在富國公園改造之前，左營大樓林立，一棟樓就好幾百個人，鼓山也是，全台灣最大里的有四萬多人，更何況其他，我們六大里就已經佔了整個左營三分之二的人口，都是大樓尤其機車特別多，而且都是舊式大樓，舊式大樓當時沒有考量到機車停放的問題，所以當時富國公園改造之前，上面下面都可以放機車，有另外一邊是可以放汽車，又可以提供民眾去運動、散步、聊天。而這個植栽帶根本就沒有人去管理，我們一直要求是不是可以趕快友善的利用做空間改造。但是改造的時候，居然把 277 個機車格位全部取消，然後做植栽帶。不曉得前朝政府怎麼回事，他們就是喜歡美化環境、做公園、做植栽帶，可是完全沒有考慮到人民使用的習慣和停車的問題，然後就讓那個地方滋生病媒蟲，又有人在那邊丟垃圾，又有一些狗，我想不要講了，否則一些養寵物的人又要怪我了，這是縮減 207 個停車格的部分。現在的情況你把人行道空出來了，結果把上面的機車格

規劃到下面去，把這邊的汽車格全部取消，結果現在汽車沒有地方停，只好停在違停的地方。所以大樓衍生很多的問題，養工處一直希望人行道不可以放機車要淨空，所以就壓縮到機車和汽車的停放空間，但是你要這些車子停放到哪裡去？他們沒有辦法只好到處亂停變違停，那不是造成更多的交通問題嗎？教會就在那邊，他們就在說 2009 年的時候，這條路是可以停機車的，雖然不大，也是有人行道可以供行人通行的，後來做公園改造之後，變成也是…。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（陸副議長淑美）：

繼續開會。（敲槌）繼續請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

今天是對市長的質詢，運氣真好，以為登記會抽不到，開車到岡山說抽到了，所以馬上回頭準備來質詢。市長，限縮時間真的造成議員的不便，議員一年兩次大家可以交鋒探討意見，我想對市政發展是非常好的。這次我們有一些部分，我希望市政一定要兼顧，你說要發大財，發大財不是口號，一定要靠建設。雖然你現在是總統候選人，我們也希望在施政之內，一定要整體指示我們各單位一定要做好。

我在這裡要談交通，這條捷運之前有在講，從林園包括到未來的屏東、小港到林園這條捷運，我們是路竹到湖內要貫穿到台南。整體來講，捷運是從湖內向南延伸到林園，小港到林園，我很欣賞韓總召，上次大約兩三星期前我們在總統官邸，韓總召當面向蔡英文總統說，小港到林園的捷運延伸案到底要不要做？要做就一定有方法，不做就沒有方法，不可以推三阻四，韓總召說得很清楚，你如果不能做，我對鄉親沒有辦法交代，我也沒有辦法幫你輔選。韓總召就是有 guts，在總統面前就這樣講，總統也嚇一跳，要換別人發言的時候，他說等一下，這個問題要講清楚，結果從總統府秘書長還有行政院副院長和整體交通部的官員都在那裡，這一條整體的進度和問題是如何，韓總召這樣說。當時就指示行政院，隔天剛好要發布高鐵延伸屏東案，所以行政院長指示說，這一條屏東高鐵的問題，還有包括小港和林園未來可能再貫穿到屏東的東港，整體來做一個規劃，我覺得這個重要的建設是南部可以感受到的，高雄市交通網未來貫穿到林園、屏東是指日可待的，是我們看得到的建設。

當然我也有站起來發言，我們路竹到湖內要怎麼整體來辦理紅線延伸？紅線很簡單，紅線目前是賺錢的，一定要延伸，到北岡山之後，從北路竹延伸到湖內，湖內是未來銜接台南的一個重要地方。高雄市 280 萬人口，加上台南市將近 200 萬人口，一共 480 萬人口；再加上屏東一百多萬人口，這些都市我們

可以看到未來有 600 萬人口，這麼多人口可以形成一個南部的半日遊、一日遊，這個就是建設，建設應該是最受重視的，這個部分我希望市長能夠重視這個規劃，並指示這個規劃要快一點，不要說等了幾個月才要發包 800 萬做一個研究報告送交通部。

市長，這是你的機會，發揮的機會，把你的魄力拿出來，你姓韓我們總召也姓韓，我們總召敢在總統前面噲聲說如果你不做，我要怎麼輔選呢？結果總統馬上就指示行政院長把這個計畫納入整體的可行性評估。希望這一條捷運的建設，市長，你的看法是不是要把它貫穿？是不是要加快速度來完成？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

韓議員非常重視林園捷運線，剛才議員說要發財，路要先通，這個理念我們是完全一樣的。第二、我覺得不是誰當總統、誰當院長、誰當交通部長，是林園地區的民眾應該不應該享有一條現代化的捷運？背了石化重鎮已經 45 年了，我們是不是應該給林園鄉親一個公道，韓賜村議員和王耀裕議員都非常重視。第三、市政府在很有限的財源先撥出 800 萬，因為交通部不給我們這筆錢，我也不知道韓賜村議員有直接向總統、行政院長報告，只要對高雄地方建設有幫助，我個人認為不分黨派，我們把事情做好。所以我們有限的財源一定還是願意配合中央，把林園這條線趕快延伸出去，這是我們的心意，非常感謝，我們的想法都是一樣的。

陳議員明澤：

市長，你的意思就是說，未來不管你在市長的位置或者更高的階層，你都會支持，對不對？

韓市長國瑜：

我的戶籍在林園。

陳議員明澤：

一定要支持，交通建設很重要，貫穿南部整體的生活圈。第二個、我們地方路竹、茄苳這個部分的地勢比較低窪，遇到急降雨就會淹水，我希望水利單位和市長在這方面要去了解，莫忘世上苦人多，如果水淹進去，水災在清理的痛苦，整個房子和整個人都會發生很多問題，包括冰箱、電視都來不及搬走，這是民生之痛，我希望水患一定要能夠處理。我們聯合質詢的時間很短暫，我先把重點點出來，希望相關單位將怎麼防範，把計畫給我們。

第三點，最近直播之亂大家都有看到。直播之亂，這一次警察局扮演非常

重要的角色，經過刑事局協助，把整體的治安鞏固好，我相信治安是人民最期待的，可以有個安定的地方。整體來看這一次直播，我看到一些問題，包括造成治安的問題，這一次也有看到街頭槍戰，造成人心惶惶，每個人都直播，到底這樣的管理方式要怎麼去做？為了生存，他透過網站來賣東西，賣東西產生糾紛，這個問題造成糾紛以後，大家不找警察局，不然要找誰？所以警察在這方面做了非常多，這一次刑事警察局，南打負責南部五個縣市，經過刑事局指示做得非常好，警察局聯手偵辦平定直播之亂。直播的亂源不能擴大，我們希望有法條、法律來作規範，這樣我們才對得起善良的人民，並在台灣安居樂業。不知道局長在這方面有什麼看法？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

有關直播業者，我們已經全面下去了解，優質的直播業者我們關心他，讓他不要發生這一方面的恐慌。有問題的直播業者，我們會加強去了解，防範他們再造成治安的事件，並且我們會會同相關行政部門通盤做了解，必要的時候我們採取「第三方警政」，用聯合稽查的方式整個來做處理。有關街頭暴力的部分，警察局現在已經做全面的調查，有可能組合、聚合的地點，還有對象，我們都逐一的監控，尤其是最容易發生街頭暴力的地點，我們都加強勤務的規劃，嚴防治安事故的發生。

陳議員明澤：

這一次立下高雄大都市平定直播之亂，台灣也算是一個很好的模範，市長有機會也給他們加油一下，還有刑事警察局這次協辦也做得非常好，這個部分該鼓勵就給鼓勵，治安是為了百姓，對不對？這是長治久安的問題。我針對這三點提出來，我希望市政府相關同仁在這方面以後能夠多注意一下，直播之亂還有一些法令問題，譬如經發局你是不是有相關註冊，還是怎麼樣的一些問題，我們是不是要做通盤研究，因為時間的關係，我們有聯合質詢的時間，我請市長能夠多方面繼續督導，謝謝。

鄭議員光峰：

韓市長，今天是第二次列席這樣的質詢，昨天這樣的亂源，還有現在議會每一個人變成規定到下午六點半，本席還是要建議，許議長應該在看這個質詢，我還是一定要強烈呼籲國民黨團，我一定要呼籲許議長，應該要讓每一個議員一定要有質詢的機會，因為那個是為民喉舌的天職，因為那是民主的價值，不管是今天主席副議長也好，還有今天在看直播的議長也好，在這一次的議會之後應該要趕快修正，我不是在計較我今天早上沒有抽到，而是在計較我

少了一次機會替我們地方民眾來發聲，這是我在乎的。韓市長身為一個市長的高度，未來要當總統候選人的高度，應該也要制止這個不應該的事件，很多議員來跟你做指教，跟你做很多的建議，我想這對高雄市政府是有幫忙的，應該從這個角度來看。昨天這樣的亂，我其實非常的心痛，因為我也不喜歡這樣的事情發生，身為一個總統的候選人，身為一個高雄的市長，我覺得有必要去呼籲，不管你的韓粉或什麼粉也好，應該具備一個高度來制止這樣的整個過程，讓議會能夠平靜，回復到怎麼樣是真正的議會價值。

我在這段時間提出四個點，這四個點裡面也跟韓市長做幾個建議。這一個是市立小港醫院擴建的問題，市長，市政府委託小港醫院的經營之中，因為擴建有4年的年限，不過因為歷經整個衛福部的審議，還有建照的取得，甚至在未來氣候的變遷，其實都已經把這4年時間耗得差不多，只剩下2年的時間蓋一個10樓擴建到地下3樓，其實時間是不夠的，如果時間到了，每一天要被扣20萬，這是何等殘酷的事實。市長你應該要重視這個問題，他們本意不是要被處罰，市府的本意應該也不是要處罰他，所以我今天一定要特別跟市長報告，這一點應該要替小港醫院發聲，這是第一個。

第二個，我們現在所有捷運系統、公共運輸系統，為什麼沒有辦法很突破性的提升？因為我們沒有完善的接駁系統，我必須要跟環保局這邊做個建議，現在所有高雄在地企業的移動污染源怎麼樣做，譬如某一個企業能夠建置完整的高雄市腳踏車租賃系統，花了這個錢，然後建置所有的租賃系統、整個接駁系統，這樣才有辦法接紅線、橘線，甚至未來的黃線，還有輕軌的系統。所以市長要做一個有紀錄的市長，我希望能夠在接駁系統裡面大幅趕快建置所有的，包括高雄市政府員工，如果他要來上班，無論去哪裡都不可能馬上到他的辦公室，唯有到處都是腳踏車系統，這樣才有辦法來解決這個問題，才能夠提升所謂的公共運輸運量。

第三個，時間的關係，所有高雄市民都在哀，我剛剛聽到很多議員同仁都在講一個問題，怎樣真的找到一個好的停車位？停車位不足是高雄市民的痛。市長，這是一心路靠近復興路的國宅，他們不斷的陳情，我們請交通局去看，不然你們到底哪裡可以有停車位給機車？微薄的機車停車位。市長，是不是可以把市民這樣最微薄的需要，請交通局來處理？要不然你總不能去給人家拖吊，總是不能去拖吊，為官不能因為這樣去掠奪人民，這是我今天一定要跟市民講，我跟市長講的這個概念，如果這個地方真的停車場不夠，你不應該去強烈拖吊掠奪人民的財產，所以市長一定要重視這個問題。

最後一個是長照，高雄市是首先成立長照中心的，也是我兩年來一直在催生的長照中心，市長，我非常感謝我們馬上成立一個長照中心，在明年就要開

始。而長照中心有兩個問題，第一個，我呼籲市長，內部長照人力到底夠不夠？我覺得是不夠。一個 30 億的預算，社會局併到衛生局這邊，我希望市長能夠正視他們的體制和他們的人力問題。第二個是現在的長照的體制。我知道市長上次有直播，但是所有的醫事人力，還有所有照護員人力其實是不足的，所以我們貿然來實施長照保險法是不可行的，是會浪費資源的，這一點我一定要跟市長建議，現在最重要是怎麼樣讓所有失能的人增加通路，讓這些人知道有長照系統，這四點市長是不是可以先回答？

主席 (陸副議長淑美):

請韓市長說明。

韓市長國瑜:

謝謝鄭議員，你剛剛提到的小港醫院，我們回去檢討一下，我請衛生局盡可能站在協助的角度幫小港醫院解決延宕的問題，由林局長來做，如果能夠放寬，甚至不罰，這樣雙方應該都比較滿意，我們立刻來檢討。腳踏車接駁是一個新的概念，我相信在先進的歐洲國家，尤其在荷蘭，腳踏車是非常普及，但是高雄市地理面積比較大一點，我覺得在蛋黃區應該有可能實施的空間，我請交通局立刻進行規劃。就像上一次聽到計程車司機的聲音，我們才發現在高雄七、八千位司機他們有很多交通的需要，我們針對他們的需要進行改善，鄭議員所提的我們也會立刻加強。

鄭議員光峰:

謝謝。

韓市長國瑜:

停車位不足，在前瞻計畫裡面可能還有一點點錢，我們是不是來申請，你剛剛講那個…，手指頭一指就代表要花多少錢，我覺得我們還…。

鄭議員光峰:

最起碼不要去拖吊。

韓市長國瑜:

我瞭解，這個我不能夠貿然在這裡跟你答應，因為有的地方停車是影響很大的，我不能下達這個命令，但是最起碼我們可以看看，從比較迫切需要的點，到時候一併跟鄭議員、議會報告，我們先實施盡可能擴充停車位。第四個，你講到一個非常重要的問題，人類歷史上從來沒有發生過像現在一樣，一面少子化，一面老齡化，在古時候不是這樣子的，對不對？人的壽命可能因為醫藥不發達，但是現在孩子不生，然後人一天天老齡化越來越嚴重，所以鄭議員非常清楚，你也是專家，未來整個台灣的長照走哪一個方向，我們所提出來是 1 個月 1 個便當大概 90 元，雇主提 1 個便當 90 元，政府大概 1 個便當加 1 個滷蛋

120 元，這個 1 年大概有 830 億的規模推動長照，來減輕…，日本跟德國都已經發現政府的補貼沒有辦法撐下去，所以這個制度做下來之後，才能夠解決未來在 9 年到 10 年之內，台灣老齡化人口急速攀升，這個是非常重大的一個問題，我跟鄭議員報告，我很關切。

鄭議員光峰：

市長，好。時間就交給韓議員，謝謝韓總召。

韓議員賜村：

針對昨天 926 高雄市議會是全國新聞焦點，副議長主持議會，昨天鄭孟洳議員要遞交資料給市長的同時，國民黨多數議員太過緊張，中途阻礙、攔阻，所以爆發民進黨團議員跟國民黨團議員的脫序行為，許議長剛好去休息，我公開要跟副議長做一個探討。

假如在昨天的情況，你議事槌敲下去說休息，事情就解決了。結果 3 到 5 分鐘我看主席並沒有這樣的做法，你是很資深的主席跟議員了，經過休息之後，再度開會質詢時，李喬如議員跟本席要求 3 分、5 分甚至 2 分鐘，你馬上恢復時間，這件事情就解決了。所以昨天的脫序行為，我在這邊不客氣的說，議長剛走，不然我也要跟議長說，許議長昨天如果你坐在那裡，這一件事情都不會發生，許議長一定可以針對我剛剛講的問題解決。所以我在這邊說剛剛你們兩個都坐在主席台，但是許議長剛剛離席，我在這裡也公開要跟主席做民進黨團的表示，但是最重要很多國民黨議員說，第二屆民進黨多數的時候，也有表決通過 1 個小時變成 45 分鐘，當然現在恢復 50 分鐘。

我要跟大家講，過去還沒有合併之前，高雄市 44 席的議員，合併之後 66 席，多了 22 席，所以縮短了 15 分鐘。現在講起來大家都可以講，現在市長施政質詢的時間，每一個議員 15 分鐘，沒抽到的，有一半的人沒有辦法講，但是部門質詢，6 點準時下班，也有人沒有辦法質詢。這跟 1 個鐘頭縮短 15 分鐘剩下 45 分鐘是完全不一樣的比喻。所以不能用 1 個鐘頭縮短 15 分鐘來比喻市長施政質詢的 15 分鐘，跟部門質詢的 15 分鐘，讓每一個議員都可以充分表達地方的民意，能讓市府的一些施政透明、公開，讓民眾有知的權利，所以這是不一樣的。

我在這裡也要公開對主席做一個表示，當然剛剛陳明澤議員也特別為了小港向南延伸到林園的捷運，跟向北延伸到湖內的捷運，我們有機會跟蔡總統建議的時候，我們也公開要求他，向他請託這兩條線一定要做，如果不行，我們也沒有辦法替他輔選，所以這個是很明確的。現在市政府在韓市長之下編列第二預備金，趕著做這些報告，第一階段跟第二階段併呈，包括通過議會備查，前幾天議會同仁也很支持向南跟向北的延伸。在這裡也要跟所有的議員同事說

一聲感謝。

林園工業區 45 年來相關負面的事，剛剛市長也說他的戶籍也在林園，這個也相當的重要，全國都在看，這一條捷運如果向南延伸到林園，未來到東港，包括新園人口幾十萬，未來就是一條共同的生活圈，我們在這裡也很期待。在這裡拜託捷運局儘快做好這個報告。

第二個議題，空污基金會在工業區工廠所在地，包括公司都遷到高雄，這些的綜合營利事業所得稅，這個一年多幾十億元，我想財政局長也知道。在上一個會期，韓市長也公開承諾成立一個專案、一個專戶，針對林園、大寮工業區長期對身體的損害，房地產的下降，沒有捷運、沒有快速道路，林園、大寮永遠都是最後一個，沒有一點好處。所以用這個來彌補一下過分嗎？讓林園人的健康比較好，來做一個專案、一個專款回饋給林園，這是市長你上個會期有公開承諾的，我希望市長講的你一定要做到。選舉一到，不管是市長也好、總統也好，來到林園的大廟、公開的場所，喊的很大聲，都說捷運跟其他建設都要做，選舉結束 4 年都沒有任何消息。

剛剛陳明澤議員有公開替我說我向總統的建言，我不客氣的對蔡總統講，林園工業區一連串 45 年的付出，也沒有快速道路，高雄市到美濃、到旗山不用 20 分鐘就到了，高雄市到林園最近的路都要 40 分鐘，林園人情何以堪。小小的一個建設一快速道路的延伸，都沒有辦法給我們，一到選舉期間支票開了一大堆，我也是公開有最有高度的總統候選人跟市長你講。所以這個是未來林園人的期待，也期望韓市長你一定要有魄力，但是我還是很擔心，擔心你總統這一條路會很坎坷，到時候雙殺。雙殺你知道嗎？棒球的雙殺，打擊者、一壘要跑二壘，人家是兩個人的角色，結果你是打擊者兼一壘要跑二壘，沒打擊出去結果二壘先封殺，一壘也封殺了。我不知道下一次要在哪裡跟你見面？市長，下一次要在這裡見面，還是在那裡見面？你來說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請說明。

韓議員賜村：

何時見面在何地？

韓市長國瑜：

謝謝韓議員關切林園的建設，其實在市長任內的 9 個月，強烈的感受到韓賜村議員對林園的關切，而且對林園這幾十年來心裡面的憤憤不平，這個我都有很深的感受。我覺得你所提的這幾項，不管是健康檢查、快速道路、捷運，我覺得中央政府如果有一點點對林園感恩的心，都應該加大力度對林園的感謝。

韓議員賜村：

市長，我最後一個問題。

韓市長國瑜：

但是議員你放心，整個中華民國選總統的候選人沒有一位競選總部放高雄，從來沒有過，就是我開始，這代表我們會時常見面，請放心。

韓議員賜村：

對高雄市也沒有幫助，你把競選總部放在台中、高雄也沒有什麼差別，對我、對林園、大寮的選民來講不重要。

市長，最後一個問題，工務局所編的建設經費，今年林園、大寮掛零，沒有半毛錢，今年度要編明年也沒有半毛錢。社會局的社會福利，包括農業局、包括其他的局處都有一些業務費用跟人事費用，基本的推廣跟基本的開銷。在工務局工務局長知道，林園、大寮的建設經費沒有編列任何的經費。我在這邊要跟工務局長說，送來工務小組退回重編。林園、大寮是一個偏鄉，原高雄市的建設，不管是水利工程或是淹水的問題、路燈或是道路的開闢、公園的開闢，可以說比林園、大寮都進步，你說明年度的經費，工務局沒有半毛錢，本席絕對無法接受。林園、大寮的三個議員絕對聯合將工務局的預算退回去重編，最起碼你要編一些建設經費，包括公園的開闢、道路的開闢，水患的解決，如果沒有做這些經費的編列，本席在這邊跟工務局局長說工務局的預算退回重編。工務局長，因為時間的關係，我也沒有辦法讓你回答。

最後的問題，我交給陳明澤做一個總結。

陳議員明澤：

謝謝市府團隊，市長你領導這些團隊，剛才韓總召有講到，我們到時候還會不會在議會見面，這是很重要的。我深信有很多議員沒有質詢到，不要讓他們造成遺憾，我想我們明年還是會在議會見面，這個送給市長。

主席（陸副議長淑美）：

本席也要謝謝韓議員的指教，我相信韓總召是非常明理的人。昨天的狀況我主持會議，維護議事秩序的時候，我也一再要求整體的議員趕快回座位坐好，而且你們的麥克風也沒有消音，繼續在講話，也沒有要求本席把時間暫停，到最後因為實在太亂了，本席才裁示休息 5 分鐘，所以整個程序的進行是這樣。

另外，韓總召在政黨協商的時候也有提出，是不是每一位議員登記質詢從 15 分鐘改為 10 分鐘，貴黨的議員又都全部不同意，所以這個事實要還原給大家知道，今天上午的開會時間到此結束，本席宣布散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告質詢，也是按照各位議員抽定的順序來發言，第一位請吳益政議員發言。

吳議員益政：

政治對有些人來講是辛苦的行業，可是是賺錢的門路，對真正從事政治工作的人，不只是辛苦的行業，它也是偉大的志業，我相信市長體會最深，每天忙到…，從早到晚遭受到這麼多的挑戰、質疑。我有時候在想，我們到底是為了什麼？如果你不是為了賺錢，你是為了什麼？很多的志業。我們選舉的時候很辛苦，選上了之後更辛苦，我們花那麼多的時間，不管是個人、家庭，整個社會付出這麼多的成本在關心政治，可是當我們一旦上任的時候，是不是很認真的去回應？我們當初從政的初衷，有時候都忘了，不只是最近，我們一直都有這樣的體會。我們上任的每一天，我們到底在做什麼？每天在檢討。很多人很辛苦，不見得能做出東西，我們彼此來分享。我們在過去也好，現在也好，就是在解決大家的問題。選舉是現在全台灣的運動，全世界都在談政治的問題，我們現在談統獨、談經濟、談環境，最後現在最嚴重的是什麼？是世界的地球都快毀滅了，以前的科學家說過，地球還有 1,000 年，前幾年說剩 500 年，他最近過逝了，他要死之前說，地球只剩下 100 年而已，他要先走了。我覺得我們在談這些問題時，當然不只是在談這些摸不著邊際的，事實上，氣候的問題、地球的問題是回到我們的生活方式，我們的經濟、我們的產業，還是回到我們的生活，甚至講現實一點，回到會不會賺錢？能不能生存？我們從事政治工作的人，講這個能不能有選票？

我們現在來討論一下這個議題，最近聯合國開會開到 23 日，每一年年底，我相信環保局、陳副市長、環保局長也很了解，高雄市對氣候變遷是從 2006 年一位老師來高雄演講開始，啟發了高雄對氣候變遷的議題，這個改變不是只有公共政策，整個政府預算，政府的角色，甚至企業的生存都不一樣了，典範都改變了，有些人還不曉得。我們高雄有在做，做了也不少，啟發了台灣，很多的法規都是從高雄市議會、市政府、市民，我們一起推動了很多的工作，但是還不夠，因為最高的總統、中央立法委員，對這個議題還沒有很普遍的認識，這個和選票有什麼關係呢？我來講一講怎麼延伸到選票。我想氣候變遷變成普識，大家都知道這個問題。這是最近剛開過的，本來說看 2050 年能不能不要超過 2°C，過沒幾年就多了 1.2 度，我們 2006 年在談是不要超過 2°C，不然海平面會上升，開始會緊張，現在已經 1.2 度了。極端氣候以前講…，現在都是指下大雨，如果下大雨還講哪裡淹水的，那就是我昨天講的數字問題，不是怕淹水，而是怕淹水的時候擋不住，極端氣候擋不住，我們要如何適應？就像你說的，來沒關係，是不是能夠去得快，減少傷害、損害的各種調適方式，才是我們要面對的。而不是 823 怎麼樣，現在土地還有沒有淹水，淹水問題解決，當然現在做得很好，這是最基礎的，不要拉拉雜雜說一堆，水溝清一清，排水

道先把它做好，其他還有很多工作要做。最近 66 國、10 個地區、102 座城市，承諾到 2020 要零排放，我相信我們高雄不敢做，不敢做這個承諾，也不能說都不要做，我們要提出我們的可能性，這些如果不是跟流行說氣候變遷、極端氣候，是我做了哪些工作是真的有影響，你做真的就有選票，你做假的就沒有選票，就是這樣子而已。

這幾年就兩個工作而已，談很多事情就是一個邏輯，排碳要如何減量？減量已經沒有辦法了，氣候變遷已經造成了，這是 200 年來…，我們現在減量只是緩和惡化，最重要的是城市調適的工作，如排碳減量，城市要怎麼調適？落實在我們的能源選擇、交通的選擇，包括建築、城市，還有產業的選擇，在在都在影響一個城市、一個國家。高雄講氣候變遷是從 2006 年啟發，2011 年開始高雄成立氣候變遷小組，上次許崑源議長和市長陳菊是不同派的，也是市議會跨黨派，同時說服市政府和市議會成立的小組。在議會裡我們做了很多的事情，我們這幾年考察、論壇、國際交流、在地立法，我們立了很多台灣的地方，從自治條例定完之後，變成全國的法令，等一下可以跟大家介紹，高雄市也是第一個盤查 CO₂ 排放量的，也是第一個加入 ICLEI 的城市。當時李四川副市長是在台北縣，那時候台北縣和高雄市是兩個最進步的，一直在競爭，看誰做得最好，事實上新北市他有很好的基礎，也是從那時候開始。坦白講，高雄一開始也做得很好、做得很不錯，是後來這 4 年變成口號化，都有做但是沒有做澈底，才會很容易被翻盤的原因之一。

我們過去在綠建築的自治條例，也是全台灣第一個有綠建築自治條例的城市，太陽光電、屋頂也是高雄市議會立法，讓屋頂可以放寬到 3 米，本來只有 1 米多，是我們放寬到 3 米，才變成全國…。工廠的屋頂，我們那時候推動工廠要設屋頂的時候，我們這些推動的議員，被廠商罵到臭頭，說要把我們拉票拉到不會當選，我們要面對這樣的挑戰，面對這樣的選票。但後來他們了解之後，每一個都說不用補助，他們自己要做。包括 3 米深的陽台，讓陽台深一點，日照少一點，不要那麼熱，冷氣就不會用那麼多。3 米深的陽台，回應老人化社會，如果老人在家裡，不方便外出時，在家就有個小花園，這個是很進步的，都是從高雄市議會、高雄市政府開始推動的。我希望高雄市政府跟市長、副市長報告，因為有很多局長是新來的，高雄市的工務局、環保局、交通局，很多年輕的股長、科長的這個理念，在這幾年的琢磨已經很深厚了，只要你們方向對，他們推動下來是很快的。

綠屋頂也是由高雄開始，全國開始慢慢推動，當時一開始雖然是我們推動的，不代表我們現在很驕傲，我們沒有做得很澈底。變成先說的有先做，一開始贏，但是後面有概念的卻跑得比我們快，高雄的負債也比較高，很多要錢的

部分，我們拿不到，所以我們也比較落後，這也是我們現在的情形。

有關生態交通，一開始輕軌也有很多人反對，很正常啊！輕軌是一個新建設，到全世界都一樣，第一條輕軌有人抗爭是很正常的，有些是觀念的問題，有些真的是輕軌的設計沒有解決他的問題，有些是可以解決的，透過討論、透過公聽會，他可以解決。如果可以解決…，有些是觀念的問題。現在反對輕軌是因為，第一個會塞車，我當然知道會塞車，你不蓋輕軌也是會塞車，而且塞得更嚴重。這個觀念是我們要去面對的，我們在這裡不是在談支持輕軌或反對輕軌這件事情，當然不一定要輕軌還有 BRT 等很多工作，但是經費，生活方式，大家要從觀念先釐清，然後再來解決人民的不足及設計的部分來做修正，這我在其他場合也和市長及局長一直溝通這個問題。

整個低碳分享共同交通工具，高雄去年是全國第一個實施共享交通的城市，不管是公共腳踏車、現在又有公共電動自行機車、還有電動汽車共享。現在一直在補助電動機車，當然這是一個趨勢，但是能源乾淨，可是如果私人運具越多，請市長、副市長改天去看一下阮綜合醫院後面那一條街，它的街道不寬只有 8 米的樣子，雖然沒有停車位，但是停四排機車，停得規規矩矩、整整齊齊的，因為沒有地方可停車大家要自救，所以人要走哪裡、車子要走哪裡？都被停車占據了，為什麼停車在這裡呢？因為車太多，你要蓋停車場要蓋多少個都不夠，你現在把土地面積算一算，我們的停車場每輛車也都是流量車，都亂停，機車也不敢收費，交通局我每次在講，民意代表還去幫你溝通，去麵包店說你家前面不收費的話，大家方便停車，門口被停車了客人就不會上門，我跟他溝通之後，他也認為有道理，後來就願意收費。我覺得這個我們自己要有觀念慢慢的去進步。

為什麼全世界在推動生態交通，就是希望在交通部分有兩件事情，第一、能源能夠乾淨，減少對石化的需求；第二、不是減少石化而已，而是要解決優先分享大眾運輸工具的問題。所以我也跟交通局長、工務局長、財政局長說，分享交通工具停車不用再收費了，我們不用拿錢補助，只是提供土地共享就是大家在停，還在計較財政局依法規定一個月要收多少錢。這個是公共財，如果是分享交通工具，政府不要讓廠商再去找交通局，交通局說這是財政局，財政局說這是地政局，地政局說這是工務局，工務局說這跟養工處講就好了，結果去了說抱歉不行。我想共享交通工具的思維，是為了要讓整個城市的機車減量。所以我們已經立法了，我希望趕快把高雄不只是成為台灣，甚至要成為全世界…，這個產業台灣製造摩托車的有光陽、有 Gogoro，如果轉換新的模式，像 Gogoro 共享已經去巴黎、荷蘭做，很多都是台灣的產業，結果我們的產業都跑去歐洲做，這要如何賺大錢、發大財呢！我們自己都不使用。

這個是腳踏車可以上捷運，也是高雄開始的，台北還說不行，結果我們開始實施之後台北也跟著學習。公共腳踏車也是高雄先開始，但現在台北做得比我們還要好，桃園現在也跟上來了，可是我們還是停滯在那裡。為什麼沒有辦法往前走呢？因為第一條自行車道在高雄中山路，你們知道高雄中山路有腳踏車道嗎？我先考你們。因為我們沒有認真把它做好，整個柏油路鋪上去，摩托車也停、行人也在走、腳踏車也在停，亂堆置東西，所以枉費我們在推動高雄有全台灣第一條自行車道，結果現在荒廢在那邊；全台灣第一個自行車專用道，也是我們推動的在翠華橋，我們到德國斯圖加特看，全城市全部都是自行車道。

我講的民怨所在就是票源所在，希望你能夠解決馬頭山方案，不止是禁止在那裡，是要試著幫它找合作…，我們也要找運用材料再利用。新的副市長，發電也是一樣可投資變為綠電，綠電價格可以多兩倍。老車也是一樣，柴油，人家已經是 B20、B30、B100 了，我們還在 B2 不能做，這個都有錢賺的，可以解決環境又可以賺錢。所以我提到很多要解決氣候變遷的議題，希望這個議題，請市長、副市長好好協助…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝吳益政議員。接著請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

首先要向韓市長提起一個，上個會期也有向市長提供，其實高雄市民是非常單純的市民朋友，所以高雄市民以將近 90 萬的選票，大家用非常寶貴的這一票選給韓國瑜當高雄市長。我向市長提供一個很重點的問題，要當選高雄市長其實不是那麼簡單，絕對有原因才有機會當選高雄市長。我相信高雄市民期待韓市長你在未來這四年當中，要怎樣來把過去高雄市政府，相信高雄市民也很清楚，過去高雄市政府的大小建設，依我們的感覺應該很理想，但是在理想的過程中，我們的百姓也期待可以再更好，所以這次的市長選舉在市民的期待下，選擇韓國瑜當市長。這個原因很簡單，為什麼市長你的戶籍在別的地方而轉來高雄林園才沒幾個月，就可以當選為高雄市長？這是絕對有原因的，就是高雄市民朋友用非常寶貴的選票來投給你、支持你，他們希望未來高雄市可以更好。雖然高雄市民朋友期待，但是我們在這裡也非常尊重市長，你也已經取得中國國民黨提名為總統候選人，當然每一個人做的決定我們都尊重，但是你要考慮到，你要如何向高雄市民負責及實現你當初的政見，你的政見要如何讓高雄市民覺得韓國瑜市長當選總統以後，對高雄市民有一個更好的交代，相信這是高雄市民的期待。我也期待韓市長你真的要去思考，要當選高雄市長不是那麼簡單，在這裡提供給你做參考。接下來我要講的是，市長你知道這是

什麼地方嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

鳳山分局交通大隊交通分隊。

張議員漢忠：

你答復的是交通分隊，〔是。〕是在行政中心隔壁而已。我今天要講這個地方，就是要提供給市長及警察局團隊，目前交通大隊所在地就是在高雄市中正路，市議會對面，消防局的樓上。我們在服務處服務的過程，常常遇到民眾問漢忠，高雄市的交通大隊在哪裡？絕對很多人到目前為止，還不知道高雄大隊的地址在哪個地方。

我今天提出這一點做參考，要麻煩韓國瑜市長包括警察局長，重視我今天要講的重點。目前交通大隊執行業務的所在地不夠，地方不夠會影響相關業務分到別的地方。我要跟大家介紹交通大隊的業務上非常多元，高雄市的交通事件也是很多，百姓為了要找交通大隊，一直找不到。我今天要提供鳳山原高雄縣交通大隊的所在地，我期待高雄市政府來重視以及如何編列預算。原來的建物結構是 7 樓的結構，目前是蓋 3 樓、地下 1 樓，但是地下 1 樓的上面是 7 樓的結構，我們用最省的成本，我相信整個高雄交通大隊會呈現不同於過去的所在地，在業務上包括停車也好，在此要麻煩韓國瑜市長重視。目前的交通大隊，我們都叫他耀仔，為了環境的問題，他非常用心拜託爭取交通大隊的改變，讓高雄市能有適合交通大隊一個需要的所在地。

我也麻煩建築師來提供過去舊的跟現在的設計，我相信這個地方我們來重視，應該一、二年就可以完成，因為第一、我要提供大家做參考，我們用最省的成本將大高雄交通大隊改變成一個非常好的環境，若要找一個地方，譬如現在要整建一個鳳山分局，鳳山分局要從沒有到有，預算絕對要四、五億，最少要 4 億以上。韓國瑜市長包括警察局長，這個位置的所在地，用最省的成本，應該八、九千萬就可以完成。對於鳳山交通大隊趕快加快腳步來重視並編列預算，以及如何規劃設計，跟上高雄市合併以後的腳步，改變替百姓服務的空間，請市長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝張漢忠議員關切鳳山分局交通分隊空間使用不夠，我們預估這樣的改進可能需要將近 9,900 萬，就是 1 億新台幣左右，市政府會協同警察局、財政

局，我們來研究甚至做個調查，如何能夠籌足這項經費，我們願意來研究辦理，謝謝張議員。

張議員漢忠：

第二、經武陸橋，我要拜託養工處長，鐵路地下化 107 年完成通車以後，通車的一年前，我就一直期待鐵路地下化完成後，所有的橋面…，鳳山經武橋其實幾個月前就可以打通，因為技術上的問題，延到 10 月 1 日打通，10 月 1 日會不會跳票？市長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請養工處林處長答復。

養護工程處林處長志東：

維新陸橋在 5 月的時候已經召開…。

張議員漢忠：

經武橋。

養護工程處林處長志東：

那一條叫維新陸橋，5 月已經在地方召開說明會，一直開到晚上 10 點，張議員也有參加，因為很多問題，我們必須克服，還有像汛期這一部分，所以延到大概是 11 月，最早是 11 月。

張議員漢忠：

11 月 1 日。

養護工程處林處長志東：

是最早 11 月 1 日再來拆除，非汛期，很多因素我們去考量，如果這個時候有一個颱風進來，也可能影響到我們的工期，目前已經做好所有的準備，如果在天氣允許之下，我們就來做這個動作。

張議員漢忠：

我們在說明會當中，已經承諾 11 月 1 日拆遷，百姓現在非常期待，拜託處長，不要再耽誤了，好不好？11 月 1 日拆遷，不要再耽誤。

養護工程處林處長志東：

那時候有答應非汛期的時候，天氣允許之下，最早在 11 月 1 日，那時候是這樣講的。

張議員漢忠：

剩下時間給邱俊憲議員。

邱議員俊憲：

時間有限，謝謝張漢忠，雖然有議員換 23 號給我，可是看早上只有質詢 10 個，我可能時間不夠，我講話可能會快一點，不好意思。我要先肯定韓市長，

昨天在議會裡面，你說高雄市政府的機密資料都會解密，市府會光明磊落這個態度肯定。可是包括氣爆案相關等等的調查，如果同仁們沒有問題，市府的首長、長官們要出來替這些基層同仁捍衛，不能讓他們蒙受不白之冤，包括觀光局是不是用善款去支付個人的旅費，到底都發局用工程費裡面的工程管理費買那一些文具是不是合法的，這些都應該很清楚，可是在這個過程裡面，我看不到任何市府首長為這些基層同仁出來講過一句公道話，實在是非常遺憾。所以市長，我肯定你光明磊落的態度，可是希望對於其他事情，你的積極態度也要拿出來。

我們來探討國語解密，大家也很好奇，一個可能是台灣政治史上的水門案變成羅生門，因為韓市長，你指證歷歷說你的車子被裝了追蹤器，這是是非題，也不是選擇題、也不是申論題，有還是沒有？市長，請你回答。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱議員的質詢，對於高雄市政府的公務人員，我個人有高度的信心，我相信全中華民國的公務員都是經過高普考及格，所以如果有公務人員被蒙受不白之冤或是誤解，市政府的立場一定會捍衛高雄市所有公務人員，包括政務系統以及約聘僱，這個理念是絕對不會變的。

邱議員俊憲：

肯定市長這個態度，那這一題呢？

韓市長國瑜：

針對追蹤器的事情，我希望擁有國家機器的權利者…。

邱議員俊憲：

有還是沒有追蹤器？

韓市長國瑜：

要愛惜…。

邱議員俊憲：

這是是非題不是申論題，有還是沒有？

韓市長國瑜：

邱議員如果這麼急，建議…。

邱議員俊憲：

一定急啊！這個會期我能問你的時間就剩 1 分 55 秒，有沒有追蹤器？有還是沒有？全世界、全台灣的人民，有還是沒有？你的車子有沒有裝追蹤器？市長，我甚至幫你報案了，可是我不是告訴人，我不能幫你備案。

韓市長國瑜：

邱議員，你好像比我還著急。

邱議員俊憲：

我比你著急啊！你好整以暇，我們每個人時間被限縮到，有沒有追蹤器？

韓市長國瑜：

我建議你把蔡英文總統在…。

邱議員俊憲：

有沒有追蹤器？你的車上有沒有追蹤器？你指證歷歷，你的車上有沒有追蹤器？

韓市長國瑜：

擁有國家權利者。

邱議員俊憲：

你車上有沒有裝追蹤器？有還是沒有？

韓市長國瑜：

這就是我的答復。

邱議員俊憲：

所以你連有還是沒有都講不出來嘛！你怎麼去指控一個所謂國家機器，如果一個市長的車子可以被裝追蹤器，任何一個高雄市民的安全，誰能保證呢？結果你在這個地方，議員正式的詢問你，有沒有追蹤器？你還是把它當作申論題來講你的感想。有還是沒有？一個未來可能要成為台灣領導人的人，對於他的車子上面有沒有裝追蹤器，竟然講不出來，憑空消失嗎？市長，我為什麼要談這個？這就是為什麼有很多市民對你不滿意，誠信啊！有沒有追蹤器這個題目，有還是沒有，有這麼複雜嗎？韓市長，你剛剛的回答，我相信市民朋友自己心裡有答案，請你記住這兩個字－「誠信」。

我想韓市長之前在批評中央政策的時候，希望他們能夠經過專家學者和審慎的評估是否合宜再來宣布。可是我跟你說，你的愛情產業鏈，你的愛情摩天輪，這一些包括在你的市政會議裡面還在講說要提出妥善的財務規劃和招商計畫，結果你都已經拿來跟大家說你要做，甚至當作施政的亮點來看待…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝邱議員，接下來請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

最近很多人問我一個問題，什麼叫科丁？科丁就是培育科學的園丁，我們台灣的未來下一代，要迎接 AI 的時代，我們要厚植孩子的競爭力，我們要透過培訓孩子的創造力跟邏輯思維來跟世界接軌。柏霖也在正修科技大學擔任助

理教授，這學期我教行銷，在上個禮拜的課程裡面我就教到行銷裡面有三件事情很重要，第一個是邏輯能力，做任何事情符不符合邏輯；第二個就是要有創意，我們會跟別人不一樣的是我們有不一樣的想法；最後一個很重要的就是執行力。這三個像一張桌子的三支腳，缺一不可。

所以我跟市長報告，我要代表很多高雄市民來謝謝韓市長所帶領的教育局的相關團隊，因為我們在這個暑假完成了一件沒有其他縣市可以完成的事情。我們光這個暑假就有 86 班的夏令營，有 3,000 個小朋友來參加我們 24 小時的雙語夏令營。早上一個小時學英文，接著連續四個小時或六個小時的學習課程，有 3,000 個小朋友參加。我跟市長報告，這樣的課程在台北一個人 1 萬元，但是我們在高雄市完全是免費的。因為第一個，它的軟體不用錢；第二個，高雄市政府教育局總共有五十幾個國小國中跟我們科丁聯盟合作，讓高雄市的小朋友可以得到這麼好的學習課程，訓練他們的創造力，訓練他們的邏輯思維，讓他們在未來能夠跟世界接軌。市長，為什麼我們要做這個？你看一下 PowerPoint，我們的孩子學習了程式語言，因為未來所有的電腦是透過程式語言去驅動的，他就能夠創造軟體，讓孩子形成一個正的循環。我們為什麼要做這個？國小低年級不插電學習；中高年級學 Scratch；國中學 Python。市長，我們現在有 13 所國中已經在學 Python 了，是我們科丁聯盟跟教育局合作的，現在已經有 13 所國中了。未來我們所有的高中還要學 C 語言和 VB，一直到大學。如果沒有厚植基礎的競爭力，這些程式語言沒有學，上大一會完全跟不上。所以我們在高雄也馬上拜託教育局長，拜託相關的老師們，我們要訓練 1,000 個科丁的老師，讓我們的老師透過他所學來結合這一套從麻省理工學院引進的 Scratch 的課程。為什麼？因為軟體不用錢，有世界最先進的研究機構研發給我們用，我們沒有理由不用。我們看一下 Scratch 可以做什麼？可以做數學、學自然、做音樂之外還可以寫遊戲。當然左邊的自走車這些是要花錢的，我們現在都走右邊，完全不用錢。所以我們的小孩子來學，完全沒有負擔，家長完全沒有負擔，就讓孩子在這個過程中學得很快樂。

市長，再讓你看一下我們目前做了什麼，從去年市長新上任以後，在你上任之前，高雄市一年大概推 6 個班到 8 個班，你上任才九個月，我們跟教育局合作已經推了 136 個班，有四千多個小朋友已經學到了。現在高雄市同時還有 50 個班在上課，共有一千多個小朋友。所以我們不是在講空話，高雄市政府團隊不是在講空話，是真的有在做。太多的家長跟我反映說，黃議員，我終於讓我兒子相信電腦不只是在玩遊戲，原來電腦可以幫我們訓練創意。以前有一個爸爸說，每年父親節時，他的子女都畫一張圖就是父親節賀卡，現在是做一個電子賀卡，這位父親開心得不得了，覺得自己的孩子只有小三就可以做出電

子賀卡，有影音、有影像，還有錄音給他的爸爸。每一個爸爸把孩子當天才養，你的孩子就會變天才。這是觀念的改變。所以跟市長報告。

接著，我讓你看這一張圖，你看一下，這一張圖是目前為止跟我們科丁聯盟有合作的學校，就這麼多。市長一直提到不要忘記偏鄉，不要忘記孤苦的小孩，所以我們的夏令營跟社會局合作，有一百多個中低收入戶的小孩來上我們的課程，我們還幫他們辦專班，讓孩子在一開始不能落後。所以我們做到了美濃、旗山、內門，往南到大寮、林園，一直往北都有，各位看這一張圖是我們目前已經完成的班。所以我們希望未來每一個高雄的小朋友都可以很快的學到科丁，學到程式語言，讓他們在創意上直接就跟世界接軌，我們就不用再等待，因為這是我們可以做得到的。所以市長你領導的團隊是很有執行力的，這是結果，還有藍色的是國中班，有 15 所國中是學 Python。所以我們科丁是連續的，國小連續到國中。

我跟各位報告，這個禮拜天我借了莊敬國小，跟市長報告，一、二年級的低年級，早上有 400 個小朋友來學不插電的程式邏輯；下午有 560 個孩子要來學比較高階的程式邏輯。我們讓我們的孩子從小就去接觸，讓他們知道原來是可以這樣學的，每一個孩子上完課都不想回家，因為太好玩了。所以我們怎麼透過這樣的一個教學讓他們願意去做，不斷的學習，所以我希望市長你領導的團隊不只是這樣，因為本席是科丁聯盟，我在高雄很認真的推動，我們也很感謝高雄很多的企業家給我們公益勸募，來支持我們。因為我們沒有收孩子半毛錢，我們都沒有收錢。因為有很多高雄的企業家捐錢給科丁聯盟，科丁聯盟就去付教練費，然後教練就到各個學校。你們看這張地圖，就是有這麼多所，現在已經開 136 班了，同時還有 50 個班在上。

所以市府是一個有行政力的團隊。很多人說高雄空氣污染，過去做了什麼？你所領導的環保局，雖然局長現在回到學校，但是我要稱讚他一下，他把重油的含硫量從 0.5 降到 0.3，高雄一年少了一千多公噸的二氧化硫，PM2.5 減了多少。這才是真正的行政能力，因為你看到了問題。我就問局長，以前為什麼都沒有人發現，因為他剛好學這個，而且他願意行動去拜訪中油，中油也願意來做這件事情，這件事情就成功了。所以昨天你的報告不是有看到，我們高雄空氣好的天數比以前是創新高，都是環環相扣的。所以第一個，本席在這裡肯定你們的團隊在科丁這件事，在程式語言這件事，在雙語教育這件事，我們是努力的做到了。

接著，本席來自三民區，有幾件事還是要拜託，屠宰場趕快要遷移，我已經講 10 年了，前市的市長也答應我在他任內要結束要遷走，也是沒有遷走，還剩下三分之二，一天還要宰 600 頭。各位想看看大樂對面的屠宰場遷走以

後，我們可以成為青創園區，土地經過重劃以後，一部分賣掉轉成現金蓋創業大樓，讓很多青年朋友來高雄創業，這樣不是很好嗎？怎麼會還有人每天在市中心殺豬的？所以這個要做。

澄清湖免費露營要做，本席是第一個在高雄市議會裡面，也領先所有的立法委員提出的。我當時的邏輯很簡單，高雄市政府一年只要出個幾千萬給自來水公司，讓他們增加資本門，然後高雄市民就可以免費入園。自來水就賺到那些資本門，對他們好，對高雄市好，對市民也好。所以高雄市民免費進入澄清湖是這樣來的，鼓勵更多市民運動。在這裡我也要再次跟市長以及行政團隊說，把握每一個當下，把你想做的做到最好，我認為這是最重要的。市長，請你簡單答復，針對資訊教育以及這幾件事，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝三民區的黃議員柏霖，剛才聽到柏霖議員的質詢，關於科丁教育，我真的很感動，我相信三民區的選民，也一定會以有你這樣的議員而非常驕傲。因為你質詢的內容全部是大愛，不是小愛，不是完全看著選票，包括你所提到的偏鄉地區，跟你的選區沒有關係，但是我們都了解，孩子有希望，台灣的未來就有希望。孩子有美好的前途，台灣的未來就會有美好的前途。所以我剛才聽到你的質詢，而且你一直花時間、資源和體力去投入教育我們高雄的下一代，我覺得是非常令人感動的，我特別在這裡向您致意。

8,000 個孩子接受了科丁教育，我希望未來的普及率能夠更高。雙語教育到目前為止，我們因為預算的關係，今年推動的大概也只有 24 所學校，希望未來明年可以跳到 48 所，再跳到 96 所。所有的中英文雙語教育，高雄市政府會堅定不移的推動下去，以及你的科丁教育。

屠宰場的問題，我們會再專案來研究，蛋黃區是不是長久適合有這樣的屠宰場，還是一些其他的地區更適合，我們來做一個專案研究。

黃議員柏霖：

市長請坐，我還要再談一件事。本席當議員沒多久我就發現高雄市有兩個問題很嚴重，一個是計畫道路應徵收未徵收，一個是公共設施保留地。大家知道解決公共設施保留地就是撤銷，不然就是減額，不然就是價購，不然就是徵收，不然就是以地易地，就這五個方法。本席一直跟高雄市政府談，談了十幾年，事實上都有做，我們必須承認，而且必須去肯定我們前幾任的市長、局長都有努力，但是力度不夠。市長，時間是過得很快，很多人四、五十年前被劃為公共設施保留地，那些地都不能做什麼，只能出租給人家賣車、賣薑母鴨，

銀行也不敢借他錢。所以這些問題，你的團隊願意做，我知道你早上的 PowerPoint 有寫，這一、兩年內解編完，價值約當 950 億，我認為這就是做對的事情。當我們心中是沒有罣礙的，我們是公平的，我們希望這個城市是進步的，就要勇敢的作決定，該有行動做政策拍板，我們就要努力的往前走，我相信很多高雄市民會感謝你和你的行政團隊。最後 3 分鐘給邱議員于軒。

主席 (陸副議長淑美) :

邱議員請發言。

邱議員于軒 :

謝謝柏霖哥把時間讓給我。首先這是我的簡報，請各位看一下，尤其是稅捐稽徵處的處長和財政局的局長。這是針對大港開唱活動的基本資料，這是 2019 年的大港開唱，在這裡我要問文化局，請問文化局知不知道它的贊助商有多少位？

文化局長請答復。

主席 (陸副議長淑美) :

請局長答復。

文化局林局長思伶 :

它的贊助商就如同資料上所顯示的。

邱議員于軒 :

它贊助多少，是金額，還是物品，還是譬如說航空公司送機票，請問一下它贊助的東西有沒有充分的揭露給你們文化局？

文化局林局長思伶 :

我目前沒有看到揭露物資的資料，但是我可以查。

邱議員于軒 :

謝謝局長，因為我手上其實有滿詳細的資料，但是我要強調，我只有 2018 跟 2019 比較完整的資料，後續的資料，我們想要索資的時候，就傳出查水表的事件了。因為時間有限，請幫我放第二份的 PPT。這個是大港資料的收支明細表，因為比較淡，不知道各位看得清不清楚。我們通常只有資產負債表會做到平衡，它連收支明細表都有辦法做到平衡。如果是有辦法作帳的話，我不知道他們是怎麼做的。因為我們如果是補助，基本上所有收到的收入跟支出應該要揭露吧！但是不好意思，大港開唱這個案子並沒有。

文化局長請坐，我要問一下稅捐稽徵處處長，請問這個案子有沒有徵收娛樂稅、營業稅還是什麼稅？

主席 (陸副議長淑美) :

李處長請答復。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關大港開唱他們所發售票務的部分，我們都會徵收娛樂稅。

邱議員于軒：

都會徵收娛樂稅，你確定他們沒有減免？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

減免的部分，他們如果合乎標準，在文化部…。

邱議員于軒：

標準是什麼？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

文化部有一個規定的部分，如果符合就會減半徵收。那我們…。

邱議員于軒：

減半徵收是符合善良風俗才會減半徵收，這個我可以幫你回答。所以下一張投影片，因為我的時間有限。我會效法黃文益議員在查「旭創意」的方式，我會北上會同台北的議員全部來查，因為這些都是納稅義務人的錢，如果依照合約，我們可以追回補助款，如果依照目前國稅局查的方向，我們可以追回我們的稅金。所以大港開唱這個案子，很感謝市長的支持，我們黨團會持續追下去，也請各市府單位要持續硬起來，不要用選票的考量來看任何的事…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝邱議員。接著我們請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

我就直接針對問題。市長，我們這個施政報告，其實在這九個月期間有不少人在唱衰，也有一個 WC 說要罷免你，這種過程中，我想市長包括整個市府團隊，由上至下能夠有這樣的成績，我們是給予肯定。

再來要談一下這個會期重要的預算案，雖然這個預算案我有一點不滿意，但是我想就算巴菲特來編這本預算，大概也是這樣而已。怎麼說呢？市政，市長還是繼續延續下去，相關的社福有沒有減免？沒有，包括法定以及非法定社福。另外，還得落實市長的政見，青年局、雙語教育、雙機裝設等等，還有還要幫前朝還債，我們鐵路地下化每年要編列的配合款是分階段來編列的，但是前朝往往都編不足，明年有 19 億的鐵路地下化配合款預算要編列。我想這些種種代表什麼？事實上這本預算是被一些制度給框架住。但是我們還能把整個短差壓制到比去年少 1 億，我想也辛苦財政局長了。

我們看看從昨天到今天，財政局長有沒有記錄議會同仁所建議的東西還要花多少錢？這些建設好像都不能少，包括市長早上講的公幼的部分，我們負債又這樣，要怎麼辦呢？昨天吳益政議員有提到一些相關的稅的問題，我要跟市

長報告，我在基層看到一些狀況。鼓山區有一所國小在興建校舍的時候，原本要蓋停車場，結果前朝市政府說沒有錢，停車場不能蓋。後來校舍蓋好了，前瞻有錢要蓋停車場，這些學生有好幾年的時間就是在施工狀況度過。103 年的時候觀光局有一個中央補助的案子，中央補助 2,000 萬，地方政府要自籌 2,000 萬改造中央公園。其實在那之前，那邊已經有一些跟市政府合作的店家把一些人氣炒起來，結果花了那 4,000 萬以後，其實做得不好。在那之前我有跟市政府講，這 2,000 萬到底要不要花，結果我們聽到的答案是，好不容易從中央爭取到補助款，我們就花吧！請議員不要砍。你現在到中央公園那邊看看，晚上幾乎沒什麼人。

再來，跑行程的時候，有學校說操場要整修，大概要五、六百萬元，七、八百萬元，我跟他說這個可能教育局很不好找，那麼我們找立委。這代表什麼？整個中央跟地方的財政分配其實已經破壞了我們所謂地方自治的精神，又往往用這種大撒幣式的、施惠式的。市長早上說以後道路的養護要公開，其實很多朋友在跟我建議要什麼路，用拜託的，我都跟他說不用拜託，這是納稅人有納稅，道路路平，這是基本的，所以我想這些種種代表整個我們中央、地方財政分配其實是有一個很大的問題，那也不只有所謂的統籌分配稅款，我想有很多，所以在這裡我想請教市長，包括現在、包括未來有機會，你要怎麼來幫高雄的財政解套？是不是請市長答復？

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

蔡議員金晏：

在這個財政分配的…。

韓市長國瑜：

謝謝蔡金晏議員這麼關切。財政為市政之母，事實上財政收支劃分法，很多地方的政治菁英都再三的反映是不是能夠予以重新的調整？而我們高雄市政府以及其他相關的縣市政府都是一而再，再而三的提出這樣的呼籲。那麼我覺得昨天我講過我們憲法設計的精神是偏向中央集權，所以我在行政院院會開會的時候就很明顯的感受到，在中央做的這些大官過去做縣市長的時候都是要求重新修訂財政收支劃分法，可是換了位置之後他們對財政收支劃分法的修訂，他們是抗拒的心態。所以在這裡我現在是高雄市市長，我覺得財劃法對我們不公平，我們很多稅收沒辦法收到，如果將來要用昨天吳益政議員所提的共享稅的概念的話，中央跟地方共享這個稅收，我相信未來高雄跟各縣市會提高這個稅收的比例，所以未來如果有機會，我一定會針對財政收支劃分法進行更合理、更符合現在時代潮流的需要進行修訂跟檢討，好不好？

蔡議員金晏：

謝謝市長。我想這樣才能讓高雄的財政施政真的進入軌道，因為畢竟讓中央來分配，我搞不懂中央官員會比地方官員、會比基層民代、會比這些市民朋友還了解高雄市需要的是什麼？所以這個就要麻煩我們市長未來的努力。再來，我的質詢時間就請眉蓁議員。

主席（陸副議長淑美）：

李議員，請發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席跟蔡金晏議員借我時間。先放一下 PPT，昨天大家都有看了這個大港開唱，在放這個大港開唱的時候，我看每個局處首長，包括市長嘴巴張大也很驚訝想說怎麼可能會是這樣的內容，所以今天特別跟蔡議員借了時間讓大家看其他的內容，播放下一段。聲音要出來，時間暫停。

主席（陸副議長淑美）：

時間請暫停，我們請工作人員把 PPT 弄好。

李議員眉蓁：

沒有聲音，可不可以再重放一下？這樣子不好意思，請議事組放我昨天的那一個檔案好了。

主席（陸副議長淑美）：

請資訊室的人下來。

宋議員立彬：

主席，影片有點問題，我先發言。

主席（陸副議長淑美）：

好了嗎？

宋議員立彬：

市長…。

主席（陸副議長淑美）：

計時開始，請宋議員發言。

宋議員立彬：

市長，文化和教育都非常重要，文化是我們傳統的根本，所以文化對我們的價值很高，請放一下影片。也是沒聲音啊！時間暫停一下，好不好？時間先暫停一下，好不好？主席。

主席（陸副議長淑美）：

時間請暫停，有沒有議員要先發言？好，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李議員發言。

李議員眉蓁：

不好意思，剛剛議事組的電腦剛好有點問題，所以我們繼續播放那個影片。
(影片播放開始)

呱吉：我用我的肛門把一根筷子給夾斷了，他的政策有哪一個真的有實行的？〔沒有。〕賽馬嗎？塞你娘啦！你呷塞啦！第四點就是韓國魚上任之後就一直在休息，就好像我的龜頭一樣從兩年前就開始休息，沉睡的巨龍。如果我開始想幹韓國魚了，該怎麼辦？不是幹譙的幹，是真的想幹他的幹。

節目表演者：哇！幹林娘勒！

(影片播放結束)

李議員眉蓁：

大家看了這影片是不是覺得很錯愕？想說在高雄辦的活動竟然會是在那邊幹來幹去的，我不知道我們高雄到底發生了什麼事情。人家說強龍不壓地頭蛇，就是再強的人也不會在別人的地盤撒野，但是我們大港開唱竟然辦出這樣的活動，我是看昨天這些局處首長看到，包括市長說你沒有看過這個影片，這個活動3月的時候辦，到現在已經過了好幾個月了，這麼不雅、粗俗、下流的東西，為什麼會發生在高雄？而且大港開唱已經等於是高雄流行音樂季的一個代名詞，大家都知道大港開唱就是我們高雄，後來我問了文化局，文化局居然跟我們講說他只是一個指導單位，不是我們主辦。我就覺得說怎麼會是這樣呢？怎麼會我們是指導單位，所以就不用負這個責任呢？所以我今天特別叫我們當時的代理局長來，大港開唱的負責人到底是誰？文化局的責任歸屬到底在哪裡？指導單位是被指導呢？還是主辦呢？可不可以交代清楚？這些主辦者事先的節目表我們有沒有檢視？這種藝文活動是不是都有檢視的機制？我們的機制到底放在哪裡？如果事先不知這樣的情況，那麼你們事後知道了，做了什麼處理呢？看到這樣的內容到底有沒有覺得恰當？我先來問一下警察局長，你覺得這樣有沒有違反社會秩序維護法，請警察局長回答。

主席(陸副議長淑美)：

我們請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

這是公然侮辱。

李議員眉蓁：

公然侮辱罪。警察局長，請你坐下。我再問你一下，你有沒有小孩？如果你的小孩唸高中，你會讓他去看這樣的活動嗎？〔不會。〕你會讓他去看這樣的大港開唱嗎？

警察局李局長永癸：

不會讓他去看。

李議員眉蓁：

謝謝局長，請坐。接下來我請問法制局長，這樣子的內容有沒有涉及到毀謗或公然侮辱罪？

主席（陸副議長淑美）：

請法制局長答復。

法制局吳局長秋麗：

我剛看了以後，覺得它除了涉及公然侮辱以外，我認為它還有公然猥褻，這個部分我覺得可以來研議怎麼處理。謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝法制局長，你有沒有小孩？

法制局吳局長秋麗：

有。

李議員眉蓁：

你會讓他去看這樣的活動嗎？

法制局吳局長秋麗：

肯定不會。

李議員眉蓁：

接下來，我要請當時的代理局長，你要不要欠高雄市民一個道歉？你辦這樣的一個活動，到底意義在哪裡？請當時的王代理局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

我們請王副局長答復。

文化局王副局長文翠：

大港開唱到今年已經第十年了，對於剛剛影片的部分，這個我們也深入檢討。甚至未來我們在相關的活動契約裡面，我們也應該做一個實質的約束。他剛講那個內容，其實我們也覺得非常的不妥。

李議員眉蓁：

你覺得非常的不妥，但是你說會改進、處置，如果今天不把這件事情爆發出來，我認為文化局沒有任何的處置。

文化局王副局長文翠：

應該講說，它那樣的音樂節目我都不在現場，我們也謝謝議員對這件事情的反省和提醒。這個部分，我們對未來的節目策劃會再更加仔細。至於節目的內容，其實我們事先一定都有討論和審查的。

李議員眉蓁：

討論和審查，為什麼還會做出這樣的節目？

文化局王副局長文翠：

議員，那個是脫稿演出，它那個絕對不會是在審查內容說他要講這些話，絕對不可能。

李議員眉蓁：

不好意思，王主任，你只是一個行政官，但是你在代辦這些事務的時候，你知道這樣的內容嗎？請蕭主任回答。

主席（陸副議長淑美）：

我們請蕭主任答復。

文化局文創發展中心蕭主任輔宙：

謝謝主席、謝謝議員，並不知道會有這樣內容，我們只是事先知道有這樣的節目、有這個人會來表演，但是我們不知道內容會是這個樣子。

李議員眉蓁：

謝謝蕭主任，你請坐。我再請問王副局長，你有小孩嗎？你會讓你的小孩看你自己辦的活動嗎？你會讓他過去嗎？

文化局王副局長文翠：

你說在那個場合嗎？

李議員眉蓁：

這次的大港開唱，如果你知道有這樣的內容，你會讓他去看嗎？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

王副局長，請答復。

文化局王副局長文翠：

這樣的音樂性活動，我會讓他看，可是…。

李議員眉蓁：

你知道這樣子的內容，你還會讓他去嗎？

文化局王副局長文翠：

當然我事先是不知道這樣的內容，如果我知道，當然那是不適合小孩的。

李議員眉蓁：

請坐。接下來請播放下一個 PPT。

（影片播放開始）

節目表演者：所以如果你聽到老闆叫你免費加班，你就要回應說：「大港，你贏了！」

（影片播放結束）

李議員眉蓁：

請問議事組，現在我們都在講這個加班問題，現在議會要你加班，你敢跟議會說：「大港，你贏了！」嗎？請回答。請我們議事組回答。

本會議事組王簡任秘書春勝：

向議員報告，不會。

李議員眉蓁：

我要凸顯的是我們教育就是這樣子，韓國瑜市長要推動良好的教育，結果為反對而反對的民進黨一直打壓、一直攻擊。這樣子的活動是文化部補助的800萬，可是我們的文化局是主辦單位。下一個 PPT 海報秀出來給大家看。

主席（陸副議長淑美）：

陳若翠議員的時間要一起共用，對不對？

陳議員若翠：

共用。

主席（陸副議長淑美）：

好，請繼續計時。

李議員眉蓁：

大家看一下，這個主辦單位其實很小，大家可以看得到，就是我們的文化局。文化局居然一點監督都沒有，辦這樣的活動，我們高雄市的文化局辦活動來罵我們高雄市的市長，我最後看到這個真的非常的痛心也不能認同。

接下來我請宋議員立彬，他有很多問題也是要問我們當時的王副局長。

主席（陸副議長淑美）：

宋議員，請發言。

宋議員立彬：

王副局長，我請問你，你在承辦這個活動時，他的幕後簽約的是哪間公司？

主席（陸副議長淑美）：

我們請王副局長答復。

宋議員立彬：

跟你簽約的是哪間公司？

文化局王副局長文翠：

謝謝主席、謝謝宋議員，是出日。

宋議員立彬：

你知道它背後的老闆是誰嗎？

文化局王副局長文翠：

我事先並不知道。

宋議員立彬：

十多年了，已經合作十年了。我覺得你的態度，你沒有真正的把事實講出來，你知道嗎？副局長。我沒有叫你回答，你不用回答。〔好。〕我覺得你的態度完全沒有真正的把當時的狀況講出來。我覺得你剛回答說，你看完影片的時候，你還會讓你的小孩子去看這個節目嗎？我只問你這句話。當時你看完節目，你還會不會讓你的小孩去？你回答「會不會」就好了，你告訴我「會或不會」？你看完以上的節目，看到剛剛議員所播放出來的東西，你還會不會讓你的小孩去？你只要回答我會或不會？

文化局王副局長文翠：

當然不會。

宋議員立彬：

到底會或不會，你就肯定嘛！〔不會。〕謝謝。幫我播放一下影片。

（影片播放開始）

滅火器樂團：我的朋友很多，有一、兩個立委是我的好朋友，我本來去年以為他今年會當高雄市長，結果他現在在當行政院副院長。謝謝其邁你低調地來這邊看我們表演。從你還是高雄立委的時候，你就一直幫助大港開唱很多。給舉辦團隊還有這些給予很多支持的公部門朋友一個最熱烈的掌聲。但是我要跟大家講一件事情，昨天有人跑去中聯會，有些事情正在進行著，我們正在一點一滴的流失台灣的價值，我們沒有時間了，唱歌台灣不會獨立。有一位市長昨天說，他在同志婚姻票所投了反對票。他說他允許同性戀集會遊行。我幹你娘！

（影片播放結束）

宋議員立彬：

市長、各位局處首長、各位電視機前面所有的家長們，當看完這個影片的時候，我們非常痛心，我們真的很痛心。我不曉得台灣的價值與高雄的價值，民進黨口口聲聲在影片所講的是這樣子，我們很憂心下一代的文化教育。我前幾天在剪輯這個 PPT 的時候，我小孩今年 9 歲，他走到我旁邊說幹你娘，我嚇一跳說你怎麼這麼講？他說沒有啊！爸爸，影片上都可以這麼講，我為什麼不能講呢？市長，教育很重要、文化也很重要，這種環境怎麼讓我們的下一代來學好。市長，我說對不對？我真的很痛心，看完影片之後，這影片已經流傳很久，其實我前幾天才看到、上禮拜才看到。市長，我希望給我們下一代的文化是一個健全、健康的時代、一個好的環境。當然或許有人說我罵這三個字沒什麼？但若是一個 9 歲的小孩子罵出來呢？王副局長，你有小孩子，當你的小孩

子在你面前罵這三個字，你告訴我你的感想，憂不憂心？你回答憂不憂心就好了。

主席（陸副議長淑美）：

王副局長，請答復。

宋議員立彬：

你憂不憂心？我覺得你好像懷疑，好像不錯，這個影片罵得不錯喔！

文化局王副局長文翠：

宋議員，你誤會了，我是會憂心的。

宋議員立彬：

憂不憂心就好。〔憂心。〕文化局拿著補助來罵我們高雄市政府，市長，你在議事殿堂承諾，你能把我們台灣的價值和高雄的價值做好嗎？我請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝宋議員立彬，也謝謝李議員眉蓁、邱議員于軒對大港開唱提出的意見。我覺得我們先確定什麼叫台灣價值，這個先界定清楚比較重要，才能往下繼續去申訴，從我個人的觀察跟自己的感覺和心得總結，我認為台灣價值就是保護我們中華民國憲政體制，熱愛我們傳統的中華文化，堅守、堅定我們的民主自由。當然因為台灣人大部分的心都很善良、很軟，所以有一句話我一直念茲在茲，「莫忘世上苦人多」，我覺得這就是我界定的台灣價值，所以這些台灣價值，我很樂意在我的工作崗位上持續推動，去推動這個價值。很多人有不同的想法，但是我的認知是非常堅定的，就是如同我上述的。

第二、大家看到大港開唱，你所節錄的這些，我的感慨很多，很多都是攻擊我的、批判我的，我覺得這個對年輕人已經不是藝術了，如果把它界定為藝術，我覺得似乎貶低了「藝術」這兩個字。有一句話很重要，尤其我們在教育下一代，學好3年，學壞3天，這個意思就是魔鬼的誘惑是多麼的巨大，它把你一個血氣方剛的年輕人帶到一個複雜、感官充滿誘惑的世界，只要3天，但是學好要3年。循規蹈矩、禮義廉恥，各方面每一個環節都做好，這個要3年的時間，所以我覺得像這樣子，如果類似像這樣子粗俗、不入流，甚至下流，而自訂為藝術兩個字，我覺得這是非常危險的。所以我主政高雄市市長的期間，我非常樂意跟市民朋友還有議會共同合作，讓我們推動拉升高雄的經濟，辦好高雄的教育，照顧高雄的弱勢團體之外，我們希望高雄經濟發展之後，未來高雄是充滿了文化、文明，而且是富而好禮的一個高雄市，我覺得這才是我

們追求的一個價值，我們失去了這樣的一個目標，我覺得今天我們的努力都變得沒有意義了，好不好？謝謝。

宋議員立彬：

謝謝市長。法制局長跟警察局長，該法辦的法辦，該調查的調查，不要到最後又沒頭沒尾，罵一罵、講一講又沒事了，拜託好不好，可以嗎？

李議員眉蓁：

警察局長已經有錄影存證了，我相信你們應該要有所動作。然後接下來王副局長，這件事情你也要負責任，所以你剛說未來要改進，怎麼改進？改進什麼？這件事情來到現在也是要給高雄市民一個交代啊！所以希望警察局長這邊也要有所動作，有錄影存證是很明顯的。接下來的時間給陳若翠議員。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員請發言。

陳議員若翠：

我只能講說，看一看，我沒有結婚、我沒有小孩啊！還好，我不用擔心！大家剛剛已經有看到了影片，我真的不知道怎麼樣去教育下一代，我們的文化已經蕩然無存了，這對我們來講的話，如果讓家長看到，心存何感受。我想剛剛市長也已經有回答了，這個算台灣價值嗎？怎麼來解決這樣的事情。市長，我待會如果有時間，也希望你能回答一下，好不好？在上次的大會，本席已經有針對市長在施政上面，如何以這個廉德來治理，也就是你講的興利要除弊，對不對？我上次也有提了一些提議跟建議，目前來看我認為興利有待努力，除弊不夠力。市長，這9個月以來，我們對於市政府的興利或者是除弊，基本上我們黨團都是非常全力支持市長推動的決心跟做法，讓高雄得天獨厚的條件可以發大財，這個方向絕對是對的。但是我要提的是，提醒市長也不要忘記檢討過去的弊端，進而除弊，我想這個也是很多市民的期待，我們樂見市長的施政除了努力在推動市政之外，也想要看到過去的前朝政府，像剛剛那樣很多過去的施政，或者是缺失要來做必要的檢討，我再一次重申，防弊不等於不作為。

我們看一下上次許議長就有針對陳菊執政這12年來，因為貪瀆還有偽造文書等等，被起訴達105個案件、194個人的事情講出了重話，我相信市長那個時候也在場，他力挺你說，市長，如果該辦的就要去辦，對不對？昨天對於這個大港開唱，我相信我們國民黨團一致的質詢，還有包括邱于軒議員昨天也有表達，請政風處移送檢調去查辦。我們非常的遺憾，真的非常的遺憾，難怪民進黨說昨天是最黑暗的一天，民進黨的議員面對這樣的事情，陳菊的前團隊一句話也不敢講出來，為什麼不敢講？為什麼沒有人出來講昨是今非，就是這四個字—昨是今非。不過我想市長，我們很認同你昨天同意了我們該辦的就辦、

該查的就查，我們議員查弊，實行我們監督的責任，絕對是顧好人民的荷包跟納稅錢，所以我們不會怕來揭弊。

未來我們也希望這個「前車之鑑」，這個「前車之鑑」為什麼要提出來，我們才能夠防止什麼？防止這個弊端再一次的發生。市長，我想未來各個部門，我們還是需要確立一個一致性標準行為的形式，才不會像我們剛剛一問三不知，處理代辦的公務部門自己都不知道。我想減少弊端的產生，包括採購法有沒有違法亂紀、有沒有任由、有沒有包庇關說，或者是蓄意不行使公權力，就放任某些人去做，有沒有公務員踩紅線等等，我們希望這個部分，未來都可以制止它再發生。當然我這邊還要提一下，昨天很可惜的，還發現一件事，就是市民被我們民進黨的議員罵粗口，罵了什麼？「垃圾韓粉」。我搞不清楚，不是口口聲聲的講，我們的議員是在行使市民代理人的職務，應該是要更謙虛、應該是要更謙卑。但是我覺得卻反而去指罵市民，如果真的是這樣的話，我覺得垃圾的人到底是誰？我希望這個部分，這位議員也應該要站出來做一個道歉，最後這個部分，我想要請市長回答一下，你的看法是什麼？

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

你剛剛所提的興利跟防弊，事實上昨天有一個重要的宣示，不知道你有沒有注意到，我責成葉匡時副市長，主持市政府所有相關局處，正式宣布高雄市政府所有的資料、文件、預算全部公開、全部解密，因為我們自己很有信心，我們光明磊落，我們這個團隊全力以赴來衝刺，沒有不可告人之事，哪有這麼多的祕密呢？所以未來議會的各位議員女士、先生，只要對我們高雄市政府現在這個團隊，或過去有任何疑問、任何懷疑，歡迎你來調閱所有的資料。

陳議員若翠：

市長，你也要追查，好不好？你一定要有 guts，你一定要追查下去。

韓市長國瑜：

我跟陳若翠議員報告，昨天這個解密正式宣布之後，也就是以後議員之間不會有任何障礙物阻撓大家，這個是非常重要的宣示，希望各位議員女士、先生，歡迎多多來檢驗我們市政府，好不好？這個就代表我們對除弊、防弊的決心，以及對議員、對市民朋友，我們坦白的心、坦誠的心，我們絕對不會有任何私人的慾望，好不好？謝謝陳若翠議員。

陳議員若翠：

謝謝市長。本席真的不樂見你的施政被一直唱衰，唱衰你就等於唱衰我們高雄，被批評說你講什麼大話，當外界都一直在用放大鏡看你的時候，在這裡

我也要懇請我們所有的局處首長，我們的團隊如何來營運高雄市政府，我們一定也要加強去宣導和宣傳，一些不盡公平的一些批評，或者是批判，絕對也會影響到我們市府員工的士氣，還有…。

主席（陸副議長淑美）：

好，謝謝陳議員。我們文化局王副局長與文創發展中心蕭主任可以先離開議事廳。接下來我們請林智鴻議員質詢，林議員請發言。

林議員智鴻：

好，謝謝主席，我們先來看第一段影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：說我是皇帝耶，我怎麼能亂講話。韋小寶說：你說說看嘛！

你說了以後心情會好一點。康熙皇帝說：說什麼話？韋小寶教他說：他奶奶的。大家學一下康熙皇帝那句話是什麼？

現場民眾：他奶奶的。

韓市長國瑜：我四個字：放馬過來！再加四個字：恁爸等你！

（影片播放結束）

林議員智鴻：

好，謝謝。請教法制局局長，你有沒有兒女？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

法制局吳局長秋麗：

有。

林議員智鴻：

你會教你的子女說「他阿嬤的」，或者是「你爸爸等你」這樣子台語的字眼嗎？

法制局吳局長秋麗：

我們不會教這個東西。

林議員智鴻：

你覺得剛剛那兩句話裡面，有沒有涉及什麼樣的犯罪行為？

法制局吳局長秋麗：

沒有。

林議員智鴻：

為什麼沒有？

法制局吳局長秋麗：

我的法律判斷，他是沒有的。

林議員智鴻：

好，請坐。

法制局吳局長秋麗：

謝謝。

林議員智鴻：

請教警察局局長。

主席（陸副議長淑美）：

我們請警察局李局長答復。

林議員智鴻：

局長，你有沒有兒女？

警察局李局長永癸：

有。

林議員智鴻：

你會不會跟你的兒女教「他阿嬤的」跟剛剛「你爸爸等你」的台語版這句話，你會不會教你的孩子？

警察局李局長永癸：

沒有接觸到這類的言語。

林議員智鴻：

剛你有沒有看到，要不要再放一次？

警察局李局長永癸：

我剛看到了。

林議員智鴻：

所以算不算是接觸到？

警察局李局長永癸：

現在看到了，是。

林議員智鴻：

你覺得身為一位高雄市長講這種話，你的感想怎麼樣？

警察局李局長永癸：

認為是一般的口頭禪。

林議員智鴻：

哦！這可以當口頭禪是不是？全台灣的民眾看好哦！高雄市長講出這句話在我們李局長口中可以當作口頭禪。好，你請坐。文化局，我們的林局長請起立。

主席（陸副議長淑美）：

我們是不是請林議員你先把問題問好，再請他起立，他再答復你，好不好？

林議員智鴻：

好，我想要請他先起立這是我的權利，可不可以？副議長，這是我的權利，請文化局林局長請起立。

主席（陸副議長淑美）：

你還是先把問題問了再請他起立、答復你問題，好不好？

林議員智鴻：

林局長，我請教你，你有沒有兒女？

主席（陸副議長淑美）：

好，林局長請答復。

文化局林局長思伶：

報告議員，我沒有。

林議員智鴻：

沒有兒女，那你有沒有親人未滿十八歲？親戚的孩子？

文化局林局長思伶：

有。

林議員智鴻：

你會不會教他「他阿嬤的」跟「你爸爸等你」的台語版？這兩句話會不會教？

文化局林局長思伶：

我自己不會。

林議員智鴻：

不會教對不對？你覺得身為高雄市長講這句話，你的感想是什麼？你曾經擔任過教育部的政務次長哦！

文化局林局長思伶：

我尊重每個人自己的口頭禪，可是我自己不會這樣說。

林議員智鴻：

所以這句話可以當作是口頭禪，對不對？好，這個是文化局林局長你說的。你是貴為高雄市政府文化局的局長哦！好的，你請坐。請教葉副市長，請教一下，我不會再問你有沒有兒女，我要請教你的是說，剛剛市長說學好三年，學壞三天。剛也有其他議會同仁，他很擔心這件事情會影響到教育，他問憂不憂心？剛市長也說不入流，下流，我們須要一個富而好禮的社會。請教一下葉副市長，請問一下「他阿嬤的」跟「你爸爸等你」的台語版，葉副市長你覺得這是一個上流的語言嗎？

葉副市長匡時：

曾經一位美國知名的媒體人，人家問他說什麼叫做色情？色情就是講不出來，描述不出來，可是你看到了就知道是色情。那這個話，你聽了覺得下流還是不下流，就是你聽完以後不忍心聽下去那就是下流，如果你覺得還可以聽下去就不算是下流。

林議員智鴻：

好，副市長你會不會憂心？葉副市長你聽我說，今天韓市長是貴為民選將近 90 萬票的高雄市行政首長，他講這種話你憂不憂心？憂不憂心？

葉副市長匡時：

我覺得這裡面呢…。

林議員智鴻：

憂不憂心？會不會影響到教育…？

葉副市長匡時：

我認為事實上…。

林議員智鴻：

葉副市長，憂不憂心？這會不會影響教育？

葉副市長匡時：

我覺得不夠文雅，但是不至於到憂心的程度。

林議員智鴻：

葉副市長，你請坐。

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長請坐。

林議員智鴻：

這是給全國人民做一個見證，原來這兩句話可以是口頭禪，原來這兩句話不是一個下流的話，我留做發言紀錄，請下一位議員。

李議員雅慧：

謝謝主席，在這邊我要先指正一下，我們運發局局長在現場嗎？

主席（陸副議長淑美）：

運發局長今天下午有請假，由副局長代理。

李議員雅慧：

由副局長代理，好的。我們放一下影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：跟中華民國電子競技運動協會預計在今年12月共同舉辦2019年高雄電競嘉年華會…。

(影片播放結束)

李議員雅慧：

我相信副局長應該知道我要問什麼？這橫向作業非常嚴重的疏失，雖然是你們在 9 月 10 日發出的臨時通告，通知電競運動協會不舉辦這個活動，可是到昨天 9 月 26 日前為止居然沒有做更正，基於議員的職責還是要指正一下，希望下次也不要再犯這樣子的錯誤，副局長請坐。

接下來，我們的市長昨天在施政報告上也有講過，也提到全球現在目前電競產業有一千多萬元美金的產值，是一億多萬元才是，好的。但是我們高雄也不能錯過這個舞台，所以未來我們的市長想要把高雄也打造成電競之都，那我回去後對電競的產業產生興趣，我去翻了預算書。我在明年度的預算書看到了五億多的預算裡面，相關的編列其實沒有看到具體的報告，其中裡面有一個是去年業務已經執行過了，只是把錢編列在今年有一筆錢。另外就是還有一個補助款總額三千多萬元，我想請問副局長這三千多萬都是要放在電競產業上嗎？

主席 (陸副議長淑美)：

請副局長答復。

運動發展局周副局長明鎮：

如果說是去年有辦的世界盃電競賽應該是二千多萬，不是三千多萬。

李議員雅慧：

你說的這個是八百多萬這個部分，我們去了解之後是說這個活動已經辦完了，那只是把預算編列在今年，因為錢還沒有付。這也是體育署補助的部分。

運動發展局周副局長明鎮：

那是中央的補助款，補助款在議會通過後先墊付先辦，那今年來補辦預算的，是這個樣子的。

李議員雅慧：

另外有一筆是政府機關間的補助，這一筆是三千多萬。

運動發展局周副局長明鎮：

體育署補助。

李議員雅慧：

是，那這一筆是全部都要用在電競產業上嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

是運用在這個活動上。

李議員雅慧：

是全部都運用在電競產業上嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

是去年的一個電競競賽。

李議員雅慧：

明年也是編列三千多萬？

運動發展局周副局長明鎮：

明年沒有編列，這是去年辦完今年補辦預算的。

李議員雅慧：

副局長，等會兒我們再來討論這個金額問題，因為你的訊息和我看到的好像有點落差，我想說的是，將來如果要把高雄電競產業升級為非常重視的一個產業，在我們的預算書，我沒有看到巨大專用的金額，這個部分是不是我們也需要做一下檢討，還有就是你們相關計畫是什麼？我們之後請你們再補給我，因為今天時間的關係，好嗎？謝謝。

接下來我們來看青年局，我想在韓市長選舉的期間一直主打要讓我們的北漂青年返鄉工作，然後要創造更多的工作機會給高雄的青年朋友，韓市長不斷的在講這個議題就是要創造青年局，以及要創造多少的產業環境讓青年就業，可是我們看到明年你們所編的預算只佔全部預算比的 0.32%，只僅次於毒防局、法制局等等這一些局處而已。市長，你兌現了競選時的承諾，創立了青年局，可是接下來青年局要怎麼運作？巧婦難為無米之炊，它只有 3 億元的創業基金，如果照著市長在直播平台上講的，每個青年來他最小的可以申請的單位是 500 萬元，只有 600 位青年可以受惠，但是光是登記在高雄市 20 歲到 40 歲的青年就有將近 78 萬的人口，可以受惠的青年是很少的，所以這 3 億元我認為誠意有些不足，而且之前你也講過要編列，政府自己要編列 30 億元來投注在這個青年局裡面，但是如果依照市長如果能夠執政 8 年的話，明年至少也要 4 億元，才能夠達成這 30 億元，可是第一年你就只有編 3 億元，這部分我還是覺得有一點遺憾。

市長，能不能承諾明年就能夠提高預算？再來就是因為青年局它有相當多的相關業務，比如說經發局、勞工局甚至是貸款的業務，可不可以提供青年一個簡化單一窗口來讓青年做相關的一些手續，讓行政程序更為簡便，這部分可以承諾嗎，市長？

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

你這個質詢非常非常的重要，也是我心裡所想的，我們在這麼困難的財政之下編了 3 億元，但是我們還要善用社會的資源，目前為止表達願意跟高雄市青年局來合作的，預估大概有新台幣 20 億元左右，將來會不會是 20 億元實際

到位，這要看我們本身的努力，還有未來這些願意加入我們的，他的意願會不會變動，如果不變動的話大概就在 23 億元左右。

李議員雅慧：

我們自己編列的預算能不能提高？

韓市長國瑜：

今年 3 億元，另外還有一個 7 億 5,000 萬元的一個所謂創業貸款，所以未來青年局這邊一個是政府我投資年輕人，你不用擔心，政府跟你一起合作，讓公司衝起來。另外還有 7 億 5,000 萬元，這合起來有 10 億 5,000 萬元，再加民間 20 億元的話，如果明年能夠在最困難情況下先勇敢的踢出這一步出來，大概會有 30 億元左右的資金，嚴格來說還是不夠…。

李議員雅慧：

單一窗口的部分可以回答我嗎？可以承諾嗎？

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

我們讓青年局來負責、責成所有類似像青年創業貸款，好嗎？

李議員雅慧：

好，謝謝。

林議員智鴻：

請看影片。市長，在 5 月中，我的總質詢跟你就教整個鳳山都市的願景與發展，我們看一下當時你回答的影片。

（影片播放開始）

林議員智鴻：還是要怎麼樣的方向呢？我們現在需要市長一個很具體的一個方向和答案，是不是可以責成一位副市長進行每半年檢視一個專案報告，是不是請市長回答？

韓市長國瑜：事實上我跟一些鳳山的大老在商量討論的時候，他們也很憂心，他們感覺特色出不來，我覺得不好意思講，我覺得很多特色都在睡覺，沒有把它喚醒。所以針對鳳山區，我想我責成李副市長四川，帶著都發局、觀光局、文化局以及水利局，我們好好研究一下，鳳山能不能革命性的一個突破，我覺得這一點…。

林議員智鴻：好。

韓市長國瑜：我可以承諾林智鴻議員。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

好，請教水利局局長，市長交辦你的鳳山革命性的突破是什麼？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

水利局李局長戎威：

水利局目前最重要的任務是治水的任務。

林議員智鴻：

治水的任務是革命性突破嗎？延續性作為對不對？好，請局長坐下。接下來，請教都發局林局長，請教市長交辦你的革命性的突破是什麼？

主席（陸副議長淑美）：

都發局長請答復。

都市發展局林局長裕益：

市長指示我們針對各區發展它的特色。

林議員智鴻：

革命性突破。

都市發展局林局長裕益：

找出特色的元素。

林議員智鴻：

特色是什麼？

都市發展局林局長裕益：

那麼我們的…。

林議員智鴻：

最後 10 秒鐘，特色是什麼？

都市發展局林局長裕益：

之前我們也在媒體有採訪過…。

林議員智鴻：

好，請坐下。最後 5 秒鐘，我想要表達的是，市長你講的分層負責，根本就是分層卸責，沒有一個具…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝林議員，接著請鄭議員安秭發言。

鄭議員安秭：

等一下本席時間要與國民黨團的其他議員一起共用，在這邊我想先詢問一下最近市長有說到我們的電競產業，也說要將高雄打造成電競之都，請問市長，你對於電競這部分產業有什麼想法與做法呢？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

我已經早上跟其他的議員報告過了，因為電競產業是一個新興蓬勃發展，目前亞洲最強的是南韓，我覺得台灣的年輕朋友的創意絕對不會輸給南韓，所以在高雄這一塊我們希望來大力的來推動。我們也認為政府的力量灌注下去以後，加上年輕人創業在電競產業一定很快可以蓬勃發展，所以在明年春天我們要辦電競嘉年華。本來是預定在今年年底，可是因為預算實在是挪不過來，我們的預算卡的太緊，還有一些協助我們的廠商也希望不要太多節目大家一起來辦，所以決定在明年的春天。我相信台灣電競產業的年輕高手通通投入的時候，在電競產業上我們一定可以突破。在這一塊，經濟發展局伏局長也用了非常大的心力，容許給他一點點的時間向你報告一下，好嗎？

鄭議員安秝：

本席也樂見未來這部分可以越來越加強，因為我相信市長還有所有的市民都很關心說這個電競產業的部分。

主席（陸副議長淑美）：

鄭議員要不要請經發局長答復呢？

鄭議員安秝：

不用，謝謝

主席（陸副議長淑美）：

那會後在再給你詳細資料答復。

鄭議員安秝：

本席今天要來詢問一下關於鳳山的登革熱，市長跟相關單位還有市民都很關心。有關鳳山的登革熱，最近在9月10日還有8月份，總共爆發出3起登革熱，鳳山在7、8月份還沒有，8月底的時候就爆發，到現在總共有3起，這是大家很關心的一件事，為什麼登革熱的疫情會越來越嚴重？請市長或是環保局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局長答復。

衛生局林局長立人：

確實五月底在三民區鼎盛里那邊有第四型的一個群居疫情，但是那個疫情已經在8月21日就解除警戒，所以這個第四型的群聚已經告一段落，後來在過程裡面，在鳳山的中和里、龍成里等等的，有部分是受到這樣的一個影響，但是最近在9月6日跟9月10日，分別有3例剛剛…。

鄭議員安秝：

局長，不止，還有 9 月 14 日鳳山還有爆發一起 30 歲的女性。

衛生局林局長立人：

另外 9 月…。

鄭議員安秝：

是我們第 3 名的個案，在鳳山的國宅市場，局長你曉得嗎？

衛生局林局長立人：

目前的確定病例就是剛剛提到的，在國富里有 2 例就是一對兄弟，另外福祥里有 1 例，這 3 例的發病日，分別是在 9 月 6 日跟 9 月 10 日，目前整個市府的防疫團隊相關的防疫作為都已經去執行，後續重要的就是國際的…。

鄭議員安秝：

我們要如何讓它避免再擴大這些疫情？

衛生局林局長立人：

是，所以我們現在防疫作為都是在做這個，一方面做處理，一方面就是避免擴大。但是跟議員報告，東南亞的疫情很嚴重，因為我們的交往非常的頻繁，只要有交流就有機會從國外把病毒帶到社區，所以社區裡面就是要持續的每個禮拜三，市民朋友一起來做孳生源的檢查跟清除巡倒清刷，這樣才能夠降低爆發流行的風險。最近的 1 例另外就是大寮會社里，是 9 月 16 日發病的，我們的防疫團隊也進行相關的防治作為，所以這個風險就是要降低，但是風險還是持續在，我們會繼續努力。謝謝議員的關心。

鄭議員安秝：

很多市民都認為如果登革熱疫情爆發就立刻噴藥，我們常常都是爆發出來才去噴藥，是不是都是已經治標不治本了。我們看一下影片，9 月高雄防治登革熱，民眾質疑噴藥無效。請開始播放。

（影片播放開始）

主播：疫情持續延燒，到 20 日為止已經來到 43 例，衛生局也緊急進行噴藥防治，不過颱風過後高雄陣雨不斷，噴藥的舉動讓市民不禁質疑是不是效果不佳。對此衛生局出面解釋澄清，表示前鎮區疑似有通報個案，才會在 24 小時內緊急噴藥。

記者：防疫人員戴著口罩全副武裝來到勞工公園準備噴藥，就算整個濃煙密布，他們還是每個細節都不放過，因為高雄登革熱疫情可是持續延燒，到 20 日為止已經來到 43 例。

民眾甲：看到記者來，才從那邊排一整列又噴回去，這個有需要這樣做嗎？

民眾乙：下雨天會影響，可是該噴還是要噴，不然怎麼辦？是治標不治本的方法，如果有更好的方法當然可以繼續做其他的方法。

記者：看到大動作的噴藥，有些民眾不以為然，原來是因為高雄連日大雨，他們也質疑這時候噴藥根本效果不彰。

衛生局潘技正炤穎：我們會在 24 到 48 小時之內規劃必要的防治工作，在這個時候執行空間噴灑，對於觸殺或擊昏害蟲的效果相對會比較好。

記者：高雄市衛生局除了出面解釋之外，更表示前鎮區疑似有通報個案，會在 24 小時內緊急噴藥，面對登革熱疫情相關單位都上緊發條，希望能夠控制疫情防止擴散。

（影片播放結束）

鄭議員安杯：

局長，像這樣人家都覺得是治標不治本，我們有其他更好的方式嗎？不要只是發現疫情才噴藥，那都已經於事無補，都是事後的工作了，我們要怎麼做事前的加強工作呢？請局長說明。

衛生局林局長立人：

基本上，噴藥是一個輔助的措施，最重要的是孳生源澈底的清除，所以我們才說社區動員每個星期三的反登革熱日，這也是市長念茲在茲一直在提醒的，希望從社區的區里鄰這邊一起來努力，每個星期三一起來發動社區的巡倒清刷，這是最根本的，可以降低流行的風險。需要噴藥的時候是一個輔助，在有一個通報病例確定的過程，我們就是一個緊急防治，緊急防治就會有早期叫做三合一，包括孳生源的檢查清除、化學的防治和巡檢，假設有查到孳生源的話，甚至還要公權力的介入作處罰，這就是緊急防治的過程。噴藥是輔助的措施，需要噴藥的時候我們會去噴藥，下大雨就會暫停。因為希望在 24 到 48 小時內趕快做有相關病例的緊急防治，所以才會有這種情況。前一陣子剛好間歇性下雨，所以只要下大雨不適合戶外噴藥的時候，我們就會暫停，等天氣好需要噴的時候再噴。

鄭議員安杯：

請市長和相關同仁對於登革熱疫情要多關注、多關心，不要讓鳳山和大高雄的登革熱疫情再增加。接下來請陳麗娜議員發言。

主席（陸副議長淑美）：

陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

大港開唱這個呱吉已經涉及到兒童及少年性剝削防制條例第 40 條，如果牽涉到這個條例應該是與社會局相關，我們的法制局要不要配合社會局先把這件案子處理一下？呱吉說他在整個表演裡面只占了百分之多少的表演比例，但是他影響太深遠了。最近這個事情引起所有家長的反彈，高雄市的教育局、社會

局不用處理嗎？這件事情還能夠讓它繼續延燒嗎？市長，這件事要不要辦？請用兒童及少年性剝削防制條例第 40 條來移送呱吉，請市長回應。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

很多市府團隊過去都沒有看過大港開唱，剛剛可以從詢答裡面來了解，看到這個大家都嚇了一跳，事實上法制局、警察局也表達過相關有觸法的問題，容許我去做完調查研究之後…。

陳議員麗娜：

發現有問題的話，你們要不要移送？

韓市長國瑜：

當然要依法偵辦，如果有違法，這是必然的。

陳議員麗娜：

所有的家長們都要等這一句話，該處理就要處理，不要再做不好的示範。

韓市長國瑜：

昨天北部的家長來高雄正好談到大港開唱，好多家長大反彈，因為過去大家也沒有看，這兩天新聞起來以後，大家開始去調影片來看，很多家長昨天接觸的是北部，我相信中部、東部都是一樣。

陳議員麗娜：

所有的家長都不能忍受這種畫面出現。

韓市長國瑜：

先讓我們做一個專案研究調查，如果的確有違反公然侮辱、社福法、兒少法等等，我們一定會依法辦理。

陳議員麗娜：

之前我們說要改變高雄就要改變中央，高雄如果要改變，中央一定要先改變，如果沒有改變中央，我相信高雄要改變是困難的。我們被 3,333 億的負債給壓住了，沒有辦法動，從什麼時候開始？從以前的人累積到現在，可以這樣講，從謝長廷、陳其邁到陳菊任內 20 年，加速、飛速的增加，但是這幾個人跟我們講，統籌分配稅款一定要改，不斷的向中央叫囂，一定要改。但是這些人去當行政院長、副院長，當了秘書長，有沒有人要改？到現在連一點點影子都沒有看到。

我們可以看到這些錢從哪裡來？所有的高雄財政從哪裡來？中央的統籌分配稅、一般性補助及計畫型補助，或者是降低重大建設的配合款，可能都會讓高雄的財政更好，如果我們這樣做。但是很抱歉只有第三項你自己可以努力得

來，其他的都沒有那麼容易，都還是要靠中央的幫忙。市長，如果你到中央去你做得到嗎？人家也會講，所有人上去都做不到啊！你做得到嗎？請回應。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

我覺得財政收支劃分法真的要重新檢討，尤其地方。

陳議員麗娜：

所以你如果有機會，你會檢討。

韓市長國瑜：

我會檢討，會面對這個問題，我第一次參加行政院院會，我就提出這個關鍵問題，而且我所坐的席次和位置來表達大家內心，正中央這一排是抗拒，縣市長這一排是極力要求改，所以我用這個來反映地方對於財政收支劃分法迫切的需要改變，我會面對這個問題來檢討。

陳議員麗娜：

市長，我要告訴你，這些將來你要怎麼做？我不知道，但是有一個地方你可以做。從以前到現在常常在講港市合一，但是我們從來沒有真正的港市合一，什麼叫做「港市合一」？就是高雄港要回歸到高雄市的懷抱，叫做港市合一。所以如果高雄港的經營權回到高雄市懷抱，高雄港每年的營收有 200 億以上，我們高雄市有一個金雞母，可以解決很多的問題，中央不要老是再抱著高雄港不放，趕快把高雄港還給高雄才是對的，這個你回去研究一下。另外，我講過的東西很多，太平島會推嗎？賽車會推嗎？旗津免稅島、自由經濟示範區、南部的大機場、國道 7 號、大林蒲遷村，還有空污問題也都是重要的問題，但是這幾個大問題昨天你提了四個，高雄市重大的問題有三個在我的轄區裡面，自由經濟貿易區、大機場還有大林蒲遷村，就是你要做新材料專區的，請你回應，這些東西你要怎麼做？

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

這些都要中央全力的支持跟配合，像南部國際大機場，所有議會的議員同仁可以冷靜的思考，明年就 2020 年了，南台灣到底需要不需要一座現代化的國際大機場？未必在小港，未必。

陳議員麗娜：

但是小港的會遷，我們會有不同的市政面貌。

韓市長國瑜：

對，當然交通部是希望提升小港的運載率還有設備，但是我們晚上 12 點就宵禁，這個符合未來現代化國際高雄的發展嗎？這只是舉一個很小的例子。大家心裡都很明白，沒有中央全力支持，南台灣是被綁住的，就像神仙索一樣把整個高雄、南台灣給綁住了。所以希望能夠用經費或者政策來幫助高雄，也一樣帶動台南跟屏東，這個未來整個南台灣可以崛起。剛才講的這幾個案子都是非常關鍵的，所以我們希望一起來攜手合作向中央爭取，好不好？

主席（陸副議長淑美）：

陳議員時間已經到了，抱歉，會後請市長再詳細的答復你。本席宣布休息 5 分鐘。（敲槌）

本席宣布繼續開會。（敲槌）我們請黃捷議員發言。

黃議員捷：

我想要針對剛剛大港開唱的事稍微講一下，剛剛市長針對你看到的畫面，你覺得這個是非常的低俗、不入流，而且是非常下流的一種行為，請問你在公開場合說「他奶奶的」，你說「用屁眼看你」，像這種話就是比較高尚嗎？我想問的是，藝術這種形式或髒話這些東西其實都有很多文化的意義在裡面，可以邀請剛剛這些國民黨議員一起來討論，我們可以開研討會也好，開公聽會也好，開說明會也好。有非常多已經有很多論文探討這些文化上面的意義，如果市長是這樣子覺得話，是不是雙重標準？再來，大港開唱其實你們看到的只是片段，如果因這個片段要抹煞整個大港開唱文化的意義，還有它已經辦了 11 年，對高雄來說的意義的話，我覺得非常說不過去。市長過去沒有看過沒有關係，你應該鼓勵這樣的活動繼續辦下去，或是你回去看這 11 年來任何其他完整的片段，你就會知道你現在是以偏概全。

剛剛還有一個部分，就是剛剛國民黨議員在羞辱代理局長，我覺得作為一個民意代表，市長也說事務官人家都是公務員考進來一步一步做上來的，非常辛苦。過去他們也承辦這 11 年來的活動，為什麼國民黨的議員要在議場裡面羞辱一個代理半年的代理局長？市長你應該要問你的局處首長，就算他只做了半年，你也應該替他平反一下，那也是你辛苦的工作人員，純粹以上建議。

我們進入正題。首先想要請教，為什麼到現在已經九個多月了，市府團隊卻從來沒有到齊過？市長，你不是想要讓高雄的團隊出來打仗的嗎？為什麼到現在連你下面的將軍都找不齊？行政暨國際處 1 月就辭了 1 個，8 月再辭 1 個，現在空缺 2 個月；社會局長也是，好不容易 2 月找到了，結果他上任當了 5 個月跑去選立委，上個會期多少議員問說，局長你真的不會落跑嗎？你真的對高雄社會局的業務可以這樣有心的一直做下去嗎？但是他還是跑去選立委了。現在我們還是有空缺；勞工局也是，到 3 月才上任，更不用說文化局、消防局、

毒防局，現在才 9 個月就有 6 個月是空窗的，這幾個局處的業務難道都不需要推動嗎？市長想要推動的改革，不需要在這些人手上任才能開始動作嘛！你浪費的是市民的時間。環保局、觀光局都在這個月初請辭了，到現在還沒有局長，這些都不是問題嗎？甚至局長更換的速度這麼快，請問我們過去相關的政策要怎麼延續？環保局長、觀光局長上個會期承諾我多少東西，結果潘局長現在一個承諾都還沒有答應我，就落跑了！上會期劉德林議員也是我們鳳山的議員，跟我都要求說針對鳳山的觀光，我們都非常在意鳳山的觀光到底要如何振興？潘局長那時候也非常爽快的答應說，好，我一定會給你，而且不是說帖、不是 1 頁 A4 行距很大只有 4 頁的說帖，他是要給我完整的評估報告，結果到現在一個字都沒有生出來。彩虹經濟也是一樣，那時候我相信市長你也在現場，我問局長的時候，他也非常爽快的說好，我一定會給你，結果現在呢？這些責任誰來承擔？

下一個部分，我覺得市長你要搞清楚，你開始參選總統這個候選人的身分之後，開始把你的競選團隊跟市政團隊混在一起，請看幾個例子，9 月初接見日本學者鬧烏龍的事情，大家都還印像很深刻，那時候負責主責的是誰？竟然是你自己選舉辦公室裡面團隊的人員，這個照片都看得非常清楚。這個業務應該是誰的？應該是行政暨國際處的，但是因為你沒有找到處長，也沒有由其他代理處長或其他人來主責，竟然是讓你的競選團隊居中連絡，你是不是完全架空處的功能？

再來，你讓市府局處首長跟你去跑選舉，6 月 8 日你去花蓮造勢，那時候剛好高雄正在面臨登革熱疫情延燒的時候，民政局底下區公所的基層人員非常辛苦，端午的連假他們要加班防疫，為了要守護高雄，這件事大家都非常重視。我相信衛生局長在這裡，一定也知道那時候大家多辛苦，我們的指揮官民政局長跟市長一起去花蓮造勢，這個對高雄市民來說，看得下去嗎？

再來，新聞局長在禮拜五的時候跟市長去台北按鈴申告，甚至因為一些總統事務的發言，已經完全超過市府針對高雄市政來發言的職權了。在這邊我只是想要請市長回去檢討，不要把我們的局處首長當你個人的秘書，這已經本末倒置了。我同意局處首長假日歸假日，他們要自願跟你去跑選舉，這沒有問題，但是不應該本末倒置，讓他們連市政的內容都處理不來了，卻要跟你去跑選舉，這樣對市民、對全台灣人民來說，觀感都不好！甚至現在已經有一個副市長是累倒的狀況，你還要繼續消耗你在座的局處首長，只因為那個是非市政的行程嗎？回到人事的部分，希望市長以上可以回去檢討一下。

回到市政的部分，我翻了一下你 3 月跟 9 月的施政報告，我發現大部分的內容都是複製貼上，我看到研考會主委點頭，是複製貼上，對不對？你也有發現

這件事情。因為上個會期已經很多議員認真看了你的施政報告，然後在質詢的期間，這半年來給你很多建議，包括說旗津的的免稅區會有什麼問題，你的國際大機場，包括自經區、賽馬等等，大家都給你很多的意見，那些都是人民託付給我們，希望表達給市長瞭解的心聲，也是我們的疑慮。但是在這一本新的施政報告裡面，還是一樣複製貼上，請問你是在繼續空轉市政嗎？這是我截圖 9 月跟 3 月的施政報告，你看目錄一模一樣，再來看內容，打開第一頁，哇！全部複製貼上，甚至你只是一直是把「快速往前衝」改成「儘快儘速往前衝」。施政報告從 3 月到 9 月的差別是什麼？加了兩個字，贅字！你是不是完全是在作文比賽嘛！

我們再看 108 年跟 109 年度重要的施政報告，會發現你重複的多達 127 項，也就是八成以上是一模一樣的施政目標，經過 9 個月，你所說的事情都完全沒有做到，整個市政在空轉，還是本來就只是口號。我把施政報告唸幾項給市長聽，你施政報告的目標是什麼？第 140 條，目標是要審議訴願及國賠案，充分發揮行政救濟的功能，請問這個是施政目標嗎？不會太空洞嗎？這個不是本來就應該列在你們組織裡面執掌職權的東西嗎？第 160 項你說施政目標是要持續列管市長的政見，追蹤、掌控各個機關辦理的成果。所以這一些東西都是你接下來對高雄市的願景嗎？都不用具體一點，都是把這些組織的目標全部貼上去而且一模一樣。

我發現除了複製貼上的部分，有一些東西不見了，什麼東西不見了，你的愛情產業鏈、雙語教育、農業的訂單在 9 月的報告裡面，你在 3 月有寫，在 9 月就不見了。我想要問你從去年選舉就開始說愛情產業鏈你多重視，到現在也看不出有任何實質的進展，甚至在上個會期，議會備詢的時候你靈機一動說，我們要提出一個珍珠計畫，你就把這個珍珠計畫放在這一次的施政報告了。但是愛情產業鏈看不到實質的內容，甚至辦一些不知所云的活動。3 月，你放了愛河燈會金銀河，這個算在愛情產業鏈裡面嗎？相信市民都會覺得很困惑，為什麼這個跟愛情產業鏈有關係，你把你坐直升機的照片放上去，這個也算是愛情產業鏈，是嗎？請問在座的局處首長，這個跟愛情產業鏈的關係是什麼？你們覺得愛情產業鏈跟市長搭直升機有什麼關係？

9 月，你愛情產業鏈裡面一樣，是在愛河坐愛之船，甚至讓潘局長去跳愛河，到現在你說唯一一項愛情產業鏈最具體的愛情摩天輪現在有任何成效嗎？連招商說明會都不告訴大家，到底是哪些廠商正在投標？也沒有說接下來的時程是什麼？愛情產業鏈會為高雄帶來多少經濟效益？或者接下來你們會辦什麼活動？這些大家都不知道，你講了這麼久到現在這個施政報告都非常的空洞。

想要提醒市長的是，你重複的項目真的是太多了，快一年來市政府都沒有

任何實質的成效，才會一直列這種一樣的東西，你再放十年也可以用這個施政報告給我，十年來都可以長這樣，我們要處理民眾的業務，大致上這一本就是這個意思。還是市長你都在忙於選舉，你對下面各個局處的督導到底有沒有落實，你自己了不了解，以上這些都是給市長希望市長回去檢討，我這邊想要問的是，因為潘局長他已經辭職了，對鳳山有一個具體的回應，對於鳳山的觀光你可不可以做到什麼？

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃捷議員，你的質詢琳瑯滿目很豐富，但是偏差的心態太嚴重，恕我指正你。第一、我再三要求市府團隊，市政跟國政必須要區隔，所以我參與的選舉，市政府團隊一概保持行政中立，這個態度非常堅定的，請黃議員必須要相信。

黃議員捷：

請問這張照片是什麼意思？

韓市長國瑜：

第二、幾位局處長現在沒有到任是因為開會期間，馬上審查預算，我怕這幾位新的局長…。

黃議員捷：

市長，不好意思，針對鳳山的觀光…。

韓市長國瑜：

我知道，但是因為你太多的偏狹，我要說明…。

黃議員捷：

市民比較想要知道這個部分，那些東西都有圖為證，我們現在直接針對，請你告訴我鳳山選民要的是，你如何振興鳳山的觀光？

韓市長國瑜：

第三、日本團是拜訪蔡增家教授…。

黃議員捷：

市長，請針對這個問題回答。

韓市長國瑜：

我必須要講，因為你太偏差我要澄清一下。

黃議員捷：

我代表鳳山的議員，只想知道鳳山的觀光如何被振興？

韓市長國瑜：

既然你提出問題，我就依序回答，做直升機是看愛情產業鏈，愛情摩天輪的地址，這一點我要跟你報告，而且土開公司…。

黃議員捷：

這個大家都知道，現在你針對我的問題回答好不好？我現在只想知道鳳山的觀光如何振興？

韓市長國瑜：

謝謝黃議員。

黃議員捷：

不要浪費我的時間，拜託，我的時間很寶貴。國民黨為了護航已經限縮我們的時間了，你可不可以針對問題回答。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員，既然你已經知道，剛才你為什麼明知故問呢？

黃議員捷：

我是請你回去檢討，我現在就針對問題回答，不要在講廢話了。

韓市長國瑜：

我做直升機是會勘愛情摩天輪的地址。

黃議員捷：

市長，針對問題回答，拜託。

韓市長國瑜：

不是為了好玩。另外突破點是土開公司董事會已經通過，配合高雄市政府的愛情產業鏈的愛情摩天輪…。

黃議員捷：

市長，針對問題。

韓市長國瑜：

在9月6日議會通過。

黃議員捷：

你知道問題是什麼嗎？

韓市長國瑜：

我當然知道。

黃議員捷：

你知道問題是什麼嗎？現在只有一個問題，叫做鳳山的觀光如何振興？請在1分鐘內回答我，沒有時間了。

韓市長國瑜：

你的問題我必須依照次序，你可以…。

黃議員捷：

我現在只想知道一個問題。

韓市長國瑜：

你可以跳脫，但是我必須依照次序，好嘛！

黃議員捷：

只要一個問題。市長。

韓市長國瑜：

鳳山大力發展軍事觀光，大力發展軍事觀光在鳳山，地點在工協新村的對面。我們希望很多在鳳山、高雄當過兵的好朋友，幾十年之後可以來高雄觀光，第一點選的是鳳山，這一點特別跟黃議員報告。

黃議員捷：

就這樣子嗎？喔！那我覺得有一點可惜，其實我在上個會期，我花了很多時間跟觀光局長講，鳳山的觀光不只是你說的軍事文化，包括有很多美食，有夜市、有各種特色街道，鳳山就是一個有豐沛庶民能量的地方，希望可以重視。包括很多不只是軍事，還有很多其他方面的特色，我們也有很多藝文中心，這個要請市長來重視。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員，接下來請林義迪議員質詢。

林議員義迪：

今天很高興能抽到發言權，今天要感謝市長，在短短的九個多月，我 5 月的質詢中，在偏遠地區的交通「幸福小黃」現在開始在運作，在鄉下的鄉親父老非常感謝市長。在短短的時間內能迅速讓「幸福小黃」行駛，讓醫療跟偏遠地區的交通能夠更順暢，請市長說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員關切偏鄉小黃，交通局在做這個規劃的時候，一直考慮到偏鄉地區交通不便，特別是一些長輩，看病、探友非常不方便，所以我們用補助的方式，一條線、一條線的開，最近茂林地區也開，如果效果很好，將來會繼續擴大。所有政府服務的對象就是希望偏鄉地區同樣可以得到照顧，特別感謝林義迪議員關切，我們會繼續努力。

林議員義迪：

感謝市長對偏鄉交通、醫療的關心。再來，上次針對六龜溫泉、大津，市長有答應叫水利局編列 500 萬做一個探井，我有問水利局但是沒有編列，這應

該怎麼做處理？因為對大津、六龜這裡的溫泉區有影響，如果公部門沒有辦法編列這 500 萬，有百姓願意拿 500 萬出來做這個探井，以後賣溫泉來做抵費，還是用 BOT 的這種方式，看是由水利局或觀光局二個局處來協調，看看怎麼樣來做六龜溫泉的探勘。因為可以跟天台山結合在一起，希望相關局處做一個答復。

主席（陸副議長淑美）：

我們請邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們大型溫泉的部分，其實現在所有溫泉的費用大部分來源都是從中央，一個是交通部觀光局、一個是中央的原民會，現在中央在給我們經費有兩大原則，第一個部分，它必須是溫泉區，第二個部分，它要有溫泉聚落點，也就是要有溫泉飯店，在這兩個前提下才會給經費。所以我們也初估過，做一個初步的物理探勘大概要 250 萬，這個部分經費確實遇到一些困難，我在這邊向議員做個報告。

林議員義迪：

看看要怎麼樣處理，也可以用 BOT 的方式讓百姓出錢，以後用賣溫泉方式來抵銷，可以嗎？麻煩相關部門研究看看。再來，市長去到旗山區公所做業務座談的時候，溪州里長說中洲大排頭尾段我都做好了，剩下中段未做，希望市長對這個來回應。第二個，旗山天后宮的葉主委說，旗山鎮內的堤防外面的河川局用地，是不是也可以做為停車場用地，這兩部分請相關部門答復。

主席（陸副議長淑美）：

我們請交通局局長答復，還是要請水利局局長答復？

林議員義迪：

水利局。

主席（陸副議長淑美）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

議員關心的溪州排水，目前估計起來需要工程費 1,800 萬元，用地也有一些要處理，大概 540 萬元，總共是 2,340 萬元，這部分我們會向中央爭取預算。第二個，議員關心的堤外需要做停車場，這個其實在新北市做滿多的，這個部分我們會協助地方向中央爭取經費，好不好？

林議員義迪：

感謝水利局長，因為你過去在台北有做過，希望你用那一套來協助旗山堤防外面做停車場，帶動旗山的整個發展，謝謝。最後還有一點，上次我有提到

旗山的中山公園，養工處目前在維護，兒童的遊樂設施已經做好。現在問題卡在中山公園因為下雨的關係，三十三土碑那邊有很多遊客和登山客早上爬山都會滑倒，因為有很多青苔地面很滑，今年的雨季大約就有四、五個人滑倒造成脫臼和骨折，希望三十三土碑的部分養工處能做一個改善，讓遊客登山的時候更加安全。好不好？請養工處回答。

主席（陸副議長淑美）：

請養工處長答復。

養護工程處林處長志東：

有關這一部分我們立即來處理，地面如果會滑的部分，我們會去處理。

林議員義迪：

謝謝，接下來的時間給幸富議員質詢。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員幸富請發言。

陳議員幸富：

首先要感謝市府及韓市長，針對 8 月份鄉親陳情，那瑪夏那次蘭溪邊坡長年滑落，市府已經核定了四百多萬的修復費用，我在這裡非常感謝。再來，我要提出高 134 線道路安全的問題，高 134 線是我們那瑪夏通往嘉義阿里山鄉的主要道路，也是我們在風災時的主要替代道路。當時那瑪夏居民就是從這一條路對外聯絡，從嘉義大埔一直到台南這樣子出來，這是非常重要的這條道路，但基於原住民自治，市政府對這條路沒有編列維修的經費，以至於區公所也沒有能力去維護這條道路。所以我在這邊希望市長苦民所苦，能夠挹注我們這一條道路平常的維修費用，市長是不是可以做回應？

主席（陸副議長淑美）：

請韓市長做說明。

韓市長國瑜：

那瑪夏高 134 線道的安全，市政府每一年大概有 340 萬左右補助那瑪夏做災害準備金，養工處編了 200 萬，原住民委員會編了 140 萬，不足的部分我們會透過區公所向原住民委員會再來申請。但是如果以現在高 134 線道的道路安全這麼嚴重的狀態之下，我們來想辦法，我們想想看如果錢不夠的話要怎麼樣來補救，我們一定要讓那瑪夏對外的道路能夠安全無虞，這一點我會責成養工處立刻來做專案研究，好不好？

陳議員幸富：

好，謝謝市長。明天高雄市都會區的原住民都很忙，因為明天 9 月 28 日在左營區四海一家有高雄市原住民族聯合豐年祭的祭儀活動，基於韓市長是我們

高雄市的大家長，誠摯邀請你到來我們的會場一起關心我們在都會區的原住民鄉親，還有慰勞一下辛苦的原住民社團，韓市長是不是可以回應一下。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員，跟原住民朋友在一起我非常快樂，所以明天我會參加。

陳議員幸富：

謝謝市長。以下時間請黃議員質詢。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員請發言。

黃議員紹庭：

韓市長，你上任半年多，我就不再細數你做過的事情，但是我在這邊要呼籲，我希望議會同仁針對市府團隊所做的事情，如果認為有什麼要改進，我們就針對事情來跟所有團隊探討，甚至有任何違法的就直接提違法，不要用一些偏頗的言語，這樣到底是對還是錯？剛剛我聽到有議員問到市長的施政報告，我也跟韓市長講，你第一年當市長，我們家有厚厚一疊陳菊十二年的施政報告，他前面的目標都是一樣的，他說你還差了三個字，我告訴你，你贏了她，她一個字都沒變。你到底要市長回答你什麼，我覺得我們把它變成市政上面的探討，市長的施政目標方向我覺得大概都是一致的，可是進度會不同，所以每一個會期你應該把這些進度讓議員們知道，你做的內容讓議員們跟你做探討。

以下我要講一點，我在上個會期的時候，市長你還記得嗎？5月21日的總質詢，市長你說你天不怕、地不怕。我告訴你一件事你一定怕，高雄市沒有錢可以建設，你記住了嗎？我告訴市長，高雄市一年只有214億的資本門，均分給每個市民身上，一個人只有建設經費7,000多元。我非常感謝韓市長，韓市長，過去十年高雄的資本門和經常門我就不再贅述了，很多議員都講過了，我們今年資本門達到294億占20%，你想想看回到民國100年還在19%，我覺得你這樣做是對的施政方向，因為你需要多花一點錢在建設。高雄市如果沒有建設不會有未來，不要有了錢就拿去做經常門，拿去辦活動，拿去補助這些活動，活動辦完就沒有了。但是我看到這次市長把多出來的資本門經費放在哪裡？放在水利局，放在工務局，我覺得這個才是高雄市未來10年、20年、50年需要很多的硬體建設。所以我讓市長看一下，今年108年每位高雄市民是7,744元的建設經費，到了明年按照市府團隊編的預算，高雄市民一個人有1萬607元的建設經費。韓市長，一個人多了將近3,000元，全台灣有哪一個市長是這樣努力在做財政問題的呢？我覺得數字會說話，這個數字我們可以來辯

論，我歡迎所有在野黨的議員跟我辯論，這樣的財政數字過去花媽什麼時候編出來？邱議員，所以要給市長和財政團隊，絕對要給財政局長和主計處長鼓勵，數字會說話嘛！

另外一點，我要感謝市長投入 2.85 億的預算，讓我們高雄市在明年 110 學年度會增加 202 班的公立幼稚園，因為它可以造福 4,647 位孩童，也就是 4,647 個家庭。市長，不是只有藍營的議員，民進黨的議員和無黨籍的議員，過去幾年在議會聲嘶吶喊希望市政府能夠增加公立幼稚園。因為高雄市的小孩子念私立幼稚園的比例是六都最高，高雄市的家長有比較有錢嗎？高雄市年輕爸媽的負擔有比較輕嗎？沒有。所以我非常開心，我也非常感謝韓市長。我問韓市長一個小問題，你知不知道陳菊市長過去四年公立幼稚園增加幾個班以及多少人？市長你想猜猜看嗎？想還是不想？還是你不敢猜？我再告訴你一個你會害怕的數字，請看過去 104 年到 107 年，高雄市政府只增加了 3 個班，120 個幼稚園孩童可以享受得到公立的教育資源。市長，你讓我們從明年 110 年度起，高雄市就增加了 4,647 個。這不是你的政見，但是我相信這也是很多議員在去年競選的時候向選區的選民所提出來的政見，現在市長幫我們做到了。我希望我們在議事廳是為高雄市的發展好，如果市長有什麼做得不夠的可以請市長說明。

但是我要跟市長提醒，你除了興利，也要除弊，除弊的速度我覺得不能放慢。王端仁前局長違法租地案，案件爆發即將兩週年。市長，王端仁前局長在 108 年 2 月被監察院正式彈劾，現在這個案子已經移送到公懲會，但是有沒有結果？還沒有結果。公懲會到底會不會處罰他，還不知道，現在台灣的司法，我一點都沒有把握。因為王端仁在 107 年的時候，地方法院已經把他的刑事案件簽結了。興達港的違法租地案，到底誰是真正幕後的影舞者？我在此跟市長報告，興達港是二類漁港，由高雄市政府管轄，絕對不是中央，高雄市政府有管轄權。高雄市政府針對興達港是賦予厚望，投注了很多的預算，準備要開發遊艇碼頭。從 102 年、103 年，本席手上還有 106 年的資料，海洋局對外的招商都是希望興達港作為一個遊艇遊憩區的 BOT 案，我請教一下海洋局長，現在還是這個樣子嗎？計畫有變化嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請海洋局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

跟議員報告一下，有關這個案子目前整個計畫稍微有一點變化，因為原來整個南邊是漁業，現在是做風力發電，其他北邊的還是做休閒遊憩。

黃議員紹庭：

我先補一個問題。趙局長，現在興達港的遊艇專區有 BOT 出去了嗎？

海洋局趙局長紹廉：

目前沒有。

黃議員紹庭：

還沒有 BOT 出去？

海洋局趙局長紹廉：

沒有遊艇專區。

黃議員紹庭：

我跟市長講一個歷史，我先請問市長，大家講慶富案時都在講高銀的超貸案，我知道我們高雄市政府也已經移送法辦。但是當時王端仁前局長到慶富大樓跟著漁業署的官員去喬租地合約這件事情，也就是兩年前讓王前局長自行辭職，事後在高雄地檢署，他的刑事案件被簽結。本來是用洩密以及貪汙，但是他被簽結了，表示刑民法並沒有起訴。他現在被監察院所彈劾，我請教政風處長，彈劾的內容你簡單跟大家報告一下。

主席（陸副議長淑美）：

請處長答復。

政風處林處長合勝：

跟議員報告，是行政程序外的接觸。

黃議員紹庭：

行政程序外的接觸？你講得再通俗一點，讓大家聽得懂什麼叫行政程序外的接觸，他應不應該去找慶富？

政風處林處長合勝：

不應該。

黃議員紹庭：

為什麼不該找慶富？

政風處林處長合勝：

因為這種案子當時他身為局長，在辦理當中，雖然是漁業署的案件，但是他不該事先就到慶富去參與相關的協商。

黃議員紹庭：

土地是誰的土地。

政風處林處長合勝：

當時那個案子是漁業署在辦理的一個採購案。

黃議員紹庭：

所以是漁業署的土地，但是高雄市政府是興達港的管理機關。慶富想要那

塊土地，但是主管機關的局長居然帶著漁業署的官員到慶富裡面去談合約，對不對？〔對。〕你請坐。海洋局長，你認為王前局長只是去招商嗎？根據你們海洋局內部的資料，請問你針對王前局長，105年10月7日到慶富大樓去，你們內部有沒有進行調查？現在調查的結果怎麼樣，請局長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

海洋局趙局長紹廉：

105年10月7日那一天，王前局長是跟我們主管的科長和機要秘書，同行的還有一個是漁業署的研究員。這個案子我們事後並沒有做正式的行政調查，因為包括檢調的過程中，我們有做相關的說明和了解，我們也有整理相關的資料出來。這個案子地檢署曾經有偵辦，但是當時是不起訴。先作以上的說明。

黃議員紹庭：

貪汙不起訴。〔是的。〕行政調查你們做到什麼程度？我就直接問局長，你相信王前局長就像當時陳菊團隊所講的，他是去招商的嗎？你認為現在看起來是去招商的嗎？

海洋局趙局長紹廉：

目前我看到的資料的確是這樣，但是大家對這個有相關的疑慮，可能必須要有進一步的資料來了解。

黃議員紹庭：

你都還要進一步了解，表示你都還沒有查清楚，你先請坐。

韓市長，如果你手下一個局長去招商，第一個，他能夠沒有會議紀錄嗎？第二個，招這麼大的商，這麼成功的商，沒有到你的市政會議報告嗎？請問一下趙局長，王前局長有任何的會議紀錄留在海洋局嗎？有還是沒有？

海洋局趙局長紹廉：

沒有。

黃議員紹庭：

有在市政會議裡面報告嗎？

海洋局趙局長紹廉：

我的了解是沒有。

黃議員紹庭：

也沒有。韓市長，這真的是前朝所說的是去招商嗎？事後證明高雄市政府海洋局跟漁業署幫慶富做了一個完美的合約，他們就租到了這一塊土地。但是租了這塊土地對高雄市政府有什麼樣的影響呢？剛剛趙局長講得很清楚，興達港是高雄市要來做遊艇碼頭的。請問一下趙局長，就你的了解，105年間有沒

有公司要到高雄來做 BOT 的案子，有還是沒有？

海洋局趙局長紹廉：

是在 104 年間。

黃議員紹庭：

有投進來？

海洋局趙局長紹廉：

有，當時有一個唐榮遊艇公司。

黃議員紹庭：

唐榮遊艇公司，他準備投資多少錢？

海洋局趙局長紹廉：

唐榮遊艇公司準備投資 22.33 億。

黃議員紹庭：

準備開發多大的面積？

海洋局趙局長紹廉：

32 公頃。

黃議員紹庭：

多少的碼頭呢？

海洋局趙局長紹廉：

這裡面陸域大概 12 公頃，水域 20 公頃，也包括臨水線，就是後來的工 11 這一塊地，以及觀 1、觀 2、觀 3 這三塊有關休閒遊憩的用地。

黃議員紹庭：

所以它是一個整體開發？

海洋局趙局長紹廉：

是的。

黃議員紹庭：

有遊艇、有遊憩區。

海洋局趙局長紹廉：

有工廠。

黃議員紹庭：

有飯店、有修船廠。

海洋局趙局長紹廉：

有遊艇俱樂部、會館、碼頭及修造船廠。

黃議員紹庭：

所以等於我們到時候可以拿到一筆權利金，他蓋的房子我們可以收房屋

稅，我們還可以收土地稅，這是高雄市政府可以有的，而且繁榮興達港、繁榮岡山地區。韓市長，我給你看一下剛剛我們所講的，我先讓你看這個圖，紅色的部分就是當時唐榮遊艇要開發的全方位遊艇專區。紅色的這個地方，在我們高雄市都市計畫裡面是一個修造船廠 5.9 公頃。這一塊就是你要變成一個完整的遊艇休憩區一定要有的，因為遊艇來都需要修復。這一塊被單獨切出來租給了慶富，所以唐榮就沒有辦法在這裡投 BOT 案，但是唐榮投了案子。

我給市長你看一個，整個慶富取得興達港造船土地的大事紀。103 年 10 月慶富得標了國防部的獵雷艦，按照合約 30 個月要取得建造廠房，也就是 106 年 5 月，否則的話他違約，他的合約必須要被撤銷。104 年 3 月 2 日的時候，就像我講的，唐榮遊艇公司申請了 BOT 案進來高雄市政府。但是根據 BOT 的促參案，副市長在這邊，中央很清楚，促參案就是一年之內一定要把這個案子審完。所以 3 月 2 日送到高雄市政府之後，初審會數度的延宕。然後王端仁 104 年 8 月 10 日上任的時候，他又再度駁回一次的初審會，最後他乾脆在 105 年 8 月的時候把唐榮的 BOT 案給駁回。駁回之後就發生了 10 月 7 日王端仁到慶富密談合約，12 月 2 日就公告土地招租，1 月 17 日得標，5 月 31 日簽約取得土地。

韓市長，這是多麼完美的一個組合，他馬上就避免在 106 年 6 月，沒有取得土地會被違約。市長，為什麼初審會中間幾度都延宕？我想請問一下誰是幕後真正的影舞者。我請問一下海洋局長，根據你的了解，當時的海洋局裡面有沒有準備要召開初審會，有還是沒有？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

黃議員紹庭：

簡單講就好。

海洋局趙局長紹廉：

本來是 4 月 30 日要開會。

黃議員紹庭：

本來有說要開初審會？

海洋局趙局長紹廉：

是，4 月 30 日。

黃議員紹庭：

那為什麼後來沒有開初審會？

海洋局趙局長紹廉：

在 4 月 29 日有臨時發了一個開會的函給所有的審核委員，說明因故這個會

暫時不開，然後請大家資料要保存。

黃議員紹庭：

為什麼沒有開那個會呢？上頭不答應嗎？

海洋局趙局長紹廉：

我的了解，當時是代理局長，那時候還不是王端仁局長，代理局長跟府裡面有討論，表達說委員的層級有問題。

黃議員紹庭：

找一個藉口。

海洋局趙局長紹廉：

應該要重新來做調整。

黃議員紹庭：

找一個藉口，就不開會。那委員的層級為什麼又一直沒有開？市長，像趙局長講的，這是當時的公文，104年4月28日已經發了文給委員說要開會了，唐榮提的案子幾乎就要定案。結果隔天4月29日再發一個文，他說因故取消，為什麼因故取消？而造成後面的過程就是讓慶富去取得土地。市長，這攸關高雄市興達港的開發，一年數十億的權利金、稅收、地方的繁榮，是不是？現在王端仁刑事被簽結，監察院彈劾他。高雄市政府內部的行政調查到底做到哪裡？我不知道。還有當時打這通電話說不准開初審會的是哪一位影舞者，我不知道局長是知道還是不知道。我不知道趙局長知不知道，我也不知道市長知不知道，到底要不要把這些人移送法辦。等一下請政風處講一下現在行政調查到什麼程度，我講的是土地不是高銀案，我要請韓市長針對這個移送與否，請你做一個…。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員，抱歉，時間已經到了，是不是會後請市府團隊針對你所提的疑慮一併書面給你答復。接下來請林宛蓉議員發言。

林議員宛蓉：

市長，你看到我第一頁的PowerPoint，本席一直秉持著「人和拼市政·福田用心耕」這樣子的理念。市長，你可以做得到嗎？因為我現在沒有時間讓你回答。市議會剝奪議員監督制衡的權利，開民主倒車，是民主之恥，本席表示抗議。邱俊憲議員也等著要來做質詢，等一下有時間是不是讓他來質詢。市長，你一直在講打造高雄全台首富，這是你的願景，也是你的抱負，是否可以做得到？當市長的不能打妄語，不能信口開河說大話，你所說的太平洋挖石油，在十年內可以達到高雄市500萬的人口。我們要有迪士尼樂園、環球影城，青創100億等等，你一直講人進來，貨出去，高雄發大財！這些你可以實現嗎？本

席認為這個一定要有時間，但是你急著要選總統，人不要太貪心，能夠當高雄市長是何等神聖的職位，你擔任市長沒幾個月要去讓國民黨提名選總統。接下來本席給你這些話，「施政要誠正、信實；態度要說你所做、做你所說。」這是本席給你的一個建議。剛剛講的那麼多，你是不是做得到？做不到，你等一下再答復我，那麼我來跟你講你可以做得到的事情。

我們來看看高雄輕軌第一階段已經完工啟用，從本席的選區籬仔內站到 C14 哈瑪星站，環狀輕軌第一階段通車路段全程有 8.7 公里已經啟用。輕軌第一階段 C1 到 C14 路段已正式通車，讓我們高雄登上全國唯一擁有海港、空港、高鐵、捷運、輕軌的便捷城市，展現高雄無限發展的潛能，這個是我們最能夠帶動觀光的一個因素，這樣你要人進來，貨出去，高雄發大財！才不是空話，不是謊言。

接下來，我們來看看二階輕軌，目前存在要做與不做的爭議，停工停了快 1 年了，韓市長一上任就宣示說停建輕軌二期的工程，當然本席絕對沒有立場，有支持也有反對的聲音。我們二階段爭議的路段從馬卡道路轉美術館 C20 車站到大順、C23 車站，全長有 7 公里，二階輕軌爭議路段做與不做？市長，輕軌是高雄的重大工程，不能一直懸而未決，當初市長也曾經對外宣示年底將提出解決方案，原本是 108 年年底就要完工。韓市長上任馬上就要滿一年了，為何對這項重大工程遲遲未能做出決策？

市長，本席沒有預設立場，但是市長你的決策應該要明確不能擺爛下去，這項工程拖那麼久了，廠商如果要跟市府求償，那麼費用會越來越多，尤其這個是中央核定已經依法完成發包，現在由於市政府有多方面的聲音，你喊停，廠商在停工期間受到很多的損失，他如果要向市政府求償，那麼你怎麼辦？這項工程是中鋼承攬的工程，你是欺負中鋼算是大企業就對了，如果換成一般的民間企業在市政府還沒有決策、沒有準備好要不要蓋之前，我看早就倒光了。他們當時購買的鋼筋材料都在空轉，而且商人當然是在商言商，他們要算有哪些成本，包括他們工程人員的調度，有可能調來這裡沒有工作做，他們的生計有受到阻礙。市長，他們員工現在都七上八下的，在那邊的工程人員何去何從？一年後興建的鋼筋價格漲價要跟市政府求償，你怎麼辦？

本席又來跟你探討一下，這個路段當然有正反兩面的意見，我們捷運公司為了疑慮路段也開了 5 次公聽會，跟專家學者也開了 7 次會議。市長，你還舉棋不定嗎？現在何去何從？你要怎麼辦？市長，輕軌二階段做與不做？你怎麼做？決策要明確，讓廠商也讓我們全體市民能夠瞭解市府的方向在哪裡，這項工程已經拖了快一年。市長，明確的表達建與不建，可以嗎？市長，你是不是可以給我一個回答？

主席 (陸副議長淑美) :

請韓市長答復。

韓市長國瑜 :

謝謝林議員的關切。二階輕軌大家都非常的關心，事實上市政府這邊的努力也從來不敢放鬆過，在年底以前一定會跟各界來報告。事實上我們在今年年初的時候，大家為了這個問題開過非常多的會，也跟民眾直接面對面的來談，也請了很多學者專家，在年底做完決策之後可能的發展，我請捷運局范局長跟你報告一下，好不好？給他一點點時間，因為大家都很關切的問題。

林議員宛蓉 :

你現在說很關切這個問題，可是你要去選總統，還有心在市政嗎？捷運局局長，你在哪裡？你來高雄市政府多久了？請回答。

主席 (陸副議長淑美) :

請捷運局長答復。

捷運工程局范局長揚材 :

謝謝林議員的關愛，我從去年 12 月 25 日就任到現在。

林議員宛蓉 :

10 月 25 日…。

捷運工程局范局長揚材 :

12 月 25 日。

林議員宛蓉 :

12 月，去年就職的時候，你就來報到了。

捷運工程局范局長揚材 :

是。

林議員宛蓉 :

好，你到位。你對於這個工程有什麼樣的看法？

捷運工程局范局長揚材 :

我們這個工程整段可以施作的部分，東臨港、西臨港跟鐵道園區，我們在明年底一定完工，所以…。

林議員宛蓉 :

請你針對這個路段答詢，當然那個都沒問題，就針對這個。

捷運工程局范局長揚材 :

針對這個路段本身，我們現在也找了 9 位專家學者。

林議員宛蓉 :

專家學者已經開了 7 次會議了，還有你們捷運局也開了 5 次，但是你還要專

家學者，那麼你應該要趕快去判定啊！

捷運工程局范局長揚材：

對，所以我們就依照他們的專業意見跟訴諸於民意的意見。

林議員宛蓉：

幾月開的？現在還舉棋不定嗎？

捷運工程局范局長揚材：

不是舉棋不定，因為我們要針對整個工程…。

林議員宛蓉：

你是不是沒有時間跟市長報告？還是我們市長沒有時間聽你的簡報？

捷運工程局范局長揚材：

我們每個禮拜都有市政會議，都會跟他報告，而且最近也做了專題報告，這個我們就…。

林議員宛蓉：

專題報告，那麼什麼時候給答案？

捷運工程局范局長揚材：

我們年底的時候會提出來。

林議員宛蓉：

你什麼時候給市長一個建議？

捷運工程局范局長揚材：

我跟議員報告，我們 12 月 2 日會做專案報告，年底前會提出相關的評估報告，到時候評估報告出來之後…。

林議員宛蓉：

因為這個環狀輕軌又加上我們未來的黃線捷運，如果這樣對我們的交通網絡好的話，可以減碳，讓更多的市民朋友可以搭乘我們的輕軌、捷運都很便捷，既然你是 12 月 25 日就到職，也希望你能夠抽出時間跟我們的市長來研議，趕快去定奪。市長，這樣好不好？好，局長請坐。

接下來，我們高雄市最近的治安不是太好，真的不是很好，但是我也要為我們前鎮的派出所來請命一下。我們前鎮街派出所從民國 66 年 5 月就興建，但是在北側有 4 間警用宿舍早已經不堪使用，面積大概有一百多坪早就廢棄停止使用，但是我們前鎮街派出所、前鎮分局也都沒有這筆經費，他想要做也沒有這筆經費，透過今天請我們的局長、市長，這是件小事情，如果還做不來，就真的很糟糕！我們來看一下前鎮街派出所，本席跟你做一個建議，建議你們…。

主席（陸副議長淑美）：

林議員，請暫停一下，因為你的質詢時間還有 2 分多鐘，我們的開會時間已到，所以我們就延長到你質詢完為止。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝，請繼續。

林議員宛蓉：

那麼邱議員俊憲呢？

主席（陸副議長淑美）：

因為今天的 PowerPoint 是議會自己出錯的。林議員，請繼續質詢。

林議員宛蓉：

好，謝謝。我們前鎮區的前鎮街派出所，市長、局長，你知道我們的前鎮街路很窄，這就是我們的前鎮街，前鎮街以前滿街都是人，很熱鬧，尤其是在加工區的年代。前鎮街派出所長期以來一直欠缺停車場，這個警用宿舍的閒置空間如果把它鏟平整地之後，我們有一些扣留的機車可以停放，我們的警用汽機車也都可以使用，這樣才不會去影響到民眾的出入，尤其前鎮街派出所真的是很窄，我們希望是不是可以來活化這個閒置空間？警用宿舍可以劃一些停車格，我們的市民朋友也不敢去使用，但是你們有一些空間來還路於民，好嗎？因為我時間的不足，又要你在時間內向本席回答，真的是時間緊迫，我們為了邱俊憲議員、我們很多的議員，像鄭議員、高議員都在這裡等，等不到，真的有夠可憐。本席這兩天的感想，我也覺得很無奈。這個是小事情不用找市長，讓局長來處理就好。局長，你答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

請警察局長答復。

林議員宛蓉：

這麼簡單的事，你可不可以來協助？

警察局李局長永癸：

謝謝主席，謝謝林議員…。

林議員宛蓉：

等一下馬上就…。

警察局李局長永癸：

我們會馬上下去規劃拆屋、整地，但是這個要爭取經費，我們會爭取籌措經費。

林議員宛蓉：

這個經費應該不會很多。

警察局李局長永癸：

是。

林議員宛蓉：

市長有預備金，這項工作需要的經費沒有很多錢。

警察局李局長永癸：

好，我們來籌措規劃。

林議員宛蓉：

趕快在年底之前完成，好不好？

警察局李局長永癸：

是。

林議員宛蓉：

好嗎？年底。市長，他沒錢，你給他預算，好嗎？你口袋裡的私房錢。市長有在點頭了，這個可以嗎？

警察局李局長永癸：

可以。

林議員宛蓉：

年底完成，好不好？

警察局李局長永癸：

我們盡力。

林議員宛蓉：

不要盡力，就決定。要不然市長…。

主席（陸副議長淑美）：

我們會後請警察局及市府團隊詳細規劃要怎麼做再跟林議員報告。

感謝韓市長及兩位副市長、陳秘書長、各局處首長兩天來的備詢，也期望我們市府團隊針對本會議員所建議市府應興應革，及為高雄繁榮進步和提升市民福祉的建言，市長以及市府團隊都能夠給予採納辦理，也謝謝旁廳席關心市政的貴賓們。

本席宣布今天的議程到此結束，散會。（敲槌）