

第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 108 年 5 月 22 日下午 3 時 34 分)

二、三讀會：

- 1.審議議員法規提案
- 2.審議議長交議市政府法規提案

主席 (許議長崑源):

繼續開會。(敲槌)第 36 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，下午議程二、三讀會，審議議員法規提案及議長交議市政府法規提案。請專門委員宣讀。

本會法規委員會劉專門委員義興：

請看議員法規提案審查意見彙編，請翻開議員法規提案審查意見一覽表。

案號 1、案由：建請修正「高雄市民投票自治條例部分條文」草案。

繼續請看 1-1 頁「高雄市民投票自治條例部分條文」修正草案，議員提案審查通過條文對照表。

修正條文第五條 本市市民，年滿十八歲，除受監護宣告尚未撤銷者外，有公民投票權。

委員會審查意見：第五條 本市市民，年滿十八歲，除受監護宣告者外，有公民投票權。

說明：1.刪除「尚未撤銷」。2.修正通過。請審議。

主席 (許議長崑源):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第八條 公民投票案提案人數，應達提案時最近一次市長選舉選舉人總數萬分之一以上。

委員會審查意見：第八條 公民投票案提案人數，應達提案時最近一次市長選舉選舉人總數千分之二以上。

說明：1.「萬分之一」修正為「千分之二」。2.修正通過。請審議。

主席 (許議長崑源):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十三條 公民投票案連署人數，應達提案時最近一次市長選舉選舉人總數

百分之一點五以上。

委員會審查意見：第十三條 公民投票案連署人數，應達提案時最近一次市長選舉選舉人總數百分之二點五以上。

說明：1.「一點五」修正為「二點五」。2.修正通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十五條 選委會應於公民投票案公告成立後三個月起至六個月內舉行公民投票。

前項公民投票得以電子投票方式進行，並得與全國性或地方性之選舉同日舉行，或得由提案人指定投票日期。

委員會審查意見：

第十五條 選委會應於公民投票案公告成立後三個月起至六個月內舉行公民投票。

前項公民投票得以電子投票方式進行，並應與全國性或地方性之選舉同日舉行。

說明：1.第二項「並得」修正為「並應」，刪除「，或得由提案人指定投票日期」。2.修正通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十六條 選委會應於公民投票日二十八日前，以公費在電視頻道提供時段，舉辦至少五場發表會、辯論會應網路直播，其錄影、錄音，並應公開於主管機關之網站，供正反意見支持者發表意見或進行辯論。

前項電視時段由選委會洽商或指定本市有線電視台或公共電視台提供；其實施程序，由審議會決定，或準用全國性公民投票意見發表會或辯論會實施辦法規定。

委員會審查意見：

第十六條 選委會應於公民投票日二十八日前，就下列事項公告之：

- 一、公民投票案投票日期、投票起、止時間。
- 二、公民投票案之編號、主文、理由書。
- 三、政府機關針對公民投票案提出之意見書。
- 四、公民投票權行使範圍及方式。

選委會應以公費在電視頻道提供時段，舉辦至少三場發表會、辯論會

應網路直播，其錄影、錄音，並應公開於主管機關之網站，供正反意見支持者發表意見或進行辯論。

前項電視時段由選委會洽商或指定本市有線電視台或公共電視台提供；其實施程序，由審議會決定，或準用全國性公民投票意見發表會或辯論會實施辦法規定。

說明：1.增訂第一項。2.項次變更。3.第二項刪除「於公民投票日二十八日前，」；「五場」修正為「三場」。4.修正通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

現在進行三讀，修正「高雄市公民投票自治條例」部分條文，有沒有文字修正？沒有，三讀通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

接著請翻回議員法規提案審查意見一覽表。

案號 2、提案人：林于凱、案由：建請修正「高雄市公園管理自治條例」第五條及第十四條草案。

委員會審查意見：照提案人林議員于凱、連署人黃議員捷及吳議員益政同意撤回。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意撤回。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

繼續請看議長交議案市政府法規提案，3-1 頁「高雄市道路挖掘管理基金收支保管及運用自治條例」制定草案，市府提案審查通過條文對照表。

制定條文法規名稱：高雄市道路挖掘管理基金收支保管及運用自治條例。

委員會審查意見：照制定法規名稱通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照制定法規名稱通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第一條 為促進道路挖掘整合，減少重複刨鋪，並依市區道路條例第二十七條第六項規定，設置高雄市道路挖掘管理基金（以下簡稱本基金），以規範本基金之收支、管理及運用，特制定本自治條例。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二條 本基金為特別收入基金，以本府工務局為主管機關。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第三條 本基金之來源如下：

- 一、依高雄市道路挖掘管理自治條例所收取之道路挖補費及道路修復費。
- 二、依預算程序撥充之款項收入。
- 三、中央補助之收入。
- 四、捐贈之收入。
- 五、本基金孳息之收入。
- 六、其他收入。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

蔡金晏議員，請發言。

蔡議員金晏 :

議長，我有一個問題，我們現在是審基金，待會自治條例要修法。請教一下，現有的自治條例有沒有挖補費或修復費的收取？是不是請局長答復，現有的有沒有？

主席 (許議長崑源) :

局長，請答復。

工務局吳局長明昌 :

現在的辦法是還沒有收費。

蔡議員金晏 :

所以要等到待會新的自治條例才会有嗎？〔是。〕我們是不是先來審自治條例再來審這個，到時候自治條例被刪掉。

工務局吳局長明昌 :

這個我沒有意見。

蔡議員金晏 :

議長，我們先來審第四案，再來審第三案。我覺得這樣邏輯上比較合理。

主席 (許議長崑源) :

大家有沒有意見？如果沒有意見，先從第四案開始。

蔡議員金晏 :

可以處理嗎？

主席 (許議長崑源) :

可以。

蔡議員金晏 :

謝謝。

主席 (許議長崑源) :

第四案處理完，再審第三案。劉德林議員，請發言。

劉議員德林 :

這個部分是不是請召集人補充一下。

主席 (許議長崑源) :

吳益政議員，請發言。

本會法規委員會第一召集人吳議員益政 :

如果按照程序是這樣，這兩個是配套的，所以沒有問題，因為兩個都要過才能夠執行。

主席 (許議長崑源) :

先從第四案再第三案。

本會法規委員會劉專門委員義興 :

請看 4-1 頁「高雄市道路挖掘管理自治條例」修正草案，市府提案修正通過條文對照表。

修正條文法規名稱：高雄市道路挖掘管理自治條例。

委員會審查意見：照法規名稱通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照法規名稱通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第一章 總則

委員會審查意見：照章名通過。

主席 (許議長崑源) :

繼續。

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第一條 為有效管理本市轄管道路之挖掘，以確保道路品質…。

主席 (許議長崑源) :

等一下，第一章總則，你再唸一下。

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第一章 總則

委員會審查意見：照章名通過。請審議。

主席 (許議長崑源):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照章名通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第一條 為有效管理本市轄管道路之挖掘，以確保道路品質，並維護公共安全，特制定本自治條例。委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二條 本自治條例之主管機關為本府工務局。

本自治條例所定道路挖掘之申請受理、許可與施工、維護管理及裁罰之權限，主管機關得視區域特性、道路規模大小或其他特殊情形委任所屬機關或委託其他機關執行之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第三條 本自治條例用詞定義如下：

- 一、管線單位：指為設置、檢查、維護或修復電力、電信、自來水、排水、污水、輸油、輸氣、交通控制設施、社區共同天線電視設備、有線電視及其他經目的事業主管機關認定供公眾使用或民生所必需之公共管線或公共設施，而需利用管道或管線之公私機關（構）。
- 二、道路挖掘：指因管線、纜線、豎桿、人孔、手孔或閥箱等設施之新設、拆遷、換修、擴充，或其他需要，而於道路進行挖掘、推進或潛盾鑽掘。
- 三、道路挖掘管理系統（以下簡稱管理系統）：指主管機關為管理本市管線單位道路挖掘之施工品質，結合地理資訊系統，以網路連線方式進行道路挖掘申請、開工、施工、竣工申報與相關資訊查詢及意見反映等之資訊應用系統。
- 四、遠端即時監控系統（以下簡稱監控系統）：指為即時監控道路挖掘施工品質，由管線單位利用無線通訊監視器，將道路挖掘施工中之即時影像傳送至主管機關之資訊系統。
- 五、路平專案道路：指主管機關所屬養護工程處訂定之年度養護計畫中所指定之道路。
- 六、道路挖掘管理中心（以下簡稱挖管中心）：指主管機關為減少道路挖

掘次數，有效整併挖掘申請案件，並管理道路施工安全與品質，及整合本市轄區內道路公共管線圖資所成立之管理單位。

七、計畫型挖掘：指施工期間達三十日以上或申挖路段長度達二百公尺以上，而由管線單位自行籌辦之年度道路挖掘專案工程。但屬用戶申請之民生管線挖掘工程者，不在此限。

八、公共設施：指路燈、路樹、標誌、標線、號誌、交通控制、消防栓、排水溝、治安監控或人行道等及其他相關設施

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第二章 挖掘之申請及許可。

委員會審查意見：照章名通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照章名通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第四條 管線單位有道路挖掘之需要者，應填具申請書並檢附下列文件，經由管理系統向主管機關申請挖掘許可，並於取得許可證後，始得施工：

一、自主檢查表。

二、施工範圍位置圖及既有管線圖。

三、管線埋設平面圖(含新設孔蓋及附屬設施)、標準斷面圖 及道路復舊範圍圖。

四、施工計畫書。

五、交通維持計畫書。

六、屬計畫型挖掘者，應檢附相關單位挖掘路面施工協調整合會議紀錄。

七、屬新建房屋聯合挖掘者，應檢附管線協調整合會議紀錄。

八、已勘查申挖範圍地下及地上之既有管線與相關設施之設置，及其他蒐集所得之相關資料。

九、申請道路挖掘之管線單位主動召集申挖範圍鄰近之各種工業管線、輸油管線、非公用天然氣事業使用之天然氣管線或經主管機關公告有危險之虞之管線單位進行協調，並彙整管線圖資之管線協調會議紀錄，或無法確認該管線位置及深度時所辦理試挖探管之試挖成果報告。

十、其他經主管機關指定應檢附之文件或資料。

前項第四款之施工計畫書應載明事項及內容，由主管機關另定之。

第二項第五款之交通維持計畫書，應依本府交通局相關規定辦理，展延時亦同。

委員會審查意見：照修正條文通過。

主席（許議長崑源）：

黃議員捷，請發言。

黃議員捷：

我想要請教一下，因為在現行條文四之六第二行有寫到：前項情形，公共工程主辦機關應督導道路挖掘之施工品質；然後在新修正條文裡面就沒有寫到，所以在條文修正之後，就是督導施工品質是放在哪一條？是 31 條這個嗎？會怎麼督導？可不可以說明一下。謝謝。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

工務局吳局長明昌：

我請林主任來說明，謝謝。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這一條條文原來放在第五條：公共工程主管機關應督導道路挖掘之施工品質，我們修改條文之後還是會有，在第二十七條的部分，我們有針對這些公共工程的部分，要求主管機關應該要辦理的事項都寫在第二十七條，第五章第二十七條。

黃議員捷：

好。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

還有現行的機制，我們會利用遠端的即時監控系統，來修正和督導管線單位的品質，在第三條名詞定義的第四款有一個遠端即時監控系統，這都是比較新的一個做法。目前每一個深挖鏡，在 106 年 3 月成立管外中心之後，我們要求管線單位開挖的時候，現場要加設即時遠端監控系統，目前監控室也都有管線單位在配合進駐，這是一個比較新的措施。

黃議員捷：

這個監控系統就是由挖管中心來看，還是管線自己的單位傳給你們看，是這樣嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

其實監控系統，管線單位的施工品質應該由管線單位落實自己的三級品管。我們多轉貼到監控系統，主要是在監控室也可以掌握即時的監控狀況。譬如管線突然間有什麼樣的措施，我們可以利用監控系統，等於是雙重保障。

黃議員捷：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

沒有意見了嗎？好，請蔡議員金晏。

蔡議員金晏：

我請教一下林主任，現在審第四條，第四條一開始是講管線單位，在第二項第七款屬新建房屋聯合開挖者。因為這裡我們的主詞指的是管線單位，如果像一般新的開挖案，那麼這個管線單位指的是誰？是水、電還是它本身？它本身是不是管線單位？這未來在實務的執行上，我知道我們的現況是聯合開挖，我們把法令修得更完整。但是在目前的新法中，這樣會不會有影響？是不是請主任說明一下？

主席（許議長崑源）：

請說明。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

議員剛提到第四條新建房屋聯合挖掘的部分，它的管線單位其實就是水、電、瓦斯、自來水的管線單位，通常這個是要由…。

蔡議員金晏：

實務上，我們開這些協調會是由開發者去找這些人來、還是我們去找這些人來，或者是某一個管線單位去找其他人來？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

實務上運作，我們當然是希望開發商先到管線單位，他有他自己的需求，他會先到各管線單位。譬如他需要有水、有電、有瓦斯，等到他有污水用戶接管，他向各個管線單位申請。申請之後，理論上應該由各管線單位自行去協調，但是通常實務上是不太可能。所以我們第十條有定義說，必要時，還是由主管機關來介入協調為主。

蔡議員金晏：

所以不會有什麼實務上的困難？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

不會，因為還是我們的主管機關要去負責任。

蔡議員金晏：

因為你寫的是管線單位，這裡又說屬新接的，到時候又…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我也知道大家會推來推去，所以我們還是希望管線單位自己去做協調，但實務上不可能，所以第十條以後如果必要時，我們主管機關可以介入這樣子；實

務上我們也都有在介入。

蔡議員金晏：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第五條 因管線、管溝損壞、故障或因重大災害及其他緊急事件，而有緊急搶修之必要時，管線單位應於進場搶修一小時內向主管機關通報，並自緊急搶修之日起三日內，檢附相關資料向主管機關補辦挖掘許可。

前項補辦手續及應檢附之文件，由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第六條 申請道路挖掘經許可者，應於主管機關規定期限內繳納許可費、修復費及挖補費。但管線單位為本府及所屬機關者，得免繳納許可費。

前項許可費，應逐件繳納。

第一項修復費或挖補經費經主管機關同意由管線單位依規定之方式自行修復或挖補者，得免予計收。

許可費修復費及挖補費之收費標準，由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第七條 挖掘道路應以道路全線一次申請許可及施工之。但經主管機關審查，同意分段方式施工者，不在此限。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第八條 管線單位籌辦計畫型挖掘，應於前一年度十二月底前報請主管機關備查；逾期辦理者，主管機關得不受理其道路挖掘之申請。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席（許議長崑源）：

黃捷議員。

黃議員捷：

我想問一下，因為你寫「得不受理」，意思就是說其實還是可以受理。如果說他沒有依照這個規定來開這樣的整合協調會的話，有沒有什麼懲罰？或者有沒有更強制性的措施？不然你寫說「得不受理」，他還是可以不予受理。或者是這個「得」字應該刪掉？或者是應該要有一些其他的配套？謝謝。

主席（許議長崑源）：

請說明一下。

工務局吳局長明昌：

林主任說明。

主席（許議長崑源）：

請說明。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

目前這個計畫型挖掘，我們在條文的定義是 200 公尺和 30 天、要在前一年提出來。當時定這個目的，主要是希望這些比較長的申復案件，因為大部分的管線單位都是國營事業，其實他預算在前年都有編列了，我們希望他至少在前年度提出申請，我們可以提早來協整合。但是有時候往往還是會有很多一些單位可能臨時性的，譬如配合什麼樣的中央政策計畫的話，所以我們有加一個阻法，就是「得不受理」，就是有加一個，等於多一個主管機關的權限，可以「准」或「駁」的權限。

黃議員捷：

有沒有一些標準？因為這樣看起來，就是大家都還可以，怎麼講？就是還是可以很彈性的來說我們臨時有一些狀況，然後需要挖嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

但是這主要是針對大型的計畫型的，譬如說 200 公尺以上。因為他如果前年沒有申請，我們主管機關當然有權力可以給他直接退回去。但是有一些他可能需要配合其他特殊狀況的，這個我們可能要個案去考量。如果把它定的太死，有時候變成沒有彈性的話，這是授權我們主管機關來衡量這些權責。

黃議員捷：

好，OK，謝謝主席。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第九條 管線單位進行計畫型挖掘，應於施工前召開挖掘協調整合會議；必要時並得向主管機關請求協助。

參與前項會議之各管線單位，應依協調整合會議之決議申請道路挖掘許及施工，不得擅自變更。

未依前項協調整合會議決議時段配合埋設管線之單位，主管機關於第十一條第一項規定之道路挖掘管制期限內，得不受理其道路挖掘之申請。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十條 新建房屋之臨時性水、電管線，或永久性管線之道路挖掘申請，應由管線單位召開聯合挖掘協調整合會議，並作成書面紀錄後，再向主管機關共同提出申請，必要時並得向主管機關請求協助。

參與前項會議之各管線單位應依協調整合會議決議進行道路挖掘施工，不得擅自變更。

管線單位違反前項規定者，主管機關得於一年內，不受理其同一建築之道路挖掘申請。但不可歸責於管線單位或經主管機關同意者，不在此限。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十一條 新開闢、拓寬或路平專案工程修築之道路，其工程竣工之日起未滿三年，或計畫型挖掘、道路翻修、改善未滿一年，不得申請道路挖掘。但有下列情形之一，並經主管機關同意者，不在此限：

一、與國家重要建設或市政重大施政有關之管線工程。

- 二、既有管線之緊急搶修工程。
- 三、軍用管線工程。
- 四、新建房屋聯合挖掘聯接自來水、污水、電力、電信或瓦斯等管線工程。
- 五、影響公共安全之交通號誌、消防栓或路燈等管線工程。
- 六、其他經主管機關核准之工程。

前項各款之道路挖掘，主管機關得予抽驗；抽驗相關費用由管線單位全額負擔。

第一項之各款道路挖掘，管線單位應擴大路面修復範圍；其範圍由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第三章 挖掘之施工管理。

委員會審查意見：照章名通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

照章名通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十二條 道路挖掘時，管線單位應維護公共安全、交通秩序及環境清潔；並應遵守道路交通、職業安全衛生及環境保護等相關法令規定。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十三條 管線單位應於開工前完成安全標誌與設施及施工告示牌之設置，並通知道路挖掘地點所在之里辦公處後，經由管理系統向主管機關申報開工。

管線單位未經許可之施工期限內完成申報開工者，應於施工期限屆滿前辦理註銷許可證。

申請開工後取消道路挖掘者，管線單位應於施工期限屆滿前，檢附原許可證及現況照片，向主管機關辦理結案。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十四條 道路挖掘不得同時於道路兩側施工，並應以日間施工為原則。前項道路挖掘施工時間由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十五條 管線單位應依許可之內容挖掘道路，即時監控、管理道路挖掘施工品質，並經由管理系統向主管機關通報每日施工動態。但遇有障礙物而無法依原許可內容為挖掘者，應報請主管機關同意變更之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十六條 道路挖掘需使用私有土地者，管線單位應以書面通知該土地所有人或占有人，且不得妨礙其原有之使用及安全。

前項使用私有土地有爭議時，管線單位應與土地所有人或占有人協商解決後，始得施工。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十七條 未避免誤挖，管線單位應於道路挖掘施工前通知鄰近各種工業管線、輸油管線、非公用天然氣事業使用之天然氣管線或經主管機關公告有危險之虞管線之管線單位於施工當日到場協助。

前項施工鄰近範圍，由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席（許議長崑源）：

照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十八條 主管機關於管線單位施工期間，得隨時派員到現場抽查或抽驗施工品質及安全管制措施，管線單位應予配合，不得拒絕。

前項施工品質及安全管制措施應符合主管機關之規定。

前二項抽查或抽驗項目、標準及頻率等作業規定，由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第十九條 因道路挖掘而損壞、覆蓋公共設施者，管線單位應立即修復或回復；發現其他管線有破損者，應即通知該破損管線之管線單位會同處理並修復之。

委員會審查意見：照修正條文通過。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十條 管線單位於道路埋設各種地下管線，其管頂距路面深度，應符合下列規定。但情形特殊，經管線單位檢附相關技師簽證之結構計算書，送主管機關備查者，不在此限：

- 一、在人行道者，不得少於五十公分。
- 二、道路寬度在八公尺以下者，不得少於七十公分。
- 三、道路寬度超過八公尺者，不得少於一百二十公分。

委員會審查意見：照修正條文通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十一條 有下列情形之一者，主管機關得公告禁止道路挖掘或限制道路挖掘施工時間、路線及區域：

- 一、國家慶典節日或民俗節日。
- 二、重大活動或比賽。
- 三、預定或已同時埋設多種管線之道路。
- 四、有危害公共安全或嚴重妨礙交通之虞。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十二條 管線單位應於許可期限內竣工，並經由管理系統向主管機關申報竣工；其因故未能竣工者，應於施工期限屆滿前經由管理系統向主管機關申請展期，並以一次為限，但有特殊事由，經主管機關核准者，不受展期一次之限制。

管線單位應依主管機關規定，於完成路面及公共設施之修復後，始得申報竣工。

第一項申請展期應檢附之文件及第二項路面修復之方式，由主管機關另定之。

委員會審查意見：照修正條文通過。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十三條 道路挖掘竣工後，管線單位應於規定期限內，經由管理系統上傳竣工文件，向主管機關申請工程結案，並自道路管理機關及公共設施管理機關同意接管之次日起，負維護責任，期限為二年；期限屆滿後應向主管機關申請解除維護責任；未經主管機關同意解除其維護責任者，管線單位仍應繼續負維護責任。

前項上傳之竣工文件不完備者，主管機關應通知限期補正。

第一項上傳之竣工文件及期限，由主管機關另定之。

管線單位於未解除維護責任期限內，不得有管溝回填不實或修復不良，致發生路面高低不平、龜裂或凹陷等情事，一經查獲，主管機關並得通知其限期改善；屆期未完成改善者，主管機關得代為修復，所需費用由管線單位負擔。

委員會審查意見：照修正條文通過。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十四條 管線單位於施工期間，因施工或維護管理有欠缺，致侵害他人權利或發生國家賠償責任者，應依法負其責任。

前項情形主管機關得命其停止挖掘，並修復路面。

委員會審查意見：照修正條文通過。

主席 (許議長崑源)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席 (許議長崑源)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第四章 維護管理。

委員會審查意見：照章名通過。請審議。

主席 (許議長崑源)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照章名通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十五條 管線單位應隨時更新所屬管線埋設資料，並應依主管機關規定之座標系統、數值資料格式，經由管理系統更新公共管線圖資。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十六條 管線單位就其所有管線、管道、人孔、手孔蓋、與其他附屬設施及其所在路面負巡查檢測及維護管理之責；其因使用道路或維護管理有欠缺，致損毀道路設施或造成其他損害，應由該管線單位負責修復及賠償。

委員會審查意見：照修正條文通過。

主席 (許議長崑源)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席 (許議長崑源)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第五章 公共工程管線遷移及埋設。

委員會審查意見：照修正章名通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正章名通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十七條 政府興辦或民間自辦之道路新闢或拓寬工程，其工區內管線之遷移或埋設，工程主辦機關（構）與管線單位應依下列規定辦理：

- 一、工程主辦機關（構）應於設計前，邀集各相關管線單位召開設計前會勘，並將工程計畫項目、設計基本原則、斷面圖及現況平面圖，分送各管線單位。
- 二、管線單位應將工程計畫範圍內已埋設管線之詳細現況或計畫新埋設管線之狀況繪入現況平面圖及斷面圖內，並檢附有關資料送工程主辦機關（構）。
- 三、工程主辦機關（構）應綜合所有圖表資料，先行擬訂各種管線埋設位置，再邀請各管線單位協調確定管線埋設位置或既有管線之拆遷範圍及拆遷期限。
- 四、前款協調結果決定後，不得變更，管線單位應於接獲通知後按協調期程進行設計及進場施工，完成管線埋設或遷移。但因管線交錯或其他應配合事項，致原協調結果辦理有窒礙難行時，工程主辦機關（構）應與各管線單位再行協調；必要時，得請主管機關命各管線單位限期辦理。
- 五、管線單位配合工程於工區範圍內埋設或遷移管線者，得免申請挖掘許可。
- 六、管線單位應依主管機關規定之座標系統、數值資料格式，測量管線實際埋設位置及高程，製作工區管線竣工圖資，於工程驗收前提送工程主辦機關（構）彙整。

管線單位未依前項第六款規定辦理者，道路接管單位得不予接管道路。

管線單位得委由工程主辦機關（構）代辦前項管線埋設或既有管線遷移；其代辦事宜由雙方協議之，並由管線單位負擔所需費用。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十八條 因公共工程須將道路範圍內既有管線或其他設施遷移時，管線單位應依協調結果配合遷移，並負擔全部遷移費用。但同一工程因工地環境，需辦理多次遷移時，除最後一次費用由管線單位負擔外，其餘各次遷移費及管線用戶所有部分之遷移費，除另有規定或協議外，由工程主辦機關（構）負擔。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第二十九條 工程主辦機關辦理路平專案道路計畫時，應依下列規定辦理：

- 一、事前調查施作路段道路申挖情形及孔蓋數量，規劃路面改善期程。
- 二、於改善前適當時間將路面改善路段、期程及孔蓋數量等改善計畫，逐項登錄於管理系統。
- 三、主動邀集施工路段施工中建築物起造人、管線單位召開挖掘協調整合會議，協調整合管線挖埋、孔蓋下地、齊平及路面鋪築進場時間；必要時得請主管機關協助。

前項第二款改善前所需之適當時間，由主管機關另定之。

管線單位應依第一項第三款協調整合會議之決議進場施工，其擅自變更者，主管機關得於路面完成改善之管制期限內，不受理其道路挖掘之申請；其未於協調整合會議確定進場時間之管線單位，不得進場施工。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第六章 挖管中心管理作業。

委員會審查意見：照修正章名通過。

主席 (許議長崑源) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正章名通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第三十條 為落實道路挖掘管理，維護公共安全，管線單位應依主管機關規定派員進駐挖管中心協同作業。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第三十一條 管線單位進駐挖管中心之人員（以下簡稱進駐人員），應執行所屬管線施工之監控及挖管中心指派之工作。

前項進駐人員執行業務情形，主管機關得隨時查核，並定期將查核結果通知各管線單位；進駐人員有不適任之情形，挖管中心得要求管線單位更換之，管線單位不得拒絕。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席 (許議長崑源) :

黃捷議員，請發言。

黃議員捷 :

為什麼這一條要刪除？因為它裡面寫的，我覺得都滿重要的，主任知不知道三民路是用磁磚鋪的？後來他們重填的時候是用柏油重鋪，所以變成上面非常的醜，在家具街那邊，如果大家知道的話，這條路滿有名的，因為它被鋪設的太醜了。因為那時候就是沒有符合現行條文，他應該要照原路面相同的材質、品質及厚度去修復，所以才會變成這樣。如果現在還把這條拿掉的話，是不是

以後修路就沒有品質的標準，也不能按照原本的路型修復，這樣對原本路面的品質也不是好的保障，可不可以說明一下這一條？

主席 (許議長崑源):

請說明。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良:

其實這一條沒有刪除，我們是把它放在我們自己的維護要點裡面。

黃議員捷:

維護要點？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良:

因為這一條訂的太細了，所以我們會把一些屬於技術性的條文放在我們維護要點的子法裡面。

黃議員捷:

所以之後會有搭配的子法修正嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良:

對，維護要點是依照工務局的法定程序訂定的。

黃議員捷:

好，如果之後子法修正的話，可不可以讓我們知道？這樣我們比較知道會放在哪裡。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良:

好的，我們有草案，會後可以給議員一份，它都是照原來的要求去做。

黃議員捷:

好，謝謝。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興:

第三十二條 管線單位接獲挖管中心通報須緊急派員或派施工廠商赴現場處理者，應即連繫處理，不得推諉。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興:

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席 (許議長崑源):

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席(許議長崑源)：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第七章 罰則。

委員會審查意見：照修正章名通過。說明：本章新增。請審議。

主席(許議長崑源)：

有沒有意見？沒有意見，照修正章明通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第三十三條 管線單位有下列情形之一者，處新臺幣三萬元以上十萬元以下罰鍰，並限期改善或補辦手續；屆期未完成改善或補辦手續者，得按次處罰。必要時，並得命其限期回復原狀及停發其申請道路挖掘許可證一個月至六個月：

- 一、違反第四條第一項規定，未經許可擅自挖掘道路。
- 二、違反第五條規定，緊急搶修未於進場搶修一小時內向主管機關通報，或未於緊急搶修日起三日內補辦挖掘許可。
- 三、違反第七條規定，未一次施工或依主管機關所定分段方式施工。
- 四、違反第九條第二項、第十條第二項或第二十九條第三項規定，未依協調整合之期程施工。
- 五、違反第十四條規定，同時於道路兩側施工，或未依規定時間施工。
- 六、違反第十五條規定，未依許可內容施工、未即時監控、管理、或未通報每日施工動態。
- 七、違反第十七條第一項規定，未於施工前通知應到場協助之管線單位到場。
- 八、違反第十八條規定，未配合或拒絕抽查、抽驗，或抽查、抽驗品質不符規定。
- 九、違反第十九條規定，未立即修復或回復損壞、覆蓋之公共設施，或通知及會同管線單位修復損壞管線。
- 十、違反第二十條規定，未依規定深度埋設管線。
- 十一、違反第二十二條第二項規定，未依規定修復路面。
- 十二、違反第二十三條第四項規定，有管溝回填不實或修復不良，致發生

路面高低不平、龜裂或凹陷等情事。

十三、違反第二十四條規定，因施工或維護管理有欠缺，致侵害他人權利或發生國家賠償責任，經主管機關認定情節重大。

十四、違反第二十六條規定，未妥善維護所有管線、管道、人孔、手孔蓋、與其他附屬設施及其所在路面，致使道路設施損毀或造成其他損害。

十五、違反第二十七條第一項第三款或第四款規定，未於協調期限或主管機關所定期限內完成管線埋設或遷移。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第三十四條 管線單位有下列情形之一者，處新臺幣二萬元以上八萬元以下罰鍰，並限期改善；屆期未完成改善者，得按次處罰：

一、違反第十三條規定，未經由管理系統向主管機關申報開工、未依規定設置施工告示牌、安全標誌及設施，或開工前未通知道路挖掘地點所在之里辦公處。

二、違反第二十一條規定，於主管機關公告禁止或限制道路挖掘時間、路線或區域，擅自施工。

三、違反第二十三條第一項、第二項規定，未依規定期限上傳竣工文件，或上傳之文件有欠缺，未於主管機關規定之期限內完成補正。

四、違反第二十五條規定，未依主管機關規定之座標系統、數值資料格式，上傳管理系統以更新公共管線圖資。

五、違反第二十七條第一項第六款規定，未依規定期限或格式送交管線埋設竣工圖資，或提供與現況不符之圖資予工程主辦機（構）彙整竣工圖資。

六、違反第二十九條第一項第二款、第三款規定，未於期限內將路面改善計畫，登錄於管理系統，或未完成協調整合，即擅自進場施工。

七、違反第三十條規定，未派員進駐挖管中心。

八、違反第三十一條第二項規定，未依挖管中心要求更換進駐人員。

九、違反第三十二條規定，未依挖管中心指示聯繫派員赴現場處理。

委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。（敲槌決議）

本會法規委員會劉專門委員義興：

第八章 附則。委員會審查意見：照修正章名通過。說明：本章新增。請審議。

主席 (許議長崑源)：

有沒有意見？沒有意見，照修正章名通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第三十五條 申請於本市之公有土地挖掘者，土地管理機關得準用本自治條例規定辦理之。

委員會審查意見：照修正條文通過。說明：本條新增。請審議。

主席 (許議長崑源)：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

修正條文刪除。委員會審查意見：照修正條文通過。說明：現行條文刪除。請審議。

主席 (許議長崑源)：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第三十六條 本自治條例自公布日施行。委員會審查意見：照修正條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源)：

有沒有意見？沒有意見，照修正條文通過。(敲槌決議)

現在進行三讀，修正「高雄市道路挖掘管理自治條例」，有沒有文字修正？沒有，三讀通過。(敲槌決議)

現在回到第 3 案第 3 條。

本會法規委員會劉專門委員義興：

請看 3-1 頁，「高雄市道路挖掘管理基金收支保管及運用自治條例」制定草案。

第三條 本基金之來源如下：

- 一、依高雄市道路挖掘管理自治條例所收取之道路挖補費及道路修復費。
- 二、依預算程序撥充之款項收入。
- 三、中央補助之收入。
- 四、捐贈之收入。
- 五、本基金孳息之收入。
- 六、其他收入。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第四條 本基金之用途如下：

- 一、道路之管理維護費用。
- 二、道路挖掘行政管理費用。
- 三、道路管線圖資管理費用。
- 四、其他有關之支出。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第五條 為審議及監督本基金之收支、保管及運用，應設高雄市道路挖掘管理基金管理會；其組成及運作由主管機關另定之。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第六條 本基金應於市庫代理銀行設立專戶存款，並納入市庫集中支付。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第七條 本基金有關預算之編製及執行、決算之編造與會計事務之處理，應依預算法、會計法、決算法、審計法及相關法令規定辦理。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興 :

第八條 本基金結束時應辦理結算，其餘存權益應循預算程序解繳市庫。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席 (許議長崑源) :

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。(敲槌決議)

本會法規委員會劉專門委員義興：

第九條 本自治條例自公布日施行。

委員會審查意見：照制定條文通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照制定條文通過。（敲槌決議）

現在進行三讀，制定「高雄市道路挖掘管理基金收支保管及運用自治條例」，
有沒有文字要修正？沒有，三讀通過。（敲槌決議）

今天的議程到此結束，大家辛苦了，散會。（敲槌）