

### 第 3 屆第 1 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 108 年 4 月 23 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程是農林部門業務報告及農林委員會議員質詢，現在先進行業務報告。

謝謝農業局、水利局與海洋局三位局長的業務報告，接下來進行農林委員會議員質詢，每位議員質詢時間 20 分鐘，第一位發言的是黃議員秋嫻，請發言。

**黃議員秋嫻：**

首先我要先跟各位局處首長講一下，歡迎三位局長加入農林部門，局長們都非常優異，到任沒有多久都有來本席服務處和本席做過詳談，我知道局長們都非常有心。本席的選區在北高雄，包括岡山、燕巢、橋頭、彌陀、梓官和永安區，這幾個區都跟我們農林部門息息相關，所以從我母親翁議員瑞珠的時代就一直留在農林小組，未來我相信還有許多地方需要這幾個局處以及所有部門同仁一起來協助我們市民朋友，我們願意和這幾個局處一起努力，歡迎各位局長。

本席今天就幾個質詢大綱和大家討論，第一個部分是針對農業設施興建高度的問題；第二個部分是大岡山地區整體淹水進度的改善；第三個是岡山魚市場遷移進度。本席在服務的時候常常遇到一些現行法令不同步的地方，尤其是中央和地方的法令不同步。這一個個案是關於農舍興建的個案，它建於民國 86 年，後續配合政府的一些政策，再繼續興建一些冷凍庫和蔬菜加工設備，當年 86 年的時候，他興建的農舍高度是 8.5 公尺，那時候是符合中央後來在 92 年所訂定的一個法規，但是後來在 101 年的時候，高雄市政府修改了自治條例，限制農舍高度，導致他這個農業設施無法取得容許使用許可。

這個是民國 92 年中央行政院的法規，第 8 條規定農業設施的高度只要不超過 14 公尺都屬於合法。再來，市政府在民國 101 年 6 月的時候頒布制定了 5 條法條，這 5 條法條的其中第 4 條，規定了農業設施興建的高度以及樓層的標準，對於集貨以及包裝處理場所高度的限制是 6 米，冷凍、冷藏及儲存場所規定的高度是 5 米以下。現在的狀況就是很多蔬果聯合集中社，他們農舍的高度在民國八十幾年的時候就建立了，民國九十幾年中央訂定法規的時候它也是符合限制，但是地方在 101 年修改了相關法令，它是根據地方自治條例，請問農

業局長，上述像這個案例，我們有沒有辦法協助這些農民朋友取得容積許可？  
**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘 :**

謝謝黃議員對於農業設施的關心，目前我們有一個新的自治法令已經送到議會來進行相關審查，針對能夠放寬的部分予以放寬，有一些個案必須要進行檢討的部分，我們可以來進行相關檢討，但是我們可能也要考慮到大家共同使用到的容積的部分，可能也要一併讓業者及大家彼此之間能夠清楚，目前對於容許高度原本比較低的部分，現在都已經放寬到 7 公尺了，但是有原則也會有例外，也就是說如果他蓋的是穀倉或者是相關倉庫或者是整個飼料塔，這些會比較高的部分，相關設施只要通過個案審查，我們還是會給予通過。所以議員所提到的這個案子，我們是不是再來進行個案上相關的申請和審查？

**黃議員秋嫻 :**

我知道申請農業設施興建高度這個自治條例的修正，本來規定是 6 米，今年我們要改為 7 米，但是我們可能還有滿多沒有來申復的個案，他們會不會也有這種狀況？有的甚至有 8 米多的，到時候會不會又造成困擾？麻煩局長研議一下，〔好。〕修正的時候考慮一下只要在法令範圍內，超過 7 米是不是加個但書？如果超過 7 米就現地考核，如果它是屬於農用，我們是不是應該要容許？這樣子好不好？

**農業局吳局長芳銘 :**

好，這個部分我們也會來檢討，也謝謝議員的指教。我們在審查的時候會再提出來，謝謝。

**黃議員秋嫻 :**

謝謝局長。針對我們大岡山地區淹水的狀況，去年的 823 水災，這個狀況是少見的，因為受極端氣候的影響加上百年難得一見的豪大雨造成海水倒灌，我們所有區排、什麼排水，水都來不及排出，造成大高雄地區整個淹水狀況非常嚴重，民眾真的苦不堪言。這是我們這個選區、北高雄地區淹水的狀況，在本席的選區裡面，有幾個我們選區居民朋友非常關心的議題，我想要就教於水利局。針對岡山潭底、五甲尾、永安及新港社區、橋頭筆秀這些社區，我知道自從去年淹水之後，水利局的同仁非常努力，不管是那時候的現勘還是事後一些改善工程的規劃和推動，水利局的同仁都非常努力。我想請水利局加緊腳步並且告訴我們市民朋友們，如果今年豪大雨再來，或者是再受其他極端氣候因素影響，水利局有沒有辦法協助我們居民不要再做淹水的噩夢？

永安地區就這三項，包括永達路明渠段工程、永達路排水系統整治工程，還

有北溝排水護岸整治工程。我想就教一下水利局長上述各項工程目前辦理情況，以及工期預計何時才能完工？第二個，永安的部分我再提到北溝排水，就我所知，目前水利局正在努力爭取北溝排水第 2、3 期的經費，我想請問經費爭取的狀況，預計什麼時候可以開始開辦和完工？就教水利局長。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請水利局李戎威局長答復。

**水利局李局長戎威：**

關於岡山的部分，大岡山地區還有剛才議員所提到的永安區改善工程，我們總共有 4 件工程，剛才議員質詢也說有 4 件，其中永達路的明渠段，目前進度是 94%，那是到今年 4 月份我們統計的一個結果。永達路排水系統的整治工程目前正在辦理細部設計，預計 7 月份開工。北溝排水的部分，大概是 2K~2K + 100 的地方，這個護岸我們也正在辦理發包，預計今年 6 月份能夠開工。

剛才議員還有問到北溝排水第 2、3 期，這部分的預算大概需要 3 億元左右，目前爭取的情況，台電和中油他們原則同意從明年開始來補助這個部分的預算。至於剛才議員有提到潭底的部分…。

**黃議員秋嫻：**

還沒有。我剛才提的是永安的排水改善。針對岡山地區，去年的時候，岡山區淹水的狀況讓很多居民一直抱怨，真的，整個高雄市淹水最嚴重的區域，我看應該還是在我們岡山的潭底、田厝還有嘉興。以這幾個區域來說，因為它本身的地勢真的是很低，之前雖然經過高雄市政府多年來的努力，不斷的在改善我們的排水設施，還有在四周增加一些滯洪池，以減少排水一直集中在這個低窪地區，造成水災問題，但是去年的災害真的是太嚴重了。

在岡山地區，你看去年潭底淹到都要坐橡皮艇進去救災，要把那些災民救出來。我們有一個協會叫做溜冰協會，剛好去年在潭底買了一間廠房，興建好工廠要開始做溜冰鞋加工的時候，廠房才剛設置好，我們才剛去吃過他工廠成立的請客宴，哇！馬上大雨就來了，整個工廠所有設備還有那些機具統統都泡湯了。我相信市府所有局長和市府團隊都是非常能苦民所苦的，針對我們潭底和田厝這些排水改善計畫，我想請教一下局長，這個何時能開工？這個地區的地勢真的是太不利於居住了，謝謝。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

有關於潭底社區的淹水，我到任之後，覺得這個是非常嚴重的地方，我們花了非常多的精神到現場了解，它淹水主要的原因以目前來看，當然，地勢低窪

是主要原因，但是最重要的是北邊的田厝排水有一個缺口，這個缺口造成水位高出堤頂大概 60 公分左右，所以水會溢出來。第二個原因是潭底排水這邊也許整個通水能力不太夠，所以在比較上游的地方水會溢出來，就是兩方夾擊、南北夾擊，造成潭底社區淹水非常非常嚴重。這個部分我們已經完成設計而且也發包了，4 月份就發包了，這個月就發包了，我們現在正準備開工，預計在明年汛期前，我希望明年汛期之前能夠全部完工。當然，針對一些比較急要的部分，我也希望能早一點在今年度就能發揮功能，這是我的計畫。

至於田厝和潭底小排的規劃案，為什麼要有這個規劃案？其實這個規劃已經做過非常多次了，但是我總是覺得缺了什麼、少了什麼，所以我和我們同仁還有顧問公司，其實我們花了非常多時間在研究，我日思夜想，我們找到了幾個方法，將來大概就是朝向田厝加高之外，田厝下游可能要增設抽水站，增設之後田厝的水位可能就會降低下來。

再來，整個潭底小排抽水站，它的能量以及抽水操作規則似乎要改變，我會在整個規劃裡面重新來檢討，這個規劃案預計在 5 月份就可以完成整個檢討規劃。

**黃議員秋嫻：**

再來是針對岡山，大高雄地區有 16 座已經規劃的滯洪池，目前已經完成 13 座，後續將完成的 3 座有十全 D 區滯洪池、典寶溪 D 區滯洪池與五甲尾滯洪池，十全可能在這幾個月就要完工了。我想了解一下，針對土庫排水—五甲尾滯洪池目前的徵收進度，還有典寶溪 D 區滯洪池的工程規劃目前到了什麼階段，什麼時候可以完工啟用？還有橋頭筆秀社區的排水，請問有沒有納入改善計畫？

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

有關五甲尾滯洪池，目前正在積極趕辦當中，經費總共需要七億七千多萬元，中央補助四億多，我們地方配合兩億多，工程費大概有 1 億元是中央補助，目前正在辦理用地取得與進行細部設計當中，今年我們會趕快做完這些設計，用地取得也積極在趕辦。

至於典寶溪 D 區滯洪池，工程經費總共是八千七百多萬元，在 106 年底就發包完成了，因為有一些用地上的問題，後來也取得台電同意，我們在今年度已經復工，預計今年 7 月份就會完工，所以典寶溪 D 區滯洪池，我們在今年度完成。

至於筆秀排水，這個就比較麻煩了，我到現場看過，這個非常麻煩，因為筆

秀排水是流到典寶溪主流，筆秀排水來到典寶溪主流的地方會有一個轉彎，這是一個非常大的轉彎，經過台鐵以及省道台一線，這邊是一個彎道，筆秀排水就在這個彎道上匯入典寶溪主流，因為下游的水位比較高時，筆秀排水就排不出去，有一部分會溢出來，這個部分我們第一個能做的就是趕快疏濬，目前有一部分已經在疏濬了，至於未來是不是會有一些緊急的加高或是瓶頸段的改善，目前我們向中央取得一部分規劃檢討的預算，我希望在規劃檢討的時候能夠找到一個可以徹底解決的方案，以上報告。

**黃議員秋嫻：**

對於局長的說明以及局長對於進度的掌握，還有局長對於岡山地區排水的了解，我非常滿意，我對局長有信心，局長帶領我們本來就非常強的水利團隊，希望你能夠多為我們市民朋友的財產安全著想，不要讓市民最後拿的是補償，真的沒有人願意拿補償或補貼、津貼，謝謝局長。

最後一個問題，我想要針對岡山魚市場遷移進度就教一下海洋局長，以魚市場來說，岡山舊魚市場的位置就在省道台一線旁邊，它凌晨 3 點開市，舊的場址時常造成交通事故發生，在那邊也吵到鄰居，因為它和居民是比鄰而居的一個市場，凌晨 3 點開市真的非常吵。在這裡非常感謝前市長陳菊和市府團隊，同意把岡山魚市場做拆遷，目前要遷移到的位置是決定在岡山肉品市場，未來我期望岡山肉品市場和岡山魚市場能夠結市，能夠把這個市場做大，能夠讓漁民朋友們與肉品肉商都能擁有更好的收入。目前遷建已經接近完工階段，我想請問魚市場什麼時候可以完工？它的規劃，包含魚市、肉市，將來如果有機會，可能連果菜市場都納進來，如此一來，是不是有推動觀光市場的可行性？還有魚市場遷建後的原地，上次我有和局長討論過，原地是不是可以做對海洋推廣有幫助的規劃？我剛才聽到局長說針對高雄海味，局長非常有信心能夠把高雄的農漁產品做加工，協助漁民在價格不好的時候，把農漁產品收集起來多做一些加工，而且它可以儲藏的時間也比較久，可以行銷的通路也比較多。針對這個魚市場遷建之後的原地規劃，是不是可以請局長好好研議一下，土地是我們市府的，上面的建物或者是經營模式可以委外來做一個管理，我覺得這樣子土地可以活化，也順便可以帶動當地所有農漁產品的行銷和推廣，我覺得可以朝這個方向努力看看，以上幾個問題就教一下海洋局長，謝謝。

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

我這裡大概做一個簡單的說明，有關岡山魚市場遷建，我們到昨天為止的進度大概是 98.6%，目前正在做戶外地坪 PC 的打設，我們希望 5 月完工、9 月

做搬遷。我們這裡面有三個建物，現階段我們還想要再增設冷凍、冷藏和地磅等相關設備，讓設施、設備更為完善。至於你剛剛提到有關於發展觀光的可行性，因為很多魚市場大概到早上就結束了，但是岡山魚市場有個特色，主要是養殖漁業，可是養殖漁業仍然可以來做相關的一些觀光推展，像剛剛我跟各位報告，我們可以做觀光魚塭、觀光工廠，我們會來評估後續趕快來把這個接上，把其他時間來做為更活化的運用，這是第一個。

第二個有關於現場原地的地方，因為正好是捷運未來要延伸的一個車站，就在附近，我們也希望這個地方要跟捷運局來研究，以聯合開發的方式，提供你剛才所提到的，做未來開發行銷的規劃，這個我們會來做。〔…〕是，當然！

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝黃議員秋嫻的質詢。我們接下來請朱議員信強質詢，時間 20 分鐘。

**朱議員信強：**

今天先請教農業局，就是還給農民一個公平正義，現在看到的不外乎供銷失衡、農地農用、農地報廢的問題，還有興建農舍這方面，在整體的產銷，當然農業局在包括蔬果一些農業保險方面，農業局也要努力，包括一些農舍興建，聽說現在很多農民要申請農舍，跑了農業局 20 趟還沒辦好，這部分是不是農業局長督促一下，農務課可能問題比較大。

首先就農地農用申請原則、農業天災受損認定，以及農業預警申報制度三項跟農業局局長請教。農地農用申請原則，新的農業發展條例，農業用地不必要再有自耕農身分，任何人皆可以購買農地，在民國 89 年農發條例修正以後，農地自然人可以購買，我們看到農民在整體上，因為農舍興建氾濫，真正的農民損失了居住正義，我們看到別墅林立，真正的農民要申請的時候，百般刁難，要臨路、臨側，又要「搭排」，在重劃區以外又不可以申請，所以農業局扮演非常重要的角色。我們如何認定農地農用的標準？農地農用的標準，一般要種植香蕉不然就是玉米，曾經在美濃區公所農業課認定，稻子剛割完，稻稈還在那邊就一個星期，因為土地要移轉才要申請農地農用，結果他說，你沒有種植綠色的果樹，所以不准，那時候我就問農業課，你們認定的標準是如何？為什麼水稻割完一個星期，你不可以出具農地農用的證明？他說因為農地上面沒有種植任何的水果、包括蔬菜，所以在這邊，農業局農務科跟區公所，因為區公所所屬應該是民政局，我覺得在這方面…，是不是局長你也新上任，在前朝政府制定，卻造成很多農民民怨。農地農用基本的要件，移轉時才要出具農地農用的證明，結果是百般刁難，也希望往後農業局在認定方面要當一個主導者，每一個地方包括災損認定，每一個區公所農業課認定的標準都不一樣，這方面是不是由農業局以比較專業性的認定來主導各區，所屬在民政局以下的區公

所。像去年 823 芭樂補助，六龜、旗山、杉林幾乎百分之百的准，光是美濃，他們認定標準就是沒有倒伏、沒有落果，他們就不准。在這邊請問一下農務科，這是農民組織科的吧！災損認定是哪一科？農務科，我看也是愛莫能助啊！認定標準現在是農業課在認定，當然你們市府農業局有會同，不過在認定的時候，去年 823，請問農務科你應該比較知道去年美濃區公所的事情，王科長請問一下，他認定芭樂跟香蕉，為什麼不屬災損裡面？一定要倒伏、一定要落果，我們看到很多農民，芭樂落果的時候，他是不是要三天以內清除，你們會勘是差不多半個月、一個月以後，芭樂落果以後是不是產生疫病，農民要儘速清理他的果園，結果你們會勘的時候，把整個芭樂園都清光了，農業課認定說，你這個沒有落果啊！那個災損是因為 823 雨水將近下了兩個月，開花結果因為開花受損，所以在六龜、在旗山、在杉林都有准，為什麼美濃區公所不准？請王科長答復。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請王科長答復。

**農業局農務管理科王科長國津：**

在天然災害發生的時候，我們每次都會請改良場及各個公所來做一些工作的勤前會議，告訴他們，哪一些是符合災害的標準，剛才議員講到三天內要清除果園這部分，我們也積極宣導農民在天災發生的時候趕快先拍照，然後再跟公所申請，拍照的時候當然就是要可以證明是哪一塊田，這一部分可能有些農民還不知道，我們會再請公所持續加強宣導。

**朱議員信強：**

王科長你說拍照，拍照也是有拍照啊！有拍照以後，現在區公所的認定有拍照，不過你已經清理完，這個拍照在鄉下很多農民的認知是，拍照以後他有拿到區公所啊！一樣是沒准啊！所以認定標準，以後希望你們跟民政局這邊，跟所有區公所的農業課，由農業局召開會議，普遍針對每一次的災損問題，我們開一個會議，認定標準在哪裡？不是由個人的認定，就是說這個准駁權在他個人，現在年輕公務人員很多就是看課本，不懂得農民的辛苦，以後認定標準，只要有災損的時候，跟各區的農業課召集一下，在整個認定的標準，我們適當的調整一下，因為農民靠補助生活，已經非常慘了，不要刻意去認定這不是災損。

還有現在農業預警制度也講得非常久，包括高雄市政府農業局，一直以來包括農委會也想要積極的作為，卻是到現在沒辦法建立這個，為什麼沒辦法建立？包括香蕉、木瓜、芭樂，我們農民朋友是見樹不見林，整個預警制度怎麼適當的調適、適當的傳達，讓農民朋友知道，今天我們香蕉已經種了多少？木

瓜種了多少？芭樂種了多少？我們看到現在芭樂滯銷是為什麼？這個 823 水災到是其次，我們整體的數量已經起來了，從員林、彰化到屏東，它整體的數量已經達到標準，甚至超過這個標準了。在國內的內銷市場裡面沒市場了，我們還是要往外銷前進，因為目前的外銷市場可能是新加坡跟加拿大比較多，在中國大陸地區可能飲食習慣不一樣，希望農業局有積極的作為，你們不要把這個預警制度複雜化，其實這是很好申辦的，我們就麻煩各農業課，就是反正你只要申報種芭樂、香蕉、木瓜，你只要是沒有申報，以後災損不補助。我相信所有的農民朋友會很樂意去區公所申報，這方面是不是麻煩局長這邊答復一下，看可不可以從高雄開始做起，我們從高雄開始做，不要等到農委會，因為講很久了，已經講十幾年了，還沒辦法建立，請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長芳銘答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝朱議員對於我們整個農產的預警，還有產量過剩的問題，或是天然災害以及農業保險等等相關上的關心。我覺得議員所提到的東西非常好，但是過去農委會時常就是在破壞自己建立的制度，所以相關的制度，還有配套沒有做好，事實上我們要去走一條健康發展的道路，還是很困難的，所以我們整個農情的調查、整個的耕地，或者是種植上的面積，為什麼相關的資訊會不夠準確，那就是在於農民他可能不願意去申報，或者是做錯誤上的申報，以致於我們也沒辦法去做好太多的預警機制。

第二個，預警制度在做不好的情況之下，它還有另外一個問題，也就是耕種的面積或者種植的面積是清楚的，但是至於像類似果樹，它何時可以結果，因為牽涉到相關的催花、開花或者是修枝剪形等等相關的一些技術性上的問題，所以有時候在單一個量是不容易去了解的，所以一個時節裡面的產量，有時候不容易去控制跟了解，這個部分…。

**朱議員信強：**

我是說…。

**農業局吳局長芳銘：**

所以就是現在要一個問題、一個問題去解決議員所說的那個部分，就是…。

**朱議員信強：**

應該好做啦！你財損的部分…。

**農業局吳局長芳銘：**

我們應該去申報，你如果不去申報，我們是不是就不給予災害的補助。

**朱議員信強：**



對，對。

**農業局吳局長芳銘：**

我們希望能夠朝這方向來落實。

**朱議員信強：**

這些補助的…。

**農業局吳局長芳銘：**

但是農民一定又會去找議員抗議的。

**朱議員信強：**

我覺得這種東西去區公所申請很簡單，像我們農民都有在申報嘛！包括水稻，這是很簡單的動作，我們要讓農民朋友們養成習慣性，我們要讓農民了解，因為這個是對大家好的，大家不要盲目去種，我說我看到我們美濃的香蕉、木瓜種的少少的，大家就一窩蜂去種，我們的芭樂是怎麼樣的情形？就是之前3、4年，大家看到那麼好的價格，大家就都去種植芭樂，所以這個預警制度，我說如果沒有建立，你就要常常在我們電視的跑馬燈上宣導，還是農業局請所有區公所農業課的里幹事來宣導。他們來宣導說目前的芭樂，整個全台灣已經種植多少了，我覺得這種方式是有效的。

我再來說有關農舍的問題，這個實在令人頭痛，我們現在的農務課認定怎麼可以興建農舍，然後農業用地要怎麼做，我常常在講，我們農民朋友被這些蓋別墅的人害到要來蓋一間房子就呼天搶地的，你們要知道，你們現在農業局，包括地政局、建管處，你們所有會勘的嚴格度跟十幾年前相差非常的多，這個是誰放寬的，從來沒有一個農民可以把別墅蓋在5、6分或6、7分的。但是在美濃、礁溪很多，我們現在的農民朋友，他的爸爸已經老了，他生了2個小孩，然後樹木長大了就要分枝啊！他現在要怎麼辦？他要來買建地蓋房子嗎？他是務農的，結果要來申請農舍，你們一下子要臨路、臨側，這個規定是中央來制定的嘛！當然地方政府沒有辦法違背中央法令，不過我們現在看來，我們的農舍蓋完了，課長，他們的地勢比較低窪，他們說那時候只可以蓋在中央，他們填補墊高一條路到自己家裡的附近，課長說不行，按照規定說不行，但是因為它那裡會淹水啊！沒有墊高不行啊！你說的農舍本身的房子可以墊高，剩下的不能墊高，如果淹水，因為它是下坡，他的落差剛好一米，所以我覺得這個農舍興建辦法，他們修正以後，我覺得亂七八糟，還規定要2分半，哪有說要規定2分半的，你們要保護農地，你們要保護大的農地，然後把畸零地消化掉，拿一分地300坪拿來蓋農舍，不就有很多啊！你們為什麼要規定2分半，常常在講這些問題，我說所有的北漂年輕人，我們鼓勵年輕人回來鄉下從事農業，因為農業很辛苦啊！他回來，爸爸住一間，他要來申請一間農舍，他沒辦法處

理，所以農業局、地政局、建管處這裡，本席會找時間跟大家討論一下，如果可以讓他們通過，儘量讓他們通過，我們所有的農民朋友被你們罰的案件，在前朝已經有 1,800 多件，你們罰違章建築、農地非農用，如果罰 6 萬元以上送地檢署，再判 3 個月得易科罰金，再罰 9 萬元，所以我們不能這樣做，大家分期付款的一堆，你知道嗎？這 15 萬元對一個農民朋友的家庭負擔是多麼的重，你們都沒有察覺到，你們只是公事公辦，把所有責任都推到農民身上，這些農民現在只要看到農業局、地政局、建管處還有區公所，大家都非常的害怕。

本席在這裡要替我們的農民朋友爭取，你們農業局的所謂農地農用，你們是第一手，再來你們推給地政局，然後那麼多的單位來管理一個農舍。我覺得，局長，這個部分，我們是不是要來修改一下。你們不要再罰下去了，再罰下去大家會哭了，現在農業的農產品不是很好，每次每個農民朋友要蓋一間房子，真的是比登天還難。所以局長在這個部分，我覺得首當其衝是農務課，你們在認定標準上不要那麼嚴格，我們的農地一定要農地農用嗎？你們是要如何地盡其用，像在杉林區的向日葵花，你們舉辦的活動沒有任何的收益啊！這些花開完了，就結束了，這個舞台就把它拆掉了。那時候我建議民政局長跟農業局長說，向日葵的點，你就可以用一些涵管和一些貨櫃屋在那裡，讓外來的觀光客可以在那邊住宿。我們這個大旗美地區，你們看得到嘛！沒飯店，只有旗美糖廠，我們外來的包括中部、北部、東部，他們來這裡，在向日葵點或是波斯菊點，在那裡住宿一夜收費 2,000 元，像這樣不是很好嗎？這樣才叫做收入啊！你們常常在舉辦那些要花錢的活動，那些農民朋友沒賺到錢，你們一分地補助 6,500 元來鼓勵農民耕種，這 6,500 元種了 3 個月就結束了，他們的耕耘機剷平之後就沒了。

所以農業局長，我覺得你要跟觀光局長針對這部分來協調一下，這個暫時性的，不是固定性基礎的，我覺得可以鼓勵這樣來做。這些農民插秧很辛苦的，農作一分地要 4 個月才能收成，這 4 個月能賺多少錢，給你猜？局長你知道嗎？是 8,000 元，局長，這樣我知道了。所以我覺得整體農業觀光這部分農業局不要死板。我們以前的古井，課長我跟你說過了，以前這個古井是 60 年了，它還稱作「陽井」，結果沒有封閉起來，你們說要農地農用，這個農用證明就不給他了，這樣是不是很過分！農民還把那個井用鐵皮把它蓋著，稱作「鋪草皮」，我說這叫做「脫褲子放屁，多此一舉」，那個井從他們的阿公年代起已經 60 年了，他說有疊磚塊叫固定式基礎，所以不要再刁難了，改天這種事情如果再發生的時候，本席一定會追究農業局及區公所。

再來要講自來水公司，水利局目前有 12 口井，局長你也很專業，這 12 口井之後還要再鑿 8 口井，這個水權不知道水利局有沒有收回？後來的 8 口井，現

在目前有 12 口井在廣福地區，請局長答復。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請局長答復。

**水利局李局長戎威:**

細節請黃科長來答復。

**水利局水利行政科黃科長柏棻:**

水公司他所申請的水權，只是申請鑿井而已，我們還沒有核發水權。

**朱議員信強:**

12 口井目前已經在抽了。

**水利局水利行政科黃科長柏棻:**

12 口井有水權，那是之前就已經核定了。

**朱議員信強:**

後來…。

**水利局水利行政科黃科長柏棻:**

只是申請鑿井而已，都還沒有水權，因為鑿井還沒有鑿完成，所以我們不可能核發水權給他們。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

延長 2 分鐘。

**水利局水利行政科黃科長柏棻:**

要等到他鑿井以後，提出鑿井的相關證明文件及抽水試驗給我們。

**朱議員信強:**

目前是不是中止了？

**水利局水利行政科黃科長柏棻:**

不是中止，現在還沒有鑿。

**朱議員信強:**

沒有鑿是因為我們在抗議啊！這 12 口井已經造成整個…，伏流水是從美濃到手巾寮這個區塊，整個水都被抽完了，目前吉和、吉洋這邊的老百姓都提水沖馬桶、洗澡。整個地下水已經被 12 口井抽完了，我向在地美濃自來水公司談了一下，他說不是他們鑿井的問題，在美濃地區地下水，五米就有水了，因為他們鑿 12 口井的時候，造成吉東、吉洋都沒水，這個水利局長你要了解一下，現在針對要提水洗澡、沖馬桶，這個目前已經發生在吉和里，因為自來水不普遍。

**水利局李局長戎威:**

報告議員，現在是這樣子，就是原來已經取得水權的農民，後來要申請水權

的人是不可以影響前面抽水的權利，這部分我們可能會要求自來水公司要提出一個影響報告出來，我們再找專家學者來審查，我覺得這個事情要慎重。

**朱議員信強：**

還有現在就是水井納管的問題，局長這個是要麻煩科長，因為現在有在申報，以後要不要向農民朋友收取水權費用？

**水利局水利行政科黃科長柏棻：**

我們現在受理民眾申請納管，不收取任何費用。

**朱議員信強：**

我知道之前是 2,700 元，那時我還沒有當議員，我說你們坑人，一口井會勘要 2,700 元，我說這樣太離譜了吧！

**水利局水利行政科黃科長柏棻：**

那個是指行政規費，不是水權費，規費的話水利署也修法，針對納管的這些農民的水井，不收這些行政規費，已經修法了。後續因為我們配合整個複查作業完了之後，剛剛我們局長在業務報告有提到，在 111 年核發水權狀的時候，未來是不是要收取規費，水利署還在研議修法當中，這部分後續可能還要等水利署整個大修法之後才能夠決定。

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

謝謝朱議員信強。接下來請張議員漢忠發言，張議員漢忠發言完之後，我們休息 10 分鐘。

**張議員漢忠：**

在這裡我要麻煩水利局長，有關畸零地廢圳的程序，因為目前污水處理工程，常會遇到畸零地，但是我們要配合污水工程，但是畸零地廢圳的程序上，腳步無法跟上。所以整個高雄市的廢圳，過去可能是有很多灌溉要用到水圳，當然有一些水利會的水利地或是過去的溝渠也好，有很多要廢圳。但是廢圳的程序上，在我的服務過程中有很多廢圳的程序會耽擱很久，廢圳我們是不是可以找個方向，看要怎麼把廢圳的程序縮短時間，我們去了解這一條圳，現在還有沒有在使用？如果沒有使用了，這樣廢圳的時間就可以縮短，來配合畸零地污水處理，不要耽誤污水處理時效。目前大高雄市是正在進行污水處理工程，所以會遇到很多問題，就像廢圳、畸零地等等，這些問題請局長整體的去研議，了解看廢圳的時間要如何縮短，請局長答復。

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

剛才我了解了一下，廢圳程序從申請到結束，大概一個月的時間，當中有公

告 14 天。議員剛剛所提的一個月時間，中間可能還有一些流程，還有審查時間我們可以檢討一下，看可不可以再盡量縮短，這個我們可以會來檢討。

**張議員漢忠：**

我的重點是，因為我們目前在配合污水的一些工程，當然時程如果可以縮短，對我們的進度都有幫助，我的重點是要提供這一種看法，因為未來大高雄類似這些問題會非常多。

鍾科長，我要麻煩在污水處理過程，如果這個工程在進行當中碰到障礙，就是小部分的住戶可能沒有配合，我要拜託施工單位不要動工，因為動工挖下去之後，遇到還沒有解決的住戶，結果工程卻無法完成，造成百姓出入非常不方便。科長你們有遇到這樣的問題嗎？應該是有，對不對？我要拜託要去開關這個工程當中，如果還沒溝通完成之前，是不是請廠商先不要動工？科長，有遇到這樣的問題嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請鍾科長答復。

**水利局污水二科鍾科長彩俊：**

這部分我們還是會加強和住戶協調，儘量減少民怨的發生。

**張議員漢忠：**

重點是我要麻煩科長的是，因為這個工程要施工之前，如果有小小的障礙，這個障礙還沒有克服之前，是不是麻煩廠商這個地方先不要動工。

**水利局污水二科鍾科長彩俊：**

會，我們會協調。

**張議員漢忠：**

廠商先不要動工的當中，如果他動工了之後會造成工程延宕，所以百姓進出就很不方便。舉個例子，我一直麻煩你信義街驗收的問題，我早上出門又遇到了，那裡都滿週年了，你聽得懂滿週年嘛！已經滿週年了，為什麼還沒有驗收？你那一天跟我答應是 4 月底，我一直期待 4 月底一定會好，我現在擔心 4 月底還沒有驗收好，我一天到晚出門，他要上班就會看到我，他就在那裡唸，重點是沒有驗收，很多東西堆在後面，會造成他出入不方便，工程有遇到這種問題，如果那個地方不能施作，不能直接完成，是不是那個地方暫時不要動，我的意思是這樣。我再請教科長，中崙社區污水處理的過程，我覺得是很順利，那也是我們應該要花的經費，中崙社區居民說從 5 樓到 1 樓的污水接管工程是委託廠商來做，還是由百姓自己找水電工施工，是不是百姓自己找施工？

**主席（林議員宛蓉）：**

請科長答復。

**水利局污水二科鍾科長彩俊：**

他房子管線拉出來的部分，住戶自己要改管，這部分住戶要自行請水電來處理，我們做外面公共的部分，公家來處理。

**張議員漢忠：**

住戶從5樓到1樓接管，是住戶自己找水電工接出來，現在的政策是這樣嗎？

**水利局污水二科鍾科長彩俊：**

是。這個部分我們都有辦過巷道說明會，有向住戶解釋過了，他自己家的管線拉出來的部分，他自己要花錢處理。

**張議員漢忠：**

花錢自己處理，我也一直跟他們說接管出來的費用要自己承擔，是沒有問題，但是有可能住戶有一些小部分的誤會，招標的廠商有可能私底下跟住戶說接一條管要多少錢，其實他們叫誰來做都是一樣，都一樣要自己花錢，但是他們誤會接管還要自己花幾千元，他們是誤會，在宣導上，住戶不了解接管的工程費用要自己承擔，這是我麻煩你們在宣導過程加強宣導，不要讓百姓誤會，我的意思是跟科長建議。

請教農業局，現在務農朋友已經不像過去農業社會那麼多，政府一直鼓勵農機補助，申請有五個條件，產銷履歷跟優良產品的認證、台灣農產品生產的QR Code，包括有善環境作業、農業產銷班、行政院農業委員會補助農民，我剛剛要提供農民資格給局長做參考，如何擴大小農？我簡單介紹，有六個條件才能符合三分之一的補助，我要讓局長了解，取得農會會員資格才有資格取得補助。我用鳳山農會做比例，鳳山農會贊助會員將近8萬人，真正會員才3千多位，贊助會員有8萬人，會員要兩分地以上才能做真正的會員，我剛說贊助會員8萬多人，一些小農自家的農地只有1分地，但他為了要申請農機的補助，是不是可以擴大小農，我們來研議一套辦法，剛剛訂定的辦法認定對象，是不是有空間跟中央取得小農的補助，有些小農沒有辦法取得農會的資格，我們是不是來想個辦法幫小農取得資格。局長，請答復。

**主席(林議員宛蓉)：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝張議員非常關心小農的部分，其實五、六個條件大部分也是小農，基本上至少一定要取得農保資格或是產銷班的成員等等，這是條件比較基本的部分，更重要的部分就是投入這些有機或相關標章的取得，他才有辦法申請補助。這一套相關的法規是農委會制定，根據制定的相關辦法來進行，所以議員的意見，我們當然可以再與農委會做相關的探討跟反映，也希望有更大的收

費，人數可以更多，讓整個農機化對田園相關的作業，可以減輕相關的人力負擔。

**張議員漢忠：**

局長，其實務農的人口已經是越來越少，政府用心來鼓勵農機補助，就是用小台農機來務農，小型農機不需要用到那麼多人工，有些小部分農民沒有辦法取得農會會員的資格，我剛才說會員資格要 2 分地以上，在社會當中有 2 分地的人不多，有 2 分土地的人確實是不多，1 分農地的農民要麻煩政府能取得補助，是不是能擴大小農補助？局長剛剛有講到麻煩農委會來研討一套如何擴大小農的補助。過去我在議會一直期待農業局能結合教育局，怎麼樣讓小朋友從小來學習基礎務農相關的知識、資訊，讓小朋友學習到如何播種、如何種植，這個我們要結合教育局教育小朋友從小學習，從小就有務農的基礎，我上次在議會的質詢就有提過，現在是否有朝這個方向持續進行呢？請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝張議員對食農教育的關心，為了下一代著想，我認為應該要擴大進行，我們也鼓勵每所學校應該設置菜園或相關設施，現在種菜的方式有很多，可以用盆栽或其他方式種植，甚至也可以利用高架盆栽做簡單化的垂直式農場，如果在原高雄縣的農村能有一塊地的話，也會比較簡單。高雄物產館也會辦理相關的活動，在暑假時也會和教育局配合，推動食農、認識生產過程及種植方式。另外一日農夫的體驗活動，讓許多家長帶著小朋友到大樹、旗山、大旗美地區或是休閒農場進行體驗，這也受到許多人的歡迎，我想可以透過各方式來檢討，還可以和配合教育局相關的課程，或是平時就能在校園裡進行，我覺得這對孩子認識農作物，及如何從農產品變成餐桌上的菜餚，整個農作物的生長過程及食品安全，應該有很大的幫助。

**張議員漢忠：**

讓孩子認識最基礎的務農過程，我有一位好朋友文吉兄，他在圓潭經營私人農場，農場結合學校的戶外教學，讓小朋友可以到那裡體驗一日農夫，這個方向也是我們要努力的方向。我們不要小看務農，務農也需要有基本認識，也要知道如何播種、灌溉…等，希望局長以後能朝這個方向來進行。

**主席（林議員宛蓉）：**

本席對張漢忠議員的發言感同身受，讓我們的孩子可以認識蔬果是一件非常好的事情。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林富寶議員發言。

**林議員富寶：**

首先請教水利局李局長，在剛才的業務報告中，有關 823 豪雨的部分，我沒有看到旗山，全都是美濃。823 豪雨當天，我騎車到整個旗山街上拍照，旗山也很嚴重，但是我卻只有看到美濃，沒關係，我剛才聽你說，這是因為美濃溪的問題，美濃溪是每年大家最擔心的問題，昨天下午我和水利署署長在邱議瑩立委的邀請及陪同下，一同去勘查美濃溪的出口，在原高雄縣時期我就曾說過，如果美濃溪的出口不是弧形的話，他和旗山溪就會形成直角，一定會被擋住，美濃一定會淹水。昨天邱立委邀請河川局局長、水利署賴署長一同去會勘，他們也承諾會將美濃溪的出口擴大，並將出口疏濬，現在只有疏濬 18 萬立方，預定在年底增加到 100 萬立方，這對美濃溪的出口是一大利多。你剛才的報告中也有提到，美濃溪下游的駁坎要加高，但是加高後，上游的民眾就開始擔心，他說如果下游加高後，上游該怎麼辦？一定會淹水。當時我也有和水利局一同去勘查竹山溝，當時竹山溝淹水情形嚴重，那裡是否有要蓋滯洪池？請回答。

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

剛才的業務報告沒有放進旗山地區，但是有列入在 68 處的易淹水區，分別是 64 及 65 號，每週都有列管進度，圓富里及中正里會在 4 月份上網招標。議員所說的美濃溪的疏濬絕對有用，他的效果會非常好。美濃溪的水位，如果可以因為疏濬而下降的話，美濃地區的淹水情況會改善非常多，我是非常贊成，但是還是沒有辦法完全解決。所以除了美濃溪的疏濬外，其他的支流，如美濃排水、山下排水等，我們也需要跟著一起來做。

**林議員富寶：**

剛才聽你說美濃溪下游的駁坎要加高，對嗎？

**水利局李局長戎威：**

可能我沒有講的太精確，我所說的美濃溪的支流，包括山下排水、美濃湖排水等，這些的小排水需要搭配美濃溪本身的水位而加高，這樣才辦法改善。

**林議員富寶：**

美濃溪有要加高嗎？

**水利局李局長戎威：**

美濃溪是中央管的河川，目前是沒有聽說，但是要疏濬。

**林議員富寶：**

我聽說有。因為我昨天和署長及邱議瑩立委去勘查美濃溪出口，說真的，在我當高雄縣議員時就常提起，美濃溪出口如果不是呈弧形狀和旗山溪成一個直



角，美濃溪的水一定排不出去，本席講到都不想講了，雖然現在已經在做了，但昨天去勘查它的幅度是否足夠，也確定還不夠時，署長指定要再加幾米，而且對面的高灘地也要馬上疏濬，昨天也提到旁邊後面的下游要加高，我記得上次淹水淹到東門國小進去的竹山溝，那邊要做滯洪池嗎？看誰了解，請回答。

**水利局李局長戎威：**

我記得是有規劃。

**林議員富寶：**

鍾科長知道嗎？

**水利局李局長戎威：**

我記得是有規劃但好像沒有要推展，我請區排科來說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

請相關科長回答。

**水利局市區排水二科陳科長義彰：**

議員，水利署這個訊息，目前可能還在研議中。

**林議員富寶：**

滯洪池不是市政府做的嗎？

**水利局市區排水二科陳科長義彰：**

是原排水那個嗎？

**林議員富寶：**

在東門國小進去竹山溝裡面。

**水利局市區排水二科陳科長義彰：**

目前還是在規劃中。

**林議員富寶：**

規劃中？〔是。〕就是因為規劃中，那邊的居民開始擔心了，他們認為下游一加高，改天水淤積後，上游就糟糕了，我今天的重點就是，我們那邊計畫中的滯洪池，是不是可以實踐？你說計畫中嘛！完全沒有要興建的計畫，居民就開始擔心了，因為駁坎加高水位上升後，上游一定會淹水，所以要請局長注意一下，是土地的問題還是什麼樣的問題，先研議一下，因為上游竹山溝那邊的居民很擔心，他們知道美濃溪下游要整治就更擔心了，這邊要拜託局長研議一下，會後再跟本席說明，好嗎？〔是。〕農業局長，請問現在香蕉 1 公斤價錢多少？

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

現在大約三十幾塊。

**林議員富寶：**

局長，我請旗山蕉農載來賣給你。

**農業局吳局長芳銘：**

我說的是市價、拍賣價。

**林議員富寶：**

沒錯，現在好像 14 元，這是我早就預料中的，因為在媽祖生日前 10 天，蕉農貨收齊後，媽祖生日過後、神明生日時就較少了。現在南部的香蕉已經比較少了，嘉義以北、南投地區較多，但是我聽到一個流言，因為香蕉要外銷，所以要開始壟斷，先把香蕉價格壓低再收購來外銷，這是聽到的謠言，現在才 14 元而已，而且現在的香蕉還很好吃、叫做「蝦仔尾」，「蝦仔尾」香蕉就是春蕉還很好吃，白皮仔的香蕉大又粗、有點爛所以不好吃。只是現在的香蕉好吃，為什麼才 14 元？我有去問但因為是流言，所以沒辦法去證實它。

局長，上次吵得沸沸揚揚，韓市長到國外拿了一些訂單，我問過局裡同事，有訂單為什麼我沒有看到你們的平台在哪裡？和農民的平台又在哪裡？面、點在哪裡？我都不知道，最重要的是，價錢要怎麼訂定？有嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

香蕉從 3 月中旬後開始上揚，直到上個星期應該都還有 19 元，我說的是產地價格，這個星期因為日本天皇登基放了 10 天假，所以對整個外銷來講，日本主要還是我們最大的市場。其實台灣香蕉外銷到日本，旗美地區算大宗，占了大約 9 成以上，耕作面積在全台灣來講，高雄排在第四名、占了 12.5%…。

**林議員富寶：**

局長，我主要是想了解，市長說在國外拿到訂單，但是到現在都沒聽到，你們和基層的平台在哪裡？你們的面和點在哪裡？因為我和農委會署長一起到台農發，我知道他直接跟農民講，看是哪個合作社要直接跟他合作，價錢就是 30 元，他直接就講了要外銷，而且是烏龍品種的香蕉，品種訂的就是烏龍蕉，價錢就是 30 元，但市長在國外拿到的訂單，到現在都沒聽到農民計畫要做什麼。局長跟你說，有訂單對農民當然很好，那天我才知道這次的芭樂為什麼會那麼慘？就算開玩笑也好，因為上次 823 大雨下了 2 個月，造成所有的水果都慘遭淹沒，芭樂枝條因此被修剪到沒有樹葉像禿頭，等到它長出樹葉、結果到收成要 6 個月，所以上個月剛好是 6 個月，芭樂開始大量生產的時間。

在大量生產後，我問過農民說，市長要大量外銷我們的芭樂，本來約定蔬果套袋 3 千個，農民想說外銷價一定很好，因此套袋 5 千個，大家都加倍，因為芭樂在那時候是最好吃的，到了雨季 6 月就不好吃了。芭樂在上個月最好吃最

便宜時，因為去年 823 水災，蕉農因此修剪芭樂枝條到成長剛好 6 個月，因此農民有了希望要外銷了，所以不捨得修剪，結果套袋 3 千顆變成 6 千顆、5 千顆，是這樣來的。現在農民也說，既然外銷那麼好，為什麼到現在都沒有聽到對話窗口在哪裡、點在哪裡？局長，我建議找現成的就好，鄉下地方有很多農會但不一定專業，反而合作社較專業，因為旗山有很多專業的合作社，是否和他們訂定契約或平常就有收購內銷外銷的，來訂定契約？他們要什麼品種的、30 元，都說得很清楚，只要農民想契作的，都可以。到目前為止農民都在問說議員，我們都不知道平台在哪裡？局長說真的，因為台農發有到旗山也跟農民講，只要烏龍品種的就契作，價錢就是 30 元，很簡單，但就是沒聽到這句話，所以我也要聽到這句話，才可以證實。

**農業局吳局長芳銘：**

我用 2 分鐘的時間跟議員簡單報告。

**林議員富寶：**

等下一起回答好嗎？還有 6 分鐘而已，我還有一些議題。我有看到你們的工作報告，農產品加工，我翻了翻看不到什麼東西，真的，但是那天我看到報紙，農委會在屏東、台中、台南和台東成立了農產加工打樣中心，局長，什麼叫農產加工打樣中心，請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

就是我們透過小農可以試做一些家庭加工，然後予以輔導上的工作。

**林議員富寶：**

我在高雄縣時就說過了，如果農產品做附值加工，說真的對農民是好事。當香蕉滯銷時，品質好的就拿去市場賣，次級品就加工做香蕉乾，包括鳳梨也可以做鳳梨片，姑且不說是哪一國，但是某國的鳳梨做得真好吃，坦白說我們的加工品實在不如人。日前我看報紙報導說，屏東、台中、台南都有了，高雄市身為農業大市，為什麼我們沒有農產品打樣中心？當時我也跟前局長蔡復進說，現在我們多少都有在做加工，但是你要知道加工品有很多法規是屬於經濟部管，還有屬於衛福部管的，我擔憂的是，萬一這些農民誤觸法條，所以我時常叫他們要小心，有時想上網販售又會涉及經濟部註冊問題，或是涉及衛福部衛生成分的問題，每次開罰高達 4 萬、5 萬、6 萬不等，農民實在是很冤枉。現在打樣中心就是要做修法，再由農委會主導，讓農民具有合法身分，這樣在網路販售就不用怕經濟部的製造商標法，也不用怕衛福部的衛生問題。局長，我們是不是要去爭取？因為它對我們非常重要，而且農產品加工打樣中心，說

實在的，非常重要，請解釋，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

好，目前南區打樣中心在高雄改良場已經設立了，這個是由改良場來輔導。我們和議員的意思一樣，所以會往這個方向進行，在我上任以後，就一直說加工品應該要更多。第二、我們才能夠消化生產過量或次級品無法處理的部分，我們透過加工整個附加價值會提高。因為能夠處理的東西非常多，如果做成果乾，4斤果肉會變成1斤果乾，所以消化的量會很多，同時可以穩定農作物的價格，這是一條一定要走的路。目前在旗山果菜合作社裡面，其實已經有在做香蕉的相關產品，包括…。

**林議員富寶：**

香蕉原本就有在做了。

**農業局吳局長芳銘：**

對，芭樂也有在做。

**林議員富寶：**

事實上都是私人在做的，私人很早就做了，而且還不只這些，所以很多東西私人都有在做，包括竹筍有做竹筍醬，什麼都有，那個我很愛吃。但是我要說的是，涉及商標法和衛福部的衛生問題，有時候農民上網賣不知道有這麼多法令，動輒就是觸犯商標法要罰多少錢，衛福部的衛生局又要罰多少錢，每次開罰都是4萬起跳。

局長，還有一點，日前我看報紙報導農民職災保險，坦白說前年就開始推廣了，高雄市推廣得非常好，美濃農會是全台第3名，實在是很棒。因為推廣職災保險是好事，現在政府又要放寬納入退休後實際從事農業的人，有農民職災保險非常好。但是有一點是高雄市農產品保險掛零，報導說農產品每公頃4萬1,956元，農委會補助50%，屏東縣政府又自己提撥25%，所以農民1甲地自付1萬，但是我們輸屏東，而且高雄市還掛零，是不是掛零？請局長答復，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

每一個農作物天然災害保險，在全台灣都不太成熟。這是以香蕉來說。

**林議員富寶：**

對，我是在說香蕉。

**農業局吳局長芳銘：**

高雄和屏東當然有共同在推動，但是保險和賠償部分有非常多限制，到目前為止屏東只有10個人參加，這是設計的問題，所以農民不太願意去參加。議員說我們是不是能補助他們，因為整個保險設計有問題，因此農民不願意參

加，至於政府是不是應該補助，因為我們的項目非常多，包括水稻或所有果類等等，現在都不是全面性的，有時候只是區域性而已。如果這個部分有需要的話，我們會把相關制度設計好，對於需要幫助農民的部分再做相關處理。〔 … 〕

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

再 2 分鐘。

**林議員富寶:**

局長，因為香蕉是高雄市和屏東的大宗，事實上香蕉非常脆弱，每當稍微遇到颱風或天災就百分之百受損，香蕉每年收成 1 次而已，無論是倒伏或葉子被打壞，就全部無法收成。因為香蕉是靠葉子的光合作用在成長，一旦葉子被風災打壞就免談了，同時也無法收成，即使香蕉整棵好好的，可是沒有葉子就沒收成。我們這裡又是颱風必經之地，屏東和我們兩相比較，既然屏東對農民有提出這樣的優惠，無論他們訂的辦法是好是壞，我們還是可以跟保險公司磋商討論，但是我拜託政府應該要拿出誠意，屏東縣政府都拿出誠意了。至於農民要不要保險就自己判斷，如果你認為他訂定的條件不好又很苛刻，你不要投保也無妨，最重要的是政府要先拿出誠意來，農民要不要是他個人的判斷，這樣好不好？請你們去開會就提出來建議，因為別人都有了，還有屏東和我們又是香蕉大產地，既然隔壁都有了，我們輸人不輸陣，好不好？

**農業局吳局長芳銘:**

議員的意見我們會再跟保險公司說，因為我們已經跟保險公司說好幾個月了，但是他的條件真的非常嚴格，包括不可以混種或受到什麼災害也不行。

**林議員富寶:**

你們要怎麼說都沒關係，市府是不是要釋出誠意，就是市政府跟進也要補助多少，這樣可以嗎？

**農業局吳局長芳銘:**

裡面其實涉及到很複雜的問題，包括農作物是不是有超量，所以我們應該就整個配套來思考。整個天然災害保險是為了讓種植面積做相關控制，以及發生天然災害時，我們必須給他更多收入來彌補他的損失，另外一部分，我們其實也是透過這個來做。我們私下可以再來溝通，如果制度設計得好，我們該幫助他們的就應該來做，這個我是同意。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

謝謝林議員富寶的發言，接下來請陳議員幸富發言，時間 20 分鐘。

**陳議員幸富:**

今天是我在農林部門的質詢，以下就是本席對農林、漁業部分的質詢，首先

是水利局的部分，我們都知道原鄉每到汛期的時候，鄉親和地方單位都非常緊張，所以事先防備和準備更顯得重要，我們更需要水利局大力幫忙。我在這邊要問水利局，目前在那瑪夏區，正在施工有關於水利或水土保持，防洪的施工有哪些工程？

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局，李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

這個部分是不是可以請水保科科長來回答。

**陳議員幸富：**

可以。我再問一次，目前…。

**水利局水土保持科黃科長國維：**

目前應該有 4 件，有一件中央補助委託區公所這一件是 1,600 萬就在瑪雅吊橋下游的清疏還有上面的工程；另外，有一件消防隊二期的工程是 1,200 萬，還有一些災修工程 800 萬；青山有一件，之前議員有反映說施工有一點問題。目前施工中約有 4 件。

**陳議員幸富：**

這些施工什麼時候會完成？

**水利局水土保持科黃科長國維：**

區公所這一件已經請尾款，最後一期的錢我們也撥款了，我們跟水保局請完撥給區公所了。青山那一件進度已經 93%了；瑪雅吊橋那一件進度 40%左右；杉林分隊剛剛決標那一件，因為流標 2 次檢討過工程單價，這部分也順利發包了，我們會積極來辦理，以上。

**陳議員幸富：**

3 月份我們跟水利局人員，針對那瑪夏有關於水土保持、防洪計畫進行會勘。當時本席有建議的案件，現在我來做詢問跟追蹤。第一件，瑪雅里 524 地號旗山溪畔，邊坡土石滑落，看畫面這邊是有房子的，這邊是溪，自從 88 風災之後，旗山溪的河面擴大，這邊有民眾的房屋還有一些農作物岌岌可危，當時建議水利局要優先處理，以免鄉親的生命財產受到威脅。我一個一個說明我當時建議的案子，你們再統一回復。

第二個，位於拉瓦魯娃祭場上方，野溪阻塞，每逢雨季雨水都會氾濫，祭場的下方就是瑪雅部落，所以在洪水氾濫的時候會影響瑪雅部落兩、三百戶人家的安全，那時也建議優先處理，設置保護措施。

第三個，這是拉比尼亞路野溪上游護岸整治，88 水災野溪氾濫，造成附近居民還有田地的流失，後來水利局有發包、有幫忙，把這個野溪整治，可能

是經費的不足，就整治一半，水溝做到一半。那時候會勘的時候，建議是不是把另外一段也完成，把野溪溪水通到旗山溪，這是第三個建議案件。

第四個，就是楠梓仙溪、旗山溪旁邊的農路，因為被溪水沖刷導致農路有一部分路基是被掏空的。當時有跟水利局人員說要趕快修復，大概有 100 米的長度需要施作護岸，這個地方、這個農路是很多農人務農，還有運輸的主要道路，所以這個非常重要。

第五個，就是南沙魯里舊分駐所到避難屋的這一條野溪，因為野溪沖斷了道路，所以目前道路是中斷，這一條道路不但是環鄉道路更是南沙魯里里民避難最優先的道路、最近的道路。所以當時把這五個案件建議給水利局，不知道水利局目前對這五個案件進度到哪裡？請水利局答復。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

議員剛才質詢的這五件裡面，其中的拉瓦魯娃這個案子我們今年會用開口契約的方式來辦理，預計 5 月中旬就可以開工改善完成。其他的部分，因為經費比較多，我們現在是錄案向行政院農委會來提報經費，爭取預算當中，謝謝。

**陳議員幸富：**

目前就是有一件已經可以做了。

**水利局李局長戎威：**

對，有一件。

**陳議員幸富：**

其他的還在提報計畫當中。〔是。〕目前行政單位就是區公所，因為提報計畫也是要經過水利局這邊，中央核定的計畫一定都是先到市府這邊，所以請局長幫忙一下，為了鄉親，市長常常說苦民所苦，能夠幫我們原鄉地區。

再來，我要問大愛園區的部分，大愛園區有原住民跟漢人一起居住，就是 88 水災撤離到這邊的，也就是俗稱的永久屋。當時 1 月份還是 2 月份跟水利局污水科有來這邊會勘，會勘以後污水科派兩個工人灌一下水溝。我覺得這個效用不大，因為很多污水管，這個街道跟另一個街道的污水管根本不通，你再怎麼灌，還是會流到外面，而且那個是家庭污水，造成當地的居民覺得會有惡臭。請問污水科科长，後續還有沒有什麼處理？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請相關科長答復。

**水利局污水營運科蔡科長嘉殷：**

2 月 22 日我們會同服務處的主任，到那邊去做勘查，整個小林村大愛園區，

整個污水系統在重新布設的時候，部分有逆坡的現象。這個部分目前我們只能夠透過定期疏通，每個禮拜定期疏通來處理。

**陳議員幸富：**

大愛園區遇到大雨也是排水問題，跟污水不一樣，是屬於排水部分的問題，上次也有去會勘過，目前計畫到什麼進度？

**主席（黃議員秋嫻）：**

請科長答復。

**水利局市區排水二科陳科長義彰：**

有關於杉林區大愛園區的排水管，早期大愛園區他們是做圓形的落水頭很容易阻塞，我們會用我們自己的預算把那些改為比較好清理的 U 型側溝跟格柵。目前我們跟里長還有議員會勘，總共有 200 公尺左右會先行施做。

**陳議員幸富：**

今年會做嗎？〔是。〕再來，因為前些日子有大愛居民向我反映說污水處理廠半夜會飄惡臭，我有聯絡污水科，當時他到現場跟我回應得很快，他說，報告議員，沒有聞到，所以這件事情就沒有處理。我跟他說，居民是說半夜飄惡臭，你白天跟我說沒有聞到。所以我希望我們的污水科針對這個案件還是要持續追蹤一下，因為這些都是鄉親向我們反映的，我們才會反映到市府行政單位，在這邊也謝謝水利局的答復，剛才你們講的，未來我還是會繼續追蹤。

接下來我要請教海洋局，海洋局在 4 月初的時候，有跟本席到原鄉那瑪夏區，配合區公所、學者、專家去探勘水源和水質，韓市長說，原鄉是不是有高山魚的部分，非常感謝海洋局，採樣二瓶水下山之後，後續還有沒有其他規劃是有關原鄉地區要養殖的部分？請海洋局長答復。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

有關這個案子的確是 4 月 12 日那天，由我們的主秘陪同議員，還有邀請高雄科技大學的一位教授養殖專家到現場去看，因為那瑪夏地區現有的都是野塘，並不是正式的養殖池，所以那天才會採樣水下去化驗。我們有請黃院長幫我們評估一下哪裏比較適合，因為我們要看水源的量和水质，我們的確希望有機會能夠在那瑪夏那邊，不在過度開發的情形下，仍然能夠養殖比較高經濟價值的，包括鱒龍魚或鱒魚的方式，我們現在是委託黃教授那邊幫我們做一個評估，還沒有正式的結果，有結果我們會儘快向議員報告。我們也的確希望在偏遠的山區，看能不能透過這樣的情形，有機會養殖高經濟價值的魚種，改善大家的生活及提供工作機會。



**陳議員幸富：**

謝謝局長，非常期待。

**海洋局趙局長紹廉：**

我們會努力，希望能促成這樣的事情。

**陳議員幸富：**

大家一起努力。接下來我要請教農業局問題，一個農人的背後代表一個家庭，韓市長說，原住民在農業方面比較吃虧，只會種不會賣，所以市長在市政說明的時候，他說應該要輔導原鄉成立類似蔬果合作社，我不知道農業局長針對原鄉農產品，有沒有計畫要幫忙行銷的做法？

**主席（黃議員秋瑛）：**

請局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

對於市長所提出來的，對於原鄉農產經濟上的照顧，我們要一個一個去做相關的落實，所以農民如果有意願成立生產組織或共同運銷或是相關的合作社，我們就來給予輔導，按照一般申請上的機制，他只要有意願，我們都會做進一步的說明，讓他們可以自主生產、共同運銷，甚至建立更好的通路和一些品牌，然後我們去做相關上的嫁接。當然這部分我們還是會跟原民會做相關上的努力，只要農民有意願，能夠讓原住民經濟自足或是經濟更強大，我們也會一一予以協助。

**陳議員幸富：**

提醒一下局長，林富寶議員剛剛有說，像那瑪夏有芒果、李子、梅子，希望輔導做加工品，以後可能會更好。

**農業局吳局長芳銘：**

好，這部分我們來努力。

**陳議員幸富：**

我請問一下，行銷科科長有來嗎？在這一本局長的工作報告當中，第 20 頁有一個高雄一日農夫計畫，提到那瑪夏總共有 28 梯次、101 人次，這個那瑪夏民生休閒農區的資料是最新的嗎？請教行銷管理科。

**主席（黃議員秋瑛）：**

請答復。

**農業局行銷輔導科林科長鄉薰：**

這個部分是我們農村發展科去調查製作的。

**陳議員幸富：**

農村發展科有在現場嗎？

**農業局農村發展科方科長啟峰：**

這是從 102 年調查到現在的總資料。

**陳議員幸富：**

從 102 年有 28 次，表示一年有幾梯次？不到 3 梯次。

**農業局農村發展科方科長啟峰：**

要參加這個一日農夫，必須是參加過農村再生社區，而且要通過的社區才能提報，那瑪夏目前的社區數比較少，所以我們主要都是跟休閒農業區合作，休閒農業區目前都是由區公所輔導，所以我們大概也是跟區公所合作，譬如上個星期五我們剛辦了一個休閒農業區的活動，也是到那瑪夏那邊去看螢火蟲。

**陳議員幸富：**

我知道農業局有協助區公所推動觀光農業的部分，我看了資料，覺得有 1,000 多人次是比較誇張一點，原來是從 102 年開始算。像這次一日農夫計畫，這個休閒農業區會不會補助呢？

**農業局農村發展科方科長啟峰：**

休閒農業區都是直接由農委會補助，今年的計畫在 5 月初會核定。

**陳議員幸富：**

是農委會補助？

**農業局農村發展科方科長啟峰：**

對，農委會補助。

**陳議員幸富：**

請坐。〔謝謝。〕我在這邊要建議局長，因為農業局辦很多活動，譬如我在網路看到的神農市集，或是在都會區辦農產品推銷，是不是也給原鄉一、二個攤位，包括那瑪夏、桃源、茂林，我們一起推展原鄉的特色，譬如那瑪夏可能是龍鬚菜、芒果，桃源區可能是愛玉、芒果、梅子，也給原住民一個機會，在那個攤位裡面推銷，…。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

我們來作協助，我們有各種不同的通路，有的可能是市集擺攤，包括在物產館的微風廣場，每星期六都會有市集，尤其是針對有機的部分，我們也特別歡迎原住民朋友也可以到那邊推廣。神農市集的部分，過去是在農 16 那邊，現在把它移師到高雄文化中心，其他包括在百貨公司有相關的通路，這部分我們會做相關的進行。目前我們透過甲仙的芭樂、茶、梅子等相關產品，送到 7-11 等商店，事實上這部分有很多是原住民地區的東西，我們都會在不同的地方去

進行，找適合的通路。包括最近我們也針對紅藜的產品，相關的東西也有在做不同通路上的媒合，所以可以運用的工具很多，我們也會找適切的點或是一些通路來進行，以提振原住民的經濟，這也是我們必須去落實的。

**陳議員幸富：**

謝謝你們，謝謝三位局長。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

現在請召集人林議員宛蓉發言，時間 20 分鐘。

**林議員宛蓉：**

本席當民意代表以來，秉持著「人和拼市政·福田用心耕」的理念跟大家一起來打拼。所以坐在現場列席的科室主管、局處首長，俗話說「身在公門好修行」，你們現在是官，我們是民意代表，所以我們共同來打造高雄人民的福氣，帶給他們福氣，也帶給他們福利，分享彼此的福氣。所以本席在議會二十幾年來，為了防止地球暖化，我一直不斷的推動，希望地球暖化可以慢一點。所以我也要跟現場所有的局處首長、科室主管詢問，你們有沒有響應一週一蔬食，有響應的人請舉手好嗎？就幾個而已，你們真的不及格。水利局真糟糕，要幫你們打幾分？我們農業局呢？幾個？沒有舉手的真的要檢討。水利局你們真的都沒有響應高雄市政府的一週一蔬食嗎？你們真的要慚愧。未來我們人事處要針對這個議題列入考績的研究考查。海洋局和農業局都比較少人響應，我很謝謝你們的誠實，雖然在這個區塊你們做得不是很好，我們為了地球暖化應該要多盡一點心力。雖然你們沒有做得很好，但是你們很誠實，有誠實就有改善的空間，我也給你們加油打氣，希望未來本席再問你們的時候，你們可以大膽的舉手，可以嗎？可以就給自己一個掌聲。雖然你們沒有這樣做，但是我覺得你們有成長的空間，還有自來水公司也一樣，謝謝。

本席今天首先要提的是水利局的問題，本席在這裡講過很久，也講過很多次，也有去會勘很多次了，但是一直都無解。我想今天我所質詢的，雖然水利局局長是新任的，本席有去會勘幾次草衙和崗山仔的淹水問題，希望水利局長要透過科室主管彙整之後，讓我們的局長也了解，並且趕快處理。因為在和義街、和祥街附近排水系統不良，造成明孝里社區內住戶淹水非常嚴重。當然因為極端氣候因素，所以剛剛本席才會問你們有沒有響應一週一蔬食，在環保局這 16 年來不斷的去督促，不斷的去宣導，結果我們也改善了不少。我今天問的問題跟極端氣候有關係，因為極端氣候造成瞬間降雨量很大，瞬間豪雨不斷而造成地方嚴重積水，不知道局長曉不曉得，在和祥街跟和義街，又剛好在臨廣

工業區的旁邊，這裡每次遇到豪雨的時候都會淹水。這個地方剛好是漁港路、臨廣工業區、和祥街，這個地方創造我們很多的產值，漁港也是我們高雄很大的港。我們不斷的去會勘，會勘了那麼多次，我們現在人民的生命財產安全，就在小小的透天房子裡面。如果淹水的時候，你看這些汽車都會淹到，而透天的一樓普遍都是客廳，一般客廳都有冰箱、電視等電器，如果淹水的話就會損失慘重，我覺得不要等到淹水再來補助，我想這個問題是不是可以趕快解決。還有港壽街 269 巷也一樣，我們小港、崗山仔和前鎮草衙的部分，本席有去會勘過的部分，希望局長可以做個處理。因為我時間不足，我今天把 PowerPoint 做得那麼的詳細，相信局長也看到了，尤其永豐路 126 巷、瑞隆路 208 巷、222 巷，就是在我的服務處附近，請教你們要如何改善？我現在沒有時間讓你回答，等下一併回答。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

請水利局李局長…。

**林議員宛蓉 :**

等一下再請他回答。好，水利局就針對這個議題簡單回應一下。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

局長，請回答。

**水利局李局長戎威 :**

和祥街跟和義街的資料，我研究了非常久，尤其過年的時候還帶回家研究。我們以為是海水水位的關係，後來我們找到原因，因為有一些是逆波，還有一部分是管道裡面有一些堵塞，所以這個部分我們在 4 月底會清除完畢。第二個是瑞隆路和永豐路這個部分，我們也查出來側溝裡面其實有沙包，這個我們已經清除掉了。但是還有一些是纜線的問題，這個部分我們也已經改善了。但是剩下一部分是因為斜坡道，民眾有設了一些斜坡道，阻礙了側溝的排水。這部分會再邀請公所、里長來做一些宣導和改善。

**林議員宛蓉 :**

局長，你是水利專家，也希望我們整個大高雄不要再造成淹水，然後才來補助，我覺得得不償失。

接下來是高雄港聯外道路的問題，本席一直在為我們的漁港請命發聲，也已經好幾年了。但是這一次農林委員會考察的時候也到了我們的漁港，漁港一直是創造整個台灣的奇蹟，它的經濟產能我們過去發展得非常好，但是我們這個地方可以說都沒有什麼發展。一區一特色，我們翻轉前鎮漁港，創造漁業的奇蹟。這個部分我們都知道，全國最大的漁業重鎮就是我們的漁港，高雄港也是全台灣最大港，在世界來講也可說是名列前茅。目前漁業產業的龍頭，本席在

這裡講很久了，也在前朝的時候提出前瞻基礎建設，經過我們的爭取，現在有 5,000 萬的補助款。這 5,000 萬的補助款要做海洋局西側的停車場，還有前鎮漁港它的門面老舊，圍牆將改建成為穿透式的景觀，我們的污水處理廠、漁工安置所，也都是這次要去處理的，把它進行綠美化的場域。還有卸貨棚的地板及樑柱過於老舊，漁船卸貨時的魚體不落地。我們一直在追求魚體不落地，真的是讓人家觀感很不好，所以這個都是要進行改造的部分。還有歐盟卸魚場他們做得很漂亮，但是這一次歐盟把我們列為黃牌，就是說你要趕快改造，不然是真的跟不上時代，無法跟國際接軌。西側的卸魚區有三分之二尚未改善，這個是整個魚體都落地。石頭船的部分，現在三姊妹也已經撤除了，未來看你們怎麼去處理。

再來，漁業文化館，如何去深化改造，讓更多的市民朋友乃至於全國的朋友都可以來漁業文化館，我們要如何活化？局長，我想你也沒有去過，這個也是本席在這邊一直在質詢的部分。我看到媒體報導，就只是一個古文物，很多的墓地，只是墓碑，就把它寫得非常精準，還有考察。我們住在漁港的人，漁業也很進步，但是這麼多漁業文物，卻荒廢在這邊。本席也質詢很多次了，新來的局長，你有沒有什麼想法想要改變它，讓更多的市民朋友知道。尤其我們每天都在吃魚，卻不知道有很多文物在那裡，怎麼樣去撈魚，很多的文物在那邊，卻都讓它在那邊長蜘蛛網。海洋局以前是二級單位，但是現在海洋局已經變成一級單位幾年了，我覺得你們都沒有動起來，我發現海洋局的做事態度，真的是有待改進。本席一講再講，尤其我住在漁港的旁邊，我不覺得你們有做什麼動作是讓本席覺得滿意的。

因為我的質詢內容太豐富了，我想這是水利局的工作，水利局現在在中央的撥款怎麼樣了？新光路那個區塊的新光大排，本來要比照台中的河流，我不知道你們現在到底做得怎麼樣了。新光路那個地方，地上物已經十幾年，你們用水資源來做改善，新光大排目前的狀況是怎麼樣，我不清楚。水利局的部分真的是很多，接下來看前鎮河兩岸，政府政策本來就是延續性的，在前朝的時候本席一再的去爭取，應該已經有兩千多萬要做前鎮河的兩岸，但是剩下臨門一腳，拜託一下。它這個護欄真的是太矮了，這個底座都腐蝕了，護欄的基座也腐蝕了。這個護欄太矮了，只有 40 公分，局長，你知道嗎？這個地方以前是原住民委員會他們在管理的原住民公園。若是遊客、民眾，尤其是孩子在那裡遊戲的時候，跑來跑去，局長你看一下簡報，如果孩子在那裡跑來跑去的時候，突然衝下來，來不及停止，就掉進前鎮河去。這個護欄是民眾一再的跟我陳情，這個護欄實在太矮了，是不是可以加高一些，不然小孩子在跑跳的時候，尤其原住民公園這個地方，有很多的市民朋友都會在這邊辦活動，大人、小孩都在

那裡活動，當然大人比較穩定，但是小孩子在那邊跑的時候，跑太快就會掉進前鎮河，如果發生意外看這是誰要負責，本席在這裡跟你們做個建議。當然我謝謝你們，這樣子下來有兩千多萬的經費，全程也在今年會完工，這是剩下一點點的經費，拜託一下。

農業局，我真的謝謝你們在微風市集，你們在烏松、左營、鳳山、三民，苓雅區，還有最近在文化中心也有去做微風市集的擺攤。前鎮區的勞工育樂中心，過去的勞工局，在去年的時候辦理神農市集，希望可以來做音樂饗宴及生活手作市集。勞工育樂中心這裡的環境也很好，也有捷運 R7 站，裡面有很多文創的東西，又包括有花卉的市集，還有神農市集也可以成為常態性的，因為我們的花市是每個禮拜有兩天。那是不是去媒合神農市集也可以來這邊擺攤，因為南高雄空氣最不好、污染最大，噪音也最大，是不是可以媒合一下。不知道局長的想法是怎麼樣，能讓前鎮、小港的居民感受到高雄土地的溫暖及小確幸。因為大家都喜歡有機的農產品，當然有機的農產品稍微貴一些，但是我們要去鼓勵。尤其我們的一日農夫，一日農夫也進入校園去推廣，讓學生、家長一起來體驗我們的農食教育，這個都是我們的期待。本席一直在講，講了再講，所以我希望農業局局長，你當時也在我們的嘉義縣當副縣長，相信你對農業這個區塊應該是很有感受的，我也感受到我們的水利局、農業局及海洋局的局長，我覺得你們很有心要到高雄來，就把你們的長才發揮在我們高雄市，高雄市政府有你們來加入，我們市民朋友有期待，那…。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

延長 2 分鐘。

**林議員宛蓉 :**

本席講了那麼多，為什麼我的簡報用的那麼豐富、內容那麼的充實，這幾年來本席就是這麼認真在打拼，但是你們是新上任的局長，我想我們科室主管可能有些已經退休了，但是你們過去有聽到本席在這邊講的科室主管，也希望你們能夠不要…，我不敢說你們麻木不仁，但是我希望你們不要麻木不仁好嗎？我們來看看流浪動物。我們為流浪動物開啟一扇幸福的門，本席一直對流浪狗、流浪動物也是一隻、一隻去領養，當然我們關心流浪狗，剛本席沒有說在家裡認養很多隻，雖然只有一隻我都把牠當成家人，讓牠感受到當狗、當動物也是很幸福，所以本席也希望我們持續加強動物疾病的檢診、軟硬體設備與人員訓練提昇，讓我們的動物整體都更健康，雖然牠是流浪動物，但是我們也要把牠當成家人這樣的來愛護牠。提升我們收容動物的福利，加速整修舊有的動物收容所，為我們的毛小孩找到一個家，與民間團體合作讓我們的流浪狗可以有更多認養的地方，加強媒合流浪動物…。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

水利局長，請答復。

**水利局李局長戎威 :**

剛才關於新光大排這個部分，我來了之後針對新光大排去勘查了一下，我覺得目前的狀況其實非常的好，植被、整個道路情況非常好，我們檢討後覺得目前還不需要大動干戈把它挖掉又重新改造，所以我把它撤案了。〔...。〕我把它撤案了。〔...。〕報告議員，因為這整個環境非常的好，還有對交通衝擊、對周邊環境其實會影響非常大，我們如果大動干戈...。〔...。〕我們並不是...。〔...。〕我們其實有經過評估。〔...。〕第二件有關前鎮河欄杆太低的部分，這個部分我們可以去現場勘查，我們會挪一些經費看看是不是來做一些改善，以上報告。〔...。〕

**主席 (黃議員秋嫻) :**

請海洋局長簡要答復。

**海洋局趙局長紹廉 :**

剛才議員有這樣一個垂詢，顯然我們做得不夠好，我們先致歉，大概有幾個先跟你報告。第一個，有關前鎮漁港的部分，我們已經申請，剛才你也提示說有 5,000 萬元的計畫，初步已經審核通過，但是還沒有最後的核定，核定以後我們會在今年就來辦理發包，我們希望在明年來把這些相關的工程都來完成。三姊妹這一個地方，因為他們現在接的訂單到 5 月，所以會展延到 5 月，但是後續假如他們解約了以後，因為我們現在有潛在的廠商也對這裡有興趣，我們還是會做整理以後再重新發包。跟你報告，那裡我最近還去過了幾次，我很希望能夠把那裡配合海霸王的現代化物流園區，包括所謂的代客料理餐廳和水產超市，我們希望把整個前鎮市場那邊能夠做起來。

另外也跟你報告，有關前鎮漁港，你剛才提到像歐盟的卸魚區，你上次也看到，我們現在把相關的設備裝上去以後，我們是逐步一路要改善過來。另外也包括在前鎮漁港從北側開始，我們現在開始裝置岸電，好讓那些海上的漁船停泊的時候，可以不用發動引擎製造空氣污染又耗油，能夠用岸電來提供船上所需要的用電，我們覺得這比較環保也可以改善那邊的環境。

剛才你提到有關漁業文化館的部分，我跟你報告，我去過而且還很喜歡那個地方，受限於經費的維護，我們還是會努力來改善那個地方，因為我們甚至還想要把那個地方整合一些相關的設施。那裡包括那個魚砲，還有舵輪都很珍貴要留下來的東西；同樣的，你提到貝殼，我以前在做捷運的時候，我們也的確有挖出像圓山貝塚的貝殼和相關的一些文物，我們都覺得這些東西應該要好好的保留，所以像剛才你所提示的部分，我們會好好的來做整理。

最後也跟你報告，剛才你詢問蔬食的部分，因為我們局在推銷魚，所以我要求我們同仁要多吃魚，所以我們的同仁剛才沒有舉手是因為我們都有多吃魚，所以假如純蔬食的確比較少，因為業務的關係先跟你做個報告，但是我們也會來評估一下是不是我們也來推廣純蔬食的部分。

有關漁民服務的部分，尤其在外籍船員，你剛才提到像籃球場，那個都包含在我們的計畫裡面。剛才我們在報告的時候我有先講，現在我們在漁民服務中心，我們有設置穆斯林祈禱室和相關廁所的改善，另外也把漁服中心中間的中庭，因為會有很多是菲律賓的漁工，他們是信仰基督教，所以我們會提供那個地方看能不能在禮拜天給他們來做教堂的使用，藉著宗教讓他們有一個休閒活動的地方。〔…〕是，大概先做以上的報告。〔…〕

**主席 (黃議員秋嫻) :**

局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘 :**

謝謝林議員長期以來對於蔬食、有機食材和生機飲食的推廣，這個對地球環保和人體的環保、健康都有很大的幫助，我們希望能夠透過一些活動來做相關的推廣，這方面可以和目前有一些市集以及食農的教育，剛才議員指出來的這些事項一併來做相關的結合。至於市集的部分我們也會來想一想有什麼樣的方式、有適當的地點，如果是活動，能不能從活動性變成比較常態性的農夫市集，對於城市或都市的人進一步來認識有機健康，或者相關生產履歷對自己食品安全的要求有更進一步的幫助。另一方面對小農也會有比較大的幫助，他有另外的通路來進行，這一方面我們來看看有哪些適合的地點，或者像議員提到的勞工公園或者小港、草衙等等地方，我們再看看他有哪些地方適合，如果它有即刻性，我們再來做相關的辦理。

另外議員提到關於食農教育，我們會和教育局還有學校這邊做相關的商討，希望能夠進一步往下去落實。至於在動保方面，友善的設施和空間，還有相關的作為我們會持續的做，在六日裡面所有動保處的同仁和相關的獸醫師，還有家樂福他們都沒有停下腳步，我們都還前進到比較偏遠地區來進行結紮或認養活動，以及狂犬病疫苗的注射，這方面的工作都持續在推動，也在評估相關設施友善空間的可能性，但可能會到遇到一些相關的阻力，這個部分我們還在評估當中，這些相關的工作都有持續在進行，請議員持續給予指教，以上先進行簡單的答復，如果還有不足的地方我們再透過書面補充。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉 :**



我來回應水利局，水利局局長，你剛才回應我那個問題，我突然呆掉了，不是你們的業務是漁業就叫人家吃魚，不是這樣的，我們只說環保，體內環保、體外環保、地球環保，不是說你們一整天都在賣魚，一整天都在吃魚，不是這樣，那個觀念你們要改變，不是說海洋局就不可以推動週一蔬食，你這樣子的觀念是錯誤的，難怪你們所有的局處大家都有那個觀念，海洋局是在賣魚，不是這樣，俗話說吃魚吃肉也要配菜，不是這樣子，所以我為什麼要激勵你們？因為過去…。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

謝謝召集人，感謝三位局長答復，剛才召集人的問題如果沒有答復到的麻煩書面回答。接著請林議員義迪發言，時間 20 分鐘。因上午議程散會時間到 12 點 30 分，擬延長開會時間至林議員義迪質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見。(敲槌)

**林議員義迪 :**

針對水利局和農業局，我先對農業局提出幾個問題，一年一度的母親節要到了，內門以前就是火鶴專區，這幾年火鶴的價格都不好，這一次母親節快要到了，希望農業局可以幫忙行銷火鶴，或者市長在母親節可以行銷火鶴，火鶴代表溫情，它的名稱很好很有意義，希望農業局可以多多推廣內門的火鶴，幫忙提升內門火鶴的價格。火鶴這幾年的價格為什麼會這麼不好？過去價格好的時候，農業部門這邊要來做管制輔導，不要什麼東西價格好大家就搶著種，結果到最後就會造成價格下跌，以前主要都是日本在採購，因為核災之後日本就減少採購了，這一陣子還是多多少少有在採購，希望農業局針對火鶴這個部分在母親節可以加強來推動。

目前出現很多琉璃螞蟻，這個不會咬人，看到這麼多螞蟻雖然不會咬人，但是還是希望用什麼辦法可以把它消滅，不要看到這麼多螞蟻，希望農業局相關單位可以去撲殺，不然看到螞蟻一大堆，雖然不會咬人，不過民眾看到就是會害怕，希望我們要做好防範，不要繼續擴散。

第三、市長說芭樂貨出去、錢進來，我們現芭樂應該是部分有被購買、部分沒有被購買，據我了解，芭樂的部分是燕巢和阿蓮有被購買，在我們旗美地區可能比較少，我知道朱議員有 2 個貨櫃在美濃，其餘的都沒有被採買，希望如果有機會可以多多少少去購買。旗美地區是以農為主，種植芭樂和香蕉，香蕉的價格本來有上揚，現在又降下來到 14 元，希望農業局對農民要好好關心。

第四、目前休耕的補助是由哪一個單位處理？是由區公所還是農會，還是農業局訂時間出來，請農業局長答復。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

請局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

第一項，關於火鶴花的部分，今年度我們會做相關的規劃，希望大家在母親節的時候能夠送火鶴花，去年下半年的時候，剛才有報告，整個外銷的數量有來到 88 萬支，今年度我們對日本的部分也是繼續再出口。另外對澳門的部分應該也會增加，節慶的同時我們也可以透過母親節的時候行銷火鶴花。之前包括內門自己辦理初二回娘家的活動和宋江陣活動的時候，我們都有請他們把在地元素放進去，增加外地人對我們整個在地特色和花種部分的認識，這個部分可以做相關的推廣；再來，我們也會對這個方面繼續來加強。

第二項是大旗美地區的芭樂，第一、它比較不像燕巢那麼有品牌，現在最重要的工作是先有一個集貨場，所以我們想要在旗山、美濃地區找一個沒有運作的集貨場，看有沒有辦法把它好好運作起來，至於冷凍庫、選別機、相關機器等等我們也是要具備。因為每個農會都沒有集貨場專門處理芭樂等問題，我們根本沒辦法理貨，而他們也沒辦法處理，所以之前 2 個貨櫃你們都要載到阿蓮做處理。在這個部分有一些條件必須要先克服，現在我們有在做準備，也有在評估一些地方，就是希望相關的東西導入之後，屆時大旗美地區可能不只有芭樂而已，包括其他的東西我們都可做處理。

**林議員義迪：**

鳳梨、芭樂、香蕉、木瓜、蓮霧等都可以送到那裡，像荔枝、芒果產季也需要有一個適當的地方，我們找一個地方做為旗美地區集中處理場，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

好。香蕉的部分，我們會做後續處理，包括相關的通路。還有剛才說的日本市場，因為日本天皇登基放 10 天假，這 10 天裡面沒辦法出任何 1 櫃出去。但是我們有透過原本簽的訂單，希望有辦法行銷到中國大陸，所以大陸市場這邊也有在出貨櫃，因此可以穩定價格，希望可以從現在 10 幾元拉到 20 多元以上，對農民有相對的幫助。

另外是整個休耕部分，現在農委會的新政策裡，對於土地綠色環保給付部分，去年度休耕面積約 4,800 公頃，比 106 年減少 82 公頃，我們也有辦理從美濃一直到杉林 62 公頃的花海節，這個都可以配合相關的東西來進行。主要是對現在要進行的品種，譬如稻子做有機、產銷履歷的或友善耕作證明的部分，並且參加稻米集團的生產區，這個部分還有其他的補助會來進行，包括運費補助 400 元，以及每一噸農地秧苗補助是新台幣 1,000 元，我們會有相關補助來進行。至於其他的部分，我們透過相關措施鼓勵更多農民參加集團性的，集團性的好處是，第一、面積較大，自動化機器要進行採收較簡單，成本也會降低。

第二、整個耕作力提升以外，之後讓小農走的是特殊通路，從這個星期開始，我們就有辦法把東西陳列在誠品賣，大部分都是小農的產品，但是如果要走大超市或大通路，甚至外銷部分，就要透過集團性來做，才有辦法和外國競爭。議員也很清楚，旗山香蕉在日本市場可以慢慢一路銷售下來，是因為我們真的都是小農，而外國整個生產面積都非常大，都是我們的幾十倍或幾百倍以上，他們整個生產價格很低，所以我們想要有辦法競爭的話，現在要採集團性做法，讓耕作面積擴大，大家共同來參加，甚至自己有辦法組織相關的合作社，就像我說的如何去打群架，用結盟的力量起來，把生產成本和集體議價能力提高，對於我們要做相關市場通路會有比較大的幫助。小農的部分，我們也有其他的策略和通路在走，透過不同方式來雙軌並行，同時達到提升品牌或通路上農民的經濟。

**林議員義迪：**

好，謝謝。螞蟻呢？

**農業局吳局長芳銘：**

螞蟻的部分，這是多年來都發生的事，主要是這段期間牠們在結婚飛行，牠只要遇到大水後就會出現。我們分為三種處理方式，一種是因為牠是婚飛結婚，第一、我們應該用比較好的方式就是，在每年之前應該用誘餌，讓工蟻把它帶回去進入巢穴裡面，讓蟻后 1 次就死在生產基地裡。這是跟一般農民的認知不一樣，我們都希望 1 次丟很多馬上見效，所以當牠在外面就要先處理掉，但問題是這個再怎麼處理也無效，因為牠們的生產基地還是會持續出現。所以這個部分我們會跟民眾做進一步的溝通，我們在 4 月 10 日已經有去六龜區公所，也有請彰師大林老師一起前往，他是這方面的治理專家，全台灣幾乎都是他去看的，所以我們的誘餌已經做好了。第二個部分，要用其他方式進行，包括接觸型藥劑，所以有兩方面在進行。最後一種是，我們鼓勵農民儘量不要用白光，就是儘量用黃光或紅光，如果沒有白光牠就不會來了。

另外一方面，我們處理的是和農民、田地有關係的部分，其他部分還是要透過環保局這邊來做，所以我們兩邊會共同做相關問題的處理。

**林議員義迪：**

好，謝謝局長。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝議員。

**林議員義迪：**

再來是有關水利局，目前在旗山你們有做大溝頂排水工程，什麼時候可以完工？這是第一點。第二點，從瑞峰橋上去現在可能要施工，施工的時間點是什

麼時候會開始施工？第三點，針對美濃易淹水大排，剛才朱議員好像也有問過，美濃大排時常造成鎮上淹水，目前有開會要做改善，我印象中之前美濃謝區長告訴我說，它關係到台糖的一塊土地，他曾經告訴我這件事，如果它真的是台糖的土地，我們也可以協調來把它打掉，好像是在加油站附近，當時謝區長有告訴我這件事，希望有機會能研議如何處理。謝區長現在已經離開美濃區公所了，現在換新區長上任，如果今年真的再有這樣的現象，屆時加油站附近的台糖土地是否可以做協調來把它打開？這件事你們應該沒有注意也沒聽過，但是我實際去瞭解時，區長跟我報告誠如上述情形。有關我剛剛問的幾點，請局長或相關部門答復。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

請局長答復。

**水利局李局長戎威 :**

議員非常關心旗山地區的排水改善，剛才第一個問題是 2 號排水，2 號排水我們在去年 10 月 24 日就開工了，今年 7 月份就完工。

**林議員義迪 :**

7 月？

**水利局李局長戎威 :**

7 月份就會完工。

**林議員義迪 :**

7 月份會完工。

**水利局李局長戎威 :**

對，進度是 65%，這個很正常。第二個，議員很關心 5 號排水，民生橋的下游瓶頸段，這個我有跟議員報告過，這部分我們目前預估用地需要 2,500 萬，工程大概 1,400 萬。我們預計在明年提報先期作業、先期計畫，我希望明年開始可以辦用地徵收，以及同時辦理設計的工作，至於議員最後問到加油站土地的事情，我再去細部了解一下。

**林議員義迪 :**

旗山區的污水，目前的施作進度有幾成是完成的？有幾成還沒做？請鍾科長答復。

**主席 (黃議員秋嫻) :**

科長，請答復。

**水利局污水二科鍾科長彩俊 :**

現在旗山區用戶接管率大概 23%。

**林議員義迪 :**

旗山國中後面那一帶已經都完成差不多了吧！

**水利局污水二科鍾科長彩俊：**

我們都持續在做，目前已經做到第 3 期的實施計畫，旗山跟美濃地區還是持續在推動，也謝謝議員的支持。

**林議員義迪：**

現在還有一些，我所了解的是旗新街的部分，大概在心心幼稚園那一條還沒有做，我所聽到的好像是後面增建的問題，〔是。〕是不是要去協調一下，來做處理。我想協調後應該是沒問題，看要怎麼做？

**水利局污水二科鍾科長彩俊：**

這方面感謝議員在地方很支持我們，也參與這個協調，我們會持續跟住戶協調，讓整個施工空間可以達到要求後，迅速辦理施工。

**林議員義迪：**

謝謝水利局，今天質詢到這裡，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（林議員宛蓉）：**

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續進行農林部門業務質詢。現在登記的第一位是郭議員建盟，請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

今天建盟借這 15 分鐘的時間，繼續關心高雄市郵輪產業的相關問題。我們的旅運大樓明年 1 月就要完工。我今天早上拍的，這是現在完工的進度，據說 1 月就要營運，投資 45 億。足足盼了十多年，讓高雄有一個現代化的郵輪旅運大樓，最主要的關鍵，很像機場。新的郵輪港口，港灣城市如果沒有空橋，他這個港灣城市就不是真的。所以我們的旅運大樓 45 億完成以後，大概有 3 座空橋可以讓郵輪靠港。1 月就要營運，高雄到底準備好了嗎？回頭去看看，今年旅運大樓要營運，港務公司高雄分公司的船班表，卻沒有任何產業加溫的慶祝行情。

我們看這個表，高雄在 106 年的時候，靠港的郵輪有 40 艘，是 40 艘不是 80 航次，一台進來出去算 1 艘，是 40 艘，然後當母港的大概 27 艘。另外 107 年，也就是去年，大幅下降到只有 27 艘，我們要看這個數字，這個下降率大概降了 32%。國際旅客出入人次從 3 萬 7,000 人次，有時候人次不是人哦！若是人要除以 2，下船來高雄玩玩再上船這要算 2 個人，所以實際上的人會比人次還少，很有可能是除以 2。而去年只剩下 8,912 人，下降幅度 76%，這個幅度很大很大。我們來看一下今年有沒有好一點，今年目前也不見得好轉，只有大概

26 個航次，26 個航次的意義是什麼？旅運大樓 45 億，如果未來照這個航次去營運的話，差不多兩個禮拜才能接一艘船，什麼意義你知道嗎？去旅運大樓上班不是只有週休二日而已，是兩個禮拜只要上班一天，顛倒過來。屏東機場在關閉之前，一年都有 277 個飛機起降，都因為利用率太低被抨擊。那我們的旅運大樓不敢說要那麼多，能不能前年的 40 艘繼續往上成長，這個讓我們相當擔憂。所以高雄的郵輪產業的現況，必須要很嚴正的去面對。

高雄如果要坐郵輪可以去哪裡？坐郵輪是個很慢遊的旅遊行程，依照國際郵輪協會的分析，差不多 50%，大家都要 4 天到 5 天的航程。如果照這個天數，大概 900 海浬，從高雄出發 900 海浬是適當的行程。大概有哪些？香港大概 18 小時，往南的馬尼拉 30 小時、廈門 9 小時、福州 14 小時、石垣島 16 小時，大家最喜歡的沖繩，日本沖繩 30 小時、上海 34 小時、青島 44 小時，再往上都有一點遠，必須要坐飛機回來。所以從這個區位來看，高雄有一個大劣勢就是台灣頭有一個基隆港，基隆港因為離高雄本身大概要 14 個鐘頭，所以相對的從基隆出發往東北亞省了半天時間，也省了 14 個鐘頭。坐船多了 14 個鐘頭，錢比較省，而且行程也多了半天。所以如果要往東北亞，從基隆坐，錢比較省之外，也可以多半天的行程。所以基隆的強項在哪裡？東北亞的區位再加上基隆北部人消費力強，而且客源多。人口多、客源就多，所以基隆成為郵輪母港這幾年的狀況表現得相當好。而高雄的強項在哪裡，往西或往南，往香港、往廈門、往馬尼拉，相對我們就比較近，這是我們的強項。北部已經經營十多年的基隆航線，那些景點都相對不新鮮了，高雄相對比較滿足客人嘗鮮的需求。所以回過頭來高雄雖然強，可是現在埋怨的是，高雄強的地方有沒有表現好？去年香港 106 年還有 7,344 人，到 107 年掉到只剩下 292 人，陸客 1,911 人掉到只剩下 62 人，最南端我們最強的馬尼拉航線 1 萬 5,786 人掉到剩下 1,362 人，這些人全部跑去哪裡？全部都給基隆搶去了，因為船都開去基隆了。

我要問的是，船要開去基隆的時候我們有沒有阻止？我們有沒有去挽救？不然這些人是會來高雄玩的。我們來比較一下基隆的狀況。基隆 106 年有多少郵輪靠港？367 艘。當然母港有 328 艘，近 9 成把基隆當母港。107 年再成長變 385 艘，母港雖然變少，但是掛靠港的變多了。108 年，不得了，是 400 艘喔！不是航次，是 400 艘，航次變 800 航次，母港也大概 347 艘，人家是直線上升，對比起來，現在的狀況真的是說高雄被邊緣化一點都不為過，所以怎麼辦？照理來說，高雄有很多的優勢，這些優勢要怎麼表現？旅運大樓又要完工了，怎麼可能放著讓它倒。我們注意一下，106 年的時候，高雄大概有 40 艘船跟基隆沒辦法比。但是我們的國際遊客有 3 萬 7,800 人，而基隆船是我們的幾倍？快 10 倍、9 倍多。但是他的國際遊客沒有我們的 double，大概我們的 double…。

所以為什麼他的船多，但是他的國際旅客卻不多呢？主要是他都以母港郵輪為主，然後掛靠的主要是載外地的觀光客回來高雄消費，但是母港是我們把高雄的旅客載去國外消費，兩種有差。

所以高雄的觀光客相對表現得不差。但是，是不是我們就不要母港航線？掛靠的可以賺觀光外匯，但是母港可以賺運補外匯。他也是孕育這個郵輪觀光的一個基礎，兩樣高雄都要發展。所以怎麼辦？如果現在硬著要觀光局長跟海洋局長，去台北去基隆拜託那些航商來高雄做母港，這可能性不大。因為從基隆出發往北，客源多又便宜，生意人哪有可能捨近求遠來高雄自找麻煩，招不到生意、客源又不多。所以我們硬要人家來高雄設母港，現階段有困難，但是有沒有出路？有兩個出路，我相信局長你也很清楚。第一個，高雄這些先天條件，我們沒有東北季風，10 個小時的豐富行程，便捷的交通、物美價廉的購物、消費，還有全台灣最好的 45 億旅運大樓即將完工，這個都是我們的優勢。

這些優勢要怎麼運用，有什麼契機呢？局長，我要和你分享一個重點，現在有兩種國際郵輪的航運模式，這兩種其實高雄都有，尤其第一種 Fly cruise 就是同時飛機加郵輪，一旦行程先坐郵輪出去，再坐飛機回來，或飛機去郵輪回來，然後以郵輪出發的為母港，但是我們在地就可當掛靠港，就可以賺觀光客的財。相對的它在開去的時候，也把我們的人載去對方消費互利，所以這個叫做雙母港的模式。現在香港很多母港的航線，就屬於 Fly Cruise，所以這個對高雄、對航商是有益的。

另外還有一個 Interport，這個是什麼？簡單講，就是香港 7 月的時候，就有一艘「世界夢」，它先從香港載旅客來高雄玩，你要知道高雄是很好玩的，來到高雄之後讓香港的歐美、大陸、紐澳旅客，來高雄玩四天三夜，所以它先掛靠，先把人留在高雄玩及消費，這個方式很讚，這是我們最喜歡的，這一艘船可以坐到 5,000 人，它這一次起碼就載了 3,000 人來高雄。所以這一艘船很忙，它把人留在高雄之後，再載高雄在地的客人，載往東北亞去石垣島、沖繩，一樣去玩四天三夜，回來讓人下船之後，再把本來在高雄玩四天三夜，玩得非常高興，不管是大陸、香港、歐美的這些旅客，同時再載回去。所以一艘船來同時滿足它是掛靠的，同時滿足它是母港，所以兩種型式同時滿足高雄的需求。

7 月就有「世界夢」要來，可以載滿滿的大船入港的客人來高雄消費，這兩種正好適合高雄需求，他們有什麼需求，航商一艘船這麼大，它不可能閒著停在高雄，因為高雄不可能三、四天，就招滿一艘船讓我載出去玩，我不可能一艘船閒著停在南台灣，一艘船要價幾十億上百億。所以他們不敢在高雄設母港，是因為高雄客源不夠，可是對這些航商又有一大誘因，高雄真的不會比基隆差，甚至更有吸引力，一個小時的山海河港，而且這些景點，對過去在經營

基隆航線的旅客，都是新鮮的景點。所以對外地要來掛靠的，它又是一個相當棒的掛靠點。

這兩種經營模式，第一個班次適中，不擔憂客源不足；第二個，滿足旅客深度品味高雄的需求，它解決了高雄所面對的瓶頸。所以我有兩項建議，第一個建議我講重點，請你們辦踩線強推 Fly Cruise 或者是 Interport 這兩種航線，你推這兩種航線不會強人所難，人家會來的。第二個，協助航商和代理商把高雄賣出去，怎麼賣呢？針對每一個航商、每一條航線旅客的特性，去設計套裝行程，有高齡的、銀髮族的也好，或者是年輕朋友，下船就有不同的套裝行程，讓他們坐遊覽車在高雄好好玩。不管是 8 小時或是 6 小時都沒關係，把它設計好；另外，用最好的簡介，秒看就會愛上高雄的這些簡介，不管是影音，把資料都給這些船商、代理商、旅行社，請他們幫忙把高雄賣出去。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

延長 2 分鐘。

**郭議員建盟:**

我們要人家來設母港，不可能空口說白話，如果叫人家船來閒著沒有旅客載，這樣人家是不可能來的，我們自己也要去培養郵輪的客源。為什麼中北部的客源這麼多？其實連我自己也沒搭過，這個是事實，南台灣用郵輪來做休閒工具習慣的民眾不多。所以我們必須要去培養南台灣的客源，這不是幫航商，是幫高雄奠定好發展郵輪母港的基礎，再加上我們現在有 45 億的旅運大樓，即將完工擱在那邊閒著，我不相信局長你會同意。所以配合旅運大樓啟用，協助航商和旅行社，對我們的市民、南台灣的民眾，進行郵輪旅遊的行銷，這一點要逐步的去做。

另外一個，局長你也知道我們的公務員都有國旅卡，45 億的旅運大樓即將完工了，一年如果是兩個星期才接一艘船，這個會很慘。所以我們要讓旅運大樓和高雄的郵輪產業發展起來，我們可以利用國旅卡，鼓勵全國的公務人員，譬如 4 年、8 年內全國的公務人員，你從高雄搭有什麼樣的優惠，而且可以扣抵，用這種方式來帶動南台灣郵輪的發展。以上幾點請局長做個答復，第一、你對現在郵輪航次的狀況，請你做個回復；另外一個，你對 Fly Cruise 和 Interport 的認識，和你未來推動狀況…。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉:**

向議員做說明，有關你剛才提到，的確高雄現在包括去年和今年的航次，並不是那麼的多。但是我們其實是逐步的再增加，今年我們陸續的和旅行社，還



有郵輪公司做商談，也給他們做一些建議，也做了開發。你剛剛提到不管是 Fly Cruise 或 Interport 這樣的方式，的確是我們未來發展的重點，但是結合你剛才講的，以及國民旅遊的這個部分，我們大概有規劃兩個國內的跳島旅遊航線，這個都可能不是用現在超大型的郵輪，是用比較中小型郵輪，目前已經有郵輪廠商他們對這個非常感興趣，正在規劃這樣的航線。一個大概可能是從高雄、小琉球、東沙、金門、澎湖，這樣回來是七天六夜，也可以拆成兩段，三天兩夜或四天三夜組合的。這個都在國內，所以都符合國民旅遊 C 方案的補助。

另外一個是我和基隆市政府做了一些協調，我們希望開闢一個類似高雄到基隆、馬祖、金門、澎湖，最近台東也希望加進來，也就是國內這樣的一個航線。這個也是用中小型郵輪，也符合你所講的這樣的方式，大概都可以符合國內旅遊 C 方案，也就是觀光局的補助，不光是國民旅遊卡，觀光局 C 方案的補助還可以做補助，用這樣的方式，我們比較希望是穩定的、經常性的遊程。這樣子是有機會像剛才所提到的南部跳島的航程，一個月大概有機會一到兩個航次，光是一艘船 1 個月 1 到 2 個航次，就可以想見一年有多少了，再加上我剛才講幾個縣市的組合，這個會比較多，因為我們希望能夠長期穩定的郵輪，這個比一次來一艘很大的郵輪很多人，因為通關時間花比較長，大概要 1 個多小時，因為 1 個小時大概只能 3,000 個人左右，這樣可以讓他們真正到各點去玩。也跟你報告，也是我們希望要努力做郵輪經濟產業，包括提供船上大型郵輪，像剛才你提到「世界夢」3,300 個遊客加上上面的船員，至少是 5,000 個人，5,000 個人所需要的吃喝包括農漁產品和所有的蔬菜水果，我們現在開始跟郵輪業者談，希望能夠採購我們的產品，他們也很有興趣，甚至包括以後就業的機會，高雄的市民可以到船上不管是船員、維修、不管是船上帶活動的，包括旅館的部分、餐廳的部分和船上各種演藝部分，這個都是高雄市民可以來參與的。

跟你做簡單的報告，你剛才提到的也是我們現在努力的方向，剛才你提到 26 艘船，其實今年應該不只這個數字，還會陸續增加，這是目前確定的，陸續談了以後還會有一些航次增加，我們希望會有更多的好消息，絕對不會讓旅運大樓明年開始營運後很少人使用，我們希望每天有人用。〔…〕以你的那種算法，我們希望至少是 100。〔…〕因為會包括中小型郵輪，不是那種超大型的郵輪。〔…〕我們一定來努力。〔…〕我們會來努力，這個我們一定要特別加油。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

謝謝郭建盟議員，接下來請簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗 :**

第一個問題跟海洋局討論，就是有關於愛河違法捕魚的事情，今年 1 月有查

獲 5 起愛河整個沿岸有人違法放置流刺網，2 月底有媒體報導，這個新聞我也有看，我們同仁跟警方一起查緝，有人開著舢舨在中都橋附近放流出來，我們就去追他。也感謝港務警察的協助。從高雄港到愛河的主管機關相當有點複雜，雖然這個人船丟了跑掉，可是我們以船追人，也對他進行相關的懲罰，我想這不可能是第一起，後續也持續追蹤這個案子。

我們先看愛河水域管理的自治條例，主管機關有海洋局、交通局、警察局、觀光局、農業局、消防局，一條愛河有很多機關做管理，可是真正這樣的狀況發生時，我們的公權力也是很難去彰顯。我在這邊請教海洋局長，未來我們要如何遏止違法設置流刺網捕魚的方式，以及如何加強跨局處合作，尤其海洋局列管沿岸停靠船隻的登記，是不是可以針對你們覺得稍微有問題的部分來強化列管，避免這樣的事情再度發生，請局長回答。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請海洋局趙局長回答。

**海洋局趙局長紹廉 :**

跟簡議員報告愛河違法捕魚問題，愛河本來採捕各種水產動物是禁止的行為，船進入愛河也是違反相關的條例，交通局的法令也規定得很清楚，也跟你報告要怎麼去執行，如何來遏止違法設置流刺網捕魚。另外很重要的一點，其實捕那邊的魚也不能吃，可是他怎麼證明不是那邊的魚，最後是害了市民大眾的安全衛生，所以要從最原始的禁止做流刺網捕魚。你剛才所提的建議非常好，我們也會朝這個方向來努力，現在漸漸知道是哪些人會去那邊。

**簡議員煥宗 :**

那是治安人口。

**海洋局趙局長紹廉 :**

是。因為他還是要用船，所以從船來列管找人，這個其實是比較好的，然後從這方面做宣導，某種程度就好像警察在對某些列管會提前告訴人家我知道，你不能這麼做，我們會朝這個方向做處理。至於你提到如何列管，如何加強跨局處的合作，我們為了做這個事情也在府內開過會，找各相關單位，我們已經協調好也建立一個模式，就是會固定用一個開口合約租小船，我們在愛河上固定有巡邏，我們的同仁非常的辛苦，1 到 3 月已經巡了 17 次，其中 5 次有發現，我們遇到相關的網具就要沒收，可是在上班時間是協調環保局的溝渠隊來幫我們做處理，下班後就由我們的開口合約做處理，我們也協調港警隊，他們的船不會進入愛河，可是他們可以幫我們守在愛河口的地方，避免他逃竄時可以來攔捕或是幫我們追查。

我們透過開口合約，有船進入不管是巡邏還是查緝，我們會協調管區的警員

共同一起作業，因為我們沒有司法警察權，只有警察可以，我們已經透過這樣的方式做了相關的協調，大家有一個制度存在的機制。另外也跟各位報告，市民通報的情形，其實通報的人大概都是那附近或許是市民或許是遊客或是釣客，不管他是誰，畢竟發生這個事情是不應該發生的，有通報就會派人到現場看有沒有違規行為，有的話，我們大概依剛才所講的模式，已經建立了幾次的操作模式，應該是不會有問題。

**簡議員煥宗：**

再針對列管船隻以及放置流刺網的區域加強巡邏，謝謝局長。接下來跟農業局動保處討論有關萬壽路污水外溢路面的問題，萬壽路對於鼓山很重要，因為要去元亨寺、動物園都會經過那邊，有民眾投訴包括當地里長也跟我反映，後來我們發現從這兩個壁面看，一般壽山流下來的水，牆面上很簡單就是沙，可是後來發現污水幾乎是現場就聞到有惡臭，大概聞到的是污水的味道，後來我也辦了會勘，也找到源頭就是動保處，我想請教動保處有關於污水處理的部分，目前修護情形怎麼樣？未來還會不會再發生？因為那邊每天進進出出的人很多，請處長還是局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請動保處處長回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

萬壽路的污水外溢，在 2 月份是時好時壞、時有時無，當時我們有請技師去看，因為動物園向我們提起，可能是我們的污水外溢，我們請技師去看的結果，好像不是我們的問題，我們的管線不是從那邊過去，因為不是我們的管線也沒有外溢，我們就把它擱置下來了，在議員會勘的同時，確定是我們的污水外溢，我們拜託技師務必徹底詳加檢查，當污水槽的污水全部抽掉後，發現污水槽的槽底，有個閘門是破損的，將閘門修補後，問題就解決了，目前為止都沒有污水外溢的問題。

**簡議員煥宗：**

所以都處理好了？〔對。〕接下來和水利局討論旗津、鼓山防洪治水相關工程的進度，待會請局長簡要說明即可，因為項目還滿多的。第一個是鼓山大排的疏濬，今年年初我會同當地里長，一同去龍巖冽泉會勘，他在柴山登山口的下方，那裡有許多泥沙淤積，後來我知道在 3 月份時，李四川副市長也有再去看一次，水利局也有進場處理，但後續處理的進度，待會請局長說明。因為裡面的泥沙淤積滿多的，附近的大排、河川的優養化也很嚴重，整個大排已經變成一灘死水。除了鼓山大排外，鼓山區建榮路的底下也有一個箱涵，還有在鼓山分局前，我也有辦理相關的會勘，希望水利局針對這些箱涵和大排，可以有

定期清淤的經費。有時我們去會勘時，同仁會說，因為經費的關係，所以會排得比較後面，或是會被排擠到。像鼓山分局前的大排，在 10 幾年前有清過一次，清過後就比較沒有淹水的狀況，而是最近這 1、2 年才有淹水的情形。經過了解後，發現裡面的泥沙開始淤積，希望水利局針對市區的大排能定期編列清淤經費。另外，在鼓山區的綠川里和河邊里有個鐵路涵洞，這裡也是易淹水地區，就是綠川里和河邊里的交界，並緊臨愛河。在鐵路地下化後，涵洞及路堤都會做處理，那時也有到現場會勘，期待能改善當地的排水系統，我想要了解目前水利局的進度？有關旗津砲台步道排水設施的改善，這部分需要中央和地方一起合作，因為他所在的位置涉及到軍備局和國家自然風景管理處，因為那裡有個斜坡，但因斜坡無法吸水，所以只要一下大雨，雨水會順著斜坡進入民宅，這部分期待中央和地方一起努力。

最後是旗津低窪地區排水設施的改善，去年 107 年 6 月 15 日因為一場大雨，造成輪渡站發生大淹水，剛好那一天適逢大潮；7 月份正是陽光普照時，但因適逢大潮，造成旗津有多處海水倒灌的淹水情形，在旗津靠近高雄港的內港區相關的大小漁港，因為氣候異常的關係，海平面比水平面多了 10 公分，海水在農曆的 6、7、8 月的初一、初二、初三，都會沿著排水系統進入社區，當時水利局有針對輪渡站編列修繕經費，目前輪渡站的措施已經改善得差不多，現在剩下大汕頭及中洲、豐洲造船廠旁的小漁港，針對這個部分，我想了解相關排水設施的改善進度，因為局長是新上任，我想了解一下，局長對這方面業務的了解程度，請局長回答。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請李局長回答。

**水利局李局長戎威 :**

有關鼓山大排的疏濬，我們在 4 月 10 日已經完成清淤，李副市長也有去看過，也要求我去看，我們去看的結果是龍巖冽泉的排水有問題，我們會找專業的顧問公司，幫我們再評估一下，看看龍巖冽泉要如何改善才能比較順暢，也比較不容易發生淤積，這是第一點。第二點，有關興隆路鐵路排水箱涵的問題，承辦單位告訴我，議員非常的關心，目前看起來是要配合園道的改善工程一併改善，但是目前只能放移動式抽水機，把水抽到下游，這是臨時性的。第三點，有關旗後砲台，剛才議員也說了，它的權管非常複雜，雖然目前遭遇到一些困難，我們還是會繼續努力和軍備局、壽山公園管理處協商。

最後是旗津的部分，剛才議員把問題都講得非常清楚，因為大潮的關係，所以我們目前也在積極辦理工程設計及細部設計，我們目前的策略是利用閘門抽水站的方式，在大潮時也能順利的把積水排出，目前正在設計當中。

**簡議員煥宗：**

因為氣候異常的關係，有時會有急陣雨，箱涵的清淤就很重要，在縣市合併後，箱涵的區域必須要跟環保局釐清。我希望在汛期前，水利局能巡視主要的箱涵，讓裡面不要有太多的淤積。〔好。〕因為淹水會造成市民朋友的不便，這部分請局長再說明一下。

**水利局李局長戎威：**

剛才忘記補充這個部分，清淤對淹水的效果是非常顯而易見的，今年會把手上所有的預算用掉，優先疏濬去年 823 淹水區域的附近，預算不足的部分，希望能向市府爭取預算，並在今年度完成清淤。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請康裕成議員質詢。

**康議員裕成：**

首先請教農業局，4月2日韓市長在高雄市議會的簡報室簽署外銷芭樂，當時的新聞稿寫賣出的總金額為 1,380 萬、數量 281 公噸，好多人在網路上瘋傳，這樣平均算起來，每公斤是賣 49 元，我們都覺得不可能。這 49 元一定有包含運送的費用，所以運送費用是多少？農民實際上拿到的價格是多少？因為很多農民覺得，這樣算起來每公斤是 49 元，但是實際上根本沒有拿到那麼多錢，請你說明一下，運送成本是少？你可以最後再一起回答，我讓你有準備的時間。我們也聽到也看到屏東有香蕉的保險，也知道農委會有補助差不多 5 成的保險費用，高雄市看起來是沒有在辦，高雄市有沒有可能來辦這樣相關的保險？所需要的經費是多少？在我質詢完的時候，再請主席請他回答，我把我的質詢結束，你再做一併的回答。所以剛剛那幾個問題，請你做清楚的回答，49 元的運送成本是多少？農民拿到的實際價格是多少？香蕉保險有沒有可能也像屏東一樣，由高雄市政府補助其中 25% 的保費，讓農民能夠省下多一點的錢，這樣市政府大概要支出多少的成本？請你計算後，在本席質詢後回答。

我想要跟大家做個報告，就是關於 81 氣爆，我們知道這個星期 26 日，議會將做氣爆的專案報告，我想跟大家尤其是現場所有的局處首長，跟你們交換一下意見。氣爆裡我們一直聽到有國賠、有代位求償，那國賠和代位求償是不是有什麼不同？我知道現場所有的局處首長，都是科長以上的重要官員，我們可以有更進一步清楚法律上的概念，面對這個問題我們也常常看到，這邊罵那邊、那邊罵這邊，代位求償說代位求償的好、國賠說國賠的好，輿論都不一樣，我們就一起來討論。

81 氣爆，國賠主要是由災民直接告高雄市政府，代位求償部分是由市政府代表災民去告華運和榮化，件數各有多少件？國賠有 19 件、代位求償是 3,140

件，也有人說 3,149 件，因為中間有撤回算不算進去的問題，你看國賠也有撤回，所以如果不算進去，它其實是 15 件。請求金額是否不一樣？國賠請求 12 件，是針對判決確定的部分，它是請求 1,565 萬元，代位求償大約請求 10 億元，最後判決金額多少？因為各自都有判決下來了，國賠判決確定部分，請出示它判決的金額是二百八十幾萬元，你看差那麼多，請求 1,565 萬，但判決確定後才 286 萬。代位求償部分是請求 10 億元，一審判決大概是 6.1 億左右。事實上這個判決和國賠的判決比較不同的是，它把華運和榮化的責任比有比較出來，華運和榮化加起來共要負 6 成的責任，也就是各負 3 成的責任，災民所受的損害是 6.9 億，所以換算起來，華運和榮化共賠 6 成的責任，就是要賠 3.6 億元。6.9 億減掉 3.6 億，大概還有 2 億多的金額沒有判，大概就是高雄市政府該負的責任，也就是它 4 成的責任，這是一審判決還沒有確定。

剛剛看 1,565 萬的國賠請求金額，實際上僅判賠了 286 萬，我們心裡也清楚，81 氣爆和小林村的國賠和一般道路工程的國賠不一樣，氣爆國賠真正的罪魁禍首還有李長榮和華運，高雄市政府或許有責任，但絕對不是全部的責任，也不是最大的責任，所以真正的罪魁禍首應該是李長榮和華運。可是國賠判下來全部的金額是 286 萬，包括醫療費、精神慰撫金、營業損失還有車損、財物損失和房屋損失，這些加起來是 286 萬，就是災民所有的損失竟然要讓高雄市政府全額負擔而且已經撥付完成。這樣就有不公平的地方，因為華運、李長榮它們也有 6 成的責任啊！為什麼高雄市政府要負擔的金額是百分之百全額撥付呢？這樣是不是有不公平的地方？如果我們覺得不公平，就看一下國賠和代為求償最大的差別在哪裡？國賠會把所有賠償的責任 100% 賠償金額的責任，都讓高雄市政府來擔，所以 286 萬都由市府來負擔，而華運和榮化連判都沒判、連講都沒講，因為他們也不是國賠的被告。

可是代位求償就很特別了，代位求償法院就會做成責任的分配，高雄市政府要負 4 成的責任，這部分一審判決還沒有確定，但是國賠部分確定了，6 成的責任是華運和榮化，所以就判了 3.65 億。從這個表很明顯的看出來，國賠和代位求償最後的結果不一樣，在於高雄市政府要不要負擔全部的責任、金額的付出，國賠和代位求償它判決的結果是不一樣的。如果 286 萬都由高雄市政府已經撥付完成了，市政府可以向另外 2 個罪魁禍首華運和榮化要錢，因為他們也有 6 成的責任，市府已經付出 286 萬，而裡面的 6 成是他們應該負責的，市府要向他們索討，可以嗎？他們既然要負責任，我們心裡也認為他們要負責任，那市政府如果去跟華運和榮化要求分擔 6 成的金額，他們拒絕的時候，市政府要告嗎？市政府告得贏嗎？要告，就要想告得贏，告不贏？告不贏幹嘛去告還浪費錢。

根據過去的判決，華運和榮化拒絕有理，那怎麼辦？我從 92 年到 107 年這 15 年來的判決，全部找出來了，相關的判決對於這種案子都認為，法院的立場也都認為，公家機關就是高雄市政府沒有辦法去跟這 2 位私人機關，因為他們兩個不是道路的鋪設者，也不是管線的埋設者，他們只是使用者。所以這兩個使用者，市政府根據過去判決的結果，是沒有辦法跟他們求償該付的責任額，那怎麼辦？國賠的結果就告訴我們有這種可能，我們用 100% 的公帑去幫李長榮、華運擦屁股，也就是有用公帑去圖利企業的可能，那怎麼辦？高雄市民朋友會原諒高雄市政府嗎？高雄市議會沒有監督的責任嗎？因為有些議員都會說，那你先國賠，將來高雄市政府再去跟李長榮、再去跟華運要錢啊！很多議員會這樣主張，所以認為高雄市政府怎麼不用國賠，為什麼要去鼓勵人家用代位求償呢？其實是因為很多人不曉得，這個判決的結果最後會是這樣，畢竟大家都不是法律專業。

我今天跟大家尤其是現場所有的主管說明，國賠的結果會有這樣的可能，怎麼辦？如果 3,149 件，真正成案的是 3,140 件，這個代位求償如果全部都用國賠，會有什麼結果？我們以 12 件國賠的案子來比喻的話，如果市政府該判 4 成的責任，那麼華運和榮化該負責 6 成的責任，如果全部變為國賠會怎麼樣？會變成市府負 4 成的責任，但是他們付出的金額卻是 100%，在金錢賠償方面，華運和榮化是 0。如果那 3,140 件的代位求償全部改為國賠，法院又按照剛剛 286 萬判決的理論來判的話，全部 6.1 億的賠償金額，都由市政府 100% 負擔，這樣對嗎？如果走國賠的話，是不是就讓華運和榮化不用付半毛錢呢？我們心裡都知道這樣不對、這樣不公平也不對，因為他們是最大的罪魁禍首。

也有人在問，市政府在代位求償的判決裡，法官都沒有判你的金額要賠多少，只說要負 4 成的責任，都叫華運和榮化去賠 6 成的責任，這樣市政府是不是脫免責任呢？其實沒有，根據善款委員會的決議，曾經決議說這個判決確定後，雖然高雄市是原告，但是高雄市政府在相關判決裡有確定他該負責多少責任的話，這個判決確定後，高雄市政府必須逐年編列預算歸墊給善款委員會，也就是不會是由善款委員會裡面的善款去賠給災民，而是市政府如果該負責任也必須編列預算還給善款委員會，所以大家都不用煩惱市政府不用負責任，也沒有拿善款去賠的道理。既然是政府沒有免賠。

我們來回顧一下這個案子是 103 年的 8 月發生氣爆，那麼在 104 年的年底之前，其實善款委員會已經決定把 6.3 億元的救助金先付給災民，將來判決確定後，是否需要歸還？根據剛剛的決議，我們再來看如果沒有拿善款委員會的 6.3 億給災民先讓他們維持生活，先讓他們有本錢可以重建生活，這個判決將來會遙遙無期，可能 10 年可能 8 年，災民賠償的錢都拿不到，生活沒有辦法

馬上恢復原來的生活，他們將會很辛苦。我們再談判決的金額，其實後來一審判決是 6.1 億，跟我們當初評估的救助金 6.3 億金額相當的接近，所以當初評估的救助金很接近事實也沒有多太多，只有多一點點，跟大家做這樣的說明。

我們講一下氣爆跟小林村的國賠案有什麼不同，小林村的國賠案是災民告縣政府，當時是縣政府跟甲仙鄉公所都是民選的，後來縣市合併後，當然告的對象就變成高雄市政府，所以是高雄市政府跟甲仙區公所。它國賠當初有 462 件，後來很感謝韓國瑜市長說要放棄上訴，讓他們可以領錢趕快去領錢。可是那個案子到現在 108 年了，想想看經過了幾年，從縣市合併前民國 99 年到 108 年，整整拖了 9 年 10 年左右，災民才拿到 300 萬，而且是 462 位裡面的 15 位拿到錢，其他的人因為都是打官司都輸給市政府，所以他們都沒有拿到這個錢。這裡也要說明一點，就是高雄市政府以前一直是打勝訴的，這個官司一審、二審，市府在 4 百多位的災民的部分，他是勝訴的，勝訴的無法說我放棄上訴，所以陳菊市長也沒有那個機會說我放棄上訴，在這裡跟大家說明一下。小林村的國賠跟 81 氣爆國賠有不一樣的地方，也請各位局處首長跟各位科長們能夠了解這其中的不同，我們尊重災民的選擇，但是在輿論上不需要用負面的攻擊，因為這兩個制度的設計，法律的效果就是不一樣，那是法律規定的結果。那當初評估的時候，當然要評估結果要怎麼樣，我們才要決定決策的時候，本來就要評估最後的結果…。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘 :**

謝謝主席林議員，還有康議員提出的對於我們外交上的關心。我想在這邊特別說明一下，我們就以那天有提到的芭樂為例，以 1 箱 10 公斤來計算，田邊的價格是 200 元的話，1 公斤就是 20 元，還要加上包裝廠的費用，包裝費加上櫃費用是 50 元，紙箱再加上掛牌 50 元，出海關的費用 50 元，20 呎貨櫃 3 萬 5 千元，清關加吊掛加 11% 的增值稅是 65 元，所以要再加 115 元，到盤口的價格那還要再加上 70 元，就是陸運的費用、批發市場的管理費，加檔口的抽成加冷藏費，所以我們的整個外銷的過程裡從田間的採摘到運輸，然後到集貨場要透過集貨清洗選別等階段，再進入冷鏈體系經過分類包裝，再透過相關的陸運、海運，還有相關的費用，所以它的成本最後將近 487 元。我們那天有試算出來，媒體所報導的是整個運輸過程中所做的部分，農民實際上有多少獲利？基本上我們如果以一公斤 20 元來計算，就是 20 元，這批芭樂是燕巢的部分，燕巢出的芭樂是共同運銷的，成本花多少、賣出去多少利潤，完全是他們自行獲得，我們沒有得到任何他們的利潤，他們是自行運銷的，這是燕巢的部



分所做的說明。

一般而言在農委會的相關資料中，我們可以知道產地的價格跟到了北農之後的價格有差別，例如芭樂一公斤台灣平均是 12 元的時候，市面上的賣出價格大概是 35 元，在這過程中農委會認為這是合理的價錢，所以這跟外銷不一樣，要集貨和運輸，一台貨櫃車運到台北，如果說能裝 5 百箱，一台貨櫃也要 2 萬元，包括紙箱的錢和北農拍賣時抽成的錢分攤下去，依照常理來說，超市或是任何水果行如果要到北農批發的時候，都是以公斤為單位。鑑於前一段時間，價錢更差的時候，燕巢的芭樂到台北的批發市場去拍賣時，都還有 25 至 29 元，所以這個價格我們有分析出來，如果在市面上一公斤 25 元的話，我們就能知道它相關的問題，這裡面也有把相關的耗損算在裡面，所以在這區間的價格算是合理的價位，這些相關的費用都是不二價，大家都是按照這個制度去執行的，這些相關的資訊都是透明的，大家可以去查詢看看。

另一方面議員所關心的是香蕉的保險部分，這部分我們這兩三個月和屏東的相關單位一直有在跟保險公司洽談，但保險公司給的匯率非常的高，每公斤要繳的費用是 4 萬 1,940 元，而它最多賠你 28 萬 8 千元，但想拿到上述賠償金額十分困難，相關條件是香蕉樹一定要完全倒伏，或者完全腰斬超過 50% 的受災比例，領到的賠償不到 10 萬元，這跟我們一般天然災害時倒伏超過 50%，政府會給予 7 萬 5,000 元的補助，對農民來說差別不大，這張保險單的匯率對於農民來說太高有 14%，十分困難領到賠償金。所以屏東的部分也只有 16 位農民加入而已，這張保險單是對保險公司極度有利的，農民不願意參加。如果我們要做相關的補助，高雄市現有的農地大概有 120 公頃，如果補助 25%，大概要 2,200 萬，基本上我們的考慮點，第一點是保險公司的保單適不適合農民，農民是否覺得有利，有利農民自然會去保。那我們其他的機制如何配合？就是我們今天所說的其實是需要配套的，我們的蔬果有多少能外銷有多少能內銷，應該要透過之前的大數據去判斷市場所需的量，如果有超過的部分，我們就不應該種了，我們應該要有政策鼓勵多元種植，這樣我們才能將相關的問題解套，而且這是天然災害的部分而已，如果量太大的話，政府還要出手做相關的補貼，所以保險是一個手段用來控制產量和面積，另一方面是我們怎麼樣用好的一個 incentive 跟獎勵的手段弄到對的地方去，我想這要有全盤的思考來進行，跟議員做個說明。〔…〕好，謝謝。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

謝謝康議員裕成對 81 氣爆還有小林村在國賠和代位求償做很詳細的分析及對照，讓市民朋友更多的瞭解，免得誤會，謝謝康議員裕成。

現場旁聽席有來自馬來西亞峇株巴轄的訪客到議會來參訪，我們歡迎他們，

拍拍手歡迎，謝謝。接下來，我們請黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

**黃議員捷：**

首先想要就農業局的部分來請教局長，我要提第一個是高雄果菜運銷股份有限公司是不是可以派一位勞工董事？請教農業局長，因為市長過去擔任北農的總經理，在他任內的時候剛好北農那時候是有一位勞工董事楊儒門，不知道局長知不知道？當然市長也一直說要保障基層的勞工，對於勞工的權益他是非常重視的，我現在提的這個請求應該不算過分，因為高雄市政府的股份有達到 49% 是可以派 3 位董事的，目前我們 3 位官派的董事都不是產業工會遴選的代表，我現在希望局長等一下可以回復我，我們能不能這 3 位裡面至少有 1 位是工會的代表，因為在 2003 年立法院也有做這樣的決議，當然這樣的決議在各地的實施狀況不理想，我不能保證，但是既然過去大家都有這樣提過說如果我們的勞工董事制度應該要建立，政府的股份如果超過資本 20% 以上的時候，應該要派至少 1 名的工會代表擔任董事，所以現在可不可以就請局長回復我？能不能讓我們來派一位工會的代表進駐董事會呢？

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝林召集人以及黃議員對於果菜市場勞工董事的關心。我必須在這邊先釐清一下，剛剛所出示關於立法院的那個附帶決議以及相關法規上的部分，整個果菜市場並不受整個法規上的限制，因為它並不是政府出資超過 25%，這個有相關法律上的解釋。但是沒有關係，必須說清楚的事情是市長在就任的那一天已經就是到果菜市場夜宿，同時也跟果菜市場的各方包括資方、勞方跟工會，我們都有進行相關上的會議，我本人也在現場，市長有承諾，就是市府的 3 席董事裡面我們會出讓 1 席給勞工來擔任董事，所以這部分目前已經要換屆，我們要做相關上推派的動作。這個問題基本上我們會去落實，但這個落實跟原本的那個法規裡面是沒有相關上的關係。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長。

**農業局吳局長芳銘：**

因為我們不受他拘束，所以這部分也純粹是市長他知道大家有那樣的訴求…。

**黃議員捷：**

大概什麼時候，我們會知道這樣的消息呢？

**農業局吳局長芳銘：**

應該是 6 月份的時候，所以…。

**黃議員捷：**

今年 6 月嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對。我們現在已經在進行相關上的簽報。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長。

**農業局吳局長芳銘：**

因為我們股份是少於 50%，所以不是國營企業，也就沒有勞工董事的適用問題。

**黃議員捷：**

好，瞭解，謝謝局長。接下來要請教另外一個問題，這次我們知道市長帶局長出訪簽了很多的訂單、MOU，我上一次質詢的時候就有詢問市長，請問這些訂單、MOU 到底有沒有做好風險管理？因為我們知道這是高雄市農會第一次簽這樣的 MOU，是吧？是嗎？局長。

**農業局吳局長芳銘：**

高雄市農會過去應該也有簽過相關上的 MOU，過去他們也有前進上海來開設相關的農會開發公司。

**黃議員捷：**

我想要釐清的是因為市政府就是農會的主管機關，可是當我在跟農業局要資料的時候，都跟我說是農會簽的，所以我們農業局管不了，我聽了就很奇怪，這樣從頭到尾高雄市政府在裡面的身分就是不關你們的事，是嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我們對於農會上的業務有監督這樣的職責。

**黃議員捷：**

農業法寫得很清楚，既然你們是農會的主管機關就應該盡到指導跟監督的義務，所以我這邊想要提的事情是針對這樣的風險管理，因為我不知道高雄市農業的產能、產量，到底有沒有辦法因應這次這樣龐大的訂單，還有包括不知道局長是否知道我們的計畫產銷跟登記制，是不是能落實在這樣的訂單上面？還有我剛剛說的產能的部分是不是足夠來因應我們的訂單量？會不會排擠到既有的通路？因為我們都知道中國跟其他國家簽約的例子，其實會讓我們非常擔心，包括他們的執行率非常低，他們說要買的都不會買，請問你們有沒有預估過我們的執行率到底是多少？會不會造成農民的損害呢？

**農業局吳局長芳銘：**

整個案子目前都是在分批進行，該出的都在出，持續出的也繼續在走，正在洽談的部分也都在洽談，所以在 4 月底、5 月初的時候我們第一批的洽談都一定會結束。包括每一季、每一個月裡面事實上都必須重新再談過一些相關的單子，為什麼？譬如說最近剛好下雨，下雨之後像今天又出大太陽，會有裂果情形，有一些像鳳梨或者是像芭樂等等這些裂果的可能性就非常大。

**黃議員捷：**

局長，你只要告訴我，這 53 億元是不是會百分之百執行就好。

**農業局吳局長芳銘：**

我在上次施政報告的時候就已經有報告，所有的不管是訂單、合約、契約、決議書或是 MOU 統統會化成合約來執行，但是這裡面我必須要去排除掉天然災害以及氣候變遷的原因。也就是說他如果現在要跟我們要鳳梨 10 櫃，但是因為天氣氣候關係導致品質不佳沒有辦法出，那…。

**黃議員捷：**

我理解。

**農業局吳局長芳銘：**

那麼我也沒有辦法…。

**黃議員捷：**

請問局長，我們…。

**農業局吳局長芳銘：**

所以這必須我們要排除掉。

**黃議員捷：**

我知道，局長你只要說一次我就知道。請問目前的訂單會不會排擠掉既有的通路，包括國內外的狀況？目前的產量都是可以消化的嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我想這裡面的單子包括農產品、漁產品或者是所謂的水產品，另外還有相關的加工品，目前來看芭樂的部分…。

**黃議員捷：**

你只要告訴我可不可以就好。

**農業局吳局長芳銘：**

我們會…。

**黃議員捷：**

還是有些可以、有些不可以呢？

**農業局吳局長芳銘：**

我們都會一起來努力，我們會來達成這樣的目標，必須跟議員來報告的事

情，是整個相關的運作都還是會持續的去進行，把這個目標來達成。以芭樂來說，事實上往年出口只有差不多不到 2% 也就是 1.55%，所以基本上不會影響，就是你認為說國內價格是不是會大幅的提高影響到人民消費的行為，我們從 1.55% 提升到 5%、提升到 10%，我覺得整個價格上是具有穩定的作用，整體上會進行拉升，只是維持在盛產的時候把價格…。

**黃議員捷：**

所以不會影響嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

影響性不大，以鳳梨來說…。

**黃議員捷：**

好，這樣子就好。

**農業局吳局長芳銘：**

台灣整體鳳梨只有 10%…

**黃議員捷：**

局長，這樣子就好了，我還有很多問題要問，後面的解釋就不用這麼多了，我只要你告訴我可不可以，民眾也想知道會不會影響到其他的通路？還有你們能不能做到？這樣子就可以。

**農業局吳局長芳銘：**

很多東西不是只有 Yes 跟 No。

**黃議員捷：**

再來，這邊我想要提的是其他的例子，包括之前 ECFA 簽訂之後，中國對台灣實施養套殺的問題，像是虱目魚本來說要出口，但是後來全數低價回銷台灣，另外石斑魚的養殖技術也被中國竊取，讓我們的養殖技術業受到影響，希望像這樣的例子不會在我們高雄發生。不知道局長有沒有針對這樣的問題做過一些管控或是預防呢？

**農業局吳局長芳銘：**

我們跟海洋局都會希望盡量以透過契約的方式，就契作的方式或契約養殖的方式來進行，但是這裡面的制度要怎麼去設計，我們必須和農漁民進一步做相關的討論，希望對農漁民是有幫助的。它不見得是早上有些議員提到的，它是一個固定的價格，因為固定的價格有些農民他不見得會接受，這裡面過去嘗試的案例非常的多，所以要藉由過去相關的案例來做為一些警戒。包括虱目魚也好，在外銷的時候我們也應該要去告訴人家虱目魚要怎麼吃，或者是告訴人家芭樂怎麼吃？這個部分都要進行。

**黃議員捷：**

局長，這些我們都還可以另外再討教，希望提醒局長的是，市長質詢的時候，這些問題我都有同樣問過市長，但是市長有一點回答不出來，我相信局長是專業的，所以針對這些問題都會進行很好的管控和預防，還有保障最基層農民的權益，相信局長都能夠做到，是嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我們會努力做。登記制的部分，農委會目前像高麗菜登記制也必然會失敗，所以要有其他的方式去做配套，它才有可能比較會成功。

**黃議員捷：**

希望局長可以持續去研擬，在這方面可以做到落實。請教動保處處長，我想請教流浪動物的問題，這個問題已經很久很久了，高雄的流浪動物非常多，兩個園區的收容所都已經爆量了，這是大家都知道的事情。當然上面的數字可能會有些微的變動，但是基本上都是不敷使用的，我想要問的是 TNvR 真的這麼難執行嗎？為什麼市府都沒有辦法進行相關的計畫研擬，然後去試著做做看這樣的方式呢？

這個例子相信處長也知道，基隆市政府外包相信動物協會，拿少少的經費 95 萬，然後節育了 800 隻流浪犬貓，但是高雄市的動保處不知道像這樣的計畫，你們有參考過嗎？高雄是否看到可以學習的地方？然後在高雄可以試著來實施這樣的計畫呢？我也希望高雄的流浪動物可以真的落實減量。我想要建議的是，可不可以現在就回去研擬，還是你們已經有研擬過了？現在的進度是如何？我們什麼時候真的可以來落實這樣的減量計畫？我非常歡迎處長可以到鳳山，從鳳山開始來試辦，我是非常樂見的，等一下請處長一併回復我。

另外，犬貓管制人員的業務是不是就是只有犬貓的救援或是捕捉呢？鳳山有一個案子，他們找犬貓的管制人員去幫他們消除社區犬貓跳蚤的蟲害，這個業務是不是已經超出他們的業務範圍了？明明就不是他們的工作卻要去做，對他們來說是另外一項負擔。再來是動物用藥殘留的狀況，高雄的肉雞場、蛋雞場在抽樣的過程之中，不知道是用平均採樣還是重複採樣呢？可以看到肉雞場和蛋雞場上面都有寫說應該要採到的總額是多少？其實我們的抽樣數裡面都沒有達到它要求的抽樣數。

我有索取動物用藥抽樣的家數，發現有同樣的養雞場竟然重複採樣 4 次，你會告訴我它必須要複檢，所以我們要重複抽樣 4 次，我發現它 4 次都是合格的，那何必重複採樣 4 次呢？我不太理解這樣重複採樣的意義是什麼？是不是在浪費資源？剩下更需要去採樣的反而沒有被採樣到，如果造成這樣的狀況繼續發生，毒蛋的事件已經發生過好幾次，如果這樣的事情一直發生該怎麼辦？出事了誰能負責呢？以上三件事情請處長一併回復。

還有一個小小問題要請教水利局，高雄污水下水道已經做了很久然後一直在前進之中，但是我有聽到一些誤徵和漏徵的狀況，不知道污水處理費誤徵和漏徵的狀況比例有多少？請水利局長等一下答復我，然後提供我鳳山污水處理費誤徵和漏徵的狀況，以上先請動保處處長回答。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請動保處葉處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

我們收容所的收容量是 800 隻，目前據調查流浪狗的數量是一萬五千多隻，在比例上在我們的收容數量遠遠比不上流浪的數量，所以我們每年除了中央補助 100 萬之外，我們自己也編了 650 萬，加起來 700 多萬，每年結紮的數字是 8,000 多隻。其中有一部分是補助給動保團體，動保團體執行的就是議員所質詢的 TNvR 的部分，TNvR 的部分高雄市區有在執行，不過流浪狗太多也出了一個問題，就是會影響到市民，所以我們實行精準捕捉，影響到市民的部分會把它收容到收容所來，這個部分我們會來處理。

第二個部分，除此之外我們還做大量的抓紮，我們最近在六龜結紮一百多隻，不是第一次，後面會陸陸續續來執行。有關管制人員的工作量，〔…〕目前我們常態在執行的除了彌陀之外，六龜、大社和內門都會執行，主要的標的是因為區公所有這個需求，我們除了補助之外，這個部分我們會額外再來執行。〔…〕因為民眾有這些困擾，所以要求我們、拜託我們去執行，除了這個之外，和動保團體合作去執行 TNvR 的部分，這個部分是例行性在做的。向議員報告和公所合作的是額外增加的，除此之外我們還增加這個部分。〔…〕是我們高雄市區裡面，有一個台灣愛狗人協會，還有關懷流浪動物協會，還有很多協會都跟我們來合作，目前在執行節貓計畫，就是有關流浪貓的部分，不過它的前提都必須要里民同意，就是里長同意我們才敢去執行 TNvR 的部分。〔…〕由他們申請的量，每年動保團體這邊總金額大概 310 萬元。有關管制動物人員的部分，他們的工作當然就是管制動物還有救援動物，除蚤的部分那一次是例外，因為有里長拜託，當地里民受到跳蚤的影響，就那麼一次而已，後續都沒有未來，也不會再有。第三個是有關於抽樣的部分，在雞肉採樣的部分，它的覆蓋率是 15%、雞蛋的覆蓋率是 50%，採樣的原則是由中央防檢局那邊提供名單請我們去採樣，這個部分不是我們去做隨機採樣是中央指定，如果這個部分有困難的話我們會向中央做相關的反映。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

誤徵的部分，我們整個開徵的筆數四十五萬五千多筆，誤徵的部分大概八千一百多筆，比例上是 1.79%。至於鳳山的部分回去還得另外把它抽出來，如果發現誤徵的話會先辦理會勘，然後去了解一下，如果確實誤徵，我們會通知自來水公司再下一次就把費用退回去，或者有一些臨櫃退費，這個由住戶來申請就可以了。〔...。〕好。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

謝謝黃捷議員的質詢，接下來請陳致中議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員致中:**

這邊有幾個重要的問題要來請教。首先請教農業局吳局長，這次韓市長的星、馬跟港、澳中國行，他有帶回 55 億的成績，不管是訂單、MOU。我想請教局長，當然這個是主動出擊，很好，但是這個達成率，局長，是不是可以給我們一個數字，是百分之幾，比如說 100%、90%、80%、50%，還是說 7%，這個達成率是不是可以請局長給一個數字，請局長回答，謝謝。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘:**

很榮幸議員對我們這個訂單的關心，我想這有的是一年到四年的訂單，所以現在這個小孩剛生出來，我們會來栽培他。

**陳議員致中:**

但是一年的數字呢？

**農業局吳局長芳銘:**

一年的數字，我可以現在先跟議員報告的是，我們去年差不多 6,400 噸，到目前為止已經是 5,127 噸，有 1.4 億元，所以我們的達成率到目前為止的出口量已經達到去年的 80%。

**陳議員致中:**

局長，我說的是這 55 億部分的達成率啦！

**農業局吳局長芳銘:**

我知道，所以這 55 億剛好在執行，所以你現在說…。

**陳議員致中:**

你預估啦！

**農業局吳局長芳銘:**

你現在小孩子剛生出來，你跟他說是不是有辦法上哈佛，我沒有辦法回答你，但是我們會努力讓他上哈佛。

**陳議員致中:**



所以你現在不能預估，好，我聽得懂，局長請坐。所以局長的意思我懂，就是沒辦法預估啦！這個小孩子剛生出來，沒辦法預測他可以上哈佛博士，這個大家很關心，就是達成率如果像最後，之前市長曾經在北農的時代，也有訂單的達成率是 7% 的，百分之七，當然我們希望局長在你的努力之下，這個不會發生。但是我們很擔心，所以我想這一點也是很多議員共同關心的，我要提醒局長在這個方面，我們不要圖有 MOU、訂單，到最後如果沒達成，其實就好像水月鏡花像夢一場，這樣是不好的事情。我們根據這 55 億，也拜託局長是不是提供具體的內容，它的書面資料給我們所有的議員來做參考，這個再拜託局長會後來跟我們提供這個資料。

接下來，我們要關心一下高雄水利方面。這是排水清疏的部分，梅雨季節要到了，現在極端氣候、極端降雨，我們知道沒辦法預測，像去年的 823 超大豪雨，事實上是沒辦法預測的，但是局長我要提醒你，這是可以預防的，我們可以平常就做準備。這張照片是今年 3 月 27 日，在我的選區小港區高松里，它那裡有一個大排的水溝，我們去會勘其實前後會勘 3 次了。

局長，你可以看這張照片裡面紅色的這條線，這個下面現在看起來是土沙，但是其實它本來在正常狀況下是有 2 公尺深的沉沙池，但是現在這個現狀是 2 公尺深的沉沙池，已經都被土沙沉積起來了。主席也是同選區的，你可以參考一下，這個狀況怎麼辦？去年在 823 超大豪雨的時候，這個大排也是淹水上來，那些水是淹進里內的，這個攸關居民鄉親的生命安全。高松地區這邊大概有一萬一千一百多人居住在這裡，它本來是水溝，為什麼後來變成草原，這個要怎麼排水？我站的那個地方，下面看起來好像是草地、草原，其實本來這是可以排水的。會勘之後局長這是你們回的公文，「後續視經費是否餘裕再行研議本案清疏」，你們要看經費餘裕再研議本案清疏，我這邊要提醒局長的是，我們不是遇到了淹水才要處理。這在去年的超大豪雨就已經淹過水了，但是清疏完之後又淤積了，這種情況下 2 公尺深的沉沙池，也已經被淤積的狀況下，不要說 823 那種超大豪雨，如果是一般的下大雨，就會有淹水的問題。這個經費不足，你們說是經費不足，但是我不知道，這樣就不處理嗎？這邊安全就沒有優先順序了嘛！這個有疑慮的、有危險性的，是不是就應該要儘快處理，我看你的業務報告裡面，排水清疏是重點項目，是重中之重！

所以這個攸關我們所有市民生命財產安全的，不應該等到出事情才要處理，根據你們提供的預算表，高松里這裡算是中小排，總長 110 公里，一年的經費 2,500 萬，去年度清疏了 102 公里，今年度預計要清疏 100 公里。這個落差的 10 公里難道就正好發生在小港區的高松里嗎？所以我是拜託局長，是不是這個部分可以儘速處理，你們以最快的速度做排水清疏的工作，這樣可不可

以？請局長回答，不要等到出事情才要處理。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請水利局局長答復。

**水利局李局長戎威 :**

好，是的。

**陳議員致中 :**

很快的梅雨季節就要來了。

**水利局李局長戎威 :**

這個部分我答應趕快去做。

**陳議員致中 :**

謝謝局長

**水利局李局長戎威 :**

我會用現有的預算先去做。

**陳議員致中 :**

我相信局長，這是重點，多謝你從善如流，不要等到出問題發生嚴重的後果，都不是大家樂見的。接下來，要跟海洋局這邊探討一下，就是前鎮漁港是第一類漁港，也是高雄唯一。

第一類漁港其實條件不簡單，包括它的泊地面積、它的設備、它的漁獲量，包括它的漁船數量，前鎮漁港在高雄其實是滿有優勢條件的，那全台灣有 9 個第一類漁港，讓趙局長參考，包括從烏石、南方澳、八斗子、正濱、新竹、梧棲、安平、東港鹽埔，以及我們前鎮漁港 9 個。但是前鎮漁港不輸人家，我們的漁獲量、遠洋漁港是全台灣的龍頭老大，我們是 NO.1 第一名，這個是高雄的驕傲。但是要講的是，有這麼好的條件，海洋局有沒有去研究過前鎮漁港應該怎麼樣去做轉型跟升級，我有注意報告裡面有一個地方提到漁業加值，我想局長你知道這個部分。行銷推廣你講了茄萣、梓官、永安、彌陀，高雄區卻是舉辦在中央公園，這個跟前鎮漁港沒有關聯到。我們有這麼好的條件之下的前鎮漁港，不應該讓市民每一次經過時，也不想進到漁港區，只要快接近漁港區就覺得臭味很臭，有那樣的味不想接近。這裡周邊的環境交通規劃的並不完善，所以漁港的漁獲量，雖然是全台灣第一，但是沒有辦法提供一個附加價值，韓市長現在要加強高雄的觀光，我想漁港產業鏈，說不定比愛情產業鏈更有特色、更有可以來加強的地方。

所以我要建請海洋局應該儘速來研議，讓漁港轉型、多元發展、異業結合，以及這個附加價值的提升。你漁港可以跟其他的市集結合，你們可以跟餐廳結合、可以跟一些漁業相關的觀光資源結合，漁港景色可以規劃的漂亮，這些資

源整合好，我相信到高雄的觀光客，大家會喜歡來前鎮漁港，不只是提供在地的就業機會，也是提升高雄的觀光資源，所以進步的時代不要原地踏步。

局長，你看一下其他的漁港是怎麼做的，它們的條件並不一定比我們好，它們的漁貨表現也沒有比我們厲害，但是你看南方澳漁港，它做觀光漁業。你看這個圖片，看起來很漂亮，大家就想要去觀光嘛！這個宜蘭的烏石漁港做賞鯨之旅，大家可以出海去看鯨魚，這個有賣點，然後基隆的正濱漁港運用歷史記憶，轉型做懷舊碼頭，你看它那種顏色的呈現等等的，這個有觀光賣點。我們再看，隔壁台南安平漁港，現在也是一個文化跟觀光的重鎮，屏東東港鹽埔漁港的黑鮪魚季，從 2001 年到現在已經是每一年漁業觀光的盛事，吸引的觀光客不計其數。台中梧棲漁港也是做整體園區休閒觀光的一個方向。我們舉這些例子，前鎮漁港呢？全台灣第 1 名的前鎮漁港沒有附加價值，未來的方向如何？這一點等一下請局長答復，我先把我的簡報部分講完。所以完善它的港區周邊規劃，在地資源的整合和跨局處的討論，來翻轉這個形象。過去覺得這個漁港醜小鴨不美麗、臭臭的不想要靠近，是不是可以扭轉這個印象？創造高雄的一種旗艦品牌，這個漁港產業鏈觀光的加值，這個是我的建議。

接下來，這張相片是我拍的，水利局長，你知不知道這是哪裡拍的照片？這是 4 月 20 日上個星期六拍的，這不是網路抓下來，這是我拍的。我請教局長，你知不知道這是哪裡？這是臭水溝或是哪裡？在高雄市，請局長回答，你知不知道這是哪裡？

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請水利局長答復。

**水利局李局長戎威 :**

我看這張照片有點像愛河。

**陳議員致中 :**

愛河喔，愛河什麼時候變成這樣？

**水利局李局長戎威 :**

跟議員報告，這是…。

**陳議員致中 :**

這是臭水溝還是愛河？市長就職時說旁邊要做愛情產業鏈的愛河嗎？這上面不是只有油污，還有垃圾一大堆，因為我坐太陽能船時看到馬上就拍下來了，我不是針對水利局，這是愛河？你確定這是愛河？

**水利局李局長戎威 :**

對，議員，如果很長一段時間沒有下雨，突然間一下雨就會把很多雜物和髒東西沖下來。

**陳議員致中：**

這是下雨之後了，這不是下雨當下。

**水利局李局長戎威：**

對，它就是一直會有一些髒東西帶下來，這個環保局…。

**陳議員致中：**

這個沒關係嗎？

**水利局李局長戎威：**

當然有問題啊！不過環保局已經趕快去清理了。

**陳議員致中：**

你們平常的機制是怎樣？當然我知道打撈的部分是環保局，但是這是從源頭來的，這些垃圾也好廢棄物可能從源頭過來，水利局平常你們的控管機制是什麼？你們的預防機制是什麼？

**水利局李局長戎威：**

我們是有截流站，截流站在這種小雨的時候，我們是不會開的，所以像這種截流的部分是不會開，所以一般的市區是不會進去。但是我有去現勘過，還是有一些箱涵直接排入到愛河，還是有一些。

**陳議員致中：**

所以局長的意思是說，這個畫面是有截流之後還是這樣嗎？你的意思是這樣嗎？

**水利局李局長戎威：**

截流並不是百分之百全部截流，可能大的都有截流下來，可是有的小小的箱涵還是沒有截流，還有上游一些仁武地區主流的部分，也還是有流下來。

**陳議員致中：**

所以你的意思是說，這個沒有辦法嗎？我去過愛河，我不是第一次去，但是我大吃一驚，本來想愛河在韓市長治理之下越來越漂亮，竟然變成又醜又臭的一條愛河，這個怎麼吸引觀光啊？難怪那天下午我去搭船的時候，只有我們這個團體，我沒有看到其他觀光客。這個情況是下雨之後，而且雨勢不是像去年823 超大豪雨，只是一般的雨量，你也知道嘛！

**水利局李局長戎威：**

第一場雨下來就會有這種情況。

**陳議員致中：**

會變成這樣嗎？局長，你自己看。

**水利局李局長戎威：**

環保局會…。

**陳議員致中：**

照片是我拍的，這不是作假。

**水利局李局長戎威：**

沒有錯！

**陳議員致中：**

主席，請你看看，這樣子叫愛河，局長你無動於衷？

**水利局李局長戎威：**

會…。

**陳議員致中：**

你們何時能處理好？你們處理了嗎？

**水利局李局長戎威：**

我們的截流站是沒有開的。

**陳議員致中：**

我請問你，處理了嗎？

**水利局李局長戎威：**

我們的截流站並沒有開啟，所以垃圾雜物都還是繼續由我們來清撈，但是河面的分工上是屬於環保局。

**陳議員致中：**

河面上是屬於環保局嗎？〔是。〕河面上是屬於環保局，但是你們的截流站如果有妥善發揮它的功能，不應該這麼嚴重。我不敢說一條河上面都沒有任何廢棄物，我不敢這樣說，沒那麼厲害。水利局又不是神仙，但是像這麼嚴重的，局長，這 4 張照片是我親手拍下來的，這麼嚴重的我看還是第一次。這個是不是代表市府螺絲鬆掉了，還是螺絲掉滿地啊？我們不希望發生這種狀況。所以愛河整治得來不易，我也要提醒水利局，在源頭的控管或是你們的截流閘，有沒有發揮功能？有沒有效？沒效做了也是白做。

最後，我們要…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**陳議員致中：**

最後，要來鼓勵動保處葉處長，在去年的資料和今年比，我們發覺動保處是有用心在做，TNvR 的部分也是有進步，這個值得肯定。因為根據去年的資料，我們的認養比例六都比較是倒數第二名，高雄市比例是 75.65%，六都比起來是倒數第二。但是在今年處長你們確實有用心，今年的比例有達到 83%，這個是六都前面算起來排第二。所以動保處從去年倒數第二，現在是前面的第二

名，在此也是鼓勵動保處要繼續努力。當然動保的工作，確實還有其他很多有待加強的地方，但是這個部分也值得肯定，這也是要鼓勵動保處繼續努力。

最後，我請海洋局趙局長答復，有關前鎮漁港的轉型部分，我們有沒有一個規劃？要不然真的很可惜，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長回答，也讓陳議員致中知道前朝做了很多事情，這一次一併報告。

**海洋局趙局長紹廉：**

我這裡說明一下，有關前鎮漁港，事實上漁業署在去年已經有委託台灣世曦做整體規劃，它有分短、中、長期的一個規劃案。我主要跟你報告的是，整個前鎮漁港之前因為已經做貨櫃專用道後，使得過去大家詬病大量的大貨車會在裡面橫行的情形，已經沒有了，所以配合這一個，我們陸陸續續要去做的一些事情，這裡先跟你報告。第一個，有關前鎮魚市場幾個老舊建物，包括舊的污水處理廠及舊魚市場，我們會拆除先做綠化；第二個，有關漁民服務中心，我們會增設休閒的設施；另外前鎮魚市場前面的大樓景觀，我們也會做個整理，周邊的圍牆，包括魚市場、漁服中心和漁會的大樓那邊的圍牆會拆除，看是要做綠籬，還是要做一個通視性的全面綠化；此外，還有相關的人行步道要做綠美化。這個只是短期的，我們申請 5,000 萬前瞻計畫，現在水利署在做最後的審查，核定下來的話，今年我們就可以開工，明年就可以來把它完成。

除此以外，剛才你也提到期待前鎮漁港那邊有個不一樣的景觀，這要從幾個方面來看，第一個，我在早上也說明，因為有很多漁船停在那裡，為了要維持船上的運作，它需要用電，在過去他們就發動引擎，而發動引擎就會有噪音、空氣污染。我們現在陸陸續續設置岸電設施，讓漁船靠岸的時候可以使用岸電，這樣就不會造成污染，也可以使船上漁工他們安置在船上休息時，可以有相關的一些空調和相關的水電可以使用，這是第一個。第二個，我們也陸續與廠商接洽，像海霸王要在那邊既有的土地上，投資 80 億做一個物流中心，事實上還包括餐廳、代客料理的部分，還有相關的水產批發等等，這是很好的形態，因為包括後面的順億、三姐妹海鮮餐廳，那邊陸陸續續會朝這樣的一個方向做調整。我們希望整個前鎮漁港地區，能結合成一個複合式的，不是只有魚市場，還包括大家可以到那邊休閒，包括吃東西，甚至大家去看漁港。

另外，剛才議員也提到那邊有臭味，臭味其實來自包括部分的水產加工廠和相關的一些廢棄物，那個部分我們會同環保局去找源頭，要把相關的弄清楚。因為那邊的建物都很老舊，包括冷凍廠房也都很老舊，我們希望藉此讓那邊的設備更新，也讓所有污水的排放，還有包括垃圾處理，甚至那邊所有的作業都

能夠升級，才能夠讓前鎮漁港改頭換面，跟你先做簡單的報告，謝謝。〔 … 〕  
是。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

陳致中議員，這個問題我已經講了好幾年了，終於爭取到 5,000 萬要來做更好的規劃，我們共同來努力。休息 10 分鐘（敲槌）。

繼續開會。（敲槌）請韓議員賜村發言，時間 15 分鐘。

**韓議員賜村 :**

今天電視媒體最熱門的、收視率最高的，韓市長發表五點聲明要參選總統，可以說是理性加感性講了很多。但是最後也看不出他到底要不要參選，在五點的聲明裡面也聽不出來，但是可以肯定的是不排除參與總統的可能性。

首先，在我的議題還沒開始以前，我要請農業局吳局長，針對市長五點聲明裡面，他有講到一點，此時此刻他沒辦法參加現行制度的初選。我想針對這一點請和市長關係很好的，也很認真的農業局長，針對這一點做一個分析，跟所有的市民朋友分享一下，你的看法如何？好不好！

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘 :**

謝謝總召對市長的關心，我不是他，我也不是政治局，我不知道高雄市什麼時候有政治局？市長一開始要如何對高雄做相關的建設一直有自己的想法，所以各部門都跟他一樣，一直想把他想的東西讓高雄有更大的改變跟成長的機會，我們大家的腳都踏在這一塊土地上，我們還是要繼續努力打拼，才有可能有改變的機會。

**韓議員賜村 :**

局長的口才也很好，跟韓市長一樣都在打太極拳，也是沒有結果。我為什麼會問這個問題，我跟三位局處長講。你們都非常認真、都很努力，坐在這邊都是政務官，假如市長現在有一絲絲的動念要來選總統，他有可能當選，他要做台灣的救世主。我們也知道，國民黨推出的候選人都有可能當選，最起碼到目前為止民調所顯示的結果，如果韓市長沒有參選，任何一組國民黨的人出來參選都有可能當選。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

因為他們自己認為會當選，但是要看老百姓是否願意？

**韓議員賜村 :**

民進黨要有信心。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

對，要有信心。

**韓議員賜村：**

我們要有信心，我為什麼要開這個頭要跟局處首長，包括同仁分享這個議題，你們現在非常的努力，我等一下要質詢的議題，包括水患、農業的問題和海洋局的問題，你們都在這邊答復得很清楚，在下半年要推動或明年要推動；預算也要編列，結果呢？老闆不在了。老闆不在有可能是改選、有可能是代理，如果是這樣我請問三位局處首長，今天是農林部門的質詢，我們今天在這邊質詢的問題不是就白費了。局長，你了解我的意思嘛！你都很認真。李局長、海洋局長、農業局長都很認真，這一段時間大家互相接觸我們都看的出來，很認真的局處長在這裡非常的拼，每一個議員都來質詢，所有的議題都在議會公開。大家提出問題、解決問題，接下來開始落實推動，結果市長不在，所有之後預算的編列就要重頭來過。

我第一屆也當選議員，第二屆要推動的時候卻沒選上，我所有要幫忙鄉親的事情及水患的解決，還有包括海洋局的業務也都沒有辦法推動了。所以這是一個很現實的問題，我剛剛一再表示，現在民調的顯示，韓市長在網路上面聲量是最高的，即使他不參選，他支持任何一個國民黨候選人也都有可能當選。今天他在聲明的五點裡面沒有說的很清楚，也沒有排除他參選的可能，主席，所以我真的擔心。議會裡面 66 位的議員，每天都在這邊拼業務，局處長每天都做業務報告，局長、科長每一個都很認真，結果呢？今年到年底都白做的。6、7 月韓市長若參選總統有可能帶職參選，也有可能辭掉去參選，議會議員同仁在這 1 年、半年的質詢就都是多餘的，誰有辦法繼續推動下去。所以我在這裡一直很猶豫，後面的議題到底要不要問局處長？不要問了，不然散會，休息了。你看好不好？主席，不然市長也沒有表示。

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

尊重韓議員。

**韓議員賜村：**

不然這個時間大家都休息，輕鬆一點。市政無法推動下去也不是百姓的福氣，89 萬高雄市民的託付，市長早上都沒有說清楚，也沒說他到底要不要參選，來跟高雄市民和全國支持他的，包括海內外的朋友做一個很明確的表示，都沒有，很曖昧的就帶過。說不清楚、講不明白，所以再質詢下去就像剛剛我講的那一段，我內心的掙扎現在也跟他有一樣的心情。雖然他講的很理性、講的很感性，但是我們一直看不到市政未來要如何推動下去？所以是破了所有民主政治以來，高雄市長也好或其他縣市的市長也好，從來沒有遇過這個問題，剛好在高雄市發生，我們也很擔心。



**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

這樣你是不是要拒絕質詢？

**韓議員賜村:**

我才剛要問主席，接下來是不是要繼續質詢，不過言歸正傳這都是對市長的關心。市民朋友對他的一種愛戴，這麼多選票讓他當選市長，結果他除了對外參訪，拼外交，拼農業、拼一些農產品的推銷以外，在市政的關心部分，包括這些局處首長，可能有些還沒有親自跟他見面、跟他報告過業務狀況，都沒有機會接觸過他，如果是這樣要如何推行市政？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

即使當選市長，心都想選總統。

**韓議員賜村:**

這也很好，我們也肯定他、鼓勵他，但是依照他的個性，像今天發表的這五點，不是韓市長的個性，他是一個快刀斬亂麻的，敢做敢當的個性。今天表面這樣還是很曖昧，也沒有當機立斷我就是要選，我就是不選，我要回歸到高雄的市政，我要專心推動市政，讓高雄發大財都沒有。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

應該要擇一，看是要關心市政做一個好市長，還是要去選總統，應該要快刀斬亂麻，是不是這樣？

**韓議員賜村:**

對，主席講的也是我的意思，所以我們兩個在這裡所講的議題，要讓這些局處首長們感動跟要有理性。到底現在市長是什麼樣的心情跟心態？我想你們都還搞不清楚，這樣你們要如何繼續做下去，你們坐在這裡備詢，和我站在這裡質詢是一樣的心情。我質詢水利局李局長，針對我的選區林園、大寮淹水的問題，你回答的很好，未來也要繼續推動業務。前幾天你去女子監獄隔壁的歡喜鎮，在去年 823 水災淹大水，隔壁有一條拷潭大排，局長親自去那裡，我認為拷潭鄉親所有的水患問題可以解決了。我看到水利局長勇於任事的態度，包括所有排水科的科長都去到現場，歡喜鎮的鄉親、主委以及里長都非常高興，終於找到一位可以解決水患的水利局長了，我也非常感動。局長，那天我看你到現場，那個地方也請顧問公司做好規劃了，只是等經費到位，包括把地目變更和把原來的大排拓寬，讓那條大排的排水量變大，這是非常好的，但是經費需要二、三億，如果市長在 6、7 月開始參與總統選舉，包括辭職或帶職參選，你要怎麼推動下去呢？局長，針對這個問題請你說明報告一下。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

那天我非常謝謝議員能夠到現場跟居民做第一線的溝通，我們已經把整個計畫定下來了，有一些正在施工中的、有一些在計畫中的以及未來要推動的，整體性的改善計畫都做完了，當然會繼續推動啊！

**韓議員賜村：**

局長，你的專業我知道，我不是要問你這些。你要解決那裡的水患，也都有做好規劃，包括向中央爭取經費，但是未來如果我們的市長去參選總統，把這個工作停下來，到時候你也不一定是局長，如果市長辭職，你就不可能再坐在水利局長這個位子了。我們所有的盼望，不久以前才來會勘的，做了那麼多的規劃，結果呢？你要怎麼對市民交代？歡喜鎮有二、三十樓，那裡的鄉親將近好幾千人，他們對你的期待以及對你那天的認真勇於任事，你要怎麼對他們交代？你能保證做到嗎？

**水利局李局長戎威：**

我相信我的同仁會繼續按照整體的計畫做下去。

**韓議員賜村：**

你的同仁如果可以繼續做，上一任局長就都做好了，還要等到你嗎？這不是存在一、二年的問題，這已經是數十年了，就是期待新的局長來，有專業、有擔當、勇於任事。那天你親自到歡喜鎮，民意代表和里長到現場看了非常感動，我說的是內心話，對於你認真的態度我給予肯定，但是我質疑如果有一天像我剛才說的結果，你要如何處理？這些科長都非常認真也跟我都很熟，不論誰當局長他們都很認真做事，但是就是無法推動，上面沒有一位好局長和好市長這麼負責任來推動這項業務，這要怎麼辦？繼續淹水嗎？主席，問題就是出在這裡。

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

群龍無首。

**韓議員賜村：**

不論是一個鄉鎮的鄉長或是一個城市的市長，首長如果不在家，就像一家公司的老闆準備移民到美國去，或是找到比較好的公司想要另外創業，那麼這家公司要如何運作？你們這些總經理又要如何繼續做下去呢？有正職的和不是正職的；也有事務官和政務官，這些都是我們必須要去面對的事情。今天我們看到市長做的五點聲明裡面，並沒有明確對他所任命的局處首長做一個宣示，跟這些他任命的局處首長說，請你們放心，我還有四年市長任內的工作會給你們做，你們不用煩惱，他沒有這樣說啊！所以這也是不負責任的。一位市長現在民調最高、網路聲量最大，結果做出這樣的聲明，我們看了之後覺得這不是

韓市長的個性。

我繼續要請教水利局長，除了大寮淹水地區有找到方法要改善，只要等經費一到位馬上就可以推動了。但是林園還有兩個地方，在去年 823 也是淹大水，一個是五福里的五福路；還有一個是北汕里的北汕二路，這兩個地方在 823 水災市長準備要參選的時候，他有親自到現場看過，我不知道局長針對林園這兩個淹水的地區，是不是有找出方法或做好規劃？準備在今年雨季來臨時，能夠將這裡的水患徹底解決。請局長答復。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威:**

五福里的五福路目前已經辦理設計了，預計 4 月份會召開設計審查會，預計 5 月份會發包；北汕里這個部分，5 月份會完成設計，7 月份完成發包，我覺得我們應該在設計的階段，到地方跟民眾做一個說明會比較好。

**韓議員賜村:**

局長很認真，五福里的問題大概也就誠如局長說的進度在推動，但是北汕里的北汕二路不是你想的這麼簡單，它原來道路的寬度還不夠，本來規劃是 20 米，因為經費被林大立委取消掉了，那裡是淹水地區要做雨水下水道，針對淹水地區，你用這麼簡單的方式去解決，那是完全沒有辦法解決的，等到道路拓寬、雨水下水道做了之後才能徹底解決，這一點你要特別在意。〔是。〕

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

再給韓議員 2 分鐘。

**韓議員賜村:**

局長，剛才我提到的這兩處是韓市長在競選期間特別在意的，也到過現場看過，我一再強調北汕二路的經費總共是 4 億 6,000 萬，很不幸在去年中油補助款裡面被我們選區的林大立委變更了，市政府重提新案。去年的 823 剛好淹大水，我覺得很諷刺，林立委還帶著我們的市長候選人陳其邁到現場去看。那裡的路本來就是預備好，而且已經做完設計規劃準備要拓寬了，他為了個人的一個想法，對地方根本不了解，林立委透過中油董事會把整條路取消掉，經過董事會的程序把它取消掉，然後重新提出新的案做一些小工程，今天才會造成北汕二路這麼嚴重的淹水，他還好意思帶著市長候選人陳其邁去現場會勘。你看，林園鄉親情何以堪啊！我們有這樣的立委，我們情何以堪啊！他完全不知道那一條路就是他取消的，結果凶手還跑回現場去看，好像刑事警察在辦案的過程，你看，悲哀吧！林園人悲哀吧！你剛才說到那一條路要怎麼解決，我跟你說，如果沒有拓寬，淹水的問題依然繼續存在，局長，你要增加一條道路拓

寬經費的編列，趕快把北汕二路 50 年來淹水的問題一次解決掉，好不好？

**水利局李局長戎威：**

我們來研究一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝韓議員賜村的發言。接下來請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

剛剛韓總召質詢的議題，說實在的這是高雄市議會每一位議員的內心話，市長在施政報告的時候，我曾問過韓國瑜市長，你要跟高雄市民簽 MOU 嗎？吳局長，MOU 不代表是真的，MO 不 U 不代表真的會發生，我問韓國瑜市長說，你一定不會參加國民黨的初選；你不會接受國民黨的徵召去參選 2020 年的總統，但是他不簽，果然到今天他的五點聲明，一百多個字裡面濃縮之後只剩下三個字，叫做徵召我，就是要國民黨徵召他，所以讓市議員感覺到，市長，我可以繼續問你市政的問題嗎？還是我們來討論你要選總統的問題讓高雄市民聽，怎麼可以為了你要去選總統，耽誤高雄市政超過半年，現在 4 月份了，國民黨這齣戲要演到何時沒有人知道，我相信在座的局長、在座的市府官員們，你們也沒有人知道國民黨這齣戲要演到什麼時候。你們也沒有人知道這個市政業務，到底是不是市長現在想聽的。局長，你在幹嘛，我在忙什麼你知道嗎？現在拿這個農業局的報告來跟我講，拿這個海洋局的報告來跟我講，我不聽這個。你們心裡會不會有這樣害怕的感覺，你敢安排去跟市長做施政報告嗎？你敢安排去跟市長做業務報告嗎？我相信心裡還是會有一點怕怕的。

但是在這裡還是要先稱讚一下海洋局長，你們真的很冤枉。韓市長看上海洋局辦公室，結果現在還沒好，又要去選總統了，我們海洋局的員工在外面辦公了幾個月，真的很冤枉。主席，海洋局被市長看上辦公室的風水不錯，要求海洋局要搬遷辦公室，現在市長又要去選總統，這不是很冤枉嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

真的很冤枉。

**李議員柏毅：**

我真的為高雄市海洋局同仁感到非常的冤枉。但是我們公務人員辛苦一點，我相信市民朋友會體諒我們的辛苦，然而市民朋友沒有辦法體諒、市民朋友沒有辦法接受的是，這個市長連市政都還不熟就要去選總統，這點海洋局趙局長很清楚。上一次國民黨怎麼失敗的？上一次朱立倫怎麼選輸的？因為他帶職選，他不敢辭。如果韓國瑜真的要去選總統呢？

**主席（林議員宛蓉）：**

他當劈腿族。

**李議員柏毅：**

他要不要帶職選？他敢不敢辭？國民黨上一屆失敗的例子殷鑑不遠，趙局長你也在那裡，他敢不敢辭，你認為他該不該辭？高雄市民怎麼可以容許我們的市政延誤擔擱呢？還好，我們現在還有一點點容忍的時間。

去年度高雄市政府所編列的預算裡面，在今年初 1 月新的市議會給予全部的支持，讓去年度的預算全數通過，其中包括水利建設的預算。市民朋友因為下雨的時候，可能會淹水，或是因為雨勢太大等等的防洪治水預算，我們都給予通過。今年我相信李局長過去也是非常非常有經驗的，請你在下雨天的時候，跟著高雄市民一起渡過這種暴雨的雨季。

接下來有很多關於水利預算的質詢和水利局的排水問題，水利局目前是高雄市政府預算最多的局處，已經超越工務局。水利局的能量在過去幾年來，也是一路被訓練得很厲害了。在新莊一路打通之後，鐵路地下化的左營段，也都是讓水利局的同仁來承擔。對於新莊一路的打通，以及整個鐵路地下化之後的左營計畫，我們繼續給予水利局支持。我也要在這裡對住在左營的市民朋友報告，新莊一路的打通應該在今年就會完成，如果在今年完成的時候，周邊還有很多需要水利局跟市政府的團隊，包含交通局、教育局這邊相互的做橫向聯繫的工作，希望水利局這邊也加緊腳步。我們有一些社區民眾的建議，也會隨時跟水利局、工務局、教育局和交通局這邊做橫向聯繫，也請水利局的同仁細膩一點的幫我們在鐵路地下化之後的左營段的整個綠廊，以及道路的打通等工作做一個詳細一點的規劃，這個花費非常多經費的建設，讓市民朋友可以很快的享受到。

現在水利局也開工的是左營地下道填平的工程，我們希望可以在兩個月內趕快完工。因為這個工程，過去水利局也知道在去年 823 之後，左營的中華地下道是暫時通車，它是用抽水機去排水，所以那種暴雨根本不可能有辦法把水排掉。地下道填平的工程如果沒有趕快完成的話，現在 4 月，你要在兩個月一定完成，不要等到 5、6 月梅雨季來的時候，這邊又危險了。我等一下也要請教一下局長，你做這個填平的工程之後，附近的排水有沒有做另外的通盤檢討。因為過去這邊的排水可能不是這樣，它旁邊有一個抽水站，你把路填平之後，整個排水道的設計，我希望你們可以更細膩一點。

另外，污水接管也是水利局很重要的工作，這個很重要的工作裡面有一個小缺憾，目前高雄市大部分的污水通管已經完成。但是有很多因為卡在學校和教育局以及水利局這邊，明明我們的幹管已經通過學校了，已經在學校門口了，但是學校還沒有編列預算把污水接出來的比例非常高。我們也希望為了孩子的健康和衛生，為了校園的環境，希望水利局和教育局也做好橫向的協調，把還

沒有接管完成的學校儘速完成，讓我們的孩子有一個比較好的就學環境。

針對選區裡面的水利建設和污水建設，過去一路在爭取，從 105 年開始，右昌元帥廟的舊部落排水工程，也在今年的年初已經完工。所以我們在此也要感謝水利局過去的努力，讓右昌的舊部落地區，在今年雨季來的時候可能不用再那麼擔心。接下來有後勁溪的治水閘門工程；還有要到明年才可以完工的黑橋排水改善工程，這個市政府也做了非常大的投資，總共的投資金額接近 3 億。我們希望這個工程完成之後，整個包含梓官、高雄大學地區的排水功能，更不用讓高雄大學地區的朋友擔心。接下來，後勁溪也是在去年的 823 暴雨之後，整個堤防差一點就沖掉，感謝當時水利局在很快的速度內去做了鋼板，把整個河堤擋起來。不然繼續這樣沖刷下去會造成整個路面塌陷，未來可能要花的經費更多。以上幾個工程也請水利局繼續完成這些關於市民朋友的排水問題。另外，在這邊也肯定水利局去年把整個軍校路的排水幹線完成，旁邊那幾棟社區大樓的居民非常有感，經過去年幾場暴雨，第一次的時候有一些樹葉進去，第二次就完全都有過關。在這邊也肯定水利局對於楠梓地區排水的用心。

跟大雨作戰永遠都沒有可以休息的一天，這點水利局的同仁們也非常的清楚。跟大雨作戰也要持續，所以水利的建設以及相關的預算，也請局長繼續努力，雖然市長沒有時間聽你們說，但是你們還是要很認真的把去年政府所編列的預算，以及今年市議會所通過的預算，一樣一樣落實的完成。先請水利局局長就我剛剛選區的幾個排水工程，請你回報一下市民朋友目前相關的進度。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威 :**

關於左營地下道的部分，我們預計 5 月底就開放臨時通行，全部的工程完畢大概是 7 月份。至於剛才議員所關心的，完成之後的排水，我們也是放在裡面，沒有問題。第二個是污水接管的部分，我們會跟學校以及教育局協商，我們會儘快把學校的部分解決，目前大概還有 57% 的學校沒有接。剛才議員所關心的楠梓區的水利建設，我們會非常努力的把這個部分完成。最後有提到軍校路，我們前面完成了幾件工程，最後還有和光街這一帶，這個部分我們 4 月 2 日已經決標了，預計 5 月中會開工。

**李議員柏毅 :**

水利局很多的工作，都是在你手上可以加緊完成的。但是我還是要說，剛才我們總召說的，明年度這些水利建設、明年度這些水利投資要不要繼續。6 月之後開始編列預算誰要決定，副市長決定一部分，當然最後市長會不會繼續來決定我們高雄市明年度的預算，沒有人有肯定的答案，連我們在場的官員也沒

有人有肯定的答案。所以我們還可以容忍到 6 月之前，我們要緊盯你手上所有的預算，一樣一樣去落實。但是 6 月之後明年度的預算，我們無法再忍耐。我們希望這一個市長如果要去選總統，不要再犯跟朱立倫一樣的錯，不要帶職參選，辭職，讓有心為高雄明年度建設的人來擔任市長。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

時間共用。

**韓議員賜村:**

最後一個議題，我要請教農業局吳局長，地方柏油路面的鋪設，是地方很在意的，也跟民眾的觀感息息相關。我們知道柏油的鋪設有分好幾個局處在負責，有水利局、有農業局的農業道路、有地政、有區公所 6 米以下的、有養工處的。這麼多局處在負責柏油鋪設，往往我們在辦會勘的時候，若是少一個單位來，柏油鋪設會勘就等於白費了，無法實際去了解，這一段道路的柏油是哪一個單位或哪一個局處負責的。因為今天研考會沒有來，我針對這個議題來請教農業局長，剛才所講的這五個局處、五個單位所負責的柏油鋪設。我再講一次，有水利局的，水利工程兩邊大厝溝旁邊柏油路面的鋪設，有農業局主辦的農業道路柏油的鋪設，有地政重劃之後必須要去負責鋪設的道路，還有區公所負責 6 米以下的，和養工處負責 6 米以上的。林園、大寮所有的偏鄉，就由這五個局處負責柏油的鋪設，我相信主席的前鎮、小港，比較沒有這個問題。五個局處要負責一條柏油路，包括當地的區長、建設課長和我，有時都不知道這一條柏油道路的主管機關是哪一個局處。藉著今天質詢，農業局長比較內行，你也很認真，局長上任以來對農業政策的推動，包括農產品的推銷都做得非常好，海洋局長我們也是表示肯定，趙局長也是很用心、很認真，在還沒有開議之前，所有的會勘、所有跟他接觸過的業務，局長都很認真在推動，藉著這個機會也跟局長鼓勵，誇獎一下。最後請農業局長，針對剛才我說的這個議題，你可以做一個統籌嗎？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘:**

感謝韓總召關心所有道路的問題。確實我們每一次要做勘查的時候，所有相關的局處最好都一起去，才能把相關的問題解決。當然牽涉到水利設施，或是相關的水利地，這有水利局跟農田水利會相關的問題。其實農業局的問題很簡單，我們處理的就是農路的部分。村里聯絡道並不是我們做的，必須要是農用道路的部分我們來處理，所以我們也編五千多萬的預算，當然這是不夠的，因為我們的農業區非常大，除了大以外還有整個區域跟路線也是相當多，然後損

害的嚴重性有些地方也是很嚴重，我們現在都在做相關的執行。地政局處理的都是重劃區以內的，我想這個議員非常清楚，所以不管如何，我們現在當然也希望可以建立一些機制，光是我們的部分 5,260 萬的預算，其中有 1,000 萬的預算是分給區公所去做，所以彼此之間都有做相關的分工去進行，期望可以建立一個制度跟機制，要去勘查的時候希望所有相關的局處都可以去，才能把自己的負責範圍釐清楚。除非是比較複雜的問題，沒有那麼複雜就先把相關的道路，不一定有編號，因為我們現在都是電子化了，可以透過 Google 地圖做相關的認定，到時候我們再來找是哪一個局處，共同去做勘查應該會比較清楚。

**主席 (林議員宛蓉) :**

謝謝李議員柏毅、韓議員賜村總召的質詢。接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻 :**

我這裡要先做一個簡單的民調，今天這個是韓市長要不要選總統的議題，滿夯的。在場的所有市府團隊，贊成韓國瑜市長去選總統的請舉手，所有的大家都不贊成嗎？不贊成韓市長去選總統的請舉手，那贊成韓市長繼續當市長的請舉手，現在大家是陷入剛剛不敢表態嗎？水利局局長，你贊成韓市長去選總統嗎？

**水利局李局長戎威 :**

這個超過我權限的範圍。

**林議員智鴻 :**

做一個簡單民調，如果是你，雖然屬於市長的部屬，你贊成他去選總統嗎？

**水利局李局長戎威 :**

我還是不便發表這樣的議論比較好一點。

**林議員智鴻 :**

所以比較希望他當市長，對不對？

**水利局李局長戎威 :**

我現在還是當一個政務官，我想把市政當作是我最重要的工作，尤其治水的工作。

**林議員智鴻 :**

農業局吳局長，你贊成韓市長選總統嗎？

**農業局吳局長芳銘 :**

我想活在當下，把自己的事情做好應該比較重要。

**林議員智鴻 :**

活在當下，所以你認為韓市長當好市長就好，不要想選總統的事情，對不對？



**農業局吳局長芳銘：**

這是他個人的選擇。

**林議員智鴻：**

個人的選擇牽動到大家當局長的位置。

**農業局吳局長芳銘：**

我沒有辦法去幫他做決定。

**林議員智鴻：**

意思是說他做任何決定你都支持，他現在當市長就好，對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

他做的任何決定我是尊重，我們只能把自己該做的事情做好。

**林議員智鴻：**

海洋局趙局長，你的態度呢？韓市長去選總統你支持還是不支持？

**主席（林議員宛蓉）：**

海洋局趙局長，請答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

我跟吳局長一樣，我尊重他的決定，我心中怎麼想，對不起，容許我擺在我的心中。

**林議員智鴻：**

心中怎麼想，容許擺在心中，我尊重你的心中。

其實大家面對這樣的問題都處於一種尷尬的狀態，這尷尬狀態會影響到每個局處重點施政項目到底要不要執行？如果他去選總統了，韓市長是要辭嗎？還是要繼續當呢？大家手上所推動的這些政務到底要怎麼落實，市長要不要支持呢？不知道。有可能影響到明年預算的編列，好，這個話題到這邊告一個小段落，也是跟大家做一個提醒。每個局處首長，所有市府團隊都很辛苦對這個城市在耕耘、在付出，可是遇到了一個才剛當選市長，就想要選總統的市長，會讓大家手上的事情很難作業，很難繼續前進。

接下來我要請教的是農業局，這個資料是從農業局提供出來，我想要了解裡面提供的資料有以下，這是 2 月 25 日到 3 月 28 日，不管去星馬、去中國大陸等等所簽訂的合約也好、MOU 也好。我想要請教一下吳局長，在 3 月 22 日這個市農會、區漁會跟北京本來工坊科技有限公司，還有上海寶甲商務服務有限公司，所簽訂 4 年的合約總共有 12 億，是農漁水產品還有加工品，目前已經出貨多少貨？主席，是不是可以請吳局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長回答。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝林議員關心所有出口或是簽單的部分。

**林議員智鴻：**

3月22日。

**農業局吳局長芳銘：**

本來生活的部分，已經有出19櫃。

**林議員智鴻：**

19櫃是出什麼？

**農業局吳局長芳銘：**

鳳梨的部分，在網站上面也可以看到。

**林議員智鴻：**

鳳梨19櫃對不對？目前交易多少錢？

**農業局吳局長芳銘：**

交易差不多有400、500萬左右。

**林議員智鴻：**

4、500萬？〔是。〕我再問下一個，一樣是高雄市農會、高雄區漁會，3月22日跟上海榮厚科技、上海寶甲商務出什麼貨？多少錢？

**農業局吳局長芳銘：**

榮厚的部分，昨天有來做洽談，他們是屬於電視購物的部分，所以他們會出的比較會不是生鮮的部分。

**林議員智鴻：**

目前出多少？

**農業局吳局長芳銘：**

目前正洽談中，應該下個月開始會來開始執行。

**林議員智鴻：**

所以這還沒有出貨，對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

會開始執行，下個月。

**林議員智鴻：**

再來，一樣3月22日市農會跟北京華圃禾美商貿有限公司出多少錢？鳳梨，這品項寫鳳梨。

**農業局吳局長芳銘：**

鳳梨的部分已經出了900櫃。

**林議員智鴻：**

900 櫃多少錢？

**農業局吳局長芳銘：**

900 櫃，用 350 乘以 650 再乘以 900，我們算一下，大概好像 7,000……。

**林議員智鴻：**

350……。

**農業局吳局長芳銘：**

好像是……。

**林議員智鴻：**

可以算一下。

**農業局吳局長芳銘：**

我們算一下，試算。

**林議員智鴻：**

沒問題。局長，平時這樣的出貨沒有即時統計，對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

我們有在統計，因為每一個細節我們會了解，但是不見得每一個會把它歸一個類，但是我們會有總表，都會有。大概差不多 3,000 多萬元。

**林議員智鴻：**

出 3,000 多萬元嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對。

**林議員智鴻：**

剛剛我問你的第一個就是跟北京本來工坊的 4,000、12 億元、4 年，到目前為止是 400 萬元，對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

對。

**林議員智鴻：**

今年預計是要 3 億元，今年有辦法出到 3 億元嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我們昨天有在洽談，所以除了生鮮的果品之外，事實上都還會有漁產品以及還會有加工品，現在是讓他們的人正在我們的海線，也就是梓官一直到彌陀這一帶，他們正在勘查相關的整個產地跟產品當中。

**林議員智鴻：**

好，所以合約的部分已經逐步有在履約了，對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

MOU 的部分，我們也都有在做相關上的釐清。

**林議員智鴻：**

好，我問你一下 MOU 的部分，3 月 22 日跟華閩投資集團簽了 4 年、6 億元，目前出了多少貨？沒有出貨嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我們在商談相關的品項當中。

**林議員智鴻：**

從 2 月 25 日到 3 月 23 日簽訂的 MOU，有哪一個是已經出貨的？

**農業局吳局長芳銘：**

好果雲的部分出了滿多的。

**林議員智鴻：**

好果雲嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對。

**林議員智鴻：**

出去了。〔是。〕所以目前出了什麼品項？多少錢出去？

**農業局吳局長芳銘：**

包括就是鳳梨、芭樂、棗子，這部分都有出。

**林議員智鴻：**

好。大家所關心的就是說合約簽訂了，我當然相信，履約就是雙方信用保證，但 MOU，每個議員都在擔心的是說到底達成率會多少？你有沒有自己心裡…。

**農業局吳局長芳銘：**

我想我已經說過很多次，不管是 MOU 或者是什麼樣的東西都把它當作合約來執行，之前事實上前外交部長黃志芳董事長在外貿，他跟韓國簽的也是 MOU，事實上非常多都是如此…。

**林議員智鴻：**

一樣 MOU，其他…。

**農業局吳局長芳銘：**

因為有天然災害、氣候變遷的關係…。

**林議員智鴻：**

目前你剛講的是這個好果…。

**農業局吳局長芳銘：**

好果雲。

**林議員智鴻：**

如果雲已經出了，其他呢？其他還有哪一個是準備要出的？這個 3 月 22 日跟香港中華出入口商會，還有…。

**農業局吳局長芳銘：**

曾泰股權的部分也已經出了。

**林議員智鴻：**

哪一個？

**農業局吳局長芳銘：**

曾泰股權。

**林議員智鴻：**

曾泰股權嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對，上海曾泰股權。

**林議員智鴻：**

好，所以意思是說 MOU 各種的部分，你們會積極去要求履約？

**農業局吳局長芳銘：**

他本來就是要履約。

**林議員智鴻：**

MOU 本來就是要履約嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對，本來就說到時候他要履約。

**林議員智鴻：**

如果過去的案例裡面，有台灣的水果簽了 3,000 噸，後來沒有什麼成交紀錄；虱目魚成交紀錄達成率只有 0.87%，意思就是說過去中國大陸跟台灣其他各城市、各單位簽的 MOU 有不能履約的情況出現了，這是事實上的歷史紀錄。局長，你用有什麼保證他們一定會履約？

**農業局吳局長芳銘：**

別人的事與我無關，我就做好我的事。

**林議員智鴻：**

你用有什麼保證他們會履約？

**農業局吳局長芳銘：**

我們一直在跟他們做相關上的…。

**林議員智鴻：**

合約部分的話應該受法律的保證，互相會有一些法律上的權衡會去保證這樣的履約是可以履行的，但是 MOU 沒有法律的效力，你要怎麼樣保證這樣的採

購可以落入到農民口袋裡面去？你要怎麼保證他履約？

**農業局吳局長芳銘：**

我上一次也說過，我們也在把 MOU 轉換成是合約的這個整個過程當中，所以這方面我們都有在進行。

**林議員智鴻：**

所以他們是同意把 MOU 轉換成合約的部分？

**農業局吳局長芳銘：**

我們有在努力，希望都是往這個方面來進行。

**林議員智鴻：**

你預計達成率會多少？

**農業局吳局長芳銘：**

我們會努力做。

**林議員智鴻：**

好。

**農業局吳局長芳銘：**

不會只有 7%，至少也會有 70% 以上。

**林議員智鴻：**

70% 以上的目標。

**農業局吳局長芳銘：**

我們一定會努力。

**林議員智鴻：**

我希望局長你可以…。

**農業局吳局長芳銘：**

甚至應該會更高。

**林議員智鴻：**

我希望你朝這個目標前進，因為 MOU 一直以來，跟中國簽訂上面就是會有不信用的狀況出現。

**農業局吳局長芳銘：**

不過就是有一點必須先跟議員說明的，就是因為天然的災害或者是氣候變遷的關係，一旦我們沒有那樣的東西可以提供的時候，這部分是要去撇除彼此相關的責任，就像說…。

**林議員智鴻：**

好，我知道。

**農業局吳局長芳銘：**

就像說我們現在的玉荷包沒有開花或者是龍眼沒開花，他們跟我們要這些品項，如果這些品項是可以出口的，這部分我們因為沒有辦法提供，有氣候變遷的關係，這也是為什麼很多的國際貿易尤其是農產品他希望能夠簽 MOU。沒有關係，我們還是希望，就是我們的目的跟大家一樣、想法跟大家一樣、跟議員的用心都一樣，就是我們希望把它執行下去，讓執行率能夠來落實。

**林議員智鴻：**

好。

**農業局吳局長芳銘：**

但就是這一方面的東西，我們必須要把它…。

**林議員智鴻：**

願意給局長充分的時間好好去落實，因為過去有這樣中國大陸不履約的情況出現，要怎麼樣讓台灣的農民、高雄在地的農民真正有保障，這很重要。不能只是一時去採購簽約完，很開心的簽了 70 多億元，到最後卻履約的實際效果沒有達到那個數字，這樣就是傷害到農民的整體收益。

**農業局吳局長芳銘：**

這部分我們會來努力。

**林議員智鴻：**

謝謝吳局長。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝議員的關心和指導。

**林議員智鴻：**

接下來，要跟水利局來就教鳳山幾個易淹水地段的問題。我們先看我現在圈起來這地方是在青年路二段 588 巷，還有濱山街的周邊，去年 823 水災的時候那裡是一個看起來地勢比較高，可是淹水淹得很嚴重的區域。請教一下李局長，針對這部分淹水區，你有什麼解決之道？

**主席 ( 林議員宛蓉 )：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

這個應該是在我們寶業里滯洪池附近吧？

**林議員智鴻：**

還要一段距離。上次就是因為雨太大了，寶業里滯洪池已經滿出來了，所以整個澄清路淹水造成民眾的不便。

**水利局李局長戎威：**

這件事情在我上任之前就已經研究 2 個月了，我到任之後我們又把周邊的水

系重新研究一遍，甚至於把那天的降雨做了一個分析，因為這個寶業里滯洪池設計是一個單峰的降雨，但是…。

**林議員智鴻：**

所以說寶業里滯洪池其實無法因應這麼大的雨，對不對？

**水利局李局長戎威：**

不是這麼大，是因為它雙峰…。

**林議員智鴻：**

大雨…。

**水利局李局長戎威：**

第一個峰來之後，它幾乎就要滿了。

**林議員智鴻：**

我要就教你的是解決之道，不是告訴我原因怎樣。

**水利局李局長戎威：**

我們最近就有一個調整的操作機制，我把我的操作機制放在今天的業務報告裡面，基本上就是說第一個峰來的時候，我們下游水系的排水如果還有空間的話，我們在第二個峰來之前就把那個水儘量把那個水抽乾，第二個峰就會整個吃下來，這樣就會讓它在…。

**林議員智鴻：**

這個機制在上一次水災沒有執行嗎？

**水利局李局長戎威：**

沒有，這個是我最近才研究出來，我花了快半年的時間研究，所以這個…。

**林議員智鴻：**

在地方大聲疾呼下，其實就在周邊有一塊教育用地要做滯洪池，這件事情不是更直接可以解決事情嗎？

**水利局李局長戎威：**

對，這個是比較長期計畫，不過我們可以馬上做的…。

**林議員智鴻：**

有沒有…。

**水利局李局長戎威：**

就是我剛剛講操作方式的修改。

**林議員智鴻：**

操作方式修改，那麼可以解決到什麼程度？

**水利局李局長戎威：**

大概就是像 823 這樣子的話，我們第一峰之後馬上把水抽乾，然後第二峰就



可以吃下來了。

**林議員智鴻：**

抽去哪裡？那裡的水抽去哪裡？寶業里的水抽去哪裡？

**水利局李局長戎威：**

我們抽到下游的雨水下水道下去。

**林議員智鴻：**

下游的水，其實如果漲潮的時候，也滿了之後排不出去該怎麼辦？

**水利局李局長戎威：**

所以我們就會看下游的是不是有空間，如果有，我們就把它抽出去。

**林議員智鴻：**

如果沒有呢？

**水利局李局長戎威：**

如果沒有的話，那就是…。

**林議員智鴻：**

淹水了。

**水利局李局長戎威：**

還是會有淹水的情況。

**林議員智鴻：**

對，這不是釜底抽薪，調整機制不是一個釜底抽薪的做法，對不對？

**水利局李局長戎威：**

也不是 100%能解決，不過…。

**林議員智鴻：**

所以我剛跟你提的就是說地方大聲疾呼下，那邊設置滯洪池可以釜底抽薪解決這個周邊淹水的問題，你的評估到什麼程度了？

**水利局李局長戎威：**

這個，我們還在評估當中，還沒有做最後決定，不過我們會認真跟教育局這邊來協商。

**林議員智鴻：**

所以教育局現在不放地出來嗎？

**水利局李局長戎威：**

教育局，我那天初步問他們副局長，基本上是會接受。

**林議員智鴻：**

會接受。

**水利局李局長戎威：**

但是我們還沒有詳細的評估出來。

**林議員智鴻：**

預計這個工程多少費用？開闢這個滯洪池。

**水利局李局長戎威：**

你是說教育局這個，還沒有評估出來。

**林議員智鴻：**

沒有評估嗎？

**水利局李局長戎威：**

還沒有評估出來。

**林議員智鴻：**

好，瞭解。一樣是鳳山，跟你討論另外一個問題，在鳳山的青年路跟光復路交叉口每一次大雨的時候，總是那邊最快速淹水，在地圖上有顯示出來。我想請教李局長，目前這一個路段的水路是怎麼排的？往哪邊流？

**水利局李局長戎威：**

議員是說我們辦公室嗎？

**林議員智鴻：**

我現在圈起來的地方，辦公室是在澄清路那邊，光復路和青年路它目前的水路往哪邊流？

**水利局李局長戎威：**

往南流，基本上鐵路就是一個分水嶺。

**林議員智鴻：**

所以是往曹公圳的方向流對不對？〔是。〕局長，曹公圳的海拔你知道幾公尺嗎？16公尺，你知道…。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

延長 2 分鐘。

**林議員智鴻：**

你知道光復路、青年路口海拔幾公尺嗎？〔不知道。〕14公尺，差了2米，光復路的東側海拔是18到20公尺，意思就是青年、光復路口它就是周邊的低窪地方，水排不出去，曹公圳的水在下大雨的時候滿出來了，水沒地方去，水怎麼流，自然淹出來、自然大家生活不便、自然用路人受到影響。請教局長，這種問題你要怎麼解決？

**水利局李局長戎威：**

這種問題還是需要從下水道來處理，下水道才是真正排水的關鍵。

**林議員智鴻：**

排去哪裡？

**水利局李局長戎威：**

往三多路方向走。

**林議員智鴻：**

三多方向排到哪裡？

**水利局李局長戎威：**

5號船渠。

**林議員智鴻：**

如果在衛武營這麼大的空間裡面增設滯洪池的空間，讓水量可以集中、容水多一點，這樣可以做得嗎？

**水利局李局長戎威：**

這個我們從技術上來看是有效的。

**林議員智鴻：**

你這件事情有開始評估了嗎？還是我這樣談完，你就是知道這個事情而已。

**水利局李局長戎威：**

議員，這一帶淹水的問題我們已經研究很久了。

**林議員智鴻：**

我現在想要進一步知道你們評估到什麼程度了？這樣的工程計畫大概需要花多久時間？

**水利局李局長戎威：**

我們現在正在委託顧問公司做這個區域的規劃檢討。

**林議員智鴻：**

還要多久評估報告才可以出來？每一年都遇到汛期、每年都遇到大雨、每次大雨那裡必淹、每次必淹之後就是民眾受苦，沒有時間拖了。

**水利局李局長戎威：**

檢討需要2個月，但是有一件事情我們的同仁會先做，就是下水道的清疏，還有管線一些纜線都會做處理…。

**林議員智鴻：**

局長，我和你討論的是釜底抽薪的解決方法，清疏那些都是片段、暫時性解決問題，…。

**水利局李局長戎威：**

我們在2個月會完成規劃檢討報告。

**主席（林議員宛蓉）：**

再延長1分鐘。

**林議員智鴻：**

2 個月之內完成評估報告書。

**水利局李局長戎威：**

2 個月完成。

**林議員智鴻：**

如果在衛武營增設滯洪池需要花多少錢？

**水利局李局長戎威：**

我們會納入評估，但是這個預算還沒有預估出來。

**林議員智鴻：**

因為今年評估報告出來，就會編列明年度的預算來實行嗎？

**水利局李局長戎威：**

今年編列出來之後，我們看看可行性怎麼樣，還要再找相關單位來談…。

**林議員智鴻：**

每次大雨都一樣的地方在淹水，現在已經沒有辦法在等了，每次淹水造成民眾不便，要怎麼解決很重要，評估報告出來之後不是去那邊看評估報告，而是落實執行怎麼解決比較重要。

**水利局李局長戎威：**

我同意你的說法。

**林議員智鴻：**

評估報告 2 個月會出來。

**水利局李局長戎威：**

我會提出報告。

**林議員智鴻：**

如果可行就編列明年度的預算？

**水利局李局長戎威：**

我會在這 2 個月當中規劃的時候會把相關單位找來，可行性大概就會定出來，如果可以馬上做的我們就編列明年度的預算。

**林議員智鴻：**

謝謝局長。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

謝謝林智鴻議員的質詢。林議員質詢的內容，希望水利局長要好好處理。今天本席也有質詢水利局局長，局長你是剛來的，我們針對新光路廊帶那個的地段很久了，它的地上物也很老舊，但是你剛到就把本席早上質詢的內容這麼快的就把它退掉了，我覺得你是不是講得太快了，我們和工務局養工處、水利局

大家以前非常用心去討論這個區塊，但是局長可能對這件事情不夠了解，今天早上回答本席是不是太快了？現在給你一個補充說明的機會，請說。

**水利局李局長戎威：**

謝謝主席給我補充說明的機會，新光這個園道我們發現它原來的規劃有一個水廊的部分，這個水廊必須有耗能，還要找一些乾淨的水源，這個和整個世界上的節能減碳的方向是有違背的，所以我們把水廊的部分取消掉了，但是其他的設施將來的維護管理和加強，這個就回歸到原來的養工處這邊來做，所以這個部分接下來要移給養工處去做這些設施的改善和加強的部分，我們會和工務局養工處這邊來談好，然後再來向議員說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，我們的當時的想法也沒有那麼複雜，因為市府團隊是一體的，為了要向中央爭取前瞻基礎建設，工務局和水利局才做相關的合作，所以才有今天你剛才講的撤掉的這個因素。未來我們議員同仁在質詢的時候，局長應該把話聽好、把話聽滿才做回答，免得大家有誤會就不好。

**水利局李局長戎威：**

我會注意這件事情，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

我們下午的議程到 6 點，登記發言的議員目前都已經發言完畢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

下午的議程全部結束，離 6 點的時間還有一段距離，但是大家辛苦了，就讓大家先回去上班、回去辦公，我們明天上午 9 點開會。散會。（敲槌）