

第 3 屆第 1 次臨時會第 9 次會議

(中華民國 108 年 1 月 25 日上午 10 時 11 分)

108 年度地方總預算案暨附屬單位預算案(歲出部門－交通)

主席(許議長崑源)：

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位議員參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續審議本市 108 年度總預算案，接續上次進度，從觀光局開始審議，請專門委員宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看機關編號 24 高雄市政府觀光局主管，請翻開 24-240 高雄市政府觀光局，請看第 26 至 30 頁，科目名稱：動物園管理，預算數 3,267 萬 2,000 元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：請觀光局針對與本市動物園條件類似的都市型動物園(如美國紐約布朗動物園、日本上野動物園)進行分析，比較面積、預算、來客數等資料，作為本市動物園將來發展之參考。請審議。

主席(許議長崑源)：

有沒有意見？林議員富寶，請發言。

林議員富寶：

請問內門動物園目前的進度如何？哪一科主管？答復一下好不好？

觀光局潘局長恒旭：

工程科。

林議員富寶：

謝謝，先請工程科答復。

主席(許議長崑源)：

請答復。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

內門動物園的進度目前開發計畫已經通過了，水土保持規劃也已經通過，目前正在做水土保持計畫的程序。另外，我們的開發計畫在內政部核定的時候，中央有一個附帶條件是要求聯外道路先把它完備起來。〔對。〕這個部分大概還會進行兩年到三年的時間，之後我們才能做開發計畫的變更。

林議員富寶：

那個聯外道路不是要徵收了嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

市府的分工在本府工務局新工處會編列預算做土地價購。

林議員富寶：

今年編預算了嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

確切數字我沒有那麼清楚。

林議員富寶：

有嗎？編了吧！

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

我知道他們有要編，今年應該是有編。

林議員富寶：

今年有編了吧！今年會執行嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

會開始做設計，還有分年土地取得的這個動作，這兩個會同時進行。

林議員富寶：

聯外道路是 20 米還是 12 米？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

聯外道路寬是 10 公尺，但是它的總長度是 150 公尺。

林議員富寶：

對啦！10 公尺是要怎麼…，那時候鄉下大家在反映，一個動物園的聯外道路只有 10 公尺寬，跟巷道差不多而已，你們的計畫是不是可以…，最少也要 20 公尺。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

開發的規定是至少要有 8 公尺的對外聯外道路。

林議員富寶：

太小了。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

我們當時是以 12 公尺做設定，包含兩個車道與一個人行道。

林議員富寶：

這還有延續在進行，對不對？〔對。〕局長，請問一下，雖然換新政府了，我們是不是還是要執行這個政策？請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

對，內門除了每一年的宋江陣，現在比較缺乏大型亮點，這個案子我們會繼續執行。

林議員富寶：

不會中斷吧！

觀光局潘局長恒旭：

不會中斷，我們會規劃。

林議員富寶：

這是內門非常重要的，是大家都非常注重的一個 case，大家都怕換了政府，這個計畫是不是就沒有了？應該沒有問題吧！

觀光局潘局長恒旭：

沒有問題，未來動物園每年都會和國外的動物園合作，有捐贈高雄動物的計畫。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

上次看到同仁做了這個附帶決議，我趁著議會休會期間，美國比較遠，我就先去上野做考察，去之前，我先到我們自己的動物園，看到我們動物園還是滿感動的，因為我們經費有限，我認為在城市有限資源裡面盡可能豐富我們的內涵，看過之後我覺得還算滿意，以我們的投入和成果來看，我還算滿意。但是我去了上野以後，變成又開了眼界，當然，人家城市的大小和人家的動物量，他們絕對不是只有當地觀光客去，也有不少國外的觀光客去。

我現在所有的發言先不針對我去看的成果做討論，因為你們還會再提評估報告。局長，這個評估報告務必必要請我們的同仁先去考察一趟，一定要親自去做比較，當然，有時候經費上可能沒有辦法去到現場，但是我真的期待經費如果允許，一定要讓我們的同仁不只去日本，也要去美國的動物園，甚至你們認為有必要去的不只這兩個。真的去看完並且做一個評估，將這個評估報告拿回來，人家有哪些是好的，但是我們做不到的或是做得到的，有哪些是我們現在應該加強的，我覺得都要做一個詳細的檢討。這一部分的經費，要實現這個附帶決議的考察經費，局長是不是做個說明，怎麼樣支持我們的動物園，實際去國外現場看看，去感受兩邊的差距，是不是請局長簡單做個答復？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

高雄市政府觀光局的預算很有限，沒有錢很難做事，我們現在是用最少的錢

去做最多的事情。你提到去兩個動物園考察，這兩個動物園在國際上都非常有名氣，它有對整個動物的管理和規範，我們要養動物要考量到氣候、牧草、飼料和保育問題，你建議的我們會認真來處理，至少在上野動物園的部分我們一定會派人去考察，我們會會同中山大學很有名的生物科學系教授像顏聖紘教授等等，可以委託學者和我們的同仁一起去看，參考它裡面最重要的亮點和一些基本的、動物園的鎮園之寶，我們回來都會做整體規劃。向你保證，不管是壽山還是將來的內門動物園，我們在評估上一定會做得最用心，會注入最多的行銷資源，謝謝。

郭議員建盟：

即使美國不能去，還是考量再去哪裡看看。

觀光局潘局長恒旭：

新加坡比較近，我們可能會去新加坡或香港。

郭議員建盟：

我覺得儘量啦！歐美也可以考量看看，只要經費允許，一定要去看，不要只做書面的，有實際去看和只做書面的比較是差很多的，好嗎？〔好。〕

主席（許議長崑源）：

林議員智鴻，請發言。

林議員智鴻：

我要請教潘局長，今天是市長就職滿一個月，今天是 1 月 25 日。這段時間，市長在全台灣除了網路討論和新聞討論熱度很高以外，潘局長目前在內閣團隊裡面討論度算是最高的一個局長，幾次以來，潘局長說的一些行銷創意引來社會很多討論，包括你說過的冷泉加熱變溫泉，還有提過蓋賽馬場、賽車場，今天甚至傳出 F1 一級方程式賽車可能不來了，還有邀請名人行銷等等。到目前為止，你們提了很多創意，到今天就職滿一個月，你給韓市長和整個市府團隊打幾分？請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

冷泉加熱變溫泉這件事情，其實在日據時代的高雄浴場就是這樣子處理的，我們最近已經去探勘高雄浴場冷泉的源頭，昨天才去會勘。

林議員智鴻：

局長，我沒有說你說的是對或錯，我要請教你的是到目前為止引來很多討論，你給目前的市府團隊和韓市長打幾分？

觀光局潘局長恒旭：

我們不太適合自己給自己打分數，但是套一句時代力量黨團說的，我看到今天自由時報報導的，議員說我們是行銷 100 分，我也不認為我們的行銷是 100 分，因為市長說的，吃燒餅一定會掉芝麻，但是我們是一個修正主義者，在過程中我們摸著石頭過河。我是從企業界來的，一開始來到公部門，當然有很多東西是在磨合，可是我可以向議員保證，我們會愈做愈好，你看，像觀光局的預算真的比民間企業的預算還要少，所以我們不太適合給自己打分數。

林議員智鴻：

我理解，你剛才提到一句話叫做會愈做愈好，表示你現在還有努力的方向，到目前為止，你給自己和整個團隊以及市長打幾分？說一個分數。

觀光局潘局長恒旭：

市長是一個充份授權的市長，在用人部分，我給他打 100 分，我個人我給自己 70 分。

林議員智鴻：

所以你還有 30 分的成長空間。

觀光局潘局長恒旭：

沒錯。

林議員智鴻：

就是你對自己未來的期許，〔是。〕所以局長給自己打 70 分，給市長打 100 分，這是我的理解。

另外，你推廣觀光行銷、旅遊，我要和你探討另外一個觀念，你目前的做法比較多是讓很多團客進來，可是現在在進步的先進城市很多都朝向深度旅遊，譬如我們要去日本旅遊，會透過部落客的評論、評價去找到自助旅行，去找到哪些點比較適合有小吃的，哪些點比較適合可以深度旅遊的，這些東西才能帶來庶民經濟的復甦，這才是對整個市井小民的生意有幫助。我要和你探討的是以鳳山來說，我具體的想法是認為鳳山未來可以成爲一個城市博物館的概念，它不是一個大型的、像博物館的建築一樣，很多歐洲先進國家已經把整個城市當做一種建築展場，當做一個可以深度旅遊的示範場。鳳山有歷史、有人文，也有嶄新的建築物，譬如有雙慈亭。

觀光局潘局長恒旭：

月老。

林議員智鴻：

對。有龍山寺，甚至有最新的衛武營藝術中心，這些都是未來可以推動整個鳳山深度旅遊一個很好的示範點，我想就教局長，未來有沒有可能把這些歷史建築和嶄新的公共建設做一個整合，推動有路線型的深度旅遊方式，讓鳳山做

整體行銷，讓庶民經濟可以提升？

觀光局潘局長恒旭：

第一，我們的觀光策略和行銷策略是不分中央地方的。第二，我們是區域聯盟合作，包括台南和屏東，最近我們就幫忙宣傳大鵬灣的台灣燈會。再來是我們非常重視三山，像瓊瑤阿姨的愛情產物鏈裡面，他的主題公園就是蓋在衛武營，就是市政府用地的公園裡面。

林議員智鴻：

未來的愛情主題公園會蓋在衛武營？〔對。〕這是你今天正式講的還是已經有正式對外說了？

觀光局潘局長恒旭：

瓊瑤阿姨在上次記者會的時候就已經說了。

林議員智鴻：

所以未來的衛武營藝術中心會蓋一個愛情的主題公園？那是一個怎麼樣的型式？

觀光局潘局長恒旭：

會結合你剛才提到的雙慈亭月老，再來，把鳳山小吃、附近的風景名勝，以及鳳山是一個很有歷史的山城，包括鳳山地靈人傑，在韓國瑜競選的時候有一支影片「高雄ㄟ讚」，它裡面就有一句話說鳳山是五龍會五甲，所以五甲那個地方以前在風水師的概念中，它就是五條龍，相信議員也是其中的一條龍。我們在做整個高雄宣傳的時候，側重的是愈偏遠的地方我們付出愈多關心，還有愈在地的我們要讓它愈國際，以及很重要的是我們不分黨派、不分顏色，我們就是一起打拚拚觀光，我們結合台南市政府，也結合屏東縣教育局，把整個南方聯盟做一個南方崛起的概念，是這樣的一個策略和這樣的用心。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員智鴻：

未來整體的觀光推動規劃我都尊重，也希望可以達到。另外，剛才還沒有提到的一個概念是我一直主張有水的地方應該是乾淨和清淨的，鳳山溪是整個鳳山的生命之河、歷史之河，應該要將鳳山溪做一個串接，沿著鳳山溪去旅行，結合整體地方的文史工作、地方的歷史人文還有嶄新的建築，包括你說的未來的愛情主題公園，應該做整體串接，讓人真的可以進得來、可以在地消費，這非常重要，而不是一條龍式的可能單一在哪個餐廳、單一在哪個旅館消費而已，它是庶民都可以透過部落格的資訊蒐集，透過更多網路上的評論進到鳳山來消費，讓鳳山在地的庶民經濟可以提升，這部分我希望你可以做到，可以嗎？

觀光局潘局長恒旭：

可以。其實我們沒有只重視團客，基本上我們現在做的所有宣傳都是爲了自由行，目前大陸的中央電視台大概每隔兩、三天就有一條韓國瑜新聞的報導，它自然帶動了很多陸客的自由行來到高雄旅遊，包括很多亞洲住房客人也都指定來高雄。以去年 12 月來說，很多五星級飯店住房率都創下歷史新高，漢來大概是 23 年來第一次有 87% 的住房率，翰品和福華有 95% 的住房率，包括國賓都有 92% 的住房率，即便是沒有暖冬補助的英迪格五星級酒店都有達到 85% 的住房率，是它開幕兩年以來最好的成績，但是這個我們不會自滿，因爲我們每個月都要更進步。向議員保證，我們絕對是廣招四方客，四面八方來的客人我們每個人都要，不會只有陸客。

林議員智鴻：

我知道局長的努力，未來我們希望努力的方向可以讓整個成績呈現出來，謝謝局長。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝議員。

主席（許議長崑源）：

林議員于凱，請發言。

林議員于凱：

因爲審動物園預算，我就先請教動物園的部分，不知道壽山動物園裡面數量最多的動物是哪一種？

主席（許議長崑源）：

知道的請說明。猴子最多啦！

觀光局潘局長恒旭：

柴山的猴子最多。

林議員于凱：

對，標準答案。柴山猴子最多，但是局長知道我們以前在做城市行銷的時候用的是哪一種動物嗎？

林議員于凱：

我知道，城市行銷以新聞局來說是卡通花媽，觀光局是高雄熊，高雄熊和台北的熊讚長得有四分像。〔是。〕所以我們最近會幫它做微整型，讓它沒有長得那麼像。高雄本來沒有熊，我們高雄沒有熊，高雄的熊是英雄，像你這種英雄。

林議員于凱：

我們高雄真的沒有熊。

觀光局潘局長恒旭：

對，高雄沒有熊啊！

林議員于凱：

熊在玉山啦！那瑪夏那邊可能有，我的意思是既然我們都知道我們的獼猴最多，爲什麼不用獼猴做城市行銷的主題意象？

觀光局潘局長恒旭：

基本上，市長不是一個執政就會推翻前任的人，我們每一次的造勢都是和高雄熊一起跳舞，我覺得如果每一個執政者上任了就要去推一個新的吉祥物，這個有一點推翻前人的努力，所以我們沒有去推翻花媽做的任何貢獻，我們是在他的基礎裡面更茁壯，這是我們的信仰。議員你提的獼猴這件事情我們可以來廣聽建言，如果大家也覺得「monkey、monkey、monkey」、「money、money、money」很好，我們就來「齊天大聖孫悟空大鬧天宮」也很好啊！

林議員于凱：

主要是我看到今年度其實動物園沒有什麼預算，但是它裡面編了一筆在做保育教育推廣，動物生態保育營隊就編了 1,860 萬元，這筆費用裡面，它有沒有要推動高雄和台灣獼猴生態教育的部分？

觀光局潘局長恒旭：

議員，你多算了一個 0，是 180 萬元。

林議員于凱：

是 186 萬元是不是？

觀光局潘局長恒旭：

對，180 萬元而已，一千多萬元太多了。

林議員于凱：

我多算了一個 0。

觀光局潘局長恒旭：

一千多萬元我們都可以把無尾熊和熊貓找來了。

林議員于凱：

請教局長，這 186 萬元裡面有沒有要做獼猴的教育推廣？

觀光局潘局長恒旭：

這 186 萬元裡面本來就有涵蓋教育訓練和一些志工的課程以及成長營之類的一些活動。而且 180 萬元，其實請講師、辦營隊這也是很拮据的，他們也是友情價、半買半相送。會做這些訓練是因爲生命教育和動物教育迫不及待，以這樣的預算…，我看到這個預算的時候，都覺得企業的預算都比我們的預算還要多，可是我們要做的每一件事都多如牛毛，加上我們真的很想用有限的資

源去創造無窮的效益，所以請大家高抬貴手，這些錢真的很少。

林議員于凱：

我了解，我的意思是既然台灣獼猴是高雄在地特色，可不可多讓民衆去了解這種動物？

觀光局潘局長恒旭：

3月壽山會有一個新的打卡點，叫做「壽與天齊」和「壽與山齊」，對於柴山獼猴，我們會讓很多生態老師在這個過程中用他們的口述去教大家怎麼樣跟猴子和大自然相處，我們透過活動的方式讓它在活化中變成旅程的一部分。你想，很多海內外的朋友來到高雄，去柴山看到猴子，猴子變成他旅行中最難忘的旅伴，這也是一件很美妙的事。

林議員于凱：

對，就是這樣，麻煩局長在這一塊要大力推動。

觀光局潘局長恒旭：

會，我們會大力推動。

林議員于凱：

日本就是有賞獼猴的團，一團生態旅遊的團費一天都要四、五千元，高雄有這麼好的資源，爲什麼不好好去善用對待它？

觀光局潘局長恒旭：

我們會的，我們的做法是結合在壽山附近的五星級飯店，然後讓他推出生態旅遊，每天看猴子的那個行程，我們有在規劃。

林議員于凱：

我們期待這個行程。

觀光局潘局長恒旭：

這個行程規劃之後，我第一團一定找你一起來，謝謝。

主席（許議長崑源）：

邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

剛剛林議員智鴻其實都有問了大家想問的問題，你剛好滿月，恭喜你。在這個月裡面你替高雄市爭取了很多媒體的聚焦，當然有很多不一樣的討論，我相信還要給你更多的時間，如何讓高雄市的觀光發展得更好，這是我們共同期待的，沒有人希望高雄越來越不好，大家都一定希望越來越好，這個動物園的發展裡面，因爲高雄的天氣實在是炎熱，所以大家都在說夜間動物園的發展，不過我們的預算裡面只有看到一項八十多萬的活動費用。

動物園裡面的動物是不是適合夜間觀光，不能讓日間要行動的變成晚上要加

班，頂著黑眼圈來給大家看，所以這個部分要怎麼去處理，我拜託局長，這個部分，你可能還不是很了解，還沒有很有深入的去處理，觀光局的業務非常多，不只是城市代言人的問題而已，也不只是愛河是不是變成金河，這些都是其中的某一個部分，非常多的範疇要拜託局長一起去處理。

另外一個是，今年高雄的燈會又回到愛河，然後用一個金銀河的名稱，大家有非常多的討論，也創造話題。局長，我給你 100 分。你做的每一件事情，都有很多人在討論，雖然沒有預算卻可以有這麼多的人聚焦在你身上跟你肯定，不過我要跟你探討一個價值，講實在話，不用花錢的不代表最便宜，不用花錢的也不代表議會沒辦法去監督，或者是高雄市的市民不能夠去評論，我覺得這個不是一分爲二。

所以整個城市的代言要怎麼去做更好的行銷，不管是白冰冰、白姊，或者是未來 2 月的崗山之眼，其他藝人的先進或者是瓊瑤、陳文茜等等，這些我覺得只要有心想要幫助高雄市的，我們都沒有太多的意見，都祝福，只要有幫助就好。可是普遍的高雄市民有一個想法就是，這些人跟高雄市到底有什麼關係？跟高雄在地的文化發展過程裡面的連結度，似乎那麼的不足，我在這邊建議局長，你要找代言人，也許可以讓高雄市民來推薦啊！就讓大家去推薦我們的草根人物，也許很不起眼的，像那天我就聽到一個朋友說，現在的女子健身是全世界排名前幾名的，那個女生 20 幾歲而已，是高雄市的的孩子，我們根本不知道，他長得也很漂亮，表現的也很好，他本來是賣泡沫手搖飲的，由他們來代言高雄市，不見得會比以往這些資深藝人或其他的人等等的效果還不好，當然不同樣的代言人有不同的客群，我們希望不同的客群都願意來高雄，這個我們都肯定，不過也拜託局長，聽一些年輕人的聲音，過去的五月天不代表以後都要五月天，這個不見得，怎麼樣去調適出最好的一個方式，也許韓市長是最好的代言人，也不一定，以他現在這麼高的人氣，這個要怎麼樣去評估，真的要拜託局長，不能隨性而至，像我心裡面有一個疑問，韓市長說的 F1 是跟你討論出來的嗎？是跟你討論出來的。我在這裡還是要很認真嚴肅的跟你說，韓市長在網路上有說，F1 後來考慮不來了，是因為 747 的客機沒辦法降落，小港機場滿載的狀況之下，這件事情是錯的，747 客機滿載，在小港機場的降落跟起飛是沒問題的。我想市長有他的創意去決定要不要在高雄落實，可是這個判斷跟依據要在一個客觀的事實上。747 客機明明就可以降落、可以起飛，怎麼會變成因爲飛機不能來，這件事情就不要去推動，我覺得這樣是很可惜。

另外一個是說 F1 不要，變成澳洲那個賽車系列，可是澳洲那個賽車系列其實是從來沒有移出去國外過的，這個到底是一個構想，還是真的有接觸過？有一些外界對局長你在處理這些事情的過程裡面，包括余光中老師的余光中日，

怎麼會是先宣布了才跟師母講，師母我也認識，我覺得這樣其實不是很好，包括未來要去做代言人，也有一些藝人的經紀人出來說，我們就沒有接到消息啊！怎麼會被宣布變成代言人，就如同他的一首歌叫做「泡沫」一樣，這也不是太好的一個做法，怎麼樣去調整，局長你在行政部門，你是行政首長，我尊重你的做法，可是我們期待，怎麼樣讓高雄的觀光發展越來越好，要有一個很理性的討論空間，如果在網路上有太多不理性的對話，其實擁有話語權的你，韓市長或者是議會，我們應該要把這些紛擾都降低，而不是…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

像城市代言人，到最後怎麼會變成說是不是有花錢，誰花的錢多、誰花的錢少、誰的年紀大、誰的年紀小、誰的客群適不適合，這個不對，這都扭曲了原本這些有意願來高雄當觀光行銷的人的好意，也會讓以後也許有更多願意來幫忙的人，他會望之卻步，不一定也有較好的團體想要來代言，不過確實他是商演的藝人，他需要一些代言費，可是因為過去五月天，也許拿了一些代言費，變成大家都在攻擊他們這些拿了太多，那我乾脆就不要來好了，這樣很可惜，我跟新聞局長也討論過，五月天 500 萬貴不貴？其實不貴，可是現在好像似乎沒有可以有這麼理性的討論空間，這實在不是很允當，所以其實動物園未來要到內門的這件事情也會很困難，因為動物沒有辦法在買賣國際間運送，我們要怎麼樣去充實動物園的內容。

所以拜託局長，不是只有那個行銷的問題，這裡的業務都是你在管理的，拜託你也要負責任去關心、去投入一些心思在這裡面，怎麼樣讓高雄各個不同的觀光都能夠有好的發展。剛剛智鴻問說，要叫你把市長打分數，我覺得不用，你自己上任一個月了，你將自己打分數，打幾分？你覺得呢？

觀光局潘局長恒旭：

我剛才說 70 分。

邱議員俊憲：

70 分，你太客氣了啦！

觀光局潘局長恒旭：

70 分。

邱議員俊憲：

啊！你什麼時候會進步到 80 分、90 分。下次定期會之前，你覺得…。

觀光局潘局長恒旭：

剛才你講的，有一些我們沒有洽談好的藝人，其實是這樣，就是說其實我們

都有去談了，但是價錢沒有談攏，因為我們不希望花錢，所以我們沒有花錢談成的，我們其實就尊重對方的說法，包括像甄珍那件事情，其實是我們有接洽，是他的經紀人自己打電話來給我說要來高雄的，只是說台北電影節應該有一個甄珍影展，那同步他希望我們也在高雄幫他辦一個甄珍影展，我們會了文化局之後，發現說要辦一個影展大概需要 800 萬，所以我們最後就統一讓對方如果有媒體問的時候，就說我們沒有跟他聯絡，其實有時候我講的一些善意的謊言，是爲了保護當事人，並不是我真的遜掉了，這是第一個要跟議員澄清的。余光中師母那個問題，其實是我們在選舉的過程裡頭，去年 12 月 21 日我們就要做余光中日了，再加上去年市長就職典禮的時候，我們有邀請師母，因爲師母那時候腳受傷，沒有辦法來參加，就余光中這個元素跟鳳飛飛的元素，是在我們選戰的過程裡頭，我們就用了，我們不是無厘頭突然之間想到一個名人，我們就用一個名人的紀念日，其實不是，但是我可以跟議員講，我是一個企業界走進公部門的人，我需要一些時間轉型，我剛有跟議員報告了，我是一個修正主義者，我很快學習，然後我絕對會做到讓大家滿意，因爲目前只要有來邀約我的商圈，我也都一定會去，我是一個行動主義者，所以雖然我現在是 70 分，在下次開會的時候，我應該可以到 80 分，對。

主席（許議長崑源）：

局長加油。李議員柏毅，請發言。

李議員柏毅：

主席在主持會議的時候，一向是很嚴肅的，但是我看到他對我們的局長是笑嘻嘻的。實在是很會講話，很客氣的說他目前 70 分，其實我們都幫他打 100 分，實在是行銷 100 分、口才 100 分、創意 100 分，但是你的執行幾分？這是我們接下來會監督你的，在市長施政報告的時候，我跟韓市長提出一個問題，就是希望韓市長把時程拉出來，韓市長也很具體的回應議會說，他會在 4 月份的時候，包括把賽馬場、包括把這個 F1 賽車等等的這些構想提出來，所以局長，你很迫不及待的在市長市政質詢的時候，你就站起來了，那時候其實是在問環保局長，有關於中油這個污染廠址來做賽馬場的這些相關環保事項的時候，你已經站起來了，我想要聽聽看，你當時站起來想要做什麼樣的回應？

接下來，我講議會對你的期待，你剛剛說韓市長用人 100 分，用到你這個 100 分的觀光局長，因爲你有創意、你有點子、你敢提出來，你永遠跑在媒體最前面，讓媒體追著你跑。在一個議題還沒成熟只有想法時，甚至跟 F1 相關人才見一次面的時候，就拋出這個可能性，讓市民開始作夢，哇！F1 賽車來了，我們跟上海、澳門一樣了，我們可能會這樣子了，過了 4 個月後，才向市民朋友說，不好意思！747 無法降落，對不起！二天又被發現 747 可以在小港

機場降落，相關很多的夢，要給高雄人做的夢，你要告訴大家，這個夢要做多久？什麼時候會醒？什麼時候會落實？什麼時候會實現？所以你很客氣說你 70 分，以後會往上升，其實你不用客氣，我先給你 100 分，但是如果你沒有做到，我們再來慢慢地扣分，這是我想要跟你講的，話不要說得太快，不要讓韓市長扣分。因為高雄市民現在對他有很多很多的期待、好多好多的夢，什麼時候貨出去？什麼時候人進來？什麼時候發大財？這些都是你幫他在吹牛，市民朋友都在等啊！等什麼時候落實，我相信在場所有的議員同事，所有高雄市民也都在等，什麼時候要落實？所以我們一樣一樣聽你把這些想法落實，我先聽你對賽馬場的想法。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，那時候因為講到賽馬，我直覺就覺得是要問我。

李議員柏毅：

我知道，我跟你說，其他局處長可能都矇著臉、不敢站起來，只有你第一個站起來，這個態度很好，但是你要怎麼把韓市長這些政見落實，你畫給他的這幅畫，要怎麼樣實現？

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，賽馬當時我們的概念不一定要在中油的煉油廠，在左營訓練中心就有賽馬場，在澄清湖也有一個小型的賽馬場，賽馬分好幾種，第一種是博奕用的賽馬，第二種是娛樂用的賽馬，不牽涉到博奕。

李議員柏毅：

你要跟市民講，你們的賽馬場是要做什麼？你構想的賽馬場是要做什麼？

觀光局潘局長恒旭：

我上次答詢時已經有回覆了，我們不會去設限，但是我們把每一個方案都並列，最後廣聽民意，當然也要議會的支持啊！

李議員柏毅：

主席，我先在議會表達。你剛剛說你來自民間，對於觀光局這本預算太少，你覺得很難做，但是你發揮了無限的想像和創意，我覺得要先給予預算的支持，我們對於觀光局的預算，我先表達我沒有意見，因為這是去年度觀光局編的預算，你既然要照著做的話，我希望你可以完全落實這本預算。另外，未來韓市府有要增加預算的話，你認為觀光局的預算要加多少倍你才能實施，你才可以做到你想要做的事情？你會不會提出來，你能不能爭取到，我在這裡問你。接下來如果有提出來的話，你做得到、你爭取得出來，我們議會也會支持

你。

觀光局潘局長恒旭：

議員，我向你回報，我的個性是，我會中央和地方合作，現在陳其邁擔任行政院副院長，另外我的一位朋友林佳龍擔任交通部長，我觀光局所屬的預算如果不夠，我一定會去中央向他們爭取。

李議員柏毅：

用你無限的創意和想像去爭取，我想高雄市民都會支持你，市議會也會支持你。但是我跟你講，我們現在都給你 100 分，你不用那麼客氣，說自己是 70 分。

觀光局潘局長恒旭：

沒有啦！我真的是 70 分。

李議員柏毅：

但是一件一件做到之後，會再幫你加分，或是你沒做到，也會給你扣分。

觀光局潘局長恒旭：

我覺得如果中央願意 support 高雄，我們不論是要做賽馬或是做賽車。賽車，我向議員報告，其實真的有好幾家廠商來跟我們談，目前台灣的賽車除了大鵬灣就是麗寶的賽車，可是 F1 賽車又分好幾種規格，我們不一定要做國際的 F1，我們可以做 F1 最外圍的那一種 F1，基本上那種賽車規模的投資金額不到 100 億，20 億就可以了。國內有幾個企業家是跑車迷，包括像…，名字講出來不太好，我保留一下，我們有跟三組上市公司的跑車迷企業家談，他們都答應要來高雄投資，我們也帶他去看岡山的場地，為什麼選在岡山？因為岡山附近就是我們的螺絲企業，還有很多航太工程都在那裡，所以我們要把整個產業跟在地的企業做連結。所以我們現在鎖定以三山為主的場地來做賽車場，其實 F1 等級分很多種，不是只有我們想像中的一定要做上海或新加坡那種 F1，這位企業家跟我們在 3 月底前就會確認，就會開記者會，所以我向議員保證，我們不會跳票。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

李議員柏毅：

一樣一樣來。賽馬有分很多種，就像你說的，包含博奕、現代五項、左訓賽馬等等，F1 也分很多種，這些都一樣一樣跟市民朋友來解釋，因為先畫出來的夢已經讓大家有期待了，希望你畫出來的夢和你實際做的落差不要太大，或者一開始就講清楚。我想市民朋友現在給你很高的評價，希望你可以維持這個評價，而不是隨著你這些解釋，你的評價越來越低。我想如果評價越高，我們

會越支持你的預算，如果評價越來越低，沒有落實的話，很抱歉！我們會一樣一樣來檢視你，謝謝。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜請發言。

陳議員麗娜：

主席，對於高雄小港機場的問題還是要重新再講一下，真的非常重要，小港機場如果沒有做好，你們後面想要怎麼做真的很困難。剛剛講的 747 其實是 747 Jumbo，不是做貨運用的，為什麼 F1 不能夠來這裡比賽，這只是其中一個原因而已，因為他們的賽車非常貴，他們必須要用大型的貨機才能夠運過來，但問題是，小港機場的跑道不夠長，這是長期以來的問題，我也請大家要正視它，大型貨機是降不下來的，跑道長度是不夠的，這已經是非常久的問題，從我剛剛當議員到現在，已經十幾年了，談這個問題沒有停止過，因為我們的跑道長度不夠。其實高雄市要做物流，大型貨機無法降落，造成很大的問題，這次 F1，我想他所說的問題，是因為車子必須要用大型貨機來運，根本降不下來，你要怎麼運送呢？那個規格都太高了，高雄市真的也沒能耐辦。

我常常講愛河的事，我在這裡講了很多年，但是去年我講了一個議題，有關於愛河的水質，愛河辦了國際鐵人三項，我的外國友人來跑步之後游了泳，後面拉肚子這是事實。後來我去查了一個數據，發現很多數值都超標，超什麼標？超過一般國際性三鐵比賽的水質標準，所以我建議，因為很多小朋友在愛河上面做帆船或其他的水上活動，甚至愛之船也在河上行駛，能不能成為墜入愛河點和永浴愛河點，的確要讓所有的市民朋友知道。

為什麼造成今天愛河水質還是這樣，我在這邊說明一下，愛河的上游是灌溉用水，到了高雄市的民生用水排進來，雖然有截流站，但是愛河二邊的接管率比一般市區還要低，只有 60%、70%，高雄市內達標率已經很高了，但是愛河二側非常低，必須先要求水利局將這部分改善。另外，有特殊活動的時候，用特殊方法來解決水質問題，但是如果平常的活動，拜託！污水期照升，我這個標準從來沒有改變過，不會因為換政黨而做改變。

請前議長也要注意一下，在你的臉書發表東西，拜託！務必要用市政的眼光來看東西，直接面對所有市政的問題，不要閃躲該改正的就改正，不是看到不同的人就有不同的看法、不同的想法、不同的做法。這個不會在我身上發生，也請所有的局處都一定要注意這件事情，我很期待愛河的周遭能夠形成愛情產業鏈，愛河旁邊有太多的提議想要做什麼，從來沒有成功過。這一陣子我突然

覺得很多人在愛河旁邊，第一、房子捨不得賣，第二、想要來看房子、租房子、租店面的人，不斷的在詢問。另外還有一棟從來沒有張開過的大樓突然間想要開張了，真的很特別，這是我沒有遇過的狀態，在這邊要講的是我對你們抱著很大的期望，希望愛情產業鏈可以成功。但是在這邊有墜入愛河點跟永浴愛河點的部分，我待會要請潘局長解釋一下，這兩個點面對水質的問題，也請你不要閃躲，應該要怎麼做？讓我們所有的市民朋友，除了在這個浪漫的氣氛之下，怎麼樣也讓我們的水質可以一步一步變好？然後在高雄市要舉辦這個真正的墜入愛河點的時候，讓我們的人真的掉下去再上來的時候不會拉肚子，很重要啊，這是很重要的。也不要再讓人覺得愛河兩邊只有做市容的美化，其實我們也很注重水質的問題，這個是必須要內外兼顧，不是只有做外表的行銷就可以解決問題，只要有人告訴你說我跳下去愛河，我上來的時候覺得不舒服，皮膚癢，回家還會拉肚子，高雄市做這些事情就一點意義也沒有，所以我在這邊請教一下局…。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

報告議員。下個禮拜我先去試跳一下，我找同事我們先去試跳一下，我先做熱身試跳員，順便去把水質的狀態檢測一下。因為 2 月 14 日要永浴愛河，所以我下個禮拜會找一個良辰吉日，大概就禮拜一、二我就先去試跳。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

你找水利局，還有環保局。

觀光局潘局長恒旭：

環保局。

陳議員麗娜：

對，應該…。

觀光局潘局長恒旭：

衛生局。

陳議員麗娜：

對，水的部分要先做一個評估。

觀光局潘局長恒旭：

好。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

你要試跳一下，你會不會游泳？

觀光局潘局長恒旭：

會。

主席（許議長崑源）：

會，沒問題。

觀光局潘局長恒旭：

我們都有標準救生衣。

主席（許議長崑源）：

陳議員致中，請發言。

陳議員致中：

謝謝主席。首先歡迎潘局長以及觀光局的團隊，局長剛剛說打分數打 70 分，其實局長過謙了，因為觀光局在這段時間我們也要肯定，這是打開高雄知名度，成功創造議題。所以最近大家看到新聞局長都會調侃他，說現在高雄市觀光局長變成市府發言人，可能比高雄熊還要出名，但是在這裡也要提醒局長，當然你來自民間、來自產業界，你有很多不錯的 idea 要帶進來公部門，這個當然是很好。就是說局長上任也不到 1 個月的時間，現在打分數，我想也稍嫌過早，當然大家包括議會、全體的市民也是在看，觀光局怎麼來發揮、怎麼來表現，所以在這裡也要來提醒觀光局，我們除了在一些比較是口號上，就是說嘴巴不要跑得比行動快，因為像很多點子提出來之後後來發現一些問題，現實上的條件沒有辦法去配合的時候就又縮回去，這種無形中是對韓市長、韓市府會扣分。因為市民會覺得說好像在思慮沒有很清楚的狀況下就冒然去提出，我們應該靜下心來去思考，高雄市的觀光產業到底要怎麼去發展？

高雄市的觀光條件在哪裡？利基在哪裡？就是說我們今天要來吸引觀光客，當然不只是中國觀光客，全世界的觀光客我們都希望他來高雄觀光，這個是創造我們的利益，也是行銷高雄。但是我們如何去吸引他們？我想過去有一段時間是中國客效應，但是我想所有的雞蛋不可能放在同一個籃子，就是說不要只依賴大單的效應，如果說今天因為其他的一些因素、政治因素等等受影響的時候，高雄怎麼辦？所以希望局長你的點子很多，可能你要靜下心來去想一下，高雄市的觀光怎麼樣去做一個配套發展？我想你要吸引外國觀光客，你不能只靠跳愛河，也不能只有靠愛情產業鏈，我想這個還不夠那樣的力道。所以

請教一下局長，我們回到一個比較實務的基本政策面來看，大家一起探討，高雄市以目前來講每一年觀光產業的產值，佔現在整個高雄市整體產值大概比例是多少？不知道局長瞭不瞭解？還是請局長可以回答一下？請局長回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，請回答。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告。我們絕對不會是一中傾斜，以高雄跟其他國際城市對飛的飛機前五名是東京、大阪、香港、澳門跟首爾，所以我們會以交通運輸最方便的這5個城市做我們重點的行銷，可是我們也會針對穆斯林，還有俄羅斯人。因為中央電視台每二、三天就報一次韓國瑜跟高雄，所以…。

陳議員致中：

這個很好，這都是行銷。

觀光局潘局長恒旭：

我們就不用花太多的資源去投入對陸客的宣傳。剛才議員問我的…。

陳議員致中：

局長，剛才的問題。

觀光局潘局長恒旭：

產業的產值的問題。

陳議員致中：

產值的問題。

觀光局潘局長恒旭：

對，市政府沒有相關的統計數字，但是如果從媒體來的，經濟的觀光效益大概佔8%到10%左右，可是觀光產業鏈其實是一個城市裡頭最容易復甦的，因為這跟每一個市井小民息息相關，蔡英文去年的選舉會大敗就是因為他的觀光一條龍…。

陳議員致中：

謝謝局長，我們先探討這個基本面。你說觀光局沒有數字，我希望你們會後整理一下，好不好？整理一下精確的數字提供議會同仁參考。如果以你現在所講8%到10%，以局長現在這樣非常認真努力在發揮，局長你自己的預期，剛才你自己打分數打70分，過謙了，你的預期，如果現在是8%…。

主席（許議長崑源）：

延長2分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。如果現在是 8%，我們做起跑點，你自己的預期譬如說在你上任半年還是多久，你覺得可以成長到多少？是不是局長有這樣的構想？

觀光局潘局長恒旭：

如果我們現在是 8% 的話，我預計每個月是用 1% 的速度在成長。

陳議員致中：

每個月 1% 嗎？

觀光局潘局長恒旭：

對。

陳議員致中：

半年，6% 嗎？14%。

觀光局潘局長恒旭：

對，我可以做到 15%。

陳議員致中：

所以一年後我們大家再來檢驗就是變成 20%。

觀光局潘局長恒旭：

沒有，它這個成長不是這樣一直的成長，但是這個成長…。

陳議員致中：

不然你怎麼成長？

觀光局潘局長恒旭：

它是一個帶動的…

陳議員致中：

你不是說一個月 1% 嗎？

觀光局潘局長恒旭：

我一個月 1% 是我的初期，因為前面的基本面弱的時候，我們來衝刺會比較快。

陳議員致中：

局長，你精確一點講，就是說在你這些包括像愛情產業鏈，不一定還有賽馬。

觀光局潘局長恒旭：

是。

陳議員致中：

或是 F1 全做了之後你自己的預期，不然我這樣問，你如果上任一年可以做到讓高雄觀光產值成長到多少？

觀光局潘局長恒旭：

如果我們在硬體的部分沒有新設施，只是純粹行銷軟體的部分跟重新包裝旅

遊行程，因為…。

陳議員致中：

多少百分比？

觀光局潘局長恒旭：

12%。

陳議員致中：

12%嗎？

觀光局潘局長恒旭：

對，12%。

陳議員致中：

等於 8%變成 12%。

觀光局潘局長恒旭：

對。

陳議員致中：

謝謝，局長。還是要再次提醒觀光局，當然我們大家都很期待，也希望高雄真的可以從早期的工業城市，慢慢也可以發展成觀光城市，但是不要嘴巴永遠跑比腳步快，到最後高雄被人笑說是夢工廠，我們也覺得很擔憂。很多東西，我先拋出來，結果最後大家說這樣做不到，政策又縮回去，就像人型立牌，你們講一講之後大家反映不好，現在又講沒有這個計畫，無形中…。

主席（許議長崑源）：

局長，我曾經跟你建議，愛河延長至 18.7 公里，這個構想我曾經跟你提起。

觀光局潘局長恒旭：

從八卦寮開始。

主席（許議長崑源）：

對。港口接港口，還有我們的柴山，你跟軍方好好檢討看看。因為曾經和我們這些議員同事去日本小樽，那裡說有一個什麼夜景，陳議員你有沒有去過？說是全世界第三夜景。〔札幌。〕札幌，札幌？還是小樽？第三夜景。那時候林仁益副市長也有跟我們去。〔在函館。〕在函館，對。我們有坐纜車上去看，覺得夜景很普通。我們的愛河有 18.7 公里，而且還銜接港口和柴山，愛河沿岸如果做光雕藝術是最便宜又方便的。你好好的規劃愛河，這條河是我們的天然資源，如果沒有好好的運用會很可惜。如果遊客要來柴山看高雄市的夜景，那一晚一定會住在高雄市，所以這個可以好好的規劃看看，也許對於高雄市的觀光有很大的幫助。

請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。我剛才聽了觀光局長的回答，不可否認，這段時間你給高雄市帶來非常多的能見度，也讓非常多其他地方的觀光客來到高雄市，在剎那之間，突然覺得高雄市的人變多了。不管是六合夜市，或是很多的觀光景點，來旅遊的人士是愈來愈多了，我的內心也覺得非常的喜悅。但是我們身為高雄人，希望長久以來，我們的觀光是持續的，觀光的產業是持續的。來到高雄市的人是希望一來再來，來過一次以後會再來，而不是來過一次以後就沒有持續性了，這是非常重要的。

過去的觀光局給我們的一些印象跟作為，我想應該要提供給局長參考。過去觀光局一直在市政府的預算，都有所謂的一區一特色，我們高雄市總共有 38 個區，因為過去的這些都是口號，並沒有真正的落實一區一特色的觀光景點的推廣。我知道局長的點子非常多，我也覺得你對於自己的想法相當的堅持，因為你剛剛有說，你是個廣納百川，可以接受很多人意見的人。但是我希望你說的跟做的要一樣，而我也看到你堅持就是要跳愛河，這個部分很多人給你非常多的意見，但是你似乎不太容易接受，然後你還要以身試跳，去跳一次試試看，又製造了一個很大的新聞話題。你不斷的在製造媒體的新聞話題，但是你真的有聽別人的意見嗎？我還是希望你能夠廣納建言。我們這麼多的議員，在高雄市當議員這麼久了，像我已經第五屆了，我相信很多議員對於高雄市都了解得應該比你還深入。當然你的點子對高雄市創造很多的話題，我們也感到很高興，市長用到你這麼好的人才，但是希望不要像黃色小鴨，高雄市來了這麼多人之後，一個活動結束之後就沒有了。

你剛剛提到很重要是硬體和軟體的配合，也是你在觀光產業鏈裡面很重要的一個因素，所以橫向的局處配合你也是很重要的事。剛才議長也特別提到，我們愛河這一條到目前為止，你知道愛之船到哪裡就回頭了嗎？你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

局長請回答。

觀光局潘局長恆旭：

七賢橋。

童議員燕珍：

七賢橋你也看到了，七賢橋再下去是哪裡？

觀光局潘局長恆旭：

五福。

童議員燕珍：

你不知道，我告訴你，中都濕地公園。

觀光局潘局長恆旭：

中都濕地公園下去又是哪裡，你知道嗎？

觀光局潘局長恆旭：

愛河之心。愛河之心在 2 月 1 日會重新啓用，歡迎議員一起來。

童議員燕珍：

我現在是說，如果搭乘愛之船要到中都濕地，然後再到愛河之心，你覺得必須怎麼做？

觀光局潘局長恆旭：

議員跟你報告，我們除了愛之船之外，最近會引進比較炫的一些汽船。就是因為愛之船的業者，他們自己有幾款新的交通工具，我們會讓愛河這條河，因為有些人反映愛之船和貢多拉的搖晃就有點像綠島小夜曲，慢慢的在月夜裡搖啊搖，就是速度比較慢。有些人喜歡比較快一點的感覺，所以風險由人，就是各種交通運輸的水上飛船我們也會考慮。因為是同一家運輸公司，所以他們提出來的交通改善計畫，我們都會知會交通局，愛河就如同剛才議長講的，全長 18.6 公里，從八卦寮發跡，所以整個愛河的遊覽，其實是可以做更深度的旅遊，可以從愛河的源頭一直到港口，再到棧貳庫，再連結高雄港。這條河是高雄的母親之河，我們在現有的硬體沒有增加的狀態之下，對於高雄目前的觀光景點，都是採用把舊有的元素加上新的包裝方法，重新去吸引人們。因為很多人其實不太了解高雄，所以我們目前並沒有多餘的錢去做新景點的建立，包括崗山之眼，我們就重新找張俐敏來重唱「再看我一眼」，再結合岡山附近的旅遊，把它重新包裝。目前的反映都是相當好，因為她月底就要來拍 MV 了，已經很多媒體跟國內外的人士都在問這件事。

向議員報告，永浴愛河這件事情，我不是不聽任何人的意見，就讓我們先試試看做一次，我們做一次，然後做萬全的準備。如果我們做了一次之後，反映不好就不要做，可是不要連做一次的機會都不去嚐試。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

局長有這樣的心，我們也覺得很好，就是你願意去嚐試新的東西，去嚐試不可行，你會願意親自去嚐試，你認為一定要去嚐試就去嚐試看看好了，我們大家也對你有很大的期待。但是我剛才為什麼跟你提七賢橋，因為七賢橋也算是一座很老的橋，如果你能夠把它抬高的話，未來還是要做這樣的準備，就是要把整座橋抬高，抬高了以後，這條愛河才會暢通無阻。也就是說愛之船、貢多拉船都可以通過七賢橋，你說的是海邊這邊，我希望你往愛河之心、中都濕

地公園走，這樣整條愛河才能貫穿。因為在舊政府時代，我就提過這個議題了，當時預算也都編了，也認為這座橋是需要抬高的。但是這樣好的建議，或是好的政策，你是不是也考慮去延續。對於 38 區的一區一特色，我也希望局長未來能夠對於每一區的觀光發展都能夠去了解，讓每一區真的有他們的特色出來，這一點請局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長請答復。

觀光局潘局長恆旭：

跟議員報告，其實現在不是只有 38 區會找觀光局一起做宣傳，現在所有的商圈只要有來邀請我們的，因為我上個星期去上了中天大爆卦，一起去三鳳中街買年貨，那個收視率創下新高。所以現在所有的商圈，只要來邀我們的，雖然觀光局並不管商圈，但是高雄的事就是我們的事。還有 38 區的地方特色，其實這是民政局的主要業務，因為現在的市政府團隊是跨局處的，我們沒有本位主義，有的人出錢，有的人出宣傳，我們大家就一起把它做好。議員對我的期待我們都記在心裡，也記在腦海裡，我會全力以赴。謝謝議員。〔…。〕

七賢橋的部分，因為工務局長吳明昌，就是觀光局副局長出去的，我會跟他討論。因為最近我們要重新啓用愛河之心，瑪法達的五月星座預言裡頭說，雙子座的人，今年都一定要來愛河之心。所以我們要針對這個做星座行銷，所有雙子座的人佔台灣的人口，如果你有配偶的話一定有佔六分之一，家裡如果有兩個小孩的話，就是佔四分之一，所以我們會針對愛河之心做星座行銷。〔…。〕謝謝議員。

主席（許議長崑源）：

局長，愛河主要有五座橋，愛河為什麼沒有辦法容納很多遊客，因為只能航行小船，橋墩是早期興建的，大船過不去，這個問題我很早就提出來了。把五座橋的橋墩抬高，五座橋就有五個特色，注入五個靈魂，西湖為什麼這麼有名，因為它有其歷史背景，其實是不是真的也不知道，就是幫它們注入靈魂而已，我們有五座橋、五條靈魂、五則故事。大船要能通過、水質要要求，整個愛河，事實上高雄市最天然的資源就是這條愛河，若是有好好處理是真的有看頭。但是橋的橋墩很低，所以一定要小船，好好檢討一下，有心要檢討了，五座橋都一起檢討看看。沒意見了嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 31-34 頁，一般行政-行政管理、預算數 1 億 4,668 萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 35-37 頁、觀光行銷管理、預算數 3,379 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：建請觀光局協調交通局規劃客運專車，由高鐵站出發行駛榮總、文藻、高雄科技大學（建工校區）、正修科大、澄清湖、長庚及圓山飯店等，以提供醫療、學生上課需求並促進本路線觀光便利。請審議。

主席（許議長崑源）：

郭建盟議員。

郭議員建盟：

剛剛本會同仁都已經講了很多同樣的話題，所以我不重複，我就提一個附帶決議，就是大家講的內容。請觀光局於本屆第一次定期大會業務報告中，針對本市，日、韓、大陸、香港及歐美等國家觀光客之團客及自由行旅客數，研提政策績效指標，並擬定年度目標供做施政成果評估依據。我就提這個附帶決議，局長，OK 嗎？

觀光局潘局長恒旭：

可以。

郭議員建盟：

謝謝主席。

主席（許議長崑源）：

那個拿過來。黃捷議員。

黃議員捷：

謝謝主席，我想要延續剛剛的話題，因為局長有提到希望愈在地的愈國際。但是目前聽到的相關的觀光政策，我們都不知道有提到任何的在地，有結合在地的觀光政策嗎？尤其我要替鳳山講話，希望等一下局長可以回覆一下。目前對於鳳山的觀光，有什麼樣的願景，還有什麼樣的目標？可不可以把一些時程告訴我們。因為其實鳳山目前硬體觀光建設的資源是很多的，包括原本民間有的，民間習俗廟宇的活動都很興盛，還有古蹟也很多，包括有兩座很大型的藝文場館。這部分可不可以請局長說明，像鳳山這樣子在地的資源已經很多了，但是都沒有聽到任何要結合在地來推動的政策，要把我們在地的文化推廣出去。然後我們也聽不到有任何可以結合在地文史脈絡的一些意涵，我不知道這樣子真的能帶動深度的旅遊嗎？這個計畫真的能夠長久嗎？我們目前聽到的都是一些可能很短暫的，跟在地沒有關係的賽馬、賽車，之前韓市長說的禿頭節、跳愛河這些。我們聽起來都是一個突發奇想，但是跟在地一點都沒有關係。

再來想要問的，是不是有跟交通局、文化局開過會了呢？因為我們都知道觀

光要推動一定都是要有很完善的交通，然後背後要有文化的一些脈絡。但是不知道目前這三個局處有沒有一起開過會，討論過高雄的觀光到底要怎麼來行銷。因為前天在詢問文化局的時候，他們說目前都沒有跟韓市長開過會，而且目前高雄是沒有文化政策的。高雄目前的文化政策就是推出每日好書，然後課後輔導要來雙語教學，我都不知道為什麼這樣可以叫做文化政策，那沒有文化到底要怎麼來推動觀光，這是很我質疑的部分。

再來，鳳山的交通有四個捷運站口，這些捷運站口的周邊觀光，目前我們看到還沒有被發展起來的。這是我們未來很期待鳳山可以變成一個文化的區域，也可以是一個觀光很興盛的地方，但是我們期待的，到目前好像都沒有得到回應，居民的心聲，好像觀光局甚至韓市長目前也沒有聽到。可不可以就以上這些部分做說明。謝謝局長。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，觀光局的所在就在鳳山，好像我們自己的家。跟議員報告，其實霞海城隍廟，本來是沒有月下老人的，就是月下老人不是霞海城隍廟的主神，是我在 20 年前開始宣傳祂，月下老人才壓過霞海城隍廟。包括最近我們知道鳳山的雙慈亭有月老，瓊瑤女士也建議要好好宣傳鳳山的月老，我們在 2 月的時候辦眷村菜大賽，鳳山就是眷村菜最主要的場地，把鳳山的一些美食呈現。跟議員報告，佛光山星雲大師寫的有佛法就是有辦法，這首歌是我在 10 年前幫他找唱片公司出的，還有北港朝天宮被大甲鎮瀾宮媽祖打趴的時候，是我開始做北港朝天宮的宣傳。也就是說我舉這些例子是要讓議員放心，我是一個有民俗心的人，我是一個不敢說接地氣，但是我剛剛有說了，鳳山是我們觀光局的所在，就不用擔心，鳳山就像自己的家。鳳山觀光局的旁邊就有一個天上聖母，我每天要去上班前，都一定會去拜拜。為什麼？因為我近廟，要跟媽祖報告，我在這裡工作一天，就會好好做好我的工作。我剛剛有提到鳳山的風水地理，我不是一個迷信的人，可是鳳山最早為什麼會有五甲龍成宮，就是鳳山最早是五龍會五甲，五條龍會鳳，所以像我剛剛有說，有一個議員是龍，有一個議員是鳳，這不是恭維，我的意思是說，每一個人在地，就是好好合作不分彼此。在我的工作崗位上，我能夠做的就會全力去做，以我們對鳳山的規劃來說，其實除了剛才講的眷村菜以外，我們最近在找文史作者，一起來把整個鳳山的景點串起來。包括像瓊瑤女士說的，衛武營那裡頭要做一個愛情的主題公園，愛情的主題公園它一旦變成鳳山的亮點，再結合鳳山的這一些古蹟，我們可以把鳳山變成是一個深度旅遊，因為三山其實是韓國瑜市長在未來的旅遊

政策裡頭最重要的一環。因為城區的發展已經非常的蓬勃，所以我們會把大部分的心血都放在原來的縣區，三山還有六龜、茂林、美濃、旗山這些地方。以上。〔…。〕其實文化局長是原來市府團隊的人，我常常有跟他交換意見，我們也常常會互相共享一些資源，其實觀光跟文化有時候是很密切的，所以我有不懂的地方，也都會請教王文翠局長。再來是交通局那邊，因為我們要做很多旅遊的路線，會跟交通運輸有關，我們也常常交換心得。現在我們都是跨局處合作，所以其實不一定要開會，有時候 Line 打打電話，三個人就可以把意見串起來了。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

黃議員捷：

因為局長一直提到高雄就是要以愛情為觀光的亮點，其實就在地很多年輕人的看法，我應該可以算是年輕人的代表，我 26 歲。就是真的很多年輕人覺得不一定要愛情，就是為什麼一定要套上愛情這個框架呢？只要在地有好的故事，在地有好的值得讓人去觀光的美食、美景，還有背後的一些文化跟歷史的脈絡，都是我們會去朝聖的地方，真的不需要把自己講小了，謝謝。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，我們是兩套策略，因為高雄的兩個地名，一個是愛河，一個是壽山。我們的行銷策略就是打造以愛河為名的愛情之都，然後以壽山為名打造一個銀髮族喜歡來高雄的樂活城市。為什麼要攻銀髮族？全台灣的服務業裡頭，週一到週五其實都是坐冷板凳的，你要讓有錢有閒的銀髮族。

黃議員捷：

銀髮族那個部分我是很樂意看到，就是變成一個對銀髮族很友善的樂活城市。那就愛情這個部分，如果希望吸引的是年輕人的愛情，我們會覺得，如果是用一些固定框架的愛情脈絡來討論的話，對我們來說都是太限縮了。現在愛情的形式有很多種，想像也很廣泛，不需要再去拿一個 30 年前的愛情故事來告訴我們說，這個就是我們要的愛情。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝，議員我跟你報告，3 月分我邀請你來看瓊瑤最新的電視電影叫「握三下，我愛你」，他的女主角是楊丞琳、男主角是元介，我們不要低估瓊瑤，他是這 50 年來最會談情說愛的夢想家和企業家。你要想 20 年前他的「還珠格格」，沒有人想到說他會寫出「還珠格格」那樣的作品，可是他一寫，就變成兩岸三地每一個亞洲城市買了他的戲都收視率冠軍。他有很多新創作，所以他絕對很接地氣，〔…。〕其實瓊瑤也有很多男主角是倒追女孩子的，他也有很

多以女性主義爲主的男主角，所以他絕對不會是一定要男主角被很多女生喜歡的這種故事題材。

主席（許議長崑源）：

我建議局長試試去當男主角。休息 15 分鐘。（敲槌）

主席（陸副議長淑美）：

繼續開會。（敲槌）請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

觀光行銷是一個很大的學問，有好的產品也要有好的行銷能力才能夠賣得出去，我對觀光局長寄予很大的期許，點子王真的有一套，剛剛光聽你回答議員就真的很精采，我們就是要一個像這樣的觀光局長，看起來、聽起來都很好玩，就是觀光行銷最大的目的。剛才講的愛河產業鏈的問題，愛河產業鏈當時韓市長提出來的時候，很多人都認爲他是在「練肖話」，這個只是一個噱頭。但是，坦白講，我很佩服他，他已經看到高雄的未來，高雄要如何行銷？高雄很好，好山、好水、好地理，有山、有港、有海，什麼都有，但是爲什麼高雄一直都沒有辦法放眼到國際成爲焦點？

這次我們很感動，市長已經有這樣的願景，愛河大家都聚焦在愛河周邊，剛才局長說要串連愛河週邊的景點，事實上，應該就是要這樣走出去，不要只侷限在愛河這個區塊，那個只是一個重要的據點，然後要往外延伸。「墜入愛河」就是一個很大的議題，局長剛才說要親自下去跳，剛才麗娜議員有講過，水質問題是我們比較擔心的。墜入愛河以外，週邊除了剛剛議長特別強調的 5 座橋，記得當時我擔任交通小組召集人的時候，我們和前局長有去實地坐過貢多拉船，結果到七賢橋、建國橋就過不去了，那時候他們也有提到愛之船也過不去，因爲那座橋太低了，所以根本沒有辦法再過去。其實愛河之心再過去那邊有很多景點是可以推廣的，未來這座橋要好好思考怎麼改善，不然有這麼好的行銷，但是就沒辦法整個景點去走，很可惜，局長，這一點你要跨局處好好討論這個議題。

另外，剛才才有提到有幾條支流，國賓飯店前面有一條，當時我們去看的時候，那個水質真的是糟糕到極點，已經變成乳白色了，水質真的很重要，不要重點只焦距在愛河的水質，它的支流也是很重要，水質的部分你們也要趕快去想辦法，跨局處和水利局那邊想辦法來改善。我要給你一個很好的建議，我們周邊地產業很多觀光景點很多，要怎麼去延伸？「墜入愛河」是一個很好的啓發點，墜入愛河產業鏈除了我們啓動餐飲業、飯店業、婚紗禮儀之外，「墜入愛河」有一個很好發揮的，就是河北路河南路那邊有一條運河，那條運河我不曉得市政府怎麼稱呼它？局長應該不知道吧！串通天公廟那一條你們怎麼稱呼它？

應該有一個河流的名稱吧！有沒有？沒有，就是愛河的上游、中游、下游這樣而已嗎？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

觀光局潘局長恒旭：

以前叫硫磺水，聽說叫打狗溪、硫磺水、幸福川。

陳議員玟娟：

就是天公廟前面那一條嗎？幸福川，我知道，之前這個議題好像有討論過，我在這邊建議，串連愛河產業鏈的名詞，我覺得那條也可以叫做「好孕河」。

觀光局潘局長恒旭：

比金銀河好聽。

陳議員玟娟：

「好孕河」，因為你墜入愛河之後，再來就是要能夠懷孕早生貴子，如果能夠這樣串聯，旁邊剛好有天公廟和一些廟宇，去那邊求神拜拜早生貴子，我覺得這是一個很好的點子。你們可以好好去構思，如何串連這樣的行銷景點，所以那條運河我覺得也可以給它命名為「好孕河」，懷孕的「孕」或是運氣的「運」。

觀光局潘局長恒旭：

「好孕河」可以當作另外一個副標作宣傳，因為永浴愛河以後就要懷孕出生，所以未來 10 年內要拼 500 萬人，一定要鼓勵大家來懷孕生子，然後帶動住房率，我覺得很棒，議員的建議我們會放進未來地宣傳裡。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

延長 2 分鐘。

陳議員玟娟：

這點我們共同來努力，未來再延續下去，包括剛剛你們提到鳳山和很多的景點，可是沒有提到左營蓮池潭，這點我也建議，也在你的管轄之內嘛！拜託局長，左營蓮池潭也是一個很美的地方，你傍晚去的時候真的很棒，只是很可惜！它缺乏元素、缺乏活力，所以一到傍晚之後冷冷清清，未來觀光局要怎麼活化蓮池潭周邊？我們去香港維多利亞港，晚上 8 點 20 分就會放幾十分鐘的燈光秀，很多人爲了這個燈光秀會特別來到香港，就是爲了要看這個燈光秀，很多景點都是這樣營造出來的。未來蓮池潭能不能塑造一個更好的地點，包括楠梓好像也沒有什麼可以行銷的，這個部分也請你們花點心思。

再過來我要問的是蓮池潭左營國中，舊左營國中過去的舊政府想要把它 BOT 案出去，可是一直都沒有結果，那邊的居民非常擔心你們到底什麼時候要把他們趕走，因爲到目前爲止你們都還沒有和他達成共識，政府都沒有共識到底要

怎麼安置他們，旁邊那個 BOT 案到底什麼時候要做？選舉之後好像就沒有消息了，那邊的居民是很擔心。我想知道蓮池潭那個 BOT 案目前進度如何？旁邊有一個舊左營國中的活動中心，既然 BOT 案八字都沒有一撇，有沒有辦法把那一塊地方釋出來？讓我們的社區當作里民活動中心或者活動據點，能不能夠把它活化？這個部分…。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

其實我們有做過調查，春秋閣的「龍口進、虎口出」非常有特色，我們會重新把它包裝，最近我們有要對香港客人宣傳，把一些厲害的命理師找過來一起做整體宣傳，在左營的部分我們也結合眷村菜，因為左營有很多很厲害的眷村菜，這也是我們重點的工作。左營蓮池潭我們在水上活動的部分也會加強推廣，目前有很多想要來做水上活動的我們都逐一洽談中，會讓它有一個新的面貌，我向議員保證。你剛才講的那個我們會研議。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，請觀光局研議之後再以書面答復你。接著請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

今天上午的質詢很多同仁都關心我們觀光的事情，重複我就不提了，剛剛有聽到局長，本來這是我想問的，局長有提到就是觀光跟文化是很難分割的，局長也說跟王局長有資源共享，我想這也是過去一直以來議會一直要求要做的，過去一直沒有很好的成果，這個就麻煩局長。尤其高雄市有很多，我想可以跟目前文化部無形的文化資產並列的東西，但是都沒有去做，當然這不是我們的業務可能比較屬於文化局，這個我們也會來提到。剛剛提到局長有講到北港朝天宮的事情，高雄市有一個朝后宮在鹽埕區，我歡迎局長來。他每年媽祖生日應該前一個月，媽祖生日好像是農曆 3 月 23 日，在前一個月好像也是有一個徒步，七天六夜到朝天宮的行程。像這些文化的東西其實散布在高雄市各個角落，也很認同也很感謝局長來有注意到這些事。

我要提的另外一個問題就是，其實講到柴山上一屆曾局長我建議他，當然後續有一些問題是不了了之。

中山大學進去到柴山後山，那邊有一個地方叫做桃源里，桃源里是可以在進去，進去一直走就可以繞到左營的桃子園，這一條路其實他有現有的道路，他的路面、他的寬度等等也許不足，他供不是太高承載的一些交通工具的話，我相信他是 OK 的。目前還是軍方的問題卡在那邊。

我希望局長有空可以去看看，如果只有公部門的去不會有太大問題。他是可

以繞高雄市柴山靠海這一側繞一圈再從左營出來，其實這是一個很好的路線，我希望局長現在剛上任可以去看看。有機會讓它可以讓很多的市民，很多的觀光客可以到那邊的地方，怎麼來突破，目前市軍方的問題。這個問題是不是請局長答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

向議員報告，柴山、壽山都是我們重點的觀光景點，我剛剛跟議員報告我們要做壽與天齊跟壽與山齊的打卡點。〔是。〕柴山有非常多的生態，有很多 monkey，monkey 也是幸運 money 的寓意。因為壽山國家公園管理處的籌備處我們也跟他開過會，因為它裡頭有牽涉國家公園的土地，我們也很尊重就會同他。我剛剛有講過新的韓國瑜團隊是一個沒有本位主義，但我們不怕跟別人合作、不怕資源共享、不怕讓別人出頭、出名。所以在好的議題、好的主題我們都很願意，就算是做球給別人得分我們都很樂意。

柴山有很多問題，柴山、鼓山我都自己去探勘，發現了一個軍事的隧道，最近我們就會把它開發結合輕軌，變成是第一個軍事隧道的觀光景點。〔是。〕所以這附近我們都會整合，把它變成一個有豐富生態、有豐富軍事的一個主題，請議員放心。

蔡議員金晏：

後山那邊你有空去繞一下，你覺得你應該知道這個事情。

觀光局潘局長恒旭：

我下個禮拜找時間去。

蔡議員金晏：

那個剛好可以繞一圈，〔好。〕從鼓山左營走海線過去，〔好。〕一直因為軍方管制的問題沒有開放，這個努力一下。〔好。〕謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員文益，黃議員，請發言。

黃議員文益：

局長，我有幾個議題想跟局長請教一下，當然局長來到高雄從今天早上很多議員同仁跟你的質詢就可以看出來，高雄市議會是很友善的，每一個人對你的評價也很高。局長在這個點子行銷上面大家確實都給 100 分，我當然也給 100 分。

我想很多事情前朝有沒有做，我想每一個政府有它重點發展的政策，現在沒有做的不代表前朝做的不好。我想這個要讓大家有一個共識，不要說議員現在

的建議我們就會被罵，爲什麼前朝都不做？爲什麼要叫你做？其實這是不正確的講法。而是每一個政府都有特定重點發展的項目，所以市政是一直持續進步的，所以每個會期、每個新的政府上來，都有不同的計畫、不同的希望所以我們會一直跟大家溝通。也希望局長未來在政治語言上的分數可以往下降，把你的專業拿出來。

以下，我要跟你提的就是之前高雄市有一個非常有名的觀光景點，叫做城市光廊，城市光廊在早期確實也造成了很多的風潮，但是過了很多年之後城市光廊變成一個比較蕭條沒落的狀況。他因爲在市中心，所以當他沒落下來之後那邊就會很暗，那邊的百貨公司也會受到影響，所以我想請教局長，就你的愛河也好，也在愛河旁的愛情產業鏈也好，未來的城市光廊，在新的局長的帶領之下，有沒有什麼新的想法跟規劃？這是第一個，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

向議員報告，前天市長去看了新崛江的商圈，我們在城市光廊跟新崛江會把它做一個整體的規劃，因爲市長對觀光局很倚重，他每一次都會丟新的球給我們，但是城市光廊現在是委外，我會了解現在委外合約進行到什麼程度？但是就像我講的，不管是陳菊市長或者是謝長廷市長，市政的基礎我們都是在前人的肩膀上往上走的，所以別人做得好的我們會繼續做。就像現在到目前爲止還是沿用高雄熊，沒有因爲他穿的是花媽內褲，就是一個花布衫的褲子，就把他換掉。

黃議員文益：

我知道，城市光廊有沒有初步的規劃，你去看合約之後有沒有初步規劃城市光廊未來的走向，他是什麼風貌？之前的風貌你了解嗎？

觀光局潘局長恒旭：

之前的風貌我知道，因爲其實在原來的姚文智處長，他也是我們好朋友，我們在光雕這一件事情。我不知道議員知不知道，台南有一間做的很好的風神廟，包括像北港朝天宮，他找了一個光雕大師叫周鍊，他運用各種不同的光影，光影、倒影跟燈光的變化，去做一個很好的夜間照明跟設備，讓越夜越美麗的精采。

城市光廊以謝長廷市長在十多年前創立的時候，他當時的手法應該非常的新穎，但是現在光雕的技術跟晚上光影的要求，我們在愛河也會做光雕，所以我們會把城市光廊跟愛河的光雕做一個系列的、一個系統的，不同識別標誌的光影的光雕，我們會找一些在地厲害的藝術家來做合作。我們很堅持一定會找在

地的藝術家。

黃議員文益：

我想城市光廊的崛起不只是光雕，當初高雄市晚上要去喝咖啡，很多街頭藝術家的表演，在那邊散步，造就了一個城市光廊而不只是光雕，我很希望在正式會期的時候，可以看到觀光局對城市光廊未來發展的走向能夠做一個報告給我們，可以嗎？

觀光局潘局長恒旭：

可以。

黃議員文益：

我希望你可以把他做一個完整的規劃，而不是現在想到，或許我現在跟你提到；昨天韓市長提到就有一些天馬行空的想法，請把它落實下來，讓未來我們的城市光廊走向非常好的一個景點，再造城市光廊的風味，可以嗎？

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，可以。

黃議員文益：

第二個，我看到這個的項目有推廣郵輪，郵輪產業其實跟旅遊業是雙向的，不是人進來就好，我們的人也要出去。我想請教一下局長，你知道 2018 年以高雄港為母港的郵輪有幾艘？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

他們好像沒有以高雄為母港，都是從外地來的。

黃議員文益：

我告訴你 2018 年以高雄港為母港的有 14 艘，今年到目前為止是零，你知道什麼叫做母港嗎？局長，你請坐。就是一艘郵輪停泊在高雄港，它開始招攬客人，它要出發去玩，它停泊在高雄市掛靠的方式，大概 4 個小時到 6 個小時，旅客要下來高雄…。有的採購時間是有限的，所以現在台灣以郵輪為母港的最好的是基隆港，幾乎都在基隆，你要做郵輪幾乎都要去基隆。為什麼以高雄為母港？因為你高雄發展為郵輪母港之後，你要做郵輪的要從香港過來、從台中過來、從台北來，有可能要前一天要先住在高雄市，因為他明天要做郵輪。所以以母港它可以強勢帶動這個產業，不是只有人進來，我出去也是帶動產業。高雄去年有 14 艘母港，那是業者去包船，你知道每一家都說賠錢嗎？有一家叫做長谷旅遊，他包到倒閉，有一家告訴我說賠四千多萬，他就不做了，到今年為止，目前沒有人再說要包船以高雄港為母港出發，所以我希望局長未來要

協助業者，或是跟旅遊公會合作，郵輪以高雄港為母港如何去推廣，讓人家知道要搭船就到高雄，這個也帶動觀光產業。所以希望局長針對郵輪母港部分能夠協助，如果政府不協助都靠業者去包船，豈不是全部倒閉虧很多錢，我希望讓在地旅遊業者也可以賺錢，把旅客帶出去玩再帶回來，好不好？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恆旭：

向議員報告，目前為止我們已經有接到好幾個郵輪團，是從大陸出發的醫療保健和直銷獎勵團，國內業者部分，目前我們也有洽談，是從高雄出發的郵輪團，去年的例子和今年可能比較沒有辦法比，但我可以跟議員保證，今年的郵輪數目絕對會超過 30 到 50 艘。

黃議員文益：

從高雄出發它要以高雄為母港嗎？〔對。〕你目前的資料有嗎？因為你得到的訊息是和我不一樣的，所以請局長再問清楚，目前為止以高雄要出發的郵輪…。

觀光局潘局長恆旭：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

謝謝主席。恭喜潘局長就任滿月，剛才你很客氣只幫自己打 70 分，議員同仁說，如果你幫自己打 80 分，大家會認為你很自傲，但是打 60 分又在及格邊緣，你也會很不好意思，所以你幫自己，表示你的邏輯和思維是秉持中庸之道，這個還有進步空間，你打 70 分我給予肯定和讚賞，雖然你幫自己打 70 分，但是在我們心目中你應該有 80 分了，局長認為如何？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恆旭：

70 分啦，我還是覺得 70 分。

韓議員賜村：

謝謝。剛才議員同仁對你有很多的質詢，本席對你的答復深表肯定，我看到你很勇敢、很積極又勇於表達，這是你的人格特質，因為剛才每位議員對你的質詢，本席都很注意在聽，未來你們有主管市政會議時，我可以請其他局處和研考會幫你做推廣，你積極、勇於表達和勇於任事的精神，也可以在其他局處

來發揮，像工務、水利局相對比較保守，但是看到你剛才的表現，本席真的要誇獎你，因為你敢衝敢拼又敢表達，最起碼就讓我們感受到你對觀光局工作和業務熟稔度，以及未來要創新表達的，以後韓市長要增加其他局處時，新聞局和文化局都可以併入觀光局裡面，把文化局改為文化處或新聞處，局長認為如何？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恆旭：

在新聞局和文化局的職能，因為新聞局是代表市長唯一發言系統，所以他一定要非常穩健，高雄的文化不是張牙舞爪的文化，王局長就是一位溫文儒雅的局長，他有他的氣度、邏輯和他的高雄氣，所以每位局長的風格都不同，不能因為我衝比較快就把他們兩個局處縮編，不是這樣，其實他們的團隊就像是天上的星星，每一個人綻放的光芒不同，可是全部加起來的亮度是一樣亮的，這也反映到韓市長可以讓我們每一個人都用不同的方法去發揮，這是要感謝市長的授權和他對我們的信任。

韓議員賜村：

依照局長的看法，文化局要溫文儒雅，新聞局對外表達能力要好，這些都是你的特色，如果未來韓市長要新設其他局處時，這兩個局處併入你們局內，以你的能力和視野都是綽綽有餘。

觀光局潘局長恆旭：

文化局 3 月有春天藝術節和草地音樂節，還有海洋文化及流行音樂中心年底完工時，它就會大大的在台灣放光芒，所以他們只是時機未到。我跟王局長也很熟，所以我很了解他的個性，他是事務官出身的，所以對媒體還沒有適應，可是他表現得可圈可點。

韓議員賜村：

局長，我說這些比喻是在誇獎你，我是說文化、觀光和媒體行銷三個局合併，對你來說可能有 200 分，我是公開在讚美你，你不要一直貶低自己，還極力推舉文化局和新聞局，這樣我剛才不是白誇獎你了嗎？我是真的在讚美你。

觀光局潘局長恆旭：

議員，我知道你是在誇獎我。

韓議員賜村：

第二個議題，你今天剛就任滿月，來給韓市長打個分數，你認為怎麼樣？

觀光局潘局長恆旭：

我剛剛說過了，我們市長是一位全力授權的市長，我上任滿月他都沒有囉嗦

過，這種老闆真的很好。

韓議員賜村：

今天你滿月就給韓市長打個分數。

觀光局潘局長恆旭：

我給他打 100 分。

韓議員賜村：

100 分的標準是什麼？

觀光局潘局長恆旭：

100 分的標準是，就一位長官來說，他這一個月都沒有找我麻煩，因為我很怕人家煩我，但是議員是甜蜜的囉嗦，不是囉嗦。

韓議員賜村：

你這是私相授受，他對你好，你就打 100 分，哪有這樣子？

觀光局潘局長恆旭：

這不是私相授受。

韓議員賜村：

日後你也可以做教學用，我剛剛說過這個以後在市政會議再請研考會主委…。

觀光局潘局長恆旭：

向議員報告，我是就事論事，我們上個月住房率都是創歷史新高，來高雄的旅客也創歷史新高，全部的功勞不能歸功於我，這是韓國瑜的功勞，所以我給他打 100 分，根據這些數字和數據，我是有幾分數據說幾分話。

韓議員賜村：

既然你要給他 100 分，我也同意你的看法，你打得爽就好，但是早上我有在媒體發表我自己的看法，我覺得市政推動績效比宣傳效果來得差，以你對媒體行銷觀光來講，都是正面 100 分，但是市政推動是及格而已，媒體問我說，為什麼只有及格？我說相對的在原縣大寮、林園兩區工務問題的道路開闢，包括淹水問題，他們的積極度和你比起來，如果你是 100 分的話，他們絕對不敢說自己是 60 分，所以我說這種勇於嘗試和積極度，是未來其他局處要向你學習的，所以未來你是 30 個局處裡面的標竿，屆時可以做一個人形立牌，開市政會議時再請韓市長公開誇獎你，你認為這個構想好不好？

觀光局潘局長恆旭：

不行啦，我太矮不適合做人形立牌，這樣拍的相片拿出去，人家會說高雄市潘局長太矮了，其實人形立牌不好，因為我們沒有偶像崇拜。

韓議員賜村：

好，謝謝局長。最後一個問題請教你，局長，林園的水母是全國知名度最高的，未來你打算怎樣把林園水母濕地公園行銷出去，我知道最近道路開闢好了，但是還不夠，這個你有去看過嗎？

觀光局潘局長恆旭：

有。跟議員報告，林園是重點開發區，因為市境之南樹、月牙灣及林園的林半仙，還有最近我們在林園清水巖找到一條 15 公里軍事遺址地道，現在我們都在規劃和開發，那些我都有去踩線，林園開發完成之後，真的是一個很好的地方。你可知道林園市境之南樹在春天時，你會看到大武山第一道曙光，高屏溪出海口還可以看到小琉球島，真的是人間勝境，以後一定比阿里山日出更出名。跟你報告，我們今年一定會在那裡辦日出音樂會。〔…。〕好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

我看到預算當中第 36 頁有 1 筆辦理觀光多元化行銷費用，有 500 萬，潘局長，韓市長團隊就任以來，你算表現非常可圈可點，至少讓高雄許多能見度提高、討論度提高，這個對高雄來講都是一件好事，未來也希望其他各局處都能夠更加認真、努力，我相信市民都在期待各項的市政、觀光，甚至如何行銷高雄，這都是高雄市民殷切期盼的，大家都希望高雄真的能展現新的風貌，讓更多人願意來高雄。

首先我要請潘局長針對這一筆預算，希望未來能夠把旗津和鹽埕的觀光行銷也納進來。我們知道旗津曾經因為渡輪漲價的關係，或整個大環境不佳，所以旗津的觀光客一年少了一百多萬人次，這個部分本席在議會有向韓市長反映，現在渡輪的現金票價降了 10 元，希望帶動旗津的觀光人潮，不要因為渡輪票價影響大家去旗津消費、觀光的意願。我要請潘局長用你的專業和你的點子王，能夠為旗津打造一個更好的行銷，因為旗津有很多業者都在哀號，說他們最近生意都不好，所以我希望我們既然有編列多元化行銷的費用，這部分希望未來能將旗津納進來。鹽埕區也希望你們納進來的理由是，鹽埕區是高雄很早的發源地，最早的高雄市政府也在鹽埕區，可是在整個城市進步的同時，鹽埕區卻稍微沒落了，鹽埕區現在人口數非常少，但是要讓大家知道鹽埕區有很多特色小吃，很多店家都是五、六十年的老店，是不是未來應該在這方面做一下整合。本席在上個會期，有推動鹽埕區發展人力車，像日本一樣，因為它的街道是比較狹小的，如果要用車子去做接駁，可能不方便，因此有沒有可能發展鹽埕區在地老街特色，是不是可以參考日本的人力車，讓大家樂於去鹽埕區做更多的消費，希望鹽埕風華再現，這部分希望局長可以將旗津和鹽埕都納進

來。等一下請你一併回答，我先將問題問完，這是針對這一筆 50 萬的預算。

另外一筆是左營高鐵和小港機場的旅運服務中心營運的補助計畫，是中央的補助，我也希望你提供一些細部的資料，這部分你要怎麼去推廣？因為我希望未來可以納進來，高雄市對自助旅行的人來講，非常不夠便利，所以我希望中央有這筆補助計畫，未來是不是可以在左營高鐵站和小港機場推動，讓外地或各個其他國家的人到高雄的時候，就有一個自助旅行的管道。還有一筆要請你待會說明，有一筆 550 萬是針對日本東京行銷，我想知道，高雄市有所謂的「愛情產業鏈」，可能有包括婚紗業者，是不是有包含住宿？你們有沒有針對這方面有套票、一整串產業鏈的方式去日本行銷呢？我想要聽一聽你大概的方向跟計劃，並且也請你們後續提供詳細的資料。

最後本席要予以肯定，高雄市其實有二百多處軍事遺址，本席也曾經跟古蹟探勘小組去現場看過，真的讓人嘆為觀止，所以在不影響國防軍事的安全性，因為這已經是荒廢很久的地方，所以潘局長，有沒有可能這些可以推展為未來的觀光，特別是在鼓山類似這種的地方有很多，我聽說你有到現場去看過，甚至還有龍泉宮的溫泉，…。

主席（陸副議長淑美）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

感謝主席。未來我們針對觀光的部分，鼓山在地的特色，你們未來有沒有這樣的規劃、包裝及行銷。最後針對我們的國際郵輪，我看到我們這邊的行銷經費其實不多耶！大概 37 萬 5,000 元，但是我看到潘局長和副市長有承諾，未來其實國際郵輪母港，對高雄市整體的觀光發展是能夠帶動和挹注的，我也希望聽到你告訴我們一個願景和方向。最後我提一個小小的建議，這是在前朝時代大家比較會忽略的，我記得我在剛擔任議員的時候就提出來，高雄市觀光區的公廁大家認為沒什麼，可是為什麼議員要在議事廳問這個問題呢？本席認為這代表我們城市進步的標準，所以我希望在潘局長任內，看到高雄市給人的感受是非常乾淨的城市，所以在公廁的部分，我希望你要特別去注意，好不好？我希望能夠看到大幅度的改善，讓人家看到高雄市的美。這幾個問題請潘局長答復，時間有限，你就簡短回覆，其餘用書面答復。

主席（陸副議長淑美）：

請潘局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

向議員報告，明天董事長帶路的第一砲，就是晶華酒店的董事長潘思亮從小在鹽埕長大，他會幫我們推薦，除了精英和金馬藝術館以外，在鹽埕附近的美

食。另外在 2 月初，我們就會做 150 家旗鼓鹽的美食地圖，這是 2 月就會有的。另外在旗津的部分，4 月會有春吶、5 月會有春浪、七、八月會有黑沙藝術節，黑沙藝術節是由現在非常知名的流行樂團團長來幫我們規劃，我們一整年用好多檔的活動來旗津，我們把從墾丁來的、從台北來的觀光客都吸引過來，我們會再造旗津的榮景。

另外，包括郵輪的部分，我都有在洽談，有很多主題遊輪會以高雄當母港，剩下的部分就像議員了解的，雖然我不知道你今天會質詢我，但是在你質詢前，我們都已經把這些規劃要執行了，所以我們絕對不是因為你質詢才開始做，我們絕對保證旗鼓鹽。像剛剛講到的軍事遺址鼓山洞，有機會我再帶議員去探勘，它的確是一個非常好的軍事遺跡景點，剩下的部分我們用書面來回報，謝謝。〔…〕其實我們想鼓勵亞洲各地的人來高雄訂婚和結婚，我們會推很多婚宴，還有來拍照，因為台灣的婚紗攝影非常便宜，是整個亞洲效率最好、素質最高、拍得最美的、價錢最公道的，所以我們會去鼓勵世界各地的人來高雄拍婚紗、來高雄訂婚，然後結合民政局，馬上就可以登記身分證配偶欄是誰，它是一整套的規劃，但是這個目前在亞洲來講，我們想要做到亞洲最快、亞洲最好、亞洲最美的速率。〔…〕好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

王議員耀裕，請發言。

王議員耀裕：

感謝主席。的確，要提升整個高雄市的能見度，觀光和行銷是非常重要的，高雄市可以讓全台灣或全世界了解台灣的美、高雄的特色。剛剛局長有談到林園的市境之南樹，那一棵是黃槿樹，在元旦當天辦了迎接第一道曙光的活動，的確也辦得非常不錯，可是美中不足的，局長，你們有自我檢討過嗎？目前那個地方缺少公廁，本席跟林園區公所說，流動廁所先不能撤掉，所以又臨時拖了兩個流動廁所在那邊，可是這樣還是沒有辦法來處理，既然我們這個地方變成也是一個觀光景點，我們就設置一個固定式的廁所，要設在哪裡？剛好在爐濟殿公園的側邊有一塊是國產署的，也有一塊未登錄土地，看怎麼樣來取得？蓋在這裡，把它蓋起來。

還有我們這一個就像剛剛局長所說的，我們這裡是高屏溪的南端，高屏溪的出海口跟台灣海峽的一個交界處，所以那邊的景色是真的非常美麗，在全高雄市的 38 個行政區有台灣海峽跟高屏溪的出海口就只有林園，別的地方沒有，剛好是高屏溪跟台灣海峽的出海口，所以那個地點可以說是非常漂亮、非常獨特，我們怎麼樣來配合其他局處？包括水利局，本席也跟水利局提到說 8 公里的海岸線，由中門里、鳳鼻頭漁港過來，中門里一直到汕尾出海口，這段就是

8 公里海岸線，所以未來我們觀光局、水利局、工務局還要針對道路闢建，因為這條的海岸道路都差不多 3 米寬，所以那天遊客那麼多，那邊也是一樣造成道路擁塞真的非常不便，這是第一點。等一下也請局長針對這個問題來答復。

還有就是清水巖。以前清水巖是高雄縣的八大名勝古蹟，現在清水巖又卡到一些土地問題，要怎麼樣解決？在前幾次的定期大會，本席也跟觀光局來提出，觀光局也去跟地方、清水寺管理委員會，包括林園區公所還有本席，我們都一起來共同針對那塊土地怎麼樣來由清水寺做取得，當然新局長有新局長的作風，我也要聽看看觀光局未來針對整個林園清水巖，那邊是私人土地，怎麼樣做個整理、開發讓我們整個清水巖繁華再現，提供更好的觀光景點，也可以讓林園多了一處非常好的休閒地方，這也是我們觀光局要努力的。是不是請我們局長針對本席的這兩個問題來做答復？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

向議員報告，林園的市境之南樹，我們開發出來了以後，其實我們發現傍晚的時候月牙灣的夕陽很美。

王議員耀裕：

沒有錯。

觀光局潘局長恒旭：

大概是高雄最漂亮，應該是南台灣最美的夕陽。

王議員耀裕：

對。

觀光局潘局長恒旭：

它比西灣落日還要美，因為月牙灣是一個很奇特的造型，一個特殊的地理狀態，所以我們對林園的整個觀光加碼投資是會跨局處的，你也知道，現在你在審我們觀光局的預算，我們沒什麼錢可以做工程，但是我們有會同林園區公所、民政局還有水利局，我們在這一塊有一些基礎建設會加碼，然後我們今年在春天的時候會先來試辦日出音樂節，一定會邀請議員一起來共襄盛舉。〔…〕對，廁所的問題，我們也會解決，因為要瞭解排水的問題，所以這個方面我們有跟林園區公所，我們會去看他那個預算要怎麼出再來做。因為一個觀光景點沒有 3 級的設施很不方便，那是一個很基礎要解決的問題。〔…〕已經有討論，但是還沒有結論。〔…〕對，下個禮拜我們會再會同一次，就希望在下禮拜有結論。〔…〕對。〔…〕對。〔…〕是，清水巖是這樣，附近就是以前唐榮鐵工廠的唐榮的墳墓，那也是在清水巖，我們最近在那裡有發現一條

15 公里的地道，那個地邊裡頭還有貓頭鷹，就是一個高雄目前發現最完整的地道。〔…〕對，這是一個很完整的，這個一旦開發完成，它是一個非常好的軍事觀光用地。林園還有一些鄉野傳說，林半仙、福德宮、百年土地公廟，所以這個也都是在民俗裡頭我們在運用宣傳的時候很好的亮點，我們會做整體的規劃。〔…〕用地取得，我知道那個有一點土地是跟我們的一個院長的家族有一點關係。〔…〕

主席（陸副議長淑美）：

王議員，我們是不是給觀光局時間等他們把詳細的計畫擬好了以後再書面答復你？〔…〕好，謝謝王議員。接著，我們請吳議員益政發言。吳議員，請暫停。因為離我們上午的議程時間只剩 7 分鐘，目前登記的還有李議員順進，因為黃議員文益以及邱議員俊憲是第二次登記要發言。是不是我們等李議員順進發言完，我們會議就先結束，然後我們下午再繼續審議，你們針對下一筆預算再提出你們的意見，這樣好不好？好，有沒有其他意見？沒有。好，通過。

（敲槌）

吳議員益政。吳議員，請發言。

吳議員益政：

大家好。今天大家第一句話都問給韓市長一個月打幾分，還好，我沒有先打，後來我認真想想，應該要 200 分。你想想看一個月還沒有花到預算，我們審的預算都舊的，都還沒花到政府的錢，整個高雄市就沸沸揚揚，旅客、乘客，我想這個就是創意無限的一個示範，當然要走四年，我們希望一年後不用期待 200 分，其實平均 80 分就不錯了，我覺得市政要做到 80 分，因為後面還有很多硬功夫，還有後來的招商引資會碰到環境的議題，那個部分就有兩難。目前因為起點很低，所以很容易滿足，現在講 200 分也不過分，但是真正過一年後如果有 80 分，我覺得還是一個非常好的成績，因為很多的硬功夫，但前面能夠透過市長，尤其特別是觀光局長，高雄市靠你們兩個就能讓全世界都知道。

第二個，我想跟…，局長有急事嗎？有急事要處理嗎？沒有。曾經有個議題就是高雄跟大陸的航班不管是觀光或經商都碰到一個問題，就是旅客數不足，或者是無法直飛，或者一個禮拜頂多 1 班，包括北京、上海或廣州這些大城市頂多一個禮拜 1 班或 2 班變成沒有辦法天天有班機。你天天有班機沒有旅客，航空公司就不願意飛，曾經有旅行業者提出一個見解，就是現在高雄跟廈門好像也是一天有 2 班還是 3 班，但是那個時間點也不是一致。喔，一天沒有那麼多班，一天 1 班，但是有上午、有下午。如果建議跟廈門本身，因為高雄跟廈門比較近，如果一天可以飛 3 班，透過譬如說去北京一個禮拜只有 1 班、2 班，回來那一天不見得有來回票，如果可以透過廈門再回高雄。因為廈門本身是他

們的國內飛機，班次很多，整個大城市也好，二級城市、三級城市也很多。如果高雄跟廈門的班次多，直飛的還是按照直飛，其他不是直飛回來的那一天，可以透過聯航，從廈門轉回來。整個高雄的旅遊或是經商會更方便，當然有些航權是中央的權責，我覺得當然要從我們高雄市的需求跟旅行業研究一下，這個是不是實際上對我們有幫忙。如果有幫忙的話，就可以反映給中央。你說的不管是個人私交或是怎麼樣，由於公務系統都是應該能夠反映上去，透過這樣多元的轉運方式，讓高雄的整個對外的觀光或經商，能夠更加方便。因為現在高雄很不方便，大家每次要去大陸的時候都會碰到這個問題，一大早就要去桃園搭機，就是為了班次沒有辦法每天來回。這是要跟你建議的，就你所知，這樣可不可行？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恆旭：

報告吳議員，我們對於離高雄最近的國際城市跟城市，我們都會做交通運輸上的考慮，所以包括像香港是離我們最近的國際城市…。

吳議員益政：

香港的班機已經很多了。

觀光局潘局長恆旭：

像廈門、深圳的南南策略。我們比較務實，就是離高雄愈近的國際城市，或是對岸的城市，我們都會考慮航班和航船，船舶的問題。因為你要讓人家來觀光，一定要把運輸交通工具解決。所以議員剛剛提到的建議，我們都有在進行並有在踩線，有在做完整的規劃。

吳議員益政：

第三個，你剛剛提到旗津要規劃黑沙藝術節。

觀光局潘局長恆旭：

對，從春吶、春浪到黑沙藝術節。

吳議員益政：

希望擷取他們的優點到旗津來辦，但是也把大家擔心的缺點，你也知道哪些負面的，但有時候是伴隨出現。但是我們只能在防制上，對於比較負面的看看怎麼去防範或減低，讓旗津一開始就朝向比較健康又能夠把春吶的音樂活動帶過來。也請局長再加一個元素，就是要培養在地年輕人的樂團，所以有國際樂團，也有國內知名樂團，也有一區可能就是年輕的樂團，讓他們都有舞台。不只是一個觀光的熱季，也是一個培養人才的平台。請局長把這個元素也加進去。

觀光局潘局長恆旭：

會。我們跟這些合作的單位說，請他們一定要把高雄在地的元素放進來，所以也會請他們邀請高雄在地的樂團。

吳議員益政：

好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

李議員順進請發言。

李議員順進：

大家午安。辛苦大家了，現在已經 12 時 30 分了，還在為市政工作在探討及努力。對於我們的預算，本席全力支持。這幾天從新的市長上任之後，讓我們也有所感觸。短期間之內，高雄市能夠有這樣的能見度，當然韓市長以及我們觀光局團隊的努力，各局處的用心，讓我們高雄市的知名度大開。至於達到什麼樣的效果，沒有正確的數據出來，我們也還沒有辦法去評估。我們看得到的，是韓市長的經濟發展目前偏重於庶民經濟。觀光局的部分，我想高雄市得天獨厚，我們同時擁有海、空、港，這都是全台灣絕無僅有的。觀光局是我們特別成立的局處，身負著重任。除了觀光之外，我想也要帶給高雄市民幸福感，不是只有把人帶進來而已，帶進來之後，人要到哪裡去。除了夜市以及去水果的產地走走之外，其他還有什麼地方可以吸引我們的觀光客的。不要過不久之後，成績檢討出來不好看。至於能不能達到剛剛議會先進所言的 80 分、90 分、100 分、200 分，當然我們也期望。

在這裡，我就我的區域的現況跟局長報告一下，局長，你知道有一個小港嗎？好像你還沒有到過小港，不要說到過議員的服務處，你有去過小港，你曾經在小港停留下來嗎？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

李議員順進：

小港在哪裡？哪一個方向？

觀光局潘局長恆旭：

議員，我前幾天才去小港的高雄餐飲大學跟學校交流廚藝，小港我很熟，草衙道我也有去。

李議員順進：

小港在那邊，你知道吧！局長，我的意思是說，我們同時擁有海、空、港這樣優質的地理環境，我們怎麼樣把它連結。中央不管是民進黨執政或是國民黨執政，以我來看，我從出生到目前，沒有離開高雄市一天，包括讀書，我都還是在高雄市。這 60 年來，我都沒有離開過高雄。我看到地方的演變，我認為

因為地方一直在輪替，一直有一種聲音，就是中央重北輕南，執政黨都怕這樣的基調定調。所以我個人的看法，不管哪一黨執政，對於我們高雄市都特別厚愛。包括這幾年來的建設，我想大家都看得到，錢都太多了。錢太多不知道要怎麼花，有的都亂花，但是有的還是真的需要的。我從港口的旅運大樓，從流行音樂中心，從展覽館一直到局長剛剛講的草衙道，一直到夢時代百貨的這一條觀光沿線，包括我們的輕軌。但是怎麼樣連接到地方來，我剛剛有跟局長報告，除了觀光之外，也要讓市民帶來一種幸福感，不要讓離市區較遠的不便。如果要到你剛剛講的愛情產業鏈的愛河，要花三、四十分，有時候想說不如就到六龜、甲仙去走一走，路程也差不多，因為中間會塞車。在這個沿線裡面，前朝做了很多的自行車步道，我一直希望我們的愛情產業鏈，也把高雄機場納入。局長，不知道你有沒有這樣的想法。

我在最近幾年一直在向高雄市政府建議，尤其是機場附近的喝咖啡看飛機，我常常去喜宴，看到很多新郎新娘拍攝地點，最近很流行的選擇到機場咖啡那裡去拍攝。高雄市也有很多自行車道，唯一遺憾的是到草衙道就斷了，我一直希望在我們機場的圍牆旁邊，這些機場咖啡的業者，他們投資了很多經費，精心設計了一個景點，很可惜沒有適當的交通工具進去。市民朋友想騎腳踏車運動一下的，旅客從外面來，想跟飯店借個腳踏車來機場咖啡，來看一看飛機的起降，這是高雄市很獨特的東西。結束之後再到花了好幾億建設的熱帶植物園區，就是大坪頂，這一條線斷了。我希望在機場的北側，前幾年機場正在整建的時候，在徵收土地的時候，我建議他們的圍牆要可以讓我們彩繪的。機場圍牆南側和北側是很好的景點，南側是我們的眷村，我們也希望將眷村的文化保留下來；機場的北側，也希望看到工業污染的同時，也能夠看到飛機的起降，開放給小朋友、專業團體、環保團體去那裡彩繪，就能引進人潮到小港來。所以我剛才問局長知不知道小港在哪裡，你跟我講高餐（高雄餐旅大學）、大魯閣草衙道你也知道，這就代表你有用心，特別給你肯定，本席建議趕快將咖啡花海自行車步道設計完成。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

自行車道是養工處負責，我會轉達意見。雖然小港名字有個小，但是在我們心中是很大的，絕對不會因為小港叫小港，就把他看小了，絕對不會。所以你剛才問我地名，我都知道，議員你放心，高雄市的每一區我們都是很看重的。〔…。〕我們把前任局長答應及答復的內容找出來，如果有答應，我們就做。〔…。〕觀光咖啡花海節。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局回去把資料彙整後，書面答復李議員。35-37 頁的預算照案通過。
（敲槌決議）郭建盟議員提附帶決議，請秘書長將附帶決議朗讀一遍。

本會黃秘書長錦平：

郭建盟議員附帶決議，請觀光局於本屆第一次定期大會業務報告中，針對本市日、韓、大陸、香港及歐美等國家，觀光客之團客與自由行旅客數，研提政策績效指標，並擬定年度目標工作施政成果評量依據，以上。

主席（陸副議長淑美）：

附帶決議就照郭建盟議員所提之附帶決議通過。（敲槌決議）本席宣布上午議程到此結束，散會。（敲槌）

主席（許議長崑源）：

繼續開會（敲槌）宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 38-40 頁、觀光產業管理、預算數 960 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：（一）與文化局合作，結合藝術家推動高雄特色旅館。（二）盤點高雄溫泉水資源，在不違反生態環境的前提下，規劃適合民間開發溫泉住宿設施用地，合法提昇整體溫泉觀光產業。請審議。

主席（許議長崑源）：

林富寶議員。

林議員富寶：

議長謝謝。科長，我看你們這一科的預算，剛好有 106 年補助寶來溫泉提供經營的前置作業，那是中央補助，今年是補辦預算的，但是那天六龜的觀光協會來找你們，那時候你們有答應。局長，我跟你報告一下，這個是在 105 年高雄市觀光局籌劃高雄市不老溫泉租用計畫。因為六龜有兩個溫泉區，一個在寶來，所以寶來預算是有的，前年的，今年是補辦預算的。但是一個在新開，在新發里新開，那個是高雄市不老溫泉租用計畫，計畫的租用範圍是在不老溫泉頭的美崙段跟寶美段，那裡的土地差不多八分多將近九分。但是為什麼要這樣？就是因為它的模式跟寶來相同，那時候前局長，叫他們那裡的五個承租人，要他們放棄承租，由高雄市來辦理。所以林務局也認為水源頭，他不要讓老百姓各自經營，他要給政府，所以叫五個承租人放棄承租。放棄承租時，林務局拜託市政府要做一個計畫書，那個計畫書要 100 萬。105 年前局長就有答應了，科長你知道嗎？這件事他們應該知道。但是到現在都沒有消息，沒消息沒關係，那天他們有來找觀光局，科長跟他們講，市政府沒有錢，老百姓是非常無可奈何的。因為以前答應人家的，早上聽到潘局長做事的衝勁跟前局長比

說真的，我所聽到的，議長，觀光局有九成是選韓市長。真的，不會騙你，因為我有聽到。若是議會開完會，都會問聯絡人你們吃飽了嗎？你們先去吃，我想跟以前的局長可能差很多。所以因為這件事，原本我早上從 10 點半等這一條等到 12 點半，我回去旗山跑攤再過來，因為這個沒有問不行，我原本要逼科長拜託局長，跟市長要他的預備金來做處理。因為不老溫泉是 89 林班地，林務局一定不要讓這些溫泉業者他們各自其政，所以在 105 年高雄市觀光局答應人家，要那五個承租人放棄承租，大家也都放棄承租了，要由市政府寫一份計畫書，計畫書的經費差不多 100 萬。這個計畫書若是 OK，通過林務局審查 OK，他們業者要開發、接管等等，他們自己會處理。但是從 105 年一直等，等到 106、107，今年已經 108 年了。所以我看到預算書，只有寶來 106 年你們有補辦預算的 135 萬，就只有寶來有，但是新開到現在還沒有。所以業者說過來找你們，你們跟他說沒有錢了，沒錢還搞笑，還跟他們說沒有，高雄市還放棄撥用的權利，要還給老百姓。但是我告訴你們，林務局說你們既然放棄承租了，現在還要重新承租，比登天還難。因為林務局要都要不回來了，現在中央的政策林務局是編經費要跟老百姓買回來，你來承租，我是一甲地 20 萬或幾十萬排隊要買回來。你們已經放棄承租了，我怎麼可能…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

所以這一點我拜託局長，我原本跟科長說去跟市長要個 100 萬的第二預備金來處理這件事情，但是我想科長一定不敢跟你報告，也沒有人敢去跟市長報告。所以要拜託潘局長，跟市長拜託一下，因為 105 年到現在了，不要失信於民。雖然政黨輪替了，但是以前跟人家講的，以前的效率不好，現在也一定不要失信於民。因為新開的溫泉業者，大家真的很希望可以有一個合法的溫泉頭來使用。請局長答復一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

這是好事啊！局長。

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，我現在的順序是這樣，我先跟交通部長林佳龍跟副院長陳其邁爭取，這 100 萬若是爭取不下來，我再跟市長報告，先這個順序。

林議員富寶：

局長，你拜託市長 100 萬先撥用一下，若是中央有爭取到再補進去就好。

觀光局潘局長恒旭：

我 2 月就會跟林佳龍、陳其邁見面，這列入我優先第一個案子。

林議員富寶：

好，你答應了。

觀光局潘局長恒旭：

我先爭取那些錢。

林議員富寶：

中央若是沒有，那是不是高雄市來處理？

觀光局潘局長恒旭：

是。

林議員富寶：

因為從 105 年到現在了，那天跟你們拜託，還說高雄市政府撥用要退還，要百姓再去租，那種情形不合理，林務局也不會再租給他們了。

觀光局潘局長恒旭：

議員，現在陳其邁是做副院長，他也是很喜歡高雄，寶來這麼好的不老溫泉，一定要跟他爭取，我會替你去跟他爭取。

林議員富寶：

你答應了哦！

觀光局潘局長恒旭：

我有答應，我先跟中央爭取，若是中央不要給我們的時候。

林議員富寶：

3 月。

觀光局潘局長恒旭：

4 月底以前。〔…〕好。

主席（許議長崑源）：

局長，這是好事 100 萬而已，新聞溫泉我們要拚觀光，有什麼比這個重要，你加油。還有沒有意見？林子凱議員。

林議員于凱：

主席、大家午安。早上我們討論很熱烈，韓市長有說打造台灣全台首富，我這裡也有一個意見給局長參考，就是南向基地世界之窗。我們過去很多觀光客都已經從東南亞那邊來了，局長知道最主要的是哪些東南亞國家是現在最主要的客群，請局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

港澳、新馬，然後菲律賓其實也蠻多人來的，英語客系的，也就是東南亞國

協這一些國家，其實都有。但是最主要是有一些班機，我們從航班來看，就是港澳、新馬，其實比菲律賓還要多。

林議員于凱：

港澳、新馬為主，還有菲律賓跟越南。現在他們已經佔我們台灣的觀光客差不多一成左右，然後去年提升的旅客量是 60%，所以這一塊的市場不能放棄。現在很多學校，大學裡面都有東南亞的學生，未來就是靠他們回到自己的國家，帶他們的人來。所以我提一個建議給局長，就是好好善待目前在大學或高中就學的這些東南亞族群，包含外配的第二代，他們是未來行銷很重要的管道，所以有沒有機會針對這些東南亞的學生，舉辦一些觀光的行程讓他們來參加，讓他們對高雄留下一個深刻的印象之後，回去會幫我們行銷。就像局長早上說的，你都沒有花錢行銷，都有人幫你做廣告，就是這個意思。

第二點，本來亞灣區是高雄市一個未來發展的重點，包含駁二藝術特區、鹽埕區、哈瑪星和旗津，這個環狀區域很重要，高雄市最早發展的地方就在這裡，這裡有很多古色古香的東西。像現在台南有一個正興街，正興街就是用貓的意象，創造遊客願意走進去它的小巷子裡面做消費。我們的亞灣區、駁二藝術特區已經有養出來了不要放棄這一塊，雖然說你們今年的主軸是愛情觀光產業鏈，拉到愛河去辦燈會，但是我覺得亞灣區和駁二藝術特區哪一塊，還有和旗津這個地方的串接不要放棄。中山大學有一個團隊在旗津那邊做一個創生基地，把當地著名的二代、新住民的二代集中在一起，讓他們了解旗津這個地方有什麼可以發展的特色？比如我們的漁業在那裡也是很有名，客閩文化的老房子，還有清朝留下來的紅磚老屋，都是旗津很特別的東西，我覺得旗津是高雄一個很好發展的機會，局長也有看到這個地方，旗津是我們高雄要做離島觀光一個很好的地方。

再看遠一點，我要送你一句話，「愛情產業鏈、山海相依戀、衛星島嶼鏈」，就是高雄做一個跳島的概念，除了旗津這個最近的離島，20 分鐘的車程我們就到小琉球了。小琉球現在是歐美人士經常去的地方，因為那裡有很多海龜，加拿大海龜保育聯盟世界主席來過小琉球之後說，他從來沒有在其他的國家看過一個那麼小的地方，不用下水就可以看到海龜，所以小琉球現在有很多觀光客就是為了看海龜來的。

早上韓賜村議員也有說，林園有一個海洋濕地有水母，鳳鼻頭那邊有船可以開到小琉球。如果將鳳鼻頭、小琉球和林園這個黃金三角洲連結，以前是我們漁業最著名的地方，後來因為污染的關係所以漁業沒有那麼好，我覺得那裡也是一個新的觀光重點，在此特別向局長建議。再來是我們三民區在地的，三塊厝車站…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員于凱：

三塊厝車站已經蓋好了，三塊厝是高雄市最早發展工業的地方，局長可能不知道，不過那裡有工業區，火車站和三塊厝這個三德西街就是過去工業區發源的地方，還有現在過年很熱鬧的三鳳中街，還有三民市場，外面的人都知道要來三民市場吃小吃。所以我覺得這個三角連結也是一個要重視的區域，這是三民區在地的，三塊厝、三鳳中街和三民市場，麻煩局長可以去看看。因為現在鐵路地下化之後，後站和前站已經連在一起了，三鳳中街、大連商圈、長明商圈和後驛商圈有一個重新整體規劃的機會，串連我剛才說的三民市場、三鳳中街這就是一個特色觀光商圈的機會，麻煩局長要特別重視。

主席（許議長崑源）：

請黃議員文益發言。

黃議員文益：

局長，延續早上遊輪母港的議題，我提供一個數據給你做參考，你知道基隆港在 2018 年它的遊輪人次有 93 萬人次，它的停靠有 262 艘，他們預估在 2019 年會達到 120 萬人次，有 340 艘航班，基隆港也拿下全亞洲遊輪最佳母港的港口。然後它吸引了新北市跑去跟基隆市談合作，再跟基隆港務公司合作，要把遊輪的產業獨佔鰲頭。局長，如果我們要真心推廣遊輪的產業，請局長展現你的霸氣，因為我們要成為全台首富，這麼大的一個大餅高雄港這麼好的天然環境，是不是高雄市可以主動出擊和港務公司談合作？如何把高雄港變成未來遊輪的母港？這個當然不可能只靠高雄市政府，其實業者很重要，請問局長，你上任到現在一個月了有沒有和高雄旅行公會做過深入的交換意見？

觀光局潘局長恒旭：

我和高雄的旅遊公會都做過深入的交談和訪談。

黃議員文益：

可是我得到的訊息是，你只有去禮貌性的拜訪，我所謂的深入，是把高雄市未來的觀光產業計畫和業者做很正式的交換意見，我得到的資訊是沒有的，而且這是他們裡面的理事長告訴我的。我要告訴局長，發展高雄的觀光產業，高雄的旅行業者扮演一個非常重要的角色，我希望未來局長可以多多跟高雄的產官學，產業和官方要結盟在一起，聽聽他們的意見。其實高雄是一個很好發展觀光的城市，旅行業者他們很有理想、很有抱負，但是需要政府來結合，我希望局長未來可以和高雄市旅行公會及其他的旅館公會，多多深入的對高雄市未來發展交換意見。

第二個，旅遊人口不分單一國家，不分某一個亞洲、歐洲，越多元化越好，但是人進來了，他看要這個城市友不友善？包括自由行，他一個人來如果語言不通、文字不通，你要叫他在這個城市停留多久？那是有困難的。現在高雄市包括台灣，所有的重心都放在陸客，以陸客為大宗，很簡單，因為陸客的語言、文字和我們一樣，我們不用做更改。但如果你們去過韓國、日本或其他許多國家，他們針對來這個國家的人，這個人來到這個國家，讓他覺得這是我自己的地方，我可以暢行無阻。但是高雄市到目前為止，局長，剛才其他議員有提到，可能越南、日本、韓國的觀光客來高雄，他會覺得很不方便，如果讓人家進來了，卻對高雄市留下不友善城市的概念，未來要推展觀光是會有問題的。請局長待會回復，如何把高雄市成爲一個真正的觀光城市，而不是只叫人家來，來了之後怎麼處理？

最後，我想請教比較政治性的議題，我們知道局長的口才真的很好，在回答的時候其實很多是政治語言，我希望政治語言可以減少，因為你用的是我們的時間。第二，吳敦義國民黨黨主席說，其實你是他安排來高雄市打空戰的，目前大家對你的評價非常高，未來你也是高雄市觀光城市的重要推手，我們很不希望你離開，未來以吳敦義和你的關係，如果他選總統要借將，到時候你會離開高雄市嗎？如果你有新任務出現的時候，會不會以高雄市的觀光產業爲主？因爲我覺得高雄市的觀光產業如果沒有你不好推動，因爲你實在是很好的人才，做事情很有一套。

新聞媒體有講過，你可能會參選立委，如果有議員對你太不禮貌的話，你也不排斥選立委，所以你的未來走向很多，但是我希望你專心把高雄的觀光產業救起來，這個是我對你的期待。局長，你的老闆到底是吳敦義還是韓國瑜？你要講清楚，讓市民知道到底你現在的走向如何？未來的走向如何？讓大家安心支持你推動高雄市的觀光產業。請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

議員，你從遊輪問我到火藥庫的問題，只要是國民黨推出來的候選人，2020年我都會支持，所以不管是吳敦義主席還是朱立倫，只要2020年透過國民黨推出一組正確的候選人，正副總統我們都會支持。第二，我知道我的網路聲量很高，那個是在於民進黨團和在野黨議員對我們的監督是友善的，不會無意義杯葛我們的話，我很樂意在高雄做4年。我一定會發揮我最大的效益，就像我早上答詢的，現在雖然只有70分，我會希望自己努力做到95分。各界給我們的意見我們都會虛心接受指教和聆聽，每一個產業給我們提出的問題我都很重

視。我其實從來沒有那麼多行程過，但我現在每天 8 點到晚上 10 點都有行程，都是業者只要有邀請我就會去，包括每一個商圈現在也都在走，每一個商圈需要宣傳的資源，我們都會在未來規劃裡頭全力以赴。

我自己是第一次從政，在 20 年前幫馬英九選市長的時候，我其實就有機會進入小內閣，但是為什麼 20 年後我才選擇從政，是因為我的人生也成熟到一個程度。我自己並沒有自己的規劃，我是一個比較喜歡幫別人抬轎的人，所以議員如果你有想更上層樓的話，我可以考慮。我的意思是說，我的專長是幫人抬轎，我不是一個坐轎的人。〔…〕我有正面回答你的問題。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

我是說你就把新聞局長。

觀光局潘局長恒旭：

我不是新聞局長。

黃議員文益：

不是，是觀光局長辭掉，然後去幫忙，還是你在觀光局繼續做，支持還是要支持啊！我現在是怕你的想法很多，要做的事情也很多，萬一到時候有衝突的話，觀光局你要繼續做，還是你要去幫忙？

觀光局潘局長恒旭：

我把高雄觀光做得好，就是對吳敦義最大的支持，我把高雄觀光做得好，對韓國瑜就是最大的支持，我把高雄觀光做得好，就是國民黨重掌執政最好的支持。

黃議員文益：

所以你的職務不會因為選舉而變動？

觀光局潘局長恒旭：

不會。

黃議員文益：

我要問這個答案而已。

觀光局潘局長恒旭：

但是如果在野黨對我無理的批評，對我無理的刁蠻，造成我的網路聲量高，其實網路是越打越旺的。

黃議員文益：

局長，這一句我要抗議，從早上質詢到現在，所有在野黨都給你打幾分，都打 100 分。

觀光局潘局長恒旭：

對，所以我說沒有這樣的狀況。

黃議員文益：

所以你的預算每位議員起來質詢都說預算沒有意見，其實沒有人對你有意見，也沒有人對預算有意見。我們所提出來的都是建議，都是為高雄觀光好，你把一頂帽子扣在那邊，如果我們對你不理性，這樣的政治語言在議事殿堂儘量少說啦！因為我們確實就沒有對你有意見，而且每個議員所提出來的，這是為高雄市觀光好。

觀光局潘局長恒旭：

沒錯，繼續指教。

黃議員文益：

所以大家在良心溝通過程中，我要懇切的拜託觀光局長局長，政治語言不要在議事殿堂一直行銷出來，這是我要對你說的。我知道你的口才很好，我根本說不過你，但是我拜託你把重點告訴我就可以了，這樣好不好？

觀光局潘局長恒旭：

好，我誠懇接受。

黃議員文益：

因為你講很多引經據典、攀親帶戚誰跟你是好朋友，然後講很多名言，這不是我們問的重點，我問的重點是，未來高雄市觀光產業能不能有長遠擘出來？而不是1月給誰、2月給誰、3月給誰，而是今年和2019、2020、2021年，這未來4年你要把高雄市觀光產業帶上什麼風貌？你要爭取到哪些世界人口來高雄觀光？我希望看到的是這個樣子。高雄是很好的一個地理環境，但是就要像你這樣的人才來把高雄…。

觀光局潘局長恒旭：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。局長，我是黃秋嫻，針對上次在臨時會第一次質詢的時候，發現觀光局長對高雄市觀光有很多見解，現在我稍微回應我隔壁的同學黃文益。他剛剛有提到對局長的支持，我本身是在野黨，但是我非常歡迎局長來到高雄市協助韓市長推展觀光。因為我知道城市觀光需要一些包裝和行銷，一個來自於產業有經驗的行銷專才，我真的對你期望非常高，希望有機會帶領整個高雄市把觀光推向全台和全世界，謝謝。

那一天局長有提到，我今天早上有聽到你跟其他議員說，對整個高雄市未來觀光產業的規劃，我相信在局長上任這一個月內，你都非常積極認真到各地方去看。但是我剛剛聽到對於我的選區，我的選區在北高雄的岡山、燕巢、橋頭、彌陀、梓官、永安，在我選區來說也有非常多的資源。譬如一些軍事觀光也好，我們那邊有空軍官校軍事展覽館，還有眷村文化，包含眷村美食，還有一些在地的像眷村美食的牛肉麵、羊肉或麵食之類的，還有很多景點。譬如大崗山、小崗山、雞冠山等等，在這個選區裡面所有的觀光資源很多，我們靠山又靠海，以海邊來說有很多漁產的觀光魚市場。未來來說的話，我想知道局長是不是讓北高雄的鄉親和選民知道，韓市長在未來這 4 年內對北高雄觀光發展怎麼帶領我們？謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恆旭：

跟議員報告，我們很快在月底就會推廣，因為崗山之眼重新開幕，我們找張俐敏來重唱「再看我一眼」，會以岡山為基礎的幾個鄰近區全部包裝進來，北到包括叫做田寮的冷泉，永安、彌陀這一帶，我們都會把它包在整個套裝行程。所以我們的 MV 拍攝就不會只有在岡山，我們會拉到其他的區，然後要把海線和山線結合。我們一直有一句口號叫「山盟海誓在愛河」，山盟海誓在愛河除了三山以外，就是有把海區幾個景點和周遭全部串連在一起。

從企業受的訓練，我們知道越缺乏資源的越要投入資源，這也是韓國瑜市長指揮我們做觀光的策略穩住目前的市區。前幾個月先讓市區的人潮多了起來，慢慢會以偏鄉和比較偏遠的區做重點投入預算及做整體行銷，包括未來幾個月的代言人，我們每個月都會做設計。包括白冰冰其實我們鎖定的是福建閩南人，因為他在福建有非常廣大的粉絲；陳文茜鎖定的是兩岸三地高端分子，因為文茜世界周報的粉絲團有 90 萬人。我們每一個月都是有陽謀的去設計一個不同代言人和安排他的旅程，所以在下期檔的代言人就會拉到北區去了，因為過兩天馬上來的張俐敏就是以岡山附近做為他的活動區域，透過這些名人來，帶動媒體的報導。因為我們真的沒有花任何一毛錢來請他做宣傳，但是每一個人來都是誠心誠意為高雄來付出，然後為高雄來做事，這已經蔚然變成一種風潮。包括你知道最近大小 S 都想要來高雄玩，我們也都有連絡，我們也會負責接待，就是你沒有辦法想像到的很多明星，包括林心如和霍建華也都要來高雄玩，這樣是一個正面的正能量。

整個高雄的觀光雖然我們沒有錢，可是這些人來跟我們交朋友也不是要賺我們的錢，這些人來跟我們交朋友就是因為高雄是一個好地方。我們慢慢的跟這

些人做朋友，慢慢的這些國際明星、國際巨星，都很願意來高雄幫我們服務。議員，我保證我一定會把你選區的這幾個選區重點的照顧，我用我的生命做擔保。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，因為我的選區就…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

沒有那麼多，非常感謝潘局長，我還是非常感謝潘局長，你剛剛所提到的這些，對我們選區的選民比較具體的來說，我希望看到他們的餐廳常常滿座，這是我所期盼的。因為我們那邊沒有旅館，不像市區有一些旅館可以參考它的住房率，在北高雄來說，可能只有看一些餐館假日的來客數。非常感謝局長，我對局長非常高的期待，也希望局長繼續幫北高雄的鄉親努力，謝謝。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 41 頁至第 43 頁、觀光活動推展、預算數：5,605 萬 3,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 44—46 頁、風景區規劃與建設、預算數：2 億 6,544 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 47—51 頁、風景區維護與管理、預算數：7,047 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：一、增加旗津沙灘吧設置的點位，以帶狀發展沙灘休閒觀光。二、增加旗津海岸公園沙灘安全管理人力與設備。三、依高雄市環境維護管理自治條例，研議於區域內推展實驗性的綠色交通工具之可能性。四、研議與在地廠商合作開發水陸兩用型電動摩托車之可行性，以利水域安全維護使用，透過需求帶動綠能產業發展。請審議。

主席（許議長崑源）：

高議員閔琳請發言。

高議員閔琳：

我直接就幾個重點請教局長，我在第 50 頁的預算裡看到崗山之眼橋梁監測費，局長您還沒到任之前，在北高雄的觀光推展，包括這些觀光景點地區，我覺得非常的用心。現在崗山之眼正在做的道路改善、拓寬及整體園區設施的整建，都是我在上一個會期，不只是總質詢，我也在交通部門質詢時，不斷要求觀光局要做改善。剛才局長在答詢其他議員的內容也指出，最新的整修計畫，預計在過年時開張。接下來請問局長幾個問題，第一個，這筆預算是有關崗山之眼橋梁監測費，我們都知道在去年 8 月底的豪大雨之後，崗山之眼的周邊，有 3 處邊坡滑落及土石流的狀況。當時就是因為有安全的疑慮，市民朋友及岡山區的鄉親都非常的擔心，這麼漂亮也才剛建好的崗山之眼，是否會有安全的問題。當時我就要求觀光局一定要做相關的檢測計畫，同時要進行修復及整建。我想知道的是，目前崗山之眼的安全系數及周邊邊坡的滑落問題，是否能夠澈底解決？這是第一個問題。第二個是周邊設施的部分，除了崗山之眼本身的天空步道之外，周邊整個小崗山上，除了我剛才講的道路狹窄，我們請水利局幫忙拓寬，讓水溝加蓋增加路幅的工程外，小崗山上還有好漢坡。過去好漢坡在還沒有關崗山之眼、天空步道、阿公店森林公園之前，其實小崗山的好漢坡上面是有一些體育遊憩的設施，現在疑似因為開關崗山之眼，這些設施全部都不見了。岡山的長輩、鄉親就在講，這些東西怎麼會因為崗山之眼，結果讓我們原本習慣的運動休憩的設施，全部都不見了？在這邊我就針對預算來發言，第一個，我們的橋梁監測費，未來我們是不是會定期做安全性的檢測？第二個周邊的設施，包括遊憩和體育的設施會不會再恢復，讓在地鄉親在平時運動休閒時可以使用。其他的部分，您剛剛也有提到，我早上坐在這邊，中午又回到岡山，現在 3 點又立刻回到議會，我想和局長就教，其實這一連串在您到任以後，對於高雄的行銷、觀光活動的推動，我們予以肯定。但是這當中也有很多疏失和未顧及到的部分，譬如說，我們邀請的代言人，任意的使用影片、剪輯、重製，導致有著作權的疑慮及問題。我希望未來邀請任何的代言人時，市政府身為公務部門是政府的角色，應該要做好這個角色，你要有基本的智慧財產權、著作權的觀念，要不要重製都需要取得著作權人的同意，我覺得這個是最基本的。

接下來要講行銷觀光，我們知道崗山之眼未來是找張琍敏代言，我們也看到局長和韓市長說，我們的觀光代言人是分年齡，我也很期待未來在推展觀光和高雄的觀光亮點時，能夠顧及不同年齡層及不同族群的需求。我相信您一定知道，最支持韓市長的有一大票都是 20-30 歲左右的年輕人，他們都不知道張琍敏是誰，連我都還要去查，我今年 36 歲，我還在想張琍敏是過去哪一位很

紅的明星，希望局長能提供目前有哪些正在接洽的高雄代言人？第二個，我們能不能顧及不同年齡層的需求，二十幾歲的高雄市民，他們想要看到不一樣的，譬如你剛才說，可能會有大小 S...等，不管，你有沒有具體的計畫來推展高雄的觀光？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

感謝議員，我一一回答，關於版權的問題，高雄市政府在做所有標案時，他們都會簽放棄智財權及著作人格權的簽署，而且現在是開放政府的時代，在市政府的官版上，這些拍過的影片，任何人都可以自行下載、重製。前面所謂的版權爭議事件，以市政府的立場來講，這也是前朝就留下來的，他們都是簽放棄著作權及智財權的，這個是所有標案裡的基本規格，所以在版權上，我們是絕對沒有問題的。齊柏林的那件事是這樣，我解釋給議員聽，因為當天晚上有很多人到齊柏林的阿布電影公司留言，灌爆他們的信箱，裡頭很多人說，白冰冰這麼低下，你怎麼可以讓他用齊柏林的版權？我們一直在強調一件事，明星和人沒有所謂品味的不同，「角色無大小、高下在個人」，這裡頭已經有版權爭議，我會出來道歉是要幫白冰冰解圍。但是事實上白冰冰用的所有影片，都是市政府公開授權的，裡頭也有阿布電影公司和我們簽的合約，這個我可以提供附件給議員。

第二個，我們對所有代言人的邀請，絕對是有策略的，不是說我們一定要邀請這些老一輩的人，而是在高雄做過服務業的調查，禮拜一到禮拜五是沒有人來的。禮拜一到禮拜五只有誰會來，只有 65 歲以上有錢有閒有時間的銀髮族才會來高雄消費，禮拜六和禮拜日的人其實已經很多了，我們的飯店禮拜六、禮拜日都是滿的，可是禮拜一到禮拜五的住房率只有兩成，所以我們的策略，在寒暑假的時候，我們會推偶像，還有一些的異業合作，明星都已經敲定了。中視要和我們合作瓊瑤最新的電視電影《握三下，我愛你》，女主角楊丞琳，男主角是偶像明星是元介，3 月會來高雄辦首映會，今年來辦電影會、首映會的活動會非常多，這些人就會帶動人潮。目前代言人的部分，6 月已經談妥一個虛擬偶像，是一個全球知名的虛擬偶像，7、8 月我們確定是偶像明星，9 月是澎恰恰和許效舜，因為他們有劇場版的鐵師玉玲瓏，預計會在岡山三山的部分，做劇場版的演出。其實我們做的每一件事情，並不是一定要找銀髮族，這是我們的陽謀。再來議員比較關心的是，我們在洽談代言人時，像甄珍的經紀人本來和我們談好了，要主動代言壽山的打卡點壽與山齊和壽與天齊，但是後來我們發現，因為他在台北電影節有甄珍影展，他也想要在高雄有個甄珍影

展，但是我們問過文化局，甄珍影展一辦下來要花 800 萬，所以我們就不敢承諾他能夠幫他辦影展。雖然我在議會講的事都會變成公報，但是我必須跟議員解釋，在過程裡面，容許我們有一些自我的委屈，但是這些委屈要吞下去，是爲了高雄的觀光，但是在程序上我們並沒有錯。

主席（許議長崑源）：

再延 2 分鐘。

高議員閔琳：

我第一個問題是有關崗山之眼的問題，那你一直跟我講著作權。局長，我跟你講一下有關著作權的問題，我想著作權第 17 條很明確的，有一個同意性保存權，也就是今天如果著作權人，它是有權在他的作品，未經同意授權重製剪貼流通到市面上，他是有權利隨時終止這個授權的。我想著作權的問題，今天不是我要討論的重點，我只是要提醒你，未來高雄市政府，不論是代言人要使用任何我們經過簽約取得的任何影片、影像，都必須重視著作權和製財權，裡面包括重製權、改作權、同意性保存權，這都是針對製作權人最重要的權利保障。如果高雄市政府，沒有能力去保障著作權人，而擅自串改重製，我想這是對著作權人嚴重的侵犯，而政府單位不應該有這樣的行爲。所以你的道歉，其實不只是爲了白冰冰事件，你的確也是要爲著作權，是不是侵犯到製作權人以及著作權人格權益而道歉，我覺得事情要講得非常清楚。

第二個部分，是有關崗山之眼的問題，你一直沒有回答，你一直說代言人什麼…，我只是要很明確的提醒你，第一，未來高雄市要推展觀光，著作權、製財權的部分，一定要注意。第二，我們的策略無論是什麼都好，但是我希望你能顧及不同年齡層和族群的需求，就這麼簡單。而我真正的問題在第一點，岡山之眼安全係數邊坡周邊的設施，能不能恢復？你不用再跟我講後面一大堆宣導，這不是我的重點，包括剛剛黃議員…。

觀光局潘局長恒旭：

好，議員我向您報告，1 月 30 日市長會去勘查崗山之眼，我邀請你一起來，因爲我覺得百聞不如一見，眼見爲憑。但是你剛才說的著作權的問題，我不同意。因爲這是陳菊市政府在官網上，他自己放棄製財權和製作人格權的。〔…〕沒問題。

主席（許議長崑源）：

請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

我想剛剛在上一個科目，有一筆預算已經敲過去了，它是有關中央補助旗津 3,800 萬的預算，市政府必須要配合 1,440 萬，當然我對它是有意見。不過我

的意見在於市政府在旗津這邊，從整個海岸整治以來，我相信陸陸續續投入將近上億的經費在它周邊的環境做改造。誠如大家所看到的，還有韓市長上任以來一直希望做的，就是把旗津觀光帶動起來，這代表什麼呢？這樣的預算投入進去，對觀光是否有正面的幫助，其實是一個問號？所以我在這裡要建議觀光局長，我就長話短說。旗津的觀光我們做那些工程，坦白講我覺得都沒有切到重點，重點是那邊有什麼好玩的地方？在這段時間至少局長看起來，包括韓市長幫高雄帶來的關注，甚至很多同仁也講說這都是不用花到任何錢的，我希望在這一塊能夠在旗津。還有一點是旗津的水上活動，在安全無虞的情況下，要怎麼把它發展起來。有一群衝浪的朋友，其實衝浪還滿好玩的，但是我們爲了海岸的保護，去做了離岸的防波堤，結果做了離岸防波堤以後，浪都沒有了，衝浪的朋友就沒有地方可以衝浪了。像這個問題，局長是不是可以來了解看看，讓旗津有更多好玩的元素可以融入進去，是不是請局長簡單答復。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

向議員報告，我們今年有很多其他地方原來的…。

蔡議員金晏：

有，上午有聽過。

觀光局潘局長恒旭：

對，我們在水上這件事情，本來就會把旗津發展爲更深層的水上活動中心。所以在安全係數可以規範的狀態之下，我們會重點的去呼籲，把它當作是一個水上休閒娛樂區來做規劃。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長。我利用幾分鐘和局長建議和請教，這筆預算 7,047 萬風景區的維護管理。局長，你對高雄市現在有幾個風景區、大概要維護的面積有多少、要做多少事情，你大概有初估的了解嗎？市政府管理的風景區大概有多少？要做多少工作？

觀光局潘局長恒旭：

以觀光局管轄的風景區，有幾個我大概都有去參訪過，除了旗津。

邱議員俊憲：

不是參訪啦！這是你要負責的地方。

觀光局潘局長恒旭：

像金獅湖、壽山動物園、崗山之眼，這些我都有去過。

邱議員俊憲：

全部有多少數量，你知道嗎？

觀光局潘局長恒旭：

全部？

邱議員俊憲：

對，全部有多少數量是高雄市政府觀光局所列管的風景區？

觀光局潘局長恒旭：

列管的風景區，還有左營蓮池潭，加起來應該是六、七個吧！

邱議員俊憲：

沒關係，好，你大概有初步的理解。就預算上來看 7,047 萬要處理這些風景區的維管，其實我認為並不是那麼的足夠。那要多少的預算才能讓這些風景區維持，不只維持現在狀況，甚至更要能夠提升。需要多少預算，局長這個就很現實的，這不是在網路聲量的問題，這就是你當政務官要面對政務推動的時候，高雄市民去這些高雄市的場域裡面，看到不管是廁所還是草皮等等，這些維護就是柴米油鹽醬醋茶，這就是很現實的問題。所以你要很清楚，你要盤整出來，這一筆預算夠嗎？新的市政府對風景區的管理維護，要用什麼預算的態度去面對，這是新的政府，我們在野黨要向你要求及建議的。剛剛我在趕來的路途上有看到你在回答，說在野黨的議員對你要理性、要怎樣，我相信在議長的主持下，大家在議事廳裡面講的其實都是有所本，很理性的在探討這些事情，網路上是另外一個世界，有時候是因為訊息傳遞的落差，而有誤解，我覺得這個不是一個很好的現象。局長，你現在聲量那麼大，其實我有另外一個建議，其實你要去拉其他的局處，雖然你是觀光局長，可是你可以利用你的聲量幫農業局，幫農業局賣水果，對不對？像剛剛你講其他商圈你也去，商圈的促進是經發局長的事情，但是你願意去逛商圈，這也是好事，應該給你肯定。不過我相信在議會裡面，這幾天下來大家都很理性的問政，我相信雖然媒體說你是吳敦義前副總統推薦的人馬，我相信你不只是人馬，你更是一個人才。這也是其他議員在議事廳裡面對你的期待，所以這筆預算到底要到哪個規模，才足以應付現在高雄市政府觀光局所業管的這些風景區，局長你要有個底，而且你要爭取市長支持，這是很現實的問題。

第二個，我們知道像澄清湖風景區，在我旁邊的黃柏霖議員也長年爭取要免費入園，可是現在的合約只到今年的 9 月，未來要怎麼做？是不是請局長也跟

我們講，未來和台灣自來水公司要怎麼簽這個合約？未來高雄市民的權益要怎麼繼續走？是不是和過去一樣，每年要有多少預算撥進去做維護？這也都是很現實的問題，局長這個你可能要向大家說明一下，因為高雄市民絕對也有很多疑問。

早上也有其他議員有在提，其實高雄市真的是等待琢磨的一塊寶玉，有一些觀光遊憩的範疇，一直都沒有很好的被開發出來，像過去這幾年所講的湖泊觀光，有蓮池潭、澄清湖、觀音湖、美濃湖等，這些散布在高雄不同的行政區裡面，其實這些湖泊它都有不同的人文、風景和歷史原貌在裡面，我們要怎麼去做串聯？過去有人提過是不是可以從澄清湖拉個纜車到金獅湖，變成金澄雙湖，這些過去也是有一些想像，過去的人並不是沒有作夢，只是沒有這麼勇敢，還不成熟就大聲講出來，不過不同的政府有不同的做法，我們尊重。但是我相信這個社會、這個議會，大家在議事廳裡面都是很理性的做討論。所以局長你也不要煩惱得太早，之前我們在外面遇到你，我說我們絕對很理性、絕對不是看到你就打，絕對沒有這回事，高雄市議會是有品質的。所以這個風景區的預算，我個人覺得是不夠，可是要多少？只有你知道，而且只有你才有那個職責把預算編出來去向市長要。最具體的問題就是澄清湖風景區，現在高雄市民是免費的，到今年 9 月合約就期滿了，你打算怎麼處理？局長你可以說明一下嗎？

觀光局潘局長恒旭：

我們有拜訪過澄清湖七區管理處，今年也會重點的推廣澄清湖跟金獅湖雙湖計畫，把它當作高雄的後花園，就是高雄的西湖。今年 9 月以後我們希望高雄市民一樣免費入園，在 2 月我們會做音樂噴泉重新啓用的典禮，到時候會邀請議員一起來共襄盛舉。因為我爸爸以前在七區管理處做物料課課長，所以我小時候都一直在大埤湖那邊玩，我對它也是很有感情的，我也常去金獅湖保安宮拜拜。我高中在高雄讀書，高雄這些足跡都有我年輕的回憶，當我們當了一個公務員之後，就是踏隨著年輕的足跡，去把年輕的足跡、青春的回憶變成現在的記憶，所以議員你不用煩惱，你講的我都知道，我們都會努力去做。

我們希望 9 月合約到期時一樣還是維持，因為現在台水董事長才剛因為誹聞被週刊拍到，如果換了新的董事長，我一樣會去拜訪他。我很會向中央爭取經費的，這是我的專長，因為現在中央是民進黨執政，所以我們要一起跟中央爭取經費，讓高雄更繁榮，這是我們兩個人的責任。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝局長，人家漏氣的事情就不要講了，對地方有幫助而去爭取預算，大家絕對都支持，這個你放心，所以我另外一個建議就是，既然你說你跟七區管理處有一些淵源在，過去跟他們談觀光遊憩這部分，有感受到一件事情就是他們對觀光的領域、專業的人才其實不是那麼足夠，雖然有一個觀光科在裡面，可是他對這部分是相對保守，包括本來門口有兩棟，一個淡水館、一個海水館，要拆的這件事就搞了很久，包括門口左手邊烏松濕地要怎麼經營維護管理，他們的意見跟市政府的意見其實也有落差。不管董事長是誰，我覺得由下而上，七區管理處的幹部先處理好，我相信他們有共識願意合作，不一定要董事長出面說才有效，說實在這是第一部分。

另外一部分預算已經敲過了，今年的燈會來不及去表達不同意見讓你參考，明年的燈會，我在這邊很誠摯的拜託局長，今年燈會本來要在棧貳庫，希望在駁二倉庫群有展演空間，可是現在修正回來在愛河那邊，我個人覺得很可惜，因為那邊的確經過很長時間的經營、努力，很多不同的人投入心力後才變成這個樣子，那邊如果有新的燈會樣貌展現出來，不見得是壞事情。不過今年政策決定變成金銀河，剛剛你也說也許改成好運河，都沒有關係。棧貳庫這個地方，我相信有一些其他的地方，不只是駁二，過去的觀光局我也有這樣的建議，就是其他行政區如果有適合做高雄燈會藝術節的場域，我們應該勇於嘗試去改變，我知道你現在的重點就是愛河、愛情產業鏈等等，我覺得都 ok，可是其他的地方不見得不適合。局長，你在這個位子上要雨露均沾，其他行政區有…。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

觀光局潘局長恒旭：

議員，容許我們邀請你，我們今天 2 點才剛開記者會，我們好不容易讓霹靂布袋戲跟明華園首度同台，有重返藍寶石系列，我們今年打造的燈會是回到 50 年代，台灣燈會發源地是北港朝天宮看花燈，還有台北龍山寺，所以我們今年把廟會的元素注入燈會，維持原來三山燈會都有喔！我們把佛光山平安燈會納進高雄燈會，我們也把岡山跟旗山燈會也一起相互輝映。另外民進黨執政的台灣燈會，我們也很支持，我們沒有跟它強碰，所以我們把南方三大燈會一起當作整體的宣傳，不是說韓國瑜特別這樣指示。〔…〕我知道，今年邀請你來看愛河燈會金銀河，今年我們若做得不好，我再來回答你，我們搬到棧貳庫那邊，棧貳庫那邊主要的問題是交通容量，它有點像魚的肚子，它就是一個瓶子的狀態，人進去要出來時會很擁擠。〔…〕是，跟議員報告，我們針對不同區的文化特色，我們會發明不同的節慶來去裝點它，可是用愛河做燈會是

全台灣所有縣市裡，只有高雄做得到的，我們就是天上有銀河、人間有愛河，所以才叫金銀河又叫好運河啊！〔…〕鳳山部分，我們會去研究鳳山更好、適合五龍會鳳山，這個很棒啊！〔…〕跟議員報告，其實每一件事情，如果我們一年換一個區域，成本額會增加很多，然後每一個承辦人要去熟悉前有的經驗跟現在移殖的經驗，事實上你會發現這個東西的變動性是需要考慮的，假設我們今年金銀河做得不好，我們就會認真去考慮其他的點。〔…〕我很有信心。〔…〕

主席（許議長崑源）：

邱議員好了，局長你請坐，人家說 3 句，你說 15 句。休息 10 分鐘。

繼續開會。接下來李眉蓁議員請發言。

李議員眉蓁：

謝謝議長。剛剛俊憲議員提到風景管理的費用，其實這樣子看真的是不夠的，左營有一個蓮池潭，其實要有輕重緩急，蓮池潭一直以來到現在，我當這屆議員已第三屆了，到現在還是做不起來，不知道為什麼，以往市府的橫向聯繫非常的差，一個蓮池潭有觀光局，可能有農業局，商店是經發局、路是交通局，孔廟又是文化局，聚集非常多的局處，所以橫向聯繫真的非常差。我知道潘局長的想法很多，也有很多的意見可以提供給大家，所以在橫向聯繫的部分，我希望未來在新的市府，我期許真的可以團結串聯起來，不然一個觀光景點，因為這樣的橫向聯繫而做不起來，到現在都幾年了，而且蓮池潭風景管理區本來就有固定的觀光量，可是為什麼還是做不起來，最近旁邊的一家餐廳，有一間水上酒吧好像也倒閉了。

這邊是高鐵最近的風景管理區，未來 BOT 的案子都標出去了，我覺得這個是一個重點，而且現在在觀光不好的狀況之下，我們的蓮池潭還是有固定一個量的人在觀光，我長期以來是支持使用者付費，我是希望只要做得好，想來的人就付一點費用也並無大礙。剛剛提到澄清湖高雄市民是免費，我覺得其他要來的人要建置好，其他想要來的人帶一些觀光客過來，我們收一點費用也是理所當然。所以在蓮池潭的部分，我是希望未來觀光局長有更多的想法，包括怎麼把萬年季串起來，現在的萬年季只是為了辦而辦，以前的文化跟水準好像比較失去了。我希望未來在花這些費用，一些風景區的管理，我希望重點可以擺在左營蓮池潭，高鐵最近的第一站大家就可以先來蓮池潭，非常的近，旁邊的小吃也很多，為什麼到現在還是做不起來，我也覺得很奇怪。

至於旁邊有一條商店街，商店街可能是經發局管理，可是那一條路一下改成單行道、一下子改成雙向道，又變成是交通局管理。之前的市府有一個蓮潭管理小組，好像是蓮潭促進小組，由前副市長李永得在擔任小組的主委，可是後

來也是空口說白話，也是沒有促成。所以希望局長在這個部分，未來是不是也可以組成一個小組，或者是專門針對蓮池潭周邊的，一起把它帶動起來，把我們的蓮池潭做起來。

接下來，以前鴨子船有在那邊，可是後來鴨子船也是做不起來，就我所知高雄客運有訂作 2 輛的觀光巴士，來蓮池潭旅遊的民衆可能就是下來隨便晃一下，他的時間沒有辦法去遊整個潭。那未來這些觀光巴士是不是…，因為現在我看這些觀光巴士也沒有什麼作為，未來是不是可以讓大家到這邊至少也繞一圈看一下蓮池潭的風景，如果是搭車很快可能 10 分鐘就可以結束，可是走路可能就要 1 個多小時。所以希望局長在我們左營蓮池潭的這個部分，未來是不是可以期許在下一個會期開始，我們編列其他的預算把蓮池潭觀光整個做起來？

我剛剛漏掉的還有一個物產館，那又是農業局的業務，物產館也是做不起來，所以我就覺得非常奇怪，在這麼重要的一個地段的風景管理區，為什麼還是會做不起來？這個部分請潘局長，將來是不是有什麼計畫和想法來打造新的蓮池潭？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，剛才提到的萬年季，我會會同民政局曹局長一起研究，把它怎麼樣做大，然後結合龍虎塔、春秋閣這個景點，這是高雄非常有風水傳說的獨立地標。

向議員報告，目前蓮池潭的規劃，我們打算把它規劃成水上彈跳的主題樂園，還有就是全國唯一的划水道、划水的樂園。那水的因素，高雄除了在海洋以外，我們會把水的因素當作是在蓮池潭一個重點發展的場域。其他的部分，因為左營有很多的眷村，我們會整合眷村的美食以及在地城隍廟附近的小吃，把它包裝成一個美食的集散中心，這也是今年我們就會趕快推動的。以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員幸富。

陳議員幸富：

大家好，本席對預算沒有意見，但是針對上一筆預算想要請教觀光局，局長說會更關心更偏遠地區的觀光產業，這個也讓我們的原鄉感到善意和溫暖，還有很多的期待。在預算書裡面有一項是那瑪夏區全區整體計畫、規劃，請教觀光局局長，目前這個全區整體計畫有沒有初步的規劃方向？你可以請其他同仁

回答沒有關係，因為你剛到任。

觀光局潘局長恒旭：

我們其實針對那瑪夏區那裡，會把高雄東北區整個風景線，因為甲仙已經荒涼很久，這區和那瑪夏鄉在目前整個年度計畫裡面，我們也會重點投入很多影片的資源，以及名人導遊的部分，我們都會把它導入這裡。最近我會找一些小旅行的作者一起去踩線，踩線後再向議員報告，因為目前 38 區我大概去了快 30 區，還有 8 區沒有去，大概就是那瑪夏。但是我去了以後，回來有更多的靈感，等我把這些整理成養分之後再向議員報告，但是我可以保證，這個地區絕對是「越遠的地方，我們越重視」。

陳議員幸富：

謝謝局長的回覆，如果你要到那瑪夏區的話就聯絡我，我當你的導覽員導覽全區。

再來就是，像我在議會結束還是議會開始，從原鄉、甲仙、旗山再到美濃，沿路都看到遊客人數增加，這個是事實，也感謝你們的努力。在那瑪夏區未完成硬體設備規劃之前，因為那瑪夏區從 3、4 月份後，緊接下來就是螢火蟲季或是水蜜桃季，所以請局長到時候邀請市長能夠來到那瑪夏區，讓那瑪夏區也有一個聚焦的機會，不知道局長有沒有這個想法？

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，我們一定要邀請，而且除了邀請市長之外，還會邀請佳芬姐和韓冰都一起來，分梯次來，分 3 次來宣傳。

陳議員幸富：

謝謝議長和局長。

主席（許議長崑源）：

黃議員文益。

黃議員文益：

我請教一下局長，西子灣風景區是一個很特殊的地方，它的沙灘位在中山大學裡面，所以整個經營管理管轄權好像是中山大學是不是？沙灘上，〔…。〕全部嗎？可以請說明一下西子灣的狀況嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長說明一下。

觀光局潘局長恒旭：

它的風景是我們的，但是它的沙灘是中山大學委託的，現在是由西子灣會館經營，所以在那邊辦活動，他們會收取比較貴的費用，因為也有幾團要到這裡來表演。禮拜二我們才去拜訪過中山大學的副校長關於未來合作的問題，他有

一些用地的確不是我們市政府可以決定的，但是它的風景區是屬於市政府。

黃議員文益：

所以沙灘是屬於中山大學的管轄？〔對。〕那外面的海岸呢？包括停車場那邊。

觀光局潘局長恒旭：

外面的海岸應該是水利局或是海洋局。

黃議員文益：

是我們高雄市政府的？〔是。〕好，可能是這個地理環境比較特殊，但是西子灣確實是高雄發展觀光產業不可或缺的一環，是不是爲了我們高雄的觀光產業發展，第一個，觀光局有沒有可能向中央爭取？如果爭取不到，有沒有可能和中山大學合作？未來的主導權也好，但如果是學校的。但因爲畢竟他是學校，而學校的重點不是發展觀光。但是西子灣確實是一個看夕陽很好的地方，有很多高雄人年輕時的青春歲月是在西子灣度過，但是現在如果沒有一個整體規劃，這是很可惜的地方。

所以本席這裡要很懇切的要求局長，針對西子灣未來的觀光產業發展，第一個，可以跟中央溝通，可以跟中山大學溝通，看看未來是由誰來主導觀光這個區塊。因爲現在如果回歸到中山大學，可能就會有些晨泳的民衆，現在好像要收費，而且收費比以前還要來的高，所以有人就會講這是高雄市的地方，因爲一般的民衆不了解啊！他認爲這是屬於高雄市的地方，爲什麼我去晨泳還要繳年費、繳會員費？一堆，講了一堆我也聽不懂！但是他的重點就是「爲什麼要這樣子」？因爲它是中山大學所管轄，所以針對高雄市民權益的爭取，以及西子灣未來整體產業觀光發展，是不是請局長可以很慎重的跟中山大學溝通和爭取，是不是我們可以拿到主導權來主導西子灣未來的觀光產業？請局長說明。

觀光局潘局長恒旭：

報告議員，其實我去拜訪了中山大學副校長後發現，站在學校的立場其實不大希望有太多的遊客，因爲他認爲校園自主，學生需要一個安寧的求學環境和教育的環境。但是議員提到的這個議題，其實是一個大哉問，我覺得是一個很棒的方向，怎麼樣兼具教育和觀光？是我們要找到的平衡。但是擒賊要先擒王，並不是說他是賊，我的意思是說，因爲現在中山大學的校長是我們以前的副市長，還是教育局局長？教育局局長。我覺得這些解鈴還須繫鈴人，這件事情，我還是得要找陳其邁副院長好好的談，才能夠去解決。因爲像我們現在打狗領事館旁邊的十八王公一樣，產權並不是市政府的，但是打狗領事館是文化局在委託管理的。所以我們也有去拜訪過他，包括我們 10 月份要做余光中紀念日，可是中山大學說沒有錢，他們也很樂意合作，但是希望我們要找預算給

他們，因為企業贊助到去年就已經截止了。所以我們是很想和大學合作，但是囿於學校沒有錢，所以如果想要和他們合作，也是要幫他們把預算找出來。但是議員講的很對，我們會很快的把相關單位彙整，然後再向議員報告。

黃議員文益：

對，因為學校確實是學術單位，但問題是西子灣沙灘是一個觀光的點，把它放在那邊當然就會有所衝擊，所以才需要像局長這樣的人才去幫我們突破這個點，我相信你出面應該會解決很多的問題。

第二，這個問題解決，其實也不要每次都點到陳其邁，不是他當副院長才有辦法解決問題！如果你的方向是正確的，那不管是誰當院長、副院長，他都有辦法來解決問題，好不好？不要再把新聞事件的當事人拿出來說，台水公司干你什麼事情，我講的很真，不要把議事殿堂拿來說嘴，這是我的殷切期盼。剛剛議長跟你道德勸說，好像議長講重點了，你就開始回復重點，結果輪到我質詢你又來了。今天可能輪不到他們了，你今天也回答很久了，時間都用完了，以上。我們真的是爲了高雄觀光產業的發展，所以提供很多意見給你，但是你是主事者，你能不能接納在於你…。

主席（許議長崑源）：

高議員等一下，第一次發言的還有好幾位，不好意思！張議員漢忠請發言。

張議員漢忠：

大會主席、交通部門的局長、各位首長、議員同仁，大家好。局長，早上我在這裡聽到你答復議員同仁的過程，我也聽到要給你打幾分，甚至給韓市長打幾分，其實我的看法，打幾分的價值在哪裡？韓市長拜託局長擔任我們的觀光局長，觀光局長的責任是帶動大高雄的觀光。我可以提供一個很簡單的看法，我看到日本光是一項櫻花而已，就有辦法帶動全世界的人到日本觀光，我們也要讓世界了解高雄有什麼觀光的價值，我們的價值在哪裡？我們打幾分的價值在哪裡？我的意思是說，局長，大高雄要改變，當然觀光非常重要，我舉個例子，我等一下要請教局長，我們內門的宋江陣要如何推廣，讓世界都知道高雄內門有一個宋江陣，這是我們的文化，要如何推廣，讓全世界的人到高雄可以找到內門的宋江陣，要有一個景點，我在這裡提供給局長做參考。你擔任這個職務的價值在哪裡？高雄市要如何發展的價值在哪裡？我在這裡提供給觀光局和相關單位參考。

過去我在服務的過程中，遇到每一個局處各司每一個局處的業務，我就問他們，高雄市政府是什麼單位？高雄市政府包括觀光局也好、水利局也好、農業局也好，都是屬於高雄市政府，可以說高雄市政府涵蓋所有的局處，所有的局處都是高雄市政府。所以我一直說，我們的價值在哪裡？包括交通局也好、觀

光局也好，什麼局都好，我們要朝高雄市未來的價值發展。今天在議事廳裡面，議員和所有的首長在討論，未來要如何帶動大高雄市？過去也好、未來也好，過去需要改進的，我們就朝這個方向。

早上林議員提到獼猴的問題，百姓受到獼猴的困擾很多，但是要處理獼猴問題，我相信這是一個非常高難度的問題，包括旗山地區，我有很多朋友種的農作物，明天就要收成了，今天去看，慘了！都被獼猴吃光了，這是讓百姓非常困擾的地方。局長，我不要耽誤很多時間，重點是我要提供「我們的價值」，觀光局長和市府所有的單位要如何朝價值的方向發展？這是我今天提供給每一個局處參考的。局長，你簡單回答二句就好，我看到你從上午回答到現在，你應該喝了很多開水。局長，你簡單說一下這個職務的價值，未來高雄要如何朝價值的方向發展？

主席（許議長崑源）：

局長簡單答復。

觀光局潘局長恒旭：

議員，我向你報告我出道就是做霹靂布袋戲的，我是非常本土的一個人，你看我們這一次的燈會節目，我把霹靂布袋戲和明華園的孫翠鳳請來，他們特別為我們演出一齣花燈 600 年，這個戲碼也是我們一起討論的，你知道我是一個本土心、台灣情的人。你說的宋江陣，因為今年是民國 108 年，我們絕對會把宋江陣請來，這一次我們把台灣最好的陣頭也邀請來，你知道東港下頭角的宋江陣是畫臉譜的，台灣唯一有畫臉譜的宋江陣，還有北港的陣頭、鹿港的陣頭，只要有個港字的陣頭都非常厲害，我們這一次都有邀請他們到宋江陣，所以 3 月份在順賢宮，你可以看到我們這次要做的宋江陣跟以前是不一樣的，有很多在地的元素，我們會把它宣傳到國際上去，請議員放心。

主席（許議長崑源）：

加油啦！我都煩惱你剛才不知道有沒有去上化妝室。陳議員麗娜請發言。

陳議員麗娜：

觀光局如果要做觀光的部分，單純只從自己的風景區其實有一點少，但是我們還有很多，譬如文化局管的區域，尤其高雄市是一個海洋城市，除了愛河之外，還有延伸出來的，譬如我們有真愛碼頭、光榮碼頭，還有將來的遊艇中心，再加上我們的展覽館，這整個地方延伸出去，整個高雄內港的部分，一直延伸到紅毛港文化園區，其實他本來有一個 tour 可以走，但是我覺得發展的並不是太漂亮，其實這些點對很多人來講，還是有它的吸引力。怎麼樣讓大家都興趣，再把這些觀光的景點願意再加強，而且可以把它分成不同的等級。譬如就我所知，有一個國際間非常知名的郵輪，他們希望能夠靠高雄港，這個部分我

期待將來高雄能夠有機會跟他們接觸，這個郵輪如果進來，一個月至少會有 2 次到 4 次的停頓，而且他們預計要在高雄住 2 天到 3 天，所以如果進來的話，你要讓觀光客玩什麼？這是一種。

另外還有一種，我們國內旅遊的部分，如果進來要玩高雄港，其他的縣市並沒有，只有高雄可以這樣玩，要怎麼樣讓他們去看高雄港，高雄港的景緻跟高雄的夜景各方面，你要怎麼樣去設計？你有沒有想法，待會請你講一下。

另外還有一種玩法更高級，就是玩遊艇的那些人，怎麼樣讓那些人享受高品質的服務，讓這些人也願意進來，在這些區隔上面，怎麼樣跟各局處做一個協調和合作，你心裡面有底案嗎？我不知道，待會請你講講看，有沒有這方面的概念。

另外還要再提一個東西，我最近因為有太多的外國朋友來，我才發現，原來他們不知道左營就是高雄，當從台北下飛機的那一刻，要搭高鐵來高雄的時候，竟然找不到高雄這一站，很慌張，高鐵怎麼沒有高雄站啊！到底要去哪裡？又打電話來問，我們到底要在哪一站下車？所以左營這個名稱困擾我們，因為不是每一個人，尤其是外國人，知道高雄有一個地名叫左營，我們落點的地方叫左營，至少我們要跟高鐵站溝通一下，高雄（左營）或是左營（高雄），因為以前是要延伸，如果我沒有記錯，以前是要延伸到小港機場，還是最後一站是火車站，好像最後一站是火車站才對，應該到火車站的地方要共構，結果沒有做到火車站做到左營站，結果把那個名稱掛一個左營，現在造成困擾，如果你是一個國際化的城市，所有的人只知道他要來高雄，誰知道他要來左營，他們連聽都沒有聽過左營，所以這是一個困擾，外國人來了不知道。所以這個部分請局長應該要去跟高鐵溝通一下，把名稱改正過來，要把高雄這個名稱掛在前面，或是去突顯高雄這個名稱，這樣子外國人才不會搞錯。他們認為高鐵又乾淨、又快速、又方便，頻率很高、很舒服，但問題是第一次進來的人永遠搞不清楚，這個都是服務的小細節，大家都會做，差異就在小細節上面而已，我是不是請局長回應一下，針對這些部分你的看法是怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，關於愛河晚上的夜景，早上議長講得很好，函館的百萬夜景。所以我們現在針對愛河我們會用水舞、光雕還有附近周邊的像香港那樣，但是初期規模沒有辦法那樣大，但是我們會運用光影的元素來妝點愛河。在這次愛河燈會金銀河我們就會嘗試用這樣子的手法。我認識一些國際大師級的燈光照明師，就陸陸續續透過陳文茜的關係，他會把亞洲一些頂尖的裝置藝術家、設

計家都介紹來高雄。我雖然辭掉實踐的教職，但是南實踐跟北實踐是世界前五十強的設計學院，我們有很多非常棒的設計師都會用在高雄。

你剛剛講的左營站我們會立刻處理，我們會建議高鐵把它改成左營高雄站，在後面加個左營高雄或是高雄左營站，這個我們立刻會去爭取，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

針對觀光局，太多媒體對局長你，講實在的很禮遇，你儘量行銷高雄，我感覺你在行銷上應該是非常的專業，你從北部下來，對高雄整個馬上就可以進入狀況，我覺得這是可以鼓勵你的。但是你說愛河要改名，要改成金銀河，是不是？現在有沒有這樣的構思？

觀光局潘局長恒旭：

議員，跟你報告，沒有。是燈會的時候，因為天上有銀河、人間有愛河，這個是副標題。

陳議員明澤：

現在要改還是不改？

觀光局潘局長恒旭：

不會改，愛河就是愛河。

陳議員明澤：

請坐，我現在質詢，爲了你我特別找了一首歌，金包銀，這一首金包銀是蔡秋鳳唱的歌，別人的性命是框金又包銀，阮的性命不值錢，別人呀若開嘴是金言玉語，阮若是加講話，唸咪就出代誌。現在的情形就是這樣，我們過去的感受就是這樣。阮若是加講話，唸咪就出代誌。主席議長你在笑你知道。

主席（許議長崑源）：

你現在講就出事情了。

陳議員明澤：

所以說這個金包銀，很多人問愛河，愛與包容這麼好的名稱。高雄用了這麼久的愛河了，突然要改成金銀河我嚇一跳，所以這一首歌是在說南部人的個性，這個很阿莎力，兄弟的感情。雖然出生的時候遇到八字不好，人是好命子，阮治在做兄弟，窗外的野鳥替阮啼，人在江湖身不由己。

主席（許議長崑源）：

讚。

陳議員明澤：

觀光局長，以後要找代言人我也可以代言。

觀光局潘局長恒旭：

高雄燈會的時候，你來幫我們唱一首歌，好不好？

陳議員明澤：

我感覺你很投入我們的現況，但是我要提醒你，有時候我們在處理事物的時候，你是觀光代表，你是高雄市政府代表韓市長、韓政府，對外說話的時候包括歌星來代言，不用錢的我們給他鼓掌。但是他對我們高雄的行銷，你要做專輯對行銷才會有效。今天像吳宗憲我跟大家一起來高雄市觀光，這樣的一句話算是代言嗎？所以你要把他融入很好的節目或是做一個好的影片，對不對。有很多的歌星，是你的魅力還是韓市長的魅力，我問一下。是你邀請的，還是看韓市長的面子來的？

觀光局潘局長恒旭：

是市長的魅力，我負責聯絡的。

陳議員明澤：

應該是這樣。所以你不肯欺下瞞上，所以你還是很尊重韓市長，所以今天還是韓市長的魅力。我看你不管要叫誰？我感覺你很爽快、很直言。因為歌星還沒有講定你就說要叫些什麼人？你都覺得韓市長他的魅力應該邀請誰都可以邀請他來代言。這一點我們以觀光的立場，要接洽好再做一個正式的宣布。我還是要講這是要給你參考用的，時間的關係，我拜託議長給我一分鐘的時間，說一下地方的建設，爲了要質詢你，我從湖內專程趕過來，湖內來這裡也要45分鐘。

主席（許議長崑源）：

多2分鐘給你，不要說1分鐘。

陳議員明澤：

阿蓮有一個地方叫做小崗山，這是一個風景區，爬山的人很多。大崗山、小崗山如果遇到颱風天，樹木都會斷掉，他的權責單位都是委託市府的區公所，但是礙於經費，所以在這個方面，我們的問題都沒有辦法處理。

阿蓮很慶幸有很多的觀光區，我們可以連結崗山之眼、連結月世界，這是我的選區。月世界的大崗山、小崗山包括茄苳的魚市場，觀光市場這都是一個很好的連結。我覺得我們整體帶狀的觀光要帶動出來，帶狀的觀光節目要很精采，精采的節目要連續不要斷斷續續。我感覺高雄縣很多地方的風景都不錯，這邊一個點那邊一個點，這個點沒有擴大。我舉一個例子，大陸團來看日月潭，有些支持的人說這是十大美景，不支持的人說比我家後院的池塘還小。

所以這些觀光景點要怎麼塑造出一個質感來？整體的休息區，休閒的地方還要考量。地方大就是要有休息的地方。現在很多人去觀光就是要休息，休息聚

集點做得很好，就是享受人生一樣的意思。所以我提供這樣的看法希望你能夠對我選區的了解，茄荳、湖內…。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，阿蓮有出兩位明星，一個是黃西田另一個是孫淑媚，我們未來也會邀請他們。另外，市長有交代越縣區的地方越要照顧，沒有資源的地方，越要將觀光資源給他們，我們有一個節奏感就是，市區前兩個月爲了要衝住房率，星級飯店都在市區，三月以後我們都會把資源放在原縣區，跟議員報告我一定會把你的選區當作我自己的選區，是市長的選區不是我的選區。〔…。〕

對，跟議員報告，我們現在都是讓代言人自己宣布，所以我們現在有談定的都讓他們宣布，從瓊瑤開始，他自己發臉書，吳宗憲也是自己開直播。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

對，觀光局局長這樣講就對了。〔…。〕觀光局長，這樣講就對了，才不會像那句，你如果亂講馬上就出事。〔…。〕

觀光局潘局長恒旭：

感謝議員。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

王議員義雄，請發言。

王議員義雄：

謝謝議長。我請教一下觀光局局長。我是要延續韓市長的愛情產業鏈，在 1 月 18 日第一天我也跟市長這邊報告，就是說我要提個文創農特產的產業鏈，在前天的文化局我也推了一個原住民音樂推廣的產業鏈，現在我要推廣的就是我們那瑪夏區自行車行銷的產業鏈。

自從八八風災之後很多那瑪夏區的土地、房屋一夕之間被沖毀，尤其是聯外道路、聯外橋梁都中斷了，可以說那瑪夏區是一個孤島。現在行政院的重建委員會在短短的時間把聯外道路，尤其是橋梁這個部分，爲了對外的交通能夠儘快的做一個連結，我們的重建委員會很積極的把一些對外的道路建設完畢，現在很多橋梁不是一般的混凝土、是用鋼梁來製造的非常堅固，而且現在也結合當地的一些元素，尤其是橋的名稱，還有橋墩都是結合當地的一些元素。這個橋梁現在有 10 座，這 10 座橋梁又長又寬又平，我們爲了要推廣那瑪夏區的產業，我們也可以去跟一些觀光旅遊局來推廣我們這些自行車的行銷。說實在話，這個橋梁真的很漂亮，兩邊的風景真的非常漂亮。

我們的觀光局，你們有沒有做一個細部的規劃可以來帶動我們那瑪夏區的自

行車產業？因為這個地方風光明媚也可以邀請一些世界級自行車選手來比賽，這個可以帶動我們這個地區的一些產業，非常的好，所以請教一下觀光局局長，你們有沒有做細部的規劃？將來在自行車這個部分要怎麼來做行銷，以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告。陳文茜有提了一個 ideal 是在冬天的時候辦環「寒」的自行車大賽，他已經有叫我們找美利達一起來合作，另外我們跟全國的鐵人三項協會在下半年會合辦三山鐵人三項大賽，鐵人三項裡頭有一段就是騎自行車。

你剛提到的那瑪夏區這個自行車的想法，我在最近會去踩線，我去踩線了以後再回來跟你討論我們的構想，再請你指導。

王議員義雄：

希望能夠實現，謝謝局長。

主席（許議長崑源）：

局長，我跟你建議，你聽看看。那瑪夏、茂林、桃源這 3 個原鄉是不是你們去規劃一套遊覽的路線來幫這 3 個原鄉？他們一個地方、一個地方的特色不一樣，農產品也不一樣，你們去規劃看看，這個對他們幫助很大，對不對？應該做的。

觀光局潘局長恒旭：

好。

主席（許議長崑源）：

高議員閔琳，請發言。不好意思。

高議員閔琳：

謝謝議長。我等了好久，等了 1 個小時才能第二次發言，我等一下又要趕回岡山，我直接切入我的重點。局長，我是希望你可以去瞭解，我們不論是執政黨議員還是在野黨議員其實都是希望跟你討教，希望給你多一點建議，我們都期待高雄市整個觀光產業，甚至產值可以提升起來，也行銷到我們高雄的美好，所以才會有很多的意見給你，我是希望我們的局長針對我們的問題來回應，然後態度上也不要那麼 defensive 就是非常的防禦，覺得我們就是一定要攻擊你還是什麼。

我剛剛的問題其實就非常明確，給了你非常多時間去準備了，剛剛有先提醒你也有跟科長溝通。我的問題非常明確，第一、崗山之眼這一個邊坡滑落跟橋梁安全問題，是不是能夠具體的讓我們市民朋友知道？這是沒問題的。未來是

不是每一年定期都會編列這個預算來確保安全的問題？第二個，你也忘了回答我，這一直是我最重要的兩個問題，第二個問題就是說剛剛提到在小崗山上面的好漢坡周邊的遊憩設施、體育設施是不是能夠恢復？是不是能夠請我們觀光局回去瞭解一下？這是兩個問題。

其他，我有一些提醒。其實包括剛剛議長在講的，包括很多議員在講的，我們要發展觀光最重要的是我們要有配套的遊程措施，否則他到了一個定點之後回去了，譬如說他到了燕巢金山去吃一個土雞城又回去了，重點是我們要幫他規劃整套的遊程，所以這些配套的措施是很需要我們觀光局。局長，可能是以你做主導，你去跟不同的局處來溝通，譬如說像本席的選區，剛剛也有議員講到，岡山、燕巢、橋頭、彌陀、永安、梓官有海、有山、有山城、農村、漁村，我們那個地方也有眷村，所以我也是在整個高雄市議會唯一第一個提出軍事觀光的議員，也是第一個提出文化觀光的議員。

軍事觀光，我想日前也看到你有關注意到，甚至我們在地航空教育博物館，包括這些空軍官校，那個自行車車站都是我爭取的，所以我要跟局長講說我希望你可以做為一個能夠帶動我們高雄不同局處來發展觀光的局長，你要去串聯包括文化局，像眷村的部分，我們岡山的醒村這些眷村文化遺蹟。軍事觀光其實不只岡山的空軍官校，還有這些航教館，其實彌陀地區也有一些過去的軍事遺蹟這些地下水道，其實都是可以發展觀光，包括到其他的部分像文化，橋頭也有糖廠，你看看夏威夷他們的那些糖廠，那個鳳梨，坐個小火車，那個多麼美好，這些都是你可以去做的，包括…還有 4 秒鐘，我是不是可以…。

主席（許議長崑源）：

延 2 分鐘。

高議員閔琳：

包括農業局現在既定，我不知道你瞭不瞭解，但農業局他一直有在推一日農夫，甚至我們是不是未來觀光局可以去協助或是說我們用什麼樣的角色。我們一日農夫到了農村裡面要做什麼？還是像我剛才舉例的燕巢的金山，他們有在做農村再生計畫，然後有做一些體驗，可能體驗綁什麼、用竹子綁一些東西，有一些古早味的體驗，這些也是我們可以跟農業局，甚至海洋局這些漁村合作，讓我們的觀光每一個有遊程、有配套、有特色的路線讓遊客留下來消費，這個是跨局處會期待你去做的。

第二個，除了這些遊程，還有像市集，農業局最知道有什麼農夫市集，我們是不是可以在崗山之眼上面定期周末就會有市集在那邊？我想在國外非常多的觀光景點一定都會有農夫市集在那邊發生，那麼我們也可以幫助到在地的農民。

最後還有一個就是我們的民宿，我們都很清楚，今天中午才跟我們科長聊到，兩年前，因為發展觀光條例還有民宿管理辦法有一些法令上的限制，導致高雄市有一些地方是沒有辦法合法化來蓋民宿。針對這個部分，局長，譬如在燕巢地區，像北高雄地區，很多都是非都市土地的。如果我們今天要讓觀光客留下來消費，讓他們去體驗山城的文化，體驗北高雄這些農業的文化、漁業的文化。其實我們希望他留下來，留下來就必須要有民宿，讓他們有地方住，因為我們那個地方沒有飯店。局長，這個也都是未來我期許，你可以帶著觀光局所有的同仁，跟市府不同的局處，認真的，除了那些行銷很多新聞亮點的以外，我們看…。

主席（許議長崑源）：

要不要答復？局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

剛剛支援我們邊坡檢測跟橋梁檢測，其實都有定期檢測，還有分特別檢測。定期檢測是每一年 4 次，然後坡度的檢測，定期檢測裡頭一年是 12 次，那安全是沒有問題的。下個禮拜市長會去考察，在農曆年前我們會邀請議員都一起去。

主席（許議長崑源）：

還有一個問題。

觀光局潘局長恒旭：

路邊設施的整合，那個玩具的部分我們也都會恢復，體育設施還有軍事設施都會恢復。

主席（許議長崑源）：

局長，高議員說得也很有道理，譬如岡山地區確實沒有飯店，或是像旗津這種地方，你要留下觀光客，那適度的開放也是應該的。民宿也是在幫助百姓，有什麼不好？百姓加減有收入也加減有幫助，這個方向要考慮看看。沒意見了嗎？李亞築議員，請發言。

李議員亞築：

主席、局長、處長，還有各位長官，本席李亞築要建議：茄萣海岸線很漂亮，這是韓市長誇獎的，海岸線旁邊也有大發魚市場，這也是漁產品魚丸很多的地方，旁邊還有情人碼頭，這算是茄萣的愛情產業鏈。不過以前茄萣這個環節都沒有人去規劃，也沒有人去推動。我現在也是建議北高雄單身聯誼活動，可以在情人碼頭舉辦，如果有成功的人，可以坐遊艇出去繞一圈。還有海岸線那裡可以營造婚紗拍攝的地點，讓婚紗業者或是大家到海岸線散步也可以拍照，這樣也不錯。還有看能不能申請騎警隊，周末的騎警隊，也可以維護大家的安全。

讓大家爲了看騎警隊也來這裡散步一下，讓茄萣這麼漂亮的海岸線，還有愛情產業鏈可以發展起來，看對茄萣有什麼計畫。第二、田寮的月世界，月世界算是國際性的惡地形，非常有名，現在有配合月世界人文協會，有各國語言的觀光導覽，這是很國際化的景點。不過它的交通方面、活動方面規劃都不多，前幾年都有規劃晚上的燈光秀，讓我們可以看到白天月世界的美跟晚上月世界的美，也可以讓國際上看到。但是光是這樣還是無法把月世界的美推廣出去，我們旁邊還有很多景點可以結合在一起，希望新的團隊，也可以把月世界這種國際化的景點好好推廣一下。我建議現在每個月都有代言人，不要都集中在愛河，應該是一個月一個代言人，那個代言人可以代表一個區，這個月到這個區介紹一些景點、小吃，有什麼好玩的，交通要怎麼去，交通真的很重要。我們那裡的交通不像市區，那裡的公車一、兩個小時才一班，那實在不知道要怎麼坐？所以你們若是在規畫的時候，也要去想到沒有車子的人，它要如何去玩這種地方。你們去規畫這個，去拍攝一些影片的時候，就知道這個交通的辛苦了。不知道局長對茄萣愛情產業鏈，還有月世界有什麼規劃？請局長回覆。

主席（許議長崑源）：

局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，市長在茄萣那邊，夏天的時候想要辦泳渡茄萣的活動，我們最近還沒有去踩線，我大概最近會去踩線。然後包括月世界，我們這一次崗山之眼那個 MV，也有月世界的地形，還有一些岩洞，可以讓人家在那邊鑽山洞，以前我有鑽過。田寮那裡也有冷泉的資源，冷泉的資源，因爲有一些飯店是比較獨特的，我們也會將這些做整體觀光的宣傳。你說的路線問題，我們今年有打算在高雄要好行，要結合一些車隊，就是計程車司機。我們現在考慮是要補貼車資或是跟車行一起來談，我們幫他出宣傳的資源，讓人家可以到原來縣區的一些景點，可以比較方便。因爲客運，我們有跟高雄客運談過，因爲有一些比較冷門的車班，對他們來講都是賠錢的。這個我們會將它整合成一個熱門觀光景點的路線，我們再跟他們重新談每天的運輸跟接駁，這樣他們比較能夠接受。我最近會將高雄 38 區的路線全部踩完線之後，再跟議員報告我們推出來的黃金交通路線這樣。

李議員亞築：

謝謝。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

正熱門，我從早上 10 點多看局長質詢答復，我早上就給你 200 分了，我剛剛統計 30 幾個議員輪流第一次跟第二次質詢，加一加我看超過 2 個小時，你答復的時間差不多 1 小時。局長，這是在誇獎你，你真的是有問必答，好像萬應公，真的。我很懷疑你對每一個區都瞭若指掌，從愛河高雄市中心，講到北邊的蓮池潭，講到北高雄岡山、阿蓮，南邊講到林園、大寮。西邊說到旗津、東邊講到鳳山舊城，還說到內門、那瑪夏、桃源，我懷疑到底你是背起來的，還是頭腦原本就那麼好。早上議長不在，我公開誇獎文化局跟新聞局這兩個局處可以編在一起，讓韓市長未來要增加的局處好好發揮，這三個局處整合起來。我看觀光局長未來不只是人進來，我看一年 500 萬馬上就會兌現了，是真的。局長，跟你請教一下，有說你若是在觀光局的部分做得不好，議員若是太多的質詢，你不排除選立委，外面都這麼說了，媒體雜誌都開始寫了，你要選立委嗎？

觀光局潘局長恒旭：

沒有，跟議員報告，韓國瑜市長在這裡做幾年我就做幾年。

韓議員賜村：

你那麼肯定？

觀光局潘局長恒旭：

我不會選立委。

韓議員賜村：

韓市長要做幾年呢？

觀光局潘局長恒旭：

韓市長當然是做 4 年。

韓議員賜村：

後面 4 年沒有就對了？

觀光局潘局長恒旭：

4 年之後，做得不好，我們當然不會投給他，做得好的話，大家就繼續支持他再做 4 年。

韓議員賜村：

你看他如果做得好或是壞，觀光局有辦法替他加分，對連任有實質的幫助嗎？

觀光局潘局長恒旭：

我就把觀光局的事情做好，住房率大家好，民宿業者大家都好，大家都有賺

到錢，這樣對他就好，對我們大家也都很好。

韓議員賜村：

我從早上聽到現在，確實你不只是人才，還加一個天才，天才最高等的博士叫鬼才，我看起來你真的是鬼才。鬼才是好的，是在誇讚你，你不要誤會。

觀光局潘局長恒旭：

不會，我很謝謝議員的肯定。

主席（許議長崑源）：

事實，真的不錯。

韓議員賜村：

我本來是誇獎農業局長吳芳銘，我幫他打分數 100 分，經過早上到現在，我幫你打 200 分。但是我很怕你是背來的，到底你有沒有都去走過，你說過的這 38 區，風景區也好、飯店也好、吃的也好、穿的也好、愛河也好，被你說到我真的很丟臉。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告。我一天換一間飯店，我有空，我就去跑風景區，內門也是去過，裡面的 3 間宋江鎮的廟，我都有去拜訪過主委，我們今年的 24 日是拜訪順賢宮。今年在媽祖廟、紫竹寺跟另外一間，我們都有去拜訪過。在內門除了龍鳳酥以外，廚師也很有名，還有花生酥，我們都會把它整合進來，這次內門的宋江陣，我們還有一個創意是比武招親。

韓議員賜村：

主席你聽看看，這個像他這樣講的，高雄沒有發大財，人沒有進來，這也是交代不過去的。

主席（許議長崑源）：

對，事實的。

韓議員賜村：

他這種鬼才，這種能力，真的！我們有 30 幾個局處長沒幾個勝的過他，他如果不是第一的，沒有人敢說他是第一，這絕對非你莫屬。這些都是在稱讚你的，但是除了你對地方的了解，對觀光這一塊很熱衷，你也很用心要把它做好，我也期待，你看這個多久會兌現？

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告。我重現高雄浴場的冷泉，在日本時代 1930 年的時候，高貴的日本人在高雄的浴場，冬天就是冷泉加熱變成溫泉，那一口泉我們已經找到了，我可以帶你去探勘，現在在鼓山區的石頭公，從石頭公廟前面的樓梯下去，你就可以發現到第一口泉，夏天水流旺季是 10,000 萬公噸，冬天枯水期是

5,000 公噸。在蘇澳的冷泉他們都是做彈珠汽水的，我們可以跟三鳳中街那間賣龍泉彈珠汽水的廠商，再來協調看看，要怎麼樣把那些泉水賣給他們做彈珠汽水，現在喝起來那個味道不一樣了，60 年的老店，以後可能就會變成 600 年老店，我有很用心的去找這個，所以網路 kuso 我把冷泉變熱泉，說我是頭腦壞掉了，其實在日本時代的高雄浴場，從日據時代就是高雄的八景之一，我們在前兩天已經有去會勘，然後泉質也去做檢驗了，很快就會有泉質的鑑定報告，我會送給議員來做參考，我們今年絕對可以重現日據時代高雄浴場的風貌。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

韓議員賜村：

局長，有關林園 90 秒讓你講。

觀光局潘局長恒旭：

好，在林園我們有發現一個 15 公里的軍事隧道，我們會把它整合。市境之南樹，在高屏溪看日出是最好的，這裡的春天、夏天，大概一年裡頭，它有兩個季節看日出是非常棒的。

再來，在月牙灣的地方看夕陽非常美，全高雄看夕陽最美的就是在月牙灣，你在這裡還可以看到小琉球，所以我們會整合石頭公和林園的林半仙，還有福德宮。再來，清水巖有鋼鐵唐榮的墳墓在那裡，還有 15 公里的地道，我那天去探勘裡面還有貓頭鷹耶！那個哈利波特的貓頭鷹在裡面，鑽地道的感覺好像是一個探險樂園，我們現在的整個軍事遺址，因為日據時代是把高雄當做攻打南太平洋的基地，所以高雄港、小港機場都是日本人去建立的，所以我們會把神功特攻隊的遺址整理出來，在林園這個區塊，我們會先整理這個 15 公里的隧道，這個整理出來之後會是全台灣最好的一個軍事隧道，所以林園的觀光我們會很重點的推廣日出、夕陽、軍事隧道，還有結合附近的小吃，那個謝安的廣應公廟，還有另外一間拜關公的在市境之南樹的廟，我們會把廟宇的小吃、文化做一個整合。

韓議員賜村：

哇！你多講五、六分鐘了，沒關係。局長，我要跟你稱讚喔！你到底是住林園還是高雄市。

觀光局潘局長恒旭：

因為我知道議員你是林園這個選區出來的，其實我們對這些文化，我跟你說，我以前是做民俗的，所以我對這個民俗都很有興趣，我本身以霹靂布袋戲起家的，我就是一個很有本土情懷的小朋友，現在變老朋友，不過不管是怎樣，我很愛本土，這個跟議員報告。

主席（許議長崑源）：

哈哈！現在再多 2 分鐘就沒完沒了了。每個人都多 2 分鐘，我就暈倒了。請唐議員惠美發言。

唐議員惠美：

我們最辛苦的許議長，還有我們的觀光局局長，你們辛苦了，尤其是我們的局長真的是非常的辛苦。我想要問幾個問題，可能局長沒有到過茂林，所以很多茂林的景點，怎麼樣的狀況，為什麼那邊會變成茂林國家風景區，是基於因為我們茂林的景點非常的多，它是一個非常漂亮的地方，我們那邊有茂林谷、情人谷、紅塵峽谷，我們每一個區的濁口溪都是溫泉，只要是探勘後要去裝設溫泉絕對是挖得到溫泉，從 88 水災一直到現在，只有在做這個茂林示範區的溫泉，一直到現在沒有再做任何的景點，非常非常的可惜，幾乎是荒廢了。

我上次有講過，我們茂林幾乎是被遺忘的一群，明明是一個國家風景區，有這麼這麼多的特色，為什麼會被選為國家風景區，一定有它的優點、一定有它美的地方，我們現在這麼多的國家風景區，我們茂林是非常非常好的一個地方，我希望我們的局長，我那天也有告訴你，我們茂林有一個紫斑蝶，全世界只有兩個地方。我們是希望能夠跟墨西哥成為姊妹市，這個時候是賞蝶季，局長有空的話也可以來，你打個電話給我，我會陪同，就在我家的後面。這麼多的地方、這麼美的地方，還有我們的小長城，我們茂林國家風景區，因為他要管 6 個地方，他們要分配經費的時候，大家幾乎都搶破頭、幾乎都分不到，老是丟給我們市政府的觀光局，可是觀光局把我們茂林的各個景點，也幾乎都沒有在做任何的建設，我們再怎麼樣質詢、再怎麼樣寫更多的規劃，幾乎都沒有成功、都沒有做到。上次我也提了一個案子，就是我們那邊的龍頭山，我們有龍頭山、蛇頭山、龜形山，特別是這個龍頭山，那邊有一個環狀步道希望能夠做一個天梯，這個天梯的名稱叫做「漫步雲端」非常非常的美，而且也做了規劃，我們在部落裡面有做了一個說明會，至今都沒有下落了，我希望我們的局長，能夠把我們高雄成為一個非常美的地方，我希望茂林能夠在局長的帶領之下，成為一個高雄真正的後花園，讓我們茂林的景點能夠重新再站起來，不要全部都是死氣沉沉的。

以前我們那邊每年的遊客都是好幾十萬人，光是每一年蝴蝶的賞蝶季，就將近百萬隻，我們平常的時候都不敢開快車，因為怕蝴蝶會飛到我們的車子裡頭，所以這是它貌美的地方，我希望大家一起來關心，為什麼茂林能夠成為國家風景區，有怎麼樣的一個特色，不能說 88 水災之後就變成荒廢了，還有很多地方可以繼續做，再造一個地方。我們原住民每一年都有舉辦這個豐年祭，我希望我們市政府的原民會，我們每一年都有舉辦活動，我們在都會區的圓山

也都有舉辦，我們這次的活動，每一個人都希望能夠找歌星、電影明星到我們高雄來，我們魯凱族的梁文音是我的姪女，他就住在我家的下面，所以梁文音我們也可以請他來，他是我們茂林人。施孝榮是校園民歌手，也是我們魯凱族的，他住在我娘家的隔壁，他叫我姊姊。葉瑋庭是排灣族的，還有大家都知道的，而且很有名的張惠妹是卑南族的，還有 A-Lin 是阿美族的，這麼多的歌星，還有過去的湯蘭花大家多麼的懷念，我們這些原住民，還有一個是，我們每天看電視裡面有一個八點檔的電視節目主持人，叫阿豹，他會主持，傳統歌謠又唱得非常好，我希望…

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

我希望可以請他們來參與我們的活動，把我們所有這些歌星，這些人都是非常有名的，請他們來參與我們的活動，配合市府所有的景點還有一些活動，愛情產業鏈，這些人都是非常會唱歌的。我們所有的族群，16 個族群配合市府的活動，大家能夠來做這樣一個規劃，我希望觀光局局長能夠關心原區這麼美的景點和特色，好好的關心，而不是你只知道關心都會區，忘了我們山上有更美的地方，空氣好、資源豐富，希望好山好水的地方能夠被局長發現。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

議員剛才講的每一件事情我們都會做，而且都會做到，我會做的比你說的還要多，你剛才給我們的建議，我覺得都非常好，我們會把 3 個原住民鄉所有的祭典，還有它的風光做一個年度的年曆，做整體的計畫和宣傳，最快我們在 3 月就會開始宣傳。

唐議員惠美：

我希望我們 3 個區成立一個觀光推動小組，前朝有成立一個原住民的觀光推動小組，可是沒有開過一次會，任何一區一特色也沒有展現出來，沒有一樣是成功的。希望我們的團隊能夠重新開始，真正的能夠發揮觀光小組的功能，把我們原鄉的特色景點，一區一特色真正能夠展現出來，謝謝局長關心。

主席（許議長崑源）：

唐議員，以前都是用說的，現在這個都會實際去做。局長，把 3 個原鄉做成一套，安排一天的行程，好好規劃，這個很好。有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 52 頁，第一預備金，預算數：19 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁，有沒有意見，沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

觀光局審議完畢。接下來請看高雄市政府交通局，請看機關編號 20-200 高雄市政府交通局，請看第 28 頁至第 34 頁，一般行政—行政管理，預算數：2 億 3,674 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

議長這一次讓我們所有的議員和新的團隊暢所欲言，真的有時候和預算也沒有直接關係，但是可以表達我們對市政關心的重點。有兩點和局長交流，第一點，我個人對高雄市的交通肇事率相當關切，這張表是高雄市在六都裡面，高雄在 105 年死傷 7 萬 290 人，前年降到 6 萬 6,700 人，今年降到 6 萬 2,000 人，新的數據中央還沒有公佈，這代表我們的努力，但是還是六都第一。

請大家共同看這個數字，我們要特別注意和反省的就是，新北市的人口是高雄的 1.3 倍，我們是 277 萬人，新北市 397 萬人，它比我們多了 120 萬人，他們的汽車是高雄的 1.11 倍，機車是高雄的 1.09 倍，但是我們的死傷率，我們死亡的和受傷的比新北市多 1.53 倍，每一件車禍的背後都是一個家庭和社會的損失，高雄為什麼車比人家少，人比人家少，我們的死傷卻比人家多？很多需要檢討的，包括我和議長分享過，為什麼我們每次質詢交通大隊是在警察局，和你討論交通的時候是在交通，我們會去小組做調配，這是我關心的第一個重點。

第二個重點，有關中博地下道的問題，中博地下道我去年 9 月的時候我緊急向代理市長許立明提出質詢，這個過程裡面旁邊的科長都知道我們私底下在討論什麼，我相信他會向你報告，我們對這件事情的關心，我所了解的這件事情我是用震驚的態度，科長很清楚，我為什麼會提出質詢？關鍵就是這一本，台鐵送給我們交通評估報告書，這一本是第二本，前年 8 月的時候送來我們道安會報，而且修改一次之後又送回來，這本報告裡面有關 106 年中博高架橋拆除維持計畫書，它是 107 年 12 月 1 日要施工，總共拆半年。

它預計什麼時候要復舊？復舊就是通車，112 年 2 月 28 號才要通車，這代表什麼？要封 4 年。我看到就傻眼了，我問科長說，真的要封 4 年嗎？我傻眼了，為什麼這本計畫還沒有核定，我到底在急什麼？需要現在提出來質詢，以

我對政府的了解，這本企劃書已經是第二次了，而且是會簽各單位，會簽的資料科長也沒有機會給我看，各單位沒有意見，都只有小修正而已，我說照這樣子通過，科長告訴我說，這個已經討論二、三年了，我更害怕！

接著，如果從左營地下道當時說封就封，都沒有向民衆宣導，這樣子就封了 2 年，說實在的，如果那一本你們通過了，我們沒有趕快踩剎車，真的就這樣子拆掉了。所以我不敢讓代理市長知道，以前我們都會讓他知道我要質詢什麼，我不敢讓他知道，如果他知道可能就不討論了，不討論的話我們就沒有機會糾正這個缺失。所以那時候我馬上提出質詢，除了這樣，當天許立明代理市長決定說，中博地下道如果站東、站西路沒有開通之前，不可以拆除，他立刻做這個決定。不過這個決定有效嗎？沒有，為什麼沒有效？局長，如果可以這本書就送給每位議員看，…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

這本報告裡面，這一份我們花了 120 萬，中博地下道我們花了 120 萬請中華運輸協會寫了這本報告書，裡面寫了些什麼？102 年因應中博地下道改善交通計畫報告書第 6-2 頁，中博高架橋擔負跨台鐵南北交通量 16%，取消中博地下道的流量必定衝擊接近飽和的南北道路，比如中華路、民族路、大順路，這是它的結論：本計畫認為善用此一私人運輸服務水準不可避免被抑制的汽機車，大格局思考鄰近的交通路網。

簡單說，就是要把車道直接縮減，把博愛路鄰近的車道縮減，促使博愛路和中山路之穿越車流進行改道，直接決定要改道，改道的路線圖都畫出來了，這張圖是什麼？中間是火車站，以後車輛要怎麼駕駛？北邊從巨蛋、新莊仔路，南邊從夢時代，以後大家開始從兩邊閃避，這樣有多長你知道嗎？10 公里，叫大家閃開 10 公里，這種計畫高雄人不知道，他們決定要運用這一次的機會來抑制高雄的小客車，以後所有私人運具要通過中山、博愛路，全部改用中華、自立、自由、復興、民族路，問題是自由路、復興路有什麼用，自由路、復興路闢建以後只能負擔 4% 車流量，對 12% 車流量是完全沒有用的，所以再加上站東、站西路，根本只有靠站功能，沒有穿越功能，那更沒有效，我向你報告，你要知道…。

主席（許議長崑源）：

這是大事，怎麼會是小事呢？請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議長、謝謝郭議員對這個問題的關心。其實我在上任之前大概就有初步

的了解，因為我之前有擔任過王局長那時候的道安顧問，我記得那時候的 A1 事故一年是 250 人，現在我們經過團隊的努力，大概降到 130 人，A2 的部分的確還是滿高的，大概六萬二千多筆，的確是很高。跟新北市比的話，因為台北市是整個捷運路網的連結，所以公共運輸使用率大概還有百分之三十幾左右，我們現在還在努力，高雄市不到 10%，所以我們使用私有運具的比例還是比較高，因為這樣的一個結構，事實上就比較有發生事故的風險。

我們會繼續的努力，透過三個 E，教育、執法和工程面，我們已經陸續針對一些易肇事路口去做一些改善，另外，就是請警察局針對執法的部分來協助我們。有關於中博這個部分，現在已經鐵路地下化，因為過去要維持一個廊帶的完整性，所以南北的這個部分，我們都知道高雄南北廊帶的交通事實上非常的頻繁，就如同郭議員講的，所以我們現在試著在鐵路地下化之後，把南北連通的道路能夠儘量打通，的確 16% 的流量是很難處理，所以我們那個時候也在考慮，當初鐵道局在施工的時候，有考慮到一個可能性，要留下往下的地下連通道，但現在在工程施作上好像有些困難，我們持續看看有沒有這種可能性，否則穿過去的車流跟經過車站的車流全部都匯集在站東和站西路，的確會發生你講的這部份的問題。當然，如果還沒有辦法找到這麼多替代道路的時候，在我們道路的轉向系統，我們會提早告訴用路人提早做轉向，不過這部分效果就如同你講的，因為交通量已經相對飽和了，這個部分我們會持續來努力，也謝謝郭議員的提醒，謝謝。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕

主席（許議長崑源）：

就讓他們做啊！哪能讓百姓死掉。〔…〕對啊！

交通局鄭局長永祥：

之前我們已經在評估，因為工務局跟我們討論陸橋陸陸續續要拆的時候，我們已經請我們的同仁一直在評估。因為本來是專用路權，橋上面沒有紅綠燈，如果走下面通行，時間上就會多出一倍，所以工務機關在評估，流量要怎麼樣分散到其他的道路上面，這個我們已經在做這樣的分析，以及找到各種的可能性，把南北這部分的連通道儘量打通，這是我們現在能夠努力的事情，謝謝議員。

主席（許議長崑源）：

我向你建議，很奇怪！我看了都會害怕，我如果在跑行程的時候，或者坐車時，高雄市的車禍真的非常多，到底是什麼原因？我自己想的也不知道對還是不對。以前機車和汽車有分道，對不對？現在大部分汽、機車道都混合在一起，百姓的生命絕對比任何事重要，現在汽車和機車道都混在一起；我們年輕的時候，反而是機車和汽車道都分得非常清楚。我不太懂，我也不知道是對還是錯，

但這個絕對是造成車禍的重大原因，是不是需要全民檢討，高雄市的車禍量多得嚇人，多到我在外面跑行程的時候，看了都很害怕，真的要好好檢討，如果真的不行，或者路幅很寬的，把汽、機車分道也沒有關係，不一定要好看或不好看，百姓的性命是最重要的，沒有什麼比百姓的性命還重要，好好檢討一下，我是好心建議，檢討一下，好不好？接下去黃議員文益發言。

黃議員文益：

我有幾點建議跟局長交換意見，第一個跟停管中心有關的路邊停車收費員，我們停管中心有自己的收費員，對不對？但是也有委外的，由民間委外，我想要了解一下，如何委外的方式？如何評選委外的公司？因為有很多的民間收費員告訴我說那是一間血汗工廠，縱使他的收入整體來講高過於我們停管中心的收費員，但是他們說他們的待遇是用血汗堆積而來的。我想請局長和主任仔細去了解，到底有沒有血汗工廠的狀況？因為有一天我在外面跑行程，在路邊被陳情，他說這家公司對他們的要求有一點血汗，所以我想請你去深入的了解一下。

第二個，貨車卸貨停車格的使用規定，不分假日下午 6 點以後才恢復一般的停車位，對不對？連星期天、例假日都一樣，早上到下午 6 點以前只能做卸貨專用，但是現在有很多的路段，其實星期天公司是關門的，是沒有人在卸貨的，但是白天一般民衆還是沒有辦法停車。我的服務處前面是七賢路，一個路段就有三個卸貨停車格，星期天如果停下去，拖吊車一定把它拖掉，因為它是卸貨專用，是不是請局長仔細去評估，如果例假日白天根本沒有人在卸貨，為什麼不能開放給民衆停車呢？

第三個，回到主題，停車位不足，韓市長要開放觀光、經濟要發展，停車位扮演很重要的關鍵，我的選區是在市中心，停車位長期嚴重不足，我們有很多民營的停車位，但是民營停車位的收費標準不一樣，有一個小時 50 元的、有一個小時 30 元的，當然它是自由市場，但問題是民衆停車位不足。我以前住在林森一路那邊，我每天被迫要晚上 9 點多才能夠回到家，不是我很勤勞上班，是因為下午 6 點前回到家，找不到停車位的，我們停車位永遠都是不足。雖然大眾的交通工具我們要去提升，但是民間的私用車就是那麼多，是不是在精華區或商業區還有公有地，還有空間，可以再增設停車位，最起碼讓民衆回得了家。

第四個，剛剛議長有提到車禍很多，汽機車混合車道真的是造成車禍發生頻率很高。另外一個我想請教一下，我們有很多有中央分隔島的大路，他要求汽車在右轉的時候在前一個路口駛入慢車道，這個是中央法規規定的？還是地方可以做調整。因為很多的機車族反映，當我的汽車要在下一個路口右轉的時

候，我在前一個路口就要駛入慢車道，這樣他還是會發生碰撞啊！進入慢車道以後，汽車跟機車又擠在同一個慢車道然後右轉，而機車已經把右轉車道就是慢車道佔滿了，汽車到了那邊也無法右轉，所以你反而讓所有的交通壅塞，就阻塞在慢車道上，你把汽車要右轉的問題，丟給了慢車道、丟給了機車族。所以我想請教局長，這是中央法規規定一定要這樣做的嗎？還是我們可以調整，有沒有更好的方式可以讓右轉的汽車他可以轉過去，不要去影響機車族的權益，變成汽車跟機車搶慢車道，只是因為他要右轉，請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

有關於委外收費員的這個部分，基本上都需要依照勞基法規定來辦理，因為我們是委外的關係，我們會持續去抽查，來確定他的工時跟工作的情況，是不是你所說的這種情況。

黃議員文益：

你去了解一下，現在有一個打死不去，我建議他去委外，他說他不要去，死都不要去，我問他是怎樣？他說血汗工廠。所以你真的要了解一下，因為他要績效，所以他有業績給收費員，要求一定要簽多少回來，達不到有沒有扣款？還是什麼機制，請你很認真的去了解民營委外的機制到底符不符合勞基法。

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝。

黃議員文益：

要真的深入去了解。〔好，沒問題。〕

交通局鄭局長永祥：

再來，有關於卸貨格，基本上在每天早上 8 點到 18 點限停貨車，但是這個部分我想我們如果能夠針對特殊的情況，我們會來考慮當地的需求來做一些調整。〔…。〕是。〔…。〕是。我想我們在停車格設定跟需求的時候，我們會考慮真正的使用狀況來做一個調整。〔…。〕是，謝謝。

有關於停車場的部分，我們現在停車場的格位，大概全市不管是路邊加路外有 7 萬個車位。市中心區過去交通部在前瞻基礎建設計畫的時候，在城鄉發展建設裡面就有一個鼓勵，也不是鼓勵是讓我們自提來興建停車場，這個部分的計畫案快結束了，我們是希望未來的方向是，如果盤點的土地取得是 ok 的時候，甚至希望民間來參與。民間參與不僅可以釋放出更多的停車格位，也能夠帶動周邊的發展。〔…。〕是，如果他是合法的停車場營業，基本上我們雖然是尊重市場的機制，我們會非常嚴格動態的去看價格的情況，希望是道德勸說

他可以考慮到一般使用者的需求。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

黃議員文益：

地狹人稠，但是還有一些國營事業，包括台糖，其實還有很多地在市中心，他爲了賺錢開放給民營去經營，他要賺錢，所以停車費一定要很高才划得來。是不是市府可以跟國營單位先合作，把這個東西跟民衆的停車費不要造成很大的負擔，因爲現在大家的經濟沒有那麼的好。我覺得市府率先跟國有地、公營事業單位做一個協調，讓這個停車位再增加，會有助於經濟發展。

交通局鄭局長永祥：

當然。

黃議員文益：

因爲停車不用花那麼多的錢，就可以促進消費，你來停車 1 個小時 50 元、2 個小時 100 元，還沒有買東西就要先花一、兩百元，他就不要來這裡了。〔是。〕所以有充分的停車位，會影響經濟未來的發展，我才請局長想辦法有沒有更好的方式，可以讓市民停車費不要造成他的負擔。

交通局鄭局長永祥：

我們會來盤點或是有這種可能性，如果有公有地的時候，我們來創造更多停車格位的供給，〔…。〕。

中央分隔島的部分，因爲高雄市的機車相對起來是多的，現在目前機車大概是有 200 萬輛的機車、90 萬輛的汽車、5 萬輛的大貨車，分隔島的情況我們會來做一些檢討。

有些路口大貨車跟機車的分離，一般大車跟機車有一些交織，因爲他有內輪差的這種情況，如果他轉彎跟機車有一擦撞就是 A1 事故。所以在一些特定的路口有一些分隔島的考量。

剛才講的如果說他必須因爲要右轉，他要提早告訴他右轉的這個方式，我想我們會看看實際上的狀況來做一些檢討的可能性。〔…。〕對，我們可能可以透過一些資料，可以把過去 6 個月，甚至 1 年的資料拿出來做一個分析，他的碰撞型態或事故型態大概是什麼樣的類型？看看到底是不是因爲這樣的分隔所產生的事故的可能性，這些數據不能說是大數據，但是有一些數據，如果出現這樣子的一個狀況，我們來做後續調整的可能性。〔…。〕是。〔…。〕理論上轉彎車當然要讓直行車，〔…。〕不過因爲〔…。〕他要先駛入慢車道〔…。〕他就是變換車道，要讓直行車。〔…。〕是。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

黃議員，你私底下再跟局長溝通。不好意思！後面還有人要發言。好不好？

交通局鄭局長永祥：

謝謝，黃議員。

主席（許議長崑源）：

陳議員致中，請發言。

陳議員致中：

觀光局之後可以正常的來討論，最近討論高雄的交通，大概重心都放在輕軌、捷運這一方面，但是我覺得有一個重點，局長你是新來的，其實過去交通局一定也討論很久，但是我們一直沒有看到好的成效就是在公車的部分。這是最傳統的，但是公車它確實有一個重要的角色，尤其現在高雄市是很大的範圍，以前的縣區比較偏鄉的地區，偏鄉以前原縣區載人運輸服務，確實是比較欠缺。住在市區的比較沒有這種感覺，但確實有這種需求，尤其是偏鄉的長輩，晚輩都要上班，白天都沒有辦法載他，他要出去買東西或是採購，還是要到醫院掛號，當然現在有公車，我看我們的預算裡面光是補助民間業者的就四、五十項，最大筆八億多的也有，加一加十幾億。但是這是賠錢的生意很難長久，局長，你這個感受，虧損我們當然是用政策補助、道德勸說，但是這個成效不是很理想，怎麼加強以前縣區、偏鄉的交通運輸工具？就算是市區本席的選區前鎮、小港，長輩也占了百分之二十幾，小港有山線跟海線，也滿大的。這邊的居民要利用交通工具要怎麼辦？局長你也是交通運輸管理科學專家，不知道你們有沒有思考過這個問題？如果光靠補貼本席認為這也不是長久之計，這件事情要怎麼處理？有一個 idea 大家思考一下，有一些學者專家也曾提過。

日本有一種是客貨混載式，稱他是黑貓宅急便的客貨混載服務，意思是結合物流的線、跟載人的線，就算是沒有載人，物流業者也要送貨，所以兩個結合起來，結合現有資源。譬如說公車中間一段改成載貨，而其他的可以載人，本來物流業者就要進去載貨、送貨，如果可以提供載人的服務。就是交通局結合民間業者的資源，這樣也減少司機的人力成本，也可以減少空車來回的這種成本。我知道現在有高雄款公車式小黃，基本上只有載人服務，它可以隨時 call，但是本席現在要說的是客貨混載式的，結合本來的客運、宅配，再結合載人和載貨，這些都是它們本來要走的路線，兩者互相結合來發揮加乘效果，我不敢說百分之百，說不定可以解決一部分的問題。交通局長，你認為這個可行性如何？跟業者這邊可以來思考一下。而不是永遠靠補貼，因為虧錢生意沒人做，交通局每年就有十多億元預算在補貼這個。而且像剛剛議員同仁說的班次很少，有時班距一等就是一、兩個小時，我看都等到錯過醫院掛號時間了。這個問題是不是請局長可以給我們答復，如果來研擬客貨混載式的載人交通服務，

是否可行？請局長回答，謝謝。

交通局鄭局長永祥：

有關於公車服務水準，或是班次、整個轉乘或整個服務水準，我們針對公路客運的路網改善檢討的部分已經有一個計畫，我們希望經過這樣的分析檢討以後，能夠提出一個更優化的網路。剛才你講到…。

陳議員致中：

但是一些偏鄉和一些原縣區，如果有效的話，就不用編這麼多預算在補助民間業者了，對不對？

交通局鄭局長永祥：

報告陳議員，預算的部分，我一上來看到這個預算時，我就有請承辦科去比較過六都，虧損補貼和價差補貼裡面，去除以我們的路網數，我們有 171 條路線和 7 家客運公司，以及我們的公車班次數，我們算是相對比較少的。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

陳議員致中：

我現在不是在質疑你不能補貼業者，現在確實要有這些路線，公家無法做，當然就結合民間資源。現在本席在說的重點是，不能永遠只靠補貼政策，就是怎麼樣來做，當然這是一個 idea，不知道可行性如何，所以建議局長是不是去評估一下，譬如結合一些現有資源，物流業者本來就是要賺錢，對市府來說，我們和他們如何做某種合作，優先來照顧偏遠或原縣區民衆的交通運輸服務。我們常常說要「高高平」，所以你們不能把捷運和輕軌只設在市區而已，因為原縣區非常遼闊，局長剛就任可能尚未去繞一圈看看，他們的公車服務怎麼辦？你要思考這個問題。

交通局鄭局長永祥：

公車式小黃部分，其實我們會持續的推動，譬如公車到偏遠路線載的人已經寥寥可數時，我們就用固定路線公車式小黃去運行。你剛才提到貨和客去結合的部分，我們再來思考。

陳議員致中：

客貨混載式，局長是專家，你又是成大博士，對於這個方案你認為如何？

交通局鄭局長永祥：

我們要來思考，因為客和貨有時候要去的地方不見得是一樣，所以我們去看看怎樣來做。因為要送貨的地方和人要去的地方可能不見得是一樣，出現的時間不見得會是一樣，但是要去媒合，這個部分可能要去思考。

陳議員致中：

這是一個建議方向，讓你們做參考，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝。

陳議員致中：

主席是不是可以提一個附案決議，請交通局研擬高雄市客貨混載式公車方案，用以強化全市（含偏鄉地區）載人交通運輸服務，而且在第 1 次定期大會可以送到議會給全體議員。

主席（許議長崑源）：

沒問題吧？

交通局鄭局長永祥：

可以，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請把附帶決議拿過來。林議員，不好意思，我們只剩 5 分鐘，不要延長了，請大家體諒，因為時間很晚了，好不好？我先處理時間問題，現在距離散會時間剩 5 分鐘，是不是下午會議延長到交通局預算結束，和第 2 次臨時會議程確認後再散會，好不好？發言就不再加 2 分鐘了，請大家體諒好不好？好，確認。
（敲槌）

林議員于凱：

感謝議長，這一次大家都可以暢所欲言，非常感謝。

主席（許議長崑源）：

到目前為止高雄市議會議員都 100 分，這是事實。

林議員于凱：

真的，我們和其他議會的議員比起來，我們都覺得自己很幸運。也感謝交通局在上次我們辦輕軌座談的時候，李科長和我們待到 11 點，跟局長報告，他非常辛苦。

我先講兩個主要的問題，現在鐵路地下化我們要讓民衆願意去搭乘地下化沿線的車站，有正義站、民族站、科工館站等等。因為大多數人都是騎機車，像我們現在也都是騎機車上班，當騎機車要到轉運站坐車時，它一定要有足夠的停車格。我們現在接到民衆的反映說，都只有單邊畫停車格，另外一邊都沒有劃設，像民族站只有凱旋路那一側有機車停車格，民族路就沒有劃設；像正義站的話，就只有正義路 311 巷有劃設，正義路 308 巷就沒有，所以我在想，為什麼當初在規劃的時候都會傾向劃單邊機車停車格？這個等一下再請局長說明。

第二點，剛才黃文益議員也有提到，但是他已經先走，其實我是要和他說同

樣的問題，就是有很多分隔島都設計得很奇怪，因為我有秀出圖片，局長可以稍微參考一下。你看這是民族一路（近建工路口，往北方向），他要往鼎山街時要先切到慢車道才有辦法進去，這個路口就是這樣子。剛才說過他要提前切換到慢車道，所以它會擠壓原本慢車道機車的使用空間，你看分隔島設在這裡，機車都被擠下去，在最右側的車道應該是慢車道，結果裡面全部都是大車，機車就沒地方去了，所以我們一直在想，為什麼它一定要劃一個分隔島在那邊？這個是九如路要上國 1 的路口，這個路口比較奇怪的是，它快車道的右轉車道在最右邊，但是中間那個車道是機車道，然後又是快車道，所以上班的時候真是險象環生，這個路口也是要特別注意一下。所以我們是建議整個道路規劃的邏輯要一致，我們比較支持這些沒有必要的分隔島，其實應該想辦法看看能不能縮減或是乾脆取消掉，因為右側有一個分隔島，它的左轉專用道就會相對被壓縮，這個也是一個問題。

還有一個問題是，有很多路口沒有左轉專用時相，變成那些直行車和左轉車會在同一時間要啟動，如果左轉車沒有讓直行車就會發生擦撞，所以有些路口左轉專用時相真的要好好規劃進去。

另外一個是，公車站牌常常在前後面移來移去，只要有民衆反映或民意代表反映，公車站牌就要在前面 50 公尺移回來 50 公尺，有人反映又移過去前面 50 公尺，就是一直不斷來回的移動。公車站牌的設置其實要有一個整體性規劃，不要說因為今天民衆覺得那個公車站牌在他家前面他不喜歡或我家前面怎麼沒有公車站牌，不能因為個人情緒就影響到公車站牌的動線，這個對你們來講也是一個困擾，所以我建議這些公車站牌遷移要建立一個 SOP 流程。

再來，我們接下來要推軌道，譬如輕軌或鐵路地下化這些站體，它旁邊的騎樓有沒有辦法好好…。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林于凱議員這些意見，都是非常專業和寶貴。鐵路地下化這些車站裡面，我有去看過幾個車站，因為剛蓋好地下化以後，事實上這些停車格位或轉乘還沒有做好，停車格位可能是受到空間限制。

另外，有關左轉專用時相的部分，我們會想辦法來改善，因為只要左轉車流夠多，我們都會想辦法去找左轉專用時相。但是左轉專用時相一定要有一個左轉專用道，否則我們就要用號誌上面去處理，一般在左轉的時候，我們如果沒有給他一個左轉專用時相，他就要抓空檔在紅燈時轉過去，但是我們會用早開、遲閉方式來處理，這部分我們會一一盤點。

有關快慢分隔島，主要是兩個，一個是九如路，一個是民族路。民族路的部分是因為很多大車，大車的部分，如果沒有做適當區隔時，它所產生的 A1 事故，你只要碰到大車就是 A1 事故，所以這個我們會非常謹慎和小心。九如路的部分，是因為他要上高速公路的那一段，所以必須要開放讓車子能夠進去，當然一定會產生這樣交織的情況，這個部分我們再來想辦法看看，透過一些標誌、標線、看板來提醒用路人特別注意。

有關人行道部分，我非常認同，我在歐洲念書的，所以我們很希望能夠把「以車為本」的城市打造成「以人為本」的城市，當然觀念和價值上要大家也能夠認同。因為這個必須警察局和各局處整合在一起，來協助把人行道和騎樓留出一個讓人行能夠走路的空間，我們會持續往這個方向再努力。〔…〕好，謝謝。〔…〕沒問題，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

我要就教裕誠路之前的辛亥停車場，因為那時候好像有前瞻計畫要補助，後來引起周邊居民相當大的反彈，是不是可以在這邊給我正式答復，辛亥停車場到底蓋不蓋？請科長答復好了。

主席（許議長崑源）：

科長，請說明。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

辛亥停車場，我們也多次和地方面對面溝通，當地住戶反對我們在那邊興建立體停車場，因此這個計畫目前已經停止。

陳議員玫娟：

所以確定不蓋了嗎？〔是。〕好，當時我們開說明會有特別提到，他們不願意蓋立體停車場，那次你們說要朝地下，他們也不要，他們要的只有一個重點，請你們把裕誠路的停車格還給他們，就是這麼簡單。裕誠路當時造街有八十幾個停車格，為了一個造街把所有停車格都塗掉，剩下 8 個停車格，造成很多民怨，停車很難。因為那邊是美食街，你們要打造成一個美食街，希望人家坐捷運走路到那邊吃美食，你想可能嗎？台灣人的習慣就是騎摩托車買完就走了，或開車臨停買完就走，怎麼可能坐捷運走一條那麼長的路到那邊買一碗麵、一個便當呢？不可能嘛，太異想天開了！但是我拜託現在的局長，市長在選舉之前，我有帶他去繞過一圈，沿路的商家全部在陳情，請你們恢復停車格、機車格，就這麼簡單的一個訴求。不要花那麼多錢去蓋一個立體停車場或挖地下停車場，他們不要，他們就是拜託你們，裕誠路停車格還給他們就好了，植栽

帶不是不要，適量就好，不要整排都蓋植栽，然後淪為垃圾場、孳生蚊蟲，結果人家也不能停車，造成交通事故又開罰單，勞民傷財，又造成民怨。局長，我跟你報告，請你們好好檢討裕誠路停車的問題，到底該怎麼樣回復它的停車空間？因為那邊都是小吃店，真的拜託給購物的人一個停車空間，所以該要丟掉的植栽帶真的要丟掉。

還有過去有一些平台，當時是放腳踏車，就為了很多人騎腳踏車，結果那些腳踏車後來都變成廣告看板樹立的地方，後來清除掉了，結果它又變成平台，同時也變成一個陷阱，很多人以為那個地方可以停機車，他都騎到人行道去停，結果都被開罰單，所以那個地方不行停，但是我也不明白，為什麼要閒置在那裡？我們當時也請養工處來看是不是能夠打掉改成機車格，他們說什麼也不肯，因為吳宏謀還在位，他們沒有人敢動裕誠路，拜託現在改朝換代了，趕快幫幫我們，救救裕誠路的商家和那邊的住戶，好不好？這一點會後，因為時間的關係，請局長好好重視這一點，如果你不了解，請你問你們局處的人，他們很清楚，因為我幾乎每一個會期都談這個議題，但是怎麼樣也動不了，所以拜託各位。

再來是整條裕誠路從大八一直到光興街，這一條路單邊共有 4 個公車站，雙邊有 8 個公車站，短短的二、四百公尺有 8 個公車候車站，你也知道公車候車站前後都要有等距的距離是禁止停車，原本那邊的停車位就不多，現在公車站又框下去，整條路真的沒有停車空間。然後他們一直在陳情，就是自由路到辛亥停車場那一段的公車候車站和前一站太近，拜託你們是不是能夠刪掉整併成 4 個，單邊換成 3 個候車站，讓那邊的居民能夠多出一些空間停車。因為那邊都是小吃店，我再重複一次，大家都是希望靠邊買個便當、買個東西就走了，你不要指望他們停到停車場或搭捷運來，那是不可能的事情，所以我拜託要便民，也不可能搭公車來這邊買一個便當，那個是通勤用的大眾交通運輸工具。我希望那邊你們趕快去檢討，該怎麼樣把 4 個站、8 個候車亭能夠整編成 6 個候車亭、3 個站，好不好？我替那邊的居民再次跟新政府陳情，希望你們好好重視民意，而且那邊的商家真的經營不下去了，停車、開罰單及交通事故的問題頻傳，所以…。

主席（許議長崑源）：

局長，裕誠路真的要好好檢討，原本整條街生意興隆，就為了市容好看說要造街，結果現在變成四不像、生意慘淡，現在整個非常蕭條，怎麼會有這種政府呢？只為了美觀，卻不顧百姓的生活，美觀有什麼用？陳玫娟議員說的都是實話，裕誠路以前生意有多好，你知道嗎？它也是高雄市知名商店街之一，大家生意都好到笑呵呵，當時想去那裡做生意還租不到店面呢！他們竟然執意改

成這樣，做錯還不認錯，不改就是不改，也不管整個商店街的死活，怎麼會有這種政府？他們下台是應該的，你聽懂嗎？

交通局鄭局長永祥：

有關裕誠路的部分，之前我住高雄的時候，的確也去看過，我 2002 年回來有住過高雄，那時候裕誠路的商家還很多，也有很多小吃店，這個我很清楚。當時可能因為整個改造把路縮減，〔…〕對，所以停車格變少。這個部分我們再跟工務局養工處討論，看看有沒有這種可能性，因為這個看起來已經是民怨所在。

主席（許議長崑源）：

真的很嚴重。

交通局鄭局長永祥：

所以我們會做調整，我們會和他們討論有沒有調整的可能性。另外，有關公車停車亭的部分，應該是一併做檢討，看看能不能來做調整，同時能夠反映出當地居民交通停車需求，大概是這樣。

主席（許議長崑源）：

好。鄭議員孟洳，請發言。

鄭議員孟洳：

交通局長和各位辛苦的朋友們，本席在這邊要問交通局長，關於鐵路地下化之後，在高雄火車站那邊，剛剛郭議員建盟有提到中博高架橋的問題，我現在要提的是周邊道路的設計，因為目前火車站旁邊有一條長明街，長明街就是成衣街，也是電子街。目前那邊的設置是單行道對不對？局長你知道那邊的交通規劃嗎？

交通局鄭局長永祥：

是單行道。

鄭議員孟洳：

那邊是單行道，可是它的下一條小巷子也是單行道，那也不要緊，因為那邊本來的路線就比較狹窄。可是問題是這兩條相鄰的單行道是同一個方向，都是從火車站往民族路的方向。這樣的話，會變成住在附近的居民要去火車站的話，要繞一大段路才可以過去火車站，反而變成居民非常的不方便。之前我有跟市政府反映過，也有跟捷運局相關單位反映過，可是目前你們針對路邊的交通規劃，都只是跟商圈代表去做討論，你們有沒有跟居民去做過討論？請局長回覆。

主席（許議長崑源）：

局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

我想這個部分，議員的意見我們來做考量，因為在汽車單行道的部分是有考慮到路寬的限制。

鄭議員孟洳：

這個我知道，但是問題是你們這兩條單行道都是同一個方向。所以變成前面的長明街已經是單行道了，下一條的林森一路 363 巷也是單行道，而且都是從火車站往民族路橋的方向過去。他們今天要去火車站或是要去另外一個地方，他們只是愈繞愈遠，還要繞一大圈才可以過去火車站或是過去火車站對面，他們是繞一大圈。反而我們鐵路地下化的設計，周邊道路的規劃變成對那邊的居民非常的不方便。雖然我們鐵路地下化的立意良善，但是後來反而造成居民的困擾，這個要去做檢討一下。

交通局鄭局長永祥：

好，我們進一步來做考量。

鄭議員孟洳：

最好你們能針對周邊的交通去開一個說明會，說明會我也希望可以公民參與的方式，不要只是針對商家代表或是商圈代表去做說明。我覺得今天這個道路的影響是影響到居民和用路人，所以我希望你們可以邀請相關單位，商圈、里長、還有附近的居民一起來討論交通規劃的問題。因為這個問題目前已經討論很久了，到現在不管是中央還是地方都沒有給過我一個答案。〔好。〕

還有一個問題是，議長剛剛有提到一個汽車跟機車爭道的問題。我要跟局長講一個非常有趣的事情，之前我針對某一條路在會勘的時候，它原本是快慢車道，機車不能騎到快車道對不對？居然在後來重新鋪路的時候，已經改變為混合車道，混合車道就是機車跟汽車是可以共行的。我要跟局長提的是，我請你們的相關單位出來會勘，當你們的相關單位出來會勘的時候，你知道你們相關單位的人員很有趣，他回答我說是因為這邊的檢舉案太多了，所以把它改為混合車道。

主席（許議長崑源）：

檢舉案嗎？

鄭議員孟洳：

對，就是交通違停的檢舉案太多，所以才把它改為混合車道。我相信高雄市很多地方都有檢舉達人，也有很多地方都會被檢舉，甚至我服務處前面那條九如一路，更是常被檢舉的路段，有民衆來陳情，機車停在那邊就會被檢舉。但是怎麼可以因為那邊的檢舉案太多，你今天就是一個快慢車道變成混合車道，變成那邊的汽車和機車要去爭道。路已經很小了，還要這樣爭道，這樣對於我

們機車族的朋友其實…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

這樣對於我們機車族的朋友其實是非常的不安全，而且你們竟然是用這個理由。今天你們應該是有做過交通的評估，或是相關的運輸考量，而不是跟我說因為檢舉案太多了就打發掉。今天你們是在兒戲嗎？

交通局鄭局長永祥：

我們會再去現場跟相關的單位會勘，理論上我們在做這樣的調整的時候，應該過去的歷史資料裡面有呈現出這樣子的需求，我們才會做這件事情。

鄭議員孟洳：

我相信那邊的檢舉案，交通違停的案件不是高雄第一高的。所以你們這樣的理由，根本不能代表要把這個道路改為混合車道。議長剛剛也有講過，機車跟汽車，尤其是機車的便利性比較高，有時候會變成搶道的問題，那會造成交通安全的疑慮。所以我覺得你們應該也要把這個算進去評估，而不是因為檢舉機車違停或是汽車違停的案件太多，所以把它改為混合車道。

交通局鄭局長永祥：

我們除了去現場會勘之外，也會整理相關的資料來看看用怎麼樣的方式對於未來的路形配置是比較好的。

鄭議員孟洳：

另外，我有要求你們的現場會勘同仁，要給我相關的數據資料和報告，到現在將近一個月了，也都沒有在理本席的。麻煩回去督促一下好不好？

交通局鄭局長永祥：

好。謝謝議員。

主席（許議長崑源）：

休息 6 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長，已經快 6：30 了，我就一次把交通局整個預算的意見和建議，分為兩個重點跟局長說明，請局長在定期會的時候，利用你的業務報告跟質詢的時候來跟大家講清楚。韓市長的政見裡面有一條是跟交通運輸有關係的，他希望健全捷運的路網，改善接駁的效率，改善我們交通的整個環境。這個應該不分黨派，不分顏色，大家都贊同，可是要怎麼做，這個就不簡單了。過去交通局也許有一些交通白皮書，五年內、十年內要去改善些什麼樣的狀況，易肇事

路段或是瓶頸路段要去做處理。其實規劃都大同小異，可是我期待新的局長以及新的市府在交通環境改善這件事情上面要更強勢。過去的一些協調的狀況裡面，像這次大選完之後，我們去會勘高楠公路，就覺得機車道會被大車所影響到，中間有非常多的分隔島。交通局也許覺得要怎麼樣去處理，可是工務局不一定會聽你的，要經過非常多的協調，可是人命是很寶貴的。所以我認為在交通環境跟道路安全的維護和改善上面，應該是以交通局的意見為最大的考量。工務局，甚至捷運局應該是要來搭配與協助交通局去做處理。因為道路的養護、道路的建設、安全島的路形怎麼去調整，這些是工務局工作，但是要怎麼做才安全；車流要怎麼去處理；號誌標線要怎麼去做改善，其實這是交通專業，這不是工務局的專長。所以我會期待，雖然我們有道安會報，可是真的該強勢的，我建議副市長或是市長要授權交通局新的局長有更大的權力去做這樣的要求。我們有一些具體改善的標的出來，誠如剛才郭議員建盟所提到的 A1、A2，這是大家常用的，是不是有一些新的指標出來。我覺得新的會期，在農曆過完年後的 4 月，這部分也是韓市長的政見，怎麼去落實，我們期待來看這件事情。

第二個，長庚醫院每天都有一、二萬人門診，很多病患每次八、九點開始看門診的時候，整個公園路、整個長庚附近的道路，基本上有一個車道就會變成停車場，為什麼？因為大家等著要進去它的路外停車場。長庚醫院在去年 9 月已經經過一次審查，他有提出要興建一個新的立體停車場，這件事情我建議要加快審議的速度，下個禮拜 1 月又要開會了，9 月、10 月、11 月、12 月、1 月，經過了 4 個月，我們還是在審議的階段，一年只有 12 個月而已，我們書面資料的審查就要拖這麼久的時間，我覺得還有可以縮短的空間，因為要經過交通局的交通影響評估的會議審查。這件事情我要拜託局長，過去市政府公務人員在審查會議遇到一個最大的困難，有時審查會議有些是外聘的委員，有些是各局處不同的代表，每開一次會就有一些新的意見出來，過去你也擔任過審查委員，變成事業開發單位每次都在應付新的意見去回復，變成都是在紙上作業。長庚醫院那邊的確有去過的人、有經過的人都知道，停車位不夠，雖然可能比較遠的地方有，不過使用的需求端，我們無法驅動他們停更遠的地方，如果立體停車場這件事情大原則、大方向是支持的，是要協助他的，我期待我們公部門交通局在審議的過程裡面，應該要用更快的方式去處理。下個星期就要審了，是不是在合法、合理、合情的狀況之下處理。

第一個部分，市長的政見要如何去落實？這個留在下個定期會期再說。不過長庚醫院立體停車場這件事，是不是請局長允諾一下，是不是可以用最快的速度行政協助，在合法的狀況之下，趕快讓它可以進入到實質的工程，提供高雄市民更好的停車環境。請局長跟大家說明一下。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

交通局鄭局長永祥：

有關於長庚醫院剛剛講的個案，我們已經確定，因為他第一次送進來的時候，委員的意見的確比較多，我們現在確定 1 月 28 日要開交評會議，我再請科長、我也會去了解這個意見，以及他回復的情況，我們儘可能的協助，讓他比較順利能夠完成這個流程。

邱議員俊憲：

拜託局長了，那裡新的質子治療中心落成，很多人都會去，這個對高雄市民的需求是有幫助的，我對預算沒意見，…。

交通局鄭局長永祥：

有關於剛剛講的健全交通路網及安全部分的議題，我們下次大會時，會把我簡報的內容考慮到這個部分，謝謝。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）繼續宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 35-37 頁，交通規劃及管理、運輸規劃，預算數 2,464 萬元。委會審查意見：照案通過。

附帶決議：

（一）有中央分隔島行人較多的道路，設置部分庇護島示範區。

（二）針對輕軌優先號誌邏輯設計應由交通局主導，請捷運局及統包商配合依周邊交通流量動線進行設計，藉以提升道路運作效率，降低輕軌運行所造成之交通衝擊。

（三）交通局應強化輕軌營運監理，要求輕軌駕駛加強防衛駕駛觀念與能力，以提昇輕軌通行共用路口安全及效率。請審議。

主席（許議長崑源）：

黃議員捷請發言。

黃議員捷：

剛剛大家在第一個項目的時候都講得差不多了，我想要補充機車的部分。想問一下局長，上一次騎機車是多久之前？可不可以直接回應。

主席（許議長崑源）：

請答復。

交通局鄭局長永祥：

應該是出國前，應該是 20 年前。

黃議員捷：

所以我相信局長應該很久沒有感受過機車族在路上遇到的問題，因為我平常都騎機車，所以就會發現到機車族跟開車族真的是感受差很多，像剛才黃文益議員說的，機車在慢車道上，但是汽車要右轉會先到慢車道上等，這時候就會擠壓到機車族前進的路段，就算機車要直行，還是會被右轉的汽車所影響，這對機車族來說非常的危險。剛剛鄭孟洳議員提到的，本來是兩條慢車道和快車道，後來改成混合車道，這個部分對於很多機車族來說，反而是大家的需求。

我在這邊想要分享一下之前在新北跟台北的經驗，其實新北跟台北大部分都是混合車道，但是新北跟台北的肇事率比較低，我相信車種分流並不是一個會造成肇事率降低的一個好的方式，所以這部分我想要請交通局回去檢討，因為相信過去高雄也沒有檢討過兩段式左轉的問題，如果局長還記得你 20 年前騎車的樣子，應該可以回顧一下兩段式左轉會遇到什麼樣的問題呢？我們在騎機車的時候兩段式左轉，通常我們會不知道要打什麼燈，因為我們要在那邊待轉，可是你待轉打右轉燈也不是、打左轉燈也不是，所以通常大家不會打燈，但是因為要停在那邊待轉就會降速，然後你降速的時候，後面的人維持同樣的速度，就會造成機車非常的危險。通常待轉區會在一個直行的路段上，等於是大家都在直行，你就突然突出了一塊待轉區，這個對機車族來說也非常的危險，因為你停在那邊，後面隨時都有可能撞到你。再加上很多的待轉區有畫等於沒畫，他畫多小呢？比一台機車還小，不知道局長有沒有看過這種待轉區？這種待轉區就是不知道有沒有要讓人家待轉的意思。還有一個問題，高雄的待轉區，有的是四線道前面兩個路段要待轉，到第三個路段突然不用了，有的是六線道，前面都叫你要待轉，然後突然又叫你不用，所以大家都非常的困惑，到底哪一個路段要待轉，哪個路段不用待轉？這對機車族來說也非常的困擾。

我反應的是我個人的問題，也是廣大機車族權益的問題，我在這裡想要請局長回去檢討一下兩段式左轉的劃設位置，還有相關的是不是可以研擬如果用車速分流的試辦方式。有很多縣市已經有在試作車速分流以及取消兩段式左轉，還有禁行機車的那一條要塗銷掉的計畫。當然，現在要全面禁止非常困難，因為高雄的習慣不是這樣，但是這是一個可能的方式，因為當初發明兩段式左轉的日本都已經取消了，是嗎？

交通局鄭局長永祥：

二段式左轉是台灣。

黃議員捷：

就是因為日本取消之後，發現其實這是可以降低肇事率的方式，當然其他縣市的試辦計畫也可以去參考，想請局長帶回去研擬，然後看可不可以提一個附

帶決議，檢討兩段式左轉的畫設位置，還有車速分流的可行性，如果第一次定期大會太趕的話，看要不要在第二次定期大會的時候，提出你們研究的成果。因為畢竟過去高雄都沒有相關的任何檢討，我們都可以看到高雄的待轉格是非非常的凌亂。

主席（許議長崑源）：

請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員這麼多實際上的經驗，我雖然沒有騎機車，但是我一直擔任車禍事故鑑定委員、還有覆議委員，所以我每個星期都在看車禍，我大概還滿清楚整個機車車禍的型態。你剛剛講的兩段式左轉，是我的學弟唸台大研究所，他們去觀察路口轉向的情況，在當時沒有兩段式左轉的時候，他發現機車族有這樣的行為，因為他要保護自己，所以他不敢直接左轉，因為當時沒有禁止機慢車走在內線的時候，他就會繞到我們虛擬的待轉區去做兩段式的左轉，後來發現這個現象之後，才開始有兩段式左轉這個概念出來。的確，常常會發生這個問題，因為受限路口空間的限制，變成兩段式左轉的需求太大，所以根本都不夠用，而且因為要轉彎，產生減速衍生了這個事故的部分，我們會進一步做後續的分析，如你要求，在定期大會裡面做一些報告。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

有關人行道跟騎樓佔用的問題，其實真的非常嚴重，因為在之前也有問過了，就像台北市也是滿嚴格控管的，這個部分是不是也可以回去研擬相關的改善方式呢？

交通局鄭局長永祥：

這邊跟議員你報告，就我們交通局的立場，因為我們要推展公共運輸，其實最後一哩路，他要走到公車站牌的時候，就是要走路，他要麼走人行道、要麼走騎樓，可是因為這個涉及的單位很多，而且也要考慮周邊商家他的一些聲音。

黃議員捷：

對，我知道就是…。

交通局鄭局長永祥：

就我們來說希望能夠創造人本的環境，我們當然是希望能夠推動這樣的一個政策，因為在推動這些所謂落地政策的時候，必須要考慮到會遇到不同利害關係人相對的聲音，所以我們會來看看，找一個機會的平台，來跟工務局、警察局，來看看怎麼樣能夠找到一個方式，事實上高雄已經有一些試辦的路段在做

這件事情，我想我們再來看看未來的檢討，目前現有的這個方式有哪些需要改變的方式，逐步的能夠來推動，達到你所希望設定的人本環境。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 38-39 頁，交通規劃及管理、停車場管理。預算數：21 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：

（一）請研議向中央申請經費補助民間停車場建置智慧停車系統，以提昇公共停車場服務品質。

（二）請研議擬定本市老舊大樓（公寓）地下室停車場修建補助辦法。

（三）請交通局會同工務局檢討公共停車場附設之機械車位其寬度、坡度及進出動線之適用性。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 40-50 頁，交通規劃及管理、運輸管理。預算數：14 億 2,963 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過。

附帶決議：

（一）請交通局函請交通部爭取足量的補助經費提供大貨車裝設行車視野輔助系統以維行車安全。

（二）請交通局針對各大醫院與公共運輸場站間的接駁公車擬訂合作接駁措施，以利民眾搭乘公共運輸就醫。

（三）邀集市府環保局、計程車公會、LPG 設備商等，討論計程車有無裝設 LPG 設備需求，再研議是否要補助辦法。

第 48 頁，運輸設施管理、業務費，設施及機械設備養護費，預算數 4,347,400 元，吳議員益政保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見。陳議員致中，附帶決議：請交通局研擬評估高雄市客貨混載式公車方案，用於強化全市含偏鄉地區載人交通運輸服務，並於第一次定期大會送交本會全體議員。

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 51-54 頁，交通規劃及管理、交通管制。預算數：1 億 6,821 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。吳議員益政保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 55-57 頁，交通規劃及管理、交通裁罰業務。預算數：1,998 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 58 頁，第一預備金。預算數：24 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

交通局審議完畢。接下來請看 20-201，車輛行車事故鑑定委員會。請看 8-11 頁，交通行政、車輛行車事故鑑定業務。預算數：1,092 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。

附帶決議：有關車禍鑑定事故常發生之原因、樣態，請交通局研議提供電競文創業者設計遊戲內容參考。請審議。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）請繼續。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

車輛行車事故鑑定。委員會審議完畢。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，本次臨時會到今天結束。總預算案尚未審議完畢。依據地方制度法，第 34 條規定，提請召開第二次臨時會。

議事組涂主任靜容：

向大會報告，高雄市議會第三屆第二次臨時會，議事日程表草案。108 年 1 月 28 日星期一，議程：1.主席宣布臨時會開幕。2.二、三讀會。

- (1) 審議本市 108 年度總預算案暨附屬單位預算案。
- (2) 審議本市 108 年度總預算編列公債及賒借收入案。
- (3) 其它事項：1 月 29 日星期二，1 月 30 日星期三，1 月 31 日星期四，
議程：1. 二、三讀會，依審議本市 108 年度總預算暨附屬單位預算案。2. 審議
本市 108 年度總預算編列公債及賒借收入案。3. 審議市政府提案。4. 其它事
項。2 月 1 日星期五，議程：1. 報告事項。2. 其它事項。3. 主席宣布臨時會閉
幕。以上。

主席（許議長崑源）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見。大家辛苦了，確認。（敲槌）

向大會報告，本次臨時會未及審議完畢之議案，至下次大會繼續審議。各位
同仁有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌）

大家辛苦了，各位議員，100 分，散會。（敲槌）