

## 第 2 屆第 8 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 107 年 9 月 28 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(郭議員建盟、曾議員麗燕、鍾議員盛有、劉議員德林)

#### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天開始第 8 次定期大會總質詢，第一位請郭議員建盟質詢，時間 45 分鐘。議員，請。

#### 郭議員建盟 :

今天是第 2 屆議員第 8 次總質詢，也就是每個議員最後一個會期的質詢，不多說話，趕快進入主題，運用這 45 分鐘先趕一下進度。這一次的工務部門質詢，高雄遇到大雨，所以工務部門的主題就挪到今天來質詢。這個會期一樣，滿滿 11 個主題，在工務部門的時候，建盟那時候提出「拚主題觀光經濟！推建築之旅—走讀高雄十大經典國際大師級建築」，為什麼要說這個？主要是大家也知道，高雄在 2015 年的時候，我們的觀光客達到一個頂峰，一年大概來了 346 萬人次的國際觀光客，但是在 2017 年，在那個登頂峰之後，因為遇到陸客事件，開始大幅下滑，下滑得多嚴重？下滑到 2017 年的時候整整少了 100 萬人次。高雄在去年的時候，國際觀光客只剩下大概二百四十五萬九千多人次，少了 100 萬人次，降幅達到 28%、29%。當然，陸客的量大，他去到哪裡都會像蝗蟲過境，讓投資冒然上升，接下來因為政治的關係又抽離，會造成所有投資環境改變，尤其是觀光旅宿業的狀況。

回過頭來，高雄現在的觀光客量回到過去沒有陸客的平均水準，還有一些上揚，但是我們上揚的幅度夠不夠呢？我們希望再增強，我們增強要用什麼力道呢？大家知道現在觀光已經不是大家早期出國便宜又大碗、走馬看花，有出國、然後去買買東西就好，現在的觀光，亞洲地區都已經是開發中國家，現在的觀光已經深入到要去看深度的東西。

我們講到觀光，全球人士都會共同贊同的就是日本，日本的觀光發展是相當成功的，而日本的觀光發展為什麼長期能變成不止東方不敗，可以說世界不敗，依照他們交通觀光局的統計，今年樂觀到不是只住一天叫做一人次，是出入日本一次叫做一人次，今年可以到 3,000 萬人次。日本是怎麼做到的？值得我們參考，它有很多主題之旅、很多花樣，很早就推主題之旅的是日本。大家知道，日本鐵道之旅有奢華級的，大家都曾看過這個，有關 JR 的四季島，沒有看過的也回想一下，大概幾個月前，殯葬大亨和飯店大亨共同去旅遊，所搭

的線就是這條鐵路，這條鐵路有什麼樣的主題？第一個，它室內裝潢超級奢華。你看，這是火車裡面，像嗎？看起來好像是傳統的火車，但是它的車廂裡面吸引人家的包括它的設計裝潢；第二個，它的車廂設計是找誰設計的？法拉利跑車的設計師；再來呢？它裡面有米其林的精緻美食；再來呢？它有百年鐵道豐富之旅，從山野站到北海道，從南到北可以看到日本的四季景象，所以叫做「四季列車」。這樣子的豐富之旅要花多少錢？20萬7,000元到26萬7,000元的台幣，從4天3夜到3天2夜不等，就要花這麼多錢。本來推出時不知道是不是會受歡迎，結果到現在都要排隊之後再用抽籤的，極度受歡迎。

是不是只有這種頂級之旅？也不是，日本還有平價之旅，剛才的頂級奢華之旅是要二十多萬元，這個平價之旅大概只要1,400元。JR還推出山陰線的觀光列車，叫做「天地」，整個車廂就是特殊設計，屋頂用藍色的，展現山陰藍天碧海地景風貌，下方則是以山陰線出產的刀子為發想，呈現刀身紋路。另外，除了車身設計和山陰有關以外，它內部所有裝修都用當地的工藝藝術品。另外，行駛到沿線三大景點包括日本海、大山與湖泊的時候，火車一定都會慢速前行，讓人家享受這個豐富的旅行。所有車上的飲食全部都用山陰縣當地料理，用這樣子來推這個平價的鐵道之旅，只要1,400元。包括剛才20萬元的頂級之旅，日本用這樣的行程來讓旅客去到當地，隨時有不一樣的觀光主題可以做選擇。

另外，日本最近還推出東京都會的地下疏洪道參訪之旅，連地下疏洪道也可以參訪，有59根大圓柱的地下疏洪道，它大到能將自由女神輕鬆放進去，就這麼大，它的景就這麼大，能讓自由女神輕鬆放進去，講解50分鐘要140元，日本可以把這樣子的公共建設也轉換成參訪的主題。大家注意，公共建設在誰手裡？在高雄市政府你們這些長官的手裡。

再來，我剛才說日本的觀光收入今年期待超過3,000萬人次，他們的深度之旅不只有剛才我講的，還有高爾夫球、宗教神社、古都遺產、博物館、美術館藝術文化、城市開發與建築參訪等等，對於一個有3,000萬人次觀光客的城市，他們努力在開發主題之旅。我剛才說的四季島是什麼時候推出的？去年5月；我剛才說的山陰線是什麼時候推出的？今年7月；我剛才說的下水道參訪是什麼時候推出的？今年7月。你看，日本不愁沒有觀光客，他們真的躺在那裡就可以賺錢，但是他們有沒有躺在那裡呢？他們不斷的在推陳出新，讓日本的觀光客可以源源不絕，這個精神是我要和大家討論的。

相對的，我剛才說，我們的陸客、我們的國際旅客在2017年相對於2015年是減少了100萬人次，當然，2016年也減，今年一樣減，這些觀光收入我們要用什麼去填補？我知道觀光局相當努力，我在這裡完全沒有批評之意，我和

觀光局同仁都充分討論過，也知道他們用國內的旅客去做補足，但是國際旅客我們要怎麼抓？我們現在只不過去補那個原本的空缺，我們要成長要怎麼抓？我認爲可以推建築的主題之旅，爲什麼要推建築主題之旅？大家也知道，時機已趨成熟，我認爲高雄市在過去 10 年到 15 年，我們整個市政建設不管是公共建設或民間建設都投入一大堆的硬體，這些硬體建設都得到國際建築界認可，推建築之旅有什麼好處？會看建築、來參訪的有哪些人？建築系的學生，再來呢？相關領域的建築師，再來呢？還有喜愛攝影、喜歡建築之美的知性人士。這群族群他們不管在消費力也好，社經水準也好，以及他們對觀光的傳播，例如我去哪裡玩，不錯，你們也可以去，他們的傳播能力相對的也比其他人足，所以我就舉這個例子，我認爲高雄起碼能發展建築主題之旅。

我們高雄，剛才秀的那一棟，85 大樓早就是世界級地標。另外，光之穹頂，美到爆的捷運站，世界公認第二名。中央公園站的飛揚爲世界第四名。另外，我們的世運主場館，以光電爲特色，由伊東豐雄設計。107 億元打造的衛武營，爲魷魚造型建築體，用所有的造船技術去克服、去做它的浪板。另外呢？會展中心，拱型圓柱，不對等的一個建築。另外，這個美到爆，文化局的海洋流行音樂中心，世界上看得到幾個這樣子幾何型的蜂巢建築？包括建築技術當初是怎麼克服的。另外呢？這個旅運大樓，像一隻蝸牛，也像眺望海洋的一個地景藝術。還有我們的市圖總館，還有中鋼大樓。這麼多樣的建築，我認爲隨便湊就是十大，這時候如果高雄推出建築主題之旅，其實內涵相當豐富。

這個質詢明明是跟觀光有關的事情，我爲什麼把它放在工務？工務局長在場，是不是先請工務局長簡單答復一下？請他站起來，我和他對答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長即問即答。

**郭議員建盟：**

局長，這裡有一本我們觀光局出的書，這本書已經列出 30 個高雄建築、16 個文化景點與 40 個在地推薦餐點，內容相當豐富。裡面不只我講的這個十項，有 30 樣建築，你知道、你看過這一本吧？你說。這是去年底才推出的，高雄市政府和天下雜誌出的，你看過嗎？沒有看過，有人知道嗎？有多少人知道？當然，觀光局長知道，我知道你們被合約綁死了，還沒有主力去推，因爲這個合約還要克服，外面還沒有開始賣。它的內容相當豐富，但是回過頭來，我向觀光局長和工務局長報告，我爲什麼要在工務局再提出？這一本它的旅遊味比較重，而我們要討論的是什麼？我們要討論的是如果要深入去抓建築主題之旅，是要到建築的位，包括這個建築工藝當初是怎麼樣克服建築的瓶頸，設計師相關理念、整個構思，甚至採購所開創的一些跟過去不一樣的要件，都要把

它列在整個參訪的過程裡面。

在日本，建築主題之旅有的還是建築師事務所自行去做規劃，所以我那時候爲什麼要在工務部門提出質詢，我認爲這一本有了東西，但是還不到專業的到位。它比我寫的好上 100 倍，但是跟你們寫的可能又差了兩、三倍或三、四倍。所以，我們要發展主題之旅，不是觀光局的事情，是在場所有局處你們去回想一下，高雄現在已經建設到一個水準，不是硬著去把我們的硬體再增加，而是把現有所有的硬體效能發揮到極致，這些硬體除了有公共服務的效能以外，有沒有其他可以爲高雄開創經濟新路的空間？所以我提出主題之旅的目的是要建議我們的工務局。第一個，請工務局著手規劃高雄特色建築參訪的標的內容。剛才我說的那 10 項絕對夠看，高雄有哪些夠看、特色可以講的讓人家嘴巴張得大大的、聽得入神，我認爲工務局一定比觀光局在行，但是觀光局得不到相關資訊也不好意思去打擾工務局或相關局處。

我認爲高雄的觀光或者是高雄的文化發展，每個局處其實都有一定的責任，這個我不用多說。再由文化局創意連結交通局運具規劃，由觀光局接手行銷，然後市府跨局處聯合拚主題觀光。我是以在工務局的這個質詢主題，希望我們各局處都要動起來。

局長，你從水利部門過來，你對水利的建設，高雄這次這麼成功，讓我們可以在這麼極端的氣候裡面，把我們的損害降到最低，人家問我，當然，看到受難的民衆，我們一定是先聽人家的抱怨，但是最後我問他們淹了多久，我共同聽到的一個心聲就是這次的水有及時宣洩。如果沒有宣洩就會淹水，雨一來，水及時宣洩，時間一到水都能排掉，所以我們的治水是相當成功的。不僅是治水，不僅是我們的工務，有哪些主題可以把高雄市成功的經驗串成讓專業人士來高雄參訪的內涵，是不是可以先請工務局長簡單做個答復？

#### **工務局蔡局長長展：**

目前在工務局這邊，市政府所辦理的工程，相關資料其實都有完整的資訊。議員剛才建議的這個部分，我們會再把整個目前的資訊再擴大，未來我們會把整個高雄市裡面，剛才議員有提到的，甚至包含鐵路地下化的這些站體，它的一些相關設計等等，未來會融入到整個高雄市一些相關、比較值得去做的建築物導覽裡面。今年 12 月，土木水利工程學會有一個國際性的相關會議，這個部分我們只是協辦，我們會把這些相關資料慢慢呈現給外面的一些相關團體，未來我們會和觀光局結合，把整個高雄市一些比較有名的建築群納入到觀光行程的推廣。

#### **郭議員建盟：**

局長，期待你更積極，最主要是所有建築主題資訊都在你的手裡，我相信有

你的協助，曾姿雯局長一定可以飛上天，把高雄的觀光客拉得更多，台北不要講，其他縣市有這麼多漂亮的主題嗎？再加上我們的 10 大主題館，衛武營、旅運大樓，以及海音中心完工後，連台北也不夠看。如何把這些優點凸顯出來，讓在地觀光客也好，讓外地、國際觀光客也好能來高雄，這個要拜託我們的工務局長，你請坐。

觀光局曾局長，我相當肯定你做這一本，因為我在跟你討論建築主題之旅的時候，你馬上說：「議員，我們做好了，但是我們遇到很多困難。」你是不是可以把你的困難…，其實這一本可以再節錄出好多細項來幫助高雄，拚觀光不是只有你的事情，大家一起來幫高雄，讓高雄市政府真的一起動起來拚觀光，是不是請局長也做個答復？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

感謝議員對觀光局的肯定，因為在這個過程裡面，我們覺得高雄城市的翻轉在於我們高雄市政府有很多的建設，讓整個城市的風貌有了很大的改變，所以我們才開始有這個想法，希望把整個高雄市的建築，能夠成為行銷高雄的非常重要一個元素。所以才開始有這本書的策劃，這裡面大概分為 12 個主題，涵蓋面大概遍及高雄市的 38 個區，把 38 個區裡面大型的建設納進來，我們一度曾經有一個想法，希望能夠讓大家針對我們放進來這些建築物，去做一些踩線或是參訪。我們希望能夠由專業的建築師來做導覽，其實我們也有和建築師公會做很多的討論，但是因為我們知道建築師都滿忙的，所以要從他們那邊去組織，或者成為一個最好的導覽人員，這個部分在推動過程，並不是那麼順利。所以未來我們會結合工務局，因為這裡面是時數遊購型的概念，去跟建築搭配周遭的觀光資源，把它整合進來，所以它是兼具旅遊和文學性是比較高的，反而在建築這部分，我們怕從整個書裡面呈現是太生硬，所以這部分我們反而說的比較少，可能會在導覽裡面，再加入更多包括施工過程、建築特色等等，這部分未來我們會和導覽協會做一些合作，同時也會和工務局有更好的聯繫。

**郭議員建盟：**

不止工務局，局長，你這本書裡面還有文化、餐點，這些都是經發局或是文化局相關的業務，包括我剛剛也有講到水利。我認為這些主題，都可以讓各局處，如果首長要求下去，把各局處可以丟出來的點，丟出來先讓大家集思廣益，說不定就可以開創出兩個、三個、四個、五個有關市政建設，可以提出觀光內涵讓我們行銷高雄，讓觀光客來到這裡，覺得學習、參訪是有內涵，就可以增加高雄的視野，這個要拜託局長加緊再努力。

**觀光局曾局長姿雯：**

好，謝謝。

**郭議員建盟：**

也請我們的首長，今天我不佔首長太多時間，但請首長朝這方面去規劃，因為拚觀光不止是觀光局、文化局的業務，是所有高雄市政府每一個人的責任。

接下來進入第二個主題，今天第二個主題我要提出來跟市長、主計處、經發局做個討論，長期以來我們看經濟數據報告，我們聽到的都是中央每年按季公布 GDP，或者是我們的經濟發展概況怎麼樣的良善。但是到底高雄市的經濟實況數據怎麼樣？在這幾年尤其現在，我所了解的經濟數據，確實跟政府、包括市長在施政報告所說的，是一樣。但是當我要把這些數據的成果，回到基層去做報告的時候，說實在有點心虛，為什麼呢？因為和他們的感受是有距離的，我如果要硬講，人家就會認為選舉期間都說自己的好話，你也先講自己哪裡不好，我們才聽得下去，所以我就遇到這種難處。所以現在回基層拜訪的，都先聽再說，先聽對方講什麼？十之八九在基層聽到的有一點，就是生活困難的情況。我向市長報告，有兩個情況你可能比較感受得到的，我有一個相當親的朋友，他在六合路開小餐飲館、小酒吧，他開了 20 年，但是在今年下半年開始，第一次一周休息一天。我問他是什麼原因，他說：「整體都不好。」我問他知道狀況嗎？他說：「他也不知道。」他反而問我知不知道？因為我跟他夠親，我才敢問他知道狀況嗎？

另外婚紗業，可能我們有好多議員都去那邊拍照，這個蘇董事長的婚紗業，在高雄算是規模最大的，他說，20 年來婚紗業沒有虧過錢，結果去年虧錢了。所有的婚紗業，我去吃他們的尾牙，發現當天的氣氛真的不太對勁，有點怪怪的，我也跟經發局長討論過，很奇怪我們民間的消費力並沒有掉啊！但問題是出在哪裡呢？想把脈卻把不到脈。所以我是一個會看數據的人，我是會向大家要數據討論問題的人，你也知道我不會說你們就是要怎樣…怎樣，不會泛政治語言，但是我也很有信心高雄市的頭，一個城市看三樣，要看消費、投資、出口，高雄市的製造業這麼強，出口一定很漂亮；高雄的投資不管是商業大型投資，從夢時代現在要開放的、還有漢神現在整修的、包括新富發所提供悅城文創、台灣人壽的市圖文創會館、義聯集團的義享天地等等，這裡九大項 669 億元，這是商業投資，工業投資看起來有十多項，加起來 1,006 億元，還不包含 3,350 億元的華邦電，所以投資沒有問題；消費，我和經發局長討論，我們也成長。我剛剛講的，究竟問題出在哪裡？找不到。所以我想和大家討論的就是，政府說 GDP 穩定成長，但是高雄基層無感，我們的 GDP 原本預測的是 2.29，我這張圖呈現是 2.42，前天公布是 2.49，我們真的有在成長，而高雄為什麼

會無感呢？包括上市公司盈餘創新高是真的嗎？失業率歷年最低，是不是真的？是真的啊！出口持續攀升到前幾天連 22，而且 GDP 還比我們預估的往上修。所以民間消費也攀升，可是我剛剛講的，高雄問題到底差在哪裡？我認為有幾項差距，這些可能是國家 GDP 看不出來的，第一個，就是高雄的工業和服務業的產值，原本我們的工業就高於服務業，但是我們的服務業的就業人口，確實是更多的，相反一個是 55：45、一個是 6：4，所以我們拿出口型的經濟成果，去解讀高雄經濟會有一些落差，因為有六成的人，不是在工業就業環境裡面，當然會外溢，但是會有差，沒有那麼直接，這是一個原因；第二個，就是受雇報酬比下降，這個也是我們所抱怨的，上市公司賺了這麼多錢，卻未曾反映在薪資水準上。所以這些經濟成長都讓基層勞工，甚至你也知道南北薪資本來就有差距，只要每炒一次，南部人的薪資就再被剝削一次，他們就再「訐譙」一次，所以南部人會覺得長期被剝削，因為受雇報酬比沒有提升。

另外，高雄的低收入和中低收入戶，確實是全國最高的，從以前到現在都是這樣，這個也不是我們自己造成的，因為高雄市的人口，高雄縣合併的時候相對就這麼多，但這麼多的結果會造成什麼？有 10.2 萬人佔六都 26%，也佔全國 24%，這些他們家裡的勞工性質，會是屬於邊際邊緣型的勞動力，邊際邊緣型的勞動力，就是經濟如果好的話，他就有機會去做工時的派遣工，但經濟不景氣的時候，他們是第一個被裁掉的。所以他們最難感受得到經濟成長，這群人在高雄的比例也很高，我認為不只這些人、不只這些原因！偏偏，好，我知道這些原因以後，我回頭去找數據，我當然要看數據，不是經發局就是統計處，不然就是財政局。我看了數據，確實和基層落差那麼大的時候，我去找了計量指標，計量指標都在經發局，經發局最新的公布 105 年到 106 年重要統計分析，是在今年 7 月才公布的。這公布的結果，第一，我們的登記家數成長是六都最佳，是不是真的？當然是真的。再來，全高雄市的資本額登記僅次於新北，是全國第二。我們的營利事業銷售額排全國第三，六都成長最多，106 年工廠登記較去年增加 3.4%；另外失業率 3.8%，較同額降低 0.2%。我趕快打電話給我們寫的同仁，我問他說，所有的都是好的，有沒有不好的地方？」這個同仁反應很快，報告議員，當然也有不好的地方，我都寫出來了，我才進來一年多，我的視野還不夠寬廣，是不是有哪裡不足的，請你指導。反應很快！聽到他這麼講，我也知道不要為難對方，對方也講他才進來一年多而已，那我要跟他對話什麼？但是，當這位同仁說他有看到，但是他沒有辦法寫的理由是什麼？還有，如果一個城市的經濟統計數據看不到弱項，怎麼可能沒有弱項？我們知道弱項就是要伸手去處理和解決，如果我們的經濟統計看不到城市的弱項，那就是有問題，不可能沒有！真的，在這一本書裡面看不到，看不到，看不

到！還要議員指導，所以這個是一個大問題。

另外一個，接下來只好找統計處，趕快看家庭收支，因為最新的 106 年還沒有出來，看 105 年的。105 年的時候，報告市長，我看到一個數據了，這個數據，竟然我們的家戶平均所得在 105 年的時候，它的可支配所得平均是 30 萬元，下降了 1.5 萬元。看高雄，因為貧富差距大，你要看中位數。可支配所得平均每人一年只有 25 萬元，大概一個月才 2 萬元出頭，竟然下跌了多少？當年下跌了 2.2 萬元。我跟各位講，一個月才可以花 2 萬出頭，每個月要減少 2,000 元的支出，它是下跌的很大，我終於找到了原因，我滿開心的，要繼續再找下一步。結果，請市長再看這個數據，可是它的平均每戶是增加的，平均每戶竟然增加 1 萬 8,000 元，中位數也增加 2 萬 8,000 元，平均增加除以戶數，怎麼可能減少？高雄的人又沒有增加，一戶多少人？高雄沒有增加啊！結果這代表什麼？不可能發生這種事嘛！就代表我們在統計的時候，那個戶數有誤差。確實，105 年每戶是多少人？3.17 人；104 年多少人？2.97 人。怎麼可能？高雄的人口又沒有增加，為什麼增加了快一點多的人？一除起來，當然變少。所以我可以拿這個數據再去找統計處，再去找經發局找原因嗎？這個是誤差數據，我也沒辦法用啊！所以剛剛有一句話-「高雄的經濟把不到脈」，我找不到原因，我找不到原因！

所以高雄經濟不可能沒有弱項，官方報告看不到，這個絕對是個大問題。要拜託我們的經發局或主計處，將來一定要針對弱項去做條列、做警示、去做說明，這個是我們必須要去做的，必須要去做的。我私底下再問過主計處長官說有沒有弱項數據？他說有，但是…。然後這些數據我聽起來也不會怎麼樣，就公布啊！然後又是報告議員，我們只要一公布，會被惡意解讀，會被惡意解讀！市長，我覺得被惡意解讀是政治人物的水準問題，但是我們不能擔憂惡意解讀，這些數據就不把它揭露。這些數據只要不揭露，短時間可能是因為怕政治的問題，但是長時間怕會影響什麼？數據出來，不是只有哪個人看得到，是高雄市政府每個首長都看得到；他會看得到這個數據，是我這個局處該去做因應的事項。

我們就舉剛剛的例子，高雄市下跌了 100 萬個觀光客，在 2015 年下跌了 100 萬個觀光客。這 100 萬個觀光客當然是陸客，但是這些陸客對我來講，我如果把它換算成損失的話，依交通部觀光局，他的平均陸客消費平均是 232.15 美金，如果把將近 100 萬個觀光客這些減損換算起來，大概是 69 億元台幣。如果再對照高雄就業人口比率，影響的就業人數，直接影響的將近有 17 萬人，將近有影響 17 萬人。好，相對的，在 105 年高峰的時候，到 107 年最低峰的時候，我們在政策上有沒有做什麼樣的因應？我就看了觀光局的行銷預算，觀



光局的觀光行銷預算，和經發局在 2015 年的時候，分別是，觀光局行銷預算 2,103 萬元，經發局商圈促銷，2015 年是 1,650 萬元，這個數字跟局長給我的，局長，我把 350 萬元的下酒菜拉掉了，因為我討論的是商圈，因為你也知道觀光客沒來，我們的商圈會直接衝擊。結果我們的 2018 年，這個是最高峰時候的數據，我們在 2018 年時相對反而下滑，下滑的理由都是因為財政的關係。

那我認為這個數據如果提早公布能讓大家因應的話，或許觀光局會在 2015 年的時候，就不用錢花那麼多，因為那已經是觀光的高峰，我們可能把 2,103 萬元，把它挪成 1,600 萬元去做其他科室的業務，甚至在 2018 年不夠的時候，我們可能要和市長要預備金，再加在這一方面的行銷，是不是試著把國際觀光客能怎麼往上拉；商圈促銷也一樣，你也知道，不要說六合夜市，相關的夜市可能都會受到很大的衝擊。69 億元是我們直接換算，台經院說：100 萬的陸客，背後就代表 10 到 12 億元美金的乘數效果。那你就知道，換算成 10 億元美金，一年減損的話，當初那些大額投資，為了因應陸客，有些到現在還在硬撐，這些痛，可能都會逐步實現，我們需要一些真確的數據去做政策的因應。

說到這裡，大家大概可以了解，我的建議：我們要能了解高雄經濟脈動的統計。我在去年 10 月時就要求主計處，把艱深難懂的統計數據做個調整，那時候我就說，我們要編一些庶民版的經濟指標，讓我們的經濟能夠讓人民更輕易的了解，讓我們的官員能夠更清楚基層的變化狀況。我知道主計處現在已經著手在弄了，因為才幾個月的時間要求你們馬上要有成果也不近合理，但是，請主計處務必加油去做調整，這部分持續要做好。

另外，我要再做個報告，可是這個報告我認為，可能經發局、主計處和財政局比較能夠理解我在說什麼，市長，我簡單報告，以你的頭腦你會理解。政府公布 GDP 的時候，GDP 怎麼來？GDP 大概有三樣，三個面向解讀出來的數據都應該是一樣的，不管是從生產面，不管是從支出面，不管是從分配面。但是從支出面和分配面，因為很多的數字它沒有辦法分縣市，我們沒有辦法解讀，我們唯一就可以從生產面，而生產面怎麼做？經發局長和主計處長可能也可以理解，我希望可以從主計總處的資料庫裡，去調出高雄市所有各行業的營業額，各行業的營業額是每個月都定期在公布的，你可以去了解高雄市的 970 樣行業，相對在全國的比重有多高？有些行業我們有，有些行業沒有，有些行業我們特別高，像鋼鐵業我們就特別高，石化業也在全國的前面，零售業持平，但相對金融業我們就偏低。所以當主計處按季公布 GDP 時，只要我們預先寫一個程序去抓，它會公布各行業的 GDP 貢獻值喔！它的細項是各行業，中央公布的 GDP 是有各行業的數據值，就可以依高雄的營業狀況去做個轉換，就會了解人家說高雄這次全國 2.49% 的經濟成長，高雄有哪些是跟著往上拉，哪些可能

跟著有些下滑的？我們馬上能解讀出高雄自己城市的 GDP，回頭去換算也可以查得到各行業的就業人口，你回頭可以換算有多少人受影響、有多少人受惠？這個就可以變成在地的 GDP 值，這是我第一項建議，這個要怎麼做？這個要經發局和主計處想辦法去做這樣的工作，這是第一個，我們需要有計量，計量就是按政府定期公布的 DGP。

另外一個重點，就是必須要民間訪問，好的統計就是這樣，政府的數字抓出來，民間問一問，兩個加起來剛好最貼近民意，民間統計最成功的，還是中央主計總處的家庭收支調查。但家庭收支調查難在哪裡？難在你要知道每次要訪問 2,200 個家庭，就讓主計處和區公所所有同仁疲於奔命，因為被抽到的 2,200 個家庭，同仁會去你家，你不可以不答，他會強制問你所有大小將近 100 條問題，按統計法你不能不答喔！我為什麼要告訴你我花多少錢？我為什麼要告訴你我有多少錢？所以這樣的統計都還有落差。如果要把這樣的統計做好，還好，在今年我們的統計法十幾年沒修，一直到今年 7 月修了，修了以後會連結什麼？連結財稅資料、連結健保資料、連結勞動資料，也就是連結資料庫，裡面起碼有一半的問題以後不用再問，而且那些本來就是人家不告訴你的資料，連結好以後，將來問的就只是支出問題。我認為我們的同仁也不夠，如果能夠把問題簡化，我要拜託市長也要說服所有現場官員，我們要把高雄的經濟脈動掌握清楚，高雄現在要發展自己的經濟，就必須知道高雄的經濟脈動，所以我們必需要把 2,200 份的統計數量，就像剛剛講的，2,200 份統計是全國最多的，我們自己已經花 240 萬增加了，但是這些行業別有多少？行業別有 970 種，才抽 2,200 份，一定有誤差啦！但是我們降到最低，所以我建議是多少？起碼 5,000 到 5,500 份，也就是增加 5 倍的量。增加 5 倍的量要做什麼？第一個委外辦理，把問題簡化以後，訓練專業有素的民間公司，去幫我們做長期的調查，因為它的問題能簡化，我認為原本這個錢才花 240 萬，要讓高雄掌握更多的經濟脈動，要花的錢其實不多。另外抽樣數字 2,200 提高到 5,500，並按季公布，本來是每隔年的 10 月，配合 GDP 按季來公布，每季公布前一季，我認為這樣做才能為高雄的經濟把脈。

剛剛嚇了一跳，我以為我起碼還有 15 到 20 分鐘，結果現在只剩下 30 秒，謝謝大家，剛剛的問題，待會請市長、經發局長和主計處長簡答。另外郭建盟在這四年過得相當豐富，原因是現場所有的專業同仁及局處首長的協助，讓我在未來一個月，有滿滿的成績可以回到基層做報告，謝謝你們的幫忙，謝謝大家。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局先回答，再請市長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

其實議員這個資料，長期一直都和我們同仁及我自己，在討論這些數字和實際上大家的感受。我想整個高雄市的經濟，就以產值分配來講，確實在工業部分的表現，不管在就業、投資或在產值上，過去幾年的成長狀況其實都算非常得好，對於好的部份我們當然要繼續讓它更好，在服務業部分事實上也突顯一個問題，這些產業類別的多樣性，當然我們沒有像台北市服務業，尤其像一些生產者服務業那麼多，這其實也點出是高雄市必須要去追求的一個方向。事實上很多最新的投資案，包括議員掌握到的商業投資也好，或在各局處光是一個公有或私有財產的招商案，這些都是在進行當中的案子，這些成效會慢慢的來浮現，而且我個人是滿有信心的，包括亞洲新灣區我們當初在設定時，也是希望它能夠成為高雄未來的新興產業，就是我們比較弱的或比較沒有的，但會因為我們堅強的工業發展實力來帶動後續更多商業的…，尤其是高端生產者服務業的進駐。這些經濟指標，我們也都和主計處及財政局一直做這方面的討論，城市 GDP 值的計算會比較困難一點，因為目前很多資料是只有全國的資料並沒有本市的資料，不過這部份我們會用比較接近推估的方式去做進一步更精準的掌握，知道它是什麼趨勢，也謝謝議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

請主計處回答。

**主計處張處長素惠：**

有關於 GDP 的部分是行政院主計總處在編算的，在編算時是不是有縣市別的資料，能夠很清楚的區隔出來，如果有的話，其實這方面是一個可以切入的點。另外有關於家庭收支部分，因為整個家庭收支也是主計總處根據各縣市的整個抽樣來做全國的部分，如果高雄市要在全國部份，把它弄得很大很大，對它來講其實是不是能夠反映全國，我覺得這是一個很大的問題，可能要跟主計總處那邊在整個抽樣的分布，不可能高雄市一個獨大。〔…〕我們自己增加。另外一個，調查表以目前的現況之下，我們去訪問民衆要 1 到 2 個小時，2,200 份〔…〕對，〔…〕我是說這個地方如果從中央簡化下來，整個問項都減了以後，未來我是覺得其實也有希望，也就是量再增加或有些細部的資料要了解，那時候我們再逐步來看看。〔…〕目前還在籌編中，我們也再看怎麼樣能夠更反映，而且也希望技術可以更好一點，目前也正在研究。不過剛剛議員提到有些數據，我覺得很多的調查都是全國性的，好壞一定是全國性，一定是全部公布，不會哪個縣市好才公布，不好的就不公布，公布出來時，有些縣市很開心，有些縣市可能覺得自己有很多要改善的地方，當然高雄市在最近的數據顯示其實都不錯，雖然不錯，但我覺得各局處同仁一定還想要再進步，一定

還在努力之中。

**主席（康議長裕成）：**

請許立明市長回答。

**許代理市長立明：**

其實不管是就主計處或是經發局，很多數字就調查面上來講其實都已經完整了，而很多部分所謂的弱項指標，那是相對跟解讀的問題。我常在講其實沒有所謂錯誤的統計或是調查的方式，其實真正有問題的是在解讀的方式。你說有些部分會不會被曲解？有些部分特別因為選舉到了，會不會被拿出來惡意炒作？這一定會有的。包含主計處做的統計或是經發局做的統計，當然他要做到完整，就會跟一般庶民的理解有這樣的落差，我想這是很難避免的。剛剛郭議員所提到的，其實各縣市並沒有 GDP 這樣的概念，甚至沒有這樣的一個東西存在，單單這一點，我相信很多人都不知道，其實 GDP 的概念，就其算法來講是全國性的。

所以另外一個部分，就統計上面，特別是做家戶統計，在現在的社會裡面坦白講真的是有其難度。當然我們可以盡量想辦法透過主計總處這邊做一個全國性的調度來增加等等，但是我覺得它其實還是有一定的誤差性和執行上的困難度。以我自己來講，我比較傾向從實際的結果上面去做檢視。例如，我認為營利事業銷售額就是一張一張開出來的發票，會比這些抽樣的統計數字來得更具有真實性。所以剛剛所提到的營利事業銷售額跟我們幾個行業別的比較，去勾稽全國的資料庫做這些個別的行業在這幾年裡面實際的成果，我認為這是很有意義的事情。而且我也認為在執行上面受的干擾和執行上面的困難度會低很多，因為這個就是實際發生的經濟活動，而不是我去調查的。

其實做這樣的調查，一方面必須做橫向各縣市的比較，同時也應該去做一個長時間的追蹤。另外一個部分，數據的呈現可能要全面性。坦白講就包含家戶所得，其實很明顯的是在於我抽樣的過程裡面，在一戶有多少人這件事情產生的誤差。所以會造成我目前看起來每人所支配的所得是在下降的，但是每戶所支配的所得是在上升的，中間的變數就是一戶有多少人，這個東西在抽樣的過程裡面產生的誤差造成的結果。可是我們的現象是，你要批評高雄的經濟，你就拿每人可支配所得來攻擊，可是另外一部分家戶的可支配所得是在增加的，他也不看這中間的變數和誤差在哪裡。

所以我一直強調沒有絕對錯誤的統計數字，只是在解讀上和你要尋找支撐的方式不一樣，甚至包含我在陳述這件事情用的指標是不是夠全面。例如剛剛提到的，我當然不是批評，我們去看國際觀光客，你如果真正要看觀光業者和旅宿業者的收入的話，其實是要把這幾年國內的觀光客跟兩年前比較起來成長了

50 萬人次一起放進去看才會全面。可是回過頭來，你又要完整全面的去做更公正的解讀的時候，就會造成一個結果，離人民的感受其實是遠的。因為你講那麼多，具有一定的複雜性，不管以現在的媒體或是很多政治人物的心態上面來講，他就不願意去理解那麼多，他只想要拿他要的。我認為其實真的要像郭議員這樣子，從數據裡面去完整的…，而且真正找出對的方法解析問題，其實才是可以讓這個社會進步非常重要的基礎，而不是永遠只在這種民粹式的、潛碟式的政治攻防。這一點是我對郭議員表達非常高度的肯定和敬意的地方。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝郭議員建盟的質詢，每次聽郭議員建盟的質詢都有很大的收穫，在這裡祝福你高票連任，也請現場所有的市府官員用掌聲鼓勵他高票連任。郭議員建盟是新興、前金、苓雅區的議員，每次聽他質詢都有很大的收穫，謝謝你。

同時也介紹旁聽席的市民朋友，現場有王嘉臺先生蒞臨本會旁聽，也請各位市府官員一起用掌聲歡迎王先生。

謝謝新興、前金、苓雅區的郭議員建盟質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（蕭議員永達）：**

繼續開會。（敲槌）請曾議員麗燕質詢，時間 45 分鐘。

**曾議員麗燕：**

謝謝主席，市長、兩位副市長、秘書長、各位局處首長好。我是曾麗燕，今天是第二屆第八次的市政總質詢，我今天就幾個議題來請教各位。首先，今天是 9 月 28 日，我謹在此祝福台灣所有的教師，教師節快樂，包括教育委員會所下屬的所有老師。

第一個議題，因為我從政以來就以平安高雄、活絡高雄，打造平安城市為己任，12 年來，我一直以我們生活上所遇到的安全問題在努力打拼，所以我的議題大概都會圍繞在這些議題上。今天同樣的，從我擔任議員到現在，我對打通這一條松美路到高坪七路，這是所有大坪頂百姓的期許，是他們的心願。但是到現在為止，我一直沒有辦法打動市長以及工務局相關單位的心，能夠把這一條道路打通。因為這一條道路對於高坪地區未開發而現在一直在開發的地方很重要，而且這裡的人口一直急速的在成長，然而要往來高坪的新社區和舊部落之間只有一條高坪二十三街。所以百姓非常期望，他們期望不到就只能走小路，而小路要經過橄欖園，要經過山坡邊，那裡是私人的地、軍區用地。如果遇到下雨的時候，一定是泥濘和土石流流下來的黃泥土，百姓一直請我們要求市政府鋪設好這條路。可是市政府給我們的答案是一定要取得兩個單位的同意書，他們才可以幫忙，因此很多人就在那裡發生危險。我不知道對於百姓的需求，我們的政府十多年來都沒有辦法完成這一條道路。我對於當地的市民真的

都沒有辦法交代，三屆了，我都沒有辦法交代。我不知道政府到底了不了解百姓的心聲，他們的需求有多大。我想過去的陳菊市長以及很多的長官在那裡活動的時候，應該都有接到這個訊息，接到百姓想要打通這條路的訊息。

接下來這是前鎮崑明街 7 巷，同樣的，在這裡的很多道路都打通了，只有這裡沒有打通。這個地方是崑明街往南打通到一德路，總長度是 123 公尺，為都市計畫寬 6 公尺的計畫道路。現況約 30 公尺長，5 到 6 公尺寬的道路供人通行，因為有住家，另外有 30 公尺長是空地，再後面一點有一間有人的房屋，到一德路的時候又有一段是空的，百姓一直希望能夠打通這一條道路。時間能不能暫停？

**主席（蕭議員永達）：**

好，時間暫停。

**曾議員麗燕：**

沒資料我沒辦法講。

**主席（蕭議員永達）：**

沒關係，時間先暫停。議事人員趕快把設施拿給曾議員麗燕。繼續。

**曾議員麗燕：**

這是有 82 位人的共同連署，他們希望這一條路能夠完成。這一條路如果打通的話，就能夠到一德路，希望政府能夠快點幫他們打通，讓他們這邊能夠讓救護車或消防車在有事件發生的時候進得去。就是這一條路，除了這間房子以外，其他都是空地。我覺得這應該是很快就可以完成的，讓這裡的每一條路都能夠通。這一條路除了前面的這幾戶人家以外，左邊這裡就是森霸社區，他們要進出也都從這個地方出來。所以這條崑明街 7 巷也是進出很重要的道路，是維護這裡安全的需要。我接下來要講的是，這一條崑明街 7 巷，百姓希望養工處在這裡可以設置路燈，可是就因為這一條路政府還沒有徵收，還是私人用地，因此住在這裡的居民就沒有生活品質了。為什麼我們的市政府一定要是政府用地才能設置路燈，他們的生活品質怎麼辦呢？這一條路是已經成為道路了，但是政府不徵收，又不把這條道路打通，使得住在這裡的百姓生活在沒有品質又不安全的地方，這樣講得過去嗎？市長你要不要先回答，為什麼要等到這條道路變成政府用地的時候，你們才要去設置路燈？

**主席（蕭議員永達）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝主席，謝謝曾議員。這如果是私人土地，確實要取得土地所有權人的使用同意。政府要在私人的土地上設置東西，如果沒有取得土地所有權人的同

意，老實說也是侵犯到他的權利。

**曾議員麗燕：**

他們都住在這裡，他們也都有需要。

**許代理市長立明：**

這個部分我會請工務局養工處再去看一下，是不是可以尋找別的方式。坦白說，這條巷道要打通，大概需要 1.3 億，我們當然會去看消防救災的需要，是不是有其他的替代道路。要不要開闢這條道路是一回事，第二個部分是道路還沒有開闢之前…。

**曾議員麗燕：**

市長，這裡已經是既成道路了。

**許代理市長立明：**

對。所以我請工務局研議，特別是如果有路燈這樣的需求，否則造成大家在治安上面或是進出的時候恐懼的狀況之下，我請工務局想辦法去解決這個問題。

**曾議員麗燕：**

對，市長你講對了。它那邊剛好是一個角落，下來是一整塊空地，是停車場，你不覺得這有需要嗎？養工處不知道這裡是有需要的嗎？這已經是道路用地了，你們又不徵收，難道他們永遠都不能有路燈嗎？那已經是道路用地了，政府都不去徵收就沒有辦法裝設路燈，讓他們在晚上的時候是可以安全的，這樣政府也做不到，非要等到你們把這條路徵收完了，變成政府的道路時才要裝設路燈嗎？我覺得這樣說不過去。市長，你說是不是？就在這裡，後面都是空地，這樣最容易有人進來，也最危險。如果這裡都是房子可能還好，但是這裡都是空地，就是我剛剛一直讓你看的，這整條都是空的，只有這間沒有人住的空房子，這整排都是空的，這樣不危險嗎？你們告訴我危不危險？市長，你這樣看危險嗎？這裡的停車場，這裡是森霸一、二期的集合式住宅。市長要不要回答一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

我剛剛已經講得很明確了，在道路徵收之前，因為是私人的土地，坦白說也是怕侵害到私人土地所有權人的權利。這整個巷道很黑暗，我請養工處和警察局，大家一起去會勘，一起去解決，好嗎？

**曾議員麗燕：**

好，我知道你的意思。這裡是南星路，南星路的中林路到鳳北路這一段，也

不完全是這樣子。在北上的地方，就是從岐山二路到鳳北路都還沒有完成，旁邊這一條已經完成了，旁邊南下的路已經完成了。這條南星路在 99 年的時候剛好在選舉，都發局就是爲了市長的政績，很快的就把這一條道路開闢了，就爲了政績，很快就通車了，3 月 19 日通車，通車了以後，因爲這條道路的預算不夠，所以就隨隨便便的鋪設，當時沒有路燈、標誌和標線，甚至沒有速限的標示就通車了。通車之後只要遇到下雨，這一條路就非常的爛，就是坑坑洞洞的。曾經有一段時間，這條道路原來是要讓貨櫃車行駛的，結果貨櫃車反而行駛在兩邊的社區道路，就在那一段時間，這個地方發生死亡車禍。後來經過我的爭取，當時的陳菊市長就答應這兩條道路，就是這條南星路，要以義大路的施工方式，改善用夯實的方式以及另外一種材質重新鋪設道路。當時爭取到港務公司 7,000 萬的預算來鋪設，我以爲 7,000 萬是可以全部完成，結果不是，只有完成沿海路到岐山二路這裡地方。後來我在追蹤的時候才知道，原來有第二期、第三期，第二期也完工到我剛剛提到的岐山二路到鳳北路南下的這一邊。第三期就是岐山二路到鳳北路這一段還沒有完成，另外還有南下這邊的中林路到鳳北路還沒有完成。百姓住在這裡，拖板車行經都非常大聲，導致這裡的居民整天都不安寧。道路平坦的時候噪音就很大了，更何況坑坑洞洞的時候，產生的噪音又更大。一直請你們趕快完成這條道路，可是你們都不聽，也沒做，又說沒有經費，於是就荒廢在那裡，等到百姓一而再，再而三的受不了了，只好自己走上這條路封路，不讓貨櫃車行駛。我聽到一個消息，不知道正不正確，但是新聞稿這樣寫，市長說這條道路原來設計不是要給大貨車行駛的，是給一般的車子行駛的。如果這樣的話，是不是要把大貨車趕走，不讓他們在這條路上行駛。我等一下要問養工處長，看是處長要答復還是局長要答復，這條路到底什麼時候可以發包完成，什麼時候可以完成這一條路的改善再造？請等一下回答。

這一條路是前鎮區明孝里的和祥街，這個在當下有去過，也做過第二次的會勘，我們都看到這一條路就是這樣子，這裡是一大塊的土地，這裡的百姓現在都在這裡停車。我們在這一條路上看到有三種水溝蓋，這個是比較大的水溝用的水溝蓋，這兩個是比較小的水溝蓋，再加上污水的溝。等於在這條大約 10 米的道路上有四條水溝，一條是污水溝，這三條是水溝。我不知道這是重劃大隊裝的水溝蓋，如果重劃完了，不管這一條路到底是要蓋馬路，還是這一條路有其他用途，如果是要蓋馬路，我們是不是要快一點鋪設柏油路；如果不是，你是不是應該無論用什麼方式都要把這一條道路鋪平。更諷刺的是，有這三條水溝，但是當地居民卻長期受到淹水之苦。這次水災大家都會諒解，因爲氣候異常造成很多地方淹水，包括瑞北路有幾條巷子，因爲地勢低所以會淹水，瑞



北那邊也做了擋水板。而這個地方也是，每一家都做了，而且做得很高，每一家都做了。我播放一段影片，我們聽聽百姓的聲音。

（影片播放開始）

居民甲：整條路都淹，很淒慘，他們現在這樣做，我們這條路的居民會很慘，你知道嗎？這條路這麼長，水都往這裡流，你說住我們這裡的人是不是很慘。

政府官員：剛才議員有建議，我們會再找各單位來這裡會勘，看看要怎麼解決這裡的問題。

居民甲：看看水路要怎麼走，這個問題已經二十多年了，你看看這個嚴重性，要怎麼去建議，這個排水溝要怎麼樣把水排出去，這裡不是沒有排水溝，有四條排水溝。

議員助理：三條，哪裡還有一條？

居民乙：四條，還有一條污水溝。

居民甲：難道四條水溝是假的嗎？水還是會淹上來，而且淹得很嚴重。

議員助理：說這裡有四條水溝真的是會被笑死。

居民甲：有四條水溝，還把這條路淹得亂七八糟。

議員助理：我們可以用建議案去做，再來辦會勘嗎？把道路和水溝都重整。

政府官員：我們還是先排會勘來處理這個部分。

居民甲：他們說這條路的車子太多了。

議員助理：你們做你們的工作，我們做我們的工作。

政府官員：好。

議員助理：你們排會勘，我們做建議案的機率比較大一點，因為這個太奇…。

（影片播放結束）

你看這個擋水板用多久了，你們看就知道，代表常常在使用，那塊板子這樣進進出出都變色了。大家看看，剛才影片上的就是這一家，大家看到地基都已經墊這麼高了，這家墊得更高，這裡每一家能墊高的都墊高，沒有墊高的就是用擋水板。每一家都是這樣，這一家的擋水板甚至高到 60 公分，我那天去這一家，想要進去的時候都沒有辦法過去，還要他們拿這張凳子讓我踩才能進去。你看這樣可不可憐，家裡面一樣要做，你有沒有看到這些都有做擋水板。居民說只要稍微一下雨就會淹水，後面也做了很高的擋水牆，那天不是只有外面的雨水淹進來，連洗碗台下面的污水也都會淹進來，還有廁所的污水也都會冒出來，原因到底是出在哪裡？我們也已經去做了會勘，但是到現在還沒有消息，這個問題到底出在哪裡？市長，這裡靠近海邊，有三條溝在排水，但是稍

微下一點雨就淹水，爲什麼這裡的百姓要過得這麼苦啊！稍微下雨就淹水，爲什麼百姓要過這種生活？居民還自嘲說，別人都在入厝，我們這裡在進水，他們生活在這種環境，他們跟別人一樣都有繳納稅金，爲什麼繳得這麼辛苦？爲什麼要做二等公民？政府拿到這麼多治水預算，真的沒有辦法在這個地方幫他們找出原因，真正去幫他們找出原因、用心去幫他們找出原因，讓他們免除這種淹水的痛苦。市長，你能不能說明一下？

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝曾議員，剛剛提到兩個部分 包含南星路的部分，我一併做一個說明。

**曾議員麗燕：**

市長，請簡單說明就好。

**許代理市長立明：**

和祥街的部分有三條排水溝、一條污水溝。爲什麼會有這種情形，包含家戶裡面冒污水的狀況，到底是什麼樣的狀況產生的？水路應該是如何行進？坦白說，這裡是屬於比較老舊的社區，我希望水利局澈底去了解這個地區排水和污水的系統，看哪裡可以改善的趕快去改善。南星路的部分，我在這裡向議員做一個報告，…。

**曾議員麗燕：**

市長，你等一下再回答，我還有很多議題要問，不好意思！

我希望我剛剛說的，市長能夠找出原因去改善，看要如何改善，等一下給我一個比較具體有效的方法。我相信水利局已經去了兩趟，我也非常感謝那位科長，退水之後叫他馬上到，其實我本來是叫他到另外一個地方，南寧街地下也是冒出很多水，有二、三十桶的水量，我請他去，又請他到這個地方來，他都很願意、任勞任怨，我們也非常感謝他。

接下來就是中正四路國際航空站出口的地方，這個地方常常發生車禍，我們服務處接到好幾個車禍 case，也有人去吳益政的服務處陳情，大約有兩個星期了，我們也去這裡做了會勘。本席的看法和建議，這裡的車流量非常多，因爲從沿海路進入中山四路的汽車非常多、機車也非常多，但是大家要進入航空站時，旁邊還有一條機車道，外側也有一條進入航空站的右轉專用車道，短短的距離就要將所有右轉的車輛趕到外側車道，所以這個地方交通非常混亂，因爲要趕快進入右轉車道，但後方來車一直不斷，所以要趕快讓進入航空站的汽車開進右轉車道。本席的看法，我們先來看這張圖，這裡是機車道，接下去就是航空站旁邊有一大片綠帶，前面這裡一大片屬於航空站的綠帶，但是他們把

這裡鋪設水泥，另外這裡一大片是屬於養工處的綠帶，全部都是綠帶。本席的建議，是不是將這裡削切掉、這邊也削切掉，大概削切 2.5 米左右，削切掉之後對於機車道來說就形成了一條直線道，車流就非常的順暢，來到這裡的機車道變成汽車道直行，然後把這邊的機車道和右轉車道向北移，然後這邊變成 3 條快車道，讓行駛的車輛不要因為要讓出右轉車道，而去擠到旁邊那兩個車道，讓機車道也能夠直行，不要彎出去之後又再進入機車道，這樣交通會非常的順暢，這些都屬於政府的道路，這是本席的建議，我相信我們也有共識，當場會勘的人大家都有共識，等一下也請交通局長答復一下。

下一個，這個地方就是中正足球場，我在跑行程的過程當中有人告訴我，他說這個地方有發生過多起自殺案，他們跟我說有發生 5 個案件，一個是靠近籃球場二聖路這邊，另外這一邊目前有發生 4 個案件。我要讓大家看一下這裡的地理位置，這裡是裡面，前面是足球場，這裡的人行道非常寬闊，接近二聖二路這裡滿寬闊的，而且又有一排停車格，所以這裡非常的安靜、也很隱密，所以就發生這些事件。我嚇一跳，為什麼這個地方會有這樣的情形發生？因為現在經濟非常不景氣，沒有工作的人非常多，家庭很貧困的也很多，沒有飯吃的也很多，沒辦法去賺錢的也很多，所以就發生不開，有些去向地下錢莊借錢，借完之後地下錢莊來索討，很多人就會走上自殺這條路。我的朋友裡面就有好幾個是這種情形，有的好年輕，小孩子都還很小，被逼迫沒辦法就走上這條路，這個地方是這麼的危險，但也有一種台灣人的說法，這裡在抓替死鬼等等的。但是在這麼大的市區裡面發生這種事情，我希望政府要去正視，不管這個地方是屬於誰管轄，政府要有責任去幫忙找出解決方法，當然他們有告訴我，是不是可以增加路燈，因為這裡都沒有路燈，是不是應該設置一些路燈，讓這個地區亮一點就沒有人敢在這裡做這種事，如果要做動作也要快，到底能不能做？我們也希望市政府要有 guts，你看這個地方屬於誰管的，因為我不知道是誰管轄的，我沒有時間去了解，是屬於國防部的或是哪個單位的？但百姓是屬於市政府的，不能因為這裡不屬於我們管轄就不管了，是不是應該去跟他們協調、溝通，趕快去做，搞不好還在說、還沒有做，又發生事情了，這種事情是很難預估的，我希望市政府也要有所作為。

接下去是山明路 307 巷路口，前面這一條路是北寧路，在這裡常常發生車禍，甚至 9 月 7 日也發生死亡車禍，這是我請他們給我的三年 A1 車禍資料，所謂 A1 車禍就是立刻被撞死了，A2 有 10 件，合計總共有 14 個人，所以 3 年以這個數字來講也非常高，這裡發生車禍的機率也算滿高的，我們希望交通局能夠在死亡車禍現場設置紅綠燈，或者在這裡設置閃黃燈。當然，發生交通事故都是因為百姓不遵守交通規則而產生的，但是如果政府能夠做一些輔助的設

施，讓民衆有所遵循，就可以減少車禍的發生，這也是政府的德政，所以不要老是用哪一套，一定要經過測試車流量、測試什麼等等的，才能夠設置紅綠燈，我覺得有時候要看狀況，好不好？

這是修剪樹木的廠商拜託我陳情，他說我們的樹木修剪和草皮修剪都是一起發包，其實我們現在都很清楚，樹木修剪綠色團體的要求很高，因為這是屬於非常專業的一個工作，草皮也是同樣的，要剪多高或怎麼樣剪，靠近樹幹的地方又要怎麼把草皮修剪好，這也是非常專業的工作，過去我們都可以分開來發包，爲什麼這個時候改成一起發包呢？一起發包會造成什麼？會造成得標者還要去請一些專業的協力廠商來做這件事情，這樣又會造成什麼？會造成兩方無法協調，協調不好就造成一些困擾，而這些困擾也會導致養工處基層人員的困擾。如果可以分開來發包，應該也不會差太多時間、也不會差太多工作，也能夠讓這個工作比較順利，不是很好嗎？爲什麼一定要綁在一起？修剪樹木的人不一定會修剪草皮。我曾經看過，我也曾經特別用總質詢的時間去了解前面衛武營的樹木修剪，他們修剪草皮都是用除草機甩割的，造成大大小小的樹幹都甩割到沒有樹皮了，陸陸續續死掉，樹木死了很多，愛樹的人也很痛心啊！他們找我去看、找我去了解，我用了整整一個總質詢的時間去質詢衛武營，這是不是不專業呢？反正他們就是把那些草皮隨便甩割掉就好，所以我請養工處能夠分開發包，讓這些工作能夠順利進行。你把整個發包給修剪樹木的，修剪樹木的還要再去找修剪草皮的，就由政府去做就好，還可以管得到，現在你們管不到，他們也無法協調好，這是他們的心聲，我代表他們轉達，希望你們聽得進去，我已經講過一次了，這是第二次，上次我質詢你們都沒有理會我，希望我這次再質詢，你們可以改變發包的方式。

接下來我要講最近下大雨之後，你們叫日本來幫忙偵測問題出在哪裡，變成一個大的國際新聞，全世界都知道了。高雄市下大雨造成了 5,000 個坑洞，除此之外，很多地方也都半塌陷、有的地方是全部塌陷，我先講幾個案例，6 月 23 日前鎮一心二路、文橫路口的塌陷，8 月 28 日美麗四季大樓後面的停車場塌陷，範圍差不多 10 乘 5 平方公尺，深度大概 150 公分，8 月 29 日一心路和平和路口出現長 2 公尺、寬 1 公尺、深 2 公尺的塌陷，柏油路基被掏空，8 月 30 日、31 日、9 月 5 日三民區的義華路、正忠路口各塌陷 1 次，同樣一個正忠路口補了三次，結果還是又塌陷。不只這一些啊！你們都知道不只這一些，我只是大概講一下、寫一下，鳳山還有其他很多地方也都有塌陷，我們不要講這一段時間，我們講過去，我們常常看到哪裡有塌陷？左營、楠梓區，鹽埕區去年也有一個很大的塌陷，我在現場看到，前鎮瑞北路都是居民騎摩托車常經過的地方，也有一個很大的塌陷。小港立群路也有一個塌陷，這些都是最近看

到的，還包括文林街全部修補之後又塌陷、再修補之後又塌陷。翠亨北路也是塌陷，但是你們都沒有辦法去重新刨鋪，看要用什麼方式，你們不去了解為什麼下陷，只是先修補一下，我說好啊！不然你們先去修補一下。南寧街整條路才剛修補完，車子通行二、三天也是又下陷了，塌陷一定有原因啊！這些下陷的地方太多了，忠明路下陷三、四次，你們隨時隨地讓百姓恐慌，像不定時的炸彈一樣，不知道什麼時候自己的汽車、腳踏車，或者摩托車騎到那裡就掉下去了，前陣子復興路那裡也是，剛好在鄰長前面的大馬路，如果陷下去呢？是不是有一些會沒事情，但一心路和平路口的那台車子剛好開到那裡前輪就掉進去了，那只是車子的輪子，也有整台車掉進去的，吊起一台大卡車之後，另外一台車又掉進去，這些我們都看過。

我請教我們的市長，這些事情未來還是會發生，我們要怎麼處理？到處都是這樣的塌陷，到底真正的原因在哪裡？我們要怎麼做？你們每個局處有沒有共同去研究，水利局、養工處整個團隊針對塌陷問題好好的討論，看政府要如何做？未發生塌陷之前先做好，對不對？檢討看看現在的箱涵設施預先防範，調閱以前的歷史資料，因為過去的情形你們可能都忘記了，到處都有塌陷的地方，你們都已經忘記了，你們不積極去啟動箱涵翻新的計畫，要把百姓的生命擺第一，要去重視這件事情，這是一件非常重大的事情，不要等到死了人才…。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我想，比較嚴重的塌陷，坦白說，有一些下水道的箱涵年紀已經超過 50 歲，過去兩個半月的豪雨，其實可以想見下水道整個排水的水量是非常的大，老舊的箱涵如果遇到這樣的大水，的確比較容易造成破損或者銜接的地方會脫落，我們確實非常重視這個問題，所以每一個地方除了在第一時間找出破損的地方，因為塌陷一定是水的問題把地基沖走了，坦白說，應該要先找出破損的問題及破損的地方先修補，然後立即回填地基，再回填道路，這是應急的方式。另外一個部分，我們也請水利局透過各種方式全面去檢視這些老舊的箱涵，我們不只要清淤，有一些箱涵有破損的地方或銜接處有鬆脫的地方，大的箱涵就用人工下去走、下去看，小的箱涵我們用 TV 車，甚至剛才曾議員也說到，日本來支援的透地雷達，確實現在台灣沒有這樣的機器，所以日本人也非常貼心來這裡幫忙我們。透過各種方式來巡視這些下水道，因為老舊的關係是不是有一些破損或者鬆脫，或是比較容易堵塞的地方，我們現在已經全面開始檢視。〔…。〕

**主席（蕭議員永達）：**

感謝曾議員麗燕的質詢，請交通局回答。

**交通局黃代理局長萬發：**

首先向曾議員報告，中山四路飛機場的入口，在進入機場之前有 3 個快車道，1 個是右轉、2 個是直行的，過了路口之後就變成 4 條直行車道，確實這樣的入口設計是比較不好。感謝曾議員那天有到現場會勘，增加一個車道是可行的，會後我們會依照那天的共識趕快來進行。其次在小港區山明路 307 巷和北寧路的 A1 事故，按照過去的慣例，會後交大都會去會勘，我們會依照交大的會勘來改善處理。另外，議員提的那部分，因為有發生 A1 死亡事故，所以我們會去測交通流量，我們會把死亡車禍重點加到計分裡面，假如車流量達到，我們會設置閃光號誌，如果車流量再大一點的話，我們會裝設三色號誌，以上向議員報告。〔…。〕

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝曾議員。南星路的部分，岐山二路到鳳北路這一段我們預計在 10 月底完成發包、11 月初開工，我們預計在今年底會把這一段道路改善完成，工程總經費是 3,600 萬。〔…。〕這個是 10 月，下個月月底。〔…。〕我們現在上網公告，公告開標的時間是 10 月 12 號。〔…。〕我們有按照這個時間，因為這段路在設計時，要把整個路基下面全部做一個置換改善，所以 1.2 公里這一段的施工，並不是單純面層的刨鋪。〔…。〕向議員報告，我們後面發包出去的，我們會盡量趕這個工作。〔…。〕

**主席（蕭議員永達）：**

感謝曾麗燕議員質詢，曾議員是本會 3 連任議員，這次要在前鎮、小港繼續爭取連任，曾議員在高雄市議會問政專業、服務熱忱，在此祝福曾麗燕議員高票連任當選，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。請鍾議員盛有質詢，時間 45 分鐘。

**鍾議員盛有：**

大會主席蕭議員永達、秘書長、許市長、兩位副市長、另外一位副市長參加論壇所以請假，秘書長、各局處首長、市民朋友、媒體記者、議會同仁，大家午安。

今天本席總質詢，首先我要感謝市府團隊過去從謝長廷市長一直到陳菊市長率領市府團隊，對高雄的發展盡心盡力來奉獻。議會今天進入總質詢，到這個會期結束也就是第二屆第八次會議結束之後，對議員來講也是告一個段落，當然有些議員另有生涯規劃，也有很多議員繼續尋求連任、為民服務。我在這

裡要先感謝市府團隊，因為大家都了解盛有來自奇美地區，可以說佔了高雄市三分之二的面積，地區非常遼闊，因為那裡比較偏遠，所以有很多的建議案，因為都是務農處在偏鄉，很多事情是民衆反應，本席的職責是要求市府對旗美地區民衆的建議尋求解決，我深深感覺到市府非常用心，幾乎本席所提出的案子，市府都非常用心來解決。當然，建設方面是千頭萬緒，不過市府已經對本席的建議案用了非常大的心力來努力執行，譬如民衆反映美濃中正湖更名爲美濃湖也達成了，譬如警界的朋友也告訴我們要提案都市繁重加給，市府在這次也列入了，從元月 1 日開始實施。治山防洪、野溪整治、對農業方面的關懷這方面的輔導及促銷，林林總總非常多事務，總是要感謝市府團隊能夠支持盛有，對於民衆反映的案件，盛有帶到議會來提案反映給市府，讓市府爲我們執行很多工作，在今天總質詢時特別感謝市府團隊給我的支持，以及對旗美地區民衆的愛護。

接下來我要請教市長，有關 823 豪雨，行政院賴院長來的時候，市長都有陪同，本席也跟院長報告，就是要放寬救助辦法，後來在部門質詢我也建議社會局長要從寬辦理，市府研究之後，50 公分以下比照凡那比颱風的情況，也都有來做調查和補助。我要建議市長的，第一個，有關 50 公分以下補助進度的情形，何時要撥款給民衆？因爲民衆時常到服務處來反映，這是第一個。第二個，有關店家不能補助，尤其在美濃的商店，大家都了解當時 823 豪雨就是巨雨，也沒有辦法防範的，但是有很多店家淹水到 100 公分以上，竟然沒有辦法補助，這兩點請市長爲我們解說一下，請市長答復。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

不管是議員或市民反映的意見，市府都非常重視，這一次坦白講很多大雨，一方面它其實不像颱風那麼容易預測，那幾天的雨很多都下在凌晨的時候，很多市民反映的速度當然會比較倉促一點，包含沒有時間去移車子等等，也包含鍾議員反映的這些事項，所以後來市府就是想辦法，因爲中央的規定的確從過去到現在就是只有 50 公分以上。

**鍾議員盛有：**

對。

**許代理市長立明：**

那一天回來之後，我就找水利局、財政局、社會局及民政局大家一起來討論，這一段時間當然有一些民間的捐助，希望來協助整個水災復原的工作，所以我們就是盡量去找財源，如果不夠，我也有跟社會局、民政局承諾，假如錢不夠

的話，就用市長第二預備金來支付，所以我們很迅速的，包含泡水車的補助和 50 公分以下，你們只要家裡有淹水的人，基本上我們就是補助 5,000 元，也不需要規劃得太複雜，還要再去分淹 10 公分、20 公分、50 公分等等。就執行的進度來講，我前幾天看到民政局給我的數字大概是五千八百多件，只要這個列冊完，各區公所審議完到社會局那邊，我想社會局會用最快的速度來撥款，是不是有一些還沒有撥款的部分，這個部分我們找出環節到底是出在哪裡，我的要求是一定要在第一時間進行撥款。

**鍾議員盛有：**

店家的部分呢？

**許代理市長立明：**

什麼？

**鍾議員盛有：**

商店。

**許代理市長立明：**

店家的部分，坦白講我們有討論過，說實在的，很多店家可能是租的，就是他們用租的方式，有時候補助下去反而會造成市民之間的糾紛，屆時房東說他要拿，經營的人也說他要拿，有時候反而造成這樣的糾紛。所以後來在做整個救助的時候，我們也不希望引起市民太多的糾紛，可是我們有做到一點，就是我們也請民政局和各個區公所在調查時，只要是住商混合，也就是他可能住家也有開店。

**鍾議員盛有：**

他在那裡居住也有做生意。

**許代理市長立明：**

對，人住在樓上，而 1 樓做生意，我們都認定為住家，我們希望採取這樣的方式，盡量協助救助工作，能夠對市民有實際上的幫助，我們的做法會是這樣。

**鍾議員盛有：**

謝謝市長，市長非常用心，也把團隊帶得很好，我們住在高雄都愛護高雄、相信高雄，謝謝。

再來請教水利局，韓局長，我有一個建議案，我有邀請水利局好幾個科室到現場了解，本席要建議的是重建六龜區荖濃水圳恢復穩定之灌溉用水，你看這張圖就明瞭了，我們在那裡有召開過會議。我先說明一下好了，這個水圳是在日據時代建造之水圳，提供農民灌溉及民生用水，本水圳於莫拉克風災損毀，到現在都還沒有復建，用以農作物灌溉面積大約 300 公頃。這一點根據本席當初了解，因為當時縣市尚未合併，之前水利署曾經撥 500 萬給六龜區公所去處



理，現在縣市合併了，站在本席的立場，當然是要為民衆服務。我希望水圳既然有供應民生用水，同時灌溉面積達 300 公頃，這一點當然攸關權責問題，它可能要水利局向水利署建議，對於上面這些區塊怎樣早日恢復，讓這些人有水可用，這一點先請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請水利局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

鍾議員這邊在前陣子也邀集水利局相關同仁到現地去勘查，這個部分的施設長度 1.2 公里，還必須要施設一個不銹鋼儲水塔，這個部分牽扯到它屬於非灌區，水利局還會再邀集農田水利會，還有水利署南水局等相關單位，我們會儘快再針對這個部分研議辦理。

**鍾議員盛有：**

好，因為他們的居民也有召開一個會議，有好幾百人連署，紀錄也有給水利局了，像這裡有做一些設施，還有初步有些人建議做攔沙壩以及有一個規劃，這個只是初步，給水利局做個參考。你看圖示都有畫出來，有進水系統這些，你看這個是埋設管子，看是要做圳溝還是要用這個，早期都有水溝，但是全崩塌了，你看，有沒有？我站的地方全都是原來的的水溝，水泥也都在，不過他們開會之後，都有做一些攔砂壩、施設管子或用蓄水池的方式，就是在這個地方，我請局長關心民生用水和灌溉水，讓荖濃地區民衆能夠早日恢復供水，當然權責單位不單是水利局，可能也要邀集相關單位，有必要的時候我們也會請委員，像邱委員這些人，就是讓地區的民衆早日恢復供水的情況，這一點我拜託你。

第二個，檢討大旗美地區淹水情形，反映水利署加強治理。我相信這幾點市政府都有到美濃區公所參加過會議，同時邱委員有邀請水利署相關單位，市政府水利局也有派員去參加有關治理的會議。因為本席當時都有提出建議，就是截彎取直方面，我建議第一個是美濃溪中壇橋上下游至旗山溪匯流處，因為這裡沒有疏濬的話，每次水都會堵住；第二個，美濃溪和旗山溪匯流口成直角，因為末端的水時常堵塞，當水無法排出去時，它就會回堵淹水，導致水流比較慢，這幾點我當時都有建議；第三個，東和橋至過路窩橋段應加速整治。上述幾點的建議，當時邱立委有邀集七河局的局長、六河局的局長及水利署長，他們都有參與開會，不過本席在地方看到市府水利局也有派專委去參加，因為當時正在開部門會議，所以我們去參加的都有提出很多建議，不過這一點的大方向需要水利署協助高雄市解決。此外，本席站在上述的立場，建請局長要重視淹水的這些區塊，也期望它能夠早日整治，日後方能免於淹水之苦。

第三個，建議爭取中央水利署爭取補助水閘門，因為 88 風災的時候是有補助，像這一次我們補助都有名冊，因為各鄉鎮、各區他們都有提供易淹水區，譬如淹到 50 公分以上的易淹水區，我們這裡都有資料了，我們可以依據這些資料來跟水利署反映，高雄市有需要設置，同時向中央水利署建議補助我們裝設水閘門，大約要多少錢。因為在這次申請 50 公分以上，或未達 50 公分的部分，我們都有資料了，每一個鄉鎮比較低窪易淹水處在哪裡，總是我們要拜託水利局向中央爭取，如果可以獲得補助的話，至少他們暫時不用再清掃泥水等等。我家旁邊有住一位殘障者，姐姐都住在外面，我不但要負責我們的地區，也要去維護他，我常說豪雨、天災地變是沒辦法的事，不過政府部門做得到的事，我們就要用心為民衆極力爭取來做，這一點請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請水利局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關鍾議員建議防水閘門的部分，我們在 9 月 21 日有函詢給內政部營建署，針對是不是比照莫拉克風災過後防水閘門補助提出一些相關建議，後續水利署有一些新型移動式防水閘門，現在這個部分他們也有相關的計畫，我們正在草擬中。另外，剛才議員有提到旗美地區淹水部分，當然我們也會和第七河川局這邊持續來加速辦理，以上報告。

**鍾議員盛有：**

謝謝，辛苦了。接下來我要建議民政局，民政局長，本席建議你是不是將鄰長納入團保，就像學生有學生團保，來增加鄰長的保障，因為鄰長是站在第一線，有時候政令推展、宣導都需要在鄰上來做，我們為了確保鄰長的安全，是否能向內政部建議統一將鄰長納保，或高雄市率先施行也好，就是將鄰長納入團保，請高雄市政府重視。此外，現在民衆去到那裡都很懷念的是因為以前縣市沒有合併，而今天會有農保，大家第一個講到的就是媽祖婆，原來的高雄縣長余陳月瑛，是他率先從高雄縣實施農保，然後再跟全省建議，這樣陸陸續續到今天農民才有納入農保的保障，所以率先開始的是余陳月瑛老縣長，他的功勞最大，因此大家都稱呼他媽祖婆，我們希望這一點看能不能從高雄市先來實施。

第二個，我說過天災地變是無可避免的，我要建議的是 823 豪雨部分，我常說我們是山區居多，幅員遼闊，地方很廣闊，當然很多道路都有坑洞，我看到市府在市區填補非常多坑洞，但這也是豪雨所致。不過本席同樣要建議民政局重視旗美地區村巷道路設施和柏油路面改善，這兩點先請局長說明，好嗎？

**主席（蕭議員永達）：**

請民政局長回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝鍾議員對鄰長的關心，以全部鄰長來說，因為我們的人數非常多，總共有一萬七千多人，我們也有計算過，如果全部納入團保部分，一年要增加約 900 萬左右，但是全國目前並沒有這樣的措施，所以這個部分我們可能必須再跟中央做個建議。也跟鍾議員做個說明，我們其實有給鄰長很多工作補助費用，光這個部分一個月就有二千二百多元，他可以拿這筆錢去做保險的工作，只是鄰長大部分把每個月二千二百多元自行運用，所以目前以高雄來說，我們在鄰長福利裡面全國算排在前面的；第二個，議員非常關心道路部分，我們會盡力把這個部分做完成。

**鍾議員盛有：**

謝謝，辛苦了。再來，我要請教殯葬處長，處長有沒有列席？沒有。他沒有來，我一樣拜託局長，納骨塔現在已經完成了，同時也在杉林區，本來都集中在大愛開 3 場會議，但是有民衆向我反映路途遙遠，經過反映以後，區長就跟我講，所以現在都在當地開會，共分爲六個場次，這樣新庄、吉來的人不用再跑來大愛，對不對？那些區塊都有召開會議，全都在地方開會就對了，分六個場次在召開。據我了解，目前已經開三場了，還剩三個場次，經過民衆的反映，就是納骨塔收費的狀況，目前收費的狀況怎麼樣？請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請民政局長回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝鍾議員對杉林納骨塔的關心，杉林納骨塔過去一直是一個比較老舊的塔，甚至都會漏水，環境狀況相當不好，但是也很謝謝市長，杉林納骨塔在今年底即將完成，建好的外觀等等方面都很漂亮，所以有很多市民朋友都開始在問了，大家都想會不會很貴？我跟議員報告，不會很貴，一個塔位只要 6 萬而已，如果是我們的區民還有打折，我們的區民可以打七折，等於一個塔位只要 4 萬 2,000 元而已，假如他是在地里民又更便宜，我們可以再打五折，所以只剩下 3 萬，目前的狀況和收費的情形大概是這樣。

**鍾議員盛有：**

局長，你有說到重點了，杉林區的區民不要打七折，應該打五折，原因是怎樣呢？原來高雄縣的公墓，那時候因為地方有法人…。

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，我們不是只有這個部分。

**鍾議員盛有：**

不是只有杉林，還有其他的。

**民政局張局長乃千：**

對，我的意思是現在很多地方都有納骨塔，我們的標準和優惠其實全高雄市是一致的，所以我們就說區民一定是七折，打七折 6 萬相對於民間的其實已經很便宜了，民間的動輒要 30、40、50 萬，我們現在建得比他們漂亮，管理也比他們的好。以目前是七折，但是我們的里民，像在地里民打五折是 3 萬，當然低收入戶我們還可以幫他們處理，所以這是全高雄市一致的補助標準。

**鍾議員盛有：**

地方向本席反映之後，我當然要提出來，因為過去鄉公所制定公墓收費標準，假設要 1 萬的話，外地來的就要 2 萬，在地人只要 1 萬，所以是減半收費。至於本里的里民，因為他們都住在附近，所以要回饋地方，因此從 5,000 元裡面再減 2,500 元，就是再減少一半，本鄉的 1 萬，外面來的再加 1 萬，本區居住公墓旁邊的回饋再折半，那是我們過去的收費標準。現在縣市合併了，當然地方上的人會向本席反映說過去都是這樣子，請局長做考量，誠如你說的，不只杉林有納骨塔，因為這涵蓋 38 區，這請做為參考。

**民政局張局長乃千：**

議員放心，現在的品質和過去的品質差很多，包括現在的杉林納骨塔，不知道的人還會以為是別墅，所以那其實會讓未來市民非常有感。

**鍾議員盛有：**

好，謝謝局長，辛苦了。再者，我要請教衛生局，當然這些還是有牽扯到人事，就是有關退休事宜，我要爭取衛生所護理師危勞職務，據我了解，8 月 29 日衛生所有護理師訪視病患時，遭精神病患刺傷，警消有危勞，55 歲可以辦理退休，而衛生所護理師常踩在第一線受理案件等等服務，像防範感染病種種來講，個案處理也好或特殊案件、家暴也好，他們都是站在第一線，從 110 年以後就沒有納入危勞職務 55 歲退休，而是要到 65 歲才可以退休，當然這個牽扯人事種種的情形，請局長了解之後，再跟人事單位和相關單位研究一下，這是基層護理師他們提出的反映案件，請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

衛生所護理師危勞津貼部分，它並不是在 110 年，它已經在 104 年由銓敘部全國相關會議裡面做決議，105 年 3 月就已經取消了，當然有它取消的原因，當初也是全國各個單位代表去討論。不過鍾議員剛剛講的那個部分，以衛生所職務來講，當然不只是精神疾病，議員剛才提到包括一些防疫的部分，像我

們的登革熱防治也經常有一些，但也不只是衛生所護理師，衛生所有很多稽查員，像那些違法的密醫、藥商等等這些賣藥的，或地下工廠的部分，通常也有接觸到很多危險存在。以過去我們的立場是認為，還是應該有他的危勞津貼，雖然他們希望透過降低退休年限來做為處理方式，但是我們覺得這個地方應該一併去思考，這個部分鍾議員的建議，我們會跟中央做相當的反映，不只是護理人員，應該包括衛生所那些稽查人員執行勤務的時候，曾遇到這種比較可能有危險情況的話，應該有一些支持，這樣對同仁來講，是一個很大的鼓勵，非常謝謝鍾議員。

**鍾議員盛有：**

局長，辛苦了，我們自己的員工也要關心一下。再來，我要請教工務局長，本席的建議是，第一個，建請鋪設美濃區民族路東門國小旁到泰安路口柏油路面，以利交通。第二個，希望能夠盡快跟中央爭取經費來修復六龜區新發里到寶來里高 133 線，那個是八八颱風中斷到現在的道路，這個看能夠怎樣盡速恢復，所需經費是不少，否則不會延宕至今，當然也做了不少工作。盛有就講了，地區民衆一定會向我們議員反映，雖然金額龐大，但我期盼局長能用心做計畫向中央爭取，同時早日恢復通車，因為它攸關寶來溫泉區和地方發展種種，都是能夠促進地方繁榮及觀光，這是第二點。第三點，建請修復高 129 線杉林區到甲仙區大田里柏油路面，高 129 線就是連接到甲仙區大田里，因為這條路太長了，真的很長，所以有部分柏油路面已經很差。我剛才說過因為豪雨的關係，這個也是不能責怪，不過站在地區議員的立場，總之民衆反映的事，我還是要拜託工務單位找到經費就盡速處理。第四個，這是最重要的一點，這是前幾天下雨塌方的時候，當時據報我就過去了，就是高 129 線杉林區茄苳湖段，因為 823 豪雨崩塌路基，現在還是圍住，但是前幾天我再進去時，他們說已經有來鑽探了，當時我也有跟他們解釋說，這個路段時常在走山，當然要讓他們找到穩固點才來施作。這一條是杉林區通往甲仙區的捷徑道路，如果這裡仍然無法通行的話，那邊的人想到下個村莊都還要繞回來杉林、新庄、集來，從集來再去銜接木梓，這是一條出入非常頻繁的道路，所以這一點拜託局長要更用心，對於剛才建議的事，請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

先跟議員報告，東門國小到泰安路口這一段，我們在今年 3 月已經完成 400 公尺，投入 600 萬經費，完成一段路面嚴重受損的部分，議員建議的其他這些路段，我們會依照現場狀況錄案做改善。第二個是六龜區新發里到寶來里高

133 線，這個案子其實市府持續跟中央爭取災害修復經費。目前我們報一個預算大概 6 億左右，報到交通部，這個部分也跟交通部一些長官做溝通，目前交通部會各相關單位來審查，我們也會依照一些審查意見再做修改，我們希望今年能夠爭取到交通部這一筆高 133 線整個改善經費。有關高 129 線茄苳湖段路基整個路段崩塌，這個部分我們報中央災準金，總經費大約 1,400 萬，預計施工時間是在明年 1 月開工，明年 7 月可以完工。另外一個是杉林里到甲仙區大田里柏油路面，這個部分總經費大約 220 萬，我們先錄案，依照實際整個經費籌措狀況，我們再去做改善，以上報告。

**鍾議員盛有：**

謝謝，辛苦了。接下來要請教地政局，第一點本席建議好多次了，就是有關美濃重劃灌溉排水溝渠，是不是能移撥高雄農田水利會管理？因為催促水利會他們就說，還沒有移撥給他們，所以也不能施工，我們要催促地政局來處理又限於經費，關於這一點，我希望局長看是要怎麼處理，而本席的建議是，灌溉方面盡量早日移撥給水利會，由水利會統一處理，這是本席的建議。第二點，加強維護美濃區及杉林區重劃地路面。我剛才說過豪雨太多，地方也非常遼闊，當然很多道路都有損壞，民衆也會一直來向我們建議，這一點是杉林區和美濃區重劃地的路面。第三個，爭取旗山圓富里地區地籍圖重測。因為這個有向中央爭取重測，有部分已經做了，只有小部分尚未完成，所以本席才會做建議，因為在它旁邊有的有做，有的卻沒做，就只剩下一部分而已，局長應該都能夠掌握這個，還有處長也都知道，因為它有部分已經做了，剩下一小部分沒做，所以在地方上抱怨一邊有做一邊沒做，要讓他們的這些地籍能夠落實，他可以確實知道所屬的地方到哪裡，就必須要經過重測。以上三點，請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請地政局長回答。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝主席，謝謝鍾議員對於地政業務的關心。首先第一點，農地重劃區裡面排水溝移撥的問題，按照農地重劃條例，本來就是會移交給水利會來管理。但是從 105 年 2 月到現在多次的協調，都認為還有一些需要改善，我們就跟他們說你一次講清楚。他們最近函文給我們就是哪些需要改善的，我們就把這些需要改善的部分，併到我們最後一期的路面刨鋪鋪設的工程一併來做處理，這個在 10 月 3 日我們就會開始發包，發包改善完了以後，就跟水利局來協調移撥給他們去接管，這是第一點。

第二點，農地重劃區裡面農路的一些改善的部分，我們通常農路的維護工作會根據地方的一個需求性，區公所也好、民意代表或是地方的一個反映，然後

進行會勘錄案，我們利用自己編列的預算每年大概有 7,200 萬，大部分是土地開發處自己來施作，少部分是給區公所。另外我們也向中央爭取補助，農委會他們過去的補助只有 2,450 萬，今年因為我們做的績效是相當得不錯，所以這次加倍多增加了 2,450 萬，總共是 4,900 萬。我們會根據地方破損的一個狀況，按照這個輕重緩急積極來處理這些農路的維護工作。尤其剛剛鍾議員提到美濃跟杉林這個地區，我們會加強來巡視，如果有需要我們會積極來辦理。

第三點，圓富里的這個地籍主重測，重測本來就是要重新測量這個地籍主來確保名眾的權益，我們一直積極在做。因為需要代辦重測的地區筆數相當多，還有 14 萬筆左右，所以我們也向中央爭取了補助，明年是 1,690 萬。我們會根據鍾議員的反映跟轄區的地政事務所實地去了解，如果需要再補的話，我們會列入評估，盡速來辦理這樣一個重測的工作。好，謝謝。

**鍾議員盛有：**

局長，因為這個是以前先測量的，部分已經測量了，測了之後隔這個，但不是說隔年要測量，因為停了二、三年又測量別的地方也都沒有連結，所以要讓它整個地區、整筆一起完成再來遷移到其他地方，當然每一個地方都需要，因為這個之前不是去年測量的，因為二、三年之前已經有測量部分了，完成了之後又停二、三年，我們地方會一直要求這裡趕快爭取經費一起來做個定位。

**地政局黃局長進雄：**

是，我會請土地開發處測量科跟轄區地政事務所實地去評估看看。

**鍾議員盛有：**

局長，請坐，辛苦了。接著要請教教育局。局長，當然大家都關心教育，尤其我也有提議要充實偏鄉地區的教材、設施等等，就是要拉近城鄉之間的距離，在我們市區內可以受教育的、可以使用的，能夠有充足的設備、師資等這些方面，偏遠地區的鄉下學校也要有共同的待遇，這一點請局長來加強這方面。有關教師工會，他們有跟我們民意代表反映，有幾點建議給我們的教育單位，你們是主管教育單位有很多都是專家，經過這個反映給你們來做一個討論，看要如何對我們教育人才的培育，未來國家的主人翁如何來栽培讓他接受好的教育，這個我們共同來關心下一代受教權的問題。他們提出來幾點，我也是認為很有道理也很急迫性，像教師兼辦營養午餐，應該是老師就是老師、教書就是教書，這方面可不可以由政府統一另聘專人來辦理，我認為這是很有道理的。國小總務人員專職化，教育就是教育，回歸教學專業，偏遠地區給足代理教師，一年完整的聘任這樣比較不會脫節，以上這三點，請局長說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局長回答。

**教育局王局長進焱：**

謝謝鍾議員所提到的這幾點，有關於在偏遠地區的教學設備，這個我們很重視，從以前 106 年度有 2,600 萬到 107 年的三千多萬，我們偏重在這種小型的偏鄉學校，有幾個它是屬於優先區，還有一些交通、社區共同上，很多方面我們都很重視而且會來做調整。另外剛才提到總務人員，因為國小是老師兼任，依照教育部的編制是用教師去兼任，但是如果變成主任專職方面，這又屬於職員的設計，這個可能教育部要整個整體去做規劃還有經費方面。第三個有些代理老師，偏遠地區的代理老師現在有一些設計的方式是，他如果有需要的話原來我們要續約的部分，因為要繼續下去，報告到我們的教育局，其實教育局都會考慮到學校的需求性、必要性，我們都會把他延長到一整年來做處理。

**鍾議員盛有：**

局長，請坐。局長那時候也時常到我們旗美地區，我們一起會同去看學校的時候，也都了解局長對那裡的用心，但是地方上他們都一直認為教師兼任太多的行政工作，這個就是教師不足的關係，包括他們這些職業公會有提出來幾點，本席剛剛也提出幾點，希望教育局來做研究，畢竟你們是專業人員，人員的需求用量這個有一定的額度、一定的配置，這不可能你要用多少人就可以用多少人，也不可能的，不過地方的反映，民意代表當然有這個職責去反映給我們的教育單位，因為你們才是專家，我們這個區塊總是希望一代比一代更好，讓他們有一個好的環境和受教權，老師用專業來教育我們的下一代，這樣一代比一代才會更強盛、更有智慧。這幾點希望教育局來研究、來重視。謝謝，辛苦了。

我請教運動發展局局長，就是有關東門游泳池，因為你們這個都是外包嘛！不過這個設施方面，標到的人要叫他處理根本就不可能，尤其我們體育處也是今年剛新成立，所以我希望局長對以上三點重視一下。

第一點，游泳池四周的溢水溝，就是水溝有壞掉了，你那時候當體育處長的時候，本席也一起會同去看過，限於經費問題，每一個地方都希望把這個設施能夠完美化，地方一直提出來給本席，尤其我們今年又升為運動發展局了，以前是處而已，所以這點要來重視一下。

第二點，就是有關跳台要移除的部分，因為它太淺，你要跳下去的深度應該要深一點，至於要移動的那是小事。

第三點，就是更衣室的整修，上一次當時你還在當處長的時候，也去看過那個門，打開了根本就關不上，都壞了，有關這幾點，局長請你做說明。

**主席（蕭議員永達）：**

請運動發展局局長回答。



**運動發展局周代理局長明鎮：**

謝謝主席，謝謝議員長期關心東門游泳池的設施、設備，那邊確實是委託給美濃地區的人士經營，也提供附近學校的游泳訓練，剛剛議員所提的三個部分，我們會用經費優先去處理掉跳台的部分，因為它可能會涉及，如果小孩子在那麼淺的一個水域去跳水可能有危險性，我們會優先去處理。後續會就整個年度的經費和整個東門游泳池的完整性，我們有提供過計畫向中央爭取經費，後續我們會把整個計畫補強再跟中央爭取，把它做一個比較完整性、系統性的，把整個東門游泳池做得更好，以上說明。

**鍾議員盛有：**

它的更衣室，更衣室…。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

我知道那個…。

**鍾議員盛有：**

從體育處到現在已經是運動發展局了，升局了各項作為也是要跟著升等嘛！對不對？

**運動發展局周代理局長明鎮：**

我們會盡快優先調整經費去處理。

**鍾議員盛有：**

好，辛苦了。恭喜啦！謝謝。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

謝謝。

**鍾議員盛有：**

以上謝謝各位以及我們市政府許市長所率領的所有團隊，繼續為高雄努力、為高雄的市民大家共同來奮鬥，高雄絕對會有發展，高雄的美好，我們要愛高雄、要相信高雄，謝謝各位。

**主席（蕭議員永達）：**

感謝鍾議員盛有的質詢，鍾議員是由旗美九個鄉鎮選出來的，對市政有非常深入的了解，因為他的背景也很特殊，是來自基層的公務人員，後來歷任鄉長、縣長、市議員，這次年底爭取連任，祝福鍾議員高票連任，鍾議員盛有當選。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請劉議員德林質詢，時間 45 分鐘。

**劉議員德林：**

在質詢前，我們是不是請水利局局長到議事台的正中央來接受詢問，請主席…。

**主席（蕭議員永達）：**

請水利局局長。時間暫停。

**劉議員德林：**

好，會議主席、我們的蕭議員、高雄市議會的陳秘書長順利、高雄市許代理市長以及二位副市長、所有在場市政府團隊的各位局、處長，大家早安、大家好。

我們今天的日子是 9 月 28 日，我們請教育局長，局長，請起立。

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局局長。

**劉議員德林：**

今天是 9 月 28 日教師節，你是我們教育局的大家長，我在這裡表達，祝福我們高雄市所有的教師大家都能夠健康快樂。在我們整體教學的過程當中，他們的辛勞孕育我們的下一代，孕育了教育的提升，在這裡藉由教師節給予最大的肯定，我在這裡是以教育局長來代表接受，我們對於所有高雄市教師團隊的祝福，請坐下。

**教育局王局長進焱：**

謝謝。

**劉議員德林：**

好，錄影帶放出來，放帶子吧！

（影片播放開始）

中視新聞記者旁白：民衆在臉書上 PO 出住家厚厚一面水泥牆，硬生生被雨水沖垮，高雄市政府曾信誓旦旦說要治水，耗費上百億打造海綿城市，看來結果不只是雨水打在臉上，也直接打臉陳菊。

高雄市劉議員德林：我們所有住戶的家裡面都進了非常高的水，另外也看到我們現在站在的位置是滯洪池，也看到滯洪池整個淹沒，我們要請教高雄市政府，要對人民有所交代。

（影片播放結束）

局長，看到這個錄影帶，我們在座的代理市長還有整個團隊，經過了 8 月 23 日、8 月 28 日的一個強降雨，造成高雄市市民的生命財產受到重大的損傷，也看到我們整個的大樓也好、住家也好，在整個強降雨之後，我們看到百姓的無辜、百姓的無奈、百姓的財產損失情況，無語問蒼天。今天在場的所有的市政府官員，都是爾俸爾祿，民膏民脂，大家有沒有看到這一段簡短 40 秒的影片畫面，能夠親身體會出受到強降雨所帶來的一些水患，讓我們這些高雄市的市民身處在水深火熱之中，大家將心比心，針對這個將心比心，也看到了從

28 日到 29 日，我們高雄市又多了一個封號，稱做「地坑國」，在水患之後，又看到整個高雄市將近 5,000 個坑洞，更是對於高雄市長期以來的施政是非常大的諷刺跟笑話。所以我們身為一個監督者，我們內心裡面也感受到這個遺憾，在這個長期施政之下，到底未來如何來因應和檢討，讓我們人民的生命財產免於受到損失，這一點我相信在一個主政者的團隊裡必須念茲在茲，我在這裡也針對 27 日到 28 日這個當下，我們看到了人民的一個怨、人民的一個恨、人民的一個痛，大家有沒有放在內心裡面。看到 27 日的深夜，我們的許代理市長，你有沒有針對這個來做一個反省，你想想看，今天人民組成政府，政府到底要維護人民哪一些的強項，最終是人民生命財產的安全，如果在人民生命財產的安全顧慮當中，你可以大膽的宣布，但是你到了清晨 6 點鐘才宣布，宣布我們整個停止上班、上課的前提之下，讓所有的學生也好、學生家長也好、上班族也好，在措手不及的狀況中造成整個大混亂。市長，請答復。市長你的內心看到那一天的狀況，你如何表達？

**許代理市長立明：**

那天造成市民的不便，甚至還是有積、淹水的狀況，當然我身為代理市長，我要表達非常誠摯的歉意，但是那一天的狀況，坦白講我那天一整個晚上都沒有睡。這個 28 日的一波大雨，第一波從 1 點差不多到 3 點，我們整個緊急處理完成之後，雨勢是趨緩的，那一陣子我看那個雨勢，其實不是看每小時，是看每一個 10 分鐘。後來第二波的大雨，大概是在 5 點半之後的雨勢才真正開始變大。

**劉議員德林：**

市長，我在這裡給你一份支撐、給你一個靠山。我相信身為人民的代表，針對市長所下的任何決定，只要是攸關到人民生命財產安全的顧慮之下，你大膽的宣布。我想所有的民意代表，包含所有的市民都會給予你肯定、給予支持。我希望這是一個借鏡，這個例子希望你能夠接受到教訓，我們希望在未來不要有這種大的強降雨或天災，這個部分不是我們希望的，可是在這種情形之下，我希望不要有這種大的強降雨或者天災，這個部分不是我們希望的，可是在這種情形之下，市長，你只要心裡面想，人民生命財產安全的顧慮之下，我相信市民都會給你最大的肯定跟支撐，這個部分可以大膽的來宣布。

水利局局長，剛剛看完 40 秒鐘的影片，看到整個災情慘重，我不曉得你的內心裡面是如何想？這是 27 日、28 日還有 823，在 823 的前提之下，我們在這一次工作報告裡面，當然水會退，我們還是要面對現有的問題，要面對現實來解決問題。在這次的工作報告當中，我看到水利局所提出來的檢討改善，27 日、28 日造成這些人民的財產損失，在這上面未來不要發生，在未來不要發

生的狀況之下，我們身為民意代表監督的職責，我們要水利局在這上面看到問題、解決問題、面對現實。

可是本席很遺憾，我看到水利局敷衍了事，不敷衍了事當下，我剛剛講，今天面對高雄市市民，水利局在這次整個過程當中當然有氣候的變遷，當然也有人為的疏失，在這上面沒有看到水利局有任何對人民、對市民有所虧欠，我沒有看到你們對於這種態度展現不出來。所以我在這邊，工作報告裡面我特別注意到這個，請市長看一看，這是水利局的工作報告，不到 200 個字，就是這一篇，我們現在請水利局長當著市長的面把它唸一遍。

**水利局韓代理局長榮華：**

針對 0823 豪雨的部分，我們會先針對淹水範圍整個排水系統、積水的相關深度、退水的歷程、歷史災害等，研擬相關局部範圍排水改善的對策，包含有抽水、擋水、圍堤等設施逕流分擔等，在區域排水的部分，我們依照相關的計畫進度來辦理區域排水重新的相關治理，及各項防洪設施的檢討。當然這個部分有一些是極端氣候的影響，當然可能有一些無法應付這些極端降雨事件，我們後續會有海綿城市逕流分擔、出流管制等概念來提升整體耐淹的能力，透過其他自主防衛社區，還有智慧防汛管理、淹水預警設施等，來提升我們整個救災能力。

**劉議員德林：**

局長，第一條，你提到抽水、擋水。第二條，區域排水。第三條，氣候變遷。第四條，其他。其他是要求社區整個自我的防範。市長，這是水利局的工作報告，你針對這 4 點，這一次 823 跟 828 最後的工作報告，不到 200 個字，196 個字，這就是水利局要跟高雄市民交代的嗎？市長，針對這個應該要做一個表達。

**許代理市長立明：**

這個部分不是針對這個，這是他到市議會農林小組的工作報告，一方面水利局的工作還是有很多其他的部分，沒有辦法針對 8 月的豪雨有那麼大的篇幅去做具體的檢討，但是這個部分我們一定會要求，這個是在 8 月 23 日之後我一直在要求的，除了短期的、即時性的把水災給排除之後，每一個淹水的地方都必須要做一個完整的檢討。第二個部分，請劉議員多包涵一下，8 月之後…。

**劉議員德林：**

市長，我們現在面對監督，今天來講，823 也好，828 也好，水患已經退了，針對坑洞我們要做，工務局局長，5,000 個坑洞到現在一個月了，今天剛好 28 日，我們處理到多少？

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我們那 5,000 個坑洞都已經完成修補了。

**劉議員德林：**

完成修補的狀況之下，我希望要顧慮到安全的維護，是否在這上面還需要再做一個最有效率的檢視，然後達到路平專案，路平專案最短的時間需要多久？

**工務局蔡局長長展：**

那 5,000 個坑洞目前做的是臨時性的修補，我們未來…。

**劉議員德林：**

我知道臨時性的，我現在要路平。

**工務局蔡局長長展：**

我們今年度的一些經費就是針對這些坑洞的位置做全面性的刨鋪，或者一些局部性的方正施工。

**劉議員德林：**

多久可以完成？

**工務局蔡局長長展：**

今年度排定的工作預計在 12 月底前會完成，但是…。

**劉議員德林：**

盡速恢復讓人民有一個行的安全，好不好？〔好。〕我們再監督。針對水利局對高雄市市議會所提出來的工作報告裡面，對這 200 個字不到，怎樣對這一次 823、828 重大的災害，造成人民生命財產安全的前提之下，這是你做的報告嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個確實是我們在農林小組的時候，因為在短時間內我們有時間的限制，所以必須要當下跟大會這邊做一個簡單的說明，在 823 的部分我們相關的一些簡單處置，當然這個部分我們也有綜整包含雨水、污水，相關整個排水防洪整治一些績效的部分進行說明，因為時間有限。

**劉議員德林：**

局長，今天站在這邊讓你唸這 4 條，我覺得你應該要感覺到今天唸出這 4 條，每一個字、都是我們市民對於你的寄望和懇託，在這 4 行字裡面，難道你心裡面沒有想到我們廣大的高雄市 270 萬的市民嗎？今天你心裡面不產生一種遺憾嗎？你心裡面不產生一種愧疚嗎？我都不知道用什麼名稱來稱呼你？當你站在這裡的時候，難道你心裡面沒有想，對人民所負責的你感覺到羞愧嗎？大言不慚。局長，今天身為水利局局長，水利的工程非常重要，攸關人民生命財

產，會死人的。我們消防是打在第一線的火線，我們的警察是捍衛我們的治安。

所以在這幾個重要的局處裡面你們所承擔的責任，本席對你今天的表現非常遺憾，我剛才講人民、人民，當人民在最無助吶喊的時候，我沒有看到水利局正常的思維和表現，我表達非常的遺憾。可是今天在遺憾當中我們還是要面對未來，我們還是要面對現實，局長，我們來檢討，你沒有辦法在工作報告裡面給我們高雄市市議會做交代、做檢討，我來這邊做檢討，今天就是要跟你做討論。局長我請教你，針對高雄市政府這十年來對於我們一些治水預算投入了多少？

**水利局韓代理局長榮華：**

這十年來我們所投入的排水防洪預算大概 240 到 250 億左右。

**劉議員德林：**

長期以來我們都在講，高雄負債 2,800 億到 3,000 億，在這個負債當下，人民還是必須針對這個來承擔，你看到沒有，我們這 12 年總共投入多少？投入 232 億推動各項治水工程，斥資 68 億我們打造 15 座的滯洪池，也就是我們長期非常自豪的，高雄市政府非常自豪的，我們高雄市是海綿城市，海綿城市又是什麼？海綿城市就是這一次的暴雨、強降雨，這是天災、這是強降雨，這是我們 10 年防洪、20 年防洪、30 年防洪，我們沒有辦法去承受的，所以說百姓啊！百姓啊！你自己來承擔吧！是不是這樣子？局長。

**水利局韓代理局長榮華：**

整個排水防洪整治的部分，依照現在都有一個排水防洪的保護標準，我們在進行規劃設計。目前 823 當然有降雨的部分，它因為強度比較大，這次我們經過檢討大概有將近 670 公頃積淹水的部分，這個部分低於我們在凡那比 6,800 公頃，它淹水的面積其實有大幅減少，可是還有這些積淹水的區域。所以我們現在陸續也有再提到有一些改善措施，包含我們從整個流域治理觀念去檢討，像這一次積淹水比較嚴重…。

**劉議員德林：**

改善措施為什麼不提交議會呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

目前我們在研擬中，也送到經濟部水利署跟內政部營建署提了改善的相關計畫，剛才才有報告，是因為時間上的關係，所以我們沒有提到那麼多詳細的數據。

**劉議員德林：**

局長，今天我們斥資 303 億打造 15 座的滯洪池，現在已經完成了 13 座，這 15 座滯洪池的容量可以容納多少？

**水利局韓代理局長榮華：**

到年底 15 座是 326 萬噸的滯洪量。

**劉議員德林：**

326 萬噸的滯洪量，在這個 326 萬噸滯洪量的前 50 天你接受訪問，你說到什麼？你那個時候針對媒體的訪問你說，我們高雄市是一個海綿城市，對於未來 15 座打造完成，告訴我們的市民，我們將免於水患的衝擊，是不是？

**水利局韓代理局長榮華：**

我們應該是會跟市民說明，當下的一些排水防洪設施可以減少水患的發生，降低積淹水的問題發生，這個是任何的排水改善措施沒辦法…。

**劉議員德林：**

今天來講，你是不是因為在這一次 823 跟 828 重重的打你們高雄市政府的臉？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分應該是說，我們的排水防洪相關措施…。

**劉議員德林：**

又是今天我們不可能承載的，所以說高雄市市民你們自求多福，無語問蒼天。回歸到這裡，303 億，高雄市賒借 303 億，耗資 12 年就是希望我們免於各項的水患，可是當每次水患來的時候，當人民整個的車子淹沒的時候，當人民的整個財產浸蝕在水裡面的時候，他那種心情你能顧慮得到嗎？你只能現在告訴市民，我們遇到了強降雨，我們沒有辦法，這個已經超過了我們防範的係數了，是不是這樣？今天來講，到底怎樣才能夠讓人民安心呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

303 億大部分是中央的補助款，幾乎佔了 80% 左右。

**劉議員德林：**

不管誰補助，今天都是人民的納稅錢，也都是民脂民膏，今天來講，中央的納稅錢就會產生這個樣子的嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會將積淹水的部分逐項透過各項的檢討，會盡量把這些問題減少發生。

**劉議員德林：**

什麼時候會檢討完成呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

我們現在正在辦理中，包含剛才提到，我們跟內政部營建署有進行各個雨水下水道系統檢討的部分，在郊區區域排水的部分也跟水利署爭取經費，相關檢討的規劃期程必須要半年多，我們有針對目前有些局部積淹水的區域，我們有…。

**劉議員德林：**

這半年多加上未來施工，我們如果再遇到這個，高雄市民又要活該倒楣。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們有針對局部小區域的部分，針對這個部分我們有研擬改善的相關措施，比如最近在鳳山青年路二段 588 巷的部分，還有濱山街等的改善，我們有提了相關的改善方案。

**劉議員德林：**

局長，今天本席和你做檢討就是要告訴你，你這個方案早就應該在工作報告的時候提交議會，針對所有監督的議員、民意代表，人民賦予我們職權的時候，我們就是要看到你的工作、你的後續改善的辦法，我們才知道未來我們要怎樣因應、怎樣來搭配，讓百姓免於受到水患的攻擊，這個才是我們必須要走的一條路，可是我真的沒有看到。局長，我希望你要念茲在茲，希望你針對市民的生命財產來做一個最主要的工作方向，我也希望你以這個做為借鏡，還是一句話，整個市府團隊心中能夠把人民放在第一位。市長，本席針對這個過程表達人民的心聲，在表達人民心聲的前提之下，我希望針對 823 和 828 不要再所謂的強降雨超過我們一些係數的前提之下，我們不要再有這種情形，我們怎麼樣能夠達到未來讓人民能夠安心的治水？請回答。

**主席（蕭議員永達）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

不管積淹水或其他造成市民生命財產威脅的這個部分，都是我們最在意的部分。第二個部分，要解決這些問題要找出它真正的原因，現在的極端氣候的確超過過去的經驗，所以我們現在要想的是，要把過去的防洪標準再往上推，說真的，淹水的面積已經降低很多，但是現在這些淹水的部分我們要優先來處理，這個是我們的態度。至於有一些書面的資料，水利局的弟兄這一陣子很辛苦，有一些書面資料應該要提供的，我也認為應該要提供給，特別是在地的議員，他們可能這一陣子比較辛苦，書面的資料準備得不夠周延的部分，一方面請劉議員多包涵，二方面我也替我們的弟兄跟劉議員致歉。

**劉議員德林：**

局長，這個部分我在想是能力的問題，我們希望相關的副市長，水利局是哪一個副市長在監督輔導？工務局局長還有養工處非常有經驗，希望多多輔導，我們也希望在能力上面市長用人要用人唯才，是不是能力上面有其他的考慮？希望這個部分要以蒼生為念，請坐。禮運大同篇，社會局局長，請把禮運大同篇朗讀一遍。



**主席（蕭議員永達）：**

社會局局長，請回答。

**社會局姚局長雨靜：**

老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。

**劉議員德林：**

很好！這個是誰在多少年前就講出來的這番話？孔老夫子在 2,500 多年的時候就已經講出他的宏觀來，老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。是不是？局長，接下來我們來探討一下，看看我們最近對於所謂的老何所終？我們看看年改，讓我們退休公教、警消惶惶終日，那就是老何所終？看看我們今天所有在場的軍公教、警消，在這段時間對於年金的假轉型正義做爲實質的污衊，讓這些退休人員能夠得到所終嗎？內心裡面產生無比的羞辱、無比的怨，然後讓他惶惶終日，我們政府對得起他們嗎？接下來我們勞保年金明年費率要調漲增加、給付也減少，有 900 萬勞工將來如何面對所謂的老何所終？老何所終這個部分，社會局局長，你要放在心上。

看到壯有所用，現在高雄市，大家在講又老又窮的一個城市，看到我們高雄年輕人爲了生活淪爲北漂族，北漂族是現在非常流行的話語，留在高雄一個月差不多只有 2.2 萬 到 2.5 萬的低薪。看看這些年輕人，各位你心裡面有沒有想到我們高雄市的年輕人，到底未來他的希望、他的未來又在哪裡？可是現在整個在選戰當中，回歸你們都在唱衰高雄，高雄有這麼差嗎？事實上我們統計的數據，我們將近 50 萬的年輕人在外，我們有 8 萬在最近這幾年流落到其他的縣市，這個是數據、這個是依據，我希望我們在做一個主題的檢討，我們希望我們的經濟有未來，我們希望我們下一代能夠在我們的城市當中安居樂業，這是我們應有的責任，這就是我們今天必須面對的問題做一個實質的討論。第三項，…。

**主席（蕭議員永達）：**

時間暫停，劉議員，是不是可以請水利局局長先回座？

**劉議員德林：**

水利局局長希望他在那邊反省一下。

**主席（蕭議員永達）：**

因爲接下來的議題跟他比較沒有關係。

**劉議員德林：**

我知道，請他反省一下，我在想市民也在看，大家都在看，是不是？既然蕭議員直接講了，主席講了，韓局長請回座。

**主席（蕭議員永達）：**

局長請回座，時間繼續。

**劉議員德林：**

幼兒合一，我們看到高雄市的幼兒在學期的補助 5,000，反觀台中一年的補助 3 萬，我們幼兒的父母設籍在台中，如果是在南投、彰化、苗栗符合條件，同樣的納入補助。局長，你看看人家的補助方式，我們真的是天壤之別，你再看看，平平我們都是直轄市，哪有差這麼多呢？局長，你今天在這邊敘述一下，我們哪一項社會福利可以拿出來跟人家做比較？請局長答復。

**主席（蕭議員永達）：**

請社會局長回答

**社會局姚局長雨靜：**

議員關心台中市這個…。

**劉議員德林：**

我是舉例，不是台中，我們各直轄市，我們拿出來怎麼跟人家做一個比較、做一個競爭？

**社會局姚局長雨靜：**

高雄市目前長照的服務能量是全國最高的、我們活化閒置空間也是全國最高的、我們育兒資源中心也是全國最高的、我們家防社會安全網絡也是全國持續特優、我們的婦女、我們的社區托育、我們的新住民…。

**劉議員德林：**

我是問你社會福利的部分。

**社會局姚局長雨靜：**

這些都是屬於社會福利的部分。

**劉議員德林：**

你如果硬拗軟體或其他部分來講，這個就沒有辦法來做實質的檢討討論。今天在高雄市市議會，我們是拿人家當借鏡作為我們未來改善的方向，怎麼樣來提升高雄的出生率、怎麼樣來提升我們老人家的社會福利？這樣子才能夠未來我們怎麼樣迎頭趕上？讓我們的人口數，在每個月 2,500 流失，如果現在計算的話，台中已經贏我們一萬多個民衆，如果我們還持續這個樣子，怎麼樣來提振我們高雄？局長。

**社會局姚局長雨靜：**

我們現在跨局處都有在努力這個部分，也搭配全國新的制度，8 月 1 日開始我們也都是跨部會、跨局處在推。

**劉議員德林：**

9 月 25 日台中市已經正式上路了，敬老卡，請教局長，我們的敬老卡現在

用在哪些地方？

**社會局姚局長雨靜：**

我們敬老卡針對公車、車船免費，捷運半價。

**劉議員德林：**

車船還有？

**社會局姚局長雨靜：**

公車、車船是免費，捷運是半價。

**劉議員德林：**

你看看人家台中市從 25 日開始，他們陸續的推動免費搭乘計程車 每個月 1,000 點，也就是等值 1,000 元。看看社會局，我們對於未來他們針對的，我們就醫這 1,000 點可以抵掛號費，還有各項的措施已經陸陸續續的上路。在這上面來講，針對這個我們能夠再做提升、再做一個改善，我們老人家…。

**社會局姚局長雨靜：**

它是 1,000 點，高雄市我們是半價之外，我們這個 999 點，高雄市 999 點合計差不多 6,000 元的等值，是比台中還要高的，它只是用的範圍可以適用去看醫生、去坐計程車。

**劉議員德林：**

局長，6,000 元等值，我剛剛不是叫你舉例講出來嗎？對不對？你讓我們高雄市民了解他 6,000 元的等值在哪裡啊？講啊！6,000 元的等值在哪裡？你的措施要讓我們市民能夠感受到、能夠使用到，你講啊！

**社會局姚局長雨靜：**

我們這個已經行之有年了。

**劉議員德林：**

請教局長，我身為高雄市議員，這 6,000 塊在哪裡？你交代給我們聽嘛！

**社會局姚局長雨靜：**

我們原本搭公車，老人福利法裡面本來就有相關的規定，我們半價的優惠是差不多 6 元，我們 6 元，目前高雄市是 999 點，幾乎就是無上限，是各縣市最高的，所以我們 999 點乘以 6 元等於 5,994 元。

**劉議員德林：**

什麼東西 5,994？

**社會局姚局長雨靜：**

6 元乘以 999 等於 5,994。

**劉議員德林：**

6 元？講清楚啊！

**社會局姚局長雨靜：**

6 塊錢。

**劉議員德林：**

6 塊錢變成多少？

**社會局姚局長雨靜：**

999 點。

**劉議員德林：**

6 塊錢變成 999 點。

**社會局姚局長雨靜：**

台中是 1,000 點，但是它的 1 點是 1 元，我們的 1 點是 6 元的話，合計起來等於 5,994。

**劉議員德林：**

我們這 6,000 塊用在哪裡？你要叫我們市民能夠…。

**社會局姚局長雨靜：**

長輩可以用來坐公車、車船或是捷運。

**劉議員德林：**

坐 6,000 塊我一天到晚每天在坐車，局長。

**社會局姚局長雨靜：**

它是下限。

**劉議員德林：**

局長，這些老人家每一天我們政府給他 6,000 元，他要一天到晚坐車來滿足是對嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

這是可以讓他使用的上限。

**劉議員德林：**

使用的上限就是 6,000 讓他坐車嘛！

**社會局姚局長雨靜：**

999 點，我們是用點數來合計。

**劉議員德林：**

我們不管，你坐車就是免費就對了。

**社會局姚局長雨靜：**

我們鼓勵長輩可以多多出來。

**劉議員德林：**

多多出來就是坐車。

**社會局姚局長雨靜：**

坐車、坐船、坐捷運都可以。

**劉議員德林：**

然後我們就是 6,000 塊。

**社會局姚局長雨靜：**

不是，我們是用折抵他的半價的車費，因為他是免費，但是原本法規裡面就是半價，所以我們相關的業主他們會吸收，但是另外半價的部分我們來出，所以是 6 塊。

**劉議員德林：**

財政局局長，說明一下。

**主席（蕭議員永達）：**

財政局長請回答。

**劉議員德林：**

來說明一下我們這個錢是怎麼出的？我們的預算是怎麼執行的？

**財政局曾副局長美妙：**

剛才聽社會局長講…。

**劉議員德林：**

聽得懂不懂？

**財政局曾副局長美妙：**

在錢的部分我聽得出來是 6 塊錢，我們高雄市設計是有 999 點，等於是 1,000 點…。

**劉議員德林：**

1 元就是抵 1,000 點，抵在哪裡？主計處長。

**主席（蕭議員永達）：**

請主計處長回答。

**劉議員德林：**

這筆錢是怎麼核銷的，你們兩個講清楚，一個是管預算的，一個是管核銷的。

**主計處張處長素惠：**

這個核銷是在社會局核銷的，因為他們有會計…。

**劉議員德林：**

沒有關係，他們有會計嘛！你們一個主掌財政，一個主掌主計，你解釋一下，他還是要回歸到你們那裡。

**主計處張處長素惠：**

沒有，他們本身就核銷了，而且他們…。

**劉議員德林：**

我請你解釋，你聽得懂還是聽不懂？你們編列預算，在這個部分聽得懂不懂？財政局長，預算…。

**財政局曾副局長美妙：**

我聽的意思是，他按照中央法令本來就有給一半的優惠，另外一半是我們高雄市社會局的福利，來源可能是從公益彩券…。

**劉議員德林：**

如果說一個老人每一年 6,000 元坐車…。

**財政局曾副局長美妙：**

這是上限，他只要出去坐車，用的票券…。

**劉議員德林：**

局長，這是一個月還一年？

**社會局姚局長雨靜：**

一個月。

**劉議員德林：**

一個月 6,000 元讓他們坐車？

**財政局曾副局長美妙：**

去扣那個點數。

**劉議員德林：**

6,000 元的點數讓他們坐車。難怪高雄市會負債 2,800 億，將近 3,000 億，老人家能夠享受得到嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

這個剛才社會局有講，我們是希望說老人家他們…。

**劉議員德林：**

兩位請坐。局長，你再講清楚，老人家如果用這種福利 6,000 元，給高雄市所有的老人編列，這個問題就大了。你講清楚，我還是沒有聽懂，講清楚，有誰可以幫你講？

**社會局姚局長雨靜：**

議員，現在您哪個部分不清楚？

**劉議員德林：**

一個老人，每個月補助 6,000 元給他坐車、坐船、坐捷運嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

不是，是按照實際去運用的上限 999 點。

**劉議員德林：**

實際上去運用的，也就是每天坐車，一個月可以消耗 6,000 元，如果…。

**社會局姚局長雨靜：**

不用消耗，就是鼓勵他多使用。

**劉議員德林：**

鼓勵他多使用，讓他一天到晚都在坐車，上限 6,000 元。

**社會局姚局長雨靜：**

上限 5,994 元。

**劉議員德林：**

我們現在高雄市的老人有多少？能夠適用的有多少？

**社會局姚局長雨靜：**

超過 40 萬人。

**劉議員德林：**

如果以 40 萬計的話，每天叫他坐車，捷運局長，我們現在捷運一天的運量多少？

**主席（蕭議員永達）：**

請捷運局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們目前捷運的運量是 18 萬。

**劉議員德林：**

這樣每天只要出來 5 萬個就夠了。如果 40 萬人都搭捷運的話，由社會局支付，捷運局就不會虧損了嘛！交通局長，每一年要補助大眾捷運的運具多少錢？

**交通局黃局長萬發：**

跟議員報告，我們一年將近八、九億元，一個月大概七、八千萬左右。

**劉議員德林：**

如果按照這個樣子的話，我們這些老人家很幸福，你們一天到晚就叫這 40 萬老人在外面，合不合乎道理？

**交通局黃局長萬發：**

我們是也鼓勵，因為出來…。

**劉議員德林：**

這個錢從財政局、主計到你們，用 6,000 元來鼓勵。兩位局長請坐。局長，一個老人 6,000 元，我們可不可以把它分散，剛剛所講的，我們也可以搭計程車，也可以做掛號費的補助，都用一卡通，這個一卡通全部通。讓我們這一個月的 6,000 元，實質上用到非常有利於高雄市老人的福利上面，讓他們享有更

多元化的福利。這就是我們要的，你既然有這 6,000 元很好。局長，是不是可以從下個月，或者下個年度照這樣實施好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

報告議員，其實台中市的 1,000 元，如果…。

**劉議員德林：**

局長，台中的 1,000 元放在一邊，我的意思是說人家有一卡通這樣的設施。你剛剛提到我們有 6,000 元，如果能夠分散，能夠多元化，讓老人家使用都 ok。本席今天在這裡替 40 萬的高雄市年長的長輩爭取，把它分散到應有的設施上面，讓他們更活得老有所終，活得更快樂、更健康，好不好？我們明年的 1 月 1 日就可以實施。

**社會局姚局長雨靜：**

報告議員，我們高雄市的這個敬老卡只是交通服務，其實我們針對醫療等等，還有很多不同的其他方案，我們還是要鼓勵長輩出來。

**劉議員德林：**

局長，我現在問你的部分，我是拿台中市在 9 月 25 日 1,000 點讓他們可以搭計程車扣點，這是他們對於老人家的一項福利。另外，我們將來對於各醫療院所也可以折抵一些掛號費，還有多元化的方向，人家已經走在我們的前面。我現在請教你，既然高雄市有 6,000 元，應該要用的地方非常多，是不是應該可以更完善、更多元化，讓我們高雄市所有的老人每一天可以去做其他更多元化的事情。對於你們鼓勵老人家多出來走走，這樣的成效會更好。

**社會局姚局長雨靜：**

我們有收到議員垂詢的資料，我們回來再看一下用什麼其他多元的方式。

**劉議員德林：**

局長，6,000 元在哪裡，會後跟我們交代清楚。我們都是監督高雄市政的民意代表，如果我們都不知道這 6,000 的話，我們身為 277 萬市民的高雄市議員就失職，把它交代出來，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

5,994 元是上限。

**劉議員德林：**

反正他一天到晚就只要出來搭乘到 6,000 元以內就是不用錢，就是這個樣子，高雄市所有的錢就是這樣子耗費殆盡，是這個樣子的嗎？局長。

**社會局姚局長雨靜：**

我們是鼓勵，我們是各縣市給長輩比較優的。

**劉議員德林：**



這個書面答復，我一定要了解這 6,000 元到底是怎麼樣來的。你請坐。

市長，做一天和尚，敲一天鐘。孔子在 2,500 年前就有遠見、宏觀而寫出了禮運大同篇，剛剛針對本席在這裡的論述，我也希望市長，雖然你是代理的，但是做一天和尚，敲一天鐘。我在這裡請教你，你給我一個完整的論述，在你們任期之內，高雄市需要怎麼樣規劃老、中、青的未來，請市長答復。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝主席，謝謝劉議員。孔子的禮運大同篇是所有從事公共事務的人應該要去追求的理想。至於老年的部分，除了中央所管的所有年金保險之外，剛剛提到的，我非常贊同一點，讓老人家的服務能夠更貼近他們。另外一個部分，我也希望把這些社會福利盡可能的整合在一卡通上面，讓他們出去更方便，剛才提到的是交通上面的津貼，我們真的是希望鼓勵老人家出來。〔…。〕

我知道，那個 6,000 元我聽得懂，他其實只是要按實際使用的方式去核銷，並不是這 6,000 元就發給老人家，應該是這樣子沒有錯。至於老人家的健康上面，包含老人假牙的補助，包含健保費的補助都有。我只是希望這麼多元的老人福利，一方面要把這些資料送給議會，二方面要研議未來有沒有可能整合在一張卡片上面，讓老人家在使用這些福利或服務的時候更加的方便。

至於對於青年和中年來講，我想這幾年高雄一直致力在整個產業的轉型，是不是完全沒有成果，高雄是不是真的又老又窮，坦白講，我真的不這樣認為。我們在這十年裡面，高雄的失業率降低了 2%，我們在年輕人失業率的降幅，也是六都裡面降低最多的都市。當然我們從一個重工業的城市要轉向一個活潑多元的經濟型態，的確需要一點時間，可是我相信在最近的這幾年，已經慢慢的看到成果，不管是經濟力的成長、失業率的降低、年輕人失業率的降低，基本上已經看到這樣的一個轉變，這樣的進步在出現當中。〔…。〕

**主席（蕭議員永達）：**

感謝劉議員德林的質詢。劉議員德林一輩子的青春奉獻給為民喉舌的民代工作，歷任鳳山的市民代表、三屆的縣議員、兩屆市議員，在鳳山與他的太太阿美姐鶼鶼情深，一人當選，兩人服務，今年年底繼續尋求連任，在此祝福劉議員德林高票當選，劉德林當選！散會！（敲槌）