

第 2 屆第 8 次定期大會第 21 次會議

(中華民國 107 年 9 月 19 日上午 9 時)

交通部門業務質詢

主席（吳議員益政）：

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，登記第一位發言的是鄭議員新助，時間 15 分鐘。

鄭議員新助：

首先先向各位長官報告，今天是我今生最後一次質詢交通部門，以後要質詢就要到地府了。很感謝擔任 5 屆公職以來，受到各位長官照顧，服務案件都能圓滿完成，再度表示感謝之意。但是中國話、北京語說「當一天和尚，敲一天鐘」，雖然還有六十幾天才投票、才要選舉，但是我還是盡好身為民代、為民喉舌的責任。

先請教交通局黃局長，不久前台北連續發生 4 起計程車司機自殺案件，計程車司機又稱運將，「運將」在台灣是指掌握方向盤的司機朋友，是從日治時代傳下來的用語，「運將」是一種很禮貌的尊稱。但是現在如果去到日本，你稱呼「運將」，就變成是一種「骨力」，你們可能聽不懂，「骨力」就是指搬運貨物的那種粗工，叫做「運將」，聽說現在日本稱呼司機都已經改成ドライバー（音 do rai baa；driver 之意）了。

台灣這些運將，日前在台北有 4 人自殺，自殺理由很簡單，因為經濟壓力，他們以計程車抵押做二次貸款，結果貸款繳不起，加上汽油漲價，造成生活困難，覺得人生乏味才走上絕路。還有人一天營業 8 小時收入仍不足，一天跑車還跑到 12 小時。

在上次會期質詢時我有提到，有計程車司機、運將開車開到吐血死在方向盤前、趴在方向盤上過世。這個行業在以前我們那個年代，我現在已經將近 80 歲，在四、五十年前，計程車司機是很風光的行業，現在則是實在很可憐。請教黃局長，台北發生這 4 起案件，不久之前也有不少運將自殺，代表他們生活困難，被逼到走投無路，「田螺爬到竹竿尾」，已經走到盡頭了。高雄市有發生類似的案件嗎？請教黃局長，高雄市有發生類似的計程車司機自殺案件嗎？

交通局黃代理局長萬發：

高雄市目前還沒有聽說過。

鄭議員新助：

高雄市計程車司機有些人面臨走投無路的，我不敢說自己能幫他們做什麼，但是他們很多人都有聽我的廣播節目，因為我主持電台節目已經快 30 年了，我們在空中建立交情，計程車司機的心境實在是「心事誰人知」。交通局對於這些計程車司機不要只會開罰單，警察局一直在開罰單，包括主席，我們都接到過陳情，協助申訴的結果，罰款只是分期繳納而已，實在很可憐！請教你，目前的油價，92 無鉛汽油每公升多少錢？95 無鉛汽油每公升多少錢？98 無鉛汽油每公升多少錢？柴油每公升多少錢？請教你最新的油價。

交通局黃代理局長萬發：

向鄭議員報告，95、98 無鉛汽油大概是三十元左右，確切的價格我不知道。

鄭議員新助：

1 公升汽油可以跑多少公里？我不讓局長為難，你可以指定你的部屬起來答復。一般計程車，無論是 1,600cc 還是 2,000cc 的車，都不管，用平均數，1 公升汽油可以跑多少公里？知道的答復一下，請部屬答復一下。主席，不要讓局長認為我問得太細節，可以指定知道的起來回答。

交通局黃代理局長萬發：

向鄭議員報告，1 公升汽油差不多可以跑七公里左右。

鄭議員新助：

7 公里。請問計程車司機一天營業 8 小時，要用掉多少汽油？也就是一天跑 8 小時，我們不說 12 小時，一般很多都營業到 12 小時，我們以 8 小時來說，一輛計程車開出門，一天營業 8 小時要用掉多少汽油？

交通局黃代理局長萬發：

大概 50 公升。

鄭議員新助：

50 公升大概是多少油錢？你用平均下去算，用 95 無鉛汽油下去算就好了，不必用 98、92 的，這樣差不是多少錢？

交通局黃代理局長萬發：

平均每公升 30 元的話，50 公升是 1,500 元。

鄭議員新助：

1,500 元。請問他營業 8 小時，收入是多少？就一般統計而言。我最後一次質詢交通部門，要替計程車司機講一下心聲。這 8 小時，在高雄市一天平均營業 8 小時，收入是多少？計程車司機一天載客 8 小時，收入是多少？

交通局黃代理局長萬發：

依照以前統計的數字，應該是…。

鄭議員新助：

我們用現在，不要用 10 年前的，現在民進黨執政很偉大，說什麼 8 年撥 8,000 億或幾億，我不了解，說要帶動經濟，今天部門質詢，觀光局也在，都說要撥錢拚觀光什麼的。360 行，行行出狀元，計程車司機是跑在最前面的指南針，可以做為指標。計程車司機一天載客 8 小時，收入是多少？

交通局黃代理局長萬發：

大約是二千五百元左右。

鄭議員新助：

1,500 元。

交通局黃代理局長萬發：

2,500 元。

鄭議員新助：

扣除油錢之後還剩多少？

交通局黃代理局長萬發：

收入二千五百元左右，如果扣掉油錢…。

鄭議員新助：

你說 8 小時收入是多少？

交通局黃代理局長萬發：

差不多二千五百元左右。

鄭議員新助：

2,500 元？〔對。〕扣除油錢還剩下多少？

交通局黃代理局長萬發：

油錢 1,500 元，大約還剩 1,000 元。

鄭議員新助：

請教你，如果他是向人租車，一天租金是多少？

交通局黃代理局長萬發：

一般至少需要 400 元到 500 元。

鄭議員新助：

再扣掉租金，還剩下多少錢？

交通局黃代理局長萬發：

差不多 500 元左右。

鄭議員新助：

剩下 500 元。計程車司機大部分都有父母和妻小，以一家要養五口人來計算，包含他太太、一雙兒女與一對父母，租房子的租金不算，他一個月需要多

少收入才夠？知道的請告訴他一下，不要讓局長為難，才不會說我最後一次向你們質詢怎麼這樣。我問這個不是在問數字，主席，這是很簡單、很普通的常識。知道的人告訴他一下，一家要養五口，計程車司機一定有父母嘛！也有妻小，5個人平均一天需要多少費用？你剛才說他一天收入只剩500元。

交通局黃代理局長萬發：

一般是個人在營業，如果參加車隊，收入會…，因為車隊叫車比較多。

鄭議員新助：

如果是車隊，平均收入可以加倍賺到1,000元嗎？不可能吧！我和計程車司機交情是最好的，可以說八成以上的司機都收聽我的節目，我已經主持快30年了，我當選為全國十大名主持人第一名，新聞局還頒獎給我，主席，你要給我鼓掌，我都在替市政府講話。所以計程車業的行情我很瞭解，加入車隊的，收入增加不到三成。針對你們的業務報告，我不敢太苛責你們，但是你們要去了解這些情況。

像你說的，如果計程車司機一天只賺500元，不要說養妻小，光養他自己養得飽嗎？一天500元夠他生活嗎？我們問這個就好。不要說他有妻小、有家庭啦！一天500元，一個月1萬5,000元，他能生活嗎？有誰替他答復一下，不要讓局長為難，局長沒有管到那麼細啦！知道的請起來答復一下，指定一下。

局長自己說計程車司機一天賺500元，如果他是單身，沒有娶老婆，都是自己一個人，所謂「一個人飽，全家飽」，這樣說比較快，也就是只有單操一個人，光是他自己，一天賺500元可以生活嗎？沒有人答復，我的時間都浪費了。

交通局黃代理局長萬發：

向鄭議員報告，一般的計程車司機一天跑8小時收入比較少，所以他們都會比較辛苦，營業比較久的時間。

鄭議員新助：

你的意思是8小時不夠，要12小時才夠，對不對？12小時讓你多賺300元，總共800元，多營業4小時。8小時賺500元，我們多算一點，營業12小時賺800元，能夠生活嗎？這是指一個人賺的。

交通局黃代理局長萬發：

一般家庭如果省一點，房子是自己的，不是向人家承租，以養五口…。

鄭議員新助：

租房子租金差不多要多少錢？高雄市平均，你所知道的。

交通局黃代理局長萬發：

租房子差不多要8,000元到1萬元，比較差的房子也要8,000元到1萬元，5個人居住。

鄭議員新助：

對啦！我說多營業那 4 小時，讓他多賺 300 元，比 8 小時賺 500 元還多 300 元，他營業 12 小時總共賺 800 元，扣掉房子租金，便當一個算 100 元，菸酒完全戒掉，單操他一個人，沒有父母，孤單一個人，只靠那輛計程車維生，真的我們的政府真的對不起這些計程車司機！說什麼經濟起飛，今天觀光局在這裡，捷運局也在這裡，都不用說大話，也不用騙人，看計程車司機的收入就知道經濟起飛到哪裡。一輛計程車開出去，所接觸到的就是百樣人，所謂「一種米養百樣人」，我看到的是萬樣的人，他所載到的客人有董事長、有三教九流、有 360 行，也有一般勞苦大眾，計程車司機的處境反映出社會另外一種面貌，實在是令人心酸。

你剛才說一天的油耗，以我內行人來看，一公升汽油不可能開到 7 公里，現在在外面太陽那麼大，現在是立秋，這幾天高雄白天氣溫大概是幾度？

交通局黃代理局長萬發：

差不多是 33 度到 36 度之間。

鄭議員新助：

冷氣開那麼大，一公升汽油可以跑到 7 公里嗎？那輛車不就很省油？所以拜託你們對於計程車司機朋友多付出一點關心，警察局一直開罰單，這不能怪你們，警察局拚命開罰單，然後由你們來收罰款，我剛才看過你們的業務報告，催收率冠軍，罰款是交通局在收，但是你們有讓民衆辦理分期繳納，計程車司機對此是暗罵在心裡，不是暗爽在心裡，是暗罵在心裡，滿腹怨言真的沒有人知道。

有人說高雄市會「變天」，剛才民進黨團說要召開記者會，說國民黨亂放消息，自稱國民黨市長候選人民調已經贏過民進黨候選人 1%。你們如果不對這些計程車司機說些好話，他們說翻盤就翻盤，局長，你相不相信？你相信會這樣嗎？請問高雄市有多少輛計程車？

交通局黃代理局長萬發：

目前有在營業的差不多是八千五百輛左右。

鄭議員新助：

有登記的總共幾輛？

交通局黃代理局長萬發：

差不多是 1 萬 2,500 百輛。

鄭議員新助：

1 萬 2,000 輛之中，真正上路的是 8,000 輛。依照世界文明國家的制度，一般是文明國家才有計程車，請問依照人口數來看，平均每多少人需要一輛計程

車，才能符合比例，這應該是你們要統計的，平均多少人口需要一輛計程車比較合適？

交通局黃代理局長萬發：

一般差不多每 120 人到 150 人需要一輛計程車。

鄭議員新助：

其他沒有上路的 4,000 輛不算，有實際營業的營業車只有 8,000 輛，貴局有去了解、體恤他們嗎？當然，這和社會局也有關係，和觀光局也有關係，不要「又要馬兒好，又要馬兒不吃草」，叫計程車司機穿制服，車子要整理的乾淨漂亮，見鬼了！一天只賺 500 元，我看洗澡、刮鬍子，連要買一塊肥皂都沒有錢買了，要怎麼把車子整理漂亮？說什麼叫計程車司機要學外國，全部穿制服，恭恭敬敬的為乘客開門，全身穿的乾淨都沒有髒污，我怕如果不照顧好他們，恐怕他們和流浪漢也相差無幾。

你剛才說沒有上路的有 4,000 輛，像台北案例那樣，用車子去抵押貸款的，高雄有沒有這樣的案例？你有去了解嗎？高雄市的計程車司機有用他的車輛去做二胎貸款的，二胎你聽得懂嗎？局長。也就是用車子再度去抵押貸款的，甚至淪落到向地下錢莊借錢的，你知道有這種的嗎？你看有可能發生嗎？

交通局黃代理局長萬發：

向鄭議員報告，我這裡沒有資料，我這裡沒有計程車司機用車子去抵押貸款的相關資料。

主席（吳議員益政）：

鄭議員是最後一次質詢交通部門，再延長 5 分鐘時間。

鄭議員新助：

這是最後一次質詢你們，以後就在地府質詢了。局長，拜託你去了解一下，本席質詢之後，今天質詢內容一放送出去，我的節目是很 Hito (hit, 日文音 ヒット) 的，你知道日語 Hito 的意思吧！因為我才疏學淺，我是讀「鳥大」畢業的，你聽得懂嗎？是「鳥大」，不是「交通大學」，是鳥松國小畢業的，人家讀 6 年，我讀 7 年，「不識一塊屎桶仔板」（認識不了幾個大字）。我的節目都是現場轉播，而且在美國台人網站上都有轉播。拜託所有主管，有關交通局的部分，澈底去了解計程車司機的困難，希望不要再有像台北這麼淒慘、苦慘的案例發生。甚至有計程車司機拚到吐血，死在方向盤前，那就是為了拚命賺錢的嘛！還有中風了還硬要開計程車的，結果也是死在車上。自殺的自殺，死亡的死亡，說起來實在令人感到心酸。所以拜託局長，本席質詢完之後，這個部門的質詢就告一段落、結束了，說不定將來你很快就升官了，我在各個部門業務質詢都有提到，菊姊帶十幾人去中央當官，我們質詢完，你也有可能高升

到中央。所以可以澈底加以了解嗎？

對於計程車司機的部分，相關部門應該澈底去訪查，配合觀光局，觀光局要求計程車司機穿著整齊，車子擦得亮晶晶，像新娘車一樣，車內用香水噴得香噴噴，像日本一樣，司機全身穿得整齊，還要戴帽子，你們要求高雄的計程車司機也要如法炮製，我看是有困難。我們的計程車司機一天只賺 500 元能幹什麼？是不是？這部分可不可去加以了解？請教你。

交通局黃代理局長萬發：

向鄭議員報告，這本來就是我們應該輔導、應該做的工作，我們會積極來做。我再簡單向議員報告一下，我們也知道計程車經營困難，所以我們最近也推「五大創新」，包括公車式小黃、觀光計程車、共乘計程車、身心障礙計程車等五項。這幾年來，我們輔導的成果包括剛才說的空車額，本來是 4,500 輛，這幾年經過我們輔導之後，已經有 500 輛又重新領牌，我們會繼續讓這些空車重新加入營運陣營，讓計程車服務的範圍更廣，司機們的收入應該會增加。

鄭議員新助：

希望可以按照這個來做。還有一點，拜託市府有關的監理單位，車牌竟然會自己掉漆，掉漆之後還不能自行補漆，自家用的車子沒有這種情形，像我們議員的自用車沒有這種情形。掉漆會被開罰單，有的是洗車時用水一噴漆就掉了，我看那些車牌大概都是發包出去在中國製造的，否則怎麼會洗車時水一噴就掉漆了？常常有人拿著罰單去我那邊投訴，包括風吹日曬、洗車都會使車牌掉漆，你看這是要叫政府負責，還是要說是計程車司機損壞車牌啊？局長，你的看法呢？開這種罰單有道理嗎？

交通局黃代理局長萬發：

那批牌照在製作的時候確實有一些瑕疵，容易掉漆，如果因為掉漆被員警開罰單，這個可以訴願，罰單可以撤銷。

鄭議員新助：

沒有啦！申訴不過啊！沒有裁定免罰啊！

交通局黃代理局長萬發：

如果是自然脫落的話，可以趕快去換牌，去換牌的時候我們不收換牌費，因為當初在製作的時候沒有做的很好。

鄭議員新助：

主席，計程車車牌竟然會自己掉漆！這些車牌都是跟政府買的，我看這些可能都是去中國發包的，是用紙糊的，曬到太陽，水一沖就掉色，你們就開單，本席輔導申訴沒有過，你知道嗎？像是毀損車牌似的，他自己用麥克筆畫一畫，這樣不行，掉漆自己用筆畫不行，你知道這一條嗎？

交通局黃代理局長萬發：

這不行。掉漆自動拿去換，他們可以免費幫你換。

鄭議員新助：

見鬼了！換新車牌還需要時間，政府應該派人到家換新，這是人家花錢買的，你們用一塊從太空發包來的，計程車車牌曬到太陽會掉漆，遇水會掀開，哪有這種事！我申訴沒有過，你剛剛是講好聽的話，我申訴好幾件都沒有過，看主席議員有沒有比較大牌或喬如議員，他擔任議員七、八屆了，有比較大牌…。

交通局黃代理局長萬發：

是。我會依照剛剛鄭議員講的，這我們本來就要做的，以後對這方面會特別加強。〔…〕謝謝鄭議員。

主席（吳議員益政）：

交通局應該回應鄭議員新助的建議跟表達計程車的心聲，剛剛從答詢裡面，我覺得對於計程車的實況還沒有很精準。等一下鄭議員來寫還是我來幫忙寫書面提案，寫你對計程車的關心，寫交通局委託單位或研究單位對高雄市計程車每個月支出、收入、平均罰單支出等等，做一個收支調查，收支調查包括營運環境、包括高雄市道路坑坑巴巴、號誌不良，做一次性的調查，反而不只是調查他們的生活，也可以幫忙反映高雄市的生活，所以委託調查整個交通環境，因為計程車也是大眾運輸的一環，我們對大客車、捷運、輕軌補助幾億、幾百億，對計程車卻很少很少，所以生活會比較困難。因為是大眾運輸的一環，所以用書面建議比較有根據，謝謝。接下來請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

謝謝主席。請教交通部門捷運局吳局長，昨天的新聞我看見了，捷運局說旗津是一個觀光的大島，我接受、承認、沒有錯，旗津有天然的資源，我也接受，高雄市政府歷屆市長在旗津也展現很多公共工程，這是事實，但是有一點我沒有辦法接受，你們的報告直接告訴我們，新聞報導說輕軌要走到旗津，要走到旗津聽起來很好，要走旗津二路、旗津三路，我請問吳局長，你在做這個計畫的時候，你有沒有尊重我們四位議員？請答復。你有沒有問過我們？

主席（吳議員益政）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

這是在…。

李議員喬如：

你有沒有問過我們四位議員？

捷運工程局吳局長義隆：

業務報告針對這部分是要爭取中央的補助。

李議員喬如：

公告、媒體是一個非常嚴肅的事情，公告、媒體會讓人民認為這是事實，我先請問你，業務報告也是一樣，你要做什麼業務報告，有尊重我們議員嗎？四位議員代表地方的民意，旗津區要動這麼大的建設，你有請示我們嗎？沒有！第二，你有探討過里長？沒有！局長，我請問你，旗津分為三種稱呼，你知道嗎？旗津是旗津嗎？旗津有旗后，旗津有大汕頭，旗津有中洲。旗津就兩條路，就是旗津路跟中洲路，廣澤街很短。我昨天看到新聞很激動，你們都沒有尊重民意，我看到你的新聞，馬上幫你做民調，諮詢每一個里長，每一個里長都罵，輕軌要走旗津二路、旗津三路，我的服務處設立在前面的、簡議員煥忠也是設立在前面的，那條路幾里？你說。

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前的規劃構想不是走旗津二路、旗津三路。

李議員喬如：

新聞這樣寫的。

捷運工程局吳局長義隆：

是公有地這地方。

李議員喬如：

新聞這樣寫，每一報都寫一樣，新聞怎麼可能自己創造，新聞若不是來自你們的新聞稿，怎麼可能這樣寫，你知道你製造我們的麻煩，你製造我們的困擾，旗津是一個非常好的地方，高雄市做了很多的建設，我不希望市府發布新聞，隨隨便便沒有經過在地議員就自己發布，然後就推翻所有歷屆市長的貢獻，你不知道人民的態度嗎？經營民意是很辛苦的，你做好 10 件事情，1 件錯了，10 件就全部被打倒，你們怎麼可以這麼不謹慎，怎麼可以去協助國民黨市長後選人韓國瑜，你學習他，你有問過旗津區的議員嗎？你有問過旗津區的里長嗎？你有經過實地勘查嗎？就要將旗津做為賭場，你有詳細的計畫向我們報告嗎？賭場這兩字很簡單哦！你們高雄市政府怎麼可以這樣做，被一個國民黨參選人韓國瑜搞到這樣子，讓我們地方的民意不平。

局長，我告訴你旗津區需要什麼，交通部門包括在場的交通局、局長，你改善旗津的交通，我們很認真，我們會去創造分流，旗津居民所有的權益，因為拚觀光，輪船要載運這些人當中，因觀光客幾萬人，旗津居民上下班，婦女回家煮飯都遲到了，所以我們開創旗津人輪船交通搭乘的專用道，專用道是讓他們的生活不再受到影響。旗津需要什麼？旗津需要一塊土地做停車場。旗津需

要什麼？旗津需要第二個過港隧道。旗津需要什麼？旗津需要一個靠海的外環道路，以為這樣就行了嗎？不。配套是什麼？高雄市政府真的要拚觀光，旗津的土地有港務局的土地、有市政府都發局的土地、國有財產屬的土地，還有很多海軍閒置的土地，政府領導人就是要跟這些單位溝通土地整合，整合之後開闢做為停車場，如果停車場平面不足，那麼你就要做一個地下機械式高層聯結設置的停車場，善用土地的運用，創造更多停車場的使用，來收容所有進來觀光的人。如果輕軌進來，我們的民族性不見得會搭乘輕軌，為什麼？旗津這麼漂亮，不用到墾丁，全家人會來，帶著孩子，又推著嬰兒車，再加上旅行箱，哪有辦法搭乘輕軌？不可能，一定是開車，不然就是搭乘遊覽車，因為他想來這裡住宿。未來高雄市整個觀光局要扮演什麼樣的角色，旗津還有兩塊這麼大的土地還沒有 BOT 出去，那個 BOT 是什麼？做高級的飯店旅館。做飯店旅館，就必須具備停車場，而入住這些飯店旅館的人，也不可能空手到，一定會攜帶旅行箱等一大堆的用具，他不可能會搭乘輕軌，一定會搭乘遊覽車。

第二個，我們還要計算，因為旗津的土地是屬於長狹形，那到底可以容納多少觀光客，政府部門就要去計算這些。並不是景緻怡人就要一直拼觀光，而不去計算觀光人次；也就是旗津這塊土地到底可以容納多少觀光的人次，還有你們也要考慮到在地的居民。所以吳局長，我希望高雄市政府在這段時間，未來在我們鼓山、旗津、鹽埕有任何重大建設時，請尊重我們在地的議員。因為我們是在地議員，已經二、三十年的時間了，我們什麼都比你們還要了解，民衆要什麼我們知道，就差在現在民衆有需求的，你們還沒有辦法滿足，就是因為財政有問題。

所以我在所有的議案裡面，我要很嚴肅的跟捷運局局長講，在昨天，我們馬上立即啟動所有的里長民意諮詢，所有的里長也都反對，他們反映：難道旗津的路況還不夠混亂？沒有錯，局長可能是站在你的角度來思考，如果輕軌路線進來，車子就可以不用開進來旗津，這樣就可以解決旗津的塞車問題。但問題並不是這麼單純和容易，因為來旗津觀光的遊客，他們的旅遊觀念習慣和考量方式，並不是政府用政策就可以來匡限他們的自由行。因為基於對民意很深入的了解，我們也非常了解觀光客會怎麼來規劃他們的旅遊行程，所以我們很清楚知道旗津缺少的是什麼，基本上旗津缺少的，就是政府必須要做的土地重整改革。把海軍土地閒置在那裡，都發局也任其閒置，很多土地都是閒置在那裡，甚至碼頭也有很多的閒置空間，所有的觀光客導覽部分，軟硬體也是不完備。所以我建議吳局長，就這個業務的檢討重新研究，在我們的地方民意尚未溝通好之前，千萬不要草率就宣布，這樣只會增加我們地方議員的困擾。民意代表是政府和民衆溝通的橋梁，你們也不要覺得當市議員很輕鬆，4年來，我們是

每天搭船開車經過過港隧道，日以繼夜不斷的下鄉聽取民意，我相信你們是辦公室的專業人員，是行政技術官僚，但是政府的政策必須要符合民衆的期待和需求，這個就是現實面和實務要整合，也不要現實面和理想有很大的距離，我們不要再這樣活下去了。所以在這樣的民主民意之下，請市政府各單位的發言務必必要小心謹慎。

國民黨的候選人，沒有經過我們地方基礎民意的同意，想怎樣就怎樣，請問他們是共產黨嗎？一下就講：只要我當選市長，旗津就要做賭場。到底這是什麼情形？他有沒有經過地方民意的同意？有沒有徵詢過在地的里長？有沒有徵詢過我們在地的議員？有沒有過一絲一毫的尊重！你們知道這個叫做什麼嗎？這個就叫做霸凌。我們絕對不允許霸凌的人來領導高雄市！我們也不接受不謙虛的人來領導高雄市！我們不會讓靠著欺騙，「假」就是欺騙，靠著欺騙來奪取政權的人！因為我們尊重民主。

高雄市需要的是一個真正會做事了解民意的人，謙虛不會說謊真正了解地方民意的人，是腳踏實地有接到地氣的人，而不是把高雄市當成小弟的人，而且是想要怎樣就怎樣！請問這到底是怎麼一回事？市長是人民選出的，要經過人民的認同才可以，而且是要經過我們旗津人的同意才可以來蓋賭場！

不然我認爲你所講的那些話，這是在議事廳，我是資深議員，我很有氣質，不然再怎麼難聽的話，我也是敢講。但是我代表鼓山、鹽埕、旗津地區，也必須要兼顧地方選民的面子，所以請各位在場交通部門的團隊們，當你們發佈任何新聞的時候，請尊重我們好不好？我們也會給你們更多的意見，小心謹慎才是政府要做的。也不要學國民黨的候選人隨隨便便就發言，支票開一開，還要我們向地方的民衆再重新解釋一遍，民衆也是忿忿不平，所以我們是橋梁，請你們要善用我們好嗎？以上質詢到這裡，謝謝。

主席（吳議員益政）：

接著請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

第一個問題，也是和旗津有關，就是觀光人力三輪車的問題。因爲我關心這個議案也有一段時間了，其實旗津比較麻煩的亂象是來自這種拼裝的電動車，常常也造成當地居民的車損。因爲它的車速快，有時候比較不好控制，所以常常會和車子發生擦撞，這是目前整個的現狀，只要是擦撞到的，大概都是粉紅色的車底。

爲了這樣的事情，交通局也有提出一些實施管理辦法，可是我發現這些管理辦法都只針對人力三輪車，帶給那些阿伯阿嬤很大的困擾。對，沒錯，這個辦法就是包含那些人力三輪車業者，我也不清楚你們現在到底有沒有解決電動車

的亂象了？你們有沒有去規範它？因為到上個禮拜為止，還是有發生電動車擦撞其他車輛的事件，而且也找不到人可以賠償。

這些是我去年邀集人力三輪車業者進行的法令說明，我還是覺得應受規範的電動四輪車，你們到底有沒有積極去規範？你們又不斷的…，坦白講，你們是在騷擾這些老人家，一下講要登記，一下又講要驗車，現在又要收取 500 元的規費，我實在是搞不懂你們在做什麼！還是你們希望一個具有這樣文化意象的東西消失在旗津？我覺得你們對於這些人真的是…，因為我實在也想不透啊！我也和你們講過，為什麼你們一直要去限制規範他們？我覺得你們已經不是輔導了。好，那原本是 21 台，現在剩下十幾台，實際從事營業行為的不到十台，那麼你們有沒有用什麼方式使它活化，有沒有辦法？而不是用法令一直來限制他們！這裡也要很正式的請託你們，等一下再請一併回答。

再來，鼓山一路的道路設計，我真的覺得你們是不見棺材不掉淚，知道我要質詢了，才來問我要質詢什麼。你們這個之前就要跟我報告了，你們是拖多久了？後來你們辦了現勘，可是也是臨時通知我現勘，我真的也沒有空，就請我服務處的秘書一起去會勘。在會勘中，在地的 3 個里長也都有表達，針對當初你們改成雙向道路的不同意見，他們都是反對。不過在地里長當時也有提出一個不錯的想法，我請你們參考一下，要不要做就隨便你們。因為上一次我質詢過的，你們到現在還是沒有給我一個回覆，等到我要質詢了，你們才去辦了一個會勘，就是要應付了事。你們自己去參考，那時我就說改成這樣…，當地居民一開始就像喬如議員講的，因為沒有和在地居民溝通，大家不習慣那邊，又有人被開單，等到有民怨來跟我反映再跟你們講時，你們卻一直說明、說明，但你們講的理由我們都聽不下去啊！不是說要跟我報告車流量的狀況，也沒有啊！最後才在上個星期又辦了臨時會勘。你們改成這樣可以去思考看看，我也講過曾經派我的秘書在一個周間上午，請他從早上 8 點罰站到 12 點，卻沒有半部車，這樣的變更設計真的造成當地的困擾。那天我尊重里長反映也在議事廳講，他們希望也請你們考慮一下，鼓山一路要不要全面改為雙向？這樣也可以解決千光路、中山大學學生騎車下來的問題，請你們去參考一下。

接下來再請教交通局，這個議題我之前也質詢過，就是內惟市場的停車空間，你們到底有沒有去和工務局討論？我辦了會勘，你們也派人來，那邊真的很嚴重，整個翠華路大概在 3 點之後，機車就沒有地方可停，未來鐵路地下化之後，就這一段，就在馬卡道這邊，我不曉得你們有沒有去規劃，去和工務局針對解決內惟市場的停車問題來討論？這是鐵路地下化之後，整個馬卡道和翠華路未來的規劃藍圖，2017 年的 7 月 5 日，去年我辦了一場會勘，請交通局工程企劃處去研議，增設內惟市場附近的停車空間，不曉得你們有沒有處理？

這部份等下一併回答。先這樣子，前面的先請交通局長做個回答。

主席（吳議員益政）：

請答復。

交通局黃代理局長萬發：

第一個，人力三輪車因具有觀光特色，當初業務科在討論時，我們也請它不要造成現有業者太多困擾。

簡議員煥宗：

困擾已經造成了啊！一下要驗車、一下要改車體，又要繳 500 元的規費。

交通局黃代理局長萬發：

規費的部分已經簽准了。

簡議員煥宗：

那我直接問你，那些電動四輪車目前處理的進度？

交通局黃代理局長萬發：

電動車，是四輪的電動車？

簡議員煥宗：

對啊！

交通局黃代理局長萬發：

電動車它不符合三輪以上營業用慢車的管理辦法。

簡議員煥宗：

爲什麼？它一樣也是四輪的啊！三輪以上，它就沒有三輪以上嗎？現在的亂象是它們。

交通局黃代理局長萬發：

如果四輪是電動的，沒有符合規定就可以請員警直接開單處罰。

簡議員煥宗：

好，那邊業者大概 7、8 家，這樣開單開得完嗎？你們到底有沒有去跟他們溝通、去處理？

交通局黃代理局長萬發：

基本上還是要跟它們溝通，把它們改回來。

簡議員煥宗：

需要多久的時間？這個問題我已經問了 2 年，可是我看到你們就是不斷的處理傳統的人力三輪車，要把具有旗津特色文化的三輪車消滅掉才甘願嗎？

交通局黃代理局長萬發：

我們是要輔導它，因爲具有文化特色。

簡議員煥宗：

那不是輔導，已經造成那邊長輩的困擾，動不動就行文要怎麼樣、怎麼樣的，現在又要繳規費 500 元，我就搞不懂，為什麼那邊營業用的都不用，為什麼就特別針對它們？

交通局黃代理局長萬發：

跟議員報告，因為它還沒有來登記，但這部分已經簽准了。

簡議員煥宗：

我問你，那幾家出租業者，你們有沒有去做一些處理？因為亂象是它們啊！這些人力三輪車不會造成旗津…，剛剛的照片你也看了嘛！你們到底要不要去處理那些人，有沒有辦法去規範它們？

交通局黃代理局長萬發：

跟議員報告，如果不符合規定，我們後續會來處理。

簡議員煥宗：

不符合規定，所以那些人無法可管就對了嘛！你這個政府存在的意義幹嘛！

交通局黃代理局長萬發：

依照規定是可以處罰它的。

簡議員煥宗：

你就只會處罰它，好啊！那每天你要開幾張罰單？處罰是一個好的方式嗎？沒有辦法管理就處罰它，這樣對嗎？政府沒有辦法管理就一直開單，累的不都是旗津所的員警，你們到底有沒有辦法去解決這樣的問題？那些出租業者有辦法解決嗎？尤其是電動的有沒有辦法解決？有或沒有嘛！

交通局黃代理局長萬發：

跟議員報告，除非它改成一般慢車的規範，如果電動的話…。

簡議員煥宗：

那就是無法可管嘛！

交通局黃代理局長萬發：

目前交通部也在研議，這部份可能現行的交通法規…。

簡議員煥宗：

局長請坐。我真的不知道該怎麼問下去了，它已經造成亂象這麼久，影響當地居民，被它的車擦撞卻求償無門，你卻回答我無法可管，只能靠員警去開單，難道你要旗津派出所的員警一天 24 小時站在那邊，只要營業就開單嗎？這是方法嗎？沒有辦法去管理就處罰，我覺得這個邏輯很奇怪啊！

接下來也是要請教有關旗津的，這是高雄市公車的現況，燃油的大概 91%、供電的 9%，我們預計今年年底全市的電動公車會增加到 110 輛，也希望在 2030 年全面公車電動化，就像上次辦的生態交通慶典，交通局的同仁到底有什麼感

受我也不知道，好像辦完什麼就結束了。目前一些知名的電動車廠商，在新北市的八里設置太陽能電池交換站，我想高雄日照數有全台環境的優勢，包括旗津也是，目前旗津是公車紅 9 在行駛，所以我比較期待是否有這個機會，可以先讓旗津做為電動公車的示範？包括它的路線，是否可以有環島的電動公車，再配合大型的電動公車進去，來接送從旗津需要去外地的人，是不是有這樣的機會？當時我也跟交通局同仁討論，他們說最欠缺的是充電設施，如果有機會，因為旗津的空地很多，是否有機會可以在旗津島上作適當的充電站？這部份要請教局長的想法。

主席（吳議員益政）：

局長請答復。

交通局黃代理局長萬發：

目前港都在小港站、前鎮站都有設置充電站，旗津是還沒有。剛剛簡議員提到新北市八里的方案很好，可以來研究並向中央爭取看看，因為一般的太陽能都有補助的方案，我們來研究看看。

簡議員煥宗：

謝謝局長。接下來要再提醒捷運局，剛才李喬如議員提到整個輕軌的事情造成反彈，又跟交通局有關係。因為旗津目前最欠缺的是第二條的聯外道路，再加上長久的交通不便，所以當地人使用交通工具的習慣是人車一體，寧願騎機車坐渡輪到高雄，即使有大眾運輸，我也覺得這是好事情，但旗津在先天下有這樣種種的限制，他們長期以來覺得自己是被高雄市遺忘的一群，就像過港隧道，它的使用年限快到了，大家也一直很期待有第二條的聯外通道，可是市府給的卻是一條輕軌，當然在地居民會造成反彈。我不曉得交通局有沒有去規劃旗津的第二條聯外道路，這個議題不只我一個議員提過，在地的很多議員包括現任這四個，每個議員幾乎都提過，我不曉得交通局有沒有去做規劃？到底旗津有沒有那個條件、那個能力、那個資源，可以來做第二條聯外道路？所以這部份必需要提醒捷運局，我覺得大眾運輸都是好事情，可是以這樣的方式去做路輪，就有點像之前的觀光局，它拋出旗津要做旗津纜車，也不斷在網路上瘋傳，重點是那個根本只是一個規劃的東西，並不是實際上會去做的東西，所以你看第二條聯外道路躺很久了，然後纜車又沒有，現在你又說要弄輕軌，請你考慮在地居民的心理，他們會認為是不是選舉到了你又要亂開支票呢？也許我們這樣的美意就會在這樣氣氛下被影響。所以我在這裡還是要說，我是支持整個大眾運輸系統，不管以後有捷運要進去旗津也好，有輕軌要進去旗津也好，可是我們要做的是要讓市民朋友有感，尤其是旗津的居民朋友，因為他們長期以來已經處在交通不便狀況之下，是不是我們真的可以好好去設想，當我們在

發展亞洲新灣區有新舊港區的時候，未來新港區的貨櫃量會很大，可能會大量使用過港隧道，我們是不是有機會再給旗津居民一條安全方便的第二聯外道路？以上是我的質詢，謝謝。

主席（吳議員益政）：

接下來請劉議員馨正發言。

劉議員馨正：

謝謝主席，各位交通部門的主管，辛苦了。首先我要請教觀光局曾局長姿雯，在你的業務報告裡面的國內旅客也好，國際旅客也好，都在成長，我們服務業的餐廳消費和旅館業住宿率有提高嗎？請曾局長答復。

主席（吳議員益政）：

請曾局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

我在我的業務報告提的是今年上半年，跟去年相比整個總旅客成長百分之九點多。

劉議員馨正：

我講的是它的消費有提高嗎？住房率有提高嗎？

觀光局曾局長姿雯：

住房率的部分，在一般旅館是有提高，但是在觀光旅館是下降。

劉議員馨正：

局長，你的資料要正確，最起碼現在很多住房率都沒有增加，如果按照你這樣講，住房率應該會提高很多，你知道嗎？

觀光局曾局長姿雯：

議員，讓我說明一下。

劉議員馨正：

好。

觀光局曾局長姿雯：

因為住房率部分的計算會牽涉到總房間數問題，所以這個部分高雄市的總房間數是比較高。

劉議員馨正：

局長，這個會讓人覺得說，你的資料到底是真的還是假的？為什麼我們很多觀光業、飯店都沒辦法做下去，而很多餐廳都還是一樣經營困難？怎麼跟你說的國內旅客成長，國際旅客也成長不一樣，我們的國內消費力和高雄市消費力怎麼沒有提高呢？難怪人家會有質疑啊！局長，第 34 頁寫上半年新增航線有 7 條，韓國 1 條，日本 5 條，越南 1 條航線，但是你看 107 年成長率的前五

名是韓國、美洲、大陸、馬來西亞和新加坡，爲什麼日本增加 5 條航線，而我們的日本旅客沒有增加呢？這不是矛盾嗎？局長，到底是什麼原因？

觀光局曾局長姿雯：

跟議員報告，航線航班的增加當然是牽涉到整個航空公司對於這一條航線的評估，航線的評估不一定是帶進來，它有可能是帶出去，我的意思是說觀光是雙向的。

劉議員馨正：

好，它是帶出去，不是帶進來。

觀光局曾局長姿雯：

也有可能。

劉議員馨正：

局長，我請教你，表示高雄市觀光魅力還不足，出去的比進來的還多，對不對？

觀光局曾局長姿雯：

這是指日本的部分，日本的部分一直有這個問題。

劉議員馨正：

日本都沒有…，我們增加那麼多航線，對不對？〔對。〕局長，我請教你，做好觀光策略要做好哪幾個因素？局長能不能說明一下？你當觀光局長有一段時間了，我要發展觀光，在策略上要做到哪些？

觀光局曾局長姿雯：

在觀光的部分，首先是我們對於整個城市意象，怎麼樣讓大家看到這個城市是很重要的。

劉議員馨正：

還有呢？

觀光局曾局長姿雯：

當然這個是要靠行銷，在我們自己本身的部分，第一個，我們對於旅遊友善環境的建置也是非常重要，不管是在軟體或硬體的部分；再來是我們的景點當然一定要有亮點。

劉議員馨正：

局長，你講了那麼多，景點是講對了，其他都是很模糊。

觀光局曾局長姿雯：

不會很模糊，我跟議員報告，我們一直朝這方面在努力。

劉議員馨正：

好，請問交通局長，你認爲我們發展觀光要做好哪些東西？你認爲呢？可能

不是你的專業。爲什麼今天交通小組裡面會把交通局、觀光局、捷運局跟交通有關的放在一起？要發展觀光策略，第一個，交通一定要做好。你交通沒有做好，怎麼做觀光，對不對？交通局長請坐。你怎麼做觀光呢？無力嘛，這是第一個。

觀光局曾局長姿雯：

友善的旅遊環境當然包括這些基礎建設。

劉議員馨正：

所以交通便捷非常重要，包括捷運要搭配好，對不對？第二個，環境。你要讓旅客覺得來這個地方會很舒服，也會有一個吸引力，對不對？如果我們這些方向都沒有抓住，像有些交通建設沒有做好，觀光局應該要求捷運局、交通局去做好，不然你的觀光事業做不好，你知道嗎？局長，我相信觀光局從來沒有去要求過，譬如高 133 道路，我們有去要求工務局、交通局嗎？交通局也會要求工務局趕快去做好，我們有沒有？

觀光局曾局長姿雯：

有，我們跟各個局處都是跨局處整合，包括交通局都會。

劉議員馨正：

有整合的話，怎麼會這樣子呢？還有觀光景點，局長，你認爲觀光景點分爲哪幾個類型？觀光景點，你認爲有哪幾個類型？

觀光局曾局長姿雯：

議員指的是什麼？

劉議員馨正：

景點有幾種類型？有古蹟的。你認爲有哪幾種類型？

觀光局曾局長姿雯：

分類的部分，當然有很多的分類。

劉議員馨正：

你說很多分類，你講有幾種分類。

觀光局曾局長姿雯：

好，議員，如果這樣比的話，譬如觀光景點比較生態的，這是其中一類；具有古蹟文化的，這個也是其中一類；具有相關比較大型建築特色的，這是其中一類。

劉議員馨正：

局長，你都講對了，就是古蹟或人工型的，譬如像購物中心、展覽中心、動物園，對不對？

觀光局曾局長姿雯：

是，動物園也算。

劉議員馨正：

我們這些有沒有做？自然景觀的，還有文化型像寺廟，剛剛你講的，這些交通建設有沒有路過去？有沒有班車過去？你剛剛說有整合啊！

觀光局曾局長姿雯：

跟議員報告，在所有宣傳景點的資料裡面，我們一定會搭配怎麼到達這件事情，當然怎麼到達這件事情就會牽涉整個交通建設，所以議員可以看到我們的文宣或地圖，我們都會告訴大家這個景點怎麼到達。

劉議員馨正：

局長，怎麼到達？問題是沒有車子。

觀光局曾局長姿雯：

每個地方不太一樣。

劉議員馨正：

局長，你的景點特色夠不夠吸引力，夠不夠魅力，你的古蹟有沒有好好塑造出來讓人家去了解，你知道嗎？有些很單純的，像寶來溫泉，現在你的報告裡面是寫全國十大溫泉。

觀光局曾局長姿雯：

對，十大溫泉，我們的溫泉是全國前十大。

劉議員馨正：

局長，如果我們的溫泉是全國十大溫泉區，別的地方怎麼辦？

觀光局曾局長姿雯：

這是經過網路票選的。

劉議員馨正：

局長，如果是這樣的話，別的地方怎麼辦？我們的不老溫泉像死城，局長，像死城，我們的寶來溫泉也像死城，然後你說這是全國十大溫泉，這不是笑話嗎？如果全國十大溫泉區是這樣的時候，表示告訴全國的人，我們台灣的觀光業有多淒慘，十大觀光是一個死城，你知道嗎？

觀光局曾局長姿雯：

十大溫泉是由交通部觀光局他們所提出來做票選，這個票選是…。

劉議員馨正：

票選有沒有灌票的問題？

觀光局曾局長姿雯：

有沒有灌票當然這是技術性的問題。

劉議員馨正：

如果是這樣的話，不老溫泉是不是像一座死城？

觀光局曾局長姿雯：

票選是對我們溫泉的肯定啊！

劉議員馨正：

不老溫泉是不是像一座死城？

觀光局曾局長姿雯：

不老溫泉跟寶來溫泉都非常有特色，正因為它很有特色，所以網路的票選才會前十大。

劉議員馨正：

現在都沒有人去啊！

觀光局曾局長姿雯：

這是未來我們跟業者大家要一起努力的部分。

劉議員馨正：

如果它條件很好，沒有人去啊！像一座死城，我們認為它很好為什麼沒有人去？觀光局沒有盡到責任啊！交通局沒有盡到責任啊！

觀光局曾局長姿雯：

我們非常努力行銷。

劉議員馨正：

行銷的不對啊！那麼棒的地點為什麼沒有人去呢？對不對？不是自打嘴巴嗎？如何向全國人民交代？全國十大最好的溫泉區竟然是一座死城，那很糟糕呢！我看到這個的時候，如果跟別的地方比起來怎麼辦？局長。

觀光局曾局長姿雯：

跟什麼地方比起來？

劉議員馨正：

局長，跟烏來呢？跟四重溪呢？跟南投的呢？東埔呢？

觀光局曾局長姿雯：

這些溫泉的地點都在前十大好湯裡面，這些溫泉的地方已經是一個產業聚落。

劉議員馨正：

局長，如果你認為現在我們的不老溫泉是全國十大，然後是一個死城，然後觀光局沒有責任。

觀光局曾局長姿雯：

我並沒有說觀光局沒有責任，我們非常努力。

劉議員馨正：

要好好檢討。

觀光局曾局長姿雯：

我們也積極做一些行銷。

劉議員馨正：

這個很重要。

觀光局曾局長姿雯：

我們未來一定會好好努力。

劉議員馨正：

我們如果是這種情況的話，局長，請教一下，中正湖那個開發到底現在的計畫是怎麼樣？為什麼現在都牛步化？東側的廁所你也說要建，都還沒有看到眉目。

觀光局曾局長姿雯：

沒有牛步化，它工程施工一定有一個期程，我們已經在 9 月完成招標了，我們要開工了，因為前面都在規劃設計的時間。

劉議員馨正：

一個廁所都要做 2 年，差不多 1 年前你就說要做了，一個公共廁所呢！

觀光局曾局長姿雯：

不到 2 年，並沒有 2 年那麼久。

劉議員馨正：

局長，你說多久？

觀光局曾局長姿雯：

我們 9 月底要開工，預計明年春節以前可以完工。

劉議員馨正：

9 月底要開工，好。局長，內門動物園的進度現在是怎麼樣？

觀光局曾局長姿雯：

內門動物園目前經過內政部開發計畫書用附帶決議通過，目前我們正在做聯外道路的設計規劃再發包，這個新工處要協助我們做聯外道路的部分，它 10 月可以發包完成，在明年的 8 月要開工，這是新工處給我們的時程。

劉議員馨正：

開工是工程的開工還是？

觀光局曾局長姿雯：

工程的開工，聯外道路，附帶決議通過它的附帶決議就是，聯外道路要先完成我們才能動裡面的園區，所以明年 8 月會開工，聯外道路，這個我們非常努力去爭取。

劉議員馨正：

局長，請坐，你辛苦了。交通局長，剛剛我一直在講觀光的事情，觀光去的地點要讓人家覺得很舒適、很便捷。局長，你可以想像到說，我們的客運站真的去的時候，觀光景點區會讓人覺得很舒服嗎？旗美區的廁所，髒到什麼程度你知道嗎？局長你有興趣的話，到六龜高雄客運站去檢查那個廁所，人家覺得到那個地方去會非常不方便，想到就頭大，客運站應該讓人家覺得觀光景點區我去了以後各方面都很舒適啊！局長，你有做各個客運站的廁所檢查嗎？有嗎？

交通局黃代理局長萬發：

六龜那個站我有去看過，美濃站也有去看過，這兩個都比較簡易不是很乾淨，旗山原來也是這樣，經過改造以後旗山現在變成比較乾淨了。

劉議員馨正：

旗山是還好，但是還是不及格，最起碼也要像車站、火車站這樣的標準，臭氣沖天，髒得要死，像那個越南、東南亞國家、非洲國家差不多，你為什麼不對高雄客運站所有巴士，或者高雄客運的公共廁所為什麼不做檢查？

主席（吳議員益政）：

再 3 分鐘。

劉議員馨正：

為什麼不做檢查？你要不要辦一個所有的客運站的公共廁所的檢查？這個你要不要做？

交通局黃代理局長萬發：

因為那個場站是私人的場站，我們是盡量輔導。

劉議員馨正：

它是公共場所，什麼私人場站！

交通局黃代理局長萬發：

它是私有的場站。

劉議員馨正：

局長，經發局對所有的公共廁所它都有做檢查，你知道嗎？你說這個東西你沒有辦法管，它涉及到公共安全公共消費，它是一個公共場所呢！你可以說你不管，髒的要死，真的和非洲差不多，六龜客運站很不像話！局長，你要不要辦一個所有客運站公共廁所的衛生檢查？要不要？

交通局黃代理局長萬發：

會後我們會把所有的客運場站做一些檢查，比較髒、比較舊的，我們會請他們在財力許可做一些改善。

劉議員馨正：

不改善，你就做一個比賽然後公告出來，每一個景點、每一個客運站它就好重視它的廁所。而且其實美濃車站是非常好的客運轉運站，它在旗美地區是中間點，你們根本都沒有去用心，廁所也不好，這個交通局要好好加油。我們的做篷觀光巴士現在怎麼樣？

交通局黃代理局長萬發：

是雙層巴士嗎？

劉議員馨正：

對，現在經營、營運得怎麼樣？

交通局黃代理局長萬發：

目前是高雄客運在經營。

劉議員馨正：

他們營運得現在怎麼樣？還有在做嗎？

交通局黃代理局長萬發：

還有在做。

劉議員馨正：

做的好不好？

交通局黃代理局長萬發：

業務上應該還可以啦！

劉議員馨正：

做篷巴士我希望能夠到旗美區去，在都會區不好，做個建議，如果可以的話把它延長到旗美區去，看自然景觀比較好，高雄市的都市跟國外比起來沒有那麼大的吸引力。局長，請坐。捷運局吳局長，局長，你延長到屏東，為什麼不延長到旗美區呢？捷運你在做規劃，為什麼不延長到旗美區呢？局長，你心裡面有沒有想到我們旗美區？

捷運工程局吳局長義隆：

劉議員對旗山、美濃關心的部分，旗山美濃線我們有一個潛在路廊，從旗楠路、中華路、樹人路到中山路，最終點在泰安路，所以這條路線要建構完成的話一定要先完成兩條線，其中一條要完成第一個就是佛光山，佛光山線如果沒有連結上來的話，這一段變成是空談。另外還有一條的可能就是燕巢高雄學園線，高雄學園線我們可以把它銜接到我們的統嶺路，如果這 2 條路線都已經有完成的話，我們這一條路線才有可能達成。所以目前我們已經有把它列為潛在路網的部分，我們目前有規劃 14 站 22.2 公里，但是這一段一定要剛剛那 2 條路線有一條路線達成，否則跟市中心的整體路網是接不上來的，所以我們也是

把這些路網的部分，都已經放在前瞻的路網裡面了，〔…〕對，〔…〕最後到泰安路，〔…〕對啊！〔…〕

主席（吳議員益政）：

謝謝劉議員馨正。我們休息。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）接下來我們請童議員燕珍，請。

童議員燕珍：

謝謝主席，我們各位交通部門所有的官員，還有高雄市民，大家早安。現在想請問一下捷運局局長，來了嗎？局長，因為現在大順路的捷運、輕軌的問題，大家都非常的關心，從以前到現在，抗爭也不斷、意見也很多，我想請問一下我們的局長，這條輕軌到目前為止的計畫是不是都沒有改變？請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

有關大順路的部分，路廊的鋪設我們目前輕軌佈置完之後，汽車的車道還是維持 2 個線道。

童議員燕珍：

也就是這個計畫是不會改變，就是一定還是會做輕軌，我只問你這一句，是不是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前的計畫是這樣。

童議員燕珍：

不會改變，好。局長你也知道，從你們計畫大順路做輕軌到現在，很多的聲音你也知道，很多的意見，也有很多的擔憂，我想民衆，包括我們民意代表，對於這條路的擔憂，是因為想像中你這一條路一定變窄，一定停車位會減少，車輛的通行一定會有阻礙，而且大家很擔心，因為過去我們三民區都知道，從大順路到民族路這一段，到了民族路都塞的不得了，平常沒有做輕軌的時候，就是非常壅塞了，非常擁擠的交通的一個點。局長，你有沒有想過，其實這麼多的疑慮、這麼多的問題、這麼多的抗爭、這麼多的不滿，這個是一個的政策推動之前，我們沒有做好的事情。所以今天才會造成這樣，你也知道在世界任何一個國家，為了一個政策的推動，一定會一而再再而三的跟民衆溝通，然後達到民衆的認同之後，韓國的清溪川就是這樣子，他們開了上千次的會議，居民到最後全部搬走了，讓他這件事情完成了。但是我們捷運大順路這個地方，尤其還有美術館這一帶，我都看到你走過去全部都是白布條，就是抗爭嘛！大家就是不滿，我們政府推動一個政策，讓民衆心生不滿、心生不安，這都不是一個為政之道，我就想要建議你，將來大順路這一條路還是會有交通黑暗期的，就如同你做捷運一樣會有黑暗期，你要不要試試看用一個星期的時間，因

爲你在做這條道路一定要有替代道路，那條道路不能走的時候，是不是應該要有替代道路，你做替代道路的時候，你怎麼樣去規劃這個替代道路，你又怎麼樣讓這條道路，如果即使是這條道路不通、不順的時候，你這段時間要怎麼去做，甚至於如果將來人家習慣替代道路，可能大家坐輕軌會走大順路，可是走其它的車道的時候，可能會運用其它的替代道路，這個問題有沒有思考過，有沒有思考過？

捷運工程局吳局長義隆：

針對替代道路的部分，因爲我們有分析過大順路的使用情境，大順路使用的情境，有部分的是過境，它不是要到大順路來洽商、購物或是找朋友的，所以這部分的比例，差不多是 7 比 3，7 比 3 裡面，我們是把…。

童議員燕珍：

你的意思就是它不是要停下來，而是要繼續前進。

捷運工程局吳局長義隆：

對，它經過大順路，

童議員燕珍：

所以你只是一個路過的道路，你的意思是這樣。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這一個部分，百分之…。

童議員燕珍：

路過的道路是不是也很重要呢？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以百分之七十裡面，我們當時有針對分流的部分，有百分之三十做分流，這個百分之三十做分流，配合我們未來輕軌進來之候，我們還是維持 2 線道，現在改變最大的部分，就是把路邊的停車轉成路外的停車。所以我們在大順路的兩側 2 公尺範圍內的停車場全部都有清查過，經由這些清查，現有的停車場在尖峰的時間，扣掉原有的使用部分，這些都可以滿足未來的需求。

童議員燕珍：

很多的事情，我們都是在想像、都是在規劃，〔對。〕可是你這個完成到這個停車位，有足夠的停車位、足夠的替代道路，畢竟老百姓不是很清楚的，〔對。〕就像你現在這樣憑空跟我講，我還要思考一下，我住在三民區大順路，所以我還可以想的出來，可是很多的民衆是沒有辦法去想像的，他平常的工作去上班都是用路經過大順路，〔對。〕所以會有這麼多的擔憂，你可不可以做一個 demo 一個星期的時間，來做示範看看，讓民衆用替代路來走走看，你可不可以做這樣的一個規劃，跟我們交通局來合作。

捷運工程局吳局長義隆：

童議員的建議，真的是可以立竿見影，最終的分流結果是馬上可以顯現出來，但是這一個同時會讓民衆的衝擊會非常大，他同時也會認爲你工程都還沒有開始，你就逼著我們走那條道路，爲什麼把現有的道路部分不讓我們走，你現在就逼著我們走替代道路，所以我們採取的方式是，第一個宣導…。

童議員燕珍：

你將來還是會要走這一段，〔對。〕你還是會經過這一段啊！

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們採取兩個方式，第一個就是宣導，宣導的方式我們針對里辦公處，我們都有每一個里辦公處每一個路段，未來停車要改變到哪裡，整個交維的部分、運作的情形，我們都有把這些傳單送到里辦公處，也請里辦公處的人員發送給里民。

另外一個部分就是，我們同時也上了警廣，從今天開始跟警廣合作，針對這一部分的路網的改變，交維的運作以及停車空間和相關的影響，我們希望藉由警廣的溝通，我們在警廣裡面發布，讓民衆有相關的意見可以陳述進來，同時交通局在交維的運作裡面，他要求我們只要一進場施作，就必須要進行整個道路流量相關的監控，必須隨時做調整跟因應，同時一方面告知民衆，讓民衆在道路選擇的部分，分流的運作之下，他可以做適度的選擇，這樣的話，童議員剛剛講的部分，是可以把他做連結，比較不會造成民衆認爲，你現在工程都還沒有進去，你就把我們堵一個星期，其實產生的衝擊更大，那另…。

童議員燕珍：

局長，你剛剛說的那個部分，我可以認同，但是要即早做啦！〔是。〕因爲你越早讓民衆了解，你的抗議聲就會越少，然後你讓民衆越放心，抗爭的力量就越少，〔對。〕我覺得這個部分，你不只是只有透過警廣，〔是。〕我覺得你要思考看看，用言簡易賅的方式，讓民衆很快速的了解到這條道路，當我們做輕軌的時候，會產生什麼樣的效應，還有呢？就在輕軌的兩側，要做所謂的商店街，對不對？〔對。〕這個是一個很美好的理想，〔是。〕我也很擔心的是，當時在做美麗島大道規劃的時候，也是這樣子規劃的，就是我們整個美麗島大道兩邊想要做一些商店，可以用步行的，不用坐車子，可是因爲停車位也沒有規劃好，停車格也都沒有規劃好，然後那邊變是成什麼？大家最明顯的情形是房子出租、出售，奇怪全世界沒有聽說過捷運通過的地方，他的房子是出租、出售的，所以這個現像是非常讓人貽笑大方的。所以局長這是一個借鏡，〔是。〕我覺得如果你在這個部分，你沒有做好的話，你事先的工作沒有做好的話，以後抗爭仍然還會不斷的發生，連我也會加入這個行列，所以局長，我剛剛跟你

提到的不是只有警廣而已喔！〔是。〕很多人是不聽廣播的，你要知道喔！

捷運工程局吳局長義隆：

因為用路人最多的，我們其實行車的時候聽最多的是警廣，我們在其他的廣播電台相關的部分也都會去加強。

另外跟童議員報告，其實這裡面我們可能面臨到影響衝擊最大的是交通黑暗期，也就是我們一施工開始就會面臨這些問題。所以我們目前現階段先針對施工的優化方案先行研擬，希望能讓每一個路段的工期可以再縮短，同時對於交通的維持影響。甚至其實大順路下面還有箱涵，這些箱涵跟汛期有關，所以在汛期裡面如何讓汛期的風險降到最低，更何況其中我們還有面臨到雨豆樹保存。這樣我們的輕軌…。

童議員燕珍：

可是據我的了解，你們的工程永遠只有延後沒有提前的，所有的工程都是延後的，我從來沒有聽過你們市政府的工程是提前的。

捷運工程局吳局長義隆：

我們這一段的部分，因為整個工區是一整個環的部分，就是北環這一段，北環這一段在鐵路地下化之後，跟鐵路有關的不管是東臨港線，或是 10 月 14 日這一段中鋼都已經備好料，接下來就會立即進去施作。輕軌施工的部分比較簡單，沒有像捷運整個要做開挖，大的深開挖的衝擊是很大的。輕軌我們只要針對地質改良，不會有沉陷的問題，後續施作的速度都可以很快。更何況我們現在也正在跟水利局討論，就是我們不要去動箱涵，不要動箱涵就用基樁工法的方式，讓整個地質結構不會對箱涵有所影響，其實我們的期程是可以追趕上來。

童議員燕珍：

其實大家最擔心及最重要的都不是你工程的期程，最擔心的是完工之後交通的問題，這是大家最擔心的。你的焦點要放在輕軌完成之後，這條路能不能夠通暢、能不能夠順暢，能不能讓高雄市民的生活更好，品質更優才是重點。

捷運工程局吳局長義隆：

童議員講的非常重要，對於未來願景的擘畫，必須要等到完工後，民衆才能真的體驗到。但是在完工之前，其實在施工階段，甚至現階段我們必須把願景的部分跟市民溝通清楚，讓他們知道這個改變所帶來的正面效益，所以童議員指教的部分我們會積極來辦理。

童議員燕珍：

好，希望局長能夠不斷的溝通，只要有機會就去溝通，我想這是非常重要的。〔是。〕局長請坐。

時間可不可以暫停一下，因為我想要第二次和第三次發言，因為我是最後一

個嘛！可以嗎？主席，後面有人嗎？

主席（吳議員益政）：

後面有人，如果他們還沒到的話就可以。

童議員燕珍：

好，謝謝主席。我剛剛提到的是捷運輕軌的問題，我再來要講的是高雄市的觀光。因為我本身是學教育的，我接觸的很多的都是孩子，接觸的是學生比較多，其實我最擔心的是孩子將來在高雄的成長過程。我想在座的公務人員有年輕人，也有中年人，可能都有孩子，甚至年輕的小孩都很小，我們高雄市的發展和未來，我真的不希望高雄市的孩子都北漂，不一定是北漂，甚至於是外漂，到國外去或是到對岸去了，都是漂出去了。那我們高雄又有什麼生命力呢？根本就不像一個城市。我們一向自詡為是友善城市，自詡為是一個國際城市，但是我們處處呈現的都是不友善、不美麗，然後很多人都不願意來高雄觀光，來過一次以後不想來第二次。所以局長，你也不要認為今天為什麼我老是提觀光的問題，因為我非常的重視，我是對事不對人。今天我也看到你對於高雄的觀光非常的認真，你也用心希望能把高雄的觀光做好，但是有些點是我們必須要面對的。人家都稱高雄市為國際城市，但是我實在看不到國際城市的味道，而且是每況愈下。我知道縣市合併之後，有很多高雄原縣的事情要做，不只是原高雄市。但是我們高雄市一定要做一些觀光的好景點，讓來到高雄市願意留下來，譬如說今天住在漢來或是市區的大飯店，晚上有地方可以去。但是現在的情況，局長也很清楚，不曉得是經費的問題，還是計畫的問題，我不了解。但是我知道高雄在左營區有萬年季，我們最近推了雙湖公園，我希望雙湖公園推出之後也要有雙湖季。也就是說除了在萬年季有大型活動之外，希望我們在雙湖季的時候也有一個大型的活動，把它定下來，這個大型的活動怎麼做就要靠你們來規劃。其實我覺得很可惜的是，我們高雄市的觀光景點三民區的金獅湖，一直是本席很強調的，因為我覺得那是一個發展的空間，它是跟河、宗教和地方都可以結合的很好的地方。局長，你有沒有想過在這個地方也規劃一個雙湖季的大型活動在那裡舉辦。

另外還有一個很重要的我常常提到的，這個事情什麼時候要做？會不會做？我也希望在議事廳上讓高雄的民衆知道，因為很多人都問我這個問題，就是愛河的問題。我們都說全世界只有這麼一條愛河，這麼美的河流很多人都想來看，在網路上都可以看到高雄市有條愛河，可是當來到愛河的時候是不是會很失望…。

主席（吳議員益政）：

等一下，我先徵求陳議員明澤的意見，因為他剛剛到。不然先給你第二次發

言，第三次先不要，因為後面登記發言的議員已經到了。徵得陳議員明澤的同意，先給童議員燕珍第二次發言 10 分鐘。謝謝。

童議員燕珍：

謝謝主席，謝謝陳議員。我想很重要的就是，今天愛河很重要的是被七賢橋阻擋，就是沒有辦法通行到中都濕地公園和愛河之心，這一條如果貫穿的話，會是非常漂亮的一條河。所以我建議局長，是不是可以強烈的要求七賢橋要提高，當然需要經費，但是我們很多錢都要花在刀口上。你如果能夠把七賢橋提高的話就可以通到愛河之心，把兩岸美化做得非常漂亮的時候，你可以想像那是很美的一條愛河，我想這是一個很基本的觀光概念。局長，你一定要用心並且努力的去爭取經費，之前陳菊市長在任的時候也很認同這樣的看法，他也認為七賢橋是應該要往上提升的。什麼時候可以把它提升呢？要把它做成計畫，一定要提升。不要讓人家覺得貢多拉船開到七賢橋就回頭了，這樣就乏善可陳，而且旁邊又沒有很美麗的景觀，所以大家就不愛坐了，就不想要去搭乘了。所以請局長待會兒一併回答，有關於金獅河的雙湖季，還有愛河七賢橋的部分。因為已經到了眾怒的地步了，大家心裡已經開始鬱卒了，為什麼高雄市沒有一個觀光景點可以讓人家來這邊看的。晚上的愛河是不是也可以仿效新加坡，其實本席提的都是可以做得到的，可不可以仿效新加坡的音樂噴泉。你可以利用假日，加強假日的活動，在河上也做音樂的噴泉，在假日的時候開放。其實這都不是很難的事情，我想這是很務實的東西，也可以讓我們的愛河亮起來，讓高雄市真的有一個大家可以去看的觀光景點。讓人家覺得要去高雄，第一個就要去愛河。當然我們還有紅毛港、英領館等等，也都是很好的觀光景點，當然金獅湖希望也能列入我們的觀光景點，還有左營的蓮池潭，如果多一些地方晚上可以去休憩的話，我相信我們高雄市的觀光會有美麗的景點出現，會有亮點出現。我講的這些東西其實都不是很難的事情，局長能不能在這個部分多琢磨深一點。

另外我要回到交通局，等下一併回答我，因為我的時間有限。最近我有特別去研究鴨子船，以前鴨子船來的時候是水陸兩用，可是我現在已經看不到，也很少看到水陸兩用的鴨子船，過去還曾經說要在我們的道路，開闢一條讓鴨子船通行的道路，我覺得也是不太可能，因為我們的路就已經很狹窄了，現在又有輕軌，現在這個鴨子船的運用方式，觀光的遊客到底對鴨子船還有沒有興趣，還有它維修的部分種種，有沒有處裡的讓鴨子船能夠繼續做得更好，讓很多觀光客知道高雄還有鴨子船。好像這個消息被掩蓋了，都已經看不見、聽不到了，所以這個部分待會請交通局長，可以一併的回答我。

另外，我覺得高雄市在觀光的部分、在交通的部分，交通還有一個很重要的

停車位的問題，我屢次都提這樣一個重要的問題，我為什麼會一直提，因為是民生問題。民生問題就是攸關老百姓在這個環境中，包括我在內，我也生活在這個環境中，包括現場的各位都是生活在這個環境中，難道你不覺得我們高雄市的交通的停車位越來越少了嗎？不要用數據告訴我，我們用實務去感受，它就是沒有很多的停車位。然後，有沒有規劃我還是要請問局長，有沒有規劃立體停車場？有沒有規劃更多的停車場來讓民衆停車？解決交通的問題，這個也是要請交通局長回答我的。

還有一點最近報紙很夯的一件事，電動腳踏車、電動機車都沒有有一些規範，會產生很多交通問題，車禍頻繁。電動腳踏車的時速是 30 公里吧？我的印象是這樣，它速度你說快也不快、慢也不慢，可是它卻沒有一個控管。現在交通局有沒有這樣子的一個法令，將來讓騎電動腳踏車、電動機車的人，是不是也要遵守交通規則，否則的話交通會大亂，現在有電動機車、電動摩托車、有輕軌然後有捷運還有公車，真的是什麼都有。我們高雄市可以做交通工具的展覽，什麼都可以看，觀光客來看展覽，高雄市有這麼多的交通工具，所以我想這也請交通局長給我做一個答復，以上是不是先請觀光局長做一個答復。

主席（吳議員益政）：

局長答復。

觀光局曾局長姿雯：

童議員持續對愛河有很多的關注，包括對這個地方的活動，跟這個地方的景觀部分提出很多意見，而且多次的質詢。當然在這個部分市府也非常的重視，所以對於整個觀光在愛河發展的部分，其實是跨局處去做一個整合，所以大概可以分成兩個部分，一個是硬體、一個是軟體。在硬體的部分議員也一直建議，整條愛河是不是能夠把它串聯起來，因為上面有一些遊具，就是搭乘貢多拉船也好、愛之船也好。但是因為七賢橋這個問題已經存在很久了，那個橋太低所以船過不去。這個部分觀光局也跟市府提出建議，市長也指示工務局去做評估，所以這個議案其實在內部是有討論的，但是因為討論的過程，其實它的工程有一點複雜，據我所知在公務部門討論，這個部分大概需要 3.6 億，就是連經費都評估出來了。所以這個部分未來是不是能夠把它納入工程面的部分，真的有必要再去做一個檢討、再去做改建，所以我覺得這個也已經提出來了，也已經有研究，所以在硬體的部分，大概必須要再去籌措經費來興建七賢橋。

至於燈光的部分，議員也多次提及，工務局也去爭取了前瞻計畫的經費，大概修整了 202 座的燈光，希望這個地方能夠亮一點，所以這個部分大概是硬體的部分。

在軟體的部分，議員也一直希望我們再這邊辦一些活動，其實愛河現在可以

在上面做很多的水域活動，所以今年我們也辦了水漾嘉年華，大概吸引了 2 萬 5,000 多人來這裡，另外，我們也積極地讓這個場域活化，藉由民間辦理活動讓它能夠更有可看性。我相信議員應該知道，我們最近跟一個啤酒的品牌有合作，它有一個全世界最大型的滑水道，大概短短幾天的活動。

童議員燕珍：

我們是希望常態性的活動。

觀光局曾局長姿雯：

對，我知道，但是現在在這個過程裡面，希望先藉由這一些活動辦理，能夠讓它活化，議員也提到希望讓這裡比較熱鬧。我們去年也辦了很多場星光藝術季的活動，在地的表演者其實都是國際知名的，我們高雄市的孩子真的很棒，國際知名的表演者在愛河演出都是沒有收費的。每一場大概都吸引一、兩千人左右，所以我覺得這個活動當然應該要有一些更多充裕的經費來，讓這些觀光的活動能夠活絡，所以我想這個未來也是一個很重要的。

至於未來硬體的部分跟軟體的部分要怎麼讓愛河能夠活絡…。

童議員燕珍：

我還是希望強調是常態性的活動。

觀光局曾局長姿雯：

是，所以這個部分，我們未來是不是也納入一些規劃。另外，議員有提到雙湖這樣一個大型活動的辦理。其實我在民政局的時候，我辦了很多次的萬年季，萬年季其實結合了環潭 10 座的廟宇，找出一個火獅這樣一個在地認同的吉祥物，所以當時會辦這個萬年季其實有它歷史的淵源。

現在金獅湖跟澄清湖所謂的雙湖跟雙湖公園，這是一個新的景點，如果要辦大型的活動，我會比較建議先不是從這種歷史祭典的活動來辦理，反而是比較朝生態旅遊的概念，議員有提到譬如說慢跑或者是有一些自行車的遊程、大型的騎乘活動，我們來規劃一些路線，結合金獅湖這個比較大的場域，我們來行銷，所以我想這個需要時間去累積，我們也願意做這樣子的規劃，跟議員做這樣的報告。

主席（吳議員益政）：

謝謝童議員，交通局請答復。

交通局黃代理局長萬發：

首先報告鴨子船的部分，鴨子船目前在駁二搭乘的人數從 1 月份到 6 月份有 7,500 人次，還是很夯的一個交通工具，但是因為這個船比較舊了，大概也有 9 年了，我們還要慢慢去提升妥善率，未來我們是希望再引進新的，但是一艘鴨子船的造價都高達兩千多萬，成本很高，我們徵求外面的經營廠商，他們還

在評估當中，未來我們希望引進新的，方式可能跟目前不一樣型態，能夠吸引更多來搭乘鴨子船的部分。

停車位的話，童議員可能看到路邊停車位越來越少，但是我跟童議員報告，我們路外停車位是越來越多，這是多年來交通局一直推動的，我們要把停車移道路外，目前路邊是暫時微幅，我們慢慢地往外。往外就談到剛剛童議員提到立體停車場做得多不多。我在簡報裡有提到最近立體停車場有四處促參的有四個地方，有五處是市政府自己興建的。在童議員三民區的選區就有兩處，一個在十全果菜公司的北側有一個立體停車場；另外一個在光武國小的地下室，我們目前在跟他談要做立體的，所以就有兩處停車場。我們路外停車場會越來越多，我們還是會注意一下，路外如果蓋好以後，路邊會逐漸把它移到路外去，這是我們多年來一直在推動的。

剛剛童議員提到電動自行車跟電動機車，先談電動機車部分比較有完整的法規，它也必須要領牌，外面沒有領牌的都不是合法的電動機車。

電動機車跟電動自行車怎麼區別，我們在道安法規裡面，電動自行車它的時速必須要在 25 公里以下，它的總重量必須要在 40 公斤以下，而且必須要認證合格的廠商出來的才算是一個合法自行車。交通部對於這一塊，發現現在外面電動自行車也好像越來越多，它必須要加以管理，今年已經開了三次會了，準備將來朝著領牌的方式來做一個比較有效的管理，這是目前在電動自行車推動的情形，以上報告。

主席（吳議員益政）：

謝謝童議員燕珍的質詢，接下來請陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

謝謝主席，今天是交通部門質詢，本席要針對第一、北高雄觀光產業要如何發展；第二、捷運紅線延伸到大湖站和未來銜接台南的問題；第三、北高雄公車班次和交通網如何來加強？首先，我要針對北高雄觀光資產一直無法有效整合吸引遊客，畢竟都在帶狀型動線上，譬如阿蓮大崗山、田寮月世界和泥火山，以及湖內、路竹文化古蹟，包括茄萣現在最夯的幸福海岸和興達漁港，如果能夠做完整帶狀觀光，我相信會為北高雄帶來龐大觀光價值。此外，本席還要建議茄萣和永安之間的跨海大橋的可看性，也包括整體交通考量。有關這一點，我要請教觀光局長，對這兩方面整體的整合，還有未來興建跨海大橋的看法如何，是不是能夠給我們一個建議，或是我們的執行力怎麼樣，你的看法如何？請觀光局長先答復，謝謝。

主席（吳議員益政）：

請局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

陳議員對北高雄整個觀光的想法，我們一直覺得高雄的海線其實是很值得推觀光的，所以今年「魅力高雄」就辦在海線的部分，包括彌陀、梓官、永安及茄萣，我們今年推出海線觀光。剛剛議員所提到的，包括田寮月世界也是高雄著名觀光景點，所以這廊帶的部分，等到我們今年帶著大家潮旅行規劃出來的海線觀光辦理完成之後，後續不管是在自由行，或旅行社的旅程部分，我們會把它做個串聯，所以這個部分，今年我們已經有辦了。另外，剛才議員提到茄萣和永安的跨海大橋，我記得議員提過很多次，這個部分如果從觀光角度來看，當然它是有一定的可看性，所以這個部分可能牽涉到交通運輸，還有道路的規劃。

陳議員明澤：

既然觀光局對這方面有認同，譬如茄萣 11 月份要完工的幸福海岸，全長有 6 公里，它可以銜接台南黃金海岸，過來就是幸福海岸，如果這座跨海大橋能夠興建的話，屆時永安、彌陀及梓官整體將形成一個很好的海線廊帶，我們會串聯得很好，誠如你說的，它會是一個很棒的海岸線整合。

觀光局曾局長姿雯：

對，這是海岸線的整合。

陳議員明澤：

我要再建議的是如果茄萣幸福海岸完工之後，觀光局對這樣的提升，譬如辦活動就可以利用這個絕佳的地方，每年固定舉辦一些活動，讓海岸線觀光資源能夠提升出來，好不好？這是我給你的提醒。

觀光局曾局長姿雯：

好，辦活動沒有問題，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝觀光局長。針對捷運紅線延伸到大湖站，當然經由捷運局的一些報告，總經費是 303.03 億，這是非常大的數目，也是中央目前非常重視的路段，重點是這條線後續可以銜接到台南，更能夠帶動觀光及交通整體資源整合，我相信這是非常好的。再來，本席針對捷運紅線延伸到大湖站的時程，這樣的看法在整體計畫會比較落實，之前都有答復過時間表，但是現在面臨一些問題，之前我和捷運局的科長都有去，局長也有指示科長到我們的路線去觀察，台南高鐵站要如何銜接高雄捷運紅線串聯到台南市，這個部分是很重要的。之前我們有會勘過，科長是不是有在這裡？科長有在這裡，請你待會回答一下。之前我們勘查過整體路線，我也帶你們去走一遍，包括簡報總共花了 2 小時，我跟你們講得很清楚，不知道你有沒有報告局長，讓局裡面做分析報告，你能不能給

我們回答？請局長說明，謝謝。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

剛才陳議員說的，岡山、路竹延伸線有分一、二階，這裡的進度我再向陳議員報告，一階的部分已經發包了，發包之後，我們預計下個月就可以動工了，預計 109 年就可以完工通車；二階的部分，目前綜合規劃和環境影響評估都在中央交通部和環保署進行，我們希望今年底可以完成，這樣明年就可以動工，如果明年底動工的話，我們預計 112 年就能夠完成。

再來，有關陳議員非常關心也說過很多次了，就是延伸到奇美、沙崙綠能園區、高鐵站，這些對我們的產業和路竹科學園區，甚至台南本身也有到台南科學園區，這樣我們就可以整條線拉過來，這一段其實對北高雄影響非常很大。所以也很感謝陳議員在 8 月 6 日邀集相關的捷運局、區公所大家去看現場，針對路廊有給我們建議，這個路廊的建議在科長回來之後有向我報告，我的要求是因為捷運定線有三個階段，第一個階段，要整體路網；第二個階段，是可行性；第三個階段，是綜合規劃，而第一個要先針對整體路網，所以我們目前已經有請顧問公司針對整體路網，再依據陳議員的建議盡速就整體路網來建立，後續我們再根據這個加速推動。

陳議員明澤：

岡山到路竹的一、二階工程都在進行了，〔是。〕當然我說的可能是後面的第三個階段。

捷運工程局吳局長義隆：

所以這個在整體路網裡面要先做調整。

陳議員明澤：

我相信如果你規劃錯會造成北高雄的遺憾，那一天你說八月份。

捷運工程局吳局長義隆：

8 月 6 日。

陳議員明澤：

8 月 6 日我們整體做個會勘，還有一個報告，區公所會來，〔對。〕區公所也提出這樣的路線是非常好，整體的看法，如果局長有空，我們實地再去看一下，這樣能夠更清楚，科長應該也報告得非常清楚，我相信你也很肯定這一條路網，然後再做一個可行性評估，請顧問公司來做規劃。

這是未來高鐵和捷運的結合，還有整體周邊開發出來，這是非常棒的，因為你知道高鐵整體都有地區性發展，但是目前都還沒有開發出來，怎麼開發出

來？一定要靠捷運，以及細則的規劃，如何帶動整體發展，這是非常重要的，還有政府的錢已經非常拮据了，不要再花到我們不應該花的地方，而且這個路網非常重要。我想紅線一定賺錢，紅線一定值得去開發，包括從小港機場到整體，這一條是南部引以為傲的。大家不去搭捷運是因為南部先天條件所致，像一些機車族、天氣因素，還有整體習慣因素、地理因素，所以讓你們的捷運發展不是很順暢，而且還虧錢，但是現在已經轉虧為盈，也是值得欣慰，但我們要的整體規劃是這一條紅線利基算是高雄捷運的根本，它是賺錢，所以你們要和中央好好的配合，中央賴院長上個月曾經宣示，從台南整體經過嘉南大學，然後到奇美博物館大湖站，從省道一路延伸上去，這是非常好的，台南跟我們高雄結合出來，高雄有 277 萬人口，台南將近 200 萬，加起來將近 480 萬，如果這樣的交通網銜接出來，我們整體的台南跟高雄變成 500 萬的大人口，就靠這一條捷運能夠串連，這樣是一個非常好的整合，變成是一個南部很重要的路網，這一條一定要好好規劃，規劃好的時候，因為行政院長賴清德有宣示這一條要做，所以我們整體的路網不要造成遺憾，要整體都帶動起來，好不好？

我們看一下整體的路網，捷運跟我們交通網都是很好的固定路線，除了這條固定路線之後，我們還要一些公車來接駁，公車如果沒有接駁，捷運要做到整體到大家發展的地方不太容易，要透過公車班次一些交通路網來做協助。目前阿蓮、田寮、茄萣、路竹，包括湖內，這邊的幅員較廣大，所以它的交通真的不方便，包括比較偏鄉的老人家要到市區很不方便，長輩在家裡，孩子都出門上班，這個部分我們整體交通網要讓老人家要去火車站，或者去醫院看病復健或者慢性病的問題都需要交通路網來做銜接，這個部分公車處的看法如何？這幾個行政區要增加醫院的連結、火車站的連結，還有我們需要的算是機動性的，包括怎麼去協助，對這方面要怎麼方便一些學生跟我們一些老人家可以方便使用，這方面請交通局長回復，還有我們整體推出來的路線需要你們協助的話是不是可以盡速有讓人家更方便的規劃接駁的路線？

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

交通局黃代理局長萬發：

一般路網的規劃都有一個轉運中心，北高雄的轉運中心是放在岡山轉運中心來做，我們的路網大部分是從岡山轉運站往這幾個地方來輻射，這些路網目前有很多公車經過，當時規劃的和現在可能有一些變化，如果當初規劃有一些比較不足，或者另外有一些地區有新增加住戶的話，會後我們會來檢討。議員提到它要不要直接到醫院、到學校？我們還是建議來到岡山轉運站以後，岡山轉運站有捷運、有很多公車可以密集到很多他想要到的地方，也有計程車的部

分，我們會後去了解，或者議員可以跟我們指示哪邊有需要，我們會馬上去了解，用這個 DRTS（需求反應式運輸服務）的小黃來做接駁也可以，這個我們會後馬上研究。

陳議員明澤：

針對這個問題，你叫我們湖內、茄定和阿蓮到岡山來轉車，實在很不方便，當然整體岡山區的規劃是很完善，但是今天我們的班次，包括每一天整體的，班次不夠…。

主席（吳議員益政）：

再延長 3 分鐘。

陳議員明澤：

長輩很不方便，包括偏鄉的乘客很少，雖然一些路線的規劃，我們的成本增加，但是這個是有需要的，我們要把城鄉的差距減少，不要因為城鄉差距，結果那邊都沒有車，或者一天應付性的 2 班、3 班，這種規劃是一種尊重，雖然沒有車，未來可能可以帶動整體，包括學生和老人家他們可以方便使用。像我媽媽來長庚一定坐公車，他習慣坐公車了，早上坐公車來檢查身體後就回去了，長輩覺得很方便，這是一個很理想的安排。所以你們的一些看法，包括茄荳，過去從茄荳去台南讀書的很多，高雄客運包括興南客運有一些部分是來到茄荳補助，結果去到那邊都說沒有補助。台南有些有補助，到茄荳的時候它不補助，為什麼不補助？說茄荳開到白沙崙再過來是下茄荳，下茄荳下車，結果他是崎漏的，崎漏的人口很多，而且是台電的回饋區，結果他說要在這邊下車，你要走到崎漏，下茄荳走到崎漏 3 公里，老人家要怎麼應對？

類似公車的部分，之前我們也開過協調會，但是我覺得負責任的態度不夠，包括我們整體這些學生要就學都需要協助，不要認為部分造成大家不方便，尤其茄荳、湖內、阿蓮這些都是台南的生活圈非常大，像這樣的問題，讓學生在下茄荳下車，讓老人家下車還要走兩、三公里，很不方便，雖然協調之後有改善，但是還要持續，不是短暫的，這樣好不好？感謝各位。

主席（吳議員益政）：

陳明澤議員他們那個區碰到這個問題，以前沒有縣市合併，他們那裡公路局最方便，去台南很方便、去高雄市區也方便，縣市合併之後，反而他們那區變成不方便，像陳議員說的，這個是確實的問題，他們的生活圈大部分跟台南有關，所以交通可能交通局補助有區域的問題，還有路權的問題，所以要請交通局和台南的交通局協調要怎麼服務這些市民，雖然不同市，補助金的問題和路權協調一下就可以了。

第二個，你說岡山轉接這種概念邏輯雖然對，但是和生活實況不一樣，我

還是一樣，這個要做比較細膩的調查，尤其偏鄉的部分，還有計程車那種模式，偏鄉地區先調查一下，每天去醫院的頻率，每天一班到岡山，是不是延伸到榮總、高醫或長庚？它還是會經過岡山，岡山還是在你接駁的範疇，但是有關醫院那個部分，尤其鄉下的老人家很多，它可以延伸到榮總、高醫和長庚這三大醫院，看怎麼去研究，這個也是要調查，每天到底有多少人？譬如說照你的班次轉接，但是有到醫院那個部分是不是上午 2 班、下午 2 班，還是怎麼樣？可以做這樣的實況調查，當然要調查過才去做，請交通局再研究。接下來請曾麗燕議員。

曾議員麗燕：

交通部門的局處首長，各位電視機前的鄉親父老、各位記者先生、小姐，以及各位同事大家午安、大家好。今天是交通部門的質詢，我延續剛剛陳議員的議題。現在搭乘公車的大部分都是學生和年紀大的人，因為他們要到醫院去看病，有一些慢性病的患者，以及小朋友要去上課都需要接駁車或是公車來載運。過去還沒有民營化的時候，有一些不方便的地方，只要我們跟交通局建議，大部分都會馬上改善。可是現在民營化以後，業者爲了成本考量，往往這些建議都沒有辦法被接受。有的可以接受，又礙於三個月的試營運期，看到人數不符合成本需要就會放棄。但是交通對於這些真正需要的人來講，就是沒有辦法達到真正的需要。譬如小港沿海地區有六個里，這六個里的人要去小港醫院、菜市場或是要去搭捷運，往往因爲接駁車少，沒有辦法很方便的來接送，這是一個很大的問題。我只要到大林蒲去，只要到沿海地方去，就有很多老年人來跟我陳情希望這些交通工具能夠多一點。甚至也有里長爲他的里民叫屈，有時候年老的人，遠遠的地方才設一個站。第一個，那些人沒有辦法走那麼遠，他也希望交通局請港都客運來幫忙是不是可以多設一個站，可是到目前爲止好像也得不到一個回應。兩站之間那麼遠，這些老年人真的也不方便走那麼遠的路。如果不接受距離近一點多設一個站的話，搭車的意願可能就會減少，尤其這些老人。大家也知道老年人的孩子都需要外出去工作，有些家庭是夫妻都在上班的，小孩子在上班，大人只好搭乘大眾交通工具，所以這一點向交通局建議是不是能夠改善。

接下來看一下照片，這是我今天早上去大林蒲的南星路，南星路一直都是坑坑洞洞的狀況，當地的百姓說這個洞已經可以中秋烤肉了，爲什麼會這個樣子？這是早上大家去抗議的，爲什麼要抗議？因爲這些道路的破洞那麼多，都破破爛爛的，坑洞都非常大，當貨櫃車和聯結車在這條路上行駛的時候就會製造非常大的噪音。這裡旁邊就是住家，當然還有一點綠帶，但是這麼大聲的噪音就造成百姓生活上的困擾。噪音很大就會影響睡眠，甚至整夜不能睡，中午

也不能睡午覺，所以也請交通局對於這樣的噪音是不是有更好的辦法來解決，或者我們能不能做什麼樣的措施請這些聯結車或大型車輛在速度上能夠降低一點，行車速度慢一點，因為大家都在趕時間，行車的速度都非常的快，速度愈快就愈會造成更大的噪音。等一下請局長答復。

接下來我要請你看這輛非常小的車，昨天接到殘障者向我陳情，他說他常常要到長庚醫院，他必須搭乘 70B 的公車去長庚。因為他必須要帶著這輛小車上車，所以常常受到司機非常不友善的對待，會對他惡言相向，或是口氣不好，甚至有時候不讓他上車。我們之前一直編列預算去購置低底盤公車，為的就是要方便這些生活上不方便的殘障者，方便他的車子也能上去，或是讓他很方便的能走上去搭乘公車，為什麼還要接受到司機對他的不友善，希望能對司機做在職訓練，請他們的態度能夠友好一點，尤其是對於這些行走不方便的弱勢，更需要我們的愛心去幫助他們，而不是對他們不友善。等一下也請局長說明一下，像這一輛車這麼小，能不能上車？

第二個，他也曾經打 1999 去反映過，結果得不到交通局的答復，因為每個人都有尊嚴，他不希望上車被這樣不友善的對待，所以他現在能不搭公車就不搭公車，這一點我們也要去正視。

我還要講一點，兩個星期之前，曾經在里裡面，也就是現在在新生路興建高架道路，在那邊工作的營造商常常會做封路的動作，當然為了有更好的交通，有時候必須有一些路要封閉，也造成不方便。但是在不方便當中，我想也應該有所作為，做一些措施出來，讓交通能夠順暢，讓交通不能亂。我不知道這個營造公司如果來交通局向我們申請的時候，我們到底用什麼樣的方式去同意他封路，或者是必須具備什麼樣的要件，你們才能夠同意來做封路？否則他們的指揮人員會亂指揮，讓整個這些聯結車、大型車輛穿梭市區、鄉里內，不能讓聯結車經過這些道路，這樣子會造成里內的安全問題，而且他們還會造成什麼？就是他們會比別人更霸道，這些聯結車還會跟人家逼車，尤其是晚上以及半夜，他的車子經過里內會造成噪音、安全問題，這是不是因為你們給他們的同意的條件太輕率了，或者是有所規定？這個我不懂，等一下請局長答復一下。

接下來我要講一下捷運局，這裡前一陣子發生了車禍，從車禍讓彼此來做一些改進，有更好的方法讓這個車禍能夠減少。我問一下局長，到底像這樣子發生車禍，從開放以來，這個輕軌通車以後到底發生幾個事件，因為我也有聽過好幾件，但是到底總共有幾件，這個肇事率到底是多少？我要了解一下。因為輕軌的一個建設，說真的從一開始的時候我就反對，蓋完以後，也真的造成交通的打結、阻塞以及周邊的很多的不方便。我也知道北邊有很多的議員都在禁止輕軌繼續開闢下去，但是我看到你們的報告裡面，好像沒有要停止的跡象，

還是一直在往前推、還是要蓋，你們沒有把百姓的生命財產看在眼裡，你們想要怎樣就怎樣。

主席（吳議員益政）：

再延長 3 分鐘。

曾議員麗燕：

你們硬要建設就是爲了要成爲整個台灣第一個有輕軌的城市，你們就罔顧百姓生命財產安全的問題，不論我們議員怎麼建議、怎麼跟你們說，你們都不聽，照樣還是要蓋這個輕軌，真的很不可思議，把百姓的聲音放在旁邊當耳邊風。我要講這一起事件，當事者是住在這一個純邦社區，他從這一條巷子出來，當然他還要經過這一條成功路，才能到這邊是輕軌的路線，他要通過，當然他是要走斑馬線，你看整條路都沒有輕軌在，沒有嘛！那兩個人就從這一條人行道往車站走，他就走走走，走到這裡，這裡靠近車站了，這裡是北上的車站，他從這邊穿越輕軌，這是很正常的行走，之前沒有這一些，我不曉得是不是因爲這一起事件才去做的，是不是？不是！他就這樣子要往北，結果就在這個地方被輕軌撞到了，現在還在休養當中。我覺得這個輕軌的司機應該在前面就看得有人，這裡也是一個穿越道，你怎麼沒有想到他走這裡可能就是要坐輕軌，爲什麼沒有想到這裡有人要經過，何況他也應該看到他走過來了，因爲從錄影帶看到的就是車在後面人，是先要過這個穿越道，結果就被撞了，我覺得這個比較不可思議，應該他要做緊急處理，做緊急煞車的動作，但是他完全沒有…。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘把這個議題說完，延長 1 分鐘。

曾議員麗燕：

如果司機比較有警覺性的，應該要緊急煞車，而不是連速度慢下來都沒有，就這樣子開過去，萬一他因這樣被壓死了，這個事情就很嚴重了。在我們的管理上是不是也應該下一點功夫，就是要怎麼教育，因爲人命就只有一條，如果往生的話，我相信一家人就必須付出很大的代價，先請捷運局局長答復。

主席（吳議員益政）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

曾議員對輕軌安全的部分有跟我們做一些提醒，輕軌是所有運具裡面算是最安全的。目前我們行駛了這三年裡面，平均一萬的班次，那個 1.5 件，一萬件裡面只有一件，很多都是外面的人走到路廊裡面，還是說車子沒有遵守紅綠燈的規定就直接衝進來才會造成事故。剛剛曾議員所說的這個案例，這種案例是比較少，爲什麼比較少？那一天下大雨，一對夫妻下大雨拿著雨傘要到對面坐

車，因為下大雨所以急著要過去，輕軌要開進來時被雨傘遮住，他沒有看到輕軌來了；另外，輕軌司機本身因為進站的時間也很逼近了，突然之間，他不是已經開進去了而是剛要進去，閃避不急。先生的反應比較好，看到車子來了趕快閃開，所以沒有問題，但是阿桑反應比較慢，所以被輕軌撞到。被撞到之後，我們第一個要處理的就是先不要講責任的問題。第一個，受傷的人一定要列為第一優先，針對這些，我們就開始處理民衆的部分，民衆的部分，捷運公司的人有去過 7 次，去他家裡 2 次、醫院去了 5 次。針對他相關的醫療都有幫他處理，由於我們都有保險，我們就要求保險公司處理，保險公司也跟家屬都已經達成協議了。因為他要好不是一天、兩天就會好，後續他睡不著覺、神經衰弱一些事情，所以一次全部付清，目前還沒有付給他的原因，就是等醫療的療程都完成了，我們再付給他，我們已經有共識，這些都已經達成協議了。我們也要求保險公司要常常去看他們，在 9 月 4 日還有跟家屬聯繫，家屬是說晚上比較睡不著，是不是神經科看到一個階段了，整個都正常、好了，把所有的醫療及相關的再由保險公司支付。

這一件事情也感謝曾議員，曾議員也跟我們反映，捷運公司也有跟曾議員報告，是不是等整個人都看好了，不要今天已經付完了，後續保險公司又不能再付給他。所以等整件事完成後，用達成協議的部分來付清，感謝曾議員對這件事情的提醒。

還是要跟曾議員報告，如果沒有輕軌，駁二的車子就塞爆了。三年多來我們載了 550 萬的旅客數，如果這些人每一個人都開車，第一，駁二進去的周邊影響衝擊很大。第二，找不到停車位，沒有停車場所產生的塞車，造成的空氣污染所引發的問題其實更大，所以輕軌不是沒有效益，輕軌也帶動周邊的發展。

那一天議長有請我們去駁二旁邊的一個餐廳，現在一到那邊，那一間餐廳的人說如果你們捷運局來，我們都讓你們打折，因為輕軌讓他們的生意好很多，如果沒有輕軌進去，那邊比較偏僻其實沒有什麼生意，輕軌進去之後整個有很大的改變。

另外，也有跟曾議員報告過，安全絕對沒有問題，如果大家不要衝進去。這一個案例裡面，當天就由我們吳主秘召開邀集捷運公司，就是曾議員跟我們提醒的，在 SOP 上面是不是可以更好，因為輕軌是人本，縱使人民有任何問題，我們都要把安全列為第一優先。剛剛曾議員提到緊急煞車的部分，我們也有考慮，我們也發生過輕軌的司機緊急煞車，車上的人翻了兩圈，還好沒有受傷。這對乘客本身也是安全的考慮，所以在這裡面相關的 SOP 要怎麼去處理？當天的下午就已經討論完了。就是車如果進站，盡量在把速度降低，速度如果降低，對於穿越的人安全也比較大。另外，車上的乘客本身也可以獲得比較安全的保

障。在這裡非常感謝曾議員，對輕軌的關心提醒，我們盡量針對這裡繼續檢討，謝謝。〔…。〕

目前看得出來重劃區正在開發，整個成功路周邊多功能經貿園區那邊，很多都還沒有開發，那邊以後開發完成，如果沒有輕軌進去，那裡光是塞車就塞翻了。未來因為都是高層建築，高層建築所引發的活動量非常的大，如果我們都只能依賴成功路，以後成功路根本都不能走，所以一定要藉由輕軌。現階段的營運他的量是夠的。量是夠的，因為本來刷卡要收 30 元，現在刷卡只要收 15 元，當然折了一半，收支平衡到現在其實還沒有達成。不過未來的量會增加，如果周邊可以開發起來，坐的人次越來越正常，我們的票價就會慢慢恢復正常，營運的平衡不會有問題。

主席（吳議員益政）：

交通局請答復。

交通局黃代理局長萬發：

168 公車現在應該還有，〔…。〕等一下，我先查一下。我先跟議員報告剛剛議員質詢的。第一個，有關南星路，議員知道南星路是二期洲際貨櫃中心出來的貨櫃車都是經過南星路，尤其今年下雨的天數又多，道路經過重車的輾壓比較容易壞，昨天市政府已經把這些道路調整了，準備把那一段封起來要做刨鋪，速度也限速為 40 公里，那邊也有 40 公里的測速，所以對當地目前應該不會有任何的危險，這是第一個跟議員報告。

第二個，議員有秀電動輔具的輔助車，這些輔助車是不是可以上公車？一般原則上輪椅一定可以上，因為公車上設計這些身心障礙朋友的輪椅上去，他有一個大小的位置，還有一個繩索可以固定，這個輔具如果超過這個位置，輪椅太大可能它進去沒有辦法固定，所以要看當時的情況。如果駕駛看這種情況，輔具太大，或是車子裡面乘客太多，沒有足夠空間，讓身心障礙朋友可以進去，不安全，可能駕駛會有一些擔心，所以看情況。原則上我們都鼓勵駕駛要體恤身心障礙朋友，他行動比較不方便，盡量在安全的範圍內可以的話，我們會盡量請駕駛來載乘，這是沒有問題。〔…。〕這個我們會來轉達。〔…。〕我知道〔…。〕我們會來轉達，因為電動輔具，市面上規格實在是太多種了，我們會請駕駛注意，如果這個電動輔具不是很大的話，我們不能拒絕，一定要讓他上車。〔…。〕是。

第三個，剛剛講到封路的問題，我不曉得議員講的是哪一段，只要交維計畫通過的，我們會要求半半施工，而且在交通尖峰時間跟夜間不能施工，應該沒有議員剛剛講的那種情況。〔…。〕封路有噪音、施工有噪音會造成…。〔…。〕今天開始封路應該就沒有這種情況，〔…。〕封路調整〔…。〕音量的部分我

們查一下，馬上跟議員報告。

168 公車的運量，我知道那時一天不會超過 4,000 人次，整個 168 雙向。〔…。〕大概 4,000 的人次，現在說降為 3,100 左右，〔…。〕以前大概 4,000 左右，我知道，我以前看過數據。〔…。〕因為慢慢的，就是整個…。〔…。〕沒有，輕軌如果開始營運以後，慢慢公車和輕軌的人數會成長，剛開始會分擔一些，但是搭車的人數慢慢會成長。〔…。〕會成長，兩個都會成長。〔…。〕對，兩個都會成長，依照台北的經驗兩個都會成長。〔…。〕

主席（吳議員益政）：

好了，謝謝。捷運局吳局長，上次我們一直在議會提過好幾次，輕軌是第一次引進台灣的高雄市，剛剛你講班次已經幾萬次了，車禍比例坦白講是比私人運具低很多，而且都不是重大的車禍，因為它車速慢。但是我們上次已經有一再提醒，你說的都對，就法律上輕軌都沒有錯，可是我們之前說過實務上輕軌都可以避免，就是要小心一點，也就是防衛性駕駛，當你要進站時，只要你看不到的地方都要提防有人隨時衝出來，因為車速慢煞車距離就短，只要他心理上有準備隨時有人衝出來，都可以煞得住的，所以我常講在法律上大部分都是輕軌的司機對，可是就訓練實務上來講，是司機訓練不夠，就像剛才曾議員講的訓練不夠，現在採用防衛性駕駛，不是用法律上紅綠燈誰有優先權去處理。我們在歐洲也看到很多，都是要預測有行人經過，當行人霸道走在前面也會禮讓他先走，輕軌要非常謙虛！所以我常說駕駛哲學一定要在你們的司機訓練裡面，在在顯示一定要再訓練，這種是還可以再降低，它是從司機訓練就可以再降低，請你們再做一份資料，就是從開始到現所有車禍你們對司機教育的反應訓練，你們到底有沒有再改？因為像這種都不應該發生的，沒有錯，他是從前面衝過來，但是你要當作他會衝過來，而不是你認為先生有看到，但他太太卻忽視，我的意思是你要當作兩個人都會衝過來。〔…。〕對，不管視野如何，也不管下大雨，你都要當作有人會衝過來就對了，那裡有人行道，或前面有車道，就是你無法即刻看到的，上次我們講的三多五路也是一樣，從港埠大樓工地衝出來也是一樣，因為施工圍籬讓司機看不到，當時有 1 輛小貨車衝出來，結果貨車和輕軌發生擦撞，那個也是一樣的邏輯，只要無法看到就當作有人會衝出來，無論人、車都一樣，它就不會再發生，你們對於一個城市接受輕軌，我們自己要做得好，輕軌的車子要更謙虛一點，謝謝。

感謝交通部門所有主管這兩天半來接受質詢，也跟議會、市民朋友一起討論高雄市整個交通政策，有些政策我們會再追蹤，我常常講市政府只要傾聽市議員講的各地方的問題，不要說我們的建議百分之百都對，如果你們能做到 80 % 的話，滿意度就會高達 70%、80% 了，其實並不困難，就依照你們的專業，

只要能夠蒐集議員反映的民意，也能夠做適當的回應，這樣滿意度就會很高，實在是謝謝大家，散會。（敲槌）