

第 2 屆第 8 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 107 年 9 月 7 日上午 10 時 10 分)

教育部門業務質詢

主席（童議員燕珍）：

接下來我們要進行教育部門議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，首先請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

本席今天這 20 分鐘大概會放在教育局。大家都關心國家未來的競爭力，包括少子化、老人化的問題，尤其高雄因為整個在就業與經濟上相對弱勢，所以很多年輕世代不敢生小孩，不敢生小孩的原因有很多，包括孩子的教育成本很高。各位知道，現在小孩生下來，除了要養育他之外，還要從小就讓他學才藝，參加安親、才藝等各種班，現在聽說中央又要推雙語教學，那又是另外一個成本。代理局長等一下也可以談一下，如果要推雙語教學，我們現在所有老師的配置、預算的配置應該要怎麼樣來分配，資源才能達到最高的有效？有時候中央一個政策下來，地方沒有資源支應，那麼你要怎麼處理？你是不是一定要把所有目前的政策做盤點？如果我們有新的政策，而且是相對比較有競爭力的部分，我們勢必一定要把一些相對可能效益沒有那麼高的排除，否則老師就是固定，預算就是固定，你又沒有增加預算，但是你的業務卻一直愈多，你說這些教育現場的同仁、這些老師們要怎麼去運作？

所以有時候我們必須要務實，我和所有同仁分享，你要很務實的去看待什麼東西對我們未來是真正核心、有幫助、有競爭力的，有一些盤點以後該放棄就要放棄；有一些計畫是沒有辦法去執行的，我們必須要勇敢，因為你的人力、你的資源就這麼多而已。

我再回到剛才提到的，爲了要降低成本，很多人說我們要大量設立公托，甚至是學齡前的各種安親班、什麼班，但是問題是我們在政府的部分，本來我就不太主張政府要廣設公立幼稚園，爲什麼？因爲牽涉到成本的問題，還有這些人員，你看，你請了很多老師，未來這些人員的退休金與各方面，都是未來下個世代的成本要去面對的。

那麼我們要怎麼樣讓它有效率？就是要把所有公部門的房舍，包括學校的、文化局等各局處可以釋出來的空間，我們讓非營利的進入，讓有心的人，我有很多想法，我希望對未來下一代能夠有幫助，但是我現在可能沒有那麼多創業資金。各位想想看，如果你要成立一個很像樣的幼兒園，你覺得你要花多少成

本？你要蓋房舍、要買課桌椅，還要找老師，主席是這方面的專家，你看要花多少成本？不是每個創業者都有能力去做這些事情。

但是如果我們用公辦民營，兩者能夠做結合，讓民間的力量進來，專業人士用低的成本，我們公部門資源在預算上、花費上稍微幫它控制、審核，這樣子對家長來說就降低了成本，他本來搞不好要花很多錢，因為這樣他的成本就降低了。

事實上，我們現在要去面對一個問題，當家長薪水沒有辦法一直增高的時候，你就要想辦法去降低他的成本，這樣子他就有能力去接受相對應的服務。針對這兩個部分以及雙語教學的部分，院長不是說未來我們都要進入雙語，還有人說以後的公文也要雙語，我說公文要怎麼雙語，不就都要一句中文、一句英文？這些未來都是一個問題。但是我覺得既然有這樣的發想，我們就應該預先做準備，要先想一下。請代理局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。柏霖，他已經是正式的局長了。

黃議員柏霖：

喔！對不起！好。

教育局王局長進焱：

剛才黃議員所提的就整個層面對孩子的照顧來講，當然，現在行政院有不同的政策，對於照顧少子化子女的措施，第一個，是服務的量要做一個調整、要增加；第二個，就是剛才說的，要鼓勵準公共化的一些政策，包括保母或托育中心，尤其後面這項，也就是現在在提的，很多私立幼稚園是否能夠轉化為準公共化，這部分目前我們在講的另外一個方面就是擴充育兒津貼。

黃議員柏霖：

對。

教育局王局長進焱：

但是剛才議員所提的這個我非常認同，在整個公幼的部分和準公共化幼兒園，我們現在就是走非營利幼稚園，這些都可以去調整。對於我們這幾年的非營利幼稚園，我就不講大的數目字，這個階段完成就會提升到 40%，但是剛才提的有一些私立幼兒園怎麼轉？這個地方就是我們在做調整的部分，在區域性上，現在有一些私立幼兒園也在轉型，因為它所接受的幼兒人數已經沒有那麼多了，所以只要配合我們教育局的調整以及政府的補助就可以了。另外，我們現在也在清查學校的空間。

黃議員柏霖：

對，公共場域。

教育局王局長進焱：

公共場域，現在我們說的現在學生的人數，我們每年核定的幼兒園招收人數和實際上招收的人數，相較之下還綽綽有餘，但是最重要的還是區域平衡，例如我們有 7 個熱點，包括三民區和鳳山區，我們就看哪一個點比較有需求，就積極針對那個地方來做處理。

第二個，就雙語教學而言，現在我們鼓勵一年級、二年級從各個部分去做，但是這個政策如果定了下來，不是一下子就可以培養。目前在英語環境、英語教學上，我們有英語村，並且與富爾布萊特外師做結合，在那個情境的激盪下，我想大概就會朝著目標邁進，但是要一下子變成速成班，我們將來還是有要努力的部分，我們有英語老師，做以上簡要報告。

黃議員柏霖：

局長，請坐。抱歉！因為前任局長剛離職…。

教育局王局長進焱：

沒有、沒有。

黃議員柏霖：

所以不好意思！請坐。事實上剛才我提到，我們從經濟學觀點來看，那個平衡點哪一個點是最恰當的，大家要去面對，市場自己會做選擇，就像電影侏羅紀公園說的生命自有出路。要享受高端服務的、一個月願意花好幾萬元的，也有那一種家長，那個就不是我們要去考慮的，我們要考慮的是一般市民朋友，他可能是上班族，如果你要他一個月再花一、兩萬元讓孩子去上幼兒園，他在負擔上可能會很重，這個部分我們如果能夠提供有效的場域、有效的配套，甚至各種津貼，降低他在這方面的支出，我想會讓更多的年輕世代比較願意也比較有能力去生小孩。

以前我們那個世代，我爸爸媽媽生 4 個小孩很正常，我阿公那個世代生 8 個、10 個也很正常，現在的人有時候連半個都生不出來，為什麼？他說他不敢生，因為怕養不起，所以生一個就很不錯了，兩個要鼓勵，三個就要給他獎勵了，還要公開頒獎，為什麼呢？沒有辦法，現在父母負擔實在太大。

所以在這裡我希望各部門應該去思考讓所有公共財活化，讓有心的人…，其實在我們這個社會很多對幼教有心的人他不一定有那麼多資金可以創業，你讓他有一個比較低成本的場域，我們在預算上、在經費上稍微幫他審核一下，一方面就可以達到非營利的部分，讓它整體效率更高，這是第一個要向局長建議的部分。

英文的部分，我覺得這是未來的國際趨勢，未來你要到國外、要出國都需要用到英文，甚至現在各大專院校畢業也都要英檢什麼的，所以從小就要讓孩子

培養講英文的習慣。過去我們的英文教學最大的困境是什麼？我覺得我們好像都在死背、都在考試，如果真的遇到外國人就怕得要命，一句話都講不出來，這個可能就需要我們再怎麼去加強這方面怎麼去對話等等，這個我們要去努力，這是第一件事。

接著我要提到，因為我們未來整個公部門人力資源會愈來愈少，所以我們看到文化局、體育競技局與社教館等等，志工化是很重要的，我們如何運用民間的力量。我常常說志工是什麼？就是以自己的有餘來服務社會。什麼叫做「有餘」？有的人有錢沒有時間，他就捐錢；有的人有時間、有專業，你用你的時間與專業來服務社會。

我上個禮拜日到社教館聽演講，一樓都有很多志工在那裡服務，他有熱忱，你讓他有事做，他也願意為社會服務。我們看到很多公益團體，像野馬學會在澄清湖門口做管理維護，那些也都是志工。如果什麼東西都要用我們的薪水去請人來做，我跟你說我們也沒有那麼多錢。

所以我持續在推志工的訓練，我們是社會福利類的，我們是向社會局申請來辦，本席已經辦了 17 期，已經累積訓練超過 4,000 個志工，包括基礎訓和特殊訓。未來 10 月份我要辦第 18 期訓練，現在已經有近三百人報名，因為我們是社會福利類的，社會福利類如果要到教育局服務是不能去的，因為還要補充教育部門 4 小時或 6 小時的訓練，所以很多人向我反映說他要去上教育部分的特殊訓有困難，為什麼？因為你們的名額都很少、名額少。

我的觀念是這樣的，那一天有一個阿桑來看我，他做志工做很久，他跟我說黃議員，我也要去上志工課。我說你有存摺和證書嗎？他說我都有，我說阿桑，這個就好像考駕照，你考過就好，就不要再考了，因為對你來說沒有幫助，你可以鼓勵更多沒有受過訓練的人來。我在這裡也要和大家分享，為什麼上訓練課很重要？因為很多人入社會之後就很少去上兩天課程。這個課程包括志工倫理、志工守則和法規，以及什麼能做、什麼不能做、我怎麼做提升。

所以我在這裡也要建議教育局，有關志工的部分應該讓更多人參與，你寧願訓練很多人，他不一定可以馬上來服務，但是沒有關係，那就像考駕照，都是先訓練，讓這些人的觀念可以重新知道志工可以做什麼、什麼不能做。我們培養志工就像種樹一樣，你先把這個服務的種子種在每一個人的腦海裡面，有一天時機成熟，他就有機會去做志工了。

我也和很多朋友分享，現在人的平均餘命都已經到八十幾歲了，像在座公務人員，你們最多做到 65 歲就必須退休，退休後還有 20 年，這 20 年你要做什麼？你如果有一個地方可以去做志工，例如去科工館、去學校，我們陽明國中志工團團長從他兒子在校讀書時就開始當志工，他兒子到現在不知道已經畢業

幾年了，他都已經當阿公了也還在那裡當志工，我看他會做一輩子，他的人生就有一個方向。我們這個社會要鼓勵每一個人在不同領域有機會來服務社會，有的去學校，有的去社區，有的去社團，有的去海邊撿垃圾，做什麼都好，只要對社會有幫助，我們更應該要鼓勵更多的人。

所以我在這裡要請局長看一下，我們在訓練上可以讓更多人來參與，不要說我這次缺幾十個人，我就只訓練這幾十個人，我們不是在儲備要領錢的人才，我們是要儲備未來有更多人來服務學校、服務例如文化局等各方面，體育局未來也需要很多志工，2009 年世界運動會如果沒有靠志工，我們光靠市政府辦得起來嗎？那是不可能的事情嘛！大家都需要志工，所以志工要多多益善，志工就像人才庫，愈多愈好。

譬如我看到社教館，如果你有 5,000 個志工在那邊等，假如沒有客人來，光是那 5,000 個志工就爆滿了，對不對？所以這個就要訓練，志工也會有歸屬感，他會有歸屬感，而且也會對社會有幫助。曾經有一個家長，他是我第一期志工班的學員，我隔了 4 月個月以後遇到他，他握著我的手說黃議員，我感謝你！他說我做家管 35 年，孫子畢業以後可能都離開家裡去上大學了。他感到人生頓失方向，未來不知道要做什麼，結果他來上第一期志工課結束以後，下一個月馬上就去義大當志工，每個禮拜登記兩天去當志工，他說他的人生從此活過來，他都跟人家說他現在在義大上班。他去那裡當志工，人生就變得不一樣了，因為他的生活有一個重心。

我希望教育局在這個部分可以來調節一下，我們那個觀念再開一點、門再開一點，讓更多的人進來。局長，是不是請你答復？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

謝謝議員指正。我想整個重點是在這裡，志工真的很多，我們這邊有將近二萬一千多個志工，問題是未來志工來參與的時候，我們會考慮到培養這些志工的方向和剛才所提的一些內容是不是合適。

黃議員柏霖：

對，還有專長、時間各方面。

教育局王局長進焱：

延續剛才所提的，這些人能夠出來、能夠樂齡，在高齡問題協助上就會延續到後面，達到減少照顧、照護的目的。雖然我們同仁已經辦了好多梯次的志工訓練，但是在我的想法，將來我們要以社區為中心，就像去每一個學校的活動中心一樣，不要讓他走太遠。

黃議員柏霖：

對，沒有錯。

教育局王局長進焱：

讓他來做志工。第二個，是內容上的改變，因為這後面牽涉到他的服務時數，可以得到金質獎、銅質獎等這種鼓勵。

黃議員柏霖：

就是榮譽志工。

教育局王局長進焱：

這個我回去請主管科再跟議員這邊聯繫，看看從哪個方向去做？

黃議員柏霖：

大家一起來推動。

教育局王局長進焱：

對，這樣比較好，謝謝。

黃議員柏霖：

好，局長，請坐。最後我要跟局長提到，你也很用心，這個圖是鼎金國中，你看這一邊，鼎金國中這一次下大雨之後災情非常嚴重，局長，你有去現場看過你也知道，籃球場已經破舊不堪。籃球場的旁邊很多都是礫石，你看學校裡面居然還有這樣的一個場域。這是一樓淹水區。說實在的，這個看起來不像學校，爲什麼？你看這個場域都是碎石頭，不是很乾淨，而且你知道孩子在學校，國中階段就是跑來跑去，萬一跌倒，身體一定會擦傷什麼的。你看淹個水還用抽水機抽水，很多志工一起來幫忙。這是我剛才說的礫石區。接著，下大雨以後水排不出去，因爲排水溝好像不太會通，所以還用水龜在那邊抽。淹這麼大的水，不只是外面淹水，學校裡面也淹水，而且還很大片，在這個場域，水要抽到排水溝才能順利出去，這是淹大水的部分。

所以我也希望局長這邊要去清查，這一次我們高雄市所有三百多所國中、國小、高中，到底有多少個場域像鼎金國中一樣這麼嚴重的，我覺得這個不應該只是教育局的事情，我覺得應該要市長的層級把它盤點一下，因爲剛才局長提到學校不只是學校，學校是社區的中心，像當初本席募了 100 台 AED，我全部把它放在學校中庭，因爲我的邏輯很簡單，每天那麼多的孩子在學校出出入入，我們有老師、家長，早上 6、7 點的時候以及傍晚 5、6 點，那麼多社區民衆來學校運動，我把 AED 放在學校中庭，學校又是社區的中心，萬一有人需要，一來馬上就可以拿得到。所以各位到很多學校看到那 100 台，就是本席去公益勸募的，爲什麼？那是好事。

所以我強烈建議局長，很多學校的，包括這些場域的問題，像這個淹水的情

況，各局處應該要來協助你，不管從預算也好或是從工程也好，這個絕對不是只是單一鼎金國中的問題，因為它做好以後，它不只是鼎金國中、國小的人在用，社區的人也會來運動，你沒有把它做好，下雨淹水，孩子也沒有一個像樣的籃球場可以打球等等。我覺得要從這種觀點來看，不只是看到學校的學生，而是看到整個社區當地居民對於這個場域的需求，我覺得我們應該整體來看到這個問題。局長，請你答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

剛才提到鼎金國中，這個禮拜六、禮拜天我也有去巡視、去協助，因為整個學校在後面這邊是比較低窪的，也因此做了調整，讓水就排到這邊，我們到現場去看也感到慶幸，幸好水沒有淹到隔壁鄰居。

黃議員柏霖：

對。

教育局王局長進焱：

後來他們在抽水的時候，我看到抽水管太小了，我臨時就請人商調福山國中的機具來抽，水就抽得比較快。那個地方水抽完以後還是有很多石頭，我希望他們改做永續校園的綠化，它的樹木也多，我們可以以改變環境的角度來做調整，它正好低勢也低，也正好可以朝一個蓄水池或是做一個調整，這是比較綠化的部分。

地下室的部分，要下去也會淹水，怎麼來做防水閘門。我們剛才所提的一些，這次淹水的部分，災損差不多 1 億 7,000 萬元，這些我們都去會勘，比較大有一些就可以處理，有一些教育部已經要補助的部分是由市府來提出。但是有的學校我們要提醒一下，有的地下室比較低，它不是淹水造成的，而是地下湧上來，像瑞豐國中，我們都請他們立刻買抽水機來抽水。

黃議員柏霖：

好，就全部把它盤點一下，好不好？

教育局王局長進焱：

對，能夠做準備。

黃議員柏霖：

就全部把它盤點一下，好不好？盤點一下再跨局處來處理，因為學校沒有辦法單一處理這麼大的問題，預算、工程…。

教育局王局長進焱：

感謝學校和家長會長都支持。

黃議員柏霖：

很熱情嘛！請坐。最後 30 秒提到鼎金國中的舞蹈班也很強，所謂的南荅雅北鼎金，舞蹈班很強卻沒有像樣的場域，我也希望局長請相關科長去會勘一下，如果有機會讓有得牌實力的學校也有一個像樣的場地，我覺得也很重要，事情千頭萬緒，預算也需要很多，我希望盤點以後讓所有資源做最好的…。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員，接下來請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

延續剛剛柏霖議員所講的，剛教育局長講的應該是瑞豐國小，是不是？不是國中、應該是國小。國小部分你也知道應該是下面地下水的問題，地下水會滲出來，表示應該是某個區塊可能需要再做整修了，不是只有抽水機的問題而已，後續可能還有一些需要整修的部分，而且盤點很重要，因為這次除了學校的傷害之外，學校有很多地方也因為這次的大雨出現了很多狀況，另外像路面的情形也是，所以路面一樣要做盤點，我相信校園裡也有非常多要做盤點的部分，也請你們一一的去了解每個學校應該要做的修繕是什麼，再踏實的去做，我覺得這樣會比較好一點。

另外我要在這邊提的是最近的這份報告出來之後，因為它是天下雜誌每兩年做的一次調查報告，我們可以看到它內容的部分，也讓高雄市應該有點緊張才對。因為從這份兩年的成績來看，今年的前 10 名應該是沒有高雄市，前 10 名沒有高雄市聽起來還滿驚悚的，但是大家可能不知道高雄市早就已經在前 10 名之外了。我在這邊要特別提的是高雄市這幾年的整體教育預算來看，已經佔了整體總預算的比例非常高了，大家也知道很多學校校長都提到很多經費都不足，我想用在教育的領域裡，經費永遠都不足，但是怎麼用才是重點，怎麼樣讓這些經費如何去使用，並分布在應該要放的地方，可能才是教育局要去斟酌和思量的。

從這些數據裡，也可以看得出要檢討的部分，我覺得應該要在這邊提一下。2018 年天下雜誌在縣市教育力的調查上，針對公平與多元創新、教學力、閱讀力和政策領導力四個方向去琢磨的，所以在教育方面從這四個方向去做的話，目前看起來就只有閱讀力是可以的，其他方面都不行。閱讀力，我相信和這幾年來大幅度的去增加圖書館，學校鼓勵所有的學生，在借書證上不斷的去蓋章，都有很好的效果，當然只要他願意借書回去，就有閱讀的機會，除了在小孩子的閱讀以外，其實大人的閱讀應該也可以更多的去分享。當然在教育這區塊上，我們提到閱讀力，多多的閱讀對小朋友的成長過程和很多的見聞上的確有很大的幫助，甚至在寫作上也可以有很多精進的部分，所以對於剛剛提

到的這四個面向來講，我覺得有時候不免要讓人擔心，比如像公平與多元創新的部分，看起來名次就有 10 名內，看起來就還好，它其實是針對特殊教育和弱勢學生的部分，這部份高雄市在全國來講，在排名 10 名內、應該還可以，但是如果以 5 都來講，就在 5 名以外了。這部份要特別跟局長講，都已經在 5 名以外了，所以感覺 10 名內，好像已經很好，但是我們的教育經費在全國來比，也是前 3 名，以這樣的比例來看，所有的家長可能都要跳腳了，會覺得高雄市到底出了什麼問題？經費沒有比人家少，為什麼人家可以把教育做得比我們好？

可能在公平與多元創新部分還沒有辦法看出高雄市的狀況到底是怎麼樣？接下來這個數字大家參考一下，在政策領導力部分，它攸關的是什麼樣的評比分數？就是教育預算、總歲出的比例和校長、老師及家長代表滿意教育工作比例為評比的方式。如果以大家對於預算和總預算的比例及校長、老師和家長的滿意度來看，看起來老師和校長還有家長的滿意度不太好喔！否則不會拉到那麼低，這個數字，因為 2018 只要排名比較後面的都已經不公布了，而且我們也打電話到這家雜誌問，有很多數據它現在是不願公布的，所以我們也看不出來，2018 年公布的、到底在領導力上是多少？但很抱歉的是前面都有公布，所以從前面的數字來推估就知道高雄市的狀況真的越來越差，2012 年排名 23 個縣市中的第 19 名，2016 變成 21 名，兩年前的成績就已經很差了，今年雖不公布但我想成績應該也好不到哪裡去。所以這部份對高雄來講是一個很大的挑戰，老師、家長及各方面都給予不好的評價，高雄市的教育到底出了什麼問題？連在教育上的校長、老師，沒有給予好的評語也覺得不滿意啊！所以這幾年來，高雄市到底出了什麼問題？教育局要負很大很大的責任啊！

還有是教學力的部分，教學力其實也不好，剛剛教學力部分我沒有看到，其實在 2012 年的時候，我們曾經排名全國第二，現在從第 2 變成 15 再變成 21，我們曾經也有教學力這麼好的時候，為什麼這幾年會變成這樣子？這也讓我們覺得高雄市的教育近 10 年來的演變出了很大的狀況，到底問題是什麼，教育局有什麼樣的反思，應該要好好的來說明。這時候說真的，王局長接了局長的位置，要把所有的責任都歸在局長身上，或只剩下幾個月的時間，要局長將來怎麼做，我們好像也說不太出口，但教育就是這樣一直持續的，就像局長和現場很多科室首長一樣都在現在的位置上，持續將來還有很多要為教育不斷努力的，我也期待大家應該要好好的去思考將來要怎麼做，不論局長換誰，有些部分要秉持住的、應該要繼續做的，不只是每個星期發新聞這件事而已，如果因為發新聞沒有辦法把教育做好，也沒有用啊！那麼頻繁的新聞量就代表教育成效很好嗎？代表高雄市所展現出來的整體教育程度是不斷的往上走的嗎？現

在看起來的確挺諷刺的，應該不是這樣的狀況。

這是前陣子的新聞，我們都知道范局長現在已經去做政次，但問題是在這個時間看到新聞的內容時，我知道范局長常常出國，因為我在機場遇到他一、兩次，那個頻率我是不知道，也許他出國的頻率真的挺高的，因為我一年可能才出國兩、三次，就遇到他一、兩次。所以我覺得這樣的狀況下，很多人都講范局長到底出國幾次？我們可以看到他三年半的時間就出國一百多天，所以從人家的統計數字來看，局長出國是否真的就能為高雄市的教育局盡一份努力？如果出國去的目標是對的，我們也會覺得局長應該要多出去看看，真的是這樣的方向，我們也覺得沒有什麼不好。但據我所知，局長可能有一些比較奇怪的狀態，比如可能去越南考察之後，我聽說今年 8 月要聘用兩位越南教授來教老師越南語，我想提的是他考察的目標叫印尼考察外配母語，請問考察外配母語的作用是什麼？你是希望增加印尼話在台灣推廣嗎？其實有很多的外配就可以教得不錯了，有需要聘請教授來教老師嗎？老師又真的能夠比這些外配教得好嗎？將來老師教了以後要去教誰？陸續一些很奇怪的，在考察回來所施行的這些看起來確實是有點走調。去日本考察美學，回來後每個學校就要向中央爭取經費如何改善學校美學，那真的也是，大概每個學校都要疲於奔命。

所以林林總總的這些狀況下，就有人講是因為范局長可能知道這次教育力成績要公布，或是大家都知道他要被議員問出國的次數有多少，甚至有人傳聞他可能因為和代理市長之間有些摩擦，所以被逼走之類的。但不論謠言是怎麼樣，終究是要為高雄的教育負責，是不是？今天人走了，但是我們還是要把他的事情拿出來講，為什麼？因為這幾年來小孩就是這樣成長，在每分每秒的過程當中，我們的小孩在受教育的過程當中，其實教育局在中間所扮演的角色實在是太重要了！我也常講，學校的校長換了人以後，整個學校的風氣跟著就換了，這也是特別奇怪的一件事情，是不是？是一個定律，其實不是下面的這些老師或是行政人員不會做事，是因為上面所下的指令是不是有問題，而下面的人不得不依照這個指令做事時，有時候政策的錯誤也是沒有辦法把事情做好的。

所以我也覺得教育局應該在所剩時間不長的階段點，也應該要努力的去思考如何讓高雄市的教育局持續發展得更好。最後要請教局長，其實你一直都持續在這裡，雖然是當副手，但是表現也都一直很不錯，可是畢竟最後自己接了局長的位子，如果為這 10 年來在高雄市的教育局表現，你要給自己打個分數，是給教育局，不要說給自己，給教育局整體的人在高雄市所反饋回來的到底是什麼，可不可以向所有的高雄市民做個報告？你為自己所有的教育團隊打個分數，請局長回應。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

我想從整個教育來講，我們從調查的報告，就是一個調查的報告，不管寫的怎樣，教育局的團隊都需要負責處理。至於分數，我想這是我們爲了市民，整個我也要看了結果…。

陳議員麗娜：

會不會自我感覺良好啊！

教育局王局長進焱：

我沒有這個意思，我們調查完後也都有捫心自問，因爲我的觀察當中，我們走的方向有一點朝向少數人菁英的方式走。但是在整個教育來講，以及我個人的服務經驗來講，落實的地方是要讓市民、學生和老師感受到，只要是一個班級的老師感受到，一個班級的學生感受到，那他的教育就好了。因爲就學生來講，在我的想法，就是要提升學生的基本能力而已，我不需要他往高的，他有基本能力，譬如生活教育，連吃飯寫字這些都是基本。而基本教育的話導師就很重要，導師要用什麼來負擔？譬如有一些額外的行政工作量，他不需要就不需要，這就是我們教育局要做的。譬如有需要教育局人員辦研習，就把他集中在一起，那爲什麼一定要集中在一起？我們可以教育局的人動員，旗山就是到旗山，如果是有必要的，以後就要改變方式，這個是很重要的調整方向。所以這次我也和兩個教師單位，昨天我就提了要去拜訪他們，就在這幾個月內，有哪些是我們可以馬上很紮實來做的方面，我們立刻來做，一步一步的，因爲有些部分需要調整。

那又提到的，有些時候一套式的，在鳳山地區、市區以及偏遠地區其實是不一樣的。以食材來講，我們今天所用的和當地偏遠地區喜歡的，兩個食材又是不一樣，有人喜歡蘋果；有人喜歡番茄，那不一樣，就要一套的調整。我想是要從教師個人的部分來著手，這個地方就是校長以及老師很重要的，所以我要聽聽他們的意見，我會一步一步的，雖然只是三、四個月，但是我還是一點一滴的，今天能夠進步 0.1，我就進步 0.1，這是我們的方向。

陳議員麗娜：

如果用前 10 年來打分數，你覺得自己會坐落在哪一個位置上？不是你，是全體的團隊。

教育局王局長進焱：

團隊的地方大家都是很努力，但是有些照顧面的地方沒有去照顧到，譬如我們的…。

陳議員麗娜：

不好意思打分數。

教育局王局長進焱：

我們會繼續努力，坦白講，我一打的話也是全市，因為學校、行政、老師、家長，還有教育，整個是一個團體的一個團隊。但是不管怎樣，都是教育局自己承擔，我們可能沒有照顧好校長，也沒有照顧好老師，連家長的部分，所以這部分在資源上可能要調整，要落實在需要的老師身上才是重點。

陳議員麗娜：

我也不好意思逼你去打這個分數，我只是提一下，但是我很感謝你把這些重點講出來，其實就是很紮實的，人的問題就是應該要讓他有被激勵到的感覺，我相信所有的人都需要被激勵。在教育現場的這些人其實都很努力，但是我們需要一個好的方向，也期待大家繼續的努力和加油。我也知道教育局的工作量非常的大，希望用對方法節省時間讓它有效，這都很重要，而不是長時間的去做一件事，但是沒有效果，所以在行政效能上也請多多的努力。

接下來要講的是電競部分，文化局有兩個問題，我就直接兩個都問完，再請你們回答。大家都知道高雄市再來就有一個很大型的電競賽，在流行音樂中心的鯨魚館所做的電競賽事，我們也提供了一個很好的平台和場地，甚至現在的知名度也很高，但是電競賽對於高雄的意義是什麼就很重要。高雄市其實舉辦過很多大型的活動，甚至是一些極少數人聽過的競技比賽，但是都能夠在高雄發光發熱，這也是高雄宣傳能力非常好的地方，但卻是後繼無力，通常都是活動辦完了之後，這件事情到最後沒有產生效果，這是高雄市長期以來一直存在的現象，我們沒有辦法把辦完活動應有的效益留在高雄，這也是比較麻煩的地方。

這裡我也提一下這支隊伍好了，因為當天在運動發展局時也特別提到高雄代表隊 M17 表現得非常好。所以我們很期待將來有很多年輕世代投入在這樣子的競技活動，也相信在這樣的競技活動所展現出來的是給人家第一的印象，但是重點電競賽是什麼？電競賽只是我們平常看到的，所有表面上聲光的、刺激的東西而已嗎？事實上不是。我想局長應該很清楚，譬如它是包含了觀光或是文創產業的加入，甚至包含了中下游軟硬體的设计。事實上，文創和軟硬體才是我們最後要收益的東西，甚至在軟硬體的部分，也才是我們持續長久可以發展的部分。所以如果大家有抓到這個重點，我待會兒要請局長回應的，就是在所有的中上游，在高雄市有沒有整體的規劃？因為這樣一個電競比賽也要花不少的錢，我們也希望效益可以開始。就我們所知道的，立志和樹德現在都有相關的科系，但我們也知道這些科系，事實上在目前的階段點並不能去廣設，因為

我們不知道到底有多少的人口要投入這樣的產業裡面。對電競選手來講，他的競賽生命不是很長的，所以當他結束了競賽歷程之後，他轉為的可能就是協助公司的發展，或是各方面軟體設計，甚至是教練之類的工作。所以像這樣一個社會所需要的這一群人，到底量有多少？我們必須在教育層面需要多少科系加入才算適當？不會讓它過量，將來也不會因為設了電競科系，將來可能又要面臨到裁掉的可能性。我們希望還是要長久的發展，所以這部分要怎麼來做，必須要把配套做清楚，如果這些配套沒有做清楚，今天文化局所主導電競的部分，只是曇花一現，我覺得非常非常的可惜。這部分希望待會請局長給我回應一下，你們目前對於電競整體設計，大概怎樣讓它成為高雄另外一波的新興產業？

再來，我要談的是文創產業園區發展基金，我所要提的是，因為在 102 年 3 月 12 日高雄市議會審議通過了，把紅毛港文化園區、英國領事館、駁二園區，三個基金合併成爲一個基金…。

主席（童議員燕珍）：

再延長時間。

陳議員麗娜：

把三個基金放在文創產業園區的基金裡面，但是我們當時所提出來的條件，因為局長你還沒來擔任局長，所以我不知道你有沒有去翻歷史資料。我們當時有提到，這個基金最大的貢獻者，是紅毛港文化園區的基金，紅毛港文化園區的基金剛開始的第一筆，是來自於遷村的預算，並非是高雄市政府的錢，後來陸陸續續的部分，當然也有講一些條件，看要怎麼樣來挹注？但是紅毛港文化園區，自己本身本來是賺錢的，而且整個基金運作是好的，當時英國領事館也是賺錢的，唯一虧錢的單位叫做「駁二」，這三個基金在史哲副市長即當時的文化局長，極力的遊說希望三個地方都能夠更好。所以希望議會把三個基金能夠併在一起，最後也如他所願三個基金也合在一起了，但是有承諾說，對於英國領事館、紅毛港文化園區，原先該有推動的建設和該有的活動經費，都不可以減少，要讓它能夠靈活運用。但是最後我們看到，紅毛港文化園區遷村已經 10 年了，我卻沒有看到 10 年的重要紀念活動在哪裡？完全不見了，大家不再重視它了，把所有重心全部放在駁二。但是很抱歉我們看到今年的狀況，今年的決算的部分，光是觀光渡輪的收入，其實紅毛港文化園區還附帶三艘船給高雄市政府，我再講一次，三艘船的經費，是從遷村經費裡面來的，附帶了三艘船給高雄市政府。到最後我們看到觀光渡輪的收入是減少的，文化園區的收入也減少了，文化園區當然就更離譜，它減少的金額有多少？1 億 839…。

主席（童議員燕珍）：

再延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

你看目前的營運狀況是越來越差，不要再怪罪說哪裡的人沒有來觀光。一個會做銷售跟營運的，不怕這種東西。如果因為單純只靠陸客觀光，當然會有影響。但是它一開始就不是靠陸客，陸客只是增加更多人潮，大部分還是要靠台灣遊客居多。所以在這個狀況之下，你還可以把它經營成虧損。我現在必須要告訴文化局，讓它們各自回歸，再把基金拆回來，我們不希望這樣的狀況再發生，尤其是紅毛港文化園區，事實上對我們來講，太不公平了。將來還會面臨大林蒲遷村，還會有另外一個基金出來，我們要怎麼去守住這個基金？我現在發現文化局你不要再欺騙我了啦！根本沒有辦法把這些地方顧好，如果讓基金自行運作的時候，有各自靈活度的時候，我不用受其他區塊的牽絆。所以我的要求就是，讓紅毛港文化基金重新獨立成爲一個基金，要回歸自己獨立的基金，我們不要跟你們併在一起，你的營運狀況這麼差，這已經告訴我們，你們沒有好好的把這些事情做好，從 102 年到現在，我們已經給你們時間了。希望今天的紀錄做下來之後，下一個會期開始的時候，下一個執政者能夠聽到我們的話，把我們的基金回歸回來重新調整，讓紅毛港文化基金重新獨立出來，這是我要跟局長講的。另外，你待會兒再跟我講，它是不是還有放到其他的區塊？我好像有看到其他區塊…。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

針對第一個電競的部分，目前台灣的電子競技在立法院的運動發展條例，已經正式通過，它現在是一個正式運動項目。今年的 IESF，我必須講像之前柯 P 有提說，現在電競線上直播參觀人數超過 NBA，指的就是這個，它是世界上最大的競賽。而且國際賽去年在韓國舉辦的時候，我們去爭取過來的；剛才有提到另外一個，像今年六都的電競爭霸賽，高雄市拿到冠軍；這次亞運我們拿到二銀一銅的成績。當然它不是一個競賽而已，它還有很多的構面，包含軟硬整合及學校界的人才培育，剛剛有提到樹德科大和立志中學，因為我以前是在樹德科大當遊戲設計的系主任，所以我對這個區塊比較了解，以及在我們的流行音樂中心的電競館。誠如議員剛剛所提到的，它絕對不像電子競技比賽這麼膚淺而表面，這一次剛好辦在漢神巨蛋，所以由文化局做市政府對外統籌的窗口，因為時間有限，我可能沒有辦法做那麼大篇幅的回應，不過未來我們和體育發展局及教育局，在人才的培育以及經發局數位内容的部分，我們現在透過這個競賽都有整合性的討論，有機會再向議員做比較詳細的說明。〔…〕我

想這部分還有很多面向的議題。

第二個有關文創基金，先向議員說明門票收入的部分，這裡面有一個很大的預算編列的問題，因為本來在駁二有一個鐵道故事館，就是小火車那個部分，是由歷史博物館經營的，而歷史博物館本來是二級機關，後來變成行政法人。所以後來門票收入，不能算到我們的門票收入，現在是用租的，它付給駁二文創基金的錢，就是編在資產租金收入，這是預算編列。所以從門票上來看，就有很大的虧損。但是這個不是議員所講的重點，重點是整個文創基金營運，一方面在紅毛港文化園區這部分，目前因為有體感園區經費的挹注，在很多軟體的部分，今年會做很多的更新；剛才議員有提到，對於紅毛港相關大型活動的不足，這個我們應該檢討，我們會請業務單位趕快思考，看怎麼樣去增加它的活動及各方面的吸引力，這是我們要努力的。

剛剛提到很關鍵就是基金的部分，可能需要再坐下來討論，因為我們剩下三、四個月，未來市政團隊要怎麼做這個基金？不過在這三、四個月，我們還可以更努力提升或活動加強，或是增加軟硬體設施，這部分我們會繼續努力。〔…〕是，我們現在還有鳳儀書院，還有旗山的…〔…〕因為那個是預決算的部分，〔…〕鳳儀書院是 104 年放進來的，〔…〕因為鳳儀書院大概是 104 年陸續納進來，其實也是根據那個…〔…〕我還是要跟議員回報，因為我們目前這個都是按照自治條例裡面法規的授權。事實上目前鳳儀書院跟旗山車站，他的收入是正面的〔…〕我們回去再研究一下，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

局長，你是不是找一個時間跟陳議員做一個更清楚的說明。〔…〕

文化局尹局長立：

我們會再跟議員報告。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員麗娜，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

市府團隊以及市民朋友，大家平安！雖然在今年的教育委員會委員的席次，民進黨籍只剩下我一位在教育委員會，並不是民進黨籍的議員覺得教育部門做的夠好了，相對的雖然只剩下我一個，我還是要提出一些請教。首先我想教育局應該知道，親子天下 2 年調查一次的縣市教育力的調查結果評比最近已經出來了。局長，你剛剛才接任，可是我相信你應該也知道，高雄市這一次名列第幾名？好，沒關係，我們先來看一下 2016 年跟 2018 年。2016 年高雄是在第 10 名；但是 2018 年在前 10 名看不到高雄市的字，所以你講不出來也是對

的。這個有四個調查的面向，然後用 36 個指標，這四個面向是政府投入跟領導者的滿意度的部分，也就是對於局本部以及高層的一個調查。第二個部分是閱讀力、第三個是教學力、第四個是弱勢關懷，這個都會在我待會要質詢的內容當中來呈現。當然閱讀力，包括很多的學校，像瑞祥高中就一直在對於基層的閱讀推動著力非常的深，我也知道幾個學校也推動的很深，本席自己也在推動親子共讀，這個也是我很重要的社區服務推動的一個主要議題。

所以也很湊巧在高雄市這四個面向 36 個指標當中，閱讀力是勉強有維持跟 2016 的排名一樣，不是第一名而是全國第五名。其他三項的指標統統都不及格，比 6 都更差的這個成績，也就是領導力的、教學力跟弱勢關懷的部分，這個我們應該要好好深切的來檢討一下。這個政策領導力的面向是最不滿意的，當然有沒有其它的因素牽扯在裡面，包括政治因素在這裡面，我們無從去了解，但是可以從這一個實際的數字來做一些檢討。從縣市的縣市長以及教育局推動的這些教育政策的滿意度，還有包括 108 年的課綱，教師的準備度；再來還有 108 年的課綱，學校的軟硬體的部分。這個包括鬧得沸沸揚揚的這些性平教育，還有這些等等的指標其實都是非常不滿意，也是有感度最低的，為什麼在擬定政策的時候和現場的人員的期待有這麼大的落差？再來這個還有針對家長和學校的代表，對家長跟校長進行這些調查，這兩個是教育現場當中最重要的角色之一，所以這兩個代表，凸顯的這幾個意願的結果就是這樣的時候，教育局應該要怎麼去回應，有什麼樣的努力空間。

接下來，再來講到弱勢的部分，那個弱勢的部分是我們最差的，從以前哲彬科長在做的時候，那個時候一直是年年丙等，現在換了另外一個科長，我們來看看特教的現場還有什麼狀況，為什麼我們在這個評比上面還是一樣不及格。本席之前一直在關注的，就是在報名的那個部分，已經做了行政上的調整，這一點我給你們肯定，推動 2 年了，你們終於把它訂正過來了。但是在於第一現場的特教師的部分，還是嚴重的不足，特教師的部分以及師生的比例，其實進度非常的緩慢，對於分散式的資源班的師生比例，還是一樣非常的不足，我認為其它一般的孩子跟特殊生的孩子，其實它非常的不同。為什麼我今天要先要講這樣的問題？待會我一樣會提到國中老師的一個員額數，但是我會認為我會放在後面一點講，這個部分我一定要先提到。局長，既然你已經升上來了，我跟你一起來期勉我們一起來努力，之前的領導力不足，或者是不及格的部分，可能那個領導者已經走了，但是你是新的領導者，我們期盼下一次的親子天下公布的時候，就是你任內所提升上來的一切。

我們來催生一件事情，看看高雄市的特殊教育資源中心，事實上已經幾年停擺了，包括在哲彬科長時代也一樣沒有做好，到現在有沒有做好？我們還是來

打一個問號。其它縣市我們來看一下，台北市至少現在有 7 所的特殊資源中心，他們分布在 7 個地方，新北市還有 9 所，桃園還有 2 所，高雄市呢？這麼一所，放在仁武這麼遠的地方，所以我們來催生這一件事情。雖然只剩下二、三個月，但是局長依你從基層的老師到現在，你可以來擔任局長，我覺得剛剛跟你恭喜是因為我替高雄市民恭喜，我不是恭喜你，因為你有更大的責任要來承擔，也因為你來自基層，所以我恭喜你，因為市民能夠知道說，這一個從基層起來的這個官員，他了解每一個基層的問題在哪裡？

所以如果我們的分區特殊教育資源中心可以正式成立，就在你的手上的話，我們找人還要找錢給他們，還要實質的授權，局裡面的特教科，如果功能不彰，我們就把它廢掉，我們就提升特教資源中心的功能。特教資源中心的主任沒有人要去接任，為什麼？因為局裡面沒有給他們任何的幫助。當他們好不容易把特教資源中心建立起來的時候，結果竟然讓它逐漸的萎縮，有幾位熱情的老師自願去，現在大家都一一的離開了。所以特教資源中心沒有辦法成為基層或者是各學校的特教業務的幫助，局本部的特教科，又是非專業在領導，為什麼？因為我想特教師也沒有人要來擔任這個工作，我也認為現在的科長很積極，但是畢竟還是了解不到基層最需要的是什麼？甚至有人當這個位置是跳板，我們不願意這樣定位，但是我知道就是有人這樣子當跳板，以為特教沒有人關心，特教非常專業可能沒有人會問，議員可能也沒有辦法關注到那麼多細節的事情，但是我就是盯上了。所以局長我們一起來催生，將分區的特教資源中心把它成立出來，業務分區分層負責以外，還要給人也給錢，我想這件事情讓局長來完成好嗎？因為你了解。

第二個部分，局裡面要成為學校的後盾，你要當它的靠山啊！最近登革熱雖然一直有一些疫情，甚至有一些防疫的工作都在進行了，但是衛生局一通電話就說要去你們學校查，就要跟你們開罰單，教育局，請問你們局本部有沒有告知所有的學校、老師要做好什麼樣的準備？衛生局要來檢查了，結果不是，衛生局去檢查的時候，老師不知道要做什麼，還被衛生局的人罵，你們這些老師在幹什麼？你們都在做什麼？你們都不知道啊！要鋪什麼、要做什麼？老師還被這些衛生局的人罵。你們教育局的長官就說，這不是我的業務，結果每一個學校都被罵翻了，現在到底是誰在管誰我都搞不清楚，好像這個學校發生了多麼嚴重的疫情，衛生局需要罵學校罵到這種程度嗎？罵孩子也不會罵得這麼難聽啊！在衛環部門質詢時我會再講，甚至總質詢我也會再講，如果市府團隊是一個合作的團隊，不是比誰比較大、誰比較小、誰要聽誰的，但是教育局要支持學校啊！沒錯，衛生局是要去保護孩童的安全，難道這些老師希望孩童被蚊子叮咬嗎？不是嘛！但你要告訴這些老師要做好什麼樣的準備。局裡面誰負責

這個業務，有沒有告訴學校要做好什麼樣的準備？

教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：

議員，我來做個回答。其實我們在市府的教育局、衛生局、環保局都有相關的平台，至少有五個以上的平台，譬如市府裡面有高雄市登革熱的首長防治平台，還有高雄市政府登革熱工作小組，我們跟衛生局有衛環教登革熱的防治平台，以及教育局…。

陳議員信瑜：

這都是局裡面跟局裡面的平台，對不對？

教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：

對，我們局裡面都有平台，但實際上衛生局和環保局要檢查學校，通常都在三至五天前就去通知，學校實際上也有訂定登革熱防治計畫、責任區，其實學校都知道，檢查之前三到五天就會通知，只是我們會把它公布在教育局的登革熱防治平台，可能有些學校沒有注意到、沒有看到，認為是來突擊。我們跟衛生局和環保局其實是夥伴關係，我們也跟衛生局和環保局說，希望檢查的時候能夠彼此合作防治登革熱的工作。

陳議員信瑜：

科長請坐下。其實是衛生局的態度太糟糕了，你懂嗎？其實重點就是在這裡，我們相信你們本來就有一個平台在做聯繫，但有時候這一段時間很緊迫，一下子雨期過後，高溫的時節就接著來，難免他們會有比較迅速的防疫工作要進行，甚至火氣很大的時候，也不要出在這些老師的身上，老師是在做教育的。

接下來我再向局長做一些建議，不曉得你有沒有看過這個畫面，我們看一下導護志工們在做什麼？他們穿著背心協助學校，早上、中午、下午三個時段要協助學校，甚至這些志工的孩子都已經畢業離開學校了，他們還是回到社區的學校協助。局長，你有沒有看到什麼東西不一樣，有沒有覺得奇怪，或者哪裡不對，或者你覺得哪裡應該更好？你看那個背心，像這幾天天氣這麼熱，穿 3 分鐘裡面就爆汗了。第二個，導護志工完全沒有戴口罩，如果在 PM2.5 這麼嚴重的情況，霧霾來的時候他們可能會吸最多、吸最飽。所以你們在採購上，每一年都有編列導護志工裝備的採購，為什麼沒有去考慮到透氣、反光，是不是有安全的考量？再來，有沒有購置防護的口罩，讓他們可以戴，或者學校有錢讓志工做一些安全上的防備嗎？你看那個背心，其實那個背心是完全不透氣的，甚至有一個媽媽很可愛的說，要減肥就要穿這一件，中午只要站 30 分鐘，你知道就可以減多少公斤嗎？他覺得爆汗是在減肥，這個到底是好笑的笑話，還是…？

局長，這個部分我向你建議，如果今年要採購，要以透氣、反光、有安全警

示的背心為採購的要點，也可以去參考一下現在最新的材質，盡量去避免一些永久性污染的材質，我們要去避免這個問題。因為現在有很多衣服的材料，包括韻律褲、排汗衫，都造成海洋性永久的污染，最後都吃進我們肚子裡，這些材料你們應該要排除，在材料上面要選擇自然的材質，還有防護口罩我剛剛有談到，可以給志工朋友戴著。

今年 3 月 19 日在市長施政報告質詢的時候，我有提出對空氣污染比較嚴重的幾個區域，譬如左楠、前鎮、小港，甚至仁武污染比較嚴重的地區，從幼兒園到國小應該優先進行空氣清淨機的裝設，其實我們在做的幾次田野調查，也測試出室內空氣品質比戶外更差的時候，讓我們覺得幼兒期孩童的呼吸道比成人來得脆弱十倍以上，所以我們希望盡速加裝。我也跟國小科靜文談過，因為我後來透過管碧玲立委跟中央爭取了一些經費來試辦看看，也挑出幾所前鎮、小港污染比較嚴重的幾個區域的學校來試辦，那天我們在民權國小開會，我們先擇定民權國小的幼兒園來做試辦。我這裡呼籲，在這個會議當中我們決定用智能新風系統，但是智能新風系統多數來自中國製造。所以局長我提醒你，如果教育部只是簡單的說的話，我們還是要特別去注意，因為台灣本身就有這樣的設備企業，我們有這樣的能力，不一定要去採購中國製的東西。很多包裝非常精美，甚至品牌化的東西，其實它只是有重要的 HEPA 裝置，如果用 HEPA 的裝置，雖然不夠漂亮，我們可以把它包裝得很漂亮，像 Dyson 就是包裝得很漂亮，但是 Dyson 就是吃它的品牌而已，如果台灣的廠商可以做出有 HEPA 的功能，可以進行空氣濾清的話，我們就不需要去採購高額品牌的東西。我覺得有很多學者、專家可以幫忙，這次成大和東方大學都已經加入這個研究團隊，所以我特別提醒你們，絕對不要再用中國製的，因為台灣的企業有能力可以生產，並且可以買到非常便宜的價格。

最後我要請問主席，還有委員會各位成員，李科永紀念圖書館要開幕，你們有收到邀請函或邀請通知嗎？主席你有收到嗎？沒有喔！對不對？我看主席的臉就知道，主席一臉茫然。沒有收到，對，我告訴各位市民朋友，文化局說，因為我們不是當區的議員，我們是教育委員會的委員，連我們的主席召集人，統統都不需要收到邀請函。主席，這是文化局說的，我們是監督者還不能收到邀請函，不能去參觀李科永要開幕的活動，他不知道在怕什麼？他怕我們在那邊鬧場嗎？還是怕我們帶人去砸店？還是怕我們監督的時候會怎麼樣？主席，你為什麼沒有收到？你是召集人，你怎麼沒有收到？

主席（童議員燕珍）：

文化局長答復一下。

陳議員信瑜：

你只要告訴我們，爲什麼我們沒有收到你們的邀請函？

文化局尹局長立：

前不久旗山分館的開幕，過去的慣例，在地文化建設都是發給當區的議員。

陳議員信瑜：

奇怪！文化局的活動我們都可以收到邀請函，獨獨你這個業務不敢給我們邀請函，爲什麼？很抱歉！旗山的我有收到邀請函，獨獨李科永紀念圖書館沒有收到，旗山的我有收到。你講到旗山，我剛好跟你講，我們委員會沒有一個收到，因爲我們委員會沒有幾個人在苓雅、新興、前金，你是怕我們鬧場嗎？

文化局尹局長立：

議員，真的是按照以往的慣例。

陳議員信瑜：

以往的慣例不是這樣子，是只有你這位大局長才有這樣的案例發生，而且是特例。再來圖書館館長，這件事情是誰下決策的，是許立明代理市長、還是你們局長、還是你？剝奪我們去參加的權利，怎麼樣我們也是高雄市民，你們還擋住了部分的市民不能讓他去參觀，原來高雄市已經鴨霸到這種程度了嗎？這是你文化局嗎？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

這個地方跟議員做個澄清，我們旗山分館其實也是通知當地的議員，並沒有通知其他的議員。

陳議員信瑜：

不好意思，我就是有收到通知，你們文化局的每一場活動我都有，就獨獨李科永沒有。那你現在告訴我，我們憑什麼不能參加，你們憑什麼不邀請我們委員會的人去參加，憑什麼啊！

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

我們這個是依據以前的慣例。

陳議員信瑜：

誰啊？誰有這樣子的慣例。我們都是教育委員會的委員，我們沒有資格去參加嗎？我們不應該監督嗎？你們比共產黨還過分。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

好，請延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

謝謝主席。我們委員會沒有一個人拿到，你們連召集人都不給，副召集人也應該給一下吧！我們委員沒有關係，至少召集人還可以去替你們背書，你們呢？你請坐下。局長，我現在問你，我不用再問他。他是我的老朋友，我知道

他的個性是怎麼樣，他就是上級交代，他使命必達，就爛好人一個。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

還是要再次跟議員澄清，我們的圖書館開幕。

陳議員信瑜：

我問你，為什麼不讓我們委員會參加？

文化局尹局長立：

沒有不讓委員會參加，委員來參與我們非常歡迎。

陳議員信瑜：

沒有邀請，那你們有告知我們嗎？而且我們自己打電話去，你還說不好意思，你要不要蘇玲進來說？我還有留他的通話紀錄。不好意思，你們現在連通話紀錄都不敢留給我們，我們可以錄音，只是我不給你公布。我們可以錄音，但是我不需要公布對不對？我們不需要學小人的做法。怕委員會侵門踏戶，你們為什麼偏向財團這麼嚴重，李科永到底給你什麼好處？比高雄市民要去參加還要重要，這個館是有重要到抵擋高雄市民進入嗎？只有一個原因，因為你們向財團靠攏。為什麼一個好好的圖書館不敢讓市民進去？這一個紀念館裡面什麼都沒有，一個空空的殼子給我們，我們自己要採購、我們自己要買書、我們自己要裝潢。一個 12 億地價的地王，我們就這樣賤讓給財團，你們一點都不汗顏嗎？這不是你們的地、這不是你們的財產嗎？你們不是高雄市民嗎？…。

主席（童議員燕珍）：

局長，我想針對這個問題，你們應該要修正，不管你這一次是怎麼樣的做法，議員都提出這麼嚴重的質詢，我覺得你們要去檢討。現在高雄市 38 個區，你也不過六十幾張請帖，我們有 66 位議員。其實高雄市的每一個議員都有知的權利，至於去不去、遠不遠，這是議員自己決定的。我想所有圖書館的一些業務，都應該要讓高雄市的民意代表，因為是代表民意才叫民意代表，知道到底你們做了什麼，我想這是應該的。局長，你應該跟我們議員道歉跟做修正。

文化局尹局長立：

好。〔…〕謝謝主席、謝謝議員，這個我們做的不周到的地方，我們會改善。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員。接下來請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

會議主席，待會問到的局處，請自動站起來，即問即答。首先針對大高雄地

區，從人口老化到生育率的下降，到去年的 7 月 20 日，我們成爲台灣第三大的城市，也就是簡稱小三。可是在那個時候我們一路從社會福利的層面，一路檢討到現在，今天進入到教育體系的會議，我們也照往例，針對幼教的政策來銜接社會福利，0 到 2 歲、2 到 5 歲的教育環境跟政策。我們剛剛也提到，今天教育部門所有的議員，也針對非營利、公立還有私立，這三種選擇的方向，這個方向裡面，我們公兒現在來講，如果大量的提升公立幼稚園的設置，對於整個市府的財政，還有各項經費龐大的挹注。我們現在來講看到了，高雄市政府也延續了中央的政策，對於非營利的設置，也就是各校用閒置的教室、校園，來鼓勵、來輔導設立非營利。設立非營利這裡面也有它的優缺點，平衡私立的幼兒園，怎麼樣經過這三種選項，讓市民、讓年輕的朋友能夠做最好的方向的追尋。我在想我們研究了老半天，請教一下幼兒教育科的科長，在嗎？

主席（童議員燕珍）：

科長請答復。

劉議員德林：

在這邊本席請教你，我們雙北、台中跟高雄，如果在桃園、雙北、高雄，我們在比較上面來講的話，我請教你，新北市現在一個學期是補助多少？台北市一個學期是補助多少？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

謝謝議員的提問，在新北的部分，他們目前是針對弱勢的孩子，一個學期是補助 9,000 元。在台北的部分，他們之前幾年是有助妳好孕的方案，在今年的 8 月…。

劉議員德林：

助妳好孕是 1 萬 3,660 是不是？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

1 萬 3,660 是他們今年 8 月開始。

劉議員德林：

8 月 1 日開始？〔對。〕好，你說新北市是弱勢，那一般的呢？一般的 6,700，還是多少？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

新北我們這邊的資料是沒有針對一般孩子的部分。

劉議員德林：

全部都是講弱勢的？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

他是針對弱勢。

劉議員德林：

他把一般的補助都叫成弱勢了，那台中呢？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

台中的部分，他們是做托育一條龍，也就是他們把補助的部分，依中央的 5 歲幼兒免學費的補助，把它向下延伸到 2 歲的孩子。

劉議員德林：

你曉得嗎？在台中的一條龍，一個學期將近可以補助到 3 萬，是不是？〔是。〕如果這樣來講，你剛才這樣的回答，顯現你還真的去了解各市推動的狀況。那我們來比較一下，從去年 7 月 20 日到現在，你知道台中市已然跟高雄市的人口差距是有多少？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

不好意思，議員，這個數字的部分沒有掌握，但是我知道他們的移入人口數是有增加的。

劉議員德林：

我跟你講，從去年的 7 月 20 日到目前為止，以內政部公布的，我們已經差人家將近 1 萬的人口數。所以整體來講，高雄市的產業跟經濟的外移，因為薪資的低落外移，很多都叫北漂。我們的外移再加上這些年輕的，政府需要他們，鼓勵他們生育的狀況之下，可是從出生到幼兒，到進入 9 年國民教育這段期間，我們高雄市政府在這個上面到底是用到多大的心力，而是應付跟膚淺的作為，所以你看這個中間的落差，科長，面對這個問題你要怎樣來因應？

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

之前很多議員也有關心其他幾個都他們自行加碼的補助，對於家長的負擔有減輕，不過這幾年高雄市的作法是用增設公共化幼兒園去取代發放補助的方式。在今年 7 月中央已經發布我國少子女化的對策計畫，其中一塊是針對 2 歲到…。

劉議員德林：

我們高雄市政府教育局幼兒教育科因應這個計畫，你的想法，你不要照本宣科。

教育局幼兒教育科代理市長吳專門委員文靜：

這個部分中央已經定案說，在發放補助的部分各縣市自行加碼的部分希望我們縣市政府能夠開始有落日的條款。

劉議員德林：

這個是現實的問題，我們要人口留在這邊，你看，我們城市老化，我們高齡人口跟我們生育率的下降這是成正比的。今天大高雄地區一直講宜居城市，宜

居在哪裡？移居是移到外面去居住。所以說我們回歸百年大計教育的延伸，我希望在整個政策上面，科長，你是第一線的，整個幼教政策的延續你應該從公立幼稚園到非營利，怎樣用？我們政府不是一直在講前瞻嗎？花了這麼多錢，它為什麼不針對百年大計的教育來做一個最大的前瞻？對於整個年輕人不但要鼓勵他生育之外，我們一路由中央來去承擔，讓我們地方縣市也能夠推動，這樣子來講，對於幼教教育學費的減免，這樣子也能夠把公立的拉起來。

剛才黃柏霖議員也有提到，怎樣把私立的和非營利的怎樣把它們的教育品質提升，政府對於整個教的政策，在經費上面的挹注，讓我們年輕人對於未來現實的生活當中減輕他們的負擔，這個樣子才能夠讓北漂的年輕人或者在經濟的驅動之下，希望大家能夠回到自己的故鄉，在我們當地創造出來我們人口的增加，我們經濟關係鏈的帶動，這個都是環環相扣的。可是我看到教育局在幼教這個部分並沒有一定的作為。局長，剛才本席整體的論述，怎樣針對這三個做一個更有效的方式，讓我們能夠對於所有年輕的父母減輕他們更多的負擔，局長請答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

整個部分我們第一個要考量的是統合資源有哪些？經費的部分要重新來核算，我們跟福利單位還有幼兒園來歸算。第二個，我們要看地區性。第三個，要鼓勵我們有一些私立的，它本來經營就沒辦法了，我們鼓勵來做調整。但是私立的調整準公共化當中，它的環境和師資我們要把它調整。另外一些比較區域性，像鳳山地區缺的部分，是缺哪一個地方、缺哪一個區塊，我們檢討，讓我們年輕人在附近不太遠的地方，我們都要做一併的考量，這樣合乎市民他所需要，因應他就近照顧，一方面也可以照顧老人，我想要從這邊全盤來討論。

劉議員德林：

局長，從整個經費的挹注，我們對他的補助來減輕年輕父母的負擔，現在年輕的父母非常辛苦，除了子女的教育問題，現在大概都是少子化，現在年輕人的口結構他也是家裡可能只有一個、二個，如果父母老年化，他父母必須要承擔年輕的幼兒，或者在校的教育的他也要去承擔，所以說他是兩頭的燃燒，他的肩膀壓力很大，加上現在整個大高雄地區政府不著墨在經濟上面，一直在政治上面打轉，導致觀光人口、各項投資的數據因為沒有一個好的政策，包含九二共識的趨勢之下也不承認，整個觀光的發展停頓，就投資來講造成整個城市上面，國際不敢來投資，自己就在那邊閉門造車。今天來講，沒有正式的投資哪來就業的人口提振我們的薪資？沒有提振薪資我們怎樣得到我們應有的

稅收，這個都是息息相關問題存在的關係鏈。所以說，我們再苦不能苦教育，我們受教權、我們教育權是政府必須要去了解的，教育辦得好這個城市才會更偉大、更富強，回歸我今天所講的，我希望在這上面是不是考量對於幼兒的教育當中，可以做大規模的提振補助經費，這個我認為是可行的，當你大規模的補助經費之後，整個教育體系的素質也會跟著提升，局長，你認為？

教育局王局長進焱：

育兒津貼這個部分整體要考量沒有錯，但是我們要做實質性的一些方式，像我們參考日本的幼兒園，它已經走到不是整天制的幼兒園照顧，他有些是部分時間，譬如我今天要去外面買菜、或去外面辦個事。

劉議員德林：

局長，我是說考量整體減輕現在年輕的父母面對教學整個負擔的壓力，是不是能夠在這個上面作一個提升？我剛剛講，北北、桃園、台中、高雄，這中間你說落差很大的。

教育局王局長進焱：

這個地方我們行政院在這方面要做統一，不然還是移動移動，但是到哪一個水準的經費比較合理，我想要做，不然哪一個區塊又多了，這個現象移來移去不是最妥當的方式，所以行政院也希望…。

劉議員德林：

你們現在一直大量的把非營利和我們現在私立的，我們希望家長都有選擇的權利，對不對？讓私立的享有更好，可是我們一般的普及性的，我們要落實到照顧這些年輕的父母，這些必須要承擔家計的父母，我希望把它再做一個檢討提升，就像我在社會局講的，我們出生率是用現金的補助，現在他講到幸福一二三、貼心二四六，他們的提升，我們的幼兒教育也跟著提升，這個樣子接續整個會減輕年輕父母承擔的壓力，降低他們的負擔，好不好？〔好。〕你們這個部分…。

教育局王局長進焱：

全部再做檢討。

劉議員德林：

未來針對本席所提到的問題要加以研究，然後提出的一個因應的方案，好不好？〔好。〕你請坐。我們的運動發展局局長，我們現在剛接牌，我們的運動發展局對於整個未來的前瞻，它成立了這個局，它帶領的未來的希望是什麼？

主席（童議員燕珍）：

請周副局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想運動發展局它的重點，除了在照顧運動選手以外，就是現在大家很重視的一個運動產業，我們希望能夠從多個介面上，讓我們高雄市的運動產業可以發展，這一個部分大概會朝向未來爭取比較多的一個國際賽會或國際上體育的相關的年會到我們高雄來，透過相關的連結，讓我們高雄市能夠在國際上做好充分的準備，去做競賽跟會議的準備，然後讓我們的選手在競賽上有好的成績，我想這個是我們運動發展局未來要發展的一個方向。

劉議員德林：

我們的代理局長，你沒有感覺到這些年我們的高雄市，我們的陳市長最後的這個階段由許市長來成立這個運動發展局，可是你有沒有發覺到我們的整個的體育這一段的落後，你有沒有感受到？

運動發展局周代理局長明鎮：

這一個部分確實議員剛剛這樣講，但是…。

劉議員德林：

我們高雄市最重要的一個足球項目，我也沒有覺得非常非常的重視這個足球的運動。

運動發展局周代理局長明鎮：

跟議員報告。

劉議員德林：

有沒有看到最近剛打完的世界盃，你看看這個世界盃能夠帶領整個全世界的一個瘋狂，而我們今天引以為傲的就是原高雄縣市合併，你知道原高雄縣最重要的一個運動項目就是足球，它在全台灣能夠創造非常好的成績，可是縣市合併之後，我們一直沒有看到政府對於哪些項目的一個均衡發展再做一個提昇，我希望在這個上面既然成立了，我們就好好的加把勁，把我們整個的體育的一個項目，齊頭式的把它再拉起來。另外我再請教一下，我們縣的鳳山體育園區，我們都在講體育園區，在體育園區現在我們的一個整修的進度達到百分之多少？

運動發展局周代理局長明鎮：

這個跟議員報告，鳳山體育園區其實現在我們已經分段的有開放，目前還在施工的，大概就是體育館跟游泳池。

劉議員德林：

現在全台灣對於我們國民運動中心的設置，都是在跟中央在爭取，我們來講的話，國民運動中心是現在新興的建置，我們在那邊是不是要建置？

運動發展局周代理局長明鎮：

在游泳池的南側就是靠鳳西國中的那一側，目前我們是把南側看台拆掉，拆

掉後目前是要做一個體適能運動中心，這一部分新工處代工的其實已經開工了，目前已經正在進行中。除了這一座的建置完了之後，在我們整個大高雄地區預計，我們來看新北市，有這麼多座國民運動中心，反觀我們高雄，現在來講除了現在的鳳山有設置之外，鳳山有這麼大的一個區域，我們是不是只有這一座，還是要分段。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想這個我們會去評估一下，再跟市政府這邊跟中央那邊去爭取預算來做。

劉議員德林：

這邊是坐落在我們現在的鳳山體育園區裡面，我們希望因為鳳山的地緣很遼闊，是不是能夠均衡式的，包含在赤山那邊的腹地，是不是也能夠增加所謂國民運動中的一個建置，讓整個鳳山市均衡的發展，我希望本席在這邊提出建議，希望我們運動發展局來做一個均衡的考量，這個部分希望會後之後去好好的針對這個…。

運動發展局周代理局長明鎮：

好，我們會去努力，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝劉議員德林，大會報告現在的時間是 12：01 分，我們等教育委員會的議員質詢完畢之後，再行散會。（敲槌）

接下來請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

大家都知道真的來到教育部門，教育是非常重要的，我查了一些資料，就是在親子天下 2018 年縣市教育率的調查，在 9 月 1 日公布縣市教育率的多元創新，然後教學力、閱讀力、政策領導力針對全台 22 個縣市首長跟教師、校長、家長進行這些問卷的調查，總共有一萬一千多份，所以在親子天下以 22 個縣市的教育率各方面，根據原始分數列出 5 個等份，再去分出一些名次，再將原始分數列出，政策領導力有 20 分、閱讀力 20 分、教學力 40 分、公平與多元創新 20 分，來進行滿分的換算，在這裡我想請問一下教育局長，你知道在這個調查裡面，我們高雄市得到第幾名嗎？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

我所了解是在第 11 名。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長，局長你請坐。在這個六都當中，剛剛局長講的我們高雄市會

跌到 10 名之外到底爲什麼？我也做了一些細項的研究，在這項調查當中，台北市的總成績是第一名，另外在閱讀率跟教育率 2 個面項也拿下冠軍，所以說在家長這麼挑剔的環境之下，教師的專業能力跟充實能力也都是全國之最，其實在台北縣市長互評與全國教師的問卷中，是有獲得到高的評價，一面倒拿下其它縣市跟老師眼中的政策和投入，是最值得的參考跟最值得學習的縣市。可是你們知道嗎？台北市的教育與家長代表對市長的教育政策的滿意度，就是家長跟老師對教育政策的滿意度卻不到 6 成，這樣子是表示說，政府的投入和領導者的滿意度，就是越嚴格的家長不見得對決策者越滿意，所以說他們雖然拿到這麼前面的名次，可是家長對於決策者的滿意度也不到 6 成。所以這樣子來看的話，我們再來繼續的研究，就是總排名前 5 名，分別是台北、台中、新北、桃園，第 5 名是彰化縣，彰化縣的人口是 6 都以外的第一大縣市，所以說彰化還可以贏六都，像贏高雄、台南，然後我們高雄、台南就落到 10 名之外，這個很奇怪，所以高雄市在 4 個面項之中，其實我們的閱讀能力也有拿到全國的第 5 名。

所以這樣子來評估在這個政策領導能力的這個面項，可能我們高雄市要多加強了。高雄市的老師們對於縣市長、教育處長教育推動的教育政策的滿意度、108 年課綱的教師的滿意度、108 年課綱學校的軟硬體的滿意度、新課綱的這些滿意度的指標，全部都是落後的，在調查中裡面有提到說，高雄市是不是現在大家有這麼多的狀況，有時候可能現在大家一致的口徑，也說不出來爲什麼做不好，就會說現在高雄的財政很差啊！高雄的負債很多啊！所以說教育也辦不好，我覺得講這種對外的說法，我是有一點聽不下去，如果說今天一個國家連教育都要說我們負債很多，所以教育辦不好，這樣子我覺得這是讓許多的家長會覺得說台灣的教育會有恐慌跟心慌。調查裡面來看，就是政策領導力，我們高雄市是不是應該要多加強？最近大家都知道說，高雄只要一開學，尤其是像我這個區域，大家就很緊張，因爲有管制學校的震動期，不管是老師、家長、校長、在這段時間全部統統都會很緊張，這個議題也講了一年過一年，這些都還是發生，今年我覺得最嚴重的是，某些學校有十幾戶家長必須到兩所學校載小孩，爲什麼家長要兩邊載？真的造成家長很大的困擾。我知道校長、老師和教育局想要解決這個問題，可是一一直在鬼打牆也沒辦法解決，老師又要顧好教學品質，教育局又一直沒辦法想出解決的方法，所以教育局連這樣的事情都解決不了，一個家長要跑兩所學校載小孩，到底你們是怎麼辦教育的？如果連這樣的事情都解決不了，還牽扯經費的問題。我們要怎麼提升教育？我舉的例子，如果以這樣的狀況，現在全國的評估，高雄市的教育又落在十名以後，我們要怎麼樣改進？整個氛圍要怎麼樣加強？讓人家覺得高雄市至少在教育這

一塊是很重視，而不是放著不管，整個狀況都非常不好，這個部分請教育局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

向議員報告，你提出來的我覺得真的不妥，家長在學校兩頭跑，一定沒有感受到我們的照顧，我們回去再研究辦法，因為人力有限，為什麼有限？家長載哥哥、弟弟兩頭跑真的不好，反而自己投資的社會成本還更高，我們教育局會調整方式。另外，有關課綱和準備度，同樣的道理，課綱方面我們教育局做了很多事情，為什麼老師及大家的回答不是很滿意，這就是我們沒有達到大家的心意、大家的需求，我們目前也在調整方式，我們會更落實，相信我們的努力，老師及大家會看得出來，以上。

李議員眉菱：

其實因為這個問題有點太大，你可能也不知道怎麼回答。我講真的，大家都說教育最重要；教育是最廉價的國防，一直講、一直講，但是到底我們做的是什麼？我們到底真的為了教育做了什麼？剛剛你講，某一所學校有 19 對家長必須兩頭載孩子，教育局也沒辦法解決這個問題，要怎麼跟老師講要有愛心，如果這個發生在我們的家裡，到底要怎麼辦？要怎麼處理這樣的狀況？講真的，現在這個狀況我不知道要怎麼講，就是我剛剛講的陣痛期，目前也都開學了，這些家長就必須面對這個現實。小學有六年，這六年家長必須這樣進進出出學校，真的對一個家長來說，他還要工作，以後誰敢生小孩，這離我們的宗旨又太遠了。

剛剛有講到新課綱，現在只有一半的校長和老師認為新課綱已經準備好了，新任教育部長葉俊榮有宣示，2018 年是新課綱推動的關鍵年，所以這次做的問卷調查，只有 50% 的校長和老師認為對新課綱已經準備好了，只有一半的成效而已，我覺得有點緊張。現在 12 年國教新課綱的問題，調查結果顯示有半數老師和校長都沒有準備好，包括新北、台中、桃園市的調查結果都不到五成，如果全國都是這樣的狀況，我相信高雄也是這樣。在教學力排名的部分，老師認為校內教學已經具備新課綱所需要跨越的整合知識和教學的能力，包括台北、新北、台中有五成，新竹有六成略高，但其實大致上都是偏低的，最奇怪的是金門縣，九成已經準備好了，其實雙北、台中、新竹都是五到七成。老師對於新課綱的訴求，還有學生的學習素養，新的教學目標的認清，如果現在還不清楚的話，我覺得對學校來講一定是非常沒有安全感，家長更是沒有安全感。所以希望這個部分，因為局長也擔任副局長很久了，現在面臨的新課綱，

到底要怎麼樣給家長更好的安定感？剩下不到一年的時間，我們到底是怎麼樣去加強準備，具體的方案是什麼？請教育局長簡單回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

新課綱的部分，教育局三、四年前就在準備，為什麼準備的老師們沒有感受到？剛才講到有導引的學校。最近發生的這件事情，各校有一個輔導團，我們會一校、一校的談，從法制面、從設備、從老師的基本能力以及家長，我們會面對面簡短分析，需求的部分我們能夠做的。第二個，我們不要一下子看三個年級，我們先從一個年級、一個年級看，我們有一個檢核表，最近會請同仁分批去座談，面對面一個學校、一個學校做檢視，這樣比較快。

李議員眉蓁：

以上提出這些問題，尤其是剛剛那個學校，我看你的表情也很無奈，我相信你會去想辦法解決。至於新課綱，你剛剛講努力這麼多年，我希望上手的時候，剩下不到一年的時間要多加強，不要讓家長心情不穩定，其實這幾年家長很可憐，教育局的政策一直改，家長對教育小孩的不穩定性真的會很恐慌，這部分我希望教育局提出的大方向，也是要去加強。

接下來，我要恭喜運動發展局正式成立，我相信不分藍綠都會非常振奮，因為大家終於重視體育這個部分。運動發展局的宗旨，運動發展局是以運動港都、品牌高雄為施政願景，運動發展城市為政策核心，整合部門資源、促進產業發展、強化國際連結的三大施政方向，所以在這個部分可以扶植運動產業，發展開創運動藍海商機，行銷城市品牌。現在一個新局成立，目標都放得很大，目前國內的景氣非常不好，對於高雄市的整體狀況，現在有沒有一些職業的賽事？高雄目前可以扶植的運動產業是哪一些？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請周代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

謝謝主席、謝謝議員。高雄市的運動產業，其實只要跟運動相關，運動產業辦的運動賽會，包含觀光、其他的消費都在運動產業鏈裡面，這部分優先希望能夠在高雄市有國際性競賽，國際性的競賽就會帶動國際性的相關人才進來，這部分我們後續會去爭取相關的競賽來高雄。在地運動的部分，剛剛業務報告裡面有談到高雄馬拉松和龍舟的部分，我們希望能夠提升它的型態和轉型，希望能夠有更多人參與，譬如這一次亞運龍舟也拿到很好的成績，能不能刺激一些好手加進來，讓我們的相關產業能夠繼續深耕在高雄。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長請坐。剛剛講的，既然運動產業包含那麼大，現在大家最重視的，也就是最受矚目的、大家願意看的，其實我在上一個部門質詢時也講過電競產業，看一下我們的年紀，以前打電動玩具要挨揍的，現在立法院通過運動產業發展條例，電競產業也納入，所以電競也是在運動產業裡面。立法院在2017年10月7日的運動產業發展條例就有講到，電競產業、運動經紀業正式納入運動產業，所以立法院修法，現在電競算是一個運動產業，在這個部分台灣走出第一步。我們都知道雅加達亞運會第一次將電競納入大型的體育競賽項目，所以在這個部分我們要怎麼樣重視？光看現在帶來的商機，剛剛局長也有提到，不管怎麼樣還是有帶動一些觀光，我們怎麼樣栽培一些選手，然後融入這些觀光。所以說在電競產業這樣的發展，我想聽聽看運動發展局有什麼想法，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請周代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

電競的部分其實剛列入，剛剛議員有講到雅加達的部分，其實夏季亞運杭州是把它列為正式的競賽項目。最近六都也完成了一個比賽，高雄市的代表隊也拿到了冠軍。高雄市在10月份也要辦世界電競賽，其實這個就是我們努力的方向，高雄市目前在學校端的部分，其實立志跟樹科大都有成立這一部分的相關科系。當然像智威它的體感遊戲，這個也都在高雄，我們未來會跟周邊相關的團體或公司，來做討論跟策略性的研究。高雄市在體育會下的電競委員會其實也成立了，主委是黃香菽黃議員，我們下周也要邀電競的相關人員大家一起來討論，希望能夠共同討論出更好的方向，希望真正能夠把電競做好。最主要就是剛剛議員講的，最早以前電競其實電動玩具都是禁止的，現在既然開放，如何導正讓學生也好、年輕人也好，不要在電競遊樂場所沉迷，而耽誤到他個人人生其他的一些事情，這個我覺得非常重要。除了競賽以外，如何在他的思維裡面，讓他有一個正確的方向，這個都是未來我們要努力的方向。以上謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝，現在我們都很期許運動發展局有所作為，因為成立一個局處不容易，既然成立起來，大家都期許這個局處可以把它發揚光大，讓選手可以受到重視，然後運動產業也可以做得更好。

接下來我要請教文化局，文化局為了發展文化創意產業，就設置駁二特區。駁二特區現在我看了一下106年度的成果報告，駁二特區現在目標是480萬人次，實際上只有426萬人次。106年參觀的人數會比105年少了一些人，現在

這個數據也是下降的。我知道文化局爲了鼓勵文創人才成長，所以跨界、跨領域的時代變遷，利用駁二特區的台灣糖業股份有限公司辦公大樓的 3 至 4 樓，整修工程費用大概 2,983 萬，規劃駁二共創基地，開放 65 個獨立空間讓一些文創團隊來申請進駐使用，在去年 106 年度總收入是 393 萬元。那我們花了 2,983 萬，可是我們只回收 393 萬元，這樣子不要說賺錢了，這樣子要回本就很不不容易，目前聽說使用率偏低，而且我們沒有訂定收費標準，所以收費標準不一。接下來是說，這個部分要花這麼多錢，怎麼會沒有規劃收費的標準，然後怎麼會經營成這樣。我現在知道有一些私人的，在舊辦公大樓規劃成辦公室，其實經營得很好，我有一個朋友開了好幾間，就一直拓展出去。可是這個地方我覺得很不錯，再來我們的原意也非常好，爲什麼會經營成這個樣子，這個部分請文化局局長回答。

文化局尹局長立：

我想大家都很關心駁二經營的績效，如果針對共創基地的部分，剛才這個 393 萬是去年的數字。我們今年 1 月到 8 月的數字，大概已經達到 324 萬，預估全年可以到五百多萬，所以大概會成長將近三成。不過這邊應該是辦成文創園區，又有議員在講它的經營績效，但是我必須要跟議員報告，因爲它負擔很重要的一些文化政策推動跟扶植年輕人這樣的使命。所以包含我們在文創園區裡面，又有文創人才回流的計畫，也有包含我們的小劇場，還有很多的這些空間，其實盤點釋放出來，用政策性支持的方式，讓年輕人可以進來。那共創基地這邊也是，我們讓他進來這個場域之後，還有很多政策性的扶植。剛剛議員有提到，其實我們今年到目前爲止，進駐率已經到達 8 成了，因爲它去年才正式宣告開始經營，所以它還是有一個營運的階梯要爬，可是我們今年的進駐率已經到達八成多。當然我還有很多的部分還要繼續努力再精進。{…。}

主席（童議員燕珍）：

請延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，局長你請坐，因爲時間的關係，我先把問題問完。其實我講真的，駁二特區其實它的觀光客不少，可是它到底帶來多少產值，還有我們現在邀來的廠商，其實他們在那邊進駐，到底有沒有真正的產值跑出來，這個是我們要規劃的。雖然文化局只是顧好整個駁二的經營，可是很多人說，高雄市有這麼好，駁二花這麼多錢，可是它帶來的產值有多少？剛才也有講到高雄財政苦哈哈，我們是不是也要思考，怎麼樣用文創去帶動這些產值出來，當然我們也是一個很有文青的城市，但是畢竟要面臨現實的問題。所以很多人很奇怪，高雄市可能來駁二的人不少，但是產值都出不來。現在又講到眷村文化園區跟駁二

特區是有差別，當初文化局跟國防部研議，現在有明德、建業、合群、黃埔新村，交由高雄市政府管理。高雄市政府現在與住戶簽訂一些契約，規範一些落日條款，落實眷村活保存的概念。所以對於眷村文化園區，文化局的政策是否有調整跟修訂，這個部分等一下我想要請教文化局。接下來，不好意思，因為時間的關係，我再問一下，大家都知道有線電視廣播法第四十五條規定，就是現在公共電視收視率非常低，雖然這一點點時間我還是要問。我們去年度預算編列一千九百多萬，實際用了 1,778 萬，可是有 8 成的民衆沒在看這個電視，在這邊我想請問一下，新聞局長這邊有什麼想法？所以第一個問題剛剛沒回答完的，我想先…。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

我想在駁二的部分，尤其是文創園區，我們目前 106 年的產值已經達將近 7 億元，這邊其實在裡面周邊，相關工作的文創工作者可能有上千人在這邊，剛才講它還有很多公共使命，因為我們維護將近 18 公頃的園區。但是我要講的是，我們還有持續努力的空間，我們會繼續努力。關於眷村的部分，我想現在高雄市保存全台灣最大的，將近 90 公頃，包含陸、海、空三軍的園區，是最完整的。文化局做文化資產的管理單位，但是我們不是指定文資就變成是我們的，其實這些都還是國防部的地，我們這幾年透過以住代護，因為這些指定之後，就很容易閒置然後壞掉，所以 103 年開始，就透過以住代護的政策，陸續來做修復。也因為它要做未來商轉活化營運，還是要得到國防部的同意，所以我們今年好不容易有一個契機，就是包含民宿法的修訂，因為民宿以前要在非都，現在剛好有這樣的機會，民宿法可以在所有文資身分的場域，再加上我們長年跟國防部的溝通，所以希望落實以居住為核心。因為眷村本來就是以居住為核心，所以我們現在開始導入眷村民宿，透過這個民宿，它不是單純住，它可以在這邊做很多文化觀光的體驗，包含軍事文化的體驗等等。甚至它可以以居住為核心，可以經營一些簡易的餐飲跟眷村美食跟一些相關的部分。我們想逐步地來落實更多，以眷村文化為核心基底的情況之下，去落實更多眷村活化的政策的一些作為。所以我們目前推動的方向，大概會是這樣子，跟議員做報告。

主席（童議員燕珍）：

請張局長答復，是不是再給議員 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

答復就好。

新聞局張局長家興：

我能夠理解李議員剛剛對有線電視 CH3 公共頻道的指教，我也認為過去長久以來它的節目不夠精彩或收視率不高。當然我們也必須理解，第一個它是公共頻道，它不是商業電台，另外也必須面臨現在電視的收視率同時受到網路與手機的衝擊，無論如何，我們還是有義務努力來追求這個頻道，所以我非常虛心的接受你的指教。今年我主要在二個方向來努力，第一個，我希望它能夠在新移民上面，所以我們有一個新移民的培訓計畫，他們能夠參與這個電視節目製作的能力，作一個長期培訓。第二個，利用雙語的優勢能夠在台灣、在它的母國製播各種新型的節目，這個在商業電台看不到，同時也可以增加市民在東南亞或其他國家的國際觀，或是對別的國家的理解。

李議員眉菱：

既然都已經提不起來了，我們預算就不要編那麼高，可是如果你現在轉，做不起來花 2,000 萬、3,000 萬，更多也是做不到不如不要，因為現在高雄還在苦哈哈，不然這一塊我們就用最便宜的方式，可能幾百萬把它解決掉。剛才講到新移民我覺得不錯，如果你變成一個專屬的，大概這些人都固定知道我們新移民現在人數很多，要做這個台，如果是這樣就滿支持的，就是有固定的人會看這一台，或許這樣會是一個轉機。

新聞局張局長家興：

把它當作一個頻道經營節目創新的一部分，第二部分，今年我特別在這個災難頻傳的時代裡面，我們對於風災、雨災，甚至民衆戲水，還有在山上登山發生危險的時候正確的自救或防救的觀念，進行這種節目製作。第一個，今年也許我只能做到正確觀念的傳達，未來我認為這樣的節目可以在製播的內容增加很多行銷創意，讓這個頻道，它不是商業台，但是在公共訊息服務上它也一樣能夠精彩，這是我對這個問題的期待，當然我的努力也許還有所不足，請李議員海涵。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李議員。

主席（李議員眉菱）：

繼續開會，接下來請召集人童議員燕珍質詢，請發言。

童議員燕珍：

今天是教育部門質詢，很多單位都做了很多回答，其實我今天對各位局處首長的答復都不是很滿意，我覺得應該要讓議員更清楚、更了解你們的作為。首

先請教教育局，我們最近可以看到一個數據，從 2014 到 2016 年六都國中學生的輟學率，中輟生，只有高雄近 3 年一直在成長，也就是說中輟生一年比一年多，雖然不是很高，但是其他縣市都是在下降，唯有高雄市是穩定的成長，一般的成長很好，但是這種成長是不好的，等下一併請局長做答復。

很重要的一件事情，有關於幼稚園的遊樂設施，最近很多幼教的業者都針對遊樂設施要做檢查，如不符規定還要受罰，明年要開始懲罰了；幼兒園的遊樂設施在做檢查之後，如果沒有符合標準，它就要開始受罰了。針對這個事情大家有很多疑慮，局長，過去我辦幼教也辦了二、三十年，沒有看過教育局到幼稚園檢查遊樂設施，但是現在幼兒園成立的時候就已經有做檢查，按照教育局的標準做遊樂設施，當然我們不否認遊樂設施過了一段時間之後難免會老舊，或需要整修或者彈性不佳或者螺絲鬆動種種，都會造成孩子危險。可是我要說明，其實業者比教育局還要緊張，因為它只要稍微有一點問題，它們的後果不堪設想，不僅孩子會發生危險，同時家長也不會善罷甘休，我相信業者比教育局還要緊張的。

最近開始有這樣的規定，全國只有 3 家負責檢驗遊樂設施的廠商，也就是說這些廠商在做這些遊樂設施的時候，它的標準和規範都是由這三家廠商的任何一家來做一些檢查，委託他們做檢查。我同時想到，所有的公園公共的用地也有設置遊樂設施，可是我們看到遊樂設施是破爛不堪的也有、年久失修的也有，甚至旁邊也沒有人去做維護，有維護嗎？沒有嘛！就是家長在旁邊，這個遊樂設施有沒有做檢查呢？公園的遊樂設施有沒有做檢查？有沒有想到公安的問題呢？相對的幼稚園的老師緊張的要命，小朋友一下課他就在旁邊看小朋友遊戲，萬一有什麼問題、有什麼差池，學校要負很大的責任。

相對的公共場所，尤其公園的遊樂設施很多，罐頭式的很多，萬一發生危險的時候誰來做檢查、誰來負責？這樣的檢查是不是應該也要跟幼稚園同步？教育局和工務局養工處要做一個同步，而且這麼快來檢查，不符規定要受罰的話，對業者很不公平。局長，這是地方自治，別的縣市沒有實施，局長你也可以去了解，這個案子我希望先暫時打住不要處罰，你可以先用勸導的，勸導個二、三年吧！如果真的情況都不改善才處罰，目前在學校的小朋友發生遊樂設施有意外的很少，幾乎很少聽到。這樣子對業者來講他們要花很大筆的錢去換掉，或者整個去改善，其實沒有必要；但該修的還是要修、該整理的要整理，你們可以去輔導，先輔導一段時間，如果成效不彰再來處罰，我覺得實施這個對業者很不公平，這是很多業者的聲音。

當然我們也很重視孩子的安全，因為在校園裡面什麼都不重要，安全第一，所有的幼教業者、所有的學校都是安全擺在第一位，沒有人不重視安全的。因

爲只要發生問題都是學校要負全責，甚至你將來可能招不到學生，所以對業者來講，如同我們現在也有一個規定，爲什麼私幼公共化很多人不願意參與？私幼公共化在 15 縣市托嬰公共化已經遭到很大的反彈，媒體也有報導，可以說全國的幼教聯合起來抗爭，原因出在哪裡？到底教育部有沒有去研究爲什麼大家要反抗？爲什麼好的政策大家要反抗？爲什麼？這些都是很值得深思的。托嬰在說明的時候大家集體退席，這是媒體上都看得到的。

另外，托嬰從明年的六都 8 月 1 日開始，要 2 到 5 歲的小朋友全部要實施私幼公共化，可是你不參與公共化家長就領不到補助，領到補助的家長必須參與公共化，參與公共化的學校又不准漲學費，限制它收費。托嬰也一樣，爲什麼很多保母不願意參與？因爲他覺得你們要限制我的收費，我的支出、我的開銷、我的付出、我的設備，都高於其他的托嬰單位或幼教單位的時候，你爲什麼要阻止我漲價？其實很多是自由市場讓業者、讓家長來選擇，我相信家長的眼睛都是雪亮的，他在挑選學校的時候會看得很清楚，我願不願意付出這筆學費，我願不願意付出這個月費來這個學校教就讀，其實家長是很清楚的。我不曉得爲什麼會有這樣的限制？所以有很多反彈的聲浪，我覺得全國都在聯合，大家不斷的在開會，據我所了解，就接到好幾張全國幼教的通知我去開會。所以我覺得這件事情，局長，你是新上任，我覺得你對幼教、教育的工作是非常的深入，你事務官也當的非常久，我們也算是老朋友，看到每次跟你提的一些問題，你都非常深入淺出就可以讓大家知道，教育局爲什麼要這樣做。但是未來的教育政策，已經讓我們的全國教育，包括教材的問題、性教育教材的問題，總總讓我覺得教育環境敗壞到了極點，這是我非常憂心的問題，我相信很多的家長也非常的憂心。我們的教育是向下在沉淪、不是向上在提升。我在這邊也提出幾個問題跟教育局做討論，首先除了本席剛才提到中輟生近 3 年的上升，當然這個跟大環境有相當的關係，還有幼稚園的遊樂器材，待會也請局長給我一個回應。我想這個是屬於地方自治法或者行政命令，都可以修改的空間。

藝術教育也是本席非常重視的，我覺得每一次我們的教育單位，都提到藝術教育要向下紮根、要從幼稚園開始就學習藝術教育，在整個學校的藝術教育課程之外，我覺得藝術環境是一個非常大的問題。我不管到哪個國小，我最近常跑國小也跑國中，我覺得學校環境髒亂、破舊不堪，哪有美感？我們的小孩怎麼可能在這樣的環境中成長？眼睛視覺不美的東西，我每天從小看到都是不美的東西，我們一直不斷的鼓勵小孩子的家長，要帶小孩子去參觀美術展覽、音樂欣賞，我們都不斷的鼓勵孩子的家長要這麼做；可是教育局本身要給學校一個規範、或者一個很清楚的指示，在藝術教育的推動，高雄市哪裡有美？我看不出美在哪裡？我剛當議員的時候還覺得滿美的，但是現在我覺得越來越醜，

也看不到好看的公共藝術，公共藝術也是文化局在負責的。學校的藝術教育環境真的是一蹋糊塗，總是藉口說沒有錢，為什麼一定要有錢才可以做藝術教育？很多東西是可以利用簡單的素材去讓學校美起來，譬如用盆栽、花草樹木，甚至一些美麗的畫作也不必用原版。要看學校怎麼去做，怎麼去把它布置成一個藝術環境，讓孩子在這個美的環境中成長。所以本席非常不以為然，我不管走到哪一個國小，我很少看到一個國小或者是國中或者是高中，把它布置得非常漂亮的具有文化和藝術的素質、素養，我真的看不到。每次拿起你們的業務報告，就是要推動藝術教育，但是我真的看不到推動在哪裡？局長，這真是一個很值得深思的問題。我也很擔心我們孩子從小的基礎，我覺得所有的教育最重要的還是幼兒教育，因為你幼兒教育做好了，你當然基礎就打好了，這樣將來國小、國中、高中的老師都會很輕鬆。所以我在開學的第一天、第一個禮拜就交代老師，兩個禮拜不用上課來做常規訓練，常規訓練做好了，孩子才可以安靜的坐下來上課。大家都是教育單位、在場的各位都是教育局處長，應有的禮節、應有的態度就是要像受教育的人，我們不是號稱禮儀之邦嗎？但是我看不到孩子有什麼禮儀？因為老師本身做不好，孩子怎麼做得好呢？對孩子的尊重、禮節方面，你要尊重他，他看到老師尊重他，他就會尊重老師。不然，現在怎麼會有國中生打老師呢？這都是教育出了很大的問題。局長，這個部分我非常擔心，我相信很多家長跟我一樣的擔心，我們的教育出了很大的問題。

我剛剛跟局長談到的藝術教育問題，我希望局長在這個部分要加強、深耕。你是不是可以舉辦一個國小環境藝術教育的比賽，就是對整個學校的環境美化做一個比賽，看哪個學校會利用簡單的素材、美麗的色彩，給孩子布置一個煥然一新的藝術環境，我想這是很重要的，不一定要花很多錢。局長，我相信你指示下去以後，大家都會做；你不重視這一塊，大家也會不重視這一塊。比如說，我今天可能在幼稚園裡塗了一個色彩或各種五顏六色的色彩，其他的學校看到了覺得不錯，回去也跟著做；這樣自然而然就會學習、就會相互的影響。那種美的感受讓小朋友在很平靜、很 peace 的環境當中來學習，這樣他的心才會沉靜、才能用心地去學習，我想這是非常重要的。

另外，我再請教一下我剛才提到的，局長，你要稍微記一下，等下一併回答我。雙語教學就是美語教學，大家都在談教泰語、教越語或教什麼語，可是美語還是很重要，那是國際語言。高雄市的孩子沒有一個外語的學習環境，因為我們這邊的外國人少，很少看到外國人，在台北就比較多。所以我昨天還質詢說，高雄的外語專業人才確實是越來越少，以前還看得到、現在看不到了。但是外語重不重要？外語很重要。但是我們卻禁止幼稚園教美語，這是長久以來的詬病。為什麼教育局、教育部規定不能教英語？所以我們的孩子從幼稚園

就偷偷摸摸的學英文。你就是不讓他教，學校也找人來教；因為不找人來教，學校收不到學生，我們就沒辦法跟國際接軌。因為我們的家長不放心，所以我就必須要教美語，可是為什麼要偷偷摸摸的教呢？當教育局來的時候就趕快把教材、課本收起來，等到教育局的人走了再拿出來。局長，大家都是睜著眼睛說瞎話；你不覺得禁止教美語深入到基層的這種作法，是一個很大的錯誤嗎？雙語教學很多種，但是重點在哪裡？要有好的美語師資。今天台灣很多外文系的老師，學了外文不曉得到哪裡教，外師和中師是一個搭配，我過去推倡一校一外師，也就是學童教學。那中文的老師讀了外文系不能教英文嗎？當然可以啊！但是有沒有給它機會、有沒有給它制度，我們制度沒有把它下放，沒有訂定一個很好的外語教學制度。這是很重要的，不曉得高雄的孩子怎麼去跟國際接軌、怎麼去跟這個世界或其他人競爭？連台北都沒辦法競爭，更不要說其他的國家了。所以在推動新南向政策的同時，我還是要呼籲，希望局裡重視怎麼去教幼兒美語，可以用唱歌或簡單講的方式，不一定要用寫的。因為要手眼協調，當孩子的小肌肉發展還沒有完整的時候，不要讓他去寫，可是可以唸啊！有讀本有什麼關係，看啊！有什麼關係？小孩子三字經都會背了。歷史也倒背如流，但是為什麼不可以看英文、不可以有英文課本呢？為什麼不可以聽錄音帶呢？唱歌是被准許的，可是學校裡面不可以貼英文字，在評鑑的時候就被扣分、就被老師罵，甚至注音符號也不可以。不可以看到注音符號，因為會被扣分，評鑑就無法通過，那麼到時候怎麼辦？收啊、收啊，那是假的嘛！平常本來就有教啊！不教怎麼辦呢？他到國小會跟不上，所以大家都在教，我們是不是可以訂定一個很好的幼稚教育教材，當然空間是很大的。在幼教的階段裡面是刺激他的發展和潛能，我們既然用不同的教學方式、學習角落來刺激孩子。局長，你也知道現在已經是翻轉教育了，不再用傳統教學了，你知道老師有多擔憂，他教了十多年，但是他來到學校的時候也會憂慮。很多老師會惶恐、焦慮，為什麼？雖然他有十多年的經驗，但是他所受的教育是過去的傳統教學，現在又有所謂的新課綱教學，所謂新的翻轉教育，用繪本來帶的教育，學習的機會在哪裡？少之又少。我也希望教育局能夠規劃一個，可以讓這些老師再學習再成長的新教育理念，而不是每天要教一大堆才藝，這是我非常反對的。我覺得現在幼兒教育系的老師都很能幹，樣樣都會；可是怎麼讓他有機會再成長、再學習，這個部分又是教育的部分，每天看到新希望，他才願意去教孩子，這是一個很重要的觀念，也希望教育局長在這個部分能夠做一些深思。你上任以後，我相信你不會常常出國，需要的時候還是要出去，其實我滿鼓勵你出去的，因為我知道你很少出國，就滿鼓勵你常常出國去看看，其他國家在教育上值得我們學習的地方，讓台灣的孩子接受到很多國際化的教育，也讓視野更寬

廣。今天本席在這邊語重心長，其實我有點激動，因為很多的教育讓我真的很憂心，你越了解你越害怕。局長，這個部分就麻煩你，我問完最後一個問題後，再請你回答。

我比較擔心新的運動發展局經費不足，它是一個非常大的問題，我們已經從處變成局，就是體育處變成運動發展局，但是經費只多了 5,000 萬。我昨天也講了，多 5,000 萬之後也不過是 5 億；其他的縣市是 25 億，桃園、新北市、台北都比我們多。我們現在體育的經費只有贏台南，台南是 3 億，而高雄現在是 5 億，昨天我問財主單位，他說我們會有 11 億，有這回事嗎？周代局長。

主席（李議員眉蓁）：

再 3 分鐘。

童議員燕珍：

我聽到的訊息是變成局以後，我們會增加到 5 億，經費增加 5,000 萬以後會變成 5 億吧？台南是 3 億。可是我昨天問財政局，它說會增加到 11 億，我不曉得是真的還假的？等一下請周代局長跟我答復一下。世運過後，我們有多少委員會、多少賽事的委員會，都沒有繼續的推廣，也沒有繼續的成長，也沒有繼續的發揮它的功能。可是真正動的，我想問一下周代局長，真正動的委員會、真正在推廣運動項目的委員會有哪幾個委員會？等一下請跟我做一個說明。九十幾項中，其中三十幾項是所謂亞奧的比賽項目，但是其中這些賽事裡面，真正有在運作的有多少？還有，我們的運動場域在世運的時候有做了很多的修正，也建構了很多新的運動場所，那麼現在有在維護嗎？有繼續在使用嗎？這些都請周代局長跟我做個答復。另外，經費不足的情況之下，你今後如何推廣運動發展局？馬拉松，我們錢也是最少的，還要到處去募款；募款出來的錢，大家又不會善加運用。所以在預算上，未來可不可以再跟中央多爭取一些經費，來挹注我們的運動發展局？今天我看到很多得獎的選手，我們高雄市有非常多的優秀選手，不要讓他流到大陸，大陸很喜歡我們的運動選手。所以對於得獎的教練要給他工作的機會，讓他來訓練我們的選手，這些都是我們要努力的方向。待會這件事情，也請周代局長做一個答復。接下來，我先請教育局長答復一下。

教育局王局長進焱：

第一個，中輟生的學歷，資料雖然在我手中是下降的，106 年學年度有 230 個中輟生，比率是 0.32%、105 年學年度是 0.42%，等一下再跟議員請教，看哪個資料需要再做調整。第二個部分，是有關於兒童安全遊樂設施的檢查，但是看他們的資料是說…。

童議員燕珍：

遊樂設施。

教育局王局長進焱：

遊樂設施，衛生福利部在 109 年 1 月 25 日要做檢核，但是到底是一定要，要的方式又要到哪一個程度？我們的方式要怎麼改變？議員也知道補習班的性質，要怎麼做輔導和澈底的改進，我會再召集同仁一起來了解；當然安全是基本上要的，我們不能做其他的調整。第三個，英語的環境，以目前幼兒園來講，它可以以遊戲的方式來調和，一年級，我們現在在實施，但是整個管制在教育部，但我們要突破教育部這方面，可以從一些社團或其他方式來進行。等部裡面或院長的政策若要變成第二個語言的時候，我想整個政策都要鬆綁，這個不是好方法。相對的，我們在學習當中，由 google 中可以查到很多學英語的機會，只是沒有一個情境，在學校裡面情境就比較能夠感覺。第四個，藝術教育，我向議員報告，第一個我們做的是警衛室，它讓你踏進去覺得不像警衛室，我們很多地方都在調整，你都看得懂。我進去，第一個感覺不是環境不好，是對於在執勤者的身體健康不好，整個都是這樣。像杉林區的巴楠花小學，它不需要花大錢，只要在當地就近取材布置，如果到一個學校，走進去是一種比較舒暢、平順的感覺，那個學校就做對了。有些地方貼了廣告紙或做廣告招牌，風吹起來很不好看，我們就要做校園巡視。也不需要花大錢，學生的作品就可以做規劃，只是規劃時看你怎麼做調整。整個環境的改造，我是很贊同，這就是生活教育；簡易不用花大錢，我很贊同。我會請我們的督學去找一些比較好的，來讓大家參考。如果你家裡是這樣可行嗎？就是這種概念，以上報告。〔…。〕

運動發展局周代理局長明鎮：

針對議員剛剛提的問題，我做一個簡要的說明。第一個是經費的部分，今年度我們是 4.7 億左右，明年確實是增加到 11 億左右。11 億左右裡面，包含前瞻還有增加的獎助金部分。在資本門方面大概增加了五億多接近六億、經常門方面增加了差不多 8,000 萬左右，這個是經費增加的部分。另外一個是委員會運作的部分，體育會目前的委員會應該有九十六或九十七左右，確切的數字我這邊不是很清楚，抱歉。在運作方面，亞奧會項目的部分最少三十幾項統統有在運作。全民運動會的部分，其實也是二十五、六項，這都沒有問題。另外有部分的休閒性委員會也都有在運作，其實 97 項裡面，以朱理事長最近當理事長的期間，沒有運作的委員會，他是不再續聘的，所以應該大部分的委員會都是有運作的。委員會其實跟運動發展局以前的體育處是合作無間，我們會持續推廣及協助，這部分當然也要謝謝所有委員會的主委，包含議員也是主委，都協助幫忙我們在活動的過程裡面贊助等等，這點要向議員感謝。

再來是有關 2009 世運場館的部分，其實除了主場館和巨蛋以外，其他幾乎

都是整修來比賽。另外，譬如在都會公園等等，都用承租的，臨時架設帳棚來辦比賽。目前來講，所有的場館都仍然在運作，有一部分在學校的，使用率當然很高，由體育處經管的，譬如國家體育場來講，當然大型活動很少，但使用率都達到要求，都有百分之五十幾以上。有關活動預算的編列，我們會繼續跟市府爭取、跟中央爭取，希望在未來相關活動上能夠辦理得更順利，有更多的活動到高雄，以上說明，謝謝。

童議員燕珍：

不好意思！主席，請再給我 1 分鐘。

主席（李議員眉蓁）：

好，延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

我想請問一下圖書館的館長，還有家庭教育中心的主任，在嗎？

針對親子共讀的部分，因為本席長年都在圖書館講故事給小朋友聽，我已經講了將近 400 場，當然都是我自己掏腰包買書送給小朋友，因為要鼓勵閱讀，到現在還在講。我有一個感想跟館長分享；也跟家庭教育中心的主任分享，我希望把親子共讀跟家庭教育中心結合，當然很多故事媽媽很用心、很認真，可是如果在專業的部分，譬如講到教育的問題，可能他們就沒有這麼專業了，因為我覺得這是很好的教育機會，當你在推動親子共讀、推動閱讀的時候，你有這麼多圖書館，圖書館的媽媽們在講故事給小朋友聽，都是志工媽媽嘛…。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

的確誠如議員所講的，其實我們也非常感謝議員長期對親子共讀教育的重視跟資助，經常在圖書館擔任故事媽媽，我們非常感謝。議員的指教，我們未來會跟教育局討論，看要怎麼搭配更緊密一點，因為從小做閱讀教育，其實對未來人格發展、知識發展都是非常正面的，這部分我們會跟教育局研究，看要怎麼合作，謝謝議員的指教。

教育局軍訓室兼家庭教育中心韓主任必誠：

家庭教育中心負責很重要的家庭功能，我們有很多志工，在社區也有推動，親子共讀這一項，我們會跟圖書館研究看要怎麼互相搭配、結合。〔…〕是，好。

主席（李議員眉蓁）：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，接下去請黃議員天煌質詢，請黃議員發言。

黃議員天煌：

大家辛苦了。首先我要請教剛成立的運動發展局，高雄市的運動體育項目，時常得獎的差不多有幾個項目？請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

其實我們有很多項目都經常得獎，譬如舉重、自由車、田徑、游泳等，其實有非常多項。

黃議員天煌：

請坐。運動發展局針對這些時常得獎的項目，是放比較多的資源，還是重點都在培訓這些項目，還是其餘的項目也會不相上下，還是資源都會平均分配給每一個運動項目。我的重點是說，時常得獎的這些項目，是不是資源就放比較重呢？局長答復一下。

主席（童議員燕珍）：

請周代局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想，應該是這樣，亞奧會的項目我們確實會加重，因為它是一個真正競賽的項目，而且世界各國都很重視的項目。剛剛議員講的常得獎和不常得獎，其實新興的項目也是可以的，譬如這次亞運裡面，我們台灣的卡巴迪變成一個新的項目，台灣今年也拿到銅牌，所以有些運動的部分，主流項目如果在亞奧會裡面有，在經費許可範圍內，我們會去支援他。另外，剛剛提到委員會的主委和總幹事，或者外面企業界的朋友，其實有很多很熱心的。剛剛主席有詢問委員會的部分，其實部份委員會的主委，很多都是企業界的朋友在擔任，他們會主動地辦活動，我們會去配合他，在行政協助上或少額的經費上，帶動這個項目運動的發展。

黃議員天煌：

了解。我是說時常得獎的列為重要的培訓項目，但是也要注重其他不常得獎的項目，不要讓人才和選手對政府心灰意冷，比較常得獎的，政府就放很多資源和經費在裡面，但比較冷門的就…，會讓選手認為你們比較注重那些，有被冷落的感覺。我是說，資源能夠均衡分配給高雄市運動體育項目的人才，未來如果得獎，都是代表高雄市的榮譽、代表高雄市的光榮，不要讓選手產生厚此薄彼的感覺，這方面希望新成立的運動發展局能跟過去的作風不一樣，這部分請局長重視一下。

另外，坊間和現在新聞媒體、報章、雜誌都在報導，常常看到參加國外比賽的選手，跟國外的學校或體育團體互相交流，但是礙於經費，沒有錢出國，自

己要去募款，甚至家長還要去幫忙募款，高雄市目前有這個現象嗎？運動發展局以後針對這個部分，是用補助的還是幫他們籌措經費？請局長簡單說明。

主席（童議員燕珍）：

請周代局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

有關我們團隊的部分，其實是這個樣子，他如果取得一定的成績要出國競賽，我們是用補助的。剛剛有講到學校的部分，就我知道，原來教育局這邊，其實體健科那邊有編部分出國的，也是有補助。因為我們團隊很多，沒有辦法都全額補助，所以就必須要協助他們去募集其他的相關經費，或者透過其他的管道尋找經費，來挹注給他們，讓他們出國去比賽，大致上都是這個樣子。

黃議員天煌：

好，請坐。我想因為很多的運動體育項目，平常遇到很多問題，國小、國中都有，我們時常看到家長委員會在民間募款。因為一般選手平常在訓練的時候，他們就自己會有一些設備、設施，他們就要自己出錢，家長幫忙來買。等到他訓練了一段時間，他剛好有機會可出去國外，增加實戰累積經驗。我想有機會讓他出去，政府應該要給他鼓勵、要給他補助，即使經費有限，我們是不是可以不要讓家長還擔這個心，還四處去募捐。是不是由政府單位出面，可以請民間企業幫忙，我想這樣能讓這個孩子無後顧之憂。不管他以後在國內比賽，或是在國外得到獎牌，他也都是我們高雄市的人才，也是代表我們高雄市。所以這個部分我們要讓選手無後顧之憂，無論是交流，還是國外比賽的部分，這個經費的挹注，我們希望運動發展局這邊能夠做最大的幫忙。

另外要跟運動發展局檢討的就是，我們國民運動中心，我想這個是跟中央申請補助的單位，新北市目前有 11 座的國民運動中心。我們說院轄市，桃園縣申請 3 座，台中有 5 座，我們高雄有 2 座。高雄這 2 座申請過來之後，比較起來，我們在申請的時候，這個國民運動中心數量就比別人還少了。這 2 座申請過來之後，結果市政府這邊將這 2 座取消了，取消之後，變成擴大成三個運動園區，撤銷國民運動中心改為運動園區。因為別的院轄市的數量，他們申請都很多，我們將苓雅區跟小港區這兩個運動中心取消，未來還不要蓋國民運動中心。我們的理由是什麼，這是以前體育處的資料，是說我們南部的天氣適合戶外運動，所以比較不適合設立國民運動中心，我想這是以前教育局體育處他們那時候提出的思維。我是說現在運動發展局已經成立，是不是以後會針對國民運動中心來做申請，跟中央申請，來我們高雄市設立。因為一般申請就是補助款，我們地方是配合款，應該花費的費用不會很多。目前高雄的運動風氣已經慢慢起來了，你要他去私人設的運動中心費用很高，花費會比較多。如果是政

府設立的，因為我們就有中央補助，這個部分的收費可能會相對比較便宜，可以帶動我們的運動風氣，讓市民健康，而且收費又便宜。我想未來是不是還有可能針對國民運動中心做申請，來高雄市設立，周局長請簡單說明。

主席（童議員燕珍）：

請周代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

國民運動中心確實如議員所講，那個時候跟這個時候，時空有一些變化，有一些想法也會有所改變。國民運動中心未來我們當然會去思考，目前來講，剛剛講的三大園區，其實也正在調整當中，那也是一個努力的方向。目前市政府已經在鳳山那邊，有一個體適能運動中心，我們目前規劃的楠梓也希望能夠有國民運動中心。另外我們會去檢討目前市區裡面的體育用地，或者其他相關機關用地，是不是有適合的，我們來規劃，來跟中央提出來。因為中央的專案其實已經結束了，變成要提另外的計畫再去跟中央做溝通。這個我想未來運動發展局這邊會努力，希望能夠提供市民更好的運動空間。

黃議員天煌：

這個前瞻計畫，局長，指引你一條路，前瞻計畫也可以申請補助。我想高雄市有很多的體育場館，大部分都集中在市區，你說比較偏遠地區或是高雄市近郊，我說我的選區大寮、林園，就沒有一個非常正式的運動場所，能夠提供大寮、林園的市民去那裡運動。體育處過去的思維說南部天氣適合戶外運動，我覺得這是很不可思議，所以這一種的思維，未來我是希望國民運動中心，可以爭取設立在近郊或是偏遠地區。因為都集中在市區，像我們那裡的人要運動，就要到市區來，事實上路途比較遙遠。這個部分，請周局長針對這裡，我希望未來如果要爭取設立國民運動中心，大寮、林園有兩個工業區在那裡造成污染，所以希望第一座能優先爭取到大寮、林園的中心點，做一個國民運動中心，這一點請局長重視一下。

再來針對高雄市圖書館，高雄市圖書館館長，我們現在總管跟分館，全高雄市有幾座？請簡單答復。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

跟議員回報，目前總圖加分館總共 60 座，如果再加上原住民的有 63 座，原住民區大概 104 年有劃給原住民區。

黃議員天煌：

請坐。63 座是每一區都有設立圖書館嗎？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

跟議員回報，是的。

黃議員天煌：

請坐。我想每一區都有圖書館，這個圖書跟藏書，它在市區跟比較偏遠的分館，藏書跟所有的圖書是不是一樣？就是市區這裡的圖書館的藏書有，那裡也有。或是市區的藏書比較豐富，偏遠地區的藏書比較少，請館長回答。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

這個部分高雄市市長在縣市合併後非常重視這個圖書館的建設，他總共蓋了 14 間新的分館，花了 28 億，不只是這樣子，我們把原來高雄縣、高雄市一些舊的空間又做了改造，22 間總共花了 5 億 3,400 萬；館藏量也從原來的 290 萬左右變成到現在 576 萬冊，總共成長了一倍，其實這些書都分散各個分館，依他們的館藏政策來做分配，當然有一些是在市區、有一些是在原高雄縣的地區，所以這個部分基本上每一區都會有一本相同的書，只是說會有一些數量上的多或少。

黃議員天煌：

我希望原高雄市市區這邊你們的藏書比較豐富，所看到的東西比較多，偏遠地區的分館接觸到的、看到的圖書比較少，這個部分這個圖書資源要平衡，不要只重視市區，偏遠地區像六龜或美濃，他只有一個圖書館，但是他的幅員廣大，可以閱讀的東西又很少，造成城鄉差距很多，市區很豐富、鄉下那麼少。所以這個資源上的分配希望館長對偏鄉和市區是一樣的，因為同樣都是高雄市的市民，為什麼市區就比較多？偏鄉或近郊就比較少，這個部分請館長要多多注意。如果比較偏遠地區，這是一個圖書館但是距離很遠，這個部分他們沒有辦法時常去，這個部分你們如何做補足？就是偏遠的地區我們圖書館這邊有什麼作為？可以讓偏遠地區也能夠享受到高雄市圖書館的資源。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

這個部分我們在縣市合併後馬上做了一件事情，就是把所有圖書分館的資料建成一個大書庫，舉個例子，在大寮他可以進來我們總圖透過這個系統來查這個書、借這個書，他只要指定某一本書，同仁會把這本書找下來，透過物留車送到大寮中庄，或大寮分館，大概只要 2.6 天就可以到達。這樣子就可以透過這個大系統跟物流平衡城鄉的…，其實在偏鄉借書也是非常方便的。第二件事情，我們爲了要強化偏鄉圖書加強他們的閱讀教育，所以我們又特別有一台行動書車接受一些學校的申請，我們會把車開到學校去，開放給當地的小朋友來看，這個也很受學校的歡迎。

黃議員天煌：

這個行動圖書車是學校申請還是民衆申請？或是我們安排巡迴定期、不定期在每個地方跑？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

這個行動書車我們主要目的是往偏鄉跑，所以我們基本上是受偏鄉的申請，學校都可以向我們來申請，當然我們要排行程，比如這個禮拜到哪裡、下個禮拜在哪裡？我們希望達到一個平衡。

黃議員天煌：

我希望圖書資源要能夠普及到高雄市每一個角落，這樣我們設立圖書館才有這個意義，但是如何申請、怎麼申請？這個資訊希望圖書館能夠廣為宣傳，讓…。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員，教育委員會所有的議員已經全部都質詢完畢了，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續進行教育部門的業務質詢。向大會報告，下午的議程繼續進行教育部門的業務質詢，我們現在請第一位登記的郭議員建盟，請發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

大家午安。建盟今天把握這 15 分鐘的時間，針對我們 11 月所要發生的一件大事，當然除了我們自己議員的選舉以外，高雄還有一件國際性的大事，就是我們要在 11 月 9 日到 11 日三天的賽程加一天的活動，四天間來舉辦台灣第一次國際性電競活動，IESF 國際競賽要在高雄舉辦，滿心歡喜的過程裡面，也聽到有人有一些憂慮的聲音，我覺得這憂慮的聲音，我相信我們相關單位，包括我先前在跟教育局的科長、承辦人討論過，我們也做了一些防制的動作，但是我認為這些聲音都要讓民衆知道，我們會做一個萬全的準備，也要提醒大家這個事情必須要再加強，因為跑在前面，到底後面會有什麼問題？我們可能完整的來做一個措施、做防制。

今天質詢主題是「城市拚電競，莫忘顧健康」，辦 IESF 電競賽備妥網路成癮配套防制措施。這是 8 月 31 日的一個新聞，電競產業成長爆發力強，這篇文章在講什麼？在講幾個重點，整個電競產業在全球是爆發性的成長，單單今年的成長就達到 38%，38% 什麼概念？你也知道有時候一個國家要保 2%、1% 的經濟成長都有困難。電競可以說是所有產業裡面相對現在持平或萎縮的狀況，它是逆向的成長爆發 38%，而且這 38% 也幫了台灣的出口，因為電競產業背後所需要的軟硬體，包括尤其是硬體，電競的這些電腦（PC）80% 是台灣生產的，所以拉抬了台灣 PC 的出口量。另外一個，它的觀眾群在 2016 年的時候，就已經超過 NBA 的美國國際球賽，已經超過 4 億人在關注，所以電競產業確實好好把握能幫一個城市也好、一個國家也好，在發展經濟上有很大的幫助。

高雄不落人後，我們在整個高雄產業轉型的過程裡面，也要把握住電競發展的契機，我們在製造面上打造高雄數位內容產業鏈，我們在軟科、在駁二的數位內容中心，我們建構了數位跟體感科技產業結合的產業鏈，我們運用了軟硬體加電機，還有雲端大數據的結合，高雄運用了體感模擬跟 AR/VR 及穿戴裝置，還有軟硬體的生產，讓高雄的這些產業可以去發展不管遊戲也好、影像娛樂、醫療、教育各方面的運用，具體成果呢？這些過去有些都不是在高雄發展的企業現在都進駐，而且投資都是數億元，甚至超過 10 億元的企業，包括智冠、智崴、兔將、西基電腦動畫、緯創資通，還有奧可森遊戲公司，這些都是陸續被我們招商引資進來的產業鏈。

相對的，我們在消費面，高雄首創官民協力電競館在海洋流行音樂中心的鯨魚館，我們長期租給台灣電競公司來辦電競事業發展，種種我們的目的是什麼？目的是讓高雄在全球電競發展的過程裡面，不只台灣能跟上腳步，我們高雄更可以藉此把我們空洞的產業面補足我們該有的地位。

相對的，也有憂慮面，而且我們在這一次最重要的，我們好不容易申辦 11 月在高雄舉行 IESF 國際競賽，這個錦標賽我們也宣誓，包括我們的秘書長陳菊前市長也宣誓要用世運的標準來辦這樣的活動。種種好的面，我們已經盡了全力，而且也鼓掌感謝各機關所有同仁不眠不休的努力，才會有這樣的成績。相對的，其實電競它是電腦活動的一部分，但是在過去沒有完全電競的時候，就已經有 3C 的運用而延伸的健康問題，在電競出來以後、在電玩事業出來以後，相對的更加嚴重，尤其針對我們的學童年齡的青少年。

有一個部分跟大家做個報告，我們在發展電競的過程，我們希望高雄相對的瞻前也要顧後，所以我們高雄拚電競也不要忘了針對市民的健康，尤其在學齡的兒童、青少年，我們更加要去防制 3C 的健康運用還有網路成癮的問題。

Oath，雅虎所成立的公司，在 2017 年公布的「電玩白皮書」，它的重點有一項特別值得我關心注意，也就是現在所有的電玩人口有 173 萬人，這不是電玩、是電競族群。173 萬的電競族群每天大概平均花 2.56 個小時，這是在台灣，不是國際，在台灣現在有這麼多人在玩電競遊戲，但是 17 歲以下的電競族就佔了 13%，17 歲代表什麼？學齡青少年，所以這個比率相當高，換算起來有 22.5 萬學齡青少年。這麼多學齡兒童都會衍生出一個問題，就是說是不是每個小孩都這麼會讀書還可以玩電動玩具玩的這麼好？只要花在電競的時間太長，相對的都有可能影響到學業成績，所以我們在發展電競活動的過程裡面，城市在拚電競產業的時候，我們的網路成癮的防制配套做了沒有？做了多少？

有一位心理醫師在網路上說了一句話，我看了也稍微注意一下他說的，他

說：網路跟遊戲都是無辜的，是用的人沒被引導，管的人常被誤導。這句話聽起來有點道理，但是真的是這樣子嗎？，我想到酒商跟車商，我生產酒，沒叫你酒駕；我製造汽車，也沒叫你酒駕，但是事實上酒商跟車商在發生酒駕的時候，你怪他都是他的不對，絕對牽扯太遠，是喝酒的人跟開車的人不遵守規則，但事實上在社會裡面就看到酒駕是很多的，所以我們會制定法律去做防制，車商會去宣導「開車不喝酒」，酒商會去宣導「酒後不開車」，因為那個是事實的社會現象，政府就要去做把關、做防制，所以一句話更要跟大家分享的就是酒商跟車商某個程度是無辜的，電玩廠商是不是無辜的？一位電玩設計師直接在聯合報的名人堂發表一個文章，他的告白是什麼？網路遊戲無不是為讓玩家沉迷所設計的，為了讓玩家沉迷，我們非常清楚你兒子想要什麼、願意付出什麼、什麼是他喜歡的，比你更了解你的兒子的喜好，所以他的設計其實就是要你入迷，讓你一直玩和不斷地花錢，所以不像酒商和車商那麼無辜，他是擺明這樣子設計，所以相對地世界各國遊戲商就是傾全力要讓玩家沉迷，這是他們的目的，其他國家像韓國早就發展電競，他們是怎麼樣防制呢？

韓、日、中都有相關的防制成效，韓國在 2011 年就訂定「未成年保護法」，就是「灰姑娘法案」，針對 16 歲青少年在凌晨 12 時到早上 6 時之間強制斷網，2011 年就發布這個法令，只要違反處兩年以下有期徒刑和 1,000 萬以上韓元罰款，2016 年 3 月再把罰款提升為 2,000 萬。當然有一些爭議，他們國家也不斷喊要開放，但是到現在還沒有開放，韓國還是管得最嚴，相對地他們也是發展最早的一個國家。日本怎麼做？日本是直接禁止小孩帶行動電話到學校，沒有強制，但是學校都是這樣要求學生，而且他們的文部科學省以「移動電話非教育所需，原則上禁止中、小學生攜帶電話到學校」；他們的家長會叫做 PTA，自律的規定「手機在晚上 9 時以後交給爸媽」，不要再玩手機了；另外 2014 年他們做調查，顯示只要手機玩得越久的學生，他們的成績越不佳，這是他們教授做的調查，所以相關的證據都顯示我們對於學齡前的學童網路成癮的防制必須要注意。中國的文化部直接在網路遊戲裡面訂定「家長監護機制」，這個機制是什麼？不玩大型電玩的扮演角色和 PK 類的遊戲，再來學校的學生每週玩遊戲不超過 2 小時，還有每月花費不超過 10 元人民幣；另外，這一點是讓我最欽佩的，家長有權向遊戲公司申請監控未成年的帳號，每一個網路遊戲公司的網頁右下角你可以自己去點，它會讓你下載，你只要證明你跟帳號使用人的關係，你有權要求電玩公司斷線，他有這樣的權利，這是他們直接在網路上提供的一個表格，所以人家做到這種程度。

今年 6 月 WHO 直接公布電玩成癮是一種精神疾病，這是幾年來的爭議以後，在今年 6 月正式公布，我們的衛福部做了什麼事情？馬上也發表，台灣打算怎

麼做？台灣打算未來怎麼做防制？電玩產業提供基金防制網路成癮；第二個，也希望推「灰姑娘條款」，12時以後禁止未成年使用，就是要未成年禁用網路遊戲；再來教育生活面，鼓勵降低電腦使用，必要的時候轉介精神科調查、加強宣導，但是這一切都只是在討論，台灣沒有任何大動作。相對地在我們大推這些遊戲拼電競的時候，高雄市政府走在人家前面，我們的防制作為要不要也多做一些？我們要為學齡孩子多做些什麼？這一點今天要來跟大家討論。

這背後我有幾項建議，第一個，IESF 在世界電競大賽過程裡，我們是不是也要印製一些網路成癮的防制宣導在大會中散發，讓高雄市家長也好或參與活動的來賓知道高雄在推展電競活動過程裡，我們的態度是相當健康的，我們要正面的，我們也會防制負面的。另外，加強校園網路遊戲成癮防制宣導，我相信這一點過去就在做，如何在我們辦這一項活動過程裡，要讓家長知道所有的官員大力走在第一線過程裡，後面我們做了校園該有的防制措施，讓家長也放心。最後一點要考慮，我知道我們要用世運的標準來發展這一次的國際大賽。童主席，待會可不可以再加 2 分鐘？

主席（童議員燕珍）：

2 分鐘嗎？

郭議員建盟：

可不可以再 2 分鐘？

主席（童議員燕珍）：

好。

郭議員建盟：

據我所知，我們在發展的過程裡，包括院長也會來挺我。

主席（童議員燕珍）：

再延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

行政院長也會來挺我們，我們爲了要讓國際上看到高雄，我們甚至連首長、總統都想邀請，但總統不知道有沒有時間來，我鼓勵邀請，但我現在希望相關各局處，尤其是教育局、衛生局及文化局要聯合起來，要讓首長出席在這些宣導活動過程裡面，只要有家長問這是什麼？我們要清楚，在基層的人員要讓民衆知道，這是在拼經濟，不過要怎麼照顧孩子的健康，讓眼睛不會因爲一天到晚玩電玩，白內障提早發生，心血管疾病因爲電玩時間久了影響健康，這些防制動作高雄都有完整的配套，能讓我們很清楚的跟基層說清楚，我知道你們做了，但是如何讓這些事情清楚讓市民知道，讓學生知道，也讓學生背後的家長知道，所以這一點要跟文化局、教育局做個討論。主席，是不是先請文化局長

答復以後，再請教育局長答復。

主席（童議員燕珍）：

好，請局長答復。

文化局尹局長立：

郭議員剛才提到的我都非常認同，雖然電競現在是世界上非常重要的一個趨勢，但是我想沒有什麼比健康是更重要的。在這個部分，我們一方面在爭取經濟發展和電子競技發展的同時，因為今年 IESF 市府主要窗口就是文化局，在各種相關宣導上我們會持續加強。第二個部分，我還是要透過這個機會跟市民朋友報告，其實純粹的電玩遊戲和電競還是有兩個不同層次，尤其像之前也有做過電競戰隊的一些電視專題，電競戰隊非常強調合作和紀律，你要成爲一個好的電競選手不能夠沉迷在遊戲當中，他的自律是非常重要的。我們是希望這些電競選手應該透過他們本身的經驗，要讓這些喜歡玩遊戲的小朋友們知道要成爲一個好的選手，如果對這個方向有興趣的話，自律是非常重要的，我們後續的一些宣導會加強。〔…〕好，還有很多相關的專業我們會再請教市府相關局處。〔…〕謝謝。

主席（童議員燕珍）：

接著請王局長答復。

教育局王局長進焱：

主席、議員，剛才所提的這個部分，從學校層面來看，我們本來就有訂一個「高級中等學校學生校內使用行動載具」，換句話說，他到學校去是不能使用，要有管制；另外，當然活動會產生一些負面，所以在課程上有資訊素養的培養。現在我具體來談，有些防護像守護天使這種拒絕學生那麼晚的處理，但是這些在目前來講，剛才看到議員提到的有訂很多法規，在台灣目前還沒有確切強制，我們只能從家長，在跟家長宣導的時候，到學校我們就發這方面的文宣給他提醒一下。第二個，學生如果到學校去，我覺得導師很重要，就是要觀察他的眼神，觀察他的情緒，我們再逐步來做，因為我們平常是建議老師一個月要跟班級的 30 個學生，每一天至少有 1 次的約談就可以看出來這樣的問題，先軟性的勸導，然後再跟家長講他可能要管制，所以在沒有法定明確做處理之下，我們可能要從心理面或輔導角度先來做處理，以上說明。〔…〕不會。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝郭議員，接下來請李議員柏毅質詢。

李議員柏毅：

謝謝教育部門的同仁們，今天就針對文化局、教育局和運動發展局提出一些問題來請教，其餘局處可以私底下忙你們的公務。首先就我們選區非常重要的

勝利國小第三期校舍，再一次、再一次的跟教育局陳情，在這四年的溝通過程裡，教育局同仁也不斷的跟我和地方人士及家長會溝通，我先說明一下勝利國小目前的狀況，和其它另外 2 所鄰近學校，也就是龍華國小及中山國小校舍的分布跟市民朋友報告，為什麼勝利國小一直需要第三期的校舍？第一，勝利國小沒有室內的體育場館；第二，各位請看上面非常清楚的數字，龍華國小六個年級的班級數共 87 班、有 111 間教室，中山國小班級數共 57 班、96 間教室。當初勝利國小在規劃時，原本就有第三期校舍，目前一、二期校舍加起來，可容納班級數的教室含專科教室是 48 個班，規劃設計是 48 個班的班級數，目前實際上的班級數是 60 個班級，為什麼實際上的班數是 60 個班級？各位都知道，中山國小和龍華國小都屬於管制學校，每年可能其他包含移戶籍等等的都非常多，所以有很多沒有辦法進到龍華或中山國小的這些家長和小朋友們，他們可能被迫必需要轉介到其他學校，勝利國小就是其中一個學校。所以勝利國小每年平均必須要負擔接近 200 個其他學校轉介過來的學生，因此勝利國小急需第三期校舍的規劃。經過這四年來長期的溝通，我相信包含國小科、教育局及市政府，有聽進去勝利國小並沒有人口流失的問題，而且到 108 年、109 年、110 年甚至到 111 年，整個勝利國小可能會面臨班級數還是一樣那麼多、還是需要這些校舍的問題，包含勝利國小缺乏的室內體育場館，所以在這邊還是需要尋求教育局的支持，可以給勝利國小第三期校舍。

緊鄰勝利國小旁邊的左營文中 17，很高興教育局也爭取到國教署的前瞻經費，將要在左營的文中 17 也就是新莊一路到火車站這個地方，從這一大塊文中 17 裡拿出 A 和 H 這兩塊地來做公立幼兒園，花費經費是 8,378 萬，共可接收 258 個小朋友，也就是高雄市政府願意在文中 17 這個地方，和中央政府針對每個小朋友提供 32.5 萬來建設公立幼兒園，夠不夠？大家知道還是不夠，公立幼兒園的建立，平均每個小朋友必須花費 32.5 萬。我知道右昌國中和龍華國中這兩所學校的校長，都非常配合市府的政策，空出他們的校舍並挪出 3 班的非營利幼兒園，教育局也編列了相當的經費，我大概算了一下，非營利幼兒園加上修繕經費並利用原本的校舍，平均每個小朋友大概花費政府 10 萬元的經費。所以當我們一直清出這些教室做非營利幼兒園，政府也提供相對的支持，同時又有閒置的空地，這裡未來還暫時沒有可能蓋國中的情況下，也感謝市政府教育局這邊的用心，跟國教署提出申請也獲得支持。未來 A 和 H 做為公立幼兒園之後，目前教育局的規劃圖是這樣，我們私底下拿到了你們的規劃圖，是希望把原本小學這邊較不專業的壘球場，旁邊是七賢國中的壘球場，把這個壘球場取消來做公園化的設施，經過柏毅和地方人士、家長會還有一群社區的家長們及教育局共同做出協調之後，得到一個可行大家又可接受的方案，

在這邊也跟市民朋友報告。教育局初步方向會和市政府來討論，對於原本少棒的壘球場是可以採共存的方式，也就是保留它原本的大草地，這個大草地未來除了可以做為公立幼兒園休憩的場域之外，如果有社區小學的棒球隊要來做運動，也可以和公立幼兒園協調，因為這邊附近有個非常有名的棒球隊，都到處去參加全國各地的社區棒球比賽，成績也非常好，他們和剛剛郭議員主張的有點像，高雄面對產業的轉型其實轉的非常得快，我們很快的有了電競館，文化局也帶頭做了非常多，台灣目前其他縣市可能還沒有的觀光產業甚至電競產業等等。但還是有一群家長希望他們的小朋友不要只是電競，也希望小朋友六、日都是在草地上、都是在外面曬太陽、在外面做運動、在外面跑步，而不是只看這些遊戲等等。經我們的爭取後，希望未來 B 場地也就是原本要把它公園化的場地用來做為大草原，未來可以和公立幼兒園共同來使用。

除了這個之外，還可以再跟教育局爭取，也就是這麼大一個場地，其實還是有一點點空間，隨著新莊一路即將打通，未來的左營火車站在這裡，火車站捷運化之後，未來這邊的交通轉運量會非常得大，而且未來的公幼也位在新莊一路上、就在這個電箱後面，整個新莊一路上慢車道的停車空間勢必要被取消，因為未來直接從翠華路或勝利路過來的這些車流量會比較大，整個慢車道勢必要被取消。我們也希望來爭取，各位從你看到的，這些都是未使用且現在都是雜草的，這是新莊一路，1、2、3 這 3 個地方，未來都可以爭取為汽、機車的簡易停車場，不是須要有路口的那種停車場，來消化掉整個新莊一路及未來在左營車站轉乘的通勤客來使用，當然這些需要教育局、工務局和交通局 3 個局處的共同協調。我希望教育局回去也要對市府、對工務局和交通局做出提醒，讓未來包含社區或可能會到左營車站使用的人，可以讓這些車站或公立幼兒園不只好用、好看還要安全便利，以上是不是請教育局王局長，針對勝利國小第三期校舍及文中 17 的幼兒園及未來其他規劃的停車空間做出回應，謝謝！

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

謝謝李議員的關心，勝利國小談了多年，目前的評估是還在計算人口數，但最重要的是空間不夠，所以從活動中心和一些運動場地來向教育部申請。在觀察一陣子的情形之後，我們也提出計畫跟市政府來做說明，雙軌進行。

李議員柏毅：

好，第二個。

教育局王局長進焱：

幼兒園的問題，從剛才議員關心的角度調整了，調整的位置現在看起來是比

原來更好。在今年 107 年的 11 月，我們的目標是在 11 月就能夠開工，這是符合地方的需求，而整個幼兒園的規劃會和我們以前所想的型態不一樣。

但是旁邊要不要停車場？因為這一塊我也去看過，整個學校在交通上來講，如果幼兒園在這個角落的時候，交通如果在這邊，整個動線就會有很多車輛；這個位置就要和交通局相關局處來規劃，如果需要，要在哪個安全性…，不然幼兒園這個部分還是很危險的地方，有些汽機車不守規矩亂停，所有的種種，我們回去會和交通局再來想想。但如果這附近量夠的話，就盡量，將來還是會設學校。因為是學校用地，等地區將來人口多的話，勝利國小旁邊的棒球場可能就要移動來設國中，整個地方車子那麼多，可能我們要深考量位置的地方。

李議員柏毅：

局長，請坐。希望教育局做這些規劃時，也能夠同時考慮到交通局、工務局等等的這些考量，一併的為市民做最好的服務。

第二個，我們對運動發展局也有很大的期待。其實在過去的體育處，我們就希望整個楠梓運動園區可以做一些比較專業化的升級之外，納入市民可以運動的空間，以及專業的活動中心，這是非常完整的一塊地。目前運動發展局應該趕快積極的，因為這個變成了你們的業務，就要趕快積極的來發展這個市民的運動中心，這是未來高雄市有非常大的成長空間。也因為時間的關係，等一下再請局長做簡單的回應。

接下來，我要稱讚文化局，從文化局的 886 眷村整個博物館，到棧貳庫、到駁二，到整個電競產業，到流行音樂中心，到未來目前已經有連續兩年的見城計畫。見城計畫之後，當然就是整個見城活動最關鍵的地方，也就是這些原住戶要怎麼處理。我想文化局也經過長期的溝通，非常了解住戶的需求，希望他們還是保有居住的權利。當然從法律上和過去的文書資料等等的，我們做了很多的討論，他們也有他們的訴求，我們也有我們的主張，希望這整個見城的計畫能夠圓滿，就是可以把這些住戶好好的處理。也希望這裡可以得到文化局正面的回應，以及運動發展局的回應，請主席讓運動發展局和文化局做個回應。

主席（童議員燕珍）：

先請哪一位？

李議員柏毅：

運動發展局。

主席（童議員燕珍）：

先請運動發展局答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

我想楠梓運動園區是一個非常重要而且完整的空間。早上的業務報告也有報

告過，目前那個規劃應該會在今年年底完成，完成之後，我們會擬訂計畫向市政府和中央提案，尋求中央的補助，後續會繼續進行。有相關的訊息也會和議員再做說明報告，謝謝議員長期關心這一塊。

李議員柏毅：

好，謝謝，加油。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

非常感謝議員對見城計畫一直的關心，確實城峰路和勝利路這邊有很多歷史的原因，我們也很理解當時包含現在住戶的心情。當然在整個見城計畫執行當中，一些城牆的狀況，我們勢必還是要做處理。可是我想還是有兩個原則，第一個原則，就是我們還是要持續的和住戶保持溝通。因為他們自救會的部分，我想我們都不是很「鴨霸的」進去就要處理，我們要不斷的保持溝通，要了解住戶的需求。第二個，在政府現有的拆遷補償和救濟部分，我們當然也知道這目前的辦法對於住民來講，期待值完全是落差很大。但是我們一定會從優的角度，所以我們不斷的爭取更多方面的資源，希望未來能和住戶可以達到一個非常良好的協商關係。

李議員柏毅：

謝謝局長，我想資源是包含目前的眷村文化保留園區等等，你有無限的想像和無限的資源，希望可以做到最好的溝通和協調，讓這件事情更圓滿，謝謝。

文化局尹局長立：

謝謝，我們繼續努力。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李議員，接下來是陳議員明澤質詢。

陳議員明澤：

謝謝，今天我要和教育部門探討，首先針對明年行政院有一個新版本，就是加入準公托的政策，這樣的一個政策，到底它的優點和缺點在哪裡？據本席的了解，106學年總共有6,323家的幼兒園，全國有4,282間的私立幼兒園，公幼就是2,041家，這個比例公幼應該就是三分之一，私幼將近三分之二。現在的問題就是從公私、幼來看，非常嚴重的問題已經產生了，現在也引發論戰，連總公會、總教育會都在談論這個政策的優點、缺點到底是在哪裡？遇到這樣的問題，就本席了解之後，所有的問題就是出在在家補助，和我們就讀不管是私幼或是公幼的這個差別在哪裡？相信一定是有問題存在，所以才會造成大家很大的反彈。

所以我想請問局長，針對公私幼整體，就是剛才講的優劣點到底是在哪裡？相對的私幼以及是否公托的師資問題，未來要如何解決？是否也會造成公托招生會招收不滿，公、私幼的戰火就這樣被挑起來？

我認為改善之道，就是要讓公、私幼變成一個良性的競爭，如果現階段的問題沒有處理好，就會演變成惡性競爭。所以大家也都清楚，孩子是我們國家未來的主人翁，國家未來的發展和需要都是靠他們。「未來的主人翁」我們照顧好的話，未來就會變成企業家、文學家、甚至會成為全世界的優秀領袖，如果台灣的領袖做的夠好，所學習到的教育就可以領導這個國家往正確的方向去走，所以我們再窮也不能窮教育，相信這個也是教育部門很嚴肅的一個問題。

我也要恭喜局長，范局長高升到教育部，現在你是我們的教育局長，我請局長回答，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

教育局王局長進焱：

謝謝陳議員的指教，我想從整個公、私幼整體來講，第一個，優點是公幼比較平價，3,500元左右；私幼的價錢就不等，從4,000到一萬多都有。另外在公托收托的時間，私幼是到下午5點，公幼大概是4點，延托就要視家長需要的情況；另外就是師資的問題，公幼師資較為穩定。可是這地方我要講的部分，有些私幼為什麼會比公幼好？就像我們的學校，就要看那個私幼的品質和一些服務的情形，都有不同。從政策上來討論，有一些私立的幼兒園，我們鼓勵他們能夠轉型為準公幼，這個條件我想大家如果一致，現在剛推出來而已，很多還在觀望或是哪一部分或是條件，尤其一些環境我們來輔導，從輔導當中來做調整，我想將來往這個方向是比較普及而且合乎政策。

陳議員明澤：

我們的政策你要很清楚，2歲到4歲，我想不是要減私立的。

教育局王局長進焱：

沒有啦！

陳議員明澤：

希望公托和私托裡面，各有的優點拿出來比較，剛才你講的私立的照顧時間比較長，公托4點就要下班了，所以公托在時間點和家長的銜接點，完全是有優劣點的。師資的問題，公托師資的薪水較高，私托的薪水較低，我想這個點難免…，但是只要符合師資，當然這是教育局要整體輔導的，現在我發現的問題，就是公托和私托明年要辦的條件，行政院的版本是給每個家庭補助2,500元，剛才局長你講的是，每個家庭公托的負擔可能3,500就夠了，但是私托有

可能 4,000、4,500、5,000 元，這樣家長可能要自己補貼，我想行政院的本版本是每一個家庭，不管你有沒有去讀公托、或是私托、或是在家的，統統補貼 2,500 元，是不是這個意思？但是現在有一個問題產生了，我們希望這個是屬於教育津貼，這 2,500 元未來是給每個家庭的教育補貼，就是我在家裡教育、和私立的教育及公托的教育，要如何鼓勵及很清楚的說出優劣點？父母有在家教育的需求，如果公托 2 歲至 4 歲的話，公托改為私立的，它也是有這個希望，我覺得教育本身延伸的問題，到底 2 歲到 4 歲如何去輔導？我們要如何建立一個制度，可以去輔導它到底是好或是不好，現在台中市長林佳龍說出一個一條龍的政策，就是 2,500 元乘以 12 個月，一年等於 3 萬元，一學期 1 萬 5,000 元。你去讀公托或是私托，就是補助你 1 萬 5,000 元，這個政策目前和行政院的本版本不同的地方是你在家裡也可以受到補助，局長你有了解這個意思嗎？現在的問題點在哪裡，你知道嗎？本來 2 歲到 4 歲都在家裡，但是我們希望鼓勵孩子提早進入正常的教育流程，可以啓發孩子的智慧，所以才有 2 歲至 4 歲的問題。

好，現在 2 歲至 4 歲在家裡也補助 2,500 元，到私托的也 2,500 元，到公托也 2,500 元。我現在請教你，如果我們站在教育的本質，是不是要去啓蒙式、引導式的教育，讓在家的 2 歲至 4 歲的幼兒可以到公托、私托就學。但是全國很多私幼會反彈，原因就是出在它的差別，有什麼差別呢？本席建議在家裡補助 2,500 元，如果是去公托或私托的，建議市政府可以提升到 3,000 元或是 3,500 元。這個是要鼓勵小孩到私托或公托就學，這就是啓蒙式的教育，我不知道局長的看法如何？

教育局王局長進焱：

向議員報告，這整個機制是補貼津貼，但是行政院推這個政策是在補助，不能夠和各縣市比。我所知道台中原來的一條龍，行政院也請他們調整一些部分，什麼時候要做中止，不能任由各縣市來爭取。我想我們整個機制來講，最重要是準公托合乎條件，剛才議員講的也沒有錯，對於老師薪水的部分，服務品質也會提升。另外寒暑假也有，全國機制要一致，不是各縣市爭來爭去，到最後還是回歸現在一樣，哪個縣市提供多的，人口就往那邊跑。議員這部分的意見，我們回去再詳細來看。

陳議員明澤：

你回去要和部門研究一下，我是已經發現這個問題，才提出建議。因為你在家也是 2,500 元，公托和私托也是 2,500 元，這樣的品質會讓以後的公托和私托，變成廣泛性留在家裡，這樣公托和私托以後的招生，就會形成一個很大的問題。他們有很好的師資，你們要去鼓勵每個家庭好好的安置小孩去就學，這

個不是很好嗎？行政院の立意是很好，但是有些衝突就是在這裡，爲什麼私立和公立會產生問題，公立的招不到學生也無所謂，還是照樣領薪水。但是私立就不是這樣，要經得起一些挑戰，公托的場地取得不用花錢，而私托有時候一甲地有可能要花 2 至 3 億元，整體來講會造成私托大反彈，一個政策如果引起大反彈的話，這個和當初在修改勞工政策一樣，配套措施都沒做好。

我們現在講的問題在哪裡？配套措施要做到最完善，我覺得這一次冒然實施的話，會引起很多的反彈。教育局請用你們的專業去做一些更完善的配套措施，我相信可以解決這個問題。我剛剛講的是其中一項，你在家 2,500 元是教育補貼，如果去公托或私托就補貼 3,000 元或是 3,500 元，視財源而定。一個月多 500 元，一年 12 個月才增加 6,000 元，如果這樣的作爲就不一樣，私立的也比較不會反彈。他們會覺得這是鼓勵去私托或是公托，接受很完整的教育體制，這樣怎麼會不好，我說這樣的方式你聽得懂意思嗎？所以拜託局長配套措施做完善一點，好不好。

教育局王局長進焱：

回去會把整個資料，包括議員的建議…。

陳議員明澤：

局長，這是全國性的很嚴重喔！這不是開玩笑，這是全國性的大反彈。

教育局王局長進焱：

整個會收集各地方政策和中央一致，來做一些考量。

陳議員明澤：

你如果有整體配套措施的話，就提供給本席。〔好。〕謝謝！

接下來針對文化局，當然這個不屬於文化局的事情，但是我覺得整體對文化局是非常大的鼓舞，我在這裡也要期許，衛武營國家藝術文化中心，雖然不屬文化局所管，但是有些地方應該協助。現在什麼時候啓用，10 月對嗎？

文化局尹局長立：

10 月 13 日啓用。

陳議員明澤：

現在問題來了，它會不會形成蚊子館，花了好幾十億元，預算總共花了多少錢等一下跟我報告，大家關心未來如果成爲蚊子館要怎麼辦？高雄市文化局要如何協助那麼好的地方，當初爭取的時候很不容易，既然爭取了，我們是不是要好好的來利用，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

跟議員報告，這個其實是 2003 年，游錫堃院長拍板定案的，總共花了 107 億元預算，在今年的 10 月 13 日要開幕，當然這不是國家的事情，這是在高雄，所以它是高雄文化局的事情。因為屬於高雄文化界大事，現在不管它開幕前任何的部分，我們現在都是全力的協助及合作當中。

另外，關於藝文消費人口，未來會不會變成蚊子館，常態性的藝文消費人口是否足夠，這個就是當年整個政策辦春天藝術節非常重要的一個關鍵。你看我們春天藝術節、草地音樂會，每一場有近萬人是願意買票進去看的。我們從 2 月到 7 月，不管是國際節目或是國內的各種節目，都是要買票消費的。我想經過將近十年的努力，願意買票進場，進我們的藝文廳堂去看表演的人越來越多。我相信硬體是世界第一，在高雄未來藝文人口的養成及演藝團隊的培育跟人才的培養，這些因素的整合，我們高雄的藝文環境，我是非常有信心的。

主席（童議員燕珍）：

再延長 2 分鐘。

陳議員明澤：

剛才你說地方一定會盡力協助，不管是衛武營國家藝文中心的啓用，未來的節目，我覺得是非常重要的。你的總花費是 107 億元，真的很不簡單，大高雄市受到文化部補助 107 億元，興建的藝文中心，你們要好好的來利用，不管節目、整體、未來的創新等等都是要做的最好。

爲了這個問題，我也曾經私底下跟朋友討論過，其實台灣最重要就是要啓發我們的文化跟體育的素質。

第一點，體育，有人看棒球，觀眾越多選手的表現就越好，文化也一樣，有越多觀眾，表演者得到更多喝采的時候表演會更好。像雲門舞集每次出來謝幕都要謝好久，這是一個榮耀。

我當時有建議稅金，每一個企業要可以抵稅，是百分之一或是千分之五，鼓勵企業員工去看又可以抵稅。可以鼓舞文化跟體育，這一點是不是可以從稅制裡面提升，你可以共同爭取。局長，你是不是可以補充一些看法，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

議員你所說的我非常同意，藝文消費抵稅這一件事情，這幾年藝文界也都有在做討論，我會把這個意見跟文化部、中央有機會交流，我會把這個意見提出來。〔…〕是。〔…〕謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員，接下來請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

第一個想要請教教育局，現在偏鄉的實驗教育，也如火如荼的在各個教育單位推動。我們現在有一個偏遠地區學校教育發展條例，去年剛剛三讀立法通過。偏遠地區學校教育發展條例，其實特別的就是要保障偏鄉地區的孩子們的受教權益，這個條例也特別的針對偏鄉的學校有做了一些相關的配套。很重要的幾點我大概說明，我想教育局大概也很清楚。第一個，就是要提供公費的名額，或是要開設師資培育的專班，讓在地的人能夠回鄉來服務，當然這個是減緩教師的流動率，尤其是在偏鄉很重要的。我等一下要請問教育局，我們在偏鄉的部分公費名額的處理，還有我們對於開設師資培育專班這個部分，我們現在做到了多少？第二個，提供校長、教師的特別獎勵及久任獎金，這個也是在偏鄉學校教育發展條例特別明文規定。我們現在教育局對這個部分，有些什麼樣的獎勵跟獎金？第三個，提供多元的補救教學，還有訂定學習輔導相關措施，穩固偏鄉地區孩子學習的基本學力。所以多元的補救教學輔導措施，教育局在這部分擬定了方針，也請局長等一下做這個說明。我要講的是偏鄉的教育，我們現在有一個發展條例，同時實驗教育一直是我們在偏鄉小學或偏鄉學校裡頭非常著重的結合，我們最常看到的也知道實驗教育的典範是宜蘭慈心華德福學校、人文學校，但是他是一個實驗體系從小學到高中都有。

我現在要談的就是，既然有偏遠地區學校教育發展條例，我們在 103 年的時候實驗教育的三法已經上路了，實驗教育三法上路之後，我們其實在偏鄉持續推動實驗教育、實驗學校，所以根據實驗教育三法，我們有公辦民營的學校形態，也有公辦公營的小校轉型的形態，我看你們的業務報告裡頭有 8 個學校在偏鄉，目前也是屬於偏鄉教育公辦的一個形態，等一下要請局長說明是公辦公營還是公辦民營。其實實驗教育在偏鄉如果要推動是可以有非常好的成效。

我們舉例剛剛說的宜蘭慈心華德福學校，像蘇澳的岳明國小，這個也很知名，非常受到家長跟教育界的支持，岳明國小發展 4 個特色就是海洋教育、美麗家園、生活大師跟山野教育等，這樣子的 4 個發展特色也因此形塑了岳明國小的偏鄉實驗教育成功，他們特別形塑了自己的一個特色就是，一般的孩子畢業的時候是上台領畢業證書，但是岳明國小的孩子在畢業的時候他是潛水到海底去領畢業證書。我想高雄偏鄉的地區其實有很多的特色，如果要推動這樣的一個實驗學校，我們要如何結合高雄的特色？我要請教局長，當然在這個部分，偏鄉的實驗教育也有很多的隱憂，這些隱憂教育局在推動的過程當中，你現在要推 8 個學校，這 8 個學校面對了多少問題？這些問題你有沒有一一解決。

我要講 6 個隱憂，這 6 個隱憂大概不外乎學界及家長，還有實務界都在討論。第一個，學校的軟硬體是否全部到位，當你要發展特色的時候，你這些特色的

軟硬體全部到位了嗎？第二個，實驗教育有辦學的理念，你這個團隊呢？應該是根據你的辦學理念然後把這個團隊形塑起來找人來，共同支持這理念去做。但是有人認為公辦的實驗學校，現在幾乎都是學校的原班人馬下去處理，會認為跟你的辦學理念而找來的團隊不太一樣，是不是真的可以落實到辦學理念和實驗教育的這個目標，這是第二個隱憂。第三個隱憂是，實驗教育的政策似乎始終沒有很明確的發展目標，到底實驗小學要發展什麼，明確目標在哪裡，每一個小學的特色和發展目標在哪裡？有的學校認為找不到這樣明確的、有特色的。第四個隱憂，有人認為辦了實驗小學之後，行政業務量沒有減少，反而增加。我不知道現在我們這 8 所小學有沒有這樣相同的問題。第五個隱憂就是學校的行政人員，和老師在執行這樣的教學方法的時候，他們會面臨到執行上的困難，是因為跟主管機關的期望有落差。我知道這個在實驗學校裡其實已經有出現這樣的狀況了。第六個隱憂就是家長不夠清楚實驗教育的內涵，容易期待過高而產生過大的失落。這個我要講，我們高雄市的寶山國小，在今年四月份新聞發布說，參加教育部的計畫三年，但是校務會議決議通過，不續辦混齡實驗教育了。不續辦混齡實驗教育，校長說因為實驗教育對於學生來說，學習要更有彈性，可是家長擔憂未來升學難以銜接課綱。所以也認為像慈心華德福這樣有系統性的非學校型態實驗教育機構，因為它從小到高中都有。但是偏鄉的小學，尤其是我們高雄市現在偏鄉的小學，如果走實驗教育，當你向上延伸到國中銜接的時候，你卻是要回到一般教育的接軌，這個能不能銜接，家長是擔心的。所以在課綱上如何讓孩子們真的可以銜接好，未來高雄市有沒有可能在實驗學校方面也是走系統性的，就是從小學、國中到高中。

我講了這麼多林林總總，請局長先答復我第一個有關於偏遠地區學校發展條例在立法通過之後，現在高雄市在這部分做了哪些？局長請先答復這個。

教育局王局長進焱：

有關於對偏鄉的學校政策，當然我們在偏鄉的人力不夠，所以第一個我們會充實學校教學的人力，有關於這部分我們會依照各班級數來增加行政人力和老師的人力。

第二個，對於學校學生有些交通車經費，像我們今年 107 年對於樟山國小有 21 個…。

林議員瑩蓉：

局長，我不是要問你這個。我是要問你，對於公費名額和師資培訓專班這部分做得怎麼樣？

教育局王局長進焱：

我逐步來回答，公費名額因為有關於師資的部分都是教育部的權責，他每年

有需求，我們就會提出來，調查各偏鄉的學校需要哪些老師。

林議員瑩蓉：

現在有在做嗎？〔有。〕公費名額現在多少個？

教育局王局長進焱：

公費名額現在多少？請我們的同仁說明。

林議員瑩蓉：

還是承辦科長比較清楚，要不要讓科長答復？

主席（童議員燕珍）：

請科長答復。

教育局國中科楊科長智雄：

我們在 107 學年度的時候，有兩個名額是分配到那瑪夏國中；108 學年度的部分，在多納國小、興中國小的部分有兩個名額；在 111 學年度還有那瑪夏國中的部分。當然未來如果偏鄉的條例通過之後，我們目前還有搭配員額增置的部分，這個時候如果學校有開公費生需求的時候，我們一樣會跟師培大學來合作。

林議員瑩蓉：

你們有開培育專班了嗎？

教育局國中科楊科長智雄：

這個部分以公費生的系統來講，就是師培大學的部分，他在三、四年前就會提出需求，我們三、四年前就會提出一個規劃，看他的類別和科系是哪一個。

林議員瑩蓉：

目前有這樣的嗎？

教育局國中科楊科長智雄：

目前是以高雄師範大學，或是台灣師範大學，台中教育大學等等很多師培單位都會跟我們這邊來做聯繫。

林議員瑩蓉：

偏鄉的人回鄉服務的到底有多少人，你們培訓了多少人，你們有統計嗎？

教育局國中科楊科長智雄：

以目前來講，我們師培大學的部分，針對這個來源，師資進來的來源，並不一定是回來高雄市，也就是他本身的身分並不一定是屬於高雄市民。

林議員瑩蓉：

對啊！我現在要講的就是說，按照這個發展條例，是你要培訓這些原來是那瑪夏的人，讓他回到那瑪夏去教書，你們有這樣的培訓管道跟特別的規劃嗎？

教育局國中科楊科長智雄：

以目前我們原住民師資的部分，有規定說如果是這個學校的人數到達三分之一的时候，是屬於原民重點學校，就必須進用所謂的原民師資。這一塊就是我們目前在…。

林議員瑩蓉：

原民師資以外呢？

教育局國中科楊科長智雄：

以目前來講，因為師資培育法有一些規定…。

林議員瑩蓉：

你們現在沒有嘛！我聽起來就是沒有，這個部分我覺得教育局要趕快因應這個發展條例，你們必須要這麼做。

再來是校長、教師的獎勵和久任獎金有沒有？

教育局國中科楊科長智雄：

因為這是屬於教育部的部分，他們正在規劃中，會跟我們各縣市政府商談。

林議員瑩蓉：

所以目前還沒有？

教育局國中科楊科長智雄：

他如果公布的話，我們就會依照這個公布來處理。

林議員瑩蓉：

所以教育部也還沒有給明確的…。

教育局國中科楊科長智雄：

這個獎金的金額還沒有完全確定下來。

林議員瑩蓉：

所以地方政府自己目前也還沒有做？

教育局國中科楊科長智雄：

以目前來講，我們會等專案補助款來處理。

林議員瑩蓉：

要等中央的專案補助，所以高雄市政府目前是沒有這個，對不對？〔對。〕好。

再來是多元補救教學的部分你們有訂定嗎？偏鄉的。

教育局國中科楊科長智雄：

以高雄市來講，我們本來在整體補救教學的部分，就有特別對於偏鄉的部分，包括補救教學的課間教學，都給予比較多的員額設置。像高雄市的國中來講，全國 12 班以下是沒有多增置兩人的，但是高雄市在 12 班以下還是有多增置兩人。

林議員瑩蓉：

多增置兩人？

教育局國中科楊科長智雄：

對，老師的部分。

林議員瑩蓉：

你是說補救教學嗎？

教育局國中科楊科長智雄：

學校可以用整體員額的部分來容納相關各學科的部分，所以他們的節數和相關的員額就會比較充裕一點。

林議員瑩蓉：

你講簡單一點，這樣連民衆都聽不懂。

教育局國中科楊科長智雄：

簡單來講就是我們補救教學的相關資源會多給偏鄉一些照顧，在我們的員額編制裡面就已經多放置，是這樣的狀況。

林議員瑩蓉：

所以你的意思是在偏鄉的學校，他們的補救教學的員額會比一般的學校多兩個名額，是這個意思嗎？

教育局國中科楊科長智雄：

我們一般的師資就會多兩個。剛才議員有特別提到，因為教育部在通過偏鄉發展條例之後，他會陸續跟各縣市政府宣布相關的要點。未來這一塊，如果有相關更好的措施或補救的部分，我們就會依照這個部分來聘請老師。

林議員瑩蓉：

你講這個，我聽起來就是空話，表示你現在都沒有嘛！多元補救教學這個部分，你們目前對於偏鄉沒有具體措施嘛！

主席，讓我再延 3 分鐘，主席，可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

可以，2 分鐘好不好？

林議員瑩蓉：

好，2 分鐘。我的意思是你的補救教學本來平常就是要做的，尤其是對於偏鄉，不是因為發展條例立法之後，你們才跟著教育部的腳步做。這個補救教學以前就應該是要有配套了，你們對於偏鄉的照顧平常就應該要有。科長，你講的這個我聽懂了。

我現在要問局長，偏鄉實驗教育的隱憂，這幾項我們現在有沒有完全做到？局長。

教育局王局長進焱：

這幾個實驗學校，我們目前公立的有 6 所，還有私立的部分。就第一點來講，像我們學校有申請的話，我們都會搭配。因為整個實驗計畫裡面就會審他需要的軟體和硬體，所以學校如果提出來，我們就會搭配，像巴楠花部落小學就是這樣。這個學校不僅是如此，它是國小，現在我們搭配旁邊的杉林國中…。

林議員瑩蓉：

現在是說軟硬體你們有沒有全到位，你們現在怎麼去把學校的軟硬體全部都做好？你如果今天要發展一個在地特色的學校。

教育局王局長進焱：

他提出的實驗計畫裡面有一些計畫，我們針對他的計畫內容再去調整軟硬體、師資和設備的部分，我們搭配讓他們好做這個事情，所以包括剛才後面提的…。

林議員瑩蓉：

你現在那 8 個學校各有什麼特色發展目標。

教育局王局長進焱：

巴楠花部落學校主要是對於原住民的一些特色教學，從那個教學都來…。

林議員瑩蓉：

不要講原住民嘛！原住民有原住民的特別相關的條例，我現在是講偏鄉學校嘛！你們都把原住民拿出來當擋箭牌。

教育局王局長進焱：

我想這個偏鄉的學校，我們只要偏鄉的學校發展，或者有河港的學校它的地方特色…。

林議員瑩蓉：

我問你每個學校的特色，你也沒有告訴我目標是什麼，不然你隨便講一個，現在你 8 個學校裡面，其中一個學校的發展目標是什麼？

教育局王局長進焱：

像壽山國小它雖然是比較小型的學校，它是發展生態的部分。

林議員瑩蓉：

怎麼做？

教育局王局長進焱：

現在他提出來他整個學校的環境，主要是重視一些佈置的情境，或者他的一些師資的需求、課程的內容我們都會來搭配。

林議員瑩蓉：

我的時間關係，請教育局再補資料給我，〔是。〕我認為偏鄉的實驗教育，

這個教育局還要再加緊的努力，你要做的事情還很多，〔是。〕所以你偏鄉的部分，如何留住學生，也如何能夠讓孩子跟…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘，再延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

如何讓我們偏鄉的實驗教育真的可以落實，我覺得教育局還要努力再加把勁，我認為偏鄉的實驗教育是偏鄉小學如何轉型，以及讓孩子在受教權上可以受到最大的照顧是很重要的一個指標，我希望教育局在這個部份能夠多做努力，尤其是對於小學到國中的這個課綱的接軌不要讓家長擔憂，也要讓孩子真的在這個部分可以真正的好好學習，將來他上國中、高中都沒有問題，我覺得這是教育的責任，也是教育局應該要做的，可以嗎？局長。

教育局王局長進焱：

可以。我們…。

林議員瑩蓉：

請你再補資料給我，〔是。〕有關實驗教育的部分，〔好。〕還有各個學校的發展目標以及特色，〔好。〕好，謝謝，謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，今天下午登記質詢的議員已經全部都質詢完畢了。9 月 10 日星期一上午 9 時 30 分繼續開會，散會。（敲槌）