

第 2 屆第 8 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 107 年 9 月 6 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (劉議員馨正) :

向財經部門的各位報告，今天的議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一位的是鄭議員新助，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員新助 :

主席、財經部門各位長官，我有統計，在我們這裡當過官的都高升到中央，我先問財政局簡局長，他馬上就可高升財政部長了，因為中央很多部會首長都是從我們這裡高升上去的，包括經濟部長、交通部長，沒有一個不是從我們這裡高升上去的。主席，被你質詢過的都調職，教育局長被我質詢過就被調回去教育部當次長了，被我質詢過的都升官。今天是我擔任 5 屆公職最後一次財經部門業務質詢，聽說今天早上到目前為止只有兩位議員登記質詢，我剛參加完告別式趕過來，質詢時間應該多幾分鐘給我，我唸經會唸你的份，讓你高票當選。

請教財政局長，我小時候接受教育只讀到小學畢業，而且差一點畢不了業，因為我讀 7 年，人家讀 6 年，我讀 7 年。以前有一句話叫做「中華民國萬萬稅」，以前我也跟著人家喊，我不知道那句口號的意思，研究過之後才知道。我的助理去請教教授，據說全世界稅目最多的是台灣，但是自從受到民意洗禮後，包括二次政黨輪替，像以前不合理的田賦，現在已經被取消。牛籍方面，可能現在的政務官比較不了解，早期買一隻牛進來必須要為牛隻辦理入籍登記，如同牛的身分證；小牛一生下來也有一張「身分證」，這個「身分證」就是牛籍，要用錢買。收音機大小是算真空管數量的，都要課稅，這些現在都取消掉了。還有腳踏車要牌照，回去問問你們的爸爸、阿公，以前腳踏車一定要掛牌，沒有掛牌會被警察抓去拘留。牛車也要申請牌照，這些可能你們都沒聽過，說這些等於是說給鬼、魔神仔聽。還有像檢回收的三輪車也要申請牌照，鐵牛引擎、馬達也要申請牌照，否則你如果下田使用就被會被抓去拘留所，以前有聯審，要關一個禮拜，以前的馬達就是現在說的幫浦。犁田的那種鐵牛不管是使用汽油或柴油都要申請牌照，現在這些都已經取消了。

就財政局的財務管理而言，我翻開貴局業務報告「財務管理」首頁，我們的稅課收入包括印花稅、使用牌照稅、地價稅、土地增值稅、房屋稅、契稅、娛樂稅、遺產及贈與稅、中央統籌分配稅，中央統籌分配稅我們不談，稅課收入

還有菸酒稅與特別稅課。非稅課收入包括罰款及賠償收入、規費收入，和我們有關係的還有營業盈餘及事業收入、捐獻及贈與收入。除了這些以外，現在還有在收水租嗎？請財政局長回答或是請相關單位貴部屬向本席答復。

財政局曾副局長美妙：

水租？

鄭議員新助：

現在還有在收水租嗎？有吧！

財政局曾副局長美妙：

那是水利局…。

鄭議員新助：

我是說高雄市所收的稅，不用分國民黨、民進黨，現在還有在收水租對不對？

財政局曾副局長美妙：

那是使用費。

鄭議員新助：

不管是水利局的還是哪個主管單位，識字者好辯，我才疏學淺，有的沒用到水的還是要繳水租，局長，你知道嗎？我們的議員同仁方議員也坐在這裡，你可以問他，沒有用到水利的水，但是還是要被收水租，因為水利的水很難管理。

財政局曾副局長美妙：

那是農田水利會是不是？

鄭議員新助：

不是。今天是要問貴局，你的報告寫到稅收，我是在問你該收與不該收的，不該收的就把它取消。聽說印花稅的部分，只有共產黨國家和本國我們偉大的中華民國在課徵而已，課徵這一項有道理嗎？

財政局曾副局長美妙：

目前印花稅仍存在，還有在課徵印花稅。

鄭議員新助：

聽說全世界只剩中國和我們還在課徵印花稅，那不就像人家說的我們是同一國？我們不能叫台灣，要叫「中華台北」，因為我們是被中國管的。印花稅的部分，你我雙方簽一簽，開個收據還得再貼印花，這樣有道理嗎？主席，去買個自助餐，業者開立收據沒有貼印花，財政局所屬單位還是會囉嗦，有人因為這種事來找我，這種有需要印花稅嗎？你的看法呢？你馬上就會升官了，依你看課徵印花稅有道理嗎？

財政局曾副局長美妙：

目前印花稅仍存在，不過財政部也有在討論。

鄭議員新助：

建議中央取消印花稅！買個便當是沒有在開發票的，路邊攤也是，有人買便當要求開收據說要回去報帳，一個便當 60 元買回去，如果有人存心要找麻煩，就用那張收據去檢舉，業者不僅要被移送法辦還要補稅，這樣有道理嗎？譬如主席你的助理去買個便當，一個便當 60 元或 70 元，他要向你請款，這個收據竟然也要印花稅，難怪會被說「中華民國萬萬稅」，國家都快被「稅」倒了，「稅」到衰運連連，幸好那句「萬萬稅」現在已經沒有在喊了，再喊下去就真的會倒。

建議一下好不好？把印花稅取消掉，這真的是…，我沒學北京語，我讀小學而已，不會說北京語，助理告訴我，我現在國語發音很標準，他說很標準。所謂「苛政猛於虎」，課徵印花稅非常沒有道理，所以建議取消好不好？你是老實人，我說話雖然大聲，但是我是好人，建議一下好不好？

財政局曾副局長美妙：

我們會適時向中央反映。

鄭議員新助：

不要再課徵下去了，課徵這個沒有道理。我再請教你，除了我剛才說的那些稅，沒有列在報告裡面的，中央還有哪些稅是在高雄課徵的？

財政局曾副局長美妙：

例如所得稅、貨物稅、海關關稅，這些都是屬於中央的稅，還有營業稅也是中央的稅。

鄭議員新助：

主席，你看這樣可不可憐！經濟實在很差，不是我在批評民進黨，我本來就打算這屆當選後就不再參選了，想說以後就不用再發愛心便當了，我剛才才在說，真慘！領便當的人反而愈來愈多，民進黨執政號稱「品質保證」，我看是領便當的「保證」愈來愈多，因為政府課太多稅了，人民賺的錢也少。

我再請教你，中央發布台灣的低收入…，我剛才問助理，中國話叫做「入不敷出」，這樣說對不對？我還講國語，現在程度很高呢！全台收入不夠支出的有 171 萬戶。去年度 2017 年，年收入 33 萬元以下的，每戶平均年支出是 35 萬 6,000 元，每年都倒貼，要借 1 萬 9,000 元來補貼，是馬英九執政四年加民進黨執政兩年來收入最低的一年，低收入戶戶數也增加。這 171 萬戶之中，高雄市佔幾戶？要請局長或是哪一個單位來回答？

財政局曾副局長美妙：

可能要看主計處的統計。

鄭議員新助：

你們都在搖手，那我要問誰？我不就要「牽亡」來問？主計處要答復嗎？

主計處張處長素惠：

向鄭議員報告，我們現在…。

鄭議員新助：

中央發布去年全國有 171 萬戶倒貼借錢在過日子，高雄市 275 萬戶在 171 萬戶之中佔了幾戶？

主計處張處長素惠：

應該是有 22 萬戶，就是比較低所得的五分之一的這個部分，所得比較低的部分。

鄭議員新助：

這樣到底是多少？說清楚一點，差不多是幾戶？

主計處張處長素惠：

22 萬戶。

鄭議員新助：

只有這樣而已嗎？

主計處張處長素惠：

這樣對啊！全台平均下來就是這樣啊！

鄭議員新助：

高雄市 275 萬戶平均只有這樣子而已？你的統計對不對？貴屬下提供的不要被抓包了。這個問完之後，我跟人家說我以後就不當議員了，我快 80 歲了，是全台灣最老的議員，今天問完，我的廣播透過網路放送到全世界，我是全台收聽率第一名的播音員，還領獎回來，所以你要說對哦！屬下跟他講一下，高雄市有幾戶？

主計處張處長素惠：

110 萬戶。五分之一是低收入，剛才說的收入比較低的有 22 萬戶。

鄭議員新助：

這樣要怎麼生活？有錢人把錢拿去存銀行、買美金起來存、買股票，如果是沒有錢的人，收入不夠還要倒貼，你掌管主計處，在古時候是和和珅一樣，在這裡不說他是貪官，在古代他是掌管財務的，現在主計處也是這個部門。那些每年都要借錢度日的人日子要怎麼過？你教我一下，我順便在電台幫你做功德。

主計處張處長素惠：

這 22 萬戶裡面，有二分之一以上負責經濟的戶長是 65 歲以上的，65 歲以上的人有的是靠退休金生活，有的是年輕打拚存下來一些積蓄。

鄭議員新助：

你說的那些北京語叫做「隔靴搔癢」，根本沒有搔到癢處。他不會辦那些啦！低收入戶來到我的服務處門口不敢進來，看到我他以為是公堂在辦案，他不會辦這些啦！你和社會局…，我的質詢時間只有 15 分鐘而已，等一下再多幾分鐘給我啦！今天沒幾個人要質詢，害我一早匆匆趕過來，沒有幫人家「點主」，還請別人代為「點主」。請你和社會局聯絡完打電話告訴我，你說的這幾萬戶，數字隨便你說，對於這些貧民戶你要如何輔導他們，讓他們不用借錢度日，最起碼讓他們不用借錢過日子，我要求這樣公道吧！

民進黨執政號稱品質保證，已經花掉多少錢了！我今天從義華路過來，日前挖左邊馬路，今天挖右邊，是爲了兩邊平衡才挖的嗎？上次我的車子經過差點掉進坑洞，現在補好了，我今天經過又差點栽進去，因爲我要趕來議會，本來破右邊，今天來的時候破左邊，民進黨很行，這樣才能平衡！這些錢都在花了，你要怎麼輔導這些貧民戶？你跟社會局聯絡之後，在我總質詢之前告訴我。主席，我說這樣有道理吧！

主席（劉議員馨正）：

有。

鄭議員新助：

「艱苦人」日子要怎麼過，你教我一下，是要搶銀行還是要逃稅？還是要叫他女兒…，像有一個人來找我，要求社會局…，是要他去八大行業做那種違法的事情還是要賣毒？你要有一條路給這一、二十萬戶的人走嘛！好不好？

主計處張處長素惠：

好。

鄭議員新助：

總質詢之前交件給我。我再請教一下有關於酒的問題，這個北京語叫做「洋洋灑灑」，你「洋洋灑灑」寫了好幾張，這個字又小又難看清楚，我不管它。你們課徵菸酒稅，以前清朝苛政時代有鴉片稅，日本政府時代不知是連戰的父親還是阿公，連橫還發表「鴉片有益論」，我們的菸酒稅和這些有什麼差別？請財政局副局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請副局長回答。

鄭議員新助：

我們的菸酒稅和清朝的鴉片稅及日治時代有什麼差別？你讀過歷史、讀過大學，更唸到博士，也讀過這些嘛！

財政局曾副局長美妙：

我對鴉片不是很清楚。菸酒稅是國稅，對於每個人…。

鄭議員新助：

我不知道那是什麼稅，識字者好辯，我跟你說，我是看到業務報告就地取材。

財政局曾副局長美妙：

那是中央分配給地方的稅收。

鄭議員新助：

我請教你，抽菸、喝酒和吃檳榔，喝酒會酒駕，我不贊成鼓勵人家買酒，現在政府規定酒的廣告要加註「飲酒過量有害健康」。請問菸和檳榔哪一個對健康影響比較嚴重？

財政局曾副局長美妙：

應該都很嚴重，檳榔會更嚴重。

鄭議員新助：

檳榔沒有課稅吧！

財政局曾副局長美妙：

目前沒有。

鄭議員新助：

請教你，你們現在說你們查緝私菸私酒績效是全國第一名，你們是查緝了多少私菸私酒才讓高雄市排第一名？你們真是厲害！你的人力用在那裡，到底查緝了多少？主席，再借我幾分鐘時間，拜託！

財政局曾副局長美妙：

查緝私菸私酒方面，一年之內，全國有六成都是高雄市查緝到的。

鄭議員新助：

我給你鼓掌！這樣我會被罵死！有些老實人他不會去賭博，也不會喝酒，沒有錢去泡八大行業，更沒有錢出國，他安份守己，朝九晚五的上班，一個月賺兩萬多，晚上睡覺前看一下電視、點根菸，所謂「飯後一支菸，快樂似神仙」。他一天只抽一根菸，可是現在他老婆阻止他繼續抽菸，他來投訴我，他說難道要叫我去當小偷嗎？

網路上有人傳這個給我，說有一個 98 歲的阿嬤，醫師叫他不能抽菸、不能喝酒，因為有害身體，每年健康檢查都這樣跟他說，結果那個勸他的醫師反而先過世了。那些抽菸的、喝酒的…。

財政局曾副局長美妙：

向議員說明，我們查緝的是私菸私酒，什麼叫做私菸？一般就是指未稅的或是不合法製造的。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

再給鄭議員 2 分鐘時間。

鄭議員新助：

你是要逼這個人去自殺嗎？他就是每天抽一根菸而已，菸稅一直漲，到底漲了幾成？

財政局曾副局長美妙：

我們是以包計算。

鄭議員新助：

對啦！主席，你的選民打電話來痛罵我，說他不要投給民進黨，他坦白告訴我他不要投給民進黨了，因為菸稅一直漲，漲到他受不了了。漲了幾成？知道的答復一下，屬下告訴他一下啦！

財政局曾副局長美妙：

我知道一包是 20 元。

鄭議員新助：

什麼 20 元？

財政局曾副局長美妙：

不是，是增加 20 元。

鄭議員新助：

你跟我說漲幾成啦！如果是漲 20 元，你明天幫我調整噸的，我來替你賣啦！亂講！怎麼才漲 20 元？你們都沒有到 7-ELEVEN 去買過嗎？

財政局曾副局長美妙：

不好意思！議員，因為我沒有抽菸所以我不清楚，我是不是可以請我們菸酒管理科的…。

鄭議員新助：

請一個知道的回答我，要不然你的報告就不要寫得…。

財政局曾副局長美妙：

我請我們趙科長來回答。

鄭議員新助：

你的報告不要講的「口沫橫飛」，寫了三、四頁，說取締私菸私酒是全國第一名，乾脆讓總統召見，再給你升官！你寫這個幹嘛！分明是把我們這些議員當傻子嘛！你連漲幾成都不知道！等一下你請一個人去買買看啦！回來再跟本席…，我這樣說難道沒有道理？你在業務報告上寫出來，竟然不知道一包菸漲幾元？如果只漲 20 元，我把頭剃下來給你！所以民衆才會去買私菸嘛！你不了解這個因果，把菸漲到人家買不起，所以他寧願抽沒有檢驗的私菸。就算你的部屬沒有人抽菸，你也要去探聽一下吧！如果不知道，以後就不要寫這個啦！總質詢時我還可以再質詢，我質詢完才肯入棺材，我先告訴你。

哪有這種事？這個佔你業務報告最大篇幅，還向全世界誇耀你第一名，說自己查緝私菸私酒拿到冠軍。主計處，我這樣問沒有道理嗎？我之前也問過你茶籽、米價一斗多少錢，最後也是由你的部屬…。

財政局曾副局長美妙：

好。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

時間再延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

拜託不要再漲了啦！現在民進黨不用選了啦！以前國民黨執政也沒有漲那麼高，而且抽菸者只是損害自己的身體，並沒有危害到社會大眾，這點拜託切身去了解一下啦！

財政局曾副局長美妙：

好。

鄭議員新助：

國民黨提名的韓國瑜說稅金漲得太高，結果民調衝到和陳其邁委員一樣高，都是台北在幫他發聲助選，陳其邁和我一起設聯合服務處 20 年，拚生拚死，竟輸給他一句話，因為他講到人民的心聲嘛！真是見鬼了！

我再講一下就結束。我問一個喝酒的人說你不是把酒戒了嗎？他說：「議員，我沒有喝酒，也沒有賭博哦！也不會去風月場所，更沒有錢泡酒店，現在站壁的還會被取締，也沒有吃檳榔，你如果再叫我不抽菸，我乾脆去死一死算了！他說他當人沒有用！」我說：那你繼續抽。

主席（劉議員馨正）：

謝謝鄭議員的發言，剛才有承諾鄭議員的事情不要忘了，會後再提供資料。接下來登記發言的是方議員信淵，時間 15 分鐘，方議員請。

方議員信淵：

首先本席針對財政局要跟局長做一番探討，在今年 7 月份截止，高雄市的財政局公告，所有的債務一年以上未償還就達到 2,410.86 億元，短期債務未償還餘額 81.34 億元。包括上面所顯示的，平均大概每個人的債務，包含出生的嬰兒到老人家，每一個人的債務平均上就是 8.98 萬元。裡面包含自償性債務未償餘額的部分，總共加起來將近三千億的債務。這個局長你應該知道，但是陳菊市長在任的時候，一直對我們口口聲聲的講，他上任的時候都是零債務。但是種種數據顯示，整個高雄市從他上任以來，債務一直都往上升。針對這個部分本席也非常緊張，因為這攸關高雄市未來整體建設的發展，錢從哪裡來這才是最重要的。錢都花完了，未來不管是誰做市長，這要怎麼去做建設，要怎

麼發展，這是攸關未來的重點。首先本席請問局長，針對這個問題，未來的債務，目前有沒有這個償還計畫呢？請局長先回答。

主席（劉議員馨正）：

請財政局答復。

財政局曾副局長美妙：

我們是隨時都在做債務的控管，所以誠如議員講的，我們對債務的增加都隨時在注意，所以現在我們每一年淨增加的量，是逐漸往下下降的。

方議員信淵：

你說逐漸往下下降？〔對。〕但是數據上。

財政局曾副局長美妙：

總額加起來還是會增加。

方議員信淵：

等於是每一年的債務都一直持續在增加，你說你一直都在控管，控管到最後還是在增加。所以本席，包括市民朋友大家都非常緊張，現在錢已經減到連鋪橋造路，不要說什麼，連最基本的人的安全維護，現在幾乎都沒有錢了。道路的經費也都編不出來了，現在最危險的，甚至教育經費也在減少，這對開發中的國家，教育經費若是減少，這個國家幾乎就會開始沒落下去了，這對我們來講是一個非常大的警訊。所以本席才會非常緊張告訴局長，你也告訴我你經常在做控管，但是控管到最後還是每年舉債上限一直在增加。本席還是要請問局長，目前我們舉債上限到底剩下多少？

財政局曾副局長美妙：

目前如果包括 108 年度的預算，我們的上限是 3,148 億。

方議員信淵：

可用的餘額還有多少？

財政局曾副局長美妙：

所以可用的餘額還有 598 億，到明年年底。

方議員信淵：

你是說不管誰接任市長，他的餘額也只有五百多億。

財政局曾副局長美妙：

將近六百億。

方議員信淵：

這對一個市長來講，是一個非常大的挑戰，整個高雄市這麼大，基礎建設光是維護都維護不了了，那還要談其他的建設嗎？所以我一直講一定要針對我們的財務規劃，一直強調要做一番改善。但是相對的目前我們還是成立很多的局

處，包括運動發展局、毒品防制局，還有最新的，高雄市把秘書處改爲行政國際處。種種的處一直在增加，假如對市民朋友是好的，那當然是好，但是你有沒有想過這些局處一直在增加，相對要編列更多的預算，錢從哪裡來，這才是最最重要。所以本席不是說這個是不好，而是錢到底要往哪裡來，讓我們的市民朋友能感受到我們的債務一直在減少，這才是最最重要的。這個部分本席還是要請問局長，針對我們的財務狀況，目前還有沒有更好的財務規劃，有沒有？請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

局長，請回答。

財政局曾副局長美妙：

我們隨時都有在做財務規劃這部分的規劃，因爲這是從小的方面，我們平常的調度這也是一環，大的部分就是我們要著重在土地的開發，一個開源。那控管像剛才議員也非常關心，以目前高雄整個的預算規模來講，大概是維持一千三百多億。當然我們會配置，像教育那一塊，我們絕對遵守法令的規定，一年編的至少有四百多億，這個都有照規定去做一個分配。

方議員信淵：

局長，沒錢就從市民朋友那裡來，鄭議員也在講，稅捐也一直增加，萬萬稅一樣。不要說土地稅、房屋稅，都一直在增加，都整倍的上漲，這對市民來講，錢不好賺，但是無形中增加那麼多的稅務，才能彌補你的空缺，這對市民朋友來講是非常大的負擔。包括最近本席常常在講，你們爲了彌補這個缺口，就是標售土地，標售不出去，照理說就是要降價，讓市場能夠平衡。但是不是這樣，標售土地這次沒有標售出去的，價格還是停在那裡，我想這個土地的價格永遠都支撐在那裡，原本 10 萬的土地，到最後都變成 20 萬。所以整體來講，市政府好像帶頭在炒作土地一樣，相對的有一個缺點，土地一直墊高的話，成本增加，建商的成本就會增加，市民朋友就沒錢去買房子。因爲土地價格增加，包括物料也一直持續增加，相對的市民朋友哪有這麼多錢去買這麼貴的房子。大家一直怪建商爲什麼賣那麼貴的房子，問題他沒有考慮到土地成本增加、建物成本增加，相對的一定轉嫁給消費者。一樣啊！就像市政府每樣都萬萬稅，每樣都增加，最後還是要轉嫁給消費者一樣啊！本席請局長針對這個部分，對財務規劃還是要多用一點心，最重要的還是要讓市民朋友在高雄市能感受到是一個幸福的城市，這是大家共同的期待。

接下來對於臨時廠登的問題，等一下請問經發局，因爲臨時廠登過去政府有一個優政，就是可以延續到民國 109 年 6 月份。針對這個部分，這些工廠大家都非常配合，所以這些臨時廠登的工廠，都是在過去法令不周全的時候，大

家爲了要賺錢，都在農地違法搭建的比較多。政府最近有一個德政，爲了讓他們合法化，走向合法化，所以有做臨時廠登的措施。但是大家想一想，時間過得非常快，109年6月將近到了，這些臨時廠登的工廠，大家也開始緊張了，這些廠登大家何去何從呢？未來該怎麼辦呢？包括整體的規劃，目前爲止市政府都沒有整體的配套措施給這一些臨時的工廠一個場地，他們應該怎麼辦？所以針對這個部分，本席先請問我們的經發局局長，針對這個部分先回答本席一個問題，好不好？

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

關於整個臨時工廠登記的這件事情，事實上全國是一致的，爲什麼全國一致，他是規範在我們中央所訂定的工廠管理輔導辦法裡面，也是考量到全台灣其實有很多的所謂的未登記工廠，所以那個時候在工廠管理輔導辦法裡面，第33條他就有針對這些未登記的工廠，有訂定這個輔導的條件，當然就是包括說他不需要輔導，假設他雖然未登記，但是他符合所謂的環保、消防或者是水利跟水保的情況之下，他可以來申請臨時工廠的登記證，以目前我們高雄市來講，我們總共在受理登記的這個期限內，我們有收到、有受理了1,578家的這個臨時工廠登記的申請，截至目前爲止，我們現在是完成1,000家的臨時工廠的登記，我知道議員所擔心就是因爲在工廠輔導管理辦法裡面，他是在第34條有規範一個期限，就是從民國99年一直到像剛剛議員提到109年，所以這個等於是必須要從這個工廠法這裡面去做修正，因爲它是明確寫在這上面，不過這個事情因爲它不是只是高雄，它其實包括台中、南投、彰化，很多台北市以外的地區都有存在這樣的問題。

方議員信淵：

所以局長…。

經濟發展局李局長怡德：

我們有很多的立法委員，因爲這是必須透過立法委員去提案去修正，中央的部會，其實包括行政院也有請我們張景森政委，他也召集了相關的部會，去針對這個明年即將藉著這件事情在討論，不過這個因爲它還涉及像一些農地維護、土地管理、環境保護等等這一些大家不同的見解輔導措施，所以現在還在整合當中。

方議員信淵：

所以局長講了那麼多，本席一直在提示說，到目前爲止，我們高雄市，你不要管其他的縣市，我們高雄市到底有沒有其他的輔導計畫？輔導計畫是我們自

己本身要提出來的，你怎麼去輔導這些過去在農地搭建這違法的工廠，當初的法令不健全，尤其我們岡山地區有很多螺絲工廠，這一些螺絲工廠，他是依賴這些工廠在生活的，有多少的市民朋友在裡面啊！109 年要到了，到目前為止大家都沒有一個輔導計畫出來。

經濟發展局李局長怡德：

這個跟議員報告，因為我剛剛還沒說完，就是如果我們市區這裡所做的東西當然也是跟中央有搭配，第一個，就是對於一些已經聚成聚落的，我們用劃定特定區域的方式去處理，我們總共有針對高雄市這些產業的群落，雖然是未登記的，但是它已經形成一個聚落，尤其以岡山地區，就是議員的選區還算比較多，我們有劃了 41 個特定區域，劃了 41 個特定區之後，其實我們檢視過後，有 28 個這種區，它可以依據非都的使用管制或是都市計畫法相關的規範去把它做為調整，變成合法。

方議員信淵：

就地合法嗎？還是這個它有…。

經濟發展局李局長怡德：

不是，它有一定的條件，包括有回饋金或者是有一些…。

方議員信淵：

就是就地合法的意思，就是…。

經濟發展局李局長怡德：

就是有條件的把它輔導合法。

方議員信淵：

對，我知道。

經濟發展局李局長怡德：

現在跟議員報告就是說在這個第 41 區裡面，我們其實已經輔導了 4 區完成這樣子的調整，另外有一些比如說它雖然有臨時工廠登記證，但是它不適合在舊地，我們也分別從多重管道，包括藉由土地的媒合機制，另外就是在我們的這個開發園區，包括說和發或者是未來的仁武，我們都有預留 20% 到 30% 的土地用出租的方式可以提供這些未登記工廠去做申租，用租的方式對於它的成本比較低，所以…。

方議員信淵：

局長，你的政策是很好，但是大家有沒有想一想這個時間已經快要到了，你來看包括他的遷廠，他要去建廠還要人員的配置再去輔導，要浪費多少時間，現在已經剩不到 2 年了，剩不到 2 年的時間，到底他們要何去何從？他們現在就開始在緊張了，所以你有相對的一個計畫、一個配套措施，現在要趕快提出

來要怎麼讓他去做，甚至要怎麼成立一個工業園區，這個也是相對的非常重要，而且你還要再考慮到它的區域性，主席拜託再給我 2 分鐘好不好？

主席（劉議員馨正）：

好，再延長 2 分鐘。

方議員信淵：

考慮到它的區域性，我所謂的區域性就是像你說的，你從岡山拉到仁武，雖然這個距離短短沒有多遠，但是對整體工廠的運作可能會受到影響，這些工人不可能會去到那裡嘛！〔是。〕所以相對你的區域性還要再去考量，就是比如說我們這裡都是螺絲工廠聚落在岡山，岡山就近的話是在哪一個地方成立一個螺絲專區，可以讓他的輔導以租代買，讓他很快的進入這個工廠，讓他輔導趕快進入這個工廠，讓他盡快的一個合法化，我相信現在的人都很守法，希望能趕快有一個好的地方，可以繼續生存如此而已，尤其是現在的產業，坦白說很困難，大家很難賺錢，很難賺錢的時候，都是依賴政府的政策，可以盡快給他們合法化，因為你知道在以前會去找農地來興建，總是希望能夠節省開發成本嘛！但是沒辦法，現在的政府政策就變得這麼嚴格，害他們現在無所適從，所以拜託局長針對這個問題盡快來研議新的一個要開發的工業園區，讓這些能夠就近進駐在一個地方，讓他們的產業能繼續維持發展，這才是最重要的，這樣可以嗎？

經濟發展局李局長怡德：

會，我們來努力。

方議員信淵：

謝謝大家，謝謝主席，謝謝各位局處首長，謝謝大家，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

好，謝謝方議員的發言，接下來要發言的議員是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，時間 15 分鐘，請質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝主席。我們國家整個財政的資源豐沛都是爲了人民的整個資源的需求來做一個資源的分配，我們高雄市政府的財政單位，包括主計處，我常常想每一次都會區一下雨，路面只要有坑洞，小小的坑洞，記者一發布，我們市政府的財源的運用，不用兩天路平專案立即處理，那麼我們旗美九區，產業道路路面不好，大坑洞沒有記者報導，我們市政府的資源豐沛，就不會去處理我們的旗美九區的產業道路的建設方案，難道只有都會區在喊路平專案，我們旗美九區的產業道路不用路平專案嗎？這個就是不公平，資源分配不公平，我確實有感受到我們高雄市長所有的財政、所有的建設都集中在大都會，旗美九區，

我們市政府有重視嗎？一個坑洞兩、三天就馬上去做，旗美九區的產業道路難道不用路平專案嗎？首先我要問我們的財政局長，產業道路是誰的業務？是誰在執行的業務？來，財政局長，你先答復。

主席（劉議員馨正）：

請財政局長答復。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

財政局長，有沒有？

主席（劉議員馨正）：

財政局長在這裡。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

副局長你先答復，等一下再請主計處長答復。

財政局曾副局長美妙：

因為這是歲出的編列，基本上我的認知是產業道路有可能就是工務或是農業局的這些單位，詳細可能是要請張處長這裡做說明。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

張處長，請答復。

主計處張處長素惠：

跟議員報告，農路的話應該是在農業局。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐，我為什麼要問你們兩個單位，你們一定會說在農業局、在原民會、在新工處，那麼誰在編列經費啊？你們是產業道路經費編列的頭頭，一定有開過會啊！原民會的部落建設經費包括擋土牆才 4,500 萬元，農業局的預算是 5,000 萬元，也包括農產行銷和產業道路改善，這 5,000 萬夠嗎？財政局副局長、主計處處長，當你們在做一年市政預算編列時，有沒有討論到旗美九區的產業道路要如何改善的問題，在會議中有沒有討論過？副局長請先答復，再請主計處長答復。

主席（劉議員馨正）：

好，請財政局副局長答復。

財政局曾副局長美妙：

如果經費超過 3,000 萬元以上，基本上就會在研考會那裡先做一個討論。如果是局處提出來的話，就是在我們的預算工作小組裡面，他們機關會先把它提列出來，我們會照它的額度去審視它的重要性，然後再提報委員會做核定的動作。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請主計處長答復。

主席（劉議員馨正）：

請主計處長答復。

主計處張處長素惠：

有關於建設的部分，我想在農路和原民會的 4,500 萬元的部分，我想這是屬於重大計畫施政先期作業的部分，因為今年有調薪 3% 有 17 億元，警消加薪 6 億元，包括前瞻計畫又編列了十幾億元，其實今年的財政非常的困難，所以在施政計畫裡面，所有的經費都是下修的，就是各局處的經費都是往下刪的，所以也很抱歉，議員一直關心的這個部分，我們也知道因為經費的限制是沒有辦法滿足大家的需要，但是我們的災害準備金有編列了將近十三億元，針對災害的部分，各機關如果有需要就可以提出來，這一次 823 的災害，在原鄉的部分就提了 3 億元，目前已經提了 3 億元。這個部分也請各局處趕快去會勘，就是有部分我們可以支應的，或者是請中央補助。

另外市長也了解這個部分，所以也指示了各機關，包括原民會、農業局及各個局處，中央還有一些計畫型補助或是前瞻計畫，如果原民區有需要的話，就請各局處全力支援。我想這個部分大家都已經盡力，也真的是財源有限，也要向議員說非常抱歉，好嗎？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。我就知道你會講這種話，你們兩個單位的意思就代表說是，因為農業局沒有提出計畫，原民會也沒有提出計畫需求，所以原民會的部落建設經費 4,500 萬元，農業局掌控的建設經費 5,000 萬元，我早就知道你們會講這個，跟你們講了 10 年，你們也是這樣的答復！

我的意思是當你們在編列經費預算時，要站在市政府整個財源的考量之下，沒有錯！但是我們的產業道路也需要路平專案。你叫兩個單位向市長要災害準備金、向中央提報前瞻計畫，這個是要拖時間的。我們要的是市政府在編列預算的時候，有沒有考慮到我們旗美九區產業道路路平專案的需求？你們市區的道路 200 公尺可能就要花掉 1,000 萬元，一個排水溝修了好幾次就要幾千萬！而原民會才 4,500 萬，農業局也才 5,000 萬，這個就是財政編列時沒有重視到農民的資源需求。

我是支持市長的，沒錯！我是支持市府團隊，沒有錯！但是這一點，你們對於資源分配以及對產業道路投入的資源，你們是不關心農民的，也不關心原鄉的產業道路。我擔任議員也快 8 年了，產業道路是每年都要向市政府以及原民會，因為還要分三個鄉，就這一千多萬，八、九百萬！所以財政局和主計處，我已經講了很多年，你們還是無動於衷，回答的都是同樣這個答案，我們人民

要聽的不是這個答案！

財政局和主計處，我相信你們明年還在，有新的市長你們還是會在，請教財政局副局長以及主計處處長，你們能不能在總預算編列的時候，要求農業局和原民會提出計畫，你們要支持！副局長先答復，再換處長答復。

主席（劉議員馨正）：

請副局長先答復。

財政局曾副局長美妙：

議員的建議，我會記住，我會在編列 109 年度預算時，我會特別提醒農業局和原民會要注意到原鄉產業道路的問題，我也會特別提醒這兩個單位要提出來。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主計處長，請答復。

主計處張處長素惠：

我們也會根據議員提出的部分，請他們提出計畫，也希望可以從各個角度協助他們。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。主席也是從旗美九區選出的議員，我每次都聽到劉議員馨正都會提出這個，我也是常常提這個，你們就是無動於衷！執政者還有官員對資源分配，你們只會想到市區的建設，市區的建設那麼多，有地鐵、飛機場、高鐵等等，有部分的建設方案，現在是少子化的時代，我們人的生活、休閒活動的概念也在改變，要往農村、山區、海邊，所以這邊的產業道路是非常重要的，不是旗美九區的在地人在使用道路，遊客、四面八方的朋友也會到旗美九區、農村、到原鄉，這個滿重要的啊！產業道路很重要。不要依照人口比例來看預算，預算的資源分配要站在人道、正義、公平的立場上來做資源的分配，這個很重要。

我再請教經發局，什麼叫做經發局？從字面上來看，應該叫做經濟發展局，是不是這樣？要協助人民、協助我們高雄所有的市區，或是包括原鄉要經濟發展。而原鄉要發展什麼經濟？經濟發展局長，依你的觀點，原鄉應該要發展什麼經濟發展？

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

謝謝。原鄉的部分，目前我想到的大概有幾項，一項就是原鄉的農特產品，以那瑪夏來講，我相信那邊就是青梅、水蜜桃、茶葉和咖啡；另外一塊就是原鄉的特殊文化和地景，以及和這些農特產品的文化深度的體驗旅遊，大概就是

這兩個。因為原鄉畢竟其地形地貌因素在環境敏感的關係，其實很難有製造工業生產的活動存在，所以除了當地民生經濟提供以外，另外大概就是農業的發展和觀光的這兩個部分。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，請坐。所以可見市政府團隊對於比較偏鄉經濟輔導的方案，都是文字上或口頭上的看法。原鄉要發展的地區包括旗美九區，要發展的觀光非常多，除了你剛才講到的文化，那麼文化有沒有吸引到觀光客進來這個地方看文化，因為文化的呈現有時候是硬體的、有時候是生活面。但是硬體的部分，第一個感覺就是我看這個硬體時，就會覺得這是客家文化的代表，這是原住民文化的代表，這確實是文化財，未來也是一個重點。我們到國外去看，看國外觀光，我們要看的是什麼？就是看當地在地的文化經濟。原鄉的部分不能每一次都講農業，在台灣為什麼農業發展非常失敗，農業的調查不足，你應該調查譬如高雄市氣溫、美濃它的氣溫適合種什麼？六龜的氣候適合種什麼？哪一個區域適合種什麼？市政府單位包括農業局單位應該做調查整合之後，鼓勵在地適合整個氣候發展的農業去種這些農產品，不是全面性的都是種一樣的農作物，這個可以做到，我們市政府專業的人才很多就是做不到。主席，等一下再給我 3 分鐘。

主席（劉議員馨正）：

好。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

就是做不到，原鄉最近希望發展一些小型的露營區，也希望發展一些小型的民宿業，這樣的一個轉型的產業希望跟農業特色、文化財來做整合。但是一開發小型的露營區，我們市政府要開罰，要做民宿，法令上有很多的限制，什麼水保法，什麼建築法，所以整個原鄉包括旗美九區要如何發展所謂的休閒觀光經濟？

大家都說我對這個地區很關心觀光發展，我們在地人確實在做這個規劃，執行的時候市政府各單位就要開罰，違反水保法、違反建築法等等，你怎麼發展經濟。經發局局長，有沒有發現這是一個事實的問題。

主席（劉議員馨正）：

請經發局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

確實原鄉它很多地方位處於的區域環境條件，它確實是有很多中央、全國一致的相關法令在做管理，剛剛議員提到的水保等等這些，事實上在原鄉有些剛剛議員有提到露營區這個事情、這個現象。坦白講我確實知道很多在安全或是在環境方面，它沒有辦法符合國家的法令，所以造成有這樣的情形發生。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

梨山的財團爲什麼還在那邊開發？霧社農場大型的財團，而且土地是國家的不是私有的，我們原鄉包括旗美九區的，土地是私有權的，是擁有土地權狀的，霧社農場很多類似的，那麼爲什麼它可以經營快三、四十年。經發局局長，你的見解怎麼樣？

經濟發展局李局長怡德：

我覺得很多目前看到的一些，因爲法令是隨時不斷的在修正，可能早期沒有特別有這樣子的規範來去規範這些行爲，所以現在新的法案在看舊的東西，難免有一些是不符合現在的法令，或是大家現在對環境或對安全上的要求。對於我們來講就是，我們對法令的見解與對於法令的概念都是從保障大家的生命財產安全或是促進保障台灣的环境。

有些東西事實上可能大家在做投資、在做開發想法之前，現在政府單位其實資訊或是詢問都很暢通，我是建議大家在做任何一項投資或是開發行爲之前，都可以充分的來跟地方政府或中央政府來詢問。我想以經發局或是市府各相關單位應該都很樂意替大家去幫忙把問題排除或者是釐清，可以怎麼做或是什麼東西是不能做，是會違法的，避免造成投資人的浪費。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

但是我所看到的不是，我舉個例子，只要是大財團、有錢人，他就可以租國有財產局的地，可以租林務局的地，開大型的產業，我們市政府會不會抓？不會取締啊！小老百姓…。

主席（劉議員馨正）：

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的發言，我想剛剛伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的發言是本席聽到過去一直在強調的農路、產業道路預算太少最具體支持這一項看法的議員。剛剛財政局，包括主計處張處長，不要忘了剛剛你們對伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的承諾，因爲我們農路的預算在剛開始第一次四年前 6,400 萬一直在減少，那個不是農業局他逐漸的編列減少，而是市政府這邊要求農業局一直把它減少的。我想張處長在他的施政報告裡面，包括議員的答詢裡面也提到說要把市政的預算，因爲財源有限的支出要安排優先順序，很顯然剛剛伊斯坦大·貝雅夫·正福議員所提到的，產業道路的預算在我們市政府的預算支出裡面是排在非常的後面，所以一直在產業道路的預算上編得非常少。

農路的預算，事實上產業道路的預算很多是用在旗美九區，旗美九區不只涉及到農路的問題而已，也涉及農業的觀光、農業的發展，包括觀光事業，像原民區包括旗美、旗山、美濃、六龜、甲仙，尤其六龜、甲仙這些地方農路、產

業道路的發展，能不能維持好，跟這些當地的觀光跟原民區一樣，有非常深切的關係，希望市政府要深切的檢討我們偏遠地區的旗美九區對產業道路建設的急迫性，對於這樣的預算不能再減少了而要增加，不要忘記你們剛剛對伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的承諾，謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的發言，現在休息 20 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來發言的是周議員玲玟，時間 15 分鐘。

周議員玲玟：

我看到大家心情都很沉重，我看這兩天我們所有的同仁，聊起我們的預算結構、聊起我們的經濟發展，大家都很無奈，我先跟財主單位看一下，我們來看這 10 年的預算編列圖，我們用這一張來看，這 10 年高雄預算結構的發展。98 年、99 年這兩年是縣市還沒有合併以前，那時候高雄市政府的預算每一年平均都七、八百億，大概在八百億上下。

我們就從 98 年看起，那時候高雄市 845 億的歲出預算數，我們的經常門是 615 億、資本門是 230 億。請問財政局代理局長，你可以用白話文解釋什麼是經常門？什麼是資本門嗎？

主席（劉議員馨正）：

請財政局長答復。

財政局曾副局長美妙：

資本門基本上就是一些公共建設之類的，經常門的部分，最主要是薪水、人事費或一般機關營運支出的業務費等等，都算是經常門的部分。

周議員玲玟：

也就是說公務人員的薪水佔了絕大多數，對不對？

財政局曾副局長美妙：

對。

周議員玲玟：

那時候高雄市大概有 150 萬人口，我們的資本門是 230 億，也就是在原市的腹地和原市的 150 萬人口裡，享受了 230 億的預算數，這些預算可以用來放在社福、教育、經濟發展、市政建設，還有環境維護及建設。到了 100 年縣市合併了，我們大量舉債，我們的預算數來到 1,349 億，那是縣市合併的第一年，但是那時候公務人員的薪水，機關經常門的支出也來到 1,092 億。也就是高雄縣市合併之後，所有的公務人員跟機關每一年固定要支出的預算數就來到 1,000 億以上，那一年幾乎是高雄市縣市合併以來第一年預算的高峰，因為那一年的資本門還有 257 億，就是縣市合併的第一年有 150 萬高雄市的人口，再加上將近 120 萬高雄縣的人口，我們的人口數達到 270 萬，我們的資本門預算

數來到 257 億。但是從那一年開始，我們的預算就開始畸形的發展，縣市合併以後每一年的人事預算都不斷的增加，我們的經常門都不斷的增加，我們的資本門就開始逐年減少了。

我剛剛講資本門是用在哪些地方？用在這個城市的建設、工務、經濟發展、觀光、社福、教育，如果按照以前的財稅法，150 萬的原高雄市民如果他的資本門是 230 萬，照理講，縣市合併之後有二百七十多萬的市民，我們資本門的預算應該要有多少才合理？如果按照這樣的人口比例，高雄市要來到 400 億才夠用，我們的小孩、我們的下一代、我們享受的教育經費、我們要照顧的弱勢、我們要做的公共建設才夠，但是從縣市合併之後，我們發現整個財稅法中央和地方都沒有努力，我們就讓畸形的財務結構不斷的一直下去了，所以這個城市怎麼會好，這個城市怎麼會愈來愈好，人民的感受怎麼會一樣。這麼多年來從縣市合併開始，其實我們知道大部分的工務預算都拿去補原高雄縣的建設，但是原高雄市的民意代表很少在議事廳故意要挑起這樣的話題，甚至抗議、不滿，其實不會，因為縣市合併之後，我們知道原高雄縣需要大量的建設去彌補，讓原來的縣升級，所以即使重大的公務預算往高雄縣去，我們也從來不會多說什麼，可是這 10 年下來的發展，你會發現高雄縣也不滿意，我們原縣的建設包括這次的水災，不管怎樣的滯洪池、不管怎樣的公共建設，你會發現原縣也不滿意，但是這幾年我們發現原市的也開始不滿意了。

原市的市民也會開始向我們反映，也會開始反抗，原來道路的水平，的確在過往高雄市的建設是比較好的，這一點我們要承認，可是經過了 8 年的縣市合併，高雄縣不夠錢讓它及時爬起來，但是高雄市卻很快速的下滑，我們眼睜睜地看著高雄市所有的道路建設愈來愈糟糕，所有的道路品質也愈來愈糟糕。全大高雄二百七十多萬的市民，老一輩的也感受不到未來，中生代覺得經濟發展讓他覺得十分恐慌，儘管告訴我們未來所有的數字是往上揚的，我也知道很多中世代的，的確會認為收入比以前增加，可是問題是，對未來的恐慌感是空前絕後的，既使增加收入，但是整個城市跟未來經濟的發展為什麼會令他恐慌？他覺得他要花的錢更多，他在照顧長輩和下一代，以及付給下一代的教育經費更高，他自己也會恐慌未來留不留得住錢。我們整個經濟結構都是畸形發展，我們即使告訴大家我們的經濟數字是不錯的，但是的確我們的市民是感受不到的，這一點經發局每個人都感同身受，既使一直說，數字告訴我們就是增加的。

局長，你雖然就任四個多月，其實你在高雄市政府各個相關局處待很久，你也感受得到，所以我們都在面對這樣的恐慌。我們的結構一直很糟，幾位從財政局出去的局長，儘管現在去到中央，這幾年我們一直在呼籲，國家的財稅法要重新修改劃分，如果是中央這樣的財政結構和地方這樣的財政結構，這個城

市不會有救的。昨天我也看到二位財政局的副局長和稅捐處的處長，在答復我們同仁問題的時候，你們二位其實也像媽媽的心態，也真心的希望資本門能夠增加，來照顧市民，但爲什麼我們的財務結構這麼糟糕？儘管我們一直都說要精簡人事，但是精簡人事這件事情跟事實是背離的，我們的人事預算就是逐年攀高，爲什麼逐年攀高？因爲我們的勞基法、薪資的調升結構就是主要的因素，所以我們的人事費一直增加，但是人事費增加不只是因爲調薪，我們的人事費用增加，儘管許多機關精簡人事不夠，但是我們還是一直在增加新的機關，永遠有新的機關在增加、在編人，我覺得這種種的面向都不對。

民進黨在高雄執政已 20 年，很多事情不能只講自己沒有責任，都是別人留下來的，財務結構是最恐怖、最不應該發生的狀況。現在我們的歲出來到 1,291 億，我們的人事費用將近 1,100 億，如果說白一點，每次我們在外面，市民向我們反映，這個建設不好、那個建設不好，或者生活中感同身受的不好，我都捨不得告訴他說，我們高雄只分配到一千多億，你繳的稅有一千多億是在幫國家付公務人員的薪水，這不叫扣帽子，它是現狀。所以所有公務人員更應該要惜福，應該看看這樣的經濟結構、這樣的財政結構，有沒有辦法改善，它會造成什麼？其實市民的心裡，即使現在市政府告訴人民高雄有多大的公共建設；高雄真的不一樣了，但是人民生活裡感受的是什麼？我簡單舉幾個例子，因爲我們的錢一直在減少、一直不夠用，我們所有的單位統統在精簡，我們所有跟人民有感受的事情永遠在降低預算，我舉例，以前我們的公園工務局有預算，把每一個公園按照比例，他會去發配這筆預算，比方說這個小公園，可能需要兩個人力或一個人力的打掃，這一個公園我會補貼個幾千塊，小公園我補貼個六、七千塊，社區發展協會或者是透過里長，他們會主動的清理家裡的公園，我把這個預算補給你，大的公園我可能補一萬，再更大的公園我可能要補多少？當然再更大、更大的公園是由養工處自己請人來清理，可是這幾年因爲預算一直縮減，它就改成價格標，我們所有跟委外人士有關係的事情，全部都改價格標，爲什麼？政府沒有錢，但是價格標的結果會怎麼樣？現在大高雄所有的公園都沒有人在打掃，爲什麼？廠商來他爲了取得這個案子，他可能寫六折、七折的價格，你認爲他可以請到正確的人數來清掃這些公園嗎？原來的執行方式會讓所有熱愛這個公園，我就是住在這個公園的旁邊，我就是住在這個公園附近的，熱心的社區發展協會的志工，我們大家共同來清掃，可是現在完全沒有。

所以你知道高雄市區有多少公園是荒廢的嗎？就在我眼睜睜的打開門，我家前面的公園，它就是又髒又亂、又沒有人來打掃，爲什麼？因爲沒有錢，價格標，我前幾天在社會局舉例，復康巴士因爲沒有錢，資本門一直縮，所以社會

局可以給的預算一直少，一直少以後就會造成協辦的單位一直苛扣司機的薪水，然後一直沒有辦法對我們要服務的對象做出更好的服務，一樣我們的監視器、價格標，不會沒有錢，所以我們就讓廠商來價格標，廠商一定用最低的金額標然後標去以後，很抱歉，他請不到人或者他的人力就是不夠，所以監視器一直壞，要等三個月才來，你覺得這些都是小事情嗎？下過雨後所有的坑洞，爲什麼？因爲委外補洞的價格標，價格標殺完的結果，就是人力不足，就是沒有辦法即時的來做補洞，你覺得這些都是小事情嗎？這些都是市民每一天睜開眼睛打開門他要面對的事情，他騎車出門看到路上的坑洞，他的父母親在公園裡面坐，公園裡面坎坎苛苛，草不長、花不開，這個就是市民生活裡的事情，我們的預算結構，你告訴他說我要蓋捷運、我要蓋輕軌，他感受不到，我們全部落在這樣子經濟的財務結構裡，大家全面的向下沉淪，沒有辦法改變嗎？將來這裡搞不好也有很多人…。

主席（劉議員馨正）：

再延長 2 分鐘。

周議員玲玟：

我們其實市政府將來還有很多人可以往中央去，這十幾年來，大家的歷練，可是就是留下這樣的爛攤子、這樣的結構，留下高雄市民這樣的財務結構，留下越來越不好的生活品質，我覺得大家於心何忍，在這個城市大家一起努力過這麼久，這樣的經濟預算、這樣的結構，你說經發局真的能夠把招商做好嗎？真的做得到嗎？經發局長，請你回答我一下。

經濟發展局李局長怡德：

我想整個高雄市的產業的推動方面，其實招商這個我們都有持續的在進行，當然不管不只是在工業區、包括一些商業的部分，我這幾年來講都有一些…。

周議員玲玟：

我們的商圈，對不起我先打個岔，也是因爲這樣的經濟結構，當然現在的消費習慣會往網路去、會往哪裡去，但是也因爲我們沒有錢了，過往的商圈，每一個商圈都可以有幾百萬的預算，可以協助他們每一個商圈去做不同的宣導跟發展，但是你看這幾年沒有錢了，我們那一些曾經非常風華的商圈，每一個人全部都只剩下過年、過節給個 10 萬、8 萬、6 萬，讓他辦個活動，然後搭個小棚子、講講話，民意代表來剪綵或者是市政府單位、經發局局長、或者是處長來剪個綵，過年這樣叫做過好年，其實我覺得這樣子的年一點都不好過耶！來！你請說。

經濟發展局李局長怡德：

我們對商圈的補助方案或是輔導方案都有持續在做，當然就是商圈的這個所

謂的狀況，它也不會只是因為我們缺乏預算去協助他們，因為整個消費市場其實一直不斷在變動，也包括我們現在來講，高雄市合併之後，其實也陸陸續續產生很多新的商圈跟新的商城出現，再加上剛剛議員有提到這些所謂的電商的影響、網路購物、電視購物等等，其實都是會衝擊到既有的商圈，不過我想這個既有的商圈，是很多人大家共同的回憶，也是我們高雄市曾經扮演的重要的角色，它有時候也會因為整個城市交通運輸的這些建設狀況來去改變，包括從一開始其實是公車到最後變成是鐵路，商圈也跟著轉動，鐵路之後也出現捷運、出現高鐵，其實整個商圈也一直跟著帶動，當然本身商業的這些商圈的型態，它本身就是一個非常競爭、高度競爭的狀況，百貨公司或是商城裡面以前也沒有商城，也沒有像現在有義大世界，會有漢神巨蛋，或是夢時代一些不存在這種東西，所以以前的百貨公司它的面積也算小，所以要搭配商圈一起去提供滿足消費者的這些服務，儘管如此，我想很多商圈其實還是有他的競爭力存在，現在等於是說，我們等於是隨時不斷的去做一個整個盤整，就是去看看，因為這個商圈未來一定要跟商圈一起來合作，我是比較期待就是政府來做、政府協助，商圈這個部分也就像是社區營造精神一樣，就是由下而上，政府看看能夠協助什麼，因為畢竟真正實際上投資在經營的是商家、商店本身或是商圈自己，他們有他們對市場的敏感度，市政府來講就是看看有哪些比較具體的市政府可以協助，比如外部的環境，就是商圈覺得這個對他們會有幫助的，我們再一併去協助，大家分工去重新讓商圈能夠進行再一次的再生。

主席（劉議員馨正）：

還有嗎？還沒有到，你要不要再第二次發言，給你第二次好不好？好，第二次 5 分鐘。

周議員玲玟：

我再請教財政局，像我們幾個重大的 BOT 案，我們重大的這一些委外的開發的大區的案子，那一次我在講，我們的高雄港這裡的整個經貿區、新的經貿區，我們現在之後的對外的招商案，我們的土地釋出的招商案，是不是有稍微檢討做一些調整，現在不要每一次我們拿出來的永遠都是一樣，這個世界我上次在講，這個世界的整個經濟的結構跟消費發展，它是千變萬化的，所以我們是不是在以後委外的東西，是不是還是都停留在我這一塊地給你，財團哪一個法人來或者哪一個企業來，他做的就是永遠都是一樣的東西，做商城、做旅館、做電影院、做開發住宿，都是永遠都是這樣嗎？我們有沒有在對我們接下來管轄的所有剩下的其他的地點，要出去的開始來做一些檢討，局長這邊請你說明。

財政局曾副局長美妙：

其實我們市政府有在對這個招商，以及整個高雄市裡面的開發，其實比較重

點的單位，大概會有在都發局或是經發局。

周議員玲玟：

特貿那一些的委外都是在都發局。

財政局曾副局長美妙：

對，然後所以才會有一個是跟港務公司成立一個土地開發公司，針對高雄港附近的土地去做一個開發，我們財政局的部分，我們其實就是針對市有土地的部分…。

周議員玲玟：

市有地跟原來的閒置空間嗎？

財政局曾副局長美妙：

對，我們會做一個檢討，其實也會跟著社會的變遷，我們隨時都掌握整個社會上的這些情勢，像哪一些地區，還有面積的大小，然後如何去開發利用才是最有效的。像我們在龍華今年標出去那一個，它是屬於第四種商業區，它附近都是屬於商業行為比較活絡的地方，我們就是用地上權設定的方式去做處理。大概每個區域，像都發局他們有一些去開發的案例，這個其實市政府的內部有一些單位，會對這個部分做一個評估，然後再去做一個發展。

周議員玲玟：

其實我也跟許多跟我一樣連任四、五次的議員，都有一樣的無奈。其實很多的場域我們都講了很多年，譬如舊市議會，我們都講了非常多年，但是它只要是在我們財主裡面管轄的，速度就是慢，就是不知道要怎麼出去。我覺得效率跟速度在景氣最好的時候，你沒有把握，現在景氣不好大家在收手的時候，我們要推出去就更困難。所以我們財政局就永遠只想到賣掉，你看一個舊圖書館，我們光是在市議會在討論這件事情就拉鋸多少年，它到底要委外，它從還不錯的景氣時候，有人有意願，一直講到現在，你要委外根本不會有人來。於是拖到現在，我們就只好把它賣掉，所以我們一直在做賣掉的這件事。那某一部分我也同意，有一些地方，市政府財政局把它銷售出去，其實對一些舊社區是好事，標售出去對許多舊社區，或者是這個物件它很可能就會扮演帶動這個舊社區成長，或者是再漂亮一些的經濟發展，這一個部分我是贊成的。只是說屬於我們真的的感情、有歷史，甚至它扮演了很好的經濟開發的地方，我們真的就讓它閒置沒落了，我覺得要檢討的地方真的非常多。可是我們真的就這樣子，你看整個預算結構、經濟發展這樣，昨天在講稅捐處，再面臨我繳稅這件事情，就沒有一個人是可以非常快樂的。人民都有辦法在他付錢給你們，跟看你們花錢的狀況裡面，去找到可以指責我們的地方。所以大家再繼續加油努力，不然再這樣下去，如果真的捷運蓋了，如果真的高雄市要再自籌 800 億，

那你可以想像高雄的市民未來會落入什麼樣的生活狀態。老一輩也沒有期待，看不到，中生代的，他的黃金歲月就這樣被我們糟蹋了，下…。

主席（劉議員馨正）：

謝謝周議員，本來第二次應該是 10 分鐘，還有 5 分鐘，沒關係嗎？對不起。我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）接下來發言的是黃議員柏霖，時間是 5 分鐘，請開始。

黃議員柏霖：

主席、各位局長、各位相關科室還有高銀的董事長、總經理，前天本席很認真的聽相關單位的一個報告，事實上本席長期關心高雄未來的發展，有時候我們在從事政治服務的工作不是只有看今年，你要看到 20 年、30 年以後高雄會變成什麼，事實上本席從當議員開始，我就一直注意高雄的財政，為什麼？因為我們從整個社會的少子化、老年高齡化，未來的財政的負擔一定會加劇，所以從本席當議員開始，我就很努力的要求每一年都要最好能夠收支兩平衡，因為收支兩平衡以後，就不會變成我們每年都要舉債，然後因為每年舉債就會累積債務，因為議員的能力還是有限，因為我們主席也在這裡，我們是合議制的，但是起碼有一些倡議到最後是可以得到認同的，所以我從 93 年當議員開始我就一直努力，希望讓城市讓它有效率，一直到一百年，高雄市議會才做了一個決議，就是每年要逐漸的減次，每年不要借那麼多錢，借少一點，因為你一下子要讓它不要借，讓它能夠兩個平衡那是做不到，誰來當市長都做不到，但是我們起碼要逐減。

所以那個時候提了兩個計畫，一個是減債，說我們希望積極面對債務，第二個要減次，希望每一年我們賒借的餘額能夠一直往下降，努力到去年，我們終於看到成果，去年第一次是負債 10 億，就是我們等於有還錢，雖然不多，10 億，對 2,800 百億的公共債務不算多，但是那是一個動作、那是一個方向，我也聽到昨天局長報告說，我們未來財政還可以借的額度有五百多億，我真的希望這個五百多億永遠都不要用到，五百多億都不要用到，不要認為五百多億我們就想辦法把它花完，以後未來的子孫會很淒慘，為什麼？光是利息啊！各位如果借過錢的就知道，利息的支出是每個月都要扣的，它未來會成為市政、財政發展裡面，第一個，人家就是要扣你利息，再來就是薪水，其它的就是資本門他們的投資，那個都會排在後面，所以第一個，我也希望我們主計處、財政局長相關局處都在這裡，我們第一個要去積極面對我們的公共債務，我希望未來我們每一年都能看到還款，一年不用還多，10 億、20 億多少還一些，不要再增加，我覺得我們那個債務就可以讓它控制住，這樣子未來我們積極的來面對減債，然後把一些我們的，譬如說土地，我們用了很多的 BOT、ROT 等等，

我們積極來增加更多的收入，我們一方面創造我們的價值，我常常說一坪土地值多少？你如果是放在台北的東區可能是五百萬，一坪土地如果放在六龜，可能只有五萬元，爲什麼差那麼多，價值不同，我們怎麼樣讓高雄市的價值出來，那這樣很多人願意來，我們賺多一點，每年慢慢還，然後讓時間慢慢的把這個債務能夠下降，爲什麼？因爲我們的 GDP 如果一直上來的時候，那個公共債務的比例相對就會下降，我也希望有一天那個債務變成，我可以再借 2,000 億，但是我不借我慢慢還，那才是高雄未來的永續，所以我也希望，雖然我們到 12 月 25 日都會交接，但是高雄的發展是永續的，我也希望這樣的精神，減次跟減債，我也跟大家報告，那時候我也花了很多心力，光是那一頁，在議會就講了 18 天，18 天，每天都在說這個，但是有沒有效果，還是有，因爲如果不這樣堅持，你像 1 年如果 100 億，5 年 500 億又沒了，我跟大家報告，很多的建設未必是需要的，因爲很多的建設，是我看到現在可能需要，可是你 20 年後來看，那可能都會是蚊子館，很多啦！

所以我覺得大家要積極的來面對，不是有錢有資源就要把它用掉，而是要看到讓它的效益能夠最高，我們如何讓它達到整個經濟效益最高的點。所以第一個，針對高雄的財政，我希望這樣的財政紀律，我們要繼續堅持，我也有給財政、主計處拍拍手，因爲你們去年真的做到了，第一年能夠有還錢，雖然不多，但是方向對了，我們繼續努力，減債跟減次要繼續，這個是第一個，在財政上。接著，我們提到我們整個發展不能只是靠降低成本，台灣社會現在會面臨最大的問題是，我們所有的經濟分二大類，一個叫做效率型，都在拼低成本、低售價、拼低價的，我跟你講那個東西做再多，你未來賺的也不一定很多。最近有一個很大的問題是，全世界很多的垃圾都全部收來台灣，我們台灣什麼時候變成了垃圾之島，來台灣處理垃圾，我們雖然賺了一點加工的錢，我們犧牲了什麼？我們的環境呢！各位，高雄的 PM2.5 我們超過的天數有多少？這個要積極面對，有時候我們在做抵換的時候，我們把很多的內部成本外部化，空氣免費的、環境免費的，各位那個都是成本，你要改善污染，我們可能要花幾十倍來種多少類的樹木，我們要減少多少的二行程機車，才能抵換到那些減低污染的量，這個都要算進去呢！不是只是算這個進來我們可以賺多少錢，我問你，你那裡的那些垃圾、未來的爐渣等等，那些都是成本，我們台灣現在有多少垃圾現在是沒有辦法到掩埋場的，主席是這方面的專家，我問你，滾燙的爐渣你要拿去哪裡？有的就亂丟，那又不是製造環境污染，然後我們到時候又用公權力、用政府的錢去把它挖出來，這個都不對，我們考慮的政策要全面性的考慮，我們要把環境成本、時間成本都要把它算在裡面，那個才是真正的成本，我們不能再停留在以前，空氣不用錢、水不用錢，不是這樣，那個都要來考慮，所

以我們一定要積極的發展創新型的經濟，不只是效率型，低成本、低售價、量大，那個都已經過時了，我們一定要鼓勵創新。

所以我看到我們的經發局長來報告的時候，也提到我們很多新的產業，包括譬如我們的很多的虛擬產業、電競什麼的等等，我都支持，只要有助於高雄就業率提升的，比較新型的工作我都支持，所以我為什麼一直努力在鼓吹要設自由經濟示範區，全世界可以設廠的城市，好幾百個，如果你沒有足夠的誘因，我為什麼要選你們台灣的高雄，我可以去很多城市，我為什麼要來你們高雄，我們一定要有特色，我們要有誘因，我們的特色就是，我們的交通很便利，整個東南亞，高雄就是最核心，往南、往北、往西、往東，我們都是最佳的交通樞紐，我們有海港、有空港我們都知道，但是我們空有武器不會用，未來的政府，我們真正能夠財政挹注的錢，力氣越來越少，大家都要了解，未來是要靠什麼？靠政策，政策不用錢啦！只有靠政策不用錢的去換錢，用政策去換錢，換很多的廠商、國際企業願意來高雄，因為你是境內關外，因為你是特區，所以你可以吸納很多比較新型的跨國企業，為什麼？因為人家要投資他會考慮，我的錢進去要出來方不方便，所有的企業家，第一個想的都是風險，不是看你有多少錢可以賺，對不對？兩位銀行的專家在這裡，企業一定會想這樣，我來你這裡很好賺，我有一天我要走方不方便，我賺了很多我出去不方便，人家也不會來啊！所以我們一定要想辦法從顧客的角度來看，這些跨國企業，這些大企業為什麼要來高雄，我們有沒有什麼特色可以吸引他們，如果我們都還是停留在那種，就是產業升級、結構改變，這個要做，但是他沒有辦法創造更大的就業機會。

我不知道各位有沒有朋友在做生意的，如果有，你去問一下，現在高雄市很慘，我有一個朋友開旅館，我跟主席報告一下，他當時設定一個晚上，兩個人一個晚上 1,800 元，現在 1,080 元都還找不到人來住，這個簡單啊！大家都不來消費啊！大家都不消費，我們的消費動能怎麼會撐的起來，社會的民間消費加上公部門的投資，再加上進出口，就是造成所有 GDP 的可能，如果民間消費減少了，動能不夠，大家又對未來沒信心、沒人要消費。昨天還報導墾丁福華飯店三天 8,000 元，聽說沒什麼人要去，福華是五星級的飯店耶！三晚最多增加十幾組客人而已，信心的提振很重要。所以我也希望經發局要積極，怎麼樣讓更多的大企業有機會來高雄？因為我們現在除了「量」，工作的就業機會之外；另外一個是「質」，有太多高雄栽培的子弟，譬如中山大學畢業的，他們在高雄念了大學、碩士、博士，很少留在高雄就業，因為沒有給他機會啊！我們本身高雄的子弟，第三代、第四代在國外留學，回到高雄找不到好工作，送到美國去留學，花了 500 萬讀碩士，結果回來卻找不到工作，害這些阿公、阿

嬾要看孫子都要到國外去，爲什麼？因爲高雄沒有好的就業機會，他們要怎麼回來呢？這些都是需要大家從不同面向來努力，我們做民意代表就是把好的意見反映給大家，希望大家積極來面對，我一直推動自由經濟示範區的原因，就是讓更多的產業進來，帶來量以外，最重要是質的提升，這些比較高價格的就業機會一進來，高雄才會真正從質變、量變，才會真正的改變。不然我們看二個數字，高雄 10 年來總人口沒有增加，台中增加了幾十萬、桃園增加了幾十萬，我們的低收入戶比台中、台北、桃園多，主計處長在這裡，爲什麼？因爲社會結構就是這樣，但是我們要去積極面對。針對財政問題大概是這樣，經濟問題請局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

我知道黃議員幾乎每個會期都會問經發局關於自由經濟示範區，就像我在都發局的時候，你每次都問公共設施保留地的問題，我確實認同黃議員所提「特」的部分，不管名字是叫自由經濟示範區或是什麼，…。

黃議員柏霖：

對，名稱不重要。

經濟發展局李局長怡德：

事實上這個特區有它的必要性存在，包括從最早的世界第一個加工出口區就在高雄。

黃議員柏霖：

沒錯！

經濟發展局李局長怡德：

屬於「特區」的概念，在高雄就有好幾個，包括剛剛提到的加工出口區；包括路竹的科學園區；包括自由貿易港區。我要向議員報告幾個數字，以自由貿易港區來講，雖然公司家數並不多，但是從 2011 年整個的貿易值，從當初的 210 億到去年年底爲止，已經成長到 813 億。

黃議員柏霖：

很好，繼續做。

經濟發展局李局長怡德：

以加工出口區來講，在高雄有四個，包括高軟、楠梓、前鎮園區和臨廣部分，總共有 470 家，去年營業額到達 2,541 億，這個概念是什麼？佔整個高雄市 2017 年整個營利事業銷售額的 5.6%。以銷售額來論，所佔比重最高是金屬，金屬的相關產業一年大概將近 8,000 億，石化是第二名，佔整個全高雄市營利

事業銷售額的 13.2%，也有好幾千億。我支持議員提的，不管名稱叫什麼，一定是透過各項特殊的待遇來創造特定的區域，從以前的物流到現在的人流、金流，營造一個高雄特有的…。

黃議員柏霖：

請局長繼續努力，請坐。最後本席在這裡談到，因為最近有聯署公投，本席支持「以核養綠」，民意代表應該很少設置連署點，所以我也呼籲高雄市民，如果你就住在我們附近，想支持「以核養綠」的就可以來我的服務處連署。因為核能也是綠能，全年無休，如果不用核能，很多要燃煤、燃氣，一方面燃氣沒辦法儲存，燃煤的 PM2.5 又很多。再來，很多的外匯就會被洗出去，因為你必需使用，包括面對生態、面對空污，我想它是一個滿積極的漸進式的主張，我覺得很多公共政策是需要被討論的，本席是支持的。所以我也呼籲高雄市民，如果你覺得面對空氣 PM2.5 惡化這麼嚴重，面對台灣整個未來的經濟和產業，它是需要被討論的，你也可以反對，但是如果沒有成案，連反對機會都沒有；連贊成的機會都沒有；連討論的機會都沒有，所以我一直贊成公共政策一定要討論，歡迎大家一起來連署，謝謝大家。

主席（劉議員馨正）：

上午登記質詢的議員都已經發言完畢，早上會議開到這裡為止，下午 3 點半再繼續財經部門的業務質詢，散會。（敲槌）

現在繼續下午財經部門的業務質詢，開始開會。（敲槌）現在第一位發言的是簡議員煥宗，15 分鐘，請發言。

簡議員煥宗：

主席辛苦了，現在是選舉期間，從旗美趕過來，真的很辛苦，各位財經部門的市府官員大家午安。我第一個議題就是要講到南電北送的事情，我想選舉到了，我有看到兩個公投，第一個是反對深澳電廠；第二個是反空污。看起來都還不錯，尤其是反深澳電廠，其實我外婆家就在那附近，所以那邊的地形地貌我還算滿熟悉的。可是我們回過頭來看，當我們主張反深澳電廠的時候，對於高雄市來講會不會有什麼影響。我們來看一下，這是從台電的官方網站截下來的圖，原則上我們可以看到在南部的電廠發電之後，大概就是要北送。他們跟我解釋說在中部有一個類似大水庫，一個輸配電線網會在那裡，把我們多發的電都送到那邊去。目前其實北部用的電力和他們尖峰時間所承載的電力，已經超過負荷了，中部和南部還撐得住。我們來看一下，這是從 102 年到現在，位於高雄的大林火力發電廠、南部發電廠和興達發電廠，每一年所發的電，大家可以看到每一年是愈來愈多。從 102 年到 106 年增加了將近 100 萬億度，大家可以看到。實際上高雄市在地用多少電呢？我們可以看到紅色的部分就是我們

高雄市自己用的電，其實用的電還滿平均的，我們每一年大概都用 270 萬億度左右。可是我們發現到從 102 年到 106 年，尤其 106 年，我們發電的度數是 453 億度。然而多的電跑去哪裡？也許就像大家知道的，台電說就把多的電放到他們的大水庫裡面，然後隨著輸配電線網，也許到台南，或到台中，或送到台北去。我要講的是，其實我們這邊的發電還是以火力發電廠為主，當這兩個公投推出來的時候，我一直在思考，如果你自己城市的發電廠不用的話，卻要我們台中的火力發電廠和南部的火力發電廠去承擔北部的用電，這樣對於中部和南部的市民朋友，尤其是高雄的市民朋友公平嗎？所以如果這樣的公投會通過的話，是不是代表未來我們高雄市的相關火力發電廠的發電量又要調高。因為我們很固定，一年大概用 270 萬億度左右的電量，爲了北部發展，他們可以反對深澳設在新北市，用電就由中部和南部來承擔，這樣公平嗎？然後又說要反空污。你一方面不要設火力發電廠，又要反空污，所有的東西又要轉嫁給高雄，這樣公平嗎？所以我要請教經濟發展局的李局長，針對這樣的能源政策是不是可以平衡南北的發展，如果未來確實是這樣子，我們高雄市政府如何來把守這一塊，來維護我們高雄市民的健康或是權益？請李局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

高雄長期以來不管是在能源或是在工業生產的主要材料，我們長期以來就肩負著提供不只是高雄在地，也提供給全國。這成就了我們整個國家的經濟或是民生的需要，但是很多負面的結果都長期由高雄市民來承受。以我們的立場來講，高雄市有幾個主要的發電，再加上最近在推廣的新的能源以太陽能爲主。因爲新的能源提升是我們努力的目標，市府相關局處都有在推，但其實那個速度還是沒有辦法取代既有的燃煤發電或是燃氣發電的廠。這整個區域不僅是針對高雄來講，我想整個全台灣來講還是要有分區的供電和用電的平衡，以這個目標來講，我是主張各個區域爲了自己供電的穩定、安全，以及不要造成太多其他地區的負荷，我支持要有一個適度合理的安排。至於要用什麼發電，我想一切還是以不增加太多的環境負荷，以及我們能夠處理發電所產生的負面影響爲優先考量。

簡議員煥宗：

這個還是要請市政府先幫市民朋友把關，從 102 年到 106 年，高雄三個主要發電廠的發電量逐漸一直在提升。我們高雄市民固定用的就是 270 萬億度左右，可是 106 年發電到 450 萬億度左右，剩下的 170 萬億度我想應該都是北送或是中送。所以這個部分要請市政府把關。

接下來延續剛剛提到的議題，就是太陽光電的部分。這是我調出來的最新資料，107年我們整個大高雄的日照時間高達2,437小時，所以是很有利於在太陽能發電這一塊。我們經發局的業務報告也有提到太陽光電設備及綠色融資這一塊，市府也一直推「百萬光電」。我這裡有三個問題要請教李局長，第一個，「百座世運光電計畫」在高雄所有的區域裡面，我的選區旗津區是日照數最多的區域，我不曉得未來那裡有沒有機會做適當的規劃。第二個，我們未來跟高雄港港市合作之後，成立一個水岸光電示範區，目前相關的進度如何？以及市府是否有積極開源設置太陽光電設備？這個我要提，我在上個星期有看到彰化縣長魏明谷的專訪，他們把所有國中小、公家機關可以設置太陽能光電的屋頂全部做一個整合，整合之後就公開招標，招標的條件很簡單，誰提出的回饋金愈多就可以得標。得標的廠商，回饋金的比例是24.3%。去年整年下來，彰化政府在太陽能光電的收入是1億元，他們就有2,430萬回饋給學校，用於營養午餐、疫苗以及改善他們的教學設備。我知道高雄市政府目前面臨到最大的問題，就是很多國中小，尤其是原縣過去從省府時代到現在，校舍沒有所謂的建照或使照，以前是省政府的經費撥下來就蓋了。變成我們有心要推動這樣的能源政策的校長或是廠商，常常會遇到在建築法規上的困境。這三個問題請局長回應，尤其是最後一個議題，我們是不是有辦法整合？覆鼎金那個公園是不是也有機會，或是哪邊是不是有空地讓我們可以養電。我想太陽光電對於高雄來講，綠色能源是一大利基。這個部分請李局長簡單回應。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

我想不只是旗津，旗津本身有它地方的特殊性，坦白講旗津的腹地也少，大規模建築物也不多。我現在目前想得到的是旗津污水廠，看那邊還有沒有剩餘的空間，在不妨礙污水廠的運作之下可以加以配合的。我們再來研究看看。

至於港區的部分是工務局在推動的，最主要是在我們駁二區域有很多的倉庫群。就我所知，目前已經完成設置的就是在駁二誠品的屋頂上，所以常常有很多國外的參訪團來，特別針對高雄在綠能這方面的一些作法，我們常常都會帶國際的友人跟訪客去那邊觀摩，大家對這樣的古建築物加倉庫群加上綠色的太陽能發電，大家都對這樣的作法非常的稱讚。我想這個我們會持續來推，因為它現在大概我知道是2MWp，可能以現在在申請的在近期之內應該可以達到5MWp，這個還可以持續再來推動。我想不只是舊建築物，可能是新開發的建案，以現在不管是建管處的要求或者是都發局在都市設計上，每一個開發的建築案都會有要求要設置一定數量的這種太陽能發電的電板，這不僅是對住戶在使用

電上的電費稍微有點節省，對於他們屋頂的遮蔭、避漏，或者是說對能源的提供輔助上都有一定程度的幫助。

對於儲能技術，我想這個一向不管是風力發電也好或者是太陽能發電也好，那個電能的儲存、電池的技術都是一個需要大量去克服的困難，這個技術面的東西既然綠能是我們五加二的產業之一，我們再來會請教相關的業者跟技術團隊，不管是從科技部或是經濟部這邊，我們再來好好的看，隨時掌握這個新的技術，看看如何去處理。

剛剛議員有提到一個就是說彰化縣魏縣長這樣大力的推，這個我覺得每個縣市可能有不同狀況，事實上我們在高雄是最早，我記得是在 100 年的時候，那時候由環保局也是採取像魏縣長這樣成功推動的作法，後來變成是推出去獲得的響應不高，其中的原因應該說有些部分的機關或是有些學校，他們不是只想提供一個屋頂給業者來申裝太陽能面板收取租金而已，有很多的機關其實會有其他的期待，希望業者能解決他們既有建築物老舊漏水的這些問題，所以這個是那時候推動沒有成功的原因，也因為這樣，經發局在 104 年 11 月也接手說如果之前的方式推不動的話，是不是我們用一個定型版契約，各機關或各學校再根據這個定型版契約去因地制宜，把他的需求去跟業者談出他們所要的結果來做。一個統計數據就是從 100 年推動到今年 8 月我們高雄市的公有建築物跟學校的屋頂累計的太陽能光電設備總共有 365 件，這個總裝置容量是到達 4 萬 1,700 峰瓦，尤其這兩年申請設置的件數跟容量都大幅的增加，譬如說以 105 年來講是比 104 年成長 3.7 倍，105 年又比 104 年又成長 5.6 倍，所以這個我相信大家越來越有這樣的意識，推動會更加速，也值得努力去推，謝謝。

簡議員煥宗：

我一直期待就是說市政府不要浪費我們那麼長的日照時數，有很多地方值得再去做一些加強，以及做一些整合。

最後一題要請教一下主計處關於統計數據的一個問題。我簡單跳到這邊，這個都是從主計處的數字抓下來，就是說大概 105 年整個渡輪營運狀況是這樣子，遊客數扣下來是這樣，106 年從使用航線的人扣掉旗津卡的筆數大概是三百九十多萬人次，這兩個相減的話，坐渡輪的遊客少了三萬多人，可是我們最近看到的報導，旗津的觀光客是少了大概 100 萬人，所以我不曉得這樣的觀光統計數字跟實際上的感受的落差在哪邊？因為我們從主計處的網站去抓，我們去抓來之後扣掉使用旗津卡的人數，那就是遊客的人數。這兩年的坐渡輪的遊客人數減掉，其實大概 4 萬人次左右，可是在媒體上面的報導說去旗津的人少了 100 萬人次，扣下來是 104 萬人次，如果再把那些坐渡輪的扣掉的話，其實是少 100 萬人次，如果真的是 100 萬人次，在旗津來講的話，現在真的是每天

塞車，所以這個部分是不是可以請處長這邊簡單回答一下。

主計處張處長素惠：

我想議員這邊提到的，當然是這個角度，我們目前手上的資料就是說 106 年搭旗津渡輪的乘客有 620 萬人次，我們手上的資料是旗津居民使用旗津卡搭乘的有 379 萬人次，這個部分扣掉的話應該是觀光客 240 萬人次，但是這是搭渡輪的人次，因為進去旗津觀光應該有兩個管道，我不知道還有沒有更多，一個是過港隧道，對不對？一個是搭渡輪的，我們是覺得說如果以這樣來看的話，數字上應該還合理吧？〔…。〕沒有，不是，就是說有的人是開車進去的，開車進去、開車出來，有的人可能有騎車坐渡輪進去的，有沒有？那可能會從過港隧道出來，應該也有可能，沒有嗎？〔…。〕好，沒關係，我是說因為你的角度跟我們的角度不一樣，我們把兩個資料比對一下，事後我們再跟你報告好嗎？好。

主席（劉議員馨正）：

謝謝簡議員煥宗的發言。接下來是張議員豐藤發言，時間 15 分鐘，謝謝。

張議員豐藤：

李局長、張處長、曾副局長、張董事長，還有所有財經部門的主管，大家午安，大家好。李局長，我想要接續簡議員的能源議題，接力質詢。

最近的政黨在連署說要以核養綠，我看了其實滿感慨的。如果想要經營一個城市應該要有很多的遠見，我拿首爾市來做例子。首爾市在 2011 年 9 月 15 日發生了全國大跳電，那次的大跳電最主要的原因是他們的電力備載容量約估算錯誤，從 2004 年的 12% 減到 2011 年的 5%，所以發生了大跳電。那個時候朴元淳正在選首爾市長，在他選市長時提出了政見，因為當時福島事件剛發生不久，所以認為核能不能走下去。

第二個，在全韓國從其他的區域發電來供應大城市的電，這個是不公不義的，在他看來這是不正義的，所以他提出了一個最重要的政見，希望能夠在兩年內減少一座核電廠。

他當選了，真的當選而且他也真的這麼做，做了 71 項的計畫，包括在電力生產的部分走向再生能源，在電力效率去做一些更換調整，包括節電，最重要這個節電的措施，讓整個能源能夠節省下來。首爾這個能源轉型，在 2014 年他希望年底減少兩百萬 TOE，也就是一座核電廠，事實上在 2014 年 6 月提前 6 個月就完成，就進入第二期，而且他做完之後，韓國有四個地方自治體響應他用分散性發電廠政策，然後組一個聯盟，另外 2017 年初，首爾市成立了首爾能源公司，他下一個階段希望再省一個核能電廠。我想他們的市長是這樣的魄力、這樣的遠見，我們還在講以核養綠，其實透過這樣的再生能源推動，透過

社區營造、社會企業它創造很多綠領的工作，也是從能源轉型變成社會轉型，這是一個非常重要的概念，它這兩年減 96 億度。我在上個會期總質詢也有提出，然後希望市長能夠朝這個方向推。

這裡我們來談談，到底「以核養綠」是對還是不對？台灣現在是核一廠到核三廠，然後核四蓋完，核四蓋完沒有人敢把它啟動使用，甚至連馬英九總統都把它封起來，不敢把它啟動使用，它的安全是堪慮的，沒有人敢去動它。我們看核一廠到核三廠，如果以四十年運轉年限，它最慢核三廠二號機在 114 年 5 月 17 日，也就是 2025 年，這也就是為什麼我們的非核政策是訂在 2025 年，在 2025 年的時候核一廠到核三廠全部都必須要停役。有哪一個政治人物敢說這個延役下去，它的安全敢負責？核一、核二廠在北部，核三在屏東，不管是北部、南部，如果發生福島事故，大家都會發生安全的問題。有哪一個政治人物要求核一到核三延役，他敢打包票不會有安全問題？這其實是一個非常嚴肅的問題。如果新的核能廠從現在規劃、設計、環評到施工，怎麼可能來得及 2025 年可以接得上手呢？怎麼來得及呢？所以「以核養綠」是假議題，根本是個假議題，只是來騙票的假議題。為什麼我們不能堅定一點決心，然後繼續走非核和再生能源呢？

台灣在去年 815 的時候全國大跳電，它不是缺電跳電，它是因為中油維修 DCS 的並聯沒有解連，結果這樣讓全國的電跳電，根本就不是因為缺電而跳電，而且到現在也沒有任何時候因為缺電而跳電過。缺電這個問題，備轉的容量是不高，是有它的風險、有它的危險性，但是為什麼會有現在這種情形？馬英九這八年，他的風力發電完全沒有進展，這八年所謂的節電措施完全沒有進展，風力發電一直到最近才招標出去，在彰化的外海才招標出去這些風力發電。如果我們能夠用風力發電，然後去替代燃煤、核能，這才是我們要走的路。

2025 年現在的目標是再生能源 20%，如果發包出去的風力發電沒有 delay 的話，應該在 2025 年可以達到 20%，煤本來是 50% 要減到 30%，然後天然氣增加到 50%，為的是什麼？為的就是空污的問題，我們的政府是為了空污的問題把天然氣增加。但是在過度的時間，可能會有一些調度不過來才會需要深澳電廠，深澳電廠剛剛簡議員也在講，現在如果真的大家不去負起自己的責任，去做節電，去減少電力的損失，結果北部為了發展，一直把電力消耗越來越高，然後自己不做電廠，需要我們的興達發電廠，需要我們的大林發電廠去發電給他們，然後造成我們的空污，這樣公平嗎？所以我覺得「以核養綠」是不可能的事情，到現在這個真的是一個假議題。

我們現在唯一能做的，就是往前走非核再生能源，只有這一條路，沒有其他的路，但是這個部分真的需要設定一個目標，而且市政府經發局要做龍頭，要

去統合所有的局處來推動整個高雄市能源的轉型。這個能源我很期待，是不是李局長可以思考看看，我們來訂一個類似的「高雄市能源自治條例」，這個能源自治條例裡面，包括一些怎樣去促進一般市民的節電，怎樣去促進所有建築的節電，還有各個企業、各個產業的節電，有沒有什麼誘因（incentive）？第二個，鼓勵再生能源。我們現在都是怎麼樣？我們現在都是太陽能發電，然後賣電給台電，因為賣電給台電價錢比較好，用台電的電力價錢比較低，現在都是這樣的模式。有沒有可能有一些鼓勵的措施，有一些補貼的措施？你如果願意太陽能發電自己使用，這樣損耗比較低，然後這樣可以有比較好的誘因來鼓勵他。第三個，除了我們剛剛講的再生能源，這些很多地方可以去做以外，我們有沒有思考智慧電網的問題、微電網的問題、電力儲存的問題呢？上個月議會氣候變遷小組到屏東去看「養水種電」，然後那裡也有類似儲電、小型微電網在做試驗，高雄有沒有這個想法？或許一個小的地方我們來試試看，如果能夠創造高雄自己一個微電網，其實我們很多東西不用經過那麼長的傳輸系統，可以減少電力的損失。還有很多方式…，工務局、地政局用 LED 各種省電的汰換速度可以快一點，市政府如果有魄力的話，是可以加速整個的節電，我相信要節省一座核能電廠其實是不難的。這個部分請李局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

大家有各種不同的主張，有一部分人士主張的想法是「以核養綠」，像我也長期在關心這一塊，甚至有些教授結合空污弄起來的話，它有提出一個叫做「非核減煤」，這些「非核減煤」減掉的東西，一部分用天然氣來替代，一部分用所謂的再生能源或親近能源，不管是風力發電或太陽能發電，以現…。

張議員豐藤：

局長，最重要的是能源自治條例，高雄市怎麼做？這個是我比較關心的。

經濟發展局李局長怡德：

現在來講，上次我們有跟一些環團組織談過，目前我們還沒有到達一個程度去做針對能源的自治條例，還沒有走到這一步。但是儘管如此，包括議員之前有參與的「綠建築自治條例」，在那個裡面很大一個成分，就是在談這些太陽能發電或風力發電這件事情。

張議員豐藤：

是，沒錯。

經濟發展局李局長怡德：

我想不只是這個，我們還有從今天開始在推所謂的節能減碳，當然就是包括

議員剛剛提到的，它不只是設備的汰換更新，它也包含一些能源管理的系統，至少讓使用者，不管是住家或辦公大樓、商店、工廠，你起碼要知道每一天、每一個月、每一年，我用電是到底用多少。

張議員豐藤：

到底用多少，哪邊用太多應該可以做一些改善。

經濟發展局李局長怡德：

然後扣連到他自己設備的耗電量去做處理，才知道哪個東西是佔了我使用的電是最多的。有沒有什麼新的設備，是宣稱或它確實能夠達到一樣的效果，但是用比較少的電。這個東西要先自己知道說，我們的狀況是如何，才知道我們要怎樣去改善和去提升能源使用效率。過去很多部門，包括工務局也好，或經發局也好，或各學校機關單位，大家都一直在這幾年有累積經驗，我想大家是可以共同思考一下，如果這個能源自治條例，我們要鎖定的對象是什麼？我們希望他們能夠負一些什麼樣的責任和義務？有哪些的鼓勵方式可以去促進這件事情？這個我們也願意和其他局處以及機關一起討論看看。

張議員豐藤：

下一個議題，高雄煉油廠關廠之後，我們在左營楠梓確實也是非常關心它未來的發展。如果到附近去看，所有的經濟活動也減少了非常多，對地方的影響其實是非常大。

所以地方也很期待那個地方未來是什麼發展，市政府也有提出材料研發園區，我們有關複合材料全球的市場是非常大，大概有 820 億美金的市場，可是台灣在這一方面的價值並沒有像先進國家有那麼高的價值，所以確實是有需要像這樣的一個研發的引擎在這裡。所以這個新材料循環經濟的產業園區，我們也是非常的樂觀其成，但是也很希望工研院的材料研究所能夠下來，跟金屬中心、中科院及很多的民間企業大家一起合作。在曾文生局長的時代，他提出來的就是台大、中山大、成大一起結合，成立一個新材料國際學院，當時也講在今年的 9 月要…。

主席（劉議員馨正）：

再 2 分鐘。

張議員豐藤：

當時的曾局長也講過在今年的 9 月要開始招收碩士班的學生，那現在到底招收了沒有？這整個是玩真的還是玩假的？是真的嗎？我們左楠其實也真的非常期待，希望有新的研發園區進來，讓我們的年輕人有新的工作機會，是不是請李局長說明一下？

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

新材料以材料為主題，這個是非常適合高雄市，不管是在金屬類，或是在…。

張議員豐藤：

半導體。

經濟發展局李局長怡德：

半導體，或者是在綠能儲能方面，還有石化、甚至是酵素，其實都和材料有關。針對新材料這個案子，經濟部也責成中油再利用五輕高煉廠一部分大概是 17 公頃的土地，作為新材料的研發專區。而這個案子也已經納入整個 5+2 產業其中一個在循環經濟的推動方案裡面。

張議員豐藤：

那國際學院呢？

經濟發展局李局長怡德：

國際學院這個期程有點延宕，但是現在至少第一個班，教育部今年剛核定。

張議員豐藤：

核定，但是還沒有開始招生。

經濟發展局李局長怡德：

明年會開始開班。

張議員豐藤：

好。

經濟發展局李局長怡德：

這是已經確定的事情，因為之前有些經費等等的協調。當然整個國際材料學院不只是這件事情，還有其他的主題同時在進行，包括除了跟台大、成大、中山以外，另外也和中鋼、中油這些相關產業，還有工研院，這些其實都有分不同主題去尋找題目，或者是確定未來要做什麼。包括學生需要研究哪些題目，課程要怎麼開，還有產官學結合起來要開發出什麼產品，以及要研發哪些內容，這個一直都有分組也不斷的在召開，有時候是在高雄，有時候在台北，有時候也在成大召開，其實這個都有。所以再給我們一點時間，但只是要向議員確定，就是台大這部分已經獲得教育部的核定，第一次就是明年會正式招生開始受訓上課。

主席（劉議員馨正）：

謝謝張議員豐藤的發言。接著請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

大家午安。接續剛剛的議題，和張豐藤議員所提的一樣，也是經濟的問題。

大家知道日月光下一波將會完成三個廠，之前已經完成了三個廠，總共要 14 座的關燈工廠，這是下一波產業轉型的趨勢，我想請教李局長看到這件事有什麼想法？這是高雄最大的產業之一，除了中鋼、中油以外，我想最大的加工區就是日月光。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

其實我在 4 月份接經發局長，剛好遇到了會期，會期結束後，我就前往日月光參觀它的關燈工廠。我想關燈工廠其實是充分運用了這些機器的設備，再來就是也有導入一些 AI 的應用，除了可能能夠讓這些生產製程更好控制之外，另外有時候在整個生產過程有些製程，它的高溫或是有些毒性的條件，對工作人員其實是危險、是不友善的，所以那次去，有些區域我們就不靠近，因為那邊的溫度太高。但就是真的看到，像是連材料的運送到達機台，機台做完某個程序，其實全部都是全自動化；平常如果非必要，基本上是沒有工作人員在現場。那次看了之後，的確是滿令人驚艷的。

吳議員益政：

有興奮嗎？

經濟發展局李局長怡德：

很期待，而且是期待更多！因為台灣的技術實在是太厲害，因為他們還會做改裝，就是原本廠商提供的設備可能是四方工作，然後他把它再做組裝調整之後，又重新設計，因為那個也是機密，我也沒有辦法拍攝。

吳議員益政：

謝謝。又是同樣的一篇文章，我們將面對的不是節節敗退，是雪崩式傾斜的就業率。剛剛局長講的自動化，很多比較危險的，或是不適合人做的，用機器人來替代是非常好。當然也不能只取好的，壞的變成也…，任何事都有一體兩面，可是現在的自動化速度太快，AI 的運用端也會不只從工業生產，甚至也會走到服務業。這個不是預估，已經是進行式了，我們的就業率不是節節敗退，而是整個是雪崩式的崩盤。所以不管是 AI 也好，或者是自動化也好，這個都擋不住科技，當然要繼續往前走，可是相對我們整個人的就業率就會降的非常快。所以如果經濟發展局在這樣的一個思維，一方面我們要鼓勵，不是鼓勵，這個應該也不用鼓勵，他們也比我們還要厲害，生意人有很多招式，至少除了在行政作業方面我們是協助他們以外，以及環境要處理好以外，怎麼去處理這種結構性的失業，其實這才是我們政府現在非常重要的事情。因為他自己也無法去改變，學校的僵化及教育的調整也沒有那麼快，這個真的是經發局現在要

第一個優先的…。你講 AI，這個也不用我們鼓勵，企業家就很在行，他們有很多的招式，我覺得我們要做的是結構上的失業怎麼處理的問題。

當然要處理剛才講的這些高級人才就業的部分，中階人才和基層人才，我覺得教育部已經有剛才我提到的，教育部也有一個就業儲蓄方案—進職場後無後顧之憂，上次我到高雄銀行，他們就有請 2 到 3 位，是高職畢業，有 4 位，就到高雄銀行任職，然後二、三年後再回到技職，教育部有這樣的構想，我知道是回到對技職的一個反省，但這也只是方法，並沒有真正的從結構上去處理。那我覺得還可以再做得更好的，就是高職畢業以後就先上班，再由教育部和經濟部各出 5,000 元，一個月幫忙存 1 萬，如果 2 年就是 24 萬，3 年就可以存 36 萬，將來如果要念技職學校就可以幫忙。這樣一方面也可以提升基層的就業人口；第二個，因為讀技職本來就要就業，結果大家從第一天進去念的時候就準備升學，到大學剛好 7 年，大學畢業後找不到工作，就繼續念研究所，就是整整 9 年都在唸書，從十五、六歲讀到二十幾歲，20 歲上下整個基層勞工通通空缺，等他畢業之後甚至大學、研究所畢業，怎麼可能會願意從事基層工作，才來說 20,000、22,000、25,000 低薪，這是結構。政府能做什麼？現在地方政府能做什麼？中央也不太了解整個細節，中央有這樣子的一個計劃，但是你做了二年、三年爲了二十幾萬我相信那個誘因也不大。如果假設他要升學，怎麼樣有一整個配套，我覺得地方政府要做這樣子的一個協調。

第一個，科技大學，我們現在 3 個大學又合併，3 個國立的海洋、應用、第一科大變成高雄科技大學，不只高雄科大、包括樹德包括其他去跟他們協調，我們的技職學校，以你們來說：高銀，我是高商、高職的還是資訊的到高雄銀行上班二年、三年。但是他錄取一進來表示他的程度有一定的水準，他如果去申請學校，如果讓他在這邊做 3 年自動就可以入哪一個學校？一個 program，就是這個科技大學跟我們的產業跟技職學校本身一條鞭。他們如過先做這個工作，他好好做 2 年至 3 年成績好就可以自動或者是加分，或是一開始就申請好了，就等到相關科系去讀書，這樣他就不用煩惱這 3 年，他只要將實務做好。甚至到了高雄科大的時候，因爲要讀 4 年已經慢了別人 3 年，可能這些工作的領域裡面，就可以抵這些學分，也許可以抵 1 年當然他也可以修學分，如果他有時間修學分也許到時候二年、三年就畢業了，我覺得這樣子基層的勞力也能夠到位，而且是他的興趣，而且有基層工作做，但是基層的工作還是有很多的專業，到時候要來讀科大的時候，不只是有學費，自己賺的、政府補助的，最重要是他整個學習的志趣、方向都很清楚。在讀科大的時候不要說笨笨的，由你玩 4 年讀了什麼也不知道，經過職場之後。他到那邊他清楚他缺什麼？學校可以給什麼？這樣子教育的資源也不會被浪費，一直讀，讀了很多書。現在選

議員、碩士已經不流行了，要博士才行，我沒有什麼意思。質詢都變成形式的，不像唸過專業訓練的，整個對知識、對整個問題的想法並沒有，都追求形式上的學歷。

我覺得這才是把技職學校跟就業基層的勞動人口，跟他升學的可能優惠的條件，當他更優惠的時候他就不用煩惱了，不要說做二年、三年，他有可能願意做 4 年或者同時在做，同時在修學分也不一定要花 4 年放棄工作去做，這才是一個真正能夠爲了就業基層勞力的需求端也不夠，專業性又不足，升學中間全部一次都可以解決。我認爲地方政府也許不用我們出錢，地方政府說 coordinate 就好了，你協調就好了。教育局的技職學校跟高科大跟產業、工業區還是各公司，尤其市政府包括高銀跟其他的，他們願意加入。否則現在如果我問局長現在有幾個參加這個，你可能也不曉得，全部。教育部這個計畫在高雄市有幾個？

主席（劉議員馨正）：

請答復。

經濟發展局李局長怡德：

我這邊有的資料是 106 年跟 107 年，106 年高雄市應屆畢業生總共有 695 名，其中有 260 名申請跟核定通過。

吳議員益政：

現在這個嗎？

經濟發展局李局長怡德：

這是 106 年，107 年目前有 28 校 333 位學生有意願參加。

吳議員益政：

有意願參加調查過。

經濟發展局李局長怡德：

因爲他還沒有經過審核跟通過，所以這只是先有意願參加。

吳議員益政：

表示那個方向的效果還不錯。

經濟發展局李局長怡德：

有逐年增加，至少今年 107 年是比去年 106 年又增加了想要申請的學生。

吳議員益政：

高銀，那 4 個目前爲止一般的工作表現、態度你們覺得怎麼樣？總經理。

高雄銀行王總經理進安：

這 4 個是最近才招進來，之前有招 2 個，很不錯。做櫃檯的工作能力很好。

吳議員益政：

謝謝。我覺得基層的工作要有人來，未來性又有，又不用怕工作和學歷會脫節。古早時代的人我們就是，如果大學考不上，男生去當兵、女生去當女工，比我還要年紀大的，不是我這一代是年齡大一點，四十幾年次的，差不多都是這樣。現在大學很方便，怎麼去讓他們在工作職場上找到自己的志趣，工作的時間同時在賺錢、同時在賺知識，然後唸大學的時候，一方面工作經驗可以抵學分，一方面他還可以在職教育，不是在職教育是在職的時候就可以修這些學分，希望政府可以做這樣的協調。

一個說高端的一個說基層的，張忠謀的這一句話大家要看一下，5 到 10 年很多工作被 AI 取代，只有 5%到 10%的人學科技的、學 IT 的，他的薪水會很高可能是 200 萬、300 萬，不好意思！其他的人的薪水像現在，可能比現在還要低，這個是進行式，現在進行式。

所以我講的傳統的技職教育就回到這個，我希望李局長在統合各技職學校，但不是叫大家都要經過這個途徑。只要你願意有更多更好的機會，跟他將來的學程到科技大學的學分抵用跟費用都可以得到一個，不要說一條鞭，幾條鞭都沒關係。不用煩惱要好好的找一份工作，也不用煩惱讀書。工作後再去讀書會比較能理解，不會讀死書，這是第一個對基層。

第二個，當然這不是你們的問題，但是這個要跟教育局好好的講，數學不是鼓勵心算比賽，真的是把數學的邏輯在所有高雄的基層教育國小、國中、高中一貫的，你不是要跟高雄競爭，是要跟全世界競爭，你要懂 AI、懂區塊鏈，IT 這個邏輯要在數學上很清楚，有的人天分很好，有的人天分很差，但我相信中等的教育程度只要你有好的教育方法，一步一步你對這種新科技的能力都沒有問題，但是更重要的不是大家都變成科技怪胎。我們的人文哲學，我不是說卡通、說文青其實這都是淬鍊出來的。經過這些東西讓高雄的整個教育、內涵。我說的這個不只是說大學包括我們的高職，你的基礎邏輯跟數學，不要說數學。坦白講：我到美國念研究所，我唸經濟，考試，看你要不要補修數學學分、考題，我剛剛到英文又不是住了幾年的 ABC。第一天去就要考數學但是考了九十幾分為什麼？國中程度而已就夠用了，讀研究所就夠了。我們的數學教的太…。高中以上的坦白講已經是很專業級的基礎，但是把基礎的數學、基礎的邏輯怎麼樣很清楚應付到很多都夠用了。所以說跟經發局好像沒有關係，其實都有關係。整個從教育、從協調，所以經發局不只是在做傳統的招商、引資，當然這是基本的工作。整個人才結構高端的，跟基層的，但基層不代表永遠在基層，他的邏輯要清楚、他的人文素養也要好，他才一步一步上去會更紮實，這就是工業城市 DNA，工業城市最好的就業跟產業發展的一個思考，最後再讓你回答，李局長。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

吳議員益政：

財政局長，不好意思！今天沒有讓你表現，改天。

經濟發展局李局長怡德：

其實我自己本身唸的是工科，我這一輩子唸最多哲學就是唸博士班的時候，我一直看到在歐洲或是在北歐或是法國或是西歐，其實他們從高中時代對哲學、對這種邏輯的訓練，一直非常的強調。我也跟我太太說，小孩子應該要去加強他們這幾個部分。因為如果邏輯好的話，我們的社會就會少一點雙重標準或多重標準，講好聽是法外開恩，但是事實上就是價值混淆、雙重標準，這對一個理想的社會而言不是一個正辦。

其實經發局大多數的同仁都是唸經濟或是財會背景出身的，我個人認為經濟或是財會這一塊的訓練，其實會比都市計畫更來得專業，因為都市計畫本身就是一個大雜家。但是這個東西冠上「經濟發展」這四個字的時候，就是人的重要生活的一部分，會涉及到很多人的層次的問題。就是科學，然後人，因為人已經夠複雜了，所以我必須要有一些基礎的科學訓練和邏輯訓練，再加上一些哲學思考，才能夠推動這些事情。這個我認為也有助於我們在人才養成上，讓他有一個基底之後，再去發展出更多元的方向。所以我覺得有時候是讀一個東西開竅了之後，其他在接觸和學習的速度會更快。

主席（劉議員馨正）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

有兩件事情，第一個，請你去統合各科技大學和技職學校和在地產業和教育部的方案，擬一個計畫。最好能在教育部領最多、做最多的是高雄市。第一個，請經發局去整合這個方案，讓我們的高職生參加這個方案是最多的。這是我對你的第一個期待。

第二個，剛才你提到的，也請你跟教育局好好的研究一下，雖然只剩下幾個月，反正你也不用選舉，我們忙選舉的時候，你可以繼續做事。等到下一屆的市長摸熟都不知道何時了，我覺得這個基礎，趁你現在有空，跟教育局好好研究一下我們的課程要怎麼安排。尤其是對於技職學校，讓技職學校把這個邏輯和人文素養加強，請你提第二個方案給我們，這是給你的功課。謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝吳議員益政的發言。接下來發言的是張議員漢忠，時間 15 分鐘，張議員請發言。

張議員漢忠：

我在此要請教稅捐處長，房屋稅的換算當中是每年在折舊，房屋是一年一年的在折舊。我之前也沒有去注意到我居住的自由路的房屋稅，因為有民衆來找我討論之後我才知道自由路的房屋稅提高了。民衆去詢問稅捐處的同仁，他們告訴民衆是在某些情況下才會提高房屋稅，於是我去了解自由路房屋稅提高的原因，原來是因為自由路現在是繁華地帶。麻煩處長去了解自由路目前繁華到什麼程度，才達到地價稅可以調高的標準？是繁華到什麼程度？是不是在自由路做生意，原來一個月賺 1 萬元，現在可以賺 3 萬元；或是在自由路出入的車流量原來是 1 萬次，現在成長為 2 萬次，是不是因此而列為繁華地帶，讓稅捐處提高我們的房屋稅。麻煩處長答復，你們是以什麼標準將自由路列為繁華地帶？為什麼要調高房屋稅，讓住在當地的居民來找我理論，而我也不知道該如何解釋。處長請解釋一下在縣市合併之後，在人口最多的鳳山區，是不是由自由路來帶動繁華的，因此而提高房屋稅。請處長答復。

主席（劉議員馨正）：

請稅捐處長答復。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

張議員提到房屋稅的問題，因為去年 7 月 1 日我們在房屋稅的部分有做了一些調整，我們在房屋標準單價的部分是凍漲。剛才議員有提到，其實房屋稅也包括折舊，每年都有折舊。

另外一個比較重點是地段率，你提到的問題應該是地段率的部分。據我們了解，在縣市合併之後，對於地段率的調整是以全市的眼光去看待的。106 年的調整，其實我們也沒有做大幅度的處理，我們在受影響的七萬多戶內，大概有三分之一是調降的，三分之二是調升的。議員提到鳳山自由路的部分，依我的了解，地段率是有調整一成，由 120% 調整到 130%，所以房屋稅有高一點點。雖然有折舊，但是折舊一年大概百分之一點多，接近 2% 左右。

關於自由路，我剛才提過以全市的觀點來看，原縣的標準和原市標準我們有比較齊平，所以這個部分在 106 年 7 月調整的時候，自由路我們就一併調整了。以上向議員報告。

張議員漢忠：

處長，你請坐。你如果有去看過自由路的生態就知道，我不要說哪一間，我看到的是出租的告示貼了兩個月還在那裡，為什麼沒有人去承租？因為沒有生意才沒有人要承租。現在要去租一間房子也不容易，但是為什麼自由路還有出租貼了將近兩個月都還沒有租出去的，這都有原因的，提供給你做參考。

第二個是地價稅調漲的問題，我舉個案例，目前擁有全國最多土地的就是台

糖，但是有很多業者爲了做生意就要向台糖租地。例如他去找到一塊兩千多坪的土地，一個月要 120 萬租金，爲什麼會收這麼高的租金，就是因爲地價稅調高，讓台糖有機會調高租金。現在的生意人很辛苦，爲了要符合政府的要求，要取得合法的工廠，花了兩年的時間，第一年取得執照，一個月 120 萬租金，一年就要花一千多萬的租金，從整建到完成可以營運需要兩年。從開始租地、申請執照，以及整個結構的整建將近兩年的時間。所以我希望我們在調整地價稅的時候，真的要注意，因爲大家都在拼經濟，如此的話，在還沒有拼經濟之前就已經倒了，你要大家怎麼拼經濟？還沒有開始營運就倒了，要如何拼經濟？我在此要麻煩處長，我們在調整地價稅之後，卻讓台糖有機會調漲租金。很多人是因爲台糖調漲租金之後被迫把工廠收起來的，有很多家，包括汽車旅館也可能結束營業，這都是我們調漲地價稅以後所產生的，這些業者要拼經濟拼到拼不下去，本來經營得好好的，爲了工作做到倒閉的一大堆，我提供給大家做參考。

接下來，我要麻煩經發局長。經發局長，我已經去協調過很多場的貨櫃場。貨櫃場，我們政府真的沒有一個很好的配套措施給經營貨櫃場的這些業者，我們沒去跟港務公司協調一個可以來堆置貨櫃的貨櫃場讓這些業者有個地方可以堆置。現在業者找不到地方堆置，我剛才講到，一定來找有大宗土地的台糖，台糖的土地絕對是農業用地，使用分區上就不能使用，使用分區就不符合貨櫃場堆置的場地，結果貨櫃場偏偏就跟台糖租貨櫃場造成現在我們的人口在成長、大樓在蓋，結果貨櫃場都放在農業區和社區在一起，他們的貨櫃車一天到晚在那邊來來去去跟百姓爭道，讓我們的空氣品質也降低非常多，讓那裡的一些百姓在交通上生命安全也危險很多。

當然我在這裡要拜託，幾年前我們就在跟這個廠商協調、跟經發局協調，拜託港務公司跟經發局來找一個地方讓這些業者能夠拼經濟，結果爲了拼經濟就面臨到這麼大的困擾、這麼大的壓力，讓百姓來圍路不要讓他通過，甚至百姓一直要求生活品質提升當中，都在這裡跟貨櫃場的老闆抗爭，造成非常大的損失。局長，我們的貨櫃場現在目前我可以提供給局長做參考，屏東縣政府爲了貨櫃場，他們去找一塊地，有可能幾年以後那塊地就是貨櫃場專用區，是不是我們有跟屏東縣政府一樣有那個心趕快要爲了貨櫃場來處理堆置的位置？局長，有沒有這個打算？

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

我想這個貨櫃，包括我以前在都發局也常常遇到這種陳情和處理，其實這些

貨櫃場地的取得，我想正本清源還是必須回歸到港區經營的這些團隊、經營的單位，但是因為高雄港目前可能土地比較欠缺無法吸納這些貨櫃場，其實有兩種，一種是貨櫃場，一種是貨櫃車的停車場。如果是貨櫃車的停車場，在農業區我記得在 0.3 公頃以下是可以來申請去做貨櫃停車場。至於貨櫃堆置場的部分，這個分區我想會有一點尷尬，可能在農業區不見得能夠做，我來看看瞭解一下屏東他的條件是什麼？還是去拜訪一下，因為港務公司董事長剛新發布、新接任，我覺得我可能會跟他們來聯絡一下就這個事情，包括說他們的營運團隊來看看該怎麼樣來處理這個問題，因為我以前在都發局的時候已經反映過好幾次，只要有人反映的時候，我們都打電話跟他們說，還寫公文跟他們說真的要好好的來處理包括貨櫃停車場、貨櫃堆置場，我想這對高雄來講是一直存在的問題。

張議員漢忠：

局長，你如果有實際去瞭解他貨櫃車要待命的狀況，貨櫃場裡面是不是要拖板車進去那裡拖貨櫃？在道路上最起碼都是 10 部以上的貨櫃車在慢車道當中待命要進去拖貨櫃，貨櫃車佔用於慢車道，騎機車的人一定要閃到汽車道，在汽車道上非常的危險，所以在這裡真的要趕快去規劃來讓這些貨櫃場可以有個地方安置，他們可以很正常的去運作他們的貨櫃場。你真的要去考慮到這些交通的問題，這非常危險，真的很危險，你看貨櫃車開在路邊停著在等，在這裡等不是二輛、三輛在等，等的都是一整排，整排佔用我們的機車道，當然那些騎機車的人閃出來以後，汽車也要走汽車道，機車也要走，那是非常危險，所以在這裡拜託局長趕快爲了我們的經濟要成長，我們要發展經濟一定要有貨櫃，沒有貨櫃要怎麼發展？你要去考慮這些貨櫃場位置的問題，這真的要想辦法來解決這些貨櫃場的問題。李局長，這是不是趕快找這個方向？

經濟發展局李局長怡德：

我們來跟港務公司、幾個交通單位一起來想出一個比較好的處理方式。

張議員漢忠：

找這個方向以後還要規劃道路的動線。

經濟發展局李局長怡德：

所以我剛才才說到交通的部分，因為這個包括有中央的監理單位，也有我們地方的交通局。因為貨櫃車要經過需要路權，他不像我們一般的車輛只要是路就可以走，他不是，貨櫃車要有專屬的路權和許可，他只能走哪個路線這樣而已，那個目的就是要管制他不要經過人口密集或是和住宅區有衝突的路線，走比較安全的路線，所以一個是場地，一個是動線包括交通，這個我們來一併找這幾個單位一起來好好討論一下。

張議員漢忠：

謝謝，以上。

主席（劉議員馨正）：

謝謝張議員的發言，接下來，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

接下來發言的是陳議員信瑜，時間 15 分鐘，陳議員，請發言。

陳議員信瑜：

謝謝主席和市府團隊，各位市民大家平安，我是陳信瑜。首先請問財政局長，我們最新的債務大概有多少？

財政局曾副局長美妙：

目前的受限債務嗎？

陳議員信瑜：

長、短期債務都可以。

財政局曾副局長美妙：

什麼？

陳議員信瑜：

所有的債務就對了。

財政局曾副局長美妙：

到 7 月我們的實際受限債務是 2,410 億，含短期債務 81 億，所以加起來應該是將近 2,500 億受限債務。

陳議員信瑜：

如果這樣平均起來，每位市民負債 8.98 萬，差不多。再來，300 億自償性債務，就是我們要自己處理，六都裡面我們是高居第一，第二名新北市現在負債一千四百多億，六都之外的各縣市總共約二千多億。但我現在要誇獎財政局，也就是最近的債務利息每一年都編到二十幾億左右，要達成二十幾億的預算數，可是事實上你們好像只付出十多億，有省了一些錢。到底是怎麼省下這些利息錢？每一年大概都可以省下五、六億，這個也算不簡單，怎麼省下來的？請跟大家講一下。

財政局曾副局長美妙：

以去年來講，我們編是 21 億，但是實際利息支出才 12 億，所以內部就節省將近 9 億。

陳議員信瑜：

是怎麼節省下來的？

財政局曾副局長美妙：

因為在整個債務裡面我們有做分配，有一部分是發行公債，還有其他最重要

的就是舉新還舊，短債在前二、三年甚至曾經有借過最低利率才 0.288%。

陳議員信瑜：

好。

財政局曾副局長美妙：

所以我們是隨時注意市場的行情，如果哪個地方我們跟…。

陳議員信瑜：

所以我們是舉新債的某一些利率比較低就可以還回來。

財政局曾副局長美妙：

對，如果我們跟 A 家借，然後你沒有跟他講明，如果我看到 B 家比較低就借 B 的來還你，除非你願意跟 B 一樣的利率自動調降。

陳議員信瑜：

好。財政局副局長現在是女生就是這樣，女生都很會省這個，會去找哪一家銀行利息比較低，借少的來還，但這好像不是根本之計，對不對？像我自己也會這樣去理財，信用卡債利息很高的時候，我會找一個比較低利率的先把卡債還完，再慢慢來還。但我覺得這不是根本之道，因為其實債務最可怕的不是債務本身，而是我們的利息，利息也是我們最大的壓力。縣市合併真的是一場拋不開的噩夢，而且也是回不去的路，我真的覺得是因為剛好在直播，不然真的想要罵那個字，當然不是「爽」，真的想要罵那個字，因為縣市合併到現在為止，大家都嘗到噩夢的苦果，這個噩夢不知道繼續要做多久。因為這 8 年以來，高雄市政府付 140 億的利息，但是許多民代、民衆都會覺得縣市好像還是有差距、縣市不平均，市政府是不是對縣的投資真的都比較少呢？市民還是覺得這樣，高雄市有什麼，而高雄縣是不是就低人一等？通常都還是會有這樣的罵聲。

以六都的利息來講，雖然我們是舉新債還舊債，但我還是謝謝你願意用這種方式去節流，可是真的不是一個好辦法，不是長久之計，我們真的要有償債的能力。再來，從六都 2016 年來看，就已經付出差不多 76.8 億左右，在 2018 年就減少到 55 億，其實有減。在這六都當中減最多的，就是還最多的應該是台北，台北就是員外比較有錢可以還，他們可以減掉 15.33 億，這裡我們有查出來，這都是中央的一些資料，台南也少 2.91 億，其實減少幅度最大的還是台南和台北。你們知不知道掌握這個訊息？所以雖然這幾年來有省下大概 40 億利息錢，我算一算大概四十幾億，但還是付出 140 億的利息，這個很恐怖啊！我們省下 40 億，但是仍然付出那麼多，所以雖然持家真的要有一些智慧，可是未來提高行政效能該花的要花，真的，然後該省的真的就要省，最後還是要努力賺錢。我們再看這個表格，六都債務付出利息比較表，我就這樣子看，因為也都是編二十幾億，但到最後就用十幾億支付出去，這個部分給你們參考。

第二個部分，我曾經提過，用 2016 年來看好了，路邊停車代收的手續費大概多少，你知道嗎？路邊停車要繳的費用，然後包括超商或其他代收的手續費，你知道市民付出多少錢嗎？不曉得。我告訴你，總共是 9,513 萬，也就是你收 100 元的停車費，就有 12 元是被代收的手續費吃掉，你可知道我們被吃掉這麼多錢？我跟你講，要不是我自己去研究，我也不知道停車的手續費是將近 20%，我被吃掉 20% 的代收手續費，市民朋友知道嗎？你有這麼高的代收手續費被吃掉，所以有超過八成的代收款是來自於超商，這樣講，最貴的其實也是在超商，它收的最多，一張代收款 3.6 元或 3.8 元都有，就接近 4 元了，繳一張 15 元的停車費，我們要繳出的手續費差不多 4 元，我們就當作是 4 元，這樣算起來是 20% 沒錯，繳 15 元的停車費，我竟然還要繳這麼高的手續費，但是市民朋友可能都不知道，想說繳就繳了。可是你們有沒有想一想，我們要不要幫市民朋友節省錢呢？要不要？財政局有沒有什麼想法？

主席（劉議員馨正）：

請財政局副局長答復。

陳議員信瑜：

沒有。我提供給你好不好？因為我時間不多，不然我是很想問你有沒有想到什麼方法，你後面那個科長我很想問他，因為真的常常跟他討論，他一定知道我要講什麼。台北有一個 pay.taipei，有用過的人舉手，這個支付平台他們已經用兩年了，有沒有人用過？或是知道過的請舉手。有，這裡有一位舉手。再來，最近 Line 也入股高雄一卡通，我們為什麼不能整合，把一卡通建立一個低手續費的支付平台，一卡通為什麼不能整合？一卡通也可以像台北一樣付捷運、超商費用，付什麼都可以用一卡通來整合，所有的只要一卡出去就可以暢行無阻，我們能不能建立高雄自己的支付平台？財政局，這是你替市民省錢，對不對？說實在的你跑到超商其實也很麻煩，手機起來我就可以掃了，是不是？我也直接就可以趕快把這些費用付掉，不像之前我們還曾經追過溢繳停車費的退費，民衆放了 3 年沒來繳就已經被扣了好多錢，交通局還不會主動告訴他多扣了。因為中央已經說過只罰那一次，不是要一直累計罰款，所以光這樣子，你看那時候估計我追過的溢繳停車費，如果用四百多萬的重複繳費來講，假如在超商所拿到的代收費用，這個都是他白白賺的，退錢是我們退的，有叫超商把這一筆錢退給我們嗎？如果我們已經溢收了，假設溢收了四百多萬，四百多萬扣掉了 2 成的手續費，我們也該要從超商那裡退回來，這一筆錢也算是市民的錢，對不對？應該是還給市政府了，我們已經把那個錢還給市民了。你們有沒有想到這個部分要怎麼把他追回來，我把這個問題丟給你好嗎？請你給我書面的答復或是待會給我答復。所以我們建置這些支付平台，其實未

來也可以大幅降低溢繳停車費的狀況，因為收到帳單馬上就可以繳掉了，不會忘記、不會過期也不會有這種溢繳的情況，又被白白收了代收手續費，好嗎？局長。

第三個，我跟你談土徵稅的問題，因為其實現在高雄的房市，他的跌幅滿慢的，他的交易量非常的低，可是他的跌幅也沒有很高，就是跌幅沒有很快，這其實是說還有一些人他有本錢，當然也不願意拋售他的房屋。如果我們從高雄市房屋市場調查協會這位蔡理事長他分析，目前高雄市整體的房市是屬於首購，首換的市場，也是走低總價的產品，稍微熱絡一點，對於這種中、大坪數像我剛剛講的沒有錯，大家還是會屯起來然後等到待價而估。我們看這3年來高雄市在5大百貨區附近房市的交價量，其實大家可以參考一下。這3年來事實上沒有很大的一個變動，像以大遠百來講，每坪從17萬跌到15.4萬他是緩跌，但是跌幅也將近1成。這個前幾天蘋果有報過，殘酷真相，高雄5大百貨附近的房價全跌。

所以跌太快或是太深是一件好事，會影響我們經濟的穩定性，所以局長你認為今年的土徵稅的預算數有沒有辦法達到目標，今年的預算數要編多少？

財政局曾副局長美妙：

我們今年是編79億，目前我們收到的是45億，這一波稅捐處隨時都掌握，處長也表示說：「在這個目標預算數字上的達成是可以期待的。」

陳議員信瑜：

現在才四十幾億你就覺得有期待，去年也是79,201，到時候你達成數也才41.4%，不到一半。

財政局曾副局長美妙：

去年跟前年收的比較好，這是因為我們有一些…。

陳議員信瑜：

去年這個比較好，你們實收也32.561。

財政局曾副局長美妙：

去年有超徵了21。

陳議員信瑜：

因為那個時候…。93…。

財政局曾副局長美妙：

一整年度有超徵了20億。去年跟前年的土徵稅是收的不錯。〔對。〕這一部分稅捐處都掌握有一些，在地有一些土地的移轉…。

陳議員信瑜：

所以你們今年有達成率的信心。

財政局曾副局長美妙：

對。

陳議員信瑜：

真的嗎？好，我 10 月 3 日總質詢不知來不來得及，到時候我們再來整理這個資料，最後一個部分待會再請你答復。

要跟經發局討論一下，在業務報告中你們有談到高雄的產業空間的布局，這個圖好像不是很清楚我唸一下，也就是高軟園區併到舊港區這個轉型很棒，包括體感科技產業還有 2018 全球港灣城市論壇，以及推動會展的這一些等等，都放在這個轉型當中，但是台灣的第一個加工出口區他有 70 公頃的這個地方，大概有一萬多個人的員工數，年營業額至少有 600 億以上的高雄加工出口區卻被忽略了，這個很奇怪這個意思是什麼？小港被忽略了嗎？這是小港被忽略的意思嗎？怎麼會這個地方剛好被排除呢？這個產業我們在搶這些地的時候把這個地方獨獨來排除。

我們再來看，這幾年來高雄市政府也滿認真的，包括開關跟開關當中的，在規劃當中的有 86 公頃和這些所謂的產業園區，還有 48 公頃的仁武園區，以及接下來橋頭基地 213 公頃合起來大概 350 公頃左右。沒有錯我們拼命在找地拼命要發展產業，但是局長你知道嗎，高雄有一塊很棒的寶地，你要不要猜猜看我說的是那一塊地，有一塊寶地。

它旁邊現成的地整合起來都超過 500 公頃，你知道我說的是哪一塊地？它原來的基地就有兩百多公頃，但是在加上它周邊的五百多公頃。你知道在哪裡嗎？也許我們想的不一樣，但你可以猜猜看，有一塊很棒的寶地就是我們的小港機場。對不對。我們為什麼不能打小港機場的主意。加上附近農業的緩衝區禁建區加一加總共 500 公頃以上，然後航高限制的區域，其實它是阻礙整個南高雄發展的。

對不起，主席可不可以再給我 3 分鐘。

主席（劉議員馨正）：

3 分鐘。

陳議員信瑜：

謝謝主席，所以如果小港機場遷建之後，它其實是高雄未來發展很重要的基地，也是未來高雄很重要經濟的金雞母。原機場中央的部分，如果我們可以把它打造成為一座森林公園，在把其它的面積大概一半吧！做所謂的產業園區來使用，這樣子也有高達兩百多公頃可以讓市政府可以投入這一個產業去做合作，然後中央應該會大於中央公園 12 公頃，甚至也比小港少康森林公園、小港森林公園這個 10 公頃還要更大。把這個森林公園把大型的森林公園跟我們

的產業園區連結在一起，我相信這個對小港，只是還小港居民環境正義的補償而已，所以如果把這個森林公園也就是小港機場遷建之後，將森林公園和產業園區連結在一起，其他還可以加入什麼？可以加入社會住宅，給年輕人更多的住屋的機會。包括社會企業以及青年的這些設施，都可以在這個地方打造一個比較完整的一個企業生態鏈，我相信也很多的年輕人，一定會回來。小港這個地方不要再被定位它就是一個污染的地區，或者是這個地方會成為青年回來聚集的地方，我認為讓小港機場可以有這樣子新的一個生機。而且這邊的地到處都是，你都不用這裡整合一塊那裡整合一塊，這一塊會讓你忙於開發，如果再給你 8 年這 500 公頃都做不完。你現在整合仁武的 48 公頃、橋頭的算不錯 213 公頃，整合來整合去，你也花了很多的時間跟精神跑來跑去，規劃不同的東西，這裡一整合起來 500 公頃，又可以帶動海港，也就是雙港的發展。

所以把小港機場遷建了，趕快還是回到我之前一直推動的南部國際機場，一定要盡快的興建在高雄，就在台南跟高雄的地區，我們把南部的市場全部吃下來，所以小港機場就把它遷出了，這裡事實上有很多的限制是沒有辦法發展的，所以這是我提供給你的想法。當然可以再給你 8 年的時間好嗎？你可以用 8 年規劃這些事情，或者是達成這樣子的心願，我是這樣子的期待，局長你可以回答一下嗎？

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

就我個人來講，我剛來高雄 1 年多之後，其實我跟議員有一樣的想法，也就是說在南台灣的空域其實有太多太多的機場，包括台南的機場是軍民合用的，岡山是空軍軍用機場。

陳議員信瑜：

你怎麼跟我的想法完全一模一樣，你當交通局長就好了。

經濟發展局李局長怡德：

高雄有小港，屏東也有屏東的機場，不過也是軍民合用。其實就是思考一個…。

陳議員信瑜：

3 座機場。

經濟發展局李局長怡德：

我們這幾座機場的思考，一定從台南、高雄、屏東這幾個所有的軍用跟民用的機場做一併的考量，因為假設這一件事情能夠推的成功，其實不只是高雄受益，連台南都會受益。不過我個人在都發局的時候，其實也跟民航局針對小港

機場未來的發展方向做一些爭取跟討論，我們也兩次發文去給交通部民航局，是不是要考慮評估一下，設一個所謂台灣南部的國際機場，不過以現在來講，交通部民航局 2025 年的高雄機場主計畫，其實還是暫時把位於小港的高雄機場，我們應該叫高雄機場，而不是小港機場，是位於小港的高雄機場。在台灣定位是一主一輔，小港機場的定位就是輔，不過機場遷建這個案子，我覺得那是一個 30 年~50 年的大案子，因為它還有…。〔…。〕這個爭取很久了，包括議員十幾年前提，包括市府都有跟議員一樣類似的想法，但是如果這個東西目前可行的話，我們也不能讓小港機場是現在這個樣子。因為畢竟機場的整個定位功能已經完全不大一樣了，過去它是以服務國內的航班為主，所以尖峰的時候有一千一百多萬的旅客人次，當時超過九成都是國內航線，只有不到一成是國際航線。高鐵通車之後，其實小港機場是跌到谷底，最慘的時候一年大概只有 300 萬人次。不過經過幾年來陸陸續續來看，小港機場的旅客人次已經爬升到六百多萬了，而且比例是完全改變，現在是國際佔九成，國內只佔一成。也因為這樣子，小港機場在尖峰服務的時刻，國際航廈的櫃台其實是不夠用的。再加上 LCC 這種廉價航空的發展，也貢獻了很多原本不會來高雄的國際遊客。也在去年還是今年，行政院交通部也核了兩百多億的經費，希望我們還沒有確定要興建南部國際機場之前，起碼要先改善提升小港機場國際的門面和使用，來因應現在國際旅商客的機場，讓它成為比較像國際機場的門面。當然如同議員所言，還可以搭配小港機場目前內部還沒有用到的空間，或是以前有的功能，譬如說舊的塔台或是機棚，包括部分停車場的空間做一個整體的規劃，把新的功能再加進去。等於說在一個中介的階段，讓它是一個有國際水準的國際機場，同時也為未來的轉型有一些新的活動，讓機場不只是機場，讓機場可以兼營住宿、會議或是購物的基地，而去嫁接未來。當然這裡的腹地很大，我相信類似的例子，在議員的選區有 205 兵工廠，其實它從大家開始喊，行政院確定政策到真正跟軍方完成簽約，也花了 19 年。所以這個有賴大家持續不斷的繼續去思考未來的發展方向，但是有很多不同單位的介面和大家意見的整合，以及技術上的問題，我想這個是值得持續來努力的。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳議員信瑜的發言。接下來發言的是童議員燕珍，時間 15 分鐘，童議員請發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。最近前幾天高雄成立了一個運動發展局，我了解了一下運動發展局的預算，首先我知道的是高雄市增加了 5,000 萬。但是我們也看到桃園市的預算 24 億，高雄增加了 5,000 萬以後也不過是 5 億，台中是 20 億。比較之下，

看來高雄市只有贏台南的 3 億而已，台南是 3 億，我們是 5 億，可是桃園卻有 24 億。這個數據我覺得有點驚訝，同樣都是六都，也都是很重要的都會城市，對運動投入的心力都是差不多的，為什麼高雄市的預算這麼差，這點等一下請財政局回應。

我們也了解高雄市的運動發展在近幾年來，確實是因為預算不足受到很多限制，所以包括學校運動的教練都減少了。希望以後運動教練如果能增加的話，將來才有機會在國際上能夠發光發熱，同時這些得獎的人才更應該要留在高雄。但是因為預算實在是太少了，又留不住人才，所以造成高雄市運動的發展受到相當的阻礙，待會兒請財政局局長答復，為什麼高雄市運動的預算是這麼少。

前一陣子我們也看到非常難過的新聞消息，網路上也特別提到高雄是死城，文章也看到高雄市的店面一間一間的倒，租的租；售的售。然後年輕人也因為薪水很低，現在很流行「北漂」這兩個字，大家都往北漂了，高雄市長陳菊也漂到台北去了，當然他漂到台北的原因跟我們年輕人漂到台北的原因是不一樣的。所以這個議題，在這個會期裡很多議員都有提到，高雄市人口的減少，年輕人不斷的外流，又指控我們領月薪的年輕人 25,000 元以下的佔了七、八成，這是非常嚴厲，而且對於高雄市真的是一個很不好的形象。這篇文章確實是掀起了非常大的討論，而且在新聞上的一個政論節目也特別提出來討論，說高雄市花了很多時間，很多次的政論節目我都有看到，高雄市怎麼老是薪水總是這麼低，當然對於高雄市確實是造成一個負面的形象。這個新聞一出來，政論節目播出之後，北漂的年輕人更多了，不願意留在高雄市的年輕人更多了，當然這個薪水低的程度，或許有些誇張。但是我們可以看到 2017 年的網友所做的全台薪資地圖，他是讓網友們登錄自己的縣市和薪水，然後就排出了一個比較。我們可以看到全台的平均薪水是 33,289 元，跟高雄市年輕人拿到的 25,000 元的薪水一比較起來是如雷轟頂，這沒有辦法接受，實在是太嚴重了。所以我們看到高雄市的薪水大部分都是分布在 25,000 元～30,000 元左右，而 25,000 以下的累積了 49% 的比例，也就是說雖然不到文章裡提到的七、八成，但是大概也將近一半了，不知道這個數據市政府有沒有感覺。其實我們高雄市的現況是不是真的沒有那麼差呢？市政府是不是也能公布一下高雄市薪資的中位數，所謂的中位數是，你不能夠拿漂亮的平均數，結果都是假的。今天所謂的中位數是，你拿郭台銘的薪水，再跟一個普遍老百姓的薪水來比的話，差距就太大了，這樣的中位數是不準的。高雄的現況到底有沒有那麼差呢？希望市政府要能夠公布，讓大家知道，也是為我們高雄市的形象做一個該有的維護，這個待會兒一併請經發局長回答。

另外，之前高雄市在天下雜誌也有一個排名的調查，幸福城市的排名調查，當中經濟力的成績排名是六都的墊底，最後一名，當然平均的成績跟台南是一樣的。但是如果你仔細看各項排名指標內容的話，我們可以發現連外國專業人員的年增率都是逐漸下降的，是呈一個負面成長的，可見高雄市人才外流是非常的嚴重。同時連外國專業人才都不願意在高雄，也都不再成長，本席多次的會議都特別強調怎麼樣來留住高雄市的人才，人口再這樣流失下去，高雄市實在是非常淒慘，而且現在已經被台中超越成為第二大城。年輕人不但不願意留在高雄，連外國專業人才也留不住，這兩個縣市也是在近幾年來一直被拿來跟高雄做比較，像桃園跟台中成長得非常快速，這個部分到底是我們的產業不需要外國的專業人才呢？還是高雄留不住人才？待會請經發局長來分析說明，因為你是經濟發展，為什麼會產生這樣的情形？你應該有深入的研究，甚至要怎麼做。當然這些指標，我們也可以看到高雄一直讓人最難過的問題，像其中一題是「你覺得該縣市有沒有提供足夠充分的就業機會？」。局長，你知道高雄市有充分的就業率嗎？到底多少呢？其實高雄只有多少？40%，這個成績在六都還是最後一名，連倒數第二名新北市都有49%，我們是47%，其他的四者大概都是超過50%，也就是說高雄市特別的低，而我們的勞動參與率還有失業率也都是六都最高，看到這些數字真的是讓人覺得對高雄感到非常的難過，而我們看到經濟發展的支出佔歲出的比率也只有12%，同樣也是六都最低。

高雄市最大的問題就是經濟發展的問題，而我們投入最多的卻不是在經濟的部分，每次提到這種相關議題的時候，經發局你除了招商，當然還有一些科技園區的輔導，也都表示你在一些新創的產業上，像電競產業、文創等有做努力，之前我特別在議會的議事上提到說青年的議題，我非常重視，表示說在輔導青年創業上的努力跟所下的功夫是非常不夠的，所以在今年8月7日的TVBS報導提到有關於南部青創的難度是非常高的，報導中訪問了高雄大學育成中心的營運長宋文龍，他特別提到，第一個，我們面臨到市場太小的問題，高雄市的市場太小；第二個，人才的問題，我們人才也是留不住，南部人才很多都是畢業之後到北部去，就北漂了，所以南部這些大學畢業的學生幾乎都沒有留在高雄，因為實在沒有…，我最近發現，我常到外面去，年輕人好像變少了，我覺得好奇怪，放暑假時間不像以前年輕人這麼多，好像變少了，到底去哪裡了呢？到大陸去了嗎？還是到哪裡？到外縣市去了嗎？這些都是事實，政府的資源在中央，當然跟中央比，我們還是有一些不足的地方。在這幾種情況之下，南部創業的年輕人遇到的困難是比較高的，經發局顧名思義經濟發展局，就是要高雄的經濟發展，這幾年來我們看不到所謂的經濟發展。

高雄產業轉型是非常重要的一个議題，我相信經發局長也有這樣的感受，如果投入的資源有限，當然勢必就要有所成效，這幾個問題，包括財政局的問題、經發局的這幾個問題，經發局對於我剛才所提出的問題有沒有把握克服它？有沒有什麼樣的計畫？我常說市政是一種延續，不管今天已經快要到年底了，各位局處首長可能也就不在這個位置上了，也可能會持續的在這個位置上為高雄打拼，反正市政是延續，總而言之就是現在也好、未來也好都要想到將來高雄市的經濟發展會是一個怎麼樣的展望、會是一個怎麼樣的計畫，有沒有已經做出了一個相當的計畫？這個就要請我們兩位，一個是財政局長，一個就是經發局長。財政局長可以針對我剛才所提到的，為什麼我們的體育發展局也成立，可是補助的 5,000 萬元並不能夠滿足高雄市整個運動的發展？也許將來還有很多的發展計畫，譬如在各區要設立健康中心，這個是不是要做呢？未來有沒有這樣的計畫？當然這個跟錢都有關，有錢才能夠做很多的事情，錢不足的時候，我們為什麼所分到的預算會這麼少，（財主應該也可以說明。）別的縣市像桃園有二十多億元，我們卻只有 5 億元？對於將近九十多個委員會，包括我們還有亞澳一些參賽的委員項目，以後要去做這些發展跟推廣的時候，一定是遇到非常多的難題，讓大家就會變成興趣缺缺，對高雄市運動的發展也會影響深遠，請財政局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請財政局長答復。

財政局曾副局長美妙：

高雄市政府的運動發展局是在今年 9 月 1 日成立，它成立就是把原來的體育處改為運動發展局，據我瞭解在明年度（108 年）運動發展局的預算在編列裡面的這個預算案，目前我瞭解歲出在預算分配是 11.4 億元，比今年度整整多了 7 億元，這是狀況。

童議員燕珍：

還是比桃園少很多，什麼原因？

財政局曾副局長美妙：

因為就剛改制成立的第一年，事實上市長也非常重視這一部分，所以在配置 108 年的…。

童議員燕珍：

我們的市長都已經當秘書長去了，他對我們高雄市的發展不瞭解嗎？

財政局曾副局長美妙：

不是，因為我們明年度剛好就是 108 年的預算其實也有一些擴大的因素，像包括警消的、調薪、前瞻計畫，所以整個預算規模有增加，但是在資源的配置

上我們也是盡力在滿足這一塊，我瞭解在歲出的分配預算上明年運動發展局是整整多了 7 億元，就比今年…。

童議員燕珍：

我想這個部分還是要…，你現在是副局長代理局長，你應該會瞭解說高雄市運動發展局是很重要的，未來對高雄市的健康很重要的，高雄市很多人才，很多運動選手很棒的，可是都是因為沒有這樣持續培訓的管道跟資源，所以大家可能也不願意留在高雄就被挖到大陸去了，你知道嗎？很多好的人才都到大陸去了，你知道大陸人多喜歡高雄的體育人才、多喜歡台灣的體育人才，這個你應該知道，所以如果有機會，你是不是應該多爭取一下？這 10 億元是絕對不夠的，最起碼也要不能夠輸給桃園吧？

財政局曾副局長美妙：

這個部分，我們會在預算委員會裡面提出建議。

童議員燕珍：

特別提出來，因為這個發展將來是看得到的。局長，這個部分我就請你多關注一下，我覺得很重要。

財政局曾副局長美妙：

這個可能請主計處張處長也要多幫忙。

童議員燕珍：

當然，那是必然的，這是環環相扣，你們都是相關聯的，我們不必推卸責任，每個人都有關聯，大家要有這個心，對高雄市要有這種心，讓高雄市更好的話…。

主席（劉議員馨正）：

延長 3 分鐘。

童議員燕珍：

接下來，要請經發局長來做答復，青年有為的經發局長。

主席（劉議員馨正）：

局長，請答復。

經濟發展局李局長怡德：

議員剛一開始就有提到，所謂大家對於高雄到底景氣好或不好提出這樣的看法，當然剛剛議員秀出來那個報導，坦白講，那是一個網友他個人的看法，並沒有像議員有提出一些數字來佐證，這個我想對行政部門來講，我們還是根據實際上的資料跟議員說明。其實如果從高雄市的營利事業消費額來看，確實我們從 2010 年的營利事業銷售額到 2017 年比較，從原本的三兆九千四百多億，那是 2010 年，到去年 2017 年底是 4 兆 5,149 億。也就是說在過去這七、八年

裡面，我們的營利事業銷售額的成長，是成長了 5,704 億，它的成長率就是 14.5%。相較於全國的營利事業銷售額成長率，它是 10.8%，我們這樣的成長率在六都裡面是排第三名。再看看個別年來講的話，去年 2017 年它的營利事業銷售額成長是 9.3%，我們是六都第一，第二名是只有百分之五點多。再看 2016 年的成長率，我們是 1.4%，在那一年幾乎是除了新北市持平以外，其他的四都全部都負成長，這個數據提供給議員參考。

童議員燕珍：

局長，你覺得數據準不準？如果以你的觀點，跟實際上的差異大不大。

經濟發展局李局長怡德：

因為這個營利事業銷售額，畢竟它是一個高雄總體經濟，當然一個城市的經濟或是一個國家的經濟，它總是會有某些產業在某個時期，它有一些景氣週期的問題。所以如果剛好是遇到景氣不好，或是那家公司會被市場淘汰或是競爭得很激烈的狀況之下，當然在那個部門工作的人，他會有那些景氣不好的感受或是判斷。

童議員燕珍：

我剛才最後有問到你，你有沒有辦法去克服、你有沒有什麼計畫，這是我想知道的。

經濟發展局李局長怡德：

我知道，議員其實長期非常關心青年就業的問題，或者包括創業的問題。當然議員一定有看過我們業務的簡報，業務簡報我們有幾項的工作跟幾個場域，就是針對青創這件事情在做努力。譬如我們在鹽埕用閒置的公有市場兩、三樓，打造了打狗數位創新中心，其實這個中心有一定的歷史，包括我們的主席在擔任經發局局長的時候，他也有參與過。這幾年下來，它已經創造了八百多個就業機會，這是年輕人。剛才議員又有提到外國人好像不來高雄，事實上我覺得這個也是我們在努力的方向，但是不代表外國人不來。其實剛剛我舉那個基地裡面，他現在已經有三個日商，日本遊戲的獨立開發業者進駐，另外今年又有兩家日商，他也在排隊。同時又有一家美商，我上個禮拜批的公文就是准他來進駐我們的中心。當然這個是以數位內容為基礎以外，另外我們在駁二的一個倉庫也打造了一個 M·ZONE，它就是針對 maker space，有對於 maker 製造者這個領域有興趣的年輕人，可以去那邊接受訓練，甚至在那邊進駐或者是當教練。

除此之外，我們在捷運橘線的 06 站，有一個財稅大樓的 15 樓，我們也跟工研院合作，推動一個叫南台灣跨領域研究中心，也分別針對這些原本在高雄比較強的金屬、海洋跟醫材、航太等等，他都有分別在做這種跨領域的合作。另

外同時在新的部分也在 06 站的 13 樓、14 樓，打算去打造一個智慧高雄這樣的新創育成的基地，這裡面就會鎖定比較夯的幾項趨勢的科技，譬如像人工智慧、像 IOT、像區塊鏈，以及智慧城市的運用。這個東西我們現在正如火如荼進行改裝，團隊也剛在前不久完成招募，接下來預計在年底之前，能夠啓用這樣的智慧高雄創新基地。再來我們還有一個也在進行中的，就是體感科技，這當然由行政院經費來挹注，這是建立在之前的數位內容產業發展上面。所以我們都採前店後廠，它有一個後場的這種技術支援、技術指導，然後訓練，也有這些新創公司進駐的空間。同時也讓它有一個前店，就是讓他們開發到一定規模程度的這些產品、這些技術，可以在一個前店的空間，讓使用者能夠得到使用者第一線的回饋。這些都是一些例子，當然除了市政府做的以外，其實包括我們的金工中心在楠梓，或是我們各大學有一些創新育成中心，其實大家都不斷在做彼此的串聯，也提供一些資源、協助。大家整合起來那個力量會愈來愈大，這個是新創部分。當然另外來講，高雄向來以製造，製造是高雄市非常的強項。當然領域來講，兩大領域，第一，最大領域用產值來講就是金屬產業，金屬產業一年它的產值大概將近快 8,000 億。另外石化跟化學相關的東西，這個也不少，大概有四千多億。這個是傳統產業，也是盡量在強化他們的研發能力，透過研發的注入，讓產品能夠高質化。所以現在有新的計畫跟經濟部一起合作，還有跟中油，也跟金工中心，跟中鋼，很多單位合作，其實就是藉由在楠梓五輕的高煉廠，有 17 公頃要成立新材料研發專區，這件事情正在進行。也會搭配一些學院的設立，無非也是希望在既有的產業，能夠讓它朝著循環化、高質化，除了能夠增加我們的產值，提供更多的就業機會，讓就業機會的質也能夠提高。從過去的生產、加工、作業員，可以提升變成一些研發的科技人才，所以這個東西包括也跟台大、中山、成大一起來合作。

另外過去這幾年來，其實陸陸續續我們也招了很多商進來，當然是有各單位的協助，有些是公司自己看好高雄。舉例來講路科，因為華邦電要進駐，或者是像東喜璐日商的日月暘，其實很多的這些投資案，已經確定了，但是他們正在動工或者正在籌備，未來有些成效會慢慢地浮現。另外在和發產業園區，在大寮，現在進駐大概有五十幾家確定要投入，已經 3 家完成建廠，今年年底也有大概 13 家到 15 家會完成建廠。根據這 52 家的投資計劃來看，其實總投資金額會超過 220 億，創造的就業機會也會高達 5600。不過現在都在建廠、設計的初步階段，所以我們是比較樂觀的期待，未來可能再過 1 年、2 年、3 年，這個成效會慢慢浮現。同時我們也在辦理仁武的產業園區，希望能夠打造一個屬於南台灣的航太聚落。另外也成功向行政院跟科技部爭取到設置在橋頭的科學園區。種種的這些努力，不只是只有製造，當然還有研發，另外還有商業，

包括財政局跟很多的這些局處的招商，其實包括舊龍華國小，或者民間自己投資。所以才會有在議員選區大順路，一條街都是百貨街，如果說景氣不好，或者業者不看好高雄的話，我想如果我是金主的話，我也不會拿錢來投資一個我不看好的城市。我想這簡單的一些我自己的觀察跟分析，跟議員這邊做個報告。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

局長，我真的覺得你是個很會念書的人，一定很會讀書，因為你剛才洋洋灑灑講得非常流暢。也看得出經發局好像做了很多的規劃，憑良心講，我真的很不喜歡質詢經發局，每次質詢經發局我覺得好像是空的，你知道嗎？你們計畫很多，會看到電競產業，可是我沒有看到為電競產業帶來什麼樣的發展。終歸一句，我覺得你們也很辛苦，但是高雄的產業就是進不來，投資的人就是看不到。所以我們年輕人會外移，種種的因素，因為計畫永遠趕不上變化，是不是把計畫能夠付諸實踐，付諸讓高雄市更好。我每次都聽到經發局有很多的計畫，不是只有你經發局長，我歷經好多局長，我真的希望能夠看到高雄市的這些計畫，能夠實現。譬如…。

主席（劉議員馨正）：

謝謝童議員的發言，接下來發言的是高議員閔琳，15 分鐘。

高議員閔琳：

今天也是我們這一屆市議員，高雄市第二屆市議員最後一個會期，可以質詢到財經部門的同仁，過去 7 個會期裡面，我都長期的針對高雄市的財政問題，包括我們的經濟發展提出了很多指教，今天我真正要切入的主題之前，先就教一下主計處長，我們都知道主計處是整體來彙編、統整、協助市府來籌編整體預算的單位，我們有看到今年包括資本門、經常門，其實我們的預算控管這幾年都做得滿好。

大家都一直知道高雄市很悲哀，尤其實在縣市合併以後，我們的土地面積變大，要做的事情更多，必須要縮短城鄉差距的工作也越來越多，很遺憾一直看到，包括國民黨，包括台北市的柯文哲市長，常常以高雄市或南部的縣市來當作嘲笑的目標，遺憾的是，飽漢不知餓漢飢。在請教主計處長、財政局長之前，是不是先請問一下處長，今年高雄市的年度總體預算總共是多少錢？

主計處張處長素惠：

107 年最初的預算是 1,292 億。

高議員閔琳：

1,292 億，那 108 年呢？

主計處張處長素惠：

1,335 億。

高議員閔琳：

1,335 億。你知道台北市今年 108 年的總體預算是多少嗎？

主計處張處長素惠：

我可能要翻一下資料。

高議員閔琳：

沒關係我直接告訴你，台北市 2018 年的總預算是 1,746.32 億，我請問一下我們剛剛說我們 2018 年，107 年高雄市是多少？

主計處張處長素惠：

1,292 億。

高議員閔琳：

1,292 億，他們一千七百多億，我想請問一下，你知道高雄市的土地面積有多少？。

主計處張處長素惠：

一千兩百九十幾平方公里。

高議員閔琳：

你知道台北市整體的面積有多少嗎？

主計處張處長素惠：

要翻一下資料。

高議員閔琳：

我想在這邊，我質詢最一開始我想要讓大家來重視的一個問題，就是我過去每一次在市長市政報告質詢、在總質詢，甚至在財政部門質詢，我一直想說過去中央政府，長期的重北輕南，把所有的發展、所有的資源、所有的預算，這些中央統籌分配款全部放在台北，然後高雄承受這些重工業的污染，承受這一些城鄉差距的困難，承受太多太多青年北漂的問題。

我父親是 41 年次的，他就是當年的北漂青年到台北去工作，過了這麼多年已經中華民國 107 年，還是有無數的南部子弟、高雄的孩子選擇北漂，原因是甚麼？產業、類別，限制了他們的發展，甚至包括所有的教育資源，各種發展資源都還是放在北部。

我剛剛特別提到的，我這邊有幾個數據要來跟市民朋友分享，台北市總預算一千七百四十六點多億，他們的面積只有 271 平方公里，高雄市 1,269 億左右，我們少了人家 500 億，但是我們的面積是多少？2,952 平方公里，高雄市的面

積是台北市的 10 倍之大，我們來看人口數，差不多，高雄市 277 萬人口，台北市還少我們 10 萬，所以我要講的是，高雄市在縣市合併以後，幅員太廣大了，甚至原高雄縣，也就是本席的選區，大岡山地區、北高雄地區、旗山、美濃地區，好多好多這些原高雄縣的地區有非常多重要的基礎建設要做，但是我們看到從過去到現在，不斷的青年北漂，上台北求學、找工作，想要回來卻回不來，我們也看到市府團隊持續努力向中央爭取更多的經費，爭取前瞻基礎建設計畫，爭取讓高雄能夠在產業，各方面都轉型變成一個宜居共好的城市，我們在做，但還遠遠趕不上台北市這麼多年來，這麼多資源跟預算，當然講這些不是要替市府團隊開脫，你們都不要做事情。而是要告訴大家也告訴市民朋友，甚至告訴全國台灣的人民，過去的中央政府是如何的重北輕南，不重視區域的平衡發展，高雄市所有的市民，甚至很多大的企業、石化產業，全部總部設台北、稅都繳台北、污染放高雄，然後嘲笑高雄說你們不會自理，你們財政有問題，這個部分是我一直非常在乎的問題，我特別要講的是，剛剛用總體預算、用面積、用人口數來看這個資源配置跟財政收支劃分法的問題，來看中央對中南部縣市，其他縣市五都的不重視的問題，我相信在 2016 年蔡英文總統上任以後，這些已經透過包括前瞻基礎建設計畫，這樣的特別預算開始有先做轉型，但是最近我們又看到，豪大雨風災來了，是不是全部都開始，救災都來不及，還有無數政治的口水，我這邊看到很多的市民朋友說，高雄市做這些滯洪池，12 座還是 15 座，通通沒有效，看到有一些有心的人還拿一下假數據，不斷的打擊市政府，不斷的打擊這些努力讓城市轉型，努力成爲一個安全，讓高雄成爲一個安全防災、宜居城市的這些夥伴，甚至市府的團隊、第一線的公務人員，甚至是水利局、工務局、還有一些很認真的民意代表。

很遺憾的是，有些人開始講說，這個雨量這麼大下在台北也一樣淹水，這些數據大家上網查一查就知道，前陣子 823 豪雨造成的災情，我想在台北市，以他們的防洪頻率來講，台北市一樣會淹，這時候又有口水在說，滯洪池沒有效，過去民進黨政府在阿扁時代，才有所謂的 8 年 800 億，把這些治水的預算很多都分給最需要治水的南部縣市。我們很遺憾，我們也看到這些治水預算的分配，高雄市過去的 12 年來，拿到了 300 億，來做這些治水的預算，我想問問你們知不知道台北市，過去 36 年來，拿了多少錢？請問一下處長，你知不知道。

主席（劉議員馨正）：

高議員我處理一下時間問題，好不好？〔好。〕時間暫停。我們今天開會的时间到最後一位林議員宛蓉發言結束爲止。

高議員閔琳：

處長你知不知道台北市治水的預算多少？

主計處張處長素惠：

抱歉我這邊手上沒有資料。

高議員閔琳：

我都幫大家查好了，過去 12 年高雄因為民進黨執政，推動 8 年 800 億，高雄的治水總經費，我們就不分地方付多少？中央付多少？是 300 億，但是過去 36 年來，在重北輕南，在這樣過度集中發展台北市的中央政策跟布局之下，台北市過去 36 年來治水經費是 1,488 億，所以講到這裡我們就覺得非常非常的痛心，非常的遺憾，非常的難過，尤其我是高雄市民、我是高雄人、高雄的子弟，但是我在台北出身長大，我的父親是一個高雄人，他就是一個北漂青年，他因為過去那樣的產業結構，他必須要到台北工作，然後我在台北居住看到台北所有交通的便利，看到過去台北市也曾經因為納莉風災，整個捷運淹水，那是馬英九當市長的時候，甚至那時候連現在最繁華的忠孝東路這些 SOGO，全部大淹水，他們花了 36 年給台北市 1,488 億。我們高雄市一直到陳水扁總統 8 年 800 億的政策，我們拿到 300 億開始，一直到謝長廷市長、陳菊市長到現在的許立明代理市長，我們才開始有很多防洪治水的工作。所以在我今天的質詢要拋出很多問題之前，我要把這些問題的根源，我要花一些時間，讓全國的台灣人民，也讓我們的高雄市民了解，這就是我們高雄人的悲哀。但是我們要更努力來轉型，所以在這邊我要很快速的問幾個問題。

第一個問題，我看到我們今年度的預算，當然我們也看到從去年開始陳菊市長在任的時候，從過去這 23 年來，第一次高雄市零舉債。然後我們看到實際還款 10 億等等，也看到財政局主計處等各單位的努力，我們高雄的財政愈來愈穩健、愈來愈平衡，同時收入支出的短差愈來愈少，表示我們的財政紀律和預算執行度非常的高。我想請教處長，我們這些資本門，我們都看到資本門主要的配置就是幾項大的。我先讓市民朋友看看，我們的歲出，教育和退輔當然比較多，因為有很多老師、職員的聘用，我就不講。經濟發展支出只有 13.97%；社會福利支出 19.9%；社區發展與環境保護只有 5.69%，這是我們的歲出。資本門的配置，主要是工務局主管的，大概有 54.46 億；水利局主管的 42.61 億。如果回到我們剛剛講的治水的工程，工務局可能只做道路的側溝嗎？水利局可能只做滯洪池嗎？這樣的經費是夠的嗎？再來是教育局主管，高雄市在 2010 年縣市合併以後，併入了多少原高雄縣的學校，包括校舍老舊變成危樓，包括他們根本就沒有使用執照，甚至耐震強度都已經不夠了，教育局主管才 22.22 億；捷運局主要就是捷運延伸線的經費。其中我們再舉工務局來看，有些是中央給一點，我們地方配合一點，道路品質問題等等。我要詢問主計

處，這也是我在這一屆最後一次的質詢，我想請問未來有沒有可能我們高雄市政府的財政，在盡量不舉債的前提下讓資本門增加，讓我們各個有想要認真來打拼經濟，讓高雄產業發展；想要好好的維護我們的道路品質；想要好好幫市民朋友防災不要擔心淹水的這些局處的資本門，有沒有可能增加。這是第一個問題。

第二個問題就教財政局，這幾年我們有很多開源節流的措施。我想今天也藉著這個機會再一次跟市民朋友報告，我們不像台北市柯文哲都用挪帳的方式假來假去，我們到底用什麼方式達到開源節流的實際效果？第二個是我們現在有很多市有非公共財產的土地正在被佔用，我們有沒有去追討？我目前看到的資料是一直到 107 年 6 月追討了幾筆，大概兩、三千萬元。我們高雄市到底有多少被佔用的，清查得如何，我們如果全部把這些追回來，可以幫市庫追回多少錢？這個也要就教財政局長。

還有 23 秒，請主席再多給我 3 分鐘。

主席（劉議員馨正）：

好，延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。最後幾個問題請教經發局長，我想你應該很了解我要問什麼。第一個是在本席選區的橋頭科學園區，好不容易爭取到了，你又是剛剛從都發局長轉任經發局長，你應該最了解橋頭科學園區，或是橋頭新市鎮的整個發展和計畫的更迭。現在很明確的是中央跟地方政府，甚至地方市民朋友的需求都很期待這塊橋頭新市鎮，這一塊橋頭科學園區未來會變成什麼樣貌。可是我們有看到包括張景森政委和賴清德院長都一直宣誓橋頭科學園區在 8 月 11 日開始正式啓動，我們要知道具體的進度如何？這是第一個。

第二個，範圍劃定的部分，跟過去的新市鎮的範圍劃定有沒有什麼變更。這個問題就會涉及到裡面好多的私地主，有些私地主甚至是有工廠的。未來我們要用土地徵收，還有地上物的賠償，我們該如何讓市民朋友能夠獲得公平的補償。這是我想就教經發局長的，第一個，是橋頭科學園區的進度；第二個，對於裡面的私地主，我們的協調和賠償機制；第三個，我還想問科學園區裡面未來的招商。我看到你們業務報告裡面是有寫未來可能是要找比較科學軟體的、AI 人工智慧的，譬如 AI、IoT，甚至是大數據、雲端運算等等這些東西。我想知道的是有沒有其他的領域類別，還是都是走這種雲端的、科技等等的高科技的技術。我舉台北的內湖科學園區為例，但內湖科學園區不太一樣，它是比較民間的，政府開放一些產業進來的。它的產業就非常多元，譬如資訊產業、科技產業、通訊產業、生技產業，甚至媒體產業。我們都知道好幾家媒體、大報，

甚至電視台都在內湖科學園區，所以我想知道未來橋頭會變成什麼樣子。

我的時間好像還是不夠，再跟主席要 2 分鐘。

主席（劉議員馨正）：

好，再延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝。上述都是橋頭科學園區的問題，進度、土地、私地主的處置，第三個是招商的行業類別。

第二個問題，是未登工廠和領有臨時登記證的工廠或需要被輔導協助的工廠，過去我已經就教過現任的經濟部次長，就是曾文生前局長很多次了。我直接切入問題的重點，這些未登工廠或是領有臨時登記證的工廠太多了，有些已經被劃定在特定區，有些沒有。有些其實長期來看，除非那個土地真的有辦法變更，否則它永遠不太可能合法化的，這些我們到底如何處置？目前中央有好幾個，不管是國民黨委員或是民進黨委員，我知道立法院至少就提出三個不同的版本，然後又有一個委員跟另外一個委員又提說應該要再來研議。所以我知道的是，到目前為止未來這些臨時工廠在延長的期限到了之後會是什麼狀態？未來這些長期看都不可能合法化的，我們要怎麼協助他，把他引導到合法的地方去，譬如真正的工業地上面去。所以這是第二個關於工廠的問題。

第三個，就是所謂的產業創新輔導，我看到經發局也許是受到資本門這麼少的限制，所以能做的產業創新的輔導真的感覺到非常有限。尤其是我的選區都看不到年輕人，可能就屬我最年輕了，我真的沒看到什麼年輕人，全部都北漂去了，全部都往高雄市區都會發展去了。我要講的是，我們現在有在做地方型的 SBIR，但那是經濟部的東西，然而它的限制門檻就很高，都是金屬、醫材這些。我們自己高雄市政府有沒有自己針對產業創新，輔導青年創業，我們自己有沒有計畫？我們知不知道日本怎麼做地方創生？我想這個問題很重要。就是產業的類型很多元，除了剛剛講的那些很 fancy 的，像是 AI 產業、電競產業、軟體、maker 之外，有沒有像日本做這個地方創生，就很有趣啊…。

主席（劉議員馨正）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

像日本的地方創新就很有意思，他們可能會做一些空屋改造、創業育成、宣傳行銷等等。甚至有一些是比較傳統類型的產業，他們也會鼓勵這些大型的企業要做企業社會責任，然後去回饋這些地方，讓年輕人回來。人家是從中央就給錢，給錢又給人，讓有心想要回到鄉下地方去工作的年輕人一些機會。那我們高雄市這幾年也很多，譬如像型農、二代這些做產品加工等等，包括民宿，

就很多類型。其實我覺得高雄相對台北是一個非常宜居的城市，空間大、接近大自然、生活消費物價低，甚至教育的環境空間也會比較舒適宜人。所以最後就想問，我們高雄市政府有沒有自己的…。

主席（劉議員馨正）：

可以了嗎？要不要請他們答復？要請哪位局長答復？〔…〕好，先請主計。

主計處張處長素惠：

我在想資本支出每年能夠提高，其實這是我們努力的方向。在 108 年調薪 3 % 增加 17 億，包括我們的舉債數又減少，然後我們的資本支出又增加，這是非常不容易的。我想這樣的成果，其實是各局處共同努力的結果，我想巧婦難為無米之炊，我是覺得這還是我們未來努力的方向，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

接下來財政局。

財政局曾副局長美妙：

謝謝高議員，我想最主要是在開源節流，開源的部分我想要對市有財產的開發利用，第二個是要公辦重劃來增加市庫的收益。還有清理舊的欠稅，還有就是引進民間的資金，來參與我們的公共建設。在節流的部分就是要注重嚴格的管控，還有一些業務可以委外去執行，就委外去做。對市有財產財政局的部分，被佔用的部分，我們這邊面積大概有 16 公頃，16 公頃的部分，如果按照公告現值來計算的話，大概的價值就達到 32 億。所以這個部分如果收回來的話，其實要運用很大，當然目前雖然是被佔用，我們還是有收使用補償金，每一年的補償金大概可以收到 8,000 萬左右。謝謝。

主席（劉議員馨正）：

李怡德李局長

經濟發展局李局長怡德：

高議員一直非常持續關心橋頭新市鎮做為科學園區，跟高議員做個簡單的說明。其實從張景森政委第一次 7 月 10 日下來，宣布今天不是來討論要不要做科學園區，我們今天是開始來啟動我們要怎麼樣去推動。從那次開始，其實我們每兩個禮拜，都由張景森政委召開工作會議，現在已經是第三次，我明天早上又要再去一次是第四次。所以我們大概有就整個事情推動的近程跟分工上，每次每次都在討論這件事情。包括科技部負責的工作項目，應該什麼時候，能不能縮短、能不能加速。營建署那邊就是負責都市計畫的變更，但是這會跟市政府還有跟科技部一起來討論，畢竟那未來的使用是給科學園管理局來營運。另外來講，中央會委託我們來進行整個區段徵收或是市地重劃整體開發的推動，算是我們幫忙推動。包括整個未來的工程，這些溝通或是賠償等等，補償

這些東西都要做。當然確實沒有錯，這個範圍剛剛議員有提到，這個範圍很關鍵，因為這個範圍跟原本，現在還沒有變更的新市鎮的範圍，其實都沒有變。只不過要做科學園區那個範圍，那個不可能是現在這整個 1,000 公頃還沒有開發的地，它一定是選擇一個大概四百多公頃，其中又以台糖土地持有最密集的那一塊。裡面確實是以一些私有地主，有些是維持農地農業使用，有些是既有的聚落，那會被剔除。另外還有一些少數幾家工廠，當然裡面有工廠都不是正規合法的工廠，只有一家取得臨時工廠登記。這個星期一還是上個星期，我還特地跟同仁跑去現場，逛了一圈看看它實際狀況。不過這個補償的話，我想依照市地重劃或區段徵收，它都會有一定地上物賠償的機制，那個細節我還要問問，跟地政局確認我才能跟議員再做說明。當然地主的權益，如果今天即使沒有科學園區，假設是用現在新市鎮的計畫內容去開闢的話，它還是會面臨到這樣的問題。所以我們這一次就是盡量朝一個方向，用區段徵收或是附帶條件的市地重劃，能夠把私有地主，原本對他土地未來的期待，至少不要讓他跟他的期待是有落差的。至於現存的這些有結構物的部分，我想就依照區段徵收他們的相關規定來去從優補償。

剛剛議員有提到第二個問題，即使我在都發局議員也常常問我，這些未登記工廠何去何從。我想這個是中央統一定下來的規定，就是跟我們的工廠管理輔導辦法。就像議員所說，現在來講，高雄市已經完成取得臨時工廠登記的工廠家數有 1,000 家，現在還陸陸續續在審當初受理的這些案件，總共有一千五百多家。這個案子因為它是規定在工廠管理輔導法裡面的第三十四條，它有一個期限就是 99 年到 109 年，所以這個東西必須要從法裡面去修。你剛剛也有點到，其實我們高雄市至少就有四席委員，包括林岱樞委員、邱志偉委員，其實也有提出他們的案，總共有 3 案在立法院，現在就是等待審議。張景森政委也在幫忙處理這一塊，我想新政府的態度其實要直接的面對這個問題，要面對問題，舊的問題要怎麼去解決，我想這個需要一些智慧也需要一些時間。但是至少舊的問題還沒有解決前，新的問題又不斷產生出來，所以農委會跟內政部他們也都已經在行政院達成一個政策，只要是 2016 年 5 月 20 日以後，再新長出來的這些未登記的工廠或建築物，違反法規的就即報即拆，我想這個才是有辦法讓我們有更多的資源跟經歷、跟時間，來去處理過去遺留下來的這些問題。我相信這個不至於等到明年，讓大家好像是從一個臨時工廠的身分變成突然又違法，我想這個可能也暫時請議員跟在地的這些廠商跟員工們，就先稍安勿躁。我們市政府會居於經濟發展跟工作權保障的考量，極力來幫大家發聲跟爭取。

最後議員有提到所謂創新的部分，我想創新的部分，其實市政府就是不斷地

繼續做，即使大學，我剛剛在回答童燕珍議員一樣，大學也有這樣的機制。確實高雄遺留下來這些結構性的問題，就是因為我們產業的選擇性比較少，所以如果以往你是念化工、機械，或是什麼，你如果是在中油或在金屬相關，或是港口、碼頭，貨櫃運輸等等，當然你一定不用北漂到其他的縣市去。像我自己的家庭，我的父母親他也是從台南，因為學習的路徑，所以他們是到台北去謀生。所以我們現在在做的一個大的方向，雖然很粗，但是我們希望讓高雄整個產業的選項、產業的結構，能夠更多元化，不要那麼集中。但是不代表我們要拋棄自己強項的項目，既有的東西就是讓它可以不斷再提升，高質化，透過循環的方式讓它高質化，而且能低耗能、低污染化，創造更多的產值，然後引進高端的研發人才或高端的就業機會。新的我們就透過一些新的園區，鎖定一些重點的項目、重點的產業，跟經濟部這邊一起合作，跟科技部還有跟一些相關的，包括中研院，或者是在地的金屬中心等，或是各大學來合作，找出一些高雄市要走的路。譬如像材料這件事情，就是高雄在鍍鋅依賴上面來講，我們可以有大的發揮空間。我想很多的努力事實上是還一直在做，很多的成果可能要明年、後年，陸陸續續幾年會慢慢出來。就像剛剛我已經說明過，細節我再提供給議員。至於創生這件事情，就像議員提到，不只經發局在做這個地方的創生，它其實是由下而上、由上而下大家交會交融的一些做法，很多其實是要實地去做，我就滿欣賞農業局推的型農，它當然讓農業另外走出一片天，也澈底打響高雄從事農業的這些市民朋友的名號。其實文化局也一樣有在做這件事情，包括共創基地或文化的一些方案補助計畫。都發局同時也是透過社區營造，它不會只是做社區綠美化，有些有政策目的，譬如像議員選區的橫山營區，其實也是結合周遭 5 所大學的師生們跟社區一起來找一些路，怎麼樣可以讓社區更好，讓更多年輕人或在地的人願意返鄉投入到他自己的故鄉。其實客委會旗美地區也有，所以我跟…。

主席（劉議員馨正）：

局長，簡短。

經濟發展局李局長怡德：

我就回答到這裡，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝高議員的發言，接下來請林議員宛蓉發言，你是 1、2、3 次全部一起嗎？

林議員宛蓉：

我盡量把時間縮短，我就 1、2、3 次一起質詢。

主席（劉議員馨正）：

好，謝謝。

林議員宛蓉：

主席，今天財經部門業務質詢，列席的局處首長、科室主管、議會好同事、新聞界的好朋友及正在電視機前關心市政鄉親長輩們，大家晚安，大家好。我發現經發局長很會講話，你是新聞局長嗎？我今天要問你一個問題，亞洲新灣區在 205 兵工廠遷廠之後，205 兵工廠那一塊地就是未來的經貿核心區，這個說起來很大，但是我們要有起步一定要經過漫長的努力，才能夠開花結果。我們回歸到一個小市民的心聲，我們來看看百工百業，很多事情關係到法令的問題，老百姓根本都不知道。經發局長，你當時是都發局長，現在當了經發局長，市民朋友向本席反映，對你們有很多 complain，他說你們怠惰職務，影響市民權益，經發局在 105 年 6 月 21 日核發執照，因為這是個案，當然很多百工百業也因為經發局和都發局有兩個不同的聲音，而無所適從。105 年 6 月 21 日核發執照，營業項目是經營餐飲業、視聽歌唱業等等項目，都發局在當時核發的時候，經發局應該要根據都市計畫法不准他開業，但是經發局卻核發他的營利事業登記證，都發局在 107 年 7 月 18 日說他違反都市計畫法，同時對負責人罰款 6 萬元並勒令停止營業。其主因就是經發局核發執照過程中，應該知會都發局共同審視相關法律，當下核准營利事業登記證之後，為何要准予他設立？經發局就是經濟發展局，都發局就是都市發展局，它跟經濟發展、都市發展是有相關性，當你要核發給他時，是不是要先知會？你們要共同審核才能核發給他。當你核發之後，在經過兩年業者才剛剛步入軌道，兩年他才要收支平衡的時候，你們才去告訴他違法經營。這兩年當中，他還要興建、建設的費用和一些管銷費用，你們當時就不要核發營利事業登記證給他啊！竟然在兩年後才去告訴他說違反都市計畫法。

本席覺得更可議的是，經發局日前主導聯合稽查時，都發局又對他開罰，我覺得很奇怪、很莫名其妙，這是一位很卑微的市民朋友開的店家。剛剛的主因是經發局核發證照，而當都發局收到經發局函文之後，你是不是要告訴經發局不能核發營利事業登記證給他，你卻等兩年之後給他開罰？基層的市民朋友真的苦不堪言，造成市民財產重大損失，業者被你們開罰六萬又勒令停業啊！他要去小生意至少要花 30 萬，也不只 30 萬，還有他們花在那裡的勞力，以及他的時間，難道公務人員不需要追究責任嗎？市府官員只會坐在冷氣室裡吹冷氣，人家卻是工作到汗流浹背，我不知道到底…，你們一個聯合稽查，消防局也去，警察局也去，都發局也去，你們聯合稽查很多單位都要去，他們說好像是要反攻大陸一樣，你知道嗎？大家在基層是拼命打拼，生活非常艱困，你之前是都發局長，現在來當經發局長，像這種情形能繼續下去嗎？

經濟發展局掌管的業務就是要讓高雄市經濟發展的相關事務為主，同時提振

商店家經濟、振興經濟，建構地方特色。有老百姓說你們看人大小眼，又有區域之分？有分大小眼？小港是一個工業區，長期遭受空氣污染、噪音，實在苦不堪言，爲什麼你們有大小眼？經濟發展局推動行動導購服務，以「高雄雄好康 APP」整合高雄特色商店給市民朋友消費資訊，提供店家導購服務。小港區有優惠商店家資訊在「高雄雄好康 APP」整合商店裡頭只有 3 家，這 3 家是從哪裡來的？都是大間的店家，有格上租車，當然格上租車是不錯的，這是怎麼一回事，怎麼只有 3 家而已呢？小港區漢民路美食商圈，在漢民路、金府路、樂利路各式知名美食小吃，都可以一次到位，爲什麼我們只會說？有說不等於會做，有說不等於有做啦！經發局的業務報告說要建構魅力商圈，讓美食商圈行銷推廣活動，怎麼獨缺小港呢？如何把小港也納入美食商圈呢？局長，你是不是可以回答？你這麼會講，你就講給我聽看看。

主席（劉議員馨正）：

請李局長答復。

經濟發展局李局長怡德：

好，剛剛那個商…。

主席（劉議員馨正）：

針對問題答復，請針對問題。

林議員宛蓉：

沒關係，你可以…。

經濟發展局李局長怡德：

沒有，我是說議員剛剛的第一個問題。

林議員宛蓉：

好，第一個問題。

經濟發展局李局長怡德：

就是商業登記這件事情。

林議員宛蓉：

對。

經濟發展局李局長怡德：

因爲我必須要跟議員說明，其實過往就像議員所說的，它真的是跨局處在審查，審查通過之後，才會發給他商業登記或營利事業登記或公司登記。後來在民國八十幾年的時候，監察院說因爲這樣 1 家公司讓大家曠日廢時審查時間很長，想要成立一間公司要花那麼久的時間，所以…。

林議員宛蓉：

可是沒有花這麼久的時間，卻變成讓人…。

經濟發展局李局長怡德：

是。

林議員宛蓉：

我覺得很…。

經濟發展局李局長怡德：

所以我在都發局也常常被問到這個問題。

林議員宛蓉：

對，你…。

經濟發展局李局長怡德：

所以那時候這個改變是從 98 年開始，行政院統一規定，就是登記和管理拆開來。所以業者去申請登記，拿到登記那一張單子上面，或他拿到登記之前，都會有切結書給他，跟他講請他確認這個東西是沒有違反都市計畫、消防和建管的相關法令，而且市府發給他的登記書其實各地縣市都一樣，它也會註明准許他登記，但是請他也必須符合都計、建管和消防等等相關規定。但是議員反映這個東西，其實…。

林議員宛蓉：

可是小老百姓真的不知道，他識字並不多，他只是看到營利事業登記證申請下來就去開店了。

經濟發展局李局長怡德：

我跟議員報告，因為這是中央的法令規範，所以我們現在就拜託商業登記第一線的同仁，如果又有人來申請商業登記或公司登記，請大家交給他們的時候，再跟他重述一遍並向他們確認說，不論是都市計畫或各方面，請你一定要注意不可以違規，因為管理和登記是分開的，我相信如果我們盡量在做，或者是…。

林議員宛蓉：

你跟他講，他根本聽不懂，你們應該要跟他講，你們是第一線，經發局核發營利事業登記證，他有沒有符合都市計畫法，你們可以同步去審核，如果審核完跟他說這個不符合、不能做，他是不是就不會做了。但是你們核發完之後，因為老百姓能夠做小生意都是省吃儉用存一些錢來做的，所以對這些法令根本也不懂，你們應該要跟他說，這裡是住宅區你必須要在商業區才能夠經營它的營業項目。你們沒跟他說的話，真的害他們白做了，真的會哭，有些人真的是縮衣節食，做完苦工想要開一間店，結果兩年後…，不然你也要當時就跟他講，不能讓他開店之後，我覺得錢很難賺，況且孩子年幼、父母老邁，沒辦法養家餬口，你看這樣該怎麼辦？中央跟地方對這樣的問題一定要澈底處理，不然你

看這樣真的很可憐。

經濟發展局李局長怡德：

是，我們會把…。

林議員宛蓉：

如果在亞灣區就在 205 兵工廠遷廠之後，那邊都是大企業，他們損失一些錢可以從別的地方賺回來，但是這邊的人虧損後就一貧如洗、三餐不繼了。局長你是很有內涵的人，我剛才爲什麼說你一直講，你今天是經發局長卻講到各局處去，你這樣講，我不是說你不好，我覺得你真的很厲害，我是打從心裡這樣想，你以前當都發局長對高雄市的脈絡和各局處都很了解，今天你來當了經發局長，本席提出來的事情，因爲你有內涵、懂得多又能講，能夠唱作俱佳也是很厲害。我講一下我的同修（老公），他也是很會做事，口才也很不錯，我覺得你們兩位有點像。

經濟發展局李局長怡德：

委員比較優秀。

林議員宛蓉：

沒有，他現在在講宗教文化，在講廟宇的事情，在臉書發出去都有二十幾萬人追蹤。我覺得能夠了解這麼多，你可以跟中央爭取，不要曠日廢時。

經濟發展局李局長怡德：

這個我可以跟議員保證，我們會不斷的找機會反映這件事情，同時會請同仁更熱心去提醒他們。

林議員宛蓉：

對。

經濟發展局李局長怡德：

因爲議員提的這個東西其實…。

林議員宛蓉：

我覺得你很熱心，本席也是很熱心，這樣才能把事情處理好。

經濟發展局李局長怡德：

當然其實也常常會受到這樣的質疑，一般有些是真的沒注意到，即使你跟他講，他也不見得會記得。

林議員宛蓉：

真的，他不見得會知道，因爲他們都是勞工階層。

經濟發展局李局長怡德：

不過公務人員還是必須依法行事，但是這個…。

林議員宛蓉：

依法行事，我絕對尊重依法行事，但是可以同步，有人來申請營利事業登記證，你核發給人家，至少核發完後看要怎麼…，但是核發我覺得真的是…。

經濟發展局李局長怡德：

這個可能因為工作效率，所以可能會比較困難一點。

林議員宛蓉：

這是很痛苦的事情。

經濟發展局李局長怡德：

不過我們會想其他方式，讓大家盡量不要誤入法令的限制陷阱。

林議員宛蓉：

對啊，我今天在講是因為…，他們每次來跟我講真的都很痛苦，我看他痛苦，我也感同身受、有感而發，他們真的是度日如年，有的都是老人家，他說我的小孩才剛存一點錢想要做個小生意，結果卻搞成這樣，我覺得真的很難過。

經濟發展局李局長怡德：

這個我們再來想辦法提升服務。

林議員宛蓉：

想想辦法啦！因為中央是民進黨執政，地方也是民進黨執政，前市長也高升當秘書長，你們可以溝通無障礙，我們要苦民所苦，這是本席給你的建議。針對小港的部分。

經濟發展局李局長怡德：

議員，我們絕對沒有大小心的差別，上個月我跟王副局長宏榮及市管處同仁，也才剛去你的選區凱旋路的凱旋夜市，現在變成凱旋青年夜市，我們也特定挑一個行銷活動，還請白雲和他們的團隊一起去當主持人，無非是希望對前鎮、小港地區的商圈也好，或是攤集場…。

林議員宛蓉：

有，對前鎮也不錯，我也沒有說什麼，但是小港的部分…。

經濟發展局李局長怡德：

對，但是對小港來說，剛剛議員有所誤會，因為 APP 的內容不是我們挑選的，那是商家自己有興趣，看到那個廣告就想加入我們，我們就把他的資料放上去。如果議員有覺得不錯的商家，而且商家也願意提出一些優惠方案，這個我們可以請同仁隨時把這些店家…。

林議員宛蓉：

請問「高雄雄好康」APP 整合高雄市的特色商店，你們不是要普及宣導有「高雄雄好康」嗎？我覺得很奇怪，你要人家主動跟你講，但不知道的人居多，不然你用這個「高雄雄好康」做什麼？

經濟發展局李局長怡德：

跟議員報告，因為其實高雄市這些登記的店家很多，我們也不可能 38 區每區每間店去問，所以一開始的做法會透過商圈的組織讓他們知道這個訊息，就會讓他們的會員和商圈內的店家主動跟我們聯絡，或是透過商圈的協會或組織會把資料給我們，我們再放上去，其他可能是透過同業公會等等，我們也會請他們協助，如果有不錯的店家，而他們也想要給消費者一些優惠折扣，我們都可以放進去。不過議員這邊如果有好的店家跟你反映，也請他跟我們聯絡，我們也很樂意把他們放進去。至於商圈的部分，其實就是全高雄市有自己組織的商圈。

林議員宛蓉：

好，沒關係，局長，透過今天的說明應該也有人聽到了，就是他們可能要先有一個組織。

經濟發展局李局長怡德：

再加強宣傳。

林議員宛蓉：

好，謝謝，你請坐。

接下來我要請教財政局，世居五代從民國 42 年就居住在這，超過半世紀都在高雄市中正一路 121 巷和四維路這一處，這塊土地是長形方塊。副座，這一塊土地屬於法務部的，有一些是私人土地；有一些是市府地；有一些是承租地，而這裡是承租的，在西側有法務部的宿舍；西北側是私有的。但是本席覺得人家住在這裡超過半世紀，為什麼你們不願意讓售？我們不懂為什麼你們不願意讓售？他們從民國 42 年就住在這，如果你們要土地的完整性，這一塊你們不可能賣掉，因為這裡是法務部的土地，如果你要土地的完整性，這樣凹凸凸凸不是像畸零地嗎？這塊地賣給他們，對財政局有什麼影響，我搞不清楚。我們來看一下，他們已經有四、五代都住在這裡半世紀了，從來沒有欠租金，都是按照政府的租賃辦法承租，但是為什麼財政局不把這塊土地讓售給他們呢？他們有符合標準，為什麼不讓售給他們，很奇怪的一件事。副局長，本席已經在這裡講了很久，這些住戶都符合讓售的條件啊！也居住在這裡 64 年了，按照情理法，這些住戶可以合法承購，但不知道是什麼情形，我不清楚。副局長，你回應一下。

主席（劉議員馨正）：

請副局長答復。

財政局曾副局長美妙：

謝謝林議員。基本上我先向林議員說明，法務部宿舍的土地是市政府的土

地，我先向你報告，市政府的原則，如果是大面積的土地，…。

林議員宛蓉：

你說是市府地，但是他們在那裡，市政府就可以向他們要回來嗎？

財政局曾副局長美妙：

所以我先向議員報告，因為那裡是市府地，看起來是一筆比較完整的土地，市政府的政策，基本上大筆完整的土地希望做整體的規劃。但是針對這一塊土地，李科長也一直跟我們討論，因為議員說的是事實，這個人從民國四十幾年就在這裡居住使用，也向我們合法承租，租金也都沒有欠繳的情形，所以這部分我們一直在討論，看有沒有什麼方式可以處理，包括法務部來使用市有地部分的情況是怎麼樣，我們會去做詳細了解，我們也希望這個問題能夠找到一個解決的方式。

林議員宛蓉：

不可能因為這樣他們就不使用了，雖然是市府土地沒有錯，可是他們不可能讓出來啊！

財政局曾副局長美妙：

這部分我們會再去了解，盡快跟法務部了解他們的狀況；跟我們承租的部份我們也會想辦法，看有什麼處理的方式，如果有需要也請議員來支持我們。

林議員宛蓉：

好，謝謝大家，大家辛苦了、主席辛苦了。

主席（劉議員馨正）：

謝謝林議員宛蓉的發言，今天會議到此結束，散會。（敲槌）