

## 第 2 屆第 8 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 107 年 8 月 30 日上午 9 時)

內政部門業務質詢

**主席（蘇議員炎城）：**

上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位議員參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

向大會報告，今天繼續進行內政部門業務質詢，現在請登記第一位郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

下雨天讓大家很辛苦，在我自己的標準裡面，我覺得幸好高雄平安過關，第一要謝的當然是老天，我們雖然有很多建設，但是你們也知道，滯洪池裝不下，水滿出來，還是造成淹水，幸好老天的雨下得剛好，水也能及時宣洩，讓高雄平安，代表我們過去的努力有了一些成果，但是要繼續維持，讓高雄市民不用再為下雨天擔心受怕，我們還要繼續努力。雖然很多報紙和電視報導的和高雄的感覺不一樣，但是我們知道自己要做什麼，要有定見。

今天我質詢的議題和人事有關，大家也知道當民意代表多少都會遇到人事請託，尤其現在少子化。拜託！為什麼有一部投影機沒有辦法亮？時間能不能暫停一下？

**主席（蘇議員炎城）：**

時間暫停。

**郭議員建盟：**

送修了是吧！投影機送修，可能也被水淹到了。好，我們繼續。

**主席（蘇議員炎城）：**

時間繼續。

**郭議員建盟：**

我們常常遇到人事請託，尤其少子化和高齡化，大家都想回來生孩子、照顧孩子，希望調回自己的家鄉，當然，民間機構的話，我們比較沒有辦法，可是公家的話，常常 10 件有 9 件半，我們去吵也不太會成，主要的原因當然還是有一些相關法令的限制。不得不說，人事的東西沒有辦法公平，也很複雜，但是如何讓現有的法令制度更符合人性化，讓有需要調職的人能因為行政措施更完整，去除不必要的障礙，能夠更順暢，滿足大家的人倫幸福，我認為這個基本要去努力。

所以有幾點，我認爲是政府做得到而有沒有心要去做，要來跟大家分享。也要拜託人事處不管是我們自己做的，還是向中央反映的，或者是局處首長的權限內，希望大家一起努力。

回不了家怎麼生？怎麼孝親？怎麼安心拚政務？我們可以做五件事爲公務員返鄉生育、侍親鋪好路。全國公務人員大概有多少人？全國公務人員加起來差不多有 23 萬人，全國教師有 18 萬人，警消有 7 萬 9,000 人，三者加起來差不多有 50 萬人。軍方的我們不說，軍方有其職務，必須要守在那些崗位。但是 50 萬這麼多人裡面，去掉警消有統調平台以外，也大概還有 42 萬公教人員，這些公教人員如果要回家孝順父母、生孩子，他有辦法請調嗎？在高齡化的社會，這個問題真的相當嚴重，我們一天到晚常常受到拜託，說他的父母已經老了，歲數有限，他希望可以調回來，但是能滿足嗎？

公務人員通常不敢生孩子，都是因爲生了不知道要如何養，雖然公務人員的薪資比較穩定，但是他們會生得比一般民衆多嗎？我們來看 106 年的公務人員調查，因爲育嬰留職停薪的大概有 74%，有三千七百多人，這個比例是不是代表公務人員比一般人還會生、還敢生？台灣的生育率是 1.17%，公務人員有多少？1.18%而已，只多 0.01%，所以不代表有穩定收入就比較敢生，也不是，原因出在哪裡？

另外來看侍親的需求有多少？侍親的需求也有 12%，加起來，爲育嬰和侍親而留職停薪的，106 年有 92%是爲了這個需求，5,000 人裡面，大概有 92%是爲了這個理由而留職停薪。

我來討論一個案例，這個都是我服務案件的案例，有一個老師，他有中風的老爸和一個弱智的弟弟，他希望從基隆調回來高雄，依照現有的規定要多久？要 16 年才調得回來。他 60 年次，單身，30 歲當老師，在基隆服務，家裡因有弱智弟和老父，希望調回高雄。2017 年 3 月老爸中風相當嚴重，他申請介聘，這樣子一直等的過程，從他當老師開始，等了 16 年才能調回高雄內門金竹國小。從市區到內門金竹國小要多久時間你們知道嗎？騎車要 2 個半小時，比他從基隆坐高鐵回來還要久。但是沒有辦法，他爲了這一條路一等等了 16 年，因爲現有的規定就是這樣子。爸爸中風，還有幾個年…，不要說 16 年，還有幾個 3 年、幾個 5 年可以陪？這是現實的狀況，這是 A 案例。當他們來找我的時候，我很無奈，還好，他拚介聘，拼得成績相當好，現在已調回金竹國小。

第二個案例，急著懷胎的女公僕，申請調台中，高雄不放人，夢滅！34 歲，在高雄任職，已經服務 8 年，夫家在台中，亟欲懷孕。大家也知道，分隔兩地不是那麼好懷孕，每個人懷孕的條件不一樣，費盡千辛萬苦在台中找到缺，而

且人家還發商調函，發來給我們，但是他的業務很重要，我們要怎麼放人？我們也是去拜託首長，首長也是說：「確實啊！郭議員，這個業務，如果把人放了，我們高雄還能繼續進步嗎？」所以也沒有辦法，我們也不能跟局長說：「你就是要看我的面子，你就是要放，否則人家怎麼辦？」我們也不能這樣說，所以這個案子也卡著，人家也是吞下去。只要高雄市政府不放人，34 歲了，他還有幾年的青春可以懷孕？女性的生育青春就這樣子流逝了，無奈！

從這兩個案例來看，A 案例，一個老師要介聘，依現在的教師介聘他縣市規定，必須通過六關，從年資、考績、獎懲、研習等所有都拚滿分以後，其中高雄和台南規定要滿 160 分才可以請調，年資要多久？年資每一年 2.5 分，滿分 40 分，換算成年，要滿足 160 分要幾年？要 16 年。另外，再加上各縣市介聘標準，像高雄和台南要滿 160 分，最起碼要蹲 16 年。各縣市都甄選年輕的教師，不開外缺，所以根本就找不到缺可以調回來，因此他也沒有機會在各縣市開的缺裡面找到。

再加上沒有官網平台，警消有一個很大的好處，他們有統調平台，大家可以到裡面去找缺，但是公務員和教師沒有這個平台，沒有辦法找到缺，都要上 1111 教員人事網 po 文徵詢。大家也知道，他們的資料在私人網站上，個資是不是有保障？大部分的人也不見得會去那裡 po，所以缺乏一個公開透明的平台，這個是老師教職現在要調職的困難點。

另外，現在老師平均生育年齡是多少？35.3 歲，要等 16 年當然是 35.3 歲，如果可以提早一點，修改一下，讓老師生育年齡下降，對我們的生育率能不能有所提升？我相信一定可以。

另外，公僕方面大家比較清楚，高考綁 3 年，特考綁 6 年，這種限制轉調的規定把大家綁死了。除此以外，機關內部要不要用你？你找到缺了，人家要不要用你是第一關，你去參加徵選，你夠不夠好？人家要不要用你？再來是你的原機關要不要放人，這又是第二關。所以才會發生你找得到缺，可是原機關不見得要放人，你也沒有辦法，等到第二年，原本的缺又沒了，這樣的狀況真的是…。

另外，還需要緊盯各機關職缺公告，你如果沒有盯緊，哪裡開缺你根本找不到、根本不知道。

還有，無法了解各機關潛在職缺，一樣像我剛才說的，我們沒有一個公開的平台，這個我待會兒補充。

公教有「限制轉調」、「績分介聘」的規定，卡東卡西，不管是你要返鄉孝順父母也好、要生子育子也好，這麼基本的人倫需求要滿足是很困難的，一個要 16 年，一個已經好不容易等了 8 年、等到缺了，結果也是沒有辦法調回來。

還有，特考也至少要綁 6 年。再加上大家知道各縣市財政問題，你如果年紀太大，高雄市是不會要你的，爲什麼？因爲你一調來，你的所有退休金要高雄市來背，這個好像就是你們研考會綁死的。我知道這個是現實，因爲我在財經委員會，知道所有退休金都要我們背，依照公務人員退休法規定，是由最後的服務機關去背退休金，我認爲這個在某個程度也不盡合理，「一人一家代」，各自負責，你如果前面是在別的縣市服務，你的退休金應該由前一個縣市來背，如此一來，可以讓各縣市政府不會有這樣子的疑慮，也可能可以打破這個僵化的制度。

討論到現在，我認爲要協助公教返鄉生育侍親，這群公務人員如果可以安居樂業，對我們施政的進步和穩定有很大的幫助。如何做一些好的示範？公務機關方面，只要人事總局對於相關規定和有類似需求的人員去討論，我認爲有些基本的事情不會太困難，是可以去做的。第一個，仿警消統調，設公教官方「人才職缺媒合系統」平台，機關徵才的部分，各機關要徵才，你們就直接在這個平台裡面 po，讓所有的人不用去全台灣的人事網站到處找我要什麼缺、我要什麼缺；我要調到高雄，是不是先調到台南或屏東什麼機關的什麼缺，好像在擲筊一樣，萬一錯過了呢？所以我認爲如果有一個平台，大家就 po 進去，在哪裡的、在哪裡的相關機關有什麼缺，他都找得到。這個事情很簡單嘛！有困難嗎？可以反映給中央去做。

人才庫的部分，機關常常在找要什麼樣的人，我要採購的、我要會 BOT 發包的、我要文創人才，這些有特殊專長的人才，可以把自己的專長放在人才庫裡面，讓各機關在找特殊專長的人時也不用在那裡擲筊，你如果覺得這個人合適就可以聯絡他，用商調的方式或什麼方式，看看能不能把他調過來，這樣對大家的業務也有幫助，對那些人才也有幫助。

另外，媒合互調平台，這個很重要，大家也知道，不管是老師或是公務人員，老師有一種叫做多角調，如果要從台北調到高雄來，A 希望調到高雄，B 希望調到台中，他們可以找一個希望調到台北的 C 來三角調，但是我們目前沒有這個平台可以讓大家知道誰想調到哪裡，所以他們都要私底下去找、私底下去問，問到頭殼破掉。如果有一個平台可以讓他們知道大家想調到哪裡，然後大家來撞一撞、碰一碰，也許不用等到 16 年。而且如果本來就有申請介聘的，也會因爲這個制度公開，讓他們可以更早回到家鄉。所以這個平台哪有困難？這是可以做的！中央其實就可以做，地方也可以反映給中央。

各機關、學校徵才，明定一定比例開外縣市調任或介聘缺，不要再一定要自己找人了，一定比例一定要開給外縣市，讓大家有機會調回來，否則高雄的子弟、高雄的人都無法回來高雄服務，你們都只爲了自己想找年輕的。所以各機

關首長，你們要有那個共識，一定要開外調回來的缺。

另外，實施返鄉專案，相關首長，如果你們知道有家庭因素希望調回來的，也拜託大家考量看看，像我剛才說的那個個案，一年不行，能不能一年半？能不能兩年就趕快讓人家回去？他有幾個 34 歲？他有幾個 3 年、5 年可以生孩子？希望相關首長可以放人時就應該盡早放人。

還有調任教員結婚及侍親介聘給分基準，我認為應該從 90 分提升到 120 分。主席，可不可再給我 2 分鐘時間？

**主席（蘇議員炎城）：**

好，延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝主席。爲什麼要提高積分？剛才說年資一年是 2.5 分，累積到 40 分要 16 年，如果他 28 歲當老師，要等到 44 歲才調得回來，到 44 歲真的很難生育，如果真的生了，就可以全家放鞭炮請客還兼拜拜了。如果我們把積分提高到 120 分，他可以幾年就調回來？他可以在 32 歲左右就調回來，就算慢一點，等到 34 歲，在 40 歲之前，也還有 6 年的時間有機會懷孕。因此我認爲這個積分，教育單位應該向中央反映，希望調高。

增修考試法和公務人員退休法，不管是綁 3 年的高考或綁 6 年的特考，有沒有相關法令可以讓中央認爲有施政必要的時候可以辦理專案，你如果法綁死了，一點辦法都沒有。當然，這個很難，公平性要你們去考慮。

另外，依在職單期間比例分擔退休金，卸除不合理財政負擔。思考一下，調職的人你自己也要考慮，我從基隆調回來，基隆的財政可能沒有高雄好，我有一部分退休金可能沒有辦法按時領，這個你要自己承擔，因爲是你自己選擇要調職回來的，這個不應該由最後的縣市政府用所有的財政去幫你背，這樣子我們去拜託首長時，首長也不會先問：「幾歲了？是不是要回來退休的？」他會退休，但是他實際上有調回來的需求，不能因爲他年紀大就否決了他的需求。

這些相關的問題，我認爲有簡單的也有難的，難的放後面，簡單的是不是首長自己可以去做？也可以向中央反映，像設一個統調平台，讓大家去謀合，這些現在就可以逐步的去做，是不是請我們的人事處長答復？

**主席（蘇議員炎城）：**

處長，請回答。

**人事處陳處長明忠：**

謝謝郭議員對於公務人員相關問題非常關切，以下謹就郭議員的建議事項向郭議員做一個報告。有關設立公教官方人才媒合系統，目前職缺的部分，事實上，人事總處已經有「事求人」的廣告，就是各機關假如有職缺，它在那個網

頁就有公布了。

至於建立人才庫和提供互調人員在網站留下資訊的部分，目前我們考量到可能會涉及到個資法和就業服務法等中央法令的規範，我們會詳加研議，建議中央看看有沒有可能做到人才庫和互調人員資訊的部分。

至於第二個部分，是不是應該要明訂一定的比例，開放外縣市的調任或介聘缺？事實上向郭議員報告，這個部分涉及到整個外縣市還有中央的一些法令，包括有關升遷法裡面的規定，它沒有限制一定比例一定要外補。當然，介聘規定的修改、年資的修改和積分的修改也是涉及到教育部的規定，我們會適時的向中央反映。事實上確實有像郭議員講的這種狀況，是不是請中央統一做個考量，〔…〕對，這個就是有個資的部分，所以我剛剛回答議員的就是，我們會研議。因為這個不是每個機關或是每個同仁都願意，〔…〕至於有關實施返鄉專案，目前本府對於各機關擬商調府外現職人員的案件，我們會鼓勵各局處是不是以高雄在地子弟為優先，以提供市民可以返鄉服務的機會。

至於要修正考試法，鬆綁限制轉調的部分，事實上這個屬於考試院的職權，考試院當初會定限制調任的規定，就是用人的需求還有偏遠地區，因為每年提考試的職缺，假如沒有限制調任的規定，它好像變成一個訓練所，來了一下人就跑掉了，〔…〕可以，這個我覺得可以來向中央做建議，〔…〕好，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝郭議員建盟的質詢。接著請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席、各位局處長、市府同仁，大家早。這幾天高雄淹大水，從上個星期到現在，我想沒有人希望淹水，因為淹水造成很多生活的不便，還有影響財產生命安全。本席大概從 10 年前就不斷提醒市政府相關局處，因為今天研考會也在場，事實上治水就是「水質、水量、水生活、治水和保水」五個策略。如果水質不好沒有人希望水，譬如愛河水是臭的誰希望去愛河，所以水質要改善；再來要水量，如果一條河裡面都乾乾的沒有水，那個也不叫做河；再來就是如何治水和保水這兩天遇到的，針對治水和保水，基本上又有三個指標可以看看，最大的入滲，如何讓所有的水下來之後能夠滲透到土裡面，今天為什麼都市很容易淹水，因為我們都是柏油路，下雨水都跑到排水溝，水就往下游排，可是你發現每一次只要淹大水都幾乎漲潮，我們現在的地勢水根本洩不出去，即使再加兩倍下水道的寬度都沒有效果，因為下游就排不出去。甚至瞬間雨量一來，所以最大的入滲、最大的遲滯，什麼叫做遲滯，就是水流下來像水缸一樣把它顧好不要讓它流出去，就不會有水災；然後最小的逕流，所以你只要看到路邊都沒有水流，基本上就不會有水災發生。所以如何最大的入滲、最大的

遲滯，就是各機關都要努力去做的，來減低水災發生。有人說滯洪池有沒有用？我說一定有用，因為滯洪池沒有做，水淹到路邊一定是更嚴重。但是滯洪池可以保證下雨都不會淹水嗎？也不可能，因為要看水量到底有多少？如果以這幾天的水量，我住在東光國小門口，我們附近大概有十幾年沒有淹水。但是那天12點我被管理員叫下來開車，因為水位已經淹到我車輪胎的三分之一，我還考慮要不要移動，我也看到很多人牽著摩托車走在路中間，看起來很可憐，因為不能走路側，走路側的話水很深，所以走在路中間，讓我看得很捨不得。所以要拜託各位局處長及市府同仁，未來我們在做很多的工程也好，或是做很多的規劃，尤其研考會在做設計的時候，要想辦法讓每個基地的水都能保住，讓它能夠入滲，甚至如果沒有辦法讓它入滲，也要想辦法讓它遲滯保住，只要能延緩兩小時、三小時水再排出去，下游就不會淹水了。其實治水就是這樣子，如果超過那個雨量，你用什麼工程手段都沒有用。所以有一些人說抽水機比滯洪池還要有用，我說如果抽水機有用，請問你水要抽去哪裡？所以我們鼓勵各局處就朝這三個方向去努力，我想可以讓水患降到最低。我也希望市政府未來針對超豪大雨應該給市民一個提醒，因為我覺得像我們的管理員就不錯，我要到地下室停車場，看到管理員已經把防水閘門裝上了，所以我們大樓就不用擔心水灌到地下室。我們看到好像鳳山哪一棟大樓就淹得很慘，水淹得整個滿起來，而且水抽完之後，車子也都被水淹壞掉了。所以這種資訊的提醒，讓市民有危機感，知道要怎麼去處理他可能要面對的，我們提供正確的資訊就很重要。譬如現在氣象預測很準，超豪大雨就真的會有超豪大雨，不會完全沒有預報就來一場大雨，不可能這樣的，因為衛星雲圖等等的資訊一定會有，我覺得一定要充分的讓市民知道未來他可能面對什麼狀況。

也趁這個機會向所有的市民報告，極端氣候、氣候變遷，導致未來瞬間會有大量豪雨的機會是越來越多，所以大家對於自己生活的地方，包括開車及各方面都要小心。那一天我的助理傳一個 LINE@，就是要如何防止水漂，我就在想什麼叫做「水漂」，事實上我以前真的不懂，原來是我們在開車的時候，如果你的姿勢及方向盤沒有握穩，你看到積水的時候，方向盤一轉，可能就會漂移到另外一個車道。結果我的助理傳出去就提醒很多市民，萬一你真的需要開車到積水很多的地方，你要注意水漂這個問題。結果我看隔天就有很多車子因水漂的關係，衝到對向而發生車禍。像這一種資訊，我覺得市政府有機會應該要讓市民了解，每一個人面對這種極端氣候下的雨天，我們要怎麼讓自己活得更安全，讓我們的財產、家庭的損失降到最低，我想這是大家要互相提醒。

本席長期關心高雄未來的發展，大家也知道高雄這幾年就是低薪資，經統計高雄、台中、台北，高雄市薪資是最低的，我們的就業率是有提升，但是因為

低薪造成很多市民對未來沒有信心，所以在投資消費的力道上就會減少。主席來自基層也很內行，如果你覺得未來賺的錢不夠花，就不太敢花錢，因為大家都不太敢花錢，大家若都不敢花錢，就賺不到錢，所以變成一種遲滯、很低度的循環，因為大家不敢消費，政府如果又沒有錢投資，我常講高雄現在要付錢的公共債務大約 2,800 億，如果加上 1% 的利息，你看美國都持續的在升息，美國持續升息的壓力，一定會讓台灣跟著持續的升，如果升息 1%，高雄一年就要增加 28 億的利息。各位局長你們都坐在這裡，以高雄市現在 84、85% 的預算都是經常門，資本門只剩百分之十幾而已，如果再加 28 億，大約又要減少 2% 的資本門，那各位手上還能減什麼？人事費不能減，很多基本運作的維護費不能減，唯一能減的就是資本投資，所以未來資本投資一定會越來越少，那該怎麼辦？我們不能坐以待斃啊！所以應該要想辦法去創造更多好的就業機會，很多人來、廠商來投資，我們才有稅收嘛！未來就是要靠這個。所以我一直極力主張高雄要趕快向中央申請自由經濟示範區，因為研考會主委是去年才到任，很多年前我也跟市府相關團隊到韓國釜山、仁川去考察自由經濟示範區，全世界有幾百個自由經濟示範區，為什麼？因為境內關外的概念，會吸引外資、吸引很多國際級的企業來高雄。

在我的想像如果整個高雄都可以劃設成自由經濟示範區最好，起碼也要高雄港區、DC 21、205 兵工廠、中油五輕的整個基地，只要大面積、夠大的都可以劃設，為什麼？只有透過這樣才能吸引更多的外資、國際企業來高雄設點、設廠，來增加很多高單價、高價值的就業機會。如果高雄沒有一個特殊、吸引人來的誘因，全世界可以選的城市好幾百個，不一定非要來高雄，所以我們一定要有一些特色。各位可以回想高雄曾經在什麼時候有一個很大的發展？我常說是民國 50 幾年設立加工出口區時，大量的就業機會一來，雖然那時就業機會是加工業，它的價值不高，但是那時台灣整個社會要從農業時代轉向工業時代，當時是有那個需求的，所以大量就業一來，高雄人口又多嘛！各位可以看到為什麼高雄這幾年，我跟主席報告，有統計今年的人口數和 10 年前剛好一樣，代表這 10 年都沒有進步，裡面最大除了量沒有變，總人口數只差二、三千人而已，正負等於沒什麼差，277 萬、差二、三千，哪有什麼正負差異，但是它的改變是什麼？是我們的人口老化了。10 年前的老人比現在的老人多很多，未來要繳稅的人會越來越少，因為少子化，未來要享受各種社會福利的越來越多，又會造成什麼？我們的經常門會升高，未來資本門又會更少。所以高雄要趁現在趕快去盤點，我覺得自由經濟示範區應該是我們可以向中央要的一個大的政策，這個政策會創造很多高雄在產業上的改變，這是第一個。

第二個，我覺得高雄還要更認真去面對財政的問題。我剛剛提到高雄的總負



債要付利息 2,800 億，歷任市長包括陳市長，因為本席在 100 年，高雄市議會在這裡時，我們在市議會有兩個，一個叫減斥計畫；一個叫減債計畫，那年我從 155 億一砍、35 億到 125 億，我還要求每年要少 10 億，所以我們的舉債就從 125 億一直降、降到去年，今年大約 63、65 億元，因為借得少，其中 35 億是舉新還舊，所以我們真正可能要借的才 30 億。我們知道資本門整個歲出的執行不可能 100%，如果 98% 就減少 2%，乘以 1,200 億，剛好二、三十億，所以去年是首度負 10 億，是這 20 幾年來真正沒有借錢，還還了 10 億元，這是好事情。所以未來大家在財務上的緊縮會成為常態，未來我們不可能一年又借一百多億來花，也沒那個條件更不應該這樣，當代的財務要當代解決，各位要想到可能現在看覺得沒什麼，如果把時間往 10 年、15 年後來看，享受福利的越來越多，繳稅的越來越少，你看那個比例，未來的人怎麼會有能力負擔？萬一利息又上升，各位不要小看現在支付的 2%、3%，主席來自民間就知道民國 90 年時都付 10%、11%，想想看，萬一有一天升到 10%，光一年的債務付息就要繳 280 億，當然政府會較省，就算只有一半也要一百多億，這些都不是危言聳聽，而是我們要及早因應來面對。所以公共債務的問題，我也希望研考會這邊要嚴格的來控管以外，也希望針對市長一直提到中央少給的統籌分配稅款 818 億、什麼很少很少，拜託，過去講的現在趕快行文給行政院，該還我們的要還啊！不然以前在講什麼，以前說它少給我們 818 億，現在趕快去要，把它要回來，如果覺得勞健保北高兩市的分擔對高雄市不公平，趕快去要，這部分好像有要到，有要回一百多億，這些我都贊成，只要對高雄不合理的，我覺得站在高雄的立場，我們都要據理力爭，不講話就什麼都沒有。針對這兩個問題，我希望研考會、因為是研究發展考核，我希望要看到高雄未來 15 年、20 年會成為什麼？那時候的城市競爭力又會建立在哪裡？如果我們建立在一個債務負擔這麼龐大，又沒有一個較新的、有效的就業機會來高雄，我看不到高雄未來的競爭力在哪裡？但是我們現在可以努力開始做、開始轉型，就像財政一樣，以前沒有人認為有一天高雄可以做到損益兩平，但這個也變成現在要去面對的問題，因為現在沒有去面對，每年再借 50、50 億，借 10 年就多了 500 億，變成三千多億，未來的人更不能解決問題，所以我們現在要開始面對，針對這兩個問題，請主委答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

我想這兩個問題我可不可以再加一個，謝謝議員提到關於這一週以來豪雨的問題，給議員一個數字，去年一年的總雨量 1,124 毫米，從 8 月 23 日開始這

七天、這一週，總雨量 1,227 毫米，所以…。

**黃議員柏霖：**

我知道，就集中嘛！

**研究發展考核委員會董主任委員芷伶：**

所以我們一周就下了去年一整年的總雨量。

**黃議員柏霖：**

一整年嘛！

**研究發展考核委員會董主任委員芷伶：**

所以謝謝議員，我們的滯洪池真的有用。議員提到有關於在基地內滯洪這件事情，其實之前從 102 年開始，研考會和水利局就有列管，5,000 萬以上重大工程基地內必須要滯洪，這件事情我們從制度上來處理。另外關於制定區，議員一直非常關心，在市長施政報告的質詢中，市長也很明確的認同議員的方向，所以這一塊關於實質業者需求是什麼？從數位和金融產業這邊，相關法規怎麼鬆綁…。

**黃議員柏霖：**

很多類別我們都支持，只要能對高雄促進就業機會，能夠來這邊創造就業機會，每一個產業我們都支持。

**研究發展考核委員會董主任委員芷伶：**

是，這一塊我們會實質來做。關於人口和財政，謝謝議員的一直提醒，不過我還是謝謝議員給我時間，我想要說明一下，其實全國人口的趨勢都一直下滑，青壯人口佔一座城市的比例，從北、中、南三個城市，下滑的趨勢是一致的，所以並不是只有高雄，但是這個區塊我們一定會努力，所以包含橋頭科學園區、和發產業園區，這些都是我們在努力的方向。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢。下一位請吳議員益政質詢，請。

**吳議員益政：**

大家最近都在討論水災，之前大家是在討論低薪、少子、沒工作的問題，高雄好像永遠都在討論我們的問題，至少有在討論，以前是連討論都沒有，所以至少願意面對。經濟和環境是兩個並存的關係，不會哪個問題重要、哪個不重要，爲了經濟可以不顧環保，爲了顧環保不顧經濟，沒有這件事情，思考城市整個問題，環境跟經濟永遠並存。

這次水災很多人在政論節目或 Line 討論，我看到 80% 都在打口水、不認真，我坦白講一般市民不了解也就算了，從政人不管民意代表或記者、評論家，對整個城市的問題、氣候的問題到現在如果還不了解，實在沒有資格，不要亂傳、

亂按，一點資格都沒有。氣候變遷已經講 10 年了，高雄是全台灣最早推動氣候變遷減緩工作，第一個國際組織 ICLEI 辦公室是在高雄，在座各位有去過 ICLEI？ICLEI 在哪裡？東亞辦公室在高雄，知道請舉手！我們還有很多首長不曉得的，ICLEI 就是全球城市自願減碳的一個國際組織，高雄市是第一個參加的，氣候變遷的議題在談什麼？在談兩件事情而已，面對工業化 CO<sub>2</sub> 排放太高而造成地球過熱，因為 CO<sub>2</sub> 太多、溫室氣體排放太多 CO<sub>2</sub>，所以太陽的熱直射地球，整個地球的熱出不去，彈到地面上，地面上就會很熱、也比較容易有地震，因為地球過熱，地殼變動會比較劇烈，地震會比以前多，比以前劇烈。70% 地球是海水，海水受熱產生水蒸氣更多，過去雨量 10 毫米、20 毫米，現在是 40 毫米、60 毫米，就是兩倍、三倍、四倍，因為水蒸氣上去多，一樣下雨就比別地方雨勢大，就是這樣而已，我也不是讀社會科學、氣候地球科學，一聽就知道基本的原理，所以氣候異常是二百年來累積的。

城市的第一個工作就是減緩 CO<sub>2</sub> 的排放，為了節能減碳，為了防止地球的惡化，這個不做，地球毀滅更快，這也不是一百年後、二百年後的事情，是現在進行式，這是第一件事情。高雄厝、綠建築不是跟流行的，是在做節能減碳是讓 CO<sub>2</sub> 的排放量能夠減緩，不要讓整個溫室氣體更嚴重，地球不要過熱，2009 年到波士頓開會，覺得在講不可能的事，現在都發生了，七、八年的事情而已，所以城市的規劃要走減緩，從產業、交通、建設、城市也好，都是先減緩 CO<sub>2</sub>，不只是要拚經濟，CO<sub>2</sub> 排放管不讓它來，用電太多不讓它來，用水太多不讓它來，都不讓它來，要讓什麼來？就要想什麼產業才能進來，不是隨便說說，拚經濟要面對氣候變遷的議題。

第二個，這次的水災，以前不曉得氣候變遷是什麼，現在知道氣候變遷就會把氣候變遷當作理由，可以說因為氣候變遷、極端氣候，所以應付不來，問題是這件事情十幾年前就知道的，為什麼知道卻做得不夠，我覺得高雄市有做，而且很認真做又有成效，但還不足以應付這次 823 水災，因為高雄做得最多最前面，但是還是不足以應付，可見氣候變遷的嚴重性遠大於我們的思考，來得又快，不是像雨來得快，而是這個威脅來得更快。我看到總統坐雲豹，我不是說應該要用走路，我看到的是為什麼沒有更適當的交通工具，沒過去的就是因為沒有辦法行駛過去，可以行駛過去還需要使用雲豹嗎？也不用啊！

消防局陳局長，我之前也講過好幾次。高雄要發展，你們自己要思考，這種東西又不是高科技、太空梭，高雄市有遊艇產業，也有機車產業，如何讓它水陸兩用，更多車、船能夠在高雄城市第一個上路，觀光車做觀光船，平常可以訓練當交通工具，遇到救災可使用，這不是很久才一次，而是每年會越來越多次，所以一直講提供這樣的概念，但是市政府到現在完全沒有反應，我覺得大

家交換意見可以互相切磋，也不是我們講得對，可是大自然告訴我們跑不掉。在座各位都是一樣，車子有進口的，但台灣就會自己製造，台灣也會做外銷，要電動化也是可以，讓水更乾淨，水陸兩用，問題是沒有辦法在路上行駛，所以只能外銷，當然路權是交通部規定，但也是地方跟交通部講的，他們也沒有比我們懂，像計程車改裝多功能也是高雄建議，雖然他們是從善如流，所以現在計程車多元化，像開門不一定要開側門，可以是拉門的、多功能的，都是高雄建議做起的，所以高雄是走在前面。

水陸兩用當初 2009 年與連立堅、蕭永達議員到波士頓考察，考察不是看觀光，我們有氣候變遷的概念，我們看到是平常的觀光，水災的時候可以救難，不是人家有我們跟著有，我們的思考是又要產業又要經濟又要防範氣候變遷，所以是並存的，當我們在解決氣候變遷的整個問題，同時也在創造就業，新的綠色產業，要找到另外一個途徑，你做的產品別人沒有，我做得產品解決前面的問題，我們先做先使用，我們先解決問題，如此才可以將高雄的產業銷售到全世界，不然誰會去看高雄，也要有東西給人家看，做這個有什麼難看的，法令麻煩就改法令，地方就地方改、中央就中央改，不然立法院做什麼？議會做什麼？法令不足就面對解決問題。

我們怎麼鼓勵高雄的遊艇業去研發各種水陸兩用車，大巴士、中型、小車，我說高雄很窮，而有錢人也很多，開 Lotus、Porsche、大牛、小牛、Lamborghini 出風頭，開這些車不拉風，要開就要開水陸兩用的車，別地方不開，高雄市來開，要拉風就拉風到底，但是只要下大雨，不好意思，就是徵召，我給你的特權就是讓你可以在高雄跑，但是你的義務就是水災時必須要讓消防局徵用。我覺得研考應該要做全面性包括地方跟中央的協調，包括交通局、消防局、觀光局，我覺得是整個一體的思維，沒有辦法單一部門進行，應該要全面思考。

路權高雄可以訂特別法，是實驗城市、實驗的交通，只要市政府 license 認證過，當然是高雄優先來做，高雄廠商申請水陸兩用，路權開放哪些地方，水權海域開放哪些地方，要去旗津可以，雖然高雄港務局屬中央交通部，但難得重頭到尾都是市政府出身的，大家都是對高雄有共識的，趁現在趕快開放法令，水上計程車，水上活動跟交通工具都不只是高雄的資產，也是高雄的問題，我同時解決。我同時都可以創造產業，可以解決水災來的時候，變成他是常態，所以韌性城市就是在說什麼？不可能都不淹水，整個城市不可能都墊高，淹水的時候我可以跟他共存，這個才是我們思考的韌性城市或是循環城市，就是這樣子的一個概念。我請柯主委在高雄市政府是非常資深，各方面都有接觸，相信你一定有比較綜合性的看法，請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，我非常認同你的說法，高雄真的是一個在各種新興的工具上面，我們都是首創，而且是實驗性的城市，包含太陽能船、無架空線的輕軌。你剛剛講的高雄厝綠建築，我剛剛有特別關注你的影片，水路兩用車的路權，我想只要有業者願意跟市府討論的，我們其實是可以統合相關單位來看可以怎麼先定一個場域去做試驗性的試乘。我剛剛看到那個車子的 size 是大的，他在一般的道路上對於一般的用路人，我們必須考慮各種交通運具的安全，這是我目前的想法，謝謝。

**吳議員益政：**

這個影片很多，說得太清楚有一點像在廣告，所以不能講太清楚，各式各樣都有，比這個小台的也有、比這個大台的也有；要有摩托車性能的也有，要小汽車的性能也有。重點是高雄的廠商都可以轉型，有些有在做，有些也可以轉型在做。

我認為這一次選舉大家要拚經濟，不要像過去說，如果他們來申請我們願意來整合，不要這樣。看是誰招商的？不要等到每一次選舉講一講，選完就算了，沒有這回事。現在市政府就可以去整合了，調查一下把所有的遊艇公司都叫來，邀請說明會，遊艇業、機車業；水陸兩用、沙灘車，永安工業區都有，大發工業區不知道有沒有，永安我曾經去過。全部包括仁武，很多看是地下工廠都做一些世界級的。你們自己都不了解，所以把這些廠商用邀請函請來，水陸兩用你們有什麼意見？技術、市場，市政府跟你買第一批，開放路權以外，消防局看有哪些需要？把你們的需求告訴廠商，你做給我。之前的太陽能船就像剛剛主委說的也是我們建議的，那時候德國來，估一艘要 1,700 萬，結果我們自己做好像七百萬還是八百萬，我忘記了。因為高雄就有遊艇產業太陽能我們自己就有了，所以這個就是我們自己去做，做了不是在那邊繞嗎？觀光嗎？是要賣。替那些太陽能遊艇業賣，這才是我們達到的整個目的。

要拚經濟也要適應環境，不要說高雄的產業都不好，我們都做到很前面結果也不會推銷，這個才是問題。消防局可不可以答復，你們現在有沒有水陸兩用車？有摩托車？有汽車嗎？我看到你們救災還在用船，那個橡皮艇我就感到跟不上時代。

**主席（蘇議員炎城）：**

消防局局長請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝吳益政議員的關心，我們現在水陸兩用車有三部，動力橡皮艇有 82 艘、

無動力的有 52 艘，所謂有動力的就是有船外機的。就是看各種水域環境，我們會選擇適合這個水域救災裝備器材去處理需要救援的情形。吳議員剛剛提到許多很先進的觀念，我們都很支持。因為現在公務人員的採購，都受法規的限制，我們了解國外有很多先進的消防車，像日本車子裡面還有一部小的可以放水帶的，台灣還沒有，如果要買，因他是專利的、他是獨家的，所以很多法規都要克服困難才能用到最先進的裝備，我們會繼續來努力，謝謝吳議員的關心。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝吳議員益政的質詢，下一位，請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員信瑜：**

大家平安，我們先感謝這一段時間不管是雨災還是救災跟復原的這一些工作上面，市府同仁以及基層，特別是基層第一線同仁的辛苦。特別在這個月有很多警察有一些過勞跟猝死的情況，這些案例一直不斷的發生，我們在這邊也提醒基層的工作人員以及基層救災辛苦的人員，也要注意自己的身體健康，並且大家彼此的提醒。在很多救災跟第一線的工作上面，從以前到現在有非常多的議員在爭取，包括警消的繁重加給、危險加給，講了非常非常多年了，都被塵封下來。也許都還沒有出現一些事情的時候，民衆還沒有那麼強烈的感覺，但是在這一兩年內這種案子一直陳出不窮，所以上個會期本席也跟議長一起做了一個提案，也希望用逐步的方式，在考量財政之下，我們可以對警消跟第一線從事較危險的基層警員跟消防隊員，其實都做一些相當的關注。

我想問一下現在目前的進度，因為在基層的警察人員跟消防人員一直跟我講：「陳議員，你不是有提案，現在到底有沒有什麼進度。」我也了解一下既然這個預算編列了，未來執行的狀況。警察局是要會計室還是人事室回覆，還是局長你要自己親自回覆一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**陳議員信瑜：**

消防局是危險加給，警察局是繁重加給，誰要回覆？局長還是會計室主任回覆？兩位？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**陳議員信瑜：**

簡單回覆，我時間不多，你只要告訴我什麼時候要開始上路？

**警察局李局長永癸：**

首先，感謝所有的議員對繁重加給的支持，這一項經費我們已經正式編列，當然要感謝市長、市府，這是編列了 4 億 8 千 7 百零 3 萬 3,000 元，這已經定案了，在明年的元月 1 日正式發給。

**陳議員信瑜：**

消防局也是一樣嗎？同樣的時間嗎？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝陳議員的關心，我們明年的預算案照中央的規定都編列了。

**陳議員信瑜：**

謝謝，第二個部分，要跟警察局來討論，因為高雄市動物保護自治條例，這個是本席所催生的一個法案，第四條當中其實有要求主管機關得設立動物保護諮詢小組，我想請問一下，因為消防局還有阿勇計畫，警察局還有動保警察，請問消防局跟警察局，有沒有被動保處邀請要加入動物保護諮詢小組委員會或是小組裡面，你們被徵詢了嗎？只要跟我講有還是沒有？

這種感覺很像是？警察局有，消防局還沒有，ok！因為消防局一直有執行阿勇計畫，對於搜救犬的訓練，我們也呼籲動保處可以將消防局的經驗可以帶進來來到小組當中。其實我們的許代理市長在市政會議當中，他在台灣也是一個特別關懷流浪動物的首長，因為會對流浪動物特別關心的，他是一個代表性的政府長官。其實他在每次的市政會議當中，也一直對於流浪動物領域也有做一些關心。包括 8 月 16 日在大寮有流浪狗被烹煮的事件，現在動保處大概也只能把肉帶回去化驗，看看是不是就是流浪狗的成分，可是其實他們沒有任何調查的權力，都是在警察局身上。

請教新上任的警察局長，其實你以前在高雄市服務過，所以你對高雄市應該不陌生，你應該知道六年多前本席催生了動保警察，你還有印象嗎？你要不要說明一下，因為這是我們高雄市一起努力出來的成果，我們總共有多少位動保警察，每一個派出所是怎麼派駐的。你要不要跟所有的市民朋友說明一下？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

當然首先要感謝陳議員對於我們動保警察的重視，催生了我們的動保警察。目前經過訓練合格的動保警局有 494 人，分布在每個分局及每個派出所，而且每個派出所至少有 3 個人。分局的業務單位，包括偵查隊及行政組都各有 2 個人，可以說是全國最多的編制。

陳議員信瑜：

是，局長請坐下。494 位感覺上人數是很多的，並且本席也會一個月或是兩個月不定時抽查，初期的時候我是一週抽查一個派出所，去詢問大家對業務熟不熟悉。但是實施五、六年以後，我們現在會偶爾打電話去抽檢，對於動保的業務熟不熟悉。但是這 494 位是臨時的任務編組，我們是不是也可以考量一下，在現有的人力情況之下能不能做正式的任務編組，我們來調整看看，從少少的人數來做未來的擴大。

我們放一下動保警察的影片，應該還有一些時間，讓大家看一下動保警察的部分。影片還沒有出來，我們等一下就先播放影片。我們也希望局長可以一起努力，雖然我們催生了全國 494 位，是最多的動保警察人數。而且我們不是只有掛在那裡，每一個派出所我都一個一個的打電話去抽檢對於動保業務和動保法的相關法令，其實這些警局先生們真的都合格了，而且真的對於友善動物的法令是有觀念的。我來看一下動保警察的小短片。

（影片播放開始）

旁白：有人在虐待小狗，怎麼辦？你知道其實有動保警察能幫助他們嗎？

在台灣所謂的動物保護警察，就是有受過動物保護法基本教育訓練的警察，是由一般警察來兼任。只要有接到民衆報案，就會先通知動物保護檢查員前往現場，看看是否涉及刑事案件。但動保員並沒有警察的公權力，只有行政裁量權，就算只是一般動保案件或是看見毛小孩被關在車子裡哀嚎，也沒有公權力調閱資料聯絡車主，除非動物有重傷、死亡的危險，才能請警察以刑事案件處理。更別說台灣只有六都等少數縣市有動保警察，而且動物保護處並非全部 24 小時輪班，所以一遇到下班時間，可能會發生警察不知如何受理的狀況，才會導致流浪動物半夜受到欺負，民衆求助無門。不過這些問題在美國洛杉磯可能就不會發生，因為早在 2005 年時就設置了專職的動保警察，他們隸屬於警隊。平常不受理別的，專門在外巡邏，主動發現動物受虐案件，不只受過動物保護的專業訓練，也可以向上級申請搜索令進入民宅調查，還有偵訊嫌犯，逮捕犯人的公權力。遇到毛小孩受虐，不需要透過動保檢查員先判斷，就能立即救援。只是專職動保警察的設置必須有一定的人力和預算支撐，這也是台灣遲遲沒有跟進的原因之一。動物保護警察需要專職性、主動性和公權力才能在動物保護的前端把關。這也是動保團體積極推動專職動保警察的原因，你們怎麼看呢？

（影片播放結束）



謝謝。這就是動保警察的介紹，當然跟人和錢都有關係，所以我們會做這樣的建議，也會做這樣的提案。讓我們一起來繼續努力，我相信台灣也會成為第一個成立正式任務編組的領頭羊，我們也希望就是在高雄催生正式的專責動保警察。待會兒再請局長答復。

再來我們要談一下高雄市的努力，我相信這一段時間政治口水也夠多了，我們的雨水已經這麼多了。可以回頭來想想，經過雨災之後，到底我們是像某些候選人在唱衰高雄，甚至在想辦法走回頭路，包括要回復議會好不容易斷掉的惡根，也就是議員的分配款，再來還要蓋摩天輪，還要把賭場搬來高雄。我相信這種不接地氣的候選人，對於高雄的民情其實是非常不了解的，沒有關係。但是我們要看看到底市政府這幾年來做了什麼，我從 2007 年調出相關的資料，高雄是不是有一直往前走、往前進步，而不是像有些人一樣一直往回看。我其實做了一些調查，從 2007 年到 2017 年，這十幾年研考會做了不少的研究，並且也有放在市政府的相關計畫裡面。包括人口流動的變化從 2007 年就開始做了，一直到數位產業，以及發展區域經濟的部分，我們都有這樣的研究和進步。在 2009 年的時候對於銀髮產業的部分，其實都已經在做一些相關的研究，還有宜居城市以及對於未來產業的需求和走向。我認為高雄一直不斷的朝前在進步，從研考會的相關案子推動的時候就可以看到。

所以我們來看一看，最近一直在談的，很多地方都在談智慧城市。到底智慧城市是現代城市的一個代名詞，還是一個什麼樣的標準。這個名詞其實是從英國倫敦的一個組織來的，他們依照六大指標來看什麼叫做智慧城市。我應該要考一下你們知不知道什麼是智慧城市的基礎，我不要問主委，主委一定知道，應該要問其他人，其他人可能比較不知道。今天還有什麼單位在這裡？人事處、警察局，剛剛還有哪個單位沒有問到的？民政局，請民政局說一下，智慧城市有一些指標，你可不可以大概說一下就好了，說對或不對都沒有關係，大概有一個概念。主席請局長回答一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

詳細的指標我其實並不清楚，但是我相信一個城市能夠運用最新科技和最新的技術，就是…。

**陳議員信瑜：**

我跟大家說明一下六大指標，其實要依照寬頻基礎的發展；第二個部分是知識基礎建立的工作環境，就是我們的工作環境；第三個部分是跟我們最息息相關的，就是公私部門的創新，其實這個創新有很多面向；再來就是數位平等以

及永續發展和創意方式。很多的創意方式也是我們政府應該要比較公開，比較心胸寬大的去跟人民做對話的。這六大指標都是成為每一年智慧城市的選拔標準，例如從 400 個城市當中選出前 21 個智慧城市，所以是「Smart21」。高雄其實在 2016 年的時候有得過一次，還不錯，我們 2016 年的時候有得過一次，有入榜過這 21 個智慧城市，但是從 2016 之後就再也沒有上榜過了，但是我們看到桃園是連續八次都入榜。我還記得桃園市包括他們在機場的建構的部分，因為桃園市本身又有科技的產業在那裡發展。所以我認為高雄市未來在智慧城市上面的空間其實還很大，我們也可以朝這個方向來努力。我們可以參考台北市、彰化縣、基隆市、新竹市，還有台中市和苗栗市的做法，包括他們目前在研考會內部的資訊中心已經獨立出來成為資訊局了，我具體建議，高雄市是否要往這個方向來做。

第二個部分，請研考會對於未來智慧城市的發展上面，應該要蒐集國內外的案例，提出具體的計畫讓各局處一同進行、一同進入，並且一同搭上智慧城市的腳步，否則就像有些局處他大概知道，可是他不知道該怎麼做？不知道公私部門如何去進行創新？不知道如何去讓這個倡議方式來進行更好的溝通模式。所以智慧城市不是隨便說說而已，我們應該具體從這六大指標來看，並且讓各局處真的搭上…。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

關於智慧城市這一塊，我們會真的很努力的做，議員提到我們應該要多蒐集國內外的案例，這件事情我們會努力做。但是我們在今天現場各個部門質詢的機關，像消防局這邊，無線傳輸的 12 心電圖，這個能夠及時挽救人命，然後跟我們理政 APP，還有我們的農務即時人力，其實我們這幾塊，高雄市做的運用不比其他國內城市差，所以國外這一塊我們會努力再蒐集。議員提到資訊局這件事情，我們在 98 年的時候，曾經將資訊中心升級為一級機關資訊處，一年以來，我們那個時候也創立了、也完成一些初步的成果，但是在合併之後，我們在整體的考量上就把它併入研考會的二級機關，可能那個時候全球的趨勢，在智慧城市這一塊還沒有像現在這麼興盛，我們近期會來認真的考量，不過也要跟議員報告，因為我們目前一級機關的名額剩不多了，在運發局和毒防局成立之後，現在可能還有很多議員在倡議長照局的部分，這個我們要很努力的競爭，我們這個內部會研議討論。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

有關動保警察專業化這個議題，從 106 年本局處理動保案件總共 42 件，其中查獲違反動保法、刑事法有 3 件，行政法有 2 件。今年 1 到 7 月份我們也處理了 29 件，其中鳳山分局和岡山分局查獲動保法、刑事法各 1 件，在處理當中，我們跟動保處配合的非常密切，整個作業也很順暢，目前為止，專業警察我們慢慢來研議看看，有必要的時候我們積極爭取。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝陳議員信瑜的質詢，下一位請周議員鍾濞質詢，時間 15 分鐘。

**周議員鍾濞：**

經過一個強風雨災就產生很多問題，最重要的，那天我在工務部門講過，我們所有都是人，都是平凡的人，不管你是什麼長官、什麼幹部、什麼販夫走卒也好，我們所有都是人，所以我們一定要敬天、禮地、愛人。但是很可惜，發生過風雨災之後就有一個現象，很多現象，講一些話都不得體，我歸類為幾種，第一個叫做瘋言瘋語，說風涼話。第二個，講那些是神話，造神。第三個，講一些鳥話，說什麼話都聽不懂。再來，最使人家覺得厭惡的就是 X 話，不知道在幹什麼事的話。

第一個，說風涼話也許跟風災不完全相關，最近的泰國代表，我們泰簽，泰國我們給它免簽，他給我們回覆的就是要很多，漲了四、五百元，簽證費就要到 2,000 元，包括一些代辦費，那個代表看起來就像台灣人、中國人一樣，不像泰國人，國語也說得很好，漲不多，拿出來一包說這個有魚腥味的，代表有什麼魚腥味，別人都包得很好，你們台灣的好像不怎麼好，這個叫做風涼話。結果我們一些官員講那些都是鳥話，漲得不多，免簽之後進來多少？賺幾百億，漲那些沒有感覺，很合理，不知道在講什麼話？鳥話，鳥國的人講那個鳥話，聽不懂，經過抗議之後當然有很多表現不錯的。還有一些講神話，去勘災就勘災，什麼百年難得一見，災民告訴他我們經常看到，你說百年難得一見好像不是我們這個時代的人，所以我說那些都是神話，哪一國都不知道，現在可能不是中華民國，可能變成台灣國或其他的清朝或什麼朝都不知道了。

最後，講一些不知道在幹什麼的話，都是怪天怪地怨天尤人，雨量太大或是怎麼樣，我們也承認天災有時候沒有辦法防範，所以警察局、消防局、民政局，各個局處大家都很辛苦。我昨天晚上跑去右昌街抽水站還有美昌街抽水站，晚上 9 點到後勁溪看一看水位怎麼樣？大家都很辛苦，我們是普通人就應該謙虛、要謙卑，我們既然是人努力就好，努力不夠就要更加努力，檢討反省，這個最重要，會不會反省，不是在那邊噴口水，我們要的是治洪水、我們要防淹水，不是在那邊辯來辯去說，這個都不是我們的責任，推給前朝、推給怎樣的、

推給老天，那個有誠意嗎？那個有謙虛嗎？對未來有幫助嗎？所以我覺得那些都沒有用，沒有講人話，要怎麼好好的防範未然比較重要，事先的計畫、事中的處理、事後的檢討改進，這樣才有用，講那些怪來怪去都沒有用。

經過一個簡單的，看一看大家都輕忽，大家都沒有把它放在眼裡，以為都只有怕颱風，我覺得台灣颱風不用怕，風不用怕，我們這個 RC 結構、鋼骨結構絕對不會怕風，該怕的是雨，以為颱風才會帶來颱風雨，梅雨才會帶來雨，你都不知道熱帶性低氣壓也會，應該就記得、以後就記得，原來熱帶性低氣壓有時候比颱風還可怕，87 水災也是熱帶性低氣壓並不是真正大颱風，不像賽洛瑪颱風，所以大家要特別注意。再來，西南氣流也很可怕，我們 8 月 24 日放假、8 月 28 日也放假，颱風沒有來，熱帶性低氣壓之後又西南氣流，你就嚇死了。我們應該記取教訓，什麼是最可怕。

我現在要說的請拉下來，有幾個問題，我該鼓勵的是，秘書處陳處長，再過不久 9 月 1 日你官就變大了，因為你變為行政暨國際處長，而不是秘書處長了，不會輸了，秘書的諧音就是每次都輸的「必輸」，不會，我們會贏的。特別重要的是我剛剛提到泰國代表講那種瘋話，我講過以後消費者權益都由你保護，對不對？你是消保處的，以後也要有 guts 一點，抗議之後他就維持原來的，目前的狀況，他真的講那些瘋言瘋語就應該要制止，希望你改制之後好好努力，而且我跟你建議的南向政策，你都忘記斯里蘭卡，我是斯里蘭卡代言人，你漏掉我們了，至少你有改過來有斯里蘭卡了，現在辦的亞運裡斯里蘭卡也是其中一個參賽國，對不對？所以南向政策不要忘記他們，不然斯里蘭卡的人來看到你們台灣都不愛我，我也不會愛台灣。

再來，請問颱風假是誰在處理的？消防局還是人事處？就是災防假。消防局陳局長，是誰在發布的？誰發布的？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

這個是由我們指揮官發布。

**周議員鍾濞：**

市長嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

指揮官。

**周議員鍾濞：**

指揮官是誰？

**消防局陳局長虹龍：**

就是市長，幕僚就是由幾個局處…。

**周議員鍾澐：**

指揮官就是市長，〔對。〕你們提供資訊。

**消防局陳局長虹龍：**

是我們相關局處提供的。

**周議員鍾澐：**

是相關局處提供，〔是。〕你知道 8 月 24 日有放災防假，8 月 28 日也有放災防假，你知道 8 月 28 日災防假是何時發布的嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

早上 6 時 12 分。

**周議員鍾澐：**

你知道，表示你單子有放亮，為什麼 6 時 12 分才發布？標準時間。6 時 12 分發布，有的人早在五、六點就出門了，對不對？這個還不扯，沒關係，因為也是突然的，8 月 28 日災防假急忙放了之後，不錯，那一天確實也滿嚴重的，而隔天是 8 月 29 日，你們可知道 8 月 28 日晚上教育局已經宣布高中職以下的學生都免上課，但是其他行政人員包括老師都一樣照常上班，可能照常，因為你們如果晚上 11 時 31 分發布完，可能做最後確定，這樣到隔天 6 時 30 分也有可能再緊急宣布，是不是有這件事情？我聽到的訊息應該是有，因為我在車上防災，不敢說是防災，就是在車上巡查的時候，我就聽到一些這樣的消息，警察廣播電台晚上八、九點就已經講，隔天中小學以下學生免上課，所有行政人員、教職員還是要上班，但最後是深夜 11 時半左右，甚至到隔天 6 時 30 分，有沒有這回事？

**消防局陳局長虹龍：**

據我了解，高中、國中、國小免返校，還有相關的活動是全部停止。

**周議員鍾澐：**

教育局發布的嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

對，教育局。

**周議員鍾澐：**

沒關係，我現在要問你的是，你知道這件事嗎？就是晚上 11 時 30 分到隔天。

**消防局陳局長虹龍：**

我知道，教師、老師、行政人員要去整理校園，因為校園是…。

**周議員鍾澐：**

我知道，局長，我問你的是你們所有行政人員，我常講「身在公門好修行」，

三十幾年前我也當過公務人員，你應該要以愛人愛民為優先，你訂的那個時間對嗎？6時30分？我是跟你們建議要訂時間早一點，不然就在6點，你最後在6時30分才宣布要不要上班上課，有的人早在6時15分就出門了，因為一個鐘頭根本不會到他的辦公場址，局長你知道嗎？要有愛民的心，要愛護人民，也許不是你做決定。

**消防局陳局長虹龍：**

我知道，我跟周議員一樣也有同理心。

**周議員鍾濞：**

你們的時間點要弄好，6時12分就已經被罵了，竟然還說6時30分，不要頭殼壞掉，局長，當然那個不是你權限，請坐。我是想跟人事處長、政風處長等所有人說，防災中心指揮官當然是市長或副市長，你們全都是長官的參謀，請跟他建議訂放假時間點要做好，因為你們的資訊是由氣象局提供的，只有二、三小時最準，當然我們都能夠體會，現在無論怎麼準確還是以2小時內的最準確，有可能二、三個鐘頭之後丕變。本來說沒什麼風雨也未達標準，結果卻在1小時內忽然間暴漲達標，就是達到放假的標準，所以很麻煩。局長，我是請你們所有行政首長，就是政務官跟市長反映，訂的時間一定要確切，不要造成擾民困民，到最後民怒民怨，我跟你們做這樣的建議。

再來，民政局長，你這個推得不錯，不過我看過之後，除了給你肯定之外，我希望你做得是做好的，你有一個概念叫做「戶政概念館」，我不知道什麼叫做「戶政概念館」？我知道有一個機器人在服務，現在用AI機器人都很好，無紙化也好，電子化包括電子輓聯，甚至雲端紀念的這些概念去思念你的前人，或長輩先人都採用電子化，我都贊成，但是一定要做好，這不是只有在那邊好看，是要實用的，而且不是只有一個館，應該是要在戶政服務中心，整個戶政事務所包括分所都應該有可愛機器人為民服務，不只是在紀念館做紀念性用途或在那邊做觀摩性的，這樣到最後都不實用也會很麻煩。

我還看到仁武區有大灣活動中心，我也給你建議很多是在比較偏遠的左楠區，尤其是右昌、楠梓區藍田里，還有清豐里活動中心，以及右昌幾個沒有里活動中心的，是不是可以比照仁武區大灣社區呢？我們是社區的概念，而不是只有一個里，像援中港就援中港社區，藍田里就藍田社區，清豐里就清豐社區，一個區的里全部都幾萬人，還有右昌幾個沒有新社區，而且是重劃區裡面的，這樣才符合公平正義原則，不然只有和民進黨交情好的才有，但是和民進黨沒好交情的都沒有或比較慢有，不公平！局長，我想基本上應該好好處理，所以這兩個問題請秘書處長簡單答復和民政局長答復，先請秘書處長比較快，再來是民政局。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長，請回答。

**秘書處陳局長瓊華：**

對於有關最近的泰國簽證部分，因為泰國新任代表本身是領事事務方面的專業，所以他四月份上任的時候，首先提出在北、高都設簽證服務處，那時候對他在高雄就可以設泰簽服務處，我們是表達歡迎的，至少南台灣市民要辦泰國簽證不用再到台北。對於他這一週提出來的漲價部分，我們也覺得這個跟我們最近推動的新南向，包括泰國朋友到台灣來免簽，這個部分其實是有點不對等，我們也很謝謝中央，不只是外交部，還有各方的斡旋，讓這個風波暫告一段落，我們很樂見雙方國民是在平等互惠之下做交流，以後有類似狀況我們一定會主動積極做更多協調。〔…〕至少不要讓市民、國民的權益受害，我們都沒有做任何的處理。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席，也謝謝周議員對戶政概念館的肯定，還有我們一些前進科技運用的肯定，為什麼會有這個戶政概念館，我想借用這個機會也跟各位議員、女士、市民朋友做一個說明。40年前戶政事務所的櫃台是110公分高，站起來到你的胸部高。但是我們利用20年把戶政事務所櫃台降到75公分，我們就挑戰我們自己，如果再給我一個20年之後，我是不是依然讓這戶政的櫃台存在？讓政府的櫃台存在？這櫃台區隔我們跟市民之間的距離。所以我們其實把20年後的事情提早到今年來做，我們希望這櫃台不在了，我們能夠運用新的科技、新的使用規格、新的不同設計，其實讓我們能夠更親近我們的市民。所以在這次戶政概念館裡面，我們完成了幾件事情。

第一個，我們除了導入新科技運用以外，我們開始使用機器人、用無人，我們甚至機器人一進來的時候，它就辨識到這是周議員，我們用臉部辨識系統，我們即刻可以把他後台需要的相關資料，做第一個時間即刻的調出來。第二個，我們因應櫃台的消失，重新再造我們的戶政資訊服務的流程，他是一個服務流程再造的一個概念。第三個，我們科技的引入，第三個更重要的就是我們確保高雄的永遠領先，因為中央內政部戶政司知道我們做這件事情的時候，他非常支持我說：「乃千，以後你需要的資源還有所有創新他都願意幫忙。」他願意幫忙的過程當中，他永遠會把最新的資源跟資訊給我。所以我能夠確保我的服務流程永遠是全台最新的。〔…〕是。〔…〕對，這個也是我們在積極爭取的部分。所以我想用很簡短的時間跟議員做這樣最簡短的回答。活動中

心的部分，跟議員報告，這個大灣活動中心早在 10 幾年前，那個時候是土地重劃之後回饋款的一個撥定，在那過程當中也是相當久的時間。所以我們也很希望說，〔…〕是。但是當時仁武是試辦重劃，〔…〕是。〔…〕當然我們想未來如果有機會，我們期待在那邊有…〔…〕是。好，了解。〔…〕是，好，謝謝議員。〔…〕好，是。〔…〕是，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝周鍾濫議員的質詢。下一位請王議員耀裕質詢。質詢完後休息 10 分鐘。

**王議員耀裕：**

謝謝大會主席，我們高雄市政府各位局處所長，還有議員同仁以及所有的市民朋友，大家好。有關今天內政部門的業務質詢，本席也列出了跟我們有關的各局處相關的一些議題，也麻煩請所有的局處長，針對本席所提出的這一些問題點要怎麼樣來解決，怎麼樣讓我們的高雄市公部門的服務品質可以來做提升。接著，首先要針對目前我們在台灣大家最重視的治安方面的問題，治安方面有這些毒品、詐騙、槍枝。在我們全國全台灣統計起來，目前在台灣連續查獲到我們這些毒品很氾濫，而且這些毒品氾濫，已經嚴重到吸毒的年齡層逐漸下降。這表示什麼？這表示毒品的氾濫非常的嚴重。不管是在我們高雄市或是全台灣也好，都一樣。包括我們的高中校園，這邊都是變成一個毒品的管道。我們要如何來防毒，要如何去做一個處理，當然除了警察局治安單位以外，還有這個毒防局，還有我們的教育局、社會局、衛生局等等，所有局處，針對毒品要如何來做緝毒或者做一個宣導教育等等，這個都要同時來做。在詐騙方面，就單單是詐騙，在我們國內最近就查獲機房有 85 處，逮捕嫌犯 736 人。所以說詐騙也算是台灣的一個奇蹟，我們一定要想辦法如何將這些詐騙來做破獲，才不會讓他們到處流竄。

另外，再針對槍枝方面，相對的一樣，這也是非常氾濫的一個部分，在這篇資料也是我們目前全台灣統計出來的，2016 年這個毒品破獲量有 4,616 公斤，2017 年 9,685 公斤，到了 2018 年 1-6 月，只有 1-6 月就有 1 萬 5,038 公斤。只有看到這個毒品的破獲量，我們會覺得我們緝毒的績效越來越好，相對的也是覺得很氾濫嘛！就是氾濫量才會那麼多，當然我們還是要對我們的治安機關，治安機關是第一線，第一線要直接來做破獲的動作。我們的這些作為，針對本席剛剛所說的，這個毒品、詐騙、槍枝方面，我們高雄市這些要怎麼處理、怎麼做？當然我看到我們的業務報告也寫了一些我們很積極的作為，不過要怎麼做這要有一個新的作為。新局長有新的作風，現在我來請問我們的高雄市刑事警察大隊大隊長。

**主席（蘇議員炎城）：**



大隊長請回答。

**王議員耀裕：**

大隊長先來答復一下。針對我們高雄市的毒品、詐騙、槍枝方面，市刑大的作為是如何？

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

謝謝主席，謝謝議員所重視的這個問題。針對在毒品的部分，目前高雄市刑大整個高雄市警察局的作為，第一個是著重宣傳還有查緝兩個方面同時並進。在宣傳的部分，我們高雄市的少年隊都會到校園去做宣導，我們是希望可以從這些學生方面的宣導，讓我們這些年輕的學生從小就對毒品有概念。

**王議員耀裕：**

大隊長，〔是。〕這個最主要宣導也要配合教育局、社會局、衛生局各單位結合，還有毒防局。〔是。〕主要是說我們要如何布線？這些藥頭如果抓到，還是抓到上游就可以根本消除這些毒品了，是不是這樣？〔是。〕所以這就是我們市刑大怎麼布線，如何來做查緝的動作，〔是。〕這個是最重要。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

目前針對中小藥頭，我們高雄市已經執行兩波的安居專案，這兩波的安居專案，主要查緝的這些目標就是議員所講的，〔好。〕都是針對這些中小藥頭藥盤商。因為抓到這些人，要吸食的人就沒地方可買。所以我們現在跟很多的社區都成立一個友善的通報網路，我們希望把我們的市民，都當作是我們警察的眼睛跟耳朵，可以盡量來跟我們提供線索。〔好。〕

**王議員耀裕：**

大隊長，〔是。〕所以因為時間問題，在整個這個毒品、詐騙、槍枝方面，我們的積極作為，會後我們再找個時間，看我們市刑大有什麼積極的作為。本席再來跟大家探討一下，請坐。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

謝謝議員。

**王議員耀裕：**

另外在監視器方面，查緝方面剛剛講到毒品、詐騙、槍枝，這監視器是破案非常重要的關鍵，當然在我們整個高雄市經費也是有限，這本席也了解，我們也一直來用有限的經費，做最好的監視系統，不管是它的妥善率，它可以正常運作或者該加裝的、該裝設的路口。我們也不能放過，是不是請防治科的科長。

**主席（蘇議員炎城）：**

科長，請回答。

**王議員耀裕：**

答復一下，有關重要的路口，尤其是大寮、林園，這裡重要的路口需要，還是甚至整個高雄市其他的區域，需要加做的，我們有沒有統計出來。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

林園區跟大寮區目前監視器總共是 1,404 支，這是在 17 個分局裡面第六多的，今年 107 年林園分局本身還運用自來水公司的補助經費 300 萬，要增加 65 支，現在已經在做了，大概下個月會完工。

另外，107 年警察局的預算，我們會做一個汰舊換新，大概林園分局那邊也會增加 8 支，所以今年林園分局大概可以增加 73 支。

跟議員報告，108 年經費的部分我們感謝研考會給我們的支持，明年給我們 2,995 萬，以我們部分租賃的方式來講可以汰換到 660 支左右，我們會按照自然狀況來做分配。

**王議員耀裕：**

議員在第一線，里長在第一線所建議的，我們都沒有採用，也不趕快裝設，犯罪率已經提升了再裝已經來不及了。請科長後續以有限的預算，總共多少正式給本席一個答復？

這一方面也讓局長了解，當然新局長有新的作風，請局長針對高雄市的治安，簡單的做一個說明。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

我們目前重點的工作就是拒毒，就是毒品，再來就是詐騙還有掃黑，年底的重點工作還有一個選舉，選舉時的治安維護還有查察賄選。目前現階段的重點就是治安，治安要做好，所以我們採取很多積極的作為。

第一個，勤務的作為，我們加強全面的勤務預防案件不發生，要案件不發生就剛剛的 4 個重點來著手，我們轄內不要有槍枝、不要有毒品、不要有詐騙，就這個目標，我們策動了好幾個專案小組，積極的從勤務作業開始，深入到轄內治安不易的人口，主動積極來防治。

**王議員耀裕：**

局長，講到重點就是要從最基層布線去查緝，期望新局長有新作風。目前，民政局殯葬處，大寮區的玫瑰園到底現在的進度怎麼樣？消費者也是看到高雄市殯葬處有出示合法的證明，才會去那邊土葬，像現在這邊是不合法的，到底問題出在哪裡？聽說殯葬處這個科長已經不在殯葬處了。到底民政局跟殯葬處了解這個案件是怎麼樣來處理？甚至消保官也很積極幫消費者針對他的權利跟業者溝通，也針對這件事開一個協調會。目前還在走訴訟的階段，看民政局

有什麼積極的作為，等一下請局長來做答復。

政風處針對如果有公務人員圖利，或是有公務人員違法，政風處這一件事到底有沒有查？怎麼處理？等下一併答復。

另外，林園在高雄縣時代，那個時候有一個觀景樓，就是目前林園 11 號公園，這是民國 83 年所興建，是王方員鄉長那時所蓋的公園，包括網球場、游泳池。當初爲了要蓋公園、網球場、游泳池時，就把當時在那邊的林園公墓所有的墓，所遷起來的祖先、古人都安奉在觀景樓。結果市政府在縣市合併後要開闢，但是又沒有蓋一個合法的納骨塔就直接打掉，造成五、六千個納骨塔的塔位，有的沒有錢安葬。當初會進到這裡的都是林園比較弱勢的團體或者是低收入戶，變成只有一千七百多個是由家屬自行花費遷出，再遷去別的塔，剩下來的沒有錢。因爲沒有錢，高雄市政府就把這兩千九百多個，拿到燕巢深水 26 墓區，在那邊挖了兩個洞，全部燒一燒埋在一起，就像人家說的萬人塚。本席跟燕巢深水管理員去看，真是的！之前林園鄉公所處理的很好，你要處理也應該處理好，爲什麼就這樣打掉？真的這是造成地方對市政府的怨言四起，等一下請局長答復一下。

另外，消防局現在人力不足，怎麼樣使外縣市，尤其是台北、台中很多都是高雄的子弟調不回來，高雄的子弟都在北部當消防人員、在中部當消防人員，看看要怎樣將他們調回來，不只有本席接到的案件，所有議員都有接到很多案件，就是調不回來。調不回來我們難道沒有一個機制，讓我們現在有的缺額要怎麼樣補齊？不然永遠高雄市的子弟在外面當消防人員…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

不是他們不要回來，他們願意回來，沒有管道回來，要回來還要評比還要消防署核准，等這個系統做好要回來的寥寥可數，不知道還有幾個？寥寥無幾，沒有幾個回來，剩下來的全部都還在北部，全部都在中部。家中的父母親有些年紀老邁，還是沒有辦法，因爲他要在台北上班、工作。等一下請局長針對這些事情，應該局長也知道這些事情，每一個縣市都不足，不是只有高雄市不足。既然我們的編制不足，難道不能透過什麼樣的方式做一個調整？應該高雄的讓他回來，應該北部的看看是不是要招考新人，不然永遠都不是辦法。高雄市的消防人員欠缺不打緊，我們的子弟永遠都調不回來，這個等一下也請消防局長做答復。現在請民政局局長。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃干：**

謝謝王議員對玫瑰園的關心，我跟議員報告這是一個刑事的案件，包括這個案件到前兩個星期，我有一個朋友說：「乃干，有某某人要賣什麼東西？要賣好幾億，這個東西可以買嗎？」本來一些共謀的人共同要買了，還好那天大家吃飯遇到的時候，問我這一件事情，我跟他們講這個千萬不可以買。

這個業者譬如我這個東西要賣你，明明我們已經跟他說不能賣了，他要把前面的那個東西給你看，不把後面的東西拿給你看，那是很恐怖的事情。這一件其實已經整個進入到司法階段。

**王議員耀裕：**

司法程序。

**民政局張局長乃干：**

我們就讓司法來處理，至於這個科長要不要懲處，或是這個案子，其實我們要判一個人的罪刑，必須要有很明確的證據。所以現在整個案子已經進入司法程序了，這個東西就交給司法去處理，只要司法一確定，我們一定會做嚴厲的處分。這我可以在這裡跟議員做報告。

第二個是有關林園的部分，其實每一個遷墓都有其過程，我們也不會忘記幫助弱勢。目前的公塔都不是很貴，如果是無主的，我們也有無主的作法。目前我們是暫存在一些塔內，我們會擇期完成法事再一起處理。所以這些我們都有在做。〔…。〕

跟議員報告，我們要蓋一座塔，不是要在哪裡蓋就可以蓋的，第一個需要地目符合，還要開殯審會，包括政府來做也是一樣。所以我們第一、需要地目是合法的，第二、要開殯審會，如果土地太大超過2公頃的還要做環評、水保。所以有很多種種的條件，包括周遭的居民是否同意興建。我也很希望將來有機會可以在南高雄，如果有地方的話，可以把不足的補足。但是坦白講，在還沒有完成之前，暫時性的作法就是這樣。〔…。〕我把這件事當成未來努力的方向。謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**政風處林處長合勝：**

謝謝主席，謝謝王議員。這個案子目前已經移司法單位在偵辦中了，機關首長他們自己已經移司法單位。〔…。〕

有關初步調查的部分，剛剛局長也談過，有關行政調查的部分大概會等司法機關偵查到一個…。〔…。〕對，目前已經進入司法程序了。〔…。〕有，因為本身裡面有一個政風室，政風室在整個過程裡面也都有參與。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

向議員報告，這是我們殯葬處的遺憾，我藉著在議事廳答詢的機會向市民朋友報告一下。玫瑰園是一個違法的，有關偽造文書的部分已經移送地檢署了。我也希望這些消費者的糾紛，玫瑰園要出來處理，不要把整個爛攤子丟給我們市政府。

最後一點是議員關心的懲處這一塊，司法的部分我們已經移送廉政署和公務人員懲戒委員會。至於行政懲處這一塊，在 8 月 7 日我們也做出的記大過，調離非主管職的懲處，目前都在行政作業中，後續的程序，我們還是會向議員報告。

最後，有關於玫瑰園這一塊，我們還是呼籲市民朋友，我們也已經行文給高雄市所有的教會，請他們通知教友千萬不要再到玫瑰園，以免引發消費糾紛。以上。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝王議員的關心。我們消防人員和警察，真的是南部子弟從事的比較多，像剛剛郭議員也提到教師要調回來要等一、二十年，我們警察和消防人員也差不多。其中的因素很多，要回來一定要有缺額，我們也很希望我們的子弟回來，我們跟議員的想法都一樣，我們都在想辦法，看看有沒有辦法來協助…。〔…。〕我們現在有缺額，但是統調會有一個分配名額。如果要辦理對外甄試，原單位因為缺人，所以他們也不放人。上次議員跟我說外縣市消防同仁的機關同意放他們回來，我特別辦了一次甄試，開了 15 個缺，結果一個都沒有來。我們勞師動眾辦了甄試，結果沒有半個縣市願意放他們來。所以現在就是統調，就是消防署統一作業，由他們來媒合，這個方式是比較可行的。我們會努力，我們也希望高雄的子弟都能回來。〔…。〕消防署會有一定的名額給你，他們會全國做一個配置。〔…。〕對，我們都會反映。〔…。〕好，我們會反映，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝王議員耀裕的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鍾議員盛有質詢，時間 15 分鐘。

**鍾議員盛有：**

今天是內政部門質詢，首先請教警察局長，警察局長剛到任，地方的風評都很好，尤其剛接任的時候，我在基層，我也是警界出身，過去的老同事都一直

在反映，局長非常認真，執行任務都有魄力，也非常照顧員警，這個表示非常受歡迎，希望就任以後能夠對警政改革有所創舉，帶領維護我們高雄市的治安。今天的自由時報報導非常大的篇幅，有關現任楠梓警備隊的隊長紀淑如隊長，當然他非常優秀，也是國手，他在仁武分局烏松分駐所長任內的時候，一年記了 844 支的嘉獎，這樣算起來等於一天有 3 支嘉獎。經過警政署的駐區督察查到以後，發函要求高雄市政府警察局能夠撤銷 608 支。

今天本席特別要求，因為警政可顯現一個國家的治安良好，國家才會富強，所以警察是人民的保母，擔任維護治安的角色，對於優秀的員警我們要獎勵，對於違紀的員警我們要給予公平適當的懲處、要給他們輔導，畢竟警察是人民的保母，對於報章雜誌的負面報導，有很多疑問的問題，請教局長，對這件事情你的看法如何？後續的處置要怎麼樣才能夠讓這些員警、讓市民能夠接受？請局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

紀淑如這件案件我們早在前一陣子就已經接到檢舉了，這件事我們警察局主動查處，經過相關單位會同一起審查紀淑如，她總共有 844 支的嘉獎，我們有發現很多不符合規定的，我們整個整合篩選完以後，不合規定的我們撤銷了 608 支嘉獎，這個獎勵，對紀淑如這個案件我們很痛心，現在我們組成一個專案小組，吩咐各單位也就是所有的分局對員警的獎勵懲處案作一個稽核，勾稽出是不是符合公正公平，這一點我們會澈底做改善。有關紀淑如這個案件我們也會從重來懲處，並且調地，相關審核人員我們也一併追究責任。

**鍾議員盛有：**

謝謝局長，我希望，因為警察是人民的保母，要當民衆的模範，對員警本身來講，要領導一個警察，因為這個是有關警察的士氣，本席講過，我們優秀的警員他們在基層努力犧牲奉獻，這個我們一定要獎勵，對於違法的警員我們要追究責任，經過報紙揭發經過檢舉以後，局長也到任了，新官上任不要說三把火，我們就是賞罰分明，把這個責任追究到底，讓市民了解我們對這個警察不維護、不袒護，要獎懲分明。第二點，去年本席也報告過了，我也是警界轉出來的，轉公務員，我很體恤基層員警服務的困難，我都要求警察局長能夠體恤在外地以及比較偏遠的員警，能夠盡量讓他們就近回到地方來服務，以便能夠就近照顧家庭。

第二個，有關勤務繁重加給，本席曾對上一任局長提出質詢，今年一定要編列加班的超勤津貼，外勤警員加班津貼以及勤務繁重加給，今年已經有編列

了，基層員警的辛勞我們要給他們相當大的鼓勵，這個是合理的，等一下請人事處處長報告編列的情形到底多少錢？勤務津貼、都市繁重加給到底編列多少錢？第三個，本席再建議，有關偏鄉地區比較重要的路口，爭取設置監視器，能夠協助維護治安，這一點請警察局長答復。

**警察局李局長永癸：**

感謝鍾議員提出這三點，第一點是人事調動的問題，這一點我們很重視，我們希望員警都能夠回到家裡附近的單位來服務，我們有統調的規定，假如外縣市要回來高雄，要經過警政署做統一的調整，他們都有統調的規定。有關高雄市政府警察局的人事調動，我們一樣比照辦理，同仁有需要調動他就寫報告，我們人事室會統一作業，採公平公正的方式，很透明，讓他們回到自己的地方，有些地方沒有缺，他可能要等。

第二點，有關監視器的問題，監視器的問題我們極力在爭取預算，市府對我們也都盡量能夠寬列滿足我們監視器經費的需求，但是財政還是有限，我們是逐年編列，盡量的來爭取。第一個，首先是有必要增設的我們做一個檢討評估來增設，有些是要汰換的，汰換已經逾期的一定要汰換，不然它的妥善率會降低，這一點我們兩方面一起來進行。

**鍾議員盛有：**

警勤津貼、都市繁重加給，請人事處處長答復編列情形如何？

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**人事處陳處長明忠：**

有關明年局裡面編列警察勤務繁重加給的概況，我們是依據警察人員的警勤加給表規定，我們參照桃園市和台中市編列的方式，最高加七成支給的方式來處理。我們明年編列的經費是四億八千七百多萬，預算程序都已經完成了，預計在明年的1月1日來發放。有關最高七成的部分，我們部有參照桃園市和台中市警察局是用4級的方式來處理，4級的部分是以繁重分局、交通分局、..分局，還有局本部這樣的原則方式來編列4個級距，最高可以發放到5,905元，最低的部分是2,698元。

**鍾議員盛有：**

請坐，警局要加油。接著請民政局長，本席要建議有關高雄市政府各區調解委員會設置要點，在你們設置要點裡面，第一個，本席要建議還可以檢討的，有關第2條第2點，人口數1萬以上未達5萬人口者可以設置調解委員會11人，目前沒有按照這個規定，有些大部分是7位，像美濃來講就好，你們設置要點裡面就有這個規定，但是沒有按照這樣子來做，所以本席利用部門質詢時

希望能夠來修正。第二個，有關調解主席限制的問題，各級民意代表、服務處主任、秘書、助理或相類職務不得擔任調解委員會主席。主席的產生是由調解委員互推主席，你既然有當調解委員，又不能推主席，本席希望局長能夠修改的就是因為你限制了這些，大家都知道調解就是要減訟才會設置調解，過去盛有從警界到公所的時候，從里幹事、課員也擔任調解秘書，所以對調解業務可以說是滿熟悉，這個不能限制這些民意代表的服務處主任、秘書、助理。局長，其實要進調解委員會以前，很多都是經過立委、議員的助理先去調解，然後有些已經有那個模式以後，到調解委員會再去調解。換句話說，調解委員有很多都是立委助理、議員辦公室助理，這些大部分都了解糾紛的狀況，都已經有初步調解了，所以本席希望這一點能夠不要有這種限制，反而因為這個是調解委員互推，從調解委員產生主席。另一方面來講，如果能夠擔任主任、秘書這些，他反而更有經驗可以促成調解的成功率，調解委員會的設置就是要減訟，所以這一點請局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席，也謝謝鍾議員對調解委員、調解業務的關心。第一個，美濃如果員額不足的部分，我們會盡快來了解，看看是不是能夠增加這個部分。第二個，有關第 4 條民意代表的主任、秘書這些沒有辦法擔任委員。第一、主席都是由委員們互推的。為什麼我們限制這些民意代表的主任或他相關的助理不能擔任？我們就是希望在整個調解業務裡面一切都是單純，因為很多參與太多政治或一些相關內容，其實有時候會把事情複雜化，甚至在帶領上也容易出相關的問題，過去也曾經有類似的案例，所以我們都相信每一個調解委員的調解能力和資格，但是我們希望在帶領上，因為他基本上是主席，但是他的身分不至於影響調解業務，因為調解主席其實是在帶領這些調解委員，他有很好的調解能力，OK！他是在他的調解業務上執行，但是主席等於是帶領這些調解委員，我們為了避免讓調解委員彼此之間會有問題，所以這個部分我們就有這樣的資格限制。

**鍾議員盛有：**

好，局長，我講過為什麼設調解委員會，就是減訟，不管任何地方，甚至區長把地方事務跟區長講，區長就說我來幫你們化解紛爭，這個也是，不是他當區長就不可以。

**民政局張局長乃千：**

所以議員你想想看，就是我是調解主席，我還是可以參與調解，他還是在處



理紛爭，只是不當主席而已。

**鍾議員盛有：**

主席是主持會議而已，是主持而已。

**民政局張局長乃千：**

沒有，他只算是調解委員的 leader，但基本上他是議員的助理或主任去調解案件 OK 啊，他是主席也在調解紛爭，這個和他當不當主席無關，因為我相信每一個調解委員最重要的就是他希望停止紛爭，他希望為地方好，他希望與人為善，這些東西和他擔不擔任主席其實是兩件事，以上。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 3 分鐘。

**鍾議員盛有：**

局長，最主要是他既然能夠擔任委員，擔任委員也是參與這個事務。第二個，我也講過大方向就是減訟，不管任何團體、里長也好，都是為了減訟，如果你限制不行的話，他只是主持會議而已，其實你參與調解和這個當然是一樣，既然可以調解，就不要做這種限制。第一點，我也講過因為很多事務不是到議員的服務處，就是到立委的服務處，因為很多還沒有，如果到議員服務處這些調解不成，我們都勸他去申請調解，讓他們和解，就是要減訟；第二、再講不下來，沒有辦法達成和解的，當然就是去法院了，對不對？所以有關這一點請你們好好思考，〔是。〕你要推出這個，也有很多助理沒有擔任調解委員，他是照常去調解，所以對於主席的部分也沒有影響到什麼，只是主持業務而已，對不對？

**民政局張局長乃千：**

我跟議員說明，這個人是不是民意代表的相關幹部，坦白講不影響他的調解業務，他一樣在調解也一樣在做他的事務，主席本身只是這一群調解委員中選一位當領導，所以剛才議員建議的我們再思考看看，因為過去很少有人提出這個問題，我們大部分還是希望調解是各方蒙利，而且最重要的我們希望每一個調解委員特別是主席這個人在各方面都很客觀中立，坦白說，今天如果誰有什麼特別的背景，或誰又有什麼背景，其實容易造成更大的衝突，可能在帶領上也會有一些問題，不過議員既然提出來，我們也願意回去好好想這個問題。

**鍾議員盛有：**

拜託局長不要限制這個，因為大家都為了減訟，讓地方和諧，有糾紛時要化解才會擔任這個職務，對不對？所以這個應該…。

**民政局張局長乃千：**

這個當主席不會有影響，因為他也是調解委員，他還是在調解、減訟。

**鍾議員盛有：**

你們就限制不能當主席啊！

**民政局張局長乃千：**

主席不是在處理調解，主席是領導這些人，這個和調解業務本身並無衝突。

**鍾議員盛有：**

這一點你們再思考看看，好不好？

**民政局張局長乃千：**

是，我再思考看看。

**鍾議員盛有：**

我們最主要是對大方向、對地方能夠促成和諧，能夠達成減訟的一個目標，這是讓地方和諧，也是我們的主旨，如果沒有發生事情不用去調解，當然希望大家都非常和氣，就是有糾紛的時候才要進入司法程序…。

**民政局張局長乃千：**

好，了解。[……。] 是。[……。] 好，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝鍾盛有議員質詢，下一位請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。我提醒一下民政局的張局長，剛剛提到議員或議員助理不適合當調解委員，對不對？不行。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

調解委員的主席。

**陳議員麗娜：**

主席的部分。

**民政局張局長乃千：**

不是調解委員，對不起，跟議員說明，可能我沒有講得很清楚，抱歉。

**陳議員麗娜：**

我聽錯了，OK。就我所知，真的還滿多區域內的調解委員事實上可能都是民意代表的助理之類的，當然這方面我個人覺得在專業程度和公信力上足夠是主要的因素，如果因為針對某人而服務可能會產生一些問題，這也請局長要特別注意。另外，也請局長要特別注意，因為選舉近了，有時候在地方上面，我會聽到一些言論，希望局長應該要把分際抓好，譬如我聽到有人講說你希望能夠把地方上反映出來的意見轉交給陳其邁委員，讓他能夠了解，明明你現在是在

高雄市政府裡頭，你怎麼不交給代理市長許立明，你卻要交給陳其邁，這個讓人家覺得匪夷所思。當然你這樣的態度我相信各區的區長應該要特別小心，因為我發現各區的區長也有介入干涉選舉相關的事件，譬如可能某一些活動他要請里長派人去，有一些活動竟然要阻止里長去參加，這都因為候選人不同而有不同的決定，這些干涉選舉業務的部分，請大家應該要知所進退，然後應該要把本份給守好，把現在的工作當成要務，我在這邊稍微提醒一下。

另外就是消防局的部分，這次水災在地方上面很多的老舊大樓地下室淹水，但是消防局沒有辦法出動大型的抽水機具，主要的原因，我得到的回應是，沒有人淹在裡面，我們沒有辦法第一時間出動，沒有人淹在裡面，車子泡在裡面，身家財產泡在裡面是不行的，必須要有我們的救災中心統一去指揮。所以造成地方上面非常非常多的困擾，不能在第一時間獲得處理，有一些狀況是很危急的，並不是他去租個大型的抽水機具就能夠解決，有時候是臨時的階段點是沒有辦法的，所以求助於公部門，所以我在這邊要拜託，這一些狀況再研究看看，真的要這樣做嗎？真的造成很多民衆的困擾，很多的里長是急著跳腳，這些事情都再再的顯示出來，公部門其實有很多的情形螺絲鬆的比較嚴重一點，在這個階段點雖然是一個看守的政府，但是很多民衆的事情還是要好好的做。

昨天在前鎮的地上破了一個洞，今天是在三民區的路面上破了一個坑洞，昨天有車子陷進去，今天幸好還沒有，但是到處坑洞出現，從今年的3月份、6月份到現在，到處馬路都這樣的情形，高雄市政府真的有一點誇張。

我今天要質詢的第一件事是，我們可以看到，1年前詢問過這個問題，現在的問題就是說，我們曾經提過，一般警察的壽命是62.49歲，國人的平均壽命是80.2歲，所以警察聽起來就是一個危險工作的特質，但是去年我有質詢過交通警察的部分，缺額大概有35%，去年有講說，3年內要降到15%，所以我很好奇今年的狀況是怎麼樣？我待會請局長回應一下這個問題。其實我們常常卡在這個問題上面，就是編制員額、預算員額跟現有員額其實差異上面是滿大的，以高雄市來講，我們可以看到編制員額和預算員額，還有現有員額的差異，編制員額跟預算差將近1,000位，預算跟現有差了五百多位，其實總共編制員額跟現有員額大概短少了1,519位，所以人數是相當相當的多，最近其實有很多的状况，新聞上面常常講，不要陳抗，陳抗的時候有很多人民會去，我也相信這些重要的官員如果出動的時候，那些維安人員之類的，人數多到我覺得有點太多人去做這樣的工作。

真正在地方上面治安的維護，一些基本的工作反而缺人，像這種情形讓這些警察疲於奔命，我們到底該怎麼辦才好，這個是跟中國大陸取經，現在有很多的部分我相信人力不足已經沒有辦法，政府單位怎麼樣補到一個真正人足部

分？短期間如果沒有辦法做到人足的部分，我們要怎麼做，其實藉由智慧警務的部分，可以幫忙很多，但是智慧警務的建立，背後必須要有一個大數據，這些大數據的建立事實上要靠全國一起來的，所以局長應該要去互相。因為我們也是一個重要的城市，我們應該要向中央來反映一下，怎麼樣把這個東西推快一點，讓我們所有的警察在業務上面能獲得很大的便利，這是很重要的。

我曾經有遇過在警察局裡面，不要說什麼，某一些熱門的時段裡頭，像過年的時候、吃尾牙的時候，可能酒駕的情形多一點的時候，只要警察局由派出所送進來不要幾個，三個到五個，送進來警察局就癱瘓了，整個大家就忙到天翻地覆，這種工作效率其實不是警察要的，但是沒有辦法，正常程序就是這麼走，打字速度就是這麼慢，這些該走的程序不走又不行，所以所有人都 delay 在那個地方，所有的警察都在忙這些行政業務，到底出了什麼錯。查這些東西有這麼難，打字有這麼難，任何的一個都卡在行政業務上。這些行政流程到底是怎麼樣的過程，才會變成大家必須要把時間都付諸在這上面。所以同樣的人力，辦事效率非常非常的差，所以我要在這邊講的就是，我們就這麼多的警力可以用，但是如果這些東西沒有快一點推的話，不是只有警察局，任何一個局處都應該要趕快趕上速度，讓我們的業務很多的東西是可以藉由很多大數據的幫忙，讓我們的業務可以更快地進行，待會我再請局長回應一下這個東西，你看看怎麼做比較好。

當然現在有些人就是說，你看我上面是簡體字，簡體字有些人看了就挺不舒服，但是的確在中國大陸有很多東西現在做的還挺快的。譬如說 10 年前我們在做這個手機錢包的時候，10 年前中國大陸在推，我們台灣怕說在銀行的業務上面有危險的問題，但是台灣現在也在推，10 年前說要推的時候台灣不敢，現在人家已經推的非常方便、便利的時候，台商就說進了台灣有如到了一個未開發的國家一樣，所以我們怎麼去趕上速度讓我們這些事情可以做得更好，我想這個都是當務之急。

勤務加給的部分，剛剛我也有聽到警察局的回應，但是許立明代理市長在上個會期質詢的時候就說過了，他說明年要編勤務加給之外，如果在今年下半年的財務狀況是 ok 的時候，他就會提前發放。我就要請問局長剛剛我給局長的幾個問題，你簡單的回應一下好不好？有關於我剛剛聽到加給的部分是要比照台中跟桃園嘛！我們要提前發放的部分有沒有著落？局長針對剛剛幾個問題你簡單的回應一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

有關剛剛提到繁重加給，這要感謝所有的議員對於我們的支持與關心，明年元月 1 日正式要發放了。

**陳議員麗娜：**

今年的部分呢？

**警察局李局長永燊：**

今年的部分，可能有待努力。

**陳議員麗娜：**

有待努力是目前還有機會嗎？還是今年就準備跳票了？

**警察局李局長永燊：**

看市府的財政。

**陳議員麗娜：**

看市府的財政，其實今年下半年度市府是一個看守政府，他除了一般的東西，行政上面的東西難道有比較多的一些壓力嗎？而且申請很多前瞻計畫的經費來使用啊！

**警察局李局長永燊：**

我們還是看市府他們財政狀況來決定。

**陳議員麗娜：**

局長，你的意思是怎樣？你要再跟市府努力爭取看看的意思嗎？

**警察局李局長永燊：**

我們盡力爭取。

**陳議員麗娜：**

在這裡也跟許立明代理市長呼籲一下，在你的任內看守政府雖然沒多久，希望有機會給警察同仁一點加給，讓他們在這一段時間也有一點點的鼓勵，好不好？局長你也要加油。

針對前面的部分，是不是也給我們一些回應。

**警察局李局長永燊：**

有關警力目前缺少 552 個，因為 106 年退休人員減少了，今年 1-7 月份退休的也很少，有些本來要退又拿回去，新進人員又補上來，所以人事方面有舒緩的情形，何況今年還有明年，警專特考班的有 4,000 名學生要投入，所以明年應該慢慢可以補足。

**陳議員麗娜：**

交通警察的部分缺了 35%，上一個局長講 3 年內要補齊，你看呢？

**警察局李局長永燊：**

我看應該逐年可以補齊。

**陳議員麗娜：**

可以，3 年內可以補齊。

**警察局李局長永癸：**

可以。

**陳議員麗娜：**

因為已經過了 1 年了。我會逐年問你。

**警察局李局長永癸：**

現在剩下的缺額不多了，退休的少，慢慢警專特考班的補進來又多，所以我們 3 年內應該沒問題。

**陳議員麗娜：**

剛剛智慧警察的部分。

**警察局李局長永癸：**

這個很重要，我們目前使用大數據的觀念來分析研判出熱點、熱時，也就是重點時段在哪裡？重點地區場所路段在哪裡？投入我們的警力，一般不會超過他服勤的時間，不要讓他們過勞。但是讓勤務的編排能夠符合實際的治安跟交通狀況，因為我們的治安或交通狀況一般都發生在少數的固定時段和地區、地點。

**陳議員麗娜：**

局長，很重要嘛！〔對。〕我希望你規劃一下，進一步來做，我知道高雄市有陸陸續續的在做這些事情。但是還不夠，要做得更便利，讓基層警員都能夠好用，有很多的方法。

**警察局李局長永癸：**

我們用標準化，任何事情我們採取 SOP 標準作業程序，讓同仁很熟悉，一發生就可以接手，不用思考，馬上就會處理，讓他們的速度加快。

**陳議員麗娜：**

這是最好的狀況，所以下個會期希望能看到你針對這方面來做報告。謝謝局長，你先請坐，因為我還有另外一個議題。

這個部分我要在這裡提一下，因為職場霸凌的部分，通常都被一般人忽視。尤其這種事情如果發生在公務機關，我覺得尤其不應該，如果發生在政風室，我覺得又更不應該了。所以對於這個情形，我覺得應該要提出來讓現場所有的人知道，任何一個機關如果發生這樣的狀況都是非常非常嚴重的。因為在這個事件裡頭，我們看到在這個辦公室所發生的情形是，因為這個主任的領導力，導致今年在這個辦公室裡面有這樣的情形。可能有同事被威脅、隔離、排擠、歧視、孤立、打壓、打擊信心，甚至有無理的工作量和窺探隱私等狀況，這些

情形其實都已經是職場霸凌的一個部分。這個辦公室裡頭目前發生的狀況，我相信政風處長應該知道我在說誰。針對這件事情，我聽說有人說應該是工作適應不良。但是我在這邊提，在這個辦公室裡頭曾經發生的事件，這個主任所領導過的可能不只一個局，有好幾個局，但是每一個局裡頭都有人離開，因為他而離開。這個我也有去調查過了，可能也有人是直接不當公務人員，直接離職的也有。有人是因為這樣子就開始請假了，因為壓力太大就請假了，甚至有三個男性的同事直接理光頭抗議，還有人直接寫遺書。有這麼嚴重嗎？處長，如果知道事情這麼嚴重，你剛剛已經回答我知道了，但是你有沒有進行什麼樣的調查？這件事情已經讓這麼多人發生這麼多的狀況，其實這個時間點我看也不是現在才發生，應該已經有一段時間了…。

**主席（蘇議員炎城）：**

再給 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

針對這件事情，我覺得局長你沒有處理，讓這件事情這樣放著是不行的。我的時間有限，我再把事情說完，這個人甚至還做出一些違法的行為。譬如說有一封調查的信件，名字是同音字，譬如說我叫陳麗娜，另外一個人的名字三個字都跟我不一樣，但是唸起來一樣，結果你叫同事去查那個人，去調查他，跟他做一些訪談。可以這樣嗎？同仁的信件上面明明就寫著某某人收，上面已經簽收了，你的主管可以直接打開信件看裡面的內容嗎？這樣沒有妨害秘密嗎？在政風裡頭這個已經離專業太遠太遠了吧！在我的印象裡頭政風絕不是這個樣子，而且政風應該是我剛剛所講的所有事件的領頭羊，他要處理好，而且是做得比一般人更好，這樣才對吧！但是我看到這些事件都讓我覺得不可思議。處長，這件事情你要怎麼處理？我在這裡先請教你一下，你覺得這件事情要怎麼處理好？

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**政風處林處長合勝：**

陳議員剛剛談的這件事情，其實這位當事人在 7 月 13 日才到新單位報到。陳議員剛剛提到理光頭的部分，其實我們都有去了解過。裡面有三位同仁，都是年輕的同仁，在開玩笑當中有一位同仁說：「天氣這麼熱，你理光頭，我就去理。」結果那位同仁真的就去理，後來在同一個辦公室的三位同仁就理光頭。

**陳議員麗娜：**

處長，你會不會太天真？你覺得真的是這樣開玩笑，然後三位…。

**政風處林處長合勝：**

不是，我要把整個事情先做一個陳述。當然這件事情之後，那位立遺書的我也先談一下。有關立遺書的也是裡面的一位同仁，他是基於看到朋友往生，他有感而發，所以自己寫了一封遺書在自己的 FB 上面。有關這件事情一發生之後，我在政風處就馬上指示我們的視察，馬上去調查，而且馬上啓動我們的關懷小組。政風系統有一個組織是關懷小組，如果遇到同仁有這種現象的話，我們會馬上去啓動。同時我們的視察也在相關的時間都有和相關的當事人每天用 Line 溝通，因為有時候當事人的情緒比較激動，目前這種動作我們都還在進行當中。

最後在法務部或廉政署還有一個比較高的機制，在南部地區政風單位有一個視察的業務，在南部地區高雄高分檢的主任也是南部的視察，所以他還有一個更高層的，在廉政署又有一個更高的視察，所以我們有三環的視察調查。最後調查完的結果一定會呈報署裡面…。〔…。〕對，目前還在進行當中，目前都已經在做了。陳議員是不是可以給我們一點時間，結果出來以後會跟你報告。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

好，延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我這裡有一份診斷書，當事人有焦慮症，現在一上班，每天就一直手抖。然後因為處長也跟他講過，可能是對職場適應不良，相信不是對霸凌適應不良。剛剛你講過還在查，我希望真的還在查，因為如果你所講的譬如說關懷小組，如果這個霸凌的人就是關懷小組的人怎麼會有用呢？你在整個過程裡做得並不够細緻，你直接讓受害者面對加害者而沒有做隔離。在這些事情的調查裡頭，如果你直接去聽信這些加害者所說的話會有用嗎？他不會直接逾越他的長官跟你做報告的，很多下屬是有苦難言，沒有辦法講。如果有這樣的情況，我覺得職場也要有一個單位，就是要排除你們，以第三者…。

**政風處林處長合勝：**

剛剛跟議員報告，就是我們整個調查報告出來之後一定會報。另外在高分檢有一個駐區視察的機制，其實在部裡面或廉政署對於政風人員的考核是非常嚴謹的。〔…。〕我知道。〔…。〕是。〔…。〕這個部分剛才已經跟陳議員報告過了，我們整個調查程序完一定要報廉政署，這個一定要報的。〔…。〕不會、不會。

**主席（蘇議員炎城）：**

陳議員，部門質詢不能做成決議，你可以留到市政總質詢或是大會我們再來做成決議，好不好？政風處長，你一定要私底下找陳議員解釋清楚。



**政風處林處長合勝：**

是。〔…。〕我知道。〔…。〕是。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝陳麗娜議員的質詢，下一位請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

今年初市議會通過高雄市政府組織條例，把秘書處改為行政暨國際處，這代表高雄市政府對於國際事務的重視才有這個專責的機構，但是在 2009 的世運，其實我們看到 102 個國家來到高雄，我們也成功的把高雄推向國際，這些都代表著這個城市不斷的在跟另外一個城市的交流，這樣的城市交流我們也看到中央立即在推新南向政策，所謂的新南向政策各局處都在做，請問我們的國際處，在新南向政策你們扮演什麼樣的角色？有什麼樣的成果？來，處長請。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請。

**秘書處陳處長瓊華：**

謝謝黃議員對我們城市外交和新南向政策的關切，新南向的部分我這邊主要扮演兩個角色，第一個角色是擴充更多的城市，南向國家的城市來跟高雄有實質的交流。

**黃議員淑美：**

什麼樣的實質交流？

**秘書處陳處長瓊華：**

實質交流，他們的國際青年到高雄來，我最近辦了一個我是高雄實習生，我們邀請了姐妹市。

**黃議員淑美：**

就是姊妹市來到高雄。

**秘書處陳處長瓊華：**

姐妹市青年到高雄來做一個短期的停留，了解高雄各方面的面向。

**黃議員淑美：**

因為我知道各局處都在做，觀光局也做得很認真，觀光局也前進了南向，包括泰國、緬甸很多的國家，但是去年所有國外旅客來到高雄的 240 萬人當中，其實還是 116 萬人是從中國大陸來的，代表我們依然依賴大陸客來到高雄，五成喔！我剛才說 240 萬人來到高雄旅遊，其中 116 萬人是大陸來的，其他的才是日本、港澳這些。這樣代表我們新南向政策到底有沒有成果出來？昨天我們在電視上看到泰國，昨天晚上電視一直在播，處長，你知道這個問題嗎？他把簽證從 1,200 漲到 2,000，所以所有的旅行社都拒絕去泰國，可是有一些產業

認為泰國是一個很好的投資的環境，處長，為什麼是這樣？是各唱各的調嗎？各局處在做新南向政策的時候是各自做自己的，處長，在國際扮演上你擔任什麼樣的角色？

**秘書處陳處長瓊華：**

我知道泰簽要委外辦理，它把委外辦理的成本轉嫁到消費者身上，經過中央的一些協調，目前這個事件暫時告一段落。當時泰簽宣布在南北都有一個辦理的單位，我們高雄是表示歡迎的，至少對我們市民的權益有保障，我們今天不用再到台北去辦泰簽，對於它把衍生的成本轉嫁到消費者，我們是不予認同，因為新南向政策關係，我們讓泰國的朋友到台灣來是免簽，我們希望以互惠的方式來作交流，這是一個城市 and 國家的尊嚴，這個部分我們很感謝中央出面協調這件事情已經告一段落了。

誠如議員剛才所說的，新南向部分不管是經發局或觀光局，這個涉及到十幾個局處共同推動的一個方向，包括經發局連續兩次港灣城市論壇都是以新南向國家的城市做主力邀請，我們希望透過各種軟硬實力的直接合作方式，甚至這兩天辦的治水論壇，我們也是以新南向的城市為主要邀請的對象，我們把高雄這邊打斷手骨更強壯的經驗，不管是防疫或治水的，和新南向國家做更多的交流，所以不同的局處面向跟新南向國家不同的交流。

**黃議員淑美：**

剛才處長有提到，各個局處所做的面向都不一樣，我們講一個類似經發局這樣的產業，產業外移的新南向政策最主要的目的是我們想辦法可不可以在南向這些國家進來高雄，因為高雄是一個政策的基地，但是我們看到的是產業的外移，民間就在講，你看我們新南向政策，結果呢？這些產業都外移出去了，進來的是什麼？越南店，這個真是一大笑話。到底新南向政策我們要扮演什麼樣的角色就非常重要，因為高雄市政府也成立一個專責的事務委員會。處長，你知道這個委員會在做什麼？成員有哪些？來，處長。

**主席（蘇議員炎城）：**

時間暫停，處長，我一個建議，請遵守大會的規定，本席沒有請你發言不要發言。處長，請發言。

**秘書處陳處長瓊華：**

新南向部分由經發局做主要幕僚單位，包括農業局、衛生局、秘書處，還有各個相關的產業面向觀光局、教育局這部分都納入，就是府內的委員部分。府外的部分經發局也聘請一些產學界的專家學者共同組成這個委員會。

**黃議員淑美：**

主要做些什麼？

**秘書處陳處長瓊華：**

經發局主要是做一些政策方面的擬定，包括針對各個新南向城市國家的優劣勢跟高雄可以對接的項目做一些評估。

**黃議員淑美：**

整個新南向政策在高雄方面你覺得做得好嗎？有成果嗎？

**秘書處陳處長瓊華：**

目前各個局處例如教育局，剛才提到觀光局，其實我們很努力去跟新南向這些國家作連結，不管觀光人口的部分或實質交流部分都有很實質的交流，這個部分是大躍進，比之前更大躍進。

**黃議員淑美：**

比之前做得更好。其實新南向政策是包含了各局處，我希望各局處可以整合起來，然後知道哪一個局處做得怎麼樣？這個才是新南向政策最後、最大的目的。再來，其實中國最近屢次打壓台灣，很多邦交國就跟我們斷交了，處長，改為國際處你就應該有作為，請問一下，你如何用城市外交來做台灣的外交工作？處長，我想請問一下，如何用城市的外交來做台灣外交的工作。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**秘書處陳處長瓊華：**

城市外交在其他國家可能是補充性質的，可是在台灣城市外交是相對重要的。因為國家的辛苦，國家無法觸及的部分就由城市來扮演這樣積極的角色。我從三個面向來說，第一個面向就提我舉過的例子，因為我們的外交相當的受限，所以我們的外交官在一些城市或國家反而身手施展不開來。在陳菊市長任內的時候，因為他的人權以及政府地位的份量，反而我們出訪的時候是市長帶著外交官去接觸到更高的層級。

第二個是今年我們在國際組織上，2月的時候應山形縣知事的邀請到山形去參加一場山形和聯合國一個觀光組織所辦的觀光會議。事實上這個聯合國的下轄組織是台灣可望不可及的，可是我們因為城市外交的關係可以進入這個大門。

第三個是我們今年6月份到波特蘭，還有8月份到日本的八王子與秋田，其實我們到當地都不只是姐妹市的外交，它已經是一個國際舞台了。像波特蘭玫瑰節，議員也有去過，那個已經不只是他們自己城市的活動，而是世界性的花車大遊行。在那邊我們就代表台灣高雄，我們就在那邊露出。我們去日本的時候就叫做中華民國高雄，在那邊中華民國的國旗是飛揚的，我們用城市外交的身份走出去，證實台灣跟高雄獨立存在的個體。

**黃議員淑美：**

謝謝處長，處長你剛剛講的城市外交就是跟城市的交流，進而締結姐妹市。

我想請問一下，目前有多少個國家跟我們有姐妹市的關係？

**秘書處陳處長瓊華：**

現在在世界上總共有 32 個城市跟我們締結姐妹暨友好城市。

**黃議員淑美：**

還有呢？幾個國家？

**秘書處陳處長瓊華：**

因為我們目前姐妹市最多的是在美國。

**黃議員淑美：**

是美國嗎？不是日本？

**秘書處陳處長瓊華：**

美國有 15 個姐妹市，日本目前有 3 個姐妹市。

**黃議員淑美：**

每年都有這樣的互動嗎？交流都有嗎？

**秘書處陳處長瓊華：**

因為時間跟空間的成本，目前互動最密切的是亞洲這邊，包括日本跟韓國。美國很固定往來的例如佛羅里達、檀香山和波特蘭。其實我們也很感謝各局處去創造各種議題，包括去年的生態交通盛典，還有今年即將主辦的港灣城市論壇，我們都透過議題式的跟這些姐妹市互動。尤其是我們的教育局部分，透過姐妹市再往下就是姐妹校，今年 9 月份的時候，我們將由楊副市長再到韓國去締盟一個姐妹市，就是大邱市，我們希望締盟的第一個動作就是進行姐妹校的交流。

**黃議員淑美：**

再請問你，上次菲律賓總統杜特帝的家鄉達沃市來到高雄訪問，有締結為姐妹市嗎？

**秘書處陳處長瓊華：**

我們現在正積極的在跟他們接洽。在前兩週的時候是副市長到訪，我也親自跟副市長拜會，我們希望在這次的港灣城市論壇時可以邀請他們來，同時達成締盟，現在正在進行雙方的接洽。如同議員你說所的，他們現在副市長應該在開會討論締盟的事項，應該就在這個時候。

**黃議員淑美：**

我希望可以達成。

**秘書處陳處長瓊華：**

是，我們會努力，謝謝。

**黃議員淑美：**

謝謝。接下來，我們常常聽到台北市長柯 P 講到「兩岸一家親」，這個「兩岸一家親」是在上海和台北的論壇上面講的。我想請問處長，我們有跟大陸的任何一個城市做這樣的論壇。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**秘書處陳處長瓊華：**

目前跟中國這邊並沒有這樣的例行的，可是我們也希望能促進更多的對話，對話才可能知道下一種合作模式是什麼。所以在我們其他相關的國際性活動，局處都會有一些邀請。

**黃議員淑美：**

所以目前是沒有跟任何一個城市有論壇？

**秘書處陳處長瓊華：**

沒有定期的論壇。

**黃議員淑美：**

你先請坐。我希望未來會有，因為我覺得兩岸的交流一定要，即使因為政治的因素也不應該抹煞民間的交流。

接下來我想請問民政局長，你知道兩岸的民間交流有哪些嗎？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席。兩岸民間交流過去也包括里長也都有跟對岸有一些互動，當然在民間的社團，特別是過去我在社會局期間，可以看到民間不管是文化、藝術、人文等等都已經有一些正式或非正式的互動。

**黃議員淑美：**

所以你支持兩岸民間的交流？

**民政局張局長乃千：**

我們都不排斥去做對台灣有利的事情。

**黃議員淑美：**

我再請問你，如果大陸有一百多個城市來到高雄做廟宇學術的交流，你會贊成嗎？

**民政局張局長乃千：**

我想在對台灣有利的前途下，我相信…。

**黃議員淑美：**

需不需要你們通過？要不要向你們申請？也就是說如果有 100 個城市要來高雄，需不需要向你們提出申請？

**民政局張局長乃千：**

基本上他們不會向我們提出申請。

**黃議員淑美：**

也不需要嘛！隨時都可以做這樣的交流。〔對。〕你知道里長跟大陸那邊兩岸的交流非常非常的密切，這個你知道嗎？

**民政局張局長乃千：**

但是我們有一個前提，內政部也有去提醒過，就是他們在交流的過程當中不能夠簽署任何的協定，這其實是有一些規定的。

**黃議員淑美：**

什麼樣的任何協定？

**民政局張局長乃千：**

里長在跟對岸的互動過程當中還是有些相關的規定。

**黃議員淑美：**

學校也都有啊！

**民政局張局長乃千：**

我是說特別是里長的部分是有一些規定的。

**黃議員淑美：**

里長的部分有什麼樣的規定？

**民政局張局長乃千：**

像不能夠一些簽署有關的…。

**黃議員淑美：**

有關統獨的就不行？

**民政局張局長乃千：**

不是說統獨…。

**黃議員淑美：**

所以學術的交流或是一般的交流都可以？

**民政局張局長乃千：**

一些 MOU 等等的就不行。

**黃議員淑美：**

你知道台北市跟上海的交流，上次就有 133 個里去，這件事你知道嗎？

**民政局張局長乃千：**

台北的我不知道。

**黃議員淑美：**

高雄的你知道有多少個里去嗎？台北的你不知道，我問你高雄的，高雄有多少個里去呀？這個你也不知道嘛！〔是。〕你知道兩岸有多少個廟宇交流嗎？

**民政局張局長乃千：**

這個我也不知道。

**黃議員淑美：**

我告訴你，2014 年受到大陸補助的就有 75 個鄉鎮，這個你知道嗎？你也都不知道。其實這個非常非常的重要，包括廟宇的交流和里長的交流，我覺得民政局都應該要掌控，知道到底是哪個里有在做這樣交流。就像你剛剛說的，不可以簽署什麼，要有一個規定，一個統一出來，不是要去就可以去的。

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，我必須說明，譬如說像之前我也知道某一些里長由主席帶隊整體過去的，類似的東西我們是有掌握的，是清楚知道的。但是如果是他們個別去的，非正式性的這些我們當然是不知道。所以這一點要跟議員說明清楚，並不是我們不知道。包括對岸的這些長官去跟地方里長，基本上他們也都會跟我們報告，只是會再次的去提醒不能有任何的簽署。當然狀況情形我們這裡確實是有掌握，只是我們沒有針對這些東西去做特別的紀錄。〔…。〕是。〔…。〕不過我都有跟這些里長做一個簡體的說明，第一個不要不利於台灣，也不要失去自己的自尊和國格。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝黃議員淑美的質詢。下一位請羅議員鼎城質詢，時間 15 分鐘，羅議員請發言。

**羅議員鼎城：**

主席以及內政部門的各位同仁大家早安。我今天有兩個問題請教消防局和警察局。我先講對於消防局的部分，我今年過年後大概是 3、4 月份春暖花開的時候，到六龜、寶來去，我跟當地的住戶和里長聊天，我只是好奇談鄉下那邊山區毒蛇很多，里長跟我說那邊的毒蛇很多，我去藤枝步道，隨便就會看到毒蛇爬過去。我問：「那種蛇是真的毒蛇還是一般的草蛇？」他說：「很多。」，加上前一陣子我們將龜殼花、百步蛇這些本來是保育類動物，現在已經拿掉保育類名單之外了，加上上個月我去鄉下的國小跟一位校長聊天，他說他們之前發生一個問題，學校職工去學校廚房裡面要拿鍋子，鍋子本來是倒蓋著放有空隙，他要拿鍋子的時候有一條龜殼花要咬他，還好沒咬到，他嚇都嚇死了，趕快通報打電話給 119 消防的同仁。可是消防同仁說抓蛇的業務已經不歸他們管

了，問題是學校的職工就很傷腦筋，公務人員在學校發生這種狀況，一般民衆有毒蛇跑進去怎麼辦？一般蛇我們還不怕，萬一毒蛇跑進去怎麼辦？這是我的第一個問題。消防局的同仁說，我們現在沒有提供抓蛇的服務了，這個我能理解，這個我完全能夠理解。過去不管是捕蜂或抓蛇或抓蜥，綠鬚蜥氾濫的時候，這個都要請消防局同仁去幫忙抓，可是曾幾何時這個不該歸消防局業務在管的，也變成民衆第一個想到的單位，像我們小時候在美濃住也是一樣，第一個想到的就是打電話給 119，請消防局幫忙抓。可是這個長久以來積非成是的作法，怎麼變消防局同仁管？萬一不小心被毒蛇咬了，萬一重傷截肢或喪失生命就死掉了，這個又不在職災範圍，這個也不算因公受傷或因公殉職吧？是嘛！局長，待會請你說明一下。

這樣子一來，在鄉下因為在山區裡面，加上當時是保育類動物的蛇或爬蟲類的時候，民衆也不敢去撲殺，春暖花開所有萬物繁衍，然後加上水圳，在山區裡面有瀑布、水圳的地方就有青蛙，青蛙一多蛇就多。因為那個學校旁邊就有一個水圳，那邊青蛙很多老鼠也多，然後蛇就多了，我擔心的是今天剛好那位職工去拿大臉盆起來沒有被咬到，萬一被咬到呢？萬一今天開學去上學的學童被咬到呢？我待會要講的下一個問題是，血清的問題怎麼辦？在偏遠山區的血清問題，怎麼辦？這個當然可能不是消防局該管的業務，這個跟衛生局可能有關係，我先請局長幫我說明，蛇的部分怎麼辦？現在龜殼花這些都已經不是保育類動物了，我們該怎麼去處理？當民衆有這個需求的時候，我們要怎麼處理？請局長說明，好不好？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝羅議員的關心，捕蜂抓蛇，行政院是規定動保處，高雄市目前的仁武、鳥松，8 時到 22 時委託義消來處理，其他各區域目前還是消防同仁在處理，只要有打 119 進來我們都會受理，也會派人去處理。

**羅議員鼎城：**

是。萬一再發生這個狀況，民衆在通報 119 的時候，我們會去處理，而不是送你 1 支捕蛇鉗，你們讓民衆自己處理，是嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

沒有，我們會派員去處理。

**羅議員鼎城：**

局長，接下來一個問題，如果民衆被咬到的時候，血清的部分我們是要就近送當地醫院處理，還是要送不管在六龜、桃源、茂林，甚至更遠一點，譬如送



到署立旗山醫院，那邊才有血清嗎？這個部分局長知不知道？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

蛇咬到以後就變成治療的問題，消防局不是醫師，我們沒有辦法治療，我們的車上也沒有血清，會送到就近有血清的醫院去處理。

**羅議員鼎城：**

是，過去在鄉下沒有發生過這種狀況嗎？我們是送去哪裡？

**消防局陳局長虹龍：**

還沒有。

**羅議員鼎城：**

還沒有發生這種狀況，〔對。〕所以六龜以下的山區民衆都沒有發生被毒蛇咬到？

**消防局陳局長虹龍：**

我們沒有接到報案，可能他被咬到沒有報案，也可能。

**羅議員鼎城：**

好，這個部分到時候在教育局和衛生局時，我再來詢問他們的意見，局長，謝謝。

接下去是警察局的部分，局長，我也是最近才知道偵辦刑事偵查犯罪的員警同仁，關於員警考核制度，之前一定有基層員警向上級反映過，也許在中央或在地方的局處首長，因為某些政治因素我們必須要表現給長官看，這個我能夠理解。但問題是今天暑假剛過開學了，過去兩個月是不是有青春專案，我們要打擊青少年可能被性剝削等等的問題，每一個專案當然績效會比較好一點，對不對？可是這個專案又不是有某些專責單位，市刑大也好，或偵查隊也好，他們負責去處理的，不是，是所有犯罪偵查小組同仁都要去處理這個專案，都要接受這個專案。暑假兩個月的青春專案，現在又有安居專案，每個專案之後又有一個中的專案，中的專案裡面又有一個小的專案，請問這種考核制度，這樣子是正確的嗎？局長要說明，還是請其他同仁說明一下，這個專案是警政署的政策，是我們自己必須要制定下來的，還是市府裡面警局要求的，還是怎麼樣？局長可不可說明，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

警察工作偵防犯罪的各種專案，現在警政署非常重視，也都聆聽基層的聲

音，剛剛羅議員關心我們基層的同仁，這個聲音也有傳達到警政署那邊去，所以署裡面對於以前過年有一個春安專案，他都把它變成一般勤務化來執行，也是維護過年期間的治安、交通的工作。青春專案行之有年了，它最主要一個利用暑假期間要維護青少年的安全，青少年是國家未來的主人翁，所以各界和各個部門都相當重視。所以這個專案目前仍在持續中，最主要的我們還是少年毒品查緝，避免少年涉足不正當場所，還有衍生少年性剝削的問題，這些工作也是平常我們就在做了。但是暑假期間學生都放暑假了，很容易被這些所引誘誤入歧途，所有的家長、所有各部門，大家還是非常重視，所以這一項青春專案仍須再執行，是不是以後慢慢會把它當作一般性勤務，這個我們還是靜待上級的指示。

**羅議員鼎城：**

所以還是要等上級指示就是了，〔對。〕青春專案預計延續到什麼時候？

**警察局李局長永癸：**

我們是到 8 月 31 日。

**羅議員鼎城：**

8 月 31 日是這個月底，〔對。〕我要講的是，當這個專案可能持續二個月或三個月，大家都一窩蜂去拼這專案。我只是打個比方，165 防詐騙專線負責，也不能說負責，因為現在辦詐騙集團的案子大家也都在辦，是不是我們爲了拼這個專案要有績效出來，然後所有的員警，市刑大也好，偵查隊也好，偵辦刑事案件組員員警也好，大家都去辦這個專案，其他的我們要不要辦？

**警察局李局長永癸：**

不會，還不至於，因為青春專案裡面各項要求的績效，跟平常的工作情形也大部分都重疊，因為詐騙是我們的重點，青少年現在當車手，因此有什麼斬手專案，斬手專案也是屬於青春專案，也是屬於詐騙的工作，所以都有重疊。我們的安居緝毒青少年吸食毒品，或青少年販毒，這些雖然是青春專案，也納入我們平常的安居緝毒專案裡面，所以平常的工作和平常的專案大家都有重疊，在努力執行當中，我們就變成一樣是一般的勤務執行，不會增加他們的工作負擔。

**羅議員鼎城：**

沒有增加工作的負擔嗎？

**警察局李局長永癸：**

只是在績效爭取上大家會多用心一點。

**羅議員鼎城：**

是，我是真的希望誠如局長所講的這個樣子，但是畢竟我聽到的聲音可能不

是那個樣子。坦白講，偵察犯罪的同仁大家想法都是希望把它常態化就好了，不要再有大專案中還有中專案，中專案中還有小專案等等。這樣下去坦白講所有員警都有家室，大家不想 12 個小時在辦公室裡面或出外勤，警察的工作很辛苦，12 個小時值勤的時間大家其實都很累，然後也想要早點回家抱小孩、抱老婆。我今天提出這個問題，能夠去警政署開會的是局長，能夠把基層員警的聲音呈給上面聽的只有局長你。

**警察局李局長永癸：**

是，我們會盡量反映，而且警政署也都是聆聽基層的聲音，我們有署長信箱，我們有網路。

**羅議員鼎城：**

沒有用啊！

**警察局李局長永癸：**

有，反映他們會參考。

**羅議員鼎城：**

有參考，但還是沒有用，還是沒有進步的作為，所以搞得本來在承辦刑事偵查小組的警員同仁不幹了，直接到「靠北警察」那邊去爆料比較快，那邊也許我們的長官會看、會在乎。畢竟一兩位同仁的心聲沒有辦法，直接影響到上面在位者長官的想法，只是我今天幫所有刑事偵查犯罪員警同仁請命的是，如果局長有去台北警政署開會，把基層員警的聲音呈報上去，不然我擔心以後不管是警察特考或警察學校畢業當警官，都沒有人要在偵查犯罪的位置，我何必那麼辛苦呢？我可以到輕鬆一點的工作，我去鑑識。鑑識也有績效的問題，對不對？是嘛。上一次又讓我覺得比較誇張的是，績效考核竟然還有把檢察官的聲押率和法官的羈押率併在一起當作考核基準，這個部分，局長你知道嗎？

**警察局李局長永癸：**

知道，這個最主要是要提升辦案的品質，讓同仁能夠針對犯罪行為蒐證齊全，就是辦精準一點。

**羅議員鼎城：**

辦精準一點，局長，可是我當律師那麼多年，什麼情況下檢察官不會聲押、不會收押？在警察同仁，不管調查局或警察同仁也好，他們蒐證已經完備齊備的情況下，沒有串證、串供或逃亡之虞，檢察官不會去聲押，換句話說，檢察官不聲押，我們換個角度去看，表示警察同仁辦案很認真，他的證據都蒐集齊全。檢察官聲押、法官羈押是因為還有其他共犯在逃，怕串證、串供或是逃亡的情況才要收押，甚至交保。所以局長這個角度看事情似乎是因為辦案蒐證齊全，導致檢察官認為沒有聲押的必要，法官也認為沒有羈押的必要，應該反過

來是鼓勵同仁，而不是以聲押率和羈押率當作考核的基準。如果這樣子的話，假如我今天是警官或警察，我找認識的學長、檢察官舉凡我送上來的，檢座幫我聲押，有沒有羈押不重要，因為法官的自由心證，但是聲押這個部分，檢察官已經幫我聲押了，我是不是就可以有一個好的績效？我不知道從民國幾年開始有這個考核制度，似乎有點偏離警察偵辦犯罪的正途了…。

**警察局李局長永癸：**

不會，這個最主要是要基層同仁辦案件要辦得深入一點，能夠蒐證齊全，然後發覺這個案件的嚴重性有沒有再犯之虞，檢察官看到這個惡性重大可能會再犯，他就收押了，所以還是有正面的效果、正面的意義。〔…〕是，謝謝議員。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝羅議員鼎城的質詢。向各位議員報告，陳議員麗珍質詢完畢以後，我們再進行散會，現在延長開會的時間到陳議員麗珍質詢完畢，謝謝。接著請林議員芳如質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**林議員芳如：**

謝謝主席，還有今天內政部門的各局處。現在我先講一件議員的職責，議員代表的是百姓、民衆，在位坐在上面的全部都叫做官，官雖然以前說是一個政府，可是官裡面也有各自的行爲，請百姓們要特別了解清楚。我們民意代表代表的是人民部分，所以在這一次選舉裡面，一定要相挺自己的民意代表可以出線來爲大家服務，要記得因爲官就是官，民就是民，我們是代表民意。然後再說整個高雄市政府和高雄市議會的關係，爲了這個我在過年期間研究滿久的，想說市政府的上級單位是誰？高雄市議會的上級單位是誰？也就是監督高雄市議會的上級單位。市政府管的是權力的部分，我說得沒錯嘛，權力的上級單位是誰？就是行政院、監察院，這就是高雄市政府的上級單位。高雄市議會自己是上級單位嗎？當然不是。我們每一次所有公開的質詢內容和所有公開在議會裡與個人行爲準則裡面，有一個執行單位叫司法院，所以我們每一次所有的言論是刑法，而不是民法，是刑法，大家要搞清楚。所以高雄市政府管的是權力，高雄市議會管的是錢，這樣清楚了吧？所以錢的部分，各局處你們自己要充分的了解。

再從錢裡面講到這幾年金融改革部分，在今年度和去年度，跟市民報告我們做了什麼，做了透明政府、透明財政。我告訴大家，我告訴各位百姓，在這裡所有的官都不知道他們的會計帳已經變成 SWOT，就是台大和美國企業一樣在用的會計帳，這你們不知道吧？這一次的會計帳，爲什麼用 SWOT 的會計帳？就是因爲它非常透明，它不是統包，而是用到哪裡做到哪裡，關於這一點主計

處真的要給它掌聲。因為一個中央政府要好，就是讓我們的會計帳透明；一個地方政府要好，就是讓我們的會計帳透明。到去年可能還是半透明的狀態，到今年我一看完全透明，因為沒有統包在各局處裡，而是分列到各個所用的各局處的細目帳裡面，這個很清楚。不好意思我讀會計的，而且我剛好是企業管理畢業的，最近我又再研究金融，包括它的會計帳的整個組織架構。在去年度我用學習大數據的方法去看會計帳的真相，這次大概裡面有八成顯現出來了，這是一個非常好的國家政策。因為在會計帳這麼透明的制度下，每一個編列也都寫得很清楚，所以可以給主計處一個掌聲。可是現在就發生一件事情，因為我這個人每一年的會計帳都會去看，而且會先去看各區公所，中央政府編列出去的這筆錢、高雄市政府進來的這筆錢，會計帳要有一進一出，這樣才可以平衡。因為我一定是先看在地的仁武、鳥松、大樹、大社四個選區裡面會計帳的編列，這是我的習慣，8年來我就是這個習慣，我一定先看區域的，然後再看市政府的。我就發現高雄市政府編列出去的這筆預算，各區公所沒有編列，所以我要求高雄市政府任何局處出去的，在執行的區公所裡面一定要編列；不然，區公所完全沒有顯現，那麼我問你，這要怎麼核銷這筆會計帳？沒有辦法核銷啊！一出沒有一進，對不對？它沒有收支編列啊！所以在這個時候就又有問題了。為什麼中央到市政府是透明的，而市政府到區公所沒有透明呢？你們那麼多的案子、那麼多的專案全部都是委託區公所來執行，對不對？那麼你們都沒有全部把編列的項目，寫進去區公所那一本支出表裡面，那他們怎麼編列，有問題啊！會計帳這樣就有問題了，所以一定會被監察院糾正的。

我剛剛說過了，議會是管錢的，我沒有很大，我是替百姓管住錢的，我是一個很小的人物，只是為了替百姓監督，我必須能力更強，所以我去讀書、我去學習，所以我會看帳；我也懂法律，為什麼？因為我要幫百姓跟市政府裡面所有的案件，我都要用法律面來跟市政府談判，每一件都是用法律基礎下的架構去談判，沒有模糊不清的，完全透明公開。包括我的手機也都全部開啓，我的任何定位，顯示我沒有去不應該去的地方、沒有去做不應該做的事情，因為手機現在全部都定位，這就是大數據時期。你們知道這個會計帳在大數據裡面，我現在先跟你們講一下，大數據裡面會呈現很多真相，我們也知道現在你們不懂，在科技裡面你們不懂，可是你不懂不要裝懂，因為會被一些廠商騙了，因為很多的數據真真假假、假假真真。我問你蒐集每個人大數據最多的人是誰？是 Google，要錢嗎？不用錢，那麼你們還要跟人家買數據嗎？當然不，對不對？所以任何一個人來跟你說，我有很多的大數據，那些都是騙人的，未來這個會計帳就是會走進科技金融的會計帳，很快明年就會產生。因為我們現在修了公司法，金融也改革了，現在已經是進入防制洗錢的國家，所以這些全部都

會透明化，這是國際需求，因為我們就是要去幫未來的進出口商爭取低稅，以及跟百姓降稅。我們如果沒有把整個國家、整個高雄的會計帳顧好，這個家就叫做顧不好，所以會計帳穩健，國家就會興盛、人民就會富足，所以我們這兩年在做的事情就是這件事情，因此我要提醒你們，現在的會計帳就全部走進去大數據裡面。任何的道路鋪設多少乘於多少是固定的價錢，全部的人送上去固定的價錢，你們要清楚，所以你們自己的會計帳，你們自己去看一下、自己去了解一下；不懂，就請主計處告訴你們為什麼要這樣做。我覺得很好，主席，我覺得這樣很好，因為很多人看不懂以前那個會計帳，但是我已經看 8 年了，我看到今年非常好看，你就很清楚。我們不是在質詢任何一個單位，我只是在提醒，現在國家已經進步到這樣，請各位趕快跟得上，不要想在那裡出頭一百、兩百。這個會計帳很好玩—公開透明，真的很公開透明，所以這就是要提醒大家的一點，它是一件非常好的事情。

再來，我要找研考會和經發局，對於前瞻計畫，你們去跟中央要這麼多錢，提報的這些計畫，到現在應該是 5 月了。5 月你們去提報，而且去台北市做提報、公開的時候，你們完全說得很厲害，三十幾個局處各個編了很多的預算和經費。可是去爭取了這個前瞻計畫，我們議員到現在，我上個會期就拜託你們，議員一人發給他們一本，讓他們知道你們的前瞻計畫裡面到底是什麼，到現在 8 月底了、第二次會期了，完全都沒有呢！主席，你知道前瞻計畫，他們去申請什麼？不知道嘛。那是我們高雄最重要的，前瞻計畫是高雄全部的錢呢！他們到底申請哪些呢？我們不知道，這樣是不是不可以，透明政府啊！有人傳網路給我看，我有啊！別人沒有啊！所以我不能說我自己看就好了，是不是這樣？主席，是這樣子的，研考會來解釋一下，還是經發局來解釋，研考會好了，有沒有這件事情？

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

關於前瞻計畫這件事情，研考會這邊最主要的任務是列管前瞻計畫執行的進度。

**林議員芳如：**

所以去說明的是經發局，他們要來解釋這件事情。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

向議員報告，我們目前前瞻計畫整體的統籌是在研考會這邊看進度，全部都是。

**林議員芳如：**

全部都是，現在在你們研考會嘛。〔是的。〕所以是不要給我們一人一份？因為你們寫得很籠統，有什麼好怕的？把你們的計畫報告書，因為我們就像股東一樣，我們現在監督你們，股東要監督你們，你們的報告書要給我們看啊！你寫得很籠統，但是至少要讓我們知道，前瞻計畫的方向是什麼嘛！沒有理由嗎？有吧，可以吧。這個就叫做高雄的計畫書而已，不是嗎？因為它沒有寫得很細啊！可是包含整個高雄的整體計畫全部都出來了，那個藍圖全部都出來了，不是嗎？是要讓我們議員繼續裝笨就對了，我們都很笨，你們都很聰明、都很厲害，是這樣嗎？那麼可不可以提供給全部的議員？

**主席（蘇議員炎城）：**

時間暫停。主委，提供給全部的議員有問題嗎？

**林議員芳如：**

那沒有很大的問題，主席，那是寫一部大綱而已，就是我們要拍這一部電影，我們明年要做的工作，他寫一部大綱而已，這個要求不嚴重吧？

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

關於主席剛剛提問及芳如議員提問的訊息。

**林議員芳如：**

我們也沒有跟你要進度，只是要你前面去報告什麼，讓我們了解一下，讓全部的議員知道，現在高雄市政府要往哪一個方向，這一艘船要到哪裡，了解一下而已。而且那已經是三個月之前事情，那時候就已經要求了，然後到現在也都沒有，那是一個故事大綱而已，沒有什麼，但是那就是方向，那差不多 28 張左右。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

前瞻計畫是行政院特別預算的專案，它在行政院都有公開。關於高雄的這個部分，我們目前能夠掌握的就是行政院前瞻基礎建設計畫幾大面向，我們到底獲得了多少預算，這一塊我們會盡速提供給議員。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘。

**林議員芳如：**

我不是要預算，我只是要你們說明的報告書，因為你們報告書裡面也沒有預算，它也還沒有審核，也是今年下半年度的事情，所以它不會有預算的問題。我只是說我們高雄市未來的方向，研考會你們的前瞻計畫裡面，一人給我們一份，讓我們知道高雄的報告書，前面應該要怎麼走，這樣而已，那就是我們還

沒有寫劇本前的導引，你懂嗎？那份報告書只是這樣而已，那裡面還沒有包括預算。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

是，這個東西在各局處，我現在聽懂議員要的是我們去爭取的簡報內容。

**林議員芳如：**

對，因為還沒有到那裡。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

這個東西，第一，它的確在各局處。第二，還沒有爭取到的東西，其實這樣公開要看它的效益在哪裡。剛剛議員提到的，譬如說在競爭型的計畫這邊，我們有很多是中央已經核定的重大經建計畫。但是在其他的競爭型，各縣市要去競爭計畫，議員特別提到說要去簡報這一種，我們來蒐集一下。

**林議員芳如：**

也不是，因為經發局去報告的，它就全部在那個 proposal 裡面，你就找誰去報告的、誰去爭取的、誰去說明的那一份。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

好，議員的建議我們來處理。

**林議員芳如：**

它是在公開的裡面沒有錯，可是如果你要讓大家去找，因為我有，如果要讓大家去找，他們怎麼找得到。因為你那個部會那麼大，桃園也有、台中也有、哪裡也有，我沒有叫你們給我們…。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

是，因為這個含跨各局處的狀況，請讓我回去了解一下，我再跟議員做回覆。謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，開完會以後你馬上處理，回覆林芳如議員。謝謝林芳如議員的質詢，下一位請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘，請。

**陳議員麗珍：**

大家好。首先我要請問民政局長，萬年季是左營區一年一季的大型活動，萬年季也是連續辦了幾年，已經有 17 年了。我們的萬年季應該是一年比一年更有創新，內容要更豐富，節目應該要更精彩、更不同，能夠顯現我們在地文化。我們左營有很多在地的文化可以去顯現出來，左營的廟宇是全國第一多的，左營有我們的一級古蹟、我們的舊城古蹟還有孔廟、半屏山。現在還有三鐵共構，就是在旁邊，高鐵、捷運、台鐵，旁邊也還有濕地，還有最近這八年來蓮池潭建設得非常漂亮，有環潭步道、鵝卵石。以前要接近蓮池潭是沒有辦



法接近蓮潭的水，現在是有一個坡度的鵝卵坡道，上面還有一些水上的活動，滑水、纜繩。還有每一次的五月份，本席也會在那邊舉辦龍舟的競賽活動。所以我們都是希望萬年季，能夠帶來高雄市最有特色的在地文化，帶動觀光的產值。今年的萬年季，我每次都會先問到局長，今年我們的萬年季是幾號到幾號開始舉辦？請你答復一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝陳議員對萬年季的關心，今年的萬年季是 10 月 6 日到 10 月 13 日。其實從去年辦完之後，這幾年都有不錯的成績，像去年人數就突破 150 萬，前年我們是用燈光雕秀，把龍虎塔變成大型光雕，去年也是一個聲光秀。今年我們也是有一個新的創新，我們集合最新科技，來做 AR 虛擬實境這樣的 AR 的場域，讓市民朋友進到龍虎塔的時候，可以看到最新的 AR，還可以拍攝。當然除了 AR 以外，還有包括燈光秀，春秋閣的銀河燈光秀，還有蓮潭連連，有一連串的規劃跟設計，我們每年都嘗試突破跟創新。

**陳議員麗珍：**

這是跟去年不一樣的活動。

**民政局張局長乃千：**

我們今年又更不一樣，既然今年我們走科技風，所以今年也特別把我們那隻火獅，火獅是我們精神的象徵，今年的火獅也有別於過去這幾年的規劃跟設計，完全不一樣。我們今年走的是一個更科技的火獅，過去火獅都是靜靜的，今年我們也努力的突破，讓 4 隻腳、眼睛跟尾巴都能夠有一個新的創新，這是我們努力的結果。

**陳議員麗珍：**

萬年季迎火獅，火獅是最主題的活動。〔是。〕迎火獅是一個比較特別，它可能會跨越，現在平交道還在行駛中，還沒有地下化之前，火獅還會在新庄地區巨蛋漢神百貨的商圈，然後又到蓮池潭的廟宇，這樣不同的景點，這樣的不同，讓民衆都可以到火獅那邊去參觀。所以我要了解一下今年的火獅是有跨越商圈、舊城、蓮池潭、廟宇，這裡整圈都有去走到嗎？

**民政局張局長乃千：**

向議員報告，我知道議員在講大概是三年前，兩年前我們去青雲宮那一次。大概今年我們沒有到青雲宮，大概把火獅留在左營地區，如果最東邊我們是去到蓮潭會館，沒有走到那麼遠。因為在走的過程當中，其實有種種的考量，所以這一次我們還是把它集中，把整個亮點放在環潭的廟宇。

**陳議員麗珍：**

局長請坐。一年一度的萬年季，市府的同仁大家都很辛苦，大家都共同努力地舉辦，所以我也希望藉由那麼多的經費，跟那麼多的人力、精神在辦這個活動，應該要多宣傳。有一年我記得也是有跟局長建議過，宣傳可能比較不足，很多人都還不知道。我希望今年能夠把萬年季做很廣泛的宣傳，讓全國的朋友都能夠知道我們有辦這樣的活動。

再來就是監視器，現在警察局明年要把警員的勤務加給要開始實施，在這裡我也要建議局長，一定要持續爭取監視器的預算。監視器這幾年幾乎沒有再增設新的，但是在我們的社區真的是非常需要能夠再增設，除了原有的，我們高雄市現在是 2 萬 3,081 支監視器，現在可用的大概有 2 萬 0,288 支監視器可以使用，但是以高雄市人口眾多，還有道路交通密集的需要，常常有個車禍可能需要一個監視器來釐清車禍的是非，所以我在這邊也一直在爭取我們警察局，當然我們警察同仁都是很辛苦，如果有多了這樣的設備來預防犯罪，來輔助我們警察同仁辦案的話，這樣的監視器是非常需要的，但是我看我們的數字這幾年都是沒有增加的。我們地方民衆常常都是一直反映希望能夠再增加，當然我也是把這樣的訊息、這樣的建議都報給我們分局，分局的同仁他們也都馬上很積極的來做一個登記會勘，但是會勘以後，後面的經費還是要有一個預算才能夠去執行。

在這裡，我要建議我們局長，這樣的監視器確確實實是我們地方上需要的，我每個會期都會跟我們局長來建議監視器的需求。我在這邊跟我們局長建議，很多民衆都有聽到、都有在聽，真的是我們都到現場去會勘，但是後續來安裝有時候都滿困難的，也是很謝謝我們地方的警察人員，他只要是可修復的，一定會盡速的把它修復，問題是這樣還是不夠，我們還是需要有些新增設。

早期一組主機是 16 個鏡頭，那時候有些是裝在里長的家或者在區公所，但是後面我們把整個高雄市的監視器整合以後，只要系統符合的都歸在派出所，現在民衆對於監視器更有信心，更信賴這個監視器，有人隨時在看管，萬一需要的話，馬上有很準確的單位能夠去調閱出來，不會像早期雖然放在里長家，調閱的時候還要去找技術人員，所以我們現在的監視器已經管理到現階段，慢慢的進步很多，唯一還是鏡頭都不足，我希望我們局長請你答復一下對於這樣的監視器經費是不是能夠持續的有明顯的一直在成長，當然我們的修復度是有在成長，但是新增設都沒有看到有成長的數字出來，請你答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

感謝陳議員特別對我們監視器設置的關心，事實上監視器對我們偵辦案件有很大的幫忙，不僅僅是治安的刑案，連交通事故，我們也調監視器，連為民服務，我們民衆搭計程車掉了包包也是靠監視器這樣以車追人，追到包包，所以監視器目前對我們整個治安交通維護有相當大的幫助，我們全力在爭取設置，每年編汰舊換新的，不是沒有，我們每年都編有 603 萬 5,000 元，至於 603 萬元是建置新的，另外維修費有 5,362 萬元，維修，故障維修的，今年（107 年）我們特別再增加 200 萬元做為汰舊換新的，所以今年汰舊換新的有 803 萬元，明年（108 年）我們特別爭取到汰舊換新的，就是裝新的有 2,995 萬 5,000 元，也就是比今年還增加 2,392 萬元，所以我們新的監視器會增加，讓民衆會更有安全感。

**陳議員麗珍：**

剛聽局長這麼講都是在原有的位置，那麼目前都還沒辦法再有新增設的監視器，我建議說除了汰舊換新，我們新增設的也希望能夠針對真正需要的地方要去增設，不要說沒有經費，然後就一年、兩年都沒有辦法來動，因為有時候就差那個路口，就是差那個重要的點，所以我希望能夠有一個機動式，不是只有汰舊換新，謝謝局長也一直有在增加、爭取我們的經費。

再來，我要請教的是殯葬處處長。處長，先給你肯定我們殯葬處，人的一生當中最後一個路途、最重要的一個告別的禮廳，也謝謝你把之前在入殮室辦公祭這樣的規定已經嚴格的把它取消掉，一律不能讓親友進到入殮室去參加公祭，我們也幫他想出 4 個廳出來做為比較節省經費的禮廳，4 個廳也是非常的莊嚴、清幽，相信親戚朋友來到這裡也覺得說不會感到很髒亂、很恐怖，所以我也謝謝我們處長這麼用心。

這個廳改過以後，它的使用率也非常的高，我們看到都覺得說你是做對了一件事情，可惜這 4 個廳裡面都沒有冷氣，通常告別的時候，孝男、孝女是站左、右一排，滿頭大汗，在那邊回禮的時候，一個告別式的時間，家祭跟公祭大概 50 分鐘，這樣下來在裡面像是在悶烤箱一樣，我建議局長盡速趕快找出經費把這 4 個廳裝設冷氣，因為這裡的經費並不多，如果這裡什麼設備都已經很好，唯有差冷氣，之前在 6 月份的時候，氣候每天都到 34 度、35 度，在這裡做告別，我看每一個家庭真的是沒有什麼回憶了，他的回憶就是只有滿頭大汗、悶熱，我覺得這樣實在太不應該，應該要便民，因為我們多花的經費沒有多少。等一下再請我們局長來回答這個冷氣是可以什麼時候安裝完成，我覺得這個錢花在刀口上，這一定是要先找出預算來把它完成。

再來，我看我們的業務報告裡面是今年 2 月 1 日在這樣的休息室，這原本是家屬告別完以後、火化以後在那邊洗手、洗臉的地方，它是一個休息室，現在

被你們把它委外出去，租給外面來經營咖啡餐飲。這裡早上我有去看一下，還是一張點餐，黑板就寫著最低消費進去是多少錢。把家屬休息室的全部空間都改為收費，起碼也要花個 50 元或者幾十元，那不是錢的問題，他的收費也是一般，不是特別的高，問題是你看看這裡，如果家屬、孝男、孝女、親戚朋友身上沒有帶錢的話，身上沒有 100 元、50 元的話，他根本沒有辦法到裡面去坐下來點餐，或者說他只要 5 分鐘的時間也不敢到裡面去，因為他還要脫掉喪服，所以就外面蹲著在那邊等，其實這種狀況在這段時間我常常都看到眼裡，我希望我們處長盡快把這樣的情形來改善，挪出一個空間，你要委外去讓人點咖啡、點餐都可以，但是你一定要分為一半是免費的讓人自由出入，你收費，他們不敢進去，穿這樣怎麼敢進去坐呢？他只好蹲在外面走廊騎樓下，今天早上又下雨…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗珍：**

你看他怎麼休息？因為他在這邊大概要停留 20 分鐘才能夠整個圓滿完成他們的告別式，所以我希望處長你這麼用心，這個一定要趕快挪出一個空間出來，不要讓他們在這個走廊下面休息。

後面還有一個停車問題。我們現在的停車動線也是問題很大，雖然有交通在那邊指揮，但是你們這樣的交通動線的設計，你要親屬來繞後面、繞後山，然後繞到外面去停車，再走路走到他們的禮儀廳來參加公祭。這樣合理嗎？他停到後面的山坡去再走到永字廳或者走到更前面的一些禮儀廳，這樣的話真的是不符合人性，我覺得說這個是親友來短短的半個小時、一個小時的時間，盡量讓他們方便。還有就是我們目前這個殯儀館現場裡面的一些問題，有一些長期、中期、短期，我希望眼前的能夠先改進，大建設長期的當然那個時間不是眼前就可以改進，還有我們民政局的一個門牌，我看到我們的門牌到現在為止，可能今年完成一千四百多件，現在包括福山里，福山里不是很鄉下的地方，他們的門牌號碼都是褪色、老舊，你看不出來他們家裡是幾號，整排都是如此，我覺得這個門牌老舊的汰換速度要快一點，太緩慢了，以上這邊我請局長針對冷氣的問題是不是能夠有一個確定安裝的做法出來。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝陳議員對我們殯葬處一方面的肯定，也對我們有一些指導。我想首先我先回答冷氣的問題，事實上這個部分我已經有跟我們處長表示了，我們目前當

然在殯葬處的預算裡面是沒有的。所以我們必須用本局的預算去支應，本局目前可以支應的大概只有基層建設款，我們目前想把高雄做的更好，幾乎基層建設款目前在 8 月份都已經用罄。所以我們現在必須要等基層建設完，譬如說我們有回流款、標餘款的部分，我們到時候等這邊的錢來做這件事情。目前這個我們都已經預估好了，預估這裡的經費大約在 360 萬。〔…〕是，對，我們努力看能不能夠在今年做完成，因為這總經費大概在 360 萬。第二個，就是談到我們的停車動線，當然我們在今年不管在旁邊的停車場或者現在把露天燒化的空間收回來，我們預估未來那邊還可以再停大概三百多輛的汽車，當然可能議員會覺得說，那裡走過來很遠，但是如果議員我們認真去想，我也自己親自去走過，如果即使我今天從比較靠近山上那邊走下來，我認真去算過，我們都走過，其實那邊走下來不用 3 分鐘，3 分鐘到 5 分鐘就可以到達。因為你如果所有的車子都一定要像現在停在湖的旁邊、水潭的旁邊，停那邊很近，但是事實上那邊沒有辦法容納那麼多車子。所以我們還是會就我們的交通狀況會努力來進行改善，但是我們今年已經開拓將近三百多個停車位了。〔…〕是，當然。

然後再來就是有關門牌汰換，我們會逐步來汰換，盡快的來完成這件事情。〔…〕是，休息室跟議員報告，我們休息室的一個情形，過去我們的休息室並不是不用錢，在還沒改裝之前那裡面也是有收錢的，也是有在營業，現在我們把它整理的很好、弄的很好。但是我們有考量一個情形，我們也增加了幾個空間，也並不是只有那個地方可以休息，也包括了我們撿骨室前面也可以休息，還有我們目前已經有規劃好了，可能議員沒有去注意到，我們在殯葬處的中庭，那邊也規劃的非常好，有冷氣也有落地窗。如果從我們的服務中心，殯葬處服務中心的中庭那邊的空間比那個…。〔…〕議員我跟你報告。〔…〕是。這個當然我們也有跟業者…。〔…〕是。我們也會再來跟業者溝通，其實我們希望兼顧品質跟兼顧…。〔…〕是。現在大家都是要方便，希望椅子就在他前面，〔…〕是。裡面其實空間也不大，裡面的空間你說 10 坪，〔…〕是。好，我知道。〔…〕是，好。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

其實我們剛才局長有講到是說這個空間，我跟議員報告，這個空間我們真的有營業，但是我們以前做到倒閉，因為老百姓進去不消費只有吹冷氣。所以我們現在議員在關心這一個區域，我們不是沒有要做，我們除了行政中心這一個區域現在很多人在使用，還有就是我們納骨室那裡，它可以再來考慮，唯一的空間就是那裡我們可以再來考慮。〔…〕好。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝。局長，會後你跟陳麗珍議員協調一下安排個時間。好，謝謝。謝謝陳麗珍議員的質詢，下午 2 點半繼續開會，散會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著張議員豐藤發言，時間 15 分鐘。

**張議員豐藤：**

大家好。今天我要跟研考會討論一下，因為之前的劉進興劉主委，他對於公民參與這一塊非常積極，他也引進了我們所講的參與式預算。其實這是開了一個非常精彩的新的方向，不過現在也遇到了很多的問題。我們有很多議員，包括俊憲也有參加，3 月 28 日那一天，由台灣公民參與協會，在議會辦了一個公民參與願景的記者會跟座談會。其實我們台灣的民主發展大家都知道，台灣民主發展已經是到了一個形式上，完全可以說它是民主了。你可以很自由的投票，投出你的代議士，投出你的首長，然後替你執行所有政治的事務。但是說這樣就是民主，恐怕還差一段很大的距離，這個只是一個形式。很多在我們公共事務的決策，我們一般的公民是很難去影響到那個決策。我們把這個東西交給像我們這樣的代議士，我們選上了之後，不見得真的會按照選我們出來的選民，他的想法或者是他們所期待的，或者是真正民衆所願望的東西去做。我想其實這個是一個非常嚴肅的課題，就是怎麼樣讓民主的內容更深化，其實公民參與有很多的面向。最近大家談公民參與也是包括公民投票，然後包括開放政府很多的作為，像 i-voting、像政治咖啡館，甚至像高雄在做的參與式的預算，這都是新的一個機制。這個新的機制，其實很重要是要一個開放政府，這個政府必須要資訊公開，資訊公開有很多東西，我們也努力在做。我們的法規可能還有一段距離，我記得那一天在開會的時候，研考會參與的代表認為說，現在還在發展當中，現在就把它訂死，或許以後在推動新的公民參與，恐怕會有很大、很多的問題。所以現在還在觀察、還在看，在做執行的過程當中去摸索。還有一個就是能不能讓公民去很熟悉、習慣公民參與，然後更重要的是，我們所有政府的公務人員，到底了不了解公民參與，我覺得這是最重要的。很多不是只有研考會，其他所有的單位，講到公民參與就害怕，甚至有一些是嗤之以鼻，甚至認為這個東西是增加我工作的負擔。這個東西出來的東西，我自己的業務已經夠多了，然後你又丟這個東西來找我麻煩，我想這個對於整個的公民參與，其實是常常遇到的問題。所以就會有一個經過公民參與出來的東西、出來的政策，你怎麼執行，當你要執行不是只有研考會，研考會去做，去做出來的東西，像有一些必須到都發局，有一些可能到交通局，有些可能到文化局、社會局、衛生局，在各個局處都有可能。他們如果沒有這個概念，或者是他們以這個就是找我麻煩，然後不願意去做，甚至在執行這個的時候，必須要有一個預算，那怎麼辦？可能就會遇到這樣的問題。這個是我們在推動參與

預算，其實高雄在推動參與預算，經過摸索之後，其實做得相當好。

在 105 年我們第一次做參與式的預算，當時是針對議題型的，議題型的包括高齡的、婦女的，其實對我們來講我們想像高齡的議題跟婦女的議題，應該是很多人關心的。可是實際上整個投票出來之後，大概只有 528 個人參與投票，只有萬分之 2.3。後來你們再修正，106 年就以一個行政區，經過一系列的工作坊去提出了很多，包括這五個地區，以前鎮為主。前鎮區的西甲、崗山仔、籬子內、前鎮、草衙這五大地區的民衆，經過這個工作坊提出了 15 個案子，然後由全體的區民去公開投票。這一次的投票竟然有 9,147 人投票，這個投票率是高達 4.83%，這是國內單一的行政區參與、參與式預算，第一次有那麼高的比率，這是非常讓人家驚喜的。其實透過這裡面，他們也提出了好幾個非常有意思的案子，包括像西甲蝸牛屋的關懷據點，有 36.1% 的人贊成這個計畫。像崗山仔的健康 Easy go 有 35.3%，像籬子內活跳跳銀髮健身俱樂部，甚至高達 50.9% 贊成這樣的計畫。還有前鎮的老人手機班，草衙的漁港裝笑臉+幸福。我想這五個案子其實都很有創意，而且經過工作坊，大家認為非常需要在這個地方，用了不太多的預算在這邊做。我是有朋友參加，我的助理也參加了其中一個工作坊，我有朋友參加其他的工作坊。我就拿崗山仔健康 Easy go 來做例子，健康 Easy go 其實要回到衛生局，做完之後，衛生局只有一次的接觸。然後他們會覺得這個東西我們老早就做了，我們的業務裡面老早就做了，可是民衆不是這麼想的。公民參與的這些民衆認為，我們就是看不到你們這樣做，所以我們才會提出這個東西，希望這樣做可以更貼近民意。甚至他們都不知道這個還要有 20 萬的預算，這 20 萬的預算從哪裡來，光結束了這一次以後，衛生局就沒再出現了，我想這其實是非常大的問題。所以你可以看到公民參與，也遇到一個很大的瓶頸，我們的公務人員對於公民參與這件事的態度是怎麼樣，他願不願意接受公民參與，他應該是怎麼樣來執行這個東西，恐怕都有很大的問題。公民參與到底是什麼，我相信在座的內政部門，我看有多少人知道公民參與是怎麼樣的。民政局張局長你要不要說一下？什麼叫公民參與？公民參與的目的，還有為什麼公民要參與。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝張議員對公民參與的關心，其實我本身過去也參與民間的社團，我非常贊成、支持公民參與。因為我覺得一個城市的治理必須要有民衆的聲音，透過政府有一個開通的管道，讓民衆有一個公平、公正跟公開的部分，來參與城市的規劃跟建設。

**張議員豐藤：**

謝謝，請坐。柯主委，我想公民參與，它不只是讓公民能夠參與，然後到底是誰在參與，誰是代表、誰是參與之後他怎麼樣做決策；然後決策完之後，應該是誰來做、誰來執行？這個東西每一個環節很多都是新的事務必須要靠我們市府所有的單位大家一起，才有可能讓這個公民參與落實。像出來的 5 個案子到現在就停擺了，你們信心鼓鼓做了，然後公民參與、參與式預算選出這 5 個案子就停擺了。柯主委，你覺得這要怎麼做？

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

第一，先謝謝議員一直對於公民參與給研考會的督促以及鼓勵，謝謝你，我有聽到你的鼓勵，我們會做得更勤奮，關於你剛剛特別提到的這幾個案例，先跟議員回報。

105 年我們用全市型的那個議題基本上是全部落實，106 年這 15 件我們每個月都有在 follow 它的進度，尤其您剛剛提到關於健康 easy go 這個項目，剛好我覺得這中間有一點需要澄清的是說，其實衛生局確實覺得他們在這 5 個部落已經做了 4 個，所以他會有那一波的回應，但您放心我們已經追蹤，衛生局會在今年將崗山仔這個部落落實，這個是絕對沒有問題。

**張議員豐藤：**

好，請坐。我希望這個公民參與、參與式預算在高雄可以變成是引領全台灣公民參與一個很重要的政策。

接下來，我要跟柯主委再談的是賴院長清德提出來 2019 年是地方創生元年，主要的是希望協助地方能夠發揮它的特色，吸引產業進駐，讓人口回流，繁榮地方，城鄉可以均衡發展。其實來解決少子化、老化的問題，讓島內可以移民回到鄉下，擁有地方的特色，然後有新的產業。我想這個整體實在找不到應該是哪一個局處的業務，所以我就問研考會，應該是研考會必須要啟動的，我想基本上應該是這樣，他講 2019 年是地方創生元年，明年就 2020 年，那麼我們高雄市準備好了沒有？到底要做什麼東西？我們的地方創生要做什麼東西？

其實地方創生包括人、地跟產業，這個地方到底我可以有什麼樣創新這個地方的特色？我有什麼樣創新的作為可以在人跟地方的連結？然後地方從這些創意可以找到一些產業，這些產業可以吸引人來就業，人可以去創業，用這樣的方式吸引年輕人回鄉，吸引年輕人能夠回故鄉去發展。我想這其實是一個非常好而且希望未來能夠解決台灣很好城鄉不均勻發展的狀況。



馬上就 2019 年全國地方創生元年，到底我們要做什麼東西？而且這個可能將來會面臨到像我們參與式預算一樣的困擾，如果說到時候做出來的東西變成跟有一些業務單位的想法可能不見得不一樣，沒辦法去融合的話也會很大的問題，還有當地方創生變成一個制式化的方式跟地方的需求可能又完全不一樣，到時候弄了又走樣，所以我想提早提出來，希望市政府對地方創生能夠有更好的規劃、更好的方向。是不是請柯主委做答復？

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

關於地方創生這個議題，上個月中央國發會正式開過會，找各縣市政府，我們是府秘書長的層級親自出席。其實地方創生就如同議員講的，一定是先從地方發起，在國家還沒有正式把計畫喊出來之前，其實高雄市已經有一些案例，比如說我們的型農，我們的青年委員裡面就有一位邱承漢委員是鹽埕老社區再生，也有獲得國家的獎項。我們有一些單點的亮點都已經在執行了，接下來我們有申請到國發會六龜之星的前瞻基礎建設計畫，他們會做一些在地產業的重新設計，還有像甲仙、美濃、旗山這後續都是我們會去努力的亮點。

**張議員豐藤：**

謝謝。我想地方創生對於…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘。

**張議員豐藤：**

我想地方創生對我們地方的產業能夠有更一波新的產業，吸引年輕人回鄉，這是非常重要的。我們看到城鄉發展不均勻，我們看到所有的人口都集中在城市裡面，集中在城市其實對於我們整個都市的發展是不健康的，能夠有更多的創意，所以我非常期待，市政府要更用點心，明年是地方創生元年，國發會一定是有一些資源要進來，所以好好的去爭取這些資源。拜託，讓我們的年輕人真的可以回鄉來發展，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝張議員豐藤的質詢。請下一位，周議員玲奴質詢，時間 15 分鐘。

**周議員玲奴：**

我首先來跟我們幾個跟交通罰款有關的單位像是警察局跟交通大隊來探討一下。

這麼多年來，市政府的預算在收入的部分逐年把我們的交通罰款提高，其實說真的，那樣的數字扮演對市庫很大的注氾，但是這幾年不要說是反對黨，其

實就是民進黨的議員每每在審我們把交通罰款這個數字提高，我們也都跟所有的民衆有一樣的疑慮，你把它提高了以後是不是進入了搶錢大戰？像人民的交通罰單裡面去搶錢。

尤其是這一年以來，許多罰單的對象跟魔手不單單只是在我們所謂的商圈跟所有要讓我們的交通順暢的大馬路，其實我們罰單的魔手慢慢的伸入所有的老舊社區、舊部落、住宅區，所以這一年來不管是從基層的里長、里民、社區協會、所有的單位，還有被開單的民衆到民意代表的服務處來反映的現象其實滿多的，我想我們警察局許多的分局跟派出所都是第一線，接獲檢舉達人通報往第一線的執行員警大家也是不堪其擾，還有交通大隊，所以我要在這裡先來釐清幾個點，你開單如果有犯錯的，我們自己認了也就算了，你開單好歹也要做到適度的宣導，好歹也要讓被你開單的民衆心服口服。

首先我要請教一下，我是不是先問一下我們交通大隊？騎樓可不可以停摩托車？我們交通大隊有沒有列席？

**主席（蘇議員炎城）：**

大隊長，請回答。

**周議員玲玟：**

我們請大隊長，騎樓可不可以停車？停摩托車，我先講，騎樓可不可以停摩托車？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有關於騎樓停放車輛的問題，一定是不能停放汽車。

**周議員玲玟：**

對。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

機車的部分，依據我們道交條例，90 條裡面有提到就是說對於人行道，騎樓就是人行道的一部分，這部分如果地方政府主管機關有劃設標誌、標線的話，這部分…。

**周議員玲玟：**

也就是中央的法令，騎樓是不可以停車的，但是每一個城市尤其是像我們這樣的直轄市或者有商業的需求或者在辦公樓，我們適度的是可以放寬。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

是。

**周議員玲玟：**

同意停摩托車。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

所以這部分我們高雄市政府在幾年前就訂了一個規定，機慢車停放秩序的要點，前年（105 年）5 月再做一個修正，就是說騎樓這邊如果要停放機慢車的話…。

**周議員玲玟：**

你們有逐年因應需求修正。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

105 年 5 月修過一次，所以在騎樓你只要停一排的話，這部分是容許的。

**周議員玲玟：**

是容許的。我再請教黃線可不可以臨停？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

黃線臨停以不超過 3 分鐘為限。

**周議員玲玟：**

3 分鐘以內。超過 3 分鐘以後呢？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

3 分鐘以外…。

**周議員玲玟：**

是開罰單嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

如果人沒有在車上的話就可以開罰單。

**周議員玲玟：**

開罰單來自於我們自己巡邏到或者被檢舉嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對。

**周議員玲玟：**

一般來講，我們交通大隊跟警察局的人力是沒有辦法在路上去巡邏臨停 3 分鐘以上，一般都是民衆檢舉。那麼我請教你，如果臨停有影響到進出，可以拖吊嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

所謂的進出是…。

**周議員玲玟：**

假設它臨停在人家的騎樓或者人家的大門口，因為我們太多的透天大樓，如果它的外面是畫黃線，這部車停了有影響到這一戶人家的進出，我們可以嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

如果有標誌、標線就可以。

**周議員玲玟：**

什麼叫標誌、標線？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

標線就是地上有畫黃線或紅線。

**周議員玲玟：**

紅線是一定可以吊，黃線一定可以吊嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

黃線也可以吊，但是目我們高雄市府這邊要求，有一些優先拖吊的地點，可以先…。

**周議員玲玟：**

黃線不在內，對不對？〔是。〕所以如果有一部車是停在黃線但不是商業區，它是整排舊大樓的門口，它擋到這一家人的出入，依我們來講是不能夠優先，這以前我也問過了。曾經裡面有一位老人家要去醫院，在家等了 8 小時，救護車不能進來接他，因為我們告訴他這部車不能吊。好，黃線，晚上在住宅區的黃線，現在晚上幾點以後可以允許停車到第二天的早上，有沒有這個規定？我記得以前黃線在社區裡面，還可以讓民衆在晚上停車，然後第二天早上 6 點或 7 點移開，現在還有這樣的默契嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

因為我剛過來一個月，這部分我要再翻閱一下。

**周議員玲玟：**

你不知道，那麼有誰知道？所以這部分你還不清楚？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

之前我印象好像是有，晚上到隔天早上。

**周議員玲玟：**

但是你知道現在這個部分出了多少問題嗎？我再請教你，4 米、6 米傳統舊的住宅社區都不影響，也不是商業區。以前的舊建築騎樓出來都是每一戶人家自己的住宅區，他可以停他家一、兩部的摩托車，這算犯法嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

在 6 米內的道路應該算是狹路，一般來講目前對這個 6 米巷的道路，沒有一個很明確的處罰規定，但是你這個道路…。

**周議員玲玟：**

但是只要有檢舉就開單。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

剛講的，如果有畫紅線、黃線的話，或者是在…。

**周議員玲玟：**

是騎樓內，黃線、紅線的內部騎樓內，屬於我家自己的，我一樓就是客廳的這種住家。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

一般機車的話，還是不會來做處理的。

**周議員玲玟：**

不會嗎？我跟你講，這半年內通通開單了。其實騎樓停摩拖車，這半年多議會的同仁也有很多人質詢過，摩拖車停著，它的車頭朝內還是朝外有限制，你知道嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

之前有限制，105年之後就沒限制了。

**周議員玲玟：**

爲什麼？因爲105年有民意代表質詢並且上了媒體，我們才讓自己不要那麼僵化，摩拖車的車頭朝裡面叫合法、朝外面叫違法，對不對？所以也就是說在質詢所有的開單過程裡面，其實還可以因爲現狀做微調，它的彈性空間並不會像法條裡面講的那麼死。台灣人的頭腦其實是很聰明的，我們很多的政策跟執行面，其實真的很難用一個法條或一種、兩種執行的規範去涵蓋所有的人，但是有些事情我要爭取中間，我並不是要爲…。台灣有很多早期的建築跟我們產生的生活習慣，跟後來的法令加進來，然後再加上我們後來的交通建設，是不是要施於舊的交通工具的壓力，其實我們在現在這麼大的一個需求，自我交通需求的上面，真的產生很大的亂象。沒有錯，許多人真的不是那麼遵守交通規則；許多人就圖一個方便；許多人去到商圈，就是當你門口可以停，他會停一下進去買一碗麵，他就是不想把車停走。我們的確面臨在很多的執行上，會發現很多人就是圖一個方便，他也並沒有那麼想要去遵守國家政府所謂的交通細則。

但是你要從另一方面來想，政府開始慢慢地對這個大環境有一些秩序和規範，可是我們每一個條文其實都涵蓋不了。就像我們在講幾個一例一休、幾個法規，都沒有辦法涵蓋勞工狀況的全部，所以我們最近的亂象就非常多。我相信所有轄區的執勤員警包括所長，大家都很無奈，因此我們就看到檢舉達人慢慢的…，因爲他們嫻熟法律。我們也看到有一些嫻熟勞工法令的工作蟑螂、嫻熟勞基法的檢舉魔人，他們專門在欺負這些小店面、小飲料店、小麵店。我們就看到產生很多這樣的人，他善知現在的法律，也知道可以用檢舉達到什麼樣的目的，來取得他的獎金或取得其他的目標。但是在交通罰款這一部分，有一件事情是確定的，就是所有的交通罰款，檢舉達人是不会分到獎金的。可是我

們的法規其實都有很大的…，因為他嫻熟法規，所以很多的檢舉達人默默地會變成檢舉魔人，他會覺得他自己很厲害。當他做了檢舉以後，派出所沒有派人來，很抱歉！他就改成檢舉派出所裡的員警。所以我們就看到派出所的員警，現在要進入那種 4 米巷、8 米巷裡面，針對那種不影響人家道路，只是他家兩輛摩托車停在自家門口的住戶開單，所以早上整排開一張罰單、晚上整排開一張罰單。我收過最離譜的是晚上 10 時 50 分，我們派出所的警員還是去到人家的騎樓整排拍照，然後隔天醒來，大家收到一張罰單。怎麼反映、怎麼跳腳，都改變不了事實，因為我們有一個大框架的中央法令在那邊。但是他跟現狀所有人的生活習慣是完全不一樣的，而這些人並不是違法者，在我的認定，他不是違法者，他只是習以為常。在高雄所有的舊部落透天厝，我們並不是每人可以住進大樓，即使你看到的商圈，我們前面那些辦公大樓的後面，每一條街、每一條巷都是透天的住家。當我回到家，我的摩托車就是停在我家的門口，當然以前大家有自己的習慣。摩托車騎回家後，你會正對著你家，趕快把摩托車的車頭排好，正對著你家的大門口進去嗎？大家都是把車子停下來熄火後，馬上進去跟家人打招呼。結果卻被人照相，罰款就是好幾百元，而且每天，這半年、一年來就在市區不斷的重複著，不要講新興區、苓雅區、前金區、旗鼓鹽等區，我到處問，包括三民區都是這樣重複著。楠梓、仁武可能比較地廣人稠，檢舉達人沒有把目標設在那裡，可是這件事情就不斷發生在我們的生活裡。其實我們的員警也很無奈，員警要出來當好鄰居、好伯伯、好弟弟都來不及，就是因為產生這樣的檢舉達人或檢舉魔人，因為他嫻熟這樣的法令，他就是不爽、自認為自己很厲害，他要警察整條街上的摩拖車都要拍照開單，不然他就檢舉這家派出所。我們會對這樣的事情束手無策，我們怎麼可以對這樣的事情束手無策呢？

我再跟你說，有一個醫生，他就是在整排的透天厝裡開了一間診所，他跟我說他這麼多年的血淚史。他家的騎樓本來是供大家停放摩托車的，結果因為隔壁商業大樓有上班族，造成他家門口幾乎就常停有三、五排的摩托車，讓他的病人都找不到一個空隙進來診所。你們會發現停摩托車的人都很厲害，他可以讓你絲毫找不到空隙，不管你是 22 腰或 23 腰，你都鑽不過去。他說好不容易等政府執行騎樓要留有一定的通道給人行走後，他的騎樓上的摩托車才慢慢地改善。但是後來他的病患告訴他還是進不來，所以他就申請在他家的門口畫了黃線。他本來有一個汽車停車格，但是他告訴我，那個汽車停車格永遠輪不到來他這邊看診的人停放，永遠都是有別人來停。所以他希望把那個汽車停車格改成摩托車停車格，他想這樣可以稀釋一下摩托車的人口，而且高雄人大部分都騎摩托車，所以他把它改成機車格。當他改成機車格以後，他發現來的機車

永遠都比那個格數多兩倍，一樣又把他的診所門口擠得滿滿的，過了幾年他不得已去申請畫黃線，當畫了黃線以後，他發現台灣人很厲害，還是來臨停，你也拿他沒輒，因為報警檢舉之後，真正要來取締時，他已經開走了。後來爲了診所的業務，因為病人越來越多，他就乾脆申請畫紅線，之後又遇到另外一個困擾，所有的病人都不可以從他的門口下車，因為紅線不准臨停，當有人把父母帶來要洗腎，在門口停車，父母下車的時候，就被後面檢舉達人拍照，這台車還是要繳罰款的。我們在生活裡永遠會遇到這樣的事情，他會無解嗎？我們在執行上的彈性都永遠只有這樣嗎？隊長，你可以講一下，所有執行同仁向你反映的委屈嗎？我們來聊聊看這事情要怎麼處理。

**主席（蘇議員炎城）：**

大隊長請回答。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有關於剛剛提到第一個問題，6米巷子裡面如果沒有畫線，而且在路口沒有畫狹路的話，這樣取締是有爭議的，除非已經影響人車通行，這個就可以處理；如果沒有狹路的標誌，還有地上沒有畫線，這個取締是有爭議的。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長2分鐘。

**周議員玲玟：**

我想也不可能我們這樣講一講，他就有解或無解，接下來請交通大隊及交通局，我們可以來開個公聽會或座談會討論，按照你剛剛講的，105年有發現商圈、辦公大樓下面的需求，所以我們在自治條例、或是我們在執行細節上，做這樣的調整。我們接下也來調整這些都沒有妨礙到交通通行的，比較老舊社區的住宅區也好，或是透天大樓的住宅區，我們來看執行細則上，有什麼方式可以符合他們生活上的需求，而且在執行上不要那麼的強硬，讓所謂的檢舉魔人有存在的空間。也協助原來的生活習慣可以找到一個平衡點，這樣好不好！隊長，可以嗎？

**主席（蘇議員炎城）：**

隊長請回答。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

這部分沒有問題。

**周議員玲玟：**

謝謝隊長，我的質詢到此，謝謝主席。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝周議員玲玟的質詢。下一位請邱議員俊憲質詢，時間15分鐘。

邱議員俊憲：

內政部門有這麼多的局處首長在這邊，所以無法問到每個人業管。到現在為止，高雄市還處在災害應變中心一級開設的狀況，請問消防局長，是不是這樣。現在已經降到二級了，所以從 8 月 23 到今天，整整一個星期的時間，都是處於一級災害應變的狀況，這樣就可以知道我們面臨災害氣候的壓力有多大。8 月 23 日下了 276.5 毫米，結果哪知道 8 月 28 日又下了 314.5 毫米，面對這麼大的天氣變化，我在這裡要提醒人事處長，8 月 28 日早上 6 點宣布的停止上班上課的決定，我是支持一定要停止上班上課，因為那個時候遇到的變化，讓那麼多的高雄市民出去外面，會面臨到更大的風險。雖然宣布時機有很大的改善空間，大家有各種不同的判斷，可是我們面臨必須要有依據，去做所謂的行政處分的宣布時，要怎麼樣讓市民朋友有更多的時間應變，這個可能不只人事處、包括災害防救辦公室及研考單位，要怎麼樣用更多的資訊，讓行政首長做更好的判斷，不能每次都跟老天用賭的，這樣很辛苦。那天凌晨 2、3 點時，我跟代理市長 LINE，我說下這麼大的雨看是要怎麼辦？那天我半夜在外面巡視，在這裡也要公開感謝警察局和消防局的同仁，他們很用心的在面對這種天候。我這樣一趟路出去，遇到非常多的路段，那時候凌晨一點多，剛好是第一次水淹起來的時候，有大華所、鳥松所、仁美所、澄觀所，我在路上看到這些同仁穿著雨衣，因為路面淹水已經無法通行，他們淋著大雨在指揮交通；消防局的同仁也很辛苦，開著消防車到外面巡視，怕有淹水的狀況等等。其實到現在這個時刻，很多區長和國軍弟兄，也都還在各個鄰里裡面做環境的清理，我相信面對這樣的災害，其實沒有人樂意見到的。但是適當的指正、適當的要求，當然是希望高雄這座城市，未來面臨這種災害能夠有更好的應變。我相信還有默默在各個角落，替這些市民朋友解決困難的同仁，我們也是要正面的鼓勵他們。

我從市政府服務到議會，我和很多同仁及首長分享一個想法，就是在面臨災害的時候，其實有一個東西很重要，一定要讓人民感受這個政府是存在的，這個政府是和大家站在一起的。過去這幾年我們有很多災害的經驗，像八一氣爆、凡娜比颱風及一些很嚴重的風災，我們要在第一時間讓高雄市民知道發生什麼事情，他要怎麼去應變，並不是所謂的 SOP 標準作業程序就能夠去完成這件事情，這兩天我和區長到仁武看淹水的情況，有很多市民朋友也都不諒解，說代理市長到底在幹嘛！現在在我質詢當下，他人在梓官關心那些農產品受損的狀況。因為他不是民選的，他是代理市長，大家對他不熟悉，他雖然人在外面，可能 8 個小時都在勘災，可是知道他在做什麼的人，還是很少數。變成市民朋友對他是不是有感同身受，他是不是有站在市民朋友身邊，這件事情就變



成有點弱勢，我覺得很可惜。

在這兩次大雨的過程，我建議要補強的是，要讓大家有更多的時間去準備這個可能的災害來臨，這次很可惜的是等我們知道的時候，它已經發生了，因為雨來得太快了，一小時下超過 100 毫米，按照這個城市排水設計，不止是高雄市，連台北市都受不了。這個避災的資訊要怎麼更即時，在這裡要請研考會主委真的要想辦法更加提升。

這是今天的新聞，昨天、前天下了那麼多的雨，上面那一張照片是在一心路和平路口的坑洞；下面那一張是義華路在議長選區，議長也在照片裡面，這是下雨之後產生的坑洞。報紙也報導出來了，其實報紙除了報導市區裡面主要道路坑洞之外，在我選區裡面這兩位里長也很用心，在山坡上有一些是鄰里裡面，一定會經過的道路也有崩塌、破洞的問題，甚至已經要封路了。當然這個要感謝民政局區公所在第一線就直接提供必要的協助，預警性的讓市民朋友不要經過這些危險路段。可是很遺憾的，從市政府相關的網站裡面，不管是高雄市政府官方的 LINE 或是災害應變中心一級開設的時候，這個水情專區、災害相關訊息，我們並沒有把已經造成災害的訊息做整理；甚至主動說明市府已經有了什麼作為，在這些資訊裡面我看不到，這部分有空間再改進。因為市政府雖然沒有講，但不代表你們沒有做，既然你們做了為什麼不讓市民朋友知道，這個地方有危險，我們已經處理到什麼程度了，預計什麼時候會完成，這樣主動式的訊息提供，在這一次的過程裡面，很遺憾我看到的還是比較少的。高雄市政府官方的 LINE，這個 LINE 的操作在這次大雨侵襲裡面，坦白說台南市政府真的是做得淋漓盡致，哪一路段有積水，哪一座橋梁不能通行，他們整理好資訊就趕快發出去。你看高雄市政府官方的 LINE，有 86 萬人在使用，這個通路的強勢是比我們發布新聞稿或是電視新聞還要更即時更快，可是在 8 月 28 日那次停班停課的過程中，比較主動式披露的訊息，就只有早上 6 點 10 幾分，依照中央氣象局臨時公布的雨量預測而停班停課，之後的那些訊息都是制式的，比如開放紅線可以停車、公車隨招隨停等這些，反而比較缺乏的是這次大雨造成哪些路段積水、崩塌，大家不要靠近的這些問題。8 月 28 日的停班停課，只有一個主動提供給大家的訊息，就是壽山動物園下橋梁的崩塌，其他的並沒有，變成有些媒體披露的訊息，是停留在最嚴重的那個時候。我的選區裡澄清路、鳳仁路，雨停了一個小時、兩個小時之後，水已經退了、都正常了，大家也都可以正常使用道路了，可是電視到了那天晚上還在播放的是澄清路整條都變成澄清河，害我電話接不完。俊憲，你們那邊淹水淹到現在還沒退，有沒有關係？其實那天早上 8、9 點就已經沒事了。但為什麼會造成部分道路因這次的豪雨就有這麼嚴重的積水？造成交通的不便、中斷，甚至用路人的危

險，我們一定要很科學的去看待這件事情，可是就是因為這些訊息主動的披露，我覺得很可惜，像有些道路已經通了、水也退了，這時研考會、市政府或工務局、新聞局，可以主動的發布訊息—水已經退了，如果要經過那個地方是安全的。在這次裡，我沒有看到我們有更多的作為，我要建議主委，這部分是日後要去精進的做法。

看來明天之後，豪雨應該會過了，災後的復原和損失的補助，我期待市府各局處都要去提供，能夠支持在第一線服務市民朋友的同仁的能量。我記得凡那比颱風時，我在研考會服務，當時研考會主委是許立明，現在的代理市長，他就做了一件事情，大家會想去勘災、去蒐集災情，好像和研考會都沒關係，當時許立明擔任研考會主委，就主動的做了一件事情，他要研考會的同仁擔負起這個責任，去統計那次因颱風地下室有淹水、有泡水車的、有因為這樣大樓受損的電力設備，研考會同仁要負責統計出來。我的意思是，這件事情並不是研考會在編制內應該要做的事情，可是遇到一些比較大範圍、大面積的災害時，怎麼樣用更適當的人力、更短的時間，提供市民朋友需要的服務，現在雖然有區公所、有里幹事還有一些志工朋友幫忙，這些人力是不是足夠？如果可以挪出包括秘書處、法制局，這些一般認為都是對內的行政部門，把適當的人力在不影響自己本來要做的業務狀況之下，去提供市民朋友更即時甚至一對一的服務，我相信會把這次因為積、淹水造成的民怨降到最低。雖然現在這個當下，很多的區長、很多的里幹事已經在第一線處理事務，可是我相信人不嫌多，災害應變中心開設這麼久，人力總是會消耗很快，怎麼樣讓後勤支援部隊像研考、秘書處、法制、人事處等等，包括政風也可以啊！我們都是領人民納稅錢的公僕，都有義務來幫人民做更多的事情。可是這部分除了災害應變的標準作業程序裡，必要的編制人員以外，當面臨到這樣的災害，我期待研考會和消防局可以再去思考看看，某些比較幕僚作業的，是否其他局處的同仁可以一起來分擔這件事情？那天我也到水情中心聽取市政府報告目前準備的狀況，聽到工務局報告，他們連局長的司機都已經外派，去巡邏看道路上有多少坑洞？哪個地方有破洞，待雨比較小時，要趕快去補這些坑洞。像這些道路的巡查，發現坑洞有危險性的、要趕快去處理的，這件事情難道只有工務局能做？我不認為啦！我相信很多單位都有公務車，兩兩一組嘛！一個司機開車、一個帶著相機去做紀錄，也許工務局能派出去的人力只有 200 個，整個市政府可以派出去的人力，也許有 2,000 個人也不一定。所以怎麼讓已經在市府的這些同仁去做更大的服務，我期待在這次的災害裡，我所看到的這部分，我們可以再補強，而且這件事情在這個當下，市政府去想一想，還有時間、還來得及去做。

像這些我們在第一時間，就可以透過市府的 LINE、新聞稿等等，去跟高雄

市民說，因為這次淹水、積水可以有什麼樣的補助，我還是要期待大家，這樣的服務不該是坐在辦公室等市民朋友來申請的，我們應該要主動出擊。919 凡那比的經驗，我懇求在那時候有在市府團隊一起處理過這件事情的朋友，想一想當初是怎麼做的，我們是派了局處首長直接進駐到社區裡，根本就是在那邊設個前進指揮所；八一氣爆時，我們也是在災區裡找一間民房，副秘書長還是誰就進駐在裡面，大家不用到市政府，只要到里內，我們就可以替你服務，在受災狀況比較集中的區域，我們是不是可以這麼做？我期待市府可以趕快來想想看，是不是可以這樣子去處理。

事情發生了，下一次如果碰到這些狀況時，我們是否可以把災害減少甚至避免掉？而不是去憑感覺喔！每次看到雨下那麼大，雨大或小不是用感覺的，要以科學去統計出來才知道。在這邊建議民政局長，我們的防災卡其實做得很澈底，把一些避災、防災的資訊都納入裡面。可是左手邊那張地圖，我相信很多首長也都沒有注意到，之前我有給過柯主委，這是兩年前國家防災中心，針對高雄市歷史上發生過水災等等的紀錄，把它統計出來，每一個行政區大概多少的雨量，就可能面臨到水災的災害，有可能是土石流或山坡地崩壞的訊息，可是我們的防災卡裡沒有這樣的資料。高雄市大部分地區，一天如果下了超過 300 毫米的雨量，在行政院防災科技中心的報告裡，認為只要超過 300 毫米都會淹水，這個訊息是什麼？表示下超過 300 毫米，不代表高雄市什麼地方就一定會淹水，因為每個地方的狀況不一樣，可是這個資訊如果有透露給市民朋友知道，當他自己看到氣象預報說：下雨…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

比如我住在鳥松，我自己知道我居住的地方，如果雨量超過 300 毫米，可能會有淹水的狀況，這樣的訊息如果深植在我的腦海裡，當我在看到氣象預報或市府提供的一些資訊說今天可能會下超過 400 或 350 毫米，我自己就會想可能會淹水，我可能要堆沙包、地下室要做防水閘門。為什麼這次有那麼多的家家戶戶水會跑進去？因為凌晨一、二點那次，水沒有那麼高，大家以為過關了，結果一大早 5 點又下了一場大雨，水就上漲了。所以這部分要怎麼在防災訊息裡，做更科學的訊息給市民朋友知道，我期待民政局，各個防災卡的內容是否可以做得更完整、更充足一點？

另外一件事情，要拜託研考會主委回去詢問看看，會後再書面答復我。這次仁武地區積、淹水那麼嚴重，其實有一個原因是曹公新圳的溢堤，我百思不解的是，當它水滿溢出來時，我們到底有沒有相關的警示系統？比如廣播或警示

曹公新圳滿出來，那個地方絕對就積水，因為排水唯一的去處就是曹公新圳接後勁溪嘛！可是滿出來後是凌晨半夜三、四點，大家都在睡覺，那是很危險的事情。所以這些區域排水的溢堤、滿堤，水利局有沒有做適當的警示系統在裡面？這件事情我希望研考會去把它查清楚，我想還是可以持續先做好準備，捷運黃線的烏松機廠預定地就在烏松第三公墓，在市長的施政報告時我也有拜託…

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

其實這個部分我們昨天就評估過了，早在以前市長就有提到，烏松這塊土地緊鄰住宅區，旁邊跟醫院等相連接，我們曾經做過評估，我印象中這塊大概要一、二億，裡面墳墓的座數還不太少，未來會配合整個計畫盡早進行啓動，這個我們會來處理，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝邱議員俊憲的質詢，下一位請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

今天的內政部門，在改成內政部門之前是民政部門，這一任的市議會到現在第 4 年，最後一個會期，前兩年的前四個會期，柏毅都在民政部門，也長期關心民政包含覆鼎金公墓加快遷移的時間等等，民政局殯葬處也非常努力有效率的把覆鼎金公墓如期在四年內完成，我先予以肯定。在遇到大雨的過程裡經歷過學習之後，我也給殯葬處予以肯定，這次的大雨裡，我們沒有受到什麼侵害，但是永遠我們要學的還很多，面對大自然、面對極端氣候，我們永遠要學得很多。我先請教研考會柯主委，今天災防中心開設第幾天？

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請答復。

**研究發展考核委員柯主任委員芷伶：**

我們從 8 月 22 日三級開設，到今天應該是第 9 天。

**李議員柏毅：**

我們現在還穿著雨衣，民政局的同事們，我知道你們昨天之前都跟著許代理市長在外面勘災，你們也有做到在仁武、烏松、大社、大寮、林園有被水淹到或是有災情的家家戶戶進去關心，剛邱俊憲議員講的也沒錯，我跟邱議員也曾經跟著陳菊市長市府團隊走進 919、81 氣爆的每一戶家裡關心。今天各位坐在這邊面對議會，當沒有講到你們的議題時，你們腦子裡也還在想，接下來明天議會變成社政部門質詢了，我可以做什麼？請問張乃千局長，明天你可以到仁

武、澄觀路面對這些居民，他們可能 8 年前也曾經遭受過 1.5 公尺的淹水，他們水閘門做到 1.5 米，今年超過了，怎麼辦？面對這些居民 1 樓客廳被淹，他們車庫被淹了等等，研考會怎麼處理？怎麼樣來幫助市政府的同事們，未來面對這種大水，除了工務局水利部門做防洪設施之外，我們怎麼樣對人做關心，怎麼樣對遭受淹水的市民朋友做關心。

內政部門不管任何的災難，永遠總是站在第一線，前天突然大雨，高雄市政府宣布停止上班上課時，所有的里長、民政局、警察局很多同仁們都在第一線關心所有可以做到的事情。我跟市民朋友報告，因鐵路地下化，我們爭取中華路地下道趕快開通，曾經封閉 1 年多的時間，我們希望趕快爭取開通，當然中華路地下道未來會有填平的計畫，所以整個中華路地下道的抽水設施是採四具抽水機，右邊車道兩具、左邊車道兩具，右邊車道是左營分局啓文派出所，左邊車道是對面鼓山分局龍華派出所，我在這邊要特別跟局長說明派出所同仁都很有經驗，不管雨下多大，不用等待水利局來通知，也不用等到誰來通知，龍華所跟啓文所的同仁們就來拉封鎖線了，因為這個臨時的地下道沒有辦法經得起那麼大的豪雨，所以 4 具抽水機同時在抽，沒有故障一直運作，上面翠華的機房已經滿了，水也排不出去，所以趕緊聯絡水利局，這些事情都在同一個時間，不用首長下指示，他們都自動在運作。當然中華地下道還是封了一整個上午，到下午的時間才通車。

在這邊也感謝消防局，除警察局的例子之外，右昌整個後勁溪溪水非常高及整個南昌路的排水，消防局副局長，我跟你是在消防車上認識的，919 開著大型的軍卡車到你家門口，你們家也淹水了，你也沒下車，那個時候的水因為整個後勁溪已經潰堤，已經沒有辦法容納排水，所以整個高雄大學、右昌地區都在水裡面，那一天我在南昌路巡視看到消防局的同仁自動形成一個聯絡網路，他們知道這邊的慢車道跟騎樓在淹水，自己通報水利局，水利局馬上跟我回應說消防局剛剛某一個單位在這邊通報，他們的研判是因後勁溪的水太高，如果沒有等到後勁溪的水稍為降下去，這些排水還是宣洩不掉，重點是雨太大，等雨稍緩再回頭看，一個小時之後也排掉了。

我要說明的是不管是警察局的同仁，不管是消防局的同仁或者我曾經跟消防局副局長一起勘災，不管這次小英總統坐的水陸兩用車或是軍用的卡車，都是為了當時水位太高，沒有一般車輛可以過去，如果當時沒有坐水陸兩用車，我們沒有辦法去到你家門口，也很感動，去到你家，你沒有下車，你就在車上跟大家解釋這是什麼地方，有可能造成軍方圍籬的地方，我們趕快協調當時的養工處長，就是現在的趙建喬秘書長，協調軍方不成，我們不管就把它拆掉，讓水可以排掉，這是 8 年前的事情，暴雨量隨時都在發生，面對這種沒有辦法預

測的暴雨量，我們只能讓自己投入，讓自己做更多。

今年秘書處改成行政暨國際處，今年7月高雄市議會舉辦台日高峰會，那幾天包含高雄市議會的友好議會、和歌山市議會，他們來到高雄就一直說抱歉，他們有幾位團員沒有跟上，沒有跟上的原因是因為他們國家有暴雨，所以班機提早兩個小時起飛，有一些議員沒有跟上飛機，他們那一次的暴雨也是三、四天，下了超過1,000毫米的雨量，跟這一次高雄市一樣，他們受到的災情比我們還嚴重。上一次水災，安倍總理對高雄、台灣發表了他們關懷的意思，今天上報看到一個駐日媒體，安倍其實也犯了錯，7月的水災其實也有一個新聞，但是那個新聞後來很快就停了，就是那時候安倍是在跟當時執政黨年輕的議員，他們在聚會，當然有一些人把這個照片傳上來，在日本他們自己的國民受到水災侵襲的時候，他們的總理在跟他們年輕的議員聚會、喝啤酒，但是這個新聞很快就停下來了。因為他們在野黨馬上說：「總理，這件事情我們先不跟你追究，等你救完災之後我們再來處理、我們再來咎責。」很快的這個新聞也沒有了，全日本不管在野黨、執政黨，全力投入救災這個才是我們要的，我們沒有辦法在救災的時候，還要回頭看後面噴了多少口水、淹了多少口水。所以我們還是期待我們市政府的同仁，包含民政局，明天開始或者是今天議會結束之後，你們是不是就應該在仁武、岡山地區、梓官地區，所有受災的這些不管是農損也好、魚損也好，不管是受災戶也好，或者是不管是他們的車子、車輛有受到損壞的，或者大樓地下室有淹水的，在所有的地方給予人民最重要的關懷，讓市政府跟我們的市民朋友站在一起，讓市民朋友感受到市政府對他們的關懷。我想張局長你可不可以大略的來說明一下，明天你不用來市議會你會做什麼？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

其實剛剛林議員說的非常非常的對，我們非常深表認同，特別是其實在災後才是一切的開始，特別是我們必須在這非常短的時間要完成所有的勘災，還有所有對民衆的一個慰助，在這邊我也利用這個機會，也跟議員說明目前民政局跟其他局處，也在許立明市長還有相關長官的這個指導下面，我們已經完成三個區的這個淹水50公分的救助補助，已經完成了大樹、大寮還有林園。

**李議員柏毅：**

昨天是淹仁武。

**民政局張局長乃千：**

對，就是我們在昨天用最快的速度，這可以說是全高雄市，應該是這一次水

災裡面最快的補助，比其他縣市都還快，我們今天早上就已經發出去了。所以我們接下來都會持續的做，包括我們的農損、漁損，我們都會用最快的速度，當然我們也協調了國軍人力大概將近 800 人，其實都已經在今天全部投入在我們社區裡面，我們務必在最短的時間裡面，把我們的環境跟那個空間都整理好，只要天氣放晴我們會更快，當然我們也非常擔心登革熱的疫情，也會利用這段時間在天氣放晴時，我們就會盡快完全把這件事情進行完成。

**李議員柏毅：**

局長你請坐，坐下來想想看，趁你今天下午還在議會，想想看明天或者是今天晚上，我們還可以為這些市民朋友做什麼？早上我陪著許代理市長去勘災，其實勘的是什麼？高雄市路面上，我們高雄市政府研考會這邊，或工務局這邊自己列管的道路坑洞超過 5,000 個，超過 5,000 個，剛剛除了說我們自己的公部門，除了首長的駕駛都出去巡視外面有沒有什麼坑洞之外，其實我們也鼓勵市民朋友，你如果發現哪裡有坑洞，你認為這裡可能市政府沒有巡視到，也請你打電話到 1999 清楚的告訴市政府，讓市政府知道這個位子是在哪裡，因為今天許代理市長有公開對媒體說明，高雄市政府要在三天內，對於市區主幹道所有的坑洞 7 天內全部鋪平，也就是一個星期之內，要對於高雄市所有街道的坑洞全部鋪平，鋪平之後我們在九月份、十月份、十一月份分別在做各路段的全部刨鋪，這可能會花掉超過 20 億的經費，我們也請研考會這邊，除了市政府自己的預算之外，也要努力跟中央爭取這次災害補助，可以為所有市民朋友趕快做復原的工作，在 8 月 23 日大雨過後的一天，馬上很多市民朋友在抱怨，這裡有坑洞、那裡有坑洞，我們都知道啊！我們都知道明天還有暴雨啊！我們可以說等到明天的暴雨之後再來處理嗎？我們也不能這樣講，我們還是提醒市民朋友，這一段時間對於道路的坑洞要特別注意，但是同時我們也要求市政府 3 天內是主要幹道，7 天內是所有市區的這些坑洞，我們要先處理完畢，最少最少讓市民朋友在這一段時間內，可以有比較安全的道路可以行走。請研考會柯主委做一個簡單的回應

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

是，我們確實在今年路平預算這邊就已經有 19 億，而且這不包含災準的部分。所以今天市長宣示的部分，想必就是要各局處、公務相關局處，盡速將災損的部分匯集起來，相關的工程我們市政府的災準金已經用完，我們會跟中央借。

**李議員柏毅：**

那你 1999 的人力可以負擔市民朋友打電話來通報這些嗎？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

跟議員回報，我們其實在從 22 日開始到現在，我們只要有大雨的段落，我們都會提前增加人力，所以我們目前都是 OK 的沒有問題。

**李議員柏毅：**

其實大家都知道 1999 的接聽電話，在 1999 接聽電話的朋友們，他們在上班的途中也是都很辛苦，這個要特別給予他們一些慰勞。

主席，我的質詢到這邊結束，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝李柏毅議員的質詢，下一位請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

主席、我們各位局處所長、各位鄉親、各位議會同仁、各位媒體先生小姐，大家好，大家午安。我想今天是內政質詢，我先藉這個機會，首先我先感謝一下我們的警察局，我們左營分局的分局長蔡分局長，在這邊要特別跟他表揚一下。這次他來到我們左營之後，他在任內短短時間就募了三輛巡邏車，看的出來他的能力真的很用心，這邊特別說，表示他一來就跟我們地方打成一片，然後受到我們地方人士的支持跟肯定，所以很快就募到三台巡邏車，真的了不起，在這邊特別肯定他一下。我也希望局長好好跟他鼓勵一下，也謝謝我們左營區公所，在幾次的六米巷道柏油路面的剷除在我們的建議之下，很快的他們也都把它鋪平了，其實剛剛承如我們李議員講的，路平的問題，其實攸關我們人民生活的一些安全通行，所以我也希望能在盡快的速度裡面能夠趕快，如果有人反應就盡快，當然經費也是一個很大的問題，不過我想最近因為風災的問題，留下坑坑洞洞很多，我想這個未來還是有很多問題要走，希望政府這邊能夠盡快來把這些坑洞補齊，尤其是六米巷道以下的，我們也很謝謝我們區公所很用心，我想我進入我的主題，左營萬年季，我想這是每年我們都要討論的，尤其是身為在地左營的民意代表，我們都非常的關心，那萬年季其實一直以來，在我們左營已經成立也十多年了，也是成爲一個風氣，不過我這邊要先提的是，因爲去年跟前年都遇到攤商提早設置，造成我們的居民通行的不方便，很多人民怨四起，這個點我希望這次能夠好好的要求，時間到之前再做封路的動作，不然這個上次好像提早了好幾天，就把人家攤位擺起來，就造成很多居民抱怨連連，這裡我請相關單位民政局這邊特別去注意一下。

其實萬年季也行之多年，但是一直讓我們覺得好像大概迎火獅以外，好像慢慢的也讓人覺得沒什麼特別的特色出來，所以我今天在這邊要特別的來考一下我們的局長，像日本，參考日本這邊他們的天神祭，就是日本的天神祭，因



爲我在日本待過 7 年，我有空我都會去參加，我覺得很棒，融入那種氣氛，你們看到這一張，雖然我滿肯定我們左營的萬年季，其實它也是有它的特色，包括它的制服，但是每年都在替換不一樣的顏色，但是它都是一件 T-shirt 而已，好像也就是這麼平常，覺得沒有什麼特色，就是換個圖案、換個顏色而已，覺得沒有讓人感到有吸引力，你看看人家日本，這樣的一個萬年季，其實你們應該要去設計一個很有特色，然後一看就是知道這個就是什麼，天神祭就是萬年季的一個標準的制服出來，讓我們很多人會覺得想要去買，然後留作紀念。而不光是只是一件 T 恤，不能說它不好，但是沒有實質的那種特色，好像是一個工作服這樣而已。這一點我想跟局長研議一下，相關單位的工作夥伴們，請你們用心，怎麼樣來設計它。其實萬年季已經舉辦多年了，也吸引很多國內外的觀光人潮，我們期待萬年季可以朝向更精緻化的發展。譬如我剛剛提的日本天神祭，它不只侷限於抬神轎，就像我們萬年季是迎火獅，傳統的服飾更突顯出在地的文化特色。所以是不是可以將這個活動的服飾做更佳的精緻化，讓更多人願意來保存跟購買，幫它設計更多的周邊商品出來，然後促進當地觀光經濟的活絡跟產值。我們能夠每年的萬年季迎火獅，這個是傳統的習俗，在活動結束的時候我們就將它火化掉了，火化掉之後好像活動就那麼幾天。常常我們一直在講，萬年季常常侷限在那 9 天、10 天，那活動結束就什麼都沒有了，然後沒有留下一些值得讓人家特別去做文資的保存。然後讓這些外來的人來到那邊，能夠看到這個萬年季的設置，它有一個傳統，讓沒有那個時間來的人，以外的時間來的人，還是能夠去感受到萬年季的文化氣息跟民俗的活動，而不是只有侷限那幾天就結束。我希望民政局今年能夠設置一些裝置藝術，在平常的時候就可以讓人家參觀來看的，而不是迎火獅那幾天燒完就沒了、就不見，好不好？我希望能夠帶動地方的繁榮，還有商業的活絡。左營每年都有一個國際性的萬年季，那楠梓呢？好像楠梓每年都僅限在舉辦一些環保健行活動，好像也沒有看到什麼特色，有嗎？局長。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝陳議員對萬年季的關心，其實今年跟每年我們都很用心在想萬年季的活動。包括剛才議員的建議很好，如果未來有機會能夠來用一個背心的方式，其實我也看過日本的祭典，就類似他們比較短的浴衣那種。

**陳議員玫娟：**

類似和服那種。

**民政局張局長乃千：**

對，其實我們也曾經想過是不是這樣子，其實有人說這樣都學日本的。

**陳議員玫娟：**

我們也有中國的服飾、台灣的民俗服飾都有。

**民政局張局長乃千：**

我想議員的建議很好，我們來看看未來是不是有機會做這樣的改變。不過在還沒有改變之前，我們還是嘗試著從不同的顏色、不同的圖騰、新的規劃設計裡面。

**陳議員玫娟：**

可是這久了以後就沒有吸引力了。

**民政局張局長乃千：**

對，所以我們會再來思考這一塊，謝謝議員的提醒，也給我們很好的建議，這個我們來努力。至於你提到是不是有一些其他周邊的發展出來，這個部分其實我也曾經跟我們同仁討論過一件事情，不過曾經有一段小小的歷史，我想議員也知道。以前我們曾經有做過大火獅，還有小火獅，想用小火獅來留作紀念。因為火獅在整個活動結束就要燒化，要羽化升天這樣子。結果留小火獅，好像那一年地方上就有一些小小的事情發生，人家就覺得這樣不大好。所以這樣的想法，對我們來講，或許也對公所還有局裡面也造成一些困擾，所以後來我們就沒有再繼續往這方面走下去。不過今年我們還是很希望我們努力去傳承的，也包括我們的音樂，針對萬年季我們也有萬年季的音樂。當然可能我們沒有適當的管道去做播放，或者未來能夠結合物產館相關的這些地方，能夠有一些萬年季相關的紀錄，這個部分我們會跟其他局處做努力。

議員也提到楠梓的特色是什麼，其實也跟議員報告，我們這幾年也在跟楠梓區公所討論。我說楠梓區的特色在哪裡？我後來覺得楠梓是不是有一個機會能夠成為台灣的環保之都，因為它過去曾經是一個全台灣最大污染的地區。

**陳議員玫娟：**

垃圾山。

**民政局張局長乃千：**

對，它過去的這些石化跟中油的場地。但是我們能不能把環保就變成楠梓最重要的議題，能夠把後勁溪變成類似冬山河，甚至河的重新環保。我們能不能把整塊過去中油污染的場址，變成全台灣最美麗的環保公園。我們能不能讓楠梓成為腳踏車站最多的，我們能夠擁有最多的綠屋頂，擁有最多的太陽能光電。其實環保的議題一直是我們這幾任區長努力的方向，可能我們的時間還不夠久，所以還沒有辦法那麼強烈的去打出一個 image，其實我們區裡面的特色我們知道，楠梓最大的特色就是環保，它要成為台灣的環保公園。

**陳議員玟娟：**

好，局長，如果你有一個目標了，我們也期待，是不是有什麼問題，以後我們還有很多的機會可以去琢磨，我希望大家互相提供寶貴的意見，你請坐。我也希望你記住我們有這樣的建議，謝謝。因為時間的關係我就很快提過去，監視器的部分，去年有編列汰舊換新只有六百多萬，603萬5,000元。監視器維修費用，維修的部分5,362萬5,000元。上次我有問過，這是去年的預算，那今年呢？今年的汰換預算有嗎？我想要知道有沒有汰舊換新的預算，然後設置的原則是什麼？就是治安熱點以外呢？譬如巷弄內可以設置嗎？局長，因為時間的關係我先把題目給你，等一下你再回答我。最近我常常去會勘這種巷弄內的，這一條路忠貞街，他們說他們常常遭小偷，因為這個是死巷。所以常常有小偷偷完就跑出來，它的地圖剛好是在這個位置，每次從這邊偷完就跑出來。後來那一天去辦會勘的時候，你們有告訴我，這邊有一個，所以他跑出來就可以拍得到。問題是他在裡面偷，你們根本拍不到，他從巷弄跑出來你怎麼去指證他偷東西。我意思是說，如果有人不斷地在反映他們這邊真的有這個需求，可見它的頻率就是很高。所以過去議員有建議款可以建議，可是現在沒有了，沒有的時候要拜託你們來設置，但是你們又告訴我們礙於經費，因為現在汰舊換新的經費很少，所以沒辦法。那天左營分局長也跟我講了一個很好的主意，結合大樓的監視器、商店的監視器，讓它稍微轉向一下，也許拍得到。但是畢竟那也是有限，那雖然是一個很好的方法，但也不完全能夠涵蓋，像巷弄內的死角根本拍不到的。所以如果有這個需求的時候，我希望市政府警察局這邊，汰舊換新的經費還是一定要好好來討論，因為已經好幾年沒有編了，都是編維修用具多。所以這一點也請局長等一下答復。

再過來要請教民政局，要設置墳場跟宗祠，需要申請嗎？簡單跟我答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

要申請墳墓用區或者是墳墓，要下葬，都要經過殯葬處的認可。

**陳議員玟娟：**

我再問你，如果要申請要哪一些資料？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

如果是個人墳墓的話，他要有死亡證明，還有火化相關的證件。如果他有一座山、一片土地，要經營做墳墓用地的，賣給人家，他就要提出相關的興辦事業計畫，裡面要包括環評、土地使用分區、土地使用證明。

**陳議員玟娟：**

土地也要符合，對不對？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

什麼？

**陳議員玫娟：**

那個土地要符合。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

要符合，我們有相關的條件，這樣子。

**陳議員玫娟：**

我再問你，如果沒有經過申請或者是沒有經過核可的話，你們會怎麼處置？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

跟議員報告。如果沒有申請核可的話，一經通報，他有下葬的違法行為措施的話，我們可以行罰，最低 30 萬元，最高 150 萬元。

**陳議員玫娟：**

可以連罰嗎？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

可以連續罰，我們一般在作法上就是會先給他一個改善期，如果改善期…。

**陳議員玫娟：**

因為時間關係，我盡快趕快跟你說。局長，你看一下，這是在烏松的松埔段 124 地號這邊，這裡 1 門，這是空拍圖，我那時候以為只有一百多，可是後來我聽到他們同鄉會的人跟我說不只，好像上千，墳墓喔！為了一個山坡地，竟然你有辦法讓它完全沒有合法的情況下，葬了上百門也好、一千多門也好，這麼大一遍的墳場，你們竟然不知道。你看這是別人拍的，還有靈骨塔，還有一些辦公室，這個同鄉會，我不要講。

殯葬管理條例裡面，殯葬設施經營業違反第六條第一項或第三項規定，未經核准或未依…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 3 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席。未經核准或未依核准之內容設置、擴充、增建、改建殯葬設施，或違反第二十條第一項規定擅自啓用、販售墓基或骨灰（骸）存放單位，處新臺幣三十萬元以上一百五十萬元以下罰鍰，並限期改善或補辦手續；屆期仍未改善或補辦手續者，得按次處罰，情節重大或拒不遵從者，得令其停止開發、興建、營運或販售墓基、骨灰（骸）存放單位、強制拆除或回復原狀。

我現在要跟你們討論的是這麼大一片的山，你們竟然沒有讓它核准也沒有經

過許可、能葬了幾百門，甚至他們說有幾千門的墓地在那裡，我現在就覺得這個土地是農地，農地是不可以做墳墓的，我不曉得你們殯葬處到底在做什麼？你們說今天發現了，就是因為有檢舉，然後你們發現那裡有很多墓地，我不知道你們事先是知道還是不知道？事後檢舉，聽說你們有開罰了，開罰一次三十幾萬元，然後呢？他是違法，我請問你，你們是要強制拆除呢？還是要恢復原狀？不可能，對不對？那裡幾百門的墓地，你說要拆掉、要挖起來，說真的，我也不敢主張，因為這個對那些往生者的祖先跟他們的家屬情何以堪？我覺得對他們也不公平，我相信他們一定有花了一定程度的費用葬在那裡，他們到底知不知情？我不知道，但是就是有人來跟我們陳情這塊土地根本不能葬，為什麼你們可以縱容到葬那麼多門？你說他葬 1 門、2 門、幾門在山裡面樹很多，你們看不到，但是第一個，它不是荒郊野外，就在澄清湖別墅區的旁邊一大塊而已；第二個，他葬這麼多了，你們都不知道啊！都沒看到嗎？現在我們的政府不是主張要火化、要進靈骨塔嗎？結果你說這麼多門，我也不知道這裡要怎麼處理。

坦白講，我於心不忍，你說叫他們違規，他們申請也不可能合法，因為那是農地，那麼你們到底要怎麼去處置這一塊地？怎麼處置？業者跟地主到底是什麼關係？這個我們今天不在這邊討論，我們今天只是要討論的是為什麼你能夠讓這樣的違法、違規放到現在那麼多了，你們要怎麼處理？要怎麼辦？法規上看來他們是不可能合法的，你們要怎麼辦？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席，也謝謝陳議員對松埔段的關心。其實這個案子很久了，這是民國 47 年就已經存在的墓園跟墓地，所以從民國 47 年到現在已經相當久的一個時間，坦白講，處理這件事情也沒有我們想像中那麼簡單，就像剛才議員所提，而且最重要裡面私設到私人土地相關的一些糾紛在裡面，這個部分其實我們殯葬處並沒有不知道，我們一知道這件事情的時候即刻都有進行開罰，目前已經裁罰 36 萬元。當然我們在裡面也希望能夠居中協調，讓這件事情能夠順利圓滿，因為裡面也涉嫌到土地所有權、私權跟各方面的一些爭執，所以這部分我們還會協助做相關的協調做處理，當然我們最期待的是未來我們也是可以類似把這塊土地能夠整個清空，但是這個的確需要一點點時間，因為裡面的，〔…。〕是，〔…。〕不會，我們覆鼎金都做得起來，這個其實…，〔…。〕但是必須要先把…，〔…。〕議員，我跟你報告一下，基本上這整個的處理，它是私有土地，我們先把他們這些私權的問題先處理完，處理完我們才有可能走到下一個

階段，我們當然很希望未來還是有機會的，也是把這裡…，〔…。〕是，〔…。〕議員，我跟你說，這個民國 47 年的案子，而且縣市合併當時這一塊其實是在…，〔…。〕是，〔…。〕不，這個，議員，我跟你講這件事情是不可能再有通過，讓它能夠…，〔…。〕這個跟議員講，這個報告，我們之前（去年跟前年）跟殯葬處就非常強力的鐵腕，不要講蓋靈骨塔，光上次要蓋機關，我們就敲掉了 3 座，總金額超過四、五千萬元。〔…。〕有，我們去年拆了 3 棟，不，前年，前年就拆了 3 棟，每一棟 1,200 萬元當場打掉。〔…。〕建物，他還沒蓋完，我們就打了。〔…。〕對，〔…。〕是，沒有，問題…，〔…。〕議員，我…，〔…。〕因為這個其實真的是很久了，已經歷史久遠的一個案子，〔…。〕對，其實我們…，〔…。〕是，〔…。〕好，議員，這件事情，我們會嚴厲再去做處理。〔…。〕好，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢。下一位請徐議員榮延質詢，時間 15 分鐘。

**徐議員榮延：**

大會主席蘇議員，還有各單位局處長，以及各單位科長、議員同仁、媒體朋友，大家好。

首先，我來跟民政局探討一下。2018 年（今年）年底是選舉年，今年至少要 3 張選票，然後加上公投至少要 5 張，總共可能最少要 8 張，今年的公投是從 18 歲就可以投票，選舉人也是維持在 20 歲，增加選務人員的複雜程度，物色選務人員實在不容易。你看這裡有一張表，這是 6 月份各縣市招募選務人員，彰化縣需要選務人員是 3 萬 5,000 人，結果目前才 1,000 人報名；台南市是要 1 萬 4,000 人，目前才 1 萬 1,200 人來報名。我們高雄市選務人員可能要 2 萬人，但是目前，等一下請局長答復一下，應該目前還是未足額。台中市要 1 萬 4,000 人，目前才七千多人報名，缺額 2,000 人。爲什麼會有這種現象呢？對不起，彰化縣是多 1 個零，打錯了，是 3,500 人，目前才 1,000 人報名。原本公務人員都是歷年來政府選務工作的主力部隊，但是由於不滿今年年金改革的陰影，像公務人員參與今年年底選務工作的意願不高，尤其目前軍公教不合作運動，他們成立一個不合作運動，以上這些表列，我們高雄市的選務人員目前到底有多少？局長，你是不是回答一下？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝徐議員對這次選務工作的關心，的確，我們今年的選務會比過去往年來得嚴峻一點，因爲除了我們知道這個選舉以外，我們今年還加入了公投，我們

預估公投的數目也不會太少，至少五到九案都有可能。至於整個公投選票方式的情形，目前還在研議當中。不過，我們有初估，的確如議員所提，我們需要的選務人員大概至少在 2 萬人以上。其實我們目前估算最清楚的數字，如果以 1,823 個投票所來做計算，我們高雄大概需要 2 萬 4,000 人的選務人員。但是議員也不用擔心，目前我們已經徵募到五成以上，就是已經徵募到一萬多人，我們也已經開過相關的會議，也跟公所、地方都有進行會議。接下來，我們也會在我們的市政會議裡面進行宣導，也會爭對學校公務人員或準公務人員或學校老師來進行徵募，應該在人數上是沒有問題，而且我們有特別為今年的選務人員去爭取，應該有機會在加班費上面有一些增加，所以我們會提高一些誘因，然後吸引一些選務人員來加入，以上。

**徐議員榮延：**

希望不要開天窗。第二個問題也是要請教民政局。縣市合併以後，高雄市的人口始終沒有變化，2016 年以後開始下滑。從 2011 年 1 月份至今年 2018 年，高雄的人口才增加 73 位，創下縣市合併後新低。台中市 107 年的 7 月人口總計 279 萬 6,081 人，比高雄還多了 2 萬 2,575 人。縣市合併以後高雄市的人口始終維持在 277 萬人左右，就在 2016 年開始下滑；2018 年 7 月份，高雄的人口為 277 萬 3,506 人，比起 2011 年僅多了 73 位。以人口成長幅度而言，高雄想要回到第二大都，大多數困難度不小。儘管鳳山、大寮、楠梓等區人口有成長，但核心的鹽埕區、苓雅區還有前鎮區卻不斷下滑。高雄人口老化問題，加上同性質的工作在台北薪水高出高雄一萬多元，年輕人自然北上工作，而不會留在高雄領低薪，城市的競爭力當然下滑。本席認為剛才那些數據都是有本有據，你們民政局是一個大局，如何來讓高雄的人口增加，你們有什麼措施、有什麼辦法來讓人口增加？請局長回答一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝徐議員對高雄市人口的關心，我想人口的增加不外乎兩個部分，一個是自然增加率、一個是社會增加率。自然增加率可能對於我們年輕人生育部分的增加；社會增加率當然是一個宜居城市移民城市所移居進來的人數增加。這幾年我們都著眼在台中人口已經增加超過高雄。但是人口台中超過高雄，高雄是不是第二城市、第三城市，這有它的歷史背景，高雄市歷經縣市合併之後的人口數，台中也歷經縣市合併；台北市也不一直是第一城市，第一城市最大的反而是新北市有 350 萬的人口，但是大家反而不會在這些上面去做一些討論。謝謝徐議員給我這個機會，我反而丟出一個不同的看法，跟議員做一個討論。我

們過去只單純在人口數目的競爭上面下文章，我們好像覺得今天台北增加、新北增加、台中增加、高雄增加，但是我們從來沒有想到高雄這塊土地或是台灣這塊土地適合多少人。今天你的人口如果超過這塊土地承載量的時候，其實對每個人不是好的事情。

**徐議員榮延：**

那我們有沒有超過？

**民政局張局長乃千：**

我也跟議員提，這是我們就必須來討論，我必須把這個新的方向丟出來，大家一起來討論。到底高雄最適合的人口是多少？當你如何過分超過，可能帶來的就像其他城市盲目的，土地不斷地飛漲、工作不夠、職缺不夠、環境塞車以及各方面的污染接踵而來。所以我反而覺得應該讓更多的學者專家或是台灣的人口學者去討論，其實每一個城市都有它的最適承載量，這個最適承載量在哪裡？除了它的最適承載量，它的核心 downtown 的人口數還有它的衛星城市的人口數、它所付出輻射出去的相關城市的人口數，以及它整個產業配備的空間，我相信如果這樣完整的計算起來，才是一個比較符合國土規劃的新概念。

**徐議員榮延：**

局長，你講的是理論，但是百姓所看的是數據，原本是第二大城市的人口，結果下降到比台中少。所以目前你要讓百姓能夠看到數據，人口跟台中比會不會超過。

**民政局張局長乃千：**

我相信民衆所擔心的不是人口有沒有超過，而是高雄有沒有辦法找到好的工作、它的薪資水平是好的、我出去不會塞車、我有非常便捷的大眾捷運系統。但是人口如果盲目的增加，帶來的就是垃圾、塞車跟相關的污染。

**徐議員榮延：**

你有就業機會，人口就增加嘛。你看我們高雄市的福利比其他縣市還要差，比如說現在生一個孩子，第一胎補助多少？

**民政局張局長乃千：**

第一個是 1 萬、第二個是 2 萬、第三個是 3 萬。

**徐議員榮延：**

現在？〔是。〕台北市多少？

**民政局張局長乃千：**

議員，這個我必須跟你提，過去我在社會局也待過，我非常了解，台北過去就是 2 萬以上。但是向議員報告，2 萬以上並沒有增加台北新生兒的數目，它反而增加的是從旁邊來的住入人口，其實是人口的磁吸效應而已，我相信這個



可以問每一個年輕人，不會爲了多 1 萬元多生一個小孩。所以今天我們去營造高雄是一個適合生育跟照顧跟養育的一個城市，這才是重點，所以我們其實在過去的經驗值。

**徐議員榮延：**

如果沒有誘因的話。

**民政局張局長乃千：**

不會爲了 1 萬元生一個小孩。

**徐議員榮延：**

你說人口，沒有就業機會就沒有誘因，沒有誘因年輕人就不可能留在高雄啊！

**民政局張局長乃千：**

就業人口部分就是，剛才議員所提到我的社會增加率，社會增加是不是能透過一些職缺，一些工業發展、科技發展，能夠吸引新的就業人口進入到高雄，當然這個就是我們要努力的部分。

**徐議員榮延：**

好，你書面答復，請坐。第三個問題，我來請教殯葬處，內政部在 8 月 9 日部務會議通過，非都市土地使用管理規則第六條，附表因修正草案。內政部組織爲了配合 2025 年非核家園政策目標，公墓土地爲更有效利用，未來修法後即可在公墓內發展太陽光電試驗。之前用愛發電，現在是用鬼來發電，會不會變成陰屍。因爲第六條附表修正的草案，打算殯葬用地增加再生能源相關設施，但限於公墓內設置太陽能發電設施，非核家園變非核墓園，人死了也不見天日。這個內政部的修正案，是要將公墓上面蓋非核家園，來讓太陽能發電，這個邏輯如果這樣修改的話，你殯葬處怎麼來處理呢？請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

跟議員報告，這個我們有稍微去了解，再生能源它限定在太陽能的使用。太陽能是我們公墓遷掉之後，空下來的土地，因爲一般公墓遷完的土地，不是做樹木銀行就是做公園綠地使用。我想他們的用意是說，要將墳墓遷完才做。

**徐議員榮延：**

但是目前沒有像你講的這麼明確，沒有這樣。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

跟議員報告，我們有去稍微了解中央內政部那邊的意思，他說其實若是要在現有的墳墓上面架設那個，那個在情理上是說不過去的。其實用意不是這樣，

是說遷掉的墓地沒有使用到的，我們可以來做。

**徐議員榮延：**

所以這個修正案的細節，內政部大概的原則就這樣，如果像你這樣講，還可以接受。若是公墓上面做太陽能…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 3 分鐘。

**徐議員榮延：**

那人都死不瞑目，所以這個修法造成地方困擾，你們認為會不會很困擾？這很困擾，請坐。爲了推動非核家園，將墓蓋起來，真的是死不瞑目，欺負死者不會講話，都你們贏，所以這樣不合邏輯。所以我事先點出來，讓你們心裡有數。

接下來這個表，在 106 年全台有 3 萬 7,257 人被騙，這是警政署的統計。台北市受害金額是破 87 億台幣，受害是 5,517 人，新北市受害金額是 6.2 億台幣。我們高雄市受害金額是 5.2 億台幣，男性是 2,804 人，女性是 3,000 人，所以女性比男性被騙的更多，以 ATM 解除分期付款跟網際購物詐騙最多。像這樣的話，等一下請警察局刑警大隊大隊長來答復一下。像這樣被騙的被害人心裡很不甘心，尤其女性最多，受害者好不容易存了一些錢被騙，爲什麼會這樣，有什麼防範措施，以及其他配套，來阻止這些被騙的，希望刑警大隊大隊長答復一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

大隊長請回答。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

針對詐騙的問題，其實政府從 100 年以來，一直著重在預防跟打擊這個區塊裡面。我們在高雄市這邊，女孩子比率會比男孩子多一點，依據我們私底下所做的調查，大概是女性他的私房錢比較多。另外還有一種就是他們上網購物。

**徐議員榮延：**

女性的私房錢多，在座的女性你們要記住，老公跟你拿錢的話，不能說沒有。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

女性上網購物的頻率也比較高，現在受詐騙的這些案件，是以上網購物詐騙的機率最高。上網購物詐騙的模式，就是買方把錢匯出去，結果賣方沒有把這些東西寄過來，或是寄過來的東西是假的、是仿冒的，或是品質比較差的，像這一種的案件就非常多。高雄市警方針對這一點，有從兩個方向來預防，第一個是在預防面，就是在做宣傳，另外在打擊面就是在查緝。在預防面的部分，我們在網路社群上面都有加重在網路上面做宣傳，我們希望在網路上面一定會

提醒市民，在網路購買的時候一定要堅持貨到付款，如果貨到付款，被騙的機率就會變低。其次我們還會隨時跟台北刑事警察局這方面，隨時吸收最新的詐騙手法，透過剛剛網路的這種管道來提醒市民，這是一個新的詐騙手法，提醒大家來注意。另外還會透過每一個分局，每一個月所做的社區治安座談會，隨時來提醒市民，讓他們有這些認知，可以讓他們免於受騙。另外在查緝的部分，我們爲了要查緝這些案件，高雄市刑大特別將我們的偵五隊、偵七隊，還有科偵隊，列爲網路巡邏的專責隊。除了在網路巡邏來尋找這一些意圖詐騙的廠商之外，也同時深入的做追查，我們希望可以把這些不良的廠商，在市民沒有受騙之前，就趕快把他找出來，將他逮捕歸案，讓他趕快下線，市民就不容易受騙。第二個來源就是說，萬一市民真的受騙了，也希望趕快到警方這邊報案，讓我們有這個線索，趕快積極的來查辦。把這些人查緝到案，讓不良的廠商能夠趕快下線，也可以避免市民持續受騙。另外最近我們還有再來分析，目前在上半年度，整個高雄市民在所有的網際網路上面，在採購物品被騙的比率，在哪幾個網路商店上面的頻率最高。經過我們的分析，目前有過濾出有五個商家，市民在上面購買物品，詐騙的比率最高。所以我們警方有特別行文，而且還跟這些商家要求，希望他們要配合，第一個就是請他們一定要把他們的資訊安全管理好，因爲這些網路的商家如果資訊的管理沒有做好，他們的資料很容易被駭客入侵，駭客一入侵，來購買的這些市民就有可能受騙；第二個，希望他們在他們的網路平台上面要加註反詐欺的警語來提醒我們的市民在購買的時候，要注意，不要再受詐騙。以上這些是目前我們警方針對預防詐欺所做的一些積極的作爲。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝徐議員榮延的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

本席有幾件要來跟民政局做個請問。因爲我們市政府這幾年在旗山事實上建設滿多的，真的很多，但是建設很多有時候受到現有的利益波及的，一定會罵，那不要緊，因爲我們身爲一位和市長同爲民進黨的民代就要承受政治的責任，但是有時候很多工作我們是不是減到最低的傷害？局長，那天我聽說我們這個公廁，因爲旗山現在縣市合併後每個星期六的觀光很有起色，但是觀光最重要的就是停車場跟公廁的問題，公廁的問題這幾天我們已經都定案了，在國道 10 號下來那裡也要蓋一個公廁。

在我們這裡的老人亭，他們說要全拆掉蓋公廁，我那一天有問區長，區長說環保署講說如果將現有的改建還是不夠，所以要將我們以前蓋的老人亭拆掉，

說真的，要將老人亭拆掉，這是長期十幾年來旗山那裡的長輩閒暇的時候，以前我爸爸也常去那裡，都會去那裡下棋、泡茶、聊天。現在你們把這裡全部敲掉，我們又沒有配套，他們剩的就是在這裡坐，如果躲雨、遮陽都在這裡，所以說我們要蓋公廁、要把這個拆掉是很好，我是很贊成，但是我們的配套要怎麼做？你們喊說拆掉就拆掉，這裡的人那天就在臉書罵、就在說。罵誰？罵我。每次不管是大溝頂也好、五號排水也好、市場改建也好，他們針對的就是我們。所以那一天他們在臉書跟我講，我覺得有道理。因為我旗山在地已經六十幾年，我知道這是以前縣府時代特地蓋給長輩做為休閒用，如果你把這個拆掉，那些長輩完全沒地方去，現在我們的社區是做長照 2.0，是日托，但是沒有參加的這些人怎麼辦？他們沒有地方去，所以他們叫我今天專程來等，等這個時間來跟我們局長做個報告也要拜託局長，是不是我們可以做一個配套？我們要把這個拆掉，這裡這麼寬，公廁要做這麼大嗎？你看從涼亭到這裡，公廁是到這裡而已，要全拆嗎？局長，請答復一下，好不好？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

目前的計畫是要有部分的修改，但是我想我今天會回去再跟我們區長…。

**林議員富寶：**

請旗山區長進來一下，好嗎？

**民政局張局長乃千：**

好。

**林議員富寶：**

請旗山區區長。因為那天我有問區長，他說要全拆。如果全拆，沒有配套。說真的，局長，又要開始罵了，市場要拆也罵，五號排水、二號排水也罵，什麼都罵，事實上建設我們應該承擔的責任都承擔，但是如果可以的話，我們就做一個配套。

區長，你來報告一下，這是不是要全拆？

**主席（蘇議員炎城）：**

區長，請回答。

**旗山區公所陳區長佑瑞：**

謝謝主席，謝謝議員關心我們旗山公共體育場廁所的問題。因為那個廁所是一個兩難，因為我們早先到旗山的時候，很多民衆在反映廁所的間數不夠，而且採光不足、通風也不良。

**林議員富寶：**

沒有錯。區長，要整建，本席都同意，因為旗山要發展觀光，我常講的兩個，停車場的需求，還有公廁的需求。我一定贊成要做，但是現在講的是要有一個配套，我們這裡的長輩，你要把他們趕去哪裡？主要是我們沒有配套。這個地方是原高雄縣花錢蓋的，它的目的是什麼？我們應該清楚就是要讓我們這裡的長輩有個地方休閒，市內隨隨便便這種休閒場所很多，但是我們旗山區就剩下這個，唯一的，你又拆掉，他們要乘涼就是在這裡坐坐，這就是躲雨、遮陽的地方，你想對這些長輩公平嗎？是不是我們有個配套措施？有沒有？我今天主要就是這個而已。

**旗山區陳區長佑瑞：**

因為我們當初跟環保署在簡報的時候，委員到現場來看，他針對廁所的部分，他認為是我們那個廁所的縱深不夠，女性…。

**林議員富寶：**

我知道，現在主要是有沒有配套？

**旗山區陳區長佑瑞：**

對，我們現在考慮到整個長輩的部分，我們可能會在武德殿北側那邊還有一塊空地，我們可能會考慮在那邊再爭取經費來做一些相關配套的一些搭配在這個部分。

**林議員富寶：**

區長。

**旗山區陳區長佑瑞：**

是。

**林議員富寶：**

因為武德殿以前陳市長在的時候，在演武場，她說我們要供養武校，變成把他們弄到旁邊，那裡有辦法再重蓋嗎？我說給你聽，因為這裡這麼長，我們有使用到這麼長嗎？公廁。

**旗山區陳區長佑瑞：**

最主要是因為那個建案…。

**林議員富寶：**

這有用到這麼長嗎？是不是這裡還有空地？這裡。從這裡距離到這裡還有一個空地，是不是可以做個配套？局長。

局長，這裡距離舞台可能還有三、四十米，是不是那裡有這樣的空間做一個配套？你說要把公廁拆掉，本席沒有意見，這樣變比較大事實上對於旗山發展觀光是很需要，但是我要拜託一下，把這個涼亭也做一個配套往南移，看有沒有辦法爭取經費？是不是跟環保署拜託一下？因為你花這些錢把這裡拆掉，我

怎麼辦？是不是努力看看？局長，等一下再回答。區長，請坐。

再來，就是我有一張公文。局長，旗尾山保護學會有一張陳情書，8月8日給我到現在，我不知道要拿去哪一個局處，我問觀光局，觀光局說不是他們的權責；問養工處，養工處也說已經交給你們區公所；問區公所，區公所說養工處移交不完全；後來我又回去問觀光局，觀光局說要不然你們去找林務局。一張陳情書，我不知道要交給誰？這就是一個問題。因為這個涼亭是以前高雄縣蔡縣長明耀做的，旗尾山事實上也是我們高雄縣十大名山之一，每個星期六、星期日来這裡爬山的人非常多，上次我向陳菊市長要了三千多萬要做一個廣場，新工處已經發包，前置作業一千多萬。每星期六來這裡的人很多，現在是因為那裡沒有避雷針，他們來陳情。我想這個公文到底要拿給誰？觀光局說那個不是他們管的、養工處也不是、區公所也不是，要我去找林務局，我說林務局怎有可能！林務局恨不得趕走你，它怎麼可能替你在這裡做一個避雷針。這個問題，局長，是不是請區公所跟各部會做一個探討，看要怎麼處理？否則，這一張公文已經從8月8日到現在，我找不到方法了，因為我已經找好幾個單位，所以一定要解決，你想已經一個月了。

區長說，以前他們跟養工處交接沒有完成，但是養工處說已經完成了。那時候旗尾山也是納入高雄縣的觀交處，那時候是高雄縣觀交處管理的，所以觀光局也有在管。現在是因為縣市合併把這個都攤開了，那就很慘了，因為養工處不管，交給你們區公所；區公所說沒有完成交接。等一下我把陳情書交接給你，看要怎麼處理；不然，他們常在問，這張陳情書我真的交不出去，在這裡要拜託局長看能不能處理。因為每星期六、日有很多人來這裡爬山，那麼高的地方如果沒有避雷針，說真的很危險，這是登山協會的一個需求，看能不能替他們處理一下。政風室李主任，我請問一下我們議員的權責是什麼？

**民政局政風室李主任金福：**

議員的權責就是質詢和有這方面的資訊權利，大概是這樣。

**林議員富寶：**

可以監督你們區公所嗎？〔可以。〕請坐，我只是要問你這一句。局長，我說給你聽。事實上我本來不想講，但是剛剛又問起。我有一個工作，水利局來勘查，季陸以前的股長現在是科長，他說：「議員，這筆錢我撥給區公所處理。」但是區公所好久沒有處理，我服務處的助理去拜託區公所的技士5次，但是統統不處理。有一天某一位議員去找那位技士，技士馬上去做了，這都不要緊。香蕉園的主人打電話給我說：「議員，你沒有辦法做，我已經找某位議員處理了。」還跟我挖苦，我也不在意，只是回去唸我服務處的助理說：「你怎麼沒有處理？」我的助理就去指責那位技士，你們的技士卻去跟那位議員訴苦說：

「爲了做你的工作，我被議員罵。」主任，這樣可以嗎？

**主席（蘇議員炎城）：**

主任，請回答。

**民政局政風室李主任金福：**

這個要看狀況，剛議員所講的…。

**林議員富寶：**

我沒有講半句虛偽的話，我當面還跟區長說。局長，這要怎麼樣處理？事實上也沒什麼事，你被我的助理唸也是應該的，因爲我的助理去拜託你 5 次，這是還有一年的工作，又不是我們的錢，是水利局撥到我們區公所的，蔡季陸以前做股長的時候撥給區公所要去做，又不是很多錢，可能不需要 5 萬。我的助理跟你講好多次，你卻不去做，但是某位議員跟你講一下，你就馬上去處理，你害我被洗臉，我回去唸我的助理沒有把工作處理好，所以他去責怪你的技士也不爲過，但是你爲什麼還要跟那位議員訴苦呢？說爲了做他的工作被議員罵，我又沒罵他，是我的助理去唸他的。別人問我，我說沒有，我怎麼有唸他？講一個更恐怖的，他們的助理又去別的地方衍生另外一件事，害我被罵得很慘，那件事情我完全不知道，但是又湊別條在罵了。所以那天我邀你們區長跟你們課長技士，我真的很不客氣，他去服務處，我真的拍桌子對他兇。局長，可以拍桌子嗎？請答復一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

議員，這件事情我會再詳細去了解，我相信今天水利局撥這筆錢下來，一定有緊急跟急迫性。不管是哪位議員的建議，只要市民有緊急跟急迫性，我們一定要去做，不是今天我找這位議員、明天我找那位議員來，才要去處理這件事情。所以我會去了解這件事情的嚴重性，然後做一個應該要處理的部分，以上。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘，請回答。

**旗山區公所陳區長佑瑞：**

這個問題可能有時間的誤解，那天我們在現場有跟議員解釋過了，我們現在要求有一些管控技術的部分，我們會去做一些管控式的檢討，以後大概議員請求案件的部分，不會再有一些重複或一些不必要的問題產生。

**林議員富寶：**

區長，我只是要問你重點，我剛說的是事實嗎？你查起來是有這個事實嗎？

**旗山區公所陳區長佑瑞：**

那個部分真的是時間上的一些差別而已，本來那個服務案件就要做了，可是就是那陣子天候的部分不允許。

**林議員富寶：**

不是什麼天候，下雨也是這兩個月而已，那已經是一年的事了，不要硬拗，現在我很心平氣和。你不要硬拗，硬拗，我就越生氣，這樣就不好，我現在真的很心平氣和，不要再硬拗了。對吧！一年的工作你說是氣候的關係，我們常常在一起，不要硬拗那些。說真的，因為有去拜託 5 次，這些都沒關係，主要是我唸你的時候，你不必去跟人家訴苦，你跟人家說什麼？是找靠山要來跟我吵架嗎？我再想就會變成這樣子？你去跟別的議員訴苦是要來找我吵架的嗎？這樣子不好。你們都已經做了，我回去罵助理說，區區一個小小的工作都做不好，讓人家打電話來消遣我，所以我的助理才會去唸他說，已經拜託 5 次了都沒有去處理，但是別人一說，你們就馬上做。這件事情唸一唸就好，為什麼你還要去跟別人訴苦，說得整個旗山人士覺得我的風度不好，為什麼這樣，我覺得很奇怪。所以局長，稍微調整一下，我好像到現在還不曾…。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝林議員富寶質詢，下一位請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

最近我們遠見雜誌公布了 2018 年，我們全台總體競爭力的大調查，高雄市排名倒數第二，全台的排名也倒退了幾名，其中在治安的項目，部分高雄市的排名在六都裡面是倒數第三，排名是全台的第十一，相較去年的排名在全台第六下降了五個名次，也就是變成第十一名，而高雄市的公共安全和消防指標更是全台倒數第二，比去年的第十三名下降到第十八名，這些都是跟我們的內政部門的業務有所相關的，我想大家也可以看到我也不是隨便講的，這些都是有數據的，這在遠見雜誌上有刊登，蘋果日報上也有刊登。

首先我要跟警察局討論一些事情，本席一向對於基層的員警都給予非常高度的肯定，也知道我們的警消同仁都非常辛苦。尤其這段時間水患造成警察人員也相當的辛苦，當然我們還有很多需要加強的地方。在此要先請教警察局長，我知道有一個對於基層警員的繁重加給，預計什麼時候要實施，請給我答復。是不是有四億多的經費？局長請回答一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**童議員燕珍：**

繁重加給什麼時候要實施？

**警察局李局長永癸：**



很感謝議員對於繁重加給能夠全力支持。這些經費經過市政府編列，議會通過，在明年元月 1 日正式發放。

**童議員燕珍：**

局長，我請教你，因為我們是四都最後的，四都早就實施繁重加給了，給予員警很多的支持和鼓勵，但是高雄市是最後的。現在終於編列了預算，在大家和民意代表的要求之下，員警的辛苦大家都看得到。請問一下這個實施的項目到底要怎麼分級，以後這個繁重加給要怎麼給這些員警，是怎麼樣的分級方式？在本席的立場，我希望基層的員警要多給一些加給，因為他們是最辛苦、最認真的。因為你們分級一定是分高階、中階、低階，但是對於基層員警我覺得應該要有更多的鼓勵和支持。因為這麼長久以來，我自己身邊有很多員警，常常在我們附近巡邏等等的都非常的辛苦，所以本席是希望在這個部分請局長說明，將來這個繁重加給實施的時候，要怎麼樣分配這些資源？

**警察局李局長永癸：**

非常感謝議員的關心。這一項繁重加給，我們是第五個單位，也就是繼台北、新北、桃園、台中，再來就是高雄。按照行政院的规定，我們是比照台北市和新北市打七折，那是最高的；台中市和桃園也是按照這個模式，打七折來編列，總共編列 7 億 8,707 萬。我們的發放是比照台中市和桃園市這兩個單位，因為他們已經實施已久了，我們按照他們的模式分四級…。

**童議員燕珍：**

是每年還是每個月？

**警察局李局長永癸：**

每個月。我們繁重加給分四級來發放。這個模式就是按照桃園市和台中市，而且都是經過警政署報准的，按照我們核列繁重分局、次要分局、一般分局和內部這四個級來編列發放。

**童議員燕珍：**

所以它是有標準的對不對？〔是。〕當然這是有標準，但是我想局長，他們做得好不好、多不多、認不認真、辛不辛苦是由你來決定，由你來考核的，應該也是有一個團隊來考評的。所以我希望局長在這個部分可以給基層警員多一些鼓勵，讓他們的士氣能夠更好一點。尤其是遇到這種天災或是有災害的時候，或是有需要他們的時候，基層警員真的是非常的辛苦，他們都是超時在做事的。局長日後是不是能夠多花一些心力來了解高雄市這些基層警員的辛苦，多為他們爭取一些繁重加給，好嗎？

**警察局李局長永癸：**

是，非常感謝議員的關心。謝謝。

**童議員燕珍：**

謝謝局長。另外，我們在螢幕上也可以看到一些數據，如果只跟六都來比的話，高雄的竊盜案發生率在 2017 年是六都第一，在 2016 年還是六都的第三而已。而其中我們的少年竊盜犯罪人口率一直以來都是六都最高的，可以從螢幕上看到 2015~2017 年的數字都是最高的。而高雄的暴力發生率也是六都最高的，一樣可以從螢幕上的表格看得到數據。這幾項的犯罪防治，我都要請我們的警察局再加強，因為數字會說話。尤其像是竊盜的部分，很明顯是青少年竊盜犯罪率特別的高，也反應了高雄的竊盜率在今年也成為六都最高的。接下來是不是會繼續蟬聯寶座呢？我們當然是不希望。這一點就要靠警察局的同仁多努力和多宣導，因為青年犯罪率增高不是一個好現象，要從青年開始防治是很重要的。等一下請局長跟我回應一下，為什麼這些數據會這麼高？尤其在竊盜和暴力犯罪率的部分，警察局未來會有什麼樣因應的方式，等一下請局長一併回答。

另外，除了幾項犯罪的情況要請警察局解釋之外，這是這個月的新聞，同時也是前幾天而已，沒有多久的事情。內文提到在 7 月底的時候發生了一起員警槍枝走火的事件，這個內文更提到高雄市從 4 月份到 7 月份，短短的幾個月就發生了三起槍枝走火的事件。在 4 月份發生的時候，特別要求員警要落實清槍的動作，沒想到 7 月份又發生槍枝走火的情形，新聞的標題就直接寫「高雄市的走火頻率可真是名列前茅」。對於員警的訓練和這樣的走火事件一直不斷發生得那麼頻繁，也要請局長說明一下，到底是單純警員的技術問題，還是我們的設備跟檢查發生了問題，是不是要做設備跟檢查的更新？或者只是純粹員警的技術出現了問題？這些都是相當嚴重的。最後，我想幾個訓練的問題也要請局長跟我們說明，因為最近大家都在討論這個槍枝走火的事情，難道是警察局的螺絲鬆了嗎？為什麼員警會發生槍枝走火的事情，而且 4 月~7 月連續發生。這個問題，我知道局長新上任沒有多久，對於這個部分根據過去您的經驗，在各地方擔任局長的經驗，是不是跟我們分享一下，或是說明一下為什麼會有這種情形發生？針對我剛才所講的青年的竊盜犯罪率跟我的問題，請局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

有關剛剛提到的竊盜和暴力案件，這兩項我們在六都比起來，雖然比較多，但是我們警察局針對這兩項，還有全般刑案都列入每個月專案檢討的項目。我們最近的竊盜案件，今年 1~7 月份已經比去年的發生率下降兩成了，暴力犯

罪已經下降一半，也就是 50%，所以我們全力在防治它發生，要如何防治？我們針對三年所發生的竊盜案件跟暴力案件，做個大數據的統計分析，分析出來我們發現了熱點、熱時，也就是哪個時段發生最多，哪一個區域發生最多，甚至哪一個小場所發生最多。根據這些發生最多的地區，發生最多的時段加派警力，就是加強巡邏，加強路檢盤查，加強臨檢，用這種有效率的勤務來發揮預防的效果。所以我們現在比去年下降了兩成，暴力下降了一半。高雄市最擔心的就是街頭暴力，街頭暴力讓市民感到恐慌。所以我們現在將警力走上馬路，走到最容易發生事情的場所，時段就是我們大數據統計最常發生的時段。結果我們發現效果很好，最近我們可以穩住轄內的治安。所以這項勤務我們會陸續下去規劃，下去執行…。

**童議員燕珍：**

對於青少年竊盜犯罪率，你的看法呢？

**警察局李局長永癸：**

就是我們現在的「青春專案」，「青春專案」就是針對暑假這一段期間，青少年都放暑假了，難免有一些中輟生逃學、逃家的，或是被外面不良的青少年給蠱惑或拉攏進去的。所以針對這些對象，我們設定一個青春專案來執行，要來輔導這些青少年，當然會有很多單位一起來，像社會局、教育局、衛生局，警察局少年隊、婦幼隊一起來關心青少年，關心這些學生，讓他們不要誤入歧途，針對外面可能引誘青少年的地區，這些對象我們加強監控，並且實施追蹤告誡，不要讓青少年被他們導入做吸毒或是竊盜，甚至去做其他的違法案件，這一點我們專案辦理，效果比較顯著。

**童議員燕珍：**

局長，我很高興聽到你講，其實你說的沒有錯，一個青年的竊盜犯罪率，不是只有警察局的責任，包括教育局、社會局包括一些相關橫向的單位都應該跨局處的協助，所以你們在做市政檢討的時候，也應該讓其他的局處跟警察局做一些配合。

大家都知道青年的犯罪率跟竊盜罪的增高，你覺得是不是跟經濟發展有關係，跟孩子整個的大環境、教育環境有關係，你是不是也這樣認為呢？

**警察局李局長永癸：**

所以我們的青春專案就是結合市政府相關的部門一起來開會、一起來檢討、一起來策進，執行到現在我們大概都定期每個月都有開青春專案會議，檢討我們的成效，所有的相關單位都一起由市長親自來主持。

**童議員燕珍：**

是不是希望局長你們以後要開這個會，一定會有會議紀錄，到時候會議紀錄

可以給本席參考一下嗎？

**警察局李局長永癸：**

沒問題。

**童議員燕珍：**

我們也很希望高雄市是一個很好的城市，是一個友善很快樂的城市，留下來的年輕人很多都出走了，你也知道很多年輕人都出走了，也很不希望這些年輕人留在一個竊盜率這麼高；犯罪率這麼高的城市，相信很多人都住不下去了，這個對高雄市的發展是有很大的關聯的。

所以局長我不能說是警察局的責任，我也希望各局處都可以發揮他的功能，大家來互相協助，這是非常重要的，局長謝謝，請坐。

**警察局李局長永癸：**

還有一點要跟議員報告槍枝走火的問題。

**童議員燕珍：**

對，槍枝走火很重要。

**警察局李局長永癸：**

槍枝走火就是因為我們全面換發新槍，換發的新槍跟以前的舊槍不一樣，我們的新槍缺少一道保險。所以一時間換發新的。

**童議員燕珍：**

新槍缺一道保險，新槍嗎？

**警察局李局長永癸：**

它缺一道保險。

**童議員燕珍：**

保險栓嗎？

**警察局李局長永癸：**

就是我們使用新槍比較快，所以現在的槍枝我們使用比較快，但是就是少了那一道保險，同仁要去適應。

**童議員燕珍：**

就是訓練，訓練很重要。

**警察局李局長永癸：**

新槍我們要做新槍使用上的教育訓練。

**童議員燕珍：**

教育訓練。

**警察局李局長永癸：**

所以在交接當中，有些同仁稍微疏忽了，沒有第一時間把彈夾卸下來就還

槍，所以導致誤擊。現在我們已經加強教育訓練，並且由幹部督導領槍、還槍，或是在射擊的時候在現場做督導，而且我們有一個清槍筒，每一個單位、每一個派出所勤治單位都購買一個清槍筒，讓他更安全、更有保障。

**童議員燕珍：**

所以新的器材、新的武裝實在需要多加訓練，讓更多的警員在執行任務的時候，不要擦槍走火，甚至你在檢查槍枝的時候也會出現危險。這個槍枝走火是非常危險的事情，所以我想…。

**主席（蘇議員炎城）：**

再 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

除了教育訓練，加上平常反覆對員警的一些材質，新的武器的作法跟使用方式，是不是要多加說明，多加訓練。一個人用槍枝用習慣了，他很難改變習慣，是要常常練習的，所以從 4 月到 7 月發生那麼多次的槍枝走火，也難怪會造成大家的恐慌。就不是說你員警的訓練不夠，新的東西總是要讓這些人多接觸多去訓練，這是不是很重要，要普及化的訓練，有沒有做這樣子普及化的教育訓練，整個高雄市的員警，整個 38 區的員警，都有做這樣子的訓練，有計畫性的訓練嗎？

**警察局李局長永癸：**

有，我們警察局的訓練科來做種子教官的訓練，然後到分局再訓練，訓練完警察局的訓練科到那邊督導檢視，讓各個派出所、分局都能適應新換發的手槍。

**童議員燕珍：**

局長，我知道你已經在做了，就會讓我們比較放心，局長，你是新來的也看到你非常的認真，也非常用心。也希望你在領軍高雄治安的同時，讓高雄市的治安會更好，本席做以上的說明，拜託你了，好不好？謝謝。

**警察局李局長永癸：**

謝謝議員的關心，我們會全力以赴。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝童燕珍議員的質詢，下一位請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

大家午安，首先，在這邊還是要再一次的感謝警察局、消防局的同仁在這一波豪雨成災的情況之下，雖然勤務非常的多卻還是去協助救援。我們可以看到警察局有這個照片，這是當天澄清路的路口，我跟里長在現場我們一直連絡警察同仁到現場協助指揮交通，畢竟淹水不能過。這幾天市區很多的地區淹水，很多的警察同仁都需要去執行這一項任務，尤其是在下大雨的當中，等一下想

請教一下局長有沒有掌握。因為這幾天豪雨成災，警察同仁在大雨當中這些額外的勤務，有沒有掌握這些相關出勤的狀況。以及對基層同仁最安全的保護，他們在大雨當中需要做這樣子的出勤狀況的同時，我們有沒有對他們更多的保障。

同時也一樣在這幾天也要感謝消防局很多的同仁，在災後協助市民朋友，不管是清理、救援，也感謝消防局很多的同仁。一樣的問題，也要請教消防局陳局長，有沒有掌握這幾天相關消防局同仁協助救災的狀況，在協助救災狀況的同時，怎麼樣給我們的同仁安全的保障，是不是可以請兩位局長先回答，請李局長。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

非常感謝何議員對第一線同仁救災、防災的關心，對這一次 0822 豪大雨的災害，警察的工作就是負責全區、全線的災情查報，第一時間去發現狀況，發現狀況趕快採取預防的作為，也就是馬上封鎖、管制，有積水的地方或是有塌陷的地方、有土石崩塌的地方馬上拉起封鎖線，然後讓人、車不要進去，因為進去災害有可能發生。就有發生一件就是在前鎮一個外接橋梁的區域，有一位小姐不曉得積水就開進去了，還好我們的警力剛好到，馬上下去搶救，搶救的時候水已經到車頂了，就是生死一瞬間，我們同仁馬上把車門用力拉開，還好沒有被吸住能夠拉開，趕快把那位小姐搶救出來，相當的驚險。在搶救的過程當中，我們同仁奮不顧身無線電也泡水了，他的手機也泡水了，他的手機是 iPhone 7 的，可能打不通，我說我們馬上買新的給你。他回去後用吹風機烘一烘又能打了，跟我講說不用了，我說太可惜了，我們少掉一個慰問同仁的機會。

另外，還有一個多那派出所同仁看到路樹倒下來了，一位婦人騎摩托車稍微滑倒，趕快下去搶救，搶救過程他們的訂婚戒指掉落了找不到，他不敢講是他的同仁側面反映的，一個戒指兩萬多，我說我們買一個同款式的來贈送給他，來做為慰問之用。另外，還有一件就是中華地下道…。

**何議員權峰：**

謝謝局長，不好意思因為我時間不是很多，我還是要謝謝局長，我知道你在替現場坐在這裡的人講話。局長，你剛才講的我都肯定警察同仁的作為，尤其在這一次災情的部分，因為當時現場的狀況還下著大雨。局長，除了這兩天，比如說在明年我們有要給繁重加給以外，以後面對這樣子災情的同時，對於警察同仁的出勤我們有沒有可能提出什麼樣的方式，未來可以更保障警察同仁在這樣的天候狀況下必須出勤更多的保障，這個部分請局長，現在可能沒有，是

不是可以研議未來在這個部分給同仁更大的安全新保障。

**警察局李局長永癸：**

像這種專案勤務我們有特別注意，請同仁要注意本身的安全，不要因為急著搶救，結果將本身陷於危險狀態當中。所以我們深夜，最近我們發現大雨都是深夜 12 點以後，深夜下大雨很危險，不曉得狀況在哪裡，因為到處都很昏暗，所以我們要求他們一定要開巡邏車，騎機車太危險了，然後到達經常發生崩塌或者容易淹水的地方，也請同仁建立大資料庫，這些資料庫就是要提醒他們，到這幾個地點你不但要負責查報，而且要注意本身的安全，不要巡邏車被崩塌的土石給淹沒了，或是陷到坑洞裡面，我們就有幾個地方發生一部民車就陷下坑洞了，這個我們會注意他們執勤的安全。另外，我們會專案從優獎勵鼓勵他們。

**何議員權峰：**

局長請坐。陳局長，我們有沒有針對消防弟兄的部分，我們要給予更多的保障和安全性。前幾天看到一個新聞，有一個義消的兄弟他不會游泳，但是他看到民衆有淹水的情況，他不會游泳也是下去幫忙搶救，這個都很感謝很多相關的消防弟兄。針對這個部分，尤其在這樣的狀況，明年我們給予警察局警察同仁繁重加給的部分，消防局未來針對這個部分，消防局有沒有提出相關的部分給予同仁更多的保障？請局長說明。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

我們消防的危險加給明年元月份議會通過以後就可以發放了。再來，有關人員安全，在硬體方面會買最好的裝備，包括個人的防寒衣、救生圈、救生衣，還有橡皮艇等等的裝備，我們都會不斷的補充，買最好的。當然人員也要訓練，我們每年都有加強消防人員的激流救生訓練、水上救生訓練、潛水訓練，這個是硬體和軟體要配合在一起，我們會一直努力。

**何議員權峰：**

謝謝局長，我們希望給予警察同仁或消防局的弟兄，我們都可以給他們最好的保障，讓他們在執行勤務的時候不要有任何的牽掛，然後給予他們最好的保障。

民政局長，不是只有他們很辛苦，民政局的相關同仁包含第一線的區長、里長都很辛苦，除了他們很辛苦以外，接下來另外一個議題就是，這個豪雨成災過後，接下來我們要透過里長的民政系統去宣導，整個災後復原狀況要怎樣去消毒、怎樣去預防？尤其登革熱又開始產生了。局長，未來這個部分相關的預

防措施，民政局有沒有全面的規劃來告訴市民做這樣的處理？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝何議員對接下來災後登革熱的防治工作的關心。昨天我們就已經通知所有的區長，災後對於登革熱環境查檢的重要性，因為有可能陽性容器會增加，第一個，我們必須針對所有的陽性容器做全面性的檢查。第二個，我們向兵役處申請國防軍力，今天和明天接下來我們預計大概會申請 800 人支援到各區，進行所有登革熱的環境檢查。我們會針對必要的地方進行化學噴藥，特別我們第一波噴藥有可能會針對地下室，因為地下室比較陰暗，比較容易滋生病媒蚊的地方，所以我們首波會針對地下室已經抽水，特別是有積水的地下室，我們會進行登革熱的查檢和噴藥工作，我們更需要呼籲市民一同來抵抗登革熱的蔓延。

**何議員權峰：**

局長，請坐。民政局辛苦了，接下來這個防災的工作要持續來推動，請民政局要做好未來有關登革熱還是其他的相關預防工作。你剛才提到有關水容器的部分，我們要先澈底來檢查，在這個部分也提醒你們，雨災剛過後有關這個部分對民衆應該是以勸導為主，不要以開單為主，然後來做整體性的預防。

接下來要談監視器，感謝警察局，這幾年權峰當選議員之後，我每一個會期都有針對監視器來提出質詢，警察局的業務報告裡面，我們現在有二萬三千多支的攝影監視器，有 8,409 支在保固期以內，佔 36%。有一萬四千多支已經逾越了保固期，佔 63%，甚至有 7,800 多支已經超過 5 年的使用年限，佔 33 點多，現在全部加起來有二萬二百多支在正常運作，二千七百多支故障，妥善率是 87.9%，接近 90%。這個和前幾年比較已經有顯著的提升了，這個部分也肯定警察局的作為。我們過去一直在講有關監視器的部分應該要做好全市全盤性的了解之後，提出最有效率的方式來解決這個問題。我們也看到你們今年度在 7 月份有一個 589 支急迫需要的攝影機相關驗收。局長，有關 7 月份的驗收是不是有完成？完成之後對未來整個高雄市的監視器系統是不是有更好的幫助？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

有關 7 月份的這個驗收，就是今年汰換監視器這個案件是由犯防科承辦的，我請科長來說明。



**何議員權峰：**

請說明。

**主席（蘇議員炎城）：**

科長，請回答。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

謝謝何議員一直對我們關心和鞭策，議員剛才提到 589 支，我們從 18 號到 20 號 3 天去做驗收，這裡面包括車牌辨識，我們驗收的結果，辨識率都達到 95% 以上。在還沒有驗收之前，它在完工之後我們同仁就一直在使用，在使用過程當中同仁一直反映，有這一套真的非常好，我們特別感謝議員對我們的鞭策。

**何議員權峰：**

科長，照你這樣的說法，我們是不是要把其他 2 萬支都換成和這五百多支一樣的型號，可以更幫助高雄市的治安。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

這是我們努力的目標，我們會繼續這樣來做。

**何議員權峰：**

這個部分再請局長幫忙，我們把整個預算提出來，市府如果在市議會我想所有的同仁都會支持你們這個相關的運作。科長既然這樣講，請教科長，加上這五百多支，我們的妥善率是不是可以再提升？從現在的 88% 提升到 90%，甚至到未來的 95%，這個部分警察局科長你有沒有信心未來可以做到這個樣子？讓治安真的沒有死角。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

謝謝議員，有你的鞭策還有市府的支持和我們局長的領導，我們有信心，其實在今年 3 月底我們已經達到議員要求的 90% 了，不知道為什麼又再回來？6 月中大概快端午節的時候一直下雨，因為監視器的纜線都附掛在下水道和邊溝，平常的時候沒有問題，有時候是因為老鼠會咬，如果咬破蒙皮沒有淹到水其實沒有問題，就是因為這一段豪雨期間進水之後會發生故障，在這個部分我們會來加強維修。議員提到的部分，我們希望在明年或明年底以前能達到這個目標。也特別跟議員報告，研考會的支持，我們明年的預算增加到 2,995 萬，這個部分跟議員報告，我們會繼續來加油，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝科長，科長先不要坐，最後一個問題我還是請教你。這一陣子大豪雨成災，我請教你的部分有一點考試，經過這一陣子的豪雨，你的妥善率一定會有下降，這個禮拜雨下成這樣，你有沒有掌握我們的監視器到底…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 2 分鐘。

**何議員權峰：**

有沒有因為大豪雨造成監視器比較多損害？有沒有這樣的狀況？請科長回答。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

就像跟你報告的，事實上從 8 月 23 日我們就每天請分局隨時在掌握。這一段時間因為它不是颱風，所以基本上造成受損的情形，就是剛剛跟議員報告的，因為進水了，所以它造成電路和傳輸網路部分有故障，因此大概有 500 支會造成沒有影像，這個部分必須要等水退了我們再來檢修。

**何議員權峰：**

謝謝科長。局長，我問的部分你剛剛也有聽到，因為大雨造成 500 支損壞，我想提醒你們的是，有 500 支的損壞你們的妥善率就會降低。我要跟局長報告的是，因為妥善率降低，我們擔心的是會因為這樣產生治安的死角，所以在這個部分也要請局長多多用心，是不是盡快的時間把它修復，然後不要讓民眾覺得我們的治安會因為大雨成災造成監視器損壞，而因為這樣造成有治安死角的狀況產生，這個部分要請局長多努力，請局長做最好的回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

針對這一次的水災所損害的五百多支，除了請廠商趕快加強修復以外，比較簡單的我們各分局維修小組立即馬上把它修復。這一段期間，不論是水災或風災甚至地震，這些天然災害我們都有加強勤務投入，也就是做治安的預防，這方面我們有一併加強。

**何議員權峰：**

謝謝局長，感謝主席。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝何議員權峰的質詢，下一位請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**劉議員德林：**

會議主席，本席採即問即答，叫到的局長請自動站起來。警察局長，根據這一次 1 到 6 月工作報告裡面，看到毒品的數據、竊盜的數據和整個暴力犯罪的數據，都往下呈現下降。在這個下降裡面，可以顯現毒品犯罪裡，現在的毒品犯罪和所列的毒品犯罪，這個是正比還是反比？我想毒品犯罪裡面應該是人數很多，怎麼會下降的這麼快？請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**警察局李局長永癸：**

有關毒品查緝部分，今年的件數是有下跌，跟我們的竊盜案件和暴力犯罪一樣，件數都下跌，但是量的部分有增加，查緝毒品的量有增加，所以我們想應該我們是朝向中、小盤查緝。

**劉議員德林：**

所以我說量增加，人數減少，這中間也是很奇怪，就代表在毒品查察當下裡面還是有很大的空間。今天毒品是萬罪之源，毒品毒害到整個國家社會是最嚴重的，所以我希望警察局在佈建的時候，一定要做非常有效率的。我認為雖然有下降，可是還不是很滿意，我當然希望警察局針對這個還要再做提升。

另外，本席要再提到的是，現在的交通事故我看這一期也下降了，可是交通事故在整個數據裡面一直呈現很高，2.6 萬件到 2.1 萬件，去年 1 月到 6 月是 2 萬 6,000 件，今年目前是 2 萬 1,000 件，少了 5,300 件，可是在 5,300 件我們希望交通安全和宣導之下，呈現交通安全最重要的車禍率能夠下降。這裡面牽扯很多，包含交通規則、整個交通規劃、路網的規劃，這裡都涵蓋在上面，我也希望未來這個部分能夠做加強，在下次工作檢討當中，能夠再呈現更好的數據，我在這邊提供這兩項給局長做建議。

剛剛有提到詐騙伎倆和手法，當然還是步步高升，我們希望警察局已經做到的是，在治安座談會裡面一直在強調預防犯罪，在預防當下的成效我們還可以再加強。第一個，怎樣來破獲打擊詐騙集團？另外一個，怎麼樣再提升我們的宣導作業？雙管齊下，我們不希望一生當中的積蓄，在短短的瞬間就被詐騙集團騙走了，這是我們不願意看到的。在這一次檢討報告裡面，希望這些數據未來在你的努力之下都能夠下降。

我再請教局長一個重要的問題，馬上 11 月 24 日高雄市是三合一選舉，在三合一選舉當下，現在員警的人數有多少？目前高雄市警察的員額有多少？

**警察局李局長永癸：**

我們的員額有快 7,000 人。

**劉議員德林：**

快 7,000 人，〔對。〕在這 7,000 人當中，當然希望他的權利和權益有保障。他是中華民國的一份子，我希望這一次在投票的時候，警察局有沒有做配套，讓他們的權益不能受損，讓他們有權力來決定他們的未來，這個部分警察局怎麼做？

**警察局李局長永癸：**

感謝議員的關心，這一點很重要，投票是神聖的一票，所以我們都請同仁假如沒有投開票所勤務的同仁，就是分梯次回家投票，分梯次。

**劉議員德林：**

局長，我希望這個部分更有效率能夠做實質的安排，讓他能夠票票到位，不管他投給誰，這是他的權利。

**警察局李局長永癸：**

好，我們會先做規劃，看他們哪個時候輪流先去投票。

**劉議員德林：**

你要做規劃，你把這個規劃做書面說明來答復本席，讓本席能夠澈底了解這些員警的權利和權益。

**警察局李局長永癸：**

好。

**劉議員德林：**

民政局長，叫到你就要站起來。局長，剛剛看到不管 823、827、828，這是連續性的，在連續性的整個過程當中，豪雨成災這是事實，民政局在這段時間，到底為民做了哪些配套？

**民政局張局長乃千：**

我跟議員做個報告，其實民政局在災難第一時間下大雨的時候，甚至在還沒下雨的之前，民政局最重要的第一項任務就是撤退、疏散，特別是在部落的部分。

**劉議員德林：**

是民政局先撤退，還是…。

**民政局張局長乃千：**

民政局將山上住民進行撤退，就是疏散避難，另外還有一個遷徙。

**劉議員德林：**

可是在這個過程當中，我們看不到民政局扮演很好的角色，包含從 823 之後，氣象局已然又再正式發布西南氣流的強暴雨，在這個的宣導上面還好，還有其他的配套，不管沙包和宣導上面，我看不到很大的成效，局長。

**民政局張局長乃千：**

我跟議員報告，其實我們在疏散撤離部分，因為是在原鄉部落，在平地上的都會區比較沒有進行疏散撤離的部分，所以議員可能在針對這個部分。

**劉議員德林：**

豪雨不是只有一個疏散動作。

**民政局張局長乃千：**

第二個，我們也負責災情的查報，因為區公所是在第一線，所有災情查報都是彙整到民政局，再來…。

**劉議員德林：**

我再請教你，災情查報鳳山地區我不講別的，對不對？〔是。〕像沿海地區更不得了了，〔是。〕光鳳山地區的模式，它的平均都有到腳踝以上。可是今天看到市政府 po 在 line 上面災害申請要怎樣來配合，在災害申請你認為時下 50 公分，他如果淹到 49 公分、45 公分，怎麼辦？

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，當然這是一個災害標準，所以我們奉指揮官指示，都希望能夠從寬，因此都會在屋裡面，然後以實際受害狀況，就是屋內加屋外。

**劉議員德林：**

所以這一條災損申請，這個部分要做適當調整。你們也是依法行政，這個規定太嚴苛了，我希望如果按照一般實際的標準，我們現在有討論的空間，我當然不希望這個造成災害，我們當然希望是無災害，可是有災害的狀況，政府怎麼樣扮演他的角色是很重要的，這是第一點。我希望這個列入做個檢討，〔好。〕第二點，我再請教局長，我們的災損千瘡百孔未來如何做？剛剛有議員問到，3 天、7 天能做到嗎？

**民政局張局長乃千：**

其實 3 天和 7 天，剛才所提到的大部分都是在修路的坑洞部分。

**劉議員德林：**

3 天修補？

**民政局張局長乃千：**

是，3 天修補主要幹道，然後 7 天就是一般的道路。

**劉議員德林：**

我跟你講，局長，今天我們來施政的話，是按部就班，不要一天到晚打高空，這 3 天和 7 天，7 天能做得完嗎？能補得完嗎？我們的經費又呈現在哪裡？局長，我是希望落實，不希望行政單位用一個高空式的來對百姓做說明，我們都是第一線的，我也希望剛剛…，局長，你這邊災損金有多少？

**民政局張局長乃千：**

我的災損金是在市長手上，其實不是在民政局上面。

**劉議員德林：**

你們每一個局都有編嘛。

**民政局張局長乃千：**

我們的災害經費其實是非常少的，因為都已經發給公所。我們自己本局災害

可以運用，可以挪用到災害上是 78 萬。

**劉議員德林：**

以這個部分來講，研考會主委，本席在講話你在跟人家聊天是嗎？我剛剛問了什麼，你知道嗎？

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，不好意思，我剛剛就是在跟 1999 主任確認，我們上一波工務局發布新聞稿五千多個坑洞，我們確實在 7 天一週內完成的，我剛剛是在確認這件事。

**劉議員德林：**

現在已然完成。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，我要說明，我說的是上一波豪雨，不是 8 月豪雨，6、7 月的時候也有一波豪雨，所以剛剛是在確認市府的能量，確實今天市長宣示的我們可以達得到。

**劉議員德林：**

今天剛剛有另外一位議員在這邊針對你的業務，你跟他講是 7 月還是 8 月，你沒有講嘛，本席對你講話就產生質疑了，議事殿堂可以隨便亂講話的嗎？光這一次我都不覺得你 3 天能夠把它完成，7 天能夠把它處理完，我們要的是實務，我們要的是政府的信任，不是你們在那邊打高空，所以我就覺得這一項奇怪嘛，你請坐。民政局長，錢從哪裡來你講清楚。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

議員的意思是…。

**劉議員德林：**

這一次的災害怎樣從市政府來爭取？怎樣從中央來爭取？

**民政局張局長乃千：**

大概有幾筆錢，第一個是市長的災害準備金，這是一筆，然後也可以申請中央的災害準備金，特別是在明…。

**劉議員德林：**

目前你預估，我們這一次的災害光是路損的部分有多少？

**民政局張局長乃千：**

因為路損比較不是我的業務範圍，所以我手上是沒有路損的資料。

**劉議員德林：**

局長，捫心自問縣市合併包含鳳山區，長年以來都是 16 到 18 億的預算，可是爲了縣市合併，鳳山市市民所配合的縣市合併，從 100 年我們所分配的預算，跟原本鳳山市的稅收是不一樣的，不一樣的當下裡面，已經很忍耐在配合。局長，可是我希望整個經費包含 6 米以下這些道路的經費，在這個都會區裡面都呈現出來這麼拮据，你有沒有下去了解？

**民政局張局長乃千：**

其實我們針對 6 米以下巷道的坑洞，特別是 6 米以下，因爲這是民衆一出門就會碰到的，這個部分已經開始在進行統計，這個包括農路的部分，其實我們…。

**劉議員德林：**

局長，有一部分是一個盲點，這個部分未來我再跟財政局來研討，今年民政局所下放的經費裡面，預算書編列的預算裡，你們在整個發包過程先扣一成，是不是這個樣子？

**民政局張局長乃千：**

如果在基層建設部分的經費是 3 億 2,000 萬，3 億 2,000 萬其實在第一時間就給區公所 1 億 9,000 萬，另外 1 億 3,000 萬等於是我們在這邊，因爲每一個區域遇到的狀況不一樣。

**劉議員德林：**

你說在你們手上抓到的嗎？

**民政局張局長乃千：**

對，應該是說我們先撥給區公所就已經 1.9 億了。

**劉議員德林：**

我告訴你，預算法裡面，這個部分機關別所通過的預算就要落實。〔是。〕如果今天財政局是握在手上裡的時候，這一點我是不能夠接受的。局長，在我監督的情況之下，我希望不管 3 天、7 天，如果貴單位、高雄市政府認爲可以做到，我拭目以待我再監督，不要爲了平息民怨，做這些打高空式支票的作法，我是不能苟同的我現在拭目以待。剛剛講 3 天、7 天，從哪一天開始算？研考會主委，從哪一天開始算？以 8 月 23 日開始算，還是 8 月 28 日開始算呢？

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

回報議員，我們從雨停開始算，其實應該是今天。

**劉議員德林：**

今天嗎？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

是，因為下雨天是沒有辦法施工進場的。

**劉議員德林：**

我不認為今天雨會停，我再給你放寬一點，好不好？我是希望在我的督促和壓力之下，能夠盡快看到路平，就是那麼簡單，百姓最卑微的檢討。另外針對災害補助，我們是從寬要求是從寬。

**民政局張局長乃千：**

是，這沒有問題。

**劉議員德林：**

局長，這一點我給你再做說明，我要求的是從寬，對這些受災戶能夠再放寬他們的標準，讓他能夠申請到，雖然我們的災損不是很多。

**民政局張局長乃千：**

是。〔…。〕好，我跟議員承諾，我們在不讓公務人員違法的情況下，一定從寬認定。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 1 分鐘。

**劉議員德林：**

我希望各位主政者，我知道這幾天大家都滿能面對問題來解決問題，可是解決問題當下，我們希望念茲在茲，現在百姓受災非常嚴重，希望你們能夠藉由這次本席再次強烈要求，能夠盡快恢復正常的生活，好不好？以上。

**民政局張局長乃千：**

好，沒問題，謝謝議員。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝劉議員德林的質詢。延長開會時間，等到登記發言的議員全部發言完畢後再行散會。（敲槌）下一位請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，質詢時間 15 分鐘，請發言。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席。我首先要問警察局喜得釘土製獵槍，我在議會或協調會當中都要求警察局喜得釘土製獵槍口徑，希望能夠提高到 0.9 到 1.3 之間，不知道警政署回應了沒有？請警察局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請答復。

**警察局李局長永癸：**



有關喜得釘土製獵槍口徑，從以前就建議把它放寬到 0.9 到 1.3 口徑，這個案子上回我們有開過座談會，已經反映到警政署了。在 7 月 27 的時候有向警政署洽詢，警政署還列案在研議當中，我們會等他們研議的結果，趕快跟議座報告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

警政署的答復，本席不滿意，原鄉的農民、獵人也都不滿意。是什麼理由不能提高到 0.9 跟 1.3 的口徑，警政署在會議當中是怎麼答復你的，請局長報告或是保安科的科長報告。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

現在這個案子正在警政署裡面做研議，警察局是沒有參與，我們只是打電話去查詢，查詢的結果他們還沒有定案，還在研究當中。等到定案了以後，他們會公文回覆給我們，到時候再跟議座報告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

那麼也就代表警察局沒有很落實的把本席的意見，參與警政署的會議，沒有口頭報告，用電話請教，這個是不負責任的做法。0.6 能夠做什麼，其他的縣市，我所知道的喜得釘口徑已經開放到 0.9 到 1.3，也可以登記了，為什麼高雄市政府的警察局一直不允許，局長請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

我們是用公文報到警政署，請警政署能夠開放，這一點我們極力在爭取。因為各個管制都陸陸續續在開放了，包括管制區也開放了、包括警備總部特區也開放了，所以這一項我們也一直向警政署爭取。現在對民意要從善如流，希望警政署能從寬來認定，這一點他們還在研議當中，我們有積極在爭取。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

請問局長，你什麼時候到警政署開會？每幾個月到警政署開會？

**警察局李局長永癸：**

我們每周都有定期署務會報，署務會報的時候，我再親自去找業務承辦單位，盡快能夠研議一個定案。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

下一個禮拜可以反映嗎？那我就問警政署署長，警察局局長開會的時候，有沒有跟署長報告。

**警察局李局長永癸：**

我們有公文去了。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

公文不算，除了公文之外，也要在會議當中，來進行跟警政署署長做建議。

**警察局李局長永癸：**

好。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長可以嗎？

**警察局李局長永癸：**

我會後先以電話跟警政署做聯絡，聯絡結果再跟議座報告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

第二個，我們原鄉在二、三十年前，內政部的警政署有招考過原住民的警員專班，原住民的警員專班是畢業之後，就分發到原鄉的各分局、各駐所。我發現到現在的原住民警察愈來愈少，在原鄉的警員，他也承擔文化傳承、部落溝通。原住民警察愈來愈少，我擔心以後部落的治安，會跟我們的執勤人員起衝突，文化的衝突。我希望警察局局長能不能建議中央，能夠比照二、三十年前來招考甄選原住民的警員專班，局長，能不能幫我轉達到中央？局長請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

這個意見我們專案向警政署提案，請他們能開設原住民的警員專班。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我在這裡向各位與會的主管報告原鄉的選舉，原住民的選舉，賄選非常嚴重，從村長、代表、議員、鄉長、區長、立法委員、市長、總統選舉，都是賄選，這個賄選文化非常嚴重。今年也要選舉了，警察局的局長，你們負責治安之外，也應該承擔反賄選的業務。我要建議局長，下個禮拜開始，原鄉的部落就開始布建反賄選的成員，一個部落放 10 個布建的成員，這樣才可以完全制止原鄉的賄選。村長、代表、議員、區長、市長，他們會合併著買票，變成一票 8,000 元，很嚴重。局長，下個禮拜開始，茂林、桃源、那瑪夏，是不是可以成立部落反賄選布建組織，一個部落至少 10 個成員。局長請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永癸：**

查察賄選是我們的重點工作，上級一再交代，選舉期間不但要維護治安，而

且要查察賄選。我們的兩個地檢署，高雄地檢署跟橋頭地檢署，檢察長都相當重視查察賄選，現在已經展開治安座談會，就是反賄選座談會已經到第七站了。一個分局一站，陸陸續續由周章欽檢察長，還有調查局的市調處蔡文郎處長，還有我本人都親自列席，來做反賄選宣導。不但做宣導以外，還跟他們互動，還跟所有的市民互動，什麼問題都可以提出來，大部分的問題就是什麼叫賄選？買票、賣票這些都是違法，買票可能會判 10 年，賣票要判 3 年，所以你不要以為 500 塊、1,000 塊，你會被判 3 年，這刑期相當重，所以我們陸續用簡單的話語來做宣導，讓市民這神聖的一票不要隨便就賣出去。另外我們要擴大檢舉，你要檢舉買票，人家跟你買票要檢舉，檢舉有優厚的獎金，市長賄選的話 1,000 萬，最小的里長也有 50 萬。我們跟市民講說，你要拿他的 500 塊錢的賄選，還是要拿獎金 50 萬，甚至於 1,000 萬，所以這個效果很好，我們陸陸續續在推廣。不管是在座談會，在網路也大肆的宣導，相信會有效果。另外議座所提到的，要在原住民區，要成立一個機動查察小組，就是有狀況隨時去查察，另外剛剛提到的布線，六龜分局跟旗山分局，他們都已經展開了。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

宣導反賄選對原鄉是沒有效用的，你要執行動作，一個部落布線 10 個人，這樣才可以達到比較手段性的制止賄選。宣導已經 50 年了、賄選也已經 50 年了，沒有效果，局長聽到沒有？立即布線，每一個部落放 10 個布線。我希望今年能夠突破捉不到我的心態，很多候選人都會覺得反正捉不到我。就看你局長的魄力，今年捉得到賄選案，局長有功，人民就會給你記兩個大功。局長，能不能捉得到賄選？原鄉的選舉，今年假如捉不到賄選，停留在宣導的話。我用台語再講一遍：「無效！」局長，有沒有決心捉原鄉的賄選？局長請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局李局長永燊：**

我們警察局有決心全力捉賄選，而且我們的警力都已經準備好了，計畫也計畫好了，我們會全力執行。何況我們高雄市有檢、調、警一起合作，那個效果會加倍。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

另外，我擔心我們戶政在組織改造的時候，茂林、桃源、那瑪夏，是不是未來有合併的戶政組織計畫。民政局長請答復這個議題。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

有，我們有這樣的計畫。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，我代表我們原鄉的民意，我們三個原鄉不同意三個戶政單位合併為一個單位。

**民政局張局長乃千：**

跟議員說明一下，可能大家對於「合併」這兩個字聽起來就嚇一跳，其實不是這樣。我們一樣在原鄉，在那瑪夏有那瑪夏的戶政事務所；在桃源有桃源的戶政事務所；在茂林有茂林的戶政事務所。只是未來我們將這三個組織只設一個主任，它的差別性其實只有在這裡，但是我們所有的服務和內容以及據點都不變。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，主任一個，從桃源到茂林到那瑪夏至少 50 公里以上，到最後要主任蓋章，如果不是主任親自蓋章的文件合不合法？對時效的服務，有沒有問題？

**民政局張局長乃千：**

這個我們會就實際的狀況研擬，但是戶政整併是全國一致下來的，其他的縣市有些已經完成整併了。未來就實務狀況，一定只會加速提高行政效率，不會讓行政效率降低。因為整併的意義就是要提升效率，而不是降低效率。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

行政改革，你用這種方式對於原鄉來講，不一定會行政革新，不一定會有效率，我們的環境不同，交通也不同。我希望保持原來三個主任的編制，來為原鄉的戶政做服務。局長請答復。

**民政局張局長乃千：**

議員，我們會來突破所有的時間和空間上的限制，也包括我們現在的。e 化政府、e 化速度，甚至雲端的概念。我們會突破一切的困難，只會讓政府的效能提升。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我們再討論好不好？〔好。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的質詢。休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。請劉議員馨正發言，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

剛剛也有人提到繁重加給的問題，事實上繁重加給是本席在議會首先提出來以後，得到很多議員同仁連續的支持，你剛剛也說了明年會發，對不對？你剛剛說打七折是比照其他各縣市，是不是？局長，請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

我們的繁重加給在議座你的催生，整個議會所有議員的支持之下終於通過，在明年1月1日就正式發放，發放的標準是比照台北市、新北市打七折，這是行政院規定下來的最高級數。

**劉議員馨正：**

謝謝局長。

**警察局李局長永癸：**

也是比照台中跟桃園。

**劉議員馨正：**

局長，謝謝你。讓第一線辛苦的警員同仁能夠得到應該得到的辛苦補償。那麼消防局呢？消防局是不是也有編列？請陳局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

我們明年比照警察局，已經編列，議會審查通過，明年元月可以發。

**劉議員馨正：**

接下來，我要請教一下警察局長。我們竊盜犯罪的人數裡面，你有沒有瞭解到說這些竊盜人的因素，為什麼他會竊盜？主要是來自於什麼因素？局長。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

我們竊盜案件…。

**劉議員馨正：**

他為什麼會去竊盜？是什麼原因？

**警察局李局長永癸：**

最主要的，他都是沒有正當職業，需錢孔急，就是急著要錢。

**劉議員馨正：**

為什麼急著要錢？局長。

**警察局李局長永癸：**

因為他沒有正當的收入、正當的職業。

**劉議員馨正：**

局長，販毒的有沒有佔大多數？佔很大的比率？

**警察局李局長永癸：**

五成。

**劉議員馨正：**

差不多五成嗎？是不是？〔是。〕既然竊盜佔五成是跟毒品有關，那表示這些人有很多毒品的人。局長，我們販毒人裡面，青少年占的多不多？竊盜犯。五成裡面，青少年多不多？請局長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

竊盜案件，專案的分析是不是請我們業務刑大大隊長就細節說明一下。

**劉議員馨正：**

好，請大隊長答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

刑大大隊長，請回答。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

針對少年的部分，目前統計起來，少年所佔的比率還是很低。

**劉議員馨正：**

很低？

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

因為現在少年犯本身在吸食毒品的成癮性還沒那麼高。

**劉議員馨正：**

我們的毒品犯罪裡面，高雄市的，青少年、少年毒品全高雄市只有 43 個人，你相信嗎？

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

這是有抓到的。

**劉議員馨正：**

對。表示我們很多沒有抓到，你知道嗎？

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

任何一個城市大概都有沒抓到的，不是只有高雄。

**劉議員馨正：**

所以我覺得對於販毒的在鄉村裡面也好或在很多地方，青少年販毒的都是到處去騷擾，是造成竊盜非常重要的因素。你知道嗎？所以當我看到這個數字的時候覺得不可思議，怎麼可能只有 43 人？我覺得還要加強，真的，你到每個地方去，鄉下這些竊盜的都是跟毒品有關。這個騷擾得人家雞犬不寧，而且重

複都是這些人。大隊長，我覺得在這部分我是把你們業務報告裡面的數字拿出來看了以後的感想。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

對，所以我們近年有執行兩波的安居專案，就是要把這些專門賣毒的藥頭抓出來，然後送到監獄裡面關起來，如果賣毒的這些藥頭都可以抓起來，盡量把他送到監獄裡面去關起來。第一個，這些本來有毒癮的人想要來找這些毒品，因難度就會增加；第二個，這些販毒的人會去吸收、會去吸引沒有吸毒的人來吸毒，所以如果說這些人，我們可以把他們關起來的話，相對地他去引誘新生的這些毒品人口相對會降低。

**劉議員馨正：**

好，大隊長，謝謝你。〔是。〕因為我只看到全市只有 43 個青少年，我覺得這個數字表示我們還有很大的努力空間，好不好？〔是。〕接下來，我請教民政局。張局長，你知道這次水災之後我們第一線的里幹事跟很多災民都發生衝突，你知道嗎？這個事跟什麼有關？剛剛有些議員已經提到，我們 50 公分才有補償，低於 50 公分就不補償了，尤其這些災民已經受到損失、損害，然後我們去了以後告訴他說因為你不到 50 公分，還差 3 公分、2 公分，他們就跳腳。局長，這樣的情況我們將心比心，你不能怪老百姓、這些災民對這些里幹事有些甚至就罵出來，你沒有良心，根本不知道民間疾苦。局長，你能不能答復一下？這個事情要怎麼處理？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

在這邊也跟議員報告，剛才也一直跟其他的議員有做報告。在不讓公務人員違法的狀況下。

**劉議員馨正：**

那麼你就不讓他違法，就是 50 公分。

**民政局張局長乃千：**

現在的這個補助是依照天然災害救助金核發辦法，但是我有跟所有的區長及里幹事講，我們就把所有的案子都帶回來，因為目前的補助 50 公分是依照天然災害救助金核發辦法，但是如果中央或者是地方政府要放寬。

**劉議員馨正：**

這個你要趕快去爭取。

**民政局張局長乃千：**

對，這個變成要爭取，因為我們也不希望說今天去為民衆爭取，…。

**劉議員馨正：**

因為這個訂出來，你要有一個彈性的空間。

**民政局張局長乃千：**

第一個，法這樣規定，今天如果我跟你說 49 公分，監察院來彈劾我或者監察院來害得我們同仁被抓去關，這個也不對，社會局就曾經發生過爲了多發 5 元被判刑。

**劉議員馨正：**

所以像這個東西就讓很多公務員看著老百姓受苦，也不敢辦、也不敢協助。

**民政局張局長乃千：**

議員，所以說我們會把案子先帶回。

**劉議員馨正：**

我覺得這個政府應該苦民所苦，要幫助老百姓解決問題。當然我並不是怪你，我是怪我們政府真是有病，怎麼像這樣的情形，老百姓明明有損失，甚至於我 30 公分，我的電視、家具就毀了，我放在地上，像這些尤其越貧困，他可能損失更嚴重，這些人越得不到幫忙。家裡設備更齊全，電視機那些放得更高，財務更好的，但是水淹得比較嚴重，會淹到他，所以可以得到補償；比較低一點的，他的東西損壞了還不能得到補償，你知道嗎？尤其在這裡有很多美濃的鄉下，包括在杉林那邊，那些很多都是老人家，生活環境條件都已經很差了，你知道嗎？30 公分他都受害，對不對？所以像這樣的一個情況，這個政府真的是有病，怎麼訂了一個這樣的東西，公務員要幫助他，都要受到處罰、受到審判。我是覺得說我們要把這個東西這個意見要去反映，要苦民所苦，我覺得這個真的是非常要不得。

局長，現在水災剛剛過，剛剛已經有人講了，本來我要問的，付那個，噴藥嘛！這是真的要很注意要趕快進行。

**民政局張局長乃千：**

這個已經也跟我們的衛生局還有環保局，還有跟軍方都有合作。

**劉議員馨正：**

要趕快做。

**民政局張局長乃千：**

是。

**劉議員馨正：**

不然的話很多的疾病和傳染病就會出來。〔是。〕還有農作物的補償。

**民政局張局長乃千：**

這個我們都有在受理，目前我的印象中，農作物補償可能已經五、六百件收



案了。

**劉議員馨正：**

有收案是不是？

**民政局張局長乃千：**

五、六百件，但是詳細數字是變動的。

**劉議員馨正：**

因為農產品的農損問題，過去也是一直發生衝突，只是這次是因為住家淹水，所以跟很多的老百姓都有關。

**民政局張局長乃千：**

我們農損跟魚損都有在做。

**劉議員馨正：**

都有在做嘛！我想這一部分如果有彈性空間的要處理。甚至於，我們的里幹事怎麼樣你知道嗎？他去了，有超過 50 公分，然後這裡沒有床，所以我不補助。儘管他有廚房，有供神桌在那邊，他不能補助，因為沒有床在這裡。你知道嗎？所有就有很多很多的里幹事，第一線的跟這些災民發生衝突的事情。但是我們在局裡面，不能讓這些第一線的公務員…。

**民政局張局長乃千：**

向議員報告，我們的一個原則就是，我已經跟我們所有里幹事和區長說明了，不需要跟民衆爭辯說有沒有床這件事，就是說，你案子就收回來。至於怎麼判定就…，因為整個災害準備金的發放是由別的局處在發放，那我們就是負責收案。

**劉議員馨正：**

我知道。

**民政局張局長乃千：**

所以我們就負責把所有的案子都收回來。

**劉議員馨正：**

但是你們是第一線看看能不能補助的對不對？

**民政局張局長乃千：**

我們現在是全部都收案，我們不去認定，民政局不做認定。

**劉議員馨正：**

但是你們第一線的就去認定了啊！有沒有到 50 公分啊！

**民政局張局長乃千：**

全部都會帶回來，現在所有的案子都會帶回來。

**劉議員馨正：**

對不對？所以帶回來以後你們是不是每一個案子都還要再去審查。我跟你講，如果 48 公分喔，有浪稍微沖一下就 50 公分了，你知道嗎？

**民政局張局長乃千：**

議員，我不能在這裡跟你講 48 公分 49 公分的問題。

**劉議員馨正：**

我知道，但是我就跟你講說，有時候水沖一下，47 公分的水沖一下就 50 公分了，你知道嗎？局長，像這次救災的事情…。

**民政局張局長乃千：**

我們不在這裡教人家作假的事情。

**劉議員馨正：**

我也沒有教你作假，水沖上去本來就 50 公分，對不對？這個我有作假嗎？本身就有到 50 公分。我沒有教你作假說他 47 公分。47 公分有時候浪一沖，本來就有，解釋有很多。如果說有人真的看到老百姓，家具都毀了都沒有了。不到 50 公分，政府不給他補償，這是冷血的政府啊！真的啊！不管從中央到地方都是這樣子。你知道嗎？這個惡法應該要改，因為他考慮的並不完備。局長請坐。

研考會主委，這個我看到你重大施政建設列管最終案裡面，中正湖不重要嗎？中正湖延宕了 40 年以上，就是你們所謂的美濃湖，他的建設一直牛步化，你的建設裡面，都沒有看到，把中正湖一直拖到現在。在整個旗美地區的觀光裡面，中正湖不重要嗎？請主委來回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

今年代理市長上任的時候，你有陪同代理市長一起到美濃湖防洪工程。

**劉議員馨正：**

那是爲了水利的問題。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

是的。所以美濃湖的防洪工程。

**劉議員馨正：**

我說的是整個公園整個建設牛步化耶！每一個市長，從過去的縣長 40 年前開始，做了縣長以後，當了市長以後，要好好把美濃湖綠美化，讓美濃湖成爲一個觀光勝地。40 年了，但是我看你追蹤所有的重大案列的案件裡面，都沒有。所有的都是一些小工程，美濃那麼大的…。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員這件事情，我來跟工務局、水利局一起討論。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝劉馨正議員的質詢，下一位請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

大家晚安。我要請教我們研考會主委，這一次，我們應該有看到電視機上，在 8 月 27 日、28 日早上我們鳳山青年路 588 巷住戶地下室淹水的問題，我要麻煩我們的應變中心，接到應變的時候，是不是淹水真的很嚴重，因為我們人民百姓、包含公所來抽水必較慢，我們是不是有想過要怎麼去清理，拜託我們的國軍來抽水，因為國軍他們抽水的功能很快。當然那天早上，我接到百姓，我去查看了一圈，載了兩台抽水機去抽。抽的過程當中記者都到現場了，現場我們用正常抽水可能要三天才抽得完。但我想說，我們的應變中心有否考慮到我們這些東西，要怎麼搶救這些泡在裡面的機車、汽車。是不是應變中心有辦法趕快連絡到我們的國軍，用很快的速度來把我們地下室裡的水抽掉。我們的應變中心有沒有這個功能？研考會主委請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員你提到的這個個案其實市長都有在災防辦的會議中有提到。議員建議的，有關於我們怎麼協請國軍立刻去做抽水的動作，盡速回復家園這件事情，我們立刻來了解一下。因為現在目前當下都已經處理完了，然後議員現在反映的是中間流程可以再更快速一點，這件事情我們回去檢討。

**張議員漢忠：**

主委，在這裡，我還要麻煩你，目前我們這次所面臨到的，是我講的這 588 巷裡面的大樓，所面臨到受災這些機車、汽車，目前你了解到我們政府所訂出來的補助辦法，是要達到什麼標準才能做到這種標準。在這裡我跟你們介紹，一台摩托車，泡在水裡一天一夜，你知道修理這台摩托車要多少錢嗎？你有辦法了解一台泡水泡了一天一夜的摩托車，要花多少錢修理？你有辦法理解嗎？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員不好意思，我本人沒有騎機車，但是我想他應該是依他機具受損的程度，要看車行的報價。

**張議員漢忠：**

什麼車行的報表，我要讓你了解一台摩托車泡水泡了一天一夜，一台機車就好別說汽車，所以我們現在訂出來的補助辦法你了解補助是怎樣嗎？你知道補助辦法嗎？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

目前對於機車跟汽車，就是泡水車的部分，我們內部確實有在研擬中。那目前是還在討論。

**張議員漢忠：**

你們已經有訂出一個辦法，你知道如何補助嗎？我說明一下。我們補助牌照稅，假設三天沒有辦法騎就補助三天，但是 150CC 以下的機車不用課徵牌照稅，這樣要怎麼補助？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

報告議員，這是全國一致的補助辦法。

**張議員漢忠：**

你現在要去了解，不要造成民怨。我跟研考會主委建議，以機車來說，不要說汽車，一輛機車泡水一天一夜之後，修理至少要花六、七千元。你這個補助的辦法訂出來，如果不補助百姓可能還不會抱怨，你這個辦法不要訂出來，訂出來百姓反而會抱怨，政府的補助辦法到底是怎麼訂的？一輛機車或是汽車，你要知道機車受到天災的破壞時要怎麼去補助。假設花了 7,000 元，你補助 3,000 元也好，2,000 元也好，朝這個方向訂辦法出來，趕快跟市政府的社會局以及相關單位研議這套辦法。重點是百姓一直抱怨政府的效率沒有辦法達到那個效果，那些泡水的機車，我前天進去看那些機車都泡水或是泡泥巴，一輛機車至少損失 1 萬元，我剛剛說的 7,000 元是比較保守的估價。主委，我向你建議之後，你是不是可以找相關的單位去研議這些受災戶受到的損失，我們有沒有辦法研議這一套辦法出來？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

謝謝議員，我們內部已經在研議中。

**張議員漢忠：**

現在你們的辦法是不是已經訂出來了？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，我們在研議中，所以泡水車，不管是機車還是汽車，目前是還沒有補助辦法。我們只有適用中央一致的綜所稅，還有汽機車相關監理單位牌照稅的減免。但是你剛剛提到的這一塊，我們已經在研議中，市長有交代。

**張議員漢忠：**

趕快研議一套適用我們的受災戶，讓人民對政府有感。你這個辦法不補助可能還沒有意見，補助反而得到反效果，讓民衆覺得政府到底是在做什麼，所以我拜託主委研議這個區塊。我剛才的建議是我們的應變中心，未來會發生什麼事情大家都不知道，可以趕快研究一套辦法，如何結合國軍把時間點加快，例

如原來需要花費一天的時間，縮短成兩個小時就可以解決，這個以後真的要去考量。主委請坐。

請教警察局，我要請教的是監視器的問題，有很多議員同仁也很關心。犯罪預防科科長，我前一陣子也有跟你討論過監視器的妥善率問題，目前我們的可使用率好像是百分之八十幾，但是實際上據我所了解，應該是沒有辦法達到百分之八十幾的妥善率。我們的監視器當然是可以幫助整個高雄市在治安上發揮很大的效果，監視器是對於治安有幫助的效果。我舉個例子，不要明說在哪裡，一個月前在某處發生車禍，在車禍現場調閱附近公用的監視器，卻沒有一支可以用。我不要說是哪個地點，最後我們只好去調附近住家的監視器，所以犯罪預防科在這方面能不能再加強。我要建議的是，我們要如何趕快地找出哪裡有無法使用的監視器，趕快找出整個大高雄市這些無法使用的監視器，加快腳步達成較高的使用率。科長請簡單說明一下，這些壞掉無法使用的監視器，不要讓百姓有所抱怨，去調閱公家的監視器都沒有用，最後還要拜託住家調閱私人的監視器。科長，針對這方面可不可以說明，目前我們在使用的損壞的監視器，要如何加快腳步處理？科長請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

科長請回答。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

謝謝主席，謝謝張議員對於我們監視器的關心。張議員那天打電話來，我也跟你報告過了。監視器這個部分大家都很有意，我們也要求我們的同仁，包括犯罪預防科本身的同仁每天監看是否正常。我們也有一個機制是自動偵測系統，如果發現有故障，我們就會去找人去修理。這裡面包括兩個部分，保固的部分我們一定是找承包商去修，他們如果沒有按照規定的時間來修的話，我就按照契約計罰。超過保固的部分，我們目前超過保固的部分有將近 62%，這個部分市府也很支持我們的維護費，像今年跟明年都編了五千多萬。我們會要求分局，包括維修小組，簡易的我們自己來修，如果需要比較專業的技術或是儀器的部分就是請廠商趕快去修。

另外議員你提到可能有些妥善率不像我們講的那樣子，這裡面可能有一些誤會。所謂調不到是可能沒有看到那個撞擊的過程，事實上我們案件的偵辦，並不是像一般民衆認為的那個地方一定要拍照才能辦。請議員相信我們警察同仁的偵辦技巧，這個部分我沒有辦法細講。事實上我們在監視器這個部分，除了找出跡證以外，另外一個很重要的功能是找出線索，根據這個線索我們再做更深入的偵辦，這個部分請議員相信我們同仁的能力。

有關妥善率的部分，上次也跟議員報告，因為從去年開始，我們就針對比較

容易造成故障的部分，就是纜線的部分，我們改採租賃的方式。從去年開始就這麼做，未來我們也會照這個方式來做。就是傳輸纜線的部分，我們會租用中華電信的政府網路，因為它有專用管道，比較不會受外力影響，這個部分是未來我們努力的方向。

**張議員漢忠：**

科長，我剛才要說的重點是目前我們整個大高雄市，不管哪個地方，整個大高雄市目前沒有功能的監視器，要趕快拜託保固廠商處理，包括我們的維修小組，目前我們有成立一個維修小組，這個維修小組要去了解這些監視器的功能可不可行。不可行的要自動找出來，去找出不能運作的監視器，我的重點是要找出我們目前有設置卻無法運作的監視器，不能等到民衆要去調閱的時候才發現監視器是壞掉的。所以我的重點是我們要去了解這些監視器的功能是可不可用。我要跟科長說的是，我們的監視器要拜託保固期間的廠商，以及負責維修監視器的維修小組，要掌握監視器的功能是否可用，我們要趕快去找出不能使用的監視器，要去了解監視器可不可用。不能等到民衆去調閱才知道監視器是壞掉的，這樣就達不到監視器應該要發揮的功能了，我要拜託科長的是，我們要去了解目前這是壞掉的，是不可以運作的，我要說的重點是這個。科長，這個方向是，以後要如何解決無法運作的監視器，是不是要把壞的先找出來。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

議員你剛剛講的就是我們的方向，本來就是要這樣做，每天我們一定會定期去檢視是不是有故障的，有故障的我們會趕快請廠商或是維修小組去修。但是能量的部分，可能會不足，我們會繼續來加強。

**張議員漢忠：**

我說的重點是，壞掉的要先找出來，不要等到百姓要調閱監視器的時候，結果它是壞掉的，這樣百姓對我們的觀感就不好。這個我要麻煩科長，監視器不能使用的，要加快腳步趕快找出來。以上，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝張議員漢忠的質詢。下一位請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席、民政部門的局處首長、議會同仁、各位新聞媒體朋友、市民朋友大家晚安、大家好。最近本席接受一件陳情案，攸關民政局辦理彌陀第六公墓的遷葬作業，也把私人土地納進遷葬的範圍裡面，造成很多民衆的反彈。民國 94 年的時候，法令不清楚但是又鼓勵民衆要辦理火化，雖然彌陀有興建納骨塔，但是很快就滿位了。所以民衆爲了配合政府的政策，所以火化以後就自己興建小型的家族納骨塔，結果這次市政府在辦理拆遷公墓作業的時候，也把私

人的土地納進去遷移範圍，造成很多民衆非常多的不滿，甚至他們也不知道要如何處理。爲了這件事情我曾經跟局長還有處長協調過，局長你也知道這件事情，但是你給我的答案是非拆遷不可，針對非拆遷不可，這個也沒有關係，但你當場也給我回答，你會繼續溝通協調，是不是這樣？但是在8月14日當天動土完之後，就是開工法會以後，在8月15日當天甚至沒有通知這些私人墓地的使用人，就直接撬開搬移、直接拆除，這種動作讓人感覺好像是小偷的行爲。我想請問局長，你當初不是告訴我說：「你還會繼續協調。」爲什麼現在急著馬上就拆遷完成？你也知道我們遷墓的禮俗，都是要經過一些程序，不管是遷移祖厝也好，一定要經過很多的程序，甚至要做法會才能夠做遷移。你都沒有經過這個程序就直接撬開，這個動作你知道家屬已經報案了嗎？本席先請問局長，你爲什麼急著馬上要拆除掉？請局長先回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝方議員。我們當天拆除，其實這個都已經經過相當久的公告，有三個月的公告期，所以他們也知道，當天我們打開之後，是進去保全證據，因爲我們也擔心家屬說：在清查其他部分有損害到他們，這是保全證據。所以我們也必須先進去了解，而且這過程當中都有警方配合相關的會同，當然我知道下午他們的家屬有進來，在這過程我們都有錄影，當時大家就馬上協調了。

**方議員信淵：**

局長，我的意思是你到底在急什麼？當初這個事情都還沒有協調好，你爲什麼急著把它拆遷完成，你也知道這是私人土地，在興建的過程總比公墓興建的費用還要多，甚至更瑣碎更複雜。

**民政局張局長乃千：**

議員你認爲這是私人土地，我們就要比較晚拆除，但剛剛也有議員說這個要趕緊處理。所以我們面臨左邊有左邊的說法，右邊有右邊的說法，地方的居民也說：「局長你怎麼不趕緊把這個地方整理好，讓彌陀更漂亮更好一點。」我也覺得這樣很好，我想在不同的立場，就會經歷不同的說法。

**方議員信淵：**

局長，你也知道不同的立場，就有不同的聲音，對不對？但是做任何一件事情，總是要按照程序。

**民政局張局長乃千：**

我們的程序都完備。

**方議員信淵：**

程序都完備，你有通知家屬說你今天要來拆遷嗎？

**民政局張局長乃千：**

都有公告三個月。

**方議員信淵：**

公告三個月，但你有通知什麼時候要來拆遷嗎？即使拆除大隊要到你家拆除違建，當天要去的時候都要會同警察，也會通知你要到場才能拆除。這個動作你都沒有做的時候，就這樣隨隨便便去撬開，你還硬拗說這個程序是合法的。

**民政局張局長乃千：**

議員如果這樣的邏輯，覆鼎金就遷不完了，有 2 萬戶我們都要等到每一戶的家屬到現場，我才能夠拆遷。其實我們基本上都是依法行事，所以警察也都在場，全程也都錄影。

**方議員信淵：**

我不是說你不能拆，你要拆除的日期，程序上要告訴家屬你什麼時候要來拆，如果家屬都沒有動作的話，你來拆絕對是沒有問題。問題是公告歸公告，你要有正確的執行日期。

**民政局張局長乃千：**

家屬都有來啊！

**方議員信淵：**

哪一個家屬有到場呢？家屬如果有到場的話，他就不會到警察局去備案了。

**民政局張局長乃千：**

我向議員報告，因為那天有好幾戶，其他的大家都有來。

**方議員信淵：**

誰都有來，大家都有來的話，為什麼還去警察局備案呢？裡面有什麼東西，你們怎麼知道，對不對？

**民政局張局長乃千：**

都有錄影，都有保全證據。

**方議員信淵：**

程序上你如果有跟家屬講，什麼時候要去拆除這件事情，你講了之後，他沒有來的話，那是他的事情，你們只要錄影存證就好了。問題是你都沒有做這個動作，而且我當初和你協調的時候，你還跟我講：「你還會繼續溝通。」但是還沒有溝通好，甚至都還沒有跟家屬講，你就直接把它拆除了。將心比心，這個如果換是你家祖先的骨灰甕，你這樣處理的話，對得起你的祖先嗎？難怪家屬會生氣。

**民政局張局長乃千：**

我們在辦理的時候，里長也有到場，地方人士也都有到場，區長也到，地方的人都知道，唯獨他不願意出面。



**方議員信淵：**

唯獨他一個不出面，我看有好幾個都沒有出面，怎麼說唯獨他沒有出面呢？你是不是要大家去告你，你才會高興。事情你不好好的處理，就要等到大家對你提出告訴，你才會高興。局長，我不知道你到底在急什麼？你要拆沒有關係，你把程序走完，甚至好好跟人家溝通協調。你利用七月的時間硬要拆除，要把骨灰甕搬移，你也知道民間習俗七月不是非常好的日子，你卻利用七月硬要拆除及遷移，當然會造成民衆非常強大的不滿。我不知道你到底在急什麼？

**民政局張局長乃千：**

議員，因為這塊土地坦白講也是違法的。

**方議員信淵：**

不要說違法。

**民政局張局長乃千：**

是違法，也是農地，那時候也有人說這個東西是不應該存在的。我們也在違法的範圍裡面盡可能來幫忙，也跟他通知、也公告了，該做的做了，公務人員也有公務人員的爲難。

**方議員信淵：**

公務人員當然有公務人員的爲難，但是你要考量情、理、法，大家不是反對你拆，你要讓他把事情做完，而且是私人的墓地，安葬他自己的祖先，爲了配合你的政策，大家也都沒有關係，好好的溝通協調，你可以慢一個月、兩個月也沒關係啊！爲什麼一定要急著一個月、兩個月內完成，對不對？

**民政局張局長乃千：**

我跟議員報告，任何事情都按照程序走，你說我慢一個月、兩個月，只要對市民好的事情，不要說慢一個月、兩個月，對市民好的事情，慢一天我都覺得太慢，我有辦法給市民多一天過更漂亮、更好的日子，差了一天我都覺得太慢。

**方議員信淵：**

你們做事情若像這件事動作這麼快，我每天都跟你鼓掌。

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，覆鼎金原訂 6 年的工程，但在四年、三年半完成，我們早一天完成，如果可以讓民衆過更好、更優質的生活，我們一定會拚這個時間。

**方議員信淵：**

若這個是公有墓地，你要怎麼做大家都不會反對，因爲配合政府的政策，但那是私人的用地，私人用地要配合政府的政策，你也要拿出你的誠意，包括所有的溝通協調以外，甚至補償部分要做到民衆同意。

**民政局張局長乃千：**

據我知道他要 200 萬的補償，對不對？

**方議員信淵：**

百姓都還沒有說好，你都還未跟他們溝通協調好，你就直接要執行，你為何急著要一個月、兩個月內完成？對百姓整體、對政府的施政根本就沒有幫助，對百姓、政府的公權力都沒有幫助，而且民衆的祖先還在那裡，包括地靈都在那裡，你一下就破壞他們的風水，他們情何以堪？你若按照程序來，讓他們好好的做，大家都好。

**民政局張局長乃千：**

議員，我們已經照程序走，而是他們希望在程序以外再多給他們時間。但程序已經到期，程序已經走完了，程序走完接下來就是執行。你不能說通知我張乃千要被關，還想辦法硬拗兩個月，這就沒有辦法做太多的妥協。

**方議員信淵：**

局長，你不要硬拗，你慢一個月、兩個月執行，跟工程有什麼關係？對整體彌陀會變漂亮，有辦法嗎？

**民政局張局長乃千：**

每一個工程我們都有一定的進度、一定的內容，甚至跟廠商要求發包，我們也有工程履約時間、履約期限，我不可能爲了這一戶，改天還要另外找再雇用一輛車，工程履約每一個工程一旦拖延，廠商就要付違約金給市政府，所以每一個工程都有履約跟執行的程序跟時間。

**方議員信淵：**

局長，你對工程不太了解，你要拆這間房子時，一定事前規劃好、都準備好，工程車才會去，不是突然拆除。

**民政局張局長乃千：**

議員，我們不是專門雇用一輛車去拆一戶。是全部公墓跟十幾間一起處理。

**方議員信淵：**

我的意思是時間有相差那一個月、兩個月，工程車你付不起，你來找我，我來付，這樣可以吧！

**民政局張局長乃千：**

議員，這不是這樣講。

**方議員信淵：**

但是你做事不是這樣做的，連通知民衆到場都沒有。如果他硬要告你市政府違法拆遷，你到時候怎麼來收尾？

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，這些我們都了解，我們的程序都完備，而且跟家屬都有商量過，

如果今天動土都沒有跟家屬講，可能就不知道家屬的需求，事實上都有溝通。

**方議員信淵：**

有溝通過，但是沒有溝通好，我不是說你沒有溝通。

**民政局張局長乃千：**

因為他說一座要 200 萬，哪有可能啊！

**方議員信淵：**

一座 200 萬，但是你補償劃定在同一個區域，要每一個都一樣，你不能說那些人補償比較多，但這些人的補償比較少，程序上若是完成，才能讓他們安心進塔，你今天連通知他們到場都沒有，一下就打破取出，風水都被你們破壞了，他們的祖先原先住在那裡好好的，整個被你們破壞了，你總是要讓他們安心請走後，你再好好做這個工作，如此對你們是不是比較好？那些祖先都來找你，對你會比較好嗎？並沒有比較好，…。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝方議員信淵質詢，下一位請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席。首先針對今天的內政部門，很多市民在關心有關於居住的安全，民衆提出很多的質疑，我首先針對高雄市整體監視器的部分，第一個我希望警察局未來落實有關於監視器妥善率的部分，很多民衆說當他們需要調閱監視器，還原事情發生的過程，並且有效打擊犯罪，追緝犯人的時候，警察非常的認真跟用心，也很努力在追查，但是往往會在追查的過程當中，發現許多監視器畫面居然是毀損的，這不單是在本席的轄區，鼓山、鹽埕、旗津有這樣的問題，整個大高雄都出現這樣的狀況。所以警察局長，針對本席要在這邊具體建議，高雄市民目前的心聲，市民們非常肯定警察同仁們認真查緝犯罪的決心，以及你們負責認真的精神，但是市政府是不是應該要編列足夠的預算給警察局，讓監視器的妥善率要提高。局長，待會指派是誰負責監視器妥善率提高的部分，請你指派專責單位待會簡單說明。

第一、本席要求監視器妥善率必須要提高，我們不希望再聽到高雄市民陳情，監視器畫面常常是毀損，看不到畫面的。第二、針對有效打擊犯罪，很多市民說高雄市明明那個地方是治安的死角，明明警察也很認真的來巡邏，為何那個地方還常常遭小偷，未來在治安死角的部分，市政府應該要特別撥預算在監視器增設部分，我們要求來加強。所以局長，我們現在要求你，針對高雄市全面應該檢視監視器的畫面，盡速來修繕，保障市民安全。第一個要增設，第二個要提高監視器的妥善率，這第一個大問題，待會你看由誰來回答。

第二個問題，本席要幫警察同仁來說明，3 年前很多的警察同仁都在反映，

一樣是警察，但是全台只有高雄市沒有繁重加給，那個時候陳菊市長給的答案是因為預算不夠，如果中央願意給的話，那市政府願意做，但是本席還是每年都強烈的要求，警察應該全國都要統一，高雄市的警察一樣的辛苦，所以我們應該也要發給他們該有的繁重加給。今年本席總算在預算裡看到有把繁重加給編列進來了，高雄市警察局的預算，這一次有看到繁重加給編列進來了。局長，告訴我們是不是 108 年確定會來發放，你請回答針對繁重加給，會，還是不會？簡單答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

謝謝主席、謝謝陳議員。明年的元月 1 日正式發放。

**陳議員美雅：**

確定會發放。

**警察局李局長永癸：**

確定編列。

**陳議員美雅：**

也感謝局長，這個算是大家共同的努力，總算為高雄市辛苦的警察同仁爭取到他們該有的，這個不是他們的福利，這是該有的權益，所以我很欣慰聽到這樣的對話。最後，本席時間有限，針對監視器，你待會指派一個專責單位回答。本席先把問題問完。局長謝謝你，你請坐。另外一個問題，本席要針對內政部門來討論，最近高雄遭受豪大雨的侵襲，很多市民要問了，高雄市政府不是對外號稱說有興建滯洪池，市政府還發布廣告，告訴全國的人民說高雄市治水有方，高雄市不會再淹水了。我幫市民來問問高雄市政府，高雄市政府花了 303 億用在排洪以及所謂的興建 15 座滯洪池的情況下，這次的大雨居然還是淹水淹得這麼嚴重，為什麼？為什麼滯洪池沒有發揮它該有的作用？第二個問題，為什麼一場大雨讓高雄市的道路，甚至於本席的轄區鼓山區都還有新鋪設沒有多久的道路，居然已經出現了坑坑洞洞？我們要問了，高雄市的道路品質出現了什麼問題？研考會主委你請答復一下。研考會主委有一件是審酌市府整體的施政效果為何，並且針對工程要去做考核，那麼主委你告訴我們，為什麼高雄市政府的滯洪池沒有發揮該有的作用？請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**陳議員美雅：**

不要告訴我氣候變遷，因為當初市政府已經有買廣告說不會淹水。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，就我所知，我們絕對不會在任何廣告上寫不會淹水，滯洪池…。

**陳議員美雅：**

如果有，你要不要下台？主委，我手上有資料，如果有，你要不要下台？高雄市政府可以說話不用對高雄市民負責的嗎？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

滯洪池一定是減緩淹水的幅度，而且這次是 13 個滯洪池，包含正在興建的十全滯洪池都有…。

**陳議員美雅：**

我只問你高雄市有沒有淹水？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，我們一周內下了一年的雨量。

**陳議員美雅：**

主委，高雄市有沒有淹水？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

一周內下了一年的雨量。

**陳議員美雅：**

高雄市有沒有淹水？到現在我們看到的高雄市政府還是一樣。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

在易淹水的地勢低窪區有淹水沒有錯。

**陳議員美雅：**

想不到啊！高雄市民你可以看看，這些官員們這樣子驕傲的回答，在市長施政報告時，在去年陳菊市長在滯洪池的完工典禮上，主委，我發現你是狀況外，你完全不知道陳菊市長說了些什麼，你也不知道代理市長曾經說了什麼，你什麼功課都沒有做，你今天要來當主委，你要來管控高雄市的這些相關工程，本席認為你完全是不合格啊！主委，本席剛剛只問你第一點，當高雄市…，我們現在不分局處，當高雄市對外發表，我們治水有功，因為那時候沒有下雨，沒有下雨的時候，高雄市政府告訴大家，滯洪池蓋好了，我們高雄市不會淹水了，高雄市政府做得多好啊！治水有成。結果那天，大家淹得跟什麼一樣，高雄市民生活在淹大水這樣的困境當中，而主委今天還敢在這個議事殿堂告訴我們，市政府講過的話，主委完全不知道，還說不可能講過這個話，如果有，你要不要下台？你當一個主委，你應該是新任的嘛！如果是，你難道不應該要知道高雄市民現在最關切的是為什麼？你們告訴市民花了治水經費高雄市就不會淹水了，我們可以免除每年大雨淹水這樣的困境。研考會是負責高雄市這些相關

工程的管控，你們的報告上寫你們要負責工程考核、要負責整體施政的研議，所以市政府不要在這邊矇著眼睛、不要再空口說白話、不要再欺騙全國人民…。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，我可以回答嗎？

**陳議員美雅：**

如果高雄市政府當你們今天喊出一個美麗的口號卻破功時，當你們看到目前高雄市民的困境時，市政府要做的、一個研考會主委要做的，不是粉飾太平、不是告訴高雄市民：沒有、沒有淹得太嚴重。下這麼大，不要再像你們賴揆所講的，雨下這麼大，不管下在哪個城市都救不了，除非你是上帝。那我們不需要你們市政府的存在啊！所以本席在這邊還是要再次的強調和呼籲，如果一個主委你矇著眼睛告訴市民一個虛偽的謊言的話，我認為你是不及格的。本席在這邊已經特別點出來了，高雄市民現在的痛，為什麼高雄市下大雨後道路竟然會破洞？為什麼鼓山區的道路會坍方？市政府研考會事前針對高雄市一些比較脆弱的道路，都沒有事先預防嗎？沒有事先預防嗎？這是高雄市政府的施政嗎？還敢在這邊講，議員下了一星期的雨，沒有辦法。這是你們現在事後卸責的答案嗎？那你跟賴揆講的內容，雨不管下在哪裡都會淹水，除非你是上帝，我們要這樣的政府嗎？你們沒有謙卑的為市民來想，當你看到市民的雙腳泡在水裡、當你看到市民家裡的家具毀於一旦時，如果你有同理心，你今天就不會再來卸責。本席今天非常的憤怒，因為我們要為高雄市民來說話，本席這邊要具體建議：第一個，請研考會主委回去做功課；第二個，為什麼每一座滯洪池的周邊，為什麼澄清湖周邊的道路一澄清路變成澄清湖？為什麼高雄市的道路會因為一場大雨變成了湖泊？我們是高雄市，不是高雄湖，你必須一週內把相關的檢討報告，滯洪池…。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，我現在就可以回答你。

**陳議員美雅：**

周邊的部分，你們的數據報告，我需要看到詳細的資料。第一個部分，如果你能夠具體回答高雄市民，能夠解決高雄市民的痛苦，你再回答，我不需要再聽到你們這些推諉、卸責的言論，所以第一個部分，滯洪池在這次真的如你們所說的發揮了該有的作用，請把詳細的數據報告公布在世人的面前；第二個部分，為什麼高雄市下大雨後道路卻破損成這個樣子？到底出了什麼問題？甚至有些是鋪好沒有很久的道路，到底目前高雄市道路的品質能夠維持多少年？很多人反映說，可能鋪了一年左右就可以看到有破洞的情形。市民要問了，高雄市什麼時候能夠還給他們安全的路，不要再是坑坑洞洞，高雄市政府你聽到了

沒有？請坐。

接著本席再問下一個問題。本席在議事廳是要幫市民解決問題，不是要聽你們來粉飾太平、不是要聽你們說高雄市政府做得多好，市民的痛苦你們要放在心裡面，我們是為了解決人民的問題，要創造人民好的生活而存在的。所以接下來是跟民政局有相關的，我們要保障市民的安全，這次突然的大雨，民政局長我看到你有在點頭了，我相信經過本席剛才那樣講，你們應該有同理心，本席為什麼這麼憤怒，是因為許多的市民當他在你面前告訴你他們多麼痛苦的時候、當你們親眼看到的時候，你們就不會再講說高雄市政府做得很好，你們就不敢再講出這樣的話來了。

民政局長，針對於目前淹水情形非常嚴重，可是現在有很多的店家，特別是我們鼓山區、鹽埕區，甚至旗津區也一樣，他們說可能你們的認定標準，區公所去做認定，不到你們的標準 50 公分就是不能補助。我希望這一次你們好好的去檢視一下，突然來的大雨，那天一大早凌晨就在下大雨，結果市政府一直到 1 點多，你們才通知大家可能會有豪大雨，而那個時候高雄市已經泡在水裡面了，市政府這次我認為確實慢半拍，大家應該檢討。我們希望提出檢討是未來不要再有這樣的事情發生，所以未來的認定標準，民政局跟區公所，還有社會局，你們去檢討一下，要真正能夠幫助到受損的這些災民，好不好？局長，我看到你點頭了，我要看到你們後續真的去協助民衆。

另外，未來的登革熱，在這麼大範圍泡在水裡面的狀況下，未來的登革熱會不會發生？我們相信各局處都要趕快去協助處理，以預防宣導代替開罰，趕快來幫助民衆。衛生局、其他的單位不要只有去開單，你們要去幫忙解決可能發生的登革熱問題。

最後一個問題。消防局長，本席的龍井社區常有火災發生，也拜託你們這邊要去增設一下…。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

消防栓的部分，我們已經會同自來水公司在調查適當的位置。滅火器要由我們市民各自處理。〔…。〕沒有，我們消防局從來沒有發滅火器。〔…。〕社區的都是他們社區自己一般的單位或是里鄰自己設的。〔…。〕我們會加強，因為發生過以後，我們就去各里鄰辦防火講習，還送給他們助警器。〔…。〕好。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

好，我們當然很願意，謝謝。〔…。〕好，我們完成整個執行計畫之後，會一份報告給議員。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

科長，請回答。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

有關第一個問題，監視器妥善率的部分，跟議員您報告，在您鞭策之下，還有我們市府的支持、各分局的努力之下，事實上我們監視器妥善率最低的時候是在 105 年 9 月，那個時候低到只有 50%，這是不可諱言的。事實上經過將近兩年期間，我們各分局的努力、市府的支持，包括今年給我們的維護費，比起去年還增加 44%，今年總共有 5,362 萬元，我們妥善率到今年 3 月底已經到 90%，但是跟議員您報告，在 6 月中開始因為下雨，連續豪雨，我們的纜線部分有些因為被老鼠咬，泡水之後會造成故障，所以到上個禮拜為止大概是降到 86.1%，這部分我們會請本身的維修小組，還有各分局維修小組跟維運的廠商加強來查修，提高妥善率讓系統能夠發揮作用，這是我們責無旁貸的。

第二個就是增設的部分，雖然最近這幾年只有汰換的預算，沒有增設的預算，但事實上做汰換的時候，我們也要求各分局定期依照轄區裡面，最近三年的治安狀況去做評估，現在這個攝影機設在這個地方是不是真的符合需要？不符合需要的話可以換到別的地方。以 107 年來講，今年預算有 803 萬元，以部分租賃的方式大概可以汰換到 176 支，分配給各分局之後，各分局復勘回報回來的，其實裡面汰換的只有 81 支，其他有 95 支都是新設的，明年市政府給我的預算是 2,995 萬元，我們會依照這個方式繼續來辦理，我們也請各分局依據實際評估治安需要的狀況，不管它是不是巷弄，只要是真的你認為那是急迫性，而且有治安需要的，我們就設在那個地方，這是未來我們要繼續努力。〔…。〕是。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝陳議員美雅的質詢。下一位請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘，請。

**陳議員明澤：**

今天是內政部門的質詢，剛才陳議員美雅也有關心到警政、警消繁重加給，剛才李局長也有回答，明年 1 月確實會如期的實施。警察 24 小時長期間為大家守護治安，說實在的，我覺得當警察 24 小時在輪班，有時候都沒有怎麼休息，我如果一天通宵沒睡，老實說有時候精神都無法恢復得很好。所以說警察長期 24 小時輪班，而且又辛勞的維護治安、還有取締酒駕、包括協助查緝毒品，如果選舉到的時候，還要配合查察賄選，可以說他們的勤務非常的繁重，



所以我們支持繁重加給，明年如期的來發放。局長，警政大家都很辛苦我們知道，但是你有一些整體預算我們確實關心。爲什麼說明年的預算明年開始編，或只編一年而已，這樣後年怎麼辦？這樣的疑慮會不會產生？尤其中央經費有時候說短缺就短缺。局長，是不是回答一下，這樣的預算之後我們是不是會長年編列？李局長，請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局李局長永癸：**

謝謝陳議員特別對我們繁重加給經費的關心，也要特別感謝議座全力支持我們的繁重加給，我們順利通過了，明年元月 1 日正式發放。發放以後，後年我們會繼續爭取，我認爲應該沒問題。

**陳議員明澤：**

好，謝謝這樣的辛勞，我們 24 小時爲人民把關，我想真的有需要，還有消防也是一樣，我們希望這兩個單位同樣來給它爭取。局長，消防方面呢？警消有沒有繁重加給？謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

我們都比照警察局辦理。

**陳議員明澤：**

好，謝謝。一樣，同樣都是 24 小時待命，因爲 24 小時什麼時候要發生事情都不知道，消防車時常緊急出動，有時一打 119 就需要消防支援。這個部分都是 24 小時待命，實在非常辛苦，本席也深表肯定大家的辛苦，當然警政和消防都是 24 小時在共同維護我們，辛苦了，謝謝。

再來是針對戶政，它也是屬於民政，民政裡面這一次非常多，我簡單舉個例子，這次豪雨成災，區公所還要負責 6 米以下道路，所有 6 米以下的道路都屬於區公所管轄。局長，我請教你，湖內、路竹、茄荳、阿蓮，甚至田寮，這些當時合併之後城鄉差距很大，現在遇到那麼大的豪雨，豪雨成災，水一退都是坑坑洞洞，道路不平非常嚴重，本來道路品質很好，可是水消退了一些柏油路面都凹凹凸凸、坑坑洞洞，怎麼辦？尤其 6 米以下道路那麼多，你沒有編列一個很好的預算、正常的預算給他們，對於明年要施作的和今年要搶救的路，怎麼做？你說看看。我們非常關心這一點，請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

感謝陳議員明澤對現在茄萣、湖內、阿蓮、路竹、田寮的關心，我跟議員報告，我們在這幾個地方的災害準備金的情形，他們都可以用這筆錢，茄萣是 50 萬，阿蓮是 150 萬，路竹和湖內是 100 萬，田寮是 300 萬，在六月份的時候也是下雨，那時我們還有撥一筆 2,200 萬給他們，所以那個部分他們還可以使用；再來我們還有通知他們，他們可以盡速陳報道路工程災損的部分，報上來之後，我們會立刻簽災害準備金，讓他們有充裕經費來修理道路。

**陳議員明澤：**

災害準備金當然是要立即修補，〔對。〕我也有聽到很多農村小道路，尤其這次的大雨，本來沒有下這場大雨倒還好，但是下完雨土石全退之後實在非常嚴重，有時候 6 米就只剩下 3 米寬的道路可以行走，所以很嚴重。道路坑坑洞洞的情形，我們一定要幫他們做立即性的修補。因為破損很嚴重，所以修補完之後，就像人家說的東牆補西牆，沒有一個具體的措施，因此整條道路再次遇到雨水消退之後，同樣又呈現坑坑洞洞的景況。這個非常嚴重，我想我們災害準備金太少，我們是不是利用我這一次質詢來加強，因為我們遇到的都是豪雨成災的問題，是不是能夠增加，讓當地區公所更容易處理事情，不然預算的錢又有限，但我們真的太多需要去做的，我們怎麼辦？人民生命財產怎麼去照顧？

**民政局張局長乃千：**

禮拜天的時候，楊明州副市長已經有召集我們開會了，所以禮拜天就已經開會把這次受損的 6 米道路和農路，特別是農路和海邊這些路往上報。所以禮拜一我們已經開過一次會，禮拜二又有一次大雨，我們會一併做評估，第一、我們拿災害準備金出來使用；第二、不夠的部分，我們會再向中央爭取。

**陳議員明澤：**

下禮拜又有大豪雨警報，〔是。〕剛才你說湖內、路竹都 100 萬。

**民政局張局長乃千：**

路竹，對。

**陳議員明澤：**

這個怎麼修補？

**民政局張局長乃千：**

錢已經給他們，他們也已經在做了，然後我們還有一筆二千二百多萬，現在也已經撥給他們了。

**陳議員明澤：**

二千二百多萬是整體高雄市在使用的嗎？

**民政局張局長乃千：**

不是，我們在 6 月就已經撥一筆二千二百多萬的。

**陳議員明澤：**

二千二百多萬是幾個區要做處理？

**民政局張局長乃千：**

我再把詳細資料給議員好嗎？那個都已經…。

**陳議員明澤：**

我是想災害準備金預算太少，我為什麼在這個時候希望所有市民朋友都知道？這次的大豪雨有時候是上天在考驗台灣，那是考驗讓大家去做好事，每個災害都是產生之後，大家如何去因應把它做好。所以在經費不夠之下，通常大家的思維都是政府沒經費了，那樣會很慘，政府一年花那麼多預算，雖然是天災地變，但是我們都要有一些準備，包括我們的第二預備金都要拿出來使用，災害準備金不夠時，第二預備金就要拿出來使用，類似這樣的情況，中央到底怎麼編預算給地方政府能去爭取和施作？像這種事情，依照高雄市整體預算，如果不足的話，中央已經面臨這樣的問題，而造成的災害幾乎是全國性的，大家應該都要有才對。

以前有治水 800 億，像這麼緊急的豪大雨，大家做那麼多滯洪池，我們也計算過整體足夠的容量，所以遇到大豪雨應該撐得住，結果還是有部分積水，像鳥松、仁武區，對不對？我們那邊的路竹，包括阿蓮峰山里這裡都有積水，還包括茄苳漲潮必淹的「初三、十八流」，造成百姓深受淹水之苦，竹滬也都是淹水，我們都要穿雨鞋雨衣，這是眾所周知的事。結果我遇到的解決之道都要有預算，所以是預算的問題，像我們真的面臨這麼大的一個問題，中央的預算你應該直接爭取，包括行政院長，我也向他建議要有一些預算讓地方政府應用，這個預算當然要中央給予補助，你們才有辦法執行。

誠如你剛剛說的，一區 100 萬，另一區 200 萬，我告訴你絕對不夠的，因為買柏油修補的話，兩個禮拜後下雨又是一個坑洞，然後再次去修補，這樣怎麼有用呢？所以面對這樣的問題存在，我想危機就是轉機，同時也考驗台灣人民對現在政府的信賴程度，我相信這都是一個很好的機會，它應該是有預算就可以做好的。不要每次談到這個都是預算的問題，預算是緊急之用，而這個是非常緊急，我們要做給人民看，你有沒有同意我的看法？

**民政局張局長乃千：**

有，非常同意。

**陳議員明澤：**

我再請教你，路竹第一公墓目前的進度如何？

**民政局張局長乃千：**

我們針對路竹公墓其實有提出申請，但是今年我們已經是來不及完成了，本來是預計今年可以完成的，但是後來來不及了。所以我們希望可以在明年編列，但是明年的預算也有一點困難。不過我向議員報告，我們明年之後會成立一個基金…。

**陳議員明澤：**

明年的預算編列多少？

**民政局張局長乃千：**

沒有通過。

**陳議員明澤：**

沒有通過？你不是說會通過，為什麼沒有通過？

**民政局張局長乃千：**

因為明年遷墓…。

**陳議員明澤：**

好像二千多萬。

**民政局張局長乃千：**

阿蓮和路竹這兩個地方，因為我們這次編列的預算，由於下一任有下一任的市長，所以這兩筆的部分…。

**陳議員明澤：**

科長也在場，是不是能夠補充說明，為什麼當初信誓旦旦說路竹第一公墓二千多萬的預算，不超過 3,000 萬，是沒有問題的，是不是可以補充說明一下。

**民政局張局長乃千：**

請處長說明一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長請回答。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

謝謝陳議員對於路竹和阿蓮的關心。我向議員報告，當初這個案子，我們有把路竹排進去。因為程序上之前就有討論過大社和彌陀的事情，所以要把路竹編列進去的時候才發現預算真的不夠。

**陳議員明澤：**

那怎麼辦？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們明年會再提出來。

**陳議員明澤：**

明年編列就是後年的工作了，你信誓旦旦說今年會編列，結果是明年才會提出。這是本席跟你反映的，如果有問題也要跟我們的鄉親說明，讓我知道，可以向鄉親報告。現在我們還在審預算，你說現在又有問題，那別的預算我也要擋。你們原來已經答應我了，現在這樣我很不高興。你們這樣做事，我認為有偏頗，一定有偏頗，如果沒有偏頗，你怎麼會當初信誓旦旦說沒有問題，現在卻說有問題。你請坐。這樣如何取信於民？一筆不到 3,000 萬的預算原來已經答應了，結果卻又編列到別的地方。這樣我們如何向鄉親交代，這是一個很大的問題。

剛剛你有提到阿蓮的第四公墓有一些遷葬費，這個都是要評估的。但是我剛才提到的第一公墓的問題是很大的問題，你們已經答應人家了，結果卻搞烏龍。我不跟你多說了，你們看要怎麼彌補。局長，你看要怎麼彌補，請你回答一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

因為明年會換市長，下一任市長如果要遷墓的話，第一個，他可以用追加減預算，一個是二千九百多萬；一個是 4,000 萬左右，所以兩個總共大概是 7,000 萬左右。其實可以循今年的模式，今年我們在大社和彌陀也是沒有預算的，但是因為市長支持，所以我們可以用追加減預算或是第二預備金的方式，這兩個地方的還是可以遷墓。因為這種業務不是必定的，所以我們今年在換朝代的過程當中，我們的預算是有遇到這樣的困難。

第二、我跟議員報告，其實我們的時程也不會延宕。因為明年如果市長決定要做的話，我們可以隨時公告三個月或是半年，其實也會拖過後年，大約後年年初就可以執行，甚至到下半年就可以執行。在執行的過程中，我們也可以用明年已經通過的基金來支應。所以這個部分也希望議員可以了解，我們既然有答應議員了，下一任市長如果願意支持的話，這項工作一定會做。〔…。〕是，這個沒有問題。〔…。〕是，這個一定會完成。〔…。〕好，是。〔…。〕好，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝陳議員明澤的質詢。下一位請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

主席，在質詢之前是不是可以先請各區區長進來？謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

請各區區長進來。

**李議員雅靜：**

各位辛苦了，不好意思，這麼晚了。各位這幾天也都辛苦了，因為豪大雨下在高雄的關係，所以各位辛苦了。我知道你們都不眠不休，這裡有副區長還有主任秘書、兩位副區長，其他都是主任秘書。好了嗎？各位辛苦了，吃飽了嗎？鳳山的區長到了嗎？謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

請質詢。

**李議員雅靜：**

主席、各位局處首長、電視機前面的市民朋友以及媒體先進，大家晚安，各位辛苦了。我想要就教一下目前應該是 35 區，我看上面寫的是 35 區目前在現場的代表，這一次的豪大雨，不管是 823 或是 828，區裡面有受災的，就是受災嚴重的請舉手。區裡面有水患受災的，發生積水、淹水的，有去現場勘災的請舉手。都有，這裡有一位沒有舉手的，還有兩位沒有舉手的，請放下。兩位沒舉手的是哪一區？甲仙區，甲仙沒有水患？你們的人都撤離了，還沒有水患？你們的人晚上就撤離了，你們沒有水患？另外那一個區長是哪裡的？大社，大社完全沒有水患？是你沒有去巡視，還是真的沒有？只要是家裡有水淹進去的都算，大社都沒有嗎？一件都沒有？有嗎？有，幹嘛不舉手，我又不會害你們。另外一位是哪一區？內門區就完全沒有淹水，都還好？還是跟他們一樣，人員都撤離了，你們也跟著走了，所以也不曉得哪裡有淹水。是，讚喔！好地方，託區長的福。

我想剛剛只有三位沒有舉手，可能是因為地勢高，也可能水路做得還不錯。剛剛我有聽到我們全部的建設，有關於到區公所的經建費建設，就是道路、水路等等的相關建設，一共是 3 億 2,000 萬，下到公所的是 1 億 9,000 萬。我再請問一下區長，各區在經建科，就是有關於建設的經費，不管是水路也好，道路也好，你們六米巷道的經費有超過 500 萬的請舉手。1、2、3、4、5、6、7、8，連甲仙也有超過 500 萬？好。內門也有超過 500 萬。第二位穿紫色的，你們沒有超過 500 萬？你是哪一個區？梓官，梓官沒有超過 500 萬？6 米巷道那些都沒有，你們的建設經費沒有超過 500 萬，剛剛還有誰沒有舉手？我不曉得你們到底是怎麼過一整年的。我為什麼會先問這個問題？局長也好，也順便回去講給工務局和水利局聽，尤其我們區公所負責 6 米以下巷道的道路和水路，就是通洪斷面。其實最新的道路和水路都已經超過 10 年了，如果是比較資深的排水系統，都已經超過三、四十年了。這些通洪斷面它的重現期，符不符合現在，因應不管是氣候的極端變化，或者不管大排或小排現在慢慢在做的，這些水路到底符不符合我們現況的使用？包含我們的人口結構都在改變了，尤其

在鳳山，民政局局長，你有沒有去找過工務局？甚至水利局去討論過這個問題，甚至農業局也要，爲什麼？因爲你剛好是銜接他們中間這個區塊，反正什麼你都要接就對了，他們不要的都是民政局區公所要接下來，你們的預算又少得可憐，剛才舉手的大概三分之二應該有啦！可是沒有超過 500 萬你叫他整個，像梓官沒有超過 500 萬，一整年是要怎麼…，它的水路或是產業道路，雖然它那裡有中央的經費可以下來，不過它的建設很困難。

回過頭說到鳳山，鳳山有 36 萬人口，大樓和住家的結構完全不一樣了，我們還有的水路是超過 40 年完全都沒有重新設計過，還有那種一段一段銜接的，我們曾經約經建科的科長，還有民政局相關的科室，科長也有出門，到現在都還沒有辦法去解決。在這次的水患、水災裡面，他們的困難點更是顯現得淋漓盡致，這些住戶能夠怎麼樣？只能自力救濟而已。我是不是可以拜託局長，我們就事論事，不管是在預算上或者是我們做通盤的檢討，我拜託你，大概只剩幾個月，或許未來你會高升去中央，或者留在高雄市繼續服務我們。

可是這幾個月拜託你做一件事情，你可以分區，比如在鳳山裡面，我常說我們都分成 5 大區，可能舊部落區長一下子就知道，甚至里幹事一下子就知道舊部落在哪裡，先把舊部落的水路先盤整出來，超過 30 年的也許不要這麼嚴格，超過 15 年、20 年的，你是不是算一下它通洪斷面符不符合現在所需？那裡說不定大樓林立，結果下來的水路可能只有 50、60，不到 1 米深，那個一下子就淹水了。在鳳山這個都市化發展還滿蓬勃的地方，還有這樣的水路跟這樣子的道路，甚至我們的水路在老爺里而已，就在我們後面，它的水路洩下來之後可能又有凹陷，聽說怎麼反映都可能沒辦法去解決。你可能一下子要人家簽什麼同意書、要人家幹嘛！

這個如果跟公眾有關係的，我拜託局長，請你跟各區的區長甚至里幹事也好，甚至可以配合的工務局、水利局還有農業局整個整合起來，分區去做，如果真的不行，拜託鳳山區先做，我們真的迫切需要，我們的經費有限，你說你們全部才 3 億 2,000 萬，然後只給各個區公所 1 億 9,000 萬，一個區公所不到 500 萬，鳳山區公所多少錢？我們的建設經費？我們還有一千九百多萬，可是還是不夠用，現在已經告訴我沒有錢了。可是需不需要？當然我們要拜託你們的時候會先去篩選過，這個到底有沒有急迫性？每次辦會勘都是有急迫性才會要求你們出來會勘，是不是列入紀錄？甚至我們也會說，不然你好歹明年做，可是還有很多通洪斷面到現在都沒有做，到現在還是淹水，甚至有水溝這樣子一排下來，下去就是人家的機電房，大樓的機電房，很危險！拜託局長，待會給我一個時間幫我們做一個檢討，還是你心裡有什麼構想？可以將我們 6 米道路，甚至還有 6 米巷道以內的通洪斷面怎麼去做盤整？待會兒請你回答。

請教局長，在鳳山也好、在高雄市也好，有很多的滯洪池，你覺得在這次的水患裡面滯洪池有沒有幫助到各區？或者它可不可以有什麼滾動式的修正，讓這個滯洪池可以發揮最大的效能，因為民政局，只要是市府裡面的大家都還好，第一線區公所應該電話被打到要燒掉了，有時候要借抽水機的，或是要支援人力消毒的都是區公所，所以雅靜要藉這個機會謝謝所有第一線的公務人員，不管是區公所的里幹事或所有現場人員，包含我們的國軍，消毒都是他們，第一個都是想到他們，要罵也是罵他們，我都想不通。謝謝國軍，還有謝謝警察局，可能大家晚上都在睡覺的時候，派出所的員警真的第一線去那裡幫忙推車，或者指揮交通，不要讓民衆淹到水。感謝警察局、感謝消防局、感謝所有在第一線的人員，謝謝你們守護高雄市的家園。但是還是回歸原點，拜託你們藉由這一次這個狀況檢討一下，我們的通洪斷面跟道路的施作品質，局長，這個拜託你。

再來是滯洪池的部分，是不是有什麼你們覺得還可以再加強的？因為我覺得我們現在都很制式化，比如說我們的水路、水溝都是 5 年的重現期，可是老實說，如果因應氣候變化也許我們要設計到 10 年，或許這個人口是比較密集的，你可以再更加大，用不同的方式去美化它，然後讓這個通洪斷面可以更順暢的。

我剛才看到看到研考會目前有列管美濃湖的水庫、防洪的改善，可是這次看得出來美濃真的是淹水淹到大腿。因為我們現在正在進行的果菜市場十全滯洪池，還有一個鳳山運動公園的改造，這都是雅靜建議的，可是兩個不管是水庫的防洪改善或十全的滯洪池公園，我想要請研考會重新考慮，這裡到底還有什麼功能可以加進來？可以讓未來如果因應氣候變化又有豪大雨、暴雨降臨的時候，這兩個地方是不會再淹水的，至少不要淹到像現在這麼恐怖。在我們還在施作的過程當中趕快去做即時的修正，研考會這個應該做得到吧？既然你在列管這個。還有剛剛雅靜有提到一個，我有請民政局去檢討通洪斷面和 6 米巷道，這個要請研考會幫我們做列管，因為這個和全體高雄市民有非常相關性，6 米巷道在高雄很多，不要說別的，鳳山就很多了，有上千條的道路和水路，待會兒請研考會幫雅靜回答這些問題。

再來還有一個問題，最近我們常跑大樓，發現有人陳情說，高雄市有毒品的問題，製毒、販毒都有，不管是警察局或毒品防制局，尤其是警察局對於這一塊非常注重，我想要提醒的是，我們是不是可以改變方法？有效的去嚇阻不要讓他們進到高雄市區來，出了高雄市我們管轄不到，但是他們現在已經成功進到我們鳳山的大樓裡面去了，這個要請警察局幫我們留意，我知道大家都有作為，真的，可是可能方法不對，所以沒有成功去嚇阻他們，他們又回去原來的地方了。雅靜要特別請警察局局長，不只是鳳山而已，應該各地都有，你們



怎麼去成立一個防護網，或者怎麼去預防這些進到大樓裡面？甚至在大樓的地下室進行交易，怎麼進到大樓去做治安宣導？或者怎樣教大樓的管委會去做這個防護的部分？這個可能要拜託局長，不好意思，給你們增加工作，但是這是大家安全的問題，雅靜一定要講，所以這個可能要拜託局長回復，現在我是不是可以請民政局局長回答雅靜的問題。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

對於我們這一次水情的指導，其實我想議員講的也很正確，過去我們的土地還能吃水，對，但是現在幾乎很多都水泥化、都 AC 化了…。

**李議員雅靜：**

也因為夯實土都壞掉了。

**民政局張局長乃千：**

土地跟地貌都不一樣，我接下來會請各位區長做一件事情，請各區區長將各區裡面，在這一次嚴重積水的部分，積水的狀況繪製一個地圖，讓我們能夠充分掌握到底哪裡是積、淹水區。

**李議員雅靜：**

那這樣就可以把它條列化，彙整一份資料給本席。

**民政局張局長乃千：**

我會用地圖的方式呈現出來，這樣比較能夠看出整個水路在運走的，像我們的血管，血路不通，堵塞在哪裡？比較容易準確的去掌握，掌握了之後，當然我不是治水專家，我可能就會提供給水利局，讓他們了解，這是這一次高雄積、淹水的狀況跟情形，是不是能夠正確的由專家、專業的人去進行一個討論，我想這樣才能有效的去解決，我們目前面臨水的問題，當然議員有問到，滯洪池有沒有用？我必須跟議員講，當然有用，如果今天滯洪池沒有用，這三百多萬噸的水再倒出來，我相信那是更大的一個災難。

舉個例子，寶業里滯洪池有沒有用？跟議員報告，的確我家就在附近，當天我就時時刻刻在監控，我都很清楚，12 點的時候差不多已經滿了，2 點鐘差不多滿，5 點鐘的雨再來的時候，的確它就溢出來。但我們有一個更值得去觀察，它整個溢出來的是泥水，溢出來的不見得完全是滯洪池的水，反而是澄清湖溢出來的水，所以我們也必須藉由當時的情況、情形去做專業的判定的時候，我們才能夠做最準確的說明。但是我必須提，有沒有用？的確有用。所以我想也不需要在這裡強說愁，我還是把我的建議跟議員做這樣的報告。〔…。〕

我跟議員報告，我會盡快。因為我現在首要任務就是把環境先恢復，包括登

革熱的恢復，第二件事情，就是要趕快把慰助這件事情做完，就是災難補助的部分，因為這一次的量其實是非常大，這必須我們所有的里幹事跟同仁都出去，當然也感謝議員體諒我們區公所的辛勞。在颱風天的時候，他們真的時時刻刻都在第一線為我們幫忙，我們一直到 12 點、1 點、2 點甚至 4 點，大家都還在 LINE，掌握各地的情形，〔…〕我們不只在 LINE 上而已，議員，我必須跟你講，我們是 24 小時在輪班，都隨時在這裡，所以這個時間也不用去比誰。〔…〕對，我們會盡快地把這件事情完成。〔…〕當然沒有到所謂任內那麼久，頂多大概一、兩個月就會把這一件事情做完，至少給我們一兩個月好不好？〔…〕好，總質詢結束前，〔…〕差不多，〔…〕好，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

研考會主委，請回答。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

關於議員提到尤其提醒的是關於鳳山一些重大建設，我們其實在計畫階段都已經要求基地內要這樣挖、要滯洪做到微滯洪，這件事情謝謝議員提醒，我們會再來檢討，關於剛剛民政局長已經回復你了，6 米巷道跟通洪斷面的檢討，我們會跟民政、水利一起處理。〔…〕

**主席（蘇議員炎城）：**

警察局長，請回答。

**警察局李局長永榮：**

反毒是我們全民的共識，我們有兩個方向，第一個，是要預防毒品；第二個，是要查稽毒品。首先我們要跟社區大樓管委會保持聯絡，管委會來宣導、掌握；再來，就是保全公司保全人員，保全人員管理員，我們跟他做一個連線，所以這兩個單位，目前我們在各區大樓建立一個友善通報網跟他們緊緊相扣。第二個，是查緝面，查緝面根據轄內大數據的分析，熱時、熱點、熱區，哪個時候？哪些場所？哪些地區賣毒、吸毒的最多，我們加強勤務，用什麼勤務？用巡邏勤務、用路檢勤務、用臨檢的勤務讓外地的毒品進不來。我們守在橋梁、守在路口、守在場所，我們來加強查緝，讓外面的中小盤不敢進來，讓想買毒品的不敢出去，這是我們的勤務作為。

再來，針對我們毒品人口，加強控管調驗，避免他再度吸食〔…〕是。〔…〕

**主席（蘇議員炎城）：**

我們要等林議員宛蓉。好，再延長 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

我還是要再跟民政局提有關我們訂的淹水達 50 公分才能慰助的部分是不是可以檢討一下？還有地下室淹水的，聽說沒有補助，能不能去檢討？你不能去

補助他們的損害，但能不能去輔導他們去做防水閘門，這個拜託局長研議一下，雅靜要建議一下研考會這邊，因為這一次每一個治洪池真的都溢流出來了，不管姑且不論它水從哪裡來，雅靜想要建議寶業里滯洪池其實它下面是一個暗箱，縱使滿了也不會溢流出來，溢流出來是我們把上面做成湖的狀況，那個景觀池用的，它才從那邊溢流，底下那一個暗箱會溢流嗎？不會，如果這樣才能達成滯洪池的…。

#### **主席（蘇議員炎城）：**

謝謝李議員雅靜的質詢，下一位請林議員宛蓉質詢，林議員宛蓉登記第一次、第二次、第三次發言，總共 30 分鐘，請發言。

#### **林議員宛蓉：**

今天是內政部門業務質詢，各位局處首長、科室主管，因為這兩個月的下雨，8 月 23 日還有 28 日的大雨真的很恐怖，本席一直強調極端的氣候要我們大家來響應一周一蔬食。我請問大家一周一蔬食，大家有沒有都做到了，現場的局處首長、科室主管，你們都做到了嗎？沒有做到的請舉手。好，我給你們拍手。

本席 16 年來，我一直在推健康飲食，愛護地球，地球只有一個，我們共同來保護它，來愛護它，來呵護它，因為整個地球上有多麼多的人口，我們一直濫用沒有保護它。就像這樣子，我們以前看到國外，不管是哪一個國家，看到災難、水災的時候，當然我們有同理心但是我們會覺得這也不是我們家。但是這一次台灣尤其雲嘉南這樣子的氣候變遷，他們都處於水深火熱當中。

我就先進入今天的主題。我現在要談的是一區一特色，一區一特色本席在這裡提過很多次，而我們的市長也曾經指示過局長，關於本席提到的一區一特色，他也認為小港也需要有一個特色。像內門的宋江陣就是他們的特色；還有林園的洋蔥節也是他們的特色，每一區都有每一區的特色，尤其我們的六龜、美濃和苓雅區，苓雅區是在市區的，還有甲仙、左營等等都有其特色，而文化局在鼓山美術館舉辦草地音樂會，這個都是特色。回過頭來看我們小港，小港看到的就是煙囪和工廠，工廠和煙囪是搬不了的，也不能請他們搬遷，因為我們大家都在這裡生活，國家的十大建設裡頭有很多都在我們的小港，而現在的前鎮、小港也一直在進步。這是我們的小港森林公園，雖然小港飽受空氣污染，但是也感謝陳菊市長也讓小港有一塊完整的綠地，由 6 公頃一直爭取到 10 公頃的公園綠地，在小港好像也沒有一個比較大的地方，也沒有一個比較特殊的地方。本席看到少康營區，也就是小港森林公園在今年即將要完工，原本今年要在 10 月底完工，但是也透過今天跟市民朋友說明。當初陳菊市長要北上就任的時候，因為天氣還很好，工務局養工處的工程期也在掌握當中。所以陳菊市長要去台北的時候也邀請宛蓉到現場，也跟我們的市民朋友說會在 10 月底

完工，當時的進度都在掌握當中。但是經過兩個月的大豪雨，今天透過內政委員會質詢跟市民朋友報告，市政府也很努力想要趕快完工，但是真的沒有辦法施工，所以 10 月底沒有辦法完成，現在已經是 8 月底了，還有一個多月的時候不可能完工。所以這不是市政府延宕工程期，他們本來是要提前完工，但是下了太多天豪雨，那裡也應該有積水了。

因為有這樣一座公園，本席建議小港因為都是鋼鐵還有一些硬綁綁的工業區，所以本席和我的團隊就想到是不是用這個特色，建議小港森林公園可以舉辦一個「港鐵柔情」家庭日的園遊會。這個園遊會可以發展地方脈動凝聚社區意識，發展地方的特色，尋求很多的資源。我們如果在那裡舉辦，可以去爭取很多資源來挹注，像我們的園遊會可以尋求在地企業的支持，例如中鋼、台電、中油都是在地企業，也可以透過這樣的社區活動來提升企業形象。因為大家都知道現在氣候變遷，出現極端氣候，但是我覺得有時候好像是「狗吠火車」。本席一直在提倡的除了吃魚吃肉以外也要吃蔬菜，讓我們的身體健康，我們一直在推動的就是如何減輕我們的醫療健保給付，這是我們區公所可以推動的。我們結合地區在地的社團，社區的協會去做義賣，尤其我們小港還有餐飲大學觀光系可以結合一些學生，大家一起共襄盛舉來做這樣的園遊會，扣除成本之外，看要拿多少的盈餘回饋在地比較弱勢的朋友。也可以透過小港區國高中社團熱舞或管弦樂演奏，例如漢民國小就是有國際標準舞和管弦樂，這些都可以邀請一起演出。不知道局長有沒有這樣的規劃。像蔬食的品嚐也可以推廣我們的體內環保來愛護地球，這也是一個創舉。還有一些街頭藝人，這些街頭藝人觀光局也不太管他們，他們需要的是有地方可以讓他們表演，賺取一些外快。這些都是可以讓他們有表演的地方，也可以發展成爲我們小港未來年度的盛事，就像嘉年華一樣。左營也有一個萬年季，每一區都有特色，但是前鎮和小港都沒有什麼特色。我們小港和前鎮這兩位區長都很優秀，但是這些並不是他們能力所及的，應該是要透過民政局的系統，你們可以結合區長，你們一定要帶動。小港區的是陳盈秀區長，和前鎮區的王昌文區長都很棒，很優秀，但是你們這裡如果不帶動，他們也沒辦法執行。因爲我當時提出的時候並不是陳盈秀當區長，是原來小港的區長現在調到三民區的李區長，因爲他被調走了，所以就沒有辦法延續這項工作了。不知道局長在這個部分有什麼看法？請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席，謝謝林議員宛蓉一直對於小港區的區特色，特別是「港鐵柔情」家庭日園遊會的推動，這個部分我記得議員之前在催生公園的時候，我們心裡

就有準備了，那時候就已經有準備。所以我們也很希望能夠結合家庭日的園遊會，一個區特色的活動，能夠配合整個公園的落成，可以在這裡熱鬧舉辦，其實這件事情一直在局內也有跟公所在做相關的研討，但是因為這座公園還沒有完工，所以必須到完工到某一個程度的時候，我們就會來…。

**林議員宛蓉：**

局長，本席要講的就是變成年度的盛事，就是一區一特色，不是說公園就是一次性的，我不希望是一次性的。

**民政局張局長乃千：**

當然不是這樣，議員，我的意思是任何事情總是有個開始，跟議員報告，現在小港整條路是什麼樣子我可以從頭到尾說給你聽。要找像這裡 10 公頃這麼大的公園，其實是沒有。所以一定是只有這個地方，我們一定選擇這個地方，但是選擇這個地方，到目前這個公園還沒有落成，所以我們沒有辦法。

**林議員宛蓉：**

沒有關係，局長，現在這是老天安排的無法去克服，這是一個變數。但是你們要先跟我承諾就是以後要去做、去推成爲一個特色。

**民政局張局長乃千：**

我們本來就有在規劃裡面要做這件事情，只是現在遇到的困難也是要让議員知道。

**林議員宛蓉：**

今年假使沒有辦法，應該 10 月底沒有辦法，但是今年也應該還有機會啊！所以我的意思就是說我們現在和盈秀區長在討論，公園何時可以完成，完成的時間點，我們是不是配合長官的時間，用區特色的概念辦熱熱鬧鬧的嘉年華，我們當然都樂觀其成，這包括我們第二備案，我們都有準備下來。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝局長，你請坐。今天聽到局長的一席話我很開心，當然我們就因爲 823，還有 828 高雄強陣雨，豪雨不斷。有些人很奇怪，人家說當政治人物做民意代表，有時候不能空口說白話，這 13 座的滯洪池對高雄市沒有發揮作用。當然有淹水，一定有淹水，但是 13 座的滯洪池，包括前鎮，本席有爭取到 3 處的抽水站。尤其是前鎮河的旁邊，過去每一次都淹水，這一次就發揮功能。都沒有淹水，沒有淹進去裡面，在路上積水，但是沒有淹進去房屋，這個功能性就彰顯出來了。像今天跟議會同仁在談，三民區以前每次都是本和里，那邊也是淹得大家苦不堪言。今年有淹，但是馬上就洩水了，所以功能性有彰顯出來。也謝謝消防，還有警消、國軍，他們這些英雄們，本席跟他們致敬，也給我們台灣加油，真的是天佑台灣。825 那天也是一直下雨，我們很感謝高桂分

隊，那天在飛機路那邊也是有積水，沒有流進到屋子裡。我們的市民朋友濟南里薛審里長，他也很用心，老百姓馬上打電話，剛好本席也路過那邊，我就請了高桂分隊，他們也立即來幫忙。我覺得市政府團隊，不像有的選舉到了，沒有將你們罵一罵，好像不會高興。本席跟你們加油，你們絕對很認真、很努力，不過有缺失的，本席也絕對不手軟。監督市政，本席一向就是敢講、敢拚，但是做得好的，本席也會不吝於給你們鼓勵。

接下來我要問一個問題，跟民政局有關係。民政局這也是全台首創高雄里政線上 e 指通，這個線上 e 指通是非常好，在高雄市就有 App 的功能，有里長報修、重要訊息的推播、里布告欄、活動花絮、討論區、食物共享，本席覺得這樣的 e 指通非常好。可以讓里長跟里民迅速地互動，在服務跟里民零距離，本席覺得這樣是很好。可是不知道局長對 App 線上 e 指通，你會操作嗎？主席，請局長回應一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

這個從戶政 e 指通完了之後，我們民政局進入另外一個科技時代的第二個產物。當然這整個參與的過程、設計的過程，都是我跟我們的資訊室跟我們的同仁共同研發出來。其實在裡面非常重要是加入我們災難的通報，也特別是在這一次還沒下雨。

**林議員宛蓉：**

豪雨、災情都透過訊息去傳遞。

**民政局張局長乃千：**

所以也跟議員報告，我們如果從這邊得到的數字，他們統計給我從 8 月 23 號到 8 月 27 號一共五天的時間，我們區公所跟里長運用里政 App，還有里長公告欄這個部分，我們總共發出 1,010 則，這是統計的，然後也經過道路報修、道路封閉、災損，這些相關介接的則數，一共達到 505 筆。

**林議員宛蓉：**

好，你先不要坐，你說你們發布出去的訊息是很好、很多，但是看到的人不多？

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，目前整個下載率，下載的筆數大概已經三萬八千多筆的樣子。

**林議員宛蓉：**

局長，像本席住在平等里，我可以申請帳號？〔對。〕我只能夠申請一個帳號，因為是 e 指通。高雄市交通局是一卡通，一卡通可以坐捷運，跟交通便利

有關係的交通工具都可以用一卡通去坐。〔是。〕但是 e 指通，照理說我林宛蓉住在平等里，我登記一個帳號，是不是只可以查平等里的問題呢？

**民政局張局長乃千：**

沒有，我跟議員報告，你用這個 e 指通，譬如我住大華，當然我現在看是大華。

**林議員宛蓉：**

你可以回來看我平等里的嗎？

**民政局張局長乃千：**

我就進來，再重新點入，我要看前鎮、要看小港，要看平等里，我就退出來，再進去平等里，點一點就可以看到。

**林議員宛蓉：**

不用再申請一個帳號。

**民政局張局長乃千：**

對，不用。

**林議員宛蓉：**

你這樣講就對了，因為市民朋友打電話跟我抱怨說，議員，我住在小港某一個里，但是我想去看我爸爸，他住在荅雅區，但是我沒有辦法去點我爸爸那個里，這樣表示如果能夠這樣子就很好。

**民政局張局長乃千：**

可以，這當然是可以，我等一下請同仁教議員。

**林議員宛蓉：**

不用，不是教我，是民衆在抱怨，就是一個帳戶只能登入一個里。

**民政局張局長乃千：**

當然。

**林議員宛蓉：**

但是一個里，我現在要去看荅雅區的里，我是不是還要登入另一個帳號？

**民政局張局長乃千：**

不用，是用林宛蓉的戶名，當然現在我就看到平等里而已，但是現在要看大華里，就要退出平等里，你去點大華里，就可以點進去，這沒有問題。

**林議員宛蓉：**

這樣好，我就是透過今天的質詢，因為市民有在聽。

**民政局張局長乃千：**

對，謝謝。

**林議員宛蓉：**

你是說他們不用再申請一個帳號再點進去。〔不用。〕你這樣說就可以了，因為民衆會跟我們陳情，我今天就來問一下。因為我們的高雄市里政線上。指通 App 這個軟體是很好，但是我覺得太少人知道了。沒有關係，你剛剛說有幾萬筆？

**民政局張局長乃千：**

我的印象中是三萬八千多次下載。

**林議員宛蓉：**

已經一年了，才三萬八千多次下載？

**民政局張局長乃千：**

還不到一年，我們是今年 1 月 24 日開始使用。

**林議員宛蓉：**

八個多月。本席覺得你可以去宣導、推播，就像本席在推的一週一蔬食，地球暖化，氣候變遷，全球的天災不斷，推動全民低碳飲食的觀念，少吃肉多蔬果以減緩地球暖化，像這個你們也都可以去講，但是你們好像都沒有在講，這是本席給你的一個建議。

**民政局張局長乃千：**

好，謝謝。

**林議員宛蓉：**

因為我的時間不足，你先坐一下。關於前鎮舊部落，本席也講過很多次了，我就不再講太多，就是前鎮舊部落基層勞動者多屬經濟弱勢族群，但是他們也創造了台灣的經濟奇蹟，讓我們寫下燦爛的一頁，這些勞工朋友在高雄市的整個發展上有燦爛的歷史，這是不可抹滅的階段。這個本席講過很多次，也就不要再講了，希望能配合亞洲新灣區，而且捷運黃線也在這裡，我們的前鎮區公所周遭有 10 個行政中心。亞洲新灣區已經成型，而捷運黃線中央也已經開始要規劃設計，前鎮區公所旁邊有 10 個行政機關，是不是也可以打造成一個聯合辦公處？可以用「智慧綠建築」聯合辦公大樓暨地下公共停車場的方式，不知道局長在這個部分有沒有努力過？接下來我一併講完再回答。

民政局已經協助紅毛港遷村了，現在大林蒲和鳳鼻頭以及邦坑等六里的普查相關工作，你們都已經很賣力去做了，但是本席想請教你們在這個過程當中有沒有碰到什麼困難點？因為這件事情勢必要趕快去做，不要只聞樓梯響，不見人下來。本席全力催促大林蒲加速遷村成功，希望能秉持查估從寬，補償從優的精神。因為這些居民不是自願要遷走的，是政府沒有辦法讓他們在那裡生存，所以必須要遷村的，這些都跟民政局相關。我們的消防局、警察局和研考會，今天沒有時間質詢你們，你們的辛苦本席知道，但是可以更加的賣力。



不過不說也不行，因為有人在聽，局長新上任，今天本來不想讓大家太晚下班，但是不講也不行，剛剛吊你胃口，但是不講又不行。我們的監視系統對於破案有很大的功能，也有很大的功勞，我們大高雄需要安裝監視系統也真的需要一大筆經費，但是我們的前鎮小港真的要優先處理，因為我們前鎮小港有大卡車、大貨櫃車等等什麼車都在我們那邊，真的是險象環生，所以也希望你們能加把勁在監視系統這個區塊分配上可以多一點經費。

蘇議員炎城是今天的主席，他在議員任內非常認真，這兩天讓你非常忙碌，不好意思，今天就質詢到 8：30，因為我們有一天放假沒有質詢，所以各位議員都爭相質詢，也不要佔用大家太多的時間，就先請警察局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局長李局長永癸：**

感謝主席，感謝林議員。監視器是我們重要的工作項目之一，我們全力在建置。今年本來汰換的有 603 萬，我們特別撥出 200 萬，所以今年 107 年是 803 萬，特別多。下個年度 108 年，我們特別編列兩千九百多萬，就是將近 3,000 萬，比今年多了 2,392 萬，可以說是倍數成長，所以我們針對轄內符合交通、治安實際需求的地點就新增監視器來服務我們治安和交通上的需求。

**林議員宛蓉：**

好，你請坐，不要問你太多，因為你剛剛上任怕你無法回答。請民政局張局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

民政局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席，謝謝林議員一直對於前鎮區公所的關心，這個部分我們一直有在爭取，但是要興建一個新的辦公大樓，可能要經過很多的規劃，先期規劃，還要…。

**林議員宛蓉：**

因為我們的黃線就在這裡，應該要未雨綢繆。

**民政局張局長乃千：**

是，這個部分我們會來努力。

**林議員宛蓉：**

還有遷村的問題現在進度如何？

**民政局張局長乃千：**

遷村的動作我們一直都沒有停止，目前我們的進度大概分兩個，一個是宗教

寺廟的查估，一個是農地的查估，這兩項工作我們都還在持續進行當中。〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝林議員宛蓉的發言。散會。（敲槌）