

第 2 屆第 8 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 107 年 8 月 27 日上午 9 時 3 分)

工務部門業務質詢

主席（曾議員麗燕）：

大家早，繼續開會。(敲槌) 今天上午議程繼續工務部門業務質詢，在質詢前先向各位議員報告，8 月 23 日星期四為因應暴雨來襲，考量市府官員返回崗位應變作為，維護市民安全，因此做提早散會的裁示。今天上午的質詢順序先由 5 位尚待質詢的工務委員會議員質詢，質詢時間每位議員 20 分鐘，再接續由其他委員會議員依序質詢，每位議員 15 分鐘。現在請工務委員會陳議員慧文質詢，時間 20 分鐘。

陳議員慧文：

我就接續，本來應該是要上個星期四質詢的，因為南部地區包括高雄、台南與嘉義等地都發生暴風雨，因此讓大家去搶災。現在我就先開始詢問，首先我先問地政局，本席服務處有接到一個陳情案，這個陳情案今天下午也要召開協調會，我大概簡單敘述一下。這是在民國 77 年的時候，我們有做市地重劃，在市地重劃之前，這裡也有一些既有的房子，也都是合法的建築物，重劃完就有分配土地，所有都按部就班按照正常程序進行。那時候那些該繳差額地價的也都有繳納，一切都有按照當時的一些相關程序，該繳錢的繳錢，該怎麼樣的就怎麼樣。

一直到去年 8 月 14 日，那個區塊又有做一些重測，重測完才發現它有一些落差，也就是當初的地籍有錯誤，需要釐正。在今年大概 8 月 17 日左右，又對現有的土地所有權人、地主再發出須再次繳納差額地價的通知。也就是說，當時 77 年一切的程序，市地重劃完之後都已經按部就班該怎麼樣都怎麼樣了，一切都依照程序、依照法律來走，一直到去年重測完之後才又發現有一些誤差。其實從 77 年到現在已經將近 30 年的時間了，現在這些民衆都來陳情。因為物換星移，那裡的土地後來也都蓋了房子，現在大部分都已經是公寓了，而且後來易主的易主，買賣的買賣。

本席覺得他們的陳情非常有論述，也有道理，他們認為當初 77 年的時候已經有繳納差額地價，也已經超過行政程序法中兩年的期限了，我想要請問，像這樣子，他們要補繳差額地價是不是有違信賴保護原則？這個法律的追溯期過了沒有？

第二點，當初在計算差額地價的時候，是以 30 年前地價的標準來做計算，

30 年後現在的地價是天差地別，你們要叫人家再補差額地價，是用當時地價的標準來算還是用現在的地價來做標準？如果你要用現在的地價做標準，這樣合理嗎？公平嗎？

第三點，現在的土地所有權人，我剛才說已經都易主了、買賣了等等，已經不是當時應該必須要繳差額地價的人，現在要叫現有的地主、土地所有權人來繳這個差額地價，這樣子有符合民意嗎？這三點請局長答復。我要跟你說，今天下午兩點要召開協調會，我也希望地政局是不是能夠秉持著公平正義，顧及這些人的權益，這當中，市政府是不是也有我們應該要負的疏失責任？局長，請簡單回應。

主席（曾議員麗燕）：

黃局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝陳議員對於這個案子的關心，基本上它是重劃完了以後，後來的一個測量，面積又有增加出來，才會有差額地價之間的找補，如果它是有增加的話當然是要繳交差額地價，如果是減少的話，當然也是要補給差額地價，這個是重劃法規裡面規定的。

第二點，差額地價的找補，因為到現在時間已經過很久了，所以它必須要提到地價評議委員會裡面去討論這個價格的情況。

第三點，補償的對象或是繳交差額地價，是以現在的、現住的所有權人為主。

陳議員慧文：

那是因為你們當初在測量的時候有 lose 掉，就是有偏了，現在他們所繳的是要繳給少了面積的這一些人。因為政府對人民有信賴保護原則，當初是你跟我講我的土地範圍到哪裡，我就是在這裡蓋，你現在才跟我說你幫我測量的有誤差，變成我現在所蓋地點的範圍是不對的，所以我要繳差額地價，這個部分真的讓民衆不能接受。因為時間的關係，你剛才的解釋我覺得是有一些值得商議和不正確的地方，沒有關係，今天下午先協調，之後我們再來做一些討論。
〔好。〕

接著，這幾天暴風雨來襲，包括之前是因為熱帶性低氣壓造成，接著這兩天是受西南氣流影響，氣象局也都有發布特報指出這兩天上午都會有豪大雨發生。本席剛好前兩天也經過小港機場中山路，看到路上坑坑洞洞，比我之前看到的更可怕。我知道陸陸續續已經有在修補了，本來上個星期我也是要講路平的狀況，在上一次質詢的時候，很多議員朋友也都有針對路平的事情提出質詢。目前高雄市很多地方的路況確實都不是很好，本席也有請助理去找出一些路段，路況真的都已經很差了，也很久很久都沒有去做重新鋪設，因為你們的

理由總是說沒有錢，還在等待經費來源。如果暫時沒有安全性的問題，就是用補的。

其實坑坑洞洞，這些洞都小小的，這些都是之前的，比較常見的是龜裂的，好像龜殼般的龜裂；還有包括這個，這個是洞。本席後來沒有再拍，但是有去現場看，這些有坑洞的地方，因為這幾天的豪大雨、暴風雨，可以說都加深、加寬，那些坑坑洞洞都加深、加寬了，可以說已經危及到路人與行車人的安全，而且更加危險。我想要問，這樣子的狀況，接下來工務局要怎麼…，路平的部分如果沒有在短時間趕快再去做一些改善或修補，真的會很危險。我知道現在一直在下雨，在施工上也有問題，我要跟你說，我發現這一次的狀況，修修補補過的坑洞經過暴雨沖刷真的狀況都加劇，就是我剛才說的坑洞都加深、加寬，危險性增加很多，這些你們到底有沒有掌握？是不是要趕快再派工去處理？你們派工去處理，什麼時候可以處理好？是局長還是處長要回答？局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

這一波的降雨大概是從 6 月底開始，這期間大部分時間都在下雨，大概只有一天、兩天放晴，這一次的坑洞狀況確實如議員剛才照片所示，實際上比照片中的還要嚴重。從 23 日開始，在這次大雨過後，我們也派了很多同仁去巡查，我們自己在開車的時候也知道，那些坑洞是非常容易造成機車騎士或駕駛人的危險，所以我們現在短期的部分就是從上星期五開始，我們同仁包含巡視道路的人員全部動員，把車速比較快的主要幹道先整理出來，由全市所有修路的工班全部動員，用冷料來處理，因為下雨的時候沒有辦法用熱料，所以我們用冷料把道路的坑洞先填平。天晴以後，我們會做局部性的切割，不再是用過去那種貼皮的方式去修補，我們會切割然後重新刨鋪。

剛才議員提到像沿海路、中山路，我們在明年會投入將近 7 億至 8 億元，整個全部會重新刨鋪。現在的問題不是我們沒有錢去做，我們今年度要執行這個道路修復預算也大概還有 7 億左右，這 7 億要等到天晴以後才能把全市的路面做一個全面性的刨鋪。

陳議員慧文：

在這裡我和蔡局長討論一下，你說現在用冷料修補，遇到暴雨的時候，到底它的支撐度夠不夠？我發現像中山路有很多都是你們之前所用的貼布，那一些現在都被沖刷掉了，就是從那裡開始壞掉，我們現在的工法還有用的料到底有沒有問題？我覺得因為這一次的事件，這也是一個可以審思的；對於所有用

料、方法、工法，是不是有需要再去做調整改善，也可以討論。

工務局蔡局長長展：

向議員報告，冷料其實是用在下雨的時候，下雨的時候，我們一般的做法會在坑洞裡面放石頭，加入級配將洞填平，但是這些級配沒有黏結力，車子開過去整個坑洞或泥沙也是一樣會翻過來，冷料至少是用瀝青、混凝土的拌和料，它是冷料，至少它還有局部性的黏結力，這個部分在下雨的時候確實會關係到行車的安全，但是天晴以後再用修補的方式，這個部分我們也檢討過。過去我們也常常因為時間或經費因素，直接就在上面再加鋪一層，這個部分確實會造成下面的反射裂縫持續上來，所以我們這次採用的措施，在天晴以後所採的措施是全面用刨鋪的方式去處理。

陳議員慧文：

局長，你剛才說你們請同仁全市都去巡了，這樣子的坑坑洞洞，你什麼時候可以很負責任的說：「OK！這些坑坑洞洞我都有掌握了，我可以全面的都修補好。」那個時間點是什麼時候？

工務局蔡局長長展：

我們昨天在應變中心有報告，我們現在是針對主要幹道的部分，次要幹道其實也有調查，但是實際上能夠處理完成的主要幹道就是大約 30 米以上的道路，因為有些坑洞還是慢慢會出現，我們盡量把已經有調查過的，在今天下午前會把這些主要幹道的坑洞處理好。次要道路有些也有在做，不是沒有在做，對於次要道路，我們出工的能量預計是在星期三下班前全部處理好，當然，這不包括如果又下大雨造成新的坑洞產生。所以對於這些坑洞的處理，其實我們內部自己有縮減時間，我們有一個時間表。

陳議員慧文：

我如果沒有聽錯，就是主要幹道和次要道路是這個星期三之前會處理好？〔對。〕其餘的就是再往後排就對了？

工務局蔡局長長展：

其餘的其實我們持續在做，不會一直排，就是我們已經用所有工務局廠商的能量和我們局裡面同仁能夠去做的能量，已經一直在做了，只要有出現坑洞，我們就會馬上處理。

陳議員慧文：

我希望能夠趕快，讓我們的用路人真的有一個安全回家的道路。因為你之前是水利局局長，你在原高雄縣時也在水利局任職，縣市合併之後也是，你對於水利這個區塊其實也滿熟的，所以我順便問你。這個豪大雨造成水災災情，台灣南部身陷其中，本席也有感受到，以鳳山來說，水來得很快，但是在 23 日

下午水很快就消退了。我想要問你，我們的 15 座滯洪池，每個人的解讀都不一樣，包括我們議員同仁的解讀不一樣，民衆的解讀也不一樣，以你專家的角色，你覺得這一次的雨災，我們相對於其他縣市真的有比較好一點點，15 座滯洪池是不是有發揮它的功能？

工務局蔡局長長展：

向議員報告，闢建滯洪池當初的想法，就是因為市區裡面很多排水斷面沒有辦法再繼續加大，甚至加大也沒有辦法再正常排洪，因為我們高雄在很多地方都已經感潮，出去就是大海，有時候加大效果並不好。基本上就是要在整個中上游的區域做一些滯洪，把水裝起來，我舉個例子，像鳳山和原來高雄市義華路交界這個區域，當初整個澄清湖那邊的水一下來之後就到處亂竄，導致鳳山像文衡路、濱山街一帶都汪洋一片，我們在義華路和鳳山這個區域做了滯洪池之後，時雨量到一個階段，箱涵的水就會直接流到滯洪池，把這些尖峰降雨量的水蓄到滯洪池以後，市區裡面的淹水狀況就會大幅減少。我們除了這個滯洪池，其他的滯洪池也都類似，也都列在這次的成效觀察裡面。

面對這種極端氣候，像這次下這種將近 100、80 毫米以上的時雨量，其實以後還是沒有辦法避免。以高雄市而言，市區裡面只要時雨量下到大概 60 毫米以上就會開始有積淹狀況，60 到 70 毫米大概是一個容許值。我們也常常向市民宣導城市裡面能夠承受的降雨量大概是這樣，所以很多時候我們會去向市民宣導如何避災、減災，未來市政府也會持續推動整個高雄市很多滯洪池的開關計畫。

陳議員慧文：

簡單來說，滯洪池在極端氣候或雨水來不及宣洩的過程當中，其實是可以發揮它的功能的，〔對。〕所以這一次的水災在你的解讀，滯洪池是有發揮效能的，〔對。〕以這樣子的極端氣候，你認為在後續除了滯洪池以外，還有需要這些水利工程嗎？因為之前一直都有人抨擊說這些水利工程除了滯洪池，好像也都馬上就破功了，在你的看法是這樣嗎？

工務局蔡局長長展：

其實每一種公共建設都有它的設計標準，不是只有排水，像道路工程也有它的設計標準，原來我們設計這個地方能夠容納多少車流量，就是服務這麼多的車流量，水利工程也是一樣，你不可能用更多經費，把這些工程做大，因為我們的經費有限，還有很多部門需要我們投入預算。以後我們會向市民宣導及教育，國外有很多先進城市裡的道路是容許淹水到一定高度，停車場也是容許淹水的，這個有一定的設計規範，未來台灣必須面對極端氣候裡的很多課題，水利機關也會一直朝這個方向去向市民宣導。不管是公園、停車場或道路，未來

這些地方遇到強降雨時，他是可以容許淹水的，如果你不讓他淹水，難道你要淹進民宅嗎？只要民宅沒有淹水，市區裡遇到強降雨時，讓他淹水其實是合理的，這些觀念要慢慢的向市民宣導，這個部分希望市民能夠體諒，這還需要很長的一段時間。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝陳議員的質詢，請周議員鍾濞質詢。

周議員鍾濞：

謝謝主席，各位同仁及工務部門局處首長、新聞界朋友、市民朋友，大家早安。我想這幾天來的感慨很多，官員的壓力也很大，本來我是上個星期四登記第二位要發言的，結果因為家裡有事情，我要陪我的媽媽到大同醫院去看診，這是例行性的工作，我本來是中午 12 時要進來質詢，結果議會通知不用進來了，發生什麼問題？原來是淹水，官員要回去治水。大同醫院位在高雄市的首善之區，它位在中華路和大同路、民生路這一帶，我當了三十幾年的議員，從來沒有看到淹水，連我自己都嚇一跳，我和我的助理本來約好在後面碰面，結果後面也淹水了，我趕快跑到前面來，其實前面也都積水 30 公分了，我的車子不敢停，因為它已經是 20 年的老車了，如果一停可能就會拋錨，所以我中午 12 時就沒有回來質詢。

今天我原本 8 時 30 分出門就可以了，高速公路一樣車多，行車速度慢，我通知議會，我可能會晚到 3 至 5 分鐘，主席體貼我，幫我換到第二位發言，我為什麼要講這個？人算不如天算，人再怎麼厲害，人定勝天是精神喊話而已。工務局長以前擔任過水利局長，你看到這些災情，不一定是發生在高雄市，高雄市以外的南台灣，甚至是全台灣，你看到這些災情後，對照你剛才講的，允許合理的淹水、積水，那些是你們專家認為的，但是看在百姓的眼裡，不一定能接受。否則為什麼我會先說結論—我的感慨，一定要敬天、禮地、愛人，你對老天一定要敬畏；對你的土地一定要有禮貌；對人民一定要存有愛心，不是在那邊噴口水說，自己去勘災、巡災，那些都沒有用，事先不努力，事後勘查…，我們不要說在作秀，說作秀有些人聽了可能又要不高興了，但是跟那個有什麼不一樣？事後的都沒有用，事先的要好好做。

吳宏謀現在已經是部長了，在民國 74 年我擔任議員時，你們可以查一下，如果我沒記錯，他當時是在水工處擔任正工程司，但是他一路很認真、努力的整治水患。從蘇南成市長在啓昌街，花了 600 萬做大箱涵後，之後慢慢的有些水患就…，右昌是因為地勢最低窪，除了鹽埕區的砂地，那些地勢比較低窪外，我想楠梓、右昌地區，地勢是最低的，不是在愛河邊是在後勁溪畔。因為吳宏謀部長的認真、努力的工作，從正工程司、科長慢慢的升到副處長、處長、副

局長、局長、秘書長、主委，最後變成現在的部長，只要認真打拚就有機會。如果只想著看天…，人再怎麼大，還是少「天」二劃，「人」只有二劃而已，不大，「大」就是「人」字多加一劃就成了「大」，但「大」也沒有多大，「大」上面再多加一劃才是「天」，你知道嗎？天最大，所有神明裡，天公最大，我想我們人基本上都要敬天、禮地、愛人才有希望，不然永遠在這邊談那些都沒有用。局長，你剛才說，我們要容許設計合理的積水及淹水，那些都是你們專家可以接受，但是一般的百姓，不一定可以體會，他們不了解就不一定能夠接受這個標準。你們一定要認真打拚，你上任後也有認真打拚，但是我覺得還不太夠。我們有努力、認真後，高雄市就能減少水患，不可能沒有，但是至少能減輕。右昌的泰昌街、中泰街、三山街一帶，還是很糟糕，雖然有改善，但是沒有變法…，我向你建議幾點，三山街通往德民路到新開關的新台 17 線，新台 17 線不要只做道路工程，希望能把水利的工程也一併帶進去，把右昌的水患、低窪地區，軍校路上加油站那一帶，在我們努力認真下，至少有改善，雖然沒有澈底的治本。我建議在軍校路中、上游，從實踐路、海功路，甚至到中海路，和左營軍區的軍方…，在完全執政後，應該很好溝通，請軍方讓我們的排水系統，可以經過軍區，直接排放至台灣海峽，不需要再繞一大圈，從左營繞到莒光，經過右昌排放到後勁溪，再回到台灣海峽，真的是頭腦壞掉了，浪費錢。而且這對整個災情都有相當大的影響，你們是專家，應該不只分流，就直接截流接過去了，請局長簡單答復。

主席（曾議員麗燕）：

請蔡局長答復。

工務局蔡局長長展：

議員剛才提到的排水是屬水利局，目前新台 17 線在北段的部分，已經在發包施工，剛才提到的軍校路的分洪，從海光…。

周議員鍾澂：

你說新台 17 線的北段已經在施作了，趕快用水環境的前瞻計畫做一條大條的中央排水箱涵…。

工務局蔡局長長展：

有，包括北邊的黑橋排水等等，這些都已經在道路工程裡…。

周議員鍾澂：

已經有規劃了嗎？德中路和大學 26 街、58 街是最容易淹水的援中港地區，右昌就是泰昌街及中泰街，一個是北段的北端，一個是北段的南端，兩個前後夾擊，水工程、水環境一併施設下去，不要只有做道路。現在的吳宏謀部長絕對有影響力，陳菊秘書長又更有影響力，藉機會…，局長，這個機會很難得，

要的話就要趁現在，這個對高雄市的貢獻很大，慢慢的你就會和前副市長吳宏某這樣，步步高升。你不要搖頭，你要有那種信念，不要想那麼多，但是你默默的做、默默耕耘，你就會步步高升，至少也會事事如意。你做得好大家都高興，你做不好大家怨言，例如：道路不平、水溝阻塞不通淹水等等，我想你當官會比我們當議員還要辛苦，局長，你說對不對！

工務局蔡局長長展：

軍校路的分洪，現在新台 17 線開闢到海功路那邊，會有一條道路銜接過來。所以議員講的方案，未來我們會和水利局協商。

周議員鍾滋：

真的要藉這個機會，包括你講的北端，就是中泰街、泰昌街、大學 26 街、大學 58 街；南段的你講的就對了，南段的中正路一樣接過去，從中海路、海光路，這些做好絕對是功德無量，我想以後水患就不容易發生。局長，我之前說的觀念，不只是工務局的官員，在場所有的官員也請聽著，包括地政局，尤其是都發局，你如果有敬天禮地愛人的理念，我想你做事情都會很順遂。局長，你要好好努力，我講的意思是人算不如天算，要怎樣你要靠天，不是靠祈禱，祈禱做法是必要的，但是只有祈禱是不夠的。天助自助者，你自己要先努力，自己好好的先幫助自己，然後老天才會幫助你。高雄市的官員，不管是工務局、水利局、地政局、都發局，大家都要非常敬天禮地，最後老天才會愛高雄市的市民，這樣才有辦法。不然你說人定勝天，不要光說不做，這樣老天一定會讓你更慘的，藉這個機會，好不好？

接著請都發局，我講那麼多敬天禮地愛人的道理，你如果不好好愛自己，我想滯洪池絕對有一定的功能，但它也不是萬能的，你蓋個滯洪池就能了事嗎？我想不可能的。前內政部長李鴻源先生，他是水利方面的專家，他講過我們很多地方就是過度開發，不能光靠滯洪池，滯洪池也是這幾年來才想到的方法，以前都不知道要做滯洪池，都市計畫都傻傻的規劃下去，所以我說都發局很重要，不能只想到開發而已，你在規劃的時候，你一定要將都市計畫規劃好、設計好，你設計一堆以前的農地、魚塭地，就像高雄大學特區的土地，那些都是用區段徵收來的。以前的地全部是農地、魚塭地，在沒有開發之前，像現在下大雨的時候都可以吸水，真正自然的，就不需要你們去挖那麼深的滯洪池。以前都是平平，頂多是 1、2 公尺而已，不像現在的滯洪池都要挖 10、20 公尺這麼深，這是為什麼？因為其他都開發了，以前的蓄洪、水容量就是那麼大，不夠就挖深，一小部分的挖深，其他的都墊高。水泥工程蓋得那麼多，難怪要淹水，因為沒有辦法蓄水、沒有辦法排水，所以不只是水利用工程方面的角度就可以解決，還是要從都市計畫、都市發展，包括地政局的土地開發。當然地政

局是依照都市計畫，所以都市計畫是最重要的，都市計畫開發如果規劃不好，將來淹水的問題就統統來了。所以都發局以現在來看，不管是經濟部或科技部，都南下來看我們的高雄第二科學園區。我請教你們，裡面的面積是多大、規劃如何？規劃如沒有規劃好，又開發那麼多住宅區及商業區，說真的到最後都變成淹水區，原因就是過度開發。人那麼多，大家都沒有尊重，都沒有敬天禮地，這樣天會愛你嗎？請都發局長答復，第二科學園區面積規劃有多大、規劃好了沒有？請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

我們知道原來的市新鎮，早期就是住商區的規劃。

周議員鍾澐：

是第一期。〔對。〕我現在問的是第二期。

都市發展局王局長啓川：

後期也是，過去是因為確實沒有那麼多的成長量，也沒有產業。所以那個地方就稍微延滯上的發展，所以這次我們去爭取高雄第二科學園區的設置，希望能夠把產業帶進來，促進那個地方合理的發展。初步上，後期的部分我們大概會成兩…。

周議員鍾澐：

決策得差不多，已經 OK 了吧！

都市發展局王局長啓川：

現在已經同步在進行，包含科技部、內政部，未來是由市政府代辦區段徵收的開發。

周議員鍾澐：

規劃面積預計要多大？

都市發展局王局長啓川：

後期的部分，大概分成兩區來發展，產業的部分先規劃。

周議員鍾澐：

面積多大？

都市發展局王局長啓川：

後期，第一區的部分，大概會有二百多公頃左右。

周議員鍾澐：

後期的第一階段，你說分兩期，對不對？〔對。〕第一期二百多公頃，第二期呢？

都市發展局王局長啓川：

剩下的就是第二期的部分，比較靠捷運站。

周議員鍾濞：

依你了解，第一、第二兩期加起來面積多大？

都市發展局王局長啓川：

大概八百多公頃。

周議員鍾濞：

我想八百多公頃還是不夠，我覺得整體全部都規劃起來，要的話眼光放遠一點、肚量大一點，整體規劃好。這個問題不能形容頭痛醫頭、腳痛醫腳，我想小鼻子、小眼睛，看得不夠遠，眼光應該要遠大，不是好高騖遠，而是要遠大。問題是有可能怎樣的發展，也許你說前期或是後期、第一階段、第二階段，我想周邊該怎麼樣規劃。我現在講的意思是，因為幾次大雨，我們現在看不一定是只有颱風，台灣已經不怕風了，比較怕的是大雨，我周鍾濞也很怕下大雨，萬一積水就很慘，還好至少在我任內沒有什麼大淹水，只有八八莫拉克颱風，那個真的也是沒有辦法。所以我們要好好的敬天禮地，自然老天就會…。這樣不只是我們的政府愛人民，包括老天也會疼惜我們的子民。我想這個要靠我們大家共同認真努力。你在規劃的時候，不要只想到科技部、內政部的事情，高雄市政府的事情也要設想，而且也不是只有都發局的事情，我就講過你要把好的人才留在高雄市，不要每次都怪天、怪地、怨天尤人，說高雄都沒有科學園區，然後人才都不在高雄市區，你根本都沒有好好的規劃，有誰會來高雄。

所以這些不只有是都發局的事情，還包括地政局、工務局，道路的開闢、公園的設置，還有教育局學校的規劃，學校的規劃可能新舊的問題就要來了，要廢校很不容易，乾脆就用遷校的理念，不合理的規劃，人口已經減少的地方，你規劃新的學校在那邊，把舊的學校不要廢掉就遷過去。我想可以節省經費，然後百姓教育的機能，或是願意留在高雄的意願都很強，這樣高雄市的人口自然就會回流了；再來把薪水提高，年輕人自然就來了，也敢生小孩，人口就會增加。不要留下來只剩消極的，而是要真正積極的讓年輕人敢生小孩，因為年輕人有錢了，有資金了就無後顧之憂，不然你永遠哀怨高雄市的人口怎麼淪為第三名，你再不小心有可能輸給桃園市也說不定。這個不是我亂講的，也許10年後很難講，我們好好的打拚，希望是很大的。局長，我就拜託你，跟中央的相關單位溝通，怎樣規劃要有自己的想法，不是都中央替我們訂好，我們要有自己的看法，因為土地、行政轄區在我們這邊，不能任人宰割或中央做怎樣的規劃，就一定要照單全收，不是這樣的。我們一定要有自己的主張，當然好的意見、好的看法，我們要尊重、接受，但還是要有自己的主張，好好的把

高雄路科變成高雄第二科學園區，規劃好就一切都能夠發展、能夠有進步，好嗎？局長。

都市發展局王局長啓川：

謝謝周議員，市府本來就是整合包含經發、地政和工務，所有相關單位的意見去跟中央協商。

周議員鍾濞：

包括教育等等相關單位。

都市發展局王局長啓川：

我們也希望能夠盡速和中央合作，讓橋頭的第二科學園區趕快來設置。

周議員鍾濞：

不是盡速而已，真的要做就做最好的規劃，希望高雄能夠進步發展，是一個宜居、健康、快樂…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝周議員的質詢，接下來請李議員雨庭質詢，時間 20 分鐘。

李議員雨庭：

今天本席的工務部門質詢，剛剛周議員有提到，上個星期要質詢的，因為大雨延遲了，本席也是受災戶，在前往議會途中，車子在鳳山區拋錨了，也感謝成功派出所所長緊急的救援，但是本席在派出所裡休息了半小時之後，出來等議會接送我時，看到積水都退了，所以這次的大雨，雖然造成高雄地區即時的大淹水，但是我們觀察到，它的退流也是很快的。剛剛也聽到警廣報導，台南已經泡水四天了，所以我希望高雄市政府能夠更積極更加的努力，來改善大高雄地區的淹水情況及排水系統。

本席首先想先請教都發局，以一個城市及整個大高雄的發展來講，對於高雄最南端的行政區－林園和大寮，剛剛議會同仁有說，都發局是就整個大高雄包括產業、地理條件及各方面，都是以都發局的角度去看待整個大高雄的發展，我想請問局長，你對於大寮、林園有什麼樣的規劃？

主席（曾議員麗燕）：

王局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

議員相當關心大寮和林園的發展，林園和大寮兩地區的型態有點類似，大半也有部分的農業和部分的產業。過去在大寮有關產業的部分，也非常積極的從和發園區的廓區也就是大發工業區，希望能夠增加更多的就業機會，給大寮地區有些正面的助益。同時因為產業的增加，對於一些原來已經閒置一段時間的眷村土地，透過都市計畫重新把它做調整，也就是李議員非常關心的，大寮

81 期重劃區的部分，未來這些土地重整、開發完成之後，對於大寮新進人口的增加或配合和發產業人口的增加，都會有一些正面的助益。

另外有關林園部分，議員應該很關心那個地方公園的發展，這幾年透過都市計畫對於早期公園的規劃，其實工務局也投入相當多的建設能量，像海洋濕地公園、林園公園或幸福公園等等。另外對於這陣子的雨量，水利局也配合都市計畫的規劃，針對林園區的排洪治水做一些強化，希望能夠讓林園和大寮就產業提供生活宜居和生活安全部分，做這樣的發展。

李議員雨庭：

剛剛局長提到舊產業，現在整個大寮、林園地區的舊產業很多，而且多是傳統產業，本席一直都有看到，但是你剛剛說得那麼多，本席卻一直認為都發局這一、兩年來，都一直是在開罰單的單位，我們怎麼去照顧、去輔導這些傳統產業？都發局有沒有和經發局去溝通？有沒有和環保局去溝通？還是只有開罰單，認為只要違反土地使用或各種都發局認為不合規定的，就是按印去開罰單。

都市發展局王局長啓川：

跟李議員報告，這部分分為兩個層面，現階段確實有些工廠有在農地上的部分，這是過去累積下來的問題，但如果是違規的部分，當然依法還是要去處罰。

李議員雨庭：

我知道之前中央有公布，全國在農地上使用的違章工廠，大寮其實是第一名的，這是一個很公開的數據，但是我們要想，這些產業付出了那麼多也帶動了經濟的發展，光是一個大發工業區，它的產值也有二、三千億，旁邊周遭傳統產業的產值也是不得了，且是優良的納稅人民，現在政府的政策，雖然要去規劃、去整理這些土地，但是讓它們該何去何從？我接到了太多太多的陳情民衆來抱怨，他們想要合法也想要永續經營，但是他們該怎麼做？你剛說的和發，他們不能進駐啊！

都市發展局王局長啓川：

跟李議員報告，針對這些在農地上的工廠，就是因為在不適當的位置，所以目前在相關的輔導方面，分為兩個區塊：第一個區塊是，政府已經立法叫工廠輔導法，在一定的期間內，如果它有辦理臨時登記，是可以免受罰則的；第二個部分是這個期間的農地工廠，也要輔導它朝合法的用地上去處理，大概有兩個方向：一個方向是包含剛才所提到的，像和發工業區，我們開發之後保留20%的用地，用來提供給未來願意轉型或移到合法產業用地的工廠，他們可以移到像和發的產業用地上，就是提供給這些傳統工廠或原來在較不適當位置的工廠做轉型移置；第二個部分，如果這個地方確實有部分聚集性的工廠，經

發局會把它劃設為特定地區，來輔導它們就地提供部分的公共設施，如污水處理或資源處理，避免影響農地原本的規劃，也可以申請把土地做轉型使用。

李議員雨庭：

剛剛一直提到和發園區，我也為那些地主抱不平。市府的規劃，比如他們買了 1,000 坪的土地，只能有 600 坪的使用率，20% 要提供空地使用、另 20% 是綠地，所以他們要犧牲 40% 的空地，來配合我們這邊的規劃。一坪土地那麼多、將近九萬多，加上不能使用的空地、綠地，一坪也十幾萬了，增加它們很大很大的負擔，但是不進去又不行，剛剛也說了，這些產業都想要合法、都想要永續經營，所以我希望市政府在規畫任何的開發案時，都能為市民朋友著想、為這些傳統產業著想。我再請問工務局，剛剛陳慧文議員有提到，路平不平？包括主席也一直提到，這真的是我們的痛處。我一直在想高速公路每天有那麼多大卡車的流量，路為什麼都那麼平坦？但為什麼市民朋友所使用的道路，光說一個台 17 線就好，台 17 線從大寮、小港要去市區整個路很差，我們多次在部門質詢也好，在總質詢也好，已經提過太多次了，每次一下雨都撐不了一個星期。今天又有網友 po 整個輪胎框也變形了，就因為開過那一條路，所以只要開那一條路我們的輪胎就可以換了，甚至輪胎框也換了，政府沒有補助我們的車輪，為什麼我們每次一定要開得那麼心驚膽破？包含鳳林路接光明路這一條道路，光從鳳林路、光明路到 88 快速道路橋下那一段整個坑坑巴巴的，我就職三年多來沒有看到任何施工單位在那裡，每一次上班的機車族也好，而且市民朋友已經跟我們反映太多次了，為什麼這兩條主幹路那麼不平坦？請工務局長說明，你剛剛說還有好幾億的經費要投入。

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

我們這幾年來有入案要全面刨鋪的這些道路，在這一次裡面的經費，包含前瞻裡面爭取到的，不管是營建署或公路總局這邊都已經入案要做全面性刨鋪。確實剛剛議員講的裂縫部分，在原來道路上面只要下雨的時候裂縫破壞狀況會加劇，所以我們自己內部也有深切檢討這些未來的作為，今年度這些預算真的要等到天晴，包含議員剛剛講的這些道路，我們不再是用表皮的這種修補，我們會整個做全面性刨鋪，讓它的道路…。

李議員雨庭：

我剛剛所提到的，高速公路是用什麼做的？是以什麼為標準？高速公路很少在修補，但是我覺得他們的路就很平坦。

工務局蔡局長長展：

我跟議員報告，高速最近通報，因為 1999 這邊都有通報，高速公路上面的一些坑洞最近因為大雨也非常多。

李議員雨庭：

但是平常沒有。

工務局蔡局長長展：

但是當然比我們少。

李議員雨庭：

對。

工務局蔡局長長展：

因為原來路面坑洞裂縫的數量多，所以這些破壞會更大，高速公路品質絕對是比較高的，它用整個道路的路面層深度基本上至少都 20 公分，但是因為它長期有在加鋪，所以 30 到 40 公分是正常的，現在它道路的路基包含路面品質是相對比一般市區道路好很多。

李議員雨庭：

我們為什麼不投入多一點經費一次給它做好呢？

工務局蔡局長長展：

跟議員報告，其實我們…。

李議員雨庭：

你們每一年都投入那麼多經費一直在修修補補，一直在修這些道路。

工務局蔡局長長展：

我們今年會投入非常多經費，比往年多 2 倍的經費做這些道路修補但是因為全高雄市轄區的道路比很多，比例上面真的很多，我們會盡量，不管是自己市府的預算多了 2 倍，像小港這邊的中山、沿海路我們也爭取中央預算，這個中央預算是七億多，包括我們自己自籌的也將近快 9 億等等，會把這些道路全部翻修、全部刨鋪，道路施工品質我們這次是比照國道的材料等等，因為那個是重交通量，我們會把道路修補達到類似國道標準。

李議員雨庭：

好，謝謝局長。我再請教局長，林園地區這一、二、三年來都是由中油回饋補助金做許多建設，包括我們的仁愛路拓寬花三億多，還有溪州橋的改建，甚至公園開闢和區公所的興建，這些都是中油回饋金下去做的，請問局長明年工務局裡面在林園投入多少經費，有計畫要興建或做什麼工程嗎？

工務局蔡局長長展：

我們部分預算在工務局這邊籌編是整體的，譬如道路養護或一些公園維護，它是一個全市的。議員剛剛提到的，我們在每年 9 月過後就會開始去檢討排

序，就是類似在林園、大寮等等，哪些公園的改造或道路修補，這個部分我們就開始做一些相關排序。

李議員雨庭：

好，請分析。

工務局蔡局長長展：

所以在預算上面呈現的並沒有具體說，明年林園要先做哪一塊，這個部分我們會再檢討。

李議員雨庭：

本席要為大寮市民朋友請命，大寮地區人口密集，但是每一次我到任何一個村莊或任何一個里去，他們都說他們那邊沒有公園，就以中庄地區來講，一個里一萬多人，那些長輩和那些婦幼朋友都說中庄里連一個公園都沒有，這些長輩每天只能到廟裡去泡茶，只能在廟口那邊坐，中庄甚至整個大寮地區現在的公園真的是少之又少，我們一直在等 81 期眷村開發能夠完成，但是現在一直還沒等到，因為工務局開闢公園是我們的責任，提升市民朋友生活品質也是我們的責任，那麼多心聲、那麼多市民朋友且不分年齡層的心聲，工務局長，大寮公園開闢率明顯不足，你如何做回應？

工務局蔡局長長展：

這個部分我們會去檢討，就是在這些人口比較密集…。

李議員雨庭：

不要再做檢討了，你剛剛說下半年度 9 月你們會把這些…。

工務局蔡局長長展：

對，下半年度，我們會在今年 9 月開始去評估，類似這些公園相關開闢計畫，我們會先提出來，但還是要跟議員作報告，我們現在投入這些公園興建，大部分如果投入 1,000 萬大概 900 萬都是在買土地，當然這部分我們還是必須要去

李議員雨庭：

對，你現在不做，以後就更難做。

工務局蔡局長長展：

所以我們在評估後，不管是在那一個區域或比較周遭的，我們也會跟地政局這邊來討論，如果剛好有一些市地重劃相關案件能夠來協助我們做開闢，所以這個部分我們會確實把大寮人口集中區的公園增加它的開闢率。

李議員雨庭：

謝謝局長，我也請地政局長會後把大寮這些公園預定地的土地資料先給本席。我再跟各位報告，這幾天的大雨在林園地區有一件很遺憾的事情，在潭頭

里陽明街 66 號，今天媒體也有去採訪了，這一棟 66 號的房屋是位於接近水利會灌溉溝旁邊，這一、兩年來，去年水利局有要去做一個護岸工程，但因為卡到太鄰近民宅了，市府工務局這邊有去鑑定，它的主體結構是不會妨礙的，可是就在前兩天發生房屋傾斜，我今天早上去看到電視媒體在那邊採訪，而房屋傾斜得更嚴重了。昨天去看屋主抱著我掉眼淚了，這位屋主是一位退休老師，夫妻倆同心協力把一生積蓄全部花在這棟房屋裡面，但是因為大雨沖刷讓他們的房屋傾斜，全家不知何去何從？他說他一生的心血全部在這裡，原本要在這裡退休、在這裡養老的，但是他們現在整個房子都不能住了，所以我特別提到這個問題。住戶說去年市政府有去給他們評鑑，去做主體結構的計算，然後說是沒問題的，但今年就發生這樣的事了，他們事後真的不知所措，因為人生已經 60 幾歲了，一生的打拼全投注在這裡，然而卻遇到這種事情，會後我會提出正式的會勘，希望市府各局處能夠盡量幫助他們，本席的質詢就到這裡，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝李議員的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

大家好，有關今天工務部門業務質詢，本席也列出目前跟工務部門息息相關的各項業務，雖然高雄市政府代理市長許市長的任期只有到今年底，也要把剩下來任期做好。所以等一下本席質詢的也請各位局處長，針對問題點看怎麼解決？我們要的就是要解決問題，不是計畫寫得很好那個都沒有用，什麼時候執行？什麼時候可以解決問題？這個是最重要的。

首先，我們看林園區 14-2 道路，就是汕尾地區。汕尾目前有中油公司公益建設回饋金，有一筆八千多萬。14-2 道路原本新工處都已經設計好了，14-2 道路是來這這裡，這一條是西汕路。這邊是堤防，這邊就是台灣海峽，這一條就是西汕路原先的規劃是到這裡，由西汕路銜接既有道路西汕路（新）是主要的道路。現在卻變成這邊是一個綠帶。新工處原本的計畫是接西汕路，怎麼辦？如果這個綠帶扣除掉勢必要接村子裡的道路，村子裡的這一條道路還沒開關，14-2 是 15 米寬，這一條都市計畫道路是 8 米左右，8 米還沒有開關剩下 3 米，因為現有道路是 3 米，3 米來到這裡，我覺得很奇怪。我等一下要請教新工處處長跟都發局局長、工務局局長，14-2 的道路開關到這裡變成一條死巷子，如果接現有道路也沒有開關，這一條 3 米的道路只有這樣，你看要如何銜接？這裡真的是一個危險的路段、瓶頸的路段。跟新工處反映現在新工處要改成這樣，它要把這一段來銜接舊有的 3 米道路，一樣啊！舊有的 3 米道路是彎彎曲曲的未開關，接到這個路段還是會造成瓶頸段，除非整條路一併開關，沒有一

併開關你開這一條 15 米的這一條進到村子裡面會造成以後車禍頻傳。

本席的看法既然是這樣，這一塊綠帶不用出來到沙灘，西汕路這一段大概只有 10 米，這一段綠帶 10 米長，看看是不是可以用都市計畫專案變更，把綠帶這一段變更為道路用地，就有辦法能解決了。如果你沒有解決這一條道路的開關，並沒有使地方受益，沒有改善交通反而會造成交通瓶頸，這一段應該新工處長很了解，是不是可以做？是不是請新工處長答復一下。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長請答復。

新建工程處黃處長榮慶：

14-2 像王議員所講的沒有錯，綠帶在都市計畫不能當做道路使用，現在變成交通的問題是向東邊先接既成路。但是 14-2 它還有另外一個功能，要開關這一條道路是要解決排水的問題。所以都市計畫的部分是不是可以調整讓排水的水路從沙灘這邊出來。

王議員耀裕：

處長，本席現在講的就是這一段，這一段是不是可以專案以都市計畫變更，綠帶這一段不用這麼長，這真的是道路的需求性。這裡可以跟西汕路銜接，這樣就能解決了。

新建工程處黃處長榮慶：

這個部分是…。

王議員耀裕：

你請坐，我請局長答復。這有沒有辦法做？

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長答復。

王議員耀裕：

這有沒有辦法做？

工務局蔡局長長展：

這個部分是綠帶用地涉及到土地分區的管制，是不是可以跟都發局討論一下，我們會去溝通看綠帶這個部分，是不是可以做一些相關的調整或是變更當道路用地，兼供道路使用。

王議員耀裕：

局長，原先新工處的設計科它原本也是設計到西汕路，後來才發現怎麼多了一條綠帶，所以市府單位你們自己也不知道，後來你們怎麼發現的我也不知道，你們原先是設計到西汕路，所以這裡很奇怪，如果接西汕路也可以解決地方上的問題，除了剛才處長講的，排水。這個地方是易淹水地區，如果這裡處

理好，下水道箱涵就可以處理，我們都贊成，不過你這個地方如果沒有開關，以後車禍頻傳。

工務局蔡局長長展：

我們會跟都發局這邊來協調把它開成有綠帶的道路，也算是綠帶。

王議員耀裕：

這一次要開關就一次開關，不要就只開關到這裡，以後車禍發生後再來檢討這一塊怎麼樣來納入道路用地？這樣已經太晚了。所以這一次在開關的過程中，看都發局跟工務局，盡速針對 10 米長 15 米寬的這一塊先處理，局長請坐。

工務局蔡局長長展：

好。

王議員耀裕：

都發局長，你也了解吧！會後針對 14-2 這一小段大概約 10 米左右吧！或 15 米的長度，這一段進度怎麼樣再跟本席答復。

這一張圖是大寮區後庄里 1-1 公（兒），這一塊剛好在後庄大樓林立旁，這裡幾乎該開關的都開關了，全部住宅區都開關了，剩下這一塊公（兒）1-1，而且這邊都是大樓林立，都包起來了，本席在 2 年前，去年也拿出來質詢，也是提案，如果這一塊沒有開關，所有的居民真的沒有地方運動，你看大樓林立都在這裡密密麻麻的，目前這個公園你沒有開關，目前臨時當作停車使用，開關後有一塊公園綠地，所以後庄里這一塊非常重要，這也跟養工處、工務局都講過了。這裡的大樓住戶一堆，他們都擠在哪裡？擠在後庄國小的操場大家在那邊運動。

如果這一塊公園蓋好也可以運動。這邊除了有綠美化濱北街這邊也是要通往曹公圳的，這一條大排旁邊有腹案跟公園，可以製造環境優雅，也可以有一個運動休閒的地方，等一下也要請養工處針對後庄里公（兒）1-1，這個開關到底進度怎麼樣來做答復。

這裡的住宅區都已經開關了，剩下這裡。這裡幾乎是 100% 的開關，這一點市政府不能再推卸了，不能再說公園未達到 80% 的住宅率，所以沒有辦法開關，這一塊是公（兒）4-6，這一塊是大寮里，剛才那一塊是後庄里，這一塊是大寮里的公（兒）4-6 在都委會的質詢時，本席有提到這一塊地乾脆就解編。如果不解編，閒置三、四十年讓它雜草叢生、孳生蚊蟲的，環保局一天到晚開罰地主，地主就要去處理，愈處理就愈生氣。所以這一塊請養工處盡速開關，也不要讓地主抱怨連連，地主願意讓政府開關公園，附近住宅區的住戶也都非常歡迎。大寮里目前大概有 8,000 人的人口數，所以大寮里也是大寮區很大的一個里。這裡如果不提供一個公園，住戶要去哪裡休憩呢？所以大寮里 4-6 公

園的開關問題，等一下也請養工處答復。

還有中庄更可憐，中庄里有 1 萬 2,000 人，是目前大寮地區 25 個里裡面人口最多的里。中庄里這裡的住宅也是密密麻麻，處長如果有去看過就會知道中庄里這裡的住宅都密密麻麻。這裡總共有規劃五個公園，公（兒）1、公（兒）2、公（兒）3、公（兒）4，還有一個公 1，全部總共有五塊公園用地，沒有一處開關的，中庄里到現在還沒有一處公園開關的，真的很奇怪。人口最多，公園的規劃也都有，而且這邊也幾乎都全開關了，只有這邊沒有開關到半個公園。所以針對本席所提的這三個里的公園要如何來做？請養工處長答復。

主席（曾議員麗燕）：

養工處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席，謝謝王議員。有關於大寮區剛才所提到的公（兒）1-1 那邊全部都是私有地，全部的面積大概是 0.2 公頃，開關的經費大概是 8,700 萬。另外，大寮公（兒）4-6 的面積是 0.2 公頃，也是全部都是私有地，開關的經費大概是 6,800 萬。因為在公園裡面最主要的還是都市土地款的問題，整個開關在都市裡面我們會先提一個先期計畫，這個部分我們會盡量提出爭取。

王議員耀裕：

至少你要在人口最密集的地方先做，後庄這裡應該要先開關，這個地方的住宅是百分之百的開關完成了。如果你們是因為大寮 4-6 這邊的開關還未達 80% 而推託就算了，但是如果說後庄里和中庄里的開關未達 80% 就太誇張了。所以要拜託養工處和局長，局長，針對剛剛本席所提的公園開關問題，你的看法如何？

工務局蔡局長長展：

跟王議員報告。這個區域算是在大寮區比較北側的地方，生活圈其實都已經形成，剛剛議員的照片裡面像公 1-1 這一個，現況是已經做為很多停車的使用，所以我們會慎重評估這一塊。但是依照現況的使用，我們還要跟交通局溝通停車的問題要怎麼處理，旁邊又有河道。所以我們未來如果在計畫上面的處理方式是，未來它是一個漂亮的公園，結合旁邊的河岸，可能地下又可以停車等等。這些目前交通局有在報前瞻，在市區裡面有一些案子在報多目標使用的案件，所以議員這個建議我們會跟交通局溝通，我們自己也會努力爭取我們中央部會的預算，然後交通局那邊也可能會有一些預算可以爭取，大家共同爭取預算來開關這一座公園。

王議員耀裕：

謝謝局長，局長、處長請坐。剛剛局長也是內行人，他一看就知道了，這個

地方大樓林立，目前可以停車，但是如果開闢公園之後，車子怎麼辦？剛才就有提到重點，可以做地下的立體停車場。台北市和新北市寸土寸金，他們都把公園開闢規劃成上面是公園，下面是一層樓、兩層樓的停車場，甚至是三層樓的。所以我如果去台北市和新北市，看到他們上面是公園，下面做為停車場使用，我們可以取經台北市和新北市的經驗。否則這裡如果要再找地方停車也不方便，如果可以朝這個目標規劃，就可以讓地方有公園，又可以解決停車空間。請局長針對這個地方加強處理，包括剛剛本席所說的公（兒）4-6。還有中庄里，中庄里這裡至少也要開闢一塊，中庄里這裡也是住宅很密集很難停車的地方，如果可以開闢公1這一塊面積比較大的公園，還可以設置地下停車場，就更可以符合地方的需求性。

接著有關道路的問題，剛才有很多議員提到過，這裡的路面都很差。這是林園區的忠義一街、二街、三街，這個本來也是排在我們工務委員會會勘的行程當中，但是因為時間來不及，所以這裡就沒有去會勘，這裡也真的是破損得非常嚴重。忠義一、二、二街都有報市政府養工處。還有大寮區仁德路男子監獄這一段，這個地方的路面狀況也很差。還有鳳林路至開封街這一段，也有列入工務委員會考察路段，但是我們會勘的是從開封街做到光明路，可是鳳林路到開封街只做了一半而已，另外一半還沒有施作，希望透過今天的質詢納入今年度或是明年初的開闢。這裡是過溪里的鳳明路和大寮里的大信街，這些都報上去給養工處了。所以以上所說的，需要鋪設以及改善路況的道路，也請養工處積極辦理，把進度排序出來，請處長會後把行程排序出來之後再給本席。

接著就是自由路和捷西路的問題，在上個會期，局長已經有承諾這邊要優先設計，再找經費開闢。所以在太寮捷運站的捷西路和自由路的打通拓寬工程，目前的進度如何？請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長請答復。

工務局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝王議員。這個案子因為上次議員質詢以後，我們有確實了解這個案子確實有交通的安全問題。目前這個案子在設計當中，經費的部分也有了，我們會盡速設計完成，趕快發包。

王議員耀裕：

560萬吧！

工務局蔡局長長展：

600萬6,000元。我們會盡速發包，改善這個區域的交通問題。

工務局蔡局長長展：

可以趕得上今年發包嗎？

工務局蔡局長長展：

今年發包應該可以，發包可以，但是要地上物拆完才能做，還要協調。可以發包，但是不能施工。

王議員耀裕：

那就在今年趕快做地上物的查估和賠償的程序。

工務局蔡局長長展：

我們盡快處理地上物的拆除。

王議員耀裕：

會後請處長再把相關的進度提供給本席。〔好。〕謝謝局長。

接著就是 81 期重劃區的問題，地政局針對 81 期的水保和環評應該都通過了，但是到現在這一塊都還沒有動，目前的進度是到什麼地方？什麼時候可以開始正式動工？大概什麼時候可以完成？這個也要讓市民朋友了解一下。請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝主席，謝謝王議員對 81 期重劃區的關心，這一期重劃區目前這個進度我跟議員報告，就是我們還在調整細部計畫裡面有幾個字，就是用地負擔的那些問題有幾個字，內政部他是說跟評檢條例的規定是有一點甘葛。所以叫我們調整後再報，要不然我們這個已經報過兩次了，每次都把我們退回來。所以我們還是從細部計畫這邊來調整，這個時間大概要四個月左右，細部計畫的部分，因為這要跟地主再去說明，還要徵求他們的同意、還要再開公載，就是等於都市計畫變更的一個程序還是不能免除，不過好在他是細部計畫在高雄市這邊就可以處理了。所以我們是估 4 個月，〔…。〕，今年就可以完成這個細部計畫的一個修訂，然後再報內政部重劃計畫書，重劃計畫書下來以後，我們公告如果是正常我們大概估 2 年到 2 年半的時間。所以明年如果計畫書有公告的時候，大概還要經過 2 年半的時間才能夠全部完成。〔…。〕對。〔…。〕是。我也是希望說因為三軍的眷村重劃區裡面的 2 期，我們都已經在動土開工了，只有這一期，只有剩下這一期而已。所以我也是很急，我跟王議員一樣啊！都是滿急的。但是因為內政部他的看法跟計畫是他在核定的，我們只好尊重他的一個函復，再根據函復的內容修正以後再報核定。〔…。〕是。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝我們的王副召集人。現在是不是請你上來當主席一下，謝謝。

主席（王議員耀裕）：

好，接著，請我們曾議員發言，時間 20 分鐘。

曾議員麗燕：

好，謝謝主席。現在由我來質詢。主席，各位工務部門的局處所長以及各位同事、各位記者先生、各位好朋友、各位鄉親，大家早安，大家好。

前一陣子一直在下雨。所以我們議員的議題，幾乎都繞在我們的馬路下雨所造成的這些問題提出質詢。我也一樣，我在之前市長施政報告的時候，我也提到我讓大家看了我們前鎮小港的馬路，經過大雨沖刷之後的坑洞讓大家了解，受創最深的還是在前鎮小港，我們再來看一下影片，幫我放映沿海路一個馬路狀況的影片。

（影片播放開始）

台視新聞記者旁白：沿海二路到沿海三路出現了大大小小的坑洞，可以看到在短短的一公里之內，雙向車道的路面就有一百多個坑洞，部分還深達十幾公分，而用路人說有些車子底盤低行進的話容易震動。但是如果閃坑洞，恐怕也容易出車禍，相當的危險，主管機關表示路面的問題都有在巡視處理，等到天氣放晴就會立刻補強。舟車路過伴隨巨大的機械碰撞聲響，不是因為車子有問題，而是路面不平輪胎壓到坑洞產生的碰撞聲。這個道路上佈滿大小的坑洞的情況，就發生在小港區的沿海二路到沿海三路，有民衆反映這裡短短一公里內，雙向車道路面就有一百多個大小坑洞還有碎石，有些坑洞甚至深達十幾公分。

工程人員：啊！當然也是怕會跌倒。

台視新聞記者：要做什麼工程？

工程人員：修補坑洞。

台視新聞記者旁白：養工處說其實在雨季開始前就已經派人員到處巡視，而的確在現場也看到了工程人員在修補坑洞，但因為臨海工業區的槽車、貨櫃車多，路面消耗本來就比較大。

工程人員：經過長時間一個不當使用的情況下就很容易產生龜裂，雨水很容易滲進土壤裡面或造成土壤的一些軟弱的部分，然後這些就會產生一個坑洞，就是冷掉的部分先去做一個補修。

台視新聞記者旁白：養工處說雨季過後將會重新檢視路面狀況，必要的時候會進行刨除重鋪，這段時間先鋪冷熱料的方式來處理，同時也呼籲用路人，行車多注意。記者蕭志遠高雄報導。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

好，這是沿海路的路況，千瘡百孔，讓我們再來看我昨天晚上在中山路所錄影的路況。怎麼黑黑的都看不清楚，這樣看不清楚。能不能再清楚一點。中山路的坑洞，鋪比沿海路還少、鋪比沿海路還深。這看不清楚的坑洞也非常非常的多。從這個機場出來的這一段到大魯閣那一段，非常多的坑洞，可能我昨天太晚拍照了，所以看的不是很清楚。好，沒有關係，你們再找人員到那一段開車去看一看，坑洞非常多！這個會產生大家在會車的時候，因為坑洞太多了，大家爲了閃開這個坑洞，很容易造成車禍，那造成車禍所得到的結果，嚴格來說應該是非常嚴重的。我現在看到的是我們的大馬路，大馬路都是大車在行駛，你說好，大不了是車子的一個擦撞。但是有一些不是大馬路的地方，有一些是機車道，有一些是在一般的道路上，我們的騎士，幾乎都會騎上我們的快車道，那很容易受傷。昨天我就接到一個朋友打電話來說，他朋友的女兒騎機車，就是在坑洞的地方跌倒，他要求申請國賠，請我幫忙他處理這一部分。我想我都有接到了，我想應該也有很多的議員收到騎機車在這些坑洞上跌倒的這個狀況。

我不知道因爲這個坑洞，我們的工務局還沒有去做填補的動作之前，我們對受傷者要如何去做一個處理？這個我想要了解一下。等一下我還會請大家看好幾條道路，我沒有全部看也沒有全部把它錄下來給大家看。但是每一條道路幾乎都是坑坑洞洞。所以呀！我們走到任何一個地方去會勘的時候，甚至我們在各個地方考察的時候，我們8月2日、8月3日也帶著工務局這些工作人員，我們也去走了一趟回來，我想各位都很清楚。我們提到這個坑洞的時候你們都會跟我們講，這個都是大車壓的關係，所以道路很容易壞掉。我跟貨車業者在談的時候，他們也給我一個很大的抱怨，他說，奇怪我們都有繳稅金，繳到市政府，市政府爲什麼不造一條好的路、不造一條好的橋讓我們百姓來走？爲什麼我們的車子過去就坑洞一大堆？爲什麼會把責任踢在我們的身上？我們繳稅金了呢！我今天要請求市政府來負責，我車子因爲上了這個坑洞的道路造成我車子的損害、損傷，我也要求市政府養工處工務局賠償，我覺得很有理呢！他們真的應該來請求你們的賠償，爲什麼你們造一條不好的路？造一條容易有坑洞的道路，我也告訴過你們，我的車子不算不好的車子，我一直在前鎮小港這邊跑來跑去，因爲我是一個認真的議員、我是一個非常打拼的議員，我幾乎每天在前鎮小港的路上跑，我的車子也很容易壞掉，我的底座居然在跑的過程中掉了，開到底座掉下來，看你們的道路有多差。

剛才的中山路我已經有給幾個看過了，他們就知這個道路有多差，等一下我會讓大家再看。我們的道路不好，很多人懷疑是不是我們的施工不好、是不是

我們所用的材料不好？我也曾經接過有一些業者說他要使用什麼樣的方法，可以讓我們高雄市的道路能夠平坦、能夠用不到三、五個月就有坑洞的材料去使用，我也不敢講，我也怕講了和業者是不是有什麼瓜葛？但是我覺得奇怪，我叫他直接去找你們，由你們來決定該業者所說的材料會不會比原來你們在用的會好一點，會讓百姓的生命財產能夠有保障一點，我不知道你們看了沒有？你們使用了沒有？你們試用了沒有？不知道，但是道路照樣幾個月就壞掉、就出現坑洞，你看，不堪一擊，一下雨坑洞一個一個非常的多。

我對道路一向都很用心，因為我覺得這是對百姓安全必須要有一個非常平坦的道路，所以我非常在意，我不知道在幾年前，我不知道有幾次去質詢過這樣子的議題，我要請問你們，你們用的材料到底是什麼？為什麼我們到別的國家，到日本去，它是我們的鄰國，它的馬路不但平坦，也非常漂亮，我也告訴過你們，上個會期說林森路和二聖路你們重新做了以後，那個道路非常平、非常好，是不是材料有關係？是不是施工有關係？可以啊！你們可以做得好，不是做不到啊！為什麼會這樣子？

剛才雨庭也講了，這也是我曾經問過的一個問題，為什麼高速公路不會坑坑洞洞？為什麼外國人使用的道路不會坑坑洞洞？高雄市使用的材料就是會讓它一下雨就坑洞一大堆，這個問題出在哪裡？你要去找出來，不是就這個樣子算了，對不對？我希望養工處針對這個事件能夠去做更好的解決，讓我們的用路人在他每天必須使用的道路能夠是安全的。我常常講，一個女人在家裡最重要的油鹽醬米醋，可是我們百姓出來的都是你們養工處的工作範圍，馬路、路燈、水溝，對不對？這個都是你們的工作啊！你們非常重要，但是你們也很辛苦，我們也很清楚，我們也很佩服你們、稱讚你們，知道你們辛苦了。

這裡是草衙二路，我們那天去考察的時候，大家都看到草衙二路的路況很糟糕，我們都知道這條路要刨鋪，但是到現在 8 月份也要過了，同樣沒有去刨鋪，里長非常生氣，他就在臉書上抱怨，為什麼我們市政府做事情這麼慢？明知道危險為什麼還不做刨鋪？如果是沿海路和中山路你們可以做修補，因為我們前瞻計畫的預算年底沒有雨的時候，我們會有第二階段、第三階段的改善動作，你們這個不重鋪是因為下雨的關係。草衙二路我們去會勘回來，有好多天是好天氣的，但是還是沒有鋪，我希望養工處能夠盡快處理。這個也是草衙二路，你看，里長都用油漆把它畫下來了。

這個是德昌里德昌路 1-8 巷道路，你們看得懂的，看有多差，這個馬路比剛剛王耀裕議員講的那些道路都不知道差上幾倍，有沒有？副局長，你都很清楚，因為你到處看，你都知道前鎮小港的路都一蹋糊塗。局長你有在看，你看這個路有沒有很差？這裡是德昌路，這也是德昌路，這個是飛機路，飛機路很

可憐！我這幾天都從飛機路來來去去，我看到除了補丁很多以外，不補丁的也都是這個樣子，補丁的整條路上一路上都補丁，也是很糟糕的，有沒有？接下來是崇明街，下面這一條是崇明街，崇明街是很多人在陳情的，它非常的糟，他們開車在這一條路上都覺得高低不平，高低不平啊！這個是崇明街，有沒有？路面左右兩側傾斜，破損嚴重，傾斜喔！我請教你，這種路難道不用重鋪嗎？非常差，崇明路也非常差。

這個是我接到的陳情，我們當議員真的很沒面子，「敬愛的議員先生女士好，我們里民選您做什麼？竟輸給一個未當議員的，還未上任就能爭取開闢道路？你們睡覺了嗎？清醒點吧！」我想不只我收到，我們拜託得要死，爭取一條重要的道路，你們一推再推，一個還沒有當議員的要什麼有什麼，要人事有人事，要造路有造路，那麼厲害啊？我們當什麼？當了三屆了，要鋪一條路到現在都沒有辦法。

我還要再問的是南星路，我爭取 7,000 萬去改善這條道路，你們說要分三期，第一期已經改善完了，第二期、第三期到底你們什麼時候才要去改善？這是一點。你知不知道下雨下到這樣的時候樹木都倒很多呢？公園裡面，中山路旁邊樹都倒了，你們有沒有一些政策？還有我剛剛講的那個坑洞，你們有沒有辦法在坑洞很多的地方豎立一些警告車子的牌子，說請他們這一段不要從那邊通過，你們還是讓他這樣來來去去，你們是不是可以做一些阻擋工具？

主席（王議員耀裕）：

請局長答復。

工務局蔡局長長展：

議員剛剛一開始播放機場前面的中山路這個，我們同仁和我都有在現場，實際上這幾天都全部走過，確實它的坑洞破損狀況非常嚴重，主要也是因為最近大雨所造成。我們最近內部有在計畫，9 月天氣晴朗我們就要全部把機場前面的中山路，就是從機場到中山高這一段要全面性做翻修，所以這個部分要安排夜間施工，時間上會比較久，但是我們把那個部分列為重點工作。議員剛剛有提到材料的部分，其實我們最近用很多這種抗重交通的，像中華路、宏平路、沿海路那個區域，我們現在用的是中鋼轉爐石再加改質瀝青。在宏平路那一段我們是刨 20 公分，鋪 10 公分後再滾壓以後加 10 公分，所以目前看起來它用這種新的材料，還有刨深度刨更深應該可以能夠有效抗重交通，後續我們也會在中山、沿海或其他重交通量的路段用這種方式。議員剛剛也有提到像草衙二路這些比較小的道路，這個部分其實我們在議員上次的會勘都有錄案，但是 6、7、8 月下雨有時候是晴天半天，下午又下雨，我們在道路施工上面最怕水，今天如果道路不是全部乾的，只要有一點水氣，這個現在鋪過去以後，它的水

氣還是存在裡面，未來會造成道路的一些破壞，品質也不好，所以這個部分真的很抱歉，我們一定要等到天氣放晴，路面都乾了，我們才能夠做出比較好的道路品質。南星路 7,000 萬的部分，我回去再查一下，我再跟議員做個說明，因為這個資料我們還要整理。〔…。〕然後樹木傾倒其實在這幾天的大雨，還有坑洞，工務局這幾天從 23、24 日開始都有全員動員，路樹傾倒和斷枝部分已經處理一千多處，目前如果有通報的我們會馬上處理，坑洞的部分也一樣，有危害交通安全部分，其實我們都有先放交通錐，這個部分工務局會持續朝議員剛剛講的這個方向來處理。〔…。〕這個一樣我們都有錄案要做處理。〔…。〕天晴以後才處理。〔…。〕這個部分如果是一個坑洞會造成交通安全的，就是平常我們都會在下雨時用冷料把那個坑洞補起來，晴天的時候才會再去做全面的刨鋪。〔…。〕好，這個部分我們有錄案。

主席（王議員耀裕）：

上午的質詢先休息 10 分鐘，10 分鐘後再由其他議員繼續質詢。（敲槌）

主席（曾議員麗燕）：

繼續開會。（敲槌）接下來請登記第 1 號的鄭議員新助質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員新助：

這一次的水災造成損害，也很嚴重。民進黨的政府，我是民進黨團的常常在扯民進黨後腿，真是的，我如果說主席就笑了你聽懂嗎？8 年 800 億，今天的報紙說 1,000 億，說被四海龍王收回去了，只是八大金光下一陣雨，結果一千多億整個被水漂走了，北京語不知道說得對不對？

請教工務局長，這一次的水災造成南部，照理說災情依我看是很嚴重，我們不能說好聽話。在工務局裡面水災所損失的，有影響工務局，所有的包括養工部門都不管，損失率、損害率差不多大約多少？請蔡局長指教。

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長請答復。

工務局蔡局長長展：

在昨天應變中心會議，我們有統計這一次大雨，0822 的豪雨，目前的災損就是需要去修路的、樹木、邊坡滑動的、道路破壞差不多 1 億左右。

鄭議員新助：

1 億左右喔！

工務局蔡局長長展：

差不多 1 億。

鄭議員新助：

1 億夠嗎？說謊吧！高雄市？

工務局蔡局長長展：

我們工務局。

鄭議員新助：

我看到的都是屬於工務局的比較多，路壞掉的，四處雜七雜八的 1 億夠用嗎？

工務局蔡局長長展：

今年度有些路，前幾次的下雨我們已經把災準金用上了，我是說這一次新增的。

鄭議員新助：

我是說這一次水災，如果 1 億夠用，我真的幫你念經念 3 年。

工務局蔡局長長展：

沿海路如果做下去要七、八億，我說的是這一次。

鄭議員新助：

怎麼可能？1 億，我稍微算一下，我不敢說勘查，我就要退伍了，全國最老的公職人員就要退伍了，我隨便問一下，這差不多幾百萬？這要幾千萬。全高雄縣市合算在一起，工務包括養工、樹木零零碎碎的 1 億夠用嗎？我想你詳細算算看。有時候這個預算編一編，現有民進黨的議員過半，舉手表決一下也是通過，應該 1 億不夠。這個水災損失如果依照在野黨講的，說這個錢還是被消耗掉了，我說台語你應該聽得懂。

工務局蔡局長長展：

聽得懂。

鄭議員新助：

這個錢花下去等於沒有作用，你看 8 年 800 億，上千億的水患治理經費，針對工務單位所損失的確實是天災，民進黨發布這是二百年來破紀錄最大的水災，比日本的水災還要大。水災我不知道，我也要叫人家去觀落陰要問乩童、問四海龍王，台灣是東海龍王管的，跟他問問看到底是不是二百年來下最大的？依照在野黨講的，所編製的 800 億、1,000 億完全都沒有效果。今天的報紙你看到了嗎？在野黨的立委公開講說沒有用，以你專家的看法如何？

工務局蔡局長長展：

政府投入 8 年 800 億跟相關流域綜合治理計畫的經費，就是要把過去一些比較會淹水的地方提升它的防洪標準，但是提高到一個標準不代表永遠不會淹水。我舉一個例子，鳳山過去有很多地方，時雨量如果一個鐘頭達到 30 或 40 就會淹水。政府投入 8 年 800 億、6 年 600 億就是要讓它提升到 1 個鐘頭下 60 的雨量不淹水，我們就是針對這個標準，但是你講要比這個雨還要大，是不是

就不淹水，這種事情沒有人敢保證。

鄭議員新助：

如果依照你這樣講，我看嘉義縣長會選不上，嘉義的水 4 天都沒有退，今天還可划水，在那邊表演跳水，各種花式跳水，在嘉義跳。你說鳳山都退光了，我到鳳山去跑攤也有積水積好幾個鐘頭，剛好有鳳山的市議員在這裡。哪有可能馬上都退光了。你講鳳山淹大水後多久水退光了。我講慢一點，我北京話比較不會講。徐議員在這裡，他從市民代表到現在。

工務局蔡局長長展：

每個地方有不同的排洪能力，原則上如果沒有下雨，大概一、兩個小時會退。

鄭議員新助：

2 個小時。

工務局蔡局長長展：

一、兩個鐘頭以內，要看地方。

鄭議員新助：

被拆穿了，鳳山講 2 個鐘頭？

工務局蔡局長長展：

鳳山很大。

鄭議員新助：

2 個鐘頭水會退，你連民進黨的議員都要害死，文武百官有沒有人住在鳳山的，拜託舉手一下，可能都沒有人，有嗎？2 個鐘頭水退了嗎？請王局長講一下。

主席（曾議員麗燕）：

王局長請回答。

鄭議員新助：

2 個鐘頭水退了嗎？騙和尚罪很重，我是吃素的人。2 個鐘頭水退了嗎？

都市發展局王局長啓川：

我經過路線的部分都有退。

鄭議員新助：

2 個鐘頭都有退？

都市發展局王局長啓川：

我走過的路線都有退，我沒有全部都走，但是我經過的地方 2 個鐘頭大部分都有退掉。

鄭議員新助：

你走高速公路當然必較沒有淹水，走高速公路 2 個鐘頭有退，講這樣不好，

鳳山等於我跑的場子。

接下來請教的事，建國路也是轟動武林、驚動萬教，那個 12 樓的鷹架倒塌砸死人，貴局、貴單位所屬單位罰他多少錢？30 萬對不對？

工務局蔡局長長展：

那是勞工局針對施工鷹架的部分。

鄭議員新助：

跟你們有關的罰了多少？

工務局蔡局長長展：

我們的部分先勒令停工，建築物蓋的時候，裡面相關的主管機關有很多。

鄭議員新助：

這是三條人命的事情，你們講的是鐵絲要綁三圈半，講什麼綁半圈的？我尊重你們的專業。這種傷亡就停在那裡。這個比被雷打到的機率還小，這到了閻羅王那裡要怎麼報到？問你怎麼死的？我被 12 層樓工務局的鐵絲沒有綁緊掉下來砸死的，閻羅王查不到這一條法律。

你們這些主管單位，勞工局是管所有工程的安全，但是工務局你們是專業啊！對這三個往生者，有沒有去輔導他。聽說這一間營造廠信譽不好，信譽不好你聽得懂嗎？

工務局蔡局長長展：

聽不懂。

鄭議員新助：

麻煩了，你沒有打過麻將，信譽不好就是跟我一樣，別人都說我是信譽不好，不好就是了。常常被人家處分。這三個人往生，無緣無故這個比被雷打到的機率還小，這個往生者的老闆公開講：下雨天是天災，你覺得有理嗎？

工務局蔡局長長展：

這種事情在災害應變中心，我們有做一個權責的認定，目前確實由勞工局去看過，他的繫牆筋，他的施工架他要圈綁到牆那邊的一根鋼筋他沒有確實去做，所以這件事情不算是天災，已經算是人為疏失了。

鄭議員新助：

講這樣很讚，你真的是很好心，拜託關心一下這三位勞工，多爭取一些。不要下雨天，勞工局長自己的專業，有能力我們要去輔導一下，貴局對這個傷亡要幫忙輔導一下，不要只賴在勞工局，多賠一些錢給別人，人家是獨子、孝子，不像我的兒子、孫子算一算人名叫不出來。獨子就這樣死了，你看有多倒楣。母子一起出門就被鐵打死了，要怎麼樣哭啊！

我們以前鄉下在哭喪的時候都會說父母親是怎麼死的，被鷹架砸死是情何以

堪？麻煩對這三位受害者輔導一下。

工務局蔡局長長展：

我們會很認真的協助善後。

鄭議員新助：

請教都發局王局長房租補助的問題，我擔任五屆議員，民衆到我的服務處陳情說很難申請，請問到八月底申請核准的，根據王局長的的了解已經有核准幾戶的申請了？一戶補助 3,200 元的部分。請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

王局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

針對租金補助的部分，我們從 7 月開始受理到 8 月 31 日截止。

鄭議員新助：

預計補助幾戶？

都市發展局王局長啓川：

預計補助 1 萬戶。

鄭議員新助：

我請教你，據你都發局了解，既然你們都發局在補助租金，高雄大約有多少租賃戶？知道的屬下可以跟他說一下。

都市發展局王局長啓川：

我們平均統計過…。

鄭議員新助：

大約就好了，粗略概估。

都市發展局王局長啓川：

這 3,200 元補助的部分是針對比較弱勢的部分，大概是 1 萬戶左右。

鄭議員新助：

你說的是補助 1 萬戶的是申請到 8 月底 3,200 元的方案，對嗎？〔對。〕我說的是租賃的戶數你們應該要有所掌控，都發局就是專門在辦理這項業務的，高雄市的租賃戶大約有多少？部屬跟他說一下。主席，我抓包了。

都市發展局王局長啓川：

鄭議員，不好意思，全市所有租賃戶…。

鄭議員新助：

大概就好了，難道你們都沒有在統計的嗎？這是你們的專業，你們編列預算的啊！難道你們都是欺騙大家的嗎？

都市發展局王局長啓川：

不好意思，我現在沒有最新的資料，但是…。

鄭議員新助：

難道連大概多少都不知道嗎？

都市發展局王局長啓川：

向鄭議員報告，我們有針對弱勢的部分，平均以往…。

鄭議員新助：

弱勢其次，現在的年輕人，上次社會局有和我一起補助的一位年輕大學生，差一點就往八大行業兼差打工了，因為他繳不出學費，後來我補助他 1 萬元，但是社會局沒有辦法補助他，那樣的年輕人一個月租金也要五、六千元。這樣的情況你們自己要預估，你們不是只有補助弱勢，年輕人畢業之後兩袖清風沒有錢。平均一個月的租金大概多少？高雄市平均一個月的房租大概是多少？我剛才看主席在詢問你都答得清清楚楚，難道嫌我是八十幾歲的老和尚，所以才不理我嗎？一問三不知。

都市發展局王局長啓川：

租金針對全面的部分我手邊沒有資料，但是針對弱勢的部分大約是 7,300 元左右。平均大概…。

鄭議員新助：

你說的 7,300 沒辦法支付，我們預估 8,000。請問一個年輕人大學畢業之後進入社會，七、八千元佔他的支出有多少？你不用心。

都市發展局王局長啓川：

差不多三分之一。

鄭議員新助：

等於是他的支出的幾成？

都市發展局王局長啓川：

大概三分之一。

鄭議員新助：

大概三分之一再多一點，那剩下的錢要怎麼生活？所以拜託都發局，就要選新議員了，在這裡擔任局處首長的都會高升，例如警政署長、交通部長、經濟部長等等。這是最後一次質詢貴局，拜託去了解一下，房租是所有支出費用最高的，我相信貴局對於這個問題要再關心一點。另外，弱勢不只 1 萬戶，我光是 7 月拜託人家支援我發放普渡的米就發了 8 區，三民、新興、前金、苓雅、旗津、鼓山、鹽埕這樣就有兩千多戶一、二級的，所以全高雄市怎麼可能只有 1 萬戶？能不能再增加對弱勢的補助戶數，再向中央爭取經費補助？這是很大的功德，不用出家吃素的。

都市發展局王局長啓川：

如果申請的戶數有超過我們預計的部分，我們會盡量向中央爭取。〔…〕盡量。〔…〕我知道鄭議員很關心這一塊，其實這一塊我們有統計過，因為弱勢戶的部分，從開始承辦的時候是大概 6,000 戶、7,000 戶，一直到這三、四年大概有 9,000 至 1 萬戶，就差不多是穩定的這個數字。如果有超過 1 萬戶的部分，我們再盡量向中央爭取。例如去年是九千多戶，我們也是爭取到 1 萬戶。〔…〕是。〔…〕我們盡量爭取。感謝。〔…〕

主席（曾議員麗燕）：

師父，你不要害我。〔…〕師父，我這次的選舉很危險，你不要害我，你要幫我拉票。

謝謝鄭議員的質詢，接下來請登記第 2 號的蘇議員炎城質詢，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

謝謝主席。鳳山區公兒 95 公園開闢案，經本席多次建議，市府工務局養工處業已完成設計，卻遲遲無法發包，已經經過 8 年了，請問何時能開闢完成？因為我當初建議的養生公園已經開闢完成了，但是為什麼這一座公園還沒有發包。常常說要發包，從經費五百多萬說到五百萬，今年看起來應該是不可能了。但是已經 8 年了，養生公園這麼大規模的公園都已經完工了，為什麼這個公兒 95 還沒有辦法施工呢？工務局長剛剛上任可能還不了解，吳瑞川副局長比較了解，請副局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

副局長請答復。

工務局吳副局長瑞川：

鳳山公兒 95 是在養生公園旁邊，當初議員在建議的時候，就是養生公園和這個公園都有提到。因為那附近的社區是這幾年才慢慢有住戶進來，所以我們當初就先開闢養生公園，也是議員有爭取的。在養生公園開闢完成之後，鳳山公兒 95 就接續開始設計，因為那個地區的民衆使用狀況，議員很關心這座公園，認為要開闢就一起開闢。議員也知道市府現在要開闢的公園很多，養生公園剛完成，我們會…。

蘇議員炎城：

副局長，我常常稱讚趙建喬，他在縣市合併之後有辦法把鳳山的公園開闢到九成多，這是我到哪裡都永遠不會忘記的。我時常提出公園的開闢、滯洪池的建設以及道路的問題。現在已經開闢了九成多，原本我們開闢四成，合併前開闢不到四成，合併之後在短短的時間能夠開闢 95%，這個難能可貴，一個都市的生活品質水準要提升，公園的開闢很重要，公園是一個都市的肺，既然大

型的都開闢了，爲什麼公兒 95 還放在那裡？8 年了呢！我覺得公園的開闢、公園的管理或道路的建設，你的表現不錯所以今天才會升任副局長，不然那麼多競爭對象，我告訴你，一個副局長不是只有你在競爭，還有很多很優秀的，但是因爲你表現突出所以今天才會升任副局長。但是大型的五甲公園都開闢了，這個公園的面積很小，才幾千坪而已，這件事情你預計什麼時候可以開闢？

工務局吳副局長瑞川：

這個部分我們內部也有列管，因爲經費，今年度我們先設計，因爲養生公園剛剛開闢好，那些民衆的使用狀況我們還是要觀察，包括那個地方…。

蘇議員炎城：

那塊土地經過都市計畫通盤檢討，處理過的市地重劃，差不多搬光了，房子也快蓋好了，使用率你不用擔心，使用率如果不需要他們不會去要求那個公園。中崙社區聯外道路，中崙一路、中崙二路、中崙三路年久失修，本席在議會多次質詢都有提出來，經過會勘現在已經錄案了，請問什麼時候可以開闢？我知道中崙路已經做好了，中崙社區已經 20 幾年了都沒有翻修過，一條道路可以用 20 幾年，這個道路有它的使用年限，這條路真的很差，當然有先做一條，這些道路什麼時候可以完成？請局長回答。

工務局蔡局長長展：

中崙路，中崙這個地方當初議員都有關心我們道路的改善，四路的部分已經有局部改善了，一路到三路這個部分在議員會勘之後都已經錄案了，今年我們有一些預算，因爲 6 月到 8 月一直下雨，所以到現在都不能執行，這個時間表如果照這樣安排，時間可能會拖得比較長，等於道路改善都會延後，向議員說明，已經有錄案了，讓我們有一點時間。

蘇議員炎城：

大約要多久？

工務局蔡局長長展：

我們錄案後會評估那個時間，會盡量趕在年底或明年這段時間來處理，因爲我們一些地方要處理這些主要道路刨鋪都要在夜間施工，所以人員和廠商的能量沒有辦法提供這麼多。

蘇議員炎城：

我們可以盡量在今年完成嗎？

工務局蔡局長長展：

我們會朝這個目標來努力。

蘇議員炎城：

麻煩局長盡量完成，一條道路用 20 幾年不翻修，那裡有 5,000 戶的住戶，

那是一個很大的社區，道路安全各方面希望局長要列入考量。你在水利局表現不錯，包括做那些滯洪池，如果沒有那滯洪池，今天淹水的情形絕對不是只有這樣，就我所知，鳳山的水是從仁武淹下來，獅龍溪滯洪池做好了，寶業里滯洪池做好了、山頂溝滯洪池也做好了，鳳山圳滯洪池也做好了。我告訴你，你最少有 5.5 甲，最高 7、8 甲，甚至幾十甲，雨一直下來，這個蓄水量如果沒有這些滯洪池發生功能，我告訴你，美山路、鳳林路和烏松，那幾段道路一定會淹水，淹水達一個人的高度，人車都不能過，因為你真的表現不錯才會調到工務局，不然工務局真的很大，你們有砂石場、瀝青廠和混凝土場，這個規模很大，不管調到哪裡，你的專業表現都很好，本席給你肯定。這個道路的問題二十幾年了，我們努力在年底把它完成，請坐。

鳳南路，高雄市供給管線和人行道改善工程規劃已經完成設計了，總預算多少？何時能夠完工？這條道路是趙建喬秘書長當工務局長的時候爭取的，市政府沒有那麼多經費，但是前瞻基礎建設經費他爭取 1 億 1,000 萬下來，所以他用將近 4,900 萬來做鳳南路，他當初向里民、市民宣布是要做全國第一條示範道路，但是一直流標，據我了解，你們把一個工程拆成兩標，分成電和路的部分拆開，拆開之後經過兩次流標，本來說 7 月要做，結果 7 月沒有做，後來又說 9 月，9 月可以做嗎？請局長回答。

工務局蔡局長長展：

這件工程確實在鳳南路那邊需要做人行道，過去一些老舊問題的澈底改善，我們在設計目前很多的標案，這個是現況，因為現在我們很多預算在執行，所以很多標案都流標，因為廠商可以做的量差不多就是這樣。

蘇議員炎城：

如果併成一標 4,900 萬去招標會不會比較快？

工務局蔡局長長展：

我們原來就是併在一標，這個工程的困難度就是需要和旁邊住家協調前面一些土地的使用，流標之後，我們現在計畫拆成兩標，現在我們預計 9 月 5 日再重新公告上網。

蘇議員炎城：

還要重新招標，我告訴人家 9 月要動工了。

工務局蔡局長長展：

我們盡量努力提前到 10 月初，因為這種工程，第一，目前的市場確實很多廠商的工作太多，沒有意願來投標。第二，它的施工有一些困難度。

蘇議員炎城：

因為單價不好不願意來投標是真的，如果有利潤甚至會去圍標，所以不是工

作太多，沒有工作的也是一大堆。我建議先去了解流標原因在哪裡，然後再來做改善會比較快。

工務局蔡局長長展：

預算我們會做調整，我再檢查一下。

蘇議員炎城：

以你的能力來處理這個剛剛好而已，請坐。回歸以前常常說的一些問題，五甲以東都市計畫我也是有很大的壓力，不然我不會每一個會期、每一個工作報告都提出來，我是不得已的，因為確實是老百姓的權益，那一排房子，鳳山中山路和成功路，它以那麼低的價錢取得土地，但是一個都市計畫通盤檢討附帶條件，附帶條件市政府中央不能執行，都更不能執行的，都更不能執行的情形之下不可能怪老百姓、怪市民，你要收代金，早期黃鐘靈當鎮長它就是商業區，陳義秋當鎮長就把它變更為公有市場，民國 76 年我當市民代表就提案，然後我又一直追蹤到 94 年，它到 94 年又變為商業區，因為變為商業區可以做生意，所以成功路和中山路的住戶就向國有財產局申請價購，申請價購的附帶條件是要做都市更新，如果都更窒礙難行就市地重劃。

在這個大前提之下，都市更新推動小組就行文給國有財產局禁止承租買賣轉讓，所以又被他們擋下來，我又多花二年多時間和一位立委共同來推翻都更。之後他們又拿出民國 35 年門牌號證明，再依照國有財產局管理條例規定，他們照第一次公告地價讓售，所以一間店面花不到 6 萬，是買土地花不到 6 萬，像中華皮件兩間店面只花 12 萬 7,000 元購買，因此在你們有附帶條件下，又變更為公有市場，而現在為了附帶條件你們又要向他們收 35% 代金，所以本席幫他們算了一下，他以 12 萬 7,000 元購得土地，現在要繳多少錢？一千八百多萬。這樣實在不合理，對不對？尤其他的房子是民國 35 年建的，如果他不繳交這筆代金的話，當申請建築執照等就不發給他，因為他的房子需要整建翻修了，但是你不要發給他，情何以堪！是不是這樣？他早就持有建築執照和使用執照了，如果早期它就是公有市場，為什麼他在民國 35 年以前可以申請建照？表示它就是商業區，但是你們找不到資料並不是市民的責任，而是政府機關保存不當，所以局長真的要麻煩你，因為你各方面的經驗都很棒，請想想辦法看是否能解套，因為他既需要整建又要繳這筆代金，你要叫他去搶嗎？人口沒增加，土地也沒有增加，什麼都沒有，只是藉由都市計畫變來變去變了四、五次，變更之後就多這筆一千八百多萬出來，如果是你的話，你作何感想？

主席（曾議員麗燕）：

王局長，請答復。

都市發展局王局長啓川：

蘇議員對這個案子應該是鏗而不捨，從民國 78 年迫到現在，所以對這個案子長期都一直在關心，包含現在都市計畫已經定案了，還一直希望有什麼檢討的機會，實在敬佩蘇議員對這個案子的關心。有兩點跟蘇議員說明，在這個過程中，過去要把市場用地變為商業區都要做整體開發，看是用都市更新或市地重劃，基本上就是要負擔的一個概念，但過去就是這些無法做成，因為大家都要蓋同意書把大家綁在一起，所以無法開發。這一次都委會做調整之後，也是把它變為商業區，但是用代金方式，所以大家可以自己申請開發，不用全部綁在一起了，雖然過去有這個過程，但是我們已經把它調整成這樣了，其實是一個比較好的處理方式，讓大家不用再卡在那個部分。

第二個是負擔的部分，市場用地變為商業區在鳳山都要負擔到 40%，現在這裡只負擔 35%，其實它可以用繳代金方式或用公共設施保留地方式。誠如議員講的，以前到現在並沒有商業區的資料，我們真的有去查過了，所以現階段的部分，目前還是要依照都市計畫規定的負擔方式來處理，以後我們再來找看看有沒有什麼資料，好嗎？〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

謝謝蘇議員的質詢。接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

大家都知道 823 水災的問題，我看到有幾個現象，第一個，我發現真的是藍綠首長，不管上至總統下至縣市長都輪流被罵，這個好像不分藍綠，不管是誰執政，誰每年都會碰到同樣的問題；第二個，可是百姓的受災也是不分藍綠，不管誰當政都一樣，水災來還是承受不了，然後一樣受災；第三個現象，我看到這一次從很多首長口中比較多會談到「氣候變遷」四個字，可是氣候變遷很怕拿來當卸責的責任，至少他還知道氣候變遷不是只有傳統的防洪、防波堤，這些人工作為開發造成的影響，防範水災不是只有靠傳統的工程，是整個都市計劃和整個國土的使用，慢慢要往深的方向，人家講的深水區來探討。氣候變遷第一個流行只是口頭上，氣候變遷的整個內涵和整個作為、實際的作為，我相信這一次大家可以一起上一堂課。我們一直講很久，氣候變遷一直是高雄從議會開始到市政府，是最早在回應氣候變遷做很多努力。坦白講這一次…，我等一下再講。工務局長之前是水利局長，如果這一次沒有滯洪池又有什麼差異，有了滯洪池有什麼差異？高雄如果再多幾個滯洪池會減少多少承載？但滯洪池只是新的方法之一，不代表只有靠這個來回應氣候變遷。不管怎麼樣，現在這個是進行式的水災，我們希望這次不只是大家罵一罵，要有進步一點；不是下一次淹水，再罵一次，應該不要再發生。

高雄最大的開發案，就是亞洲新灣區，像是高雄的未來就是靠亞洲新灣區，

在開發亞洲新灣區之前，在陳其邁代理市長那個年代，就有人提出要開發這個港灣，廖桂賢教授之前就提出，但以他的觀點來看，他是不同意大量開發水岸的都市發展。他舉了一個最近這十幾二十年來的水岸開發典範，「漢堡」，高雄有很多人去參考漢堡。漢堡，他不認同這樣開發案的整體價值，但漢堡針對所謂氣候變遷的異常、海水倒灌的可能，他們的都市水岸開發，也做了一些回應。雖然是用人工的方式，但至少他有回應。我們再回到自己的高雄，大家現在網路都在瘋傳，水岸，就是夢時代後面這一段的輕軌，整個汪洋地區，成功路、中鋼，這都是整個水岸開發最重要的亞洲新灣區。

現在這整個都是水岸開發案，最多的不管沿著海岸包括過了中山路後面的兵工廠跟所謂的硫酸銹，幾乎是非常大量的開發案，我們希望能夠未雨綢繆，在這一段，之前有檢討過停車的空間需求。如果大家都不坐大眾運輸，比例沒有提高的話，光這邊的停車場，平均全部開發案就要挖到七樓以下，才能滿足這些停車位。這個部份都發局去年有作了檢討，如果我們沒有把整個重新來檢討，他不只是要能夠防洪。我要問這個現在有沒有標準，是 10 年的、20 年的、還是 100 年的、還是捷運局他們所謂的 200 年，這個大家又聽不懂。那乾脆這樣來講，這個區域一天，現在開發案的規範，一天到底下多少雨，是 30 毫米、60 毫米，還是 100 毫米不會淹水。一天，24 小時、1 個小時，或 3 天，到底這個區的最高承受力是下多少雨這邊保證不會淹水。我們現在的規範有沒有思考到這個問題，我不知道現在應該是都發局還是…地政局當然不會思考到這個問題，到最後整個都發局檢討，工務局才能執行，這個是不是等一下都發局能夠回答。

這次水災大家看到，從嘉義、台南、高雄很多不一樣的，很多人是用八八水災跟這一次所謂的 823 來比較，以高雄瞬間 108 毫米，這是在市區。如果這是下在亞洲新灣區，會怎麼辦？台南，1 個小時他最高沒有到 108 毫米，最高是 53.5 毫米下很久，下的時間比較長。所以說我們要考量的是 1 個小時的、24 小時的、3 天的，我覺得現在的標準是動態的而不是一個總量說我可以防洪 10 年、防洪 30 年、防洪 100 年、200 年，我想不是用這樣的數據，要回到一個很具體的數據。

88 水災在高雄雖然很長，可最高 1 個小時只有 52 毫米，但他造成整個的水災更嚴重，比這次嚴重。嘉義也是更嚴重的，他雖然是 67 毫米每個小時，可是更長，比台南還多，所以到現在退水的能力就比較慢，包括一部分是人為的。防波堤的一個損壞沒去修理，就是這種鬆鬆散散的不會嚴重，最嚴重是嘉義。高雄是因為瞬間雨勢，我們有滯洪池也退得快，但是有些沒有滯洪池的，就退的相對慢，這都是我們應該要來檢討的。

捷運號稱有二百年，他的入口有加高，這個不要說幾百年，這次是 1 個鐘頭 108 毫米，假設下了半天，水會不會跑進捷運站裡？

如果是現在的情形多下 2 個小時，多下 3 個小時，水會淹到捷運站裡嗎？我覺得這個也是我們要從既有的設施要好好的檢討一下，所以說瞬間的豪雨機率如果越來越高，亞洲新灣區，整個應該當作會淹水，當然也要滯洪池，包括下水道的整理，都要再重新檢討。萬一下太大的時候，舊的房子不可能墊高，他不可能在下面挖一個小水庫，既有的房子，已經開發的怎麼辦？這是現在要趕快討論的，這已經不是我們說的 87 水災已經 50 年了，88 水災到現在也沒有 10 年，現在大水不會再 50 年來一次，頻率會增加而且災害會更大，我跟大家說最簡單的，因為這個源頭當然是 CO₂ 的排放高，這是全球的問題，所以受災也是全球。

但是我們是韌性城市，自己要去應付這個東西跑不掉，所以減碳要持續做，減碳只是減緩惡化。但是在這個裡面，我們現在要趕快面對問題，剛剛講的那張圖，整個亞洲新灣區，不是只有防洪要做，現在還來得及，整個開發案重新檢討，列入是不是要低碳、低耗能，低交通的需求。假設人很多，整個私人運具的減少，包括防洪的可能，是不是從區域重新檢討，從每一個公司的開發案，每一個建築的檢討，怎麼減熱、怎麼減耗能、怎麼防洪？我覺得這不只是整個區域，是每一棟建築的開發案，訂出一個新的標準，趁現在還來得及。這是我們對這一次 823 的檢討，當然是整個台灣要檢討，整個高雄要檢討，現在只是說到亞洲新灣區，因為現在是進行式，還來得及要快做，這也是現在水利署回答的，當然有人對氣候變遷了解，但大家也不見得會諒解，美濃的承受雨量，美濃水利承受雨量是 349，823 是 637.5。

我剛講的是城市，照理講鄉村應該沒有蓋那麼多，為什麼他淹水的承載率也很低，我覺得這是第二個人類過度開發，過度開發是城區，鄉間也沒有。我也希望待會工務局長，你之前是水利局的局長，可不可以給我們答復，為什麼過度開發是城市，鄉村相對也沒有，要怎麼承受洪水災害的機率越來越高，我們怎麼辦？這是第二個問題要請教。

剛剛提到的，所謂的漢堡的開發案，現在幾乎都開發好，這是我們在 78 年去看的，他們那時候就把海岸的開發案全部在 1 樓，有的達到 2 樓，至少到 1 樓，他會當作可能海水上漲，甚至於氣候變遷之後，會淹到一樓。一樓的使用可能就是停車空間或是開放空間，或什麼空間，包括他的 2 樓是有很多的共同公共區域，作為一個水萬一淹到這裡來的時候，他的整個生活品質，跟城市機能都不會受影響。多這一層至少這個區域，他的忍受力可能更高，如果豪雨量 300 釐米，它可能可以承受 500 釐米。所以我們可能要對於整個城市回到一個

區域或是每一個新的建案要有一個新的標準。你如果到時候臨時公布，大家就會抱怨會增加成本等等的問題，現在還來得及，整個開發案多功能經貿園區、205 兵工廠和硫酸銨那一區都還來得及。所以我覺得要全面訂出新的建築標準，不只是亞洲新灣區，提早公布讓大家提早準備。趁現在景氣不好，建案比較少的時候，可以好好的去制訂新標準，一個小時的、三天的都要檢討。我們很多新的開發案，本來興建一個水泥建物就是減少含水性，是不是要有一個綠屋頂或是地下水庫。我們之前有討論過工廠，但是有些工廠很小，如果再蓋這些，成本就會太高。所以是不是可以透過代金，整個區域由政府來做，但是這個代金不是繳到別的地方，就這個區域，一個區一個區專款專用，大家就比較不會抱怨。這本來就是自己要做的，因為是你破壞了，如果一家沒有辦法做，就繳代金大家一起做，政府幫你一起做沒有關係，但是這個代金不要拿到別的地方去。不要讓大家誤會，以為高雄要繳代金是不是要圖利廠商、建商，建商又抱怨要被剝幾層皮。大家對環境都不負責任，好像都免費的一樣。所以趁這次水災，大家一次講清楚，該負擔的要負擔，該要補償的要補償，大家把這個講清楚。

在整個建築審查案中，整體的防洪計畫皆要擬定在裡面，高雄市的公園，我們應該重新把整個含水功能數據釋出。之前提到李科永圖書館，其實在蓋圖書館之前，我們也認為前提是不要破壞含水性和生物多樣性，在這樣的前提下，你有什麼建築工法就去蓋。本來有一個協商都要成形了，就是要架高，讓下面的生物多樣性和含水性不要減少。但他還是蓋了，雖然縮小面積了，但總是不是一個很好的案例，特別是在中央公園。我們當然鼓勵圖書館，但是如何能不破壞整個環境，怎麼去共存，我想這是這次要做的。是不是請都...

主席（曾議員麗燕）：

王局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

面對這種極端氣候，我剛剛也有提到，在一小時裡面瞬間降雨量超過七、八十，其實在現階段已經超過我們一般忍受的量，如果超過 80 以上就會產生淹水的情境。

過去針對防洪治水的部分，在策略上是從上游的保水；中游的治洪；下游的防洪，就城市來講，以這個大策略來思考整個問題，所以過去在中游治洪的部分就會增加很多滯洪池。剛才所提到的不只是亞洲新灣區，城市的其他地區也都一樣會面臨未來這種瞬間暴雨的情形。但是要討論的是，在這次降雨之後，大家應該會慎重的來看這樣的問題，忍受極限到底是什麼樣的程度，可能要做一些多層次的討論。

其實如果回到比較市區的部分，除了在規劃的階段裡面，有保留城市裡面的一些開放空間和公園來做保水吸收的方式以外。吳議員也有提到在建築物的部分，其實現在我們某些地區對於建築物，也有要求裡面要做蓄水設施。可能將來在建築物的部分也要要求保留一些治水防洪的功能，每一棟建築物除了外部的吸水和排洪的功能以外，每一個基地是不是要保有吸水或保水的功能，我想這在後續我們會有一些討論和研究。〔…。〕

這個要做多層次的討論，這可能要跟水利局去做一些比較縝密的討論之後，才能訂出一些比較具體的指標或是後續應該要再處理的方向。〔…。〕

這應該不限於在亞灣地區，所以我覺得這應該是全面性的去思考這個問題。〔…。〕這個我們再跟水利局討論看看。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長請答復。

工務局蔡局長長展：

我跟吳議員分兩個部分說明，一個是類似亞灣區，一個是山區美濃。海綿城市確實是目前在防洪治水上的一個重要策略，但是並不是全部。剛剛提到亞灣區，其實這幾年在市區裡面的防洪標準大概時雨量是以 60~70 之間的標準去設計，所以大概 70 以上慢慢就會開始積水，亞灣區也是這樣。但是亞灣區面對的問題除了瞬間短時的強降雨以外，因為它是靠海，所以未來面對的還有大潮，如果碰到大潮的時候，市區裡面的雨水也排不出去，所以它這方面的忍受程度要能夠更高。所以目前地政局在亞灣區裡面的一些公辦市地重劃案，地政局有辦了很多公辦的整體開發案，當時水利局都有要求地政局要把地盤高度調到一個高度，要填土。所以其實在剛剛照片中輕軌的上半部的那個區域，未來要開發的時候就必須要填土，這樣才能夠避免這種大潮等等的侵害，有一些區域其實當初也有跟地政局這邊協商要用抽水機。照片中輕軌的下半部是成功路，成功路確實比較低，過去的紀錄是只要下雨淹水，5 號船渠前後那一段就會淹水。未來面對極端氣候，是不是整個成功路等等要去做適度的墊高，目前其實有墊高一部分，需不需要再做全面的墊高，這個應該還會做檢討。但是旁邊的建築物，應該在當初設計的時候，例如高雄展覽館等等，都有依照一個比較高的防洪標準。所以現在只要做成功路過去，它旁邊的建築物高度相對都是會比較高，這個是屬於亞灣區這種靠海的區域不同的淹水類型。

美濃是因為美濃溪的河水暴漲，它的水是因為六龜那個區域的雨下太大，只要美濃溪的河水暴漲，美濃市區的排水系統，包含雨水下水道就排不出去了，所以裡面就相對淹水。這個部分水利署最近也有下來，當然跟水利局那邊也有一些策略，不管是未來做圍堤再用抽水的，或是做一些分洪等等。目前水利局

也在做這方面的處理，也就是說每一區的淹水型態有不同的處理方式。〔…。〕

在高雄市的話，這 12 年來推動了 13 座已經完成的滯洪池，另外兩座目前還在施工。確實整個在紀錄上，我們一直在檢討，都有做一些相關的淹水調查，只要下雨的時候，以前水利局的同仁和顧問公司都會去現場調查。在淹水面積上面的確有很多的減少，這個都有數據可以證明，水利局最近陸續也對外做這方面的說明。所以在很多過去像是寶業里、本和里等等周遭的滯洪池，其實有相對改善淹水的效果，所以未來不管是在這些區域以外的，像岡山五甲尾這個地方也會持續推動滯洪池。這個部分的成效，大家可以慢慢的經過實際下雨過後的實際狀況去做驗證。〔…。〕好，這個我會跟水利局索取這些資料。

主席（曾議員麗燕）：

接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

工務局蔡局長，剛才你提到這次 8 月 23 日暴雨來襲，你身為當時施作這 13 座水利局的負責人，我們花了那麼多人民的納稅錢，這一次經得起考驗嗎？剛才你說都有專業的人在做評估，在評估的時候你保證有一定的效果，當然我也保證有一定的效果，你挖了這麼多大坑大洞在那裡怎麼會沒有效果呢？可是成效又如何，我們必須要做檢討。以我這一次提出來的，這是山仔頂溝旁邊的滯洪池，這個滯洪池 823 的原貌是這個樣子，山仔頂溝滯洪池整個鳳山溪整個水的高度都是平行的，所以成為這種淹沒的型態。局長，當初水利署把山仔頂溝旁邊的滯洪池交給我們是民國幾年？

工務局蔡局長長展：

大約 105 年。

劉議員德林：

105 年 7 月 1 日陳市長剛好在那邊視察，本席有提出一個理論，那天我看到水已經滿成這個樣子，整個鳳山地區只要低窪的地方全部都淹水，你剛才說 2 個小時就會退，沒有那麼快，超過 3 個小時；用數據來跟你講，你看這個部分，這是什麼？局長這個叫做水尺，局長在整個治水防災的過程當中，我們沒有一個警惕的作用，整個 SOP 都沒有在做，你剛才說完成 13 座，我以這一座來和你做討論，13 座平常是不是為了景觀的綠化美觀，裡面是不是有一定的水量？以現在山仔頂溝旁邊滯洪池來算，它的總噸數可以容納 22 萬噸，具體的數據 22 萬噸。

局長，這裡面平常保持的景觀水量是多少？當然有水尺告訴你們，長乘寬來做面積的計算，你就知道我現在有多少水量在裡面，我們以現在的狀況它不可能是 22 萬噸的容量。不可能 22 萬噸容量的時候，當大雨特報就像昨天，我們

現在還在一級的警戒當中吧！

工務局蔡局長長展：

一級開設。

劉議員德林：

在一級開設當中我們整個行政流程就應該要做的，當西南氣流大雨來臨前，是不是要把景觀裡面的水抽出來？旁邊這棟建築物裡面有抽水馬達，抽水一個小時可以抽多少噸？要把這個景觀的水量往山仔頂溝裡面來抽，一個小時我們要計算這個馬達可以抽多少噸出來，我們現有存量多少噸？到時候暴雨來襲才能夠達到實質最大的容量，相對的道理當達到最大容量之後，這個是山仔頂溝旁邊。另外鳳山圳還有埤埔大排兩邊各有一個滯洪池，總噸數是多少？

工務局蔡局長長展：

埤埔大排兩邊加起來大約 18 萬噸左右。

劉議員德林：

我們就算 20 萬噸好了，823，8 月 21 日、22 日當大雨特報的時候是不是整個行政的 SOP 都應該做一個防災的準備，我剛才提到，一個小時可以抽多少水都要盡全力來抽，以達到它整個滯洪容量的增加。如果像這種狀況，823，8 月 22 日我做的紀錄是沒有，到了昨天本席又到現場去看，水位還是保持一定的景觀容量，本席感到非常失望，人民的生命財產就是這樣踐踏出來的。所謂海綿城市，根本這個海綿就是把所有高雄市市民的家當成海綿的試驗場，水都淹到家裡面了，它才是海綿試驗場，是由家裡面住戶來吸收，你看到沒有？如果按照這個流程來講，昨天發布西南氣流大雨特報的時候，是不是就要採緊急的狀況，把我們的容量抽到最低的狀況，是不是應該這樣子？

工務局蔡局長長展：

這個池和議員剛才提到鳳山圳那個池不太一樣，這個地方的地下水位很高，所以這段時間的降雨會讓整個池面地下水位升高，實際上這個抽水機並不能夠快速把這些水排除，當初這個抽水機的設計功能是要做鳳山溪水域的清水，所以它的容量用途主要是這樣。確實它會因為地下水位的高低影響它的滯洪量，這個部分和其他的滯洪池有一點不太一樣。

劉議員德林：

局長，你講的沒有錯，它當初把整治污水的部分納入進去，它旁邊還有電動閘門，讓整個水瞬間可以往外排，我有去看過，這個是你們設計發包的，你們應該要很清楚狀況，而且這個電動閘門可以有快速的做法。我剛剛一直在講，用馬達來取代，如果今天快速的話，最重要的目的就是在瞬間的暴雨當中，我這 13 座個能有最大的效能、效益，我淨容量可以達到多少，這才是實實在在

的容量。如果我們可以在這 22 萬噸緩衝 10 分鐘到 20 分鐘，甚至 30 分鐘的時候，這個瞬間的排水就會產生實質的效用，實質的效用在整個住戶的影響度就會降低到半個小時以上，這個樣子整個的流量才是一個阻擋。第一個，我們把水容量在那裡，另外一個作用就是緩排。當外面迅速在排的時候，我們滯洪把它緩排，緩出這個時間，讓我們整個暴雨量能夠吸收最大的效能，是不是這樣？

工務局蔡局長長展：

議員提到這個的功能有一點類似寶業里滯洪池那種功能，確實在這種地下水水位原來的的水層在抽，但是這個確實可以去評估是不是再加抽水機，但是有一個問題，它抽…。

劉議員德林：

局長，不是地下水層，我是講現有的水量給它抽出來，而不是地下水層。

工務局蔡局長長展：

這個池的地下水位很高，平常沒有下雨的時候那個水是地下水的高度，所以確實要有足夠的能量去抽，而且抽的時候那個地下水還是會生出來，所以當初在計算 22 萬噸的容量有考慮到地下水層以下蓄留的景觀水是沒有算在那個量裡面。

劉議員德林：

那等於現有的景觀裡面並沒有算到 22 萬噸裡面。

工務局蔡局長長展：

對，當初是沒有這樣算的。

劉議員德林：

你把這個科學數據呈現出來，在這個部分它沒有算在這裡面，我們如果再繼續這樣做，它可能容量是達到 27 萬噸。

工務局蔡局長長展：

可以加強。

劉議員德林：

可以達到 27 萬噸，對於瞬間暴雨整個容量更有大效能挹注，我們是不是再拭目以待來試試看？我們用最笨的方法，你先把科學數據交代出來。另外，我們把水打開，看看淺層的水會不會冒上來，如果不是，局長，在整個議事殿堂是講專業的，不能亂講話，我希望經過本席針對你的討論，這件事未來在防災的 SOP 裡面，尤其滯洪池設置 13 座，按照本席這樣的推論，如果一個滯洪池的池子原本水量是 5 萬噸、4 萬噸或 3 萬噸，以水量 3 萬噸來講，再乘以 12，局長，你想想看是多少？在這麼多的水量，如果 13 座滯洪池同時以這個 SOP 的過程來進行，我們會減少多大的災害，你想想看，請回答。

工務局蔡局長長展：

謝謝議員提的這些非常好的建議，因為這是水利業務，其實很多…。

劉議員德林：

當然這是水利業務，本來你就是身為水利局長。

工務局蔡局長長展：

是，我現在要跟議員說明。

劉議員德林：

只是你現在到任，請問你到任幾個月？

工務局蔡局長長展：

六個月。

劉議員德林：

六個月。

工務局蔡局長長展：

對，所以我要跟議員…。

劉議員德林：

就算水利發生任何事情對你都沒有關係？

工務局蔡局長長展：

沒有，不會啦，現在打雷我也是睡不著。其實這些滯洪池在市區裡面的這種用地取得很困難，所以滯洪池本身現有的功能再優化是目前可以去檢討的。

劉議員德林：

局長，本席提到的數據和狀況是要讓你很清楚明白、很清楚了解，把這個當作主體行政的 SOP 下去計算，如果現在景觀水的容量有多少，大雨特報發布的時候，我們能夠用多少時間來完成，一個小時能夠抽多少，我們來完成，讓整個滯洪量能夠加高。這是我今天針對淹水來對於高雄市政府的檢討，檢討當下我們要做到未來的未雨綢繆、居安思危，平常就必須要做的行政工作上的流程。

工務局蔡局長長展：

謝謝議員，這個部分其實就是把滯洪功能原來是自然排洪，現在改成機械抽排的方式，確實可以提升…。

劉議員德林：

另外，還有一點，如果照本席所講的，這次暴雨來襲，你不要再講瞬間有多少毫米的量，這個部分我相信百姓受害、人民生命財產安全受損，行政官員責無旁貸。這個部分我討論之後要追究責任，如果像本席講的是事實的話，你想想看 13 個滯洪池一個池少 3 萬噸、5 萬噸，10 個池就五十幾萬噸，再加上另外 5 個共 75 萬噸的水，如果在這 75 萬噸的水，我們可以用它的時間再去換算，

那是不得了的一件事，等於今天瞬間的暴雨造成高雄市人民生命財產的損失，高雄市政府你們情何以堪？你們責無旁貸。

工務局蔡局長長展：

跟議員說明，像這種有常水位的滯洪池大概就只有永安、山仔頂溝和典寶溪 B 區滯洪池的局部，當初是爲了景觀的需要才把它降挖降深，所以這個當初滯洪量都有計算過。

劉議員德林：

你要記住議事殿堂所答復的任何一件事情都要落實，甚至於你講淺水層，沒有關係我們把它抽乾，看看淺水層是多少，我們來落實，好不好？除了科學數據，我們還可以用最笨的方式來做，只要是攸關人民生命財產，怎麼樣的方式解決，我們都可以來面對。

我再請教土開處，處長，現在 93 期正在施作，針對 23 日在 93 期重劃區裡我們看到土和水混濁地流出 93 期，造成海光里瑞光街附近的水量壅塞很大……。

主席（曾議員麗燕）：

劉議員，今天因爲時間的關係我們都不給。吳處長，請答復。

土地開發處吳處長宗明：

93 期重劃區也很感謝議員就近幫我們協助很多工程開關上的疑難雜症，因爲這區目前正在施工中，有一些地上物的拆除涉及到軍方的部分，所以一些排水設施的施作進度有比較慢了一點。但是目前的進度都還是符合我們要求的進度，在一些道路的開關上還會再持續協調，等到大部分整個周遭的設施做好之後，這個問題還是可以做個解決。〔……〕好，謝謝議員。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝劉議員的質詢。向大會報告，因爲今天質詢的時間有限，請各位議員把握時間，在你的時間內完成你的質詢，延長開會時間到登記 13 號的童議員燕珍質詢完。現在請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。今天是第 2 屆第 8 次定期大會工務部門質詢，今天早上我陪同陳其邁委員勘查這次非常嚴重的地區，包括造成工務部門非常多的建設損失，還有農產品的損失也都一起去勘查。我相信這次農業補助和工務損失非常多，這次豪雨造成很多損失，包括道路等等，我要跟大家說的是政府部門面對這樣的豪大雨，以後要怎麼面對和因應是很重要。首先，請問局長，現在的滯洪池在全市有幾座？

工務局蔡局長長展：

目前含施工的總共有 15 座。

陳議員明澤：

15 座，請問路竹、湖內、茄苳有沒有滯洪池？

工務局蔡局長長展：

沒有。

陳議員明澤：

沒有，爲什麼沒有？水災還是發生了，所以是不是應該在路竹、湖內、茄苳這些地方規劃需要一些滯洪池，這樣能夠把整體地方性積水非常嚴重時做個可以紓解，你認爲怎麼樣？

工務局蔡局長長展：

跟議員報告，滯洪池的規劃當然會依照它的現況條件，剛才你說的這幾個區域，它們的評估我會向水利局轉達，就是在適當的地方過去也有錄案，常常都會淹水，是不是規劃一些滯洪池在公有地上面，解決過去一些淹水問題。

陳議員明澤：

中小型的滯洪池也是有效。工務局也可以幫忙提出計畫，這一次豪雨的損失，我相信很多人行步道，尤其包括中華路段，中華路段先前有會勘、討論，包括長興路口跟中華路的省道柏油路因爲有問題，造成一些事情，這是地方上的事情我會反映，崎嶇不平影響行人的安全。這一點我現在提出，我們希望你來督導看怎麼樣該是養工處來做立即修補的，也請他們立即來修補好不好？

工務局蔡局長長展：

影響行的安全我們會馬上處理。

陳議員明澤：

中華路段。之前在路竹區的中正路段也都會勘過了，但是他的標示落差非常的大，路面是不是要重鋪這個工程非常的重要，你是不是可以督導一下。中正路段有誰知道？科長知道中正路段的工程？

工務局蔡局長長展：

處長。

陳議員明澤：

請處長回答一下。

主席（曾議員麗燕）：

處長請回答。

養護工程處林處長志東：

有關路竹的部分我先跟議員報告，在經費有限的情況之下，我們還是申請一些前瞻計畫，包含所提到的中華路跟復興路，現在這個部分又有些危險性的，我們現在先來處理。

陳議員明澤：

包括復興路的 1 號到 327 巷口，就是萊爾富的路面，補釘非常的嚴重，他的高低落差也非常的大，這個部分有什麼可以因應的？

養護工程處林處長志東：

之前新工處已經有做一個拓寬工程我們會銜接下來一定做完。

陳議員明澤：

一定要做完，我剛剛建議的你們要注意一下。我建議的你們一定要立即去處理，尤其是風災、水災之後。百姓看到的是我們的行政效率，行政效率不好就會影響整體團隊的成績，人民的聲音一定要去處理。

局長，之前你當水利局局長的時候有會勘過，路竹大仁路就是大姨檳榔攤到大湖火車站，靠近省道特別的低窪，如果有急降雨的時候一定淹水。在淹水的部分有兩個建議，目前中央也在著手規劃省道的擴寬，明年有計畫要徵收土地，要如何解決問題？進度如何？第二，如果是緊急性的省公路東、西包括路竹段那邊特別容易積水，就是我們說的東邊，東邊積水就是大排水溝系統做不夠，是不是可以從東往西多一條可以紓解的，這樣就可以做立即的南北排放。這是東邊對不對？這個部分你建議一下看要如何來處理？

工務局蔡局長長展：

這個部分過去水利局做過一些相關排水的改善，也有利用這個道路。如果公路總局在做拓寬的時候，確實可以把一些排水放下去，我們會跟公路總局繼續接洽，也會跟水利局一起，利用道路拓寬的機會，去改善區域的排水。

陳議員明澤：

針對大湖省道台 1 線湖內段，這一條省道現在有規劃 40 米。

工務局蔡局長長展：

40 米。

陳議員明澤：

40 米拓寬明年要開始徵收土地，它的預算是？

工務局蔡局長長展：

12 億。

陳議員明澤：

我這邊的資料是 11 億 2,000 萬。

工務局蔡局長長展：

差不多接近 12 億。

陳議員明澤：

差不多，所以明年可以開始啓動徵收，徵收跟工作期預計是多少天？

工務局蔡局長長展：

因為這個工程的工程費用很高，工程的設計原則現在審查，現在的進度是 108 年會辦用地的取得。用地的取得公路總局預計要辦理 2 年，在 110 年會動工，他的工程預計是 360 天，這是公路總局拿出來的資料。

陳議員明澤：

我希望你們在這個部分一定要督導。水災的部分在省道的擴寬工程都會一起規劃，這樣兩邊就比較不會積水，所以這個部分工程預估的進度，我們要掌握時效，才可以做一個解決。

針對 1-4 道路工程，這是茄苳很需要，現在的評估進度如何？你可以跟我講一下嗎？

工務局蔡局長長展：

跟議員報告，這個工程的設計已經都在進行當中，卡在地方級的濕地，這個部分又重新審查，我們也拜訪過營建署長，最近有一些相關的會議會召開，這個部分會跟營建署協調。在地方級濕地的部分，我是希望這一條原來都市計畫，都已經規劃成道路用地，現況是有一個土堤可以走，把它劃出濕地的範圍外，完成之後我們就會做道路的開闢。未來的道路因為旁邊是濕地所以我們會做成一個綠色隧道的道路的形體，也不會影響周遭溼地相關的功能。

陳議員明澤：

目前進度呢？地方濕地跟中央溼地，這是國家級跟地方級的決定怎麼樣？

工務局蔡局長長展：

還沒決定，因為他現在是在審議，營建署還沒有審。

陳議員明澤：

大體上什麼時候可以決定？時間差不多什麼時候可以決定？

工務局蔡局長長展：

我們是希望年底以前一定要決定，最近他還會開小組會議。其實我們已經有拜託署長趕快召開小組會議，年底看看可不可以決定？

陳議員明澤：

現在的秘書長也是以前的工務局長，他們也很關心這一件工作，所以現在目前迫切的是地方大家都很需要，他可以規劃的是地方濕地。現在當大雨開始下西邊這個堤岸，濕地的堤岸崩塌流到那一條溝裡，你們有去看嗎？你們是不是可以去勘查看看。

工務局蔡局長長展：

養工處在那裡管理…。

陳議員明澤：

1-4 號道路旁邊是不是有一條水溝，那邊的土都流到水溝裡，阻礙了整體的水流，所以他完全是一個人工濕地。如果你越勘查你就越了解，這個濕地已經造成地方上極大的不滿，爲什麼不滿？因爲土石已經流入旁邊大排的水溝，水溝被塞住，塞住了就不通了。濕地影響水溝的流向，結果造成豪雨無法排水，這還算是濕地嗎？所以有些人造的看後就很清楚了。針對 1-4 號公路立即、趕快在年底以前做爲地方級的，讓 1-4 號道路很快、很快的做一個開關，這個部分你有沒有什麼困難？

工務局蔡局長長展：

我們沒有困難，我們會用這個目標來努力，另外，就是那個濕地養工處也知道有這種狀況，今天已經有派人去處理了。

陳議員明澤：

謝謝。現在茄萣幸福海岸依目前進度到底什麼時候可以完工？

工務局蔡局長長展：

永安跨海大橋嗎？

陳議員明澤：

不是永安跨海大橋，我們的幸福海岸。

工務局蔡局長長展：

你是說水利局那邊的工程嗎？

陳議員明澤：

對，他們那裡有一些是你們的工作。

工務局蔡局長長展：

水利局那邊的工程原本預計今年…。

陳議員明澤：

8 月份嗎？

工務局蔡局長長展：

9 月要完工，其實現場看起來已經有的地方是都整個綠油油的海岸線，因爲最近下雨，所以他們完工的時候可能會晚一點，可能 10 月底。

陳議員明澤：

因爲你之前是水利局長，所以問你最清楚，當然在我們的工務部門質詢，我相信你可以協調一下，這條幸福海岸全長有 6 公里，未來銜接台南市的黃金海岸，總長差不多將近一、二十公里，這是一個非常漂亮的海岸，當然我有爭取到未來茄萣到永安的跨海大橋，這是未來的一個計畫，我相信這個計畫在台電要興建第二期的時候，回饋地方基金都要一起談進去。台電如果第二期工程能夠跟地方形成一個回饋，我相信地方會希望他來做這個跨海大橋讓未來整體的

海岸線更加完整，就是台南的黃金海岸連接茄苳的幸福海岸，未來連接永安到彌陀、梓官形成一個整體的海岸線，這是未來可以說西部海岸一個很漂亮的地方，我相信這個跨海大橋也是很需要做的。我的建議、我的看法，你可以做個補充嗎？

工務局蔡局長長展：

跟議員報告。跨海大橋這個部分，我們有繼續很努力，台電那個部分因為這座跨海大橋初步按照以前縣府的規劃是差不多 31 億元，所以我們現在和台電已經有很認真在探討這個問題，初步台電會給我們 1,400 萬元做很詳細的報告。

陳議員明澤：

規劃？

工務局蔡局長長展：

對，規劃報告。這個規劃報告未來經費的部分，還會再去探討誰要補助，所以我現在其實都有進度在做。

陳議員明澤：

進度，你要去催。今天有一些鄉親說需要臉書可以直播給大家聽，你剛才講的做為給鄉親的一個承諾，我相信你應該會立即做一些搶救工程，感謝你。

工務局蔡局長長展：

謝謝議員。

陳議員明澤：

謝謝工務部門，感謝主席。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝陳議員的質詢。接下來，我們請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

劉議員馨正：

謝謝主席。工務局長，蔡局長，剛剛我聽到你答復其他議員質詢內容的時候，我感覺到有些事情真的不是你講的這樣。事實上在旗美地區，絕大部分的地區，不是甲仙、內門、旗山、六龜、美濃，幾乎你可以去問民衆，絕大部分的民衆，我不敢說全部，都是說縣市合併以後，我們旗美地區的建設是比縣市合併以前更差了。我為什麼要講這個話？因為你剛剛講到的，為什麼美濃這次淹水？淹水一再的重複，如果說偶然的一次淹水或兩次淹水，那麼沒有關係，可能就是暴雨，但是這一次是暴雨嗎？美濃真的是因為暴雨才淹水嗎？我們的治水，因為你原來是水利局長，我們的淹水真的是做好了嗎？如果說我們做好了，我們可以怪是暴雨，我們可以講，但事實上不是。蔡局長，你知道嗎？因為你說是六龜那邊的大水過來，是可能六龜那邊的大水過來以後，荖濃溪可能

大水所以讓美濃的水出不去。當然美濃那邊山上的水下來的時候真的是非常大，這些水下來以後到中正湖、到美濃各個排水去，包括福安大排那邊都出去，但是局長你知道爲什麼美濃的淹水分兩個地區？一個是從中正湖下來以後到橫溝出去、從美濃郵局經過泰安橋那邊出去，那邊的淹水又是一個地方，但是你知不知道東門這次爲什麼淹水？局長，你知道嗎？

東門的淹水是跟你剛剛講的美濃溪的淹水，美濃溪的水可能因爲，不是，因爲荖濃溪的水太大，美濃溪的水出不去，這個無關。局長，你知道嗎？因爲東門大排接橫溝那個地方有一座橋，我大概兩、三年前也提醒那個橋的排水能夠過的過水量是非常小的，是一個涵洞而已，那是沒辦法過多少水量，而且東門大排，局長，都沒有做邊坡，所以我在這邊講的時候，邊坡都崩下來了，你知道嗎？所以才從那個地方一直堵，堵到竹山溝。你知道嗎？是兩個地方，局長。所以美濃的淹水如何讓美濃溪的水能夠從旗山溪那邊出去不會堵在那邊，這個是要分洪出去呢？還是怎樣的概念？這個要解決，這是第一個；第二個，從美濃的橫溝出去以後如何接美濃溪，那個水也不會被堵住，有兩個關卡在這裡。

你知道嗎？還有第三個。局長，我們的中正湖是一個非常好的滯洪池，但是在調節上的洩洪時間或洩洪量都沒有很好的協調？局長，你知道嗎？都抓不住時間點，所以完全喪失了防洪、滯洪的功能。局長，這個是美濃淹水非常重要的因素，你知道嗎？所以我也一再的希望能夠幫水利局講話，但是民衆到我的服務處給我抗議，說我們淹水了，中正湖還在那邊洩洪。局長，第一個，這個時間點的問題，我和水利局的同仁一再跟他協調，我在抓這個時間點；另外一個，我們的洩洪量。到現在水利局跟農田水利會沒辦法達成協調，你知道嗎？事實上過去你當水利局長，這些問題是沒有解決，我們的洩洪量洩多少，農田水利會不同意，你知道嗎？即使氣象報告很嚴重了，可能會下大雨，但是我們水利局要洩洪可以隨意的洩嗎？農田水利會不同意啊，但是淹水了，你就要負責任，像這些問題是造成美濃大淹水的主要因素。

局長，希望爲什麼不會淹水了？我上次跟你們建議說用順勢的，不要用抽水站的方式，順勢接疏洪道，那個涵管來洩洪，自然的洩洪，這個做法正不正確非常的重要。如果說我們希望還是一樣照過去建抽水站的方式的話，還是會淹水的。局長，你知道嗎？對不對？所以政府我們在防水、治水的做法裡面有沒有正確的做法？這個非常的重要。現在檢討起來，我們還有很多沒有做好的，所以不能去怪暴雨。如果今天做好了，我們再怪暴雨，那是沒有問題的，到那時候我們老百姓都可以接受的，但問題不是。局長，這個問題你同不同意我的說法？局長。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

確實在過去議員跟我們提了很多像美濃或者是溪州這邊的建議，我們在溪州一些排水的改善方案有納入議員的建議做相關的分洪，這個其實也跟抽水站那邊是同步的。美濃其實也有議員剛剛提到的這個非常重要的東門排水，它的形態跟美濃溪這邊不一樣，它是市區在美濃東門排水這個區域周遭都市計畫內，完全沒有達到我們目前需要達到的都市防洪標準。就是剛剛議員有提到那一座橋，那一座橋幾年前我也有帶隊要去執行，但是因為有涉及到私有土地，所以當初那個工程發包以後就沒有做。

劉議員馨正：

局長，我知道，所以你要趕快去做，因為現在是水利的事情，我還有其他公務的事情，因為你是水利局長我順便跟你提出來，所以那一座橋要趕快去做。你不要因為土地要去徵收，然後我就不做了，市政府有非常錯誤的做法，土地要徵收我就不做了，要老百姓捐土地。但是老百姓就不要佔用到政府一點的土地，政府就不放過了，不要老是要佔老百姓的便宜，不能這樣子。那個也沒有多少，蓋那座橋起來也沒有多少，多花幾百萬不到一千萬，那個土地問題就解決了，可避免老百姓受害，那座橋是工務局的事情，要趕快去做。還有泰安橋，泰安橋一直很低，那也影響到排水量。局長，泰安橋跟剛剛講的那座橋，兩座橋都要重蓋。泰安橋要稍微拱型一點，那個橋也很久了，河床跟橋梁幾乎都要接觸了。局長，這兩座橋好好去思考一下，你去規劃一下，東門那一座橋，我想你們都已經設計，本來要發包，就把要徵收的土地趕快去弄，把它編下去，你不能說私人土地，私人土地你就要他捐出來嗎？你還是要跟他徵收。

現在請都發局，我覺得在都委會時候的答詢裡面，王局長，你的答復完全沒有辦法達到我的期待。第一個，我講說美濃隨著都市的發展，八年來我們高雄市政府陳菊團隊，都沒有做任何的變更，它已經往南邊的中壇方向，這個都市計畫範圍的規劃，局長，都發局一定要好好去思考。第二個，我說旗美地區農業是非常重要的，我們已經吃盡苦頭，每一次都是我們農產品的滯銷問題，已經多少次了，我們不要一件事情一再一再地重複，一再地重複那就表示政府的無能，淹水也是政府無能，剛剛講的很多事情都沒有做。但是農產品的問題，如何解決農產品滯銷的問題，我們要想辦法解決。那怎麼解決呢？就是農產品要想辦法加工，來延長農產品的戰線，市場戰線。而且創造農產品的附加價值，創造農產品特殊的、新的功能出來，它的附加價值提高。但是你現在就一直把這個問題點，認為說我在台糖設了一個多功能的創意園區，你認為這個就夠了，這個是不夠的。台糖那個面積很小，你知道一個加工廠的面積要多大嗎？

那個又包括觀光、又包括糖業文化，又再加蔬果加工，是多功能的。我現在要的就是一個農產品加工專區，來解決農產品滯銷的問題，局長，你認為怎麼樣？

主席（曾議員麗燕）：

王局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

我想劉議員非常關心農產品加工的問題，上次也特別提到。

劉議員馨正：

對。

都市發展局王局長啓川：

我回去也看了一下，其實以美濃都計區外圍還有很多的農業區，因為美濃地區就農產跟觀光，它外圍還是屬於非都的農業區農戶用地。其實在現有的法規裡面，就是農業區或者是非都的農戶用地要做農產、產銷加工，依法是可以設的。

劉議員馨正：

局長，做一個農業專區，不是一個簡易的加工而已，就把農產品加工導入高科技的技術，這個東西是需要一些技術的引進，不是一個很簡單的簡易加工而已。在旗美地區哪裡可以設你知道嗎？局長，你們一直把重點的都市規劃，整個都放在都會區。我一再地講，旗美地區好像化外之地，如何化外之地呢？跟我講的美濃都市，包括旗山、杉林都有改變，有些變成老舊、骯髒，你們沒有去想這個問題要怎麼解決、怎麼活化。你有去看過嗎？所以現在整個都市計劃都已經改變了，我們要搭配去做改變。農產品加工專區，你可以設在吉洋里南農的尾端，那個都是砂石的地方，種東西也不能種，你可以選那個地方來做，可以有效的活化那些土地，就高雄農場那附近。你可以想辦法在那個地方，你不要把良田拿來做加工，好好地把整個地區、地形、地勢，到底這是怎麼一個情況，你做都市計畫的，一定要了解。然後如果農產品加工專區能夠設的話，包括我們每一個地方，杉林是瓜類、美濃是稻米、番茄還有芭樂，也有芒果、也有荔枝，像六龜就有木瓜，旗山就有香蕉，每一個地方不同。如果農產品加工專區能夠設立的話，就變成我們旗美地區每一個地方，都可以創造出它的特色產品出來，可以創造更多的就業機會。讓很多青年，在旗美地區外出的子弟，都可以回到旗美地區來工作，為什麼不這樣做呢？把一些農產品，加工的專業的工廠，把它導入帶回我們在地的農業地區。讓很多青年回來，在旗美地區的青年，在地就會找到工作，為什麼不這樣做呢？局長，你有沒有思考到這個問題。在吉洋那個地帶，本來就很難種東西，你有沒有去思考，局長。

都市發展局王局長啓川：

我們非常鼓勵青年回流到農村裡面，剛才你提到吉洋那個地方。

劉議員馨正：

農業加工專區。

都市發展局王局長啓川：

那個地方現在不是都市計畫區，那是非都市計畫區。所以你剛才提到美濃地區、旗美地區非常需要類似這樣的農產加工聚集的地方，因為這個涉及到有沒有具體的需求跟具體的開發計畫或者是用地取得等等相關的問題，還有後續 maintain 經營的問題，我再跟農業局討論看看，是不是有這樣的部分。[……] 我沒有說不重要，我是說它會涉及到這幾個層面的考慮，所以我再跟農業局討論看看。[……]

主席（曾議員麗燕）：

謝謝劉議員質詢，接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，先跟主席報告，等一下我如果提早結束的話，剩下時間都給邱俊憲議員。

主席（曾議員麗燕）：

好。

簡議員煥宗：

蔡局長很辛苦，今天是工務部門質詢，大家把他當作水利局來問，不過我還是要感謝你。先看一下 2016 年 9 月 15 號莫蘭蒂颱風造成鼓山、內惟地區環路，九如陸橋下面跟鼓山三路這樣淹水的狀況。然後這一次 823，這下面是我自己去拍的，這張圖也是我做的。823 我們就可以看到整個陸橋，有稍微的積水，沒有這樣黃澄澄的淹水，鼓山三路不再是過去大家講的鼓山河。所以我在這邊也要肯定過去蔡長展局長在過去的水利局，他做滯洪池對當地地區的淹水、積水的改善。接下來我就回到公務部門，我還是再講鐵路地下化的問題，因為我們鐵路地下化真的是晚了台北市 20 年。這是我們可以看到未來高雄火車站的模擬圖，2018 年 10 月 14 日要通車，會第一階段完工，等到 2023 年整個完工就可以看到高雄火車站是多麼的漂亮。這是未來鼓山火車站的模擬圖，這是我們所期待的未來美術館站的模擬圖，大概也要等到 2023 年，整個才會像這樣子那麼漂亮。到底漂不漂亮，我們等一下再來看。這是綠園道的部分，包括在鐵路地下化動工的時候，當時的工務局長也有向當時的陳菊市長說，希望這一段今年年底可以完工，我們也期待地下化工務局所承包的範圍，這個綠廊道也可以順利施工完畢。

在這些美麗願景的背後，我們看到了什麼？我想這件事情我已經關心了將近

兩年，就是鼓山區河邊里河邊街的民衆因鐵路地下化，而造成居住安全的問題。接下來我們來看看發生什麼事，這是工程單位所提供的圖，這條虛線就是沿著鐵軌旁邊，這是河邊里，旁邊有少部分的綠川里，這裡大概有一百多戶受影響的範圍。中間粗的部分就是鐵軌，虛線裡面大概有一百多戶會因為這樣的工程而遭受到相關的影響。這是我問的過程，從 106 年 10 月一直到現在，我不斷的去做，包括我們也召集了一個自救會。其實我們召集這個自救會的原因是我們關心整個地區的地下到底安不安全，我們先把地上的問題放一邊。我們的重點就是擺在鐵路地下化之後，當地居民的居住到底有沒有受到安全上的疑慮。這是 Google 的地圖，這是鼓山區河邊街 95 巷 27 號的一棟公寓，這棟公寓是在受影響範圍裡面，經過這幾天的豪大雨，我們可以看到已經塌陷下來了，公寓傾斜一邊壓到旁邊的鐵皮屋。這是它的正面照，整棟公寓就開始傾斜了。傾斜的當下我們也通報鼓山區公所，也通報工務局的鄭處長，這要怎麼辦？鄭處長也有一些作為，他有跟鐵路管理局的段長聯繫。不過我們關心的是我擔心這不只是個案，因為在我們自救會的說明會過程中，鐵路局也答應在該地做全面監測，只是還沒有進場。我想全面監測的部分，也感謝之前工務局派鄭處長做為居民和公部門之間的平台，就是幫這些居民向鐵路局爭取相關的權益。第一個問題我想請教工務局，看是要局長回答還是處長回答，這樣的狀況，我們有沒有辦法拜託鐵路局全面監測的機制要不要趕快啟動。我們不要一個個案、一個個案，因為大雨之後那裡的土質大家都知道先天不良，後天又有鐵路地下化的失調。這部分請局長或是處長回答都可以。

工務局蔡局長長展：

跟簡議員報告，這個部分的房屋受損範圍，確實是在災害影響線的範圍內，鐵道局已經有承諾要全面性做監測。我會要求鄭處長，因為他長期跟他們接洽，趕快把這些東做全面性的監測，趕快有資料。因為類似像這種豪雨過後整個地盤地質受到水份的侵入，確實有時候有些地方比較脆弱，原來就不足的確確實有影響。所以這個案子當然未來會有一些專業技師再去做判斷，但是全面性可以讓市民安心的作法，我覺得我們要趕快要求鐵道局這邊來做。

簡議員煥宗：

再拜託局長和處長，受影響範圍裡面有一百多戶，交通部鐵路局又好大喜功，宣稱 10 月 14 日要通車。通車前如果這個問題還沒有解決的話，我在說明會的時候也把醜話說在前面，我就帶著這些民衆去參加鐵路地下化的通車典禮。局長，謝謝你，請坐。

接下來也是鐵路地下化的問題，我們來看一下站體的設施與美化，這個是鐵路局畫的未來美術館站的模擬圖，很漂亮。我們實際去看是這種狀況，他們把

一些必要的逃生設施跟一些必要的進氣井、排氣井、重力水箱採取這樣的設計方式。其實我也去看過我們的自己的高捷，我們的高捷幾乎都可以跟站體合一，不會有這樣的狀況。其實我很擔心一件事情，如果鐵路地下化通車之後，我真的很想邀請現在的交通部長吳宏謀下來看。吳宏謀過去在高雄市政府最被大家所稱讚的是他的城市美學，叫他來看看鐵路局蓋的這些站體，能看嗎？花了將近 1 千億，你看美術館站的大門，美術館站的提字旁還有兩根裸露的水管，這能看嗎？有沒有辦法結合當地，枉費他模擬圖畫得那麼漂亮，結果蓋成這樣。再來看這一張，這是水管外露，旁邊提的字就是「美術館車站」，我不曉得有沒有辦法符合交通部長對於城市美學的想法。我想各位做工程的在座市府同仁自己去看，這是鐵路局花將近 1 千億蓋出來的站體。這是原來都審設計的通風井，剛才大家看到空照圖就知道了，他們也沒有這些東西，我也不曉得該怎麼說。這是目前他們把通風井設計成這個樣子，然後用種種的理由告訴我們這不能改，因為安全的因素。我雖然不是土木專家，但是我去跟他們開會，真的見識到鐵路局的保守。這是內惟車站的站體，大家可以看一下，尤其又在美術館區隔壁，到底它有沒有辦法在地的人文景觀。一樣都有這些問題，看了我也實在是不曉得該說什麼。

所以從 8 月 8 日開始我也透過李昆澤立委不斷的跟他們溝通，一直到 8 月 25 日，目前我們還在持續溝通。未來我們也不曉得面對這樣的 case 會怎麼樣，因為南邊的馬卡道路屬於美術館站那邊的綠美化都是我們工務局處理的，我不曉得局長未來要如何加強這個部分。

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

工務局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝簡議員。議員這一次提出這個問題，在提出來以後，不是只有這個站，我們全部都有跟，不管是水利局代辦的工程，或是養工、新工全部做檢視，確實除了正義站以外，所有的站都有問題。就是一些通風口、避難設施、消防等等的只要突出地面的確實全部都有這個問題。我們已經安排跟鐵道局 9 月初會馬上一個一個去檢查。除了本身自己鐵道局的工程能夠去改的以外，我們利用園道的經費做部分的外觀或者是周遭的綠美化。目標就是把整個站體做好，不能只有車站好看，旁邊的環境其實對於周遭影響非常大，我們一併做調整。

簡議員煥宗：

局長請坐。最後一個問題再請教工務局長，因為之前我也在上一次的總質詢有提出，我想藉由議事廳再跟市民朋友說明，就是鼓山區馬卡道路路幅縮減的

問題。原來是六線道，路幅 30 公尺，後來是因為一些因素，我們變成兩向 5.5 公尺，後來我知道工務局這裡有一個調整，可不可以請局長再一次的說明。就是馬卡道從美術館路以南向河西路那一段，從過去 30 米要縮到 5.5 公尺雙向，現在我們是做什麼調整？

工務局蔡局長長展：

這個部分原來他的設計車道通行寬度大約 11 米，當然有很多交通上的考量，周遭包含輕軌的通行，包含旁邊住宅大樓的進出，涉及到這種交通安全，所以議員跟我們反映很多次，還有周遭代表管委會、議員代表管委會的反映，我們後來檢討因為這個馬卡道是 30 公尺的園道，實際上它需要的這種車道能夠通行的寬度，我們留設到 16 公尺，所以雙向都各兩車道可以走。另外騰空出來的部分就是納到我們的園道，以及部分給輕軌這邊來行駛，整個景觀上面也讓周遭的市民在旁邊行走或進出的時候能夠比較協調，後來因為這樣的檢討，我們在開地方說明會也讓民衆能夠接受，目前他們對這種設計方式也能夠覺得還可以。

簡議員煥宗：

謝謝局長，請坐。以下時間給邱俊憲議員。

主席（曾議員麗燕）：

請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

上星期剛好工務小組遇到大雨，謝謝主席疼惜高雄市民的心情，讓大家先去救災，等一下一些問題要和大家探討，反應從市長施政報告到之前都委會小組的報告和質詢到現在，我不斷的跟都發局、地政局和工務部門一直在談，我們現在市政府所擁有這些土地，已經開發好、已經設置好這些公共設施，怎樣去做更有效的效益整合，這張圖這兩天變成全高雄市、全台灣很多人在關心，就是我們高雄市的滯洪池到底有沒有效果？花了那麼多錢到底有沒有用？我相信這張表呈現出來說，這麼多滯洪池其實它的滯洪量還有一定的空間在，就結果論事後諸葛來看，這些滯洪池周圍的社區、地區在這一次的強降雨，這麼大的雨量之下，其實淹水的狀況和過去比起來有很大的改善，這個不能去否認它。

這件事情我覺得很可惜，再多的滯洪池總是少一座，那一座要做什麼？拿來裝口水用的，太多的事後諸葛來檢討說，這個沒有用，花那麼多錢做那個做什麼？我們還是做實事來檢討，為什麼這樣的雨量會造成高雄市民生活上的不便，除了這些有滯洪池的區域以外，其他區域在這次大雨裡面，這部分就是要跟工務局長來反映的，其實我們看到一個問題，非常多的道路積水，道路積水不一定會淹到市民的住家裡面，可是對他上下班、對他的行車安全會有很大的

影響。道路的部分面對這些強降雨，這可能不是水利局能夠去做的事情，而是我們做這些鋪面，甚至側溝的排水等等，要用什麼樣的方式去做處理？

工務局長，原高雄縣很多地方，過去你當水利局長我也向你反映過，一些道路旁邊根本沒有水溝，下雨就一定積水，這些問題要怎麼改善？像我的選區裡面國道 10 號下面，鳳仁路和澄觀路口，每次下雨就積水，積水的狀況並不是淹到家裡或公司、工廠裡面，而是造成路過這些車輛很大的行車風險，對於這些道路遇到強降雨或有這些積水狀況的問題，請局長事後和養工處、新工處檢討看看，搭配水利局在旁邊做一些微滯洪池等等之類的事情，我相信道路開闢和養護是新工處和養工處的事情，甚至工程管理處，怎樣做一些適當的調整去改善這樣的狀況。

很多朋友最近一直說海綿城市，這個城市要能夠容納更多的強降雨，在都市計畫區裡面我找的資料統計起來，道路、人行道、公園、綠地、廣場、兒童遊戲場、停車場、學校等等加起來，全高雄市有一萬多公頃在都市計畫區裡面，這個算法也許不是那麼科學，一萬多公頃裡面我們只要讓它多裝 10 公分的水就好，大概這麼多就好了，可以替我們這個城市滯洪多少水量？算一算大概一千五百三十八萬多噸。我們花了 300 億元，大概可以裝 300 萬噸，這些已經都開闢好的公共設施，如果能夠替我們多裝 10 公分的水量，就可以有一千多萬噸的滯洪量出來。這麼算其實不是那麼科學，像學校有蓋一些建築物，那個面積不能計算進去。不過我要說，很多環團也好，其他的議員，包括我本人都建議說，要用什麼材料、要用什麼方式，讓這麼多高雄市政府自己管的公共設施的空間裡面，可以在面對極端氣候的時候，替高雄市民帶來更多的保障。

所以怎樣去減少硬鋪面的施工？怎樣去提高這些公園的透水率？有些公園看起來很多綠地，沒有什麼硬鋪面，可是它的土太硬了，它裡面的狀況是水不會滲進去，下雨之後公園都是積水的。所以有公園不代表它一定能夠胃納這些強降雨的狀況。所以怎樣去做一些通盤的檢討，我們這麼多公園、這麼多廣場、停車場用地要怎麼讓它，比如說透水磚的部分多增加，或者用一些綠地去取代現在的柏油水泥鋪面，讓它的透水性、讓它微滯洪的功能能夠提高，我相信這樣子才能無形之中在其他部門施作這些公共工程的時候，可以帶給我們高雄市民面對這種極端氣候的安全。這個部分我希望工務局長，我們現在正面對西南氣流的挑戰，這個東西我們要務實面對，要怎麼去用現有的東西、花比較少的預算去做改善就可以提供其他的功能出來，我覺得這是一個進步的政府要去做的工作。

另外一個，這半年我相信每個議員，包括我們主席也是遇到這個問題，大家發言都說道路不好，每天都在說道路不好，不過一個事實是，2017 年的統計，

我們花了十億多整個 AC 路面的改善 235 萬平方公尺這麼多，可是和 2002 年比起來，我們花更多的預算可是只能改善更少的面積，爲什麼？因爲單位養護的成本提高了。所以我們固定的預算每年編給養工處，或者編給工務局這些道路養護的預算沒辦法做有效提升的時候，變成我們每一年能夠更新的道路面積會不斷的往下降，那怎麼辦呢？整個高雄市 3,790 萬平方公尺的道路面積，如果按照去年我們一整年養護的能量換算起來，我向高雄市民報告，我們一條路平均要等 16 年，要 16 年才能把全部的路翻新過一遍。你明天如果看到家裡周遭的路在翻新了，你下一次要等到，按照這個頻率和能量，就是 16 年之後你才能等到下一次翻新，這樣的頻率高雄市民有沒有辦法接受。面對一個重工業城市我們道路使用的狀況，這個頻率大家是不是可以去做改善？真的是巧婦難爲無米之炊。

整個台北市也才 2,218 萬平方公尺，我們整個高雄市、高雄縣合併起來這麼多，這個部分在上一個會期副局長還當養工處長的時候我跟他討論過，怎樣去籌措更有效的預算？而且這個預算要穩定長久，不具其他排他性的狀況，才能讓每天高雄市民出門就會遇到這個問題。包括汽燃稅，包括中央轄管的這些工業區，是不是可以透過他們工業區的管理基金把道路養護預算編給高雄市，像我們現在在處理的，小港地區這些工業區周遭道路的養護狀況就是這樣。除了這些以外是不是能成立基金等等之類的來籌措更有效、更永續，而且更穩定的預算來替高雄市民來養護這些道路。這些我都期待工務局會後真的要很審慎、很認真、很科學化去面對這件事情。

另外一個要肯定我們地政局長，我們八卦寮，愛河最後一段要用公辦第 100 期重劃來完成這件事情。可是在這邊我要提一個建議，這一張表拉哩拉雜一大堆，字又很小我們看不到，沒辦法，ppt 就只有這麼大，這個就是市政府在做公辦重劃流程圖。局長，我相信一個公辦重劃從啓動到完成，兩年算快的，對不對？一屆議員也才四年，你看光一個重劃從啓動到完成要兩年的時間。我的意思是說，原縣區還有非常多的地方，其實它的都市計畫、它的生活空間的倫理都不是那麼的好，跟高雄市比起來還有一段落差。怎麼樣透過這種利益歸公、保障地主權益，公共設施的服務能夠盡量最大化，提供給高雄市民這一種的方式和這一種政策工具。可是我們需要的時間我個人認爲兩年還是太久，裡面有一些程序，怎樣去做有效的縮短和改善？我在這邊肯定地政局長做這樣的努力。這幾年不管是公辦重劃或區段徵收帶給高雄市民的利益以外，怎樣去縮短行政效率？我期待地政局在會後，我們可以做更多的探討和來做一些改善。

最後，我有一張「還我乾淨空氣」的連署書，其實就是針對我的選區裡面大社工業區降編的問題，我相信非常多的朋友對這件事情有不同的看法，我還是

強調我的態度和立場是，任何不同的意見我們都應該保證他們能夠清楚表達給公部門、給審議機關清楚的狀況。所以，等一下我會把這一張連署書轉達給都發局長，它裡面有寫一些訴求，我們希望市政府都委會在未來的審查裡面，可以把這些意見妥善納進去考量，然後把你們的看法和回應能夠公告，讓這些關心的市民朋友知道。以上是我今天的質詢，主席，接下來的時間我和高議員閔琳來共用時間。

主席（曾議員麗燕）：

好。

高議員閔琳：

謝謝主席，也非常感謝邱議員俊憲，還有簡議員煥宗。特別跟市府同仁說一聲辛苦了，這幾天豪大雨造成嚴重災情很多，包括工務局、水利局、消防局等等各個單位，大家都是全力在第一時間來協助救災，還有包括民政。我特別要講，今天工務部門質詢，其實最重要的，局長一定最了解，高雄市民最常抱怨的議題是什麼？局長。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

目前是路面坑洞太多。

高議員閔琳：

對。所以我今天要花一些時間，像剛剛俊憲議員也有提到，道路要平整其實是很不容易的事情，特別是高雄市 2010 年開始縣市合併，整個高雄市面積大增，在原縣區有太多是在縣市合併以前可能已經數十年都沒有鋪過的道路，亟待市政府努力把資源預算投進去，甚至跟中央要錢，把這些路鋪平。

我最近又看到工務局有幾個推動計畫，第一，前兩年開始有一個道路挖掘管理中心，要來統整所有要來挖馬路的這些單位，不管是市府自己的相關單位也好，不管是相關的國營企業，中華電信、台電、瓦斯的也好，但是道路挖掘管理中心成立以後，我們到現在還是常常看到市民朋友不斷的在反映、不斷的在抱怨，一條路剛鋪好了，怎麼又在挖了？所以，第一個問題，我想請教局長，道路挖掘管理中心，到底有沒有實際的作用？為什麼市民朋友還是一直在反映同樣的問題？這是第一個。

第二個，我們來看看隔壁縣市-台南市，它其實也推動所謂的路平專案，從 100 年開始五年 140 公里總共花了 23 億，當然這些經費有一些是中央給的錢，有的是路平的，有的是這些孔蓋要地下化等等，很多也是內政部營建署的錢。我想知道的是，我們自己高雄市呢？高雄市在縣市合併以後，有沒有具體計畫

針對所有道路面積，甚至針對原縣原市資源預算的分配，我們有沒有一個整體的計畫？我們預計要花多少錢、多少年？每一年的進度要針對道路重新刨鋪甚至修補，我們有沒有一個具體計畫？這是第二個問題。

接下來我就一一盤點大崗山地區幾條重要道路，希望我們的局長包括新工處長、養工處長，能夠給我們一些具體回應。有關新闢道路的部分有兩條很重要，第一條就是燕巢 10 號計畫道路，過去我已經跟新工處同仁會勘很多遍，甚至在議會也質詢過非常多遍，但是我們都看到，似乎我們下午要質詢的研考會好像對這些預算很有意見。我特別要講，燕巢 10 號計畫道路整體開闢起來，如果只針對第一階段來做開闢，其實也沒有太多的錢，所以在這個部分，我們是不是能夠盡力來開通燕巢 10 號計畫道路？

第二個，梓官區進學路至信安街南北向一直缺乏一條道路，甚至垃圾車、消防車都沒有辦法進入到北梓官社區裡面。所以我在這邊是不是能夠了解，現在進學路至信安街道路的開闢，到底最後還有哪些地主還沒有協調完？大概還剩幾戶？市府能不能加快速度讓這些地主願意同意讓道路進行開闢？

第三個是道路拓寬。橋頭和燕巢其實中間有一條小路，大家都會走橋頭老街，然後透過橋頭老街經過中崎、滾水到燕巢區，而我們有一條橋燕路，前陣子有在進行橋梁拓寬，但是拓寬完後前、後斷了，前、後段道路都沒有拓寬，你拓寬那座橋等於毫無作用。我在這邊也是想請教局長，第三題，橋頭、燕巢的橋燕路拓寬工程，是不是有這樣的規劃和預算？

第四、第五題都是刨鋪，我要提出我選區裡面最重要的兩條道路，第一條是燕巢區安招路到角宿路，過去我們曾經跟中鋼構要求說，你們每天在這裡進出這麼大型車輛，是不是應該要回饋地方來協助刨鋪其中一部分？市民朋友就反映，怎麼只有鋪一半？另外一半呢？我們什麼時候要做？第二個是岡山區嘉興路到華崗路，這一整條真的是…，我每次碰到在地市民朋友的質疑，我都不知道該怎麼回答，我只能請他們要有耐心，前瞻基礎計畫錢要下來了，一定保證會做。我是不是能夠今天請局長具體回答我，這兩條道路包括岡山本洲路，這三條什麼時候要鋪？今年是不是能夠鋪？前瞻基礎建設計畫錢下來了沒？可不可以具體發包執行？什麼時候動工？

最後還有在地市民朋友也是里長反映，橋頭區仕田路往三德里有道路崩塌，甚至水都溢淹起來，我不太知道局長還有養工處同仁，是不是知道這件事情？我們是不是能夠積極妥善處理？

以上這幾個問題都是有關路平，也承接剛剛邱議員所講的，其實市府應該要有一個具體的、整體的比較制高性計畫，就是整個大高雄在縣市合併之後，我們有沒有針對路平，不同的市區道路也好，針對工業區聯外道路也好，針對這

種社區小型道路，我們有沒有具體的計畫，原縣、原市怎麼分配？才不會讓市民朋友一天到晚都在抱怨路平。第二個，我們刨鋪的材質，甚至針對未來要讓高雄市成爲一個海綿城市，如何把道路側溝該拓寬、加寬、加深去做？第三個，甚至這些所有公園、廣場相關設施的材質、材料能不能提高它的透水性，譬如 PU 跑道全部改成紅土跑道，會不會有更好的幫助？以上這幾個問題，我希望局長，時間很有限，那…。

主席（曾議員麗燕）：

我們希望用書面答復，因爲已經時間有限了，後面可能質詢不完，謝謝。〔…〕如果各位要去上一號的，各位你們就不要講，偷偷的出去，身體還是重要，不好意思。謝謝俊憲，也謝謝閔琳的質詢。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

這個部分我就直接進入我們今天的主題，每次在這個時候還是要問一下有關於國土計畫的事情，因爲在 105 年的 5 月 1 日中央已經在法律上面通過，在 106 年的部分，我在最後一次質詢應該是在去年的 11 月 23 日，當時有問到，現在因爲局長也換人，但是還是希望能夠接續下去了解一下現在狀況是怎麼樣？因爲在去年 11 月 23 日的時候，問這個問題的當下，希望高雄市政府應該要開公聽會，然後要讓所有業者了解清楚所有的狀況，後來呢？據我所知是之後有開了一次公聽會，同時成立一個叫做國土計畫法審議委員會。是不是？局長，這個審議計劃委員會裡面的成員，我待會是不是請你報告一下，因爲我看了一下計畫委員會裡頭，似乎沒有水利局的人員，也沒有海洋局的人，但是我們在這個國土計劃裡頭有四大分類，一個叫做國土保育地區，一個叫做海洋資源地區，以這次我們下大雨的狀況來看，將來都會是成爲很重要的指標，所以怎麼樣把這些人納入進來，在國土計畫的區塊裡頭，其實有很多的區域是我們將來必須要注意的，所以待會是不是跟我們講一下，水利局跟海洋局都沒有人進去，另外就是有關於學者的部分到底放了誰？是不是也給我們了解一下，讓我知道到底放了哪一些成員進去？上一次我也特別提了讓議會去參與，既然你們要開公聽會，照道理來講也要讓議員們、議會知道，但是議會這邊都沒有通知，審議委員會至少也要有一個議員代表，由議長來指定，但是在裡頭卻沒有任何一個民意代表的代表。這樣會造成一個問題，就是你們自己在內部做作業，有很多民間反應的管道，沒有人可以藉由誰的管道進去，我看起來目前的狀況是這樣，所以導致這連續的狀況是我們常在講你們必須要聽民間的意見，民間的意見到底是甚麼樣的狀況，你們必須要了解才能夠做，比如說我們知道現在還有臨登，臨登到多久？2020 年的 6 月 2 日就到期了，臨登之後要怎麼

辦？因為在後續我們還有一個丁種的建築物，就是把地上物工廠的部分變成合法，在這個部分跟我們的國土計畫會不會不相容，這些相關的問題到底現在要怎麼解決，我待會給局長一些時間來回應一下，但是不要太長。

像這些問題，譬如說像現在有臨登的工廠，其實他們也人心惶惶，很多人在要求是不是找個立委，到中央談臨登可不可以延長的問題，臨登的延長是絕對的解決辦法嗎？是嗎？臨登再延長，如果把土地變了，到時候你把它規劃，如果那個地方的農地不是農地，將來會是什麼地？它可能不是城鄉發展用地的話，那它能幹嘛？它也不能當工廠的用地使用，怎麼辦呢？所以很多的工廠現在大家都不知道何去何從，很多的工廠老闆跟我說收一收好了，反正對他們自己也沒有差別，如果是小型的，真的大家就想收一收算了。

但是在高雄市這樣中、小型的公司，有多少？真的非常的多，現在的狀況就是這邊放一點話，那邊放一點話，還有一些就是中間的仲介說我可以把你的工廠變成合法工廠，說一個案件可能五、六萬在收，也有這種事在做，但是這個陷阱常常有人跳進去卻沒有市政府單位跟他說這不是這樣喔，我們現在還沒有法律說臨登可以延長的這件事情。所以我想請問一下局長，到底在產業的聚落上面，譬如在螺絲產業，它有上中下游，扣掉最一開始它要先讓整捆的鋼來拉絲時，到最後可能變成螺絲產業，中間有一些電鍍、酸洗，所有配合的廠商現在都在附近，已經是非常成熟的一個產業部落，但是很抱歉，大部分都在農地上面，如果以現在這樣的狀況，你們現在準備要怎麼做，可以初步的來跟我們講一下嗎？局長，是不是可以先請你回應一下。

主席（曾議員麗燕）：

王局長，請答復。

都市發展局王局長啓川：

第一個，就是剛剛委員的部分，水利局也是委員，局長也是委員之一，我們的委員也有一些水利的專家。

陳議員麗娜：

海洋局有嗎。

都市發展局王局長啓川：

海洋局沒有。

陳議員麗娜：

所以我好像沒有看到。

都市發展局王局長啓川：

海洋局的部分，因為海洋發展區的部分，基本上是用我們的陸地，它有一個座標水線劃一定的範圍，那個部分基本上是給中央劃設的，大概以中央會劃設

為準，因為它是把海域的部分拉進來。

陳議員麗娜：

海洋局的人不用進來嗎？

都市發展局王局長啓川：

如果需要請海洋局進來，都可以請海洋局進來。

陳議員麗娜：

還可以再邀請。

都市發展局王局長啓川：

不是委員，就是邀請他們來參加，列席參加沒有問題。

陳議員麗娜：

委員總共有幾位？

都市發展局王局長啓川：

委員總共有 23 位。

陳議員麗娜：

23 位，學者有幾位？看起來還不是太熟捻。

都市發展局王局長啓川：

另外算一下，應該有 12 位。

陳議員麗娜：

學者就佔了 12 位，就佔了一半以上，所以政府相關的部門，那有產業界的人嗎？產業界的呢？

都市發展局王局長啓川：

產業界的有。

陳議員麗娜：

有幾位？

都市發展局王局長啓川：

有關產業的部分，當然產業的部分有分幾種，一個是產業的，或者是不動產業的，至少 2 位以上。

陳議員麗娜：

至少 2 位以上，所以市政府的單位有幾位？

都市發展局王局長啓川：

市府包含 9 位。

陳議員麗娜：

9 位，等於產業界的人應該就只有 2 位。

都市發展局王局長啓川：

專家學長的部分。

陳議員麗娜：

產業界就只有 2 位。

都市發展局王局長啓川：

因為國土計畫涉及的層面非常廣。

陳議員麗娜：

你看這個比例真的很低，在產業界進來的人員比例很低，議會的部分？你要邀請議會來列席嗎？

都市發展局王局長啓川：

議會的部分如果在審議的過程中…。

陳議員麗娜：

你要給我們加一個委員嗎？

都市發展局王局長啓川：

依照組織章程沒有議會，當議會本身就扮演監督的力量，如果議會對國土計畫的部分，將來在公聽會的時候，他也可以表達意見。

陳議員麗娜：

我覺得在審議委員會的時候，你是不是可以邀請我們來列席一下，讓我們也了解，甚至是發表一下看法。

都市發展局王局長啓川：

如果有關心議會議員的部分，我們會邀請。

陳議員麗娜：

我會關心，我應該是每個會期都在問是不是可以邀請我？好不好？

都市發展局王局長啓川：

如果在審議的過程會邀請。

陳議員麗娜：

再拜託局長邀請我一下，我想這個部分你還是再繼續回答一下我剛剛提的部分，對這個委員會的成立，我覺得你要尊重我們一點，上個會期就一直跟你們說你一定要讓議會知道所有的狀況，讓我們好跟產業界做一個溝通交流，但是你看，開公聽會也沒通知我們，成立委員會也沒讓我們知道，議會扮演監督的角色等於是你們在裡面作業，完全不讓議會知道，我在議事廳裡面每次在問，你認為我不重視這個事情嗎？

都市發展局王局長啓川：

跟議員報告，國土計畫的部分是比較複雜，牽涉的層面比較廣。

陳議員麗娜：

那個都是題外話，複雜跟很廣，反正你們都要做。

都市發展局王局長啓川：

我們現在的部分是先做幾個議題的內部整合，尤其在原鄉區的部分，像員林，還有農工整合的部分，現在正在做討論，包含部門的討論。剛議員特別關心所謂農業區工廠的問題，提到工廠輔導法的問題，大概幾個層面跟議員報告，第一個部分就是說就於農地工廠的這個部分，目前是由工廠輔導法，讓他們辦理臨登，辦理臨登的部分主要是在登記的期間免除在處罰上的責任，在這期間的部分…。

陳議員麗娜：

這個我都懂，你不用解釋這些東西，你只要講一下你到底要怎麼把這些產業聚落弄出來，在國土計畫 111 年執行之前，你們現在想要怎麼來做。

都市發展局王局長啓川：

基本上有兩個方式，因為在工廠輔導下的部分，現在我們經發局有針對比較聚集性的部分，它劃了幾個特定地區，將來這些特定區的部分，他們就去輔導，因為不能是就地合法…。

陳議員麗娜：

所以劃特定區是在原地劃，還是你們會另外覓地？

都市發展局王局長啓川：

在原地劃。原地劃部分就是要去輔導他們，不能是就地轉型，因為他們的部分基本上是在農地的中間或是周圍，將來要轉型的時候，也要提供一些部分的公共設施，譬如像污水處理、資源處理或是公用道路的部分。

陳議員麗娜：

都一定要符合標準。

都市發展局王局長啓川：

對。所以他們這些工廠用地的所有權人必須要做整合，整合之後提出計畫，市政府這邊就輔導他們朝可以變更的方式處理，這是就現在工廠輔導法的機制的部分。

第二個部分，是未來在國土計畫的部分，我們現在也正在跟經發局討論這件事情，有些更有聚集性的部分，譬如說在岡山那邊，你剛才提到的螺絲工廠那些有聚集性的部分，這個部分如果可以輔導它有一個具體的開發計畫，要有一個具體的使用計畫，就如同剛才講的要增加一些公共設施，地主也有意願，也有可行性，在將來的國土計畫裡面才有可能納到城鄉區裡面，大概是這兩個方向。

陳議員麗娜：

好，謝謝。局長，因為你們 8 月 31 日還要到中央去開會，你們的顧問公司也找很久了，也陸陸續續在中央做報告。9 月 5 日我有一場公聽會，我已經第二次邀請這家顧問公司一定要來做報告，拜託你一定要跟他們講一下，請他們 9 月 5 日來做報告，好不好？屆時會有很多產業界的人來聽，他們很想了解他們的工廠、財產以及將來所有員工的生計要怎麼走？是不是可以邀請他們一起來？請局長回應一下。

都市發展局王局長啓川：

好，我再邀請他們一起來，可能議員比較關心的是產業這個部分，我再跟我們經發局一起…。

陳議員麗娜：

對，我們這一次會談到產業的部分，再拜託一下，請他們來做報告。

都市發展局王局長啓川：

請經發局一起來。

陳議員麗娜：

好，謝謝，你請坐。接下來的一點時間，我要請工務單位注意一下，這是在新生路，新生漁港高架橋最近陸陸續續做好了，雖然這個工程不是我們做的，但是中央分隔島的部分，我們已經到現場去看過了，就是用一些建築廢棄物去填置的，將來這個一定會造成我們高雄市政府很大的困擾。因為這個東西種什麼都不會活的，綠美化種什麼都不會活的，所以他現在用這些建築廢棄物去填，上面有鋼筋水泥，還有一塊一塊的水泥塊，這些都是不應該存在的，但是現在很多的東西都是這樣填。待會請局長回應一下，這個地方到底要怎麼樣去處理它才好，像我們國道 1 號要下最後一個匝道的時候，下來的那一塊，在我們的下面，其實也常常被人家丟置垃圾，因為那個地方沒有做綠美化。所以其實國道 1 號的那個地方是很醜的，那個地方早就應該要做綠美化了，但是新生漁港是新的，將來也應該要做一些灌木之類的東西才會漂亮。現在把它弄成這個樣子，我相信將來也不會美的，植物也種不起來，看看要怎麼處理，待會兒也請局長回應一下。

另外，這個已經有很多人問了，但是我還是要問一下，因為我每天都要經過這一條道路，就是機場前面的這條道路。從沿海路到中山路的這一段，一直到上國 1 之前，整個路段路面只要一下雨就是坑坑洞洞非常的厲害，現在的狀況是只要一下雨就有，不論雨的大小。所以這個路面的情形不是僅只於因為下雨的關係，其實它包含了平常每次回填的時候就造成黏著度不好，再來就是這個地方的施工，每次刨除再鋪新的上去，一年光是我看到就有兩、三次，但是就是不好，為什麼？你們的監工會不會有問題？其實很多人懷疑，剛剛我有聽到

工務局長說這次要放轉爐石等等的施工方式。拜託希望這個地方如果能像高速公路一樣的品質，高速公路大車也很多，超重的也很多，爲什麼它不會坑坑洞洞？原因在哪裡，是不是待會兒也請工務局長回應一下，能不能讓它像有國際的水準，然後像高速…。

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

剛剛提到高速公路末端下去的那一段，目前還是國道高速公路局在施工，我們目前還沒有跟他提到接管，但是議員講的這個現況，我們會請同仁過去跟他們講一下。因爲這個部分以後不管做什麼樣的植栽，下面用這樣確實是沒有辦法活，而且我們也會看狀況建議他們做一些相關的植栽。〔…〕如果沒有達到我們的標準，我們一定不會接管。〔…〕好。

機場到中山高的這一段中山路，我們今年度確實要做一個澈底的改善，這個地方的車流量狀況除了重車以外，剛好又有很多路口，像金福路和中安路等等，重車剛好轉過來的位置，停等很多。所以它的交通負荷跟停等的淨載重非常大，當然也有一些是超重的，所以我們這次用的材料並不是只有針對面層的局部修改，我們是包含整個挖深的刨鋪，甚至有些轉彎路段，也就是路口，我們會改善它的基底層的部分，目標是朝向跟高速公路一樣等級，或者是更高的等級去設計這一條道路。我們現在局內在研究的是施工過程當中的一些安排，因爲要夜間施工。〔…〕好。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝陳議員的質詢。接下來我們休息 5 分鐘。（敲槌）

接下來請林議員宛蓉質詢，時間 15 分鐘。

林議員宛蓉：

經過這次的豪雨水災，我們議會也不是大亂，是因爲大家很用心，還有市府團隊認真努力，現在大家好像都還沒有吃飯，繼續爲大高雄市的市政來關心打拼。我就進入今天的主題，局長，這一次的豪雨雖然我們高雄市也有一些災害，但是沒有像雲嘉南這樣子，大家在水深火熱當中，真的是苦不堪言，雖然高雄市沒有處於水深火熱當中，但是我們心有同感，希望這個事情可以趕快處理。這是民衆在我的臉書、在我的粉絲團裡頭表達的心聲，要一條安全回家的路，這是市民給我的建議。

我透過今天的質詢告訴工務局，沿海路從鳳鼻頭公園開始到機場的大路，只要下雨天過後就會出現大小坑洞，這條路有重新整平鋪新過嗎？看到都是用補的，補得凹凸不平，他說，開到這條路就像是在戰爭一樣閃來閃去，我們鄉親

還說，是不是要等到發生嚴重事故了才來檢討，放馬後炮嗎？他說我們選區的議員應該出來幫忙發聲，我的九叔公、七嬸婆、八表妹及朋友都住在小港。這個問題包括主席我們很多議員都不斷的在講，本席也在這裡私下跟你們講過，公開也有講過，希望趕快加把勁。

但是高雄市政府在市議會議員的質詢，包括本席也曾經幾次私下、公開都有講，你們向經濟部爭取開發在地型產業園區的計畫，我們這四條，總共包括本洲、大發、林園、大社總共 7 億多元，我們前鎮小港，光我們小港就 5 億多，5 億多而已，就是 5 億 182 萬而已，要到民國 109 年，就是 107 到 109，當時極端的氣候沒有造成水災，但是因為有這樣子的極端氣候把我們的水災，整條道路，本席禮拜天到林園，整條路來到我們小港，整條路就像剛才民衆說的，好像戰爭一樣要閃來閃去。

如果沒有這次這樣子的災害，你們可以到 109 年我都沒有意見，因為道路損壞沒有那麼嚴重，你們可以慢慢來沒關係，但是這次一個多月來一直下雨，它的含水量一定很多，不可以等到 109 年，局長、處長，你們一定要發聲，前鎮小港是重工業區，都是大型車擠來擠去，它會擠壓，它的道路就是坑坑洞洞，人民沒有義務去開這種爛路，尤其前鎮小港繳納的稅金比哪個區都還多，當然林園、大發他們也是，但是前鎮小港絕對不會輸給他們，很多大型事業和公營事業都在我們小港。

陳菊市長任內指示推動專案籌措 8,000 萬，在 106 年底從中安路、中山四路到紅毛港、台機路、沿海路改善，本席給你們一個肯定，但是經過這一次的豪雨，我們不能再等了，你們也可以去爭取災害準備金，中央一定會補助雲嘉南，我們這裡也和產業有關係啊！他們種植很多農產品的損失，民衆有直接損失，但是這個是人命關天的問題，所以本席希望中鋼集團有產官，你們用轉爐石、用混凝土，讓我們的大型車在碾壓的時候，我們的地基會比較強，施工材料有轉爐石，有產官學這樣子，他們經過科技日新月異，這個工法已經達到某一個程度，它的耐久性會比較強，日本有這樣的做法，但是我們台灣也不輸給他們，等一下給本席一個回應。

接下來，這個是臨海工業區，本席希望不要等到 109 年才來把這四路段全部刨除整修，本席覺得不能等到 109 年，今年 107 年底了，108 年是不是可以提前一年把它整個更新，你用這種補破網的方式，好像補褲子一樣，我覺得不好看，而且我們前鎮小港的重型車輛太多了，人命關天不要等到國賠，施工的工期要加快，道路管理上有疏失導致用路人經過跌倒受傷申請國賠，國家賠償法第 3 條第 1 項規定應負損害賠償責任，但是也有民衆經過我們的道路跌倒之後，他要申請國賠，還沒申請成功他就已經往生了，這個要算誰的？一些道路

工程應該要刨鋪的，也一併希望你們趕快完成，我針對道路的部分做以上這樣的質詢。

接下來，我們來講一下興邦、鎮海、鎮榮、鎮昌這四里，明明跟我們的五甲公園就只有差 60 公尺，剛好跨過一個前鎮河，就可以到五甲公園去休憩、散步。這個工程，本席不了解也不是很內行，但是我要請教你們，你們在估價當中是不是保守估價？現在發包了沒有？目前沒有看到你們在做施工的前置作業，你們到底是發包了沒有？像這樣可以帶給人民很好的休憩環境，提升生活品質的一個小小要求，你們是故意要讓它發包不出去還是怎麼樣？我實在不清楚。還有鎮興里鎮興公園的缺失，很感謝我們的養工處在吳處長的年代，趙秘書長當時在當工務局長的時候，也經過本席這樣的要求和質詢，現在的施工進度到哪裡了呢？好，我們就來看看，山明里這個兒童公園的環境也非常的劣。本席請教你們，在你們的規劃設計中，到底什麼時候要去發包和施工，我好像沒有聽到你們的聲音，到底是什麼狀況？

好，我們再來看看這三里的活動中心，前面有一個公園叫做小港 1 號公園，它鄰近有小港里、港正里、港南里再過去還有一個叫做港口里，這個區塊是屬於三里活動中心，它包含小港里、港正里、港南里；但是這個地方不只是這三個里在使用，很多地方像港口里，旁邊也有港興里，他們也會過來走動和運動，你們已經有規劃和設計，那麼經費到底是做怎麼樣的分配？光是這個地方，你們回歸剛剛那個樣貌，就是這樣子，這沒有人去搶，就是這個樣子。但是本席有去反映也質詢了，當然有改善變成這個樣子。這 2,500 萬的概算表是你們的概估，但是現在你們的規劃設計有沒有進度了？還是你們有什麼樣的情況進度？我覺得「霧煞煞」。我們再講「手牽手」整體公園的改造，它的進度又是怎麼樣？本來也是一團亂，本席一再的講，大家都有些微的進步；不過，你們這種進步，本席也真正看不下去了。還有港南里的兒童公園老舊更新，什麼時候要把它完成呢？因為我的時間不足，小港區舊部落的老舊公園當時沒有人反映，當然本席就不會有機會去講，因為我們所面臨的是前鎮、小港幾百個里。本席在這裡也講好幾遍了，所以是不是可以提升我們的社區生活品質？小港林立的污染源都在我們這裡，你們也要好好疼惜我們一下，這是本席對你們的期待，是不是請局長回應，可以嗎？可以，那就請局長回應一下。

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長，你能不能簡單回應？我們已經延宕到後面別人的時間了。

工務局蔡局長長展：

我先講道路的部分，剛提到那個時間，原來是到 109…。

林議員宛蓉：

簡單回應就好了。

工務局蔡局長長展：

其實許市長已經交代，就是把期程提前到 108 年年底全部完成，所以我們目前已經著手在機場前面這一段的中山路，預計 9 月開始進場，主要是要趕快讓小港、前鎮的居民有一個平安的回家道路。後面一些公園像鎮興公園等等，9 月份會改善完成；山明里公園已經設計好了；環保公園也是 9 月份要發包。相關的進度，我們會再用詳細的書面跟議員報告。〔…〕橋的部分流標四次，最近我們很多標案都流標。我們現在還在上網，如果流標我們會檢討預算，因為現在前瞻計畫出去很多的標案，但是流標的頻率滿高的，所以我們會繼續檢討，不是我們故意要把預算拉低，是因為用一般的預算，廠商的部份可能因工作太多沒有辦法來標，我們會再檢討。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我直接就教工務局局長，我的資料在哪裡？你們的副局長回去有跟你說，我要什麼資料嗎？你那個表情就是沒有。工務局不只是底下第一線人員，應該說除了第一線人員辛苦以外，在局本部的人，你們的螺絲都鬆了嗎？連你也鬆了嗎？資料呢？那天出席的副局長沒有來嗎？

工務局蔡局長長展：

因為早上他去應變中心開會。

李議員雅靜：

去應變中心開會，所以議會要的资料不用注重就對了。

工務局蔡局長長展：

議員，不是這樣。

李議員雅靜：

那個資料又不需要你們再去重新蒐集，你們只要彙整就好了，有這麼困難嗎？我簡單講，鳳山鐵路地下化，從經武陸橋到大順陸橋這一段，你們打算怎麼做？

工務局蔡局長長展：

經武陸橋到大順陸橋是一段寬度不太夠的園道，原則上這一段的設計，還是以這種綠廊道的方式來做設計。

李議員雅靜：

局長，你完全狀況外嘛！如果你狀況外，你就說你狀況外，我不會說你怎麼樣，我只會說，你請坐，知道的人請回答。那一段是誰做的？

工務局蔡局長長展：

養工處。

李議員雅靜：

局長，你請坐。養工處處長，你們針對這一段，目前如何設計、規劃？處長，請回答。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為我們跟鐵工局代辦的是鐵路園道，它包括鐵道間…。

李議員雅靜：

怎麼做就好了。

養護工程處林處長志東：

這段是這樣，到大智陸橋是我們辦的。如果是鐵路…。

李議員雅靜：

目前是你們在規劃設計，有要做了嗎？

養護工程處林處長志東：

是出土段，出土段比較高，所以大概是在那個隧道的範圍裡面，只要是鐵兼園的，或是鐵兼公的，我們會做一個綠化，如果說其他…。

李議員雅靜：

處長，你也狀況外。局長，在這裡我要當著市民的面前告狀。本席約你們家養工處處長來服務處，談一些重要的建設、重要的事情，時間也依他、日期也依他卻不來，還要所有的人等他來。現在雅靜在問你，鐵路地下化，你的綠廊道鳳山出土段這邊怎麼做，他卻七問八答錯。局長，這件事情，你要給我一個交代；包含我跟你們要資料，資料到現在還沒到本席手上這件事情，我也要你給我一個交代，可以嗎？

工務局蔡局長長展：

資料我們一定會馬上補正，跟議員道歉！出土端這一部分其實我們每個月都有跟鐵道局開會，我們在會議中確實也有談過這個問題，但是還沒有一個確定。

李議員雅靜：

局長，你請坐。爲什麼我要在這裡特別提？我們現在已經有最新的進度，也update了，我不曉得你們到底跟上進度了沒有。處長，現在的綠園道要在哪裡你知道嗎？

養護工程處林處長志東：

綠園道是到大智路。

李議員雅靜：

這一段需不需要搶救通道？從經武路到大智陸橋，依你們專業的判斷，這裡需不需要搶救通道？

養護工程處林處長志東：

我們已經做一個報告了。

李議員雅靜：

你先回答我的問題就好了。

養護工程處林處長志東：

那邊講的是鐵道的範圍。

李議員雅靜：

回答我的問題。

養護工程處林處長志東：

鐵道是鐵道局裡面嘛！鐵道局要評估出土段這一邊要不要搶修通道，土地是鐵道局的、是鐵路局的，我們是代辦它的鐵道兼園道、鐵道兼公園，議員所說的完全是鐵道。

李議員雅靜：

好，請問一下，依你們的專業判斷嘛！需不需要？

養護工程處林處長志東：

這個是鐵路局要搶修，如果是軌道的話…。

李議員雅靜：

再依你的專業，綠廊道是靠近民宅好，還是離民宅遠一點好？

養護工程處林處長志東：

在整個都市計畫…。

李議員雅靜：

你先跟我說，如果是你們，你們會怎麼做？

養護工程處林處長志東：

都市計畫裡面…。

李議員雅靜：

公園離住家遠一點比較好，還是離住家近一點比較好？到底要親民呢？還是要遠離住戶呢？回答我這個問題，你不要回答別的。

養護工程處林處長志東：

現況都市計畫裡面，北側本來就是鐵道，南側是屬於鐵道和公園，公園有一部分目前還是沒有徵收，它是公園…。

李議員雅靜：

我在問你東，你在…，我問的問題你完全沒有回答。局長，這是你提拔的處長嗎？議員在問什麼、百姓要什麼，他完全不知道就對了。不知道就算了，你在回答什麼？在強辯什麼？回答我的問題，公園是離住家近一點比較好，還是離住家遠一點比較好？

養護工程處林處長志東：

當然是離住家近一點比較好。

李議員雅靜：

感謝你的回答。我向你報告啦！這樣子好不好？議員向你報告，我還可以請里長和里民來向你報告，局長和處長也都可以。你們已經協調，也已經答應綠廊道靠近住戶，他們的搶救通道朝鐵路地下化出土段，因為延伸下來，本來你們要做綠廊道的那邊，那邊不能種樹吧！你種下去，久了如果不小心竄根，下面鐵路地下化那些結構不知道會怎麼樣，我們不知道，因為他們說那個有荷重的問題，也不能蓋房子，所以我們有請他們把搶救通道是不是移到中間，也就是說，未來我們的綠廊道靠近住戶，另外，未來你們要徵收還是不要徵收，你們慢慢規劃。墓地那邊我相信你們如果要做你們會用心做，我在現場會勘的時候也有向局長報告，你們裡面的人有跟你說吧！但是局長沒有跟處長說，對嗎？

工務局蔡局長長展：

這件事情因為那一天是在電話上面有提到，我確實也認為議員那一天提的這些方案會比較好。

李議員雅靜：

試試看。局長，拜託你們，既然我們前線已經協調到這個程度了，你們把它落實下來可以嗎？如果這個搶救通道是確實需要，剛好在鳳山經武路到大智陸橋這一段，如果真的需要在這裡，才能在第一時間做搶救，拜託你把它協調成這樣子，因為我們已經有定案了，你們就趕快著手，去做進一步的協調。如果這個搶救通道有另外一個方案，譬如可以從鳳仁路進來，因為那邊旁邊有一條比較大條的馬路，畢竟實際的工具大小或是它轉彎截角可能需要什麼樣的空間，你們學工程的比較知道那個地方是不是適合。甚至在鳳山火車站的下一個站，應該是中庄還是後庄那邊，如果那邊有更適合的，你們去協調，其實那裡也可以，是不是也可以把搶救通道移到那裡？如果真的有迫切需要在鳳山，我們現在已經協調到這樣子，如果它可以移到別的地方，就是離住家比較有一點距離的地方，我們期待是第二個方案，離住家稍微遠一點的。

我要拜託工務局蔡局長，這一塊幫忙我們鳳山百姓、幫忙我們高雄市市民，我們期待這個期待很久了，這些住戶長期都住在鐵道旁邊，時不時就聽到「轟

轟轟轟轟」。住在那裡沒有誰先來後到，自早期以來就已經有原先的住戶在那裡了。局長，這樣可以嗎？

工務局蔡局長長展：

鐵道局它本身要做的一些堆置設施，我們也會再跟它繼續協調，就是朝議員這種方式，但是有很多的需求是鐵道局自己才清楚。

李議員雅靜：

我知道。

工務局蔡局長長展：

但是那個方向是朝這樣去做。因為之前議員和我通電話，我沒有跟養工處長說，所以這個部分養工處長可能有些比較沒有那麼清楚。

李議員雅靜：

所以我說你們不管是橫向串連，或是內部聯繫真的是出了問題，局長，這個你也請加油。至少拜託你，踩住我們的底線，至少綠廊道是靠近住戶的，如果搶救通道是可以稍微遠離住戶，就算在大智陸橋那一邊，橋下還有一些空間，甚至橋的再過去那邊，好像那附近還有其他可以轉彎或迴轉比較大的路，空間比較大，如果可以，也拜託你們看看是不是協調可以往那邊去，讓我們離住家比較近的地方可以整個都是綠園道。未來如果旁邊的墓地和公園用地那邊可以徵收起來，整個公園就真的是漂亮了，這是第一件事。

第二件事情是我一直在強調的，經武陸橋拆掉之後，基本上它從鳳山醫院下到博愛路這邊，大概有一米多的高低落差，我一直在擔心，不用強降雨，只要下大雨就好了，底下沿線沿著鳳山醫院下來那條道路一定會淹水，而且會往旁邊住戶那邊竄，這個可能要拜託，我一直要先感謝新工處，道路這個區塊應該是新工處吧！我忘記了。

工務局蔡局長長展：

那邊的設計也是養工處。

李議員雅靜：

一樣是養工處。我們的承辦人員真的很好，他其實有在針對我們講的那個區塊一直做修正，可是這一次的大雨，坦白說我有去現場看，雖然這次跟 3 年前的那個豪大雨也是一樣的暴雨量，可是我覺得容量的部分，我們真的要稍微思考一下，重現期不要再想說我們只設計 5 年。爲了因應氣候極端變化，我拜託局長，甚至有在看電視的水利局，真的，你們不管是做公園也好，或是不小心幫忙做到路面的，或是水溝也好，你們都一定要幫忙去設計一下，把水路與公園裡面排水的溝面一樣都要做出來，不是什麼都是以海綿城市那種微滯洪的概念去看待我們住的這個土地，因爲我們現在的土地有的底下其實是沒有辦法吸

水的，我不知道局長你懂不懂。我舉五甲公園為例，五甲公園你知道嗎？那邊佔地 9 公頃，你看在這次的暴雨，下整天雨的過程當中，它破功了，它的微滯洪不但沒有功能，它的滯洪池不但沒有功能，它甚至裡面也沒有水路，我們那邊的居民全部都在那邊捉魚，因為魚都跑出來了。

還有，我們公園裡面有一個滯洪池，當初設計本來是要讓大排的水流進來…。

工務局蔡局長長展：

水質淨化。

李議員雅靜：

對，可是那個淨化池是沒有功能了，沒有在用，等於是白做的，那算是騙人的，是空在那裡的。

工務局蔡局長長展：

沒有啦！我們會再調整。

李議員雅靜：

水質沒有淨化以外，那個水路整個就是你的高層設計是錯的。以這一次好了，不要說以這一次，以前幾次的大雨好了，水位一漲，魚往上游；水位一退，沒有雨了，水慢慢蒸發了，上游的魚流不來，那邊就臭死了，因為魚死翹翹了。所以，這整個公園不管是水利的工程也好，或是對於我們人行的通道鋪面也好，其實是很不友善的，我覺得我們在設計的時候只注重一個叫做美觀，我期待工務局回歸到你們的本業，不是美觀，美的事情也許讓文化局、新聞局或觀光局去做著墨，去幫我們高雄市做彩妝，可是工務局回歸到本業。

還有，你的路平既不平又凹凸、有好多的坑。你的公園，我看這場大雨，有好幾個地方大樹是連根這樣倒下來的，沒什麼風，是因為雨，因為樹種得不深。我們一而再、再而三的講，你們都沒有注重，我們不是在給工務局、不是在給市政府找碴，我們是真的不想要增加所有公務人員的工作量，你們把主要底扎根扎實做好以後，未來不管是因應颱風也好或是大雨也好，其實你們都不用這麼擔心受怕。

局長，五甲公園那邊做個大改善，我覺得水路的部分、通道的部分，期待你看看能不能在一個月之內有一個檢討。我需要一份資料，看看我們這邊怎麼去把不管是路面也好、水路也好，要怎麼來做改善，包含海水倒灌的問題，和水利局討論一下好不好？畢竟你也是學這個的嘛！好嗎？[好。]一個月可以嗎？

工務局蔡局長長展：

五甲公園這個部分，一個月我們會…。

李議員雅靜：

至少五甲公園這邊，還有山頂溝那邊，雖然是水利局的…。

工務局蔡局長長展：

好，〔…〕我們會檢討。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

這兩天大雨不斷，大家都忙著救災，大家也辛苦了。大家忙著救災之餘，就想到我們台灣是不是還有其他的一些危機？我們知道台灣也是位於地震帶上，根據一些數據顯示，台灣未來 30 年，南部出現地震規模 6.5 的機率高達 64%，東部發生地震規模 7 以上的機率是 20%。再進一步研究地震危害潛勢圖，超過 50 年老舊房子，台南 1 萬戶、高雄市 54 萬戶、台東五千多戶、花蓮二萬多戶、宜蘭一萬多戶，總共約 59 萬多戶老屋面臨這種風險，所以老屋檢測非常重要！

營建署在民國 106 年 5 月 10 日公布「都市危險及老舊建物加速重建條例」，提供容積獎勵、授權地方政府放寬重建基地建蔽率及建築物高度標準等措施。

高雄縣市合併之後，尤其是原高雄市還是有非常多的老屋存在，大家剛才也有看到，現在高雄市有 54 萬戶，這個比例非常高。請問工務局長，針對老舊房屋檢測、評估提高耐震能力，工務局開放讓民衆申請評估，到底要怎麼樣來申請？有沒有績效的統計？目前高雄市有多少老舊房屋向工務局提出申請？請局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

內政部在 106 年度開始執行老舊房屋的評估，在 107 年核定補助高雄市是一千七百多萬元，已經初評的補助有 800 棟，詳細評估 16 棟。詳細評估就是針對初評以後，認為有疑慮需要再做更詳細檢驗的部分，我們還要再進行詳評，詳評補助的經費會比較高。當然這些評估是由民衆自己來申請，我們也是盡量做很多媒體宣傳，希望讓市民知道他自已住的房屋是安全或不安全，這個部分營建署持續每年度都有補助這方面的預算來推動。

李議員眉蓁：

剛才大家看到數據，高雄市 54 萬戶是很多，如果只申請 800 戶，這個比例是有點低。我看了一下資料，工務局在民國 105 年度及 106 年度分別獲營建署補助 1 億 2,595 萬元還有 6,592 萬元，辦理既有住宅耐震安檢評估作業，並於 106 年度及 107 年度補辦預算，但是截至 106 年底止，實現數只有 2,626 萬元而已。

這麼好的政策可以協助老屋改善，為什麼我們的實現率這麼低？到底是宣傳不夠還是大家對內容不夠了解？高雄市的老舊房屋在南部其實最多，潛在的風險也最高，未來我們也沒有辦法避免不要發生地震，所以是不是有能力做好這些防震措施，不要像之前台南地震一樣，這樣大家真的會很痛苦。在老舊房屋旁邊的住宅環境也具有潛在風險，到底我們要怎麼樣去提高房屋的耐震檢測、提升耐震度並改善這樣子的績效？因為這樣子的數據，我們的達成率實在是太低了，再請工務局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

實際上，我剛才問處長，這個補助金應該是沒有達到這麼高。有一個實際上結構的問題，就是為什麼民衆不要來申請？

李議員眉蓁：

是因為他申請完，建蔽率變很低還是什麼？

工務局蔡局長長展：

不是，他本身住的這棟房屋，我們都有去宣導，他有反映說我被你鑑定之後如果有什麼問題，我也沒有錢修理，這是一個問題。第二個就是大樓的部分，我們也去宣導，請他們來做這一方面的檢測，可是他們也跟我們說萬一鑑定出來是有問題或者有什麼什麼，大樓的房價會整個不好等等，類似會有這一些民衆反映出來的聲音，這個其實都是我們在這一段時間跟市民做宣導他們回應給我們的，但是我們還是有跟他們說爲了整個安全性，還是希望他們做好這些鑑定。

目前比較多的可能是很老舊的這一些，可能他會配合做未來整個類似…，不一定是都更，有些建商是要做整體類似全區域的購屋開發等等，可能就會有這一方面的作爲，但是我們還是持續會做這一方面的宣導。

李議員眉蓁：

其實我知道現在大家對這種安全愈來愈重視，早期所興建超過 50 年的房子，相信當初蓋房子的時候一些工法也是很危險，所以我希望在這個部分預防勝於治療，我們在這個地方是不是可以多加強，免得未來像我剛才說的，我們高雄的地震發生率也是算高的，我們老屋的比例又很高，這個部分請工務局一定要加強宣導。

接下來，我在工務局的報告裡面也看到高雄市寬頻管道計畫至 99 年已執行完畢，建置長度約達 754 公里，迄至 107 年 6 月底已進駐纜線三千三百多公里（含交通號誌、監視錄影等公務纜線九百多公里），每年可收入租金爲 5,890

萬元；後續將著重管道設施之維護及已完成管道建置路段之雨水下水道暫掛纜線巡檢、排除，持續督促業者進駐納管，以提升管道使用率。

其實大家都知道工務局爲了推動 M 台灣高雄寬頻管道建設，又要統合市區道路公共設施管線配置，維護交通安全與市容，這些立意都是很好的，但是辦理這些的過程仍然是有一些缺失，例如部分寬頻管道設施長度和地理資訊系統計算的差異過大。

爲了達到 M 台灣目標而建置這些寬頻管線，最近 5 年來高雄市布纜幅度持續下降，而且多數布纜設施使用率未及半數，沒有好的方法因應就會造成公產閒置。

在這個部分，這一套科學化電腦軟體管理的寬頻圖資卻沒有善用在資料庫內建置資料。請問工務局長，寬頻進駐使用費在去年度還是以人工來計算，在這個科技的時代沒有應用程式來管理提升這些效率，這些缺失工務局要如何來改善？否則你們在報告裡面寫得洋洋灑灑，在這個部分還是會影響到一些成效，請工務局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

M 寬頻計畫在 99 年度已經結束，工務局其實持續還是有在繼續推動，像現在我們在地政局的一個重劃區，公辦的重劃區裡面等等都有要求做這種共同纜溝。這一次我們在 15.37 公里鐵路園道下面也是有做，所以很多的公共建設如果在開發區裡面可以做，我們都要求要做。

另外，議員有提到使用率，就是已建置完的使用率這個部分，實際上就是原來很多的纜線單位是掛在水利局的道路側溝。爲什麼會掛在道路側溝？當初是因爲沒有這些寬頻的管道，掛在道路側溝也比較便宜，所以我們工務局從去年開始就在已經完成這個寬頻建置的路段，請水利局要求這些纜線單位，強迫他們掛到我們的這個共同管溝（M 計畫裡面的纜線），所以這個計畫我們目前已經持續在增加，到今年底數量應該會增加滿多的。

李議員眉蓁：

現在就是一個寬頻的時代，所以就剛剛講的部分，如果我們做了就盡量去宣導，不然的話，這些成效跟我們想像的可能還是不大一樣，在這個部分我也提出讓工務局這邊多加注意。

接下來，本席想要跟大家提到的就是智慧住宅。我一直常常強調臺北市政府計畫 4 年興建 2 萬戶公共住宅，並宣示打造一定比例的智慧型公共住宅，我相信這一些到目前爲止是大家都非常認同的，透過智慧科技的應用，讓居民安

全、健康及舒適便利，還能隨時受到全面性的照護；導入智慧策略、永續環保等相關產業技術，以因應全球面臨氣候變遷等等環境議題；導入雲端智慧化管理，以提供可靠、及時、穩定的社區物業管理服務，這個可能是未來我們蓋房子的目標。我看到都發局的業務報告裡提到鳳山共合宅，這個規劃中有智慧住宅的概念加入嗎？高雄市推動公共住宅為何沒有這樣的規劃？是因為造價的關係呢？還是沒有這種需求？請都發局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

王局長，請答復。

都市發展局王局長啓川：

鳳山共合宅是提供給青年所得比較沒有到一定水準的社會住宅，但是它一個特色是跟社區共融的社會住宅，運用青年的力量跟社區做結合，提供一些義務的協助，譬如說健康照護、義警等等，讓青年跟原社區的住宅融合在一起的特色。至於議員提到說智慧住宅的部分，這是未來的一個趨勢，如何透過物聯網、物業管理或者是更多，透過物聯做節能、管理的資訊化等等，這是未來趨勢，所以我們未來在一些社會住宅的部分也會把這個部分納入去考慮。

李議員眉蓁：

你剛也講到說未來是這樣的趨勢，其實我們市府可以先做一些示範，大家都知道說智慧社區對於社區管理的效應可以讓社區有共通的平台，然後包括設施營運跟監視系統，還有雲端網路 APP 可以傳達郵件、設備報修進度等訊息，還有智能停車（尋車系統、佔席系統）這些部分，我覺得這樣是非常的好。如果說高雄市推動智慧住宅及智慧社區，大家現在都講是我們未來的目標，很多國家也一直在推動，所以我們既然要做這個事情應該是早就要未卜先知做下去，剛剛局長也有講，你也是認同這樣的方案，所以對於高雄市可以選定一個未來可以做智慧社區的計畫嗎？從智慧社區到智慧住宅，高雄市應該更加明確的訂一個具體的方案出來。在這個部分請都發局長回答，有沒有考慮先從哪一個社區開始？

都市發展局王局長啓川：

中油關廠之後旁邊還有很多的宿舍區，像右沖的宿舍區，我們現在正在跟中油來合作，積極跟他來合作，看看能不能合作開發？那個地方的一些空地跟住宅區的部分，我們希望朝社會住宅，那個地方周邊也是我們科技產業的重鎮，我們也希望未來那個地方可以朝智慧住宅的部分來做設計。

李議員眉蓁：

局長，剛好提到中油的那個宿舍區，現在宏南跟右沖宿舍區在都市更新規劃跟招商的計畫，在去年 10 月公開招商後目前進度到哪邊了？這個區域發展對

左楠社區非常重要，很高興你剛又提到說想要先從這邊做示範區，今年 10 月會有一些結果嗎？已經一年了，請局長回答。

都市發展局王局長啓川：

宏南是被文化局列為文化景觀區，所以那個部分的發展必須跟文資去做考量結合，但是北邊的部分就是右沖那一塊，我們今年就是正式提一個案子給中油，如果經過中油董事會通過之後，我們就可以合作來進行這個案子。

李議員眉蓁：

所以這個案子是針對右沖社區的部分。

都市發展局王局長啓川：

是。

李議員眉蓁：

去年招商到現在進度到哪裡了？

都市發展局王局長啓川：

招商的部分是我們已經在右沖那個部分找到一家顧問公司在幫我們做財務跟整體的規劃，所以他們幫我們做了一些財務跟初步的試算模擬，有這些資料之後再跟中油董事會來談，因為這些都要利用到中油的土地，我們希望跟他透過都更合作開發的方式，把剛才所提到的一部分提供給地方做社會住宅；中油的部分他也可以蓋出一些住宅。將來中油地區轉型為循環園區之後，或者是北邊的加工出口區也有一些住的需求，他也可以提供這樣的部分，希望雙方能夠合作來達成這個目標。這個計畫，我們已經透過招商完成把它送到中油，後續我們跟中油來協調，盡速把這個定案。

主席（曾議員麗燕）：

接下來，請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

最近因為大雨連連，所以造成到處都是坑洞，到處大家都是叫苦連天，這是一個很明顯的現象，對高雄市民來講，在行的方面也造成很大的不便。不過這裡有幾個問題，首先我請教一下工務局局長，我們看到在 1 月份的報紙、媒體鋪馬路的事情有上新聞，上面說什麼呢？新聞是說在鋪馬路的過程當中竟然有民衆自己去挖人行道，因為他覺得這個路面是不平的，甚至於我在上次總質詢的時候也提過無障礙空間的缺乏，所以很多民衆就自己去挖馬路，然後希望可以製造一個輪椅可以走的空間，這是一個很奇特的現象。而且在今年元月份的時候，我們也看到這樣不幸的事件，就是老百姓在鋪馬路的過程當中，竟然遇到車禍就被撞死亡。我們工務局當時當然也有回應說民衆自己修補馬路有可能是造成反效果，馬路是讓我們民衆去修的嗎？當然是不對的。

這裡就出現兩個問題，我要請教一下。第一個，就是說工務局是不是要加強宣導提醒老百姓遇到路面有狀況應該要善用有效的管道來修整馬路，而不是自己直接帶了工具去補，這個現象實在是讓人覺得匪夷所思，那麼我想要瞭解就是說市政府這裡到底有哪一些管道可以讓民衆去申訴說路壞了，請你們來修補？因為必然是造成非常大的不便，他才會自己去做這個動作。民衆又應該怎麼來處理呢？等一下，請局長說明一下。當然民衆也知道找 1999，不知道該怎麼辦呢？可是民衆又常常跟我說，他看到路面不平的時候，他打 1999，可是根本沒有效果，經過很久都沒有辦法去修馬路，所以逼不得已他們自己拿工具去修馬路。可是他修馬路不會去注意到安全，開車的人也不會想說那是民衆在修馬路，以為是工人在修馬路，一定有考量到安全性，所以就不會去注意這些行車的安全，往往在這種情況之下，結果我們的民衆在這個部分就受傷，被撞。我覺得工務局應該把這個宣導的部分，不要再有民衆到路面上修馬路，因為他們也不是專業，修的不見得是對的，它只是暫時的一個填補。當然這個問題也凸顯出我們的馬路目前經過這次大水之後，也看到了很多坑洞跟不平的現象，這個部分也要請教局長，以後民衆遇到這種問題的時候，到底該怎麼辦？那種是有輕重緩急。是不是有什麼樣的管道讓他們可以立即得到幫助，協助這個馬路，像無障礙坡道，上次我就請工務局的人，確實很快的時間有到河堤社區，那邊很多無障礙的道路，也很快地把它修整。如果有這樣的效率，當然是非常好的，我們也希望在馬路的部分，昨天我一路上開車看這些災情的時候，我就覺得我好像在鄉下，因為路面都是顛簸不平。平常市區裡面的道路是不應該顛簸不平的，希望藉著這一次的水患之後，也讓工務局能夠去做一個檢視，哪些危險的路面應該要立即修復的，這是很重要的；同時在這個時刻也可以檢視到底工程的品質如何？局長，在這種時候是最容易看得出來的，到底為什麼品質會這樣，尤其天氣氣候一變以後，尤其大水連連的時候，它的問題就出現了，它的品質不良就出現了，這是值得工務局去檢討的，等一下再請局長一併回答我。

第二個問題，最近本席也接獲民衆很多有關於違建拆除的問題，因為我一直不明白這該怎麼處理，我不曉得你們工務局怎麼處理？就是一個列管的違建物，所謂列管的違建物就是不需要立刻拆除，然後必須要造成公安的時候，你們才會去拆除，是這樣的意思嗎？局長，是這樣的意思嗎？所謂列管，你跟我解釋一下什麼叫做列管的違建物？

主席（曾議員麗燕）：

蔡局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

我們列管的就是 101 年 4 月 1 日以前的既存違建，因為我們有立定一個時間點，這個報中央准過，101 年 4 月 1 日以後的，這個部分我們只要即報即拆。

童議員燕珍：

就 104 年之後都算列管？

工務局蔡局長長展：

以前的是有列管，但是有列管的只要有公共安全，我們也是馬上會去拆。因為那個違建的數量太多，所以我們有一個時間上面的切割。

童議員燕珍：

所以 104 年之後的，...

工務局蔡局長長展：

101 年 4 月。

童議員燕珍：

之前的如果是列管，有危險你們會去拆除？〔是。〕可是 101 年之後的列管呢？

工務局蔡局長長展：

即報即拆。

童議員燕珍：

所以列管並不表示說要等以後有危險才要拆，所以現在是法令更嚴格了，可以這樣說對不對？〔對。〕我只是問一個問題，因為最近有一個建物，我想你也知道被列管，你們下面的人跟我回答說這個是被列管的，不管它是列管也好、不列管也好，它就叫做違建物。那違建物的話，一定會影響到這一棟大樓民衆的民生問題，譬如說水管壞了，一定要經過這個違建物，他才能夠下去修。要去修的時候，它又是違建，違建就必須要拆掉一部分，才能去整修，因為它整個圍起來了。然後這違建的單位說如果你下去修，把我的地方拆除了，你要幫我復原，復原的錢要由你們管理委員會來負擔，否則我就不交管理費。這個我聽起來有點怪怪的，它既然是違建，然後你們又沒有立即拆除，他做了這個事情影響到整個大樓民衆的民生問題，需要去修整的時候，又不讓人家拆，拆了之後又要求人家要幫它修復，這個很奇怪。局長，我到底應該怎麼去解決這個問題，我怎麼去回覆這些陳情人？

第二個事情，是說民衆陳情的公文，據我所了解，我也問過法制局，民衆的陳情案，一個月之內就必須回覆。可是給你們違建的公文，民衆的陳情案件，三、四個月都不回，這到底怎麼回事，要怎麼去處理？然後我講了之後立刻回，立刻回已經時效也過了，這表示你們並沒有很認真去面對這件事情，並沒有很認真去回覆老百姓他們所陳情的案件。因為你不給他們答案，案件就會到我們

這裡來，我不知道如何處理？這兩個問題，包括前面路上，一共三個問題，因為我遇到這些服務案件的時候，我幾乎已經不知道如何處理了，我很想幫你們講話，但是我不知道該怎麼講話。因為這確實是一個問題，一個長久以來的問題，既然是列管的違建物，可是又影響到這整棟大樓民生的問題，修水管必須經過樓頂，要下去修樓梯間的水管，可是你又把它包圍起來，認為那個地方是我的，這是我的地，明明就是違建，又是列管的違建。拆了以後才能下去，可是拆了以後這要花錢，管委會說這個錢到底誰付呢？我不知道如何回答。局長，請你幫我回答這三個問題。

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

工務局蔡局長長展：

這個案子的問題，上次同仁跟我提到以後，我有特別交代，雖然它是 101 年 4 月 1 日之前的既存違建、列管的。但是如果因為周遭的居民需要去埋設水管，這個部分影響到公共安全，那就要去拆。後來經過管委會，還有我們同仁去現場做過協調，協調以後，就是屋主他同意裡面讓管委會接水管過去，所以基本上這個問題的協調已經有到一個階段。但是現在又衍生剛剛議員講的，明明是違建，然後他又提出這種要求。這個部分在認定上面，有時候我們在辦公共工程也是一樣，它是違建，但是那是他個人的財產，還是他本身的財產。所以有時候我們自己在新辦公共工程針對違建，我們還是會給他這一方面的補償。所以這個在法律上面來講，他是認定那個部分還是他的財產，所以這個部分並不是絕對，但是我可以提供給議員，這種其實面向有很多種。基本上我們在這個案子裡面，已經有做過這方面的初步協調，後續如果這個管委會周遭的居民跟這個屋主有一些相關的問題，可以透過一些協調或者是訴訟，那我們工務局這邊也會提供相關的諮詢，調解委員會。

童議員燕珍：

你的意思是說，如果他現在是違建戶，他又影響到大樓修水管，人家必須要拆掉他部分的違建，才能去修的時候，那你覺得這個錢是拆的人應該去付，你的意思是這樣嗎？

工務局蔡局長長展：

這個其實可以透過調解委員會協調，因為我知道這個案子的狀況。

童議員燕珍：

局長你知道很棘手嘛！

工務局蔡局長長展：

是很棘手，所以已經討論過很多次。

童議員燕珍：

礙於法令，所以造成住戶變成這樣，其實這是一個很小的錢，住在大樓的人，應該就是體恤，而且你是賣屋給這些人的人，你是賣房子的建商，居然爲了這些事情造成民衆痛苦的情況。站在我們民意代表的立場來看，我們真的是覺得非常難處理，所以這個部分，我很希望局長有很明確的法令規定，因爲已經是要拆的東西了，只是還沒有拆你，既使將來拆你，因爲你是違建，你也要叫工務局付你錢嗎？你們不可能付他錢，它就是違建，本來就應該拆的東西。可是爲什麼你自己造成整個大樓不便的時候，人家打開來修理以後，回去的這些東西是不是你就自己修復就好了，我相信民衆也不會故意去破壞到什麼程度。我覺得這個建管處是不是可以出面做個協調呢？

工務局蔡局長長展：

其實建管處跟拆除隊這邊已經突破了第一階段，大家達成的共識，後面剛剛議員提的這個部分，我們還會繼續努力。

童議員燕珍：

建管處再來協調，跟屋主再做一個協調。〔好。〕這樣大家都平安，相安無事，搞到這樣，我覺得住得也不會很舒服。〔好。〕可是站在我的立場，我不是執法的人，我沒有辦法去要求對方怎麼樣，可是總是要有一個條文，可以來解決及解套方法，這個就請你們公部門協助一下。〔好。〕局長，第二個問題，有關於公文的回覆。

工務局蔡局長長展：

公文的部分，可能承辦人員一直在查詢、存查，所以沒有很明確的回覆。這個部分我們內部會檢討，因爲這個上次議員有跟我提。

童議員燕珍：

局長，不能查詢三個月。

工務局蔡局長長展：

這個我們內部會檢討。

童議員燕珍：

這個不管怎麼樣，即使你在查詢中，你也可以給人家一個回覆，爲什麼要給自己造成困擾呢？這是給公部門自己造成困擾。該回覆的時候就回覆給他們，哪怕你們要怎麼做也讓民衆了解，好不好？〔好。〕這個局長你監督一下，好好督促一下。

工務局蔡局長長展：

這個案子確實棘手，所以同仁可能在那時候想很久。

童議員燕珍：

大家都非常棘手，但是我想民衆既然有這種困難，這整棟大樓的事情，我們盡量來協助。〔好。〕局長，那個修復地面的問題，民衆自己去修馬路的事情要怎麼處理？

工務局蔡局長長展：

這個其實在每一次事件發生，我們都有透過媒體做宣導，民衆如果在一般狀況，不是像現在這種大雨過後的坑洞，它只要通報 1999，是主要的通報，那 4 個小時內，養工處會馬上去修補這些坑洞。因為最近這種大雨的狀況很多，我不敢保證 4 個小時，但是我們養工處所有的人力，包含工務局的人力都已經在動員，我們會希望在這個星期三以前，盡量把所有的坑洞都修補好。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝燕珍議員的質詢，向大會報告，因為本會的議員對於工務業務部門質詢發言非常踴躍，所以超過表定的時間。謝謝接下來內政部門的理解，今天大家都辛苦了，謝謝，上午議程就到此結束，散會。（敲槌）