

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 107 年 5 月 17 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(陳議員粹鑾、蘇議員炎城、李議員雅靜)

#### 主席 (康議長裕成) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請陳議員粹鑾質詢，時間 45 分鐘。

#### 陳議員粹鑾 :

本席陳粹鑾進行本屆第 7 次定期大會市政總質詢，首先我要針對鳳山車站，本席服務處離鳳山車站最近，最近常常聽到有一些住戶在反映，鳳山車站現在是蓋 3 層樓，很多人反映的是什麼？他們覺得非常納悶，為什麼現在是蓋 3 樓？所以我提出來了解並做建議。

鐵路地下化完工在即，8 月即將通車，本席和大家都認為我們的鳳山車站只穿了褲子，沒有穿衣服，為什麼會這樣呢？鳳山的鐵路地下化工程，交通部鐵路改建工程局預定今年 8 月完工通車，市府也規劃鐵路地下化之後市區道路的貫通連結，要將 12 座陸橋陸續拆除，包括鳳山區的青年便橋與經武路的陸橋等等，對鳳山地區交通改善將非常有質的飛越。

但是鳳山火車站至今都還沒有完成都審程序，原本規劃 8 層樓的鳳山車站，最近也只蓋 3 層樓就要迎接 8 月的通車，本席和大家都認為只有穿「褲子」，沒有穿「上衣」，很可惜。本席的服務處離鳳山車站很近，走路差不多一、兩分鐘就到了。也有很多居民、住戶一再覺得納悶，是不是我們經費不夠還是怎麼樣或是縮水了？

依照本席所了解，鳳山車站就是官民意見不同，所以紛擾好幾年。隨著鐵路地下化，車站的改建和都市計畫也同步進行變更，不過，交通部鐵路改建工程局進行的鳳山車站改建計畫，這幾年來也有部分民衆在批評，網友也一再批評沒有納入在地居民的意見，認為只有一些大量的商業行為和辦公空間規劃，與鳳山當地的歷史人文缺乏連結。

後來都發局爲了在細部設計審議時納入民衆意見做爲參考依據，因此委託崑山科技大學和在地社團「鳳山創新前進基金」推動鳳山車站民衆參與計畫，讓在地居民針對鳳山車站和區域發展定位可以有一個共識，最後也提交決議和車站的設計準則給鐵工局和都發局。可是到現在，因爲雙方交集不多，所以還沒有具體共識，導致原本 8 樓的車站目前只蓋到 3 樓，另外 5 樓變成第二期工程，

大家都認為遙遙無期，恐怕會導致鄰近車站地區發展延遲。

所以本席覺得「官方各吹各調，居民傻傻等」。本來是一個非常好的美意，反而弄得現在大家看到都說為什麼變成 3 樓？都發局也說爲了避免影響通車，所以暫時蓋了 3 層樓，並非將 8 層樓改爲 3 層樓，也沒有刪除預算或是做變更或是怎麼樣，這是都發局說的。

另外鐵工局又說，原本 8 層車站大樓和 12 層商業大樓的規劃都取消了，目前規劃一棟融入古城鳳山的城門、城牆造型設計的車站大樓，但尚未確定樓高，周邊開放廣場和休閒空間則以曹公圳爲概念，規劃親水設施，此設計已逐步取得地方共識。

我們覺得都發局和鐵工局一下子要 8 樓，一下子又說 8 層車站大樓和 12 層商業大樓的規劃都已經取消了，又要做另外一種新的規劃。鳳山區民對車站有非常大的期待，可是無所適從，本席覺得不管怎麼樣，要快一點明確決定這個案子到底要怎麼樣，爲了要趕在 8 月通車，現在暫時蓋了 3 層樓，與原先規劃的 8 層車站大樓和 12 層商業大樓有很大的落差。

本席認爲車站改造對鳳山當地是非常大的利多，鳳山未來不能再等！車站往往是各地居民南來北往的重要基礎建設，像是桃園、台南、高雄車站的鐵路地下化工程，以及新竹、台中車站的大車站計畫，都希望帶動車站周邊的區域發展。

本席和鳳山區民都非常期待有台鐵捷運化延伸到鳳山，又有機會蓋新型現代化車站，我們當地的市民和民代也希望好好把握與規劃，希望這個車站的設立能夠連帶帶動附近土地與商圈重劃改造，看看能不能像台北車站的京站廣場等等，不僅能有交通樞紐功能，又兼具精品百貨或賣場，可以澈底改變鳳山車站地區近年來已經呈現老舊滄桑的景貌。

所以本席在此建議重視在地真民意，趕快把鳳山車站的「上衣」處理好，趕快穿上，不要只穿「褲子」，否則真的很可惜。

地方不同的聲音，政府當然要尊重參考採用，但是區民認爲鳳山車站延宕多年、太久了，地方要忍受工程噪音、交通不便等交通黑暗期，好不容易等到今年 8 月要通車了，未來興建還要再等 3 年，等於居民還得忍受施工延長，所以當地反對意見，我們可以做爲修正參考。我也希望市府和鐵工局要加緊提出修正方案，讓鳳山車站不只 3 樓而已，我希望有更好的、更利多的方案，帶動鳳山更多的繁榮再造。在此要請許代理市長針對這件，跟我們原先預期的相差太多，現在只剩下 3 層樓，你看，好可惜！高雄縣市合併後，鳳山是第一大行政區，鳳山車站如果可以設立得更好，是不是更能帶動鳳山地區更多的繁榮並改變原先滄桑的景象？請許代理市長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請許代理市長回答。

**許代理市長立明：**

鐵路地下化對於鳳山車站的設計，我們知道受到絕大多數鳳山居民的高度重視，不只鳳山車站，包含高雄車站都一樣，當初鐵工局所提出來的設計，老實說都未獲得當地居民與高雄市民的同意，所以我們利用都市計畫審議這樣的關卡，也迫使鐵工局對高雄車站和鳳山車站做了大幅度的修改，以符合居民期待，這是第一點，先向陳議員報告。

第二點，它重新設計之後，當然有一些招標的過程，這是鐵工局的部分，徵圖結果第一名從缺，現在也在重新設計中。

第三點，至於陳議員所提到 8 層樓的部分，就鐵工局目前送進來的案子，送到都市計畫審議的案子，其實從來沒有 8 層樓這件事情，也就是我們收到的案子就是 3 層樓。

**陳議員粹鑾：**

許代理市長，是你們溝通不良還是怎麼樣？整個時程、整個工期都延宕，嚴重影響鳳山的發展。

**許代理市長立明：**

鐵路地下化一定要在今年 8 月通車。

**陳議員粹鑾：**

對，8 月通車。

**許代理市長立明：**

過去已經延宕很久了，沒有錯。

**陳議員粹鑾：**

現在只蓋 3 層樓就好了嗎？是嗎？

**許代理市長立明：**

向陳議員報告，不是蓋 3 樓就好了，我剛才向陳議員報告過，這個案子送進來，從頭到尾就是 3 樓，送到都市計畫審議委員會的案子就是 3 樓，我們也只能就這 3 樓的部分就都市設計方面去…。

**陳議員粹鑾：**

未來就確定只有 3 樓？沒有第二期或是另外再蓋 5 樓或是怎麼樣？

**許代理市長立明：**

基本上我們…。

**陳議員粹鑾：**

請你跟我們鳳山區民確定的、明確的講一下，鳳山車站就是現在目前的 3 層

樓，就是這樣而已嗎？

**許代理市長立明：**

陳議員，你剛才誤解我的話，我是說現階段它送進來只有 3 樓。

**陳議員粹燮：**

未來呢？

**許代理市長立明：**

未來它可能會有…。

**陳議員粹燮：**

你可以明確跟我們鳳山區民報告一下。

**許代理市長立明：**

我坦白說，它的量體和仔細的設計，我會請鐵工局再跟居民多做一些溝通。

**陳議員粹燮：**

因為我們地方人士和一些鳳山區民針對鳳山車站有很大的期待。

**許代理市長立明：**

我們也有很大的期待。

**陳議員粹燮：**

像目前就是 3 層樓，是爲了趕工、爲了配合 8 月的通車嗎？所以蓋個 3 層樓就可以了？把我們鳳山當成什麼了？

**許代理市長立明：**

我和陳議員一樣，和所有鳳山在地居民一樣，對鳳山車站都有高度的期待，我剛才只是很確實的向陳議員報告目前的期程。

**陳議員粹燮：**

許代理市長，你可不可以明確跟我們鳳山區民說就是 3 樓，還是以後還有機會再規劃加高？還是有其他的？

**許代理市長立明：**

基本上目前溝通的狀況是以後會有第二期。

**陳議員粹燮：**

不可能這 3 樓蓋完，改天再拆掉再重建嘛！不可能嘛！

**許代理市長立明：**

高雄市政府不是這件事情的主管機關，我們現在和鐵工局溝通的狀況是有第二期。

**陳議員粹燮：**

已經溝通好幾年了。

**許代理市長立明：**

以後它確實的量體會有多少，這應該要由主管機關來跟市民做交代。

**陳議員粹燮：**

我希望我們市府這邊相關單位要特別主動積極，好不好？

**許代理市長立明：**

當然是有，這個當然是有，但是問題是它定案的東西，我想應該要由主管機關來做正式的宣布，這樣會比較好。

**陳議員粹燮：**

我們身為地方政府，應該要有義務盡責的把地方的意見…。

**許代理市長立明：**

如果不是因為我們向鐵工局施加壓力，鳳山車站不會重新設計。

**陳議員粹燮：**

本席是說我們身為地方政府，市府相關單位一定要反映。

**許代理市長立明：**

這一方面不管高雄車站或鳳山車站，你說我們有沒有努力，我們有沒有盡量利用都市計畫審議過程去要求它做更符合在地居民的期待，這個當然是有，不然它不會重新設計。我剛才向你報告的只是它現在送進來的案子就是蓋 3 樓，就我們所知道，未來會有第二期，但是第二期到底是怎麼樣，他們還在設計中。

**陳議員粹燮：**

我想問一下第二期樓層是多高？

**許代理市長立明：**

他們現在在設計中，這個部分我沒有辦法回答。

**陳議員粹燮：**

你們也可以表示意見啊！最主要也是都發局在審議的啊！

**許代理市長立明：**

好，我們會蒐集在地居民的意見向鐵工局表達，但是它到底打算要蓋多少等等，他們目前也在設計中，老實說，這一個問題我真的沒有辦法向陳議員回答。

**陳議員粹燮：**

我麻煩許代理市長、都發局和相關單位，好好和鐵工局互相溝通。

**許代理市長立明：**

這當然。

**陳議員粹燮：**

然後尊重在地的聲音與反對的聲音當個參考，我希望達到三贏好嗎？可以嗎？

**許代理市長立明：**

這是當然的。

**陳議員粹鑾：**

不要讓我們鳳山區民「傻傻等」，這樣好不好？

**許代理市長立明：**

好。

**陳議員粹鑾：**

另外，針對鳳山車站鐵路地下化工程，前天 5 月 15 日，忠孝里里長率領好多居民提出抗議、抗爭，針對鐵路地下化造成周遭居民的房屋毀損，居民在前天 5 月 15 日提出抗議、抗爭，像這樣地板龜裂、房屋毀損、塌陷，住戶多次陳情都沒有獲得正面回應，非常不滿相關單位都不理不睬，鐵工局一直罔顧里民生命財產安全。所以前天里長就率領五十多人拉布條抗議，我希望許代理市長和相關單位應該要督促鐵工局盡速在 8 月通車之前，對於沿線房屋毀損，應該趕快即刻對居民有一個正面的交代。在 8 月通車之前，對於住戶的房屋毀損或龜裂，他們的訴求一定要盡速一一個別來處理，不要讓這些居民覺得政府的美意好像變成困擾民衆、造成民怨，好不好？許代理市長，請回應。

**許代理市長立明：**

這件事情在我知道後，第一時間就指示工務局一定要全力協助，雖然這是鐵工局的工程，但是陳議員很清楚，它造成鄰損，造成所有周遭居民房屋受到毀損，第一時間我已經請工務局一定要全力來協助這一件事情，請鐵工局和它的包商要出來務實而且澈底解決這個問題。

**陳議員粹鑾：**

許代理市長，那就盡速督促鐵工局在 8 月通車之前，這些毀損要處理。

**許代理市長立明：**

當然，向陳議員報告，這已經在處理了。

**陳議員粹鑾：**

把居民的意見一一個別處理好，這樣好不好？有沒有問題？

**許代理市長立明：**

我們已經在處理了。

**陳議員粹鑾：**

沒有問題吧！

**許代理市長立明：**

你一直以別的問題來問我，我沒有辦法替他們…。

**陳議員粹鑾：**

我們身為地方政府，許代理市長，你要大聲說絕對沒有問題，你絕對會督促

鐵工局來處理，這樣好不好？

**許代理市長立明：**

鐵工局不是我管的，我向陳議員報告，我希望朝這個目標來協助，但是我們沒有辦法幫鐵工局做保證。

**陳議員粹鑾：**

麻煩你 8 月通車之前處理好。另外，針對我們鳳山體育園區，過去都發局和工務局有在規劃鳳山體育園區，所以本席從 101 年開始陸陸續續一再陳情、一再建議，希望五權南路、五權路及立志街一併打通，來配合鳳山體育園區的整體規劃，並於 105 年 12 月底完工串聯公路、車站，來分攤雙向的交通流量，對整個交通網絡的改善有非常大的幫助，在此謝謝市府相關單位。此工程經本席 101 年一再反映，於 105 年底完工通車時，本席曾反映，因五權路和五權南路的水溝位於路面中央，造成機車行人行車的不便與危險，感謝水利局相關單位在 2 月 10 日和 5 月，邀集本席參與 2 次的現場會勘，並委託規劃工程公司先行設計規劃據此編列預算，於 3 月份如期辦理工程發包並召開施工前說明會。所以本席再次感謝市府各局處的辛苦，配合鳳山體育園區五權南路、五權路間西側的開通，讓五權路、五權南路可以平順的來來往往。

但最近有很多居民一再向本席反映，為什麼五權路和五權南路停車位無預警被塗銷了四、五十格？問我知道嗎？甚至還有人認為是我塗銷的，因本席服務處剛好在五權路，所以有很多住戶居民向本席反映。本席覺得把五權路和五權南路中間的水溝下放，是非常好的美意，但施工前未和附近居民充分的溝通協調，說明塗銷是因為轉角安全問題，導致居民因不解而引起民怨。本席希望水利局在五權路和五權南路施工前或施工中，有什麼措施或整體規劃，應和當地居民或住戶有個善意的互動和溝通，才不會造成居民的不諒解。如果可以提早告知將塗銷 48 個停車位，居民會感謝相關單位，排除水溝位於馬路中央的危險，但現在反而引起民怨來向本席服務處抱怨，我知道水利局市府團隊大家都很辛苦但也希望大家可以做得更好，讓市府的美意受到住戶的掌聲而不是民怨。

另外本席也要反映，上個月民政局這條 6 米路，6 米路以下屬民政局基層建設科，因鳳山區新生街 58 巷的 6 米道路排水不良，所以進行了水溝路面的改善工程。施工中有住戶向本席反映，原銜接 8 米道路的水溝排水工程，因原縣府設計有誤，反而 6 米道路以下的水溝較深，銜接外面原 8 米道路的水溝卻較淺，一經施工絕對無法順利排水甚至淹水更嚴重。所以本席才盡速邀請水利局和民政局互相來溝通，也希望市府民政局和水利局的橫向聯繫，可以做得更澈底更好，民政局花這筆錢是要讓附近住戶居民更好，不是做了後淹水更嚴重，

等於沒用、浪費，我才緊急請水利局盡速配合來改善，如果不是因為污泥污垢而變淺的，我希望水利局應盡速配合民政局的 6 米路工程，如果沒有盡速配合 6 米路路面水溝工程的完工，這筆錢花得真得很可惜，本席是這樣認為。錢要花在刀口上，尤其發現問題時，應該盡速的解決來改善，這邊要請水利局，韓局長，我已經跟你反映了喔！如果不是環保局的問題，你們要趕快盡速的配合民政局基層科，已經完工了就不要再拖延，馬上要雨季了，不要民政局做了，你們這邊卻沒處理，改天那邊積水排不出去時，就是你的問題了。

本席針對前幾天 5 月 11 日的一個活動，危老條例很讚，但會不會看得到吃不到？全國第一棟的危險老屋重建案，於 5 月 11 日在高雄動土，由於這是蔡政府力推的重要政策，所以蔡總統也到場致詞，特別肯定高雄市政府的行政效率。蔡總統說：去年年底重建計畫申請後，只花了 20 天就完成核定，今年 3 月取得建照，5 月就是現在動工，政府的危樓重建條例，確實能夠幫助住戶快速的啟動重建，是一項很好、不錯的政策。坦白說，本席覺得這個危老條例，的確是一個非常進步的條例，但理論會不會和實際落差太多，也是相關單位必須要去探討的。

鳳山也是發展很久的老城，危樓有幾成？據新聞報導說，全台超過 30 年屋齡的老宅高達 398 萬戶，全台灣住宅類不動產的平均屋齡為 29.6 年，屋齡超過 30 年的有 398 萬戶，佔全部住宅存量 47%。在六都中，台北市平均屋齡最高，為 33.1 年，其次為台南市 31.2 年、高雄排第三是 29.5 年。屋齡超過 30 年以上，是經結構安全性能評估結果之建築物，其耐震能力未達一定標準且改善不具效益或未設置升降設備者，屋齡 30 年以上幾乎不符合安全標準。因為鳳山開發很早，也是原高雄縣時代全縣最繁榮的地區，因此全區老舊建物勢必遲早要面臨這個頭痛的問題，如果要用都市更新的條例辦理，會等到天荒地老。但如果用危老條例的話，這些問題或許可以處理，但是有些問題是必須要釐清。請教地政、稅捐處相關單位，鳳山區目前符合適用危老條例規定，也就是屋齡 30 年以上的房子共有幾棟？其中有建物所有權第一次登記，也就是保存登記跟沒有保存登記的，大概各有幾棟？待會請地政或稅捐處等相關單位回應一下。鳳山地區有沒有已經提出申請的個案？地政或稅捐處，還是財政局誰要回答？鳳山區屋齡超過 30 年以上的房子，有保存登記跟沒有保存登記的，大概各有幾棟？

**都市發展局王局長啓川：**

依照我昨天調的資料，我現在沒有棟的資料，只有戶的資料。

**陳議員粹鑾：**

大概是多少？



**都市發展局王局長啓川：**

30 年以上大概是六萬多戶。

**陳議員粹燮：**

保存登記還是全部。

**都市發展局王局長啓川：**

這是我從稅捐裡調出來的資料。

**陳議員粹燮：**

稅捐處的資料有六萬多戶，屋齡超過 30 年以上，請教都發局或建管處，鳳山有沒有符合違老條例並提出申請的個案？

**都市發展局王局長啓川：**

鳳山目前沒有。

**陳議員粹燮：**

鳳山爲什麼沒有？

**都市發展局王局長啓川：**

因爲這個條例去年才剛通過，這是第一個部份；第二個，我們已經有到各地區辦理相關的說明會；第三個，須由地主提出申請，並且要整合地主的同意，所以相關的說明，我們會盡量再去向在地民衆說明…。

**陳議員粹燮：**

還有許多問題及困難嗎？這並不是件簡單的事情，不是剛發布，所以申請比較麻煩，本席預見應該會有很多的困難度，並不是那麼簡單、容易，所以才要提出來和你探討。危老條例非萬能，本席覺得有四大爭議要排除。事實上，全國第一個符合危老條例並提出申請的首例在高雄，也就是 5 月 11 日這件，本席覺得新制的爭議之處，如不趕快解決，而配套又不夠完整的話，給再多好處也不想申請，也無法提升都更的功能。

「危老條例非萬能，四大爭議要排除」，四大爭議爲：一、須獲得區內百分之百所有權人同意；二、須符合基地臨路退縮 4 米、鄰地界退縮 2 米等門檻；三、基地若要併入鄰地，要併入的鄰地不能大於原基地面積；四、危樓涉及的建築高度、建蔽率放寬等事項，還須縣市政府修正相關法條。我們要排除障礙，鳳山是個老城，希望能幫危老條例排除障礙，讓鳳山蛻變爲新移居的中心。希望都發局、建管處等相關單位，應該盡速擬訂地方自治條例，並列入年度重要執行目標，說不定鳳山地區會更符合申請危老條例，更能帶動原先老舊、狹小的街廓，讓他能煥然一新，並且帶動鳳山地區的交通、運輸，讓城市發展能有更大的效益，希望相關單位能列爲年度的執行重點。本席希望危老條例有瓶頸、爭議的地方能夠排除，讓鳳山蛻變新移居的主要區域。

第 3 條的捷運黃線，對鳳山是一個不錯的大建設並且是有益的，但是如果沒有站內轉乘的話，本席認為是不及格，只有 58 分。高雄的東區是鳳山，未來高雄捷運都會線黃線會行經三民、新興、苓雅、前鎮、鳳山、鳥松區等高雄都會核心區，黃線可以補足橘線及紅線無法到達的地方，鳳山市民對黃線建設非常樂觀其成。本席覺得我們花 1,455 億元，轉乘點絕對不能做在站外，據本席了解，捷運黃線是採中運量「地下捷運」的規劃，路線總長約 21.2 公里，設置 22 座車站、1 處機廠，總建設經費約 1,455 億元，建置後可補足都會核心區的軌道路網缺口。未來將可與十字加環狀都會區軌道路網捷運紅線、橘線、環狀輕軌及台鐵共增加 7 處軌道轉乘站點，包含紅線的 R8 連接黃線 Y12、紅線 R5 連接黃線 Y21、橘線 O6 連接黃線 Y10、橘線 O10 連接黃線 Y16、環狀輕軌的 C9 連接黃線 Y13、環狀輕軌的 C28 連接黃線 Y7、台鐵的正義站連接黃線 Y15。捷運黃線雖和原有的捷運紅線、橘線，以及施工中的輕軌環狀線有交接點，但如果要轉乘不同路線，通通都要採「站外轉乘」的方式，還要必須出站走 20 至 60 公尺才能轉乘，本席認為花了 1,455 億非常浪費，非常可惜。高捷黃線設計，就像機捷轉乘北捷，不同的地方是，新北產業園區站、三重國中生、台北車站，都能靠著室內連通道轉乘其他捷運路線。但是反觀高捷黃線，不僅便利性大打折扣，如果採用站外轉乘，重複刷卡進出站，就要付 2 次基本票價，因此受到大批市民網友怒罵、抱怨，我們花 1,430 億蓋捷運，明明部分的站點空間，還足夠做站內轉乘，市政府是不是連挖都不要挖了。

依我了解，捷運局也有澄清，表示捷運黃線目前進度正進行可行性的研究，有關黃線車站位址及轉乘方式，捷運局曾經說只是概略性說明，尚未涉及站體配置與設計，還沒有確定就對了？並非最終定案的結論，還要在後續綜合規劃及基本的設計作業階段，再作進一步規劃確認。

另外我又了解，捷運局又說黃線轉乘的方式，並非均以「站外轉乘」方式為之，以黃線轉乘紅線 R8 三多商圈站為例，R8 於紅線興建時，就已於月台層預留可予敲除結構物，未來可望朝立體共構共站配置進行規劃，與黃線地下捷運做站內轉乘。本席現在要討論的是，捷運局一在說：「並非均以」是什麼意思？請捷運局吳局長，等下一併做回應。因為市民都非常想知道，並非均以的意思，是什麼意思？是可能或是全部都站外轉乘的情形，或是怎麼樣？請吳局長針對這 7 個轉乘點，一一說明未來可能的規劃方式？因為黃線花 1,455 億，7 個轉乘點，希望不要做站外線。尤其本席要特別和你討論，衛武營站是高雄的門面，千萬一定要站內轉乘，尤其衛武營是在鳳山區，花了 100 多億，是全國最好軟硬體的國家音樂廳，這是高雄的門面，希望不是站外轉乘，這樣會成為高雄的一個笑話。希望捷運局要特別好好妥適處理，最好是全部站內轉乘，尤

其衛武營站是高雄的門面，千萬一定要站內轉乘，不要搞到最後變成笑話一場。請捷運局吳局長，針對本席提出黃線相關的疑問，請一一的簡單回應，謝謝。

**主席（簡議員煥宗）：**

請吳局長回應。

**捷運局吳局長義隆：**

感謝陳議員對捷運黃線路網的肯定，剛剛陳議員對黃線所提的建議立體連通的部分，對大眾運輸是非常重要的項目，針對陳議員所提的部分，我做兩點說明：第一點，原先橘線和衛武營沒有連通，後來我們蓋了一條衛武營立體連通地下道，那個是我們蓋的，目前已經都在做使用了。所以未來黃線對於衛武營的立體連通部分，我們是一定要把它達成的，其實橘線原先是沒有連通，我們都把它做立體連通了。更何況現在已經有衛武營存在了，當然黃線一定會和衛武營做立體連通，有關黃線、橘線之間未來轉乘的部分，我們一定要去達成的。但是現在只是在可行性，所以我們會在綜合規劃和基本設計，把這一部分融入，那個時候再來做細部設計，這樣才有辦法達成。

第二點，向陳議員報告的是，剛剛講的 7 站裡面，有 2 站是輕軌平面的部分，我們一定要從地下，然後再回到平面來，這部分必須平面去跟輕軌做連結；其他的車站轉乘站，目前地下車站有分兩部分，一個是穿堂層、一個是月台層，我們會針對穿堂層和月台層的部分，針對這幾站的立體連通，會在綜合規劃和基本設計裡面來進行，這樣才有辦法讓所有乘客更方便同時更舒適。不要從地面上，然後再從平面轉乘再下來，這個對整個乘客而言，是不方便的。所以陳議員建議的部分，我們認為非常重要，而且目前是朝這個方向在做〔...〕是，而且出來會曬太陽也不方便，我們是用站內轉乘的方式，藉由用立體連通，連接穿堂層和月台層的部分。

**主席（簡議員煥宗）：**

謝謝陳粹鑾議員的質詢，下一位陸淑美議員提書面質詢，請市政府就所提書面質詢，盡速答復書面質詢，我們等一下休息到 10 點 50 分。休息（敲槌）

**主席（羅議員鼎城）：**

繼續開會，這一節請蘇議員炎城質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

**蘇議員炎城：**

謝謝主席，各局處首長，大家好。市政府投入 5 億改善鳳山運動園區，已經完成道路開闢及景觀改造環境優美，是鄰近居民日常休閒運動的重要場所。我這裡有個圖片，民衆向本席反映園區植栽存活問題，本席親自前往查看，結果鳳凰木生長很茂盛，但下面這個地方，民衆的反映應該是土質的問題，你看有

的生長得很好，有些是裸露的，雨豆樹生長情形非常好，紅花風鈴木生長也不錯。但是整棵枯萎沒有長葉子的，有 20 餘棵，本席建議在保固期間，如果沒植栽成功的，要盡快請廠商把植栽換掉。請工務局盡速派員前往勘查做專業判斷及處理，並將處理情形函復本席。未來園區將擁有 7 項運動設施，第一期有體育館、游泳池、羽球館；第二期有體適能中心、網球場，目前已經開放使用的有田徑場和溜冰場。第二期的運動設施改善工程預計何時完成？施工前園區的規劃有多少個停車位？這邊有一張圖，停車位是在這一塊，園區周邊的道路停車空間不夠、不足，而園區內僅規劃 100 個停車位，恐無法滿足園區開放後使用運動設施及辦理活動的人潮，將衍生園區內外違規停車亂象。

捷運出口的附近，捷運車站旁邊的停車空間有限，所以這些設施做好了之後，使用這些設施的民衆會非常的多，在這種情形之下，如果停車空間不足的情形之下，使用的人違規停車。說實在在那邊消費沒多少，車子被拖走，損失的比在這邊消費的還多，這樣會產生民怨。

趁現在還有空間，有備案的規劃這些車子要停放在哪裡？我們要評估，這個園區那麼大使用的人多，包括體育館裡面辦活動時，可以容納幾千個人，但是這些人的車輛要放在哪裡？裡面規劃車輛停車的空間，不一定可以容納，容納不下結果大家四處亂停，又被拖吊。甚至亂停影響交通，讓道路使用人影響他們的權益。所以我們現在要先規劃，停車位要規劃在哪裡？

有三件事，攸關園區營運效益，市府應積極辦理。一、委外營運辦理（OT）：提升營運效益，增益市庫收入。二、友善停車空間：強化園區機能，提高入園吸引力。三、景觀維護管理：視覺行銷，打造觀光熱點。

013，大東文創商場的開發，本區是鳳山地區真正的中心點，他的商業密集及活動區，文創商場開發，將帶來觀光人潮及商機。這裡有大東轉運站、大東藝術園區、013 文創商場、大東公園。現在的轉運中心，之前國父紀念館的那一塊，已經透過都市計畫檢討後變成商業區，2-5 的商業區。但是據我所了解的那一塊商業區要配合轉運站要蓋起來，公車可以直接開進建築物的 1、2 樓載客出來，其他的部分規劃商場、住宅，整棟的計畫是這個樣子。

請捷運局說明，大東文創園區開發計畫內容？目前執行進度？預計完成期程？捷運局這個先回答。

**主席（羅議員鼎成）：**

請捷運局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關於這一塊是捷運土開基金裡面自償的土地，本來是文教區，現在主要計畫變成商業區了，現在進行細部計畫，細部計畫後我們才會開始進行招商。但

是這一塊地有一個問題就是沒有面臨光遠路，很可惜他沒有面臨光遠路。所以現在在細部計畫的時候，我們現在正在跟交通局合作。

剛剛蘇議員建議的鳳山轉運中心，剛好這一塊地的前面面臨光遠路，所以，如果我們要整體做規劃設計，未來的開發其實對轉運中心的使用，對未來開發的商業區有很正面的幫助，所以目前我們朝這個方向。這裡完成之後，會跟都委會變更細部計畫，細部計畫完成之後，我們就開始進行開發招商。

**蘇議員炎城：**

你現在蓋的坪數到底是多少？商業區沒有面臨光遠路，但是現在是變成新的商圈，你把轉運站跟商業區結合起來，可以透過都市計畫打通一條路通到光遠路，這樣才有價值。說實在的商業區縮在裡面，真的他的效果有限。

**捷運工程局吳局長義隆：**

雖然我們的面積有兩千多坪，未來容積率的部分大約有 8,900 多坪，是一個很大的量體，問題是沒有面臨光遠路要進出其實就會受到影響。剛剛蘇議員所建議的方向很好，我們現在跟交通局正在討論要如何解決轉運中心的需求，同時轉運中心把人潮帶進來之後，商業發展整個可以整體來做。

**蘇議員炎城：**

本席對大東文創商場開發，有兩點建議：第一點：應妥善規劃停車問題及車輛進出動線，避免開發後影響周邊主要道路及附近聯外道路交通運輸，造成常態性交通黑暗。第二點：加速完成開發，帶動鳳山觀光商機。什麼時候可以做好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們現在正在進行細部計畫，我們跟交通局針對鳳山轉運中心兩個的整合。

**蘇議員炎城：**

主要的計畫是內政部都委會來核定…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

計畫已經核定了。

**蘇議員炎城：**

細部計畫應該是市政府內部自己做的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，但是在細部計畫核定之前，整體我們需要跟交通局針對轉運中心，因為細部計畫跟使用項目…。

**蘇議員炎城：**

這一件事情在區公所已經開過說明會了，但是也已經經過一段時間了，細部計畫既然是市政府自己做的，我們就要加速進行。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，所以我們現在正在加速進行，我們現在請顧問公司針對這裡，整體的構想如果確定，我們就提細部計畫送給都委會，都委會通過後發布實施，我們就開始進行開發。

**蘇議員炎城：**

鳳山運動園區，請工務局回答一下。

**主席（羅議員鼎成）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

第一期工程裡面的鳳山體育館，目前在做結構的詳評，體育館預計完工時間是今年的年底，等到這個詳評結束以後會再由工務局這邊補強；另外游泳池的部分已經完工；羽球館現在正在施工，預計7月會完工。

第二期，屬於體適能中心以及一個網球場，這個部分已經設計好，預計在最近完成發包，7月會開工，整個工期大約是1年，大約是在明年的7月完工。

**蘇議員炎城：**

停車位不足的問題，要如何去改善。

**工務局蔡局長長展：**

停車位不足，前一陣子我們有跟教育局討論，教育局目前針對各場館，未來需要去做一些服務的對象調查。教育局最近要跟交通局、工務局召開會議一起討論，我們會針對這些需求去做全面性的檢討。

**蘇議員炎城：**

但是你要委外，何時可以發包出去？以我了解你們的條件，真的有意願的人不高。你們要詳細去檢討，整個園區的維護都加在裡面需要多少費用。之後，得標的人，他去負擔全部園區的認養，跟實際的收入應該有很大的差距，賠錢的生意絕對沒有人會做。我不希望這一次招標沒有人標，任何時候招標也沒有人標，把這個空間整理這麼好，我誇讚規劃得非常好。但是一個公共投資，錢花下去了，我建議就是趕快讓市民使用。但是一次發包不出去，兩次、三次都發包不出去，市民要使用這些設施的時間就會延後。最後請局長去討論看看，認養大片的園區，他們的利潤要從哪裡來，賠錢的生意，我跟你講沒有人會做，因為你們開說明會時一些廠商都離開了，聽不下去。所以本席了解的，希望你們要合情合理的評估，最起碼，不要虧本，也要給他們有一點利潤，他們才會有意願。建議局長，你的能力也很好，水利局辦得也很好，包括曹公圳、野溪等等，一些水利的系統都做得很好。以你的能力任職工務局，我認為你有這個實力、專業，你可以做得更好，請坐。

公有建築物耐震的安全，強震不斷，92 大地震，包括 2018 年花蓮地震，2008 年、2006 年的地震，全球強震不斷，台灣也無例外。中央預計 4 年投入 60 億元，推動全國建物耐震安檢補強 5 大策略，建築物類型的盤點，有重要的公共建築物、特定建築物、具有高危險的建築物。其他建築物耐震度不夠的地方，分出幾個類型，建築物的篩選、耐震的評估、重要的補強、階段性的補強、金融的協助。落實政策推動，政府應以身作則，建請工務局調查本市 88 年 12 月 31 日以前取得建照的公有建築物是否已完成耐震能力評估，針對尚未完成的應列冊監督辦理。校舍是最大宗，影響層面也是最廣的公有建築物，高雄市所有的學校教室，真的是最大的公有建築物。本市校舍應辦理耐震能力評估完成率，評估結果應進行拆除的拆除、補強的補強。

幼兒教保公共化及校園設施問題，中央規劃 4 年增設公共化幼兒園超過 1,000 班，擴大幼兒教保公共化的規劃，就是幼兒園要增加的有 1,000 班。公共化的比例 105 年 3：7、109 年 4：6。這裡有一個圖，有什麼效果？減輕家長的負擔、提供品質保證的服務、創造就業的機會。本市規劃增設數量，增設資源配置原則，很多市民反映，公共化幼兒園應劃設學區，解決無法就近入園的情形，建議市府研議辦理。我住在公共幼兒園的隔壁，但是全高雄市都可以來報名，弱勢、低收、殘障的這些都優先，但是剩下的名額真的就沒有名額了。若有，也容納不下全部，大家還要抽籤，住在隔壁的無法也就近就讀，還要再去找別家，造成很多困擾。每一年來拜託的都是我孩子沒有抽中，是不是可以用候補的。以大東國小來講，扣掉弱勢、低收，只剩下 6 個名額，但是後面排二十幾個，而排二十幾個，抽籤要抽 6 個。但是這些弱勢的有的是別的學區來的，都優先佔去名額了，幼兒園在住家隔壁，我的小孩還要找別的地方，不然就要去私立的，這情何以堪！孩子少子化的問題，生了孩子無法在就近的幼兒園讀書，我認為這是要檢討的，請市政府要研議辦理。教育局回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請教育局局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

蘇議員反映的這個問題，我們也滿同意的，原來沒有辦法做學區制，而且還沒有限設只抽報名一個園的時候，他們抽中率相對是更低的。但是從去年開始都只能報一個園，報一個園以後，以鳳山區抽中的比率，今年已經到 41.95%。就是他比較接近，差不多有四成多都可以抽中。未來隨著公共化的數量再增加以後，我們希望能夠往學區方向發展。

**蘇議員炎城：**

局長，我尊重你的專業，將高雄的教育辦得也很好。但是幼兒園的問題我也

提出過好幾次，你上次回答我說要增加 200 班，據我了解是沒有經費，於是沒有增加。如果經費都可以節省，但是孩子的教育效果你一定要重視。說實話，鼓勵人家生孩子，生下來補助那麼一點點錢，他要養一輩子。如果經濟比較不好的，一個月賺 3 萬元的，他要奉養父母、繳房屋貸款、養母子，還要送孩子去讀書，我告訴你，絕對是不夠的。你鼓勵人家生，他們不敢生，所以我們的人口老化就會延續下去，少子化一直演變的情形之下，沒有生那麼多，只有老人，醫療各方面技術進步，人口老化，這接不起來。所以政府必須針對這個部分來加強，人家才敢生小孩，不是生一個小孩補助幾萬元，不用養、不用教育嗎？要造成社會問題嗎？所以我認為應該照顧小孩，比較先進的國家，孩子讀到大學都免費的。

**教育局范局長巽綠：**

確實。

**蘇議員炎城：**

都不用費用，我希望你研議辦理，再告知本席，請坐。台灣 2015 年爆發登革熱大流行，感染人數超過 4 萬例，一度癱瘓醫院，更造成 228 人不幸死亡，相信大家記憶猶新，爲了撲滅病媒蚊，動員那麼多人勞民傷財，一旦疫情發生再來控制，就要大費周章。動員的有醫院和各方面，這裡有一個表，我相信你們都可以看得出來，包括消毒等等工作。

積水是登革熱媒介的來源，我相信你們都知道，這裡有機張相片大家可以做參考。你們看積水那麼嚴重，這裡積水、那裡積水，而且還是大面積的。住家盆栽裡只要有一點點水生了幾隻孑孓，我們就開罰；但是像這大面積在養孑孓的，我們爲什麼要讓它積水呢！到處都積水，沒有一處不積水的。這是擁有 2,500 名師生的新甲國小校園的景象，校園內高程低於校外道路，加上多處水溝未通往校外大排，每逢下雨必成周邊地區的滯洪池，積水難消。這個學區有新樂里、新泰里、新強里、武慶里；自由學區：新武里、新富里、海洋里、武漢里、老爺里。我跟你說，這裡有好幾個里都是得過登革熱的。

再來，樹木竄根導致連鎖磚隆起，學生常跌倒受傷。5 月 3 日我們前往學校現勘，這是中庭，你看整個浮起來，樹根盤據整個校舍，土都露出來了；校舍外牆磁磚出現剝落，如果砸傷小孩，這個意外發生，誰要扛這個責任？加上極端氣候提高剝落風險，因爲熱漲冷縮，這個原因我相信大家都知道，你看外牆整片都隆起來了。原來學校的娛樂區在 2016 年因爲莫蘭蒂風災，造成安全地墊鋪面及遊具全毀，亟需汰換更新，這是 2016 年的事情，但是到現在還是這樣。局長，你應該有看到吧，就是變成這個樣子，已經成爲廢墟，安全堪虞，你叫小孩到哪邊去玩？所以新甲國小環境設施，亟待改善！2,500 名師生以及



非營利幼兒園（109 學年度開園），他們都期盼擁有充滿創意夢想、安全健康的教學環境。

我相信所有的學校中，新甲國小實在很糟糕，我們為什麼讓這麼多的師生在此接受教育，使用這些破落的設施，為什麼待遇差別那麼大。要改善的經費需求，包括創意夢想兒童遊戲器材設施：547 萬元；擋根牆設施及地坪整修：180 萬元；校舍外牆整修：688 萬元；排水系統整治：1,450 萬元，合計共 2,865 萬元。我相信如果 2,865 萬元花下去可以解決這些問題，我覺得很值得，最起碼有 2,500 多位師生受惠。每項都具有急迫性，所以請市府專案處理。

再來，在政府照顧不足的角落，有一步一腳印、默默耕耘的民間力量；我相信廣用民間的力量來協助，也是陳菊市長一直在推動的，對不對？今天民間的寺廟如果願意站出來做這些公益，可以節省我們很多公帑，是不是這樣？正德於全國各地廣設愛心廚房救濟貧眾（遊民/弱勢民衆）。105 年 8 月迄今，已經成立 16 家，他們在週一到周六免費提供午餐和晚餐，使用率非常高。106 年 3 月在鳳山區用餐人次 7 萬 2,666 人、志工人次 2,624 人；旗山用餐人次有 7,752 人、志工人數他們沒有統計；三民區在 106 年 11 月成立後，用餐人次有 1 萬 8,446 人、志工人次 549 人，他們在高雄市已經設立 16 家了。為什麼民間的力量可以來參與，但是政府呢？政府是有在舉辦，但是因為場所和各方面的限制而沒辦法去推廣；但是這些民間團體默默在後面做，也做得非常成功，像鳳山這一家，在黃埔路的對面、光遠路的路邊，他們買的那一棟房屋來做愛心廚房，就花了一千多萬元；三民區那一家租金一個月要五萬多元，還不包括食材和各方面的費用。他們在高雄市有 16 家，實在精神可嘉。如果每家廟寺的蓮池會和慈善會，大家都提供這些協助，那麼市政府一年可省下多少錢，你知道嗎？但是這個區塊你怎麼去推動、範圍擴大，讓他們甘願拿出愛心來照顧這些弱勢者，我覺得高雄市政府對這個區塊應該有一套計畫，來鼓勵我們的民間力量一起投入。

接下來，我們看信徹禪寺，它鄰近前鎮、鳳山區，目前約有一萬多名新住民，他們長期關懷新住民等弱勢團體，並成立外籍配偶社區服務據點，投入五百萬元購買全新樂器，讓新住民的弱勢孩子在學樂器中建立起自信心。這些外籍人士離開家鄉嫁來高雄，也生了第二代，因為不能常回去對故鄉相當懷念，但是讓他們自己演奏樂器，表演他們當地的民俗風情，藉著常常舉辦的這些活動可以減少他們的思鄉之苦，我覺得這些做法非常好，但是他們默默在做，我們政府為什麼連一點鼓勵都沒有呢？不僅沒有去鼓勵、也沒有去看他們有什麼需要協助的，我感覺就是沒有。如果沒有，那麼後續別的寺廟和其他的慈善機構要來投入這個區塊，包括正德又要來推廣愛心廚房就會有所顧慮。既然他們願意

來做，我覺得政府應該成立各種專案來推動這個區塊。我跟你說，政府的能力有限，民間力量無窮，我們在預算和各方面的限制之下，本席建議，這個區塊我們來推廣，那麼可以省下很多經費，這些經費可以做其他更好、更有意義的建設來符合市民的需要，譬如改善空污等。所以這些經費可以剩下來，做其他更有意義的、有助於市民健康的工作，但是這個部分，你如果可以推動成功的話？我們的層面會更廣，建請市府予以表揚正德慈善醫療文教機構、社團法人台灣信徹寺蓮池公德會，鼓勵民間的力量，在社會最需要的角落，來遞上溫暖，本席建議，我們要重視這個區塊。我建議市政府於曹公圳第5期、第6期來試辦，與曹公謹有約，曹公圳的水岸綠廊觀光亮點計畫，打造觀光亮點的特效，行銷曹公圳整治的成果，水利局真的很實在、很確實做的非常好。以前護城河完全都是清出來，恢復早期的護城河。我小時候就是在那裡出生長大的，以前的曹公圳是土溝而已，但是土溝的那裡有古城的牆壁，它就是經過曹公圳的。如果戰爭的時候有人要過來的時候，那個曹公圳是一個阻礙，他的功能還可以幫忙灌溉，所以你看曹公圳的附近都有城牆，那個城堡，那就是古人的武器沒像現在那麼好，對不對？所以就是用這個做隔離，之後做一個灌溉，所以水利局做完這個工程，蔡局長雖然現在調到工務局，但是你將曹公圳實在是做的很成功。你不要笑，是真的，我不是在誇獎他，那是你們走過、做過，整個老城真的做的非常漂亮。我們坦白講，現在裡面也有養魚的或其他的，以前整個是垃圾，我小時候在那裡土生土長的我很清楚，以前體育館那邊都是甘蔗園，我小時候就是住在那裡的，那裡有個殺豬場，現在好像蓋鳳翔大樓了，以前那裡是殺豬跟賣豬的，所以坦白講，我對鳳山鄰近非常的了解，但是曹公圳整治起來真的是不簡單，把那個護城河、城牆再修起來，給我們後一代可以來回憶以前我們鳳山人的生活就是這個樣子，這真的是有歷史的淵源，可以呈現給我們後代，我們的下一代子弟，可以體會到以前我們的父母親、祖先是如何在鳳山這裡居住，他們原來的空間、生活環境是如何？我感覺真的很不錯。我跟你們說以前別說有魚，以前什麼東西都不太能夠活下來，因為早期我們小時候，它還有土虱，但是有一段期間污染的那麼嚴重，那個時候什麼東西都不能生長。你們現在完成了，養魚、養其它雜七雜八的，當然一舉兩得，怎麼說一舉兩得，把污水處理後抽送到大東公園生態池，那邊也養魚。曹公圳從火車站繞完一圈完，再從鳳山溪下去，改善水質，我們的污水沒處理好，那些魚如果浮上來死了，我跟你講污水廠出差錯了，我們高雄市民共同來監督，就馬上直接反映到污水廠，對不對？現在可以看到河底，當然是處理完的水不可以生飲，但是改善過後還是真的不錯，尤其我們現在可以針對淨水廠，淨水廠又在動工了嘛！就快差不多完成，我們那天還有去會勘去看，快要啓用了。

我們把這些淨水廠處理過水經過曹公圳之後，剩餘都排到鳳山溪，流掉了可惜，現在淨水廠做爲工業用水，真的是不是吹牛，被糖廠、中鋼等一些國營事業買完了，水的價錢是比自來水還貴，但是他們很樂意用，爲什麼呢？因爲沒受到有沒有下雨的限制。他們的工業用水不能中斷，不能中斷的情形之下，但是它可以穩定長期的供應，所以它再貴也要買，雖然它的成本會高，但是他們划算，所以我們說，這項建設在以前是人家看不到的，什麼人會爭取這個淨水廠，我們高雄市政府陳菊團隊第一個爭取來的。現在小港也在擴展出去，以後我們的工業用水就是完全來源不斷，因爲再把廢水提煉出來，可以放流到曹公圳，也可以監督污水處理廠是否出現問題，剩下的可以提供爲工業用水，我聽說以後再改善後，可以再做礦泉水，以色列就是這樣。當然現在科技進步的很快，以色列也是水循環使用，但是我們說實在，也是希望有一天我們的污水淨水廠，能夠達到生飲的功能，是不是？這是真的一步一腳印，坦白講要花時間跟中央爭取經費，我知道已爭取到大概三十多億元，可以蓋那樣的設備，那天陳菊市長有通知我們議員去看，蓋的很漂亮，真的很讚就對了。整個的設備包括它的運作各方面都有做成簡報，所以我覺得一個地方要更好，還要讓這些工業更加穩定下來，水跟電是最重要的。

參考高雄市觀光亮點行銷案例，吸引人潮打卡，農業局吉祥物高通通行銷大高雄旅遊景點，鳳儀書院 Q 版人偶吸睛行銷古蹟變的趣味十足，我相信鳳儀書院真的很多人參觀，我服務處剛好在隔壁而已，真的是人潮很多，那個賣麵的，真的是賣到爆了，你聽懂嗎？那個人潮，真的是要排隊，吃個午飯、吃個點心都要排隊，大排長龍，真正的把各方面都拉抬起來了。高雄觀光大使高雄熊打造愛河觀光水岸廊道，打造曹公謹 Q 版人型公仔，（不同款式）沿曹公圳第五期、第六期整治河岸設置。曹公圳第五期大東二路與和德街段，階梯廣場周邊沿河岸設置 LED 造型燈飾。舉辦鳳山區曹公圳水岸綠廊「攝影比賽」及「寫生比賽」。舉辦曹公圳老照片幕集，與攝影、寫生比賽作品，公開聯合展出。這個下面這個部分，目前你們都建設完成了。市政府把水利局等各單位的建設成果展示出來了，把鳳山合併前、合併後城鄉間的這個差距拉開，把我們高雄市跟高雄縣的區域拉進來，雖然合併後短短的沒幾年，有這些成果真的是不簡單。公仔的規劃，打造 Q 版的公仔，設置第五期入口的廣場，河岸的走廊階梯廣場，LED 造型燈飾規劃，曹公圳第五期大東二路與和德街段，階梯廣場周邊沿河岸設置 LED 造型的燈飾。我也希望晚上電燈打開後，會比較多人去使用、出來運動享受我們高雄市政府所精心策劃完成的這些公共設施。一個公共設施如果沒有來充分利用，這種投資是一種損失，希望就是政府來做一個處理。

警察勤務的繁重，你的加給，爲什麼台北市原來支給一級的就是 8,435 元，

依勤務繁重程序來做處理，新北市的多一倍 1 萬 6,870 元，加一倍，桃園市、台中市一級的 8435 元，勤務繁重又加給，台中市最多加七成 1 萬 4,340 元，台南市、高雄市未實施，市府有何處理的方案？請許市長回答。

**主席（羅議員鼎城）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

大家都很關心警察和消防的繁重加給，我有幾個原則，第一個，希望中央要作一個統一的規定，看起來這幾年大概中央還在評估和研議，但是警察和消防弟兄的確是任務危險、勤務繁重，這個都是事實。目前正在尋求財源，我希望明年度的預算可以編下來，我目前正在努力中，近期之內應該會有明朗的答案，朝這個方向來研議。

**蘇議員炎城：**

因為只有我們高雄市和台南市未實施而已，對不對？為什麼他們可以，我們不可以呢？對不對？我希望這個區塊要加速腳步。表揚的事情，應該表揚及鼓勵更多人來參與這個行業，對不對？我覺得這個不錯，這個應該沒有問題嘛！

**許代理市長立明：**

這個部分很感謝正德和信徹寺，這個部分我請民政局和社會局去研議一下，我們是不是用什麼方式，如同剛才蘇議員說的，政府的力量確實是有限，社會上很多需要照顧，剛才提到一些遇到困難的人，我們的愛心廚房，或者一些比較困難的小朋友在學習的過程裡面，給他們一些音樂上、教育上的提供等等，我覺得這些對這個社會都很重要，也是補我們政府有限的資源，所以我請民政局和社會局去研究一下。

**蘇議員炎城：**

幼兒園的部分，因為公設的是三千多元而已，私設的七千多元，對不對？和公辦的相差二千多元，加起來也很可觀，1 個月 3 萬元薪資現在還不普及，對他們來說，這也是很大的壓力，對不對？這方面要如何加速處理？請市長回答。

**許代理市長立明：**

不管是公托或者非營利幼兒園的部分，其實我們都在加速，希望能夠多增加，當然行政院昨天也公布一個少子化的對策，他們未來也是希望能夠推展平價的幼托服務，或者選擇另外的育兒津貼，這個等我看到行政院公布整個具體的方案之後，我們一定會全力來配合、全力來推廣，因為這個問題對現在一直在發生的少子化是非常重要的一項措施。

**主席（羅議員鼎城）：**

謝謝蘇議員炎城的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 接下來請李議員雅靜質詢，時間 45 分鐘。在開始之前先處理時間問題，我們今天上午的議程到總質詢完畢之後再行散會。(敲槌) 李雅靜議員，請發言。

**李議員雅靜：**

今天雅靜針對鳳山還有包含之前在議會裡面質詢，或者在地方推動的一些建設來作一個統整，也藉這個機會讓大家再次知道鳳山可以更不一樣，大家來議會一定會看到雅靜這張 slogan「文化鳳山城市因文化而偉大」，討論一個城市定位之前我們要先思考，這座城市到底擁有什麼？鳳山發展得很早，從康熙年間到現在，大概有 300 多年的歷史，一路從鳳山縣、鳳山鎮、鳳山市到現在的鳳山區，它有它的歷史演變過程和意義。

鳳山有三種不同的文化，一個是軍事眷村文化、一個是藝術文化、一個是古蹟文化，這是鳳山這座城市特別的地方也是它的優勢。我們先針對眷村文化來探討，眷村和軍事文化當中，它來自大中華、來自各地不同的特色，全部都匯集到眷村這個地方，鳳山現存的有黃埔新村、誠正國小、明德訓練班和三所軍校，這些都具有特別的意義。第二種是藝術文化，鳳山自己擁有大東藝術文化中心，還有緊鄰原高雄市鳳山邊界即將開幕的衛武營國家藝術中心，我們是不是將大東和衛武營成爲火車頭，讓這個區塊成爲表演文化藝術的聚落、成爲一個廊帶。再來是文化古蹟，鳳山不管是古廟或古城門，或者周遭隱藏版的小吃，在在都融入到鳳山的地方特色，也融入我們鳳山庶民的生活裡面。雅靜之前自掏腰包拍了 3 部微電影，裡面介紹我們的 4 大古廟，其中我們先拍了 3 座古廟，再來就是隱藏版周遭的一些地方小吃，屬於我們在地的美食，這個就是鳳山的三大特色。

以京都爲例，大家都喜歡去京都玩，爲什麼？絕對不是因爲它的農林水產而去那邊觀光，因爲它的總產值才 0.1%，也不會是因爲它的製造業，因爲製造業在京都的總產值不過 21% 而已，大家爲的都是它的文化。比如說，去京都一定是去看它的古寺清水寺，它的古城二條城、它的老街等等之類的，大家去看的是它的文化。甚至大家去大陸西安、去埃及開羅、去義大利羅馬也都是因爲他們的文化而去那邊觀光，所以這些城市也都是因爲文化才被世人看見，也都是因爲文化這個城市才會偉大。

我常在講眷村其實大家長久以來的概念就是說，如果有眷村把它改建然後變成其他有利用價值的土地，可是我覺得，我們何不留一些具有歷史文化意義的建築物、建築體，留給世人去體驗，或參與以前的過往。我記得我有跟文化局提過，是不是可以在眷村的聚落裡面，把它變成一個活的博物館，讓它是可以體驗的。眷村也是台灣歷史洪流下的重要產物，在鳳山其實真的具有眷村和軍

事文化體驗，甚至全台灣第一個眷村在高雄的鳳山，就是黃埔新村，它其實在民國 39 年才改為黃埔新村，39 年以前叫做誠正新村，它也是孫立人將軍重要的核心幕僚，來到台灣之後第一個落腳的地方，甚至從東南亞戰場帶回來的大象林旺也是住在這裡。

102 年國防部開始在眷改，開始拆遷一些眷村時，雅靜跟文化局說，那時剛好是史哲局長，雅靜也要藉這個機會感謝文化局，在雅靜的爭取之下，以及文化局的努力之下，將這個地方利用文化景觀的方式，把它圈定、登錄為文化景觀，讓它保留下來。鳳山其實還有一些文化資產，譬如明德訓練班，是以前日本海軍的一個無線電信所，很多電影其實也都在這裡拍攝過，譬如一把青、燦爛時光、軍中樂園等，也都是在這裡拍攝。剛剛提到的誠正新村，也就是黃埔新村，後面還有一所誠正國小，也是孫立人將軍帶過來的幕僚、重要幹部，落腳在黃埔新村之後衍伸出來的國小，這也非常有特色。現在的黃埔新村，文化局用以住代護的計畫，鼓勵一些文創作家進駐到黃埔新村，讓這些空間可以保存下來，甚至更加活化再利用。但是我要說的是，進來的人畢竟不是眷村的原住戶，他畢竟是一個外人，對於原來眷村的歷史文化其實沒有那麼熟悉，在這樣的狀況下，他跟眷村的脈絡就有一些割裂、就有一些不同的空間、不同的思維，我覺得有一點可惜。剛剛雅靜也有提到活的博物館，我也常提到，在日本有一種道之驛的概念，就像高速公路的休息站，在這裡可以同時看到當地的文化、當地的知名景點、甚至跟特產有關係的各種特色活動，行銷當地的特色，就像日本群馬縣的道之驛，這個連續 5 年被票選第一名，在關東地區最受喜愛的道之驛，在這裡可以幹嘛？他可以去體驗工藝、體驗陶藝、體驗摘藍莓等等，本來就屬於群馬縣在地的特色，這個概念就是「活的博物館」的概念。

所以雅靜要在這裡建議，是不是我們有可能去找出願意回到原來黃埔新村的原住戶，讓他們可以在這裡生活，當然在有條件的狀況之下，讓他們回來這裡，回到原來的生活，他可能原來是賣牛肉麵的、他可能原來是賣菜的、他可能原來是包水餃、做大餅的，我們是不是可以讓他恢復到原來的原始生活，讓這個眷村變成一個活的眷村，讓來這裡觀光的市民朋友，或者附近周遭的學子們，都可以去體驗，我們也能重現當時文化的風貌，讓至少全台灣第一個眷村「黃埔新村」會是一個活的博物館，而不是靜態的，靜態博物館到處都有。雅靜想要提供給市府和相關單位，是不是有這樣的可能性，我們朝這樣努力，但是雅靜不只講一次，今天再講一次。

再來，我們的眷村文化、軍事文化，我常在想，軍事文化、軍事基地可不可以變成觀光？假設在不涉及機密外洩的狀況之下，我想應該是可以的。舉個例子，譬如金門，它是第一線戰地，都可以做為戰地觀光了。鳳山有三所軍校，

可不可以結合眷村文化，讓它變成一個亮點，甚至我們還可以跟軍校商量，是不是可以設計一些短期的軍旅體驗活動，這個體驗活動 Maybe 可以成為募兵的前哨站，透過這樣的體驗，讓年輕學子們可以知道軍旅生涯可能會接觸到哪些事情，他們有沒有興趣，可以達到一個觀光的效果、達到宣傳，或是讓人民體驗軍事文化的一環，甚至還可以幫他們招募一些新進的士兵，我想，市府可以跟中央、軍方一起來合作。

接下來是藝術文化的部分，鳳山有大東藝術文化中心，再往原市區走，還是在鳳山的區域裡面有衛武營國家藝術文化中心，衛武營國家藝術文化中心也即將開幕，這是大家很期待、也很興奮的一件事情，因為它不只是國家級的，甚至是亞洲級的，它是全亞洲、全東南亞第一個最大單一劇院的建築體，裡面光是管風琴就有 9,194 隻，造價 1.2 億，這是具有可看性，也非常有特色的一個地方。同樣的，剛剛雅靜也有說，鳳山在地其實還有一座城市級的大東文化藝術中心，也是東高雄的藝術重鎮。我在 104 年召開一場公聽會，邀請市府、中央政府官員，還有專家學者來討論，當衛武營開幕以後，如何創造鳳山觀光文化特色？當時我們有邀請大仁科大人設院的林爵士院長，他提到衛武營和大東文化藝術中心呈現競爭又合作的關係，所以我們更要注意如何建立合作的平台，讓地方級和中央級的藝文中心達到加成的效果，而不是互相抵銷的呈現，不會互相拉扯或呈現磁吸的效應。所以雅靜要在這裡提醒市府，不論是雙方人才的培訓、藝術的連結，甚至跟在地藝術表演的一些學校合作，譬如樹科大、義守大學，都要有一個完善的串聯整合。更重要的是，其實市府應該要積極輔導相關的藝文產業業者，還有在地表演的團體，讓這個地方的整個長廊可以成為藝文長廊、表演文化藝術的聚落，成為這些表演者、文創者實現夢想的舞台。

說到衛武營，我們還會再想到緊鄰在旁邊的五甲國宅，雅靜在上次的總質詢提到，衛武營即將要開幕，我們所有的市民朋友也都引頸期待，鳳山的鄉親更是，我們期待隨著兩廳院的啓用，可以帶動五甲甚至鳳山整體的繁榮和進步。但是環顧周遭，緊鄰衛武營旁邊的五甲國宅，應該說五甲國宅是衛武營的一個門面，因為五甲國宅有 40 年的歷史，所以你會覺得整個建築群好像比較老舊、斑駁，甚至有一些安全之虞，因為有漏水、有一些有壁癌，所以會有安全之虞，這個跟我們的衛武營其實會很不相協調的，那種感覺是很不協調、很不搭嘎的，我也在前陣子有針對五甲國宅老舊的問題辦過公聽會喔！在議會裡面也有提出一些質詢，之前聽到的回應，就是聽到不管是都發局也好或者是其它單位也好，都會聽到說五甲國宅自己都沒有成立管委會，然後都沒有共識了，我們要怎麼去處理呢？其實我覺得說，有沒有成立管委會跟我們原先提到的，比如說漏水和它的整個建築物老舊，甚至有一些東西管線斑駁已經壞掉的，然後造

成有安全危害之虞的，這跟有沒成立管委會其實是兩碼子事，市府可以同時去進行，不管你需不需要幫他們，或協助他們凝聚共識成立管委會，你可以同時進行甚至跟中央要經費，看看有沒有機會先優先來幫住在五甲國宅這些市民朋友們，將它的外觀和外牆的景觀安全，或者是漏水的問題趕快做立即的一個解決，不要讓我們住在這裡的市民朋友們，連修個漏水的問題都要排隊排到天荒地老，我知道大家可能會覺得說，這個五甲最大的國宅，我又不住在那裡跟我們有什麼關係？有啊！市府如果願意幫忙推一下，對我們這些小老百姓是大大的確幸，不是小小的確幸而已喔！所以雅靜那時候有提到，短期的部分是不是可以透過拉皮的方式，去將這些外觀有剝落的、漏水的趕快去把它做好。甚至到了中長期的部分，我們能不能用微型都更，讓我們五甲國宅透過都更的方式，可以成爲一個高級住宅及社會住宅的一個現代化的建築大樓，那更可以打造一個嶄新，還有一個文藝氣息濃厚的五甲國宅的大社區。如果可以又能跟緊鄰在隔壁的衛武營兩個相結合，兩廳院相結合會是高雄的一個新地標。

再來講鳳山的另外一種文化，我們的古蹟文化，鳳山有四大古廟，我如果在這裡問現場所有的人，甚至問文化局鳳山的四大古廟在哪裡？我相信你們答不出來，市長也答不出來，這個跟用不用心真的是有關係，長期以來我們講了好多次，但是你們完全沒有著重、著墨在這個環節，你們都覺得這是小事情喔！鳳山有四大古廟在哪裡？在我們的鳳山龍山寺、雙慈亭，還有我們的開漳聖王廟和城隍廟。城隍廟在哪裡？有沒有人知道，就在鳳儀書院旁邊，這是鳳山的四大古廟，至少都兩三百年的歷史喔！我們鳳山還有舊縣城留下來的遺跡，像是東便門、東福橋、訓風砲台、澄瀾砲台、平成砲台等等之類，都有二百多年的歷史，全部都還在，還有一些遺跡都在，周遭更有衍生一些隱藏版的在地美食小吃喔！我最喜歡去兵仔市場逛，像兵仔市場到現在還有用灶、用木材燒煮出來的滷肉飯好好吃，也非常具有潛力可以去推展觀光，讓大家去享受到、也享用到我們在地的美食，如果我們可以把好好的包裝、好好的行銷，其實它何嘗不是高雄甚至是鳳山的一大亮點呢？什麼第一都在鳳山，結果我們市府都還不知道怎麼去幫它包裝喔！

再來談文化，爭取文山圖書館，雅靜也講了 5 年，今年第 6 年了，如果結合雅靜剛剛講的所有文化，我們想催生一座，而且是全台灣第一座文化藝術專業功能的圖書館在哪裡？一樣是在文龍路的文中小用地上，它爭取一個具有地方特色的文化藝術，具有地方特色的文化藝術取向的圖書館，讓它可以成爲城市的一個亮點，跟北投圖書館一樣是那麼的特別喔！我爭取這圖書館不僅僅是因爲鳳山有 36 萬的人口，我們絕對值得擁有這樣子這麼棒的圖書館，更進步的是鳳山本身就是一座文化的城市，然後我們也期待鳳山因爲文化而偉大，並且



讓世人都能看見喔！我們有眷村文化、有軍事文化、藝術文化、古蹟文化，一座因為文化而偉大的城市喔！我們自然應該匹配真的具有比較特色而且多功能性的圖書館。剛剛雅靜有提到北投圖書館，因為它是坐落在溫泉區，自然它著重的就是自然景觀，也結合了當地的特色，它走的是一個綠建築的風格，我們未來的文山圖書館，如果你們評估之下這是可行的，也可以搭配鳳山的特色，設計一個古色古香，讓市民走到這座圖書館時就像走入時光隧道，他可以從清朝建城走到日本占領，再走向國軍的進駐，這座圖書館承攬了這座文化城市的一個記憶，講了那麼多大概都位在北鳳山喔！

鳳山這些事情雅靜也講了很多次，也要讓大家再一次的聽到我們鳳山和我們的市民朋友，一直一直以來長久的聲音喔！我們要為鳳山來請命。就直轄市甚至是以全國來說好了，鳳山是屬於全國第 7 大區，排在前面的有板橋、桃園、新莊、中和、中壢、三重，鳳山第 7 名，剛看到前 6 名都是桃園以北，桃園以南就只有鳳山，鳳山是第 7 大區，以區論我們算第 7 大區，但是我們的公共建設還沒跟得上人口的發展，過去雅靜也提出很多具有前瞻性，還有在地方頗受好評的一些主張跟建設，可是一直都沒有受到市府的重視，我希望市府在地方的建設上要不分藍綠，然後不要因人去廢事，對的事我們勇敢的去做，我們也支持你們去做。

在 7 大區裡面我們想要再爭取國民運動中心，上次雅靜也有提到，縣市合併之前我們鳳山市跟屏東縣的屏東市算是同等級的，縣市合併以後屏東市才 20 萬的人口，它就有擁有一座 3 層樓的國民運動中心，合併後鳳山已經 36 萬人口了，到現在連一座國民運動中心都沒有，連我們原先好好的一座體育場，原本還可以符合國際二級賽事標準的體育場都被改變成公園，甚至留在原地的 PU 跑道也多殘破不堪，我們常在想這情何以堪，所以我們也想要爭取一個國民運動中心，建議蓋在哪裡？地方本席幫你們找好了，雅靜幫你們找好了，就是文中小用地，在鳳山的北昌路跟北昌二街一帶，我們來興建國民運動中心，提供給鳳山的市民朋友，甚至是高雄市的市民朋友一個可以運動休閒，甚至是運動選手可以競技訓練的一個空間，不管是鄰近在鳳山旁邊的鳥松、三民的朋友可以使用，整個高雄市都可以使用，那塊腹地很大，可以讓你看是要往上蓋還是往下挖都可以，那塊地可以做很好的使用。為什麼蓋要在這個區塊？鳳山在縣市合併後其實也因為市地重劃的關係，北鳳山就類似華鳳特區那裡的重劃區，大概林林總總加起來超過 20 棟的大樓，人口進駐以後其實那邊的人潮也相對的多，可不可以有比較適合的運動空間，其實我覺得這個也要拜託市府，將我們的運動中心好好的考量，地也幫你們找好了，符合多目標功能使用的相關規定，這個要來拜託大家。再來，雅靜有提到要爭取高雄市的市立空大在鳳

山設立分校，我也有在議會不管是提案也好，或者是在議會裡面做出提議，高雄市自辦的空中大學課程相當豐富，學分費也很便宜，也滿受市民的喜歡。鐵路地下化以後，鳳山其實有了新的空間可以做使用，所以雅靜想要在這邊也要再次的請託，市府也好、市立空大也好，積極地來爭取鳳山分校坐落在鳳山火車站，並且將客家文化學院同時併在市立空大裡面。我想這件事情如果市府願意推、幫忙做，它絕對可以成案，而且可以造福更多的人。或許不只是只有高雄市的市民有這樣的福氣，因為它在火車站裡面，南來北往包含台南甚至屏東，如果有意願的人其實也都可以，我想我們不會分那麼多。可是我們一直得到的回復，前陣子得到的回復是說鳳山火車站還沒有完工，可能要等完工以後才來做接洽。我覺得這可以同時積極來進行，這個到時候也要拜託校長，我知道校長有進一步的去爭取，雅靜在議會裡面再次的爭取之下，我知道他有積極去運作，這也要拜託空大這邊積極去爭取。

再來就是大東轉運站，講到火車站就會想到大東轉運站，因為它坐落在大東公園那邊。如果交通局陳局長記憶還不錯的話，應該還記得我曾經邀請你一起到大東轉運站那邊去會勘。其實你也有看到現場的交通狀況，不管是不是上班時間的巔峰期或是平常的一般時間，其實車流量都很多，尤其是上下班時間，那邊都常常大打結。雅靜會期待是不是有機會在鳳山火車站同時要落成之前，我們可以去跟他們研議一塊空間是讓我們的轉運站是可以同時整合到鳳山火車站。讓火車、公車、腳踏車可以同時並存整合在同一個空間，讓交通網絡可以更綿密、更方便。為什麼要這麼說呢？除了我們那天去看的交通打結的狀況以外，現在大東公園還有一個隱藏版觀光景點，很多觀光遊覽車都會來到這邊遊覽，車子會停在轉運站的後面，這樣子會影響到公車的進出，包含市民朋友的生活品質。所以我這邊也要建議，除了把轉運站移到鳳山火車站旁邊以外，還有現有遺留下來的空間能不能把它轉化為現在大家殷切期盼的停車場，平面停車場。讓我們的市民朋友不管是來洽公或是來公園運動休閒、觀光有一個停車空間，或者是可以將這個區塊把它納入之前工務局養工處一直在推的共融遊戲區，讓市民朋友可以更親近公園。剛剛雅靜講了那麼多文化鳳山，城市因文化而偉大，同時鳳山也因為發展得很早，所以人口都相對於其他區稠密。所以雅靜希望在鳳山可以結合運動中心、文山藝文圖書館、五甲國宅的翻新、高雄空大鳳山分校的設立、大東藝術文化中心，讓鳳山成爲一個宜居的城市、花園城市，讓中南部，桃園以南的第一大區，可以是高雄的一個新亮點，是一個優質的生活圈。講那麼多以前雅靜所爭取的，我期待市府是可以正面的回應，有具體的，你可以不分藍綠的將市民朋友的聲音聽進去，也納入你們的規劃，嘗試著讓鳳山、讓高雄市民享受到更好的一個生活水平跟品質。

講完了文化，回歸到經濟產業面，石化產業出走潮來臨了，高雄到底有沒有石化產業政策。大家都知道 107 大限快到了，然後仁大工業區也即將從特種工業區降編為乙種工業區。這會影響什麼？具體的影響，我想大家都知道，這些廠商以後不能再增建、擴建，甚至改建。如果都不能再增建、擴建、改建，廠商在這個地方一定會待不下去，如果硬要他們待下去，會怎麼樣？就會被淘汰掉。現在雅靜要問，如果這些業者在仁大工業區待不下去了，市府你們現在的態度要他們去哪裡，有哪裡可以去，然後你們到底有沒有相關的輔導措施？我想答案好像是完全沒有，我問了幾家業者好像完全沒有配套措施，市府到底還要不要石化產業。假如高雄市府要石化產業，這些廠商要去哪裡、這些業者要去哪裡？是要仿造新加坡的裕廊島模式嗎？在外海弄一座人工島遠離市區做石化專區嗎？假如是，請問一下是在哪裡？是在大林蒲綠色材料循環專區嗎？我想這時候市府應該要說清楚也要講明白。縱使要廠商到大林蒲綠色材料循環專區，但是問題來了，大林蒲遷村不知道什麼時候可以完成，這事情其實是事關重大，也不要分藍綠。不僅是雅靜，我記得之前也有其他黨籍的議員在詢問，大林蒲的遷村到底在什麼時候，期程在哪，到底有什麼規劃？從來就沒有看到市府有正面的去答復，看到你們的態度是什麼？這一張片，左邊這一張照片，我想大家如果有注意應該知道，它是馬來西亞投資發展局吉隆坡總部的部長來訪高雄時拍的照片。知道部長來高雄的任務是什麼嗎？他就是要挖腳高雄的石化業者去馬來西亞設廠，在哪裡設廠？馬來西亞在柔佛州南部打造一個邊佳蘭石化中心，他們要跟新加坡的裕廊石化島區作抗衡。這個邊佳蘭石化中心，它還有沙烏地阿拉伯石油公司，也有加入也有資金投入，將近七十億美金投入這個計畫。但是這個中心在馬來西亞裡面，它欠缺的是完整而且有區域競爭力的石化中下游產業，所以他們想到了高雄。在高雄被當成是過街老鼠的石化業，他們不僅大刺刺的來到高雄，侵門踏戶要來挖腳，向這些廠商招商，誇張的是我們市府還盛大的歡迎他們來，其實看在高雄這些石化業者眼裡，我覺得他們一定是五味雜陳，你們要不要我們，還是要將我們趕出去，你們的態度很奇怪、很曖昧、很模擬兩可。從內部看來，其實高雄的石化產業不明確；從外部看來，馬來西亞前來挖腳，高雄的石化產業如果出走。其實都有一些跡象的。

雅靜要來問一下市府、市長，到底高雄的石化產業政策是什麼？市府到底要不要發展石化產業，如果要發展，在哪裡發展？請你們說清楚，不要讓這些業者無所適從。如果你不要發展石化產業，被人家挖角了，廠商出走了，就會像雅靜說的，石化的燕子飛出去了，就不會飛回來了，因為這都是很大筆的投資，所以你們應該去正視石化產業的困境。我舉個例，這家擘揚公司，經發局應該不陌生、市府團隊應該也不陌生，他是日商在台灣成立的一個分公司，來台灣

大概有將近兩、三年了，它預計在我們高雄的臨海工業區設一個高值化的石化廠，總投資在 137 億、預計年產值最少要在二百億元，也會貢獻將近 2 億元的稅收。可是怪了，市府不曉得到底爲了什麼？將近兩、三年的時間，他們還不能動工，什麼都不能做，聽說前陣子日本有派人來關心並了解到底發生了什麼事。知不知道擘揚公司，日本銀行也有資金的參與，日本商界開始覺得很納悶，爲什麼簡單的一個設廠案，在高雄可以拖了三年還沒有動靜，他們開始認爲高雄市政府沒有一套完整的配套措施，也沒有一個完整的制度在處理招商的事情。我想是的，我可以幫你們回答是的，沒有一個完整的配套措施在處理招商的事情，你們也根本不在意招商的事情。這個不管是在議會裡面或小組裡面，雅靜都有提到，但是你們好像無關緊要，都沒有關係，否則不可能一個單純的設廠案，他們資金都準備好了，土地也都找好了，還是遲遲無法動工。所以本來有很多打算要來高雄投資的一些製造業都裹足不前，如果再繼續這樣拖下去，想想有沒有可能擘揚公司宣布撤資了，那時候會產生什麼效應，有想過嗎？

我想會有一個更大的骨牌效應，高雄已經什麼都不剩了，如果這些產業在出走的話，我們就只是一個悲情的城市而已。我希望高雄一個宜居城市不是一個口號，適合人居住的城市不是一個口號，市府不要因爲怕事而不作爲，讓我們高雄變成年輕人移居，移出去的「移」，年輕人都跑到外面，老人也宜居，因爲老人跑不來，只好留在高雄的悲情城市，聽得懂嗎？年輕人移居、老人宜居的悲情城市。光是在石化產業，我們就一直怕事或你們的一些考量而不做，我覺得對高雄好的，拜託你們，對的事就一定要去做。

再來，有相關性的國土規劃，高雄準備好了沒有？國土計畫法上路以後，內政部在今年的 4 月 30 日已經公告了全國國土計畫，全國國土計畫是土地規劃的最上位法定計畫，以全國的整體高度規劃，未來二十年，國土保育、海洋、農業、工業、交通、居住等面向的一個土地需求與使用管理。全國國土計畫完成後緊接的是縣市的國土計畫，已經登場了，5 月 1 日就開始了。預計兩年後也就是 2020 年 5 月 1 日前，各縣市都必須依據全國國土計畫規範來完成各縣市內的土地規劃。我們其實都知道土地的規劃絕對與一個縣市的產業政策環環相扣，相似國土計畫法的四大功能，分區當中其中有一個叫做城鄉發展地區，就是我們各縣市政府可以依據自己的施政重點、重大建設的一個需要，自己提出轄區空間發展的一個構想，指出可以發展的區位，劃設城鄉發展地區，讓我們重大產業的投資有明確的地點。

可是截至目前爲止，在市府內部或我們在外面聽到，對於全國國土計畫，高雄市政府像好像無關緊要，完全沒有任何動靜，不知你們要規劃什麼。中央說要把我們高雄市規劃爲農業重鎮，你們也不以爲意。我要問高雄的產業政策到

底是什麼？石化產業將何去何從？其他的產業，你們怎麼去看待和規劃？高雄市政府如何安排我們這個事關高雄市經濟大動脈的區位規劃？我覺得這個議題很大也很重要，你們以後可能拍拍屁股走人了，可是我們所有的高雄市民還留在高雄，你們留給我們高雄市民什麼？不可以因為你們的不作為而貽害了我們所有的市民朋友；也不可以因為現在高雄市政府是看守政府，大家都抱著混日子的心態，反正這段時間混過去就算了。我想不管市長、副市長或市府團隊應該可以從雅靜所提到的，不管是從文化的角度切入也好，讓我們高雄有一個新的亮點，在鳳山有一個全台灣的第一眼，可以讓它成為文化觀光的一環也好，到我們的經濟、到我們的石化產業、到我們的縣市的國土計畫，如何去規劃，可以看出市府的用心在哪裡、有沒有重視這個問題。我想請市長回答一下剛剛雅靜所問的，針對高雄的產業，你怎麼去看待？針對我們縣市國土計畫這樣一個區位，我們怎麼劃定和發展我們高雄市自己的產業？應該怎麼去做？我們石化產業合去何從？這是不是請市長先回答一下？

**主席（羅議員鼎城）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

針對石化產業的部分，我們的產業政策其實非常明顯。第一個，我們希望未來石化產業走向高值化、低污染化，而且能納入整個循環經濟非常重要的一環。至於在區位空間上面來講，我想隨著後勁五輕的遷廠，事實上，我們也馬上跟經濟部起動，把整個循環經濟的研發中心設在後勁五輕的未污染區。

**李議員雅靜：**

市長，先讓我插一下話，你剛講到後勁五輕的循環中心，如果你記憶還不錯的話，應該記得我有提到這個地方，第一個，你預算來源不明確，有沒有持續性或能不能持續性，或你只是辦了這一期就沒有了，如果是這樣子，你就不要成立這個黑機關，你能不能讓我們的青年有一個青年技職教育訓練的一個成功嶺呢？把這個相關的設備和建築物提供給市民朋友和在地的青年學子們，讓他們有一個機會可以提早接觸高雄在地的產業，讓他們可以集中在這裡做一個短期的訓練。

**許代理市長立明：**

這是兩個不一樣的事情，而且恐怕李議員剛剛誤解我講的那個部分，那不是跟大學合作的部分。

**李議員雅靜：**

我知道，但是我們可以做。

**許代理市長立明：**

我剛講的是希望以中油作為主題。經濟部把所有跟石化相關、跟循環經濟相關的研發單位先進駐到那邊。石化產業如果要走我剛剛講的那個路線的話，這個過程裡面，我們所需要的技術，這些技術如何來協助未來的廠商去做發展，我想那個研發中心的目的就在這裡。第二個部分，就這個空間方面來講的話，仁大工業區並不是說好今天 107 大遷，它馬上就遷調，它降等為乙種工業區，事實上，目前還是在；但是就都市發展的空間來講，的確那個地方不適合石化產業在那邊發展。因為石化業是一個…。

**李議員雅靜：**

他們何去何從？它們每年都有上兆的產值。

**許代理市長立明：**

它會被規劃列入整個循環園區非常重要的一個部分，但是循環園區絕對不是只有石化業，我想這在概念上必須做一個說明。至於個別廠商的部分跟這個活動，我是不是請這個史哲副市長跟都發局向李議員做一個回復，我們事實上跟這個日商擘陽其實一直在協助他們，那具體的進度是不是能夠請這個史哲…。

**李議員雅靜：**

好，請史副市長。

**主席（羅議員鼎城）：**

請史副市長回答。

**史副市長哲：**

我想擘陽這家公司的日本方面的代表是我親自主持會議，而且就在今年，所以我想你的資訊是錯誤的，他們的設廠也都在他們的清冊當中，並沒有拖延三年這件事情，我想特別跟你說明，你的資訊應該是錯誤的，謝謝。〔…。〕

**主席（羅議員鼎城）：**

史副市長是要現在說明，還是要會後以書面的全部完整資料給李議員，你要說明嗎？請史副市長回答。〔…。〕 謝謝李議員雅靜的質詢，今天議程到此結束，散會。（敲槌）