

第 2 屆第 7 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 107 年 5 月 16 日上午 9 時)

市政總質詢

(童議員燕珍、黃議員石龍、俄鄧·殷艾議員、李議員長生)

主席 (康議長裕成) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請童議員燕珍質詢，時間 45 分鐘。

童議員燕珍 :

今天是第 2 屆第 7 次定期大會燕珍的總質詢，對於高雄市各種建設或各種施政結果，事實上有非常多的議題可以討論，今天利用 45 分鐘時間，我們來進行一些市政的討論。首先我要和各位談到有關於觀光的問題，高雄市的觀光一向是燕珍非常重視的問題，而且對於高雄市經濟發展也是非常嚴肅的問題，市府一再告訴我們高雄市觀光人潮的數據是逐漸增加而不是逐漸減少，但是我們實際上感受到的卻是逐漸減少而不是逐漸增加。看到很多觀光景點蕭條的景象我開始了解，甚至更深入的去了解，今天造成這樣的原因是非常多的，當然，政治考量是一個很重要的因素，但是市府自己的努力和市府對觀光所做的推廣和行銷工作卻是乏善可陳，甚至我認為是非常不可取，有很多很大的改進空間。我為什麼這麼說呢？我想請教一下，我隨便找一位局處首長問好了，工務局局長。

主席 (康議長裕成) :

請工務局長站起來。

童議員燕珍 :

局長，我請問你，如果你的朋友今天來高雄，白天你會推銷他去哪裡？晚上你想叫他去哪裡？你會介紹他去哪裡？

主席 (康議長裕成) :

局長請回答。

工務局蔡局長長展 :

白天會介紹他去駁二、蓮池潭、愛河與佛陀紀念館。

童議員燕珍 :

你為什麼要帶他去那裡？你會告訴他為什麼要帶他去那裡嗎？

工務局蔡局長長展 :

這些地方代表高雄市的一些景點與觀光去處。

童議員燕珍：

好，我只問你，你為什麼要帶他去愛河？

工務局蔡局長長展：

因為高雄市是一個海港城市，從愛河到海港，整個駁二與亞洲新灣區是一個滿大的改造，現在很多高雄市重大建築都在那裡，包含旁邊有總圖，還有未來的旅運中心等等也都在興建，整個改造完的範圍到愛河出海口，這個地方是非常漂亮的。

童議員燕珍：

你這樣說我不會去，我也不會想去，因為一點吸引力都沒有。我再問你，駁二最近有新的景點，你知道嗎？駁二旁邊有新的景點，你知道是什麼嗎？

工務局蔡局長長展：

有，我知道。

童議員燕珍：

是什麼？

工務局蔡局長長展：

棧貳庫。

童議員燕珍：

你還不錯喔！好，我再請教文化局長，局長，請問「棧貳庫」是什麼東西啊？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局尹局長立：

「棧貳庫」其實是我們在一港口港邊的倉庫，差不多有一百多年歷史，它是我們的歷史建築，目前是由土開公司在那裡做招商經營，在上個月已經正式開幕。

童議員燕珍：

好，請教觀光局曾局長，有兩位局處首長回答剛才的問題，尤其其中一位是文化局局長，因為「棧貳庫」是在駁二附近，他當然應該要知道，也必須知道，可是局長，你有行銷「棧貳庫」嗎？

觀光局曾局長姿雯：

有。

童議員燕珍：

你怎麼行銷？

觀光局曾局長姿雯：

「棧貳庫」是最近才剛開幕的景點，在我們所有行銷手冊裡面還沒有列入，

但是我們已經在改版中，因為我們的景點不斷在更新，我已經要求同仁更改，現在已經要付印了，這個部分未來當然都會是我們推銷的重點。

第二個，「棧貳庫」開幕那天我也有到現場，我們希望能夠了解這個新景點對於整個觀光活絡的幫助，所以當天我也有到現場，當時我們馬上就在高雄旅遊網做行銷，同時我們也發行 EDM，希望能夠讓所有旅行社、旅館與飯店都知道有新景點。這些新景點不只是「棧貳庫」而已，我們還有一個鐵道光束「星光任務」的新地景藝術，那是在晚上呈現的，這些部分我們都有提供給旅行社。

童議員燕珍：

局長，你停下來，我只問你「棧貳庫」的事情，你就不必講那麼多，你請坐。

這邊的局處首長，你去過「棧貳庫」的請舉手，不要隨便舉，舉高一點，請放下。另外這邊，去過「棧貳庫」的請舉手，好，請放下。請問秘書長，你原來是工務局局長，我想請教一下，你覺得「棧貳庫」值得推薦嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

趙秘書長建喬：

非常值得。

童議員燕珍：

我問你，在高雄市的旅遊手冊裡面，屬於以前高雄縣的景點有哪些沒有列入？你知道嗎？

趙秘書長建喬：

這個我就沒有注意到了。

童議員燕珍：

你就不清楚了，對不對？

趙秘書長建喬：

沒有注意。

童議員燕珍：

好，我請問曾局長，目前我們的觀光景點，旅遊手冊裡面沒有列到的景點有哪一些？你講得出來嗎？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

觀光局曾局長姿雯：

童議員手上那一本是我們的摺頁嗎？是這個摺頁嗎？

童議員燕珍：

很多本。〔對。〕我手上有很多本。

觀光局曾局長姿雯：

議員剛才的問題是…，不好意思，你剛才說高雄縣…。

童議員燕珍：

在這個手冊裡面，沒有列到的高雄市觀光景點有哪些？

觀光局曾局長姿雯：

是剛才提到新景點的部分，「棧貳庫」還沒有列進來。

童議員燕珍：

還有呢？

觀光局曾局長姿雯：

自由行的部分，我知道議員一直認為我們沒有把澄清湖放進去。

童議員燕珍：

我如果把觀光旅遊手冊拿給每一位局處首長看，你們都會看不下去，因為字小圖也小，讓人看不清楚，六十幾歲或五十幾歲的觀光客如果有老花眼，他看不清楚就不會想看。還有曾局長最重視的蝴蝶園也沒有列在裡面，現在金獅湖的蝴蝶園已經有很多人去參觀，我如果把照片秀給你看，你會很驚訝，非常多人去那裡觀光。你可以看一下這個圖片，這麼多人去觀光，可是這個景點卻沒有列在手冊裡面，我們很多觀光景點，值得推廣的都沒有列在裡面，不值得推廣的，裡面卻有一大堆，當你到那些景點去的時候，你會非常非常失望，請問觀光客會再來我們高雄市觀光嗎？因為這些圖片、這些內容都很不實際，根本沒有內容，乏善可陳嘛！我問過很多人，甚至問過市政府其他官員，也許人家不敢說，但是我問到的結果，很多人都認為「我朋友來了，我真的不知道晚上要帶他去哪裡，再怎麼說都是愛河，晚上都是去愛河。」

局長，在我們高雄市，愛河確實是一個很美的地方，我也曾經請你去會勘、去看了一下，有非常多高段的街頭藝人，我們沒有特別把他挑出來，街頭藝人在愛河邊，在時間許可下如果可以做一個很精彩的演出，我覺得是一個非常值得你去考量的事情。我們到國外去，隨時都能看到一些段數很高、藝術造詣很深的街頭藝人在街頭演出。我們錄取非常多街頭藝人，我不能說他們不好，每一個人都有他的藝術專才，但是你可不可以在我們提升觀光景點的同時把這些街頭藝人再做一次篩選，選出他在什麼樣的位置能夠呈現出什麼樣的表現。

「棧貳庫」開幕那一天我去了，但是我不是被邀請，里長也沒有被邀請，所有民意代表全部都沒有被邀請。因為我有一個姪女在裡面開店，他被邀請去開店我才去的，否則我根本不知道有「棧貳庫」，直到現在我問起來，很多民衆還是不知道「棧貳庫」。我今天為什麼提這樣的問題，就是要提醒曾局長對於觀光推廣要多花一點心思，而且好的景點要拍出非常漂亮的照片，很多國家的

景點實在不怎麼樣，但是他們拍出來的照片就是非常漂亮。我們不但沒有拍出很漂亮的照片，美的點沒有拍出來，不美的點也沒有拍出來，這些手冊這麼多樣化，可是卻讓我覺得沒有一個可以給觀光客參考，甚至讓他們帶回他們國家，研究看看是不是什麼時候可以到我們高雄市來看一看、吃吃好吃的東西，在這個冊子裡面，我完全看不出來。我們的旅遊手冊這麼一大張，洋洋灑灑列了這麼多景點，這麼一大張，這麼大，這看起來不得了，我們高雄市實在是太值得觀光了、太值得去看了，可是裡面的內容卻是乏善可陳，短短介紹幾句，字是小得像螞蟻一樣，我覺得觀光手冊是需要改進的。

所以我在這裡提醒局長，我也希望在這個部分，你能夠做一個檢視，過去舊的景點、不好的景點是不是要剔除？好的景點是不是要發揚光大？是不是要讓更多其他的…，現在很多陸客不來了，但是我們的國內旅遊呢？所謂的南向政策呢？是不是讓更多人可以來我們高雄市看一看？讓那些店家也活得下去嘛！所以這個現象，不是說你今天一直講我做了什麼、我做了什麼，重要的是我們看到那樣的結果，結果是什麼，我們講結果論嘛！是不是有很多人來呢？不是啊！因此我希望曾局長在這個部分能夠多揣摩，你會不會再做一些檢討？請曾局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

童議員剛才提到的這些部分，所有摺頁和手冊，有一些是舊資料，我們會再更新。第二個部分，剛才議員提到的是詳細版的摺頁，我們有還有一個簡要版的摺頁，我相信議員應該也有拿到，但是放在旅遊架上的摺頁就是要這樣的規格，所有旅行社他們也都知道是這樣的規格。不過當摺頁裡面要放這麼多資訊的時候，我們會盡量把字放大。

童議員燕珍：

我希望你把它簡要化、簡要，好不好？

觀光局曾局長姿雯：

我們已經有一個簡要版，因為高雄真的是一個旅遊資源非常豐富的地方，我們有 38 個區，每一個區都不能偏廢，今天只要少了一個區，議員可能就會問：「為什麼在這個旅遊手冊上沒有我們這個區的景點？」所以這個部分我們會重新再做一些檢視，也願意再去檢視一下到底有沒有什麼…。

童議員燕珍：

在 38 個區當中，一個區選擇 2 至 3 個景點就夠了。

觀光局曾局長姿雯：

是，我們在這些摺頁裡面就是採這樣的原則，當然也會有一些遺漏或是議員覺得不足的地方。其實我覺得景點並沒有什麼好或壞的問題，而是這個景點在整個旅遊資源上是不是具足，以及我們要怎麼樣去行銷它，這個部分我們未來會再努力。

童議員燕珍：

好，謝謝局長。接下來要討論我非常關心的教育問題，在討論這個教育問題之前，我想先請教范局長，你是教育專家，有關於高雄市孩子制服的問題，我們現在有沒有規定小學生要穿制服？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

教育局范局長巽綠：

議員也知道，其實已經有十幾年，制服的穿著與否是由學校自己討論決定的。

童議員燕珍：

學校決策圈範圍有多大？是由 5、6 個人就可以決定還是有什麼機制？

教育局范局長巽綠：

學校一定要有一個程序，如果是由學校校務會議決定，前面是不是還要有家長的參與，它必須要有一個程序公開來討論。有的學校還讓學生自己評選他們喜歡的制服，有的學校沒有制服但是有班級自己的服裝，因為他們希望出去能代表這個學校或是有一個辨認性、一致性，或是這個代表性是讓他們引以為榮的，其實制服大概是這個意思。

童議員燕珍：

所以只要是制服，是不是表示全校都應該要有這件衣服才叫做制服，對不對？

教育局范局長巽綠：

這是鼓勵大家認同這個制服是代表學校，但是可能有的學校是沒有制服的。

童議員燕珍：

因為現在是很 free、很自由的，〔對。〕只要學校同意就可以自定制服。我再請教局長，如果一套制服要四千多元，你覺得這個價位如何？

教育局范局長巽綠：

如果要到四千多元，金額當然太高了一點，一般家庭未必能負擔得起。

童議員燕珍：

局長，我們先來看一下這個圖片，這一套是河堤國小的制服，我先要說明，局長，你知道河堤國小是誰爭取設校的嗎？

教育局范局長巽綠：

我曉得，童議員在上上一屆花了很多心力，特別是土地的取得等等。

童議員燕珍：

我花了 9 年時間來爭取，在座很多局處首長都很清楚這個過程，局長，你請坐。許代理市長，你應該也很了解，我爭取設立河堤國小的過程你了解嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請代理市長回答。

許代理市長立明：

從爭取設校甚至在確定設校之後，不管是經費上或土地上與國防部溝通等等，童議員都付出相當大的心力，並且和教育局共同努力，才能夠讓河堤國小這麼順利的設校，而且這麼美輪美奐的誕生。

童議員燕珍：

謝謝市長，你對我還是非常了解的，也關心我，但是你知道嗎？當時我爭取河堤國小的用意，最主要的目的是希望不要讓孩子上下學時經過交通繁雜的民族路以東，是爲了避免發生交通事故，我也顧及到河堤社區有三萬多居民，那裡確實沒有國小，學童上下學還要經過交通非常危險的民族路，所以我在第一次當議員的時候，這個就列爲我的政見，當選後更是不屈不撓的催生河堤國小，我也堅持河堤國小一定要設立，終於在 9 年之後，河堤國小成立了，當時我和陳菊市長討論這個國小的時候，他也希望河堤國小未來可以成爲一個示範國小，在教學品質與教學環境上都可以做爲其他學校的參考，大家可以互相討論，讓我們的教育品質能夠提升。

但是我最近接到家長投訴，這套衣服是河堤國小最近決定出來的制服。還有下一張圖片，這一張是河堤國小的制服和裙子，包括衣服還有背心，那個價目是不是把它顯示一下？河堤國小這套制服的價目我向大家做一個報告，它冬天一套衣服是 1,350 元，背心 700 元，西裝外套 1,200 元，也就是說總價要 4,545 元才能夠買到這套制服；另外，夏季服裝一套是 1,195 元。現在經濟這麼不好，要學生買這樣的制服，如局長剛才所說，在這個過程裡面有經過家長委員會所有人同意，經過所有學生挑選，是在一個公開透明的情況下決定出來的制服，那麼本席沒有任何意見。但是這套衣服根據家長的詮釋，它是一套四千多元的衣服，我到底要不要買背心？我到底要不要買外套？我到底要不要買？然後學校又訂了一個制服日，當你問到制服日要幹嘛時？校方說要穿這套衣服；那麼制服日如果不穿，家長又問校長：「我們可不可以不要買？」校長：「可以啊！可以自由購買。」噢！這倒是非常矛盾啊！又訂了一個制服日，又選出一套衣服要人家買，然後又可以不穿，這到底是什麼？家長很不能理解，所以就去請

教校長到底爲什麼你要做這樣一個規劃，於是就有了下面的文章，是不是也請大家看一下，這是校長講的話，文中校長特別的提到，因爲這個制服可以讓學生顯現出更高貴的氣質，然後和別人非常的不同，是一個社會的菁英，可以給學生留下一個非常不一樣的記憶；經過了五個人委員會的討論和半年的時間，還有經過最多 7 個委員的討論，才決定了這套高貴的制服。可是我不能理解的，所以我要就教我們的局長，像是這樣的制服，也不能全校都穿，那你們知道嗎？現在經濟這麼不好的情況下，就有學生會問，有的家長會問怎麼辦？四千多元的制服，我到底要不要買啊！不買，到了制服日的那一天，我的孩子就沒有衣服可以穿；別人有，回來就會跟我吵，「爲什麼我沒有，別人有？」對不起，河堤國小不是一所貴族學校，也不是我當初催生的意義，河堤國小是一個教學品質好、環境好，整個教育環境都值得讓人稱讚的一個學校，那是我的一個期待，不是用衣服來呈現氣質。那麼爲什麼又不選一天來教國際禮儀？讓孩子知道正式場合就要穿正式的衣服，在不正式的場合該穿什麼衣服，食衣住行應注意的國際禮儀的一個教導，而不是用衣服來彰顯河堤國小和別人的不同。

今天我這麼說，也許別人會持有和我不同的看法，但是站在教育的觀點上看，我認爲小孩子都是一樣的，都是平等的。沒有所謂的這個學校出來就是社會菁英，別的學校難道就不是嗎？每一個小朋友都有機會成爲社會的菁英，也不是穿制服就可以顯現你就是社會菁英，以及未來是多麼的好，這樣都是一個觀念性的東西。我認爲即便是家長和你討論這個問題，校長是不是有義務要向他們說明？可以有制服，但是必須經過一個合理公開的機制，讓大家都能夠接受，而不是讓家長投訴到我這裡認爲這是一件不好的事情，本來是一個美好的事情，爲什麼會變成一個不美好的事情？

我想現在很多學校都不穿制服了，但針對這樣的機制今天我要說要提示的，也不是批評家長和學校，我只是覺得是不是可以有一個機制讓他們很清楚知道，當你要求學校要穿制服的時候，必須要經過一個什麼樣的機制，並且是讓大家都能夠接受。而我們要教育小孩，也不是靠穿昂貴的制服，應該是要讓小孩知道什麼樣場合就要穿什麼樣的衣服；應該在什麼樣的場合做什麼樣的事和說什麼樣的話。這個也才是教育的真諦。

我要請局長給我一個簡單的答復，這樣的作法，你認同嗎？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

教育局范局長巽綠：

童議員對於這個問題討論滿多的，其實家長會決定這個制服的樣式，可是也

有家長認為太貴了，或者是不同意。我覺得學校要執行這件事，雖然強調的是自由購買，至於穿不穿制服，也是自由的。但是不妨也可以做個全校的調查，就是每個班級都調查「會不會買這套制服」，如果你覺得不會買，覺得價格太高，就可以反映給學校，重新再做一個討論，我覺得這樣是比較妥當。

童議員燕珍：

是，局長，我想你這個建議非常好，可是既然有人反映了，就表示所有的家長都認同嘛！〔對。〕是不是請學校在這個部分做一個全面的檢討？

教育局范局長巽綠：

可以做一個普查，各個班級都可以徵詢對於制服的意見，帶回家和家長討論以後，覺得我們要不要買。但如果買的人不多，這個政策就要重新調整了。

童議員燕珍：

而且價錢是非常高。

教育局范局長巽綠：

價格高，雖然家長會講清寒學生由他們來全額補助，但是我相信他還沒有全面的資料。

童議員燕珍：

是，因為有的家長也不見得要接受補助，他覺得這個制服也不是本來要穿的。學校規定一個「制服日」，可是又規定「制服日」到底要穿或是不穿，這會讓家長陷於兩難！所以個問題，也希望教育局是不是能夠和學校溝通？

教育局范局長巽綠：

是的，學校內部應該要有充分的討論，讓各個家長都能夠表達意見，最後大家有共識可以執行，但還是同意可以有自由例外。

童議員燕珍：

好，謝謝局長。

教育局范局長巽綠：

謝謝。

童議員燕珍：

我想教育的真諦，就是很希望我們的孩子能夠在一個快樂健康和優質的環境中成長，而不是覺得有優越感，我就讀這所學校就是和別人不一樣，其實沒有什麼不一樣，反而你就必須要更加努力，我想這個不論是我們家長也好，或是學校的老師也好，都要給孩子一個很正確的教育觀念。

接下來我們播放一段影片，這個影片，我想有很多人都看過了。在這個影片當中，有特別針對軍公教人員一些不適當的批評，尤其是出現在學校的補充教材裡面，提到對於公教人員的一個批判。我們也都知道，軍公教是國家一股非

常重大的安定力量，在座的各位局處首長，你們也都是公教人員。好，我們開始播放影片。

（影片播放開始）

中國電視主播哈遠儀：年金改革法案三讀通過了以後，臨時會的戰場暫時告一段落。不過，網路上最近瘋傳著國中小學的輔助教材，竟然是以國家破產為題，而且還仇視軍公教的文章，不只將財務赤字都推給了軍公教的年金，還恐嚇小朋友，如果未來年金不改的話，就要揹負債務。老師們痛批不知道該怎麼教孩子，反年改團體也直呼根本一切都是污名化軍公教。

採訪記者：這是國小輔助教材，不過內容卻挨批製造對立。因為文中媽媽先是告訴小孩，如果繼續"對軍公教這麼好"，國家就要破產了，你們這一代就要"負債累累"過得很辛苦。

監督教改召集人（教師）黃耀南：對啊！這個就變成我們自己本身在教學的時候，然後就講到說我們這些老師領太多，然後會造成國家破產或是基金破產，那你教我們要怎麼教下去？而且重點就是說，這個不是事實。

採訪記者：反年改團體忿忿不平，因為國小內文教材還把年金破產故意錯置成國家破產，寫到如果發放退休金，台灣肯定會和希臘、冰島一樣走上破產之路，透過錯誤的資訊荼毒小朋友。

退伍軍人：基本上完全是搞污名破壞嘛！哪裡不叫污名啊！這個不叫污名化嗎？他一直講沒有污名啊！那是不是污名呢？實際證據就在這邊。

全國公務人員協會理事長李來希：嚴重的窄化我們國家財政危機的原因，把它全部歸咎在軍公教人員身上。小孩子被歪化教育之後，他回去，坦白說，親子之間都會造成問題。

採訪記者：英派政府再三聲稱年金改革是爲了財務永續，一手卻在基礎教育對軍公教進行污名激化仇恨對立，年改盡管三讀，但爭議還在延燒。

（影片播放結束）

童議員燕珍：

好，我們看到了，我坦白說我的父親是軍人，一輩子都在軍旅。我的母親是老師，教到了 65 歲才退休。如果是這樣子的國小輔助教材，卻是這樣的污名軍公教，我不曉得大家情何以堪！我父親終身戎馬，晚上白天都不在家，在我的記憶裡面他都不在家，只有遇到非常時期他才會回家看看我們，然後再回

到軍中。而我的母親是當老師，也是兢兢業業一直到 65 歲才退休，我是一個標準的軍公教家庭長大的孩子，我看到父母親的辛苦，我看到父親一生戎馬的辛苦，後來我的父親是得肝癌過世。我想這種情形在軍中的軍人其實非常的多，到了退休時候一身是病，因為他幾乎沒有休息的時間。而我們國家和他訂定契約的時候，當然是有一定的優惠條件讓他願意這麼做，讓他願意出生入死保家衛國，可是當這些文字出現在國小的補充教材時，就會讓人覺得我們的孩子將來是不是都受到盃害？這邊就有提到，小孩子就說我不要去當老師也不要當軍人，我都不要去當，現在的政府真好，這是什麼樣的論調，帶給孩子一個什麼樣的教育？軍公教是國家安定的力量，卻沒有把這個訊息告訴你的孩子，對我們軍公教多麼的不公平，你們今天坐在這裡備詢，也是公務人員啊！你為什麼要備詢、為什麼要那麼辛苦、為什麼要讓議員講你講那麼多，然後再去做事情。你們也是為這個社會、為這個國家、為這個城市啊！也付出了非常多的心力，你們覺得像這樣子的補充教材，是不是真的汗巖到軍公教所有的人？讓軍公教的人，還有心力、還有誰願意、還有孩子願意保家衛國？誰願意當兵？都不願意去；誰願意當老師？也不要；誰願意當公務人員？沒有用！這樣的論調對這些孩子的教育情何以堪，所以我想請問市長，你能夠告訴我，這些補充教材你覺得合宜嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我想整個社會保險年金、各個職業的改革，這是一個制度性的問題，我希望所有的討論，是回到制度上的討論，這的確是台灣面臨到非常大的一個課題，其實不是只有軍公教，包含勞工的勞工保險、農民的農民保險也一樣。但是這個制度為什麼要改？事實上是希望能夠消弭職業間的不平和世代之間的不平，我認為這是一個很嚴肅的問題，應該回到制度上去討論。老實說你如果問我，當然這個課綱和這個教材的審議，我並沒有直接參與，但是你如果問我，用這樣的字句來描述，坦白講就我個人來講，我認為的確是有所不妥。

童議員燕珍：

謝謝市長！你至少有一個非常正確的觀念。所以像這樣的補充教材，出現在孩子的課本裡面，是非常非常不妥當的，我相信也希望范局長有機會到中央教育部時，在審議課綱時必須要非常的審慎，它也許只是代表少數人一些不正確觀念的想法，因為他家裡根本沒有軍公教人員或他接受不正確教育環境中的論調，它是不可以拿來當成小孩子的補充教材的。所以整體的國家制度，是要經過法令正式的途徑來做修正和考量，在這邊也希望透過這件事情，我聽到市長

這麼說，相信你有一個正確的概念，我比較放心了，但是很多的教育議題，今天時間有限，本席也沒有辦法全部的暢所欲言，我想日後我們還有很多討論的空間。

接下來再看下一個議題，是有關工務局養工處的。我們看一下，就是河堤社區目前的公園，我上次已經請工務局的人來會勘，都說要修、要改，而且前瞻計畫的經費我相信是足夠的，但是我希望工務局，能夠針對公園做一個全面性的檢視。請看，這張是公園裡的破洞，而這張是公園裡非常危險的一根柱子，上面的說明模糊不清，看也看不清楚，就一個石樁在那裡，我去那邊會勘時，很多居民馬上圍過來跟我講，這個地方曾經有人摔倒過，而且勾到衣服種種，我想這些都是需要去檢視的。這個是破洞，這個破洞你說可以視而不見嗎？大家都說河堤社區是一個很美的社區，可是一去看那個公園，已經是陳舊不堪、破爛不堪，該修的沒修、該整的沒整。但是有一件事情，之前的局長、現任的秘書長已經把它做好了，就是旁邊的無障礙設施，那時我講過之後就立刻去處理了，這是好事，但是裡面的設備才是居民休憩的地方、經常在走動的地方，垃圾也丟了一大堆，還聽說整條從明誠路到天祥路，只有一個清潔工，要怎麼弄得乾淨呢？是不是要了解一下，為什麼這樣漂亮的公園，現在變成這個樣子？市政府無人管理、是無人政府了嗎？我看了非常心痛，也覺得這只是冰山之一角。所以工務局長請站起來，請你回去好好的檢視一下，什麼地方該立刻修，我沒有要你馬上全部修好，但是如果影響到行人安全、影響到交通，你必須立刻處理，我希望你去好好的檢視。你做工程至少有一個期程，第一期的工程做到哪裡？第二期的工程，要做在哪裡？這都是要有計畫的，不用我來教你，不然我就來當市長了。所以你必須要有一個期程，什麼時候要做什麼事情，是你本來就應該關心的事情，我只看到路上都在修路，好像不該修的也修、該修的也修，該做的你又沒做，這個請你好好的去檢視，你當工務局長當多久了？

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局蔡局長長展：

兩個半月。

童議員燕珍：

之前你在做什麼？

工務局蔡局長長展：

水利局長。

童議員燕珍：

水利局長，所以你大概不會去關心公園。現在你的身分就是工務局長，當然

水利和工務有時候也是環環相扣、離不開的，可是你要好好的去檢視，你對你的工作要專業、要懂，要知道什麼地方該做、什麼地方不該做，好好的花一點功夫和時間，好嗎？

工務局蔡局長長展：

目前養護隊已經把全市公園需要做優化改善的，都已經全部做彙整，這個公園其實也在…。

童議員燕珍：

這個有要優化改善嗎？

工務局蔡局長長展：

這個我們都已經錄案。

童議員燕珍：

什麼時候要開始做？

工務局蔡局長長展：

這個星期，因為現在的經費是要用綠建築基金的相關經費，這些經費確定經過審議可以動支，它有個程序，應該在這個月會完成，我們就可以開始做這些公園的優化改善。另外議員剛剛有提到，現場的清潔工等等的派遣，我們現在也有一些相關的檢討，可能未來它的管理上並不是用派工的，而是責任制的，整個區域性是由幾個或幾個人員共同去管理，這部分目前都在改善當中。

童議員燕珍：

有檢討有改善都是一件好事，但是希望效率要好，好嗎？速度要快一點，而不是今天講這個計畫、明天講那個計畫，可是計畫就是一拖再拖，看不到成果，所以我還是希望你，即便這個計畫已經做了，你就是先去看看，哪個地方會造成人行危險的，請你先行改善，可以嗎？

工務局蔡局長長展：

可以。

童議員燕珍：

這個請你立刻…。

工務局蔡局長長展：

有危險的，這星期我們會先去改善。

童議員燕珍：

先做一些檢查，會造成行人摔跤、發生危險的先做，好不好？〔好。〕因為我沒有機會也沒有很多時間去看其它的公園，但是有類似的情形一定相當的多，所以我希望要去做整體的檢視和改善，讓高雄市民有一個非常好的休憩場所。

接下來我要了解研考會新任的主委。你是新任的主委，你知道你的工作職掌是什麼嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：

基本上研考會會針對相關的重大建設計畫及後續先期預算的編列，還有相關研究考核發展這塊的業務及品查小組、資訊中心、1999 都在研考會的業務之中。

童議員燕珍：

我們的市長曾經當過研考會的主委，他最了解我非常重視研考會的工作，因為在市政府的所有局處理，我一直認為研考會這 3 個字，就是研究考核發展的一個機構，它不是虛設的，既然不是虛設的單位，你就必須深入了解你的工作性質。我再請教你，前陣子我針對農業局的考察報告有抄襲之嫌，結果你們給我的回答，當時你不是研考會的主委，但現在你是了，你知道這件事嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：

議員，我清楚這件事情，目前…。

童議員燕珍：

你清不清楚？

研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：

目前我們也做了一些相關的修正，而且 3 月 29 日我們已經拿到農業局更新的出國報告。

童議員燕珍：

除此之外呢？

研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：

之前劉前主委也有跟議員說明，我們那時就已經開始著手把文字比對系統納入後續進行局處呈報出國報告時候，研考會會做比對，我們目前已經在測試中。

童議員燕珍：

上次劉前主委的答復是要全面的檢查，所有局處的考察報告，你全部要檢查，這也是陳菊市長臨去秋波，特別提到這件事情，要研考會在每一個局處都要提出來並徹查，你們要去研究考核，到底還有沒有這樣的情形，我們拿的是老百姓、納稅義務人的錢，就要把考察報告呈現給所有的老百姓看，甚至年輕人在做論文時也都會看。所以你必須要去檢視，每個局處的考察報告的內容，

是否有抄襲之嫌，否則上網後會貽笑大方。

另外，我要請教你，你知不知道現在青年諮詢委員會的委員已經選出來了，你知道多久改選一次嗎？

研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：

基本上，我們是跟著市長的任期，以今年度第一屆的委員來說，他的任期是一年一聘，但是我們會依據市長的任期來做調整。今年第一屆的青年委員會在年底結束。

童議員燕珍：

青年委員會的委員是一年一任，依照市長的去留來做考量嗎？許市長是這樣嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

許代理市長立明：

坦白說，我有點忘了，我印象中青年事務委員會的委員應該是任期制。

童議員燕珍：

應該是任期制嘛！

許代理市長立明：

應該是一年，不好意思，我不太確定，我有點忘了。

童議員燕珍：

所以和市長無關嘛！我想任何一個委員會都應該按照任期來決定，而不是隨著市長改變，這樣才是正確的方向，不是嗎？秘書長，你知道嗎？市長說他不太記得了，你記得嗎？委員會的任期是如何認定？

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

趙秘書長建喬：

抱歉，這個部分我不太清楚。

童議員燕珍：

你忘了？

趙秘書長建喬：

我不清楚。

童議員燕珍：

你不清楚？那誰清楚啊！連研考會都不清楚了，還有誰會清楚？離譜！非常離譜！連委員會的任期怎麼任都不知道，從上到下都不知道，這是很簡單的道理，就是一年一任嘛！換了市長也要任期結束後再換，難道不是這樣嗎？這個

還需要考慮？許市長，不用吧！雖然我不知道研考會主委可以擔任多久，但是你是研考會的專門委員，你又在副市長的辦公室工作，你對高雄市全盤了解，你應該比任何人都熟悉，所以我希望你能把研考會的工作做好，我會緊盯的。研考會的工作就是研究考核，如果這個工作、單位沒有了，失去功能了，我不曉得這這個市政府會變什麼樣的市政府，所以你不要輕忽自己的工作。如果青年諮詢委員會的委員是一年一聘的話，我希望下任要聘新任的諮詢委員時，能公開、透明，讓大家知道你們是如何徵選這些年輕人，不要讓年輕人投訴到我這裡來。因為青年諮詢委員會是我催生的，所以他們會問我，童議員，這到底怎麼選的，我們都不知道，過程也沒有公開，也不透明，到底是如何選出來的，大家都不知道。私下我會再就教於你，到底青年諮詢委員是如何徵選，是不是要有一個公開、透明的機制？主委，我在這裡提醒你。今天非常感謝市長及所有局處首長的備詢，辛苦你們了。

主席（康議長裕成）：

謝謝童議員燕珍的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會。（敲槌）時間先暫停一下，現在旁聽席有民進黨提名的左楠區市議員候選人黃文志到場旁聽，請大家鼓掌歡迎，他也是黃石龍議員的兒子。請黃石龍議員質詢。

黃議員石龍：

最近報紙有報導，走私盜品 740 幾公斤，法院竟然只有判 419 公克，怎麼會差那麼多？外界議論紛紛，當中是否有勾結？否則怎麼只判這樣。另外一件是 103 年 7 月 31 日的市政府箱涵氣爆案，判決結果卻是判基層的公務人員 4 年 10 個月，這是非常的不公平，工程界的人都在討論這件事情，我本身也有在做工程。檢方當初在起訴時說，在 32 年前，由中油統籌埋設三條管線，分別為 8 寸、6 寸及 4 寸，27 年前市府要做箱涵時，剛好有經過這些管線，排水系統穿越鐵路工程是由市府施作，當時要穿越時，有召開協調會，報告裡寫得很清楚，檢方要起訴時也寫得很清楚，當時有召開協調會，決議將這些油管遷移，否則會抵觸排水箱涵。當時只有說一說，但是沒做，沒有做並不是基層的公務人員可以負責的，因為中油若要遷移這些管線是件非常麻煩的事。我最近接到一件陳情案，在楠梓區 TOYOTA 工廠底下，有當時中油埋設的，在民國 6、70 年時，中油橫行霸道，管線隨便亂埋設，有些埋在私人土地下，造成很多糾紛。有些埋在私人土地下的被查到，希望中油可以將管線遷走，不斷的拜託中油也找立委和我溝通，最後開出來的條件卻是至少需要 3 年以上的時間才能遷移，這和箱涵是一樣的意思。當時發現管線在這裡時，希望他能遷移時，也

有召開協調會，中油知道只是暫時穿越，問題這也造成中油的不便，中油應該要找時間遷移才對，而不是把責任歸咎給基層的公務人員，將基層公務員判刑4年10個月，這讓工程界的人都無法接受也非常憤慨，我自己也有工程公司，也做了很久的工程，這個責任完全不在於我們。檢方指出，4吋的管線在箱涵內懸空，無法藉由土壤介質獲得保護，腐蝕嚴重，中油需定期保養、保護及測量管線厚度，才不會造成腐蝕嚴重。市長，我向你報告一下，這是需要中油定期檢查，因為中油有歲修的工程，何謂歲修？就是停工保養，除了保養，還要測量管線的厚度，因為他們也會擔心，萬一操作不當會造成爆炸，所以才會停工歲修。為什麼管線就不用歲修呢？箱涵的管線當時有開協調會，他們都知道這件事情，知道就要定期保養才對，為什麼沒有定期保養呢？如果他們有定期保養，也應該要拿出定期保養的報告資料才對，今天有沒有拿出定期保養的報告出來呢？結果沒有啊！因為管線的厚度是可以測量的，為什麼他們都沒有做測量呢？為什麼他們長期疏失都沒有失責呢？我們要追究這些人的責任。市長，為了我們的基層公務人員，要聘請律師一定要上訴，這個判決對基層公務人員非常不公平，這個管線這麼大，並不是一個小小的基層公務人員可以負責的。我剛剛講的，中油知道管線在箱涵裡面，對他們有威脅，也已經開過協調會，但是他們為什麼不遷移呢？這是第一點，中油為什麼不遷移；第二點，他們有沒有定期保養，而且管線有沒有測量厚度？我們要追蹤他們的資料，看他們有沒有提供這些資料？為什麼檢方沒有針對華運這些缺失做蒐集？就直接判刑我們的公務人員4年10個月，這非常不公平、非常不合理。另外96年榮化取得中油的管線，本來這個管線是中油申請的，中油是用油管申請，96年轉給榮化之後，榮化卻改輸送丙烯，中油要交接給榮化的時候，有沒有說管線有穿越箱涵，而且我們要追蹤榮化有沒有定期保養？管線的厚度有沒有做測量？所以責任完全不在我們的基層公務人員身上，這點我們應該要提出強烈反駁就對了。今天公務人員都奉公守法，又不是貪污，如果是貪污被判刑是應該的，但今天工程是爲了配合國家的政策，是中油牴觸我們的公共工程，是中油要遷移才對，不是市政府的箱涵要遷移，是不是這樣？中油有開過協調會，都知道管線有穿越箱涵，所以是要中油管線遷移才對，中油如果一時間沒有辦法遷移，等歲修的時候，就要停下來配合遷移出去才對，可是中油完全沒有這樣做，今天卻怪罪我們的公務人員。一個基層公務人員，是沒有辦法決定中油要不要遷移，這是檢方要認清楚的。所以這點要拜託市長，爲了我們的公務人員，不管他們有沒有退休，一定要爲他們上訴就對了。

另外，也要追究當時中油申請的時候，是以輸送油管，爲什麼卻變成輸送原料，今天如果是輸送油管，如果漏油出來，大家知道這是油管，就會有警覺性。

可是輸送丙烯，一般的人都不知道，漏這麼多大家都不知道；另外榮化在加壓的時候，明知道壓力已經降低了，管線可能已經有在漏的現象，為什麼華運一直加壓，榮化還要求增壓輸送原料，在增壓情形之下，壓力越大漏得就越快，所以責任追究最重要的原因是在這裡。還有長期缺失保養，這是他們兩大最重要缺失的地方，完全跟我們公務人員沒有關係。這點拜託市長接到這些資料之後，要極力維護我們的公務人員。因為時間的關係，接下來我還有很多事項要質詢。

接下來我要建議市長，鐵路地下化從左營到鳳山，預計 8 月就要通車了，當然這個對高雄市是一大利多，對整個高雄市的發展連結，都非常好。另外一方面要建議市政府，市長，新左營到岡山是 12.9 公里、新左營到楠梓是 5.1 公里、楠梓到橋頭是 4.2 公里、橋頭到岡山 3.6 公里，總共是 12.9 公里，為什麼楠梓要盡快做鐵路地下化呢？因為楠梓的人口非常多，和台北一樣。我記得當時台北第一段鐵路地下化，是從中華商場開始做到台北火車站，那個時候我還年輕，我長期在台北，我知道中華商場那邊有一個平交道，剛好從中華商場做到台北火車站，之後才一直再延伸。所以高雄市也要比照台北市，為了高雄市整體都市計畫發展，我們一定要比照台北市一樣，慢慢延伸。高雄下一步，就是要從楠梓延伸到岡山，因為左營人口有 19 萬多人、包括楠梓 18 萬 4,000 人、再加橋頭和岡山，合計人口數是佔高雄市 18.6%，等於高雄市有 18.6% 的人口居住在這附近，人口是滿集中的，如果以議員選區來講，左楠地區人口數是最多的，全部加起來差不多有 38 萬多人。所以拜託市政府要極力爭取鐵路地下化，當初要鐵路地下化的時候，可能是擔心中油地底下污染問題，那個時候用潛盾可能沒有辦法做，可是現在我看很多都是用明挖的，這樣對鐵路地下化就比較沒有問題，我看翠華路旁邊都是用明挖的方式。這個要拜託市長極力爭取，雖然這一屆任期是到年底，但是市政的政策是延續性的，這個仍然要繼續推動。

還有，後勁這些人真的很可憐，你看這個建物所有權狀在民國 59 年 7 月 3 日取得的，結果 60 年 4 月 10 日卻被規劃為綠帶。這個是當時市政府為了配合中油煉油廠，將原有建地變更成為綠地，這裡的老百姓應該有 100 戶左右，這 100 戶的財產無形中全部都沒了。你看在煉油廠圍牆邊的，都變更為綠地，這些住宅都在民國 50 幾年就取得所有權，到現在屋齡已經將近 50 年了，所有的房子都快要變成危樓了。這些房子外觀比較好看，是因為學專路開闢完成之後，房子外觀有做過拉皮，但這區塊變更為綠地之後，老百姓的財產全部受損，因為他們的房子要辦貸款，卻無法貸款，為什麼無法貸款呢？因為土地是綠地無法貸款；如果要賣呢？也沒有人要買，要買的人會說，這是綠地我怎麼買呢？

從民國 60 年到現在 107 年，已經 47 年了，所有的房子都成爲危樓了，你看這些房子都已經破舊不堪，問題是這些住戶不能拆掉重蓋，拆掉之後就不能再申請，因爲是綠地的關係。你想想看這個如果市政府的危樓，早就不知道拆掉幾次了，一般學校應該拆掉 2 次了，因爲 25 年就變成危樓了，這些房子屋齡將近 50 年了，仍然是老樣子不能拆除重蓋。所以我上次提出要盡快變更成住宅區，還給原來的住戶一個公道，如果要說要轉型正義，這才是真正的轉型正義，這是不公不義侵佔老百姓的財產將近 50 年。當初都委會有說，局長請你注意，那時候有說要提出來檢討，目前的進度是什麼情形，請局長回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請回答。

都市發展局王局長啓川：

謝謝主席，謝謝黃議員。黃議員對這件事長期非常的關心，隔離綠帶這是民國 61 年，那時候在中油跟後勁社區中間一個隔離綠帶，現在大概七成是中油的地，還有剛剛講過三成的私有土地維持在那裡，過去一直都沒有徵收。所以這個議題，現在全國都有在進行，不需要去徵收這些公共設施保留地的一個全面性的檢討，所以這個案子我們有特別來重視，也是納入公共設施的通盤檢討裡面，我們專案來處理。公共設施專案處理的部分，之前也有去跟內政部報告過，原則上朝市政府所提的方案來進行，之後我們會按照程序來處理這個方案。

黃議員石龍：

差不多多久？年底之前有辦法嗎？

都市發展局王局長啓川：

他公共設施通盤檢討的部分，不是剛好一個地區，是全市的一個檢討，所以在這個部分，會就比較急迫性的部分，我們不會全部的提出，對於比較急迫性、比較優先性的部分，可以做的先來處理，好嗎？跟議員先這樣報告。

黃議員石龍：

局長我跟你報告一下，因爲這是真的非常嚴重，你想這是老百姓的財產都受損了，民國 60 年到這個時候，老百姓大家財產都沒有了，也不能買賣，有沒有可憐啊！政府說要推動轉型正義，這道地的轉型正義，你如果說中油現在還在用，這工廠還在用、還在生產，當然我們就沒辦法討論，這些工廠全部都已經停下來了，這個要盡快變更回來，把這個住宅區還給原來的地主，好嗎？〔是。〕好，你請坐。

再來教育局，文中 11 我看與全世界學校的地形來比，這塊地是最差的，不知道當時是怎樣規劃的，我看不懂，你看這樣五角形的，三、四角、五角形這樣變成一個學校用地。這當時非常奇怪的是說，跟老百姓徵收土地都有賠償，

都有賠償土地，地上物沒有賠償，所以現在地上物就變這樣，就變這樣呢？變這樣後那時候交給後勁國中來管理，後勁國中快氣死了，因為登革熱的時候，在這裡曾經爆發登革熱很嚴重就在這裡，學校人手人員又不夠，大家沒事的時候校長爲了這塊地在那裡心煩，不知道要怎麼處理？所以這塊地在民國七十幾年跟老百姓徵收的，到現在也 30 年了，這個沒有用到要趕快發還原地主。要不然你還是在這裡，老實講現在小孩越來越少，尤其現在中油那塊土地，現在全部都停下來，你改天如果重新都市計畫規劃的時候，要怎麼留比較適當，留這塊土地真的是非常的不適當就對了，請局長答復一下，這是何時可以發還給原地主，請局長回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝主席，謝謝黃議員。黃議員提關於楠梓區文中 11 那個校地，有徵收廢止這件事情，你去年就提出來了，所以市政府跟教育局還有相關的局處，進展的算速度很快的。在去年 5 月 3 日召開的會裡面已經說了，後勁舊部落地區，空間發展成熟度高，未來很難達到設校標準，去檢討都市變更計畫使用分區，所以去年 5 月 3 日就確認，教育局做的事情，就是去調查所有的土地所有權人的意願，他這個土地所有權人的意願，我們也是在今年完成以後，他有回收的達到百分之六十左右，百分之五十以上同意啓動廢止徵收程序。所以現在就是在處理徵收的廢止的清冊，還有相關書圖，交給地政局執行後面的程序，地政局跟我們是相互配合的，所以速度來說是很快的，讓這個楠梓區文中 11 學校的用地的相關所有權人，其實可以比較清楚的知道，我們推動的時程跟方向。

黃議員石龍：

好，謝謝局長。

教育局范局長巽綠：

謝謝。

黃議員石龍：

謝謝局長。因爲這個確實講這也是沈痾的問題，這麼久了也都沒用到，你看那樹木長的滿滿的，臨近的也都是住家，環境的品質是有夠差勁的，對啦！這裡環境的品質是有夠差的，所以只要登革熱爆發里長就爲了這個很頭痛，每一次登革熱大爆發就是在這裡引起的，所以這塊土地可以的話要趕快發給原地主，給原地主要買回去的人，就趕快買回去。不然這塊土地以後都市計畫看要如何來重新規劃，這樣才是一勞永逸，要不然都在這裡全部都耽擱住了，對地方也沒辦法發展，也不是辦法啦！感謝局長的努力。

還有另外這個五常里，五常里這實在講很久了，因為五常里這個里，你看住宅在這裡，這煙囪在這裡，他這個旁邊有個綠帶，這個綠帶遲遲沒辦法徵收，現在說這是工業局的，以前就是說中央國民黨執政，地方的民進黨的執政，可能沒辦法一致，所以一直沒辦法來徵收。現在說中央執政，地方也是民進黨執政，是不是說這塊土地協調工業局，你說一年編下去，我記得是 7.8 億，要徵收這些土地要 7.8 億，當然不用說一年啦！你把他當作 10 年來開發，一年用 7,800 萬就好，用 10 年完全就開發完了。我們逐年逐步來做，這個環境就可以改善，這個環境有多差呢？大家來看一下，這真的就是有夠差的。正在發展社區，後面就都是工廠，這裡又比大林蒲更嚴重了，工廠這樣住宅是這樣，這個工廠的圍牆在這裡，住宅在這裡，整片都是雜草叢生，全部都沒有整理隨使用就對了。這些都是公寓的，這裡曾經一間公寓 30 萬也沒有人要買，曾經在這裡住的人，經濟能力好的人，都搬離開了，差不多都搬離開了，住在這裡的經濟能力比較不好的，就繼續在這裡住，問題是這裡的房子出租很便宜，那些別地方經濟比較不好的都搬來這裡，都搬在一起就對了，就都搬來這裡，這樣社區是不是就越來越差了，真是越來越我也不會講就對了，真的看起來很可憐。這個社區就是統統沒辦法就對了，整個我用給你看，這個社區進去，後面就是仁大工業區，這個小巷子住宅這樣子，整個都這樣子，後面就是仁大工業區，你想這就是原來高雄市，以前縣市還沒合併的時候，這就是高雄市，高雄那時候就是沒有跟仁大工業區抗議，那時候沒有去抗議，大社那一邊有抗議，大社那邊做的很漂亮。等一下有圖面我用大社那邊給你看，這是靠近楠梓區這邊，以前大社工業區也不重視高雄市，那時候高雄市五常里這裡的人，我剛講的有能力的人都搬離開了，沒能力的人都還住在這裡。別地方能力不好的又搬來住這裡，所以都沒在抗議，沒在抗議的話他就長期不理你，這是大社區啦！剛剛那邊是楠梓區，這邊大社區一樣都是在大社工業區的旁邊，大社工業區的煙囪在這裡，像他這個圍牆，他這個路開的這麼漂亮，後面的綠地都整理的很漂亮，裡面都有步道，綠道都整理的很漂亮都有步道。這樣子的圍牆裡面，都是在工業區裡面，外面的路面都很漂亮，裡面你看，他這個裡面的步道都做的很漂亮，裡面全部徵收都做綠地、都是樹木，做步道做的很漂亮，楠梓區那邊全部都沒有，就說楠梓區這邊的人比較老實，就是都沒有去抗議啦！沒有去抗議他就沒有在管我們這邊，那個時候當然是縣市還沒有合併，還沒合併的時候他就針對大社區那邊來做，不是說請他們不能做大社區，問題就是說那邊有人，這邊也是有人啊！也是要做我們這邊啊！不能只做單邊，另一邊卻不做，這邊的人沒去抗議，難道老實人就該死嗎？老實人沒去抗議，環境卻越來越遭，長期都是這種狀況。我曾經去過大社那邊，綠色步道做得非常漂亮，但靠

近楠梓那邊一大片，就像剛才相片裡的情形，說難聽一點，就像難民營，這樣形容真的很不好意思，但問題真的是這樣。我之前也跟研考會說過很多次，目前是不是能夠繼續再追蹤、再做，請許市長答復一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請許市長答復。

許代理市長立明：

坦白說，黃議員應該很清楚，如果說到五常里的隔離綠帶，我心裡非常難過，對黃議員及當地居民非常虧欠。昨天我們也一起去會勘過，那裡的環境真的很糟糕，我分成三部份向黃議員報告，確實那塊土地如果要市政府徵收，說實在的，真的力有未逮，剛才黃議員也說到，光是土地的徵收費用就將近七、八億。

黃議員石龍：

對，7.8 億。

許代理市長立明：

以市政府的能力來講，土地如果要全部徵收，這幾年有嘗試過，說實在的「吃不下去」，這點我對黃議員和在地的民衆，說實在的真的有點虧欠。

我分成三部份向黃議員簡單報告，第一個，仁大工業區在今年底之前要完成降等，以長期發展來講，我們希望將石化廠比照後勁五輕一樣遷走，透過先降等，慢慢限制他不能再增加污染等等，讓整個都市空間比較合理，也讓周遭居民回到比較安全、乾淨的生活環境。第二個，五常里隔離綠帶的部分，我會拜託工務局、環保局把資料整理一下，剛剛黃議員講得對，我會為這件事情專程跟經濟部、工業局再做一次溝通，說實在的，以前在審核這個工業區的時候，在區位上非常不合理，這麼臨近住宅區，所以才會造成今天的問題。我會請工務局和環保局及相關單位把資料備齊，我一定會為這件事情專程跑一趟經濟部，去溝通這件事情。第三個，因為之前有做一個簡易的綠美化，因為已經很久了，我記得是 90 年之前做的，我希望工務局在沒有徵收之前，簡易綠美化的部分是不是可以再整理一下。現在還未徵收，也沒能力做公園或隔離綠帶，但是現地做簡易綠美化的部分，我希望整理好一點。另外，我特別拜託環保局，臨近五常里這邊的楠梓工廠的污染排放，一定要更嚴格，而且澈底去執行，這幾點短、中、長期的進度，我向黃議員及所有五常里的居民報告。

不好意思！再耽誤一些時間，剛才一開始黃議員說法官抓海洛英和氣爆的事情，其實這二件事情有一個共通點，那些都是用抽驗的，為什麼那個案子判決出來之後，引起工程界那麼大的反彈？因為很多工廠，不論就法規或驗收的管理上面來講，都是抽驗嘛！這麼長的一條箱涵，如果是逐線去驗收的話，不只市政府官員會崩潰，廠商也一定會崩潰。全線驗收一定要半年，廠商做好了還

要等到半年才能領錢，所以在工程界本來就規定，特別是主驗人員，其實本來就是抽驗。爲什麼剛剛講法官判的那個案子，前後隔二天，海洛英本來有好幾百公斤，結果變成 417 公克，誤差來自於哪裡？其實也是抽驗，難道今天只准法官驗收海洛英是用抽驗的，不准 26 年前政府官員，依照當時的法律和慣例去進行工程的抽驗，這是很明顯及荒謬的對比。在此也佔用黃議員一點時間，也感謝黃議員，今天不論是爲了楠梓區的居民或 26 年前的基層公務人員伸張正義，非常感謝。

黃議員石龍：

因爲法官說，外界懷疑他們是不是有掛鉤，700 多公斤怎麼會變成 419 公克，怎麼差那麼多？叫二、三年級的小孩子來寫字，如果寫錯了，就算筆誤也不會差那麼多啊！這也值得合理懷疑，現在外界都議論紛紛。

也感謝綠帶部分，我也一而再、再而三地說過很多次，問題是，這是經費的問題，老百姓也知道是經費問題，但是開發經費應該由工業局負擔一些，去跟工業局協調，譬如用逐年編列的方式，不是叫他一次就做好，譬如逐年編列、用 10 年，只要一直做，總有一天一定會完成，如果一直擺在那裏不去做，永遠都沒辦法完成，環境當然會越來越糟糕。我說過，一間公寓只賣 30 萬，也不會有人買，但是沒人相信，就像我常常說的，污染地區誰會想要搬去那裡住呢？大家都跑了，誰會搬去那裏住，這點要拜託市政府和市長多加努力，尤其要拜託研考會長期追蹤，五常里的環境真的非常不好。

再來要請問交通局，有關中油 R18 站我曾經說過，市政府推動減碳，也鼓勵大家多搭乘公共運輸，盡量不要騎機車、開車，問題是鼓勵老百姓不要騎機車或開車，要搭乘捷運，但是你們要提供足夠的停車空間，包括機車、汽車都要有足夠的停車空間，R18 站完全沒有停車空間。老百姓經常向我反映，拜託我再去說一下，那裡有說就有改善，沒說就不會改善，雖然有改善，但是目前還是沒辦法完全改善，因爲合法的停車位一位難求，有的一個停車格停放二台機車。我等一下會拿照片讓大家看，合法的機車停車格，一格就停二台機車，沒辦法啊！因爲沒有停車位，像這些都是沒有停車格的。局長，那天我去數算了一下，還未改善之前，有 200 多台機車都停放在人行道，現在改善之後，我前天又去數算，沒有停在機車格的就有 120 台，一格停二台的還不算喔！停在沒畫格子的還有 120 台，二台停在一個格子裡的不算在內，可見這裡停車有多麼困難。這張照片是以前拍的，現在這邊雖然有改善，但是另一邊還是不夠停車格，看相片就知道了。雖然路邊都有合法停車格，但是我建議，是不是進去中油宏南里的空地，因爲這裡一大片都是空地，向他們借一塊地方做停車場。局長，我向你報告，那天你們也有派人去劉世芳委員服務處，爲了這件事情去協

調，協調要借土地，中油都不願意，都說監察院會查，說了一大堆的理由。我最後跟他們講，今天在這邊停車的不只是鄰近的百姓而已，你們中油退休的員工到這裡也是沒有地方停。中油裡面的空地自設停車場這樣可以嗎？這樣就解決了。但他們還是一大堆意見，中油怎麼會是這樣子的，中油長期都認為他是企業龍頭的老大，那種傲慢的心態到現在都還存在，民國四、五十年到現在都還留存著，我當天跟他們的人說，你那個位置若是換我擔任，我早就把中油的圍牆拆光了。到現在圍牆還圍著，到底是什麼意思，像這個也沒有人居住，外面還圍著圍牆做什麼呢？是怕花草會被偷摘嗎？都圍著，一看就是讓人很不舒服，讓我看到就覺得很生氣，哪有這種單位是這樣子。一個推過一個，這整片都是綠地，這是政府的土地，又不是他們私人的，也不是要停我私人的車輛，而是提供公共空間，有什麼不對。局長，這有什麼辦法去跟他們商量嗎？他們每次就是說董事會不通過或什麼不通過，董事會有這麼蠻橫嗎？我也不相信董事會是這麼蠻橫。政府的土地是他們家的嗎？像我說的，這是日本人徵收的，應該歸還給日本人才對，這是國民黨政府來時佔用的，佔用給中油的。局長，他們多蠻橫，還說這個圍牆，我讓你看，局長，他說這個圍牆外面有水溝，要我們水溝蓋起來，然後放在外面。你聽聽看，現在又怕登革熱，我們盡量水溝不加蓋，他又說要我們加蓋，真的非常不合理。這裡面都空空的，又不是有什麼東西，是完全沒有，這種東西又不使用，圍牆都圍著，而開放一個停車空間會有這麼大的困難。

這是之前的，現在改善完成了，以前圍牆邊都非常亂，現在牆邊他們有同意我們劃位置，這個有稍微改善了，問題是有改善，但是這邊還是有，這裡一百多台，我那天去算一百多台。問題是改善這樣，油廠國小、國中那些家長來找我，說議員你怎麼建議車子停外面這裡，這樣逆向，我們的孩子通學步道要走向過去那邊，油廠國小的學生要過去讀書非常危險，如果車禍要怎麼辦。我說不好意思，我沒有建議這麼做，我是建議圍牆拆掉，車停到裡面，是中油不要的，是中油說要給教育局要他們做在牆邊的，這我不同意。當時要做的時候要會勘，我就回去了，我不跟他們會勘了，我不同意他們這樣做，家長聽一聽，不是你建議的，我說沒有，我怎麼會建議這樣，又不是瘋了會這樣建議。這個人行道就是要提供大家安全通行的，你想人行道都變成停車場，你說旁邊是中油的土地，機車騎來騎去有危險，學生上下課也都是在這裡，那也是危險，最好的辦法就是他們裡面提供一個空間給我們，那是最好的辦法。局長，我剛剛講的，這個一格停兩部機車，這裡也是停兩部機車，再來這也是停兩部機車，這不同的角度，都是停兩部機車。為什麼要停兩部呢？因為沒有地方停，不然要停哪裡。政府鼓勵要坐捷運減碳，而車子無處可停，亂停又怕被拖走，都擠在

一起，要離開時光是一部機車要牽出來，男生還好，若是女性比較沒有力氣，光是機車要拉都拉不出來，擠在一起怎麼拉，沒有力氣拉。這要拜託局長，到底有沒有辦法跟中油溝通，請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

交通局陳局長勁甫：

謝謝黃議員長期關心 R18 外面的機車停車空間不足的問題，確實外面那裡屬於公有地或是人行道，可以使用的，我們都已經劃成停車空間，不過看起來還是不夠。所以過去很多時間，我們希望中油可以將裡面的土地借我們，我們可以闢一個比較好的停車空間，一方面也容納比較多的機車。二方面剛才議員也特別提到，在人行道上面的安全上也可以比較好的照顧。在 3 月 19 日也感謝劉世芳立委跟議員都有一起去中油會勘、要求，不過中油還是覺得裡面的土地無法借給我們，這個部分我們會持續再跟他爭取。透過不同的管道，我們希望能夠儘快的，是不是能夠說服他們，能夠提供我們空間，我們就會立即去做停車的空間。

黃議員石龍：

局長你請坐。拜託一下，這個繼續跟他們談一下，中油這些人怎麼會這樣子，真的一點同理心都沒有，只認定坐在那裡領薪水而已，也沒有做什麼也沒有同理心。配合政府的政策，大家要減碳，他竟然連這樣也不要。我想中油的圍牆，若是廠區就不用講，市長，請問一下，若是住宅區的部分我們要求他拆掉，這樣有辦法嗎？以前油廠國小要他們拆掉圍牆，油廠國小還沒有交給市政府的時候，他們也不要，他們說拆掉危險。結果拆掉之後到現在有危險嗎？交給市政府之後，我拜託教育局全部拆掉，到現在有危險嗎？沒有危險。以前後勁派出所說油廠國小常常去報案，說電腦不見被偷走，什麼東西不見了，圍牆圍住怪不得被偷走。現在圍牆開放都打開，視野很好，從來都不用報案，都不會丟掉。包括宿舍區裡面也是一樣，宿舍區裡面，派出所說這個很煩，每天都遭小偷，兩三天就被偷，圍牆圍住當然被偷。因為現在很多員工不住在裡面，中油要要回房子，要回房子住的人愈來愈少，遭小偷就愈來愈多，圍牆圍住當然遭小偷愈多，今天若是圍牆拆掉視覺很好，小偷怎麼敢抱著東西在那邊走來走去。請市長回答一下，要求他們圍牆全部要拆開，視覺上我們看了很不舒服，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長答復。

許代理市長立明：

我想這個部分，老實說對於一個這麼大的國營事業來講，其實他自己封閉起來去跟社區的居民相互阻絕，對他們公司的形象跟內部管理，士氣上面來講都不是一件好事。所以剛剛提到不管是國光診所前面的那一些停車位，或者是這些圍牆的部分，我們過去也做過很多要求。老實說每次拒絕的理由，那個心態都是一樣，就是說那邊圍起來裡面就是我的。但是我真的一定要強調，理論上這是中油他們公司私人的產權沒有錯，但是這麼大的，而且是獨占市場的國營事業，用這種圍牆，而且不願意跟這個社區居民，其實大家形成互利雙贏的狀態，坦白講這不是只有對社區的居民不好，對中油的形象跟他員工的形象來講都是不好。這一點我想我們會一起再來努力。

黃議員石龍：

謝謝市長，時間的關係，我時間剩一點而已。另外一點就是中油的圍牆，圍起來的一定拆掉，因為土地不是中油的，土地是我剛剛講的日本人徵收的，要還給日本人才對，應該要叫日本人來要回土地，哪有一直圍著當成他們的一樣，實在沒有道理。另外一點，楠梓荳蔻社區的聯外道路，現在要去第一科大只有這條路，必須經過這座橋，這座橋每逢下大雨就淹水，橋梁要封閉，封閉之後裡面社區的居民都出不來，沒有道路可以通行，我建議在卓越路這裡，這一條是 28 米，要進去這一條創新路也是 28 米，通往第一科大都是 28 米，學校這一條卓越路也是 28 米，這一條將來新市鎮這裡要重劃的時候，都發局一定要注意，新市鎮要重劃這裡還有另外一座橋，要怎麼去連接，從清豐六路或新建一座陸橋，直接通往捷運青埔站，這裡距離…。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝黃議員石龍質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請俄鄧·殷艾議員質詢，時間 45 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

今天雖然陳市長不在了，一樣要教大家母語，過去都單字，這次我講得比較長，母親節剛過要祝福所有的母親，阿美語叫做：nanay o polong no malawina'ay（願全天下的母親）mapakalemad no wama i kakarayan（都受到上帝的眷顧），光是我們講阿美族的我愛你，中文講我愛你才 3 個字，阿美語要講 10 句表示我愛他是十全十美，怎麼講？maolah kako tisowanan 你看看這麼長，你看我們多愛。這個是講媽媽，所以我們一句一句，我教大家，nanay o polong no malawina'ay，malawina'ay 的意思是做母親的，mapakalemad no wama i kakarayan，我念整句，你們和我一起來念：nanay o polong no malawina'ay mapakalemad no wama i kakarayan。來！和我一起來念：nanay o polong no malawina'ay mapakalemad no wama i kakarayan。意思就是願全

天下的母親都受到上帝的眷顧和保守，上帝也保守我們市府團隊，雖然只剩下 7 個月，我相信很多事情可以來做。

首先請教市長和原民會谷縱主委，國立原住民博物館，很高興我們用洪荒之力把它搶下來了，這個是很棒的一件事情。我們來看一段影片。

（影片播放開始）

播放原住民音樂

（影片播放結束）

這部短片是行政院原民會所做的，我要向各位首長和高雄市民說一個小故事，在這個爭取的過程當中，我們選址選了兩次，第一次由財政局特別給原民會找了一塊土地，第一次選址的時候，選址委員看了都搖頭，不要說他們，連我去看都搖頭，那個場址在大坪頂，我們去看的時候我都嚇一跳，那個根本不是博物館的場址，那個是我們的狩獵區，那個是荒地，看到我也嚇一跳。選址當天我們也拜託委員給我們高雄第二次來選址，他們也欣然接受，我們也拜託行政院原民會，真的給我們第二次，當下我馬上打電話給現在的代理市長說，市長這麼關心我們，怎麼可能會把這樣的荒地給我們？幾位議員都覺得那個是狩獵區根本不是博物館的場址，市長也覺得對，那個部分我們再來研究看看。

這是國家級的博物館，不是原民會一個單位可以處理的，有很多橫向必須要連繫，所以我們告訴他，請原民會來做那個頂多是文物館，既然是國家級就是要高雄市政府全力來做。當下許代理市長有這樣的遠見也有這樣的愛心，特別向市長報告，所以市府團隊就開始努力在第二階段，所以我們才有辦法 8 個縣市高雄市拿下來，我覺得這個值得讚賞，我覺得這個部分需要向市民報告。

這是行政院原民會在規劃未來的場址，就在澄清湖畔，過去的青年活動中心，這個是他們的規劃構想，谷縱主委，你所看到的這個，我也去參加行政院原民會的規劃構想，當然這是一個草圖，我看不出原住民的特色在哪裡？雖然洋洋灑灑寫了很多，光是建築物，很難看得出來和一般的建築有什麼兩樣？光是建築我們就沒有辦法吸引外界的人來這個場域，所以我們希望這個部分原民會主委能夠極力爭取，我不知道他們現在的情況，到底規劃到什麼期程？我看一下他們的期程，到 114 年才完工，這麼長的時間。剛才我看那部短片裡頭，他說我們土地無償撥用，這個時程就會縮短，結果縮短還是 8 年。請谷縱主委說明，行政院原民會有沒有在高雄設規劃處？至少地方和中央有一定的想法，請原民會主委答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

議員提到有關建築的部分，目前中央在進行整體的綜合規劃，對於建築的整個型式，這是初步的規劃，未來討論到整個建築規劃設計的時候，這個部分我們會提供一些意見。第二，有關工作期程，中央預計在 108 年 4 月以前要完成綜合規劃，108 年 8 月以前要完成都市計畫變更和環評，包含水保計畫以及景觀設計的發包作業，整個工程預計在 110 年 11 月要發包，完工日期在 114 年年底。對於中央要不要在高雄設立籌備處？上次會後我和他們承辦的陳處長提過，這個中央他們會去考量，市府這邊我們在中央核定在高雄澄清湖設立國家級博物館之後，我們隨即由楊副市長來擔任我們的召集人，裡面相關的局處大概有 14 個局處，未來對於包括都市計畫變更跟水保方面的行政作業，這些市府會全力以赴，讓整個工作包括開始營運的期程能夠縮短，我們對議員的建議，我們也會再轉達給中央，希望他們盡速有個具體的行動，在地方能夠的成立相關的籌備處。謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

另外就教，這個經費過去在初步的規劃是 27 億元左右這個只是 2 公頃到 3 公頃，我們現在的土地大概十三、十四公頃，不知道在前瞻計畫裡面我們有沒有再繼續爭取希望能爭更多？跟主委報告，上回我跟議長到西班牙去參觀古根漢博物館，你知道我問了人家的館長，說古根漢在初期的建造是 4 億美金折合台幣是 122 億元這麼多啊！我們這個 14 公頃，像古根漢他們的基金會說，未來要設古根漢博物館至少要 8 億元起跳呢？8 億元起跳，投資者必須再加 8 億元至少 16 億元美金啊！人家是這麼大筆的投注。我們也要把這個做成高雄在世界的能見度啊！台灣的原住民在南島語系算是龍頭嘛！我們都搶下來囉！我想就教，我們大概花多少錢？我們爭取多錢？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

跟議員報告，關於原住民博物原來的規劃在中央提報的計畫是原來預計是 4 公頃 28 億元的預算，對於要改設在高雄之後呢？他們也考量到整個整體基地的面積，所以對預算的部分他們會重新提到行政院國科會來核定，我想在預算上會大大的提升，只是數據金額我還不能確定。

俄鄧·殷艾議員：

還不能確定。這可能要請市長，市長參加宴會時可以協助幫忙，我剛剛講的這個部分市長你有什麼看法？希望說出你的內心最愛原住民的那種話，給我們聽聽。

許代理市長立明：

的確原住民博物館，爭取過程到現在為止峰迴路轉，剛剛俄鄧·殷艾議員講的沒錯，我想這個不只是高雄市政府，我們幾位原住民的議員，如果不是你們

的堅持著再加上市府這邊的洪荒之力，真的還爭取不下來，除了市府原民會谷縱主委非常的用心，但是過去可能他太客氣了啦！我想谷縱主委做事情非常認真也很照顧原住民，除了酒量不太好之外，大概就是做人太客氣了，所以他當時沒有要這個比較好的精華地，的確是第一次委員來評選，俄鄧議員打電話給我，我要感謝一個人就是我們楊副市長，澄清湖的地是他最先提出來的，經過包含當時陳市長，我們認為這個是非常適合，一方面他除了剛講的外在的條件，你說交通條件緊鄰澄清湖觀光地帶、緊鄰市中心區，而且腹地非常完整的一塊地之外，我認為有個非常深刻的意義，它原本是中國國民黨歷史留下的附屬組織救國團，在那邊做救國團的一個場域啦！把救國團場域變成是原住民的博物館，我覺得另有一層符合轉型正義這樣的意涵在內。這個事情也還不到我們無償提供這個地出來為止到最後，我相信俄鄧議員大概也都非常的清楚，整個這個中央的原民會評選出來之後，就耽擱了很長一段時間，為什麼耽擱呢？剛剛俄鄧議員提到很多的縣市在爭取，中央的原民會老實說，他們也擔心其它縣市的反彈，這是無可避免的，我不是怪罪他們，所以遲遲不肯公布，還要把這個的結果報去國發會，嚴格來講這是不符合行政程序啦！不管怎麼樣講我們後來還是跟其它的幾個縣市做了一個很深的協調，特別是桃園講這個應該 OK 啦！他們評選是第二名。特別是鄭文燦市長，對原住民博物館寄予非常深的期待，他甚至跟之前的陳市長說，他還要選連任，這個是不是可以讓給他們？後來最終還是跟他做這樣的溝通，就是我們一切回到專業的評審小組，要看每個縣市所提出來條件回到這個部分，我們不要讓政治去干擾這個評選的結果，這部分我們當然有信心，高雄絕對是爲了這個原住民博物館提出最好的一個地點，不管從歷史的轉型意義上面，就交通、觀光各方面腹地的完整性上來講，這絕對都是最好的一塊地。除了楊副市長當初的提倡之外，事實上我們市政府也在評選結果出來之後，馬上成立了這個工作小組，因爲我們知道，這樣一個國家級的原住民博物館，除了中央的原民會要積極來處理之外，我們高雄市政府也不是只有市政府原民會的事情，我們剛講到牽涉到很多，不管是水保計畫啦！環評計畫、都市計畫變更等等的，所以也由楊副市長召開一個包含這個原民會，跟剛剛所提到水利局、環保局等等相關的機關，來進行這個協助過程裡面會遇到問題進行解決。當然我們對剛剛俄鄧議員最後關心的：第一個是期程。第二是經費。說實在高雄市提出這樣一塊地，可能有點出乎他們的意料之外，所以也不在原有的預算規模裡面，我們總是希望既然縣市政府跟地方的民意代表，大家願意用更好的條件、更好的地點來促成原住民博物館，我們當然是希望中央行政院這邊能夠特別去審酌，讓原本 4 公頃的這樣的規模，配合我們土地面積的擴大一定要適度的增加這個預算，然後未來這些行政程序、這些

期程真的能夠縮短，高雄市政府在原住民博物館這事情上面，只要高雄市政府可以做到的，我們一定全力以赴。以上。再次感謝俄鄧議員在這件事情上面的努力，沒有你、沒有現在的這個原住民博物館的的計畫。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市府團隊啦！我們也就期待大家就同心合意，把這個國家級的博物館好好把它完成，在這個部分也好好來監督。

接下來，我要談的議題，要建議我們原民會加強開發整合行銷愛玉面膜的相關化妝品的產品，為什麼我要提這個呢？看一下，過去在 100 年到 101 年請工研院（就是工業技術發展研究院）來研發你們的產品，研發了紅肉李、野生茶跟愛玉子等等，有這 10 種產品，活力餐棒、無糖餅乾、紅肉李的酵素果汁，但我比較看重的就是愛玉面膜，還有你們的潔顏慕絲、洗面乳、洗面皂等等。這個禮盒就是為你們所開發的保養禮盒，我試用過也還不錯，我的太太也試用過，他做醫美的，我問他這個好不好？他戴了三天說，有美白的效果，如果再升級一點他說真的會很棒啊！這個計畫結束之後我們就開始推愛玉，萬人洗愛玉、千人洗愛玉，這就是我們千人洗愛玉、萬人洗愛玉的現場非常多人，我們除了用還可以吃，還有首長都參與洗愛玉。這個計畫目前你們在推愛玉創新研發的行銷活動是 250 萬元，愛玉過去給工研院研發，整個計畫是 660 萬，將近有 1,000 萬投入在研發愛玉的過程，我之所以要提出這個，希望它能夠立足高雄、行銷全世界。為什麼？全世界只有台灣有愛玉，生產愛玉有兩個地區，嘉義阿里山和高雄，我覺得全世界既然只有台灣有愛玉，為什麼不大力行銷？

我們看一下，種植面積大概 300 公頃，我之所以會提出韓國的奇蹟，光是一個泡菜就撼動全世界，真的耶！不管你喜不喜歡韓國，但是泡菜就會進入你的國家，所以韓國也是用國家的力量「洪荒之力」，把泡菜行銷到全世界。我要向谷縱主委和市長報告，這個叫做 TT 面膜，這個目前在法國很夯、非常夯，我不是要替它打廣告，我只是覺得它的行銷策略很強，這是台灣產品到法國去，紅遍法國之後才回來台灣的，這是在那裡出產的？是高雄，這是高雄子弟打出去的，你看！征服法國的 MIT 台灣面膜實在很強，進駐、紅遍法國巴黎的所有百貨公司，而且在連鎖藥妝店上架，住飯店幾乎都會送面膜，也就是送 TT 面膜，你看！這麼夯，連續 3 年獲得英國的美容奧斯卡獎，也肯定這家面膜。

我之所以要提，其實我們的愛玉面膜，如果唯一能生產愛玉的只有台灣，為什麼我們不強力推銷？你看化妝品的出口值，去年 7.3 億美金，多好啊！如果我們把剛才提到的愛玉，立足高雄、行銷全世界，其實台灣都有這樣的經驗，這個出口真的很驚人啊！會不會幫助帶動原住民的農業，我覺得可行耶！谷縱

主委，甚至我們加值的話，更是不得了，你們應該多多研發。你把這個研發的結果給區公所，區公所到現在都沒動靜啊！因為區公所只有部落概念，都是部落在做，原住民的產銷班，特別是愛玉產銷班都滯銷，是很困難的。你看看亞洲國民面膜，國人必買的 MIT 台灣面膜，光是國內女性敷面膜的比例是全亞洲第一，平均每兩個人就有 1 人使用面膜的習慣，而且每年敷掉的面膜有 2 億到 2 億 5,000 萬片，你看有多少人在使用，我相信在座的女性首長，你們應該有在敷面膜吧！有敷面膜的可不可以請舉手一下？不要說你沒有在敷面膜，還是你們都用過期的歐雷呢？連我都會敷面膜，我不相信你們不敷面膜，我相信你們也會做一些保養。你看！這部分的產值是不是非常大呢？我要建議谷縱主委，原住民的小農自產自銷非常困難，他們只會栽種、不會行銷，所以我們在這個過程當中，我們尋求國際媒合投資來加注這些資金，有沒有可能？我相信應該有可能。尋求加盟商，不論是美容的公司或區域的行銷，我們都可以協助。

再來就是開放式的通路要架設、還有 7-11，向市長報告，陸客來的時候，有一天我路過 7-11，我覺得很奇怪，四、五部遊覽車到 7-11 幹嘛？結果是在買面膜，我進去看，這些陸客都在買台灣的面膜，那家 7-11 光是賣面膜就不得了，連 7-11 都可以，如果我們協助打通面膜的通路，我相信可以幫助部落的小農。如果在都會區成立美容實體店面，可以增加原住民的就業機會，這是不得了的。谷縱主委，你只要行銷你的愛玉就好，我一直強調，光是韓國泡菜就能打通全世界，光是這個部分，我相信產值會非常大，最後還可以經營部落愛玉農莊。上回我們到西班牙看葡萄園農莊製造葡萄酒的過程，如果我們也比照農莊，精緻化一點，我們製作面膜的過程、製作愛玉的過程，把它當作一個行銷點，我們只要用一個點就好，只要把這一項扶植起來就好，我相信對高雄市有很大的幫助。

再來要向主委報告，我相信這個你也知道，行政院原住民族委員會有一個產業創新加值計畫，這個計畫針對企業體可以補助到 1,000 萬，布建通路的據點，一縣一個據點，這裡面有非常好的計畫，希望地方的特色產品能夠有潛力、能夠開發，升值它的產品，讓能見度更高，光是這個計畫一個縣市大概就補助 5,000 萬，我覺得剛剛我提的這些，你可以把它轉嫁到這裡來，讓它能夠升級，我們只要推動一項就好，把這一項產品推動出來，我相信能夠造就很多的就業機會，也能夠產生很大的產值。我覺得這部分可以努力，看要怎麼去推行？剛剛看到這些報告，不知道主委有什麼想法？請主委答復。

主席（蔡副議長昌達）：

主委請答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議員給我們一些創新又前進的想法。我首先向議員報告，在 88 風災、縣市合併之後我們就推行了，我也請工研院來協助，對於桃源地區不論是紅肉李、野生茶、甚至愛玉子，進行一些產業升值計畫，所以才會研發出關於剛剛議員提的，愛玉一系列的衛生產品，包括面膜，我們生產之後委請區公所經營，不過創意專利還是在本會，目前的狀況承如議員所提，部落合作社包括區公所經營的過程裡面，可能在行銷上對於市場的開拓性是有限的，去年我們也爭取到中央的一個計畫，針對愛玉產品的升值計畫，洗愛玉就不用手去觸碰水，就是瓶裝愛玉的創發，我們預計在今年 7 月發表，這個專利也是屬於本會的。

剛剛議員把這幾年的產品累積，包括千人洗愛玉，從 102 年一直推廣到今年，其實以全國來講，想到愛玉就會想到高雄的桃源，不再是嘉義的阿里山，我們對於原鄉愛玉的種植面積也逐年一直擴增，整個愛玉子的價格也逐年提升。當然，品質的部分也是我們要求要去改善的，包括中央部會，譬如水保局台南分局，他們今年也針對桃源地區愛玉種植技術面部分給予協助，所以這幾個面向結合起來，其實今年剛好是一個成熟的機會，剛剛議員在今天的質詢裡面也給我們更好的想法。

對於建立通路的計畫，其實我們在去年底也爭取中央的計畫，但是我們沒有被核准，也許我們對於通路面向的產品，跟其他縣市的重複性太高、地點也是。如果我們今年再將計畫修正，專注在愛玉產品的部分，我們是有機會的，當然，我們今年也跟農業局合作，對於剛剛提到的愛玉面膜，包括瓶裝愛玉的一個代理的部分，後續我們還會做討論，包括經發局怡德局長，我們也會跟他做合作，我想這個工作的規模是滿大的，我們也需要我們的市政府相關局處來協助我們，這部分我提出的都有做合作，我想我們會朝向議員的建議來發展。

俄鄧·殷艾議員：

待會也請教市長，我還有很多議題要討論，我謝謝谷縱·喀勒芳安主委。也希望就朝剛剛你所說的這些方向，真的，這個面膜真的很好，而且利潤真的是很高，能夠幫助我們小農很多忙，這個部分麻煩你，就如你剛剛所說的趕快把他完成。

接下來，這個跟創業有關啦！跟主委報告就是說 90 年到 96 年原住民只要成立合作社，他是免徵所得稅跟營業稅，當然這個是國稅，我們希望說我們地方能夠建議，我們鼓勵我們的原住民同胞來創業的時候，你知道嗎？他很辛苦，他還要去貸款做什麼，而且還要課徵他稅金，我相信他在創業的過程中他遇到很多的瓶頸，也有很多的困難，如果我們比照 90 年代，這個部分，如果他在初期創業的時候，能夠免徵他的所得稅跟營業稅，可以幫助很大啦！這個部分可以考量一下。主委，你在跟行政院原民會在討論的時後，看看能不能協助，

我們在這個部分過去有這樣的方法，有這樣免稅的措施，也可以跟我們的立委來討論，我們也可以來一起找立委來討論看看，這樣子能不能減輕，我們可以用 5 年的時間來協助這些要創業的年輕人，幾個優惠我覺得實質的優惠應該是要直接給予，就是我們在地方可以做的，在我們創業的個體，跟我們的工藝小農的產品，我們原民會可不可以來認證，這認證主要是要提升他的品質，也可以讓他有公信力。

第二個，認證完之後，這個商家我們原民會應該提供媒體或者是網路行銷各類的平台，讓他有曝光度，這個是原住民最差最差的部分，他有東西但不知道怎麼行銷，他每次都要等待原民會的攤位，我覺得那個不夠，應該是要有曝光度，再來就是國際參展，可不可以有全部免費機票、飯店連攤位都幫他啦！就初期的時候讓他能夠上軌道，我也跟你報告，在中央其實應該經發局也知道，在經濟部國際貿易局裡面，他已經補助了好幾年，就是要補助公司或行號參加國際參展的業務，他有一個窗口就是參展專案辦公室，中央有這一筆，但是我們很少去使用，因為我們不太了解，我們也盼望能夠學習一下，我在地方也看到台東縣的網站，台東縣政府他有一站式的產業輔導辦公室，你只要去那個窗口，他就告訴你怎麼設立，有什麼樣的優惠，我們原住民的部分，我們要幫助他，我們沒有一個窗口，我們對這一方面又沒有認知，我相信這個不是原民會你的強項，一定要請經發局來協助，有沒有可能，待會也請經發局局長來說明一下，可不可以來協助原住民在這個部分，讓我們在高雄也有一個單一的窗口，這個窗口你知道，後來我的了解這個輔導辦公室，所做的這個計畫是發包給誰？是義守大學，義守大學在幫忙，義守大學在我們高雄卻是幫台東，我們在地的都沒有幫到，我們也可以討論看看，再來就是我講的國內的參展也一樣全免，讓他先起來，這樣才能夠吸引更多的原住民來高雄創業，我們也可以創造就業的市場，另外這個創業的初期，如果他的創業基金才 50 萬，我們可以獎勵他十分之一，5 萬，100 萬的話就是 10 萬，以此類推，200 萬就是 20 萬，這個錢給他是做什麼？主委我跟你報告就是，我剛講的我們的行銷概念跟會計管理的課程，加註給他，如果給他 10 萬，他有兩個人去上課，20 萬可以 4 個人去上課，讓他們知道怎麼去行銷，這個行銷的課程，我們是要補助他這個，不是給他錢，這樣他才能夠知道未來怎麼發展，有很多原住民同胞，創業之後他都爲了要減稅，他都請會計師幫他把那個稅弄成是負成長，等他願意要創業的時候，跟銀行貸款時，你都沒有賺什麼錢，我銀行怎麼會給你貸款，我覺得那觀念不對，我們還是要實報實銷，你賺多少就報多少，未來你才能夠越貸越多，本來創業就會去做貸款的動作，這個觀念我們也應該給我們同胞有這樣子的一些想法，這個部分也希望原民會跟經發局也能夠來協助，我們待會就一併

來回答，我先把我的議題來講完。

接下來，就是鐵路地下化後，地上的廊道在適當的點規劃原住民的意象場域，也成為原住民文創、創展的據點，我知道上回有跟工務局局長在討論，有五個廣場必須來做這樣子的一個據點，這些廊道大概有 15.37 公里這麼長，過去有很多我們原住民議員也希望說有一段做為原住民的意象，當然給我的是在左營這一段，在中華一路一直到明誠四路，那也就是馬卡道路這一段，這是初步的草圖，再來就是這個意象圖是馬賽克原形，我們再看上一頁，大概這個點就是在這邊，這個叫希望廣場，當然我們也希望真的能夠活絡，希望工務單位在規劃的時候，不要把最偏僻、最荒涼的給我們，每一次原住民分配的都是沒什麼人潮的地方，讓他們的市集能夠做好的話，也要有人潮的地點，這個部分工務局或者水利局待會也來答復，這個先來提出。

再來呢？討論的是何謂消防通道，這個要問一下交通局跟消防局，因為有碰到這樣的問題，你們是因為內政部 102 年度給你們這個「窄巷公安管理聯合督導的計畫裡面」，你們是用這則公文去訂定這個消防通道，沒有條例、沒有一定的辦法，現在我所了解，你們給我的資料是說要搶救困難的地區的通道，總共高雄市是 231 條，上回碰到的是建國一路這個通道，這四米的巷道，地上寫了消防通道，他的對面 6 米的巷道，沒有鋪這四個字，想要就教一下，這個通道，什麼時候應該要寫消防通道，什麼時候不寫，是依據什麼來寫這個消防通道，我們全高雄市這麼多四米的巷道，有的有、有的沒有，都不一致，造成大家互相檢舉，只要畫紅線我就告你，這個上次碰到那個問題也是這樣，待會也請消防局長或者交通局長來答復。這個部分呢？相信我們也討論了很久，就是六都只剩下台南跟高雄，還沒有發放這個警察繁重加給，目前台南市已經編了，高雄市我知道也編了，這個就是已經分配好了，台北市跟新北市他們都是至少加一倍，桃園市跟台中市七成，唯獨台南跟高雄還沒有，因為財務的問題，我們也知道，如果按照其他的縣市七成來做的話，這個也是經過我們高雄市議會總預算的附帶決議在做，我知道警察局也很認真，如果按照七成的話，實領的額度大概要四億多。這次市警局規劃是 2.5 億，一半又一半，大概 1.3 億。我等一下也要就教局長，這個是你的想法，你要丟方案出來，至少應該有 A、B、C 吧，不要一下子就降低那麼多，我們要鼓舞地方的基層員警的話，也應該有一些不同的想法。我就先就這一點，請警察局局長答復，你有什麼樣的想法。

主席（蔡副議長昌達）：

局長答復。

警察局何局長明洲：

謝謝俄鄧議員對加給的關心，高雄市總共有 141 位的原住民的警察，應該都有在看電視，會非常感謝俄鄧議員。剛才提到到底要從哪裡起跳、編列，記得在財經小組的時候，在預算審查時也提到先求有再求好，大概市府團隊這邊應該也是朝這個方向在努力。謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

朝多少努力？是這個先求有，你的意思是先從這邊開始。

警察局何局長明洲：

先求有，然後漸進式的再到位。

俄鄧·殷艾議員：

好，這是局長的想法。那我要跟市長報告，這個是交通罰鍰，我們每次都在討論，交通罰鍰到今年度，警察局才分配到 4,700 萬。我們總預算歲入是 15 億，交通局本身是 9 億多，養工處是 1,000 萬。我要講的是，看下一張，你看我們每一年的決算，大概我們都超收了，編 15 億，大概有 16 億，通常都多了一億多。我要跟市長報告的是說，其實這個都是第一線的員警在做的，因為他們是違規，不是可刻意要去罰，是因為違規所以才有這樣的罰鍰。局長先請坐。我的意思是這個有超收的部分，就應該要協助警察局，他分配太少了才四千多萬，很多的裝備，我上次講過，這些弟兄他們都要自己買，連現在很夯的閃爆器，一個 300 元也要他們自己買。什麼都要自己買的時候，就會討論到這個繁重加給，是不是要給他們一些鼓勵。現在請市長答復一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

許代理市長立明：

這個問題幾乎是議會大概九成以上，不分藍綠、不分黨派的議員共同關心的。我也在這邊公開的講，不要再為難警察局局長或消防局局長，因為如果市府這邊預算沒有支持，他們其實跟我反映過很多次。而且處理這個，我的原則是如果要處理警察，消防隊的打火弟兄也要一併處理。我這幾天一直緊鑼密鼓地在尋找財源，我們會朝這個方向來前進，我也希望在這個會期結束之前，我會公開給議會所有的議員，跟我們所有的警察弟兄、打火弟兄一個明確的交代。至少我目前有把握一定超過兩成五以上。

俄鄧·殷艾議員：

好，我們就等待市長的答復。請工務局答復一下，剛剛我講的鐵路地下化之後，在地上的廊道。

主席（蔡副議長昌達）：

局長答復。

俄鄧·殷艾議員：

是水利局局長？

主席（蔡副議長昌達）：

對。

水利局韓代理局長榮華：

謝謝俄鄧議員對鐵路地下化之後，我們在馬卡道有關原住民相關圖騰設施的設置。這個部分剛才在圖上有秀出來，在美術北三路附近，其實就緊鄰著內惟車站附近，也緊鄰著美術館區域。所以這個部分設置的位置，絕對不會是一個非常偏僻的區域，首先跟議員做一個報告。另外這個區域設置完成之後，這個節點廣場附近也會有馬卡道族相關歷史的導覽設施，還有鋪面相關圖騰的部分。我想剛才在圖面上都有秀出來，接下來比較細緻的東西，我們會再跟議員、再跟谷縱主委一起來討論，再把它做得更細緻化，做以上的報告。

俄鄧·殷艾議員：

這個期程大概什麼時候會完成？

水利局韓代理局長榮華：

我們這個部分在 9 月份會開工，應該在明年 9 月底之前會完成。

俄鄧·殷艾議員：

好，希望都來合作，看看怎麼把這個完成，謝謝。再來就教經發局，那個窗口，要幫助原民會的這個部分，請經發局局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長答復。

經濟發展局高副局長鎮遠：

關於議員提到很多原民區很好的一些農產品，可能需要一些產品商品化的過程，一些行銷、一些規劃設計，甚至創新創業一些展覽。這個部分，目前中央跟高雄市都有訂相關的一些機制，也有一些規定。針對不同的需求，我們會後馬上再請教原民會，甚至農業局，針對這些農產品不同的需求，我們就利用機制去做一些育成的輔導，朝這個方向去加強他們的行銷。以上。〔…〕是，我會再給他們再做一些整合的行銷處理。〔…〕

主席（蔡副議長昌達）：

消防局局長先答復。

消防局陳局長虹龍：

消防通道簡單一句話就是救命通道，就是在狹小巷弄，只要有任何障礙物，就會妨礙消防車輛的進出。如果居住在這個巷弄的市民有危急狀況的話，我們消防進出就會受到阻礙，所以消防的操作空間，消防車要進出最少的淨空要

3.5 公尺。所以劃上消防通道的一般都是狹窄巷弄，當然還要看當地的地形，有的有轉彎等等。因為國內北部地區曾經也發生這種慘案，消防車要進去救災的時候受到妨礙，所以我們從中央政府到地方政府，爲了市民的公共安全，我希望議員跟市民朋友大家一起來支持劃設消防通道。消防通道就是要提醒用路人注意這一段路段是牽涉到人民生命財產安全的通道，請大家不要任意地停放，是這樣的意思。

主席（蔡副議長昌達）：

交通局長答復，簡單答復。

交通局陳局長勁甫：

有關消防通道民衆比較關心的是，我們會在消防通道裡面劃設禁停的紅線，民衆就沒有辦法在這裡面停放車輛。整個消防通道紅線的劃設，我們跟消防局有進行現場的會勘，符合劃設條件以後才會去進行這樣的施作。在紅線的部分，過去也有一些規範，我們也因應各個社區民衆的需求不同，同意在畫線的那一側可以有不同的權宜處理。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

好，到時候再開一個公聽會，質詢完畢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（張議員漢忠）：

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員長生質詢，時間 45 分鐘。開始之前我們先處理時間問題，今日議程到總質詢完畢後再行散會。請李議員長生質詢，時間 45 分鐘。

李議員長生：

本席李長生，請多多指教。第一個問題，高雄市政府在阿公店旁邊上方蓋了一個崗山之眼，佔地 1.8 公頃，花了 1 億 3,000 多萬，現在已經開放開始營業了，民衆覺得崗山之眼收費很不公平，爲什麼？根據本席了解，花 1 億 3,000 多萬是高雄市的預算，有一部分是中央補助款，但是都是高雄市編預算去做的，既然是我們花錢，爲什麼只有岡山和燕巢的民衆免費而已，其他高雄各區都要收費，所以他們覺得很納悶也很不平。既然是用市府的預算就是高雄市所有市民所繳的稅金，爲什麼只有那兩區免費？其他區要收費，這是很不合理的，目前澄清湖風景區也是大家都免費，高雄市民都免費。台南市奇美博物館也是台南市民都免費。這一點請觀光局曾局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

崗山之眼是高雄的新景點，這個景點目前我們用一個優惠措施，全票是 60

元，新的景點有很多維管的費用等等，這個部分我們希望使用者付費，因為景點就在岡山，燕巢的部分是因為交通的問題對燕巢地區有一些影響，所以當時陳市長決定岡山區和燕巢區居民可以免費使用，但是其他的市民的部分，我們覺得這個景點好不容易建置在這裡，後續還有很多維護經費要付出，當初這個建設是向中央爭取經費，中央要求我們現在的景點不可以免費，希望可以有一些…。

李議員長生：

高雄市民免費，不是叫你全部免費，外縣市要收費。

觀光局曾局長姿雯：

議員剛才提到澄清湖，澄清湖並不是…。

李議員長生：

這個和那個無關，針對問題答復就好，大家交稅金為什麼還要付費？局長，你講這些民衆不會接受，為什麼？你說車輛會經過燕巢，車輛會從天上掉到燕巢才開進去嗎？南邊要經過橋頭、仁武才能進來，北邊要經過路竹、阿蓮、田寮才能進來，這些地方都有經過，所以要想辦法，不可以一成不變，民衆的聲音有道理，你們一定要想辦法，不可以自己要怎樣就怎樣，否則他們打算帶人去那裡抗議了。許市長，這個問題要整體考量，請許市長回答，怎樣才可以讓大家免費？

主席（張議員漢忠）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

很多設施興建完成之後，還是要有很多維護管理的費用，未來視營運狀況我們會動態來檢討，很多設施像高速公路也是全體納稅人的錢興建的。

李議員長生：

這是事實，大家都知道，但是高雄市民不能收費，你收外縣市就好。

許代理市長立明：

某種程度適度的使用者付費算是合理的，當然我們會看每一年的營收和管理維護之間的關係來做檢討，當然我也很希望可以免費。

李議員長生：

這是高雄市的納稅錢興建的，剛才局長說什麼經過燕巢，車輛可以不用先經過別的地方就直接到燕巢嗎？

許代理市長立明：

這是同樣的道理，依據每年收費和營運管理的狀況，我們每年會來滾動檢討，如果真的可以，我也贊成免費的範圍再擴大，我們每一年都會檢討。

李議員長生：

這個評估什麼時候會出來？

許代理市長立明：

每一年看它結算之後整個經費的狀況。

李議員長生：

民衆有反映，高雄市民的意見要採納，不可以強詞奪理，該做就要做，據我觀察，我相信你比陳市長上道，所以要去研究如何處理？不是過去怎樣現在就怎樣，這樣子民衆不能接受。

陳菊市長的政策，國民黨團 5 月 13 日召開一個陳菊市長債留高雄前進台北的記者會，很多議員都覺得陳菊市長當初所說的，本席就聽過好幾次，說要做滿任期，結果在高雄市景氣最差的時候選擇離開，離開沒關係，國民黨團說的有道理，請陳菊市長要爭取中央補助款，來彌補當時他當市長這 11 年多所增加的 1,382 億的負債，這是增加出來的，這是你花掉和借貸的，所以你要爭取回來彌補我認爲非常合理。

民衆說謝長廷市長和陳菊市長都把高雄市當作跳板，說要做滿任期都沒有，都是在欺騙民衆。大家都說陳菊市長 11 年多留下什麼政績？高雄市負債第一名，現在負債 2,542 億，是六都當中全國最高的，經過 3 任市長，吳敦義市長當了 8 年多，本來負債 451 億，舉債 32 億，變成 483 億，平均每年舉債 4 億。謝長廷市長任期 8 年，他當 6 年多，舉債 677 億，負債總額 1,160 億，平均每年舉債 84 億，一年借 84 億來花掉。陳菊市長任期 11 年多，舉債 1,382 億，負債總額 2,542 億，平均每年舉債 125 億。

從這張表可以看出民進黨的政府很會借錢也很會亂花錢，所以高雄市的負債愈來愈多，非常對不起高雄市民，這是負債第一名，現在是搶錢第一名。高雄市政府 103 年說房價太高要打房，所以要調整房屋稅，結果調整多少？調整 81%，太離譜了，調漲了將近 1 倍對不對？如果說稍微調一下民衆還能夠接受，你調到這樣民衆怎能接受？所以長期以來民衆一直在反映調漲太多了，搶錢也不是這樣的搶法，今年度已經繳完了，但大家繳到唉唉叫，所以明年度調降要降多一點，降到人民有感，這樣民衆才能接受。既不會賺錢又亂花錢，又來搶百姓的錢，要開源節流，加減賺錢和少花錢，這就是沒有錢的做法，不能一直借一直花和一直搶錢來花，這樣民衆非常不能接受，希望地價稅、房屋稅都能調降，這是民衆的心聲。第三個第一名，就是人口流失第一名，從 100 年縣市合併後到今年 4 月，應該都市要增加人口，結果我們這裡流失一萬多人，這是本席請人家統計出來的數字，我們是宜居城市，結果又流失這麼多人，這實在是很諷刺也很離譜的事對不對？難怪會少了一席立委。

根據蘋果日報 4 月 10 日的報導，全台的空污排行榜，高雄市空氣污染最嚴重排名第一名，幾乎天天都呈現紫爆跟紅爆，像後面這一張表，高雄都列在最嚴重的地方，幾乎每天都是超過的。陳菊市長主政 11 年多，不只負債第一、搶錢第一、人口外流第一，最嚴重的就是影響市民健康的空氣污染第一名。空氣污染 PM 2.5 懸浮微粒，對人體健康影響很大，請教衛生局長，曝露在 PM 2.5 懸浮微粒之下，是不是對身體健康影響很大？請局長回答，有什麼影響請說明一下。

衛生局黃局長志中：

PM 2.5 的成分跟人體有關係的，整體來說是對肺部有直接影響，目前我的了解，包括對心臟，還有腦中風等等，都有些較負面的影響。

李議員長生：

是不是會影響全身？

衛生局黃局長志中：

原則上，目前是都有一些影響，會引起全身發炎。

李議員長生：

PM 2.5 是一種直徑很小的微粒，頭髮直徑大約 PM 80，PM 2.5 剛好是頭髮直徑的 28 分之 1。顆粒很小會進入肺部，侵入我們的肺部組織，跑進去血液裡面，如同局長說的，影響我們全身及全身器官都非常嚴重。陳菊市長是民進黨裡面第一名的市長，陳菊市長也說，高雄市是宜居城市、適合居住的城市，這是非常的諷刺，這是高雄市民最近普遍的心聲。因為他去台北後，大家就把他的政績、他的政策、做法提出來討論，這就是目前高雄市民的感覺。我要請教環保局長，目前高雄市污染這麼嚴重，我們有沒有什麼對策？有沒有有效的方法可以做得更好？請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實高雄空污的部分，除了本地以外還有中北部風向的關係，一起吹過來的，這部分跟議員做報告，這幾年來改善的程度有很大的進步，我不用講太遠的，就以今年來說，今年第 1 季從 1 月到 3 月跟去年比較，總共改善大約一半，去年 29 天都是紅色的，今年只有 15 天是紅色的。

李議員長生：

現在不要講這些，直接講具體的對策。

環境保護局蔡局長孟裕：

現在整個對策是要多管齊下，工廠的部分要限制他的排放，所以我們現在訂

很多加嚴標準，包括嚴格監督目前這些工廠排放的情形。另一部分是我們的車輛，兩個主要重點就是二行程機車跟柴油車的汰換，這兩個部分過去成績，整個全國汰換數量，都是全國最多的，所以這個部分包括工廠跟車輛。另外一部分就是營建工地，營建工地包括外面的網子要圍好，包括地面鋪面的灑水蓋好，這些我們都很嚴格在監督。空氣污染的部分是要多管齊下一起下去做，不是只管理一個部分而已，過去也有很好的改善成績，這部分如果有相關的資料，我會向議員做更詳細的書面報告，報告就是各方面都要一起來執行。

李議員長生：

請教許市長有何具體的做法？可以讓高雄市民不用一直戴口罩，有的害怕到不敢出去，有什麼具體的措施沒有？

主席（張議員漢忠）：

市長請答復。

許代理市長立明：

具體的措施，剛剛蔡局長大概都有提到，我想最具體的就是對於固定污染源跟移動污染源，我們都要分頭並進，去進行管理管制。跟李議員報告，好的、壞的都要說，根據同樣的監測網，高雄這兩天是全台灣空氣品質最好的地方，當然你說我們要不要再改進？剛剛講過固定污染源跟移動污染源，我們都要加強管制。

李議員長生：

市長，這是5月3日蘋果日報的報導，剛才這篇是今年4月10號的報導，報導高雄市的空氣是最壞的，難道是蘋果日報報導是假的嗎？你說這兩天是最好的，為什麼變成最壞的？你可以去調閱蘋果日報今年4月10號的報導來看。再看這篇是5月3號蘋果國際版，其實空氣污染最嚴重的是燒煤也就是火力發電廠，這才是最大的污染源，你看5月3號的蘋果日報空氣污染致命，亞非州嚴重，年殺700萬人，剛剛你們說的要管制沒錯，但是那些的影響有限，而且燃煤的影響最大，這也表示靠燃煤發電的要轉型，因為燃煤發電污染最嚴重，這是5月3號蘋果日報報導的，所以應該改善就改善不要「掰來掰去」，中央執政，地方應該也可以建議是不是這樣？新的核四不啓用，現在卻要啓動舊的核二、核三，還要建一個新的燃煤發電廠，我覺得這太離譜了，民間的觀感很差，所以我們要針對問題，不要「掰來掰去」，這些大家都不會接受。

再來是農民挖水井的問題，本席在上次也有說過，市長也說盡量不收費，但是到目前也沒有用書面答復我。你要知道，我們高雄本來就是一個缺水的地方，農田用水都不足，所以很多農民都自己花錢挖水井來灌溉，高雄市政府說是中央規定的，還要跟農民收水權費、水井錢。你知道農民跟本席說什麼嗎？

他們說：「議員，地是我們的，挖水井也是我們花錢的，今天政府要跟我們收錢，等於是在搶我們的錢！」我說：「對、對、對，搶你們的錢，這樣很不應該！」過去國民黨的時代可以把農民的田租、水租減掉，讓他們不必繳田租和水租，又實施耕者有其田和公地放領，讓佃農變地主，這才是照顧農民。現在民進黨政府連弄一個水井都要收費，這叫做照顧農民嗎？誰會相信，這種行為很不可取。以前日本時代日本政府也沒有收水井的錢、國民黨的時代也沒有收錢，但是在民進黨的時代卻要收錢，這絕對不可以，因為民衆觀感很不好，認為這是騙人的。所以民進黨政府說他們很照顧農民，都不是真的、都是騙人的，這是詐騙集團的手法，一定要改進。上次水利局長和陳菊市長允諾盡量不收費，現在實施的怎麼樣？是不是請水利局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關地下水井收費的部分，最近水利局在新聞稿上也一再對民衆宣導，關於水權登記費的部分，市府會在 110 年全額補助，民衆不用再繳納。

李議員長生：

你給我書面資料，我好跟民衆解釋，因為不是每個人都有在看報紙的，你們的新聞稿放在哪裡也沒有人知道，所以給我一個書面資料，需要多久？

水利局韓代理局長榮華：

會後我們就會馬上把這個資料發文。

李議員長生：

你多久給我書面資料？

水利局韓代理局長榮華：

應該明後天就可以收到公文了。

李議員長生：

不收費了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

對，這個部分我們就研議補助。

李議員長生：

以後都不收，還是這一段時間不收而已？

水利局韓代理局長榮華：

這一段時間，這個部分要補助水權登記費 2,700 元，我們是不收。

李議員長生：

那麼以後呢？其他的費用呢？

水利局韓代理局長榮華：

其他的費用部分，既然有這個政策，就依研議補助辦理。

李議員長生：

你發文給我，把它寫明白，我好跟民衆說明，目前的狀況是怎麼樣？不要含糊帶過，不能現在說某一項不收，但是以後卻還要收，這是不可以的。你請坐，不收費就好。

許市長，水權費的部分，民衆很多人在反映，是不是請你關心一下？你感覺如何，也請你答復一下。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答復。

許代理市長立明：

我想這件事情大概有兩個面向，第一個，農民一定要照顧，農民挖水井使用必要的水，基本上我也是贊成不要收費。第二個，也不一定要跟農民收費，就農委會的立場來講，其實地下水是一個公共資源，不能漫無目的、無限上綱的取用，這對大家也不好。所以地下水是否要管理？我覺得應該要管理。一方面要照顧農民，但是一方面要維持水資源整體的管理，我認爲這兩個目的都要達到。至於登記費，政府可以來補貼，我覺得應該是朝這個方向來處理。

李議員長生：

管理不管理，民衆沒有很深的感受，不要跟他們收錢就好，你要如何管理，那是你們市政府的事，就是不要跟他們收錢，收錢是不對的。你的意向就是不收，對吧！不收就真的不要收，不要今天說不收，以後卻還要收，這樣就沒意義了。

再來，月世界人文協會有一個陳情，月世界風景區在民國 55 年，省政府農業局就有做一個深達 50 米的池，它有滯洪的功能。經過了四、五十年，那個池已經被土填得快滿了，滯洪的功能已經沒有了。因爲水利局在管理比較囉嗦，會有很多的限制，所以民衆希望由觀光局來管理，這樣限制會比較少，可以朝觀光的方向來做。水利局，這樣有困難嗎？是不是可以由觀光局來管理？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局韓代理局長榮華：

李議員所關心的月世界滯洪池的部分，我們定期大概都有在維護管理，至於鄉親關心的水位調整部分，我想我們這部分…。

李議員長生：

不是水位的調整，而是你們水利局比較囉嗦，要退出，然後這個池做觀光用

途，就由觀光局來管理，這樣子你們可以同意嗎？

水利局韓代理局長榮華：

這部分我們跟觀光局後續再來研商。

李議員長生：

以你們的立場來看，這樣好不好？

水利局韓代理局長榮華：

這部分我們後續一起來研商，沒有關係。

李議員長生：

研商是研商，我是問你們的立場，這樣可以不可以？

水利局韓代理局長榮華：

我想應該是沒有問題。

李議員長生：

好，沒有問題。觀光局曾局長，他說沒有問題，那麼由你們管理好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

謝謝李議員，月世界風景區裡面有兩個池，一個是玉池、一個是月池。玉池是經過經濟部水利署公告本市的管理區域的排水範圍，因為它有經過公告，所以它有滯洪的功能。當然現況上水池如同議員講的是沒有那麼深，但是它還是有滯洪調節的功能。至於議員關心在地說現在做觀光，但是水都沒有了，怎麼辦？所以這個部分，我們再跟水利局討論一下。其實地方如果在關心這件事，應該跟我們觀光局反映，然後我們再跟水利局研商做一些調節。

李議員長生：

人家跟我反映，我當然跟你們反映。

觀光局曾局長姿雯：

向議員報告，不管是水利局或觀光局，我們都是屬於高雄市政府。

李議員長生：

因為水利局在管，限制可能比較多；由觀光局來管，依觀光的用途，可能會比較好。

觀光局曾局長姿雯：

我了解，我再跟水利局討論看看。

李議員長生：

朝這個方向來走，好不好？

觀光局曾局長姿雯：

我們討論一下，如果它真的沒有滯洪功能，而有觀光功能，我們再跟水利局討論一下。

李議員長生：

你們大概多久會有一個結果出來？

觀光局曾局長姿雯：

很快，我們內部再跟水利局討論一下。

李議員長生：

一個月的時間有辦法嗎？

觀光局曾局長姿雯：

一個月應該沒有問題。

李議員長生：

那麼你一個月後發文給我，我好跟地方答復。〔好。〕

再來，這是空氣污染的問題，燃煤是空氣污染最大的原因，結果環保局怪罪是燒金紙和銀紙的關係。清明掃墓是代代的風俗，是懷念祖先，也是一種孝道的表現，你知道今年的清明，環保局茄荳清潔隊隊長跟民衆說不能在那裡燒，而把他們掃墓的金紙和銀紙載到焚化爐燒，這樣有什麼意義呢？這裡的里長聯誼會薛主席和里長本來就反對載到焚化爐燒，但是清潔隊強制載到焚化爐。載到焚化爐燒，發生什麼事情呢？根據茄荳里長聯誼會主席的說法說，仙人怪罪他沒有處理好，讓他走路跌倒，以致手受傷而且傷勢很嚴重。我覺得這實在很離譜，空氣污染怪罪燒金紙和銀紙，燒金紙會造成多少污染？從以前燒到現在，又不是今天才開始在燒！對不對？空氣污染怪罪到這裡，你大的不管只管小的。本席建議今年還有三個月又要普渡了，也是要燒金紙，不要再隨便管制了。民衆的風俗，政府要尊重，不是燒金銀紙就會把空氣變壞，騙誰啊！最大的污染源是燃煤，燃煤有幾項？燃煤炭來煮食、燃煤炭來氣生供電，燃煤炭來地方發電等等這些都是。蔡局長，是不是可以不要強制管制？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，我們沒有禁止燒紙錢，我們現在的政策是鼓勵「以功代金」，鼓勵大家把這些紙錢拿到有環保設備的金爐去燒，所以沒有禁止燒紙錢這一回事。

李議員長生：

既然沒有，那麼爲什麼強制載到焚化爐，害主席發生事情。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分是這樣，我們的車放在那裡，如果民衆願意把他要燒的紙錢放在資收車裡面，我們當然是把他載到焚化爐，焚化爐有環保的設備，比較不會造成污染，所以並沒有禁止。

李議員長生：

好，沒有禁止，你給我書面資料，我好跟他們說沒有禁止，以後不要再這樣，現在只是跌倒傷到手而已，若出人命怎麼辦？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們是鼓勵「以功代金」來少燒。

李議員長生：

再來，地價稅在 2016 年調整百分之三十幾，也有調整六、七成、也有調整 100% 的，鄉親都很不滿。106 年 11 月 10 日經濟日報報導，在六都中只有我們高雄市想要調高，所以本席提出質詢，市長也答應盡量調降，結果整體調降 1%，但是本席的選區路竹降 0.02%、湖內降 0.05%、阿蓮降 0.14%、田寮降 0.37%、茄萣降 0.41%，我們這邊都是偏遠地區，便宜到幾乎是沒有價值的地方，爲什麼漲那麼多、降那麼少？民衆希望能夠多降一點，請地政局長、財政局長，以及市長關心一下；不然，地政局長，你覺得有困難嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

感謝李議員對公告地價的關心，其實公告地價在調整有參考五個因素。

李議員長生：

不要講那些，有沒有辦法調降？

地政局黃局長進雄：

最主要是不動產景氣的關係，要調整高或低，不是我們怎麼說就可以，一定要經過相關的資料。

李議員長生：

好，你請坐。你講這些民衆聽不下去，上次你跟我說是地價評議委員會的委員在決定的，我現在看起來，你都是在「唬爛」的，都是地政事務所決定這一區要調多少，全部統計完後才報上去，地價評議委員會只是蓋個橡皮圖章而已，你要把責任推給他們是交代不過去的，都是地政事務所決定要調多少，設定好之後再報上來的，那裡的委員沒有人有意見。所以如果我們有心，對於偏遠地區就設定低一點；如果是鬧區做生意可以賺大錢的就沒有關係；如果房子是自己居住而不是做生意用的，就要把它調降，這樣民衆才有感。我們辦公事，當官也要有良心，現在調升到讓大家無法忍受了，不要再推給評議委員，要有

擔當。如果某一區較偏遠就降 10%、某一區比較熱鬧的就降 5%、某一區有在賺錢的就不降，要提出良心來，不要再瞎掰了「掰來掰去」，人家是不會接受的。另外茄荳 1-4 道路，陳菊在競選第一屆縣市合併後的市長時就說要做了，不知道現在狀況如何？現在民衆也很關心，請蔡局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

1-4 道路這個部分現在在做濕地的評定，市政府這邊要提報給營建署的部分是地方級濕地，這個部分要經過一個再評定的工作，營建署這邊對於審議會議…。

李議員長生：

還要評議多久？已經評議很久了。

工務局蔡局長長展：

已經超過半年了之後，他們有要我們補資料，我們已經持續補很多資料了。

李議員長生：

市長已經到台北總統府了，這件事已經有 8 年了。

工務局蔡局長長展：

今天下午秘書長會率隊，我們會去營建署長辦公室跟他們討論這件事，所以今天下午就會討論了。我們除了把茄荳濕地列為地方級以外，我們又在計畫書裡面把 1-4 道路這個範圍割開，不放在那個濕地範圍裡面，這是兩項重要的訴求。

李議員長生：

下午就會討論，那會有結果嗎？

工務局蔡局長長展：

下午討論後就送評定委員會，時間上會要求他們趕快幫我們提會。因為他們在前面的會議有要求我們高雄市政府再去參考誰的意見、再去協調、再去開相關的評估報告，但是這些以前都已經做過了，不可能又重做。

李議員長生：

你們下午研究完以後，給我一個書面資料，好讓我跟鄉親說明；否則，市長已經到台北了，這件事都還沒有做，8 年還沒做等於零。

工務局蔡局長長展：

有啦！我們都有繼續在做。

李議員長生：

繼續，卻沒有結果出來，不是等於零嗎？這件事情就拜託你了，你曾經在高

雄縣做得不錯，這件事情請你認真一點，把它拼出結果來，別人做不出來的，你把它做出來。

接下來談震南的事情，震南公司是高污染的酸洗工廠。之前的政府會准許它設在這裡，我覺得很奇怪，它剛好在阿蓮和路竹中間，離社區很近，會准它設立實在很沒良心。震南環評通過，法院判撤銷環評結論，認為它會繼續污染，廠商說要回收 90%，法院認為環評太草率必須重審。結果震南說要 100%回收廢污水，環評委員會沒經過什麼討論，也相信他們可以 100%回收。我問過很多專家，他們覺得這不可能，因為 RO 的做法成本很高，少量的做 100%回收有可能，但是它們一天有 900 噸的水，要 100%回收是不可能的，環評會竟然讓它通過。不管台灣或大陸的政府，如果要你做零排放，就是要你遷走或結束營業了，因為 100%回收就等於是零排放，所以這樣做很離譜。你知道現在鄉親怎麼說嗎？他們說：「議員，這些官員很傲慢，一定有官商勾結而且很嚴重；否則，這些大家都知道的，它們竟然讓它通過，如果再這樣繼續官商勾結，一定會得到報應。」地方污染是一輩子的事，以後子子孫孫會罵得很嚴重，哪有這樣做的！所以請相關單位包括環保局、經發局、水利局，尤其許市長像你們這些比較年輕有衝勁的，請你們去關心一下，這件事不要再這樣做了，要懸崖勒馬，繼續做下去就不夠意思。請相關局處，如果它們要繼續申請的話，都給我一份書面資料，看你們要怎麼做，怎麼監督它們才不會造成污染。

另外，有關災害準備金，田寮算是偏遠地區，所以他們特別關心，如果沒有災害準備金，萬一發生災害而壞掉的路，包括農路、產業道路和民間道路，都會變得無法行走，所以災害準備金平時絕對不能亂用，一定要用在災害方面。否則到時災害來時沒有準備金，這是不負責任的，災害準備金是不能隨便用的。

有關茄苳海岸三期安置的問題，希望再協助一下，有一些細節，因為那裡還不太方便，政府單位海洋局可以再去協助一下。

還有復興路的拓寬，新工處答復是年底，那時候是說 10 月，現在是年底，結果到農曆過年，到現在還沒有做好，到底何時會做好呢？新工處長答復，何時會做好呢？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

李議員長生：

說好幾次了。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

復興路這一條路最困難的工作我已經做好了。

李議員長生：

你說何時會做好就可以了。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

6月絕對會做好。

李議員長生：

好，後面這一條比較重要，高11線拓寬何時會做好？

工務局新建工程處黃處長榮慶：

也是6月會做好，因為台電到上個星期五整個電線桿才遷移完成。

李議員長生：

我跟你講，聖帝殿目前怎麼樣？

工務局新建工程處黃處長榮慶：

聖帝殿是這樣，是分年編列預算的一條道路，我今年是編400萬做土地協調的事情。現在86個所有權人，有62個是同意，現在有24個，有的是繼承的問題，有的是不同意。

李議員長生：

有不同意的嗎？幾個不同意。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

業務科私底下了解是這樣，這24個的意願書，我們目前還沒有收到。

李議員長生：

我聽起來是都同意，變成有的是繼承的沒有完成繼承，因為道路用地，沒有人繼承，那是都會同意。市政府的立場應該要想辦法幫忙它完成，那條路你也知道，你有空就去看看，消防車無法進去，那是非常的危險，若是發生火災會很困擾。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

這個部分若是預算全部到位之後，用徵收的方式是可以解決這些問題，算是可以保障所有權人尚未繼承的權利。

李議員長生：

這件事情要多費一點心，尤其對那個地方的人，他們非常擔心，擔心這個若是沒有做，以後消防車無法進入，發生火災那事情就嚴重了。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

那個年度預算，我們有提出檢討了。

李議員長生：

檢討得怎麼樣？

工務局新建工程處黃處長榮慶：

現在逐層審核。

李議員長生：

看情形怎樣告訴我一下。〔是。〕看卡在哪裡或是好了。〔是。〕請坐。接下來湖內老人活動中心興建案的問題，目前情形到什麼程度呢？請社會局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

相關的進程都已經進行到最後階段，社會局都有協助會診各相關的局處，相關局處回來，原則上都沒有問題。但是因為這個土地是財政部國有財產署的，所以它是一個農地要無償撥用給市政府。有關一些農地相關的計畫內容，需要區公所再幫忙補，那區公所這個部分已經都請建築師在補資料當中。有針對興建計畫書、位置圖、各樓層面積，還有農地編用、變更編定說明書等等，還有一些相關的資料要請建築師補資料。農業局也都有協助輔導區公所再補這個相關的資料。

李議員長生：

現在重點是，還有什麼問題，這樣就可以了嗎？

社會局姚局長雨靜：

現在就是要補這些相關的資料，其實目前市府當然是支持這個案子，因為這個經費是地方自己出。

李議員長生：

這個案子就是將資料補齊就沒有問題了？現在要補什麼，請你列一份資料給我，我來協助他們補齊，好不好？

社會局姚局長雨靜：

我們有跟里長做說明，也跟區長說明，也跟鄰里長都做說明。

李議員長生：

說明歸說明，你把要補的資料一個文給我。

社會局姚局長雨靜：

有，我們 12 月 20 日都有送到議員辦公室了。

李議員長生：

資料也有嗎？

社會局姚局長雨靜：

有，有送過去。

李議員長生：

補齊就沒有問題了嗎？

社會局姚局長雨靜：

東西就是要補出來。

李議員長生：

有不能補的嗎？

社會局姚局長雨靜：

因為這個原本是設定為農地，所以它必須要提供的資料要符合農地運用的一些相關的資料，建築師事務所都有在協助。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

議員，總質詢沒有延長的。〔…。〕謝謝李長生議員的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）