

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 107 年 5 月 14 日上午 8 時 59 分)

### 市政總質詢

(陳議員麗娜、李議員順進、周議員鍾濞、黃議員紹庭)

#### 主席 (邱議員俊憲) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請陳議員麗娜質詢，時間 45 分鐘。

#### 陳議員麗娜 :

上個禮拜這則新聞應該是大家最注目的，也就是 731 氣爆的判決結果出來了，判決結果出來之後，高雄市政府也提到了有關於高雄市是訴外人，3 位高雄市政府員工被判刑，判決時，市政府沒有提供和解內容，並不代表沒有和解，意思大概是這樣子。但是我們再回頭看看，其實 5 月 7 日市政府也發了一則新聞，就是有關於怎麼樣和這些災民和解的新聞；4 月底時，大約 65 位重傷者裡面，有 63 位已經達成和解，但是說真的，到目前為止，仍然有 2 位選擇不和解。我能夠體會受傷者或家人因為這個事件死亡家屬心裡的傷痛，有的沒有辦法做和解，或是希望盡早做和解、遠離這樣一個記憶然後重新恢復生活，我真的十分能夠瞭解這樣的一個狀態，希望將來這件事情告一個段落之後重新再開始生活，這是我們能夠理解的。但是站在一個民意代表的角度，站在一個監督市政府的角度，我們著實不希望這件事情會有下一次發生的機會，因為這樣子，我們必須要去了解這件事情到底發生了什麼事？誰應該要為這件事情負責？甚至所有公務人員是不是應該要引以為鑑，將來不要再重蹈覆轍，我覺得這才是我們很想要追究這件事情一個重大的原因。

許代理市長在這件事情發生之後，他說「三方協議和解，法院判刑誤解」，他認為三位高雄市政府官員被判刑的狀況是被誤解了，但是高雄市政府並沒有因為這件事情，有了一個結果之後向社會大眾做一個道歉。看到這則新聞，我心裡面相當錯愕，因為我期待的是法院判決結果出來之後，高雄市政府還給他們一個清白。

從這個判決內容可以看得出來，判得最嚴厲的就是高雄市政府這三位官員，出了什麼問題？從這個判決內容裡面，我發現高雄市政府在兩件事情上面都忘了市政府也是其中一個角色，譬如當追究中油或是華運、長榮的部分到底出了什麼問題的時候，我們都指責別人到底出了什麼錯，說中油錯了，那應該是要運石油的，它怎麼去運丙烯？說華運和長榮在運輸過程發現運不過去的時候去

加壓是錯誤的，但是你要想想看，當時它加壓也是因為它不知道那個管線有生鏽。市政府都忘了指到自己，經發局一直在管理管線，怎麼長期以來都不知道應該運石油的管線已經變成運丙烯了，怎麼都沒有看看自己呢？別忘了當我們一支手指頭指著別人的時候，四支手指頭是指著自己的，是不是？

另外提到，在合議庭時是不是應該要和對方做和解？但是我們提出來的是市政府已經做了三方和解。我知道在前面對於 32 位罹難者，是華運和榮化先拿錢出來賠，高雄市政府有拿錢出來賠嗎？在這個新聞的內容中，我們看到都直指著華運和榮化是主要凶手之一，但是高雄市政府是不是啊？這讓外面的人霧裡看花，差一點就忘記了高雄市政府也是這件事情的主角之一，是不是？在這件事情當中，我覺得就是自己都忘了去檢討自己。在所有表現裡面，當手指指著別人的時候，忘了自己的缺失，簡直就像個媽寶，高雄市政府就像個媽寶，所有的事情當有個媽在的時候可能還可以擋，現在沒有媽在的時候怎麼辦？我不知道，但是我希望法院還是要還給這個社會一個公平正義。

因為這件事情，我們知道三位公務人員的刑度比別人多判了很多，12 名被告之中，有判 4 年的、有判 4 年 6 個月的、有判 4 年 10 個月的，可是本刑最高也不過就是 5 年而已，幾乎快判「滿」了，是不是？高雄市政府應該誠心誠意的道歉，高雄市政府與三位官員之間怎麼樣和民間做和解，甚至應該要向社會大眾道歉，道歉的是什麼？將來我們會引以為鑑，這件事情自此之後不再發生，這才是我們需要的、社會大眾需要的一個安慰，不會再害怕的一個安慰。

所以這件事情我要拜託代理市長，代理市長怕我罵他，但是說實在的，我不是要罵你，我是要拜託所有官員應該要勇敢站出來，對於應該要承擔的事情，雖然不是在這個時間點，但是所有的事情市府是一體的，而且觀念上面是一致的，從頭到尾所有的施政也都是一致的。沒有說那是以前的人辦的，我現在就不用負責，但是也有是以前辦的，可是現在還在位的，這些責任到底應該要怎麼分？或是市府和這些人要不要做切割？切割和推責任這些都是不對的，所以我在這裡請你們應該要向社會大眾懇切的做一個道歉。

另外，這些錢如果真的要賠，我聽到秘書長說還要再上訴，我可以請你再考慮看看，所有的人都受盡折磨，從國賠的一訴再訴，有人把國賠金額都已經領完，二審判完了，錢都花完了，高雄市政府還要再上訴，情何以堪？高雄市政府要爭的是什麼？到底要和民衆爭的公平正義是什麼？民衆何其無辜？因為氣爆受傷，到最後還要被政府一直告、一直告，秘書長竟然也還要再去告。

但是我要說的重點是接下來，代位求償的部分我們編了 9 億多，如果三方責任是各打 50 大板，那麼高雄市政府可能也要賠償 3、4 億，這些錢從哪裡來？我是不是請法制局回應一下？我上回有問過，對於應負相關責任的公務人員，

到時候受害者一定會有求償的動作，是不是請法制局長回應一下你們會有動作嗎？你們想要怎麼做，對社會才有所交代？請你回應一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

請法制局長說明。

**法制局陳局長月端：**

從新聞稿上，我們的確有看到公務人員包括秘書長，法院是依業務過失致人於死罪嫌來判刑，但是涉及到公務人員內部求償是要有故意或重大過失，「故意」是要「明知並有意使其發生」，「重大過失」是「顯然欠缺一般人應有的注意」，我們現在只是初步看到新聞稿，後續接到判決的時候…。

**陳議員麗娜：**

你對這件事情了解不深，秘書長是主驗官，但是他沒有下去驗，這個都寫在上面，很明確，而且箱涵裡面有管線穿越過去，這件事情是罪證確鑿，所有時間點也都已經確認了，但是我相信法制局到現在也還不敢做出任何動作。我在這裡重申一次，但我相信今天也問不出個所以然來，你也不會去做假扣押的動作，這件事情可受社會大眾公評，如果高雄市政府完全沒有動作，最後這一筆錢到底誰要認帳？所有市民該不該為這件事情買單？局長，做為一個政務官沒有那麼簡單，必須要有肩膀，必須要能扛東西，有時候還要負點責任，所以還是請你們回去好好思考看看怎麼樣來處理這件事，我相信所有社會大眾都在看著，你先請坐。

接下來，大家可以看到，這個路段有禁止聯結車進入的標誌，這個路段在哪裡？在翠亨南路，也就是在小港區，它的路段是在翠亨南路，是在小港路和金福路中間的這個路段，我為什麼要特別標出這個路段來呢？因為很多朋友都說，「議員」這個地方長久以來都是這樣，以前我曾經有爭取過，這個地方有很多空間，現在是在做停車場，應該要徵收變成公園，因為它是公園預定地。但是長久以來，一直沒有徵收的狀況之下，這個地方為了要充分的利用，所以就出現一些很奇怪的狀態，我們來討論一下這個狀態到底是什麼？

我們可以看到，這個標誌明明就是禁止聯結車進入，但是我們可以看到，這個路段裡面的空地，沒有被市政府徵收的，無論是私有地或台糖土地，目前全部都變成停車場。如果做一般車輛停車場也還好，但是它竟然是大型貨櫃車及聯結車的停車場，這不是很奇怪嗎？這個現象不是我今天講才有的，這種現象已經非常久了。但是在這路段裡面，有沒有人去管它，我相信交通局應該也收到不少的檢舉，但是卻沒有人去處理它，我覺得非常的奇怪。我們可以看到這路段所發生的交通事故，我有做個整理，可以從這些交通事故的斑點圖去把它統計出來，A1 有一件，A2 有 39 件，A2 就是受傷或是可能車禍沒有當天死亡，

之後才死亡的民衆，A3 有 30 件；然後我們從這邊看 A1 和 A3 好了，70 件的車禍裡面，算一算平均 5.2 天就有一件車禍，9 天就有一個人在此車禍身亡加受傷，我助理忘了把受傷兩個字打上去，也不一定都是身亡。9 天就有 1 個 A1 加 A2 的部分，大家可以看得到，其實在這個地方交通狀況是非常可怕的情形，但是我們依然讓這個事情，不斷的每天在這裡上演。我曾經質詢過有關於金福路上的狀況，貨櫃車把整條金福路當成停車場，後來請警察局嚴厲的去取締，結果是時好時壞，因為大家的警力也不足，也不一定能夠天天在這邊開罰單。但是這個地方大家看一下，1、2、3、4、5、6，這是我們去 Google 出來的，也到現場又去拍照一次，同時又再去看看，它到底有沒有大型貨櫃車及聯結車，這 6 個都有。奇怪了如果是一般的車輛停車場，是向交通局申請，但是這種停貨櫃之類的停車場，可能就要向公路總局監理單位申請，我不知道這 6 個停車場有沒有做申請？但是台糖停汽車的部分是有申請。這就很弔詭了，為什麼可以讓這些大型車輛在這邊走動呢？照道理來講是不行的啊！不然以都發局的區分使用來講，也不可能讓它在這個地方，高雄市政府要發出這個，應該是非常難。等一下請交通局長告訴我，他們是不是合法的？如果不是合法的，那該怎麼辦？但是他們卻可以在這邊通行，我們有去查一下，為什麼呢？因為有發臨時通行證，有 1 千多張的通行證。這樣就表示原則上它是非法，然後這個地段又不對，依照法律來講，它根本開不出停車場，因為那個路段是禁止大型貨櫃車、聯結車可以通過的地方。但是高雄市政府又發給他們通行證，這個多麼弔詭的一件事情，高雄市政府到底在做什麼呢？我首先要請教交通局長，你知道這個狀況嗎？知道，那請回應一下，他們算合法嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請交通局長說明。

**交通局陳局長勁甫：**

在翠亨南路上面，有幾座停車場目前算是合法的。

**陳議員麗娜：**

這些都是合法的，所以這 6 場全部都有向公路監理單位做申請嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

應該是有。

**陳議員麗娜：**

你確定。

**交通局陳局長勁甫：**

那附近…。

**陳議員麗娜：**

好，我請問你，他如果做申請，能夠核准嗎？因為它所在的用地不是停車場用地。

**交通局陳局長勁甫：**

他應該是有申請相關的使用，目前可以…。

**陳議員麗娜：**

相關什麼使用？

**交通局陳局長勁甫：**

剛才議員所提到的，所謂都發局所轄管的，據我知道應該是在貨櫃集散場，但他們不是做這種貨櫃集散場，所以做停車場的空間是可以被允許來使用的。

**陳議員麗娜：**

這邊是公園用地。

**交通局陳局長勁甫：**

他不是貨櫃集散場。

**陳議員麗娜：**

我剛剛有講它是停車場，停車場也是一樣要經過申請，而且也是要停車場用地。

**交通局陳局長勁甫：**

目前有一些公有地，是可以申請做爲…。

**陳議員麗娜：**

這邊除了台糖的土地以外，大部分都是私有地。

**交通局陳局長勁甫：**

私有土地，他們可以去租用民間的土地來使用。

**陳議員麗娜：**

臨時通行證是誰發的？

**交通局陳局長勁甫：**

臨時通行證的話，它需要由公路總局監理所來發。發了以後我們在市區裡面，會指定一些能夠通行的路線。

**陳議員麗娜：**

對嘛！要能夠通行的，但這段能夠通行嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

在翠亨南路上，就像議員所提到的，確實它是過去有相當程度肇事資料。

**陳議員麗娜：**

過去是，現在也一直都是啊！

**交通局陳局長勁甫：**

因為現況，過去它就有一些需求，譬如接近港區，還有那裡有一些花卉市場，以及相關的港區…。

**陳議員麗娜：**

連花卉市場都極其誇張，它也在翠亨南路上開了一個出入口，它明明可以從金福路走，它還要在翠亨南路再開一個出入口，要做違法的事情。然後高雄市政府也算其中一個幫兇，是不是？這個路段明明就是不能夠通過的地方，你們卻大量的發通行證給他們，讓他們可以在這邊通行。都發局也完全不管，這是一個完全去荼害民衆生命的一個政府，你剛剛明明看到我所秀出來的數字，這個地方的路段那麼容易發生 A1 及 A2 車禍的狀況之下，我們依然大喇喇的讓他們在這邊通行。許多民衆都一頭霧水，這裡不是已經設置禁止大貨櫃車通行的標誌嗎？不然交通局就不要在那邊設置，你在那邊設置有意義嗎？爲什麼只設那個路段不能進去？因爲那個路段裡面有住宅區啊！如果那個路段裡面沒有住宅區，你這樣子做沒有人會說話。但是很抱歉，那個地方對面都是住宅區，民衆會從那邊出來，就是因爲這樣子，高雄市政府才會在那邊設置，大型的車輛不能從那邊經過。結果你們又開了一個門給他們，讓他們便利的可以從那邊經過，高雄市政府已經進入一個無法治的時代啊！所以這些如入無人之境，隨便都可以進入，只要高雄市政府高興，沒有什麼不可以。

**交通局陳局長勁甫：**

議員這樣講是有點誤解。

**陳議員麗娜：**

這是我現實看到的狀態，局長我現在要求的部分。

**交通局陳局長勁甫：**

在整個交通道路的使用，也是要思考到現實的一些條件。

**陳議員麗娜：**

你覺得在這個地方讓居民生活，發生這麼多的危險，合理嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

當然我們在改善這部分，譬如在翠亨南路上面，最近我們也希望必要的地方，過去沒有裝設號誌的部分，我們也希望能透過號誌來加以管制。剛才議員特別提到，有一個限制進入的部分，確實我們希望在翠亨南路，盡量不要讓大型貨車影響到民衆一般行的安全，所以我們做了一些措施。

**陳議員麗娜：**

你做了這些措施，如果還有人在這個地方，喪失了他的生命，你要負什麼責任？

**交通局陳局長勁甫：**

我們必須針對有肇事的情況，積極去提升它的安全。

**陳議員麗娜：**

因為高雄市政府在不該有的地段，去做了這些事情，而且還幫他們開了一條後門。

**交通局陳局長勁甫：**

如果剛才提到的花卉市場，它的後門有開的話，這個我來了解一下，看是什麼原因所造成…

**陳議員麗娜：**

它有一個門是在金福路上，可以從金福路上出入，它另外就是在旁邊又要開一個。

**交通局陳局長勁甫：**

這個部分我剛剛向議員報告，回去我來了解一下，當時後面這個門到底是什麼情況。

**陳議員麗娜：**

這個都是公務部門管理的單位，都可以做出這些事來。局長，你們已經鬆散得很過分了，對這一點點小事都處理不了，公務機關應該要嚴格執行的事情卻沒有辦法，真的滿令人失望。雖然剩下沒幾個月的任期，還是要想辦法，這幾個月還是有可能有人在這個地方受傷，不是只有單純像你剛剛講得用號誌方式那麼輕鬆容易解決的方式就可以處理了，那個地方交通複雜的狀況，你也不是不知道，只要一出中山路的情形更嚴重。

**交通局陳局長勁甫：**

在尖峰的時段我們也跟警察局有配合，希望能夠透過員警在現場做交通指揮來降低…。

**陳議員麗娜：**

都太軟了、都太軟了。都沒有辦法去處理這些問題，當時我們就建議在金福路上的貨櫃車全部上貨櫃車專用道，不要上中山路、國 1，但你們也沒辦法。到底交通局能做什麼？太多東西沒有辦法做了，是沒有辦法還是不願意？局長，我在這邊卻沒有辦法問出一個有效的方式來遏止這件事情，我後續會查這 6 間停車場是否合法？公路總局到底有沒有申請通過？請坐下。請問都發局長，他用公園預定地來做，如果你們知道，會准許嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長說明。

**都市發展局王局長啓川：**

謝謝主席、謝謝陳議員。有關公園用地依照現行法令的規定，如果是公共設

施保留地，還沒有徵收的公司保留地，是可以申請臨時停車場使用，或者是依照停車場法的規定，他也可以申請…。

**陳議員麗娜：**

如果他要出去的路段是禁止大型聯結車通過的，你覺得這個申請會通過嗎？

**都市發展局王局長啓川：**

有關路的部分，由交通局來審核。

**陳議員麗娜：**

兩邊配合之下，如果有條件不吻合，以市政府的角度可以讓他過嗎？再怎麼審也不可能啊！這種事情會讓它過，高雄市政府真的太離譜了。你請坐。請問工務局長，圖中這一塊是公園預定地，你看可以徵收嗎？直接乾脆做公園好了，不用讓民衆擔心土地置閒荒廢還要繳稅，你乾脆徵收後做公園，對附近的民衆也是有好處，能不能徵收？

**主席（邱議員俊憲）。**

請局長說明。

**工務局蔡局長長展：**

公園用地的徵收，我們當然會考量很多地方上的需求性。

**陳議員麗娜：**

這一塊講非常久了，從我一上任到現在十幾年了。

**工務局蔡局長長展：**

我們再來做審慎的評估。

**陳議員麗娜：**

其實它做起來後，對附近整個生活環境會好很多，這是回饋給地方居民應該要有的公平正義，這附近貨櫃車亂的情形，你也不是不知道，應該要給一個環境，讓居民有個比較清淨、安全的環境，是不是考量一下徵收這個路段，好不好？

**工務局蔡局長長展：**

我們會評估。

**陳議員麗娜：**

我想開發基金也應該要做幫忙，請局長審慎的，剩沒幾個月，但是如果有計畫出來也是一個開頭，好不好？對於這件事情，我相信今天很多在聽的、關注的民衆都會覺得滿不可思議的，但是看起來似乎很多的公權力也是沒有辦法伸張，像這樣留守的政府到底能做到什麼程度？我相信所有的民衆都在看，同時也考驗民進黨的執政能力，希望大家能夠謹慎思考這件事情。行政細節的部分怎麼做到位，大家都在看著，希望我們所提得土地趕快徵收做公園，不要讓聯



結車在這邊行駛，行路人的安全能夠儘早達到。

接下來我要談得是有關於大林蒲遷村的部分，前一陣子有一則新聞是大林蒲在 2019 年要遷村完畢，大家都覺得太棒了，2019 年看起來很快，但是這則新聞一出來沒多久，馬上就變成泡沫了，我在議會一直問有關於遷村問題的當下，我們發現遷村案還在高雄市政府裡面，很多細節並沒有完成也沒有送中央，像這樣的情形讓我們非常擔心，後來我們又發現了一則新聞是經濟部的版本 2021 年要遷村完畢，2021 年聽起來也還不錯，如果 3 年能夠完成，總比紅毛港的 36 年要好太多了、強太多了。我們也應該要給政府鼓勵才對，但是一路問下來，我也是很擔心，我這幾天不斷的在大林蒲走動，問居民遷村到底發生什麼問題？或者是你們的擔心在哪裡？你們覺得現在的狀況，市政府給你們的回應怎麼樣？大家其實還是很多的熱忱，希望陳菊市長去當秘書長之後，有更進一步的發展，但是我自己內心的感覺，似乎稍為有點停頓，停頓的感覺是非常的明顯，譬如我們早就講去年農曆過年前就要把大林蒲的屋子測量要測量完畢，結果我問工務單位才發現原來還有三百多戶沒有測量完畢，當時的局長是現在的經發局長，當時就講三百多戶是因為互相持分或是找不到人之類的原因，沒有辦法去測量，後來我去問民衆，民衆跟我講遷村的條件沒有設定好，我為什麼要給他量啊！有人這樣講，甚至有人告訴我說有那麼難找嗎？不可能啊！你要找屋主是誰，有這麼難找嗎？所以很奇怪。

在現場有很多民衆告訴我不願意量的可能是大於你們找不到人，那不願意量的原因是什麼？因為政府給的政策太模糊，譬如當時所說的一建坪換一建坪，後面括弧僅限於建地，其他的農地、旱地沒有人講，你後續沒有說農地、旱地要怎麼處理，大家就急著跳腳，可能我還想保留農地，但是你沒有給我空間，你硬是要我做另外一個選擇就是收一收，要怎麼收也沒有講，就是這樣的狀況，所以這些導致民衆的意願並不高，你說這些人怎麼不會人心惶惶。

中央說土地要做價，台糖的價格太高，所以沒有辦法談成，這是一個阻礙，如果地方跟中央同樣都是民進黨執政，卻沒有辦法遊說台糖應該要做一個合理的公益價格，這政府能做什麼？難怪有人說是做價還是做假？假裝的假。遷村的案件到底是怎麼回事，不時在遷村的過程裡，有人說是不是耍著我們玩，這是我們所擔心的，連我當時提到有關於兩個門牌號碼，一直都說不是兩戶，但是有兩個門牌號碼在山邊路，我一直搞不懂，為什麼同一個村落裡的人要遷村，能夠漏掉這些人不遷他們，除非玩假的，不然以公平正義來講，再怎麼樣也要遷走他們。

土地是台糖的沒有錯，但地上物是誰的？就是屋主的啊！你當然不賠土地，但是你要賠地上物啊！你要負責幫他們遷走啊！但是連量他們的房子都不願

意量，到底是怎麼回事？這兩戶如果依照土地徵收條例，我們遷村雖然不按照這個東西，我們不是用徵收的方式，但是我們還是要依據土地徵收條例的精神，你沒有用到的土地，將來可能形成一個狀態就是荒廢在那個地方，你就要一併徵收，更何況我們只有地上物的部分而已，對他們來講是一個很卑微的要求。竟然從頭問到尾，大家都告訴我這兩戶不在遷村的範圍內，他是屬於鳳鳴里的里民，所以內政部 89 年 12 月 2 日有一份公文字號是 8915493 號函解釋過，造成被徵收土地所有權人不便，故賦予其中要求一併徵收的權利，其實有很多法律都是賦予這樣的精神，我們也可以舉出類似的例子告訴大家，你們應該要給人家遷走啊！所以這兩個問題，不管是 300 戶還沒有丈量好變成了阻礙，或者是做價的問題形成了阻礙，甚至是你們不願意去遷的這兩戶，這個都是令民衆感到非常不可思議的事情！但也是可以看出，我們是不是把這個案子停掉了。

這裡我要請教總指揮，聽說總指揮是史哲副市長，是不是請史哲副市長在此正式的向所有的大林蒲鄉親回應一下，「一坪換一坪」有沒有變？農地和旱地怎麼辦？是不是能夠不負債的遷村，這也是當時的要求。相關的配套措施，現在還是不清不楚，能不能有一個明確的動作，可以先把初步的草案做出來？

**主席（邱議員俊憲）：**

請副市長說明。

**史副市長哲：**

謝謝議員的關心，我想所有關心大林蒲遷村包括議員和所有的鄉親，我在這裡要特別的說明，第一個，我們就盡可能的不要把事情複雜化，事實上包括議員所講的 2019 或是 2021，在過去的文件資料上其實都沒有出現，我也不曉得是怎麼出現這樣的資料。

**陳議員麗娜：**

所以也沒有 2021？

**史副市長哲：**

沒有。

**陳議員麗娜：**

好，我們現在就必須要先釐清一下…。

**史副市長哲：**

我們現在講的是，今年要開啓遷村的都市計畫啓動，現在也確實正在做這件事。

**陳議員麗娜：**

中央有公文來嗎？

**史副市長哲：**

當然有公文來。

**陳議員麗娜：**

是不是事後可以把公文補給我，好不好？

**史副市長哲：**

沒有問題，這是第一個。第二個，我想很多的議員都在這裡質詢過，也包括了陳議員。關於非住商的部分並沒有一坪換一坪，而且已經公開答復很多次了，這裡我再公開的答復一次：住商建地一坪換一坪，非住商就是依照都市計畫的徵收程序。我再公開的說明一次，我記得議員也質詢過，我也說明過，這是第一個。第二個…。

**陳議員麗娜：**

如果民衆並不接受這個條件，請問什麼時候大家還有溝通的空間？

**史副市長哲：**

我們會持續的進行這個溝通，即使不是一坪換一坪…。

**陳議員麗娜：**

下一次的會議是什麼時候？

**史副市長哲：**

我們還不知道。

**陳議員麗娜：**

如果是在任內的話，你會有下一次的會議嗎？

**史副市長哲：**

我是不是繼續說明剛剛議員提到的問題…。

**陳議員麗娜：**

還會不會有下一次的會議？先回答這個問題。

**史副市長哲：**

我繼續說明議員剛剛提到的問題，就會得到這個答案。今天如果不是把遷村意願調查完成，之後再來進行土地地上物的普查丈量，而土地地上物的丈量如果不是達到了 95%，坦白講，今天就不會進行到處理土地協調的問題，所以確實也是一關過一關的解決問題。

現在已經是很快速的進行到整個土地的協調價購，已經和台糖協調的問題，所以現在是正在進行這個事情，所以也確實是在進度之上。而在這個進度之上，如果在公國營土地協調好之後，就會進行到議員所講的「如果對協議價購的部分有意見時，大家還要怎麼進行」問題，那就進行到協議價購的程序。

**陳議員麗娜：**

所以你的意思是，只要中央一天不協調好土地的價格，我們就會停留在這裡，意思是這樣嗎？

**史副市長哲：**

如果中央一天不把土地的問題協調好，當然都市計畫的啓動就沒有辦法進行。

**陳議員麗娜：**

是，但還是有很多細節的地方其實可以先來做。譬如在一些小細節上，我們遷村的整個配套政策應該要怎麼做的部分，事實上是可以先來進行。土地的分配是一回事，但是後續還會有非常多的細節，譬如是不是有所謂的搬遷補助費，房屋津貼應該怎麼做，還有很多的廟宇、學校、公園用地及活動中心等等的分配，到底會呈現出什麼初步狀態，這些都是有一定的遊戲規則在裡面。

**史副市長哲：**

是，我們確實正在進行這個事情…。

**陳議員麗娜：**

就慢慢的去把這些遷村的細節呈現出來，然後再進行討論啊！

**史副市長哲：**

是，我們確實正在進行這個事情。

**陳議員麗娜：**

進行討論才會有一個結果。現在問題出來了，但是沒有一個討論，民衆一定就是在下面吵翻天。

**史副市長哲：**

我們確實正在進行這些工作，而且確實會有討論，我想大家都很急，我們進行的速度確實也是很快。

**陳議員麗娜：**

如果土地的問題是我們地方沒有辦法解決的，那副市長是不是要把地方上應有的進度，在下一次要更進一步的往前推？你覺得在你的任內，什麼時候可以再來地方做報告，畢竟報紙只出過一次就停了，對不對？

**史副市長哲：**

如果有進度，我們隨時都會向地方報告。在報告之前，我們也希望不要把訊息錯誤化。

**陳議員麗娜：**

在你的任內會再有進度的推升嗎？

**史副市長哲：**

我們整天都是在中央開這個會，處理這些事情啊！

**陳議員麗娜：**

是，在地方上面共同的一個動作，譬如到了地方應該要怎麼來協調細節。

**史副市長哲：**

我想該進行到地方溝通，我們絕對不會逃避，而在過去，我們也都沒有逃避過。

**陳議員麗娜：**

你覺得什麼時候可以開始啟動？

**史副市長哲：**

按照今年的進度，就是今年要完成都市計畫的準備工作，現在就在進行。

**陳議員麗娜：**

跟地方的討論什麼時候可以啟動？

**史副市長哲：**

和中央把相關的計畫進行，再進一步的確定之後，就會在地方進行說明會。

**陳議員麗娜：**

這很困難啊！

**史副市長哲：**

坦白講，地方很急，但以過去的歷史經驗來講，其實我們進行的速度已經是有史以來最快的了。

**陳議員麗娜：**

過去的歷史經驗，中央是按它的進度，地方上也有要努力的進度，這些都是可以同步進行的。但是副市長現在卻要等到中央協議價購以後，才要來進行後面…，對不起，就是這個做價狀況之後，才要來做後面的動作，不免就會讓地方上有很多猜疑的機會。本來也不需要這樣，副市長，我也不過就是要求在這些動作裡面，應該要把這些規劃的細節再進一步的推升，讓所有的民衆覺得你們對於遷村真的有積極在做。而且你們現在目前正在做的，有很多是可以和地方來討論，如果你們沒有討論，只是在辦公室的私下作業，也將會產生很多的問題。但是不是在任期結束之前沒有多久的時間，大家都想安穩的過日子，不想再淌這一趟的混水了！就平靜的把它交給下一任的市長好了，這也不失為一種好方法？

**史副市長哲：**

謝謝陳議員，我想這個事情，如果我們要讓它成了的話，我們就盡量的減少這樣子的語彙，也沒有人要好好的過日子把事情交給下一任這樣的事情，我們都很積極的在處理這件事情，對於議員的著急，我們可以理解。

**陳議員麗娜：**

那是不是請副市長表示一下積極度？

**史副市長哲：**

我們的積極度，事實上就是證明在今年，如果最近能夠達到 5% 的地上物普查，我想這個進度算是很高的啊！台灣也從來沒有過這樣一個大規模的地上物普查，在這麼短的時間內達到了 95% 啊！我們會再繼續積極努力和謝謝議員的鞭策…。

**陳議員麗娜：**

我可不可以要求總指揮官在卸任之前，再到大林蒲把這些相關的細節再釐清一次？然後在你們整個工作結束之前，讓它有一個定位，可以嗎？請副市長用麥克風講。

**史副市長哲：**

是，我們會依照各項進度該進行地方報告的工作，我們會繼續進行。

**陳議員麗娜：**

希望能夠來到地方，而且再出一次報紙。

**史副市長哲：**

我們從來沒有迴避到地方，我們去地方非常多次了，謝謝。

**陳議員麗娜：**

是，這個都是打混仗的說法，我的意思你也很清楚，就是要再舉辦說明會，把所有的狀況做最後的整體交代；再出一次報紙，讓大家知道你們在任內做到了什麼程度，好不好？副市長，請你們也一定要這麼做。

接下來，我要把這件事情報告一下，因為這件事情是我從 10 年以前就開始爭取到現在，當然也有很多的民意代表同時爭取了，但可能也有很多在座的政府官員並不了解這件事情，所以我也希望大家都能夠了解在這個過程中發生了什麼事情。少康營區，原本是小港區一個海軍陸戰隊的營區，只剩下一個部隊，但是占地面積卻是非常大，常常導致了這個地方很多區域裡面都是雜草叢生，只有營區那個地方才是 OK 的，所以我們也要不時的發出警告，地方需要除草等等的庶務。後來是我向廖婉汝委員提出這件事情以後，當時他是擔任國防委員會的委員，所以他就幫忙我做了一個提案爭取了這件事情，當時是在 2008 年，所以我們就可以在這張簡報的下方，看到我在民國 99 年提出的質詢內容。因為在 2010 年時，軍方發出正式通知要搬遷少康營區，隔幾個月後我就做了一個動作，就做全區域內的，只要是附近相關的里鄰，全部做連署，希望把軍營變成公園，相信只要有跟我一路走過的公務單位，都會記得這件事情。在 2015 年，少康營區通過了機 12 的都市開發案，當然不可否認的，還有很多的議員大家對這件事情都是一起共同努力。後續在 2017 年，我也辦了一個公園

命名的活動，希望藉由這個命名的活動可以爭取，讓所有的民衆一起來參與這個公園的命名，讓大家有共同的參與感。後來終於也選出了名字，第一名是「高松綠園道」，第二名是「小港之星」，第三名是「少康森林」；這個調查資料的數量也非常龐大，有好幾千份，並非少數。但當我在議會裡提出這個意見時，並沒有獲得相關政府單位的採納，政府單位有自己要命名的。所以我在這邊，希望高雄市政府還是要遵循民意，到底公園的命名應該要官派還是民選？其實他們覺得自己使用的，感覺舒適方便，沒有不好吧！而且就我所知，很多人講要把小港區公所移到那個地方去，小港區公所如果真的要遷過去，我拜託你們，請把分局也遷過去，大家在那邊合署辦公，如果要做就一起做，現在非常多這樣的聲音，我們希望，如果能做就一次做到位，不要再分那麼多次。

另外現在的總統府秘書長陳菊當時提到，希望 10 月能夠完工，10 月是在選舉前，看起來又是一個非常漂亮的時間點，但是以目前的狀況來看，地方上的交通情形也非常複雜，而且路的開口…，在高鳳路上有很多的路沖，直衝對面鄰家的狀況，已經引起對面住戶很多的反彈。但是這些林林種種的很多事情，大家都用很強硬的態度去排除它，民衆不是沒聲音，而是覺得自己沒有力量，所以不願意反抗了，在這樣的狀況下，我希望這個公園大家能好好的做。這邊我要請教許市長，這個公園你應該也挺熟悉的，你認為在一般公園的命名裡，參與民間的意見，你覺得如何？如果行政區真的要蓋，把區公所和分局同樣遷到這個地方來，是否有這樣的可能性？我相信這個公園好好的做，是必然的，請市長回應。

**主席（邱議員俊憲）：**

請市長說明。

**許代理市長立明：**

這個公園其實是很多人大家一起爭取來的，選舉要到了，當然都會各自去表述，市府對這部分也只能尊重，讓社會去公評。至於公園的命名，在法制上並沒有…。

**陳議員麗娜：**

市長，你不要這樣講，這部分可以從歷史的資料裡去找出來，我相信它是可以受社會公評的，就跟你講的一樣。

**許代理市長立明：**

就命名，其實對當地顯著性的公園來講，我們會以當地的區名來命名，表彰此公園是當地最重要的一個公園，所以它會叫小港公園或小港森林公園。另外我也期待，其實陳議員講的並不是沒道理，街道的命名等等，如果要改變，有它一定的程序，我也希望工務局養工處可以去思考，在未來包含對現有的公

園，如果民衆對這個命名有不同的意見或有更好的想法時，是否有一個大家可以…。

**陳議員麗娜：**

本來就有這個方式，這個機制本來就存在了。

**許代理市長立明：**

我希望這個部分可以去研討一下。第三個部分，所謂的 10 月完工，我想每個民選市長在他的任期結束，總會希望看到他的建設不管是階段性或終極性能夠有較好的收尾，其實都不為過。這個期程是之前研考會在編列預算時，就已經列管存在的，當然對每項工程，我們不僅要求如期，也要如質的去完成，所以…。

**陳議員麗娜：**

我想質比如期還要更重要，質一定要做好、一定要管控好。

**許代理市長立明：**

對，這點我完全認同。10 月之前不但要完成，工程的品質對於一個公園應該要有的內涵，如何確保做好它，這點市府一定會…。對於所謂的人工建築，我想議員講的可能是行政中心，這部分之前我也答詢過其他議員，基本上我不贊成在 10 公頃的公園綠地裡，再加入行政中心。但是我希望如果當地的區公所或其他的不管地政或戶政單位要去做一個整合，來提供民衆更方便的服務，也不是壞事，但是我希望這部分是和台糖那邊去談，而不是從現有的 10 公頃空間裡，再去挖出一塊地來做行政中心，這部分我希望能夠和台糖去協調。

**陳議員麗娜：**

高雄市政府必須要去做主導啦！不然其他單位也沒這個能耐，如果有這樣子的決心要去做這件事情，因為地方大概也沒辦法去處理這件事情。

**許代理市長立明：**

第一個部分，我之前也承諾過，讓民政局先去統籌這個需求端，就是行政中心或其他各個單位是否有統一，包含現有的建物是否過於老舊或有結構安全的問題等等，先把這個需求面給統計起來，如果真的有這個需要，我們當然會去跟台糖做協調，總之，我不贊成在 10 公頃的綠地上，再去興建行政中心。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會。這節繼續市政總質詢，由李議員順進質詢，時間 45 分鐘。

**李議員順進：**

今天本席總質詢時間，本席以很短的時間要來督促、請求，希望許立明許市



長帶領的新團隊，能給地方一些努力、協助和希望，在這裡也要請教及督促市長、副市長。

首先是本席這麼久的任期，對於地方一直很愧對，尤其是市政工作方面，本席認為市政團隊雖然很努力，加上陳菊市長 12 年在高雄市的任期，給高雄市打下的基礎，高雄市以往都以重工業、石化工業及鋼鐵工業，來打拼我們的經濟、創造城市的繁榮及城市的知名度，但很可惜的是，卻犧牲了高雄市民的健康、犧牲了高雄市的環境來做代價，這個代價太大了，但也是不爭的事實。市長剛離開、許代理市長也剛上任，如果讓市民朋友給陳菊市長打分數，本人給陳菊市長打 90 分，不管在經濟建設、城市發展及相關的作為上都是 90 分，唯一可惜的部分，對我們選區、對南高雄來講，沒有完成的部分佔了很大的因素，基本上在我的地方，我可以講只有 60 分，整個大高雄是 90 分，在我們地方只有 50 分、60 分而已。為什麼呢？因為沒有一條安全的路讓我們回家，沒有一口新鮮的空氣讓民衆呼吸，我們連最基本的要求都沒有，卻常常發生勞工的工安意外，還不敢報導，勞工尊嚴上也發生越來越多的勞資對立事件，服務案件及糾紛都越來越多，這是本席在選區感覺到的。這兩年大林蒲的遷村案，雖已進入籌備階段，但還有很多疑問及很多不能放寬心的，本席要在這裡要一一向局處長及市長請教。

第一，在環保問題上，請看，這是本席在 106 年 11 月 23 日，在市長還沒有去中央之前，跟市長質詢，小港的空氣很差、前鎮的污染那麼重，我們的監測站也不夠，本席建議希望比照桃園市政府，桃園市政府有能力跟中央要預算，來增加新型微型感測器。之前小港有，但是都在學校的屋頂，也沒有人注意，也沒有人去看，而且都已經很舊了。本席希望爭取到新的監測站，來監督空氣的污染。

我們的環保局也很認真，在今年的三月有發新聞稿說有爭取到 500 座空品微型感測器，但是可惜這個空氣品質微型感測器不知道裝在哪裡？報紙上面都說：「都裝在腳踏車租賃站。」以生活為取向，你裝這 500 座在那邊是要裝好看的嗎？什麼人會騎腳踏車到大社工業區、林園工業區；什麼人會騎腳踏車去小港工業區；什麼人會騎腳踏車去沿海，去看環境污染的地方，再去跟你們反映，連你們的稽查要去都有困難了。所以在這裡本席認為要全民做志工，全民一起協助你們，來彌補稽查人力的不夠。

這是那時候桃園市政府那個時候發布的，工業區來設立感測器，抓污染事半功倍。經費要從什麼地方來？等一下我跟代理市長報告，啟動空氣品質感測物聯網，打擊非法，第一時間就可以看到，環保署在今年的 3 月在桃園工業區設立智慧稽查，大大達成提高稽查告發比例，這是我們現在目前最欠缺的，環保

局只有三個股，等我們的稽查人員去到現場，人都跑光了。目前這 500 座也不知道要裝在哪裡？報紙上報導都在租賃腳踏車站，本席建議要以工業區來做設備的重點，我們有沒有經費？經費很多。

我記得前年剛剛完工中油大林的 RFCC 脫硫工場，那個時候要動工他就撥了 1 億 9,600 萬，結果還是讓市府拿走了。完工後還要提撥 2 億給地方，現在也不知道到什麼地方？里長也問我，這一件事市政府也沒有公布，2 億的預算不知道拿到什麼地方了？工業區要叫他們設置，全民稽查，百姓當你們的後盾，生活區你要跟中央爭取，地方上的工業區每一間工廠都要設置，設在他們工廠的門口。讓上下班的百姓或是做工的、送便當的也可以看到，送飲料的也可以看到，路過的人也可以看到，才知道哪裡有污染。

這是本席未來要跟環保局講的，你們很用心，桃園有 100 座，我們今年有爭取到 500 座，1 座 2 萬元而已，這個也沒有多少錢，把螢幕像電視一樣裝在門口，大型的電視裝在門口雖然沒有辦法那麼精確，但是最起碼提醒我們，這裡的空氣品質有問題，我想局長、代理市長你們應該在這一方面要多努力，全民稽查。

另外，我認為現在空氣的污染非常嚴重，最近新北市深澳燃煤電廠要啓用，全省討論聲四起，所有南台灣的產能都落在高雄，因為核三廠要除役，南部火力發電廠也要除役，除役後所有的產能落在大林 1、2 號機組。

我想就這個議題問代理市長，新北市長跟環評小組講，既使深澳燃煤電廠啓用，將來完工他都不發操作執照，為什麼？因為燃煤電廠走回頭路，你們爲了要反核重啓燃煤電廠，現在缺電你們重啓燃煤電廠。現在大林 1、2 號廠今年也要啓用，代理市長，你會不會發執照給他們，6 月份 1 號機要拿執照，9 月份 2 號機也要拿執照，環保局、代理市長你們敢不核發嗎？總統府的陳秘書長來了你們敢不核發嗎？你們爲了市民的健康，爲了前鎮、小港的健康，爲了南高雄整個大寮、林園的健康。台中就是這樣被罵得臭頭，稅收林佳龍市長在收，結果彰化、雲林、麥寮南投整個都是污染，代理市長簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請代理市長回答。

**李議員順進：**

500 座的微型感測器，你們要裝在哪裡？他的功能怎麼樣？有沒有辦法像本席建議的裝在工廠的大門口，要不要朝這個方向努力？簡單答復。

**許代理市長立明：**

兩個部分，微型感測器希望今年能爭取 500 座，基本上這個監測不是只有微型感測器而已，事實上目前我們有 112 隻的煙囪，都有及時的訊號傳輸。我非

常贊成李議員剛剛提到的，這一些及時的訊號傳輸會比微型感測器來的精準。我希望特別是小港地區所有的工廠的煙囪，希望這些及時的偵測系統的密度普及率要更高；第二個，我希望這樣子的一個資訊公開給民衆，就是全民當志工，是不是可以盡量輔導每一家工廠把資訊也放在他的門口，我感覺這是比較好的一個做法。我希望在未來的佈建上，微型感測器跟及時的連線，要有一個互補的作用。

我覺得一方面，保護生活在比較密集區的民衆；二方面是監測工廠不要去做違法的排放，不能超標。這個部分我想未來要取得這個均衡。

第二個部分，我想在這個團隊有待超過六、七年以上的都知道，大林新 1 號、2 號機組是怎麼來的。不講可能有很多人不知道，大林發電機組，燃煤機組新 1 號、2 號，當初還不只有這兩座。他是有新 1、新 2、新 3、新 4，在國民黨執政的時候，我記得那個時候的環保署的署長叫做沈世宏，他們本來要通過大林機組是四台，結果是市政府跟所有的民衆，我想李議員也有參與，我們去拼命抗議，才把四座機組，減為兩座機組，就是現有的新 1、新 2，新 3、新 4 就沒有了，這就是當時的過程，當然他需要當地政府的執照，不管是建照或是生煤許可等等，這些部分我們都會嚴格的審查。

**李議員順進：**

市長，你們依法辦理，本席只是提醒工業區有這樣的設備。我剛剛講的地方自己的回饋金去了哪裡？當然你們有你們的用途，但市民朋友不知道。另外，最近行政院長賴清德，在立法院能源政策的專題報告裡面，立法委員高志鵬就起來反對。如果深澳電廠重啓跟節電之間，讓新北市民來選擇，如果新北市民選擇深澳電廠，立法委員他要辭職，你就知道這個燃煤電廠的問題。當然許市長你很進入狀況，一路走來你都有參與，但是本席只是提醒，在這個操作執照的申領上，我們也不能反商，我們也不能故意去阻擋，但是我們也要依法辦理。

另外，除了這個之外，行政院賴清德院長也希望把他手上中央掌握每年 40 億的空污基金，能夠下放到地方，尤其是中南部對抗空污，我在這裡要提醒局長、代理市長，那麼多的經費我想我們做的到，我們可以補助他們，他們也可以自費，這個市政府去想辦法，然後爲了市民的健康來把關，謝謝市長，謝謝局長也肯定環保局長。

106 年 10 大易肇事路口，小港、前鎮有 3 處，都在機場旁邊，代表它的意義和改善之道怎樣？年年入榜，中山、中安路口今年第 6 年了，不是冠軍就是亞軍，不是第 1 名就是第 4 名。106 年中山、中安路口發生 111 件車禍，剛才本會議員也有提到這一處，這一處是 10 大易肇事路口，這個路口旁邊就是機場，這是有原因的，第一，大魯閣道在那裡，機場的復興空廚的大貨車也在那

裡，連餐廳的生意它也做，在機場裡面連百貨公司的便當都是它在送，車輛這麼多，現在航空物流園區又有 4 期在徵收，馬上就要重劃，三國通道高速公路末端往漁港、往臨海工業區、往大林的，整個林園、大寮、東港的車輛一天就有 10 萬輛，難怪會發生這麼嚴重的事情。

今年第 6 年中山、中安路口蟬聯交通肇事前 3 名之內，本席一再建議，希望在中山路路口機場旁邊，這裡有一條 6 米的農路，我們為什麼不把它徵收擴大？然後來解決這邊的紛端，因為這個是漁港，回高雄的路上很多要往五甲、往鳳山的，我們從這裡馬上都可以轉，不要等到過了中山、中安路口、過了高速公路末端的地下道、過了大魯閣道才要轉，這個就是造成事端最主要的原因。

本席提議，市長，這是目前車輛的狀況，那天我有機會遇到陳其邁委員，我向他建議，將來遇到國民黨的市長我也會向他建議，這個問題很嚴重，小港、前鎮一天就有 10 萬輛，將來的石化專區，還有 6 櫃、7 櫃，包括機場 2035 年又要擴建，預估一年會有 1,000 萬的旅客，每天有 2、3 萬輛計程車在這裡進出。他們認為這個現狀只有 2 條路可以出來，一條就是中山沿海、一條是高鳳路，這 2 條目前早上還好，中午以後和晚上都會塞車，造成市民不便和重大死亡事件，一年比一年多。這是網路上罵高鳳路、罵中山路、罵翠亨南路的貼文，難道市政府的官員都沒看道嗎？眼睛都矇住了所以才會看不到。

這是 2035 年機場的整體規劃，經費 260 億，只有看到他們把裡面整修得很漂亮而已，都沒有想到現在景氣不好，外地旅客稀少，出國的也很少，還要花 260 億整建機場內部，都不管外面，一天 2 萬 7,000 人，飛機 1 個小時 7、8 班次，比計程車還頻繁，因為太早上去會相撞，要先等它下來才能飛上去，所以 1 小時飛 7、8 班次飛機。機場吵了我們前鎮、小港 50 年了，現在還要擴建，乾脆把它遷走，如果遷不走，陳菊市長說，遷機場這個問題太大了，可能他已經「打鼓了」。「打鼓」我聽不懂，市長說「打鼓」不知道是多久？我的想法，機場如果遷走，紅色的部分就是將來的道路，死亡事件就可以解決，已經 6 年了都不能解決。

如果機場不能遷走，市長，交通局長注意看，小港 2 條主要對外道路，這是原高雄市通往臨海工業區、林園工業區和東港的必經之路；這一條是原高雄縣通往臨海工業區、通往小港、林園、東港的必經之線，這條叫高鳳路。現在這 2 條都堵死，裡面還有 2 條替代道路，山明路，小港醫院前面這一條 30 米道路，廠邊三路也是 30 米道路。市長、局長，為什麼不能做地下道？比照台北松山機場復興北路的例子，一條道路 20 億而已，我也問了學者和工程專家，那塊土地都市政府的，只有下面的跑道、引道，潛盾鑽地道的工程這樣鑽過去，2 條道路就完成了。

市長，交通局長注意看，如果這 2 條地下道，他們 260 億少花一點，留 20 億來做其中一條，東西向做一條、南北向做一條，留 20 億，高雄機場現在正在規劃 2035 年的擴建計畫，263 億的經費，我向陳其邁委員報告，將來遇到國民黨的市長我也會向他報告，市長很支持，既然環境不能遷走、既然政府虧欠工業區附近的居民這麼多，為什麼不能把機場遷走？我們也要做地下道，比照松山機場復興北路的工程。

在山明路，小港醫院前面這條路是通往焚化爐、通往臨海工業區的必經之路，可以替代高鳳路、替代中山沿海，把廠邊三路這一條打通，這是機場的南側，機場北側道路都已經做在路邊了，剩下的都是農地，沒有什麼技術上的問題，為什麼政府不做？國外再困難的工程，像跨海大橋、深水大橋都在做了，連這種基本的，既然要花 263 億把辦公室弄得那麼漂亮，為什麼不考慮到我們的航空智慧物流和交通狀況？這些為什麼不考慮，你周邊地區要怎樣來發展？

本席強烈建議，市長，你將來有機會進入中央，副市長有機會、局長也有機會，是不是能夠把我們完成？機場如果不能遷走，就增設這個地下道的工程，比照松山機場復興北路的例子，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**許代理市長立明：**

小港的交通問題我們每年都在檢討 10 大易肇事路口，在中山路沿線幾個路口都是肇事的前幾名，這個部分有二個結構性的問題要處理，長期來講，第一個就是國道 7 號，我們希望整個高雄港的貨運量不要再進入小港市區。第二個就是小港機場遷建，我們希望中央對這個新的南部國際機場能夠及早定案，我和賴瑞隆委員一直大聲疾呼，因為現在愈來愈少把機場放在市中心了，機場應該放在郊區，然後透過大眾運輸系統作連結，放在市區有環境噪音和交通問題等等，這些都是嚴重的問題。

長期來講是這樣，但是短期裡面我們還是希望能夠追求大貨車和市區車輛要能夠分流，李議員很清楚，12 年前我們剛來的時候，做三國通道，後來去做整個高速公路尾端的延伸，直接進入工業區，甚至我們一起會勘過好幾次中安路整個路型，當時市政府大概花了 2 億的經費把中安路的路型做更安全的改造。這個都是短期裡面希望能夠透過大貨車和市區車輛的分流，讓它減少交通事故和塞車的狀況。

至於李議員提到南北向的地下道或者中安路南邊那條農路的部分，我會進一步做評估，但是我們也必須很務實坦白地跟李議員講，我們在中山路的沿線是不是要設那麼多的路口，另外開路口後，若太過於密集，對交通安全和塞車的

狀況是不是有幫助？這部分我請交通局做一個專業的評估，如果對當地，不要說塞車，其實對交通安全有明顯改善的，我們當然全力去爭取，以上向議員做一個報告。

**李議員順進：**

好，謝謝，本席是跟你建議，但還是由你們專業去做考慮，因為 2035 年既然要花 263 億在機場的內部，但是依現在的景氣，外賓來到高雄機場除了 9 點鐘之前還有入境之外，可能國際機場在 8、9 點就沒有人了、就關了，跟國外相比，如果我們到香港或國外的一些機場，晚上一、兩點鐘深夜還是那麼多人，在那裡喝咖啡等飛機，所以我們高雄真的差人家很多。與其要花那麼多在硬體建設上，不如花少一點，把一部分的錢來做我們地下道的引道工程，做好剛剛市長說的分流和控管，我想這是有需要的。減少交通事故，也是地方一直的期盼。

另外恭喜陳市長榮升總統府秘書長，在這幾天的總質詢，地方的議員關心我們沿海遷村的工作一直都沒中斷。本席在這裡願意花更多的時間來請教副市長或市長，對我們的遷村案和目前的進度、項目和細則，還有你們擔心的地方，希望副市長一一來說明，等一下本席會來先分析。這是前幾天大林蒲的鄉親，爲了遷村案到議會來迎接市府的團隊，爲了遷村案，連歲數很大的鄉親也都過來，因爲他們有他們的顧慮，到底要遷或不遷？他們的兒子要結婚想裝潢和油漆；房間不夠想增蓋，我要出去買屋是否有錢？將來我還要怎麼蓋房子？將來我還要怎麼使用？我想中央和地方都知道百姓焦急的狀況，副市長也很清楚，爲什麼我們一個很好的遷村案，居民會有這麼大的疑慮？大鳳遷村！市長落跑！市府擺爛！拖延遷村！這麼嚴重的指控，對我們市政府、市政團體、專案辦公室、民政局和都發局都是不公平的，但是你們在做的，大家不知道，讓人覺得很茫然。地方上的百姓一直在說，那天我來剛好遇到，可能是不一樣的黨派，有位長輩跟我說：「遷或不遷？不要說那麼多，不要再騙了！」我跟他說：「遷村不在於我，但是我接受，這句話我會傳達給市長。」他們的訴求很簡單，市長說兩年內要遷村，但是現在已經 108 年了，所有遷村的工作，目前看起來你們是有在做，但是還停留在調查的階段，細則也沒跟老百姓說，也沒拿出來討論。甚至我們行政院發言人可能也聽到聲音了，在臉書說現在只等高雄市政府的細部計畫而已。什麼叫做細部計畫？我們連一個細部計畫都訂不出來，從 106 年 4 月 14 日本席記得很清楚，啓動了意願調查，90%的人都同意了，只有小部分的人還有他們的聲音、他們的顧慮和想法，但是大林蒲的遷村案目前已經變成人權的爭議，我想全國都在關心這個議題。包括我最近也看到很多國外人士來到我們大林蒲，做採訪和瞭解而引起我們國際組織的重視，我們如

果再不把它列爲重要的工作而一拖再拖，那麼連貴黨的議員都會認爲你們在擺爛、你們在拖延！這樣對你們來講是不公平和委屈的，尤其是我們專案辦公室，民政局和都發局的專案辦公室，他們那麼辛苦的大熱天在那邊奔波，我們在這裡要爲他們講講話，但是他們訴求的是什麼？他們要無負債的遷村。在他們沒有看到我們遷村的政策、籌備會議和細部計畫書正式核定之前，他們希望停止一切的開發。另外，他們也擔憂還有一些土地不夠的居民怎麼辦？你給他們 6 坪，但是現在的建築法令都要照規定來，只是照書唸經，以前不是這樣，如果有房地多少會再興建，譬如要娶媳婦會多蓋一間房子等等，現在的建築法規那麼嚴謹，只有 6、8 坪要他們兄弟二十幾坪合在一起，他們真的有困難。另外，他們店面的損失怎麼辦？他們現在在做生意，你們將來是不是有做生意的地方給他們？他們的轉業金怎麼辦？他們要不要轉業？大林鳳鼻頭沿海都是漁民，漁船有 115 艘是合法登記的，養了四、五百戶的人口，一條船都有兩、三個從業人員，我們有五、六百戶，甚至周邊有六、七百戶的居民靠捕魚維生，你把我們遷到這裡來，你把那邊做爲漁港、做爲貨櫃中心，那麼我們怎麼再去捕魚？有沒有轉業金、有沒有輔導金、有沒有優先選擇？這方面都沒有看到副市長在討論。我想市府應針對這些細節，尤其是有住在那邊的、有居住事實的，雖然我沒有戶口，爲了小孩子讀書把戶籍遷到外面，但是我有居住的事實，你可以隨時來查，我只是把戶籍遷到外面，但是我有居住的事實；或者我只有房屋或者只有土地，土地又那麼小，你將來要怎麼辦？難怪他們會人心惶惶，我有設戶籍或是我有設戶或設籍的，我想副市長你都聽得懂吧，特殊困難的你們有沒有再去考慮？因爲遷村而失業的相關行業，包括我剛剛講的漁業、包括養殖業和一些臨時的攤販，他們怎麼辦？所以才會演變成執政黨、在野黨都不相信我們政府的遷村政策，到底是遷真的還是遷假的？大林蒲、鳳鼻頭因爲遷村走入歷史。很奇怪，陳菊市長帶著林全院長來致歉，說遷村完後要做什麼石化專區，在 105 年 11 月陳菊市長很誠意的帶著林全院長來，結果早在 8 月份我們行政院政務委員張景森，他就核定一個石化循環專區的計畫，現在我看我們行政院的資料，我們的遷村案到最後，經濟部跟交通部和市政府還要向張景森次長來會報，擺明了就是先要土地後才來把我們遷村。8 月份就核定了，10 月份市長來，來的時候講得很好聽，說如果遷村會拿出最好的誠意就像辦山珍海味一樣，結果出來的是清粥小菜，現在清粥小菜沒有了，連菜單都看不到，還讓中央消遣說等你們高雄市政府的細部計畫、等你們高雄市政府的遷村計畫書而已，到時候責任都留在我們高雄市政府，責任也結束了，反正是下一任的事情。市長、副市長，這是地方的聲音，大林蒲、鳳鼻頭提供這麼好的土地給臨海工業區，來成就我們的經濟和建設，因爲空氣污染，光是小港地區就被八百

多個煙囪包圍住，確實這個地方已經沒辦法居住了。你們爲了遷村的政策，市長也帶著他過去，那時候又要選立委，所以有很多立委過去，包括劉世芳立委，當時都很關心。現在就連本黨的議員都不相信你們辦真的，進度快一點，就像老人家罵的，要遷就遷、不遷就不要遷，現在我要娶媳婦了，不知道能不能蓋新房子？要出去買房子也沒有錢，想要增建又不行，現在又開始禁限建，又開始禁止設立戶籍，你叫那些居民怎麼辦？所以我在這裡要向市長、副市長勉勵，不要因爲遷村讓居民向環境低頭。民國 84 年開始徵收空污基金，我們以爲徵收空污基金之後，地方上的居民就會很舒適、很好康了，不會再有污染了。結果工廠將空污基金當作遮羞布，反正只要繳錢就好，在一定範圍內就可以污染，甚至自己污染不夠，還向別人買碳權，這是你們訂定的辦法，市府團隊欠南高雄百姓，包括小港、前鎮、林園方面，我已經跟相關部門說過，我到東港、小琉球喝喜酒，還被人家數落，議員！你把你們的臨海工業區管好，不要讓污染飄到小琉球，這點我向市長報告。

另外，產業政策這麼矛盾，污染是不是會擴大？除了遷村之外，還有另外一個議題，請市長就石化循環專區，到底是什麼情況，向市民朋友說清楚。我們除了要優惠遷村之外，把沿海的土地提供給中央政府、提供給地方政府，我們都支持。但是將來地方的發展，我們還有 40 萬居民，要怎麼去面對呢？這點請問市長，我碰到市長都要詢問，不論將來碰到國民黨或民進黨的市長，包括現任的市長我都要請問，大鳳林優惠遷村的期程？地點？土地夠不夠？我知道土地問題是最重要的原因，土地不夠要怎麼去遷村？台糖光是一個公園，市政府要去徵收都要協調，剛剛本會議員也說，十幾年前就開始講，現在你們條件答應這麼多，開出來的都是山珍海味的支票，結果現在連菜單都還沒有看到。本來說 109 年要遷村，剛剛副市長說，沒有 109 年、也沒有 2021 年，都沒有這些數據，徐國勇發言人講，我們等你們的遷村計畫書，我們等你們的細部計畫，中央就會啓動，責任都推給我們，怎麼辦？請副市長先報告，因爲市民朋友非常關心這個議題。

**主席（康議長裕成）：**

請史哲副市長回答。

**史副市長哲：**

議員及地方鄉親都很著急，大家都可以理解，但是我還是重複再講一次。2016 年 11 月前行政院長林全第一次來到大林蒲，要確定大家的意見是不是一致，事實上那時候就展開意願調查，隔年 2017 年 7 月份完成報告及公開，那時候陳菊市長也特別到行政院報告，那時候就決定，既然大家有這個意願，就要進行下一步的工作，下一步最困難的工作就是地上物的普查，從去年到今年初差



不多完成 95%，有 4,000 棟住戶，我們完成 3,000 多棟，表示我們有在進行工作，事實上地方居民也很配合，等到完成之後，今年的計畫是要啓動都市計畫變更，這是整個計畫裡面最核心的問題，都市計畫變更裡面最核心的問題就是土地問題，就是一坪換一坪的問題，事實上議員也非常清楚，因爲一坪換一坪，所以住商總共有 50 幾公頃，我們就要找到 50 幾公頃的土地給居民，這塊土地面積真的很大，現有的公有土地面積不夠，一定要有台糖土地來配合，從今年初我們就跟台糖密集開會，我也坦白告訴議員，上星期也去開了好幾次會，這個問題的確不好處理，但是我們一直在處理當中，如果處理好土地問題、財產權問題，一坪換一坪的問題解決之後，議員剛才關心的，包括就業轉輔導金、搬遷費等等，我們才能去協調，要一步一步進行，大家很著急沒錯，但是坦白說，我們進行的速度，事實上在台灣應該算是非常快的，我們只有一句話，我們繼續加速努力，也拜託議員向鄉親們解釋，我們有在拼。到目前爲止，只要有新的計畫或進度，我們都會開說明會，議員也都有去參加，已經開了十幾場說明會，我們不怕辦說明會，我們也不怕什麼不能公開，一定會繼續向鄉親們報告。

**李議員順進：**

籌備計畫書和細部計畫趕快擬訂，中央都把責任推給地方政府，你上臉書看看。高雄市政府不呈報細部計畫書，不呈報遷村籌備會的紀錄，我們怎麼去寫評估報告，怎麼讓經濟部核定？另外說到土地，我又想到，有很多鄉親向我陳情，除了住建之外，農地之外，需要解決、需要面對，需要優厚的條件來讓他們配合之外，還有一種土地叫做公共設施保留地。市長、副市長注意聽，我的土地本來是在住宅區，結果被你們限制成學校用地、派出所用地、醫院用地，有好幾個地主來向我陳情，原來他們是住宅區的，被你們劃爲公共設施保留地，你們現在要以公共設施保留地、空地的辦法來徵收，他們沒辦法服從，就是剛剛議會同仁講的，這是他們不願意配合的原因。還有二、三位地主的土地被劃爲學校用地、派出所用地、機關用地、公共設施保留地，你們不還給他原貌嗎？不還給他權益嗎？這個你不需要答復。

市長，你來答復一下，到底遷村計畫書，到底籌備會什麼時候成立？不要讓中央將責任推給我們。簡單答復，本席時間不夠。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**許代理市長立明：**

我分成二點向李議員報告，這個遷村行動是紅毛港遷村以來最大的遷村方案，在這個過程中，我們爲了保障所有大林蒲、鳳鼻頭居民的權益，所以我們

做很精細的規劃。李議員也很清楚，民國 100 年在你的督促之下，當時我擔任研考會主委，我們就進行意願調查及民意調查，之後又做過一次，林全院長下來之後，我們又再做一次意願的普查，就是要確定大多數的居民是不是都願意遷村，處理完之後再做不動產的普查，一步一步來就是希望做到比較縝密，不要因為這麼大規模的遷村方案，最後弄到亂七八糟，這是第一點，所以很多事情，的確是要一步一步來進行。第二點，剛剛李議員也說到，現在的徵結點的確是在台糖土地，…。

**李議員順進：**

市長，我先打斷你的回答，因為我的時間剩下一點點，你先休息 2 分鐘，再換你回答，好不好？我把這個議題說完，不好意思。你很有誠意我知道，但是要解決事情，不要讓大家說市長是「落跑」的市長，讓市長背負這個罪名。他全部都是 90 分，但是在前鎮、小港的遷村，他只做了 50 分、60 分而已，請坐，謝謝市長。

從本席就任之後，我的選區都會淹水，我也非常重視前鎮河、鳳山溪、鹽水溪的整治，二天前我去前鎮河，前二個月我有去參加水利局的抽水站工程，前鎮河整治得非常好，南星大排我也向水利局反映，水利局抽水站的防洪設施、疏濬都做得非常好，我誇獎你們。鳳山溪部分，因為上游有保安濕地公園，所以排水及環境都整理得很好，下游的部分，中厝橋以下是鳳山溪和前鎮河，這部分也做得很好，比較差的是這一段，今年很難得水利局也爭取到前瞻經費，全國水環境都市左右兩岸緩坡工程，希望增加通往的面積，這個很好。旁邊還有一個養生處的養生公園，這麼大的養生公園有幾十公頃，但沒有一個廁所。趁現在正在建設，我有跟水利局局長反映過，水利局局長說經費沒有問題，但是要設置在哪裡，這個需要有計畫。我要拜託市長，是否可以指導一下，養生公園約 3、4 公頃，寶安濕地公園到下面這個左岸兩岸生態公園這麼大，這個計畫，到底鳳山溪民安橋以東的整治計畫，經費來源、預期的效果，面積這麼遼闊裡面卻沒有一間廁所。旁邊有一間非常大牛肉店，我看過陸客在那裡吃飯，大家都跑到旁邊小便，也沒有一間廁所方便。因為到機場很近，時間還早，結果大家到機場附近走一走，尿急了就到養生公園裡面小便，現在還要花一億多元做這個部分，水利局局長答復好了，這個部分，如果時間不夠，水利局長書面跟我答復，請水利局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

水利局局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

李議員在關心廁所的問題，養生公園目前是台糖公司的土地。鳳山溪整治的

部分，我們會再跟養工處、議員研議，有沒有適合的場所地點興建廁所。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

我先講這一點，因為剛才水利局也有講到，就是經費沒有問題，只是要設在哪裡。我總是希望未來特別是這種大型的公園，要考慮到市民實際使用的狀況，我馬上請楊副市長協調水利局跟養工處來解決這個問題。剛才說到一半，確實大林蒲、鳳鼻頭的遷村，現在卡在土地的部分，大部分在台糖那裡，我們現在是希望能夠替居民爭取比較好的條件，可以完成當初建坪一坪換一坪。所以台糖那邊土地的價格一定不能抬得太高，拉抬太高就變成對大林蒲的居民是不公平的。所以我們的心態是這樣，今年一定要有一個階段性的進展，但是不能草率地遷村，如果條件沒有談好，與其現在要很快地推出一個方案，結果對居民是不好的，我相信寧可再多花一點時間，去為所有大林蒲、鳳鼻頭的居民爭取一個更好的條件，達到真正實際上建坪一坪換一坪，這是我們市政府現在在努力的地方。我跟李議員打包票，如果台糖的土地，今年在我任期結束之前沒有完成的話，我下任第一件事情，我一起跟李議員去台糖抗議。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員順進的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，這一節請周議員鍾濞總質詢，時間 45 分，議員請。

**周議員鍾濞：**

時間過得很快，半年一度的總質詢又在這裡舉行，很高興三十幾年來，我想我當民意代表就是看到地方落後，我希望偏遠的左楠地區都能夠比較進步、繁榮，所以才出來擔任民意代表。這三十來年透過質詢確實都有一些幫助，所以總質詢也是最好發展地方，爭取地方建設的最佳途徑。希望今天在座的所有，不管是代理市長或是局處首長，都能夠好好地接受周鍾濞良好的建議，對地方的建設、高雄的發展都有幫助。現在就開始，還沒有開始之前，代理市長你是我的學弟，我想你雖然是代理，顧名思義就是過渡跟看守。還好你不是空降的，你在市府隨著陳菊市長也做了十幾年，現在陳秘書長也十幾年了，而且在研考會的我想都很了解。所以你的任期雖然短短的只有 8 個月，沒有關係，美好的樂章不在長，真的很精彩就好。所以希望你在短短的任期之內，8 個月能夠有所建設，讓你發揮，像你剛才對李順進議員談到養生公園做公廁的問題，同樣的我們看楠梓地區也有相同的問題。所以我想在此，你們所領的薪水就是爾俸爾祿，都是民脂民膏百姓的稅金，希望大家好好的努力，做什麼像什麼。做代理市長的做代理市長，做局處長的做局處長，做民意代表的也做民意代表。我

想很重要的，就是要謹守行政中立，還有行政公平，更重要的要行政誠信。

我希望以前在市長或市府答應過的，有做廣告、宣傳過的，都應該要兌現，這很重要的。我想錯誤的決策是比貪污還嚴重，我舉個例子，高雄市好不容易爭取鐵路地下化至少也二、三十年了。我記得我開始當民意代表那時候上來就開始罵，第一次公辦政見發表會的時候就開始罵，25 期重劃區中博地下道，中山路、博愛路都不通。上去就馬上被修理了，現任的議員，包括汪修慎、黃昭順立委議員等等，這不懂事的小孩，還沒有做到議員就開始隨便唱衰，都不知道我們爭取了多久。同樣的鐵路地下化我們也爭取二十幾年，甚至有的延伸只有到左營、到岡山、橋頭，那時候跟李必賢立委。我們主要的用意是什麼？因為縱貫鐵路的台鐵，分隔了高雄東西兩側的情感，因為鐵路平交道，四支橫桿擋在那裡就是鐵路平交道，等火車浪費油料、時間，以及吸一些廢氣，影響健康生命財產等等，大家都很不爽，所以希望鐵路能夠捷運化、地下化。好不容易打掉十幾個平交道跟天橋、陸橋，但高雄市環狀的輕軌捷運，雖然沒有平交道，但是至少十字路口三十幾個，好不容易把鐵軌地下化，我們的輕軌捷運變成鐵軌地上化，市區電車。我們好不容易鐵路要地下化，輕軌變成鐵軌地上化，在市區做那麼多鐵軌做什麼，你覺得很漂亮。所以 C1 到 C14 的我都贊成，因為那些是觀光地區，休閒觀光的很好。但若是市區的，從美術館路開始的鼓山區到左營區的大順路，三民區議長他們的大順路，還有凱旋路等等，苓雅區用地上的做什麼，乾脆用地下化。撇開中央跟地方都執政了，許代理市長你覺得怎麼樣，我個人的建議，市區段還是將它地下化，如何請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

如果所有的大眾運輸都能夠地下化當然是最好。

**周議員鍾濞：**

這一段有沒有可能？

**許代理市長立明：**

這個部分我之前答復過很多議員，因為輕軌這個計畫已經進行 10 年了，如果這個時候，我希望在不變更主計畫、不需要報行政院的前提下，我們多蒐集民衆的意見，包括社區和周遭商圈，之後妥善解決。我不認為大眾運輸某種程度的專用路權對城市發展是一件不好的事情，某種程度多讓大眾運輸的路權能夠增加，降低一點私人運具的空間和路邊停車，這是一個健康城市應該要發展的方向。

**周議員鍾濞：**

市長，5年後就見輸贏了，慢慢就知道誰比較好？決策沒有絕對正確也沒有絕對錯誤，但是時間會見證，到底是周鍾濞講的，還有很多民意代表和鄉親講的，是在市區段的輕軌地下化比較好，把它改地下化，還是你現在維持的、要破壞現狀的，你看大順路那些雨豆樹和印度紫檀多漂亮，你做下去之後，整個型就破壞掉了。我覺得市區路段的輕軌捷運從 C15 到 C37 能夠把它地下化，不然以後錯誤的決策真的會比貪污還嚴重，希望好自爲之。

再來，我有幾個建議，第一個，大家都反對污染，包括空污。我個人是反對援中港污水處理廠在裡面增設污土處理廠，這個絕對要先抗議。市長，污水處理廠顧名思義就是在處理污水，當然商人是在商言商，他還提出要處理污染土壤的處理廠，當然依照條例它可以，但是那是沒有天良的，水污染已經很麻煩了，再來一個土壤污染，你運那些污土進來到這個處理廠再處理，真的是勞民傷財，他只有在斂財、想賺錢而已，都沒有天良。濕盟也反對，當地民衆因爲還沒做不知道反對，以後就知道了，以後對他們各方面的發展，在運送、處理的過程中，專業都不夠。

市長，你一定要強烈表達堅定的意見及絕對反污的信心和決心。有關審查的時候一定要嚴格把關，我希望最好不要走到這個地步，和中央經濟部討論，中油公司的土地那麼大，他們的經費那麼多、技術那麼好，自行處理他們裡面受到污染的土壤，不需要委外處理，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**許代理市長立明：**

所謂的污土處理廠，我沒有聽過這個廠。

**周議員鍾濞：**

因爲它還沒有申請，所以我要提醒你，等你知道就來不及了。

**許代理市長立明：**

中油後勁土壤的污染要儘速處理，我相信這也是周邊所有的居民共同的期待。

**周議員鍾濞：**

它自己處理就好，它的技術、土地、人員、財力等等，它自己有辦法吸納。

**許代理市長立明：**

這個部分包含它自己廠區污染的處理，或者要運去哪裡處理，這個部分我們環保局一定都會嚴格審查。

**周議員鍾濞：**

市長，也許那時候我們都不是現在的角色了，不過，不管怎樣，政府的立場

永遠堅決的反污染，不管空氣污染、水污染，以及土壤污染，全部都要防範。

**許代理市長立明：**

但是那邊五輕廠區的污染總是要去處理啊！

**周議員鍾澐：**

沒錯，就請中油和經濟部自行處理就好，他們那麼多人力、物力。第二個，空氣污染嚴重，去年底左營區勝利國小校慶的時候師生全部都戴口罩，在那邊大聲吶喊爭取設立室內的體育館，避免空氣污染的時候不能舉行運動會，不能運動、活動，影響體能各方面。我想拜託許代理市長趕快爭取勝利國小的室內體育館，請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

冬天的時候空氣品質不良地區的學校，我們希望朝著室內體育館去做，這是這幾年因應空氣品質不良，特別在冬季，所以這個方向我們非常贊成，這個案子大概 3,138 萬元。

**周議員鍾澐：**

進度怎樣？

**許代理市長立明：**

特別在這個部分已經向體育署提出申請，他們 5 月 1 日也錄案審查，後續我會和教育局積極爭取這筆預算。

**周議員鍾澐：**

繼續爭取，尤其現在陳菊市長已經高升總統府秘書長，他絕對有辦法是幫忙。第三個，楠梓清豐國小新設學校案，我一而再、再而三的講，楠梓國小很少被總量管制的，但是對面的發展，光太子建設就六百多戶，今年底明年就交屋，那邊光一個建案就六百多戶，其他的不用講，真的已經爆滿了。楠梓國小是我的母校，校長一直告訴我教育局請他研究如何處理？也有說要在楠梓國小興建增設教室，但是那個不是長久之計，你一做下去，投資錯誤真的比浪費還嚴重。

以前有很多學校，曾幾何時，譬如主席他們的學校以前也有 130 幾班的，現在可能連 60 班都沒有，腰斬，因為光武國小成立之後，大豐路上的正興國小以前有 130 幾班，現在可能只剩一半，那些校舍都浪費了。我不願意看到我的母校一樣，楠梓國小等於再蓋了 100 班，結果三、五年後，因為清豐國小在 10 年後改了、建了，全部都麻煩。許代理市長，我建議這個案，因為有很多市長候選人都提出來了，市政府也提案了，高科園區的面積已經不夠，你們已

經設高科第二園區就在楠梓附近的橋頭糖廠，橋頭新市鎮第二期，那邊可以做副都心也可以做第二園區等等的開發，有 1 千多公頃。

你開發之後那些人口也會慢慢增加，你要吸引人家就要有學校，我們清豐國小最好，以後未來的國小這邊都可以重新排列組合，譬如興糖國小離現有的國小都太近，它可以遷校遷到新的科學園區附近，也就是橋頭新市鎮第二期，不必要跟我們的楠梓國小、橋頭國小和仕隆國小離那麼近，大家都擠在那邊。就像我們鹽埕國小附近有一個忠孝國小，還有光榮國小擠在那邊，爲了爭學生在那邊搶，多痛苦。所以希望不要再走那些錯誤的路，我們應該要往前看，早一點來規劃興建新的國小，請許市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我從十二年前踏進市政府到現在，我們對於整個執政態度都一樣。我先回復剛剛周議員講的，我是代理市長沒有錯，但代理市長也是市長，我從來沒有什麼看守或過度的心態。我要向周議員報告，從十二年前我擔任研考會主委開始，我們審查任何學校不管是新設或增建校舍都一樣，我們都會請教育局針對高雄未來的區域發展，你要往後去推估這個學生的人數，因爲畢竟少子化是全世界的趨勢，但是個別的都會區裡面，會不會因爲發展的不一樣，有些是增班。我這樣講，並不是我反對興建校舍，而是說第一個，它必須考慮到地點；第二個，是未來學童的成長數。你不能只看今年的或過去三年，甚至未來必須要配合整個都市發展的狀況，所以高雄市政府內部主計處一直有協助教育局在做這些事情。

**周議員鍾濼：**

市長，你講得很好，我們已經評估出來了，楠梓國小從 107 年到 112 年這五、六年，未來的人口和學童人數都一樣會穩健的增加，所以你現在用移撥的方式強勢移撥到其他學校，這不是辦法，因爲楠陽國小人數一樣慢慢在增加，那邊也有在發展，所以楠梓會是未來發展中、人口繼續在成長的地區。市長，我建議你要做好整個評估，因爲我們高雄楠梓區剛好是縣市的中心。我們高雄市除了縱貫鐵路分隔東西之外，原來高雄縣和高雄市，我等一下要講的就是你還要努力認真的，你擔任過研考會主委，很多無形的，鐵軌是有形的，另外一個無形的分隔就是原來的高雄縣和高雄市，它有一個界線，但是是看不到的界線，是無形的，大家都覺得還是有分隔，這所學校就是在這裡，我跟你建議應該要有宏觀和整體規劃的觀念，而不要分那是楠梓區、那是橋頭區。

**許代理市長立明：**

不會這樣分，我剛講到一半，主計處其實都有協助教育局在做一些未來人口數和學童數的這個評估。

**周議員鍾澐：**

控制，沒錯。

**許代理市長立明：**

而且我希望不只這樣，每年要滾動式的做檢討，配合地方未來的發展，就是未來這個部分橋頭新市鎮—未來的第二科學園區，配合這樣的預估，其實每年都要做滾動式的修正，這樣才會精確。

**周議員鍾澐：**

市長，拜託你好好趕快處理這個案，你所答復本席的，是不太負責任而且沒有眼光、前瞻和宏觀，我拜託你重新再評估，這個應該早日來規劃興建。許市長，就麻煩你。

第四個案，就是我們的捷運，除了紅橘兩線之外，第三條黃線，不只黃線可能以後還有綠線或橙線等等，都會有很多條線出來，跟台北市一樣。因為我們要往北延伸到台南、彰南，往南也應該達到整個屏東。到屏東最好是搭捷運不要搭高鐵。市長，我們雖然是高雄市，但是我們也要看看別區。屏東縣縣長根本不需要去爭取高鐵，因為高鐵非常昂貴，而且只到屏東一站。如果捷運能夠到屏東，以後屏東也會有捷運，而且會有很多站，包括屏南、屏北、潮州、東港、林邊和南州，我跟你說真的很好，而且預算不會比高鐵貴，這樣大家也都能雨露均霑，停留站那麼多，大家都很高興。而高鐵只有屏東一站，所以只有住在站旁的人才有利，其他地方必須再轉車非常不方便，所以我覺得未來有捷運是很好的事。再來，我們是宜居的友善城市，但是裡面電扶梯的設計實在很不友善，它無法體貼民衆，所以民衆也不是很快樂的。

市長、各位首長，我舉個例子，你看巨蛋站 1 號出口這個電梯只有上來，下去都要走樓梯。這位小姐，我們剛好在那邊，不是在演戲請他配合演出，他爲了趕時間，本來很高興要從這個電梯下去，結果看到電梯只有上來沒有下去，他悻悻然的很無奈的提著行李，還好這個行李箱不是很大。我認爲所有的捷運不管是電扶梯或手扶梯，都應該做雙向的；否則，很不方便。所以我拜託捷運局和交通局好好督導，未來的再重新規劃，盡量把所有的各線不只黃線，應該都能夠做雙向的電扶梯給百姓方便的搭乘空間和設施，這樣大家才會喜歡搭乘。否則，你要讓運量載量自然的成長很慢，所以要做得溫馨一點，請市長簡單的回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。



**許代理市長立明：**

感謝周議員的提醒，捷運黃線目前還在可行性的評估階段，這些建議未來都可以納入參考。但是很多捷運站出入口會受到空間限制，不要說只有我們高雄，我常到台北搭捷運，其實也是很多出入口沒有雙向的電扶梯，我講的是現狀，但是我也希望未來的捷運黃線再做規劃的時候，如果空間許可，當然要做到更便民，讓大家更容易親近捷運。我希望捷運局在未來規劃的時候，能夠把這個好好地列為參考。

**周議員鍾澐：**

好好的督導，如果沒有的話就用升降電梯。

**許代理市長立明：**

無障礙的電梯，我想每一個車站都會有，這是必備。

**周議員鍾澐：**

在沒有的情況之下，不方便的那一側就要設電梯，因為電梯就比較沒有空間限制的那麼嚴重，希望好好規劃，真正做到宜居友善的城市。下一個，楠陽公園綠地趕快開闢，這讓你列入參考。再來，右昌森林公園南側的公廁，我當民意代表說到公廁，本來應該是要指裡面的設施好不好，沒想到這裡是要爭取公廁，上一位李順進議員剛剛也建議小港區的養生公園，許市長，你答應得很乾脆，我想這個同樣的，我們右昌森林公園比養生公園大很多，養生公園只有三、四公頃而已，右昌森林公園是帶狀的，總共十六、七公頃，那邊要公廁，我們這邊也要公廁，這裡喊很久了？右昌森林公園不是沒有公廁，只是全部都擠在北邊，北方有兩座。大家看這帶狀公園涵蓋幾個里？從最北的仁昌里，再來宏昌里、加昌里、秀昌里、宏榮里還有慶昌里總共六、七個里，在這北端。在加昌路以北的叫北側有兩個；南側有 460 公尺那麼長的，有沒有？800 式的兩座，這叫行政不公平。我剛剛講的行政公平，所有公務人員要行政中立、行政公平還有行政程序。陳市長（現在陳秘書長）他也答應說要去看，當然附近有一些意見，他的意見不是推，他是要你好好的設計，我想面積夠。再請許市長回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

我先講結論，不要讓周議員覺得大小眼，這部分跟剛剛養生公園一樣，我都請楊副市長去協調。剛剛那個圖其實都看得出來，周議員也了解這個問題，因為南側的部分比較狹長〔對。〕設公廁看設在哪裡？老實說因為它比較鄰近民房。

**周議員鍾濞：**

絕對沒有問題。

**許代理市長立明：**

所以過去有一些意見，他們是這樣告訴我的，這部分跟養生公園還是一樣，我對議員完全沒有大小眼，一樣拜託楊副市長去協調跟評估。

**周議員鍾濞：**

跟許市長報告，市長，上個月我們工務考察時，許副處長他本來是最多主見的，不是說反對意見，他是最有看法的，他也進去看看認為周議員講得有道理，說繼續反映，他們就會協助幫忙。跟你講底下，已經不是強迫你由上而下用指示的，我告訴你，用指示的到時候還是會反彈，不只百姓反彈，連他內部的都不願意配合了。其實他底下去看了，真的，位置各方面很適當，他也了解以前可能開會時，沒去實地勘查都不知道，所以喊了那麼久。我就謝謝許市長明察秋毫，我想你擔任過研考會一定有這個智慧。

我一而再、再而三的，三十幾年前出來時，我們偏遠地區、社區都沒有綜合多功能的活動場所、活動中心設施。我一直很不滿，到現在還是很不滿，因為我祖先的故鄉就是藍田里，就高雄大學，我們的祖先、鄉親提供那麼多土地，包括我們自己，給高雄大學設一個 83 公頃的大學，很多公共設施、道路、公園綠地等等的，我們全部都幫忙。結果想要一個活動中心，都沒有，你們有很多意見，你們也一定會說，我們結算都不知道有沒有賺錢，怎麼可能會捐贈做那些？我坦白講，包括林前副市長林仁益是我們優秀的鄉親，也被罵得臭頭，做了副市長對地方而言也沒多大…，雖然有貢獻，但沒有達到鄉親的理想，一樣很多閒言閒語。當然民意代表也好，行政首長也好，做不好都會被唸難免的嘛！但是在法理上各方面空間啦、財務方面，高雄大學賺太多了，我實在不好意思說，發了！只是還沒結算，因為只有十幾年嘛！不可能馬上結清嘛！但要設這些活動中心，應該易如反掌，而且天地良心，天公地道，都應該做，應該回饋的，且做了以後對你的土地也有幫助呢！因為公共設施完善，大家很喜歡，老人家也喜歡來，因為這個長青中心，各方面，也有青少年活動中心，因為我講的綜合活動中心，不是只有老人在那邊歌唱會，也不是在里長辦公室，或里長的一些辦公場址，不是那樣的，那個 case、眼光跟那整個水準都太低了，應該要綜合性的，包括長照的、兒童福利中心的、育兒、托兒、托嬰中心，什麼都可以在裡面，從小到大、從幼到老都可以，不管動態活動、靜態活動都可以，各方面，里集會所從民政局、社會局到其它什麼局處都可以。市長，你做研考會 10 幾年，研究這麼久最會規劃、考核、研究這些。請市長簡單明確回答，針對偏遠的包括藍田里、中興里、還有我們土庫、清豐里。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝議長、周議員，就是因為我擔任過研考會主委，過去這七、八年我在研考會，每天被監察院追閒置空間、低度利用的空間，其中有一大項就是民政單位各地的里活動中心，坦白講利用率不高，所以中央到地方從那時開始，不太贊成再去推里活動中心，我希望讓周議員了解這個背景。但時代變遷了，其實我很贊成剛剛周議員提到的，不應該是單一功能的，因為真的很容易變成蚊子館。未來一方面配合土地重劃的進度，二方面去評估當地是不是能配合長照，或者是托育的需求，把這需求真實性的去滿足，我現在也不敢講說我一定要興建一個活動中心，但是我想各地在未來長照和托育的需求，我們當然優先會想說看是不是有現有的閒置空間可以來利用，如果沒有的話，我們如何真實的去反映民衆的需求，我們會來做這樣的評估。但真的拜託，不要再叫我們興建里活動中心了。

**周議員鍾濞：**

市長，討論一下，我剛剛說的是綜合多功能的活動中心哦！社區的，不是里鄰的，像這種以前里集會所，NO。我的意思是以前他們可憐到現在都還是只有里集會所這種，這不是閒置啦！許市長，這種不是閒置而已哦！這種叫做棄置，不是蚊子館而已，是已經全部關在那邊了啦！是被關了、被廢棄了，不是閒置，因為是王前市長時代，四十幾年前，他們閒在的空間只剩這樣，而且是廟的廟產，這也不該是你們被檢討的啦！市長，這是叫做人家的廟產，以前都可憐到，你看下一張，全部都是用廟宇的，辦老人營養供餐、老人餐會全部都在廟埕的旁邊進行，我們可憐到偏遠的鄉鎮、偏遠的社區，都只能靠宗教的力量來協助，我們的政府力量，我們捐獻那麼多土地，做什麼區段徵收，你們那麼多抵價地不去用，難怪林前市長都被批評，你們真的很不公道，我當民意代表那麼久了，實在看不下去。市長，我就拜託你，好好的研究考核發展一個新型的多功能綜合活動中心，不是請你蓋里集會所或是里的辦公室的，不是哦！

再下一個，BRT 公車捷運，許市長，我都在做夢，我們的輕軌捷運有經過中華路、美術館園區之後，再到大順路，跟中華路有交接，中華路往北會貫通到新台 17 線，新台 17 線如果現在做好了，就可以跟 BRT 連在一起，BRT 其實是最好的，你現在看到的 MRT、LRT 都缺一個 B，現在美國職棒大聯盟都在打美國職棒，那個簡稱 MLB，我們現在只缺一個 B，以前都是 MRT、LRT、BRT，這些都是公車轉運的噱頭，有一些是大眾運輸系統，有一些是輕軌輕運量的系統，這是公車運量系統。我覺得這個非常好，節省經費，而且民衆喜歡搭公車

捷運系統，因為站體及整個運具，不是電聯車，整個是公車，兩節的公車，那些都比較新穎、比較安全，各方面都很好，希望許市長及交通局重視這個區塊。陳局長，你們已經有規劃中華線是第一條，這個很好，銜接新台 17 線，請市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

BRT 同時也是整個都市大眾運輸非常重要的一環，我們會全力推動。但是我在這裡向周議員報告，BRT 和 LRT 就是剛才周議員提到的輕軌，都是專用路權，我真的希望大家慢慢的讓這個城市的大眾運輸觀念改變，某種程度讓大眾運輸的空間能夠增加，即使興建 BRT，還是會縮小私人運具的空間。

**周議員鍾澐：**

但是我跟市長溝通一下，中華路是 60 米到 80 米的道路，大順路只有 25 米，不到 30 米，人口擁擠、人口衆多，商家林立。

**許代理市長立明：**

個別路線要個別去調整。〔沒錯！〕整個我希望大家能夠共同建立這個觀念，大眾運輸的路權優先。

**周議員鍾澐：**

市長，我為什麼說輕軌捷運市區這一段要地下化？你看 C1 到 C14，那些到臨港區、亞灣區或會展中心，我都不會反對，但是這一段有意見，如果 BRT 是在新台 17 線 40-50 米寬，中華路是 60 米到 80 米，絕對都夠啦！不會影響到忽然道路縮減或其他的停車空間問題，腳踏車、自行車道，...

**許代理市長立明：**

我向周議員報告，不可能沒有影響，只要設一個專用路權在那裡，不可能沒有影響啦！

**周議員鍾澐：**

微乎其微啦！比較小，〔哪有可能？〕我就拜託你好好重視這個啦！

**許代理市長立明：**

我們會全力去推動 BRT。

**周議員鍾澐：**

好，謝謝。接下來，半屏山國家公園登山步道木棧道要更新，他們有在做，但希望相關局處再繼續做，你看圖就知道，大龜山登山步道已經做好了，讚！但半屏山的七零八落，所以半屏山的登山木棧道應該要趕快做，行政公平，請相關單位追蹤一下。

大右昌低窪地區，水利局韓局長，我已經跟你講過很多次，大右昌因為比較低窪，有很多淹水地區，要好好的解決，必要時，軍校路該做截流或該做分流。看圖，這是整個軍校路、這是右昌二巷，整個都會積水、淹水。中泰街、泰昌街一帶，我希望透過新台 17 線施工的時候，中央如果有必要做箱涵，應該要規劃把箱涵排到德民路，接進去我們的 C 區排水溝。

再來看相關最重要的，我剛剛講過，鐵路地下化很不容易，花了 1,000 億，把整個高雄計畫左營、鳳山都處理掉，鐵路地下化時代，除了市容景觀的綠帶、綠廊之外，很重要的就是那些天橋、陸橋、地下道，不要的都應該要清除掉，使所有的路況都能夠改善，土地都能夠好好的善加利用，商家的生意都能夠興隆，這才是鐵路地下化應該做的。很多提到的，希望相關單位處理。

我講過，高雄縣市合併在 99 年底，民國 100 年縣市合併之後，市長，高雄大學是一個區段徵收的特區，橋頭新市鎮更早，是內政部營建署做的，第一期也是用區段徵收，但是兩個區段徵收，一個是屬於高雄市、一個是屬於高雄縣，高雄縣市的區段徵收區，另外有農業保留帶，也就是沒辦法的過度地帶，如果沒辦法銜接，其實縣市合併就是要你做接骨的工作，除了鐵路地下化把鐵軌消除，把縣市沒辦法縫合的把它縫合在一起，包括仁武、八卦寮，八德幾路要上去高速公路的那些匝道，應該要增設匝道口，解決交通壅擠的問題，整個大中路、榮總路，三民、鼎金一帶才能交通疏解，這是最重要的。我拜託你，你擔任過研考會主委，應該要做好這個，兩個區段徵收區，農業保留區還沒開發的應該開發，一樣透過整體開發，用區段徵收或專案重劃，可以達到繁榮地方和進步，改善市容景觀和交通，這是很重要的。

我對養工處有很多建議，對水利局也有很多建議，譬如養工處負責的德民路上的木棉道，整個木棉樹應該遷移，種植其他更適合的樹種，避免以後你們在做決策時，包括選樹種如果選不好，以後竄根或是開花結果時發出的臭味，或是飄散四處，造成交通阻礙及危險的，或是環境髒亂的樹種都不宜栽種，其實樹木本身是無罪的，是人做得不好，再怪罪到樹木實在是不公平。希望大家群策群力，不論是當民意代表或官員，都是緣分，沒有當也是另外一種福氣，希望大家做什麼像什麼，把高雄市政做好，把高雄市各方面發展得更理想，這是我們大家共同的願望，希望大家共同努力，高雄加油，...

**主席（康議長裕成）：**

謝謝周議員鍾濛的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，請黃議員紹庭質詢，時間 45 分鐘，議員請。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席，許市長、所有的市府團隊，今天是我們這一屆算是倒數的總質詢。

總質詢開始之前，我想這兩天有一個很大的消息，就是 499 這個數字，有某一家電信業者因為 499，造成這兩天全國的營業處都大排長龍。我看很多母親過不了母親節，都不是在餐廳慶祝，都是在營業處外面大排長龍，於心何忍。我覺得企業若是爲了要這樣賺錢，真的是有失它的本分。但是我們當主管機關的，到底有沒有落實，真的在監督。許市長，我先請教你的勞工局長，勞工局長，針對 499 最近在社會上引發的風波，勞工局做了什麼樣的動作？局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請勞工局回答。

**勞工局李局長煥熏：**

在上個禮拜五接獲訊息，當天馬上派員到高雄地區的兩個門市進行勞動檢查，結果發覺的確有這種違法超時工作的情形，我們會依法開罰。另外針對這種事情的延續，這兩天會繼續派員加強去做檢查。

**黃議員紹庭：**

它的嚴重超時到什麼程度？據你們了解。

**勞工局李局長煥熏：**

是超過 12 小時。

**黃議員紹庭：**

超過 12 小時？〔是。〕你們開罰之後就停止了嗎？就不再有這個現象了嗎？

**勞工局李局長煥熏：**

我們這兩天還會繼續再去加強檢查。

**黃議員紹庭：**

加強稽查，高雄市這企業一共有多少營業處？局長，據你知道有幾個營業處？

**勞工局李局長煥熏：**

這我還要再查一下。

**黃議員紹庭：**

你連幾家都不知道，你要怎麼查！

**勞工局李局長煥熏：**

我們會透過這個來了解到底有幾個因素。

**黃議員紹庭：**

你若是從星期五就開始查，怎麼會到今天還不知道有幾間呢？每家都是這種情形。本席的選區在武慶路那裡有一家，今天早上我要來質詢之前，7、8 點的時候經過，我就看到又大排長龍了。局長，你要把事情做好，你算是少數幾個優秀事務官升上來的，我這邊期待你，那個企業到明天截止對不對？到明

天？〔對。〕今天尤其下班之後跟明天，局長，你們勞工局一定要出動去做檢查。

**勞工局李局長煥熏：**

我們已經交代這兩天要到各門市去全面了解這種情形。

**黃議員紹庭：**

本席不相信沒有違法，我跟你講，如果今天跟明天沒有再開罰，表示你們勞工局在放水。局長，我對你期待很深，你請坐。

**勞工局李局長煥熏：**

謝謝。

**黃議員紹庭：**

再來，陳市長在這個會期開幕的時候，本席就問他，我問花媽說，你是美國回來要去當秘書長，還是會期結束之後才要去當秘書長，還是要做到任期滿之後才去做秘書長，花媽都不回答。不知道是不想講，還是在逃避，果然選項是一，花媽從美國回來，就到了總統府當秘書長。花媽在高雄市當市長也告一段落，11年又4個月，是高雄市任期最長的一位市長。但是我先送她兩句話：「財政人口全都輸，高雄發展倒退嚕。」一個城市最重要的兩個因素，財政、還有人口的成長。財政，財政局長，到去年底為止，我知道我們借很多錢，我今天不跟你檢討借錢。到去年底為止，高雄市民一個人平均負債多少錢？局長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**黃議員紹庭：**

106年底。

**財政局簡局長振澄：**

如果以一年期以上是8.9萬左右。

**黃議員紹庭：**

8.9萬左右，應該是全國最高吧。

**財政局簡局長振澄：**

目前地方政府我們的數字比較高。

**黃議員紹庭：**

地方政府最高，一個高雄人，不管你是幾歲，你是小孩還是老人，小孩一出生就負債8萬9,000多元。據你所知，其他六都每個人的負債情形大概多少錢，局長你知道嗎？

**財政局簡局長振澄：**

排第二的是台北，他的人均負債預算數應該有將近到八萬多，但是因為它有…。

**黃議員紹庭：**

台北市的人均負債多少，局長再講一遍，你講台北市的人均負債就好。

**財政局簡局長振澄：**

我說預算數。

**黃議員紹庭：**

不是預算數，現在他的舉債除以他的人口。

**財政局簡局長振澄：**

它的實際數當然現在是一千億左右。

**黃議員紹庭：**

一千億，所以除人口數下來呢？

**財政局簡局長振澄：**

四萬多。

**黃議員紹庭：**

你說四萬多，還再亂轉。

**財政局簡局長振澄：**

我是說預算數達到將近八萬。

**黃議員紹庭：**

你請坐。各縣市的負債比較情形，我們高雄市真的是窮得要被鬼抓走了，我們每個人的舉債 8 萬 9,738 元，這是公開的數字。剛才局長講的，台北市，第二個都，大概四萬塊左右。我們是遙遙領先，所以我們的財政可以說是非常緊張、非常危險。如果以總預算的比較來講，許市長，本席認為高雄市在六都裡面是排老四，這是預算規模來講。今年度 107 年的預算 1,292.65 億，在四都裡面已經被新北跟台中都超越，已經是屬於排老四。曾幾何時高雄市是號稱唯二的院轄市，財政情形現在變這樣。我剛才講財政跟人口，我請教一下現在的人口，人口大家都知道，我就不用賣關子。現在高雄市的人口，已經在去年就被台中所超越，我們現在人口數已經排老三了，但是人口的流失，我覺得有它的原因。我先請教許市長，你認為高雄的人口為什麼會流失呢？市長你覺得是怎麼樣。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

我兩個數字還是必須要報告，第一個，從 95 年到去年為止，我們的勞保投



保人數是增加 14 萬 7,000 人，減少的是戶籍人數。他雖然長住在高雄，工作在高雄，可是他爲什麼戶籍不願意在高雄，很多時候的確是社會福利措施的影響，這是第一個部分。第二個部分恐怕更嚴重的，這四十年來台灣的西部人口，大概增加 760 萬，這四十年來有 80% 的人口在濁水溪以北。這就是我說更嚴重，比剛剛講的社會福利，基本上從新竹科學園區到中部科學園區，設立之後整個產業結構是往北偏。所以導致我們大量的人口，大規模的往首都圈去集中，我想這個是一個比較長久的因素。然後第三個我跟黃議員報告一件事情，台中縣加台中市的人口，跟高雄縣加高雄市的人口，其實我們早在三十年前就被超越了，不是去年的事情。

**黃議員紹庭：**

但是市長你，我還沒有請你坐下，你先站著，我們來交換一下意見。所以剛才市長你也有承認，我們高雄的就業人口，的確被吸引到中北部，剛才市長講的新竹科學園區跟台中的科學園區。吸引過去是什麼樣的年齡層呢？據你的了解是怎麼樣。

**許代理市長立明：**

我想以科學園區工作的族群來講的話，事實上我想在 45 歲以下應該會是多數。

**黃議員紹庭：**

就是比較年輕的族群，關於年輕的族群我們做過多少這方面的統計嗎？市長，市政府如果認爲人口外移是一個嚴重的問題，我們做過這樣的研究嗎？有沒有這樣的數字。

**許代理市長立明：**

這個我想我必須深入了解一下，但是我們對青年人口的失業率，一直有在掌握之中。

**黃議員紹庭：**

你請坐。市長你若是不知道，那我來問研考會，研考會研發、考核我們市政所有項目。我請教一下研考會主委，剛剛我問許代理市長的，高雄市年輕人口的外移嚴重到什麼程度？主委你簡單說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

基本上高雄市的人口這 10 年來其實是穩定中的。

**黃議員紹庭：**

穩定中是什麼意思？穩定成長還是穩定下滑？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

一直穩定維持人口規模，我們剛剛提到台灣 85% 的西部人口都是往中北部移的時候，我們高雄市還可以穩定住這樣子的人口規模，我相信議員也看得很清楚。

**黃議員紹庭：**

所以我問你是穩定上升？還是穩定下滑？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

我們穩定保持這樣子的人口規模。

**黃議員紹庭：**

穩定保持。那我剛剛請問你的，高雄市的年輕人口，外移的情況是怎麼樣？我這樣子問你好了，這 10 年高雄市的年輕人大概外移了多少？你有沒有概念？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

議員，你剛剛的一張簡報裡頭有提到，但是，那一個…。

**黃議員紹庭：**

研考會有沒有做這樣子的一個研究跟了解？有沒有？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

我們對於人口整體的掌握一直跟民政局一起掌握。

**黃議員紹庭：**

跟民政局一起，民政局長請問一下，過去這 10 年高雄市年輕人口的外移狀況是怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**黃議員紹庭：**

主委說跟你們有密切配合。你們用什麼樣的方法考核？

**民政局張局長乃干：**

大概在 8 萬 8,000 人左右。

**黃議員紹庭：**

你們用什麼樣的方法，去了解年輕的高雄人都跑到哪裡去？你們用什麼樣的方法？

**民政局張局長乃干：**

戶籍遷移的過程當中，其實都有一些相關的紀錄，我們是有一個委員會的，我們都會把資料提供給相關的局處，我們會做一些討論。

**黃議員紹庭：**

這個是遷移，主委、局長本席要求的是，原因在哪裡？跑到哪裡去？為什麼不回來？局長你先請坐，我先請教研考會的主委，我們有沒有做過相關，本席講這樣子的具體研究，有還是沒有？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**黃議員紹庭：**

簡單講有還是沒有就好？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

有，剛剛許代理市長所提到的，包含府裡的進駐跟產業，中央的布局在中北部，這個都是我們做研究之後，學者專家提供給市政府參考的結果。

**黃議員紹庭：**

你們做過什麼樣子的研究？我們主動性的市政府，做了什麼樣人口遷移分析的研究，你跟本席講一下，你要研考會幾年了？請問一下主委。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

縣市合併之後在研考會。

**黃議員紹庭：**

縣市合併之後？算一算也有七、八年了，大概八年。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

104 年之後在副市長辦公室服務。

**黃議員紹庭：**

擔任的職務是什麼？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

秘書。

**黃議員紹庭：**

還有呢？薦任秘書還是簡任秘書？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

都有。

**黃議員紹庭：**

都待過，八職等以上的高官，你回答不出本席請問你的，我們高雄市政府到底對於年輕人口的外移，分析、理由講不出來，我們的年輕人口繼續走，不知道走到哪裡去？

高雄市經發局每一年的市政報告，第一句話都是經濟活動與產業發展是都市生存的命脈，也是最基礎的元素。我還是要請教一下，經濟發展是高雄市最基礎的一個元素，我問一下經發局長，你認為為什麼高雄市年輕的人口會外移，

請問一下經發局局長。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**黃議員紹庭：**

你認為爲什麼？

**經濟發展局李局長怡德：**

我想人口的移動，這個也有很多因素，如果就青年人口來講，我覺得是就業機會的選擇性是否不夠多。

**黃議員紹庭：**

選擇性不夠多，還有呢？高雄的選擇性比較少囉？

**經濟發展局李局長怡德：**

這事實就產業面的結構，比較沒有那麼多樣化，我們主要還是從過去歷史發展的軌跡上，我們不管是在石化業或是金屬或者是港口管理性產業，這確實是佔比較多的比重。最近幾年其實這也是一個方向，我們試著想要讓產業結構能夠更多元化，能夠讓更不同專長的人，能夠在高雄這邊找到工作機會。

**黃議員紹庭：**

請問一下局長在市府團隊多久？

**經濟發展局李局長怡德：**

我是 2012 年 9 月 24 日加入團隊。

**黃議員紹庭：**

五、六年也夠長了，但這 5 年也沒有看到年輕人回流，高雄市的就業環境還是不好，你現在接任經發局局長你認為你有什麼樣的抱負跟期許，你要怎麼樣讓年輕人回流，局長，你簡單答復就好。

**經濟發展局李局長怡德：**

我補充說明一下，過去幾年高雄市的失業率，他是從五點…。

**黃議員紹庭：**

我沒有跟你探討失業率，我跟你探討年輕人的問題，〔是。〕你剛剛講到產業面，你說高雄現在還是維持以前的傳統產業，你接任經發局局長你覺得你的想法跟做法是怎麼樣？

**經濟發展局李局長怡德：**

原則上幾個方向，就是經濟發展的部分，我們不可能把原本屬於高雄市產業結構這些主要基礎的產業拋棄，所以我們在既有的產業部分，我們必須要把它提升、升級。

**黃議員紹庭：**

升級傳統產業，還有呢？

**經濟發展局李局長怡德：**

第二個，就是在新興產業引入的部分，這是第二大重點，包括在會展產業、數位內容或是最近一些半導體產業讓他更形成一個聚落，這個都是我們在做的  
一個方向。

**黃議員紹庭：**

你覺得你認得那些產業嗎？你專業嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

我們平常一直持續不斷的涉獵。

**黃議員紹庭：**

不是涉獵，你認為你專不專業，你剛剛講的會展、數位、半導體，請問局長  
你專業嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

我各人是不專業，但是我們用團隊合作來處理這些事情，包括地方、我們自己  
市府團隊內部以及外界包括中央的研究單位，包括工研院或者是科技部還有一  
些其他相關領域的這些智庫。市府過去一直以來都是透過這種方式不斷地來  
更新、不斷的加強自己對這些產業的一些認知跟了解。

**黃議員紹庭：**

局長，我請教你，你在這個位置，你當高雄經濟最重要推動的舵手。你剛剛  
講的石化、鋼鐵、半導體，我請問你花媽當這 12 年的市長，台灣的製造業、  
石化業、產值增加多少？局長，你有沒有概念？

**經濟發展局李局長怡德：**

我跟議員說明一下，至少，我手邊的資料來看。

**黃議員紹庭：**

大概增加多少？

**經濟發展局李局長怡德：**

以去年來講…。

**黃議員紹庭：**

這 12 年，全國的石化產業，產值增加多少？

**經濟發展局李局長怡德：**

我想大概超過一千億以上

**黃議員紹庭：**

超過一千億以上，大概。〔對。〕不太確定，你認為高雄最強的中鋼鋼鐵業，  
大概增加多少產值？

**經濟發展局李局長怡德：**

我相信也是一千億以上的數字。

**黃議員紹庭：**

電子業大概增加多少產值？這 12 年。

**經濟發展局李局長怡德：**

你說全台灣嗎？

**黃議員紹庭：**

全台灣的製造業。

**經濟發展局李局長怡德：**

電子業會是增加最多的。

**黃議員紹庭：**

多少呢？

**經濟發展局李局長怡德：**

有可能是上兆以上？

**黃議員紹庭：**

上兆以上，局長，我請問你的每一個問題，都是大概、可能，都沒有一個精確的數字，你到底對經濟了不了解？你對產業到底了不了解？你不是當都發局局長，你是在當經發局長，你有聽過以前俗語講的「差不多先生」嗎？什麼都差不多，你又不夠專業、不夠了解你怎麼推動這個產業呢？

**經濟發展局李局長怡德：**

我認爲以我個人的態度跟我曾經在市府服務過的這種經驗，我覺得我會用心去解決產業面臨到的一些問題，剛剛議員提到那個數字，我想下次我會熟背這些所有資料，因爲我不知道議員會問我這些問題。我想我有一顆服務產業的心，我想那是最重要的。我想我有這個能力。

**黃議員紹庭：**

這不是心，局長，花媽當家 12 年，高雄的產業政策到底是什麼？陳市長 12 年在高雄的經發局局長，有念地理系的；有念土木系的；有念都發的我就沒有看到跟產業有相關的。每一個都很認真我都承認，都很認真的終日忙碌，從剛才本席開始講下來的，整個高雄市人口十年來外移將近 10 萬個年輕人，你在這個位置上的任務是什麼？你是做產業招商的，你要做經濟發展的。本席這幾年在議事殿堂大聲疾呼市府團隊。我們來看投影片，我們這十年來國內製造業的變化，高雄兩個石化跟金屬產業，這十年間它大概都增加 1,200 和 1,500 億，但是電腦和電子間相關的產業增加了 1 兆 4,500 億，這什麼概念？這概念就是說人家的方向往那邊走，高雄市還不知要往哪裡發展，不夠專業、不知道要做

什麼？我問研考會，年輕人口爲什麼會外移？我們市府長期不了解，爲什麼他們會在外縣市工作？他們需要什麼工作？完全答不出一個具體來。你們把辦市政當作什麼？隨便一個人都可以到任何一個位置嗎？到底我們高雄市政府裡面有多少個吳音寧？吳音寧本來在區公所任職，一下跳到北農的總經理，北菜、南菜也不懂、報表也不懂，顏色對了就對了，就去當了總經理，搞到什麼時候該休息、什麼時候該做什麼，排序都不知道，我請問許市長，高雄市政府有沒有任用機要職的人？有還是沒有，許市長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

我想依法高市府本身有 5 個機要人員的缺，各局處會各有兩個機要人員的缺。

**黃議員紹庭：**

所以我們高雄市政府有用機要人員？〔是的。〕我們高雄市政府這麼多經過國家考試優秀的公務人員進到市政府來，我們爲什麼還需要用機要人員？許市長，請你簡單答復。

**許代理市長立明：**

這從中央至府到地方政府政府制度的設計，其實就是爲了讓我們的事務官和機要人員以及政務人員能夠多元搭配發展，這樣才能夠促進個政務均衡的推動。

**黃議員紹庭：**

搭配發展，所以等於有一些局處需要有非公務人員任用資格，但是有他的專長是這樣子嗎？我只能夠想到這一點，用非機要職的缺嗎？市長，你的意思是不是這樣子？

**許代理市長立明：**

對不起，是不是請黃議員把問題說清楚一點？

**黃議員紹庭：**

比如說，工務局裡面都是國家考試高考普考上來的公務人員，如果你要在工務局設一個機要缺，你覺得目的是什麼？難道這些現任的工務局裡面考進來任用的人，沒有是適當的人可以擔任嗎？一定要借重外面的優秀人才進來，是不是？

**許代理市長立明：**

向黃議員報告，其實設定機要基本上所有政務的推動，不是只有那個政務裡面的專業、靜態的這個專業而已。所有政務的推動很多，包含你必須跟民衆做

溝通，並要做很多政策在執行過程的動態評估，所以所謂的專業以工務局來講，工務局的專業絕對不是只有工程技術的專業。

**黃議員紹庭：**

還有什麼別的专业？

**許代理市長立明：**

包含我今天要開闢一個公園，或者我要開發一條路，這過程裡面的政策評估，絕對不是只有我如何去做這座公園而已，而是要如何讓民衆來參與和如何去說服各方接受這樣一個東西是對的，以及如何去爭取這個預算總總各方面，都是這個局處裡面要去推動政務，非常重要不可或缺的一個項目。

**黃議員紹庭：**

市長，專業性有專業性的評估，其他的溝通技巧，其他局處沒有辦法配合嗎？

**許代理市長立明：**

每一個局處都應該要有這樣的一個能力啊！

**黃議員紹庭：**

據本席所知，我們高雄市政府團隊最被稱道的是各個局處的互相配合，比如說區公所會下去協調因為跟里相關，如果工務部門是在我們鄰里內的建設、開闢等等。都發局的專業是整個高雄市的城巿發展設計，本席搞不懂爲什麼還要請外面的和尚來唸經、爲什麼一定要有機要職？剛才你講的工務局要開闢一個工程，我需要外面的人進來協助，而我們這些國家考試進來被肯定的公務人員都辦不到嗎？市長，都辦不到嗎？你舉一個例子，哪一件事情辦不到？

**許代理市長立明：**

黃議員這麼講都辦不到嗎？當然都是辦得到，但是這個有適合性的問題。

**黃議員紹庭：**

辦得到，爲什麼還需要使用機要職？

**許代理市長立明：**

我想這個不管是國民黨執政或民進黨執政，機要人員任用是依照國家法令規定，不管是市長或局長甚至到中央的總統或院長或各部位首長，他們都依照自己領導統御的需要，在法令的範圍內去做這樣的一個任用。

**黃議員紹庭：**

好，有法令。我請教人事處處長，這個法是什麼時候開始的法？處長，你掌管全國公務人員的人事，我請教你，剛才市長講這個法，是什麼時候開始的法？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**人事處葉處長瑞與：**



黃議員所提到的是各機關的機要人員進用辦法是在 91 年定的，但是之前公務人員任用法就可以有機要人員。

**黃議員紹庭：**

之前是每一個單項都要跟銓敘部申請，91 年開始就明定規定是這樣子嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

91 年開始訂定這個辦法，之前是行政院核定，各機關也是一樣，府本部可以有 5 個，各機關最多可以有兩個，以前都是這樣的規定，只是 91 年開始定為這個進用辦法。

**黃議員紹庭：**

91 年開始就是 2002 年我們阿扁總統的時候，是不是？我請教人事處長，現在高雄市裡面有多少的機要人員？薦任官以上的。

**人事處葉處長瑞與：**

府本部跟一級機關裡面，目前薦任官以上現有的有 30 個。

**黃議員紹庭：**

是位子還是人？〔人。〕有 30 個機要，平均一個局處一個。

**人事處葉處長瑞與：**

對，一個。

**黃議員紹庭：**

我請問一下處長，你手上的資料，從陳菊市長擔任高雄市長這十二年來，有幾個局處使用過機要人員？

**人事處葉處長瑞與：**

因為我們這個職缺隨時可以再…。

**黃議員紹庭：**

曾經使用過的有幾個局處？

**人事處葉處長瑞與：**

曾經使用過的有 20 個局處。

**黃議員紹庭：**

20 個局處嗎？〔是。〕好，你請坐。現場的局處首長，你們的局處沒有使用過機要人員的，你們也不知道以前。處長，20 個。本席的資料，高雄市政府這十二年來應該只有 3 個局處沒有過機要職，這還是你給本席的資料。

**人事處葉處長瑞與：**

不是，有 4 個，還有毒防局沒有。

**黃議員紹庭：**

毒防局是今年成立的。〔是。〕那你剛才說 3 個又說 20 個。

**人事處葉處長瑞與：**

剛才議員問的是簡任機要。

**黃議員紹庭：**

我說都有機要職的，你聽錯了。

**人事處葉處長瑞與：**

所有機要職的是 26 個。

**黃議員紹庭：**

26 個，如果加上客委會是委任就 27 個。

**人事處葉處長瑞與：**

剛剛政風、消防、警察還有毒防局沒有，30 個扣掉 4 個就是 26 個。

**黃議員紹庭：**

許市長，機要人員的任用氾濫到這個程度，剛剛我很簡單跟市長做了一個互動，每個局處為什麼需要這樣的機要人員？到底目的在哪裡？我們高雄市政府裡面經過國家考試被國家肯定的人員，進用到我們的公家機關裡面，都是一時之選。陳市長加你許市長的任內，我們居然 30 個局處，扣掉毒防局剛成立不算，27 個局處進用了機要人員，而且 8 職等以上有 99%，除了客委會。警察局長，你們為什麼沒有用機要職？

**主席（康議長裕成）：**

請警察局長回答。

**警察局何局長明洲：**

因為警察本身有一個制度存在。

**黃議員紹庭：**

一條鞭嗎？

**警察局何局長明洲：**

對，一條鞭。

**黃議員紹庭：**

要呈報警政署？

**警察局何局長明洲：**

對。

**黃議員紹庭：**

你請坐。政風處長，為什麼你們沒有用機要職？

**主席（康議長裕成）：**

請政風處處長回答。

**政風處林處長合勝：**

政風處也是一條鞭。

**黃議員紹庭：**

也是一條鞭？

**政風處林處長合勝：**

是。

**黃議員紹庭：**

要呈報到哪裡？

**警察局政風處林處長合勝：**

法務部。

**黃議員紹庭：**

法務部嗎？

**政風處林處長合勝：**

是。

**黃議員紹庭：**

我跟你講，你準備有了，因為總統府秘書長是陳菊，他馬上就給你一個機要職，你請坐。

**政風處林處長合勝：**

是。

**黃議員紹庭：**

許市長，原來我們三個沒有機要職的局處，都是因為要經過中央核准，27個局處裡面，八職等以上的薦任官和簡任官，幾乎都有你們安插在裡面的機要，外來的和尚真的比較會唸經嗎？我直接跟你講，本席認為，機要職只是破壞文官制度、破壞升遷管道，我請問一下許市長，這個機要職會不會影響正式公務人員的升遷？市長，請你簡單答復。你認為會不會？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

向黃議員報告…。

**黃議員紹庭：**

我問你會不會影響升遷？

**許代理市長立明：**

我認為一切按照法令規定。

**黃議員紹庭：**

我當然知道要按照法令。

**許代理市長立明：**

多元培養未來的政務人才，這是一個重點。如果黃議員認為機要是不好的，我在這裡向黃議員報告，我認為機要人員的制度，在整個國家的官僚體系裡面，扮演平衡而且多元培養人才的非常重要、正當的管道。你看在座裡面，有機要人員出身的，也有事務官出身的，其實大家都很優秀，不同的人才互相搭配起來，才能夠讓為民服務的政府更加多元化，能夠聽到各方不一樣的聲音。

**黃議員紹庭：**

許市長，你剛剛講的，你的機要人員上來的政務官，我剛剛問他，一問三不知啊！我沒有讓你講話，我還沒有講完。許市長，人民要公平啊！我請教你的是，任用機要職會不會影響正式公務人員的升遷，你個人認為會還是不會？簡單答復。

**許代理市長立明：**

我們都會盡量避免這樣的狀況。

**黃議員紹庭：**

你認為會不會？

**許代理市長立明：**

如果在我的任內，我不會讓這種事情發生。

**黃議員紹庭：**

在你的任內，不會讓事情發生。你認為任用機要職不會影響升遷囉！是不是？你的答案是這樣子嗎？

**許代理市長立明：**

我不知道黃議員認為的影響升遷，跟我認為的影響升遷是不是一樣的。

**黃議員紹庭：**

喔！那我解釋給市長聽。

**許代理市長立明：**

如果今天有一個優秀的事務人員，我絕對不會讓他因為有機要人員的存在，而影響到他的升遷，這就是我的答案。

**黃議員紹庭：**

你認為高雄市政府裡面，數萬個高普考進來的人，都沒有優秀的嗎？如果有，為什麼還要從外面找一個當機要呢？

**許代理市長立明：**

黃議員認為在座所有事務官出身的局處長，都不夠優秀嗎？

**黃議員紹庭：**

市長，這些都是政務官，這些都是局長、處長。

**許代理市長立明：**

包括你剛剛肯定過的李煥堯局長，也是事務官出身的。

**黃議員紹庭：**

我剛剛講的是，在簡任官裡面可以被列為機要職的專門委員和主秘，這二個位置在每一個局處裡面，都是 10 職等以上重要的文官，在中華民國的文官體制裏面，一個高考從 4 等開始的科員，他要爬幾十年才有辦法爬到 7 等、8 等，這種文官體制，居然可以找一個外面的和尚進來，就佔了 10 職等、11 職等。我請問你，會不會影響他升遷？你跟我說，在你的任內不會，你請坐。我請問人事處長，你認為機要職會不會影響正式公務人員的升遷？人事處長，請你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**人事處葉處長瑞與：**

當然，機要人員佔專門委員的缺，或是主秘的缺，是有一些影響，不過我要聲明，我們市政府裡面一共有 190 幾個簡任缺，所以如果有優秀的同仁，另外還有一百多個位置可以升遷，並不是沒有。

**黃議員紹庭：**

優不優秀都是誰在規定？是長官規定的對不對？是不是？還是你規定的？人事處長，簡任的你派得了嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

我會依規定來辦理，優不優秀由各級長官來認定。

**黃議員紹庭：**

你的依照規定辦理，就是依照長官的意思嗎？處長，我跟你講，你攸關全國公務人員的升遷和福利啊！你要跳脫出來，我跟你講，機要職嚴重違反了中華民國的文官體制。我說過，有些公務人員辛苦了一輩子，沒辦法往上升，整個高雄市政府因為這麼多的機要缺，讓我們的公務人員完全沒有士氣。我講得很清楚，基層公務人員士氣低落，反正又升不了官，我何必認真呢？處長，你先請坐。

我說民進黨政府，對於中華民國的公務人員，已退休的，砍他的年金，現任的，阻擋他的升遷，這是什麼樣的執政黨？法律有溯及既往、信賴保護原則，我們的公務人員為國家犧牲一輩子，我們的執政黨居然要砍就砍，我承認年金快要破產，我承認為下一代我們要改革，但是這樣的政府，對我們的公務人員公平嗎？今天本席講的，高雄市政府大量濫用機要人員，完完全全阻礙了高雄市政府經過國家考試、人民肯定的公務人員，所以現在高雄市政府的士氣當然

不好，重點是什麼？本席今天爲什麼要講到這個，高雄市爲什麼人口外流？我們的產業政策在哪裡？誰在掌管高雄市的產業政策？高雄市到底要怎麼走，有沒有專業的人在領導？剛才本席講的，因爲你們都是找機要來，專業嗎？貼近民意嗎？所以機要的問題難道不嚴重嗎？非常嚴重。這些公務人員都是被國家考試進用的，你居然可以找一些人直接空降進來，直接就是 10 職等、11 職等，到現在爲止，還有幾個簡任的機要？人事處長，你答復一下，還有幾個缺？有幾個人佔住？

**主席（康議長裕成）：**

人事處長請回答。

**人事處葉處長瑞與：**

目前有 9 個簡任的職務設爲機要。

**黃議員紹庭：**

9 個設爲機要？

**人事處葉處長瑞與：**

一級機關裡面有 9 個設爲簡任的機要職務。

**黃議員紹庭：**

扣掉 3 個不能夠被任命的，27 個裡面有 9 個，佔了三分之一的 10 職等、11 職等，有時候公務人員當了一輩子，都別想做到 10 職等、11 職等，但有些人一下子就空降進來，這樣公平嗎？這樣對文官公平嗎？就像高雄市政府要借幾千億都沒關係，但借錢表現出來的成果是什麼？高雄人都外移了，因爲找不到工作，這不是事實嗎？你們卻叫這些文官的機要職來。許市長，我從來沒有說過機要職不是人才、不優秀，有的甚至是留美的、留英的、留法的，但是在市議會的表現，或者不說表現，他們來高雄市，景氣有比較好嗎？本席從頭到尾講財政、講產業數字，高雄市這幾十年來，在花媽執政下，到底哪個進步了？我沒有說完全沒進步，但是這幾個項目，進步在哪裡？處長你先請坐。

本席要在這裡要求，第一點，未來高雄市政府要進用機要缺薦任以上的，要經過高雄市議會同意。康議長，我覺得我們議會要硬起來，如果我們都沒辦法監督這些機要人員，那就等於我們廢了一半的武功，何況講到這邊，這些機要人員還不用到議會備詢。人事處長，根據規定這些機要人員要到議會備詢嗎？需不需要？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**人事處葉處長瑞與：**

依照地方制度法規定，只有在總質詢、業務部門質詢的時候可以請單位主管

以上同仁，但對於機要人員並沒有規定。

**黃議員紹庭：**

所以對機要人員沒有規定，你請坐。市政府有權去請他來，有權無責，你請一個十職等以上的大官，結果議會沒有辦法監督。剛剛許市長跟我說，這些都是很重要的溝通協調，推動政務的人員，但是沒有必要到議會備詢，如果他這麼重要，更該到議會備詢，他一年領的可是十職等以上的薪俸。所以本席在這邊提議，第一點，未來高雄市政府要任用機要職，一定要高雄市議會通過，做到監督的責任跟效果。許市長你的看法怎麼樣？簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我在這邊提醒黃議員一件事情，機要人員是隨著首長同進退，今天不是放在那個位置他就是一輩子待在那裡，絕對不是這樣。我想所有的這個政策，不管是擔任代理市長也好、副市長也好，各局處首長也好，事實上都是由首長來對政策的整體成敗去負責。每一個首長下面，要管那麼多人，但是不管怎麼樣，政策的成敗就是由我們在座這些首長來共同負責。

**黃議員紹庭：**

你贊不贊成未來的機要職要高雄市議會通過才能任用，你同意還是不同意？

**許代理市長立明：**

我想這樣的機要制度，並不是我設計的，也不是爲了陳菊市長設計的，目前來講這是全台灣各縣市，甚至包含中央。

**黃議員紹庭：**

你認爲需不需要？

**許代理市長立明：**

基本上我尊重議會的決定，在合法的範圍之內要接受監督，這我都尊重。

**黃議員紹庭：**

你認爲需不需要議會來通過？

**許代理市長立明：**

你如果要問我個人的話，我認爲依目前現行的法令是不需要的。

**許議員崑源：**

許市長，我實在不想發言，你請坐。聽你的答復，好像全部都對，那你要高雄市這些公務人員要怎麼樣？我看你講得好像你們都對，理直氣壯。人家從畢業，經過普考、高考，這些聯絡員我問過，有做了二十幾年、三十幾年的，問他幾職等的，都七職等、八職等的，你們整個機要都佔著，要怎麼升遷。全台

灣省有哪一個市政府像你們這樣，你還說得全是理由，你騙人家都不懂嗎？我議員做 24 年了，有哪一個政府像你們這樣，你騙誰啊！

**黃議員紹庭：**

人事處長，本席最後做一個要求，你多久到中央人事那邊開會議，處長，簡單答復，多久上一次台北。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**人事處葉處長瑞與：**

我其實比較少到中央去開會，因為我要顧在市政府跟議會裡面備詢，所以很少去。

**黃議員紹庭：**

你怎麼跟中央溝通協調？

**人事處葉處長瑞與：**

我們溝通協調，當然我們有人事主管會報，我會參加全國的人事主管會報。

**黃議員紹庭：**

你下次全國人事主管會報，本席要求你，跟銓敘部要求，各個局處兩個機要缺，至少要降為一個。我問你，每個局處有多少簡任以上的機要位置？專委跟主秘有幾個。

**人事處葉處長瑞與：**

我們目前就是剛剛報告過，我們簡任所有機關裡面，市政府裡面就是有 9 位。

**黃議員紹庭：**

沒有，各個局處是不是一個主秘一個專委？小的局處。

**人事處葉處長瑞與：**

當然每個機關，一定主秘只有一位，有些比較大的就有兩個專委，或是一個專委。

**黃議員紹庭：**

所以處長，這些局處簡任才兩個位置，如果說機要職兩個都用上了，這整個局就垮了，整個文官體制全都已經消失了。

**人事處葉處長瑞與：**

我剛剛報告過，一個機關裡面也有總工程司…。

**黃議員紹庭：**

局長，我要求你去全國人事的會報，要求要改為一個。另外我也在這邊呼籲，高雄市政府要進用機要缺要高雄市議會來同意，…。

**主席（康議長裕成）：**



黃紹庭議員質詢的時間已到，謝謝黃議員，今天上午的議程到此結束。（敲槌）