

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 14 次會議

(中華民國 107 年 4 月 2 日上午 10 時)

內政部門業務質詢

**主席（蘇議員炎城）：**

請鄭議員光峰發言，質詢時間 20 分鐘，謝謝。

**鄭議員光峰：**

是不是可以請交通大隊大隊長進來一下？

**主席（蘇議員炎城）：**

請交通大隊大隊長進來。

**鄭議員光峰：**

大隊長，我先問你這個問題，這個都已經講那麼久了，在座每一個人應該都有感受到，這是我今天一定要問的，國道 1 號從左營到中正路交流道下去，往左轉就到市議會，在議會我也跟大隊長強調過好幾次，什麼叫做強調過好幾次？從交流道下去左轉中正路之後，當然是綠燈我們才能從中正路經過，但是當我們左轉往東要通行的時候，常常又是紅燈，遇到上下班時間路口就會堵塞，之前本席有跟大隊長說是不是可以調控一下紅綠燈的秒數，路口的紅綠燈可以再增加 10 秒鐘，讓這個路口的交通可以獲得紓解，因為這個路口都會回堵。大隊長，一件這麼小的事情，對你來說真的是小事，但是對於高雄市民來說卻是一件很大的事情，可是你到現在都還沒有做好，這有那麼難嗎？大隊長，你真的很不適任耶！局長，這個大隊長我質詢了兩次，你們的交通大隊也去了幾次，這個都還做不好。你的小事情是人民的大事情、是市民的大事情，這有那麼難嗎？大隊長，請回答一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

有關議員所說的，高速公路南下在中正路要左轉往東的方向，事實上我們跟…。

**鄭議員光峰：**

大隊長，講重點啦！

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

交通資訓中心在那個地方有早放 10 秒鐘。

**鄭議員光峰：**

不然我明天早上跟你一起去現場會勘，我 8 點和你在那邊會勘，看看怎麼樣去調整才是最好，之後是不是請何局長就把人換掉了，因為這件事跟你講了那麼多次，這個那麼簡單的事情，義交、交警等等都可以調控秒數，有這麼難嗎？

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

有調整，已經有調整了。

**鄭議員光峰：**

並沒有調整，我今天來還是一樣啊！怎麼會有調整？你怎麼又在說謊話了呢？今天這個照片就是我拍的，這個就是我在現場拍的，請坐。何局長，你再自己做一個裁決好了，我覺得這件事情就是這樣，我不想再在議事廳裡面講太多重話，你的小事就是市民的大事情，我必須要這樣說。

第二，今年 3 月 15 日有一個個案，在中正一路和 802 總醫院路口那邊，當事人被追撞，被追撞之後，對方肇事逃逸，當事人也報案了，可是大概是 3 月 16 日，承辦員警才受理，受理之後員警說這是過失傷害，員警回答當事人說這是過失傷害，對方不是肇事逃逸。因為剛好路口監視器壞掉，聽說現場有 8 個監視器，但是本席沒有去現場看。這個案子有兩個問題，一個是為什麼會變成「過失傷害」？而不是「肇事逃逸」？當然，當事人想要調閱監視器，想知道被追撞到底是怎麼發生的，他被撞到安全島上去。當事人也進行陳情，不僅寫 mail 到總統府信箱，也向警政署陳情，後來 11 天之後，3 月 26 日荅雅分局有一個邱督察，這個過程當中他有大略來跟我講一下，基本上有兩個問題：第一個，監視器的妥善率當然還需要再做加強；第二個，在這個個案裡面，我不知道是哪個派出所承辦，這個可能要請局長回去查一下，怎麼會是「過失傷害」？而不是「肇事逃逸」呢？局長，這看起來應該是鳳山分局。這兩個案子，剛才交通大隊和鳳山分局的案子，這兩個可能要請局長回去查一下。

我特別要在這裡問一下法制局，在還沒有問法制局之前，我想到這樣的案子，高雄市近幾年陸陸續續大概有將近 10 件，都是出了車禍，想去派出所調閱監視器，看看有沒有辦法真的釐清到底我是被誰撞倒，或是家屬想了解到底是什麼情形。我記得去年有一個個案是在鼓山發生的，警方也很積極的把監視器畫面調出來，我覺得非常滿意，後來釐清是雙方都有過失，因為那是一個閃黃燈、閃紅燈的路口，當事人雖然變成植物人，但是後來也有甦醒。這個案件後來能夠釐清是因為跟民間調閱監視器，我們自己的監視器是壞掉的。局長，去年我一直在強調監視器的妥善率真的要加強，特別是重要路口，真的有必要在第一時間把監視器的妥善率提高一點，這樣對於民衆的保護，以及治安維護才會比較有幫助，這一點是不是可以請局長回答一下？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局何局長明洲：**

謝謝鄭議員關心監視器的問題，首先向鄭議員報告，到今年 2 月 28 日，我們監視器的妥善率已經達到 87.4%，這個當然沒有包含受到工程影響的，如果扣除受工程影響停機數，妥善率會達到 89%，我認為還是有進步空間，誠如鄭議員所說的，還有進步空間。

**鄭議員光峰：**

局長，對不起，我打斷你一下，局長上任後真的非常認真、非常積極，我們監視器大概有里裡面的，像派出所建置的，如小港、前鎮各個行政區都有建置里裡面的監視器，另外，還有重要路口的監視器，我覺得重要路口的監視器是比較重要的，一定要保持幾近 100% 的妥善率，我們比較想要強調的是這一塊。

當然，我在去年度的質詢中也談到監視器，包括也曾跟已升任警政署長的前局長說各分局是不是要有一個評比，對於監視器的妥善率，各分局一定要有一個評比，每一個分局不管是有民防、義警或是有民間自組的協助單位，其實都有很多行政資源，局長，我還是會建議應該做各分局的評比，市區分局做評比，比較偏遠的偏鄉分局另外再做評比，這要從制度及方法去做才會一勞永逸，否則我會一直詢問監視器的事情，我覺得這樣下去不是辦法，局長，你的看法如何？

**警察局何局長明洲：**

這個我同意，因為這是分局努力的程度，各分局都有維修小組，據我了解，目前各分局都很認真，所以妥善率一直在衝高。

**鄭議員光峰：**

這個我們都看得到，局長，我們都看得到。

**警察局何局長明洲：**

至於評比，這個可以訂定，這是 OK 的，沒有問題。

**鄭議員光峰：**

局長，剛才講的那兩個個案，私下請你們調查清楚，第一個是剛才我講的在中正一路和 802 總醫院前面，當事人被追撞，對方肇事逃逸的這個個案；第二個就是剛才第一個問的交通大隊的這個案子，都要請局長去查詢一下再向我回報。

**警察局何局長明洲：**

這沒有問題。

**鄭議員光峰：**

局長請坐。第三點，去年度高雄市的人口一直停滯，特別是在高雄市這樣一

個很多勞工的城市裡面，很多年輕人都不敢結婚。不過我很樂見民政局上次有辦一場聯誼會，據我所知好像媒合率還滿高的，我覺得非常高興。局長，在這個媒合的過程當中，市政府考上公務員的女性，大概有七成以上，但這個比例也令人隱憂的是大家都是單身女貴族，很多都因為忙於公務，而喪失結婚的機會。局長，是不是今年也要再辦？再舉辦的話是否也可以邀請中鋼等等國營事業，我覺得他們也有機會做這樣的媒合。這是第一個問題。

第二、因為我們最近要選舉，需要去戶政事務所去辦理一些戶籍謄本，我對戶政事務所的服務品質非常的滿意。不過很多在原鄉，例如阿蓮等偏遠地區不識字的老人，我們戶政事務所有沒有更積極的去協助？遇到不識字的老人，志工幫忙服務，輪到他的時候就可以馬上到位。有沒有這個服務？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝主席，謝謝鄭議員對於我們辦理單身聯誼的肯定。的確高雄在這幾年的結婚率和生育率都期待能夠有大幅的提升，所以在今年就如同議員所提，我們會加強規劃，我們自己目前希望能夠有 6 場。也特別如同剛剛議員所提，我們盡量邀請像中鋼、中油…。

**鄭議員光峰：**

國營事業。

**民政局張局長乃千：**

對，國營事業或是高科技業，這些都是比較陽剛，男性居多的單位，讓我們的公部門、學校或是女性的市民朋友也可以來參加，我們會努力的來辦理。也的確如議員所言，我們現在都爆滿，現在幾乎只要開放報名，報名的情況都很踴躍。我們會視狀況，目前已經規劃好 6 場，如果不足我們再視情況增加，也拜託議員幫我們多推薦一些單位。

**鄭議員光峰：**

好，我私底下再跟聯絡員講。戶政事務所這邊是不是還有再更積極的作為？

**民政局張局長乃千：**

剛才議員提到的問題讓我們非常感動，我們自己也在想公部門有沒有更多創新的作為。的確我有在想一件事情，我有跟中央的司長報告，我們未來是不是能規劃一個所謂的「未來概念館」，就是我們把戶政精進的作為跟科技的想法，以及便民的服務能夠放在一個概念館的方式進行。未來可以先擇偏鄉比較少的人數來做規劃，例如剛才議員所提的，我們有一些阿公、阿嬤可能對於語言、文字及表達上面不是那麼強的，我們是不是能透過一些科技或是親民的服務理

念，去扭轉過去對於戶政的服務。

**鄭議員光峰：**

因為原鄉很多年輕人都出外工作，只剩下阿公、阿嬤，他們自己跑去辦理這些工作其實還是滿累的，不識字真的很不方便。希望民政局能再積極一點，謝謝。

**民政局張局長乃千：**

謝謝。

**鄭議員光峰：**

接下來要詢問我好久沒有問的研考會，昨天謝謝主委有提供一些政黨支持度的訊息。不過我這兩天看一下我們高雄市政府的滿意度，從去年的6月到去年的12月，看起來有往下滑的趨勢，往下滑的部分特別在生活品質這一塊，原來的6月到9月突然急升到30%的不滿意。當然我們對於現況的空氣品質和相關的生活品質非常非常的在意，這兩年不諱言，我們的空氣品質的確讓在這個城市裡面生活的市民，包括我，我的過敏程度是隨著空污的程度增減，我覺得我就是一個指標。主委，在你跟市長報告的內容裡面，在這一塊裡面，市長有沒有什麼指示？就是生活品質方面。第二個就是經濟。本席想要問的這兩塊，一個就是生活品質，也就是空污的問題；第二個就是經濟的脈動、經濟的發展。我想高雄市最不滿意的就是這兩個區塊。主委有沒有什麼看法，或是向市長有什麼建議或回應？請主委回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

在生活品質整體來講，當然高雄整個城市的改造這方面有很多進步，但是有兩件事情是比較長期，或是比較困難的。一個就是整個產業的轉型，這個跟就業有關，另外一個就是空氣的品質問題。空氣的品質，以我們所有的數據來看，我們以PM2.5來講，我們是逐年在改善，但問題是現在民衆對這個的注意比以前更高，所以在感受上會覺得好像空氣品質更不好，以我從科學的數據來看是沒有。但是這部分我們的確要很努力，譬如說我們去年用大眾運輸冬季免費搭乘的方式，這也是試圖引導民衆多運用大眾運輸，這個會有幫助。另外一個是我們對於很多電廠，讓它在冬天的時候降載，也降載得比以前更厲害了。不過有一點是，我們整個空氣品質是西海岸連線的，所以現在我也很高興看到中央政府對於整體西海岸的空氣品質提升開始著手改善。這個對我們會有幫助，我們還要繼續努力。

剛剛議員提到經濟的問題，最近像華邦電來投資，整個半導體產業在高雄已

經形成聚落，數位內容產業也慢慢的在形成聚落當中。所以長期來看，我們經濟方面的問題會慢慢改善。

**鄭議員光峰：**

主委，一個生活品質的不滿意度從 3.7%，急遽增加到百分之三十幾，這個狀況的確令人震撼。高雄市民對於自己周遭生活品質的要求其實是非常迫切的，就我們空氣的品質而言，不管是固定的污染源，也許就是中油、中鋼在原地上的污染，我想在現在的經濟發展結構上也沒有什麼好變動的了。移動式污染源這一塊可能會比較大，我們剛剛聽主委，以及很多學者專家，或是市府內部的解釋，都說是從中國大陸或是外地來的或是氣流等等關係來解釋這一塊。但是幾年來我覺得都一樣，環境也沒有什麼變化，很多高雄市民不相信，不會接受這是氣流或是中國大陸飄過來的原因。我覺得高雄市政府還是要有一個很果決的措施，來改善我們高雄市的生活品質，特別是空污的部分。所以這一塊應該要跟市長建議，這是大家最感受得到的，特別是我的鼻子是最感受得到的。

最後一個是光榮感，光榮感在市長和市政府整個團隊的表現上也都降下來了，雖然降下來，但是還有六成以上，我覺得還差強人意。一個即將卸任的市長，在他卸任之後大家一定會對他有一個公評，對他有一個定見，對於他的表現，高雄市一定會給他一個定見。但是重要的是在行政區裡面，主委我要問的是一、二、三、四級，最高的有達到 85，像旗津不管對於市長或是市政府都感到很滿意。但是就原鄉很多的，幾乎原來都不是高雄市的部分，其實最低只剩下 45%，這個部分裡面，主委是不是有什麼意見或有什麼分析？我們比較強調為什麼差距會這麼大？請主委解釋一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

整個旗津方面的確…，我們過去很努力對於城鄉發展能夠…，比如，我們在預算分配上也是盡量做到城鄉之間能夠比較平均，比較能夠符合人口比例，不過我覺得在原鄉方面我們的確需要再加強。在旗津方面，這幾年我們對海岸線、觀光做了很多，的確他的光榮感會比較提升。原鄉這方面我們必須再努力。

**主席（蘇議員炎城）：**

再延長 2 分鐘。

**鄭議員光峰：**

主委，對原鄉跟現況，其實差距 3、40% 左右，這 40% 其實在統計裡面，都已經等於落差是非常大的。本席要問的是，在這樣的原鄉，我們研考會有沒有進一步去調查？原鄉最在乎的是什麼？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個我可能要再細緻去…

**鄭議員光峰：**

我覺得在市長卸任之前也想知道原因，不要讓他做得滿頭大汗，還被人嫌棄，我們現在縣市合併了，每一個行政區在市長的眼裡，也許他都覺得，他也非常的努力，像市長也告訴我們說，小港他做了很多事；小港居民卻說，什麼、什麼都沒來做。但我們也要去做個政策上的辯護。前鎮也一樣，我們看前鎮大概又比較偏低，屬於第三級。所以原鄉的部分，我覺得研考會在這一塊裡面，是不是要很清楚的告訴市長及市府團隊，或者下一屆的市府團隊，讓他們有個打算，我們百分之四十幾，他們到底 care 什麼東西？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們會仔細提出更積極的策略。

**鄭議員光峰：**

當然，因為我看起來這個分四級，這四級差了太大，這個做得非常好，我想把這個背後的問題，應該也要提出來。主委請坐。謝謝主席給我充裕的時間，我今天質詢到此。

**主席（蘇議員炎城）：**

好。現在請鄭議員新助質詢，時間 20 分鐘。

**鄭議員新助：**

主席，民政局部門的各位長官及各位同仁大家早安。

首先，我請教法制局陳局長，我記得上次質詢你時，剛好是阿扁總統去參加凱達格蘭基金會，所以我今天再藉由內政部門來問這個問題，因為當時中監行文一張公文給阿扁，對他非常沒禮貌，我在外面告訴他，樓下爬到樓上，要一星期之前申請，他是卸任的總統保外就醫，按照陳師孟監委說的，不能將他這樣限制。

陳師孟監委公開接受立法委員質詢時說，阿扁總統所有的過程全部都是違法，這叫「毒樹果實理論」；就是說在過程程序中，換法官、假偽證、小案併大案，所有的案件都是違反程序的，甚至號稱自中華民國開國以來，不曾有過的實質影響力，就這樣把他羅織入罪。第一個，就判國務機要費無期徒刑，結果最後判無罪，現在又這樣糟蹋他。

馮滬祥教授，強姦菲律賓女傭判 8 年，關 80 天就出來，現在公開攜帶女朋友四處趴趴走，被雜誌刊登出來。我上次在部門質詢問你，後來是我逼問你，你才用一張公文行文中央。我說，中監跟北監或法務部是不是有因人而設事？為何馮滬祥判刑 8 年，關 80 天；阿扁總統，好好的人被關進去，關到拿拐杖

還攜帶尿袋。有的人說那是假病，那是夭壽的人在說的。後來，法制局長幫我正式行文上去，法務部行文下來的答復，並未提到馮滬祥這一塊。回復說，對阿扁總統跟親人的部分沒約束他，只是不能參加政治活動。局長，同樣是保外就醫，參加政治活動會比交女朋友四處公開招搖還厲害嗎？局長，你比較他們兩個，阿扁參加他的基金會演講，跟那個馮滬祥犯強姦罪又攜帶女友的，這兩項比較起來，你看怎樣？法務部、中監都有公文給你，也有給我一份。局長你的看法如何？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長回答。

**鄭議員新助：**

局長，說實話不用怕，擔任過法制局局長之後，馬上會被調到中央啦！

**法制局陳局長月端：**

謝謝主席，謝謝議員對這個問題一直都很關心，議員每次關心的時候，我都會幫忙。

**鄭議員新助：**

我問你這樣就好了，我叫你問，你不敢問，我最後打給我們的聯絡人員，我說議員質詢的事，質詢完就丟掉了嗎？還是跟黃石龍副議長一樣，不要再選議員了，就把我們質詢的事丟到垃圾桶是不是？後來才行文給我。請問同樣保外就醫，參加自己基金會的演講，會比他帶小姐四處招搖、無法無天，你看這兩個，哪一個比較嚴重？以你法制局長的法律素養，回答本席。哪個比較離譜？

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長回答。

**法制局陳局長月端：**

我們都有在詢問，這個是依據保外醫治受刑人管理規則第三條的規定。

**鄭議員新助：**

不必說那個，識字的愛爭辯，就比較參加自己的基金會演講，跟帶小姐，哪個比較嚴重？依你法制局來看，是帶小姐比較不嚴重嗎？

**法制局陳局長月端：**

那個有規定，沒有經過監獄的許可，不能從事跟醫療、治療無關的活動。

**鄭議員新助：**

說謊，法務部中監的公文，並沒有允許他可以帶小姐出去，那張公文你有啊！

**法制局陳局長月端：**

有。我有這張公文。

**鄭議員新助：**



公文有允許他可以帶小姐出去嗎？

**法制局陳局長月端：**

只能從事跟治療有關的活動。

**鄭議員新助：**

再追蹤一下，我要求這個要在本席這屆任內…，到今年年底 11 月以前，我還是議員，還可以問得到你，我要你幫我問清楚，帶小姐可以嗎？

**法制局陳局長月端：**

我們有幫你詢問啊！

**鄭議員新助：**

就給我答復嘛！怎麼可以不答復？我是用公文質詢的，我選議員也拚得要死呢？帶小姐可以嗎？公文給你一張、給我也有一張，就是沒有提到這一件，只提到對阿扁約束沒那麼嚴格，這正好抓包嘛！主席，我這是公開議員的質詢，雖然說不要做、不再選了，我是用議會正式質詢，拜託！公文再幫我發一次。

**法制局陳局長月端：**

好。

**鄭議員新助：**

昨天的報紙報了很大篇，阿扁總統跟小英總統公開宣戰，小英總統公開說，阿扁總統是保外就醫的人，不能談到台北市長要讓誰選？還是跟柯 P 講好了。讓他這個保外就醫卸任的總統，以政治為生，說這樣的話就犯了殺頭之罪嗎？有這麼離譜嗎？做總統最為高度的人，有必要說到這麼絕的話嗎？說「還會關押起來」。意思就是保外就醫，講這些話不好，還會被抓進去關。昨天的自由時報有報導，原來就是小英總統幕後在控制法務部長邱太三跟中監。

我在這裡向局長報告：冤枉阿扁總統！自從他被關到現在，就再三要求我鄭新助不能攻擊民進黨，叫我鄭新助不能罵小英總統，我如果罵，他就馬上聯絡立法院柯總召或是叫一些高雄市的立法委員來告訴我，不要再罵、不要再罵。每天都請我護駕民進黨、護駕小英總統，所以選舉的時候，才能勝選得非常漂亮。要不然你切割看看，這一次民進黨就知道死活，我自己也是民進黨員，這一次就沒辦法輕鬆過關了，他交代不要過河拆橋，不要這樣，當到總統的高度，阿扁總統講這些不為過吧！今天自由時報報導說：「小英總統，一月份就公開台北市長要讓給柯 P 選。」昨天的台灣時報也有報導，保外就醫亂發言會再抓回去，要用牛鼻環把阿扁總統拴住。法制局長，你是法律專家、你懂得法律，我才疏學淺不懂法律，你的看法如何？請你說明。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**法制局陳局長月端：**

我想報紙報導，不管是小英總統的說法或是阿扁總統的說法，那個都是他們事實認定問題，法制局對於這部分只有處理法制業務，對這個事實的部分比較不清楚。

**鄭議員新助：**

局長，我是在問你法律的問題，我是不懂才會問你，我為何不問警察局也不問其他局處，是因為法制局對於法律的解釋等等。台北市的法制局很吃得開，所有的法律包括議會都還要尊重他，我問你們法律的問題，你們都顧左右而言他。今天阿扁總統卸任之後，半小時馬上境管，沒多久就用國務機要費罪名扣上手銬，國務機要費到最後是判無罪。馬英九犯了幾十條大罪，條條都結案。結果他可以穿著短褲到處趴趴走，從南玩到北，甚至出國自由自在，同樣是卸任總統，法律怎麼差別這麼多。你是法律專家，有法律素養，被我質詢過的人都會高升到中央，你看警察局長被我質詢之後，就高升到中央當警政署長，前財政局長也高升到中央，你也會馬上高升到中央就任大位。同樣兩個總統卸任之後，陳師孟監委說這樣，有道理嗎？陳師孟監委公開講，阿扁總統沒有犯貪污罪，因為這個過程和程序不合法，毒樹果實理論，這一棵樹種下去的地如果有毒，長出來的水果都有毒。你看陳師孟監委所講的，對阿扁總統的不公平，全辦綠不辦藍，你的看法，法律這樣好嗎？你是法制局長，請你回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**法制局陳局長月端：**

我想法院的判決，是根據事實和證據做判決，所以這個當時有一定的程序要走，你如果發現法院的判決不符合事實，或是證據不夠，都有上訴的空間可以主張救濟。

**鄭議員新助：**

局長，你知道同樣有個保外就醫的案例，甚至判決無期徒刑，結果保外就醫出去選立委還當選，你知道嗎？你應該知道這個人是誰，這個可以做為法制局見解，這個過程你的部屬應該也會提供給你，這個人是誰你知道嗎？同樣是保外就醫，但是待遇就不同，不像阿扁總統，從樓下要到樓上，就要在一個星期以前提出申請。結果他保外就醫，可以選舉立委甚至出國，這個人是誰你應該知道，部屬請告訴局長，拜託一下。

**法制局陳局長月端：**

我真的不知道這個人是誰？

**鄭議員新助：**

伍澤元是不是？這樣法制局就當假的，這件事情你不知道，你們裡面都沒有拿這個案例做參考嗎？伍澤元同樣保外就醫選立委，當選之後用公務名義出國之後，就不願回來，最後死在中國。怎麼待遇相差這麼多，你看這樣糟蹋阿扁總統，阿扁總統從出來到現在，2008年卸任8年至今小英當總統2年，總共10年都沒有開口，台灣人都思念他，行情很好他真的不錯，都沒有出聲音。他今天如果像馬英九這樣趴趴走，我看也會非常紅。他也公開講，說他不參與政治，何必要這麼嚴格拘束他呢？他也是高雄市民，你當法制局長同樣也可以照顧到他，真的沒有必要糟蹋一個卸任總統。局長你的看法如何？我前幾天也問過你，請你說明有沒有必要糟蹋成這樣？你不用怕啦！你在怕什麼？你馬上要高升了。

**法制局陳局長月端：**

對於阿扁總統的處遇，我想高雄市民都非常了解，至於他從事活動，我上次也有講過，會基於情理做個考量，還有治療有關的活動，也是專業醫療的判斷，這也是事實的問題，我想法務部會全盤做考量。

**鄭議員新助：**

阿扁總統來高雄市，民進黨在高雄市執政到發霉，已經超過10幾年了，謝長廷市長當高雄市長，也被總統提拔過，民進黨高層很多都是他提拔過，包過我鄭新助都一樣，不要過河拆橋，選舉就知道了。我請教你，阿扁總統要坐牢之前，梳著西裝頭是有多麼帥，結果坐牢關了6年之後，掛尿袋、手不斷的顫抖、講話糊塗，你看這個是什麼原因，這是不是有內幕，被關了6年變成這樣。同樣有個叫做「標哥」的被關出來健壯如牛，還可以去助選，別人關出來這麼健壯。可是阿扁總統關6年出來，整個人變成廢人，這絕對有用藥物毒他，你看本席的講法有道理嗎？

**法制局陳局長月端：**

這是涉及到醫療專業的判斷，我本身是讀法律。

**鄭議員新助：**

哪有關了6年出來就瘋掉了，拿拐杖、掛尿袋，這個絕對有用藥物毒他，24小時日光燈不熄燈，讓他不分日夜無法睡覺，爲了要控制安眠藥下重一點。本席要求你行文函轉法務部，爲何一個健康的人，關了6年出來，整個人都無藥可救了，現在像糟老頭一樣，他的尿袋是掛在褲子裡面，只是沒有讓人看到而已。請你了解一下好嗎？〔好。〕問這是什麼原因，是什麼原因別人「標哥」關出來仍然非常健壯，我不是批評什麼人，阿扁在當總統的時候是生龍活虎，關了6年出來卻變成糟老頭，這個請替我行文了解一下，可以嗎？算是我拜託你，好嗎？

**法制局陳局長月端：**

好，謝謝，一定會。

**鄭議員新助：**

逼虎跳牆、逼虎傷人，不要再逼阿扁總統，阿扁總統被逼之後，這些基層的人絕對會造反，我保證會造反，阿扁總統的來歷很多，包括有關單位都知道，老人年金一律發 3,000 元，現在年金要繳 900 多元，從 25 歲繳到 65 歲才可以領，在阿扁執政時，一律都可領 3,000 元，一年領 3 萬 6,000 元，4 年領 14 萬 4,000 元，到現在很多老人家都是靠這一筆錢在維生。所以阿扁總統的行情不要這樣被打壓，你當法制局長，我當公職、當好幾屆議員，當到我自己都不好意思，因為全台灣年齡最大的，沒有人 80 歲了還在當議員。我常常在質詢，不知你有沒有去拜訪過他，有嗎？局長你從他家經過，有沒有去看過他，有沒有呢？請教你，我不知道他有沒有栽培過你，但是台面上的，在中央當官哪一個不都是有栽培的。選舉的時候，大家拿錢拿到手軟，無黨的沒有拿到，連我都拿到 200 萬了，大的小的都巴結，阿扁當總統時是跟得很緊，今天被陷害就被嫌棄。請你答復。

**法制局陳局長月端：**

議員，我知道你對於這件事情一直很關心，我也很佩服你的態度，但法務部的意見，我們還是要尊重，法院的判決我們也是要尊重，以上跟議員報告。

**鄭議員新助：**

我說給你聽，不公平啦！當時害阿扁總統的紅衫軍，前面都掛著總指揮、副總指揮，整天踐踏阿扁總統，南頭北尾只有我鄭新助這個和尚歷經滄桑，受盡艱難的硬拚。我認為這個總統是平民的總統，是大家選出來的，有必要把他害成這樣嗎？我不知道為何要限制他行動…，當時踐踏的紅衫軍，你聽懂紅衫軍嗎？

**法制局陳局長月端：**

我聽得懂。

**鄭議員新助：**

當時做總指揮、副總指揮，現在都當大官了，蔡英文總統任內都當大官了，越是害阿扁總統的越當大官，越是挺他的，就像我這種笨蛋的，你看這有公平嗎？請教你。

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**法制局陳局長月端：**

議員，我知道你對於這件事情很關心，我也很佩服你，不過這件事情都會有

法院的調查。

**鄭議員新助：**

我說紅衫軍，局處也很多他們自己的親人在裡面的，都在這裡擔任長字級的，都是「長」字輩的，若是其他稍微挺的，我看想要好處，就要自己動手、自食其力，不是自己抓，蒼蠅要追，因為抓不到，這是我的肺腑之言。你擔任局長，你的看法如何？

**法制局陳局長月端：**

針對議員的肺腑之言，社會自然有公斷，歷史也會做交代。

**鄭議員新助：**

他藉由「勇哥物語」來抒發他心情的不快樂。再給我時間，抱歉啦！議員就不當了，給我幾分鐘。

**主席（蘇議員炎城）：**

王聖仁議員時間要與鄭新助議員共用，延長 5 分鐘。

**鄭議員新助：**

局長，我拜託你，從阿扁總統來到高雄，他寫「勇哥物語」來抒發心情，這也是對於他的病情有幫助，他沒有說話的對象，這樣也不行那樣也不行，你看有很嚴重嗎？總統被說了兩句，也沒有說得很嚴重，據昨天台灣時報全國版報導小英總統從美國來的駐台大使，說民進黨要求將阿扁總統關起來，沒有關起來不行，會趴趴走。昨天的報紙有報導，針對這一點你的看法如何？要做到那麼絕嗎？

**法制局陳局長月端：**

憲法有保障人民的言論自由，我們的言論只要不違法，他都可以說他想說的話。

**鄭議員新助：**

國外重量級參眾議院議員，等於我們國會議員，要求阿扁總統去美國訪問，順便要檢查他的病情，這封信就被阻絕，在空中不見了，兩蔣時代、戒嚴時代的信件都還不敢沒收，那一封信就不見了。你專門研究法律的，你有看到媒體報導嗎？

**法制局陳局長月端：**

我有看到。

**鄭議員新助：**

你看這個有合理嗎？在高雄市不見了，依你的看法，這樣有合理嗎？參眾議院屬於國會的老牌議員，算是老前輩，那是不能說謊的，他有寫信邀請阿扁總統來美國訪問，順便要檢查他的身體，信件寄到這裡卻沒有收到。台灣的政府

有沒有責任嗎？你看有沒有責任嗎？

**法制局陳局長月端：**

我們台灣是一個法制國家。

**鄭議員新助：**

你看，這樣有責任嗎？寄信還寄到不見了。

**法制局陳局長月端：**

台灣是一個法制國家，在保外就醫期間可以從事跟醫療相關的活動，主管機關會就醫療的專業來認定，法制局這方面都是尊重。

**鄭議員新助：**

真的不要這樣。台灣人若做得不好，阿扁總統就沒有人要扶持，阿扁總統反而沒當總統行情更好，不是他去宣傳或其他，越打壓越造成民心的反撲。我相信法制局長知道，你有時候身不由己，不像我們議員可以發揮。我剛剛有說，我都質詢跟你有關聯的，所以我才要求你幫我行文去法務部詢問，法務部跟你們是同樣的系統，我才學淺薄，別人讀6年的書，我讀了7年，7年才畢業，所以我不懂才問你。我要求阿扁總統在高雄市的人權不是隨便敷衍了事，他要真正的受到照顧。說到一位元首在高雄被糟蹋成這樣，你身為法制局長，不要說局長的身分，你若是一位高雄市市民，你的心裡上覺得如何？請局長回答。

**法制局陳局長月端：**

我很佩服議員對於這一件事情的關心，我也會遵照議員的指示，行文到相關的局處，給議員一個答復，謝謝。

**鄭議員新助：**

他兒子要選舉，你就人情做到位，核准讓他出席陳致中選舉活動，台下跟台上距離三尺，民衆接棒送了一個菜頭，這樣犯了天條大罪，那一個菜頭像是小雷彈，炸到總統府去。人情需要做得那麼絕嗎？從台下到台上送了一個菜頭，說他的嘴有喊當選，難道他兒子參選要喊落選嗎？台下喊陳致中，民衆喊當選，你覺得他老爸可以喊落選嗎？可以這樣喊嗎？當然是喊當選，司儀也跟著喊當選，說這樣也不行，這樣犯了天條大罪啦！

**法制局陳局長月端：**

這是涉及到主管機關對事實的認定問題，這部分法制局是尊重整個主管機關的看法〔…。〕好，沒問題〔…。〕。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝鄭議員的質詢，請陳局長將這件事列入最優先的處理，馬上給鄭議員回復。接下來請高議員閔琳質詢。

**高議員閔琳：**

謝謝大會主席蘇炎城議員，各市府團隊、記者、媒體朋友、市民朋友大家早安、大家好。內政部門的局處非常多，問題也非常多，重要的市政議題可以說如數家珍，數不完。我今天先針對主要幾個議題就教包括民政局、警察局、消防局、秘書處做一些市政議題的討論。我先針對民政局的部份，質詢的今天再過幾天就是清明連假，過去每一年的清明節時，我們就發現常常會有地方里民反映，在周圍包括殯葬設施，因為常常會舉辦一些祭典，甚至有很多的民眾也會回鄉掃墓，其實一再的都會反映到，不管是各個區政的部分、在交通疏導、甚至掃墓專車的有待加強。所以第一點，我想針對清明節掃墓區政的推動，還有怎麼樣配合交通，甚至是清潔環保的部分，等一下是不是請我們的局長，或是請殯葬處長做一些的回應？

第二個部分，也是有關殯葬業務，大概是上個會期，閔琳和局長以及殯葬處有做過一些討論，就是我們一直很希望，市政府的殯葬業務能夠永續的發展和經營。當時我有特別的提到，根據中央的殯葬管理條例，甚至是高雄市的殯葬法規裡面的自治條例等等都有相關的規範，就是可以設置一個所謂的殯葬基金。而在上個會期，討論到了最後，好像也沒有比較明確的答案，而本席當時的意見是，如果我們的殯葬管理基金要設置，就必須要有自有財源。如果我們今天只是從市政府的某個預算撥到那裡支應，我覺得意義好像就沒有那麼大，也就是實質的意義沒有那麼大。是不是能夠請我們的處長等一下也做個說明，我們局內在討論要設置殯葬管理基金，到底是什麼樣的發想和什麼樣的策略，認為應該有設置的必要性，並也請來說服本席以及所有的市民朋友，所以這是第二題。

第三題是有關寵物殯葬的部分，其實我也一直非常關心動物保護，而且我自己也是一個愛貓愛狗的人士，現在很多的動物或是寵物，或者是更正確的來講是陪伴動物。其實現在有很多的市民朋友，全台灣對於保護動物的意識也不斷的在抬升，甚至我們都認為這些陪伴動物，也就是我們的毛小孩，牠們過世以後接下來的處理呢？我看到殯葬處也很積極，在前年就開始推動，要在旗山這個地方設置一個「旗山寵物天堂」，這個部分也引起當地居民的一些恐慌，認為會不會在旗山設置一個火葬場，這是第一個，是不是能請殯葬處做一個非常妥適，然後是非常公開的回答，到底有沒有火葬場？火化的場所？第二個部分，剛剛我所提到的寵物殯葬的這一塊，我們也看到，其實全台灣，記得就我查詢到的資料，顯示過去農委會曾經有找過農政單位，以及各個縣市的動物保護會協會一起討論，有關寵物殯葬的後續，就是這個寵物的屍體要如何的處置，可是中央似乎也一直沒有一個比較明確的規範。那在本市我們有關寵物殯葬的部分，其實大概只有動保處在做，在一些園區進行火化，本席這裡要提的

是，我們看台中市是怎麼做？怎麼去分工？他們就是在寵物動物在世的時候，譬如說，我們把它分成一塊是陪伴動物寵物；另一塊是經濟動物，而針對寵物或是陪伴動物的部分，動物保護處可能在寵物活著的時候，就做一些收容和認養的工作，還有動物救援的工作。而在陪伴寵物動物過世以後，台中市之前，我不清楚處長知不知道，他們曾經通過了一個自治條例，針對寵物的殯葬做管理，以上這幾題，是不是先請殯葬處處長做個回應？

**主席（蘇議員炎城）：**

處長，請回答。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

首先就是有關清明節的這一塊，向議員和市民朋友報告，我們總共有 8 區，開了 11 條的專用掃墓公車路線。我們最主要的是定點，早上 7 點到下午 5 點，有定點的乘載，之後在沿路上只要隨招我們就隨停，甚至是隨下車。當然在整個清明節…。

**高議員閔琳：**

周邊的交通管理和疏導的部分呢？我們有協請交通局，或是在地市警局的交通大隊協助嗎？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

其實之前我們開了非常多的會前會議，也感謝警察局的交通大隊，還有義交和交通局，這次動員的義交就有 1,500 多位，警察局這邊的人數更多。

**高議員閔琳：**

那我也要提醒你，尤其是我們的大崗山地區和岡山地區，區長其實都還滿認真的，坦白講。但是永遠都會受到在地的限制，什麼叫做「在地的限制」？以岡山納骨塔而言，它的周邊就很狹隘，就是只有那一條路，也就是大庄路。周邊有什麼停車場？停車場幾乎根本也不夠用，所以針對停車空間不足的狀況下，我們一定就要加強宣導掃墓專車，這些掃墓專車的車行路線。第二個，一定就是要有效的加強疏導，所以這一點，也請你務必要協請在地的區長和相關單位，協助區政以及民衆掃墓可以比較順暢，所以這是第一點的提醒。第二個，有關殯葬基金和寵物殯葬的部分。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

有關基金的這一塊，我們和局長以及府內也討論了很久，其實財主單位也是非常的支持，而有關的基金管理自治條例也送到議會了，〔是。〕我們希望明年就上路。我們要推動時，其實也有參訪過台南和宜蘭的模式，也各具有特色，我們也希望能夠發展出高雄自己的特色來。

其實基金這一塊，因為在所有的局處裡面，殯葬處是屬於歲入可以營收的單



位，是增加市庫的單位，所以在預算的這一塊，我們並沒有要向市政府拿任何的錢，所以我們是夠用的。

**高議員閔琳：**

好，處長你有提出來，我剛才就想請教你，我也知道自治條例已經送到市議會了，我想這個也有很多議員在批評，爲什麼市政府最近這幾年開始，只要有新的法案送進來，都沒有向議會做說明的，爲什麼不要舉辦一個說明會，邀請市議會所有的議員參加？你們就是送進來，我們就隨時要知道你們現在爲什麼要做這件事，這部分是不是也能請殯葬處檢討？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

當天張豐藤議員總召也有請我們和局長去了解狀況，他是說會再研判，如果需要的話，會請我們召開說明會。

**高議員閔琳：**

在法制委員會，〔是。〕那寵物殯葬的部分呢？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

「寵物天堂」這一塊，我們從去年開始就已經在推動，是主動和動保處一起推動，而且已經規劃，地點…。

**高議員閔琳：**

是不是已經動工了？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

沒有，我們都已經準備好了，預算差不多將近有 900 萬元，地點是在旗山，剛好因爲旗山…。

**高議員閔琳：**

對，好像相關的資料有指出，我們最快要在 108 年完工，是不是這樣？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

是的，因爲旗山也在抗爭旗山殯儀館是否要設置火化場的問題。

**高議員閔琳：**

到底有沒有要設置？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

沒有，從頭到尾都沒有要設置火化場的問題，純粹只有殯儀館。但是這個案子，目前地方上還有一些聲音…。

**高議員閔琳：**

一些意見。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

沒有共識，所以整個旗山的案子，包括寵物等等，整個都被凍結下來。但是

我們還是基於修法，因為全中華民國，現在台灣裡面…。

**高議員閔琳：**

唯一一座。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

唯一合法公有的，就是我們要做的這一塊。

**高議員閔琳：**

我知道。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們看旗山沒有辦法處理，所以現在已經在燕巢地區。

**高議員閔琳：**

是在動物關愛園區附近嗎？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

不是，在軍人公墓附近這裡，我們有一塊非常優的環境，已經整理好了，目前我們在等動保處。

**高議員閔琳：**

是，我想在寵物殯葬或是動物殯葬的這一塊非常重要，尤其也是動物保護的下一個延伸，而在高雄市，其實也有一些優良的業者在推動，可是有時候他們也會無所適從。所以我希望，第一、殯葬處、市政府民政局能夠積極的和農業局的動保處合作，如果旗山不能，燕巢也許可以設置，我們就妥適規劃全台灣第一座，所謂的「寵物天堂」、「寵物殯葬」這樣的園區，讓這些親愛毛小孩的飼主，毛家人也能有一個慎終追遠的地方。我想慎終追遠不只是追思我們的祖先，而是陪伴我們的這些毛小孩，也是應該讓牠們有一個良好的去處。

第二、我們知道台中市爲了這些寵物過世以後的處置，其實有特別制訂一個「台中市動物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例」，也就是針對所謂的寵物殯葬甚至是殯葬業者，有一個自治條例去做一些規範和輔導，讓他有一些法源的依據，不會無所適從，這是本席建議市府殯葬處要努力的方向。最後，還有一個小小的個案要請處長來協助，就是在地有一位市民朋友，剛好他的魚塢座落在高雄市茄苳區第一公墓後方相鄰的一塊土地，因爲所有的自來水管線都只到公墓而已，唯一能夠接管的部分，一定要透過茄苳第一公墓來協助，所以行文請求市府殯葬處來協助。針對這個個案，會後我會把相關資料給處長，請處長協助民衆順利將自來水管接管到他所要使用的地區。

第二個部分，我想針對警察局部分，來就教局長和保安大隊。前幾天 3 月 27 日清晨發生很嚴重的槍戰，保大特勤員余和謙和施建安非常英勇的在第一時間把整個犯罪現場控制住。很可惜的是，我們都知道網路上有些人，常常透

過網路在辦案、透過網路在批評，因此就有人質疑員警是否執法過當，這樣的批評。首先我覺得非常遺憾，有民衆網路辦案這樣的批判，我覺得應該要給基層員警非常大的鼓勵。這些員警在執勤的過程當中，第一時間遇到嫌犯歹徒的時候，當槍口對著他們的頭時，正常人腦袋都會一片空白，當下要如何去反應，員警的生命也很重要，第一時間應該要讓員警同仁能夠自衛，讓自己能夠首先安全，第二個才是控制犯罪事件，也維護所有市民朋友的安全。這部分對於這兩位非常英勇、勇敢，甚至是做好隨時殉職準備的所有基層員警，市警局是否有做好相對應的處置和鼓勵？是不是能夠鼓勵這樣子優秀的員警？我看到現在有關警察人員陞遷辦法裡規定，這兩名員警是否符合第十三之一條三款：冒著生命危險，捕獲重要案犯，消弭禍患的要件？市警局是否要往上提報到警政署？這是第一個問題；第二個，不管有沒有發生槍戰，常常有很多在第一線執勤的員警，都要面對歹徒的暴力甚至是槍砲彈藥的攻擊，在這個事件結束之後，無論警察同仁是否平安回來，或是有受傷或很不幸有人殉職了，我認為警局應該要加強心理輔導機制這區塊，我看了相關資料，市警局似乎沒有做這區塊，其實必須要很重視警察人員的心理安慰機制，不要讓外人覺得基層員警都很威風又帥氣，大家都很勇敢，但是心理的創傷卻沒有人去照顧到，久了可能累積成憂鬱症。像去年或前年就有橋頭分駐所員警，因為對自身的工作要求非常完美，最後在分駐所發生舉槍自盡事件。我特別要提的是，在槍戰執勤事件後，針對同仁要有心理輔導的機制，來避免或紓解他們有這種創傷壓力症候群的狀況，這是非常重要的，等一下也請局長或保安大隊隊長來說明。

第三個，其實是比較遺憾的。我昨天看到新聞，應該是去年賴院長上任以後，大張旗鼓宣布所有公務人員加薪 3%，當時本席在議事廳也馬上詢問陳菊市長、人事處和財政局長，加薪 3%對市府的財政會造成多大的影響？是地方支出還是中央？另外市政府的臨時約僱人員，是否跟著比照加薪 3%？現在問題來了，市府和財政相關單位當時都說沒有問題，比照市府大家一起加薪 3%，但我現在看到，基層員警的加班費竟然遭到縮減，我不知道這是什麼情況。大家都知道基層員警時常超時工作，而且因為警察人力不足，大家一直加班，過勞還要被批判，就像去年在處理蔡英文總統到燕巢角宿天后宮的陳抗事件，處理得非常好卻還要被大家批判，而且沒有加班費還要過勞，這是警察人員的部分。就連消防人員、警消人員也一樣，3%沒有加，超時加班沒有加班費想換補休，抱歉不好意思，因警消人力不足也沒有辦法換成補休，大家再一起繼續過勞。如果高雄市政府加薪 3%、說財政零舉債、說財政變好，原因是因為透過減少應該給市府同仁或警消同仁的加班費的話，我覺得這是非常羞恥的事情。這部分也請警察局或保安大隊來說明，因為時間還剩下兩分多鐘，我連消

防局一起問完。

消防局部分有兩個議題，第一個是，去年 10 月底有一個義消的 EMT 資格，因為本局向衛福部漏報這些人員受過 EMT 的訓練，導致這些受過 EMT 訓練的人，想要升級不斷的去晉級，因為我們漏報資以致他們權益受損，所以沒辦法繼續受訓。我看到當時新聞，局長說要找承辦科室來探詢，才不會讓義消兄弟的權益受損。不知道這個案件最後到底是怎麼處理的？到底有沒有回復義消同仁他們應有的權利並順利的進行下一階段的訓練？第二個，是義消資格的放寬，之前內政部的部務會報有通過要放寬，不一定要設籍在當地，只要居住在當地、年滿 20 歲，沒有犯過十年以上徒刑的刑罰，原則上都可以加入義消團隊。我不知道去年內政部新的規定修改後，是否能夠有效的反映到地方？讓高雄市的義消人力可以增加。第三，我看到局長的業務報告裡指出，接下來要設置一些機能型的救護大隊，包括水域救援、山域搜救和營建等，是否請局長等一下也做個簡短的說明？其中我要特別提到，其實不管第幾大隊，還有一個大隊、它不叫大隊，叫鳳凰志工。過去這些鳳凰志工真的就是志工，相較於義消本身，義消應該會有包括內政部和在地直轄市主管機關的保險，來保障他們如果真的在救災過程當中，因為受傷或殉職，可以有相關的福利措施，不知道鳳凰志工是否可能納入其中的一個大隊，或要怎麼樣去幫助他們增加福利？這幾個問題，等一下要請消防局長一起回答。最後是秘書處，因為只剩下 13 秒，是否請主席再多給本席 2 分鐘？

**主席（蘇議員炎城）：**

3 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝蘇議員。秘書處大概兩點：我們都知道秘書處雖然叫秘書處，但是它一直都在處理很多行政業務包括國際事務業務，也協助陳菊市長甚至未來市長一起來推動城市外交。我們很遺憾蔡英文總統上任以後，中國不斷的打壓，打壓台灣在國際上的處境，讓我們和每一個邦交國的關係，都瀕臨很薄弱甚至隨時可能斷交的情況，特別在去年巴拿馬斷交了，我們覺得很遺憾，但是我們也再一次體會到，城市外交的重要性。所以看到高雄市從 2009 年開始，陳菊市長帶著市府團隊一起舉辦世界運動會，2013 年亞太城市高峰會、2014 年 ICLEI 把我們寫成中國台灣，我們市政府陳菊市長馬上去信抗議，宣揚我國的地位以及作為一個國家應該要有的尊重和國格及尊嚴；2016 年我們辦了港灣城市論壇、2017 年全球生態交通慶典。我們可以看到市政府在推動，甚至很多友好城市締結合作備忘錄等等，不斷的在推進。

請教秘書處長，據我了解秘書處好像要正式更名，更名以後是否對於我們推

動城市外交能夠有比較實際的幫助？第二點，我看到業務報告裡，蔡總統一直說新南向政策，可是前幾個會期本席在議會一直提醒秘書處和未來的行政國際處，我們好像很少看到新南向的國家在裡面，甚至你們業務報告有很多都在日本，當然這是有一些歷史文化的因素，但是我看到東南亞國家顯然偏少，包括秘書處進用的人力有沒有人是東南亞語言，比如越語、泰語專長的人來協助我們市政府。

第三個，接下來市政府好像還要再辦第二屆的港灣城市論壇，甚至今年 7 月 7 日市議會康裕成議長很努力去爭取到日台交流高峰會在高雄舉辦，在這幾個面向上我們秘書處能夠做哪些協助和努力？未來要怎樣繼續協助高雄來推動城市外交？最後日本和歌山市議會在 22 日議會全數通過一個決議，要讓台灣加入 CPTPP 跨太平洋夥伴進展這個協定，這是日本政府的政策，不管是…。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局何局長明洲：**

謝謝高議員對警察保大 2 位同仁用槍的關心，在這裡提出來是要特別感謝社會各界以及媒體，包括網路的網友幾乎一面倒支持這次警察的用槍，非常感謝。至於這 2 位同仁是不是要提報破格升職，依我老刑警的經驗，當然要破格升職，有關作業程序我們正在進行中，當然這個要報到警政署，這不是我們這邊可以決定的，我們會極力來爭取。

至於如何自保，諮商這個區塊，第一時間我們的關老師，關老師是經過受訓，有執照的，第一時間就已經介入了。但是我認為這樣不夠，我們有外聘心理師或精神科的醫師，就是我們聘請心理輔導師、心理諮商師，現在警察局總共聘請 19 位，今天早上已經個別和這 2 位同仁做心理諮商輔導，這個我們都有在做。至於加班費的問題，〔…〕這個問題我知道，另外一個層面的解釋就是沒有開過槍，當然開槍的機率很低，沒有開過槍的同仁要怎麼來做？我們有團體的諮商治療，這個區塊我們會來做。

至於加班費的問題，我當面向市長報告過了，市長是鼎力支持，沒有加班費不夠的問題，就是超勤的費用是沒有問題的，同仁要報 4 個小時就 4 個小時，如果認為我今天太累只要加班 2 個小時就 2 個小時，完全依同仁的意見，這個可能當地的分局給高院的訊息有一點誤差，真實面是可以領到錢的。〔…〕那已經過去式了，那個資料已經過去了，因為我有下達公文，超勤沒有問題。〔…〕不會有這個問題，因為市長全力支持，我們今年增加 534 位警察，因為增加 5 百多人，超勤費要增加，缺口大約 6,000 萬，市府會完全同意支持。

**主席（蘇議員炎城）：**

請消防局長回答。

**消防局陳局長虹龍：**

第一個，有關 EMT 的補登錄，我們去年已經向衛福部補登錄完畢，對他們個人的權力沒有影響。第二個，義消在中央法規修訂之後，對年齡和有關誤觸法網的放寬，我們都已經依據中央法令規定在辦理了。〔…〕我們最近都完全照中央的規定在處理，我們依那個規定來辦理，〔…〕志願參加的，我們就依那個標準在審核。第三個，義消我們今年規劃整編，有關機能型的義消，不管山城、水域或營建，這個我們都要整編，我們也希望在今年能夠納編鳳凰志工。志工目前已經有保險了，當然納編到義消以後，他的權利義務會有所改變，我們會向市府爭取預算將它納編。

**主席（蘇議員炎城）：**

請處長回答復。

**市雄市政府秘書處陳處長瓊華：**

謝謝高議員對國際事務的關心，第一個，實質幫助的部分，我們希望透過更名或正名來提高這個組織的辨識度，國際城市往來它和高雄溝通的時候，它很清楚知道高雄市政府有一個國際組織的局處，這個有助於我們爭取民間的合作和中央的資源，就很清楚高雄有關於國際事務拓展和經營上面這樣的局處，這是我爭取證明的實質評估。

新南向國家的部分，我們在新南向的姊妹城市目前有 3 個，包括越南岷港、菲律賓宿霧和澳洲布里斯本，這個部分我們都積極在爭取實質的交流，包括布里斯本去年 20 周年姊妹市，我們不是一個晚上的晚會或一個晚上的煙火，我們希望透過招生相關高雄高等教育的說明會來促進招生方面的可能性。對於宿霧和岷港，我們所有的國際活動都會以他們為主要的邀請城市，因為有接觸才有交流，交流之後才有實質的合作。〔…〕

如何拓展的部分今年可能會再下一城，因為去年副秘書長參加印尼第 5 大城市旺加，雖然是第 5 大城市，可是它的人口也有 2 百多萬，去年我們簽訂一個友好城市的交流備忘錄，今年港灣城市論壇的時候再邀請它過來，締盟只是書面，我們希望實質交流，我們會針對這些，因為新南向部分，我們總是要拿出我們的強項，並且是南向國家需要的來做交流，不管是醫療、農業或智慧交通的部分。我們希望有接觸之後，再把我們這邊可以輸出，甚至可以合作的部分來做實質的…〔…〕這個部分回應議員，事實上也是希望市府相關在國際事務發展上有一個整合的資訊，所以我們去年也成立一個全市府各局處的國際聯繫窗口的聯席會議，已經召開第二次會議了，希望市府有關國際化的業務和預算方面有一個訊息對齊，互相可以合作的交流平台。我想聯席會議的運作會

愈來愈成熟，說不定農業局和觀光局互相有整合與合作的關係。

接下來您所詢問到的港灣城市論壇和 7 月 7 日的台日高峰交流會，這部分我們市府一定會傾全力來協助。事實上我也必須跟議員報告，其實所有的國際大型活動在高雄舉辦，對於秘書處來講都是一個千載難逢的機會，因為我們會接觸到很多之前沒有接觸過的城市，甚至有機會締盟。例如去年的生態交通盛典，就為我們積極爭取到了韓國水原市，我們應該有機會在今年締結姐妹市。前年的港灣城市論壇，我們也跟巴拿馬締結姐妹市，雖然國與國之間有動盪，但是我們的城市外交還是一直在進行。

針對於您剛剛提到 CPTPP 有關跨太平洋夥伴全面進步協定，事實上市長在去年日本天皇的華誕酒會的時候，市長也公開的跟我們日本這邊的外交人員呼籲，希望日本可以全力的來協助我們加速的加入。議員希望我們透過城市外交的部分，這部分的聲音更加速，我們會來評估也會跟議員報告。以上，謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝高議員的質詢。接下來請黃議員石龍質詢，時間 20 分鐘，質詢完之後休息 10 分鐘。

**黃議員石龍：**

我首先要請教殯葬處，因為我最近幾個會期都有質詢過樹葬的問題。我個人的觀念是納骨塔的方式是慢慢要改善的，現在出去看到滿山的納骨塔，開車的時候看到青山綠水，突然出現一座納骨塔，我個人感覺很不舒服，所以我們一定要推動樹葬。我之前曾經提過，我們以前要把原始的公墓遷葬，在幾十年前的早期大家都不能接受，當初要做公墓公園化也就是把先人遷至納骨塔內，當初大家都還不能接受。現在有 97%、98%的人都可以接受了，目前是以進納骨塔的最多。

現在我們要更進一步宣導樹葬，我上個會期有向處長請教過這個問題，處長表示目前我們有兩處可以樹葬的地點，一個是燕巢深水公墓，一個是旗山，你們也有提過要增加第三處，因為我們現在也一直在宣導。我也有跟處長提過增加一些宣導費用，讓殯葬處宣導大家多利用樹葬的方式，以後的環境會比較好。不要這一代的人把環境都破壞光了，後代要用就沒地方可用了，所以樹葬是最終必走的一條路。請問處長目前規劃的情形如何？請處長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

請回答。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

有關議員所關心的樹葬問題，這部分目前的接觸度確實愈來愈高了，我們常常來不及翻土，就是沒穴位，但是需求還是在，所以…。

**黃議員石龍：**

目前增加多少了？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們現在增加了大概 840 個穴位。

**黃議員石龍：**

去年和今年的樹葬數量，你有沒有統計增加多少人？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

全部都滿了。

**黃議員石龍：**

數目多少？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們原來是在深水公墓和旗山，旗山 800 個穴位和深水 600 個穴位全滿，目前不夠使用。所以我們從去年開始規劃，議員質詢關心之後就開始規劃，我們今年準備在燕巢增加 200 個穴位，目前杉林在興建新的納骨塔，杉林那裡有 640 個位置。本來還有第三處就是在茄苳，這個部分還在努力，因為茄苳的鄉親對於墳墓區更改為樹葬區還有意見，我們也考慮找其他的地方增加位置，根據區域的需求，我們會劃分為東高雄、西高雄、南高雄、北高雄。

目前確實還是朝向納骨塔的方向，因為納骨塔是政府 20 年前宣導以火化進塔的方式安葬，所以才會有納骨塔的興建。現在又有新的方向，大家的大方針是未來為了環保和空間有限的問題，所以樹葬和灑葬這個部分，未來的接受度會愈來愈高。

**黃議員石龍：**

處長，樹葬是必走之路，未來一定要這麼做。你用簡單的邏輯推理，先人的骨灰放在塔內，以私人的而言，100 年後有沒有人管理？目前還沒有額滿，還有管理費可以收，他們當然還會管理。如果經營者一換再換，等客滿了以後，沒有費用可以收，誰要管理呢？將來一定會倒閉，以後要去哪裡祭拜呢？

其實這種事最後就是要歸土，一定要樹葬才會一勞永逸，如果不一直推動的話，現在台灣人口這麼密集，最後整座山一定全部都是納骨塔，以後哪裡會有好山好水？根本就沒有。所以這樣的觀念一定要跟老百姓宣導，鄉下的接受度可能沒有那麼高，但是市區的民衆應該會比較多人能接受。如同處長所言，目前已經增加很多了，不夠的部分，空間不足的地方，就要趕快跟局長商量要如何開發，盡量宣導。你請坐。

另外，現在大家都很重視空氣品質 PM2.5 的問題，關於焚化爐的問題。上次我說過焚化爐的煙太大，這樣會造成空氣品質很差，我提到仁武火葬場，你說



過要更新，我請問你更新的進度如何，有沒有辦法全部使用？如果要更新就要趕快更新，不要讓空氣污染這麼嚴重，現在大家都很重視污染源，我們公部門的污染控制都做不好了，如何去要求民間呢？我們公部門的污染控制一定要做好。請處長回答。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

謝謝黃議員關心仁武焚化爐的問題，我們有 5 座爐子，整個高雄市總共有 23 座，一殯有 18 座；仁武有 5 座。一殯在 105 年就已經全部更新了，18 座都已經全部更新。一座爐子平均五年的壽命，但是我們都會延長，因為一座爐子也要價 1,200 萬，並不便宜，所以我們會盡力保養維修，延長到 8 年再次換掉。仁武這 5 座都已經到達極限了，不能再維修下去了，謝謝議員對我們的支持，研考和財主單位也支持我們。所以我們預計分三年處理，今年會換兩座；明年兩座；後年一座，總共 5 座會更新完畢。

關於焚化爐的問題，我向議員報告，也向高雄市民報告，現在科技發達，目前的爐子都不會再冒黑煙了，現在全部都是環保化，不會再有 PM2.5 等等的問題產生。至於在這個過程中，環保局或是中央環保署有時候都會來視察檢測，所以向高雄市民及議員報告，這是絕對沒問題的。我們目前正在逐漸汰換焚化爐，早上我們局長還在討論這件事情，我們非常重視。以上。

**黃議員石龍：**

它要汰換更新就對了，當然你要把時間排好，萬一排太多全擠在一起的話，萬一全湧入會消化不了，而且爐子的負荷會過重，因為它也有淡季和旺季之分，所以在淡季就要排時間盡速汰換更新，這樣旺季才有辦法應付，你要自行安排好時間，因為火化設備一定要更新。我之前也說過，這些煙不能有 PM2.5 的問題，因為大家都在反映這件事，如果公部門自己都做不好的話，就無法規範民衆了，對不對？

在座諸位也好，包括我也時常要跑殯儀館，之前常常聞到臭味，當然是風向的問題，所以有時候臭味很重，最近有比較好，確實有改善了。所以怎麼找更好科技來處理，我們要盡量用最好的來汰換，不然天天都有人在那裡走動，大家時常聞到也不是辦法，況且鄰近住戶也都受不了了，所以這一點拜託局長繼續努力。

再請教局長有關戶政業務，針對未來全球智慧城市發展重要時機，線上 e 指通 APP 在 2018 年智慧城市創新應用獎也獲得很好佳績，請問局長未來全球智慧城市在戶政方面有什麼創新概念？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

感謝議員對戶政 APP 的肯定，這一次戶政 APP 獲得佳績，包括蔡英文總統來到我們的攤位時，也非常有興趣想了解這個東西是什麼。有一個很重要的概念是我們過去向公部門申辦案件，但是大家從此不用再申辦案件，我們要用取件的概念，基於這個概念我們完成戶政 APP，現在也完成里政 APP，今年也會完成區政 APP，這三個完成之後，高雄市已經可以進入一個全新的時代。但是我們不以這樣為滿足，後續還要發展一個戶政概念館，我們希望十年後我們的戶政會變成怎麼樣，提供民衆什麼更方便的方式，這個概念館會在今年內努力來完成，同時提升整個服務品質。

剛才議員有在關心火化場的事情，這一次不只是火化場的焚化爐更新而已，除了焚化爐更新以外，還可以在整個動線、概念及空間的再更新，不管是戶政、區政或剛才說的焚化爐的部分，我們要做為全國的標竿，成為大家學習的對象。

**黃議員石龍：**

感謝局長，因為這個有很多可以改善的空間，所以我們要繼續努力來改善。另外要請問秘書處，我們現在有很多姊妹市，這些姊妹市都會來台灣行銷，他們的環境有多好又多美麗。當然台灣也是要做行銷，尤其高雄也要做行銷，像高雄的益群橋，它也是非常漂亮，這是後勁溪，以前的後勁溪真的很可憐，齊柏林拍攝時整條溪都是黃色，你看現在它變得多麼漂亮，連水質都變好了，姑且不說早期是否有魚，因為整條後勁溪根本連一條小魚都沒有，反觀現在是魚兒成群。我上次質詢在議會也有放影片給大家看過，我早上去運動用手機拍都是成群的魚，現在在溪邊運動的人也非常多。再來是左營古城和萬年季，現在萬年季已經是全國性重大節慶的活動了，尤其蓮池潭周邊也整理得很美，因此有很多觀光客來訪，我每天行經龍虎塔附近的交通都非常壅塞，原本的道路就很窄小，而且觀光客實在太多了，所以這個部分我們都可以大力行銷。處長，因為秘書處是市政府對外的外交窗口和行銷，這個部分要如何行銷出去？請處長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

處長，請回答。

**秘書處陳處長瓊華：**

謝謝黃議員對於如何行銷左營、楠梓給國際朋友知道這部分的關切，事實上在做國際外交的時候，我們一直強調一個最重要重點是越在地越國際，我們要面對世界就要拿出高雄最在地的，這個世界才會認識我們，我們的東西一定和日本不一樣，也一定和韓國不一樣，我們也要和台北不一樣，所以我們的國際科所有款賓和所有活動的辦理，一定是拿得出來和規劃出來的景點，所有拿出

來的都可以說出高雄在地故事的東西。

我先報告左營的部分，左營的重要文化和湖岸景色，事實上我們很善用也很珍惜，在前年駐台使節到高雄時，我們就是請他們來蓮池潭邊自力造舟，然後直接在蓮池潭划水。剛剛議員提到左營舊城部分，去年我們和日本熊本縣、熊本市締盟為姊妹市的時候，我們等於是把左營舊城拿出來和他們的熊本四、五百年古城相呼應，我們也是在左營舊城辦締盟儀式，甚至我們送給熊本縣知事和熊本市市長的禮物是用 3D 輸出做成的古城，還有左營舊城和熊本古城互相呼應，等於是他們把左營舊城帶回去，這個部分我們會再繼續發掘。

針對楠梓的部分，其實楠梓非常好，它是一個很適合來說整個高雄的，等於是高雄的一個環保教室，不管是援中港濕地公園，一系列濕地公園的部分，都是來訴說高雄怎樣從工業城市轉型為宜居城市的歷程。所以我們是有規劃，去年開始辦理全高雄大專院校外籍學生聯合大迎新，像去年有三百多位來自三十幾個國家的學生參加聯合大迎新，我們今年會繼續辦理。我希望楠梓這邊的環保概念或其他的部分，可以成為我們行程規劃一個重點，讓外籍學生到高雄來就知道高雄的過去，以及高雄現在經營的方向和高雄未來可以展現的模樣。

#### **黃議員石龍：**

在這個部分的行銷，像楠梓區後勁溪旁邊是都會公園，而都會公園占地 98 公頃，以台灣各個市中心來說，占地 98 公頃的國家公園應該是這個最大，甚至比台北大安森林公園還大，所以它應該是最大的。每天在公園運動的人高達數千人，真的非常多，每天早晨都有民衆在運動，每天清晨我也都去那裡慢跑，當然整天都有人在運動，我看一天約有上萬人在那裡運動，而且周邊的環境真的非常好，值得我們去推廣。如果有觀光客也可以帶來這裡遊憩，不要讓人家說來高雄沒什麼地方玩，每次都只是隨便看看就跑光光了，我們可以帶他們來這個大公園，旁邊又有溪流美景，後勁溪現在真的很漂亮，也完全都沒有異味了，尤其中油遷廠之後，現在一點味道都沒有，我每天都在那裡運動，因此非常了解，這一點值得我們來推廣。像高雄港目前也建設得非常好，以前被圍牆圍住根本看不到裡面，連港口的模樣也看不清楚，現在完全沒有一牆之隔，因為全部拆除了，關於這些部分，拜託處長大力推廣行銷觀光。

研考會，我之前有講過油廠國小的捷運站，停車的空間不足，你看這些車子停得滿滿的，我講過是不是中油的圍牆可不可以打一個門，裡面都是綠地而已，是不是可以提供給機車族、上下班的人停車。我們一直推廣要搭乘捷運，有的人要搭捷運路程很遠，像高雄大學要走到油廠國小有數公里之遠，要怎麼走？絕對要騎機車來。騎機車來，停車位卻一位難求，他的車子要停在哪裡？沒有地方停，之前就停在人行道上，我隨便算一算都兩百多台以上，就停在沒

有劃格子的人行道上有兩百多台，中油還真的很難溝通。上一次一直推託，那天劉世芳劉立委也叫他們來，我還跟他們講。他們還是一再推拖，推說監察院會糾正，還推說他們的董事會不通過，我後來跟他們建議，你們中油自己設置可以嗎？不要是市政府跟你們借土地來設置，你們自己設置可以嗎？被我一講就閉嘴不說了，不知道要如何回答我，你們自己設置、自己推廣就好。

裡面住了很多員工，以及退休的員工都是騎機車到捷運站，也是沒有地方停車。這個公家的土地提供給公家暫時借用當做停車場，又不是要要回來，是暫時借用。以後這一筆土地要規劃、重劃的時候，再另外打算，在沒有重劃之前圍牆圍起來，我看到就覺得很不合適，我那一天也跟承辦人員講，如果是我來做，我早就拆掉圍牆了。現在圍牆還圍著，到底封閉什麼呢？

拜託研考會了解目前的進度，到底是什麼情形 我也不知道？〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

延長時間 2 分鐘。

**黃議員石龍：**

不用了，再追蹤一下，謝謝，不用延長，我的話沒有那麼多。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝黃議員石龍的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）請簡議員煥宗質詢，時間 20 分鐘。

**簡議員煥宗：**

第一個議題就針對人民陳情案件的機制跟規範，我要就教於研考會。我們現在處於一個資訊完全開放的時代，大家身上都會有手機，車上會有行車紀錄器，大家關心社會發生什麼事都是好的，當我們做錯事的時候，有人在旁邊提醒我們，我也覺得是好事情。

我今天要講的是太過於關心是不是會造成公部門成爲私人恩怨的打手，這是目前整個交通違規檢舉案件處理流程，這個流程我前幾個會期也有拿出來跟大家討論，我想分局的同仁只要處理這個業務是很辛苦的。我們用行車紀錄器或是我們在路上舉報拍到交通違規，違規真的是不好，大家不要違規。

我們就用這樣的程序，警察局秘書室、網路信箱受理之後分發到各分局，各分局就開始在雲端下載資料去判別這是不是違規事項。如果有違規事實必須要把他的照片印出來開始開進行舉發的單寄給當事人。

基本上的流程是這樣，因爲大家現在有手機、行車紀錄器也有，處理案件的同仁真的很辛苦，可能 1 個月就是一、兩千件等待同仁去辦，往往車主或是當事人收到案件的時候，已經過了一、兩個月了。

這個是最近一個新聞，交通部對於交通違規檢舉案件，已經開始做一些研

議，在今年 2 月他們想提出未來檢舉人是不是要提供身分證字號、真實姓名，必要時要給予查證。就是你敢檢舉你就要負這個責任，我也覺得這是一個好事情，至少避免公部門成爲一些私人恩怨的打手。

另外，在研考會市長信箱有提到，我們針對市長信箱我們也希望個資可以屬實，個資不屬實的話，機關就不予處理。基本上，在 1999、市長信箱也好，我們還是會先看一下當事人所陳訴的事實到底有沒有發生這樣的一件事情。

我現在舉一個例子，這是我接到的一個陳情案件，有一間在內惟的機車行，他 103 年被檢舉 54 件；104 年被檢舉 319 件；105 年 128 件；106 年去年被檢舉 42 件，總共這 4 年他被檢舉了 543 件。

檢舉的內容是多元性，譬如他占用騎樓或者其他，其實他不對，他就要改進，甚至檢舉他賣的新車上面沒有裝設後照鏡，搞那麼細節的人真的很厲害，那個檢舉人一定詳讀我們的法規，他都知道怎樣的情形之下他可以檢舉這一間機車行。

我要講的是一間機車行在那邊生存了 20 年，他服務於一個社區，後來他們大概也知道是誰，就是新來的鄰居搬進來 5、6 年。搬進來之後，除不斷的對他檢舉之外，他隔壁還有一間小吃店，那一間小吃店有處理怎樣的事情呢？他被檢舉爲小吃部，就由經發局開始浩浩蕩蕩的好像要查八大一樣帶隊去查，去後才發現是賣切仔麵的小吃店，不是小吃部。所以帶隊的主管也很不好意思跟店家說抱歉。這個店家也被惡意檢舉，他還很努力的活著撐下來。因爲他們家就依賴這一間麵店爲生，其實旁邊還有一個鹹酥雞不堪檢舉已經遷到別的地方了。

這個案子 4 年內被檢舉 543 件，尤其在 104 年，一年 365 天他被檢舉 319 件，到底他是罪大惡極、人人去檢舉他嗎？，是不是有怎樣的機制可以防範這樣的惡性檢舉，我想這部分是不是可以請研考會主委還是組內要做一個回應。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

的確很過分，543 案，我們現在是有處理的機制，譬如說這個案子，他一再重複，我們會盡量併案來處理。1999 是錄案機構，你來我們一定要錄案，但是在實際處理的時候，分發給環保局、交通局。他們就可以做判斷而且是有法律依據的，行政程序法第一百七十三條的規定符合某些條件你就可以不處理。的確一再重複，而且剛剛議員講到他們的確要留下個資，所以局處要打電話去問有沒有這個人再 check，如果他是一個假的，我們也可以不處理，如果一件事情一再處理，我們也可以不處理。所以根據這個原則，其實現在的公路局、

警察局、環保局針對案子的一部分，他已經可以不處理了，是合法的不處理。

**簡議員煥宗：**

這只是一個個案，我比較期待我們是不是也有一個機制，真正的檢舉案，做壞事的該檢舉的，我們當然要罰他。像這樣他們很老實的在做生意，不斷的遭受這樣的困擾。

其實最近檢舉人變的很聰明，他覺得打 1999 市長信箱沒有用，我們用行政程序法去阻止，他現在怎麼處理呢？打 110 沒有用，他寫信到警政署署長信箱，累死我們內惟所的兄弟。我覺得這個部分是不是我們去討論一下看有什麼方式可以避免這樣惡性檢舉的人不要去騷擾正派經營的店家。

接下來是旗津臨水宮，民政局長，從我當議員就開始關心這件事情，這是紀錄，從 107 年開始，旗津臨水宮，之前我在市府服務和我一起討論過的蔡喬紅科員，從科員到科長，現在跑去當區長，歷經了多久，可是問題還是在這邊。局長，我們到底有什麼方式可以來解決旗津臨水宮的問題？

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃干：**

整個高雄市政府在臨水宮上面所做的努力，原本一直以爲應該是最後一關，結果去年審計處他們針對建物報廢的部分有不同的意見，他們覺得未達年限和相關的問題，他們提出相當的質疑。上次議員也在議會針對審計的意見有提出質詢，我們相關局處透過秘書長做跨局處的會議討論，我們是不是能參照國有財產法法規的精神去說明再和審計處做討論，是不是能夠直接和國產署就直接贈與或共同開發這兩個方向來討論。這個部分我們在 11 月已經和國產署接洽，目前國產署也提供實務經驗和相關的程序，我們可能會用建物報廢免拆贈與國產署，或建物直接贈與國產署，或者共同開發等三個方向來做最大可能性的處理，所以這個部分我們會持續努力。

**簡議員煥宗：**

局長，我期待這個案子能不能在陳菊市長這 12 年任內可以達到解決的曙光，不然 12 年就這樣過了，一個人的人生有幾個 12 年，不容易呢！拜託局長要加油。

接下來要和警察局長討論警察同仁依法執行公權力的問題，最近警界有一個讓大家很振奮的消息，就是特勤中隊逮到一個通緝犯，通緝犯掏槍拒捕，警察立刻勇敢回擊，雖然開了 22 槍，現在得到各界肯定，他們可以破格升官。局長，我知道同仁很辛苦，尤其在面對緊急狀況的時候，當他的生命遭到威脅必須執行公權力的時候，他依法使用警械，使用之後他必須要去陳述他使用警械

的過程，就是要寫開槍的經過，如果讓嫌犯受傷或致死的話，他還有一個工作要做，我們從新聞媒體可以看到，他還要去地檢署應訊。

我們這一端是不是警察局這邊有一個強大的律師群或法務人員，可以當作我們同仁的後盾，畢竟我執行這樣的任務，開完槍之後，每個人的心理狀態會不一樣，不要讓同仁覺得孤單，尤其是他還要面對檢察官的偵訊時候，還好這次同仁身上有秘錄器，整個過程大眾都很清楚的知道，警察如果不開槍的話，他的生命會有危險，也會造成公權力的損壞，所以大家覺得他開得好、開的對，大家一面倒的支持他。

我們來看一些案例，第一個案例在新北市，105年4月一位認真負責的警察叫涂林杰，他在民國84年的時候爲了開槍救同仁，他的同仁被偷車賊拖著走，他開槍後，嫌犯失血過多身亡，結果他被高等法院判四個月，訴訟費用、賠償和工作損失近千萬。第二個案例發生在民國90年，刑事局的幹員因爲發現嫌犯要自裁，他情急之下爲了不讓嫌犯自裁，他開了四槍回擊，很準，打中嫌犯的肩膀，可是法院認爲他開這四槍違反比例原則，判他要賠104萬。第三個案例發生在桃園楊梅分局的葉警員，他在捉拿通緝犯的時候，因爲通緝犯逃跑，他依照相關規定執行公務，他就開槍，造成通緝犯死亡，他被法院判業務過失致死罪，六個月的徒刑，另外通緝犯的家屬還對他提告民事賠償87萬。

高雄的案例告訴我們，因爲他有秘錄器，社會大眾很清楚知道我們警察是在執行勤務，所以當警察在執行勤務，面對歹徒需要用槍的時候，我們高雄市警察局可以站在全國各分局的前面，我們是不是有辦法，第一、開槍完一定要寫整個開槍經過，第二、致人於受傷或死亡的話，要去檢察官那裡交代整件事情。我覺得去找檢察官這段是很重要的，甚至警察局和法制局，我們應該要有一個讓警察執行公權力的後盾，我們有充足的律師和法務人員來告訴警察，在應訊的時候應該要注意哪些事項。

第二個部分，像今天這樣的案例，兩位都是很年輕的員警，在開完槍導致嫌犯死亡後，在他心理層次的部分，我們是不是有心理輔導的單位，可以讓年輕的警察在面對因爲他們執行公權力，開了槍讓嫌犯死亡。我們都不願意殺人，可是他爲了公權力，爲了整個社會、國家的安全，他必須這麼做，這樣的心理層面到底會不會有衝擊？我比較期待在這兩個部分，第一、警察局可不可以建置一個強而有力的法務後盾來支持警察。第二、在我們警察面對這樣的狀況之後，是不是有適當的輔導來協助警察在崗位上繼續服務，請局長回應。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局何局長明洲：**

我們這次的兩位同仁，如果第一時間他不反擊的話，也許倒下去的是警察，但是分秒必爭，幾秒鐘就決定生死，我們覺得同仁表現非常英勇。剛剛議員提到有關法務做後盾，這個沒問題的，現在警政署也有一套機制，員警因公訴訟的話，所有訴訟費用，公家不足的話，他有一個基金會，全力補到底，這個部分沒問題的，這個警政署已經在做了。

當然我們要站在同仁的立場來解決他法律上的問題，因為第一時間，承辦人是主任檢察官，他非常非常支持同仁的用槍過程，因為現場有秘錄器錄到，甚至這次媒體也一面倒支持警察，主任檢察官也充分了解，現場也有勘驗過了，所以這次高雄地檢署非常支持這一件用槍的時機，所以這個沒問題。至於剛才提的那幾個案例，因為我沒有參與，不知道整個過程的狀況，是不是符合比例原則，是正面開槍、還是背面開槍？這要經過法律一審一審的檢視。

至於用槍以後，需不需要心理輔導？當然要輔導。因為這兩位同仁才畢業不到幾年，不是很資深的，是警專 30 期的，畢業不到幾年。我很佩服他當天的果斷，立即回擊。我非常佩服這兩位年輕的同仁，一般人的膽識是沒有辦法做到的，開槍其實是很大很大的學問。我們在第一時間，像今天早上就有心理諮商師來跟兩位同仁輔導，心理諮商師是很專業的，我們是聘請心理師或是精神科的醫生來擔任我們的委員，這個我們也有在做。

至於你剛才提到的，是不是需要團體諮商治療，我們朝這個方向努力，因為其他同仁也許心理也會有障礙，我講的是沒有開槍的同仁，也許也有心理上的障礙也需要諮商，做團體諮商的療法。這個是沒問題的。

#### **簡議員煥宗：**

我還是要跟局長講到第一個部分，就是開槍之後的那些法律責任。因為我剛剛有提三個案例，其實這三個案例我們閱讀起來覺得他們都在執行公務，在執行公務當中，尤其是第一個案例，他的同仁已經被嫌犯夾持著逃跑了，他看到同仁在上面，當然就開槍了，這樣車子才會停，這是保護另外一位同仁的生命，可是他也因此卡到官司。所以我的想法是在同仁執行公務開完槍之後，我們在法務的部分是不是可以給同仁多一點保護？為什麼台灣的警察不太敢用槍的原因是，有很多案例讓這些員警會怕。我也很佩服這兩位特勤中隊的警察同仁，他們在第一時間做果斷的判斷，這部分請局長再說明一下。

#### **警察局何局長明洲：**

你剛剛提到的三個案例，因為之前我在警專當校長，也在警政署裡面當警政委員，這三個案例，警政署是非常力挺基層同仁的，就是官司打到底，簡單講是這樣子，這是沒問題的。

至於我個人主張，我一定會要求下去，用槍時機正確的話，就大膽用槍，否



則倒下去的是警察，警察倒下去的話，民衆就更沒有保障，所以這個我們絕對會支持到底。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請林議員瑩蓉質詢，時間 20 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

謝謝主席，今天是內政部門的業務質詢。社會安全網是我們 7 月份即將要正式上路的，所以我要來談社會安全網的機制。過去我們會把社會安全網做一些定位，這個定位裡頭，大概會以「社會控制」為核心來做有關社會安全網的做法。我們對於潛在犯罪者，你可能會透過社會安全網的機制，用社會控制的方法去標誌或監控他，這些都是目前也許警政單位或是民政單位在做的，跟這個都是息息相關。當然在社會安全網的機制裡頭是跨局處的整合，所以就變成加強既有業務單位的聯繫，然後讓這個網絡更加細密。但是網絡再細密，還是有些節點，那些節點會有漏網之魚，會有空缺的地方。如何在節點的涵蓋範圍內去加大彌補這些空缺？我今天要討論的是，在社會安全網的機制裡頭，看似是一個非常好的安全網上路的機制推動，但是其實這裡面有很多技術面、操作面和運作，其實各個局處在進行的當時會面臨的問題。

所以社會安全網的機制，其目的我們當然期待扶持到每一個有差異的個人，因為這個社會上每人都不同，有的人可能是屬於比較弱勢的、灰色地帶的，有的人是屬於比較強勢的，在比較好的生活環境裡或是地位；我們要把所有的人變成一個安全的個人就不容易了，政府要承擔這樣的一個責任，所以我們要推社會安全網，要把所有的人都變成一個「安全的個人」，你就必須讓他有工作、有收入、心理健康、身體狀態良好，讓他不會成為社會邊緣人，甚至讓他不會處在潛在犯罪的狀態之下，或是有社會的誘因造成他不正當，或是不合法的行為，所以你要把每一個人變成安全的人，真的很不容易。但是每個人都認為政府是人民的保母，警察是人民的保母，每個單位局處都是人民的保母，你怎麼樣把人變成社會上安全的人，這就考驗政府的能力。所以未來的社會趨勢裡頭，我們真的要讓我們的政府功能更加不一樣。既然我們要推社會安全網，這個社會安全網在政府部門裡頭如何落實？在社會多元文化的基礎之下，我覺得我們在扶植每個市民，在不同的處境之下，他面對不一樣的環境，本身的能力也不一樣。怎麼樣讓每個人在不同的狀態中得到相對的支持，並且找到一個安身立命的地方，這是我們期待的安全的社會，一個安全的環境，讓我們每一個人是達到安全的。我覺得這並不容易，但是我們盡量去做，既然我們推了社會安全網，我們就要努力的去做。

所以我要提到強化市民社會的支持體系，社會安全網的政府人力充足嗎？你

們到各縣市政府，不只是高雄市，只要是開討論社會安全網機制的業務會報，各個局處一定提出最重要的一個問題，我們的人力不足，甚至於預算也不足，那這時候怎麼辦？就是公私協力。我覺得我們現在的政策都很大力的去提倡公私協力，整合社區的互助體系，鼓勵社區有一個自發性的關懷互助的方式。我認為未來的社會安全網，公私協力是一個很重要補足政府人力不足的環節。發展以照顧與情感支持為核心的新社區營造，新社區營造就真的是民政這邊要去努力的方向。所以我覺得未來的社會安全網，不會是一個政府部門單向的作業，也不會是政府部門單獨的發展，它其實是跟社區結合的，跟民衆的社會支持體系，市民的支持體系要充分密切的結合。以我們現在來看，我們在社區營造上，社會局、民政局在這個部分做了很多，但是還沒有真的把社會安全網的架構和機制放在裡頭。所以未來我們在社會安全網的推動上，我覺得要更加緊密的結合社區的力量。這個社區的力量，在未來的發展上就有很多模式，這個我等一下請民政局長就這個部分大概說明一下，你們現在對於里政的業務也好，民政的業務也好，其實你們做了非常多的工作，民政業務是很龐雜的，未來你們在社區營造裡頭，如何跟社會安全網的機制做一個連結？這個部分我想聽聽民政局長對於這件未來走向的政策的想法和作法。

當然我還要提到對立隨時會褪去，但是對話必須持續，因為在過去小燈泡的案子裡頭，這個社會的邊緣人或是極端人，他可能造成社會的對立而去傷害了一個小朋友，這個小朋友因此失去性命的同時，可能家長們或是社會上產生了一個緊張的關係，但是社會是要對話的。這個社會的對話裡頭，我覺得社會安全網必須在智慧城市的架構下去做，這是我為什麼提出來要智慧城市的原因，因為我們剛剛前面提到社會安全網，再怎麼樣綿密都會有它的漏洞，即使每個節點盡量擴大，但是也可能還是會有漏洞，所以我們要用科技去補強，用科技補強就是現在智慧城市的前提和趨勢，讓它貼近民衆的生活，是一個智慧生活。我們用前瞻的科技，像雲端大數據、行動裝置、社群媒體，政府部門或民間社團或一般大家生活上在使用的和這個的密切度都很高，也透過這樣的網路去彌補社會安全網裡面的漏洞，這個是很重要的。所以智慧城市發展和社會安全網，這兩者應該要去結合，我剛剛提到社區深化、社區營造是公私協力把人力和社區互動密切連結，同時再透過科技補那些漏洞、漏網。我在這裡要問大家，如果從智慧城市的發展會有三種類型的政府，一個是透明化的政府，一個是參與性的政府；一個是包容性的政府，我先問警察局長，你覺得高雄市政府現在是屬於這三類其中哪一類？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局何局長明洲：**

對這個議題我個人看法是透明化的政府和參與性的政府。

**林議員瑩蓉：**

你覺得這三類高雄市政府現在是符合…。

**警察局何局長明洲：**

依警察局來講，應該是參與性的政府。

**林議員瑩蓉：**

你覺得警察局是符合參與性政府？

**警察局何局長明洲：**

因為如果是智慧型來講，是科技建警，我們建立這個…。

**林議員瑩蓉：**

你認為現階段警察局有達到參與性政府的階段，是吧？局長，你只要先回答我這個，我等一下再讓你答復。〔好。〕你認為現在的警政業務是達到參與新政府的標準嗎？

**警察局何局長明洲：**

還需繼續努力。

**林議員瑩蓉：**

好。民政局長呢？你認為民政業務現在達到這三個其中的哪一個？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃干：**

就我們的概念裡面，我們目前只能夠達到參與式政府。

**林議員瑩蓉：**

參與式政府，好。消防局長呢？局長，你覺得消防局業務現在達到哪一個？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

我們現在正在努力達到智慧城市的規模。

**林議員瑩蓉：**

不是，這三個你覺得消防業務達到哪一個政府？

**消防局陳局長虹龍：**

我們消防透明性的應該沒有問題，參與性的…。

**林議員瑩蓉：**

包容性，你覺得已經達到包容性政府的階段了嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

還好，我們都是為老百姓在服務。

**林議員瑩蓉：**

OK，消防局對自己的評價比較高。研考會呢？研考會主委，你覺得高雄市政府現在是這三個當中的哪一個階段？

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們有二個方向，一個是透明化的政府；一個是參與性的政府，譬如我們現在正努力推動高雄市的智慧城市，我們要打造資料的整合，其實資料整合就是所有其他智慧城市的基礎。另外，我們也有一個計畫正在進行參與式預算，譬如現在共同式公民…。

**林議員瑩蓉：**

公民參與。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

以前是研考會在做，今年開始跟各區公所以及各局處，讓每一個局處都開始參與這種參與式的概念，所以我們是這二個方向比較有進展。

**林議員瑩蓉：**

所以你覺得高雄市政府現在已經做到透明化和參與式嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這當然是一個進行式。

**林議員瑩蓉：**

目前階段有做到這二項？〔對。〕好。

我為什麼要問大家這個？透明化的政府、參與性的政府、包容性的政府，其實它是有階段性的。如果你重視線上開放資料，提供市民和企業。化服務，這個現階段大概市政府都有做到了，所以你說我們有沒有達到透明化，其實大部分有了。參與性政府是第二個階段，就是你會做線上分享的資訊，然後會推動智慧平台，打造智慧服務平台的豐富性及各個業務項目其實都已經有了，這個才叫參與性的政府，所以參與式的預算只是一個項目，而且因為我們參與式的預算編列不多。所以我要跟研考會主委說，我們達到參與性政府的階段只有一小部分，因此我們頂多只能講高雄市政府現在是做到透明化的政府，但我們還沒有做到真正參與性的政府。最後要做到包容性的政府，就是你要為民衆、企業量身打造，要提供充分的資訊輔導去幫忙他，做好全方位的服務，也要導入整體智慧網絡提供所有的訊息，這個叫做為民衆量身打造的全方位服務，這個

叫包容性的政府，這個當然是最好的階段，但是我們還沒有做到這裡。可是未來的智慧城市其實要做的就是這樣，讓民衆的生活和智慧、科技是結合的，也和政府部門所有的服務是結合的，這個就無所不包了，所以爲什麼我說社會安全網的機制要放在這裡頭一起共同發展，同時和智慧城市、科技一起發展，因爲你的社會安全網絡裡，我剛剛提到人力絕對不夠，你的預算一定不夠，社區營造裡社區的協力一定也不會真的完足，最後就是要用科技去補足。

講一個很簡單的，今天你早上起床的第一個動作，很多人除了刷牙、洗臉、吃早餐，一定是打開手機，看手機上今天誰 Line 給你了，有些什麼訊息，這已經是我們生活裡不可或缺的部分，所以未來透過科技、透過這樣的網絡，當你的生活裡遇到什麼困境，當我們政府可以在什麼方式下隨時介入去協助民衆，就是網路科技，那就是無遠弗屆的科技。所以智慧城市是未來必然發展的趨勢，這個當然也不是高雄市在談，全世界各地的城市也在談，台北也在談，每個地方都在談。所以未來的社會安全網絡一定要和智慧城市結合，這個才會真的達到綿密不可分，盡量減少漏網之魚，你才可能救助到任何一個可能處於社會邊緣的人，或是犯罪潛藏的地方，甚至我們要建立一個包容性政府的同時，任何人都可以透過科技的方式、透過智慧的方式去跟政府求助，政府都可以在第一時間立即性協助解決民衆的問題，這個社會每個人會是一個安全的人，這個安全的人建構在智慧城市和社會安全網機制之下所保護的每一個人，這個社會就是我們所希望達到的社會。我現在要談警政業務，剛剛局長說你們也有做一些 e 化…。

**主席（蘇議員炎城）：**

林議員，時間請暫停。向大會報告，上午議程到 12 時 30 分，延長會議時間到本人蘇炎城議員發言完畢後再行散會。（敲槌）請開始。

**林議員瑩蓉：**

剛剛局長特別提到你們有做一些 e 化，雄警 E 點通 APP 是你們 e 化裡面目前最主要的項目，不過我希望未來不管是監視器的建置，還是你要針對高風險的家庭、特殊境遇的孩子，包括毒品防制、交通的部分，以及治安的監控和掌握，未來你在智慧城市這一環裡，e 化的程度要更加擴大。其實議員多年來一直希望監視器的點、面都能夠更多，但是礙於預算，以及礙於維修和你們與廠商處理問題上，一直有一些瓶頸是不能突破的，可是我覺得未來在智慧城市裡是可以重新建構的，所以我比較建議警政業務的部分未來可以朝向更科技化，這個在辦案上、防制上、預防犯罪上會達到事半功倍的效果。現在要靠很多的警察人力去辦案、去查，當然現在的破案率很高，我說高雄市的破案率真的很高，高雄市在追查犯罪的效果上非常好，這個有警察同仁們技術上非常好的方法，

但是透過科技的協助也是一定的，我希望警政業務未來擴大你所謂的網路科技的這個面，好好地去做這一方面的規劃，這個是我跟警察局所提的建議。

再來就是民政業務，民政業務我看做電子化、科技化做最多的是戶政，戶政做得非常的好，所以有戶政線上一指通，你們還有行動戶政，甚至到宅服務、1999 這些，都做得很好。

我覺得還有一塊要不要加強的就是基層建設，基層建設大概是 6 米巷、水溝或是地方小型不太 OK 的，隨時會有一些小缺失的地方，可能要透過民政局、區公所層層的申請，等到要做的時候可能已經過了半年、1 年以後了，可是你要知道當一條水溝有問題的時候或是一條 6 米巷有問題的時候，民衆每天是在這裡行走的，每天都在這裡生活，他怎麼能夠等你半年、1 年之後才改善，我覺得這個行政效率就不好了，所以將來我們可以透過科技的方式去處理他，更有效率讓這個行政流程縮減，讓民衆一通報之後，你們在行政流程上立刻可以有一個簡單的經費下去處理。我覺得未來的民政業務這個部分在基層建設其實應該調整，所以議員也常常接受地方里長、里民的陳情，希望哪邊可以做水溝、可以做巷子的重鋪？可是一等都是半年、一年很久的時間。

今年假設我下半年要提出申請，區公所可能跟我講沒預算了，因為年度額度用完了，要等到明年。這個就遇到很實際要面對的問題，民衆每天在這裡生活，可是我們卻沒有辦法提供包容性的政府服務給民衆，我覺得這個部分，我們真的是可以做更加聰明的城市、更加 Smart 去處理所有民衆的需求。我現在請民政局長先答復我這個問題，還有前面有關於…，局長還記得嗎？

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

林議員問到社會安全網這個議題，乃千心裡是非常感動的，這兩年我們一直在社區裡面，包括我們跟 891 個里長不斷的在上課，我自己也跑了好幾十個區。在 5 月份我們也要跟全國去講幾個概念，我們未來要建構社會安全網，有五種社區模式是可以來建構的，第一個就是高齡友善城市，第二個就是綠色生態城市，第三個是智慧城市、智慧社區，還有共享經濟城市，還有多元文化，惟有這 5 大社區的建置能夠順利完整的去完成。其實才能建築所謂剛才議員提到在社區裡面建構社區安全網的一個概念。

當然以我們現在非常有限的人跟錢來講，就如同議員剛剛提到，我們必須非常有效率來運用我們的科技，共享、照顧、社區的營造還有參與式的社區，有效的透過這樣子去把現有非常有限的資源、經費跟各方面的不足，做一個補齊。不然每一次就是爲了縮減預算、刪減預算各方面，其實這沒有辦法達到我

們所期待的。

剛才議員也很支持戶政 App，我們在戶政 App 得到很好的成績之外，我們已經完成里政 App。里政 App 未來我們在路上看到電燈不亮，其實里長只要這樣一拍，他就即可把這個不亮的路燈即刻回傳，回傳後我們即刻就會透過 1999 跟報修的系統，我們會進行維護。也包括路破了一個大洞，就這樣按一下，自動也會回傳；包括停水、停電相關智慧的訊息，我們里政 APP 已經完成了，在一月二十幾號正式公布之後，已經在短短的 2 個月裡面，我們也突破一萬兩千多人次的正式下載，我們盡量會去 promote 這一塊，除了剛才議員所提的里政跟戶政之外，我們今年也即將完成區政 APP，把整個民政業務全部資訊化，我想這是一個非常重要的概念，我想我在這邊〔…。〕

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 3 分鐘

**民政局張局長乃千：**

也是會由民政局來做。

**林議員瑩蓉：**

我的意思是說你的里政業務是里長跟民政局。

**民政局張局長乃千：**

里幹事。

**林議員瑩蓉：**

跟區公所還是民政局？

**民政局張局長乃千：**

里政已經做完了。

**林議員瑩蓉：**

里政是里長跟區公所跟民政局對口〔對。〕區政呢？

**民政局張局長乃千：**

區政就跟區公所。

**林議員瑩蓉：**

誰跟區公所？

**民政局張局長乃千：**

一樣是民政局跟區公所，因為區政是最複雜了。

**林議員瑩蓉：**

我的意思是里長嗎？還是一般民衆？

**民政局張局長乃千：**

一般民衆。

**林議員瑩蓉：**

一般民衆可以直接用 APP 和區公所和民政局來做對口？

**民政局張局長乃千：**

對，所以整個概念就是能夠從整個資訊化，從 B TO B 跟 B TO C，跟民衆直接嫁接這一段，其實我們已經在進行了，所以我們預計今年一定會完成，這部分我們希望能成爲全國的標竿。

今天更重要的是議員提到讓我非常感動的就是包容性政府。今天已經有好幾個議員一直問到我們未來的進步在哪裡？我提出一個未來政府，譬如戶政的未來概念館，未來概念館就是從過去政府只是一個治理的功能，我們希望未來的政府不再只是一個治理功能以外，我們更希望未來政府更是一個服務業，他其實是更謙卑的服務人民的服務業。

這樣的概念應該落實在很多民政的服務上面，我們的戶政服務上面，我們爲了要達成這樣的理想，今年很有魄力的勇敢的提出要打造 10 年、20 年後戶政服務的概念館。這部分也在今年全國民政局局長會議裡面，也得到次長跟司長的一個支持，大家都很樂見其成，這樣的概念就回到剛剛議員提的，希望打造一個包容性的政府，跟民衆服務站在一起的政府。

**林議員瑩蓉：**

我希望概念館不是真的只是一個館，而是落實到所有的民政業務裡頭，謝謝局長。我請警察局長就我剛提到的警政業務，請你做答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局何局長明洲：**

警政業務科技建警這是以後必須要走的路，現在每個先進的城市都是朝著這一條路走，目前已經建置治安情資視訊平台，大數據的資料庫，這個非常重要的。

**林議員瑩蓉：**

有做這樣子的建置嗎？

**警察局何局長明洲：**

已經在做了。

**林議員瑩蓉：**

正在做是不是？所以你們對大數據跟雲端科技這個部分，有專門的部門嗎？

**警察局何局長明洲：**

都有，只是資料多一點。

**林議員瑩蓉：**



你們現在設在哪裡？

**警察局何局長明洲：**

在刑警大隊。

**林議員瑩蓉：**

在刑警大隊，不是在局本部？

**警察局何局長明洲：**

我們現在有一個科技偵查隊，這裡面蒐集詐欺、毒品、竊盜、街頭暴力、飆車這些的資料，找出問題在哪裡？因為問題導向嘛！問題在哪裡就解決問題，第一時間爭取破案的契機，我們會積極努力，尤其監視器我們會加緊建置多一點，因為監視器是辦案非常重要的利器。〔…〕沒有。

**主席（蘇議員炎城）：**

再 4 分鐘，謝謝林議員的質詢。

**主席（簡議員煥宗）：**

接下來請召集人蘇議員炎城，質詢時間 20 分鐘。

**蘇議員炎城：**

警察局剛剛我們同事也講很多了，保安大隊的警員如何防止歹徒危害高雄市的市民，用他們的生命當前線，這方面省略掉不要談，敘獎、破格這個大家都知道，現在有一個問題是，警察局的人事規範獎懲問題，獎懲就是連帶處分，如果警員犯錯，大隊長或組長也要連帶處分，重大一點連局長都要受到處分。本席的看法是既然警員破格，我建議局長你也應該敘獎，合併之後，第一屆發生一個重大案件，第二屆也發生一個重大案件，第一屆就是大寮監獄事件，大寮監獄那些武器如果拿出來真的會很嚴重，當時的局長陳家欽，平時的訓練都有要求提高警覺性，所以沒有讓歹徒從監獄拿槍出來，造成市民死傷，這是當時很轟動的事件。

同樣情形，第二屆這次最大的問題，如果歹徒把衝鋒槍拿出來會造成市區多少市民死傷，這個很難估計。當然這是平常局長和大隊長在訓練和勤教當中就隨時灌輸臨場危機應變，今天傷害才沒有擴大。所以除了隊員破格，我也建議保安大隊長也要敘獎，局長的部分我會請同仁建議中央予以表揚敘獎。我覺得獎懲要公平，發生這麼重大的事件，何局長用他的專業和經驗，平時要求員警、主管、大隊長和分局長加強這方面的勤教，所以今天遇到這個問題才能直接快速反應，否則歹徒開槍不只員警生命危險連高雄市民的生命財產損失都難以估計。

本席肯定這 2 位員警臨危不亂、處變不驚，同時也肯定大隊長平常的勤教，落實警員用槍的時機直接反應，避免傷害擴大。局長平時的勤教各方面，用專

業讓他的部屬臨危可以快速反應，本席認為有過就要處分，有功應該要敘獎，這個部分本席對局長表示肯定。

每年過年都有春安演習，本席看到每個分局都要動員，包括民防、警察局同仁、派出所總動員，希望過年期間可以維持良好的治安，讓高雄市的市民可以安和樂利過年。長期以來，仁武分局梁東山分局長在這方面我覺得可以讓大家參考，本席也有去參加，他動員憲兵隊、區公所、民防和義警，所有警察同仁共同宣示把春安演習做好。他聯絡憲兵隊隊長把憲兵隊的巡邏車都開到分局門口，一邊是憲兵隊的巡邏車、一邊是警察局的巡邏車，把警員和民防人員集合起來訓話，提高他們的士氣，然後才讓憲兵隊的巡邏車和警察局的巡邏車同時出發，那種場面真的很壯觀、很震撼，非常有士氣。17 個分局本席很少看到像這麼震撼的陣容。

本席認為治安是警察的首要任務，我們能獲得宜居城市第一名也是靠我們的治安，如果治安不好，在國際上要當一級城市也不可能。所以仁武分局這種作為我希望擴及到每一個分局，本席針對這個案件希望局長給予他們獎勵，這種情形如果擴及到每一個分局，讓高雄市的市民的生命財產更有保障。

警察的業務很繁雜，各單位很多事情都推給他們，但是警察局一樣全部都收下來，有一些制度關係他們的工作量比其他單位多，剛才議員也有提到，加班費的問題、增加多少人，這些人的費用和加班費的問題，我希望局長要妥善處理。請局長回答。

**主席（簡議員煥宗）：**

請局長回答。

**警察局何局長明洲：**

這幾個問題是鼓勵警察，第一個問題，我很佩服現在的署長，陳署長在擔任警察局長的時候發生大寮監獄的事件，SNG 的轉播我也是全程在看，高雄市的同仁表現非常好，陳署長在現場的領導非常成功，第一時間把他壓制下來。那一件對照我們特勤中隊這一件，我也很佩服這 2 位年輕的同仁，他畢業沒有幾年有這種膽識，第一時間反制，最重要的是讓這些歹徒沒有流竄出來，裡面都有槍，歹徒流竄出來旁邊就是家樂福，如果他挾持員工或路人，事情就不是那麼容易解決了，要費很大的力氣。

當然大隊長在領導和勤前教育各方面都做得很好，這個部分的敘獎會考慮進去。至於我，我是有責任，我應該要照顧同仁值勤的安全，這是我的責任，我已經到了這個年紀…。

**蘇議員炎城：**

我是要求局長敘獎鼓勵他們，局長的部分，我們同仁要連署請警政署表揚，

這些警員如果犯了重大錯誤你就要連帶處分，尤其是風紀的問題，既然發生這麼大的問題，你的部分由我們議會同仁連署處理。

**警察局何局長明洲：**

加班費超勤沒問題，市府這邊很支持。

**蘇議員炎城：**

消防局，有一個問題我深深體會，高雄市的子弟、高雄市的市民當消防隊的隊員，但是大多數都分發到北部，北部下來的人很少，長期以來，他的家庭親人都在這裡，他要調回來很困難，演變到最後變成大家要私下交易，北部的消防隊員想要回去就對調，高雄市的消防隊員想回來還要支付多少費用才能跟人家對調，當然這是長期演變下來的。在這樣的情形之下，本席建議局長，在這個制度上要向中央建議，必要的時候可反映。以後我們高雄市的子弟擔任消防員的話，是不是能就近派到高雄市，不要再派到北部去了。說實話一個人一生中有幾個十年、二十年呢？但是他就爲了想要調回來，卻調不回來，光是通勤的時間就佔了大部分，時間就這樣浪費掉了，造成了種種的不方便，造成生活等等各方面的品質和壓力。想要回來的真的沒辦法調回來，我想局長也很清楚。這個不是我們消防局可以處理的，應該是中央消防署要處理的，我們可以向他們建議，才能改善這個辦法。高雄市的子弟在台北任職 20 年都調不回來，情何以堪？所以本席建議要極力爭取。我們也會拜託立法委員在這個區塊共同努力，局長的看法如何，請回答。

**主席（簡議員煥宗）：**

請局長回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝蘇議員對高雄子弟的關心。消防和警察確實是南部的子弟比較多，因爲我們的缺額有限，所以要調回來真的很競爭，等於是僧多粥少。我們很鼓勵，也願意讓高雄子弟回來，目前因爲都快滿額了，調回來的同仁真的都非常優秀。如果市政府願意讓消防人員再擴編的話，可能名額就會增多，如果沒有擴編的話，我們現在只剩下 11 個名額，大概今年就會全部補滿了，這個問題是這樣子。

**蘇議員炎城：**

局長，消防人員的編制和實際的員額是有出入的，一定是補不滿的。就是這樣的情形之下，才會產生南部調回北部，北部調回南部的私下協商問題。

**消防局陳局長虹龍：**

議員提到所謂互調的問題，假設他住北部，我們南部的到台北服務，他們兩個自己同意互調的。如果有價金來往的話，應該是不合法的。

**蘇議員炎城：**

但是這是你情我願的，只是有沒有缺額的問題而已，一待就是十年、二十年的，他不回來怎麼辦？光是交通費都超過那個價金了，十年、二十年的高鐵費用來算就好了。局長，我是給你一個建議，大家共同來努力，讓我們高雄市的市民可以回來高雄市本地服務，對於家庭的照顧等等都是正面的，我們共同來努力，請坐。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝。

**蘇議員炎城：**

民政局得到 2018 年智慧城市創新應用獎，我們得這個獎真的很厲害，「行政戶政及戶政線上 e 指通」是全國唯一民政機關獲獎，值得肯定。你當初如何有這個構想來推動這個業務，包括戶政，在休假日都有人留守服務，戶政可以說一年 365 天都有人在為高雄市民服務，這真的是得來不易。當然也歸功於局長到任之後有很多創新的作為，包括高雄市行動戶政，在各方面能夠得獎真的是得來不易，也是付出努力和專業得到的。

第二、率先開辦的同性伴侶註記，獲得行政院頒獎肯定，獲得行政院金馨獎，為高雄市爭取到另外一項榮譽，這是一件很光榮的事情。局長和你的同仁為高雄市，以你們的專長和精神共同策劃才有今天的成績。

民政局推動戶政便民服務措施，獲得民衆讚許，今年是否還有推展哪些創舉嘉惠市民？包括公墓的遷移，以及成立公墓的基金會，你有很多創舉改寫我們高雄市在很多的法令各方面等等上面的突破。我剛剛提到的殯葬處墓地的整頓，說實話我從高速公路上看下來真的很棒。要把那些公墓遷走真的是不簡單，遷走之後還可以綠美化成公園，這真的是一個創舉。數十年來無法改善的亂葬崗，如今好多地方經過你的籌劃、運作和努力之下，亂葬崗現在都變成很漂亮的公園了。本席予以肯定。但是未來還有哪些創舉要嘉惠高雄市民？請你回答。

**主席（簡議員煥宗）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

其實我反而要謝謝蘇議員，因為我有很多想法和概念，是過去在社會局任職的時候跟議員請益時，你給我的好建議。我們就思考到要如何提供更加便民的方式，以提供更好的服務，所以這個 App「e 指通」就是一個開始。再來就是談到里政，接下來要完成區政。所以我也很有信心，應該在明年應該可以再替高雄市拿到智慧城市的大獎，雖然那已經是最大的獎了，我們還有信心再拿下

一個。

除了這個便民的計畫之外，議員也有提到我們還能多做什麼？議員在上個會期也有提醒我們是不是可以成立殯葬基金，藉著這個機會也向議員說明，這個基金的案子今年已經送進議會了，過去也有人曾經提過這個基金是不是要弄個小金庫、小水庫？我相信不是，我們是希望將來把這個基金完成之後，可以對高雄市遷葬的業務更加順利，對於整個殯葬業務的經營可以更好。因為過去都先遷葬再進塔。如果將來成立基金之後，我們可以先利用基金借錢興建納骨塔，之後再遷葬進來，遷進來之後當然還是要收取費用，所以會創造一種滾動式經濟。一方面可以讓政府在財源上更健全化；二方面可以透過這種滾動式經濟，讓高雄市將來的遷葬順利，讓環境更好，減少市政府支出的經費，將支出降到最低，甚至讓我們還可以有結餘。所以這是我們在這部分的努力。

我們剛才也有提到，林議員瑩蓉也提過，我們期待將來能有一個概念館。這個概念館雖然是從戶政開始，但是期待未來有機會不只是戶政可以這麼做而已，區政也可以這麼做，帶動政府效能的提升，還有我們組織型態的再造。以上。

**主席（簡議員煥宗）：**

謝謝蘇召集人的質詢。我們早上的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

**主席（蘇議員炎城）：**

向大會報告，下午的議程繼續進行內政部門的業務質詢，現在請登記第一位的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘，請。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人，陣容堅強的內政委員會各個官員，大家午安。今天建盟要透過質詢，揭露一個新型態的犯罪行爲，主要是讓民衆了解真相以免受害，也要呼籲我們的警政單位和檢警加強偵辦技巧來遏阻犯罪。大家都記得 1989 年的這部電影「當哈利遇上莎莉」，但是我們今天要講的沒有那浪漫，而是時下正夯的虛擬貨幣，如果遇到歷久不衰的老鼠會會擦出什麼火花？我今天要揭露一個海外的老鼠會組織，它們是透過網路積極在發展組織，而且它的犯罪型態讓我們的檢警傷透腦筋，它是沒有辦法確切掌握的一種新型犯罪，就是虛擬貨幣遇上老鼠會。大概在半個月前，助理拿給我一張達斯幣的小廣告，這個廣告宣稱可以透過投資達斯幣來大賺錢，只要繳 4,000 元就可以獲利 3.3 萬元，投報率有 800%；如果你投資 100 萬可以獲利 3,900 萬，投報率高達 4,000%。不只這樣，他還強調你可以不需要拉任何客戶，就可以靜態獲得 10 倍以上的報酬。詳細去看，它是藉由比特幣匯款來規避你的查緝，同時它又是跨國的組織，讓

你抓不到人的一個新型犯罪型態。上它的網站，看起來好像很行，照片裡面都是外國人，說他們是什麼專家，好像還在墾丁或哪裡辦了什麼實體的說明會，好讓你知道它們是實際在運作，但是整個網站裡面相當空洞卻有影片，影片看起來很風光。上個月底在台北的五星級飯店，大概有上千人去參加他的說明會，還請了九天打鼓的表演劇團來表演，並有很多的外籍人士來演講，但是仍可以發現破綻。因為這麼好的一個達斯幣發展趨勢說明會，竟然沒有我們國內金融界或企業界的知名人士到場。整個網站裡面公司的名稱、地址和聯絡人的姓名都沒有，只留下一支電話號碼，表明你跟我聯絡就好了、我是什麼人不重要、公司在哪裡也不重要，擺明就是要你找不到人，好幾個類似網站都是如此，可以看出它的破綻。

我們爲了要了解它的型態，我的助理就循著那個電話號碼打過去問，結果他們要我們加入 line 的群組，加入以後我們發現這個 line 群組叫做 Das coin 達斯幣評估群，它引爆全球。這個群組大概隨時保持有 180 人，在裡面你不能亂發言，如果你太聰明說錯話，版主就會把你踢出去，所以裡面都是一言堂，純粹要拉人來發展組織。這個群組裡面主要有兩個人，一個是 T 性的主席、一個是 H 姓的顧問，他們能言善道、冷靜沉著，我們來聽一段他的遊說方式：

（影片播放開始）

達斯貨幣組織介紹人：其實組織行銷、倍增市場這是非常科學的，我們在台灣很多人聽到談直銷就會害怕，其實那些都是被人家做壞的，要不然以組織行銷來講，推廣市場的速度是非常快的，人對了再加上對的事情，就肯定沒有問題。其實達斯幣任何事情就是想要搶占市場，用一個對的方式快速的搶占市場，其實一點錯都沒有；錯的是，如果我用不好的方法去勉強朋友，那就不好了。

（影片播放結束）

### **郭議員建盟：**

聽起來好像有情有義，簡單說，要騙你也要騙得讓你心服口服，所以所有的留言都是這樣輕聲細語地，來說服你加入他們的投資。他跟我的助理說，你主要加入他們的組織，除了可以靜態享受達斯幣的成長配息外，你還可以動態的拉人來發展組織並領對碰獎金。他要我助理投資 100 萬，並且說他可以把台灣的高層帶來跟他見面，而且強調這是絕對可靠的，因為他們自己到過波蘭總部了解這是一個很可靠的投資方式，才會帶來台灣；他們寧可自己被騙也絕對不要有人受害，聽起來真的是有情有義。又強調達斯幣下個月就會發行，拿 Apple Pay 來做背書說，它們是同一個製作團隊，陣容相當堅強。另外 H 顧問又講，台灣現在大概有兩千多人，其中有 10% 投資 2.5 萬歐元，其他大概投資 4,000

歐元左右，暗示你去跟他換算，大概有 3 億元的吸金收入。我問他，你沒有公司，我找不到人怎麼辦，你在台灣都沒有公司嗎？他冷靜地說，網路發達，全世界很多公司在台灣都沒有辦事處，沒有公司據點不是重點；然後他還傳一個，上個月底置入性行銷的網路報紙來取信我的助理。

過去遇到過的老鼠會的犯行，在 2015 年相當大的是馬勝集團，它吸金 40 億，騙說他是國外的上市公司；另外還有 roppc 用關鍵字的集團來吸金的大概有十多億；甚至還有掏空 7 億要去玩外匯的柯博文集團。這些之所以會被破獲有兩個要件，第一、它有實體的組織，可以讓我們抓到人；第二、我還可以查扣它的不法所得甚至金流，所以都可以一舉破獲。但是現在這種新的智慧型犯罪很厲害，是 13 道金鑰打造攻不破的黃金組合，為什麼它們那麼厲害？第一個，它的公司設在新加坡，台灣根本沒有它的分公司、也沒有任何上班的聯絡人。再來，整個網站連公司名稱、地址都沒有，只留有電話號碼，就是要讓你找不到人。再來它怎麼聯繫？只是透過微信和 line，讓你找不到人，卻有吸金的事實。再來，他說投資達斯幣除了本身的獲利外還有老鼠會獎金，它們透過微信辦線上說明會來行銷。

還有一點很重要，他交易的錢是怎麼繳的？是用比特幣匯款到海外去，然後所有的上線全部經手錢，你不是把錢拿給他，你直接要去投資並直接到網站用達斯幣匯款，但是要輸入他的代號密碼。然後所有來拉人投資的都不是在他公司上班的人，那麼是什麼人？是「好康相報」，比如我把我好的經驗告訴我們的議員、我們的召集人說，這個很好吃、「很好康」，你也跟我一起去投資。用這樣經驗分享的方式，宣稱 4 月就要上市，網站上還有各國的文字，代表全球吸金。狡詐的地方，台灣沒有實體人，靠網站境外運作，所有的吸金和傳銷行為，在台灣都要經過特許，但是他的網站設在國外，也沒有到台灣來拉生意，是台灣人自己主動到網站上匯錢，你說他在吸金，你用刑法直接規則他的結果，說他就是在台灣吸金，不好意思！你也抓不到他，這就是他厲害的地方。再來，他透過微信說明會，所有的人都是「好康相報」，並不是他公司的人在宣傳，銀行法說不可以向特定的人招收資金，偏偏招收資金的人都不是他公司的人，跟公司無關，大家都是歡喜甘願，你也是歡喜甘願去投資，連詐欺都稱不上。全部都用比特幣，要抓也要抓到資金，但用比特幣匯款，連金流都查不到啊！去遊說你，只要去網站直接輸入上限的代碼，譬如代碼是 1、2、3，接下來把比特幣付出去，我都沒有經手錢，你說我上線當幫助犯，很難成立的。過去偵辦刑事，抓到公司或抓到金流，這樣就破案了，但這個是查不到，所以真的是魔高一丈的犯罪新手法，整個戳破投資的騙局，整個機制只進不出，很奇怪！我們告訴主席，整個投資好像看不到贖回的機制，他義正嚴詞的說，如

果可以贖回，公司就不穩定了，乾脆說，我就是欺騙你，公司怎麼可能將錢退給你，這種方謬的方式，一直在做行銷。過去我們都知道，如果有實體公司做錯事情、有犯行，都要出來道歉，現在新的犯罪型態已經不會道歉了，時間到，插頭拔起來就結束了，這就是新的犯罪型態，人家馬上去慶功，你什麼也抓不到，更別說道歉了。事實上這種犯罪行爲，2016 年在中國就開始了，一模一樣，有 26 種貨幣，他們的共同行爲就是包裝得很高級、虛擬貨幣，投資可以躺著賺錢，拉人可以領獎金，傳銷剛開始會賺錢，可是底層的人到最後泡沫破滅，就會虧得很慘，而且還會用時下最夯的題材去做包裝，包括這一件也是用 apple pay。

所以他的犯罪行爲從 2016 年就已經開始，只是現在才流傳到台灣，政府如果要遏阻這種虛擬的海外老鼠會隔空吸金，要怎麼做？第一個，相關的單位應該積極宣導，要如何宣導呢？只要是用比特幣匯款，其實目的就是要隱藏金流，一定有不法情事，正常的投資不可能用比特幣去做匯款。另外，還有類似的境外吸金違法行爲，相關的單位一定要宣導，如果一旦出事，一定血本無歸，錢也追不回來，因爲公司是在國外，也抓不到。我認爲除了宣導以外，相關機關也要加強法律的規範，包括銀行法，應該科以新的職責，過去銀行法第 29 條之 1 的行爲是不能吸金的，但是我建議修正條文「或唆使其於網路等以實體、虛擬形式設置交易平台投資款項或吸金的行爲」一樣不可以，只要有這些文字，不管這是主席還是顧問，再能言善道，立即可以抓起來。以上我用短短的 15 分鐘，簡單報告這個新型態的犯罪，我要請教警察局長，現在看來，整個組織還在蜜月期成長的階段，所以不會有人說他受害，但是老鼠會總有泡沫破滅的時候，到時候就有一大群人受害，而且現在最嚴重的是，插頭只要一拔起來就抓不到人，類似這樣的犯罪行爲，高雄市警局有什麼方式能遏止？同時也希望你們透過什麼樣的形式加強宣導，讓民衆免於受害，是不是請局長做一個答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**警察局何局長明洲：**

這個問題我們已經跟檢察官和刑事警察局討論過，因爲他們是刑事最高單位，初步有一個解釋，請大隊長做一個說明。

**警察局刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

針對郭議員提出這麼具體和前瞻性的案件給我們參考，我們非常感謝，讓我們有時間提早因應和了解，我在這裡要特別感謝。針對這個案件，昨天我們有特別跟檢察官和刑事局研商過，檢察官對於郭委員提到的銀行法、多層次行銷



管理法、證件投資信託，這三個法確實不能適用，他們的看法跟郭議員是一致的。另外，檢察官有提到，在這個案件裡面提到高額的投資報酬率，這個可能會違反公平交易法，但要視個案的調查結果再作處理，如果公司是設在國外，目前還有一個司法互助的協議，可以透過司法互助的部分來做處理。另外，刑事局也提出一個建議，因為他的看法和檢察官大同小異，個案還是要視調查結果來認定，但如果有用虛偽不實的技術或成果來誘騙受害者，這部分可能會涉及到刑法的詐欺罪，不合理的高報酬部分，跟檢察官的見解一樣，可能會涉及到違反公平交易法。我看他們的說法和議員的說法是一致的，所以我覺得整個重點還是在議員提到的「加強宣導」部分，我們已經在前天把這個新興的案例反映給刑事局，希望透過 165 詐欺宣傳平台，轉發給各縣市警察局宣導，希望不要再有無辜的百姓受騙。另外，本局也會利用各種機會宣導，希望不要讓我們的市民受騙。另外有關議員建議修法的部分，我們也有反映給刑事局，由他們來評估研商，相關適用的法條是不是需要修正，以上報告。

**主席（蘇議員炎城）：**

再 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

局長，這個案子的相關資料已經給你們，你們也會正式偵辦嗎？

**警察局刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

我們已經調閱這個案件的相關資料，目前調閱出來的結果，跟議員講的一樣，目前還沒有受害者，但是我們會針對能夠掌握的資料，我們會先行掌控，我們會查他的 IP、查他的網站，先做調查。

**郭議員建盟：**

我還是提醒你們，他是用 Line 在進行，現在就在網站上一直進行，大家都知道老鼠會，吹牛的時候都說得很好聽，因為不會有人發現，等到累積很多會員，瞬間只要破滅，這些受害人就會抱頭痛哭。所以我希望遏止犯罪的偵辦行為能及早啟動，不要讓更多人把錢匯出去，你們也知道，只要運用比特幣匯款，很少能追得回來，甚至追不回來，所以相關的刑事偵辦，希望能夠遏止罪犯的犯罪行為，請你們積極針對偵辦的方式，對外發布新聞，讓民衆可以知道有這樣的一個案件，讓民衆可以看到宣導，而避免受害。這個希望你們最近積極去做，是不是請局長做個答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

請局長答復。

**警察局何局長明洲：**

謝謝郭議員，這個沒有問題，宣導的部分我們會再加強，因為這個是全國性

的問題，但是高雄我們會極力的宣導，包括新聞發布，這個都沒有問題。

**主席（蘇議員炎城）：**

接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝，本席一直認為所有工作大概分為四類，有消除、減少、增加、創造。所以各位局長或科長，你們手上的業務都可以去分類一下，有一些根本不需要做、有一些可以少少的做、有一些可以如何把它做得更多，甚至要創造出來，那個價值才會出來。我舉例，本席長期關心我們怎麼維護讓高雄有更好生命的城市，我們的城市要有「三生」生活、生產、生態，其實還有一個很重要的，就是「生命」。生命如果不好，你環境再好也沒有用，我們要如何讓生命更好？本席過去這幾年也很努力，募了 100 多台 AED 放在很多的國中、國小門口，希望從教育局的工作中、從老師來訓練學生、訓練孩子要如何會使用 AED，因為這些人如果不會使用，萬一有一天發生了事情也沒有人會去操作，所以這種東西從小學、國中、老師及孩子就要去熟悉，萬一有人需要，有這個設備我們應該要如何使用，很多人因為這樣可以存活的可能，不然很多送到醫院大概就沒有辦法，因為錯過黃金時期。譬如四年前本席也募了消防衣、帽、褲，我當時印象很深的是，高雄在 7 月 31 日晚上發生氣爆的時候，大概隔了 2、3 天，我收到一個簡訊，一個消防局的小隊長傳給我，他說氣爆發生過後，他心中一直想要跟我說謝謝，因為我幫他募了消防衣、帽、褲，所以減緩很多弟兄傷亡。

我用這個例子來和大家做報告，當民意代表其實還有另外一個功能，就是要怎麼善用我們的影響力，然後彌補公部門在資源上的不足，大家也知道我們的業務費是越來越少，以高雄市的財政來看 100% 有 80% 以上是經常門的支出，真正資本投資只剩下百分之十幾，百分之十幾裡面有很多又是借來的，我們常講高雄市未來如果整個利率加 1%，我們借款 2,800 億，包括公共債券加基金，要負 28 億的利息，如果萬一所有的利率往上調升，第一影響最大的就是高雄市政府，因為我們的流動現金可以用的資本門，馬上就減少。因為全部都跑到經常門變成債務付息出去了，這時候怎麼辦？我們也不能只是看而已，是要怎麼善用影響力，讓一些對社會上願意做愛心的，甚至有一些企業家願意對社會貢獻的，也把他們的資源拿來用在更有效益的地方。我剛剛提到的 AED，為什麼我當時跟市長講，你要讓一些團體，例如獅子會或扶輪社一下子要捐 200、300 萬，要去弄一台救護車很不容易，因為要 200、300 萬，但是要用 AED 很簡單，只要 8 萬至 10 萬就有一台，你有 10 萬就可以捐一台了，所以要鼓勵大家共同來參與。那時候我知道市政府消防局、及相關局處，都很努力募了很多台，那都是好事。

我今天要談到例外的事，就是助警器、住宅的警報器，爲什麼我會談到這個，我們知道所有的火災，透天厝發生的機率是 70%，很多火災都是發生在獨居老人、有的是重殘、有的是低收入戶，很多它可能只是一間寮仔、一間透天厝，它不是大樓也沒有管理員可以互相照顧。所以很多火災如果根據市政府提供的資料，以消防署統計 105 年，火災 1,856 次，以建築物的火災 1,424 次最多佔 76%，又以獨立住宅 614 次佔第一，有 43.1%，獨立住宅火災死亡人數是 98 佔 77%，集合住宅只有佔 29 個人。從這個數字就可以看出來，我們重要的點就是在透天，我剛剛提到後來有修法規，拿使用建照時一定要安裝，但是在之前有很多都沒有安裝，如果是豪宅當然不需要注意，那個設備本來就很齊全了。我們要針對幾個熱點，譬如我剛剛提到中低收入戶，你要叫他花錢去安裝大概有困難，然後重殘的，還有一些相對經濟弱勢的。政府要怎麼去補助這一塊，我剛剛提到，當他家發生火災燒到鄰居都知道的時候，大概都失控了，這個時候不是只有他家可以解決的，有可能連鄰居都燒起來了。我看很多火災的起火點，搞不好連續兩戶擴散出去的都有可能，所以在這裡我也公開的呼籲，我知道消防局很努力在募，去年好像裝了 7,000 多個在這些家庭裡面，當然量很大有 7,000 多個。但是你去全看高雄市，我直覺起碼 14 萬戶需要安裝，代表我們還有很大的空間，但要怎麼在最短的時間，一部分在公部門資源的投入，然後根據那個熱點，最重要的排序優先將高齡八十幾歲獨居，或是重殘的我們優先安裝，不夠的我們應該也要發動一些公益的勸募。我知道行政部門不太喜歡收現金，就是人家捐我們就收，有多少就裝多少，然後依序各行政區，把重要的熱點優先裝，有時候在做這件事情，看起來好像沒有什麼，可是從美國統計來看，如果有裝和沒裝，剛好差 55%，它會有效降低火災發生。爲什麼？就是我剛剛提到的時效，當悶燒時一開始就偵測到，它會有警報聲音出現，但是你沒有安裝這一台，如果讓它多燒 5 分鐘或 10 分鐘，燒到擴散出來時，效果就差一倍以上。事實上成本並不高只幾百元而已，所以我呼籲廟宇如果剛好在看，可以考慮向消防局登記，來做一些有意義的事情。有時候社會就是這樣，我們需要更多人有心量，我自己好希望社會更好，社會更好大家就好，因爲你覺得隔壁有沒有什麼，但是有一天隔壁火燒到你家也不一定。

所以我希望有系統的，來把剛剛提到那些熱點，例如低收入戶、重殘、獨居老人優先排序，各行政區消防局要事先把它畫好，總量大概要多少？今年要滿足多少？我知道現在幾乎都是民衆熱心捐設備，然後消防局的弟兄就按照區域依序去安裝，因爲集中在某個區域也不太好，我們就依序依熱點，讓這個東西的效益達到最高。

我常講我們有愛心，但是愛心也要放對地方，這樣效益就會出來了，針對這

個局長有什麼看法？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝黃議員長期以來對消防的關心。剛剛講到火災示警器，就是適用在透天厝，或是五層樓以下，目前沒有裝自動警報器設備的這些場域。根據我們長期好幾年的推動，目前全高雄市裝置完成的有 4 萬 6,000 多戶，是每一家送一個，這些來源都是民間的善心人士，政府也編了一些預算一起配合，有弱勢家庭、獨居長者等等，現在大家大概都裝好了。關於老舊的我們也希望市民，自己經濟能力許可的，因為現在很便宜，量一多以後就很便宜，能夠自行去購置來安裝，經濟不許可的，我們已經都先有規劃最重要場域。當然這些住宅用的警報器，它可以早期來偵知火警的發生，它有偵煙式和定溫式的，偵煙式像臥室通道等等，定溫式是因為廚房在用火，它會比較熱，所以我們用定溫式的。如果一個家庭是透天厝三樓，大概 6 個就可以完成了，要謝謝黃議員的呼籲，消防局會盡全力、努力繼續推廣。

**黃議員柏霖：**

局長請坐。好的事大家一起努力，更多人做事情就會比較容易，而且也會做得好，謝謝消防局以及所有弟兄的努力。接著我要請教研考會，延續這幾個會期，本席關心高雄青年低薪，大家都知道這個問題，還有另外一個就是空污，事實上這個問題要一下子解決沒那麼容易，其實短期不能解決，我們應該也要有中、長期的策略。譬如我剛剛提到空氣污染不好，在環循經濟上的使用，我們怎麼透過相關局處讓空氣污染本身更有效，譬如環保局做有效的降低，該輔助、該給他政策支持就應該給他、該處罰就要處罰他，因為我一直覺得不能讓廠商內部成本外部化。也就是製造不應該出現的空氣，而且量很大，結果所有的高雄市民都變成空氣清淨機，去吸那些製造的惡氣，以經濟學而言是內部成本外部化，那是不對的。

我們應該用政策獎勵的誘因讓廠商有信心去改善，如果你不願意改善，你覺得現有的設備繼續使用，使用多少算多少的那一種，我覺得這個時候就要來點硬的，應該給他更強硬的指標，這樣我們才會真正讓空氣污染可以得到一個有效的解決。我們會說很多都是外部來的、大陸來的，有的是台南來的，這都沒有錯，因為空氣會流來流去，但是高雄小港最近有報告出來了，因為他們長期曝露在林園相關的八、九百支煙囪的污染下，所以他們在呼吸道上的疾病跟台灣比起來相對是非常顯著，你天天呼吸那種空氣，當然身體會不好，理論上也相關，事實上也證實這樣。所以我覺得市政府更應該積極來面對空氣污染的問

題，然後怎麼讓空氣污染控制在可以被許可的範圍，這是一個。

第二個是研考會應該要結合高雄市包括各大專院校、包括業界，如何讓我們好不容易培養的子孫，可以從外地返鄉工作，甚至來中山大學、高雄大學唸書外地的孩子，他來這裡唸書，覺得高雄真的很好，生活便利、生活環境好、工作起薪各方面跟其他縣市有一個比拚，這邊生活成本相對低，所以相對我們就更有優勢，他們願意留下來。因為這裡有好的工作，如果留在高雄的人越來越多，我們在未來才有競爭力，來看一個城市的人口數，高雄連續 3 年人口是負成長，人口負成長代表沒有辦法吸引人來高雄，人家說宜居是哪一個宜，是怡人的怡、宜蘭的宜、還是移民的移，我們當然希望它成為宜蘭的宜。

每一個人人都來高雄人口增加，而且來得都是優質的人力，對未來城市會有正面幫助的，我想這才是未來要努力的施政方針，針對這兩個問題，請主委答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委請回答。

**研究考核委員會劉主任委員進興：**

謝謝議員。議員講得我非常贊成，我也經常跟環保局長討論，我們的策略還有什麼地方可以加強，雖然有外來的，但這不是操之在我。我們跟中央政府協調整個西海岸要一致的策略，對我們就會有幫助，但是操之在我的部分就是高雄的部分，固定污染源跟移動污染源，固定污染源比較多，但移動污染就距離比較近，就是高度距離我們比較近，所以兩者都很重要。冬天試圖引導大家搭乘捷運，這是其中之一，但是這樣當然不夠，所以我們要加速汰換二行程，還有配合整個產業政策，就是電動車這個很重要。

還有今年對於固定污染源，尤其有特別嚴重的時候，議員有注意到今年電廠的降載是特別頻繁，我覺得工業區的 sensor 要增加，因為法律是不能強迫他裝設。我有跟局長討論，是不是可以透過自治法規來加強管理，尤其最近一個政策是小型鍋爐那個很重要，小型鍋爐有一個自治條例，你可以不用天然氣，但是你要達到天然氣的排放標準，朝著這方向一直努力，我相信高雄這方面可以有改善，另外一方面是整個全國性西海岸集體一致的改善空污，對高雄有很大的幫助。

低薪的問題，源頭就是在產業的升級，產業升級有兩部分，一部分是高雄現在很多新的多元化產業是比較不排放，但是高雄不能放棄傳統產業，傳統產業怎麼辦？一方面讓它升級賺更多的利潤，另外引導往環循經濟方向，在臨海工業區對於人員的環循已經在做了，但是對於物質的環循還在努力中，

**主席（蘇議員炎城）：**

接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

我有幾個問題請教民政局殯葬處，我有看你們的報告，事實上做很多大型的規劃，但是最基本的，我想你可能忽略掉了。這圖片是美濃公墓，那裡的鄉親在 106 年 5 月 4 日有陳情，這裡每年清明節都會有火災，殯葬管理處也決議公墓開設防火道預防清明掃墓火災，你寫得很清楚，你們有去做嗎？做了沒有？

**主席（蘇議員炎城）：**

處長，請回答。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

跟議員報告，謝謝議員關心旗山跟美濃公墓的問題，去年 5 月 4 日議員有召集開會，確實有這個紀錄，我跟議員報告，今年的 1 月 23 日在清明節之前，我們有去除草。除草後在 3 月 24 日有一場火災，一場火災後在 3 月 31 日還去除草，我跟議員報告，3 月 24 日這場火災，根據消防局給我們的資料，初步鑑定不是在公墓起火的，是外面民衆亂丟菸蒂，從外面燒到公墓內。

**林議員富寶：**

但是他們所報告的跟你講得不一樣，是因為有人去掃墓，那時候是 5 月 4 日有拜託你們開設防火道，結果沒有開設防火道只是去除草，老百姓也說沒有，那是老百姓講的，我不知道。那時候就有跟你說這裡每年都會火災，他們的經驗到了清明節掃墓，美濃的習俗在 15 日後就開始掃墓了，每年都有發生火災，那時候就是要拜託你們開設一個防火道，你們還答應說好，結果沒有。處長，發生火災你知道消防局動用了多少人力，我播放給局長看。

好，我就先來講這個部分好了，我覺得你們的作為都有一個大方向，譬如公墓遷葬等等，但是對於傳統的公墓可能就會缺少管理，我請大家先來看旗山第二公墓，這種情形市政府是被罵得狗血淋頭，每一年清明節掃墓，只要是騎摩托車的，就會摔的人仰馬翻。那天我有去現勘，就問難道都沒有去反映過？他們講有向工作人員反映，可是得到的只是「我們現在沒有經費」。當天我還有向整理公墓的人查證過，問他們是向誰反映，他們講都是向那個人講，而且是已經反映了好幾年；我又問怎麼回答的，就是講沒有經費啊！

局長請看，從這個公墓上去，請問機車要怎麼上去？事實上也是沒有辦法上去，然而每次向你們反映都是沒結果，處長，我想你的處理上都是針對一個大方向而已，並不會注意到這個小細節。但是小細節就是鄉親和小老百姓的問題，他們就會開始開罵。

「現在的市政府是怎樣怎樣的…」、「民進黨又是怎樣怎樣的…」，就開始罵了，我想就算我們做的再多，或是市長做的再多，坦白講，如果你們不去注重這個小細節，也是無能為力。

請再看這個路況真的是很差，如果到這邊掃墓，10 輛機車就有 10 輛會摔，更何況也不是只有這些而已。所以今天我要向處長提出，你們的下屬也是需要再教育一下，有沒有經費也不是他們說了就算，你們也可以簽呈上去，局長應該也會來想想辦法，對不對？也不是民衆跟你們反映時，只回了一句「沒有經費」就算了，這些鄉親也是氣得跳腳，就打電話問我說「現在的市政府是在幹什麼！」這些都是最基本的。

還有就是美濃區的第 14 公墓，到底現在的情形如何？你們的答復是「有去除草」，其實當初我是要求要築防火牆，可是你們講有去除草了，我也問過當地的鄉親，他們否認，到底是請誰去除草？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

是請墓政課去除草。

**林議員富寶：**

可以舉證嗎？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

可以，那個可以確定。

**林議員富寶：**

請誰去除草的？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

除草大隊，我們也有拍照，只不過那個起火點並不是從公墓開始起火燃燒的。

**林議員富寶：**

但是他們講的就是從那裡開始，因為每年都是在那裡，也因此才會要求要築一道防火牆，而那也是根據他們的經驗而來。當時的陳情人邱先生也有講就是每一年發生火災，那邊也有一間廟，每年掃墓都會引起火災，所以他才會請託你們是不是可以處理一下？殯葬處的約僱人員郭先生也承認有，甚至今年的情形又更嚴重，消防隊也出動很多的人力，你知道嗎？很多，包括旗山、杉林都有去支援，甚至也要出動直昇機空中支援滅火，對不對？後來是因為地形的關係。

所以我建議處長，請加強基層人員的教育訓練，這個應該也是小事情，但也是要未雨綢繆，你們也不要以為是小事情就不處理，如果等到民怨沸騰時就會無法收拾。老實講，地方的民意代表不唸你們的話，也是不知道應該怎麼處理，譬如剛才講的旗山公墓，那天我也問了這些陳情人，他們對我講已經陳情了三年，你們的答復就是：「我們現在沒有經費」，也是逼不得已才打電話給我，我有答應他要做現勘。

請再看，民政局有講要馬上去處理，但是我也要凸顯它並告知你們，就是這

裡而已。平常的時候，那天我也去現勘了好幾個地方，真的整個都是，需要很多經費才可以完成，俊凱當天也有參加現勘，他跟我講：「議員，我們就先做這一段，明年再來做另外一段。」請你們想想看，每年的清明節掃墓，他們都會摔車。處長，就這個小事情，有沒有辦法去做處理？

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

報告議員，基層人員的服務態度與說話，我們會再做檢討，以及加強教育訓練。

第二、就美濃地區的重點區塊這個部分，我們會把它列為第一重點，因為要除草清理的山區太多了。至於到底有沒有去除草，我也不能欺瞞議員，我們也會提供資料給議員了解，〔好。〕這裡我也要呼籲美濃鄉親，每年掃墓放鞭炮以及引火燃草的習俗，這些都是常常會發生火災的原因，因為根據消防局提供給我們的資料，尤其在美濃的公墓山區幾乎每年都會發生火災，「每年都有火災」，這個也是事實。

**林議員富寶：**

每年都有火災。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

所以在除草的方面，我們會努力並且也會親自監督。也希望美濃的鄉親，對於放鞭炮的習俗以及星星之火，都要更加特別留意。

再來就是關於路面的問題，議員在今年的 3 月初也有參加現勘，有三條路面，我們也有爭取經費，因為目前經費真的有限，只有爭取到一筆，也是局長的支持，就是力行巷道的那筆預算，那個問題比較嚴重，總共 48 萬元工期約 15 天。目前已經通過圖審，就等清明節過後，因為現在也不能施工，會影響到路面的通行，對於掃墓的人也不方便，所以清明節一過，我們馬上就會施工，大約 15 天的工期，而剩下的那兩條路面，我們也會盡量爭取。

**林議員富寶：**

處長，今天我所要凸顯的，就是平常公墓管理員在巡視時，發現問題就要通報給你們，不要等到民衆打電話來開罵，他們有時候也是罵得很難聽，這個你們知道嗎？講已經反映一年，兩年，三年了，還是沒有做，在電話中就罵「你們這些民意代表是在幹什麼的！」，你們要知道，我都要替你們承擔，所以在平時就要要求同仁，發現問題就要反映，因為畢竟公墓還存在，每年都會前來掃墓，過年和清明節都有，你們任由路面變成這樣，也難怪會挨罵。而且也不是只有這一條而已，其他的請你們也去清查一下，好不好？就清查一下，不要還是一樣。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**



好，我們會去清查了解。

**林議員富寶：**

這個地方並沒有禁止土葬，還是會有人土葬。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

美濃沒有禁止土葬，旗山有。

**林議員富寶：**

不是，這裡是旗山。

**民政局殯葬管理處謝處長汀嵩：**

旗山已經禁止土葬了。

**林議員富寶：**

這邊還沒有，旗山區只有溪州是禁止土葬，那天市長也有提到，好，請坐。今天最主要的就是提醒，不要再放任你們的同仁，對於民衆的請求馬上就一口回絕，畢竟公務人員碰到事情時，應該作爲的也是要作爲，對於民衆的反映也不要以「沒有經費」爲由，馬上就一口回絕了。他們已經也反映了三年，事實上路況真的不好。還有局長，那天我聽說你有爭取經費要興建內門戶政，真的感謝你，但那天我也拜託你，鄉下的門牌號碼有的真的找不到，也有很多沒有貼號碼牌的，我很早就說過，杉林區真的很亂，難道不能編列預算來處理嗎？有辦法嗎？我看旗山有的也沒有，請答復。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**社會局張局長乃千：**

那天議員提到的戶政門牌號碼部分，我回去跟科長討論後再回復議員。現在情形因爲那是早期所編的門牌號碼，後來房子一直興建、人口一直增加遷入，就 1-1、1 之幾的，一直增加出來，現在是戶籍在更換。

**林議員富寶：**

局長，我的意思是有的房子連門牌號碼都沒有。

**民政局張局長乃千：**

這部分就要提出申請。沒關係，這部分我會和科長討論，看要怎麼做才適當？因爲門牌號碼出來後，如果換到已有門牌號碼的住戶，他們也不願意，因爲就換那邊的 24 巷。

**林議員富寶：**

我知道，最基本的可以不要換，但還是要貼上門牌號碼。

**民政局張局長乃千：**

如果民衆有提出申請，這部分我會和科長討論。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 3 分鐘。

**民政局張局長乃千：**

門牌號碼要他們自己付錢沒錯，但總是要有一定的申請程序。

**林議員富寶：**

不是啦！我們要自己去查巡，如果這個里整排房子都沒有，是否請政府和居民各出一點來整體規劃，不要整條道路都沒有，我看到整條道路很多都沒有門牌號碼的。

**民政局張局長乃千：**

好，我會去了解清楚。

**林議員富寶：**

以上謝謝！

**主席（蘇議員炎城）：**

接下來請陳議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

主席，我是李眉蓁。

**主席（蘇議員炎城）：**

不好意思。

**李議員眉蓁：**

其實內政部門在後來改組之後，因為內政負責的算是市府團隊的核心，所以裡面部門也比別的多，所佔的職位也都非常得重要。我想請教，高雄市的人口數是我們一直以來關心的部分，在生育率非常低的狀況下，人口數一直減少，沒有辦法衝出人口數，當然結婚不是唯一的管道，因為現在是多元成家，所以結婚生小孩已經不是唯一的管道了。因此在生小孩這部分，要怎麼去努力讓民衆可以多生小孩，多衝一下我們的生育率？我知道去年有 150 對參加高雄市的市民集團結婚，可是今年 2 月份只有 50 對參加，因為這是民政局負責的，我想請問高雄市一年舉辦幾次的集體結婚？高雄市的集體結婚有哪些特色？請民政局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝議員對集團婚禮的關心。今年和去年有一個很大的改變，就是過去一年只辦一次，今年打算舉辦兩次，也就是上半年一次、下半年一次，上半年就趕在今年過年前，娶個老婆好過年，所以今年在上半年提早辦理，下半年還會有

一次。所以去年是 150 對，今年上半年是五十幾對，下半年當然會比較多一點，我們評估每年參加集團結婚的對數都差不多。今年比較大的一個特色，是去年因為是 150 對，所以選在小巨蛋的室內來辦理，但今年比較特別的是，把集團結婚的婚禮帶到中央公園的車站去辦理，效果反而意外的好，因為很多市民朋友經過，看到那邊有好多結婚的新人，就會過來了解甚至在現場會有一些詢問，今年就有做這樣的改變。

**李議員眉蓁：**

我看了其他縣市，爲了讓市民來參加集團結婚，有很多地方都祭出厚禮，像新北市的聯合集體結婚，就有舉辦郵輪婚禮派對，去年 12 月 22 日在淡水漁人碼頭重現百萬郵輪派對的「船長之夜」，有 100 對新人參加。這樣當然非常有特色，重點是裡面還有公主號郵輪贊助六對新人沖繩、石垣島和宮古島五天四夜的豪華之旅，當然也希望得獎新人出去玩後，可以帶回蜜月寶寶，現場還有非常多的禮物，除了金鑰子之外還有家電三選一、幸福對杯、旅行箱等等超值十大好禮。局長，你有統計過參加集體結婚之後，到底生育率有多高嗎？就是民衆參加完集體結婚後，有後續追蹤結完婚是否有生小孩？我知道參加聯合婚禮的新人，如果半年內懷孕，還有機會抽中 8 萬元 10 天的月子照護，經民政局統計歷年參加聯合婚禮的新人都有高達四成。你看新北市有這麼多的優惠，來促進生育率，我想請問民政局是否可以比照辦理？是否有這樣的機會？這也要社會局和民政局，大家一起努力來鼓勵民衆多生小孩。這部分，局長你認爲如何，請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

議員的建議很好我們來努力。基本上新北市辦理方式，我們也跟新北市的江局長有聯繫，他們這些相關的贈送也都和廠商有一些合作，高雄市很願意去爭取多一點民間的支援來贊助，這個我們都很樂意，至於結婚後生小孩的部分，議員有這樣的提醒，我們會來了解看看。另外今年在增加生育率部分也有新的創意，那就是過去很多都是金鑰子，今年高雄市推出一個最強的方案，就是除了金鑰子外，還加送一支筷子，意謂快快產子的概念。而且快快產子這支筷子，還去找了燕巢因爲燕巢出產棗子，也有早生貴子的意思，而且這些棗子樹枝都要燒掉，所以今年以環保再利用的概念，以棗子樹枝而且今年棗子又盛產，我們期待這些參加集團結婚或參與金鑰子活動的，能夠早生貴子。

**李議員眉蓁：**

希望我們的用心可以讓新人快快產子，這樣非常得好。我剛剛看，它是集體

結婚又可促進結婚新人趕快生小孩，其實是可以帶動觀光的，如果把這樣的橫向聯繫串聯起來，這些就都是現在必須要做的。因為我看到這個數據，從去年的 150 對變成 50 對，這樣的落差有點大，所以希望在這個部分要積極的來努力，而且這部分應該要繼續增加不是減少，因為剛剛講的，結婚不是生小孩唯一的管道，現在已經是多元成家，但還是要鼓勵大家多結婚多生小孩。

大家都知道現在在開會，想要資料不用搬一大堆紙本來看，如果大家在看手機，或許是在查看資料，所以像現在這種 e 化時代，大人人手一機、人手一部電腦。在民政局的網站裡，說我們的線上 e 指通是全國首創，可是我看到台中的網頁也說，他們的 e 化管理系統是全國最先實施的，大家都說自己是全國首創或誰是最先的，有一段報導是這樣子說的：台中市將戶籍行政作業資訊化，整合建置「戶政 e 把罩應用服務系統」，創全國之先，也獲得第七屆政府服務品質獎肯定。

我剛講的現在是一個忙碌的社會，手機可以負責很多事情，現在還有人因為手機不見了會恐慌，所以大家現在如果這麼依賴手機，民政局裡面到底誰是第一？不管誰是第一，沒關係，我們只要把它做好，不必在意誰是第一，接下來的問題就是要問民政局。局長，你知道高雄市人口數最多的里？人口集中在哪些區域？前五大人口數最多的里到底是哪幾個里？你知道嗎？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

我跟議員作個澄清，其實我們並沒有要去跟台中比誰第一、誰第二這件事情，因為他的系統跟我們的東西其實是不一樣的，他們的附掛式服務，其實是把他們自己所創的這個掛在他們的系統，譬如我以後辦東西可能在這個中心做就可以，但是我們的一指通，這次我們能夠拿到全國的這個獎，這還是總統親自來頒獎的，我覺得那是整個概念上的翻轉，因為過去可能我們必須去到戶政事務所，第一件事情你要先去停車，停完車要去抽號碼牌，號碼牌抽完之後還要漫長的等待，等待完之後再跟我們的戶政同仁說，我今天要申請我的戶籍謄本，然後他再幫你辦，辦個 10 分鐘出來，你幾乎就要花掉 30 分鐘的時間，但是我們的一指通是透過我們的 APP 系統直接把你的需求，跟你的需要上面只要用點選的方式就完成，它會給你一個訊息告訴你說，議員你明天可能幾點鐘來取件，你就可以拿。

其實在翻轉我們整個公務單位服務的概念，從過去我們是申辦的，到現在是一個取件的概念，所以我們在整個服務滿意度，內部顧客的服務滿意度高達 94.8%，外部顧客的服務滿意度高達 98%，其實跟台中的這個一站式服務是

有一些不同的東西，所以我想目前我們這個系統，在 4 月 12 日還要到中央的國發會去進行演講，要去告訴他，也有可能 5 月中旬全國也會來看。目前在整個內政部他們可能也有機會會希望分享我們的經驗，然後推動到全國。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。局長，你請坐。你剛可能沒有聽清楚我的問題，我是跟你講說誰第一不重要，只要我們做得好，我剛也有問你，到底高雄市人口數最多的里有哪幾個？因為你沒有回答，時間的關係，我就幫你回答。我們最多的里，我們看到人口集中的 13 個大里裡面，左營就包含了 5 個里，福山、菜公、新上、新下、新光 5 個里，楠梓有清豐和翠屏，所以在左營、楠梓這個部分人口是不是非常的多？所以我想請問民政局長，如果有一個里的里長因故出缺的話，你們會怎麼處理？其實在我們的報告裡面有一些里有更換，你們並不是呈現一個完整的資訊。在這邊我也跟大家報告，其實現在全國最大里就在左營的福山里，現在福山里的里長有問題，因故出缺，我們民政局的網站是這樣子寫沒錯，左營區公所網站寫由里幹事代理，可是在里民防災卡上面卻是舊資訊，點進去還是福山里舊里長的資訊，我們知道里長已經變里幹事代理，可是一般民衆，尤其在福山里又是這麼大的里，人口數這麼多，其實很多人住在福山里，他有事不一定會去找里長，臨時有事點進去，結果他又跑去福山里的舊里長。這樣的資訊是不是說我們在網頁的資訊管理是有缺失的？不是表面讓人看好，可是點進去裡面卻是錯的，所以在這個部分我想要提醒我們的局長，當然從我們已經要。化的狀況來講，現在網頁的每一個步驟都是要好好的去檢視，因為大家都是透過手機來讓自己增加新的資訊，所以這個部分是不是在呼嚨百姓？還是說你們這個部分是有缺失？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝議員的提醒，我們即刻改正。我們除了即刻改正以外，還會針對我們 891 個里做全面式的確認，如果有錯誤的話，我們會即刻進行修改，同時我們對於旁邊的相關資訊也會一併進行瞭解，也希望未來能夠把這整個修正的程序變成一個 SOP。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。局長，請坐。因為現在。化，大家都知道，但是我希望不要做表面功夫，就是把裡面整個架構都整頓好，讓大家真的認為這個資訊都是實在的。

接下來，本席一直非常關心青年事務，曾經建議要建立青年事務局來處理有關青年就業、就學、養育的相關問題。大家都知道現在我們的局又有改變，我

們成立一個毒品防制局，所以說這樣的機會有可能產生。我之前質詢過，高雄市政府在 92 年訂定「青年事務委員會設置要點」，到現在都沒有成立。市長陳菊也常常講：「我非常關心年輕人，願意聆聽年輕人的聲音。」他也提拔非常多的年輕人，承諾說會設置，可是在這個部分我想請問研考會主委，青年事務委員會成立了嗎？這些委員是如何產生的？請主委回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們的青年事務委員會目前已經遴選完畢，而且我們現在是有機關代表 6 人、青年代表 19 人，機關代表當然是經發、勞工、社會、都發、文化跟教育局，因為青年事務委員會是橫跨很多部會的；我們的青年代表有幾位是由高雄市的大學推薦的，其他是自我推薦，經過我們邀請外部的專家來做評選之後，現在已選出而且已經一個一個去確認。抱歉，我們本來是希望過年以後馬上就開會，稍微拖延一下，現在已經約時間要開會。〔…〕第一次的會議。〔…〕

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 5 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。主委，你請坐。青年事務委員會這個部分我就講了，我們的毒品防制局既然已經成立，年輕人要工作、要就業、要生小孩，為什麼高雄留不住年輕人？這個東西是非常緊迫性的，我講了市長也支持很多年輕人，也提拔很多年輕人，在場的應該有很多就是市長提拔起來的，我相信高雄市很多年輕人需要這樣子，所以希望主委在這個部分可以多加強，快速地，既然市長也願意做這樣的青年事務，希望主委在這個部分可以趕快的跟進。

因為剛剛講到，我們高雄市府團隊這內政部門是非常重要的，像今天在场有警察局長、民政局長，我相信大概就這幾天內政的部分，他們兩個應該是面對回答最多，因為他們雜事最多，我們今天在所有的局處裡面，大家都是各部會的首長，都是佔著一個職缺，所以我希望大家應該是要努力為我們的市政。這個部分就要講到這幾天的報紙，講到這個「市府宴客，綠營造勢」，高雄市遭批吃相難看。我們看了也是會難過，市政府顧問聯繫會報一年兩次到底編多少預算？這樣的聯繫會報，我不知道這裡面到底有做紀錄，還是真的只有聯誼餐會，我知道以前沒有來聯絡區長，為什麼今年在選舉年就聯絡區長來參加？再來，主委你既然要聯絡這樣的會報，為什麼你沒有全程參與？你是什麼時候離開這個會議的？表訂的時間到底是多長？如果這次會報有涉及到行政不中立，主委是不是應該要來負責？因為這樣的狀況是真的有一點誇張了，我是聽

到新聞局長說，介紹完議員是禮貌性回答，我知道這次舉辦的是許芳賓組長。許芳賓組長，請你回答一下，這次你是有連絡所有的議員參加嗎？有發邀請函嗎？請回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

組長，請回答。

**研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：**

跟議員報告，在這一次的市政顧問的聯繫會報，我們並沒有邀請市議員參加。

**李議員眉菱：**

所以這些議員是不請自來。

**研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：**

我們在現場是沒有阻擋民代進場，他們很有可能是顧問跟他們熟識有講到這件事情，我們是沒有邀請。

**李議員眉菱：**

謝謝組長。組長，你請坐。所以這些議員是不請自來，然後大家在上面呼口號。我剛也是要請主委對這件事情來回答一下，就是市政顧問聯繫會報一年兩次，到底是編多少預算？所以這些聯繫會報你們有做紀錄嗎？還是真的只有聯誼餐會？是否這一次涉及行政不中立？請主委回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，請回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

其實這個市政顧問聯繫餐會不一定是每年兩次，最近幾年都是一次。因為我們覺得市政顧問對我們的幫忙很大，在各個市政不管是諮詢還是實質的支持我們，所以市長也覺得必須要每年有個時間找市政顧問來，雖然是聯誼，也藉這個機會跟他們報告這一年來我們做了什麼，其實主要的用意是這樣。那一天對於民代是開放的，就是來我們也不會拒絕，也不會去篩選誰能來、誰不能來，當然可能外面質疑說他們上台，其實並不是在我們排定的議程裡面，是市長可能那個時候覺得需要介紹他們就上去。這一點，我們也會來檢討一下，將來怎麼做會更好一點。

**李議員眉菱：**

謝謝主委。主委，你請坐。主委，你當研考會主委以來，我一直非常欣賞你是專家學者，我相信你站這個位子是非常的有專業水準，因為畢竟全高雄市的民調，不管什麼事情都是由我們研考會這邊來產生，我希望市府團隊藉由這個借鏡，我相信主委可能這也不是你本來的意思，但是我希望你身在市府團隊裡面是高雄市所有民衆的主委，而不是某一個政黨的主委，因為這樣我們要把這

個弄好，不要讓民衆對我們有不好…。

**主席（蘇議員炎城）：**

延長 1 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。不要讓民衆對我們有不好的觀感，因為這樣我們出去是不是有監督的力量？這樣對我們來講也很困擾。再來，你當個議員沒有被邀請，這樣你也是很沒有面子。市政府在辦活動，結果我們也沒被邀請，所以我剛剛才要許組長回答，你回答你沒有邀請，所以這些議員是不請自來，是這樣子嗎？所以在這個部分我希望我們市府團隊要秉持著行政中立，未來我們高雄市民才會對市府團隊有信心。

**主席（蘇議員炎城）：**

李議員，我們兩個資訊比較不好，我也沒被聯絡到，也沒去，所以我們說實在的，不是只有你一個人沒去而已，我們兩個的資訊應該都一樣不好，那麼多人去，我們兩個不知道。

**李議員眉蓁：**

所以現在…。

**主席（蘇議員炎城）：**

主委，要加油。

**李議員眉蓁：**

現在媒體這樣報導，現在這樣觀感也很不好，所以主席…。

**主席（蘇議員炎城）：**

對，就是這樣，所以主委，加油。

**李議員眉蓁：**

謝謝。

**主席（蘇議員炎城）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）請李議員雨庭質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雨庭：**

謝謝主席，大家下午好。在這裡首先本席先質詢警察局，接獲民衆的陳情，而且本席每次也常遇到這個情況，我們在大寮區 88 橋下大發工業區裡外勞非常的多，每次晚上我們經過這個路口或是經過大發工業區附近的道路，由於可能也是燈光明顯不足，然後常常遇到我們這些外籍的勞工朋友，他們在晚上下班時間出來娛樂也好、出來休息也好，常常看到他們從巷子裡竄出來，這個交通上非常的危險，而且本席在上個禮拜在大寮社區也接獲了我們守望相助隊的



隊長陳情，他們一位志工也是經過這附近被一個外籍的勞工朋友撞倒了，現在人還住在醫院裡，這個肇事逃逸，我們也沒有辦法去追出是哪一位外勞肇事的，所以要求本席、希望本席也能夠在我們警察局這邊來加強督導，還有交通上的一個安全責任，這該怎麼去改善？請局長回答。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**警察局何局長明洲：**

有關外勞的問題，我會責成大寮所跟大發所，最主要是這兩個聯管所，我想來加強取締。如果是單純沒有違規的話，因為他沒有車牌，電動車沒有車牌。

**李議員雨庭：**

對。

**警察局何局長明洲：**

所以沒有辦法告發他；如果說是有違規，當然就可以告發，這沒問題。這方面我們來加強取締，如果是…。

**李議員雨庭：**

但是很明顯的，這種情況就是他們是違規的，但是我們即使今天去錄到的，他們的電動自行車是沒有車牌的，所以困擾就是困擾在這個地方，民衆不知道怎麼去檢舉，被撞到的那一時間，他們又跑得非常的快，所以造成治安和交通的死角在這邊。

**警察局何局長明洲：**

我來交代林園分局，就是調監視器不能只調那個地方的監視器，我現在了解到林園分局裡面監視器增加越來越多，有些工業區的監線一直在增設，所以應該不是單調發生車禍地點的監視器，應該是往前調，或是一直調到他車子停下來，雖然沒有牌照，但是車子總會停下來，而且外勞一定有固定的住所。

**李議員雨庭：**

對。

**警察局何局長明洲：**

所以我們會積極來追，這個應該分局之後會積極來做，應該沒問題。

**李議員雨庭：**

好。這個問題就延伸到我們勞工局，也請局長這邊也跟勞工局做溝通，如何跟業主他們來做宣導，加強約束力，還有仲介公司等等這些相關單位，我覺得要一起去執行，因為大寮工業區、大發工業區的外籍勞工真的是非常多，每次本席晚上經過的時候，我們都會放慢速度，因為我們經歷太多次，每次那裡就突然間衝出來，他們的動作真的是非常的快。我們還可以結合工務局，或許那

邊的路燈也應該加強打亮。這些也請局長跟各局處去研究這個問題。

**警察局何局長明洲：**

好。這個沒問題，我們會加強來取締。

**李議員雨庭：**

謝謝局長。

**警察局何局長明洲：**

取締才有效。

**李議員雨庭：**

取締才有效嗎？

**警察局何局長明洲：**

才有效。

**李議員雨庭：**

你們有碰過說你們去取締這個外籍勞工他們的罰款嗎？

**警察局何局長明洲：**

不是，我是針對李議員提出來的這個問題，就是交通的違規。違規當然要取締。

**李議員雨庭：**

對。我們台灣人違規好取締，重點是這些外勞。

**警察局何局長明洲：**

是，取締應該是會有效的嚇阻。

**李議員雨庭：**

好，謝謝局長。我想請問研考會，劉主委，請簡單跟市民朋友報告一下你的工作內容是什麼？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們研考會裡面對於整個市政計畫的規劃，以及執行時的考核，這是最核心的，我們這裡面還有工程查核組、1999、資訊中心。

**李議員雨庭：**

是。就是所有我們高雄市的願景其實都是由我們研考會這邊去研究、去考核，然後去開闢高雄市未來的願景是怎樣，是走向智慧城市還是工業城市等等，都是從研考會這邊出發出來給各局處去執行的。我記得劉主委當上任的時候，我們兩個也曾經談過，大寮、林園一些可以建設、開闢的願景。請問劉主委，這些年大寮、林園做了些什麼？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們舉個例子來講，像林園這一帶海岸線的整治，林園…。

**李議員雨庭：**

海岸線整治了什麼？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

整個林園的海岸整治，我們高雄的海岸整治…。

**李議員雨庭：**

海岸的整治是指清潔嗎？我們有建設嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

有啊，像我們那個海洋公園。

**李議員雨庭：**

海洋公園？那是溼地公園。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

溼地公園，對。

**李議員雨庭：**

溼地公園，在你還沒有上任的時候就做好了。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

但是我們最近做了很不錯的整治，上次還跟市長去看整個完成的樣子。

**李議員雨庭：**

你上次去參加的是溼地公園的聯外道路。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

對，聯外道路。

**李議員雨庭：**

你知道這筆經費是從哪裡來的嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個我不太確定，我要查一下。

**李議員雨庭：**

跟你說一下，這筆經費是我們林園人用生命、財產換來的，是中油的回饋金補助的。〔對。〕我們市府這邊並沒有撥經費下來，還有什麼嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們其實也在規劃將來林園的大眾捷運系統，這個也是在規劃之中。林園的行政中心在今年年底也要完成。

**李議員雨庭：**

你上任多久了？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

大概快要三年。

**李議員雨庭：**

其實林園的區公所也是中油的回饋金去補助的，至少有一半的經費。除了上述這些，大寮呢？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

大寮行政中心。

**李議員雨庭：**

大寮行政中心，大寮區公所有在用嗎？應該是林園區公所。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

是林園區公所。

**李議員雨庭：**

大寮區公所，它也到了？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

大寮行政中心在規劃之中。

**李議員雨庭：**

大寮區公所也到了該重建的時候，但是我們現在民政局沒有任何規劃。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

財源可能要找一下。

**李議員雨庭：**

所以你的任務是在規劃全高雄市 38 個區的願景，所以等於大寮和林園目前是完全没有願景的、完全没有建設的。你剛說的，我們林園現在在建設的，全部都是由中油回饋金來補助的，包括仁愛路的拓寬、三座公園的成立、還有一些道路的開闢，其實都是中油的回饋金來做的。市府有規劃或編列什麼預算來做林園、大寮區的建設嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我會把資料整理一下再給議員。

**李議員雨庭：**

所以你這三年來在開會時，都沒有去關心大寮、林園的發展嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們這邊有一個，譬如在大寮的永芳國小增一樓的興建工程，還有第八十一期的市鎮重劃，就是大寮的眷村；還有大寮國中的校舍改建、林園的排水整治以及和發產業園區。應該還有其他的，有一些是教育方面，大概是這樣。

**李議員雨庭：**

那麼和發園區現在的招商情況如何？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

和發園區，根據我們經發局的第一次報告，目前的招商情況非常好。

**李議員雨庭：**

招商的情況非常好？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

是啊，我忘記那個數字，因為它做了好幾次的報告。

**李議員雨庭：**

好。但是我們大寮、林園人，覺得我們的地方並沒有什麼改變。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

但是和發園區，不管是市長還是經發局，多次都把它列為高雄一個很重要的吸引投資、創造工作機會的園區，因為它還沒有完成，但是在將來是可以看得到的，而且這是高雄近幾年來相當重大的建設。

**李議員雨庭：**

和發園區我們剛談到了，但是有很多中小企業比如一些傳統產業，它們沒有辦法進到和發園區。最近都在清查我們原高雄縣的一些工廠，還有一些中小型的企業，它們沒有合法的地目和名目，讓它們可以進駐到和發園區，因為它們的營業項目不符合。所以我們受到很多中小企業這種傳統產業的陳情，因為它們不知道要往何處去？你要它們去買這些工業區的土地，地價又那麼貴，而且現在的大環境之下，大家都不好謀生，沒有像以前經濟那麼好。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

議員講到這些中小企業，的確和發園區有指定幾個特定產業，因為這樣才會做大。假設所有的人都進來，那麼這個園區本來的目的可能就無法達成；至於不能進去的產業，我們要怎麼來協助它們做升級轉型，我想這是另外一個計畫，我可能要找經發局來做一個報告。

**李議員雨庭：**

其實研考會的任務和工作非常繁多，但是我真的希望我們在大寮、林園的工廠能夠有所改善，尤其林園是石化的重鎮。我們常在講、常在質詢，為什麼人家一提到林園，就認為我們這個地方是受到工業區的污染？林園好山好水，那麼好的地理條件又靠山靠海，我們如何去規劃？你剛提到的海岸線，全長 8 公里的海岸線，目前沒有看到一處漂亮到可以吸引觀光客，甚至我們在地人願意去休閒的地方；可以說這個地方的整治和環境的維護包括海岸線的建設，目前都是停擺的。至於你剛說的林園建設，其實有很多是靠中油的回饋金來補助興建的，這一點我相信民政局長也很了解。所以希望不要再讓大寮和林園停滯了，當你們在規劃全高雄市 38 區的願景時，希望也能夠讓我們的市民朋友和大寮、林園地區的居民，看到我們市府在這個地方所做的努力。

我再請教一下民政局長，在我們戶政裡有推動 APP 系統，那麼在我們里政、區政、殯葬和兵役方面，目前民政局還有沒有什麼創新的智慧型作為？我每次去辦戶政，都會聽到主任說，他們的戶政有什麼功能，我覺得每一次都很創新也很便民；但是我問民衆，他們卻都不知道戶政有這些功能，你們要怎麼去做宣導、還有什麼創新的作為？請局長回答一下。

**主席（蘇議員炎城）：**

局長，請回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝議員對我們戶政創新作為的肯定，當然我們不斷的在責成自己，也在規劃我們最新的所謂的戶政願景館，包括在我們最新的願景館裡面展現我們的概念；也包括議員最關心的就是在偏鄉的地方，當我們一些長輩對於科技的資訊不足的時候，我希望我們的戶政人員，未來不是再隔著一個櫃台來為民服務，而是坐在長輩或需要服務人員的旁邊，以最貼切、最親近人民的方式，來為市民朋友們服務。包括未來我們林園新住民比率相對比較高的時候，我們願意透過高科技的部分來幫助他們，比如說視訊系統。另外，當我們的姊妹來台灣在語言溝通上有困難的時候，我們也會用即時翻譯、即時語言來協助他們，讓相關的服務的再提升。所以我們會持續不斷的去推廣新的作為，包括其他相關的作為，讓我們的市民朋友真的有感。

**主席（蘇議員炎城）：**

謝謝李議員雨庭的質詢，現在沒有議員登記發言，明天上午 9 點準時開會，散會。（敲槌）