

第 2 屆第 7 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 107 年 3 月 28 日上午 9 時 13 分)

財經部門業務質詢

主席（邱議員俊憲）：

上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一位的是鄭議員新助，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員新助：

請教財政局簡局長，昨天媒體大篇幅報導，斗六有一位姓林的低收入戶，921 大地震之後，連父親過世也沒錢治喪，他在斗六被編入低收入戶，以擺攤賣雞排維生，聽說被人檢舉，須補繳 5 年稅金，他擔心辦理營業登記之後，不但會被追繳這 5 年的稅金，低收入補助也會被政府追討回去，所以就上吊自殺。剛才我也跟「貴屬下」說過這件事，不知道簡局長有沒有看到這個新聞？你的看法如何？請局長答復。當然，這是國稅局的事，和你無關，但是也沾上一點邊，財政局和國稅局業務上都有聯繫，簡局長，你的看法如何？對於雞排伯被逼稅，擔心 5 年低收入補助被追討，因而在公園上吊自殺，留下一個八十多歲的老母親和一個十多歲的獨子，你的看法如何？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

我有看到這個新聞，國稅局也有出來澄清，他們說只是要輔導雞排伯辦理營業登記而已，可能當事人很擔心才尋短，實在很遺憾，真的很遺憾。

鄭議員新助：

局長，你看，國稅局跟他說那些，那個人會不自殺嗎？如果說不會，恐怕連鬼也不相信！國稅局專門在糟踏這些人，爲了追稅斤斤計較，叫人家「豆豉剖半吃」，對這些「手面賺吃」（以兩手賺錢吃飯）的人窮追猛打，有錢人都請會計師來幫他們節稅，一般勞苦大眾打工時薪一小時 130 元、140 元，賺的每一分錢都要繳稅給國庫，國稅局都算得清清楚楚，以你財政局長的身分來看，有必要對低收入戶這樣子嗎？國稅局對於逃漏稅幾千萬、幾億的欠稅大戶不去追討，卻逼死這些低收入戶，你看這樣子好嗎？民進黨這樣子執政只會被譙翻天，局長，你的看法呢？

財政局簡局長振澄：

稅務員稽徵是他們的職務，但是老實說，查稅也要有同理心，就像剛才鄭議員說的那樣，要考慮到如果是自己，這個稅查下去會怎麼樣？我們要用同理心去做。對於這件事，國稅局的說法是可能這兩個稅務員比較沒有經驗，發生這種事，他們心裡也很難過。

鄭議員新助：

局長，請你這樣子去轉達，雖然國稅局和你不同系統，但是你跟他們說本席要你轉達，我這是算公事，不要以為我這屆做完就不會有人再追。很多人去到國稅局，國稅局的人都一副高高在上的樣子，一些百姓接到國稅局的追繳稅單就會去找議員，相信主席也常常被找。國稅局這樣糟踏百姓、目中無人，「踐踏馬屎傍官勢」，仗勢欺人、花招百出。我剛才跟貴局部屬說這件事，他們有的當聯絡員、當聯絡官，都當很久了，聽完只是不停陪笑臉。高雄市的國稅單位都一樣啦！我公開這樣說，我也有被查稅，說我的電台漏稅，以為宰到大肥羊，怎麼樣都不肯幫我減稅，罰我須補繳 100 萬，我沒錢繳，只能用分期付款。我們怎麼敢得罪他們？一得罪，明天就被「壹週刊」報出來了，說鄭新助漏稅，讓人家以為賣藥有多好賺！

國稅局逼死人不償命！有多少人拜託議員同仁與立法委員等公職人員去說情，但是國稅局都不為所動，多說只是多漏氣。國稅局逼稅，我忘記是在聖經還是哪裡看到，我是穿袈裟的，我不太懂，它說向人家徵稅的人要上天堂比駱駝穿過針眼還難，駱駝那麼大隻怎麼穿得過針眼？這點請向國稅局轉達一下，我對此非常有意見。

高雄市的國稅單位都是「晚娘面孔」，我還說國語，這一句我還特地用注音標注。都是「晚娘面孔」，囂張得很！好像欠他們很多會錢或者房租沒繳，你如果不相信，這樣子啦！等本席質詢完，你隨便叫一個你的部下像一般百姓進去國稅局，看看國稅局的人有多囂張，他們只叫你在那邊坐，根本就不甩你，不像財政局或稅捐稽徵處，進去還會倒一杯茶請你喝，你要喝國稅局一杯茶，不噎死才怪！局長，你敢不敢向國稅局轉達？

財政局簡局長振澄：

好，謝謝鄭議員，鄭議員的意見我會轉達，請高雄國稅局洪局長要求他的部下要…。

鄭議員新助：

服務真的很差！是世界第一差！給公務人員評等，對於國稅局，我們只能私下給它打不及格，很多人不敢當面說，深怕得罪他們，因為一得罪他們，後果就來了，他就給你查稅，愈查愈嚴，誰敢得罪他們？所有的機關，不是我們議

員在耍特權，我們去到國稅局只是多漏氣、多自討苦吃而已，他們還噏人家說：「你們不要叫議員來說，沒有說沒事，愈說罰愈多。」也許主席會比較大牌一點，如果是像我這種顧人怨的，百姓去都被明噏：「你不要找鄭新助議員來說，你好好跟我說，你愈找他，我把你罰得愈重。」那真的是…，我爸已經過世了，哭爸也不是這種哭法！局長，請坐下，謝謝。

請教經發局曾局長，在業務報告中，對於我們的瓦斯系統，你很重視安全問題，這很讚，我請教你，現在桶裝瓦斯一桶是多少錢？20 公斤的桶裝瓦斯一桶是多少錢？請曾局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

今年 3 月的價格，平均大概是 750 元左右。

鄭議員新助：

有一陣子漲價漲到多少？

經濟發展局曾局長文生：

830 元。

鄭議員新助：

900 元啦！漲到 900 元，如果扛到樓上要收 900 元。

經濟發展局曾局長文生：

對，如果他是住樓上。

鄭議員新助：

一桶 900 元。從阿扁總統 2008 年卸任後到民進黨再執政，這 10 年來，瓦斯最貴時一桶是八百多元。請問原油最便宜的時候，一桶是多少錢？從 2008 年到民進黨再執政，中間經過馬政府執政以及民進黨重新執政這兩年來，原油進口進來最便宜時是多少錢？

經濟發展局曾局長文生：

就是國際行情嘛！我的印象是三十幾元美金或五十幾元美金。

鄭議員新助：

一桶多少美金？

經濟發展局曾局長文生：

三十幾元美金，三十七、八美金吧！

鄭議員新助：

你說最便宜時是三、四十元或四、五十元或五、六十元我都沒有意見，可是現在一桶瓦斯要 900 元。阿扁總統在 2000 年到 2008 年執政期間，原油最貴是

多少錢？那個時候原油進口，最貴一桶是多少錢？

經濟發展局曾局長文生：

一百多美金。

鄭議員新助：

對，美金一百多元。阿扁總統在 2000 年到 2008 年執政期間，20 公斤桶裝瓦斯最便宜一桶是多少錢？

經濟發展局曾局長文生：

應該是 500 元以下吧！

鄭議員新助：

四百多元，500 元以下。怎麼會差那麼多？對於瓦斯價格你也了解得很清楚，從以前到現在，價格怎麼會差這麼多？原油進口價在逾百元美金時，在阿扁總統時代，桶裝瓦斯價格低於 500 元，為四百多元，你說原油價格最便宜時是三、四十元或四、五十元美金，那時桶裝瓦斯也沒有漲到 900 元。對於這個，你們讀書人比較懂，我才疏學淺，別人小學讀 6 年畢業，我是讀 7 年，我多讀 1 年才畢業，我讀 7 年，所以我叫做「7 年卒業生」。瓦斯價格怎麼會差那麼多呢？你的看法呢？請教局長一下，你不用怕不好意思啦！我說這個是實在的，主席，我這樣問難道不實在嗎？這很實在，我是就地取材，從這本報告書裡面看到的。政府不用心嘛！就像我剛才質詢財政局的，國稅局只想揩人民的油，坐在上面「翹腳髯嘴鬚」的怎麼會知道「手面賺吃」的艱苦？

再來，有關瓦斯桶的檢驗費，一支瓦斯桶多久要檢驗一遍？你們的報告只說到對瓦斯、瓦斯桶要進行管理，瓦斯桶安檢多久要複檢一次？

經濟發展局曾局長文生：

新桶要 5 年複檢一次。

鄭議員新助：

複檢的錢由誰來出？

經濟發展局曾局長文生：

依照規定，財產是業者的，業者要付。

鄭議員新助：

這筆費用有些業者竟然要求消費者支付，假使你叫一桶瓦斯八百多元，送瓦斯的說你的鋼瓶到期了要更換，更換的錢 400 元竟叫消費者要支付，你覺得這樣有理嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我知道，要求支付 400 元這個是有問題的。

鄭議員新助：

依你的看法，檢驗費這筆費用應該由誰來付？

經濟發展局曾局長文生：

後來檢驗費的問題，其實有訂定一個定型化契約，有一個標準契約在，標準契約規定的很清楚，檢驗費基本上是店家要付的，但是如果這個桶子放在你家超過一年，業者向消費者收費不能超過 200 元，但是你剛才說收 400 元，這是有問題的。

鄭議員新助：

不管 400 元、300 元或 200 元，這筆錢都必須由業者來付，這是做生意人最基本的配備，就像我向你租車，哪有說車子的檢驗費是由我來付的道理？應該是由政府來規定，鋼瓶檢驗費看看是由瓦斯公司或是鋼瓶原廠來付，鋼瓶到期送回去不可以加價在消費者身上，你的看法如何？本席這樣建議有沒有道理？

經濟發展局曾局長文生：

我向議員說明，當然，在訂這條契約的時候，它有把價格壓下來，就是沒有規定完全不准轉嫁給消費者。

鄭議員新助：

研究看看好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好，我可以去了解一下。

鄭議員新助：

很多人在我的節目上公開 call in 進來，說主管單位是屬於主計處，所以我向張局長做一個報告，如果鋼瓶 4 年或 5 年到期，檢驗費是瓦斯業者或鋼瓶公司要支付，這要有一個機制，拜託你們馬上訂一個機制出來，並且回函給我好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好，OK！

鄭議員新助：

謝謝，請坐下。接下來我請教主計處張處長，主計處管理差不多 275 萬人的生活和民生，剛才我問過經發局曾局長，談到瓦斯的問題，請教張素惠張處長，我應該問過你好幾次了，一輛計程車如果一天營業 8 小時，實際營收是賺多少錢？請教你，這和你的業務報告有關係。我是好人，我很溫和的問你，你的屬下跟我說你膽子比較小，叫我小聲一點問，所以我很輕聲的說，我還用國語說給你聽，「計程車開 8 小時賺多少錢？」

主計處張處長素惠：

我看可能是一千多元吧！

鄭議員新助：

差不多是多少？

主計處張處長素惠：

有沒有 1,000 元？

鄭議員新助：

1,000 元啦！好，謝謝，沒有錯。8 小時賺 1,000 元，請問油錢要多少？我用跑 8 小時來算，汽油要花多少錢？現在 98 無鉛汽油已經飆破 30 元了。

主計處張處長素惠：

可能要 200 元。

鄭議員新助：

多少？

主計處張處長素惠：

要 200 元嗎？

鄭議員新助：

好，200 元，1,000 元扣掉 200 元。如果是租車，不說新車，租一般的車，租一天要多少錢？

主計處張處長素惠：

汽車租一天可能要…。

鄭議員新助：

計程車租來開，租金一天差不多要多少錢？這個貴單位必須去了解，多少錢？

主計處張處長素惠：

一天可能要一千多元吧！

鄭議員新助：

一天租金要一千多元，你說一天只賺 1,000 元、油錢要 200 元，這樣就倒賠了，怎麼可能這樣？難道是傻子嗎？不然誰會去租車來開？屬下告訴處長一下。

主計處張處長素惠：

600 元。

鄭議員新助：

好，600 元，這樣說稍微有理。你說計程車租一天要一千多元，運將一天賺 1,000 元，油錢要花 200 元，神經病！這樣誰要開計程車？租金一天 600 元稍微有理。你剛才說油錢 200 元，租車 600 元，一天開 8 小時，8 小時是勞工標準工時。主席，等一下要多一、兩分鐘給我，我早上在這裡等了 20 分鐘才開

議，我一早就來抽籤。

這樣扣一扣，計程車運將一天只賺 200 元，一個月只賺 6,000 元，要怎麼生活？請教主計處「貴處長」張處長，你說計程車運將一天賺 1,000 元，租車要 600 元，「貴」屬下跟你說租車要 600 元，是貴人的「貴」，不是鬼仔的「鬼」，你不要誤解。1,000 元扣掉 600 元，剩下 400 元，再扣掉油錢 200 元，最後只剩 200 元，一個月只賺 6,000 元要怎麼生活？你跟我說一下。

主計處張處長素惠：

如果是這樣的收入，生活一定很困難。

鄭議員新助：

計程車司機這樣要怎麼生活？你跟我說要怎麼生活就好了。

主計處張處長素惠：

生活確實很困難、不好過。

鄭議員新助：

那該怎麼辦？主計處寫得琳琅滿目，報告書上說的口沫橫飛，你們說 20 至 34 歲，和你們同一系統的中央…。

主席（邱議員俊憲）：

再加 2 分鐘。

鄭議員新助：

…畢業可以領多少、領幾萬又幾萬，但是計程車司機一個月只賺 6,000 元要怎麼生活？

主計處張處長素惠：

我們的報告裡面說的是有的人月薪比較高，有的人月薪比較低，平均是這樣的薪資。

鄭議員新助：

我們討論清楚，不要說計程車一天營業 8 小時，營業 12 小時好了，8 小時再加 4 小時，如果按照你剛才說的，一天收入差不多是 1,500 元，多開 4 小時油錢多 100 元，一天 300 元，扣掉租車 600 元，這樣子一天實賺 600 元，開 12 小時的車，便當錢不算，喝水就飽了，這樣子一個月賺 1 萬 8,000 元，要怎麼生活？這是用 12 小時來算。

主計處張處長素惠：

生活確實會很困難。

鄭議員新助：

我差不多都問這些而已，長官，ㄓㄨㄤ、ㄓㄨㄤˇ、ㄓㄨㄤˋ，注音三聲「長」，長官，我吃飽都在問這個而已，你今天還答得七零八落的。

計程車如果是用租的，你說租金一天要 600 元，如果不是租的，請問現在一台 TOYOTA 新車要多少錢？1,800cc 的，現在 1,600cc 的沒有運將要買，一台新車差不多要多少錢？這是你們主計處的工作，物價浮動你們整本寫那麼多，寫得很清楚，現在一台計程車新車要多少錢？

主計處張處長素惠：

大概要六、七十萬元。

鄭議員新助：

70 萬，有道理。一台車開 10 年後折舊，車子還值多少錢？開了 10 年。

主計處張處長素惠：

可能將近 20 萬。

鄭議員新助：

就以 20 萬來算，整整就虧了 50 萬，那 50 萬不就被鬼搶了？他買一台車 70 萬，剛才說一天營業 12 小時，一個月才賺 1 萬 8,000 元，這是主計處說的。如果一天營業 8 小時，一個月是賺 6,000 元，10 年賺下來還賺不到折舊的錢，10 年虧 50 萬，一年等於虧 5 萬…。

主計處張處長素惠：

向議員報告，計程車業者如果沒有自己儲蓄一點錢再去買車子，這樣經營起來真的會非常非常辛苦，我們各局處相關單位應該正視這個問題，看看怎麼樣去協助他，譬如協助他貸款或是類似這個部分，各方面大家來解決，看看怎麼處理好嗎？〔…。〕好。我們會真正的反應這個情況。謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝鄭議員新助的質詢。接下來，請蘇議員炎城質詢，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

高雄市財政局長是原高雄縣的局長來銜接的，所以原高雄縣的一些事情局長也相當的清楚。我現在要請教鳳山鎮南宮仙公廟，有關它廟前十幾坪的廣場，仙公廟出資叫人買起來，捐給市公所，現在他們已經買回了。在此也要感謝局長，局長也因為他們並非營利單位，出資買下又鼓勵他人捐給市公所，所以局長你將這筆減少了一百多萬。局長對公益事業，做這樣的處理，減輕他們做公益的費用，我也給你肯定。

第二件，鎮南宮後面有個圖書館，這個圖書館當初是鎮南宮出資一億多元來興建的，當時的土地為公有地，市公所有同意，但市公所開出條件，興建好必須捐獻給市公所，鎮安宮花了一億多建好後，把產權捐給市公所，市公所在管理的部分是交給仙公廟管理，當然前面廟埕的部分也包含在裡面。現在都市計畫通盤檢討，就把這些區域劃分為宗教專用區，如果用宗教專用區，仙公廟是

可以用買的。現在就是要借重局長的經驗，因為買賣土地是宗教禮俗科的問題，但是宗教禮俗科把買賣價錢的決定，推回給廟方，由廟方的土地買賣登記委員會，去登記價格。我現在請教局長，如果他們要買回，是要用讓售，還是公開標售？仙公廟的圖書館已經捐獻二十幾年了，而且圖書館也是仙公廟在管理的，如果廟方申請要買回，是不是可以用殘餘價值買？因為一間房子 35 年就報廢了。但圖書館捐獻給市公所也有二十幾年了，現在到底可不可以用殘餘價值買回？或是要用什麼方案才能回歸廟方？但回歸廟方後，它的用途照樣做圖書館，跟原先的動機、目標完全一樣。在這種情況之下，廟方是圖書館，包括廟前面的廟埕都要買回，依局長的看法，是要用殘餘價值或讓售或公開標售？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

仙公廟我知道在什麼地方。剛好上次的財審會，民政局有提出仙公廟前面廟埕的部分。你現在是說後面的圖書館嗎？

蘇議員炎城：

後面的圖書跟前面廟埕的部分，〔是。〕前面的廟埕跟後面的圖書館，它一樓是圖書館、二樓是斗姥宮、三樓是玉皇殿。

財政局簡局長振澄：

你現在是說前面臨時廟宇的地方嗎？就是我們上星期審議的那個。

蘇議員炎城：

那是前面廟埕部分，後面還有一個廟埕。

財政局簡局長振澄：

你剛剛說後面廟埕部分，也是編定為宗教專用區跟保存區嘛！

蘇議員炎城：

對。原先是公有地，現在變更為宗教專用區。

財政局簡局長振澄：

如果議員所說屬實，我還要再查證一下，如果確實，剛剛你問我的第一個問題，這樣就符合讓售的條件。讓售的程序：民政局是廟宇的主管，程序上我們先去估價，將估價資料再送到財審會，財審會再來審議，這是第一個程序，我先告訴你。我們審查委員會，我是做主席的，我會要求審查委員考慮它有歷史背景，而且是宗教保存區、宗教專用區，價格上我們會兼顧，符合社會的價值觀和市府的權益。

蘇議員炎城：

它也是做公益的，仍然繼續作為圖書館的用途，他們花了一億多建起來的這棟，它的一樓是圖書館、二樓斗姥宮、三樓玉皇殿。它現在要再買回這棟，是不是可以用殘餘價值？還是有其他的辦法買回？

財政局簡局長振澄：

我先談土地，土地要先估價，再來審查，這是符合讓售條件。地上物，我要看它的主管機關民政局的態度，譬如你剛所說的，用殘餘價值…。

蘇議員炎城：

還是可以用回饋還給他們，因為也是他們興建的，也是他們管理的，政府並未出一毛錢。

財政局簡局長振澄：

我先向蘇議員報告：我們政府的地上物，一般而言也是要估價、評價，再讓對方來承購，這些程序我跟民政局都已經有經驗，我會找民政局的主管科，我會告訴他，應該怎麼處理？

蘇議員炎城：

但是最重要的一件事情，地上物是他們興建，然後捐獻的，政府（市公所）當初連一毛錢都沒出資。看你們考慮怎麼樣？他們買回照樣做圖書館使用，同樣他們要自己管理。

財政局簡局長振澄：

好。這個歷史背景我們會考慮。

蘇議員炎城：

價錢方面再麻煩你。

財政局簡局長振澄：

我會跟他們商量。

蘇議員炎城：

高雄市銀行，我們的人民幣的存款年利率是 3.8%，別家銀行都沒有那麼高，到底是什麼事情讓高雄銀行對利率會提這麼高？當然提高利率，對人民是有利的。我只是想了解原因，還有市民也在問到底是什麼原因？為什麼有別於其它的銀行。

高雄銀行王總經理進安：

向蘇議員報告一下，我們最近提出的優惠專案，利率確實是全國最高的，事實上，我們後面有一些資金，我們有一些操作的空間，就是在外幣放款的部分，我們大約是欠缺 2 億美金，我們可以透過一些財務的操作，比如兌換或什麼的可以來用這些兌換美金，我們會用這麼高的利率，並非是我們有特別的事情，是因為資金的調動，我們認為這樣，我們還可以去使用，也可以讓我們的存款

大眾，有比較好的利息收入，我們做這些，後面我們可以去想辦法做更好的放款，賺更好的利息收入。

蘇議員炎城：

你的意思是說，再轉投資就對了。

高雄銀行王總經理進安：

這也不是再轉投資。

蘇議員炎城：

你就是用高利率來吸收民衆存款，讓市民可以參與，拿這些錢再投資嘛！

高雄銀行王總經理進安：

我們做放款或買債券，都還有這個空間。

蘇議員炎城：

高雄市銀行現在營運如何？是賺錢還是賠錢？

高雄銀行王總經理進安：

去年高雄銀行因為慶富案影響，在稅後大概還賺了 4.5 億元。

蘇議員炎城：

還賺了 4.5 億元，〔對。〕加油，請坐。

經發局策略性貸款－太陽能光電綠色融資這一塊，因為媒體的報導分了好幾個階段，第一階段，就是鼓勵市民去做綠能。第二階段，就是由企業財團先做好，我們就提供屋頂請他們出錢來做，市民可以回收，當然利率就會比較低。現在提供市民有意裝設光電太陽能者，低出資、低利率、免不動產抵押品、優惠融資貸款者。第四類的貸款，請問這個方案是什麼？在答復之前我要先恭喜你，因為你在高雄市的表現很好，聽說也要高升了，雖然是網路媒體的傳聞，我覺得是好現象，如果你做的不好，又怎麼會高升？無論如何都是好事，當然就要先恭喜你，後面這些問題，等一下再請你解釋。

第二點，我曾向局長講過，就是有關第一公有市場，雖然只有四十幾公分而已，坦白講，也是造成好多年的困擾。但是那個並不是防火巷，現在我也要向市場管理處處長說明，那個不是防火巷，哪有防火巷是做在別人的家裡面，人家的家裡怎麼會讓你做防火巷啊！而且那邊也沒有出口，請問 48 公分怎麼做防火巷？根本也是不可能的事。是以前的測量工錯勘，不過沒有關係，錯勘也就算了，我現在要請問的是不是可以出租給他？如果可以出租給他，我們就可以一次做處理。因為就我所知，公有市場出租出去的很多，那為什麼 48 公分就沒有辦法出租？這個是在測量錯誤的情形下所造成的困擾。但是把它認定為防火巷，我認為也不可能，坦白講，如果土地的兩側都沒有出口，請問怎麼去做防火巷？你們要從私有土地上去做防火巷，請問他們會同意嗎？同樣的意

思，所以認定為防火巷，我認為有疑問。剛才局長也講過要來會勘，這個我們就可以接受，看看要如何處理？因為只有 48 公分而已。如果後面都是公有土地，我就聽你們的命令，但是外面已經是私有土地，48 公分怎麼去做防火巷？旁邊兩側都沒有出口，橫向出去，前面就被兩、三間的房子擋住，沒有任何的出口，那個只剩下一點點而已，根本就無法做防火巷，是不是？

所以你們乾脆就把它租給別人，你們又講這條防火巷是要通到中山路，告訴你們再過去就是別人的店面，你們怎麼去要求別人呢？所以這件事情，一定也會造成很大的困擾，所以在我們會勘以後就處理，讓他可以承租，我認為應該可以做這方面的處理，請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝，就你所講有關第一公有市場的問題，我會請市管處處長約個時間，我們一起做現勘，視實際的狀況做一個處理。

蘇議員炎城：

就下午，下午我們就去現勘。

經濟發展局曾局長文生：

在法令許可的狀況下，我們做個處理。另外是講到的太陽光電，那個是第四類，議員講的是第四類的貸款。主要講的是，如果是透天住宅的屋頂，想要自己裝置太陽能板，發電並可以賣電給台電的話，因為一下子就要投資好幾十萬元，我們就和高銀合作，高銀就可以做放款的動作。現在估計目前太陽能板的價格下降，降的幅度其實也滿多的，過去估計 20 年可以回收，可能現在更短的時間不到 10 年，甚至 7 年就可以回收。所以這個是一方面發電、環保，一方面又可以算是合理的投資，所以我們就協調金融單位來做這樣子的放款動作，向我們申請。因為放款都會有一些風險，所以是透過中小企業信保基金這個機制，去做擔保的工作，所以就不需要提不動產擔保。

蘇議員炎城：

你的意思是家戶就可以申請貸款？

經濟發展局曾局長文生：

是，有兩種，一種是個人家戶可以，那是第四類。第三類，如果是系統商的話，做的規模比較大，放貸的額度就會比較高。

蘇議員炎城：

這原來是…。

經濟發展局曾局長文生：

報告議員，現在真的做大規模的，因為這個大概是將近 5 年多前，就開始討論推出的一個政策，並且是已經執行這麼多年了。現在我知道的狀況，是有很多的太陽能系統業者就是結合做電，另外一個是做板子的，還有金融業者組合起來做的那種大型公司。其實已經是變成了保險業的一種投資機制，所以有很多是把屋頂出租出來，租給這種總合式的太陽能光電系統業者，去做太陽能發電的裝置設置。

蘇議員炎城：

另外還有一件事情，就是府會聯絡員鄒敦緯，我認為他在溝通能力和處理事情的能力上，真的很厲害也很具功能，應該有機會就要敘獎一下。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝議員的肯定。

蘇議員炎城：

當然是在你的領導之下，大家都不錯。不過我也講過，媒體的報導也不是…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

蘇議員炎城：

當然這是好事能夠高升，我覺得市長領導的團隊，在市長的施政報告時我就向市長講過公有財，市長是公有財，領導的團隊也是公有財。我覺得在高雄市一個階段性任務完成時，這些公有財不能私藏，就應該要把它拓展出去，包括到中央或是哪裡，把高雄經驗拓展到每一個縣市。我也要講，把高雄的成功經驗拓展到每一個縣市，也是政策性的任務，高雄市能夠以宜居城市作為起手式，獲得了四面金牌、四面銀牌，以及三面銅牌，之後又獲得國際宜居城市第一名的殊榮，告訴各位，這也是平常所累積下來的。但是本席認為這些經驗也是用錢換不來的，並不是預算編列多一點就可以買得到，我覺得就是有一個使命感，包括市長和市府團隊，當國家需要用才時，每一個人就要挺身而出。這當然也是你在高雄市的表現優異，讓大家都看得到和肯定，才有機會被拔擢，但話又說回來，也是一個責任的加重，冀望你可以把高雄經驗拓展到全台，相信這也是大家對你的期望，也是作為一個公務人員不論是政務官或是事務官，都應該要努力的事。對於你們包括了市長和市府團隊的努力付出，大家都是有目共睹，所以對局長一則是恭喜，一則是勉勵，把高雄的經驗拓展到全國，讓全國可以以高雄經驗作為基準…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝蘇炎城議員的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝，今天就財經委員會的質詢，我想就先來討論一下新草衙這個案子。「新草衙自治條例」2年前就已經開始實施，我覺得非常的滿意，也覺得比預期還來得理想。

那之前在地方上的反對聲音，我覺得在地方上也漸漸的減少，在這個新草衙自治條例之前，當然陸陸續續、零零星星有很多人買了，到了正式實施這個自治條例之後，不管要買或是承租，106年我們也開了頭，如果不買就用租的。局長，依據你給我的這個資料，我現在比較需要的資料是所有整體的、都是屬於佔用戶的，我也忘記有多少，好像是4,600多戶。在這4,600多戶裡面，之前買的和現在買的，以及現在用租的，大概是佔了全部的百分之多少？現在為止，大概是百分之多少。請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛講的，總計有4,600多戶在那個地方，在前幾次的措施，已經有1,800多戶承購，所以目前要處理的，是新草衙條例提出之前的大約2,800多戶。剛剛那個數字，是新草衙訂定5年，到下個月滿3年，不到3年包括承購和承租的，已經達到9.2成，只剩下三百多戶，應該是二百多戶加上新明德部分，大約剩下這些而已。

鄭議員光峰：

我覺得非常得好，局長。但是昨天剛好里長來跟我陳情，表示里民接到法律事務所通知，當初在做自治條例這個案時，當然也有配套，如果不買總是不能白住，就用租的讓你有使用者付費的概念。最近財政局有委託律師事務所跟他催繳，說不買總是要繳交租金，但是委外的這種程序，可能造成民衆恐慌，好像要追殺的樣子。這個自治條例其實是相當好的，在這時間內來買又便宜，不然就用租的，我覺得在程序的處理上，這部分本席也跟里長解釋過。局長，我的建議是，在催收的過程當中，我倒覺得可以透過民政系統，民政系統有個好處，就是每個里都有一個里幹事，財政局不妨有個說帖，告訴他們現在沒有錢繳納，不管怎樣租房子總是要繳租金是一樣的。這說帖可以透過民政單位，不要請民事或民間的律師事務所，直接代表財政局去催繳，是否可以和民政局這邊合作？把一個說帖給里幹事，讓他們來說明包括你剛剛所講的三百多戶，我覺得重點都還是在錢啦！因為經濟能力如果不夠，就算再怎麼便宜，他還是沒有錢。可是當它真的便宜到，如果不買就沒機會的原則下，財政局是否可以透過，不管是民政單位或財政局，剩下三百多戶而已，直接去找他們解釋溝通，多一點人情和溝通，民衆對於法令的常識和政府的好意，跟執政者是有落差

的。所以最後不是 1 哩路，而是最後那 10 米路好了，九成都已經實行，最後這 10%，局長，我要讚賞你們，但剩下的 10%再努力點，多一點溝通的人員來做，搞不好在今年內只剩下 1%或 2%而已。民衆真的沒有錢，才走正常的法律程序，局長，是否可以這樣來做？這是第一點，我一起問完好了。

第二點，新草衙很多的土地真的買了，它的坪數依照工務局，真的要蓋房子的基準，這塊畸零地還是沒有辦法蓋一間完整的房子，也沒辦法申請建照。所以在這區塊裡有很多的陳情，應該是有人說，我買了這塊地也是這樣而已，因為不能蓋房子也沒有辦法申請。這部分財政局是否有更積極的方式？剛剛是透過民政局，有沒有辦法跟工務局，就這區塊來協調，或更積極針對民衆來做個協助？這兩個問題，請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

你剛剛反映的問題，也是他們最關心的問題，〔對。〕事實上你剛剛提的這個問題，我們都有去做說明會，可能他們較忙沒有來參加，所以不太了解。我們之所以請外包公司幫忙，是因為我們的人力真的很有限，剛剛你說透過民政系統，這部分可以考慮。這個只是委外催收公司的通知而已，如果接到這個通知有任何問題，可以馬上打電話或來找財政局，甚至每個星期一、三、五的下午，都有派兩個同仁到公所去，可以就近到公所去找我們同仁商量，這個沒有追殺的問題，只是通知他。因為新草衙自治條例只有 5 年，現在已經快 3 年剩下兩年，可以適用這些優惠措施，只是通知要趕快來申請，不然就喪失機會了。如果沒有錢繳納，我們也有配套，要買也有全額貸款，這部分你也知道，如果要租也可以分期，都可以談。我希望透過今天議員的質詢，在這裡再強調一次，如果民衆接到通知可以來找我們，我們馬上會個案處理，因為剩下二、三百戶，剩下兩年多的時間，如果不來，以後就沒有這樣的優惠，對他們來講損失也很大。這是第一個問題，可以馬上來找我們，透過民政系統我會要求同仁。

鄭議員光峰：

局長，第二點我再中斷一下，我的看法是還可以做得更好，〔是。〕因為如果是 300 戶，依照我們的專業，實際佔有的坪數我們也清楚，這是第一個。第二個，是他如果沒有跟鄰近的土地買，就要再多繳 5 年的徵收使用補償費，每一個人都可以寫一個 Know How 就是一個 MEMO 給他，這個 MEMO 就可以委外，也就 300 戶而已嘛！比如德昌路幾號、某某某，收到的部分有幾坪？現在佔有幾坪？要繳多少？使用補償費多少？如果要買是多少？要租又是多少？都可

以委外來做這個案子。透過民政局的里幹事，因為現在那邊的佔有戶裡，很多年輕人都不想管，只有長輩住在那裡，看到律師事務所的來函，第一個想到的，會是詐騙集團要來詐騙的嗎？他們會這樣想。第二個，如果不這樣做，會不會沒有房子可住？我們知道常態性的法律基礎對他們而言，解讀和局長是不太一樣的。所以我要說的是，多一點人情和溝通，不妨把那個單子，剩下三百多戶而已，每一戶都有辦法打出他的 MEMO 出來，買多少、繳多少、要怎麼進行或要全額貸款？全部 Know How 都打給他，我覺得這個案子如果委外，也花不了多少錢，好不好？

財政局簡局長振澄：

剛剛你的建議，我會請秉誠法律事務所把這些資料也一起附上，讓他們 Know How 都知道怎麼做。

鄭議員光峰：

我覺得這樣會更好，第二個呢？

財政局簡局長振澄：

第二個問題，很多他的面積都還達不到蓋的標準，其實在新草衙專案裡，也都有這些配套措施，一方面看是自己要整合附近的一起來蓋，或者也有一些業界進去整合都有。當然沒有到達最小的面積，不可能自己蓋一定要整合，之所以有新草衙這個條例，其實財政局做的是前半段，先取得所有權。第二個，就是類似都更的概念，要去整合再來蓋，整合到某一個面積，也有容積率的獎勵，這個配套都有。如果他們想進一步了解，在說明會其實都說過了，如果還不了解，隨時跟我們聯絡，我們會跟民衆說明。

鄭議員光峰：

局長，是這樣的，就是運氣好壞而已啦！他原來的旁邊也沒有其他可以整合的土地…。

財政局簡局長振澄：

要整塊來整合。

鄭議員光峰：

不是，我的意思是他的運氣沒那麼好，旁邊已經沒有其他可以整合的土地，只有那一塊畸零地。想說有第二階段，像現在 5 年的自治條例裡，未來針對這區塊如果是在就地合法的基礎上，有沒有可能再做一個專案？還是只限於像類似自治條例裡，因為這是個案處理，不可能再伸縮了，除非他賣給鄰居，但是他的根就沒了，他必須要離開這個家園。前提是這個自治條例有沒有可能再做修正？5 年之後，修正的延續性如何？第二個，如同我剛才講的個案，如果他自己本身住在那裡，但是周遭並沒有整合，因為都更或是賣給建設公司，如果

建設公司要收購時，他必須要很清楚知道，旁邊的鄰房也有要賣，才能一起整合，建設公司在商言商，他才有可能會購買。針對這樣的個案，我想應該也不少，我覺得起碼也有 100 戶，如果這次能一股作氣，一起處理完成的話，局長對未來的市容，做了很大的功德。所以有兩個前提，第一個，到底自治條例的延續性如何？如果這一百多戶裡，可以一股作氣一併解決，讓他就地合法的話，搞不好這次會有 100% 的成功率，我覺得最難的是這一塊，局長你有何想法？

財政局簡局長振澄：

議員剛才講到就地合法，但是不管如何，也是需要符合建築法的相關法規。〔對。〕如果要就地合法的話，可能需要個案來看，因為每個個案的狀況都不一樣，你也知道那邊的狀況真的非常複雜。針對每個個案，現在我們同仁都辦的都很有經驗了，甚至有不懂的地方，我們都會找建管處一起來。每個個案若有遇到問題時，隨時都能和財政局聯絡，也可以在每星期一、三、五時，現在還是有派同仁在那裡就地服務，每個個案的解決方式都不同，就地合法也需要看個案的狀況，我們一起來解決。現在據我所了解，已經有二、三個業者進去整合請照當中，最近就要蓋了。我一直問他們什麼時候要開始蓋？他們回答我說，都已經準備好了。

鄭議員光峰：

我們都樂觀其成，當初會做這樣的善意，公告新草衙的自治條例，就是希望能有建商或是其他公司去做整合，未來就能有大樓出現。自治條例裡，最重要的是最後那 10 里路，如果 100 里路是剛才講的那 2,800 多戶，最後的 10 里路，局長，我還是強調，在說帖和民政系統裡，多一點人性，因為那個地方是需要民政系統去關心、輔導，和他們最接近平台或是里長去說服，我覺得這樣的效果會更好。

財政局簡局長振澄：

好，我們會繼續跟他…。

鄭議員光峰：

多一點人情、多一點溝通，我的質詢到此。

主席（黃議員紹庭）：

請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

本席今天要針對高雄市的新興產業就教經發局曾局長，大家都知道高雄市在電競產業上，投入非常多的努力，去年六月舉辦「英雄聯盟」的洲際對抗賽，得到非常多的關注，也吸引許多人潮。但因為受到高度的關注，所以我們的缺

點也被放大檢視，我們可以看到當時的新聞，因為該賽事是屬於國際賽事，也邀請到中韓數一數二的電競強隊，尤其是在「英雄聯盟」電競領域裡，韓國隊伍的明星就像是籃球界的 NBA 球星一樣，很受到關注。我們邀請他們來參加這麼大規模的國際賽事，但是賽事品質卻沒有預期的高，受到很多的批評。我們可以看到這則新聞報導，報導說：LOL 史上最 LOW 的世界級比賽場館！洲際賽主辦單位遭網友吐槽，不論是在現場的觀眾座椅，甚至是選手休息室的設備都被批評。最近這一、二天電視也一直在報導，在硬體設施上，高雄市政府將投入 2 億資金興建電競館，並且有雄心大志，希望高雄能成為全台第一個電競產業基地。

高雄即將在今年底舉辦電競世錦賽，而且要比照世運經驗，著實讓我捏了一把冷汗。因為電子競技屬於新興產業，目前全台三座電子競技場館都在台北市，分別是羅技華碩電競館、暴雪電競館及 Garena 電競館。高雄市若要投入 2 億資金打造電競館的話，我自然是很期待，但是本席很擔心，會不會在投入大量資金後，卻又乏人問津？現在高雄市有很多的蚊子館，海洋流行音樂中心馬上要蓋好了，世運主場館一年演唱會開不到 2 次，我們卻要投入非常多的管理費用。還有衛武營雖然是屬於中央，但他也會影響到高雄市的形象，我最近也注意到漁業文化館，這些都是蚊子館，這些的管理費，雖然世運主場館有利用太陽能，把電賣給電力公司，但是不知道賣電的錢，夠不夠支付管理費用。這都是本席非常擔心的問題，其實最重要的是，你準備的如何？評估的情況為何？

前陣子議會也召開了「電競產業在高雄的發展契機及推動策略」公聽會，會中主要討論的還是產學合作的部分，經發局也提出免稅、薪資等補助措施，以加強產學合作等方式。我覺得市政府很奇怪，每次編預算要做一件事情時，好像議員都是最後才知道的，像是要花 2 億去蓋電競場館，評估如何？到底會有多少業者加入？將來是否會變成蚊子館？就像世運主場館國際性的籃球賽一樣，高雄一年能舉辦一次就很不錯了。

電競產業因為很新穎，所以許多賽事多在台北，因此許多電競隊伍的總部都設置在北部。我相信搞不好很多人都沒聽過，在場聽過的請舉手？各單位局長有聽過要花 2 億蓋電競場館的請舉手？沒有人知道啊！這種情形讓我非常的訝異，既然你要花 2 億蓋場館，難到我們負債 2,880 多億都是這樣花掉的嗎？又是一個 2 億，我不知道你是否評估過績效了沒？待會會讓你回答。

前陣子本席會上節目討論到高雄影視產業的問題，其實你可以了解到，這樣的新興產業南北資源落差是很大的，而這種情形是否也會發生在高雄市身上呢？這點本席非常擔心。因為昨天電視也有播出，說要花 2 億來蓋，你是不是

真的把握，可以爭取到電競產業的隊伍投入。而且同樣的體育產業，高雄巨蛋體育館的籃球賽，從來就沒有在高雄比賽，一年大概有一次就不容易了。另外高雄號稱要打造第一座電競產業基地，招募的廠商進駐的情況如何？這些都是局長等一下要答復我的。大家都知道，台中在去年奪得英雄聯盟 IEM 世界大賽冠軍的閃電狼，這個總部你看這個照片，就看到市長還去拜會。所以他們在電競產業中的品牌都維持得非常好，很多人想到英雄聯盟的閃電狼，就會想到高雄，這是非常好的事情。但是像這樣遊戲產業的發展，局長我請你說明，你有沒有想過，如果真的要去做這個電競產業，有沒有找在地的高雄人投資，有沒有評估、準備工作有沒有做好？這是將來你要做的事情，對高雄人來講也是顏面的問題。不要說比賽一次就沒了，下次也沒有隊伍要來高雄，我們希望南北平衡、南北資源也要平衡。但是南北永遠不會平衡，市政府花了很多的錢建造了很多的蚊子館，未來電競館會不會變成蚊子館？請局長答復。

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我先說明第一點，就是您一直在說 2 億的電競館，基本上它的狀況是這樣，這是我們爭取到民間的投資，它用的是海洋流行音樂中心鯨魚裡面的一座館，所以我們的同仁沒有聽到，是因為…。

童議員燕珍：

你的電競館，是要放在海洋流行音樂中心裡面的一個館嗎？要不要蓋？因為你要花 2 億。

經濟發展局曾局長文生：

它已經有個空間，已經做好了，這 2 億是業者要投資，譬如設備等等。

童議員燕珍：

哪個業者要投資，幾個要投資？

經濟發展局曾局長文生：

就是電競公司，剛才你看到的，市長不是有到台中去拜訪嗎？就是主辦 IASF 這個活動。

童議員燕珍：

他投資 2 億嗎？〔是。〕通通是他投資嗎？

經濟發展局曾局長文生：

媒體是寫…。

童議員燕珍：

那就不叫投資了啊！

經濟發展局曾局長文生：

爲什麼？

童議員燕珍：

因爲全部他投資，他就放在這裡，市政府完全就不用出一毛錢，對嗎？

經濟發展局曾局長文生：

硬體在海洋流行音樂中心已經做完了。

童議員燕珍：

硬體的部分是你幫他蓋好了。

經濟發展局曾局長文生：

不是，海洋流行音樂中心本來就有一些商業、或是表演、展演空間，一開始整體規劃就有這一塊，只是我們去招商來投資。

童議員燕珍：

那你覺得會成功嗎？

經濟發展局曾局長文生：

已經決定要投資了啊！

童議員燕珍：

會成功嗎？

經濟發展局曾局長文生：

你的意思是？

童議員燕珍：

有簽約了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是啊！

童議員燕珍：

都簽了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，他已經對外正式公布了，您看到的新聞就是這個意思。

童議員燕珍：

那就是已經確定，他要投資在高雄做？〔是。〕這樣市政府要做什麼、要協助他什麼？

經濟發展局曾局長文生：

市政府要做什麼嗎？第一個，空間的部分已經做了；另外一個部分，這個活動基本上，電競比賽的硬體，就是殼（房子），電競比賽要做，裡面有很多硬體投資是內部的設備等等，那是另外一塊，是民間業者要自行投資的。

童議員燕珍：

所以我們要投資他硬體的部分嗎？他要不要付租金？

經濟發展局曾局長文生：

他當然要付租金。

童議員燕珍：

租金多少錢？

經濟發展局曾局長文生：

細節我不知道，因為這一聽就知道是文化局才是空間的主管單位。

童議員燕珍：

空間是文化局做主管單位？

經濟發展局曾局長文生：

就像駁二的倉庫也是一樣。

童議員燕珍：

現在本席最擔心的是，我們所有的計畫、高雄市的建設，從來沒讓老百姓知道，甚至各局處也都不知道，議會也不知道。就算是要蓋大順路的捷運輕軌，老百姓不贊成就是不贊成，你們就是非蓋不可、非做不可，再怎麼不贊成你就是要蓋，就是要做，我不知道為什麼？有這麼多人反對的東西，你就是非做不可。再多的人反映、再多的人不贊成、再多的意見，叫你們不要做，你就是非要做。局長，你當經發局長這麼多年，你覺得你自己做些什麼？為高雄市帶來什麼發展，你可不可以告訴我。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我這樣說，你剛才問電競產業，我是據實向你做回答。

童議員燕珍：

我現在就問你啊！〔好。〕你當經發局長，你為高雄市做了什麼？

經濟發展局曾局長文生：

如果你要提到捷運輕軌環狀線，這一部分，我想捷運輕軌環狀線的計畫公布到現在，已經很長一段時間，這段期間如果捷運輕軌要施工等等，上次你詢問過我的問題，就是周邊的商圈怎麼樣、狀況如何？我們同仁都已經在做調查，因為有些是店面出租等等。我們也必須去找到真正店面的擁有者，還有現在經營的人。

童議員燕珍：

局長，我只是想問你。

經濟發展局曾局長文生：

因為你剛才問我電競產業。

童議員燕珍：

你聽我講完，你的回答我已經聽到了。我現在要問你另外一個問題，高雄市爲什麼到現在人口外移、人口減少，老百姓的失業率這麼高，身爲一個經發局的局長，你有什麼樣的想法嗎？

經濟發展局曾局長文生：

第一個，你說高雄市失業率高，我不知道你看到的數字是哪一個，我們在六都裡面，失業率並沒有比人家高，反而市長執政這 12 年，高雄市失業率和全國失業率，本來有一個百分之一點多的距離，現在和全國失業率幾乎是一樣。

童議員燕珍：

你現在講的都是數據，其實高雄市政府一天到晚都拿數據來騙人，很多的數據是真的嗎？那負債 2880 多億是怎麼來的，我問你啊！

經濟發展局曾局長文生：

如果說失業率是不正確的話，今天主計處也出席在場，因爲他們也要做失業統計，我是真的無意跟你做這樣的爭執。我只是要跟你說明，就是現在遇到這個狀況，因爲你關心電競產業，這是對的，因爲接下來…。

童議員燕珍：

我只希望高雄會更好，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

對，我舉個例子，爲什麼會去發展這個事情，因爲台灣南部有很多技職學校，升級變大學的時候開了很多系所，比方像數位內容產業，我記得你在上屆當議員的時候，我們有針對這個討論很細緻，人才這一塊，它要有產業，就是養成了以後，必須要有產業，他去就業才能發揮所長。電競產業現在雖然是一個運動競技型的運動產業，但是他和其他的運動競技相比，不只是比賽或是票房等等，它有個特殊之處，就是往後衍生，譬如運動競技的遊戲項目、美術人才的養成，還有電腦設備的開發，這樣拉出來的產業鏈效果，會比一般其他的運動設備產業，往後延伸的能量更大，也配合高雄既有的這些技職院校養成的學生，我覺得選擇這個產業，基本上也是讓在南部求學的孩子，尤其是數位內容這些相關產業的孩子，有機會留在高雄有一個重要的選擇。

主席（黃議員紹庭）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

是由別人投資的。

經濟發展局曾局長文生：

是，不過硬體還是我們做的。

童議員燕珍：

硬體是你們做的，你們要不要有監督的機制。

經濟發展局曾局長文生：

會，因為文化局接下來是這樣，流行音樂中心基本上是，文化部委託給高雄市政府經營並交給文化局主管，這絕對是在議會監督底下。

童議員燕珍：

局長，你會不會擔心它變成蚊子館。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得電競館這一塊不會啦！

童議員燕珍：

你有沒有請在地的廠商投資？為什麼不要高雄在地廠商投資呢？

經濟發展局曾局長文生：

做電競館是這樣，你要形成聯盟要有一定的規格、要有一定的網路，才有可能做這些事，包括要代理 LOL 品牌，這些事情都需要比較多、長期一些有經驗的人，才做得好這件事。

童議員燕珍：

將來進駐到裡面的會需要什麼樣的條件，要經過選擇嗎？

經濟發展局曾局長文生：

它就是透過一個招商的過程，這個細節可能要請文化局來回答，因為我對行政細節不是…。

童議員燕珍：

所以這個案子是文化局在管理嗎？

經濟發展局曾局長文生：

產業政策是經發局的事，但是場館的管理，現在是文化局在管理。

童議員燕珍：

現在是文化局的業務？〔是。〕管理是文化局的業務？〔是的。〕預計什麼時候完成？

經濟發展局曾局長文生：

這個細節我就比較不清楚，因為海洋流行音樂中心的鯨魚部分現在已經完工了，但是主體的部分還需要一點點時間。市長應該在施政報告裡面有提到，他希望海洋流行音樂中心的工程能夠盡速加快，在今年能夠做到。

童議員燕珍：

所以你認為這些我所說的種種跟經濟發展有沒有關係？

經濟發展局曾局長文生：

電競產業有很大的延伸性，當然會有關係。

童議員燕珍：

會有關係對不對？〔是。〕所以我還是希望你要關注。

經濟發展局曾局長文生：

因為它只有場館是文化局管，外部的部分，比方說你剛才提到公聽會裡大家都關注的人才問題，人才問題這一塊確實是經發局的責任。這點也感謝議員的關心，這個部分真的是重要的，尤其現在這些新興產業最後看的都是你的人才的狀況。〔…。〕是，沒有錯，這個我們…。〔…。〕是的，好，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝童議員燕珍。下一位質詢的是黃議員香菽，質詢時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我先就教財政局長，這幾天以來大家都一直在談的，就是高雄的財政問題，財政的問題討論了這麼多，有沒有什麼方法可以解決？雖然今年是你們任期的最後一年，但是我認為未來我們還是要把短中長期的還款計畫編列出來，這是對於下一任要接這個位置的人負責任的態度。所以先請財政局長就高雄市政府財政局，對於我們的財政問題這麼嚴重，短中長期的還款計畫如何？不要又跟我說今年是零舉債，我覺得這個東西只是算法上的不同而已，所以不需要再去講這個東西。就是你們有沒有去規劃一套短中長期的還款計畫？局長請回答，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝主席，謝謝黃議員對於財政的關心，你說不要再提零舉債…。

黃議員香菽：

因為這是大家都已經知道的問題，今年就是零舉債，這個其實也只是算法上的不同而已…。

財政局簡局長振澄：

不是算法，這是真實的，我們去年真的不用舉債。

黃議員香菽：

還有整個說法上的不同而已。你說明一下，簡單回答就好。

財政局簡局長振澄：

不是算法不同。就是我們的純量已經減少了，我們歷年來累積的債務，因為前幾年財源不足所以舉債比較多，這也是事實，我從來沒有否認過。但是經過這幾年的努力，我們這幾年的債務逐漸控制，這也是不爭的事實。也就是債務

的控管，在不減建設的原則之下，每年還是提供 200 億以上的建設經費之下，我們的債務逐漸控管下來，這是一個事實。我們的債務很多是事實，但是債務控管已經有績效也是事實，當然以後高雄市的市政建設還是要繼續做，不管是現在的市長還是未來的市長，還是要做，我還是要籌措很多財源給他做。在不減低市政建設，持續進行之下，怎麼樣債務控管，這是財政局的責任，你的關心我會做。

你剛剛提到的還款計畫，我們去年零舉債，又實質還了 10 億，這就是在總量沒有增加的情況下，我們還把總量降低了，這就是一個具體的體現。當然 10 億對於兩千多億來講不多，但我們總算是踏出一步了。今年我也在議會公開表示，我們今年還是朝這個目標來努力。建設繼續做，但是我盡量把債務控管下來，不要讓它急速的增加，把它穩定下來。

我在這裡公開的講，古今中外應該沒有一個政府是不舉債的，很少很少，舉債只要在控制之下，我們的建設還是持續下去。當然沒有一個人希望我們建設不做…。

黃議員香菽：

局長，你剛剛有特別提到，你知道債務很多是事實，你又講說古今中外應該沒有人不舉債，我覺得你好像有點在自圓其說。

財政局簡局長振澄：

比較少。

黃議員香菽：

我知道你們很認真的針對這一塊去做，因為這個問題每個會期大家都會提出。可是你們要怎麼樣好好的去把財政的問題控管好，這點是你們要好好努力的，畢竟建設是要一直持續下去的。我們不可能因為沒有錢就不建設，尤其高雄市現在又正處於需要建設的期間。因為合併之後，我也知道資源比較少，經費比較少，可是要如何好好的去做，這是你們的責任。畢竟今年是最後一年了，我也希望局長在最後一年的今年能夠好好思考，如何把後續整個還款的計畫，包括後續整個財政要如何控管，你們都應該要幫大家想好，因為這是你們的責任。

接下來我想針對經發局提出幾個問題，高雄市一直以來都是工業的重鎮，都是傳統產業居多，為了減輕我們地方污染源的問題，一直以來我們也都在輔導企業轉型升級，盡量朝低污染、低碳、多元化和高附加價值的產業去發展。我認為政府在發展企業轉型升級的同時，應該要兼顧到就業的成長和區域的平衡。所以我想要建議經發局，未來是不是能夠在區域平衡這一塊，朝向一區一特色的產業去發展。我們現在看到的產業好像很集中性，沒有每一區都有產業

的特色，所以我希望各區能夠有在地產業的聚落，然後讓我們的生活和經濟能夠一起動起來。

以高雄來說，我們的地理環境非常好，有國際雙港，有海港和空港，還有高鐵、捷運等等，交通也非常的便利。我們產業的聚落目前已經形成得非常明顯，但是就是在特定區域，我們往北有路科，甚至再往北一點還有南科跟我們銜接；往南有加工出口區，以及接近屏東的產業園區。我覺得高雄在發展產業上都是一個非常優秀的地方。所以我也希望局長能夠回答，因為我不知道是不是最後一次質詢你，報派說你要去當政務次長，雖然是報派的消息，但是也很可能會實現。所以我覺得可能是最後一次請教你，請問局長針對一區一特色的產業發展有什麼想法？謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

局長請說明。

經濟發展局曾局長文生：

議員，因為我們有 38 區，我可不可以大塊一點講？

黃議員香菽：

是。

經濟發展局曾局長文生：

基本上，我們從整個產業的特色來看，因為現在合併了，整個大高雄的南邊是原來直轄市高雄市的範圍，這個範圍發展得比較早一點，也比較明確。所以我們其實看到比較南邊的高雄部分，亞洲新灣區 CBD 會是接下來的重要商業區，其實它的雛形已經慢慢出現了。我們沿著捷運紅線往北看，到了左營、三民這一段，其實大順路的南北邊，包括農 16 整塊一直到巨蛋，它是北高雄一個新的住商混合的聚落，也發展起來了。我們很多的科技產業就會從高鐵左營站出來以後往北走，一路拉到路竹科學園區，這中間我們會看到首先有高煉廠要轉型，也就是說我們現在在推動的材料研發專區這件事情，對既有產業升值轉型會有很大幫助；接下來再往北是加工區，加工區過去做紡織等等之類的加工，現在已經是電子業了，如果照它的成分來比，以高雄來講是最接近科學園區的狀況；再往北我們現在希望爭取橋頭第二科學園區，在捷運南岡山站現在監工是很積極，周邊用地的投資已經陸續開始啟動，然後再往北走經過本洲就到路科，科技廊帶其實已經在形成。我們的產業現在是穿著西裝改西裝，比較重要的是新的要引進，我們要讓人才留住，希望爭取一些新興產業，包括剛剛童議員提到的電競產業，它往後一些相關的延伸性，不管是做硬體或是做軟體，它有一定程度的延伸性，這個我們希望爭取。

另外，當然就是既有產業的提升轉型，我相信黃議員也很清楚，高雄既有產

業接下來有一大波退休潮，當退休潮一來，其實人口要重新移入，大家不要台積電一掛說要招聘員工大家都跑去，高雄也有這種公司，叫做中鋼，中鋼也陸續開始在增聘員工。

黃議員香菽：

局長，你講到這一塊我就想要跟你講，我前幾天跟人家聊天時，一位就服站的站長特別跟我提到這一塊，他說當初日月光在徵人才、台積電也在徵人才，但是招聘廣告同時出來以後，他發覺全部的人都去台積電了，相對於原本有可能到日月光來的人跑到台積電去了，所以就變成高雄人口會外移這麼嚴重的原因。我要說的重點是，因為台積電是一個很有品牌的公司，日月光當然也是一個很有品牌的公司，但是當大家去比較的時候，大家會選擇什麼？當然會去選擇台積電。這就是高雄沒有一個特色產業的重大原因，就像你講的中鋼，中鋼如果要招聘員工的時候，當然大家也都跑去中鋼，或者它和一個私人企業相比時，大家都會選擇中鋼，而不會選擇私人企業，這個就是局長你們要認真的地方。

經濟發展局曾局長文生：

對，議員說的就服站負責人觀察到一個現狀，但我要回頭講，我們現在來看高雄自己的半導體產業這段時間是在努力的，那個其實很顯著，有幾個像他們在 Dow Jones 得到 CSR 的獎，這是很難可貴的事情，這是一個；另外一件事情，他們也做很多員工培訓。舉例來講，在高雄第一個產業自己開內部 AI 課程，就是人工智慧課程，這些人才有二個考慮他會不會到一個公司，一個是薪資，這是基本題；第二個是我有沒有發揮的機會。現在整個產業的典範在轉型，譬如大家討論很多，因為 AI 這一題有二個部分，它其實不能構成一個產業，它要衍生到真正半導體、製造設備這些東西，才會變成一個產業，但它基本上是一個觀念，怎麼落實到現在生產製造上面，像這些事情在做。如果我們要講智慧城市 IoT，它下一段做這些 sensor 很多關鍵在封裝，我們現在都在講半導體製程，你越做越細、越做越細，其實做細是用在精密 3C 產品上面，比方 iwatch 這麼小一個東西要做，但是做 IoT 這些 sensor 有些不需要做到這麼精密的製程，因為它有環境的問題，如果它要在高熱狀況下，那麼細的晶片它可能沒辦法做等等，這個都會跟後段封裝有關，所以我們一直在尋找機會。對高雄來講，我們要把高雄的優點發展出來，我們找到它有可能的機會，把不足的部分補齊讓它發揮起來，我們要這樣一步一步把它做起來，高雄的產業轉型才會陸續完成。當然不能夠什麼事都靠政府做，最好的做法是我們能夠找到有企業願意投資，企業一起進來，還有學園的能量能夠一起進來。

黃議員香菽：

我請教你一個問題，你認為經濟、環保和我們的空污能不能並存？我為什麼會問你這個問題，因為高雄市是全國第一個擁有空污總量管制的縣市，可是近來有環保團體特別提出，他說因為高屏空污總量管制，然後把這些交通污染源降低，等於是我們多汰換二行程機車，我們多搭乘大眾運輸，這些空污的污染量可以轉移給工廠使用。我當然知道現在很多工廠因為這個問題造成工廠無法生存等等，所以我要請教局長，你認為這三點有辦法並存嗎？你認為這一塊對我們來說，我們知道空污總量管制第一個期程 6 月 30 日就要到期了，在第二個期程已經規定有要加嚴的標準，這樣會不會造成高雄企業沒有辦法生存，甚至會出現很大危機呢？請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

這確實是我們現在嚴肅面對的問題，因為這個問題要這樣講，就是你能不能不呼吸或不吃飯的問題，因為空污或是你要不要去工作就業。能不能不呼吸或不吃飯的問題，我覺得要存在這個地方不可能二選一，就是你要去選擇一個可以讓二個可以平衡的狀態。我要說的是，我們現在考慮引進新興產業，住的環境要夠好，人才才會來，如果我們的環境非常惡劣，大家就開始往外跑，我相信大家也聽過有些城市是因為整個環境已經糟到回不了，所以整個產業都往外移，因為人才往外跑，高雄沒有糟到這個狀況。

根據統計，環保局一再講這幾年空品有在上升，但是空品真的集中在幾個月狀況比較不好，有這樣的問題在。以前大家常常講說，我們坐火車進到高雄會聞到味道，現在哪有這種事，就是已經沒有這種事了，這是最具體說我們的空氣有沒有改善，最具體的指標。

議員，你關心這件事，確實現在政府在設計一個制度，試著來管制整個空污排放的問題，督促廠商採取最有效的控制技術來達到這個目的，這是值得做的。但有的時候是這樣子，反過頭來講，如果只有某一個單項管制得特別嚴，沒有讓另外一項有調節的時間，當然它的問題就會很嚴重，所以我們現在也一直努力在求取這中間的平衡點。我認為還是一件事，在堅持或主張這二件事情不同關注點，以台灣社會來講，現在還是有對話的機會，而且對話是深層的，就是我們透過對話和努力來找到好的解答，這個事情其實也在發生當中。

主席（黃議員紹庭）：

延長 3 分鐘。

黃議員香菽：

高雄需要獨特性產業，需要高附加價值產業，也需要有高發展潛力的產業，最主要要讓年輕人願意留在高雄，所以我要呼應剛才童議員燕珍所提的電競產業，因為在 3 月 14 日我曾經召開「電競產業在高雄發展」公聽會，很高

興每一位議員都有關注到這個議題，局長，你知不知道在高雄有兩所技職院校，他們現在已經在發展電競產業，你認為是哪兩所？

經濟發展局曾局長文生：

東方和立志，是不是？

黃議員香菽：

不是。

經濟發展局曾局長文生：

還有樹德，你講的有一個…。

黃議員香菽：

對，立志中學和樹德家商。

經濟發展局曾局長文生：

我知道東方也有。

黃議員香菽：

東方應該是外圍設計類的東西，因為我們都知道電競產業涵蓋性很廣。

經濟發展局曾局長文生：

那一天公聽會吳淑明校長沒有來，是不是？

黃議員香菽：

沒有。

經濟發展局曾局長文生：

如果他來應該會講他們家也有，我印象中是。

黃議員香菽：

是，就我所知三民區就有兩間學校，而且立志中學甚至已經去申請了科系，不是專班是科系。

我們都知道電競產業要發展，我們需要很多的東西，這個是電競產業的生態鏈，包含了手機、手遊、遊戲 game、競賽、直播、轉播，所以其實在這麼多的產業裡面，我覺得三民區其實是一個很適合發展這一塊的。為什麼？因為已經有兩所學校在培養這些人才，還有鐵路地下化以後，其實我們有空出來的一些空間，在結合過去的建國商圈，因為我們都知道建國商圈都是在賣電子產品的。

經濟發展局曾局長文生：

電腦、3C 產品。

黃議員香菽：

包括賣遊戲軟體之類的，我們與其把電競產業放在亞洲新灣區，亞洲新灣區其實是一個很多元化產業的地方，倒不如把它拿來結合原本應有建國路的商

圈，我覺得好像會比較好一點，畢竟我們都知道現在建國路的商圈也慢慢的，整個商圈比較沒落了一點。如果就政府應該要去發展的，應該每一個商圈都比較熱鬧、比較繁榮的方向去走。我是建議局長你應該好好考慮一下，鐵路地下化以後其實周邊要成立的一個商圈，因為畢竟是高雄市的火車站，他未來是一個高科技的地方，是一個很有特色的地方。如果我們能結合這一塊產業，能夠進入到這個地方，其實對三民區的發展也好，…。

經濟發展局曾局長文生：

議員這一張簡報就把它突顯出來了，我們剛剛講電競產業有延伸性，它有不同面相的產品會出來，這是第一個部分。

第二個部分，像建國或長明，現在的狀況就是這樣實體商店跟網路購物中間的競爭，實體商店現在最重要就是要有更多體驗性，如果你讓大家就是單純買一個功能很明確的商品，沒有這些體驗性，實體商店他存在的基礎會相對降低。

當然，我們也同意要維持長明商圈跟建國商圈這兩條路在做跟資訊產品有關的東西結合火車站更新以後，要把他做成體驗性等等的一些商圈發展，這個事情我們會再跟他們做討論，確實都是各位議員關心的題目，但他到底要販售什麼東西？這個要去設想。

現在很多應用基本上都是經驗交流或是體驗，這是一個重點，我們會再跟這兩個商圈來做討論，謝謝議員。〔…〕我了解也你的意思，我們還有一個是…，〔…〕我覺得在那邊有比較大店面的店家應該都在想這件事情了，我的猜測，應該是開始想這個事情。因為電競館是辦 event 的地方，他當然可以賣一些附屬的周邊商品，但在那邊要賣周邊附屬商品從成本的競爭力來講，他那邊的租金比較貴跟這裡比。所以我們常常看到電頭跟真正在後端賣這些讓玩家自己去交流的，他不會擺在同一個地方。〔…〕好，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝黃香菽議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

（敲槌）繼續財經部門的質詢，下一位我們請到陳議員政聞，質詢時間 15 分鐘。

陳議員政聞：

今天本席就財政的議題跟大家討論一下，拚經濟。在上個會期我的總質詢的內容就是拚經濟，現在坊間我接觸到很多市民朋友，很多部分就是市政府要怎麼跟市民朋友一起拚經濟，讓優秀的年輕人可以留在高雄，我們可以看到高雄年輕朋友流失很重要的因素，就是高雄產業不足。

我今天早上到日月光參加日月光幼兒園的動土典禮，日月光為什麼會有這個幼兒園，很感謝劉世芳委員大力的促成，在油廠國小逐漸減班的情況下，日月

光幼兒園預計 1 年招收 300 位新生兒，這 300 個人怎麼來的，都是日月光眷屬的小孩。

我跟日月光詢問過，你們 1 年從日月光出生的新生兒有多少？這個數據是非常怕的。經發局局長你知道嗎？知道的舉手？日月光他的員工 1 年從爸爸、媽媽生出來的新生兒，有誰知道大概多少？曾局長你知道嗎？沒關係，知道就知道，不知道就不知道沒關係，你知道嗎？不知道。我跟大家報告 1,000 個，這個數字是不是很驚人。一間公司他的員工 1 年有 1,000 個新生兒，高雄如果沒有日月光這一間公司，新生兒看起來就很低了。

所以這些員工為什麼敢生孩子？因為他有一個很好的收入啊！他有一個很穩定的收入，所以他敢生孩子，這是我詢問日月光內部員工，他們給我的資料，這不會錯。

重點就是在招商，高雄的人口為什麼那麼少？第一個，年輕人沒有留下來，年輕人沒有穩定的生活，他就不敢生孩子。所以現在高雄市我覺得最重要就是拚經濟。今天我就要跟經發局局長，你是高雄市經濟發展最重要的部門，但是現在外面很多人說我們的經濟發展局是經濟沒有發展局。

最近岡山本洲園區兩家廠商來跟我投訴。最新的一家，這一家廠商根據我的了解他沒有事業廢水，但是我們的員工去那邊查他們的廢水，所謂的廢水是生活廢水，一百多個員工的生活廢水，檢驗起來超標。這一間還是日本公司，是日本公司來台灣投資的，請的都是台灣人，要罰他多少錢？罰一千多萬。日本公司是非常嚴謹的，我想局長你也知道這一家公司，應該有去看過。一個沒有生產事業廢水的公司，我們去量他的廢水居然超標，我也非常意外所以我要了解情況到底是怎麼樣？你都是吃重金屬的東西嗎？為什麼排出來的生活廢水會超標的這麼嚴重。我們去查驗的人員有這麼細心、還是失責、還是要裁贓這個廠商。我們要經濟發展要勿枉勿縱。你要讓這些廠商可以安心在這裡生產，讓它可以招收更多的員工，很多廠商告訴我，我們不寄望政府可以幫我們什麼忙，政府不要扯我們後腿就好了。我很心痛，這是高雄產業界老闆很卑微的要求，這樣的情況下高雄市的經濟要怎麼發展？

經發局長，針對我的會展產業和銀髮產業，高雄市政府做好準備了沒有？高雄市的經濟發展要有產業、人口要增加也是要有產業，目前看起來我們高雄條件最好的，我們的會展產業，我們好不容易爭取到 2020 年的國際會議協議年會（ICCA）的主辦權，2020 年高雄市是主辦的城市，未來在南台灣的會展產業也扮演舉足輕重的地位。

局長，會展產業我們要怎樣形成一個具有高雄特色經濟形態，包含新南向政策，我們怎麼擴展到東南亞、南亞、東協等國家，讓高雄市未來成為這些城市

會展產業的首選。譬如高雄的扣件全世界知名，我們除了東南亞國家以外，我們要讓更多國際人士來台灣、高雄，甚至岡山採購這些扣件，我們有什麼做法？還有我剛才提到的會展產業和很多廠商的抱怨，請局長回應。

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

關於本洲採水的問題，我們同仁採水不會有裁贓的問題，這個部分如果有具體的事實我們絕對會嚴懲。污水如果他們超標要加收污水處理費，這個部分經發局沒有設任何獎金，對同仁來講查到也不會有獎金。

陳議員政聞：

我也是很納悶。

經濟發展局曾局長文生：

狀況就是這樣，你講的那家公司我們都去參觀過，而且很清楚，包括它日本的母公司我都去過。

陳議員政聞：

它沒有事業廢水啊！

經濟發展局曾局長文生：

這裡面有很多可能，第一，有沒有事業廢水，它在切削的過程中也有冷卻等等，它不是事業廢水，如果有員工處理不好可能產生什麼狀況，我現在要講的是它的量不會那麼大，或是它一次被測到單一的濃度非常高，它都會在污水費的加計上飆高。至於一千多萬這件事情，那是設算出來如此，這個設算的方法有二個部分，第一，濃度超過以後它是累計加上去的，希望所有的控制維持在一個合理的比例裡面。第二，量要怎麼算？因為它是濃度乘以量，量的部分因為我們沒有辦法每天測，它有一個設算的公式，我們對這個設算的公式和對這一家公司具體的生產狀況，就是這家公司其實不可能產生這麼大的污染量。

具體來講，我們要合理查對就是這樣，因為執法就是用公式，這個公式套在這家實際的公司上面對不起來，這是現狀。這樣子議員應該很清楚知道我們有掌握問題，真正的問題是這樣，這家公司不可能有這麼大的量，但是依照公式推算出來，它就是這麼大的量。這件事我們有討論，我們針對這個議題做調整，這是明確的。

陳議員政聞：

如果這家公司偷排廢水，我覺得就要重罰，但是要勿枉勿縱。這種公司來這裡投資，我沒有事業廢水卻被罰一千多萬，我們要去想辦法到底發生什麼情況，該修改的法令就要修改、該輔導廠商就要去輔導廠商，我們的方向應該都

一樣。

經濟發展局曾局長文生：

這個特殊的案子其實很明確，1,800 萬是費用不是罰款，站在公務機關的立場，我們 1 年整年度加計起來的費用，可能我們要處理的操作成本沒有那麼高，所以我們要去檢討這個規則。

陳議員政聞：

我們覺得是費用沒有錯，但是站在他們的角度，他們會認為這是懲罰性的費用。

經濟發展局曾局長文生：

因為它是費用，我們本來就有調整的可能性，只是我們有公告一個下水道收費管理辦法，我們必須要求…。

陳議員政聞：

局長，增加一千多萬，我想沒有幾個廠商可以接受。

經濟發展局曾局長文生：

部分廠商真的有可能過去累積下來的狀況是如此，這是針對它的類型，因為它做鑽頭，做鑽頭那個形出來，它沒有事業廢水，量很少，這個我完全同意。

陳議員政聞：

經發局就是要招商，對環保的要求是環保局，像這樣你要怎麼招商？你說這是費用，今天一家廠商因為排水，我只有生活廢水，今天突然主管機關經發局說，這個費用一個月要增加一千多萬，這個又不是環保局要求的。

經濟發展局曾局長文生：

這家公司實際狀況和加計比對不起來，這個確實有問題，但是也有一些廠商收費比他們高，辦法不見得完全錯，但是適用在這個案例上面有問題。

陳議員政聞：

這個部分我們以後再討論，希望我們的方向是一樣的。

經濟發展局曾局長文生：

我們訂規則必須適用所有的廠商，區分得不夠清楚就要調整。第二個，議員提到會展的部分，台灣過去幾十年的會展發展都在台北，高雄要發展這個產業的時候，其實台北人都沒信心，從 2014 年展覽館開館到現在，高雄市交出的成績大家應該要肯定的，我們整個展覽館一開始給的經費等等，先天不是那麼充足，昨天有議員提到停車位不足等等的問題，那都是一開始預算投入不夠，我們希望後段預算能投入更多。

會展的部分議員剛才說，我們成功爭取到 2020 年 ICCA 的年會，我們為什麼要去爭取？我們透過這個爭取的過程重新仔細檢視高雄在辦理國際會議所具

備的條件是不是充足，不充足的部分我們怎樣補強，也透過這個過程告訴全世界，我們辦過這樣等級的活動，如果你們要選擇高雄，你們可以放心，這是我們最重要的目的。

陳議員政聞：

局長，銀髮產業照目前的規劃來看，10年內我們可能需要12萬人的需求，大家都知道AI人工智慧，我們現在很多人力需求未來可能都會被AI人工智慧取代，高雄大學昨天有一個人工智慧研究中心揭牌。請教局長，我們招商針對AI這個部分有沒有什麼具體成效？這些廠商未來要來高雄，你們有一個聚落或者你們有規劃未來在哪一個地方可以讓這些產業結合起來，讓高雄未來的銀髮產業或人工智慧產業能夠更密集的結合，讓高雄可以真正成為長者退休養老最好的城市，這個部分也請局長說明。

主席（黃議員紹庭）：

局長請說明。

經濟發展局曾局長文生：

關於AI這個部分，它發展的產業大概有三個段落要說明，第一個就是電腦的運算能力，這基本上涉及到硬體的生產和晶片的設計等等，這會形成一個產業，如果大量運用的時候。第二個部分是，AI基本上並不是天生聰明，它必須要靠data幫它，把它變聰明。所以資料科學是政府機構和民間機構對於資料彙整和整理的規格化會是重要的部分。第三個是你提到的銀髮，銀髮這一塊是應用服務，這個部分我們當然需要基礎的勞動力，因為接下來不可能有這麼多的人力來執行長照的工作，我們有一些簡單的工作必須透過相關的器材或設備來協助和輔導。比方說我們現在看到很多療養院或是安養院，基本上還是用人力在協助老人家盥洗等等的，但是如果有比較好的設備，其實人力的需求就會大幅降低。所以基本上不只是AI這個部分，AI可能可以協助你去照看他的健康或是其他的狀況，相關的輔具器材開發，我也認為對高雄來講是值得我們好好發展的方向，我們也有跟法人合作在推動這一塊相關的工作。〔…。〕

主席（黃議員紹庭）：

再給陳議員2分鐘。

經濟發展局曾局長文生：

醫療器材的都在做，也有具體的廠商做智慧型的看護中心，也都在做了，在我們高雄已經有case了，也有跟日本合作。但台灣現在如果要講銀髮產業，還有一大塊，就是我們講說有長照保險，但是有哪些給付的項目會應用在這些產業上的。舉個例子來講，你的保險點數能不能用來借輔具？你的保險點數可以讓這些照護員怎麼樣分配的來幫你服務，這需要一個系統。據我所知，衛福

部也都有注意到這件事情，也開始在做這樣的規劃。

陳議員政聞：

局長，我請教你，大家都曉得未來如果這些產業要進駐到高雄來，最大的問題就是缺地。我剛剛也特別跟你詢問，我們有沒有規劃一個聚落，譬如北高雄的螺絲產業，因為相關的下游廠商也很多，他們會形成一個聚落。我們有沒有規劃一個地方，譬如說和發有多少用地是針對 AI 產業，提供給他們使用的？否則這些廠商來高雄投資設廠設在哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

第一、關於 AI 我剛剛有提到運算的部分，運算的部分應該是跟半導體產業有關，所以這是半導體產業去生產這些相關的東西，當然它的演算模式跟我們一般電腦的 CPU 不一樣，它是用不同的演算方式，但是生產品片等等這些製程的技術應該是雷同的，就是 IC 設計會不一樣。你講到應用的部分，我舉輔具為例，輔具跟器材這一塊，我認為接下來銀髮產業的發展跟輔具的發展會有很大的關係。這部分我們已經在跟科技部在討論了，衛福部、科技部和高雄市政府都在討論這件事情，我們要選擇在高雄落地，具體的地點，如果科學園區能開關起來，科學園區就是一個最好的地點。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝陳議員政聞。下一位請李議員喬如，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

我的時間跟簡議員煥宗共同使用，請把簡議員的麥克風同時打開。

主席（黃議員紹庭）：

還有簡議員煥宗，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

各位高雄市的市民和電視機前的觀眾朋友們，以及市府團隊好。今天本席李議員喬如和簡議員煥宗團結聯合為高雄市旗鼓鹽社區打造幸福安全的環境。今天我們聯合質詢的主要議題，是因為在旗鼓鹽有一個寶地，是全國、甚至全世界最有觀光經濟價值的地方。市長陳菊也投入很多的公共建設，為這個地方打造觀光環境，就是旗津區。在討論旗津區的觀光，聽起來好像是觀光局的事情，怎麼會在財經部門提出呢？但是我們要打造觀光市場，讓這個環境有觀光價值，跟我們的經發局有非常密切的關係。所以我們希望在旗津區不要到了晚上七、八點就都沒有人，因為它沒有讓觀光客晚上可以休閒消費的地方。海產街商家晚上 8 點就打烊了，所以遊客晚上能去哪裡？沒有地方去，只能窩在飯店裡。所以我希望旗津區可以就現在原有的環境協助他們，政府能做什麼呢？其實政府不是取締人民的違規，政府是因為你們的專業，你們公務人員經過專業

的考試進入政府，配合政府的政策施政，政務官要來協助市長了解民意，了解整個社會的趨勢，要怎麼做來為人民服務。

我們的人民遇到困難就要協助他們，我在此要舉一個條例，讓經發局曾局長也知道一下。我們政府有制定了一個條例「高雄市攤販臨時集中場管理自治條例」，這個條例專門針對攤販或是攤販的臨時集中場。在第 6 條規定中也強化合併前和合併後；第 7 條也提到既有道路沒有經過合併改制前的議會或是縣議會通過，在這樣的自治條例的訂立的時候，七年內要向政府機關申請設置核准。可是這個條例並沒有向這些集中的攤販告知，他們不知道，只有議員知道，議員在議事廳裡也討論很久了。這是 105 年我們在議會決議的。第 8 條也有規定設置臨時攤販集中場者，可以由 30 家以上組成，但是它必須是既成的。我為什麼要提出這個條例的這三個條文出來，是讓我們曾局長可以知道，我們兩位議員提出來訴求的議題，曾局長可以很放心的協助處理。

這個地方就是海岸公園，這個地方在旗津已經很久了，當地的居民都在那裡賺錢養家，但是我們沒有給他們一個合法的身份，常常引起爭議也不行。所以我們兩位議員也在協助輔導他們，希望政府讓他有一個合法的身份，他們也願意配合市政府經發局的要求，要怎麼規範，要怎麼做都可以。

接下來我把我們在各國看到的現況，請簡議員提供資料。

簡議員煥宗：

我們是比較期待可以再產生一個新的觀光市集，就像六合夜市一樣。我們看這一篇 3 月 26 日自由時報的報導，它引用的是我們市政府觀光局的數字。其實這篇新聞最近都在旗津島上的臉書社團不斷的在討論，因為一年之內他們的觀光人次下降了將近 100 萬人，對於當地的店家來講是很大的衝擊。到底是什麼樣的原因讓觀光客減少，其實在報紙上有寫，也是寫陸客不來。重點是過去在陸客不來之前，旗津也是全國前三大的觀光景點，所以這個時候就必須要由公部門適當的介入。讓整個旗津島上依賴觀光為生的旗津民衆，可以確保他們養家餬口的來源。

這是剛才喬如姐講到的目前整個現狀，這邊的攤販就像剛才喬如姐講的，其實有的都是代代相傳，就是他們家必須要依賴這個攤販做為家裡唯一經濟來源，同時扶養孩子長大成人，他們面對到一些問題，我們兩位議員在這段時間都有做適當協助，不過我們一直比較期待的是，公部門做適當介入之後來提升，第一個，提升它的品質；第二個，確保他們有基本生存權利，所以我們比較期待的是，我們是不是可以參考國外一些例子來協助和輔導他們呢？這是目前台東鐵花村市集，包括這個跟台鋁也很像，跟禮拜六、禮拜天在駁二那些小市集一樣，他們都有一些規格化，然後可能賣一些文創的東西，或當地一些土

產也好，這個市集其實頗受好評，這是在國內。別的国家怎麼做？這個是日本，台灣人很常去日本，尤其是遇到日本祭典的時候，我們可以看到每次在祭典時，他們攤販的位置和他們的裝飾，大家都會覺得很可愛，而且另外一點是真的很乾淨，這是我們必須要去學習的，這個部分是他們祭典時才會有這些攤販，平常會有固定攤販放著。這個是在韓國首爾一個夜市，這個夜市也是在 2015 年他們慢慢形成的，原本是每個禮拜三、五才有，後來形成之後，它成為首爾一個重要觀光夜市，所以變成天天都有營業，也是首爾當地在推廣觀光的時候，希望觀光客可以過去的一個夜市。我們可以看到他們這個是有公部門一些適當介入，然後讓民衆去會覺得很好逛，很乾淨也很舒適。這個是泰國曼谷洽圖洽市集，它就比較像台灣的，可是它也是泰國當地政府首推，尤其我們去曼谷的時候，當地觀光局也是期待我們可以去逛那邊的市集。

綜觀以上這幾個例子，經發局是不是有辦法協助旗津當地這些攤商？在市區裡面已經有六合觀光夜市，當地民衆也會期待確保他們的權利，他們在喬如議員協助之下，自己也成立相關的協會組織，這個部分我不曉得經發局可不可以做適當介入？之前我和喬如姐要協助這群攤商的時候，其實我們聽到有一個說法是，未來旗津區公所的舊地、旗津醫院舊場址，我們可能要召集五星級飯店，可是已經過五、六年卻沒有消息，如果這樣的招商還沒有消息時，是不是我們來協助當地居民提升攤販品質。最近大家一直都在討論，為什麼我們少掉 100 萬人來旗津？這是目前最夯的一個議題。是不是公部門要適時伸出援手來協助他們？

李議員喬如：

在你待會答復之前，我再給局長思考的是，今天我們兩位議員為什麼要這樣做，是因為我們不希望攤販無限上綱一直販賣下去，今天政府如果協助他了，你就會規範一個範圍區，這個範圍區是有一個名目，它是具有承擔觀光價值和產值的存在，它有這個任務的，包括他的攤位都可以去設計，配合政府這樣一起合作，他今天為什麼要成立社團？他就是要守法，他就是要擔負起除了政府讓我生存之外，我也要為這個城市做一些觀光大使的工作一樣，他們甚至於都同意將來政府協助我的話，幫我劃定為一個觀光市集範圍區的時候，我們就是一個合法場域，他們都願意穿制服的、穿服裝的，以這樣的方式就可以做為一個觀光市集的方式，當然這個需要觀光局，但是在沒有觀光局介入之前，經發局長這邊一定要先通過，也要處理好，後面才有機會，好不好？請曾局長說明和答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝兩位議員的關心，兩位議員對這個議題關心很久，我把整個問題統整一

下，一開始它其實是在一個閒置市場用地，所以我們蓋旗津觀光市場，最近比較大對我來講會有壓力的，在市場用地之外，兩位議員都很內行，我必須要有系統解決這個問題。

李議員喬如：

局長，這個不一樣。

經濟發展局曾局長文生：

我知道你的意思。

李議員喬如：

他們是不同體系，他們原來就有了，在你還沒有改建之前的舊的，它就存在了。

經濟發展局曾局長文生：

你說它在對面，它其實在一條路的兩邊。

李議員喬如：

對。

經濟發展局曾局長文生：

就是那一條路西邊的現在進到市場了，路的東邊現在在馬路邊。

李議員喬如：

還是保持現狀。

經濟發展局曾局長文生：

狀況是這個樣子，我講一件事，這個如果要討論，我現在是很認真的說，第一個，它要在路邊的可能性其實我們要斟酌，但有沒有其他的空間找出來做成有特色性，跟旗后觀光市場呼應，這個要往這個方向想，我要具體講是這樣，為什麼？因為旗津確實有交通比較壅塞的問題，這個如果…。

李議員喬如：

你們假日都封路，那個也沒有問題。

經濟發展局曾局長文生：

那個就是假日的另外一個做法，因為你剛剛看到所有舉的例子，包括鐵花村，它都沒有辦法在路上，它就是要在一個大道邊上的一個空地或是公有的什麼地來做這樣的事。

李議員喬如：

台東車站的也是在路邊。

經濟發展局曾局長文生：

我們要找適當的空間，但我還是要講一件事，因為剛才兩位議員都有說到，觀光市集是觀光還是市集，可能觀光和市集要一起來做，因為經發局其實很多

事，只是攤販集中場是我們家的事，所以它必須過那個法，我這樣說，我請市管處…。

李議員喬如：

所以我們才跟你講前面那個條例，它是可以，因為它很久就存在了。

經濟發展局曾局長文生：

我知道，但是它如果在路上…。

李議員喬如：

你們要同意，因為它說道路機關同意就可以了。

經濟發展局曾局長文生：

只有封路的時候才可以開。

簡議員煥宗：

局長，我是比較期待，因為海岸公園的腹地，包括人行道的面積，真的是比較大，我們希望有這樣的機會。

經濟發展局曾局長文生：

做有效的整理。

簡議員煥宗：

你說他們佔在路上，如果我們給他們規劃可能會有一些狀況，也會有不合法的東西，我們就協助他們上去，因為那邊人行空間真的很大。

經濟發展局曾局長文生：

好，兩位議員，這樣子好不好？這一題在這樣的立場上答詢，講到後來好像會變成市府在那邊推來推去的，我也不希望是這樣子，但是簡議員也知道移進去那一塊到底是養工還是觀光的，這個要拿出來講清楚，可不可以我找市管處一起來把這一題釐清權屬是誰的。

李議員喬如：

要找養工處、觀光局一起。

經濟發展局曾局長文生：

對，要這樣子才有辦法討論。

李議員喬如：

我們來開個會，好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，這樣才有辦法討論，我們在府內先討論，就跟兩位議員先討論，這樣才有辦法解決這個題目，好不好？

簡議員煥宗：

好。

李議員喬如：

是，我們今天希望你要有啓動，有啓動開始討論才会有前進的力量。

簡議員煥宗：

因為我們怕你跑去中央。

李議員喬如：

不管啦，官員還在，他去中央還有其他科長，科長，你們都有聽到了，我們會後談，曾局長，你不要聽到要去中央就忘記要怎麼回應了，就是會後你們的部門結束之後，你排一個時間我們連絡相關單位，再通知我們兩位議員。

經濟發展局曾局長文生：

我會請市管處再排個時間，這個問題包括哪些空間、選址在哪裡，好不好？

李議員喬如：

我們就到現場去開會，然後又可以看現場，才有辦法擬出一個好的辦法，〔好。〕養工處也要，因為道路是它管的。

經濟發展局曾局長文生：

對，還有交通。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝李議員喬如和簡議員煥宗，下一位質詢的是陳議員信瑜，質詢時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

謝謝主席，大家平安，我是陳信瑜，首先我來做一些問答好了，主計處在哪裡可不可以舉手？

主席（黃議員紹庭）：

請主計處長回答。

陳議員信瑜：

請問上個月最大的民生新聞是什麼？上個月最大的民生新聞，請副處長回答好了。

主席（黃議員紹庭）：

請副處長回答。

陳議員信瑜：

好，請副處長回答一下。

主計處黃副處長于玲：

上個月最大的新聞應該是衛生紙漲價的問題。

陳議員信瑜：

請問主計處有哪一些同仁有搭上這一波搶購熱潮？這沒有什麼好笑的，這一

點都不好笑。

主計處黃副處長于玲：

我們是查價的…。

陳議員信瑜：

你先告訴我們你們有幾個舉手就好了？請舉手，現場有搭上的請舉手？這一點也不好笑也不可恥。

主席（黃議員紹庭）：

有買衛生紙的是不是？

陳議員信瑜：

對，請舉手。沒有，好坐下。表示你們真的跟人民脫節，沒錯！人民有對物價的恐懼，你們爲什麼都沒有一點感覺，還是因爲你們的錢很多，你們的收入很穩定其實跟這些沒有什麼關係，或者是你們太忙碌了沒有時間去搶購，其實我告訴你們很多人都是在電腦上搶購、在網路上搶購的，你們也是坐在電腦前很久的一群，我們只是不知道你們在網路上下了多少單而已？但這很明顯的是，我們很多人跟市民脫鉤的，對他們的民生痛苦我們比較無感的，你們有沒有這樣覺得？可能你們真的太忙於公務了，雖然你們沒有自己去搶，但是要去感受一下爲什麼人民會這樣？爲什麼會這樣？台灣什麼時候變成是這樣的一個國家？在網路全部罵翻。有上過 ptt 網站的請舉手，沒有，以後去找研考會或是找新聞局，他們非常多，很多的媒體監控都在他們身上。

謝金河在臉書上說物價又要上漲了，所以不管是紙類、麵粉、肉品、水泥、鋼價、石化原料通通都要漲，這是謝金河老師跟我們說的。

3月1日富邦的蔡明忠說，已經關了很多年通貨膨脹的這一隻怪獸，在今年會做什麼反撲或舉動，面對這樣不平靜的未來，可能讓人膽戰心驚。我認爲在座的各位都沒有比蔡明忠還要有錢吧！對不對，爲什麼他會這麼有感？爲什麼我們這麼無感？而且我們是有公權力的人，在座的各位爲什麼你們那麼無感？

國泰金控這3個月的國民信心指數，物價上漲預期指數會創下所謂6年來的新高點，也就是在2012年之後的6月油、電雙漲之後，現在會創下歷年來的新高。2012年我還在凱達格蘭大道前面抗議坐了13天，爲了油、電雙漲。我們看一下物價指數，比較有感的那幾種，沒有錯，有很多讓我們沒有太多的感受，但也佔了人民的整個消費類的大宗，也就是所謂的醫療、教育甚至是居住類；比較有感的其實就是這些民生，包括食物、包括雜項這些東西，這些都是人民比較有感的，但是爲什麼人民比較有感的事情，竟然公部門的公務人員都沒有感覺。你們覺得舉手很丟臉嗎？我跟你講不丟臉，畢竟你們還跟人民站在一起，一點都不丟臉，就算是上網搶購個幾包你們都不丟臉，至少你們跟人民

一樣，同樣在那個苦當中。局長，你有沒有去搶？你為什麼不去搶一下？至少你去感受一下，去全聯或是什麼超商看看人家是怎樣搶的。

在這物價指數當中，每一次主計處你們在公布的時候，就應該在民生物價的變動去談，也就是從人民的觀點、人民的感受去公布這些指數才有意義，人民才會覺得這個指數對我有意義。你一直在強調我們的通膨很低、通膨很低，人民的薪水沒有漲，但是物價一直在漲，那個很有感，每天都要買三餐；每天都要柴米油鹽醬醋茶，這邊多數的女生都要去買菜，他們對這些都很有感，為什麼公務人員沒有感？這一點我真的覺得大家要放在心裡面，而且真的要有感。

在查價的時候查價日派員到各個零售市場去調查，所謂實際成交的價格的時候，因為現在大家都在網路購物，因為可以貨比三家，而且很快。請問一下主計處，你們有沒有把網路購物的資料增加在查價的項目裡面，有沒有？請說。

主計處黃副處長于玲：

我們的查價點也有包括網路購物的資料在裡面。

陳議員信瑜：

以後也請你公布這個部分好嗎？把這個網路購物，你們是查購幾家？

主計處黃副處長于玲：

每一個商品他的家數不太一樣，這個我們會根據…。

陳議員信瑜：

我再去爬一爬你們的網站，去調調看你們用了幾個項目？爬了幾個網站？請坐下。

第一個，我真的是請大家的心真的跟人民連結在一起，未來在公布民生物價指數的部分，盡量朝這個方向，讓人民比較有感。不要只是一直強調通膨很低、通膨很低，就是掩蓋事實。

第二個部分，我們是不是可以來效法一下好的事情，首爾他們號稱他們可以省下一座核電廠，我們高雄呢？首爾邁向新目標，要減少第二座的核電廠的耗電，這誇下的很大的海口，但是他們做到了省下一座，第一座就做到了。

在邁向非核家園往 2025 年的目標進行的時候，到底新能源政策在高雄我們要怎麼做？我們從 2015 年到 2016 年這一年當中，全台灣用了 30 億，找了 18 個縣市來做所謂的智慧節電計畫。這個智慧節電計畫有 18 個縣市一起來做，但是沒有一個縣市是達標的，沒有錯這是第一次的嘗試，節電的目標只達到多少？2%，只達到 2%，18 個縣市，你們有沒有覺得很驚訝。我們花了那麼多錢，原來 18 個縣市目標才達到節電 2%。2018 年又即將要開始了，這一次要花 75 億，有 21 個縣市即將要一起參與，他的目標 1.75%，拚 1.75% 有沒有搞錯，沒關係現在正在進行當中。

我們來檢討高雄市，我們先來看看全台灣，TVBS 用電全國最大、最多的十大行政區，高雄在十名的當中，全國用電最多的十大行政區，十個裡面有四個，高雄市入榜了，三民、鳳山、左營、鼓山，第二名是三民，用每個月人均的用電量，分居全國的前三名，都在高雄，每個月人均的使用量，前三名通通落在高雄，鼓山還是一樣第一名。

2015 年全台節電節能，高雄市名列第六名，在這 18 個當中勉強變成第六名，評比說政策四平八穩，有迎頭趕上的企圖心，但是沒有掌握地方節能，或者是能源轉型的突破策略，曾局長有說，我們需要更多人民的參與，沒有錯。並且他說可能需要、恐怕需要有一個 shock，什麼樣子東西的 shock 社會才會去改變，所以局長我請問你，你這次要提出什麼樣的 shock，因為現在有 75 億，上次的 30 億高雄搶了幾億？這一次的 75 億，你有什麼樣具體的策略來搶，你有什麼樣 shock 的政策？或是策略或是鼓勵地方能夠投入，我們先來回顧一下，上次失敗的原因，還有為什麼用電大戶全部集中在高雄？局長你待會一起來回答這個問題。

我們先來看首爾，人家首爾怎麼做？首爾推出減少一座核電廠的計畫，他們從三個方向來做，一個是能源的效率、第二個是節約、第三個是再生，三管齊下。總計省下了 200 萬噸油當量的能源使用量，換算起來差不多是韓國一座核電廠平均的發電量。當然背後有非常積極的公民社會運動跟參與，他們有十項核心計畫和教育。包括我們現在有巡守隊、警察局、校園和民政局，這些都可以動員，其實照著選舉你們怎麼動員就這樣動員，你可以去問許立明，他很會做動員，局長你可以去請教他，他怎樣選舉動員就怎樣做節能動員的宣導，好不好？用選舉的態度來推節能一定會成功，而且一定會比人家節省好幾座的核電廠，我們都可以。

再來，韓國還涉獵綠色創業基金來支持能源服務業、光電產業這些人才的培育計畫，我建議局長可以結合研考會，所謂的參與式預算和民政局合作看看，讓節電這些民間有節電的創意，來鼓勵他們，讓節電的活力從民間出來，甚至我們鼓勵民間挹注這樣的資金，募款對市政府不難。然後從下而上提案，擴大從企業、家庭、學校到個人，這是一個總動員，拿出我們選舉的力氣，每一樣都做到，我告訴你，我們一定成功。

各位公務人員，這個不是只有曾局長的責任，是我們每一個人的責任，當你離開座位的時候，你有沒有把桌上的電腦螢幕關掉？如果我們在家裡一定會，但是我們檢視看看，當我們離開辦公桌，我們會不會為市民關掉螢幕，我們為他們做這件事好嗎？第二個，提高層級，讓跨局處來合作，不是只有曾局長一個人的責任，更不是只有經發局的責任，各個局處都要，財政局也要。再來是

建立能源雲的系統，因為 2015 年我們應該掌握部分的大數據，有沒有辦法透過這些數據，在這一次成爲一個成功的經驗。

我要提醒局長、提醒財政局，美國升息的問題我們做了哪些因應的準備？因爲升息 1% 等於我們多了將近 6 億，升 1 碼，如果這樣去換算，高雄市目前的負債是 2,500 多億，如果升息 1 碼，我們就要多付出 6.25 億。現在韓國已經跟進了，台灣什麼時候有可能跟進？我們的預算、我們的負債未來造成這些利息的增加，這個你們該怎麼辦？你們做好因應了沒有？先請曾局長回答，上次失敗的原因以及用電大戶都在高雄這兩個原因，還有你要提出怎樣的震撼策略。然後請財政局長回答未來升息的問題，我們要如何來因應？

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

上一次的節電計畫其實原來有三期，然後規劃 30 億，但是後來沒有花那麼多，幾乎大部分的縣市都補助第一期而已，因爲第一期出來的結果發現一個問題，預計要減 2%，但是沒有減下來。當然我們也針對這件事情有做檢討，那年入秋以後應該下降的用電完全沒有降，因爲那一年是暖冬。整個計畫在設計上就是一開始它計畫、規劃是希望能夠減 2%，你要減到一個比例它第二期、第三期才會撥，結果從台中以南的所有縣市都沒辦法達標，這個都和暖冬有關。

這一次提 75 億的計畫你會看到，它包括節電的比例都沒有到 2%。它原來 30 億的目標是 2%，但是 75 億的目標剩下 1.75%，某一種程度它更接近實際的狀況來做調整。爲什麼會做這樣的政策？如果我們的尖峰負載率增加 1%，它可能估計成本是 100 億，如果我們用電能夠下降，少掉這個尖峰負載的浪費，因爲電發出來沒用也沒辦法儲存，這個部分是有它的經濟效益，所以會做這樣的政策。

就高雄來講，一開始做的時候我們就有處理，議員剛才提到能源雲，我們現在遇到最大的問題是我們電表是按月抄表，它沒有辦法即時監控，智慧電表和它整個用電的管理，會是接下來節電最核心的基礎工作，所以我們那時候提出這個計畫希望來做這件事情。〔…〕沒有達標不是高雄沒有達標，因爲高雄的名次往前走了，整個台灣沒有達標，〔…〕現在你的控制因素有很多，它是假設其他條件不變的狀況下要達到 2%，問題是其他的條件變了，而且變得很劇烈，這是上一次的狀況。

至於這次的狀況，中央推動的基礎縣市共推住商節電計畫，這個計畫我們各局處都有參與，因爲這個計畫在提的時候我們就在做了，我們整合各局處包括換 LED 燈管等等，主計處也給我們一些預算運用上的建議，所以我們這次全部

都有做。〔…〕首爾省下一座核電廠它有很多政策，基本上不是只有地方政府的權限在裡面而已。第二，我完全同意，我們也在討論這件事，規劃這個工作由下而上來做這件事。

至於你剪了一段我講的話，它前面有一個脈絡，他們在比對為什麼台灣在推這個節能政策，和韓國首爾可以做到省下一座核電廠這件事是怎麼來的？有什麼不同？我才會說，因為首爾當時曾經發生過一次因為缺電而產生的震撼，讓大家集合起來做這樣的工作。〔…〕可以，我們本來就已經有計畫了。

主席（黃議員紹庭）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

議員剛才講的沒有錯，只要升息我們利息的負擔就會增加，高雄市政府的累積債務雖然有 2,000 多億，但是我們去年整個決算，我們利息費用才 12 億多，平均利率是 0.5%，也就是 12 億多佔我們總預算不到 1%，還是在我們可以負擔的範圍之內。當然如果升息 1 碼就會增加 6 億多，這是對的。升息與否目前台灣是由中央銀行做決定，有兩個很重要的因素決定要不要升息，議員剛才提到美國、韓國都升息了，但是我們中央銀行並沒有跟著升。有兩個因素要考慮，一個就是經濟景氣的問題，如果經濟景氣不夠好，政府大概不太會考慮升息。你也知道前幾年美國的 QE，歐盟和日本都從事 QE，QE 就是要促進經濟發展。所以第一個要考量的是經濟景氣如果不夠好，不太可能會想升息。第二個就是整個金融市場的資金狀況，目前台灣資金的爛頭寸，就是閒置資金超過 10 兆，也就是說現在台灣的資金還很充沛。所以我會擔心升息，但是在這種情勢之下，短期內維持低利率應該還是一個趨勢。但是你提醒我要面對升息這個影響，我們真的要隨時注意，在我們高雄市政府財政局的操作方式，當然就是盡量去找比較便宜的資金，就是利率比較低的，然後把比較高的利率盡量還掉。就是舉低還高，這是我們每天都在操作的，這方面我們也會密切注意整個狀況，也謝謝你給我們的指教，我們一定會注意，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝陳議員信瑜。這兩天半財經部門的質詢全部到此結束，謝謝各位官員的出席，也希望各位官員把所有議員的意見帶回去好好的研究，該回復的回復。散會。（敲槌）