

第 2 屆第 6 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 106 年 10 月 30 日上午 9 時 12 分)

財經部門業務質詢

主席（劉議員馨正）：

開會。(敲槌) 首先確定上次的會議紀錄，會議紀錄已經放在各位議員桌上，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一位的是鄭議員新助，請鄭議員新助發言，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員新助：

先請教經發局曾局長，在這本業務報告中寫到瓦斯的問題與細節，相信主席也知道，一些市民是怨聲載道、叫苦連天甚至爆粗口。其實爆粗口並不是講難聽的話，因為台灣是一個有感情的民族，不管是客家或河洛，偶爾都會颯口頭禪，罵聲不絕。請教你，一般鄉下沒有裝天然氣，都用桶裝瓦斯，目前一桶 20 公斤桶裝瓦斯是多少錢？請教曾局長。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

議員，現在 20 公斤桶裝瓦斯每桶最高大概是 880 元，平均是 820 元。

鄭議員新助：

你說 880 元、820 元，可能不太正確，那是指送到 1 樓而已，如果扛到 3 樓要加 30 元，你知不知道？

經濟發展局曾局長文生：

是啊！每多 1 層樓要多加 10 元。

鄭議員新助：

有的要加到 50 元，甚至更高層樓的就再往上加。現在瓦斯價格漲那麼高，所有的小吃業者都受影響，家家戶戶都受影響。我記得 2000 年阿扁總統執政的時候，我這個議員明年就卸任了，有人說我一天到晚都在談阿扁，但是阿扁總統執政的時候，桶裝瓦斯都控制在四百多元，那時候是四百多元，現在已經漲到將近 900 元，真的很沒天良、很無理！

請教你，經發局長，你掌管經濟發展，你應該去了解，2000 年原油進口價格每桶是多少美元？現在又是多少美元？依照你的了解，你是博士級的。

經濟發展局曾局長文生：

詳細的資料我真的還要再查一下，因為油價這幾年真的波動得很兇，現在相對來說不是高點，以目前而言，油價其實還不及 2、3 年前那個高點。

鄭議員新助：

經發局應該要知道，現在進口原油的價格，和十多年前阿扁總統執政時的價格，是比較高還是比較低？你如果不知道價格沒關係，但這個一定要知道啊！

經濟發展局曾局長文生：

沒有高得非常多。

鄭議員新助：

我記得以前阿扁總統執政時原油價格都上百美元。

經濟發展局曾局長文生：

上百美元是之後。

鄭議員新助：

說什麼經濟海嘯，因素一大堆，原油價格都上百美元，現在原油每桶四、五十美元，主席，照理說油價應該調降才對，怎麼可以漲價呢？這是吃定國民、吃定鄉親。經發局應該詳細去了解，瓦斯是人民日常生活基本所需，漲成這樣有理嗎？造成全部的瓦斯店都跟著漲，瓦斯業者也不願意漲啊！有的人誤會是瓦斯店自己要漲的，瓦斯店怎麼可能自己漲？是財團聯合才漲價的啊！

局長，你知不知道，古人有句話說：「開門有七件事」，我請教你，這「開門七件事」是哪七件事？

經濟發展局曾局長文生：

柴、米、油、鹽、醬、醋、茶。

鄭議員新助：

對，沒有錯，柴排在最前面，柴就是現在的瓦斯。〔是。〕既然「開門七件事」柴排在最前面，這樣漲價很沒理啦！應該向上面反映一下，賺一點點就好，賺太多突然中風也帶不回去啦！貴局對這個難道沒有去了解嗎？都沒有議員或鄉親向貴局反映瓦斯漲價的問題嗎？貴得要命啊！讓「貴部屬」答復沒有關係啦！有人向貴局反映這個問題嗎？沒有嗎？都沒有人反映嗎？

經濟發展局曾局長文生：

你說瓦斯價格的部分嗎？

鄭議員新助：

我說瓦斯漲價的問題都沒有人向你們反映嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有啊！當然有。

鄭議員新助：

我嚇一跳！以為只有我這個議員神經病、瘋了，275 萬人只有我在反映，我聽了嚇一跳，想說怎麼會這樣？像這樣不就是讀書人好辯嗎？就像早上我跟你說的，我們這種學問不高的不會辯，學問愈高的人愈愛辯。這個反映一下，代表市民的心聲，這樣好不好？〔好。〕拜託你了。

經濟發展局曾局長文生：

我了解，謝謝。

鄭議員新助：

你們這種博士級的說一句贏過我在這裡說三天三夜，感謝你，公門中好修行。柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，這七件事「柴」就是瓦斯，排在最前面。你去外面聽聽看，那些煮麵、煮米粉湯的麵攤，還有賣自助餐的都在罵三字經，連賣素食、吃素的人也在罵，因為我有在發愛心素食便當。聽到吃素的人也在罵，他們忍不住飆三字經，可能佛祖聽到也會開赦說三字經已經不葷了。連吃素的人都要飆罵，請坐下。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝。

鄭議員新助：

請教主計處張處長，在你們業務報告裡面提到，本市 105 年度平均每戶可支配所得為 96 萬 4,000 多元，較 104 年度 94 萬 6,000 多元增加 1.8%。以每戶可支配所得 96 萬元計算，平均每個月可支配所得是 8 萬多元，請問是以平均每戶幾人計算？請教你，請處長答復。

主席（劉議員馨正）：

請張處長答復。

主計處張處長素惠：

平均每戶是 3.17 人。

鄭議員新助：

不到 4 人。〔對。〕不好意思！我怎麼問都是這個，做那麼多屈了，我不會問其他的，只會問這個，就好像在開村民大會，怎麼說都是那些，因為我比較關心這個議題。你們說平均每戶可支配所得 96 萬元，以每戶不到 4 人計算。我再請教你，上次我問過你了，我常質詢貴局，依照目前高雄市的生活水平，夫妻加上一個孩子，夫妻如果只生一個孩子，父母應該也都還健在，夫妻加上只生一個孩子，我今天用台語說得很慢，怕把你嚇到，所以說得很慢。我用北京話翻譯：「我還說得非常得慢咧！」夫妻加上一個孩子以及一對父母，因為還沒有買房子，所以用租的，這樣子一個月的生活費需要多少錢？只生一個孩子，假設那個孩子 3 歲，這樣子一個月的生活費要多少？你剛才說平均每戶可

支配所得一年是 96 萬，以 4 口計算，一個月 8 萬多元，你算給我聽聽看，應該要多少？

主計處張處長素惠：

可能要 4 萬元左右。

鄭議員新助：

4 萬多元夠嗎？你這麼回答就被抓包了。小孩如果請保母照顧，你被抓包了，你後面的「貴屬下」都在笑，你知道嗎？如果請保母照顧，一個孩子的保母費是多少？3 歲小孩，不管是不是公營的有補助，一個月的保母費是多少？一個 3 歲小孩請保母照顧，費用是多少？

主計處張處長素惠：

可能要 1 萬 3,000 元至 1 萬 5,000 元。

鄭議員新助：

亂講！至少要 2 萬啦！如果真有 1 萬 3,000 元的你介紹給我，我明天就在電台放送，我介紹個 100 人讓他照顧。1 萬 3,000 元就請得到保母嗎？我講一句北京話，這簡直「不食人間煙火」。保母費至少要 2 萬元啦！政府的托嬰中心一小時都要 140 元了，你難道不知道嗎？晚上還得抱回家自己照顧。

這個長官很忠厚老實，我愈問他愈害怕，你們聽得懂嗎？「貴屬下」知道的請一個起來回答，小孩請保母照顧，一個人要多少錢？社會局知道我今天要問這個，你說 1 萬 3,000 元會被抓包，以後如果只補助 1 萬 3,000 元會被人家抗議！一個小孩保母費至少要 2 萬元啦！哪一間沒有 2 萬起跳的你告訴我。不要說 1 萬 3,000 元啦！1 萬 5,000 元的有嗎？你跟我說哪一間，介紹給我。

主計處張處長素惠：

如果…。

鄭議員新助：

不用怕啦！我是好人。

主計處張處長素惠：

我在想，如果只有白天請人照顧，是 1 萬 5,000 元。

鄭議員新助：

白天請人照顧，晚上自己照顧？〔對。〕那麼 4 萬多元是怎麼算來的，你算給我聽，房租是多少？

主計處張處長素惠：

還要租房子嗎？房子不是自己的嗎？

鄭議員新助：

加上房租要多少錢？你剛才說 4 萬多元就夠了。

主計處張處長素惠：

保母費 1 萬 5,000 元，房租大概 1 萬元，生活開銷 2 萬元。

鄭議員新助：

好，謝謝，感謝。你說孩子白天請人照顧 1 萬 5,000 元、房租 1 萬元，加起來 2 萬 5,000 元，扣掉這兩項只剩 1 萬 5,000 元，要怎麼生活？夫妻三餐費用要多少錢？不要說日常生活，還有油錢、紅白包等等，三餐 1 萬 5,000 元要怎麼過日子？夫妻和一個小孩再加上一對父母，總共 4 個人，不就要靠那筆老人年金來過生活？這個「不切實際」啦！北京話這樣說對不對？這句話我還有注音！你說的這個不切實際嘛！應該再去了解一下。處長，我知道你是憨厚的人，上次我問你一天的菜錢要多少等等，你都不知道，我問到自己都不好意思了。所以針對我現在跟你說的應該要確實，你這些平均數字可能與實際有落差。

我再請教你，物價上漲的問題還包括地價稅、房屋稅等等林林總總的稅，所有的稅上漲了幾趴？新政府上台後漲了幾趴？以高雄市來說，相信有人反映。主席，也有人向你反映地價稅漲得那麼高，房屋稅也漲。漲了幾趴？屬下們拜託一下，不要只看著你們主管一直被我問，你們也稍微提供些意見給他吧！漲了幾趴？怎麼都不回答了？大約漲了幾趴？包含地價稅、房屋稅等等。

主計處張處長素惠：

地價稅有到 3 成嗎？

鄭議員新助：

屬下跟他說清楚一點啦！請「貴屬下」起來回答好了，我不為難你，你是老實人。我這個議員很好呢！如果是阿扁的事情，我是直接帶隊去包圍的，我問你都怕嚇到你，怕你要去給神明收驚。看看哪一個單位知道？答復本席。

主計處張處長素惠：

地價稅調漲 3 成，房屋稅應該沒有增加。

鄭議員新助：

這樣全部平均漲幾成？調漲前和調漲後的總平均數，主計處應該要知道啊！漲了幾趴？

主計處張處長素惠：

總平均要再特別計算，但是分開來說，地價稅調漲 3 成，房屋稅沒有增加。

鄭議員新助：

大概 7% 左右嗎？

主計處張處長素惠：

這可能要由稅捐稽徵處計算。

鄭議員新助：

這樣嗎？我再請教你，物價上漲多少？你的報告有寫到，不要被抓包哦！你用去年度和今年度去比較，物價上漲幾趴？

主計處張處長素惠：

較去年增加 0.82%。

鄭議員新助：

這樣子都是有上漲的，是你自己說的，我以子之矛，攻子之盾，這個叫做「矛盾」。市民的收入有沒有增加？你剛才說有增加多少？你向本席報告的，說市民收入增加多少？

主計處張處長素惠：

增加 1.8%，以 105 年和 104 年做比較。

鄭議員新助：

不是，處長，你不要被抓包，你剛才說增加 1% 多。

主計處張處長素惠：

不是，剛才說的是消費的…，物價上漲。

鄭議員新助：

對啦！那是消費的，那麼收入增加多少？

主計處張處長素惠：

105 年比前一年增加 1.82%。

鄭議員新助：

這樣是相差多少？

主計處張處長素惠：

相差差不多 1%。收入多 1%，但是兩者時間點不同。

鄭議員新助：

你這樣說我聽不懂。

主計處張處長素惠：

105 年收入是增加 1.82%，但是物價是現在較去年上漲 0.82%，兩者時間點不同，收入是增加 1%。

鄭議員新助：

不要說什麼 1.82%、0.82% 啦！就算百姓收入增加 2% 啦！高雄市市民收入增加 2%，那麼剛才說的其他費用也漲，漲超過這 2% 的話，不夠的錢要從哪裡來？不就要去向高雄銀行張董事長搬錢？我這樣說你聽得懂吧！我說得很慢。你不用說百姓收入多幾趴又幾趴，我才疏學淺不會算，就算多 2 趴啦！你剛才說收入增加幾趴，但是仍然不夠用怎麼辦？請教你。主席，多 2 分鐘給我，拜託你。百姓錢不夠用怎麼辦？

主計處張處長素惠：

沒有啦！收入有增加 1.82% 啊！

鄭議員新助：

對，1.82%，但是物價也上漲啊！包括地價稅、房屋稅，總共上漲了多少？

主計處張處長素惠：

物價到目前統計的結果是上漲 0.82%。

鄭議員新助：

不可能啦！包含地價稅與房屋稅，物價只上漲 0.82%？主席，拜託，你也開一下口吧！竟然上漲不到 1%？

主席（劉議員馨正）：

第二次發言，鄭議員。

鄭議員新助：

再給我 5 分鐘啦！

主席（劉議員馨正）：

10 分鐘，第二次發言。

鄭議員新助：

主席，你也有服務到，如果地價稅、房屋稅原本是 5,000 元，上漲不到 1% 的話就是不到 500 元，但是實際上是上漲了三分之一，處長的數字不實際嘛！財政局方面對這個問題也要詳加了解，怎麼可能只上漲 0.82% 呢？如果說物價只上漲 1%、2%，我把這個質詢內容拿去電台播放，我先跟你說，我是 14 台電台聯播，人家如果跑來找我要錢怎麼辦？你說只上漲 0.82% 嘛！就算你說只上漲 2%，那麼實際上超過的怎麼辦？政府要把錢吐出來還給人家嗎？這個數字不切實際嘛！拜託，主計處，我明年就卸任了，明年八、九十歲再做下去也沒意思了，拜託，用心去了解一下市民啦！這樣好不好？

主計處張處長素惠：

好，我向議員報告，物價變動是包括所有項目，不是只有地價稅和房屋稅，因為平均起來是這樣子，這部分我們每個月都會好好去做調查。

鄭議員新助：

對啦！現在菜價上漲多少你知道嗎？這幾天。

主計處張處長素惠：

菜價比較不漲了。

鄭議員新助：

「貴屬下」跟我說你比較沒有在買菜，我不知道是不是這樣，但是這幾天菜價上漲多少你知道嗎？

主計處張處長素惠：

最近菜價應該是比較平穩。

鄭議員新助：

平穩了嗎？〔對。〕你騙我，我昨天才去買菜，半顆高麗菜也要上百元，哪有平穩？還是你去買，人家看到長官來，特別優待算你便宜一點，而看到我這個和尚就故意要敲詐我？爲什麼我買的都沒有下跌？這些都要算在計畫裡面啦！我們不能只是紙上作業。鄉親、市民、國人看的是小細節，不是這個大數目，這點拜託多體貼一下，好不好？〔好。〕不好意思！我每次問都讓你感到爲難，但是身爲民代，你也知道要爲民喉舌。

我再請教財政局簡局長，關於菸酒的問題，貴局在業務報告第 10 頁提到查扣違規酒品累計爲 28 萬 9,000 多件，將近 29 萬件，請問販售菸酒是不是要有許可？

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我們的制度有改變，自民國 91 年以後，販售菸酒不需許可。

鄭議員新助：

不需許可？販售菸酒不需許可？

財政局簡局長振澄：

製造菸酒、製造酒…。

鄭議員新助：

製造方面當然不可以隨便製造，光是原住民的小米酒，你們都吹毛求疵在找他麻煩了。

財政局簡局長振澄：

製酒和進口…。

鄭議員新助：

你是說販售菸酒都不用許可了？

財政局簡局長振澄：

不用許可。

鄭議員新助：

不用嗎？可是怎麼會有小吃店、麵店、兼賣菸酒的等等，會被人稽查稅金呢？販售菸酒都要被查稅？貴局所說的和這個沒有牴觸嗎？

財政局簡局長振澄：

要向議員說明，我說的販售菸酒不需許可，但是必須販售正當的酒，不可以

販售私酒。

鄭議員新助：

正當的要怎麼界定呢？你說販售菸酒不需許可，〔對。〕你現在說的我聽不懂，販售菸酒不需許可？〔對。〕但是貴局，不是你的直屬單位，是有關單位去查徵夜市每日的啤酒營業額，這個要如何去解釋？局長你剛說賣菸酒不需要許可，但是卻有人去查徵啤酒每日的銷售額。

財政局簡局長振澄：

向議員說明，我們只是去查菸酒來源是否合法。

鄭議員新助：

都是公賣局的啊！現在是查緝賣菸酒沒有許可執照，所以沒有繳稅金。

財政局簡局長振澄：

現在賣菸酒不需許可執照，我們只是去查緝是否為私酒，或是有逃漏稅。

鄭議員新助：

我再問清楚一點，因為這個是民衆向本席陳情的案件，有些夜市攤商的生意很好，有時一個星期只有營業 2 至 3 天，除了賣啤酒及其它等等，我不懂酒的種類，現在菸又漲 30 元，漲得太沒分寸了，但是因為你們去稽查，所以來店消費的客人、攤商，他們的心理上不會覺得…，局長的回答我聽不太懂，你是說去查緝酒是否為偽造的假酒嗎？但是你進去查緝酒的來源時，十個會有九個百姓會以為你是要去稽查是否有逃漏稅，這樣容易造成誤解，這點要加強一下。

財政局簡局長振澄：

我再進一步的說明，我們是去查是否為私酒或假酒，私酒的意思是沒有繳稅的走私酒。

鄭議員新助：

如果是合法的呢？

財政局簡局長振澄：

合法的就沒這個問題。

鄭議員新助：

合法的沒有問題，但是卻要求查看酒的進貨來源及每個月的銷售額？

財政局簡局長振澄：

那個是國稅局稽查是否有逃漏稅的嫌疑。

鄭議員新助：

你這樣就離題了。

財政局簡局長振澄：

財政局查的是，是否為私酒或假酒。

鄭議員新助：

民衆給我的資料是，你們要看銷售及進貨報表，我這樣講你聽得懂嗎？

財政局簡局長振澄：

你講這樣我就了解，這個是指進口酒需要有進口憑證，稽查酒的來源…。

鄭議員新助：

不是說進口酒，夜市怎麼會賣進口酒！

財政局簡局長振澄：

我們就是要去了解他賣的酒是否為合法進貨。

鄭議員新助：

不要去擾民，現在生意很難做，從我的服務處來議會質詢的路上，沿路上的店家幾乎都關光了，我服務處旁的飯店最近才剛停業。高雄市被選為世界第 5 名的優良城市，依本席來看，夜市倒光光，店家也都關光光，就不要再去糟蹋他們了，因為百姓沒有比我內行，百姓分不清楚財政局到底是要查緝來源，還是要稽查營業稅，所以才會來向本席陳情，做法上是否能再委婉一點？〔好。〕

請教高雄銀行張董事長，首先感謝高銀讓本席的幾件服務案件都能圓滿解決，但是有一點，我在前幾次會期就曾質詢過了，目前信用卡分期付款的業務，撇開第四台的分期不說，現在公司發布想要擴大營業，但是高雄銀行的信用卡卻不能分期，你的看法為何？我之前也曾質詢過這個問題，貴銀行上次向我答復說，因為擔心刷卡後，無法按時繳納，造成呆帳等等，為了不造成困擾，所以才沒分期付款的業務。你們現在要推廣信用卡業務，但卻無法分期付款，你不相信的話，可以到第四台試試看，唯獨高雄銀行的信用卡不能分期付款；在全國電子購買電器用品時，別家銀行的信用卡可以分 6 期或 12 期，唯獨高雄銀行的信用卡要一次付清，我們應該要來推廣分期付款的業務，現在的景氣不好，這點是否可以加強一下？請張董事長回答你的看法。

主席（劉議員馨正）：

董事長請答復。

高雄銀行張董事長雲鵬：

目前高雄銀行信用卡的發卡量很少，大約只有 1、2 萬張而已，我們日後會加強推廣，提高發卡量。我過去任職於華南銀行時，他的信用卡發卡量有 100 萬張以上，因為信用卡的成本，還需廣告費及贈品，成本很高…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

高雄銀行張董事長雲鵬：

但是目前的發卡量太少，我希望先提高發卡量，因為只有一萬多張的發卡量

要辦理分期付款…。

鄭議員新助：

本席聽得不是很懂也不瞭解，為何其他商家、報章雜誌都有工讀生在推廣，各行號、超市也都有自己的會員卡，高雄銀行不知道在想什麼，既然發卡了就要讓人方便，許多用卡人都是上班族，若能分期，他們的負擔也會比較輕。我也是使用高雄銀行的信用卡，我的消費金額也不少，不論是刷卡繳稅，還是…，我的信用額度還有 60 萬。但是付款時卻被告知信用卡不能分期付款，這讓我感覺很不好，好像拿高雄銀行的信用卡矮人一截，這是我想要表達的意思，張董事長這點是否能考量、研究一下？

高雄銀行張董事長雲鵬：

好，我們會來研究、加強辦理。

鄭議員新助：

感謝高雄銀行對我的服務案件的幫忙，感謝貴銀行的同仁及財經部門的答詢。

主席（劉議員馨正）：

謝謝鄭新助議員，休息 30 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

財經部門各位局處首長、議員同仁、記者媒體及所有市民朋友，大家好。有關財經部門業務質詢，本席也列出各部門的質詢議題。首先是經發局，目前在大寮和發產業園區的工程進度，如公共設施、道路、水溝及公園綠地等的進度為何？租、售的進度為何？和發產業園區的合發土地開發公司的張總經理也很積極，本席也介紹高雄市好幾家非常優良的廠商，讓他們也可以選擇一些用地。據我所了解，好像還有很多土地沒有租售，目前進度如何？另外所有公共設施的工程進度及聯外道路什麼時候可以完成？因為聯外道路是由新工處開闢，它的進度要配合到什麼時候才有辦法完成？還有當初答應上寮里里長、當地居民和所有住戶非常關心的公園及活動中心目前進度如何？請經發局長一一答復，請。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝王議員關心和發產業園區的進度，目前的狀況是這樣，到 9 月 30 日為止已經有 42 家廠商申購，總申購面積已經達到 41.3%，已經建廠的廠商有 6 家，其中 4 家已經拿到建照將要施工，之後還有 10 家廠商會陸續動工，預計

明年初會有廠商完成建廠，開始營運生產，相關配合包括水電和污水處理的工作，本園區也都積極配合當中。

王議員耀裕：

這些水電、公共設施什麼時候可以完成？

經濟發展局曾局長文生：

總體的話是明年底。

王議員耀裕：

明年底。

經濟發展局曾局長文生：

但是已經建好廠的廠商，我們會優先接水電和污水的處理給他們，讓他們開始進行運作。

王議員耀裕：

可以克服嗎？

經濟發展局曾局長文生：

現在這幾家先建廠的，只要完成建廠，拿到使用執照、工廠登記完成，要開始生產…。

王議員耀裕：

水電就先供應。

經濟發展局曾局長文生：

對，這些會先供應。整體園區還沒有完成開發，但是我們已經先讓廠商做進駐的工作，這部分就整個地方在報編產業園區來講，是完全創新的做法，等於節省了中間公共工程的時間，讓廠商可以直接提前進駐、設廠，先取得使用，這是過去比較沒有的案例。跟議員報告，其實同時建廠和同時進行基礎工程，複雜度會多很多，我想議員也應該瞭解，就是一邊蓋房子一邊裝潢，坦白講比較困難，但是我們願意支持讓廠商先進駐。至於你問到還有多少土地未標售，大概 5 成多，目前基本上都在登記，也陸陸續續都有廠商在詢問，決策的工作也會陸續的進行。最近也正在擬定出租部分的相關辦法，應該很快時間內就會開始公告，讓要租地的廠商也能夠租地使用。至於你問到聯外道路的開闢，跟議員報告，和發產業園區基本上是在兩個主要道路邊上，所以園區的對外交通和新工處要開闢的新道路互不影響，也就是聯外道路我們會自己施作，新工處多做的一條道路，就是連結到 168 線，也就是和春技術學院前面那一條路…。

王議員耀裕：

至學路。

經濟發展局曾局長文生：

對，那一段是配合園區向營建署爭取經費而開闢的，如果單純就聯外，我們的聯外一開始就沒有問題。

王議員耀裕：

聯外道路是經發局這邊…。

經濟發展局曾局長文生：

那條 30 米大道有一段，目前經發局正在施作，應該快要完工了，它連結到台 88 線底下道路再直接上匝道，所以那一段不會有問題。所以只要廠商進駐，現在的規劃是，當它完成使用，它的貨車要進出都可以。

王議員耀裕：

都可以。那這條 30 米的聯外道路什麼時候可以完成？

經濟發展局曾局長文生：

應該接近完成了。路基什麼都已經做好，因為正在施工，剩下最後收尾工作，先做會影響到工程，所以會比較晚做，這是工程介面搭配的問題。至於你提到活動中心的問題，目前正在尋找適當的土地也積極處理當中。

王議員耀裕：

上寮里的公園呢？

經濟發展局曾局長文生：

跟議員報告，原來的討論是要在公園上面興建活動中心，但是現在公園是沒辦法做活動中心的，所以要跟議員報告…。

王議員耀裕：

要拆開嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我會請同仁把配置圖拿給你看，坦白講，我們把大部分的綠地、綠化的滯洪池，全部擺在社區這邊，所以社區出來就連結產業園區旁邊最漂亮的滯洪池和綠帶，而且這邊的滯洪池和綠帶，不會比議會旁邊的滯洪池規模差太多，整個綠化工作也全部都會做，所以基本上綠地的部分，你不用擔心，這個園區的綠地比例很高，大部分都集中在…。

王議員耀裕：

社區這邊。

經濟發展局曾局長文生：

對，都集中在社區這邊。

王議員耀裕：

等於公園是在滯洪池旁邊的綠地。

經濟發展局曾局長文生：

我們把綠化的滯洪池和隔離綠帶擺在那個地方，所以它的綠地是很大的，但最重要的是當時提到能否有個多功能的活動中心？不管社福單位或民政區公所的相關辦公室都可以進駐，它是一個複合式的功能，不是單一一個里的，我們正在找適當的地，在那個範圍內是否有機關用地可以來做。至於工程經費等等相關工作都已經協調好了，開發成本裡會有一部分來支應，這部分也請議員放心，只是最後確定的地點等等，這個工作我們正在做。

王議員耀裕：

好，請你把剛剛講的公園綠地、滯洪池的配置圖…。

經濟發展局曾局長文生：

配置圖會給議員看。

王議員耀裕：

另外活動中心目前協調在哪一塊地，也請提供給我，我會跟當地的里長及居民去做了解，好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

了解。

王議員耀裕：

另外剛剛講的，如果到了明年，還有 5 成園區的土地沒有標售，是開發公司要全部承購還是由市政府來…。

經濟發展局曾局長文生：

沒有，我們的開發期間是 4 年。

王議員耀裕：

到明年底嗎？

經濟發展局曾局長文生：

工程到明年底。我們和開發公司協議，希望把整個工程進度全部往前提，所以他提前大概 9 個月到將近一年的時間，把工程期程縮短，現在的目標是明年底以前要完工，但還沒到結算，這部分要跟王議員說明。

王議員耀裕：

所以合約到什麼時候？

經濟發展局曾局長文生：

應該到後年。

王議員耀裕：

後年，如果有剩餘但沒有廠商進駐或標售，有沒有罰款或什麼樣的問題？

經濟發展局曾局長文生：

它有個結算的方式，基本上市府已經先出錢買了 20% 的產業用地，未來只

租不售，而且已經先把產業發展需求的用地框起來，剩下多少地就看實際狀況，土地有兩類：第一類，就是蓋工廠的或產業用地，它可以做一些其他附屬設施的，這些地最後結算，因為錢是開發公司拿出來徵收和建設的，到時候地就依結算的狀況來做分配。

王議員耀裕：

到時候就看這些用地，還有其他什麼需求或相關配套，再請經發局提供詳細資料給本席。〔好。〕

爲了要降低我們的失業率和提升競爭力，以及避免人口外流，所以除了仁武、和發產業園區之外，要讓現有的工廠如何取得合法的工廠登記，這也是目前中小企業的心聲，因爲全高雄市現有未符合工廠登記的還有很多，小規模企業提供 30 個就業機會，甚至有 50 個的。這些就業機會也造就了 30、50 個家庭的經濟，如果合法工廠不被核定，而且政府也沒有去輔導他們正式登記，又加上經發局的開罰。假如這間工廠關閉了，造成的失業率也會更多，我相信經發局也很清楚，就目前尚未取得合法登記的工廠，我們不要動不動就去開罰，最後導致的結果就是老闆乾脆關門大吉，一關門，這 30、50 個家庭馬上就會面臨到失業，所以這是茲事體大；也並不是說合法就要馬上就地合法，也是要提出一個配套的措施，要怎麼來輔導讓這些工廠步入正常的運作軌道，這一點，待會兒請局長說明。

另外，目前經發局要拯救失業率、提高所得，要如何讓高雄市成爲一個真正的幸福城市，也就如本席所講，提升就業機會，並讓這些工廠正常運作，使勞工可以安心的就業，避免造成人口的外移遷徙，這個也是經發局目前應該要做的事，請局長針對這二個議題答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

好，我先講前面第一個議題，就是王議員關心的未登記工廠的部分，目前列管未登記工廠有 1,000 多家，我知道整個數字其實會比這個還要多，也要報告議員現在政府處置的狀況，未登記工廠其實有其一些歷史脈絡，但是我們現在也是在維持整個市場的秩序，反過來說，就是有很多合法工廠的老闆會講，我們遵照法令的都沒有受到保障，沒有遵照法令的，反而是怎樣又怎樣，也就是在競爭上變成劣勢。所以我們基本上的做法是希望不在造成重大衝擊的狀況下，協助未登記的工廠使其變成合法化，〔對。〕這個是大的方向。

王議員耀裕：

不要以罰款爲手段。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯，以目前的狀況來看，其實我們的稽查也都是針對環境危害有很具體的，那個是重點。如果又是未登記工廠，又排放臭氣等等的污染物，整個的環境變得很糟糕，通常都是會被檢舉。因為是環境的關係，也會被檢舉到其他的局處，是由別的局處轉過來等等，都會有。而我們目前的做法都是要輔導使其走上正軌合法化，一方面也讓市場競爭公平，所以這個部分，整個未登記工廠，具體的做法就是要輔導讓他們合法化，也是有好幾百家的工廠前來登記，做未登記工廠的登記，我們就要輔導使其合法。

除此之外，國土計畫法也要開始施行，也就是過去因為都市計畫或是種種的因素，很多的工廠是蓋在緊鄰主要道路旁的農地上，這些的情形也是很多，我想王議員也是很清楚，主要道路一開闢後，周邊的農地大家都會圖方便，不再種植農作物，就開始蓋工廠，就是一大堆這種的情形。可是就這種的情形，我們又要怎麼有效的把它劃為整區的方法做變更，其實也是我們現在正在處理的重點。不過，我想就未登記工廠這個問題，不只是存在於高雄，而是全國都有遇到這樣的問題，所以也是需要適當的輔導法令來協助。

我要向議員說明的第一點，我們在稽查工廠時，就是對外部環境造成重大影響的，絕對會努力的稽查，而其他的部分能夠輔導改善並告知可以做為臨時工廠登記的，也請他們做臨時工廠的登記，我們是這樣子做；也就是說，如果是有具體的行為影響到社會，我們才會開罰。〔…〕最近都結束了。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

臨登結束了？

經濟發展局曾局長文生：

臨登最近是結束了，但是會不會再開放一次，我們可能要再做評估，因為這是立法院的權責。

王議員耀裕：

所以這也是很多中小企業的心聲，他們也有帶動高雄的經濟產業發展，也不可以因為這樣就一味的取締和罰款。我最主要是讓經發局知道，他們也是提供高雄市就業率的帶動龍頭，經發局也要體恤民意和民情，就用輔導來代替罰款，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

議員的意思就是這樣，〔對。〕我們的目的是使其走上正軌，並不是要對他們開罰。

王議員耀裕：

好，謝謝。最後一個議題，針對財政局要如何開源節流、減少負債，目前高雄市的負債金額是 2,605 億元，居全國之首。但是負債第一也沒有讓我們的人口成長率也是拼第一，也沒有，我們現在是逐漸降到第三位，未來是不是還會再降到第四名，也不知道。所以應該怎麼做，這裡有很多的項目內容，財政局是高雄市財政的舵手，管理好的話，當用則用，千萬不能再增加高雄市的負債比率，不要讓後代的子孫，一出生就要開始背負多少的債務，這樣我們也會對不起他們，可以的話，就要儘量爭取中央的補助…。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝王議員的指教。沒有錯，我想高雄市政府一直在做的，就是怎麼樣把負債降低。事實上，這幾年的負債也是逐年的降低，已經有緩和下來。剛才也有提到幾個重點，要怎麼的開源節流才是我們的根本，這也是各局處正在努力的工作。開源方面，也是財政局最自立的地方，開源包括三方面，不管是稅課、非稅課以及中央補助，稅課、非稅課各局處都是很努力的在做，我們有開源節流的計畫，尤其在中央補助，議員就講到了一個重點，在這個方向，我們是更加努力去做。舉例來講，第一、就是勞健保，自從新政府上台後，我們就爭取到 120 幾億元的補助，以前需要負擔的額數一下子就降了 100 多億元。第二、前瞻基礎計畫 8,000 多億元，不管是在軌道建設、城鄉發展、防洪治水等方面，總共爭取到了 2,000 多億元，除了可以加強高雄的建設之外，也可以減輕我們的財政負擔。

最近還有一個案子，鳳山鐵路地下化，原先中央核定的是補助 45%，我們要自籌 55%，經過多年的爭取以及立委的幫助，把要自償性的經費，原來要負擔的 82 億元，最近國發會已經核定下來，從原來的 82 億降為 7 億多元，一下子就降了 70 幾億元的負擔，我想中央補助的這方面，各局處也都很努力，就是希望能夠把負債減緩和降低下來，謝謝。〔…。〕對。這幾年都一直降下來。〔…。〕這是幾十年累積下來的，到明年底為止。〔…。〕對，這是幾十年累積下來的。〔…。〕這個 2,605 億包括長期和短期，去年應該有 2,500 多億元，去年到今年我們只增加 20 億元。〔…。〕不是，我說的是舉債，前幾年是一年要舉債 100 多億元，這幾年預算是編 70 幾億元，但是決算只有 20 億元，我是說這樣已經和緩下來了。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

明年的前瞻計畫我們也要負擔，就像剛剛講的鐵路地下化的部分…。

財政局簡局長振澄：

對，自籌款。

王議員耀裕：

如果還要負擔的話，中央的補助款以外，我們還要自籌，這樣會不會超過 2,605 億元。如果明年這些負債又加進來，我們要自行負擔的大概是多少，可以預計出來嗎？

財政局簡局長振澄：

我們現在有初步的估算，當然中央不可能有百分之百給你完全補助，我們地方也必須要有配合款。配合款的部分我們分為幾項…。

王議員耀裕：

我們把比例降低，配合款不要用那麼高。

財政局簡局長振澄：

自償性的部分，我們就用自償性的財源去籌措；非自償性的，我們有幾個方向，包括增加稅課、非稅課。最重要的就是盡量在原有財源內支應，不足的再來舉債，我想這要視以後執行的狀況和籌措的能力再來做搭配。〔…〕好，謝謝指教。

主席（劉議員馨正）：

謝謝王議員耀裕的發言。接下來是童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席，財政部門所有的官員們以及同仁們，大家早安。本席一直都持續關心高雄青年外流的問題，我長期都非常關心，尤其在上個會期質詢的時候，用這個做為質詢主軸。但是這一陣子我跟很多年輕人都在討論，他們一直覺得在高雄的工作機會是愈來愈少了，幾乎很難找到工作。議會在 2 月 18 日也召開了一場公聽會，是有關搶救高雄貧窮現象的公聽會，當時有一位中山大學的張教授特別提到大學生畢業之後外流的問題。我節錄張教授當時所說過的話，他說：「最大的問題就是在於高雄找不到工作，像中山大學裡面的六個學院，理、工、海、文、管、社，是比較屬於科技類的，他們都去哪裡呢？他們很多都到台南去了。根據我們的了解，很多畢業生都到台南去就業了，或是到科學園區，因為高雄沒有科學園區，所以台南的總人口是增加的，我們高雄的人口是減少的。然而文、管、社到哪裡去了呢？都到服務業去了。如果要去服務業或是餐飲業的話，台北的機會是比我們更多。」

所以我整理了一下目前最大的人力資源網站資料，在 104 和 1111 人力銀行

的統計數據中可以看到幾個結果。大家可以看到 104 人力銀行搜尋的工作機會，高雄市有 2 萬 1,523 筆；台北市有 8 萬多筆；新北市有 4 萬多筆；桃園 2 萬多筆；台中 3 萬 7,000 多筆；台南 1 萬 5,000 多筆，所以高雄市是倒數第二。再看 1111 人力銀行搜尋的工作職缺，高雄市是 1 萬 6,614 筆，其他的從台北一直下來，我們高雄市又是倒數第二。所以在人力銀行搜尋的工作職缺裡面，高雄市的人口數跟台中市相去不遠，但是在求職網上所看到的工作機會居然在六都裡面是倒數第二的。

我們再看幾個特定行業的搜尋資料，104 人力銀行在研發相關類和資訊類，高雄是 1,801 筆，台中和桃園都比我們多了好幾倍；傳播設計類的工作，高雄才 893 筆；行銷企劃類的工作，高雄才 1,470 筆，跟台中比輸了很多。在 104 人力銀行的工作類型裡面，特殊的工作類型，包括軟體資訊也是一樣，行銷企劃才 1,470 筆。我不懂為什麼，傳播設計提供的機會，台中也是高雄的兩倍以上，行銷企劃和管理大概差了 1,000 多筆的職缺，所以提供的工作機會也比高雄來得好。

再看到這裡，我們可以清楚的看到為什麼高雄的學生會出走，不願意留在高雄。我想在座各位的小孩大概都是大學生了，你們會不會擔心將來孩子的工作出路？我相信你們都很擔心。而且很多孩子是因為專業的工作機會都在外地，高雄好像就剩下服務業了。不曉得局長有沒有想過乾脆把高雄變成觀光城市好了，有沒有想過往這個方向去發展？因為這樣下去的話，高雄市的孩子找不到工作，全部出走，年輕人外流。觀光也做不好的話，高雄市的孩子就完全沒有工作機會，所以人口就會減少，人口就會外流。如果想要吸引並留下在地年輕人的話，在產業招募的工作機會提供上，局長是不是要再多做一些努力？我不想再聽到你以官僚或官樣式的回答。有沒有具體的想過，你看這些數據很清楚，我們提供給年輕人的工作機會就是少，產業也進不來，工作機會一直在減少。原有的工作機會不太可能增加，因為產業沒進來，工作機會怎麼可能增加呢？所以小孩子根本就不願意留在高雄，台中搭高鐵 45 分鐘就到了，他還可以每天通勤上下班，那高雄怎麼辦呢？我想請問局長在這個部分有沒有做一些努力或是規劃，我想這是所有高雄人都擔心的一個問題。請局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝主席，謝謝童議員，您提的數據我也常常在看，其實簡單來講，人力銀行給的數據大概是即時指標，因為勞動部如果要做的話，大概都會遲延一季到半年才會看得到新的數據。這個大概就是隨時都在更新…。

童議員燕珍：

你的意思是說這些數據並不是很確實嗎？

經濟發展局曾局長文生：

不是。對不起，議員，我還沒講完…。

童議員燕珍：

你的意思是你的成績比這個數據來得好嗎？工作機會還有很多嗎？

經濟發展局曾局長文生：

議員，我還沒講完。我先說明幾件事情，第一、您說高雄的就業機會，因為民意這個東西有一個主觀的指標，主觀的指標確實如您講的，大家確實覺得高雄目前的狀況，在就業的機會上大家會有一些擔心。這個擔心來自於什麼原因，我覺得跟我們的教育以及包括剛才提到的，我猜是張院長，中山大學的張教授可能就是張院長。他講的東西應該是這樣，大學現在開了很多新興科系，這些新興科系所指涉的產業類別其實沒有在高雄，譬如 ICD 產業，他們這幾年…。

童議員燕珍：

所以他們在高雄就找不到類似的工作。

經濟發展局曾局長文生：

其實有一個有趣的地方，我們看到很多學校，尤其是技職院校爲了招生，所以開了很多最新產業的系所，例如會展、數位內容，像這些科系，一開始指定的發展聚落都在北部。但這幾年我們在改變這些事情，我相信童議員應該也有注意到，其實我們有在思考，就地培養出來的年輕人，指涉的是哪些產業，我們要把這些產業在高雄帶動起來，例如會展、數位內容，我覺得這是初步要做的事情。你提到的這些資料，我也向你做更仔細的說明，高雄顯現的數字絕對有這樣的狀況，但有一個特別之處，現在看起來比例很高，但是沒有像它顯現的比例狀況這麼不好。另外有一個理由，我簡單說明給你們聽，高雄資訊類的就業人員的流動率相對低很多，意思就是他沒有不斷變化工作的狀況，所以在求職或徵才看到的統計數字，相對沒有差別這麼大，它是有流動率的問題，這是真正有真實的基礎。我舉一個例子，譬如緯創來到高雄，人員一直在成長，它還要再找一個 building、增加就業人員，他們的人員流動率真的很低，可能不到 1%。這個要向議員說明，高雄有這個好處，我們在台北招商，也不斷跟這些資訊業別的廠商說，你來高雄看一看，你的人員流動率會非常低、很穩定，其實他們也慢慢看到這個現象，開始陸陸續續願意將他們的分公司等等設在高雄，這一點要向議員說明。

至於你提到要找更多出路的部分，這個我們責無旁貸，我絕對同意，就是要

去找更多適合在這裡養成的年輕人，因為他們在學校唸的就是這些，你想想辦法讓他就近就業，你就要想辦法將這些產業拉來高雄。所以我這幾年做的新興產業的部分，童議員應該有注意到，開始朝這個方向走，像軟體設計，有很多小孩唸這個，不管是讀資工或資管的就業，都是需要軟體的，所以我們在做這樣的工作，也支持一些社團。譬如這個週末全台灣最大的 DAKUO 也在高雄辦，這些年輕人其實覺得南台灣的生活方式比台北不激烈，做軟體他們覺得很 OK，現在我們下一步需要的就是找更多的產業進來，這塊我們會繼續努力，也謝謝議員提醒我們數字，謝謝。

童議員燕珍：

我想，我也給了你一個機會做這麼清楚的說明，你的努力將來一定會看得到。當然，工作機會減少、人口外流總總，不是只有一個原因，是有相當多原因，包括你剛剛講的教育政策總總都是相關的。譬如教育的政策上，台中補助 3 萬元，高雄做不到，回應我沒有錢，台中有錢、台南有錢，高雄就是沒錢啊！這個我百思不解，財政局長，我相信你應該很了解這個狀況，為什麼不能補助？我下次再就教你，我希望經發局長要做更多的努力，我想你也朝這個方向，讓年輕人有機會。

另外，針對大順路輕軌的問題，大家都提到周邊發展的問題，今年 8 月 3 日在市議會舉辦了一個公聽會，針對高雄輕軌興建 C21 到 C32，對周遭商家及交通衝擊的因應辦法，當時經發局在會中特別提到，將來對大順路輕軌周邊商家的情形要做規劃，讓周邊商圈活絡起來。我記得當時謝長廷在位的時候，也把美麗島大道做了很好的規劃，當時我們也非常期待，規劃那個大道不可以開車進去，要做徒步區，像法國的香榭大道一樣，那時候的理想非常高遠，而且我們也非常期待。很多計畫都呈現在議會，也向議員做了很清楚的說明，現在為止，你看到美麗島的香榭大道是什麼狀況嗎？商家關門。只要是在捷運旁邊的商家就關門，沒生意做，很多商家都要出租，這樣的計畫，是不是一個失敗的案例呢？所以你剛剛提到大順路將來的輕軌，你看！路又變窄了，我們沸沸揚揚的討論這個問題。當時建議大順路要地下化，可是市府不同意，所以沒辦法做地下化和人行道路總總，將來輕軌完成之後，大順路的車位也要取消、路也變窄，經發局又說要在旁邊做一個特色商圈、特色商店的規劃，這個規劃我聽起來像是遙不可及、看不見的東西。像美麗島這麼大的案子都失敗了，大順路將來的輕軌讓交通不方便，所有的車位也取消，目前為止我看不到對商家任何的規劃。我不知道局長做的說明，當時在回復上也特別提到，你要適時協助商業團體成立具特色的商圈組織和輔導，提案辦理活動，活絡當地的商機。本來大順路的輕軌會造成對三民區居民非常不方便，而且輕軌如果能夠完成，大家

期待藉著機會帶動周邊商圈的發展，但是今年市議會針對輕軌周邊商店的議題，已經召開過二次公聽會。

所以請教經發局曾局長，經發局不斷以再研議、再觀察作回應，請問局長，你們觀察和研議的狀況，到底是什麼？進度如何？要怎麼讓輕軌建設發展帶動周邊的商家？還有所謂的黑暗期？你知道輕軌一開始動工，大順路就是黑暗期，交通也會不方便總總，有什麼計畫來因應？其實我最擔心的是，因為我們每天都要經大順路到民族路，我相信很多在座的各位，也常常經過這條路，那邊還有好市多，以及很多的商家都在那裡，未來要怎麼規劃，大順路輕軌完成之後，你要讓它變成一個特色商圈？你告訴我，為何美麗島會失敗呢？…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

請局長先回答，再給我時間。

主席（劉議員馨正）：

好，請曾局長答復。時間慢一點。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝主席、謝謝童議員。因為大順一路到大順三路很長…。

童議員燕珍：

輕軌的部分 C21 到 C32。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯！這 12 個站其實範圍很長，通常商圈會跟著站走，不會是整個街廓，因為大順一路到三路很長。議員現在最關心的，是不是輕軌的施工可能帶來對店家的衝擊，我覺得這個會比較具體。

童議員燕珍：

局長，你誤會我的意思，我不是擔心，我知道輕軌是勢在必行、阻擋不了，你們一定會做輕軌。但是我擔心的是，你講的都在上面，我給你看，紅色字體部分都是你講的，從大順一路到大順三路沿線，倘未有特色商店群聚的情形，也倘未有商圈組織，經發局將持續注意大順路沿線的商業活動發展情形，適時協助商業團體成立具特色的商圈組織以及輔導提案，來辦理活動以活絡當地的商機。我是針對你這句話，你會做出這樣的回應，表示你有計畫、表示你有想法、表示對未來有設計，因為我不希望又像美麗島大道，一個失敗的案例又出現了。

經濟發展局曾局長文生：

我們同仁回答這件事情的狀況是這樣，第一段大家最關心的都是，我們在施

工期間對原來的商圈可能造成的衝擊是什麼，這是我們回答第一段的部分。至於你提到大順路未來會有具體商圈出來，大順路在自由路和博愛路中間這一大段，其實慢慢在開始形成一些特色，包括有大型的賣店等等在那個地方聚集，這個很清楚。過了民族路以後再往那邊過去，因為中間有些段落包括有消防隊等等，目前是住商混合，除了有市場以外，比較沒有明確的部分，我們就要觀察，它是分段在講。

如果已經到了中正路這一段，中正路這一段的大順路，就是要上天橋之前那一段，其實它也慢慢有一些消費型的聚落在那個地方，我們會依照不同聚落的一些發展來看它的狀況，然後做一些相關活動的輔導。議員提到市長也是很關心，過去我們有經驗，就是捷運的建設做下去，周邊的商圈能不能有效的發展起來，市長很關心，老實說不只議員提醒、市長也提醒我們要提早做準備，至於你說到要更具體，它不可能整線，它可能只會有幾個點，幾個會發展起來的點，我們會先做一些規劃和設想。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

希望能夠及早看到你的規劃案，不要重蹈覆轍，既然市長也指示你要及早規劃，不要再成爲一個失敗的案例。局長，你什麼時候可以把這個計畫案做出來？

經濟發展局曾局長文生：

最重要的是我們想到那裡有一個商圈組織，整個大順路沿線先來試試看有沒有辦法組成商圈組織？

童議員燕珍：

要先做啊！

經濟發展局曾局長文生：

比方裕誠路那一塊我們也有去努力過，可是他們不願意組組織，可是現在活得很好啊！最近包括展店和替換都很快。我觀察到一個現象提供議員參考，它要純粹變商用的店面空間，不再是住商混合，就是 1、2、3、4 樓全部都是店面。我現在比較擔心的狀況是，它住商混合的時間維持太久，因為還住在那邊，只是把 1 樓的店面租給人家，這種運作方式要能夠比較有效率的商業化會比較困難，但是我們會儘量去努力，看看這種問題到底成分有多少？〔…。〕我會努力做到政策延續這件事，這個沒有問題。

主席（劉議員馨正）：

接下來請陳粹鑾議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對財經部門業務報告提出質詢和探討，經發局的業務報告很豐富，寫得不錯，活動非常多，但是我要和局長探討活動的內容和實質效益、成果。經發局業務報告每一次都有提到高雄市的數位內容創意中心，你們也舉辦很多精彩的活動，幾個問題要和曾局長探討，這是今年 7 月 18 日高雄遊戲週下月登場，邀您身歷其境，請播放影片。

（影片播放開始）

旁白：向中央爭取前瞻基礎建設經費，推動 FunTech 體感科技園區，今年有高雄市數創中心和 KIMU 高雄市獨立遊戲開發者聚會主辦的「2017 高雄遊戲週」也響應這個計畫，以身歷其境為概念，規劃相關系列活動，其中包括亞太遊戲交流論壇，以及獨立遊戲邀請展。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

這是高雄市數位創意內容的新聞，也是本席在 YouTube 找到最新的影片，其他都超過 3 年以上了。我們所提出的高雄遊戲週這個活動，現在已經是 10 月份了，都沒有看到任何新聞和相關的照片，只有本席在 YouTube 找到這個新聞報導而已。局長，高雄市數位內容創意中心有幾個人關心？我從很多官方網頁的貼文來和你探討，高雄市的數位內容創意中心舉辦很多活動和講座，比如有網頁排版實務講解、跨域體感創業小聚、VR 體感科技應用和平台創業：新南向契機講座等等。舉辦很多活動和講座，很熱鬧，業務報告寫得很精彩，但是本席從官方網頁的活動和一些講座來摘要，平均每篇貼文大概 5 個讚，頂多 13 個讚，你看我們的活動，局長，這樣的成果經發局滿意嗎？

我們再看經發局招商來的公司評價，在官方貼文和網友的貼文，這是網友貼文的評價，網友說，招商公司 3D 的繪圖員月薪 2 萬 3,000 元，網友說這個太誇張了，公司也沒有加班費用。還有其他在台北研究員所張貼的訊息，你看他們的工作職缺，10 月份 18 個缺，只有 4 個在我們高雄，高雄的比例大概占了二成。我們舉辦一些很不錯的活動和講座，但是有沒有落實它的成效、成果，還有它的內容？如果它的效益好，為什麼它的官網貼文都平均 5 個按讚而已，這麼好的活動和講座到底它有什麼成效、效益？請曾局長回應。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

陳議員的問題是說他們的臉書嗎？

陳議員粹鑾：

我們經發局的官方網頁。

經濟發展局曾局長文生：

新聞露出部分，我請同仁整理資料給議員，這段時間相關的…。

陳議員粹燮：

每一期的業務報告都有提到數位內容創意中心舉辦很多活動和講座，但是本席去蒐集資料都很少，只有在…。

經濟發展局曾局長文生：

我這樣講…。

陳議員粹燮：

我在 YouTube 才找到這個新聞而已，之前的資料平均 3 年以內都完全沒有什麼資料，現在已經是數位網路的時代了，我們應該跟得上時代潮流，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

陳議員跟你說明一下那個新聞的部分，我請同仁整理出來給你…。

陳議員粹燮：

你再另外給…。

經濟發展局曾局長文生：

應該是不會是這個樣子。

陳議員粹燮：

就這樣而已，我找好久才找到。

經濟發展局曾局長文生：

我們再找給你。

陳議員粹燮：

最近這 3 年完全沒有任何新聞…。

經濟發展局曾局長文生：

另外一個…。

陳議員粹燮：

完全都沒有照片，你要如何推廣、如何行銷，對不對？〔我講…。〕我看你的業務報告寫一大推，寫得很豐富，可是你的成果、你的效益呢？你的內容呢？這是要探討一下。為什麼我們的貼文、網友，還有你招的廠商，還有一些網友也不予置評。所以我的意思是說，我們要做就要做好，不是經費核銷、消化後就可以了，業務報告寫得很精采，我的意思是說不要隨隨便便，要落實。

經濟發展局曾局長文生：

我們沒有隨隨便便，我跟議員說明一下…。

陳議員粹燮：

我們的經費要花在刀口上。

經濟發展局曾局長文生：

你剛剛提了幾件事，我大概簡單講一下…。

陳議員粹燮：

本席非常認真在…。

經濟發展局曾局長文生：

第一個事情是新聞，我把新聞的部分查給議員做參考…。

陳議員粹燮：

你把相關訊息給我本席，找你們相關的訊息就這樣而已。

經濟發展局曾局長文生：

你剛剛提到的第二個東西可能是他們的臉書的回應數…。

陳議員粹燮：

對，他們臉書的回應數。

經濟發展局曾局長文生：

我會請他們來注意，我這樣說，臉書當然是一個重要的溝通工具，但是裡面有他們自己的社群，就是說裡面有一些創意社群什麼的…。

陳議員粹燮：

你要探討為什麼？你辦了這麼多活動、辦了那麼多的講座，為什麼成果會這樣你滿意嗎？

經濟發展局曾局長文生：

他們有其他的社群團體…。

陳議員粹燮：

我是要跟你探討這樣…？

經濟發展局曾局長文生：

他們有其他的社群團體在互動…。

陳議員粹燮：

你要看看有什麼地方需要檢討，是不是？不要每次都這樣。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員做說明，臉書進行公版的部分我會跟他們講，請他們該有的一些貼文跟 feedback 等等這件事情要去做好，這個部分我了解。

陳議員粹燮：

對，要做好，要經營好，確實去落實。對不對？曾局長。

經濟發展局曾局長文生：

臉書其實是可以做這些工作，OK，這是第二個部分。

你剛剛提到的第三個部分，現在數位內容創意中心 3 樓跟 2 樓我想議員應該

知道，他在鹽埕市場原來是在 3 樓，現在 2 樓也已經擴張出來，包括一些小型企業、創新企業在 2 樓已經滿駐，我之前也有邀請其他議員一起去。11 月 3 日我們有一個五週年紀念，我想議員也可以去看一看，其實他進駐的狀況還不錯，這個應該提到兔將，兔將已經在駁二進駐，他是國內做的狀況算是非常有能力的大的電影特效公司，這裡面跟員工的一些狀況，我們會去跟這一家公司做一些討論。可是譬如說你在某一期什麼工作，在台北比較多高雄比較少等等，這個它有它的時期，他一開始招募的時候，他一口氣募了將近 100 多個人，這個事情是真實的，不是一個短短的時間抓一個小小的流量，某一個時間…。

陳議員粹燮：

所以曾局長本席要跟你探討的就是講，為什麼高雄都留不住年輕人，年輕人為什麼都要到北部去找工作，所以要判斷你招商來的公司…。

經濟發展局曾局長文生：

現在年輕人也希望回來南部…。

陳議員粹燮：

為什麼留不住年輕的、留不住人才，這是經發局招商來的公司等等，我們必須要了解、去探討好不好？我希望我們的成果更加的落實。

經濟發展局曾局長文生：

好，我了解。

陳議員粹燮：

讓我們的效益更加提升，這是本席希望經發局的團隊更加重視，你請坐。

再來針對經發局推廣商店街，本席要來看士林夜市的做法，士林夜市是台北跟全台灣最有名氣的夜市，他做得很好，這裡有一個新聞影片，請播放。

（影片播放開始）

記者：士林夜市是觀光客最愛來的地方，除了美食之外還有各式各樣的小遊戲，而現在你來士林夜市還可以體驗 VR。這一間 3C 周邊販賣店，就靠 VR 衝刺人氣，因為背後推手不是科技業者而是設計師。

VR 業者：因為室內設計本身運用 VR，也可以運用在建築，跟室內設計模擬場景，所以戴上 VR 眼鏡之後，不用再做樣品房。

記者：琳瑯滿目的各式螢幕從一般懸掛電視到觸控顯示桌，當然少不了主角 VR，業者打造科技體驗館，雄心勃勃要靠加盟做大生意。

（播放影片結束）

陳議員粹燮：

曾局長，這是士林夜市他們已經有業者開始引進中型的 VR 機台，士林夜市已經非常熱鬧、非常有名氣。可是他們不斷有新的點子去吸引更多的觀光客、

更多的市民去那裡消費，這是我們要特別去了解的。台北市首善之都，他現在無時無刻去想新的點子去行銷、去吸引人家來關注，但是高雄非常的淒慘。在看到經發局的業務報告裡面，今年的高雄過好年，商圈行銷案，在三鳳宮文化大樓舉行商圈聯合記者會，是由經發局整合三鳳中街、新堀江商圈，還有六合國際觀光夜市、光華觀光夜市等十大商圈代表，共同為高雄過好年商圈聯合行銷活動開跑。這是今年年初經發局聯合行銷記者會所舉辦的，他的內容跟成果可以講是一片淒慘，我們來看，等一下再請曾局長來探討。

另外，我舉例說明，新興區公所這個案例，他也要振興我們的在地商機還透過產官學合作推出一項「動漫生活祭」，設計虛擬角色擔任活動代言人，透過千人踩街、Cosplay 輕外拍等系列動漫活動，呈現不一樣的在地商圈。這個活動看起來很熱鬧但是成效呢？在這裡真的要跟曾局長探討，為什麼都會這樣？這是南華夜市的官方 FB 網頁，引以為傲的動漫，才 13 個人按讚。曾局長，我們是不是要探討說行銷不夠，還是我們的方向不對…。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

陳議員問題的方向比較特別的是說，基本上你評價的方式是用臉書按讚的狀況來評價他活動的成效，當然這是很新穎的方法，就是有一些年輕人用這個方法，但是我也要告訴你一件事，有專門專注經營臉書去讓他有更多的按讚數或更多的回應的方法，這個其實在技術上有很多作法，所以我們不會用唯一臉書的評價做最後的評價。

至於你提到士林夜市的問題，我大概要說明一下，就是在夜市裡面放 VR 是不是未來 VR 產業需要的一個發展方向，我覺得這個可以討論，但我要告訴你一件事，在高雄我們等於是最新最早有一個在都市樂園內，做出來的一個 VR 體驗廠，（VR+）開幕已經超過一年了，就在大魯閣草衙道，幾乎可以說在娛樂產業裡面，就是台灣本土企業做到這個水準的，這個在全世界都可以拿出來比，這不只台灣而已，在全世界都可以拿出來比，這家公司基本上它的旗艦店在高雄，我們還在找更好的一些空間，讓這些好的公司能夠有好的發展。

VR 體驗的個人用蛋艙是過去一開始出來，大家用這種東西，接下來的趨勢，大家都是考驗能不能多人連線？一比，就是比連線的人數有多少等等，它就不是一顆一顆的蛋艙做法。我想這部分也特別向議員說明，是不是把 VR 的蛋艙擺進夜市裡面會是比較好的方式，我們會評估好不好？〔…〕我剛剛向你做報告的，其實高雄這一塊做得真的不錯，尤其你提到 VR 這塊，我們廠商真的表現很不錯，我是要跟議員做說明。〔…〕

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳粹鑾議員的發言，接下來請曾俊傑議員發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我今天要跟經發局探討，高雄市不管中央或地方投資了很多的建設，我相信高雄市民都可以看得到，最近很多重大建設也都一一要完成。爲什麼高雄市人口外移？人才留不住，我們高雄的子弟爲什麼要到外縣市上班？高雄市基礎建設做得很好，但缺的就是內容，我說的就是我們的產業，我相信曾局長非常認真。我今天要探討的是，一個大企業要到高雄市來投資，請問高雄市準備好了嗎？我想大企業要到高雄市來投資，有幾個重要的原因：第一、水。第二、電力是不是足夠？第三、土地的提供是不是有達到他的需求？第四、可能有些空污、高污染的，高雄市政府到底同不同意？第五、就是人才的培養。

請問曾局長，你認爲台積電在今年 9 月 29 日宣布要投資台南市的南科，這對我們高雄市是一個很重大的打擊，我相信台積電這麼大的企業，如果到高雄市來投資，它可以高達 5,000 億元的投資，可造就你 1 萬多個就業機會，結果就在這天，人家宣布要去台南，我整個心都冷了，令人惋惜！我們還在上個會期一直在議事廳說，請高雄市政府要用心一點，結果換來的結果是這樣，所以我們要來好好的檢討。

我請問曾局長，你認爲高雄市的水跟台南市比起來夠嗎？請曾局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

關於水的部分，當時台積電在評估的時候，我要先說明，其實他是沒有離開台南，不是離開了高雄，前兩天有討論過，因爲他的聚落就在台南。

曾議員俊傑：

局長，我不是跟你探討這個。

經濟發展局曾局長文生：

你如果針對水的問題，之前我們就評估過，今天半導體廠進來，水量目前爲止是 OK 的、可以做的。電的問題，你很清楚更不用問，其實南科的電是高雄去的，這個很清楚。〔對。〕至於土地的問題，我們現在已經提了，我們認爲科學園區現在剩下 10 公頃多一點，在高雄園區的部分要籌備第二園區，這個高雄市政府已經積極在做，而且有些相關的工作市府願意自己承擔起來，協助科技部來做第二園區的開關，這是第三件事。

最後你講到人才跟勞動力的問題，我想勞動力這個比較清楚。人才的問題，我想各位議員質詢的內容，就已經回答這一題。因爲各位都一直說，其實我們

的人才是在別的縣市沒有機會回來，我們現在最重要是讓他們有機會回來，所以我不覺得人才的問題真的會是大問題，我可以舉具體的實例，比如微創軟體公司他剛開始來，也是擔心人才問題，可是回來以後，他發現…。

曾議員俊傑：

局長，我覺得如果產業進駐，人才就會來。〔是。〕這是一定的嘛！〔是。〕當然也要看我們高雄市準備好了嗎？我只想問你水夠嗎？如果跟台南市比較起來，你知道台南市有幾個水庫嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我知道你要問水的問題。

曾議員俊傑：

我們高雄市才兩個水庫而已，之前也有很多人建議高雄要興建水庫，包括美濃也可能要興建水庫，到最後都是因為地方的反對。

經濟發展局曾局長文生：

主席不會同意啊！

曾議員俊傑：

對啊！遭地方的反對，所以就沒有了。水的問題到底解決了沒？再來就是電，高雄市的電對這些產業到底夠不夠？雖然他們不要來了，我們還是要探討原因。土地問題，我看我們的土地真的不夠，所以就算很大的企業來，我們也沒有地方可以提供給他。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員作說明，議員關心到的都是重點，你剛剛講的幾件事。第一個，水若不足，在高雄目前的解法，不見得是水庫，可能是各種不同的多元的水開發的狀況。我舉個例子，其實再生水高雄做的還算滿前面的，不只公家做，民間企業自己也做，我想這點主席很清楚。大家一直討論美濃蓋水庫，我想這題大概就到此為止，我們要找其它水源的可能性。

電的部分是有兩環，高雄如果自己的電，自己在高雄市區發的電供應高雄，這點絕對不會有問題，這一點是可以確定，因為我們還供到別的地方去，還有電力來源，現在綠電應該更加去支持、去突破它。我完全同意，我覺得我們需要更多電源的穩定來供應。

第三個，你提到土地的部分，高雄現在是閒置工業區比例最低，但回過頭來講，我們如果把整個市政府的規格拿來看，我們現在產業園區有正在開發，還沒開發完成有廠商進駐的和發工業園區，有正在報編的仁武工業園區，有向科技部提案的第一科學園區、第二科學園區。我們現在是閒置最低，但市府在園區產業用地儲備上，可以說非常積極在做相關工作。

曾議員俊傑：

我是希望我們的電真如你所說，真的足夠。第三個，可能就是土地問題，土地我們是真的不夠，因為現在才想要去規劃第二個，本來第一個路科如果華邦電進來就已經滿了，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

華邦電進來還有 10 幾公頃，路科本身的範圍內還有部分的土地，如果做適當的調整可以再供給一部分，也是這樣的原因，所以我們積極的在做第二園區的爭取。我也要跟議員說明，對地方政府而言，是因為我們的積極有在推動科技，因為科技部之前有提過他們要增加。

曾議員俊傑：

好，既然你要提第二個科學園區，你現在的進度到哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

你說科學園區的部分嗎？

曾議員俊傑：

對，在橋頭新市鎮第 2 期那裡，是嗎？

經濟發展局曾局長文生：

科學園區設置管理基本上是科技部主管，我們現在是直轄市要來提案，現在媒體都已經報導過，高雄市政府覺得現在條件最成熟的，就是在橋頭新市鎮後期那一塊，那塊土地是台糖的地占比較高比例，它的計畫和周邊生活機能相對來講都很完整，因為科學園區像路竹這樣離開都會區是比較少見，你看台中的過一個高速公路就是台中市區，所以這個部分…。

曾議員俊傑：

到完成要多久？你覺得還要多久才能完成？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分我也沒辦法跟你很明確講，因為後段的工作不在市府手上，後段工作會在科技部手上，但無論如何這個計畫已經在啟動，這個是比較重要的事情，等於是地方政府也是積極主動自己向中央建議啟動這樣的工作，曾議員，這個是值得正面看待的事。

曾議員俊傑：

局長，既然台積電不來了，我要和你探討的是它為什麼不來的原因，經濟部在台積電要來高雄時，它可能也給他們限制很多條件，洗街每日 6.4 公里，協助 50 座燃油鍋爐改成天然氣爐，或協助汰換一、二期老舊柴油貨車等等配套，因為一個大企業要來高雄市，是我們求之不得的事情，為什麼人家要來我們還處處限制？大企業要進駐我們應該給予大力協助才對，讓它可以在高雄市落地

生根，然後一個龍頭企業進來，它的下游廠商也會跟進形成一個聚落，這個也是高雄市最需要的。我要和你探討的是，台積電為什麼不來？我們在這段時間到底有沒有用心去做？我們的態度是最重要的，高雄市政府的態度是不是真要它來，不要每次都先畫大餅，到最後卻不了了之，這是市政府要檢討的地方。

經濟發展局曾局長文生：

曾議員，我跟你說明，第一件事情，這個話題從頭到尾都不是市府主動講的，這一點你很清楚，這是第一個。

曾議員俊傑：

我想知道的是，我們的確有做什麼事嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個還沒有做決策就講出來了，高雄市政府其實是被動在回答所有問題。第一次自行爭取的時候，我們前面就在做，我們只是覺得這一個國際企業，我在上個會期就有回答了。

曾議員俊傑：

你主動找台積電有找過幾次？

經濟發展局曾局長文生：

請你聽我說，市長也有去找過他們，簡言之，重點不在這裡，這議題整個重心被拉到其他地方上面去了，它是一個國際企業，它在評估也有各種成本的考量。至於你剛才提到一個重要的東西，洗街等等，我要講的事情是，高雄市是被環保署公告三級空污管制區，它是因為空污管制，所以它只要有排放量它要找抵換量，找抵換量我們也積極在做準備，高雄市政府也在做準備，甚至我們有一些相關的意見，我們是希望未來整個空污總量管制，你不能夠只能讓它凍結在原來的狀況下，讓新的有效能的企業進不來，這樣是不合理的，其實我們也在討論相關的事情，至於你提到的那個東西，那個絕對不是市府提出來的條件，我一定要作說明，這個不是市府提出來的。

曾議員俊傑：

我知道，這個是經濟部提的條件，高雄市從以前就是工業都市，我們也是要轉型，未來我們的空污可能會非常嚴重，因此變成進駐的企業我們也要有所篩選，是不是？〔是。〕我們變成又多一個限制，所以我們怎麼讓這些產業進來，這是對你們非常重要的一個考驗。

經濟發展局曾局長文生：

是的，這個我們會積極努力。

曾議員俊傑：

你們不要像無頭蒼蠅，本席覺得你們都很認真在做，為什麼無法達到我們所

要的成果呢？

經濟發展局曾局長文生：

我向曾議員說明，可能有些東西…，有幾個行業或幾個領域的產業，現在發展的狀況都一直在往上走，議員應該也清楚，就台積電這一問題，我這樣說好了，原來就沒有說它已經決定在高雄，然後走掉這件事，好不好？這件事情從來就不是如此。

曾議員俊傑：

局長，我舉個例子說給你聽，我聽一位台商說在合肥開發區，結果人家政府做到怎樣呢？就是畫一大塊土地給你，然後讓產業來進駐，包括商圈，等於是造鎮，讓它形成一個很大的聚落，我們可以學學他們的作法。為什麼才一年人家就招商一千多家廠商？有些政策是政府可以效法的，如果第二個…，姑且不說工業園區，我們也可以弄一個造鎮計畫，這樣也很不錯，你的想法是怎樣？

經濟發展局曾局長文生：

中國大陸的招商方式很特別，它有一個非常重要的基礎，就是它的土地是國有的，在台灣我們不可能把私有土地收來這樣子做，光是果菜市場，你是三民區的議員就知道了，那個面積這麼小就有這種狀況，你不要說像他們開一個園區，他們一開都是多少千畝，大陸的用語都是這樣子，中國大陸的狀況，因為台灣土地私有不太容易照這樣做。但台灣有其他的優勢、該有的發揮，比方聚落效應、人才供應，這些是台灣的優勢，這也是我們要去強化的部分，這個是我們努力的目標。當然無論如何有一件事情我也要說，怎麼有效提升政府行政效率的這件事，其實高雄市政府一直都在努力，包括園區一邊開闢一邊讓廠商進駐，這都是過去地方政府不曾做過的事，這一些我們都很努力在做改變，也向議員做個報告。〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝曾議員俊傑的發言，今天早上財經部門質詢到此為止，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午議程繼續進行財經部門業務質詢，登記第一個發言的是蕭永達議員，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

我唸的是台北工專電子科，現在的經濟部長沈榮津就是我的學長，為什麼台灣經濟部會找一個專科學校出身，然後唸的是電子的人來當部長呢？原因很簡單，台灣這二、三十年來最主要的產業是電子資訊產業，是台灣最重要的產業，所以根本上到了最後幾乎主導台灣經濟。過去經濟部裡面有兩個重要的單位，一個是國貿局；一個是工業局。後來都是工業局出身的人在當部長，何美玥也

是工業局出身的人在當部長。

賴清德院長上台以後講了一個很重要的政策，大家覺得振奮人心，那就是要解決台灣經濟發展五缺的問題。有哪五缺呢？缺水、缺電、缺工、缺地跟缺人才。我今天只講缺地的部分，有特別提到要修改產創條例，在工業區裡面閒置的土地在養地的要強制處分，先處罰開罰單之後才拍賣。

工業局有列管的，依獎勵促產產創條例開發閒置的土地，工業區的土地，全國有 747 公頃；內政部及縣市管轄閒置的都市計畫工業區的土地有 3,000 多公頃。我請教經發局曾局長，先來講工業局主管的 747 公頃裡面，在本市占了幾公頃？請曾局長回答一下。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你問的問題今年 7 月份工業局有統計，全台灣的 747 公頃裡面本市只有 5.7 公頃，占不到 1%。

蕭議員永達：

對，那是你手上的資料，但是工業局對外公布的是幾公頃，你講講看。

經濟發展局曾局長文生：

對外公布，今年 7 月公布的是工業區閒置土地，就是有超過 3 年沒有建廠的是 747 公頃…。

蕭議員永達：

對，這是全國吧？然後高雄市是多少？

經濟發展局曾局長文生：

5.7。

蕭議員永達：

他是告訴你 5.7？〔對。〕不是，你可能報紙要看一下，747 裡面高雄市是 16.65 公頃，我事前都已經跟你們議會聯絡人講了，他還是給你報 5.7，那我真的很無可奈何。內政部及縣市管轄的閒置都市計畫工業區有 3,000 多公頃，曾局長你再回答本市占了幾公頃？本市都市計畫工業區閒置的土地有幾公頃？

經濟發展局曾局長文生：

我們現在都發局有在統計，但是一直都沒有一個具體的數據…。

蕭議員永達：

都發局就說經發局在管的，都發局哪有在統計？他就說是經發局在管的，都發局我已經問過了，說是你們管的，是幾公頃？

經濟發展局曾局長文生：

議員，我再把這個細節的數字找出來給你。因為你問的是過去，就是在鄉鎮公所時代編的那種都市計畫裡面的工業用地，你問的是工業用地。工業用地目前我們的狀況其實不是那麼好處理，因為工業用地還可以蓋，比方說資訊類，工業住宅相關的這些東西。這其實比較複雜，所以我們現在手上也沒有完整的土地，但我要跟議員報告，真正最具體的狀況其實是在產業園區裡面的工業區，是我們列管的最重要的一些閒置土地。

蕭議員永達：

內政部既然有統計出來閒置的都市計畫工業區，全國有 3,000 多公頃，那就很簡單啊！3,000 多公頃怎麼來的？就是 6 都 16 縣全部加起來總共 3,000 多公頃。那高雄市總共占了幾公頃？就是這樣而已。既然有這個統計數字，那高雄市一定是其中之一，所以有幾公頃？我要問什麼事先都有講了。

經濟發展局曾局長文生：

我找到再跟你說清楚，等一下我請同仁馬上查，好不好？

蕭議員永達：

查了一個多星期，我從…。

經濟發展局曾局長文生：

這個數字一直都不是我們列管的，不是我們在管理，因為都市計畫的工業用地其實用途還比較多，我要向議員報告，這個細節很清楚就是有些比較劃在城鄉區的，他劃了一些地，那旁邊就是住宅用地，然後就劃了一塊工業用地…。

蕭議員永達：

局長，你講這個我都知道，這個問題我不是今天才跟你要資料，是在工務委員會的時候我就問過都發局、地政局相關的問題，兩個局處都共同講這是經發局管的，經發局要去列管。沒關係。

經濟發展局曾局長文生：

我會查清楚，整個整理清楚。

蕭議員永達：

好，因為一個多星期前，我在工務委員會就提出相關的問題了，沒關係，既然你還沒查清楚高雄市已經開發了岡山本洲產業園區，現在開發中的和發產業園區，未來還要開發仁武產業園區 48 公頃。既然閒置土地你都還沒查清楚就要一直開發。我請教你，和發產業園區開發中總共要花多少預算？仁武產業園區目前規劃中總共面積多大？總共要花多少預算？請你回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們的和發產業園區現在是已經在開發中了，總金額大概 200 多億。但是仁

武產業園區現在的狀況是還沒有做獨立查估，所以我們也不能很清楚地掌握接下來仁武產業園區最少要花多少錢，但是現在總面積是 75 公頃左右。你剛剛講的是我們再扣除公共設施以後，可以交給產業使用的面積大概是 10 多公頃。

蕭議員永達：

那和發產業園區大概開發要 200 多億，市政府準備編多少預算來做這個？

經濟發展局曾局長文生：

這個案子是根據產創條例，我們是由民間開發商籌備資金；政府是因為在都市計畫委員會裡面有要求政府必須持有 20% 的產業用地，所以我們的支出是針對 20% 的產業用地，總價大概是 35 億上下。

蕭議員永達：

市政府自己大概要編 35 億的預算…。

經濟發展局曾局長文生：

那是為了持有接下來 20% 的產業用地，但是開發這個是不需要市府編錢的。

蕭議員永達：

局長，現在問題就是在這裡，民間如果需要用地，最好的方式應該是現有的閒置土地去活化，因為有地目已經不用變更了，就在那裡，如果廠商原來買的你不再做了就空在那裡，那你就退出，讓有意願的廠商趕快進駐使用，這根本都不用開發，而且政府也不用編預算，這是最快的方式。

台灣最近這 10 年有一個很惡質的現象，就是很多人是專門在養地的，反正工業區的土地便宜，我根本也不從事生產也不請員工，我地就放在那裡準備漲價就好了，因為房地產一直漲，買工業區的土地賺的錢比我們做的本業賺的錢還多，那我做土地開發投資就好。賴清德院長上任後，他看到了這個現象，所以他就說，如果工業區的土地 3 年內不使用就開罰，再不處理就強制拍賣，你認為這個主張對不對？

經濟發展局曾局長文生：

我們同意這個主張，基本上和發園區事先就已經先要求，一定要拿到工廠登記，就是完成開發後，我們才做土地移轉，完全杜絕囤地的狀況。院長講的是和發園區之前其他工業區的狀況，和發園區不會出現這種狀況。

蕭議員永達：

我講東，你就講西，和發是新的園區，還是舊的園區？

經濟發展局曾局長文生：

新的啊！

蕭議員永達：

對啊！賴清德院長講的是新的園區還是舊的園區？

經濟發展局曾局長文生：

就是在開發中…。

蕭議員永達：

你錯了，賴清德院長講的是舊的園區，舊的園區在囤地賺錢。

經濟發展局曾局長文生：

我剛才向蕭議員說明過，因為高雄產業園區裡的面積，只有 5.7 公頃是很少的，這 5.7 公頃有部分…，像我自己持有的根本還沒有售出。

蕭議員永達：

我們實事求是，你連數字都對不攏，工業局列管全國 747 公頃的閒置土地，這些資料報紙上都有，我也有給議會聯絡人，我是要和你套招，叫你答 16.65 公頃，結果你答 5.7 公頃。你可以去問議會聯絡人，看我有沒有給他資料，這些都是報紙公開的數字。

經濟發展局曾局長文生：

我手上的數字是最新統計出來的數字，這個數字是確定的，我們同仁沒有給議員最新的資料，我會請同仁檢討。

蕭議員永達：

都市計畫工業區的閒置土地有三千多公頃，你講的都市計畫都是原高雄縣，其實岡山工業區、大寮和發工業區、仁武產業園區，這哪一個不是位在原高雄縣？統統都是原高雄縣，本來現在工業區的開發都是在原高雄縣，既然原高雄縣就有閒置土地，為什麼還要花這麼多的錢去開發新的園區？你竟然連列管都沒有列管，就一直在開發新的園區，都發局也不知道，地政局也不知道，經發局也還沒列管。

經濟發展局曾局長文生：

這是不一樣的事情，現在要在產業園區裡建廠，會有一些相關的管制措施、污水處理設備等，這樣產業才會比較適合進駐。過去用都市計畫的方式來劃設工業區，旁邊就緊鄰著住宅區，他又沒有園區管理中心負責管理，這樣子的工業區，對廠商而言，不見得是一個好用的土地，這部分一定要向議員說明。都市計畫工業用地和在工業區裡的土地，他在使用的便利性上等，會有一定程度的差距。我想內政部做了這樣的盤點後，內政部應該做更細緻的說明，比如說他是工業區的土地，但是他要做何種使用；因為我主管的不是土地分區的使用，我主管的是產業園區的管理。

蕭議員永達：

不管是產業園區或是一般工業區，不管是什麼名稱，其實對廠商來講，我要用土地，市政府可不可以提供土地給我使用？你剛講的那些理論，可以證明你

的口才、學識及能力真的很不錯，但是你並沒有回答我實際的問題。實際的問題是，全國三千多公頃的閒置土地，高雄市總共占了幾公頃？你都回答不出來，你就要開發新的園區。照常理來講，你應該要先去盤點原高雄市及原高雄縣，到底還有多少閒置的工業區土地？當廠商有土地需求時，我才能盤點出來還有哪些閒置土地，直接提供給廠商，但是你連盤點都沒有盤點，就在開發、規劃新的園區，你覺得這樣適當嗎？

經濟發展局曾局長文生：

如果是市場的有效供給，需求一定會 match，如果高雄市有龐大的工業用地沒有使用，廠商也都不去用，這中間確實會有落差存在。不是劃出都市計畫工業區、工業用地，就會適合廠商使用，真的會有這樣的現實問題存在。我舉例說明，高雄市有沒有都市計畫的工業用地…？

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

經濟發展局曾局長文生：

三民區就有。現在有很多都變成住宅使用，然後做資訊業等等，這就是我們講的工業住宅。我想這個完全是不一樣，和真正有管理的產業園區是不同的。

蕭議員永達：

你覺得市場機能會自動做平衡？

經濟發展局曾局長文生：

我是覺得工業用地如果還是維持在那裡，沒有其他比較好的利用，那還要維持他是原來的工業用地嗎？我比較支持的是有管理的產業園區。

蕭議員永達：

有沒有管理就是政府有沒有積極介入，不管是新的、舊的，管理和新、舊園區沒有關係，並不是仁武產業園區、和發產業園區是新開發的就有管理，以前的就沒有管理，不能這麼說。有沒有管理和政府有沒有積極介入及好的辦法有關。當政府沒有實際作為時，市場機能會失去他的功能。我舉個例子，有人囤積工業區的土地，原因很簡單，就是他當初以很便宜的價格購買工業區的土地，放著讓它一直漲價，所以他幾乎不用生產就可以靠土地賺錢，這種行業在其他地方也都存在著。譬如說台灣的人口在這十年來沒什增加，台灣的房子這幾年有沒有蓋很多？蓋很多新的房子，但是空屋率 10%，供給大量增加，因為現在少子化，所以需求沒有增加，那麼房價應該漲還跌？漲快 2 倍以上，為什麼？因為政府沒有有效的管理，造成市場失能，你同意我的講法嗎？不管是新的園區或舊的園區，政府都要積極介入管理，讓產業發揮最好的作用。

經濟發展局曾局長文生：

資產市場是最容易失能的，這點完全正確，尤其是房地產市場，因為不只台灣，從日本開始，全世界許多的大城市都曾出現這種狀況。你講得沒有錯，資產市場有可能出現失能，這點是非常清楚的。

主席（劉議員馨正）：

謝謝蕭永達議員的發言，接下來請簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

這是在我服務處對面的中興市場，每一年我都會不厭其煩的去講這個市場，爲什麼？旗后地區有個臨水宮，到現在已經 35 年了，問題都還沒解決，中興市場也在那邊，這中間我們也有看到經發局的努力，一度有廠商進駐，可是目前狀況還是閒置在那裡，我期待是否有辦法可以改變這個現狀，如鹽埕公有市場的樓上就經營的不錯，有地政事務所、兒童圖書館、早療中心等社福機構，包括經發局自己進駐的數位創意的單位也都在裡面。目前整個中興市場的一樓內部還是閒置的狀況，我在 2 年前也有和曾局長一同前往會勘過，這些照片都是我在上個禮拜重新拍攝的。市場二樓也是閒置，二樓的天橋可以走出去看海，還有一個堤防步道。這個市場在我第一次定期大會財經部門質詢時，當時和廠商之間還有些糾紛，所以我們跟廠商中止契約之後請他還給我們，我們將來會繼續標租。去年我又再問一次，經發局的回應是已經跟廠商之間的恩恩怨怨都處理完了將會進行招商。那麼現在已經是 106 年，我也不曉得這個市場未來要何去何從？因爲畢竟它的空間坪數真的滿大的，而且還有地下停車場，然後 1、2 樓，整個坪數算滿大。我也不曉得未來經發局對這樣的閒置空間有怎樣的想，這是第一個問題。因爲我比較不會期待說它會不會變成跟旗后地區的臨水宮一樣，就放在那邊讓大家都動不了，然後就這樣一次一次的問，一年、一年過去，整個建物都沒有任何改變，所以我還是要請教曾局長，這個建物未來經發局有怎樣的想？

第二個也是跟旗津有關係，講太陽光電。行政院在今年已經宣布希望台灣在 2025 年可以成爲一個非核的家園，所以我們在能源方面除了太陽光電之外還有風力發電，前瞻計畫也有 50 億元要在興達港做風力發電，我們在這一次經發局的業務報告有看到這個部分。經發局把旗后觀光市場重新整建之後，在屋頂裝設太陽能發電的系統，其實成績還不錯，106 年 1 月到 7 月我們收入有 22 萬多元，我覺得這部分我給經發局一個肯定，我想新能源的部分，我看太陽光電應該就是經發局所業管，那麼我也不曉得經發局未來對於太陽光電這一塊有怎樣的想，包括我剛才提的中興市場是不是有這樣的機會？因爲畢竟旗津的日照數算多，所以先就這兩個問題來就教曾局長有關於未來中興市場應該何去何從？未來整個高雄太陽能光電的部分，市政府有怎樣的規劃？是不是可以請

曾局長做個回答？

主席（劉議員馨正）：

曾局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

中興市場確實我們應該要加緊想辦法解決它的問題，當然這段時間我們同仁去找相關的機關看看有沒有要使用閒置用地，這個作法不見得是最好的作法，因為靠近海邊要做檔案室或是什麼都不行。它其實還是有機會做一些餐飲業等等的一些進駐，主要是我們現在比較熱鬧是在旗后，中洲比較沒有那麼熱鬧，我會儘快，我剛才已經跟同仁講過，我會儘快試試看找可能的餐飲業者看有沒有要使用，然後我覺得政府如果今年還有一些結果或是明年有一些市場改善可能的經費，做一些初步的整理讓大家可以進駐，這個我願意來做，這個我要跟你說抱歉，因為這件事情真的我們動作應該要加快，這個我完全同意我們動作應該要加快。

另外一個，你講到…。

簡議員煥宗：

針對市場的部分，我再跟局長做一個討論。其實我還是會覺得這個市場進駐的門檻還算高，因為曾經有業者透過我去做一些詢問，他們想利用那邊去做一些事情，可是我們發現我們要進駐那個市場其實門檻算高，導致業者會有負擔，進駐的資格高之外，使用的坪數是不是可以做適當的分割？

經濟發展局曾局長文生：

我知道一次吃不下。

簡議員煥宗：

比較多元性。

經濟發展局曾局長文生：

對，我瞭解你的意思。這是另外一個大的問題，就是太大吃不下。這個我完全理解，我是覺得如果有具體、有意願的廠商，我們可以來做討論，這個可能比較能夠…，因為通常是這樣，有第一家進去，後面跟著來的就會比較多，這個我們可以做討論，包括延伸出去的那個天橋，我們可以做一些整理，我會回去跟市管處做個討論，我們最少看今年能不能有一個比較清楚的方向出來，趕快完成招商，好不好？〔好。〕第二個事情，你講到太陽光電板，高雄市的裝置容量是全台灣第四名，這個第四名不是那麼容易，我要特別講，因為前面幾名是哪裏？前面幾名是雲林、台南、屏東，基本上他們有比較多地面型，直接裝在地面上的設備，高雄比較多是裝在屋頂比較多，因為我們的自治條例，所以我們有很多新設的廠房都裝這些太陽光電板，這個部分是高雄市最早提融資

的，我們現在看到的狀況，我要跟議員報告，就經發局來講，第一個解決他們跟台電併聯等等相關的一些問題，或是他找到一些建物過去的罩不夠完整等等的一些工作，經發局會來協助做排除的工作。我為什麼說這件事？因為我們現在看到是壽險公司結合系統廠商去合組新的公司來投，所以他的資金問題也解決，設備的提供也解決，現在最重要的就是行政的部分，我們願意扮演那個解決行政問題的助力。

更重要的就是說最近院長有提 4.5 米以下不算違建，我覺得這個對高雄的影響會很大，因為高雄比較集中做屋頂型的，我們現在還在做一個工作，因為趁這個機會，議員給我 30 秒的時間。經發局有在盤點過去我們在屋頂上已經裝太陽能板的點有哪些，因為如果 1 戶裝，那一整排可能都可以裝，我們現在整合這個資訊，在不影響個資的狀況下，我們願意提供給業者來做參考，就是你比較知道哪裡的光場比較 OK，可以去做太陽能光電板的設置，這個資訊我們在跟業者進行討論中，這個我可能會在資訊提供上我們會做更多的服務。

簡議員煥宗：

謝謝局長。局長，請坐。我還是覺得在新能源的部分，經發局應該扮演更積極的角色來協助民間也好，其實最近也有新聞，就是 2030 年也有很多城市都已經主張要免排放，包括明天（最後一天）整個哈瑪星的生態交通即將結束，雖然目前狀況沒有像我們想像的那麼理想，所以其實這環保議題還是持續一直不斷進行中。

接下來也是經發局的業務，又要跟局長做個討論，就是電子資訊看板，我們在高雄市的一些商圈都會看到這樣一個大型的 LED 電子資訊看板。好，我們來注意這個新聞，2015 年這是兩年前的新聞，這個新聞寫到高雄市政府在民國 98、99 年期間積極的向中央去爭取商圈的電子資訊看板，爭取到的時候大家就很開心，就開始做了，可是發生什麼問題？發生管理維護的問題，所以包括商圈的一些負責人針對這樣的電子看板的電費跟管理維護費會覺得負擔很大，因為負擔大，兩年前的新聞，那麼兩年之後呢？這個是上個禮拜拍的，上個禮拜我的秘書去比較有名的幾個點，包括鹽埕、南華商圈、新堀江、後驛、興中觀光夜市，原宿玉竹的部分偶而還會亮一下，其實我們可以看到這幾塊過去跟中央經濟部爭取的電子資訊看板，有的已經掛上帆布賣手錶或一些私人的廣告或建案的廣告。我不曉得未來經發局對於這一塊有怎麼樣的想法，還是說交由商圈他們自主就這樣出租，因為畢竟這過去也是從中央爭取到的好幾千萬元經費下來所建置的，所以這個閒置看板未來該何去何從？我不曉得經發局有怎樣的看法，是不是可以請局長做個回應？

主席（劉議員馨正）：

曾局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

簡議員，在你選區堀江那一塊可能是最好的，就是馬路正對，其他的看板基本上是跟馬路平行，在高雄一定觀察到現在好的電子看板，基本上都是在一個路口角的 2 樓。

簡議員煥宗：

三角窗。

經濟發展局曾局長文生：

對，大部分都裝那邊。我們的電子看板你剛才講到了一個核心，因為一開始就是做完以後，那時候我還沒擔任局長，約都簽好了，就是委託商圈經營，但是商圈經營最後的狀況是電費無法打平。基本上來講，讓它繼續亮，經濟效益就沒那麼大的問題。我們在做別的事情，如果不要減免電費還可以有一些收入，就是用訂制式的廣告來做，是這個道理。所以我要跟議員報告，除非是正路沖或者你講的在三角窗二樓，我是認為政府投資電子看板，如果需求沒有評估好就很難，但我要跟議員報告，為什麼 97 年、98 年做這個事，因為那時候擴大內需，我們當然願意檢討相關的事，包括商圈常常需要做一些訂製物，都有很多不同的討論，我們跟商圈也經過很多的討論，也覺得先評估，最好收支能兩平，我沒有說要回收，如果能夠達成營運的成本跟營運的收入平衡，或許我們可以來投資，可是這個前提如果沒有辦法達到，可能以後我們的策略不會做這樣類型的投資。

簡議員煥宗：

未來這些電子看板就是交由他們做一些平面的廣告。

經濟發展局曾局長文生：

現在是交由他們來做，但我們都接受跟他們討論，你的電子看板如果有具體的收益，有任何新的做法，我們都願意，因為我們跟廣告公司算過，就是不用租金而電費能平衡，狀況都不夠 OK，之前也試過，因為位置的關係，我剛才才說明，比方新堀江的電子看板跟五福路是平行，除非是對面人行道走過來才看得到電子看板，否則看不到電子看板，我要跟議員報告，我們是研究過、估計過這議題。

簡議員煥宗：

我想還是再檢討，因為畢竟當年好不容易爭取那麼多經費，如今變成這個樣子。

經濟發展局曾局長文生：

因為建物在，做平面式的利用可以發揮最大效益，我們再檢討看看，或許白

天都不要亮，這是一種做法，看看有什麼比較具體的做法？再跟議員做請教。

簡議員煥宗：

謝謝局長，請坐。謝謝主席。

主席（劉議員馨正）：

謝謝簡煥宗議員，接下來請陳玫娟議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我先請教經發局，從左營第一市場停止之後，到最近前幾個月 的埤仔頭市場也被停掉，然後地還給地主，左營現在剩下哈囉市場還有果貿市場，這麼大的一個左營社區，僅存這兩個市場。局長，我在此建議，因為哈囉市場一直以來都是相當活絡的市場，早上都很多人，我們一直很期待，這個市場也已經老舊了，是否能夠好好做規劃？因為埤仔頭市場沒了、第一市場也沒了，現在只剩下哈囉市場，它的交易行為又很頻繁，早上人滿為患，舊式的市場應該好好做評估、做改造。局長，可以嗎？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你關心哈囉市場很多年，包括旁邊國防部產權的地，全台灣的市場都遇到一個問題，就是建置時間很久，現在可能要做更新，遇到兩個問題，第一個問題是新的建築法規讓它的面積只剩下 6 成，這不知道怎麼辦？我們也在想辦法，我們也反映了，原來舊市場蓋得滿滿的，新的建蔽率就剩下 6 成，就是蓋兩層樓，如果蓋兩層樓沒有人要做了，〔沒錯。〕這是一個難題，因法令被綁住的問題。第二個問題就是旁邊找得到地，有可能可以彈性增加，但攤商不願意，因為他們不想中間中斷，我覺得台灣最早在高雄，比較成功的只有一個就是武廟，武廟當時旁邊有一塊停車場，我們把攤商搬去停車場，把市場用地拆掉蓋回來，是這樣弄成的。哈囉市場需要想一想旁邊有沒有其他的可能性，攤商要願意配合我們，因為有部分的空間是私人租去了，所以它等於是被包圍，這個事情我們會再做一些協調，從過去到現在我們儘量做幾件事，第一個廁所處理好、第二個燈光、第三個地上不要濕。

陳議員玫娟：

那你最起碼朝整建的方式，〔整理。〕對啊！我知道重新蓋會卡到建蔽率的問題，這個我們理解，之前我們也溝通過，很多建商不願意移開，因為怕影響到他們的生意，〔是。〕我是希望能夠就地整建。

經濟發展局曾局長文生：

把環境整理更好。

陳議員玫娟：

現在攤位全部滿的，有沒有辦法做更細部一點的計畫增加攤位。

經濟發展局局長文生：

這個要挪看看。〔好。〕我家住在那裡所以我常去，我覺得這幾年廁所還有新開的空間都做得比較好，只有局部靠市街的攤台稍微舊一點，其他的狀況改得比過去好很多，明亮度也好很多，我們會儘量來改，你剛剛提到還有沒有空間，這個我要請市管處盤查有沒有空攤。

陳議員玫娟：

我希望這個地方，你們要好好做規劃，現在整個市場都沒落了，很難得只有這個市場還能夠屹立不搖，可見它的需求性很大，所以我希望你們好好做整建〔整理。〕如何做得更好？〔好。〕

再來我要問的是灣市 2 BOT 案，緊看著 107 年 2 月就快到了，但是目前這塊空地還是閒置在這個地方。局長，有沒有什麼打算？這個我幾乎每個會期都要問你的。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局局長文生：

我想這個題目你應該也很熟悉，有做一些契約修改，這是第一件事。第二、因為它在都市計畫上是兩塊基地，中間一條 6 米道路切開來，在建築規劃上是不好做，因為它無法連通，如果可以整個一起規劃，那條路可以移動就還好，但因為沒辦法，有討論過要做天橋跟做地下停車連通，最近這件事情沒問題了。

陳議員玫娟：

沒問題是怎麼樣？是可以動了嗎？

經濟發展局局長文生：

可以做這個事。

陳議員玫娟：

應該要完工的，你現在才開始要動。

經濟發展局局長文生：

我知道，那是因為廠商建築師在算的時候遇到一些法令。

陳議員玫娟：

還是原來的廠商嗎？

經濟發展局局長文生：

對，廠商的約都還在。

陳議員玫娟：

這樣算不算違約？

經濟發展局曾局長文生：

delay 就是要扣款。

陳議員玫娟：

開始扣了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，都有做了。

陳議員玫娟：

確定嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是，按照合約走。

陳議員玫娟：

預計重新來是什麼時候？

經濟發展局曾局長文生：

沒有重新來，就是修約。

陳議員玫娟：

等於又重新開始。

經濟發展局曾局長文生：

因為必須調整整個財務、整個建築的設計。

陳議員玫娟：

預定什麼時候開始動工？

經濟發展局曾局長文生：

它有 50 年的使用期限。

陳議員玫娟：

所以 50 年內隨便他要怎麼做，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

沒有。罰款如果超過了，我們要看合約的規定重新做檢討。廠商在 BOT 後會拿出整個構想來跟我們做討論，廠商想像的跟後來的法規是有不同，包括希望兩棟建築物可以連通，不管是地下連通或是地上連通。

陳議員玫娟：

這個廠商也太不夠專業吧！當初要來投標這個案子就應該有做所有的評估，約都簽下去了，103 年 2 月 24 日到現在了，整整 3 年多快 4 年了，他到現在才發現有問題要慢慢修改，我覺得這是一個很奇怪的約吧！是不是？

經濟發展局曾局長文生：

確實有遇到一些相關的狀況，但是大家都沒有惡意，確實在法令的限制。

陳議員玫娟：

那是你們公部門的問題，可是在市民的觀感是相當不好，是不是？當時我們還很高興的向大家宣示說即將有一個很棒的建設在這裡，帶動地方的購物空間、飯店、消費市場，都會在這裡，結果到現在還是一片荒地。

經濟發展局曾局長文生：

我們有在推他們往前走。

陳議員玫娟：

對，這個實在有點太扯了，3年多了，那塊土地還是閒置在那裡。

經濟發展局曾局長文生：

依照合約，現在還在興建期，當然可能也會超過，這樣權利年限就會受到影響，損失都是歸廠商。

陳議員玫娟：

好，當然損失一定是歸他，但是人民期待落空的那種…。

經濟發展局曾局長文生：

這個我們了解。

陳議員玫娟：

我倒是覺得，我們希望把那邊帶動起來的繁榮，那種損失才是我們介意的，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

其實議員也很清楚，高鐵商圈在這一段時間，這幾年也是慢慢的成長起來，狀況其實也很不錯了。

陳議員玫娟：

慢慢的，也對，可是把那個地方閒置在那裡，不是很可惜嗎？我們也是很期待，就是旁邊很多的商家都做起來了，唯獨就是那塊地還閒置在那裡長草，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

我了解議員的意思，會積極的和大家…。

陳議員玫娟：

希望你們要加緊腳步推動這個案子。

主席（劉議員馨正）：

陳議員，我覺得這個和工業區的土地都不能閒置，像這個閒置了3年的情形，我認為經發局是不是可以比照工業局的方式，閒置的就看看要怎麼處理，對不對？工業局的土地都不能閒置了，這樣閒置怎麼可以呢？

陳議員玫娟：

對，這實在有點離譜，幾乎是每個會期，我都是在詢問這塊土地的進度到底如何？

經濟發展局曾局長文生：

主席，我要講的是，我們的所有權沒有移轉。

陳議員玫娟：

是地上權。

主席（劉議員馨正）：

但是還是影響到整個高雄市的發展。

陳議員玫娟：

對，影響到那邊的發展。

主席（劉議員馨正）：

如果說是這樣的話，就把權利讓給別人，如果不開發又把它閒置在那裡，損失的是我們的高雄市民。

陳議員玫娟：

局長，我希望下個會期不要再詢問這個議題了，希望到時候是給我一個很明確的答案，因為下個會期是明年的 3 月份，剛好整整 4 年了，到底要怎麼處理，應該也要有一個眉目出來，不能再這樣的呼攏高雄市民。

經濟發展局曾局長文生：

好，我了解。

陳議員玫娟：

財政局，去年吵的沸沸揚揚今年大家都一直在討論的，就是地價稅的高漲。雖然你們給我的數字是調了 32.52%，但事實上，我們所接到的陳情幾乎都是一倍了，是 100% 的漲幅，人民的痛苦指數，實在也讓大家覺得政府怎麼會是這樣的處理民衆的生計。

重新規定地價考慮的因素，當年你們提供給我的是五大要素，就是當年公告土地現值、前次公告地價、地方財政需要，以及社會經濟狀況、民衆地價稅負擔能力，所以今天要和局長討論的，就是這兩項：社會經濟狀況、民衆地價稅負擔能力。其實這樣一年下來了，有些調高的幾乎是翻倍，這個地價稅也造成社會經濟狀況上很大的問題，我想局長應該也都了解，包括了民衆地價稅的負擔能力，其實現在大家真的是一片哀嚎，每個人現在的經濟狀況也真的不好，地價稅又調漲那麼高，人民真的是苦不堪言！這個地價稅當然是依據地政局稅基調整計算，但是我們要談的是，今年好像有在平均地權條例第 14 條的修正案裡面，從原來的 3 年改成了 2 年修正一次，在明年的 1 月 1 日是不是開始要

做調整，對不對？明年的 1 月 1 日，就是要做一次公告地價調整，也就是要公告了，而明年調整之後，是在明年的 11 月繳。我要反映一下民衆的心聲，地價稅調漲這麼高又百業蕭條，造成人民相當沉重的負擔，我想這牽扯到的除了不只是民衆的負擔之外，還有整個社會經濟層面也是普遍的受到影響，也對整個高雄市帶來了負面的發展，所以我要特別的提出。

請問 107 年的地價稅會再調漲嗎？105 年已經公告調整過一次，爲了因應平均地權條例調整修正，107 年會再進行調整一次，105 年調整後地價稅大幅成長，增加了人民的負擔，面對 107 年的地價稅調整，請問你們怎麼因應？請局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我要說明一下，也要報告一個數據，去年真的平均調漲了 32%，當然是有的高有的低，這是事實，也是全國性的問題，其實全國的總平均就是這個數字，我們高雄市不是最高也不是最低，剛好是在中間，而我們收的地價稅確實也增加了 3 成左右。

陳議員玟娟：

那是平均，但是有很多幾乎都是雙倍。

財政局簡局長振澄：

我收到的地價稅，真的是增加了 3 成，當然也像我講的，地段比較好的就比較高，地段比較不好的就比較低，這是事實。至於議員垂詢的問題，107 年度，目前我也是地政局委員會的委員，剛剛議員也有秀出來公告地價要考慮的五個因素，也特別強調後面兩項因素，我都切身感受。在這個委員會裡面，我們也都會依據這五項因素討論，就我目前所了解，現在是兩年調整一次，107 年可能再調整，但是因爲這 2 年的公告現值，因爲去年調整了以後，這 2 年也幾乎是沒有什麼變動，像今年 106 年的地價稅和 105 年的就幾乎一樣，除了自然成長外，其他都是一樣。明年當然還沒有規定出來，可是依照這個走勢，現在我們已經討論的這個走勢，應該也不會增加。

陳議員玟娟：

我現在要問的是，你們發布的新聞裡面，有特別提到 105 年，當時大家都負擔不起，因爲是一下子就暴增那麼多，你們當時有提出的一個方案，如果稅率超過 5 萬元或是 50%，就可以分期，前幾天我私下詢問你們的同事，他告訴我 106 年準備要下修 2 萬元或是調漲 30%，就可以申請分期。所以就這個部分，去年你們講只有 60 戶申請，那麼今年呢？現在要講的是，爲什麼去年只

有 60 戶？這麼好的政策，照理講大家負擔不起，都是希望能夠分期，可是爲什麼只有 60 戶，可見就是你們的宣傳不夠，是不是？

財政局簡局長振澄：

因爲去年突然調漲了比較多，幾乎是到了開單之後，問題反映進來後，才把這個方案推出，確實是宣傳的期間比較短。今年就針對了去年的狀況，把這個門檻修正下來，只要是超過 2 萬元或 30% 就可以申請分期。地價稅是後年才會開徵，所以今年到目前爲止，我也不知道數字會有多少，如果有符合這個規定的，要分期或是延期都可以來申請，並且我也有交代稅捐處，站在爲民服務的立場，要儘量的替市民考量。

主席（劉議員馨正）：

延長 3 分鐘。

陳議員玟娟：

局長講是因爲去年突然就這樣，所以時間很短，今年我希望你們要好好的強力宣導，去行銷這樣的政策。〔是。〕人民有知的權利，所以你們如果有這樣的政策，事實上很多人也因爲你們這樣的漲幅，產生了很大的壓力，甚至還有人想不開想要尋短的，你知道有這個事情嘛！也上過新聞，甚至有人還要把他家的土地賣掉，才有辦法去付你們的稅金，我覺得這個真的是很誇張。我希望你們今年要好好的宣導，看看有什麼方法，可以幫忙人民分散這個壓力，然後未來還有沒有更好的，除了這個以外，還有沒有更好的減免措施，待會兒再答復我。

其實今天我要和局長分享的一個問題，這個地價稅高漲之後，房地產也跟著水漲船高，什麼都漲，整個民生都普遍的受到影響，其實現在我們有很多的空地閒置著，很多人也跟我們講說，他們其實很想跟政府來承租，然後能夠來做一些商業行爲，可是因爲你們租金就是依照公告地價 5%，實在是很高。我前陣子處理一個案件他都要上千萬元的租金，因爲那個地很大，其實你們應該要去思考，地價稅收是一年收一次，不管多少就收一次，可是如果你們把地價稅降低，讓有意願的人能夠去承租這塊土地，讓它不再閒置而且能夠蓋起來，蓋起來之後是一個商業行爲，商業行爲活絡之後你們可以課他營業稅，有很多的稅金可以收，包括他們消費、營業稅，你懂我的意思嗎？也就是說你不要爲了只收地價稅，然後失去更多可以收入的稅金。如果今天你的地價稅不要收那麼高，地價就不會那麼貴，讓人民能夠負擔得起並且可以承租，等他們把大樓蓋起來或者是設立商店也好，他們營業的，每年、每個月你們都有稅金可以收，收的會更多，所以我覺得你們要反向思考不是只收那一次，然後讓人民來抱怨哭叫連天說政府沒良心，漲那麼多錢。你們應該要反向思考讓閒置的地更活

化、更活絡，土地的租金不那麼高，人民負擔得起的時候把它蓋起來，租下來活絡場地以外還可以在上面做一些商業行爲，有了商業行爲以後你們還可以收營業稅，很多稅金都可以收，這樣是 1 加 1 等於 2，甚至於還更大的效益出來，而不是只有收地價稅而已，在那裡執著地價稅要漲多少、要怎麼樣？我覺得這是一個反向…。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我們今年推出也是照平均地權條例的規定，推出這個叫做分期或延期的措施。繳稅本來就是義務，這個我要說明。剛剛您提的一些公有土地的活化，沒錯，就是我們目前都很努力的，比較現成的例子譬如說台鋁 MLD，這個也是土地活化，我們就是標租出去，然後現在蓋得很漂亮，變成我們高雄的地標，還有最近開幕的 H₂O 也是我們財政局標出去的地上權。你講得沒錯，把這個閒置土地活化利用就是我們的目標，不是只有收地價稅而已，這個都是我們在努力的目標，謝謝您指教，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

剛剛陳議員玫娟所提到的灣市 2 BOT 案，請經發局是不是能夠不要讓它一直閒置？拿出一個辦法來，謝謝陳議員玫娟的發言，接下來請沈議員英章發言，時間 15 分鐘。

沈議員英章：

本席在上個會期就有提出這個案子，我也很高興稅捐處來仁武設分處，讓大家很方便，不過所衍生出來的問題是讓人更不方便，爲什麼？早先要設立之前，我就有提出這個案子說停車會有問題，後來很多人要去那裡繳個錢，繳沒多少錢，爲了繳 500 元被罰 1,500 元，要停車沒地方可以停。爲什麼沒地方可以停？因爲以前那裡是行政中心，你看到的就有 8 個單位在那裡，仁武國小、仁武農會、仁武分局、仁武派出所、郵局、台電都在周邊，旁邊沒地方可以停車，所以產生這些問題。這裡的樓上還有戶政事務所，過去社團在那裡使用的時候都在晚上，到稅捐處繳錢的人一天有近千人，所以有人跟我訴苦說，議員，你要建議一下，趕快找個地方可以分流，讓這些車輛不要都擠在那裡。因爲我當過鄉長，我知道仁武有一塊很好的土地，距離那裡不太遠的地方。這個是市場用地，我們工務小組應該都有去會勘過，本來我建議都發局是不是能變更為機關用地，他講不用變，直接讓經發局來主導，要不然現在 4、5 個單位要進來，沒人主導就無法成事，我今天要比較慎重的拜託大家要重視仁武，因爲仁武的人口成長是我們高雄市的第二名，再過沒多久就超過 10 萬人，大家一直

搬進來，都搬進來仁武，尤其是八卦寮，八卦寮那裡有 18 棟的大樓，赤山這裡的重劃地多，所以大家都從外地搬來仁武，造成人口越多，需求就越多，將來可能地政事務所和戶政事務所都會把這四個鄉鎮－仁武、大社、大樹、鳥松都會納入仁武一個單位，會縮編嘛！所以人會越來越多。

我講的這塊土地，我要請示經發局曾局長，我有拿這張地籍圖，800 多坪，在文學路二段，現在暫時給清潔隊蓋個簡易的宿舍和辦公室，其實這是市場用地，市場用地根本就無法使用，因為那裡剛好在殯儀館的旁邊，只能做辦公室用，旁邊還有一塊廣場兼停車場，要停車很方便。我請教經發局，對於市場用地沒有使用的這個閒置空間，是不是可以來蓋 1 棟辦公大樓，看是要蓋 7 樓或是 10 樓，讓所有的單位可以集中在這裡辦公？曾局長，你的看法呢？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我先說第一項，機關如果有需要使用到市場用地，我們不反對，我們絕對不反對，這是第一項。第二個部分就是剛才我有跟你請教過，你說上面只有清潔隊簡單的房舍，所以需要排除的障礙也不是很多，最重要就是這整個需求能夠整合起來其實沒有問題，只是說如果你這樣建議等於是把行政中心移到這裡，主要機關都移到這裡，等於是行政中心有一點要移走，如果移到這個地方，市場用地沒有問題，我的看法是我沒問題，如果是要提供來使用，這個部分我可以來配合，但是用地機關現在要評估一下他們自己整個狀況，我想比較好的作法是，因為看起來很多是簡局長所管的，包括稅捐機關。剛好兩個局處都在，我們兩個來商量看看，他們如果有需求，我們就來提供，這沒有問題，好嗎？

沈議員英章：

我要講的不是行政中心移到這裡，區公所就在區公所那裡，其它的單位就是…，你有看到嗎？仁武地政街的地政事務所，這是 40 年前墳墓區清理出來的，那條街只有 5 米寬，要去申請個地籍謄本，車停在那裡，旁邊的住戶就檢舉，很不方便，因為我住在那裡的後面，所以我知道，衛生所也已經 40 年了，衛生所主任說，看有沒有機會趕快移走？因為不衛生。又沒錢可以修理，衛生所最窮，牆壁都生壁癌，我們的鄉親一去到那裡說，衛生所怎麼破破爛爛的？怎麼會有衛生？你們看到了嗎？環境真的是很差。我們有土地就把地政事務所、衛生所、稅捐處仁武分處、戶政事務所都移來在這個聯合辦公大樓。每個先進的國家都是如此，地方政府要趕快去做。因為不久的將來仁武產業園區要開發了，就在旁邊而已，甚至說蓋好後，高雄銀行也可以進駐。我在本洲的時候，引進高雄銀行進駐到那裡，因為高雄縣沒有，高雄縣是沒有高雄銀行進駐，

最多到楠梓而已，現在賺大錢，銀行都要來仁武卻找不到地方，找不到商業區，都擠在仁武區公所旁邊的中正路，所以中正路很擁擠，以前舊部落的道路只有 10 米而已，停兩輛車就沒辦法進去，所以現在這裡的空間可以讓很多單位進來，讓民衆來洽公時覺得很方便，這是我們要做的。我一直提這個問題，就是希望我們分流，不要擠在一塊，才不會擠死，乾脆就縮到這裡，就讓警察局和學校在那裡就好了。我們其他的單位就把它集中，這樣可以讓大家比較方便，否則，簡局長如果你要找地政事務所，你找得到嗎？大家都跑到我服務處來，以前沒有前瞻也沒有準備，在縣政府時代就潦草的興建，實在很難看，將來地政事務所還有管到大社、大樹和鳥松，所以要擴大，除了拜託曾局長和簡局長你們去協調外，我在總質詢的時候會再跟市長建議，是不是五個相關單位，每人出兩、三千萬把它蓋起來就可以永久了。不要期望再招商找別人來興建，因為人家也沒辦法做，因為公家單位在那裡又沒辦法做商場，如果可以也是在下面而已。我請教簡局長，你對這件事有何看法？

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛你提的市場用地大概 900 多坪，曾局長剛才也表示不反對，前面還有一筆廣停用地大概有 500 多坪，所以加起來是 1,400 坪。剛剛你也提到說都發局也建議多目標使用。我這個人什麼事都考慮到錢，我想多目標使用的是一個很好的方向，而且鼓勵民間來蓋。你剛說不太好，我覺得更好，因為需求的用地目前就是衛生所、戶政所還有我們稅捐分處，這些如果做多目標使用，那麼市場也可以、停車場也在裡面，包括以後高雄銀行付租金都可以進來。甚至很多的其他商業設施都可以進來，而且是由民間來投資，它只要算好、做好財務評估，如果可以的話一舉就能做起來。我初步算 1,400 坪是足夠有這個規模可以招商進來，用多目標使用來蓋。如果核算的結果真的划得來，只要有利可圖，廠商也會進來，我想這是一個很好的 idea。你剛建議由財政局和經發局共同來做，我願意起個頭，當然要找一個需求的人，看是稅捐處或衛生所，我們市府內部再來討論，我想這個方向值得我們去研議，首先我們要先簽報市府，看這個方向是否值得採行，能夠鼓勵民間進來，我們會做評估，如果可行的話，我們就照這個方向來做，好不好？

沈議員英章：

好，拜託簡局長了，因為財政局是在控管錢的，你們去評估看看，無論用什麼手段，看是由我們市府自己出資來蓋，還是由民間來蓋，拜託要有人去起草、要有人去做，否則還是在我講完後，又要拖到明年再說了，再說 10 次也沒用，

由我們財政來算看看投資報酬率要收多少錢回來？當然我不會叫你蓋幾十億的，大概是 1 億 2,000 萬左右，一個單位出兩、三千萬，高雄銀行出多一點，我會把賺錢的機會告訴高雄銀行。我不是隨便叫你們投資的，這些我都有責任。

接下來這個比較重要，仁武產業園區，剛才包括蕭議員有很多人在問，其實也不是這樣，工業用地跟工業區裡面的用地不一樣，我很著急，就是仁武很多中小企業都在旁邊，從烏松到燕巢、大社這邊總共有兩千多家，那些沒有登記的，你們比較不知道，那些違章用農地蓋的一大堆。他就用一句話跟你說，政府又沒有土地給我們，也沒有工業區。所以我很急，以前說有 228 公頃，我請教局長，他說我們可以做的 75 公頃先做，我也很贊同。我們先推動，因為將來仁武是高雄市的新都心，在交通方面，旁邊還有個東西向，從高鐵到和發、從義大到長治有 23 公里，國道 7 號也在旁邊，所以這裡行情會比和發還要好。我今天要請教你，我們開闢完後要用什麼方式，是要賣土地還是用租的？我請教曾局長，因為很多鄉親和廠商在關心這個問題。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝沈議員和很多議員關心仁武產業園區報編的進度。我先說明第一件事，就是我們已經把整個計畫送到中央去了，現在進一步會把整個案子分送給都市計畫的主管機關－內政部和環保署，分別來審環評和都市計畫的審議工作，這已經在進行了。另外一個比較重要的是，它牽涉到一件事情就是土地取得，這個土地上面，最大的地主就是台糖，台糖現在比較有意願的是，要跟地方政府談合作開發。談合作開發的意思就是說，以後它會把土地收回去，台糖不要我們出錢跟他買地，它要把地收回去，以後要用租的。在管理方面，他們的想法是如果市政府來管理，他們就把地拿出來租給民間，所以這些地大部分可能都是要用租的，不太可能用買的。用買的狀況比較少數，因為現在有工廠在上面，我們希望讓農地回歸使用，有可能納入管理，這部分的私人用地，可能以後可以配為土地，合作開發配為土地，我們會支持他們做這樣子，但是要做一些調整，這部分我們會努力。所以以後大概不只是仁武產業園區，其他的園區可能報編出來，都是用租的會比較多一點，這大概也是大政府的大政策，我們也在執行這樣的方向。不過這個地方條件那麼好，如果投資要用租的，我相信廠商也願意。

沈議員英章：

局長，這件事情什麼時候可以完成？大家都在等待仁武產業園區。

經濟發展局曾局長文生：

我現在想要做的事情是縮短時間，最好的縮短時間是台糖願意跟我們合作，具體跟我們合作，就可以少掉比較複雜的徵收程序。因為我們合作雖然還是要找土徵法的徵收程序，但是因為主要地主願意跟我們合作就會跑得比較快，我現在最期待的就是，在明年底以前行政程序能夠跑完。行政程序跑完，有了開發商在，那我們比照和發的做法，開始做預登記，就是以後也是一樣，一邊整地、一邊做基礎建設、一邊讓廠商進來蓋章，我希望幫廠商爭取時間。

主席（劉議員馨正）：

延長 3 分鐘。

沈議員英章：

2 分鐘，我是希望要做就快一點，以前都發局在做的時候，那時盧維屏當局長，花了 7 年還做不起來，現在看經發局會不會能力比較好，腳步可以快一點，有人跟我說，議員，你看市政府要怎麼樣？我要去哪邊登記？我要買土地。尤其公準公司是一個不起眼的單位，這個你大概也知道，他也希望到那裡買 5 公頃。光陽說要買 10 公頃，全部可以用的才 48 公頃，就都被你們買完了。我希望這一件開發完後，隔壁有兩個私人也以農地在使用的，在仁雄工業區有一個永達工業區，仁武還有一個永鴻工業區，也都在周邊。他們在等我們開發完後，是不是有機會用收代金把它納編進來？我們有一個管理中心，工廠的污水跑去哪裡？那是最重要的。那裡的排水，我們知道本洲的管控比較嚴格，但是民衆對於政府開發的比較有信心，民間開發的只想趕快賣掉而已，並不是真正替我們產業著想。再來就是希望來投資的人不要讓他們占著土地不開發。〔OK！〕局長應該知道有這個問題，賴院長也堅持如果買地半年以上不開發，我們就要收回。我們要有這樣的魄力，不要讓有心人士炒作土地，要確實照顧中小企業去那裡設廠，讓我們的經濟更好，讓我們的子弟有工作的機會。我們的經濟好了之後，錢就會存進高雄銀行，存款或借款都沒關係，我希望能夠做到這樣。

經濟發展局曾局長文生：

我簡單回答幾點，第一點，如果如同您剛剛提到的，公準公司有需要的話，議員如果有聽到需要土地，而且願意以租賃的方式，麻煩您請他找經發局，我們先登錄下來。因為我們接下來在中央做審查的時候，我們都有這些具體廠商需求，對於審查通過會有很大的幫助，這是第一點。

第二點，你說旁邊還有一些土地，我也知道旁邊還有一些土地，但是就我們主體這塊地先報編過以後再看周邊的發展。因為現在還有兩件事，一件事是國道 7 號的匝道在那裡，另外一個就是高屏快速道路，現在定線到底要怎麼閃…。

沈議員英章：

還有一件事，就是觀音湖就在旁邊。

經濟發展局曾局長文生：

對，所以觀音湖那一塊我們就不去動它…。

沈議員英章：

不是，就在旁邊而已。因為水源的問題，我也有建議自來水公司要趕快準備水源讓這裡使用，我們要有長期計畫。

經濟發展局曾局長文生：

好的，這是一件事。最後一件事是，我們的都發局其實幫經發局報編園區幫了很多忙，每次去中央爭取都是他們在幫忙爭取的，所以我們合作得很密切，相關的工作，因為產業的部分是我們負責的，所以我們會加速推動。〔…。〕經發局工業輔導科就是先反映意見給我們。謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝沈議員英章。接下來質詢的是高議員閔琳，時間 15 分鐘，請發言。

高議員閔琳：

針對我們高雄市的經濟發展，財政自主等等的問題，在前幾個會期，甚至在市長的施政報告時我都屢屢提到。今天先就兩個部分，一個是就產業發展的部分就教經發局；就財政的部分，我們現在都知道有新的前瞻基礎建設計畫，還有在賴清德院長上任之後又有很多新的策略目標，可能都需要地方政府來配合，所以也會衍生許多新的財政問題。我想針對這兩個大方向來就教經發局和財政局。

在這個會期開始，我大概陸陸續續聽到非常多議員開始在關心我們的產業用地不足的問題。其實我從上任的第一個會期就開了公聽會，討論大岡山地區產業用地不足，甚至產業與農爭地的問題，變成有很多未登記工廠或是違章工廠的情形。這是第一個。第二個、我大概從第二會期、第三會期、第四會期到上個會期，我每個會期都在持續的追蹤，包括在第三會期裡面提到，內政部營建署當時曾經發了一個函給我們市政府都發局，就是要求統計全國各縣市的產業需求到底是多少。然後中央就很可笑，竟然以為我們南部地區，還不只是高雄市，當時他們認為南部地區產業用地的增加量只需要 486 公頃。當時我也拿著這一份中央內政部的函來質詢我們的都發局和經發局長，我們很明顯的知道，尤其在這個會期，很多新的議題以及高雄市有很多新的產業規劃出來，我們更加深思，產業用地不足的問題，不只是大岡山的問題，是整個高雄市的問題。特別是前一陣子有人在批評，我們高雄市很認真在招商，也努力爭取到華邦電子進駐，位在路竹的高雄園區。但是還有人在批評，為什麼我們高雄市沒有辦法爭取到台積電，只能爭取到華邦電，有人這樣說。華邦電最後選擇到高雄，台積電選擇台南，只差一天的新聞而已。如此不但一再的凸顯產業用地和投資

環境不好的問題，我們高雄市要如何去應對，如何去面對，我想這是非常重要的幾個議題。

針對產業的部分，我想除了剛剛所提到的產業用地不足，整體的投資環境可能不太好以外。第二點，我們地方政府其實一直以來也像財政一樣，財政需要地方的財政自主權。我們在產業用地、產業的布局規劃上、空間的規劃上也一直很缺乏。在既有的中央政策之下，我們很缺乏地方產業的自主權，也有很多重重的限制以及未來的後遺症。

所以我就今天幾個面向跟經發局長請教，目前我們整體台灣從過去南北產業布局的關係，讓我們高雄市飽受污染，都是重工業落基於高雄，甚至過去發生不幸的氣爆事件等等，我們都看到了南北產業布局的差異。第二，我們看到在高雄縣市合併之後，城鄉差距愈來愈明顯，特別是原高雄縣。以本席的選區為例，我們看到岡山區已經 10 年了，人口都沒有增長，一直都沒有辦法突破 10 萬，一直都是 9 萬多人。其他如橋頭等等的地區就更不用說，不只人口沒有辦法增長，而且人口又老化，同時年輕的人才全部都外移。我覺得這就是高雄市面對的問題，我們到底要怎麼樣進行產業的升級、產業的加值、產業的轉型，以及產業的整體布局。

所以我想就這幾個大方向，大概分為以下幾個問題就教經發局長。第一，蔡英文總統上任，現在中央地方都是民進黨執政，我們不管是針對青年人才或是產業地方發展等等，都有更深刻的責任，因為我們沒有辦法再推卸了。現在中央也是民進黨執政，地方又是我們自己長期執政。蔡總統在選舉階段，尚未當上總統的時候就提出所謂的「5+2 政策」，包括亞洲矽谷的物聯網、生物醫學、綠能科技、智慧機械、國防產業等等，後來又加了新農業、循環經濟，甚至後來又進一步加了半導體和積體電路，甚至還有文創的部分。這個「5+2 政策」以及後來中央推動的前瞻基礎建設計畫特別條例裡面，我想知道的是，第一，我們高雄市到底針對這些蔡英文總統的「5+2 政策」和前瞻基礎建設計畫，高雄市經發局做了哪些規劃？我們推動或是爭取到了什麼？這是第一個問題。

第二個問題是在產業界甚至學界，大家都很清楚，尤其是賴清德行政院長上任，他就說他要積極解決五缺的問題。五缺是哪五缺？大家應該都知道吧！局長應該也很清楚吧！缺水、缺電、缺人、缺工還有缺土地。所以我接下來要談的就是，現在不管是華邦電子進駐路竹園區，還是未來包括新的和發或是其他正在努力要報編的新園區，或是我們正在評估要不要把某一塊空地變成產業園區也好，或是科學園區也好，我們高雄市有沒有能力來解決這些缺水、缺電、缺土地的問題？缺人、缺工就不用講了，首先這個基礎的條件，我們到底有沒有能力來解決。這是第二個問題，產業五缺。

第三，從產業五缺裡面我要提到第三個問題，就是產業用地不足的問題。我剛剛有提到華邦電子進駐到路竹高雄科學園區之後，現在那一塊園區只剩下 12 公頃，而其他目前正在欣欣向榮的包括和發園區等等，其實剩下可以租售的土地也都不多。我認真看了一下前幾個會期經發局自己所作的業務報告裡面提到，光是配合中央政策，本市的產業發展需求面積就需要 622 公頃，短期其實大概就需要 700 公頃，但還沒有計算高雄要發展自由貿易港加工出口區，甚至有新興科學園區的面向，產業用地的需求面積可能不只 700 公頃。請問產業用地高雄市到底需要多少面積？大概要配置哪些產業？剛剛提到的就很明顯，路竹只剩 12 公頃。

我接下來要問新的橋頭新市鎮的部分，大家都知道橋頭新市鎮，我在今年會期一開始就質詢陳菊市長，陸陸續續也質詢都委會以及都發局，在工務部門的時候。我們知道橋頭新市鎮，中央規劃要開發橋頭新市鎮，從民國 80 幾年到現在，開發第一期之後蓋了一些房子，現在只要經過橋頭新市鎮那塊土地，我們只看到有一個麥當勞；一個高雄地方法院橋頭分院；一個小小的郵局，其他全部都是空地，也就是第二期開發延宕至今，一直沒有具體的進展，目前我所知道的這一塊土地，最大的地主就是台糖。另外一個部分，原先早期的規劃都是以住宅考量，這裡我要提出來，橋頭新市鎮如果都是蓋大樓，很可笑！這個方向絕對是錯誤的，因為沒有人口進來，怎麼會需要蓋大樓呢？怎麼樣讓人進來，就是我們一定要把產業帶進來。

所以第四個問題，橋頭新市鎮有沒有可能作為一個新的科學園區，讓我們努力把一些新的創意產業、數位產業，甚至在高雄園區無法進駐的低污染、無污染，就是剛剛前面說的「5+2」的產業，譬如醫材，在路竹園區醫材也是非常滿了，沒有什麼發展空間，橋頭新市鎮是不是有成立一個新的科學園區的可能性？目前經發局的評估及推動進度如何？這是第四個問題。

第五個問題，剛剛說產業發展有五缺，我現在講第六個問題，五缺之外的第六，我們都知道要蓋工廠一定會涉及到開發、製作、研發、產出及對環境的影響，所以我現在要講的不是水污，我先講空污。我們都知道，高屏地區有一個空氣污染的總量管制，時至今日五輕已經關廠要遷移了，我想問，我們在總量管制這樣巨大的條件限制下，會不會影響到引入的新興產業，或者這些既有的產業、中小企業、大中小型的工廠的未來發展的可能性。我特別要講，我們不是鼓勵空氣污染，我們只是想提到，如果在空氣總量管制的條件限制之下，高雄市如何去突破這個問題？所以這是第五個問題。

最後還有一個問題，我們既有的工廠到底要怎麼去面對？前幾個會期，包括剛剛我一開始就說，我開了一個公聽會，針對大岡山地區，甚至原高雄縣有很

多未登記工廠，經發局如何輔導，甚至有些已經錯過第二波的登記臨時工廠的，這些我們要如何去輔導？以及一些違章的，我們怎麼去面對？重點就是說，局長一定知道我要講哪裡，就是嘉華地區，嘉華地區全都是螺絲扣件產業鏈的上中下游的大中小型工廠，一直以來也都牽涉到產業用地不足的問題，這一塊地區也是過去中央經濟部已經劃定為特定地區的地區，全台灣裡面嘉華地區就是特定地區，他的地目有一般農、也有特農，現在市政府到底用什麼樣的態度來推動及輔導嘉華地區，只有二個方案，第一個方案，市政府要不要協助將這群產業聚落進行整體變更，協助他們輔導化，甚至進一步要求他們既有的製程，甚至面對處理水污和空污的能力，這是第一個。第二個方法，我知道經濟部工業局有推動一個新的計畫，這個計畫也含在前瞻基礎建設計畫裡面，它是一個競爭型的計畫，這個計畫名稱叫做「在地小型產業園區開發推動策略」，也就是說如果市政府不是各自要將這塊地方變更地目變合法，而是積極要變成一個小園區，我們是不是有這樣的態度要去報編，我們是不是要去爭取，這二種方案，到底經發局的態度是什麼？我在這個會期的市長施政報告就已經提出了，所以我想應該有很充足的時間可以聆聽經發局的規劃、方向和答案。

總括幾件事情，高雄需要產業用地，但是我們同時面對重重限制，包括中央國土規劃的不周全；包括空氣污染總量管制條件的限制；包括未來可能的後遺症，就是沒有新的產業進來，沒有新的人才進來，所以也不會有新的人口、人口不斷老化、年輕人不斷外移，高雄就不斷的凋零，在地的經濟發展也很不好，這幾項都會凸顯如果今天能夠將這些產業問題解決，也許高雄有朝一日會變成全台灣最有實力的首都，以上幾點是我要就教經發局長的。現在剩下 20 秒，我是不是請主席多給我 1 分鐘。

主席（劉議員馨正）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。怕時間不足的關係，兩個問題請教財政局長。局長，很多議員、很多市民朋友大家都在關心高雄財政問題，還有高雄老是用舉債方式來解決財政問題。前幾個會期看到高雄市政府的努力，包括市長努力去爭取勞健保補助費，包括發生氣爆事件之後，我們要求這些石化廠的總公司要遷到高雄來，不要雞屎拉在高雄市，雞蛋都放在台北市，稅收都給別人，我想這是對高雄非常不公平的事情。所以我們看到高雄市政府，包括財政局非常努力的一些財政手段，努力開源節流要解決高雄的財政問題。但是我想，第一個問題，我們的財政自主權還是受限於財劃法，財劃法喊了十幾二十年說要修正，現在中央到底是什麼樣的態度，這樣讓地方沒有足夠的自主權去規範自己的財政要怎麼使

用，我覺得這個問題很大，我不知道現在中央的態度到底是什麼？高雄市政府財政局又有什麼因應的策略？這是第一點。

第二點，真正的問題就是前瞻基礎建設計畫，在上個會期我也就教簡局長，前瞻基礎建設計畫不是中央補助我們，做一做就沒事了，很多計畫都是需要高雄市地方政府的配合款，如果財政一樣是這樣，有一些錢還沒收進來，我想問，這些配合款從哪裡支出，這些錢從哪裡來？這是前瞻基礎建設計畫。第二個問題，行政院長賴清德一上任就鼓舞士氣，說要讓公務人員加薪 3%，我完全支持公務人員應該加薪 3%，包括現在在座的很多局處首長，包括很多一級主管等等，大家常常加班到不行，還有一個上限的規定，沒辦法！我要說我們支持公務人員加薪 3%，但是錢從哪裡來，該不會院長自己喊得很高興，最後叫地方買單，我不知道中央是不是要補助加薪 3% 的部分，這是第一個。第二個，如果高雄市要成爲一個真正重視勞動權益的都市，一個真正落實人權的都市，不只是公務人員要加薪 3%，甚至職工、約聘僱跟臨時人員是不是也要跟進這樣子的一個態度…。

主席（劉議員馨正）：

我們先請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

高議員總共提的 7 個問題，我整合起來回答。首先是你有提到政黨輪替這件事，我還是要說明一下經濟政策其實會有遞延效果，這是經濟學上很清楚的事情，所以有些決策基本上我們現在做，我自己的評估都是能不能對高雄的經濟政策有效立向，能夠讓他立向，這很重要。我講幾個事情我們現在持續在做的，你剛剛提到「5+2」，我就從這裡開始回答起。

「5+2」循環經濟那議題裡面加了新材料，我想我們在推動材料這一塊，這會是個大題，因爲跟我們基本的兩大基礎工業未來的轉型發展會有很大的關係，這是整個產業情勢發展的問題。但是除了這個以外不是我們都不做，比方說有關綠能的部分，像我們把新的園區拿出來做智慧電網的實驗等等，只要連結得到的，「5+2」我們都在做，最重要就是貢獻在這個產業，現在抓大的材料這一塊。另外一塊當然就是新興的科技產業要進來，我不是說材料產業不科技，我相信未來在媒體上會有非常多的討論，會將材料當做下一階段人類科技發展非常重要的項目，因爲他牽涉到整個生產典型的轉變，我覺得這是一個重要的問題。那在科技部分，其實你剛才提到了，我覺得你去看人口統計跟科學園區相關性，很清楚看到哪些地方在增加立委席次？是新增科學園區的地方在增加立委席次。所以我認爲市府在這個時候主動提應該要增加科學園區這是對的，就是要先做準備。

你提到的，就是內政部統計的需求，這個作法很有趣，北部現在科技廠商群聚，甚至這次台積電選擇繼續待在他家隔壁來擴新廠都一樣，他原來廠在哪裡他就想要在旁邊擴增新廠，所以這個統計是有明顯的偏頗的。我只有一個問題，那在北部還有那麼多空間可以提出來嗎？要不要處理南北均衡的問題？所以光做這種靜態統計，沒有做未來產業發展的動態評估，這種資訊就是最簡單的敘述統計，背後沒有任何的意義，我認為是這個樣子的。

那科學園區我剛才正面地回答你，就是我認為絕對有必要，而且高雄市政府有主動提，甚至我也可以說更多一點，就是市府其實表達出來的意見是，地方土地取得的相關的工作，地方政府願意扮演更吃重的角色來跟中央配合。我想這個在過去是沒有的，市府是比較積極而且願意承擔的態度在做這樣的工作，那這個當然也歸功於當時市府有提出來，就是橋頭新市鎮的後期，我們很明白地跟內政部說我們應該加入產業用地，你一天到晚都只想蓋房子，沒有工作沒有人要來。所以我們把後期加入產業用地，內政部也同意，現在內政部已經審查通過，也已經報行政院，行政院已經轉到國發會去做審查。所以這件事有科學園區的機會，是我們自己創造出來的，我們會努力地繼續去爭取，這跟議員做報告。

另外你提到一件事情，〔…〕好，我這樣說，是，就是要這樣做。就是用分地的方法，而不是用政府財政支出，你任何一個設置管理基金，就是科學園區的設置管理基金用徵收方式取得土地，可能都不是長久之計。所以我們設計的方式是，你講得沒有錯，我們應該要去跟台糖溝通怎麼樣合作開發，最後地是配回去，然後再把地交給科學園區管理局去設，甚至一個新的科學園區。不過我要跟議員報告，這個作法沒有做過，他需要更多中央政府的整合才會確定做得到，否則各單位都只考慮自己的利害是做不到的。所以要有創新的作法就要有人整合，那我只能說高雄做為一個地方政府，我們願意做的，我們提得出來也願意承擔，那要有人出來整合，這個要跟議員報告。

最後，〔…〕高議員我向你說明，那個 10 月 18 日的會我正好有參加，當然後來我知道就是在橋頭又辦了一次公聽會，我想可能你有參加那一場，相關的官員有來。這句話講的是什麼？就是說其實他們還沒有確定，但我一直都說這是個動態賽局。今天不是高雄市政府出這個牌，哪有什麼遴選程序跟條件？不是我們先講就沒有這些事，所以我要直說就是高雄市政府在推，就是我們在推才有這個機會，所有機會就是我們一步一步創造出來的。你跟我說有困難，我們來想辦法解決，水有困難、電有困難、土地有困難或是什麼有困難，我們要一步步想辦法解決。確實是講到後來都會有一些大的原則擺在背後，但是誰來積極爭取？這就是我們團隊現在在努力的事情，而且我也要跟你說明一件

事，這不是只有經發局在做，這是副市長帶著好幾個局長在做的，這我一定要跟你做個說明。

當然這裡面還遇到一個問題，就是你問的空污總量管制的問題，現在科學園區在做政策環評，都會遇到空污總量排放的問題，你剛才問我說會不會對高雄的招商有影響？肯定說，會。但我們要解決。我也不能夠說只有經發局自己出來解決或環保局出來解決，因為這個牽涉到制度設計，因為這牽涉到排放到底是權力還是什麼？因為光是這議題講起來可以寫很多論文了，所以我也沒有辦法在這邊簡單地回答你，我只能告訴你站在高雄市產業發展主管單位的立場，我認為這一個辦法有調整的必要性。我可以很肯定地跟你說的就這件事，但是怎麼調整？我認為有不同的意見，因為我們也希望能夠確保環境品質，我們不是只希望招商成功而已，怎麼做？我認為這個要再做討論，這個很重要。

最後，嘉華地區的事情一定要回答你，因為議員關心很久了，我簡單說，基本上嘉華地區現在在特定農業區，我們現在在內政部希望能解開，先變成一般農業區。他變成一般農業區才可以走一個是現在自己走產創去報編，另外一個走未登工廠的輔導方式變成專區做處理，但是他的前提，現在是要先把特定農業區改掉才有可能做，我們現在正在努力先處理這一段。如果他能很快地改掉，如果要走報編，我們試著看能不能去爭取到經濟部工業局的補助款，讓它能夠來做小型的園區開發，大概流程是這樣，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

高議員，剛剛你說空污總量管制的事，我問過市長，市長說不會，他有特別的作法。我想你可以去請教市長。接下來請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛高議員大概提出三個問題，我這樣說明。第一個，財劃法的問題確實講了十幾年，財政部的財劃法草案也出來了，但是到現在只有在初審的階段。我們高雄市也有高雄市的主張，高雄市主張主要有兩項，一個就是希望財政部的版本他的餅再做大一點，我們就建議所得稅提撥，原來是 10% 現在降為 6%，我們希望還是維持 10%，為什麼？簡單來講他現在的草案是針對縣市政府部分增加了很多，我們直轄市都沒有，我們希望他維持 10% 大概多 300 億，這 300 億就給我們五、六個直轄市，這是第一項主張，餅再做大一點、維持他原來提撥比例。

第二個，我們主要建議的就是，我們南部地區尤其是高雄市老農津貼、農保、國民年金這個部分，南部的縣市負擔比較重，高雄市我統計起來 1 年要負擔 20 幾億，既然勞健保這是全國一致性的，勞健保都可以改為中央全額負擔，這三項我們是建議比照勞健保，由中央全額做一致性的處理，北部縣市沒什麼

影響，南部有影響，我們有這樣的兩項主張，但是因為每個縣市都有主張，所以財政部那個方案一直推不下來，所以我們會繼續努力推動這一件事，這是第一個。

第二個，前瞻建設計畫，8,000 多億我們爭取了 2,000 多億，包括軌道、治水防洪、城鄉建設，我們爭取了 2,000 多億，但是相對的配合款要 700 多億將近 800 億，將近 770 幾億的自籌款裡面，其中有 400 多億就是自償性的，就是用 TOD 的方式、TIF 的方式，還有增額容積的方式，我想這個自償財源是未來二、三十年會回饋回來，剩下的二、三百億是需要公務預算，我們必須面對這個問題，未來幾年不管稅課、非稅課，我們努力來開源，不夠的我們再來舉債，我們目前的舉債空間還有 500 多億，我們算一算應該沒有問題，這是前瞻的自籌款方面。

第三個就是加薪的問題，我們算過加薪 3% 明年也要增加 17 億，你還提示到關於職工，那些臨時人員，好幾十種我們算一算要 7,000 多萬，市長在前一次的會議已經答應這些臨時人員職工部分，我們都比照辦理。也就是說我們高雄市整個加薪 3% 總共是 17 億 7,000 多萬，當然像有些基金的部分，有基金來容納，就是各方案，原則上我們還是朝一個目標，我們還是爭取中央補助，雖然中央到現在還沒有鬆口，但是我們還是朝這個方向去努力，如果真的中央不補助，我們還是要面對，我們會想辦法在原有的預算容納，不夠的我們再追加預算或墊付款的方式來處理，以上報告。

主席（劉議員馨正）：

謝謝高議員閔琳的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來發言的是張議員漢忠，時間 15 分鐘，請。

張議員漢忠：

大家午安。在這裡拜託經發局局長，工協新村改建，現在市辦重劃是 93 期的重劃區，但是土地目前是軍方的，共同市場在那邊已有 50 年歷史，當然這個市場現在因為眷村改建包括重劃，現在我要說的這個共同市場的土地是重劃範圍外，我要麻煩局長，局長現在這個共同市場，第一點我要介紹現在現有的這一塊，未來是市 38 期市場用地，目前軍方準備交給經發局，讓經發局來開發，國防部要交給我們，目前的進度還有過程如何？局長你是不是可以提供讓我了解進度是到什麼程度了？

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

鳳山共同市場這一塊，因為眷村改建的關係，現在鳳山共同市場所在的位置

是廣停用地，是廣場跟停車場用地，其實我們也有跟國防部討論也跟都發局討論，現在的狀況是，他以後要拆遷的地方，就是你所說的市 38 市場用地，1 公頃多的這一塊。現在我們的規劃，鳳山共同市場裡面本來就有一個組織，攤商自組一個組織，我們要打算這樣做跟他們溝通過後，以後的狀況是，市 38 市場用地國防部如果完成拆遷，你也知道現在裡面還有用戶跟他們在訴訟當中，所以他還沒有完成交地給市府。

市地重劃，重劃以後他把這一塊公共設施捐出來給市府，他把地點交給市府，市府要來做一個工作，開始跟共同市場的攤商，跟他們的組織對口，我們跟他們說我們把這一塊地拿出來招標，交給他們來做規劃。

張議員漢忠：

局長，當然市府的構想我應該會肯定，我現在要提供一個給你作參考，我們採取 BOT。

經濟發展局曾局長文生：

出租，我們就土地純粹出租。

張議員漢忠：

土地純粹出租，我重點是土地要公開招標，讓人去開發，這個有一個後遺症，舉個案例，目前共同市場有 500 個攤位，海光市場有 100 個攤位，局長，我們在基層有歷經過很多單位會開發攤位讓人經營做生意，我再舉個例，鳳山區五權南路黃昏市場，誠如你說的，它被一個相關單位得標後再租給這些攤商去做生意，一個攤位月租最少 6,000 元…。

經濟發展局曾局長文生：

議員，你在說的這一項，我現在給你解釋，好嗎？

張議員漢忠：

我的重點是…。

經濟發展局曾局長文生：

你怕不是他們來承租，而是別人租的，是不是？

張議員漢忠：

局長，我要提供給你作參考，是不是我們要研議現有在這裡做生意的有 600 個攤位，我跟你說過他們已經有五十年以上了，這些人在這裡都五十年以上，萬一被財團得標經營之後，屆時攤位租金可能要月租 6,000 元，如果我們交給這些生意人自行開發經營的話，可能只要月租 2,000 元就可租到了，假如是財團經營的話，它的月租有可能要 6,000 元起跳。我要說的是我們要考慮到這些做生意的人，他是那麼的辛苦，希望租賃上不要又多一層經手人。

我跟你說一個案例，五權南路在五年前被某家公司得標之後，每個攤位月租

高達 6,000 元、8,000 元不等，當時經過我們的協調後，他們轉而直接向水利會承租，現在月租才 1,800 元。反觀以前被這樣經手後每月的租金是 6,000 元、8,000 元、1 萬不等，現在一個攤位的租金卻只要 1,800 元。那些做生意的人非常辛苦，在辛苦的過程中，我們是不是先考慮到這些長期做生意的人的權益，不要等到重劃後多了一層經手，因而造成這些困苦人增加很大的負擔，我是要提醒這方面的狀況給局長作參考。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員報告，我了解你的意思，你現在是說如果公開招租，屆時參與競標的人卻不是真的攤商，而他只是要經營場地招租，我了解你的意思。〔對。〕我這樣說，我有去查過市有財產管理條例，這個部分我們有研究出來，其實應該可以競價，就是我們可以逕自出租給攤商，只要我們把理由敘明，依照我們一定的費率來出租，土地租金率來出租，這個是可行的。不只是鳳山共同市場會這樣做，岡山新興市場我們也打算這樣做，誠如你說的，因為我們已經推動很久了，就是公有市場攤商自治自我管理，這個部分我也希望他們能自我管理，我們就是把土地直接租給攤商組織讓他們來做。所以你講的那個問題，我們會盡量來避免，我知道你現在擔心的事情是到最後如果標租租到地的人不是現在這些攤商，這可能會出現中間一些其他磨擦和問題。這個部分我們會來處理，我們會盡量來把法律找齊備，現在看起來是有法律可以依循的。

張議員漢忠：

謝謝局長。局長，還有一點是，目前有一些農地從早期一、二十年來，很多是在未獲許可情形之下，他們自行蓋一個小型工廠，這種情形的農地應該非常多。在 105 年以後，如果蓋在非法分區使用農地上的，我們是不是大力在取締這些工廠？105 年以後蓋的部分，目前我們採取強勢取締這些工廠。局長，本席要麻煩你的是，過去幾十年來的一些農地問題，舉例來說，上次我回梓官去時，它剛好位於我們的田地隔壁，當事人過去在農地上蓋一間小型木材裁切加工廠，目前這些百姓爲了這些工廠的問題都很頭痛，第一點，他們早期就地合法，卻沒辦法取得就地合法來辦理工廠登記，但是現在我們不但開罰還移送法院。這些我們是不是可以努力想辦法，讓這些小型工廠可以就地合法呢？怎樣來改變這些小型工廠的困境？因為他們沒辦法買工業區用地，要怎麼幫這些農地蓋小型工廠的人，如何找一個方法來讓他們就地合法？局長，這個有沒有空間？

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我知道最近大家都很關心未登記工廠的問題，我向你說明幾項，站在我們的立場，我們也知道過去的發展有一些歷史，在原高雄縣有些在農地上面的工廠存在，基本上它對經濟有一定程度的貢獻，只是我們用什麼方式來協助它合法化，這個會是現在正在解決的問題，包括經濟部也在處理這件事情，它有一些層次差異，第一項，它在什麼土地上？我剛才有回答說，比方嘉華在岡山那邊在特定農業區，那個就要先處理在特定農業區的問題。在一般農業區上面，以後它是能夠報編，還是政府系統性讓這些未登記工廠能夠取得合法的可能性。現在未登記工廠如果來申請臨登做一定的改善，搭排這些都做好，其實它可以取得臨時工廠登記就不會被處分。所以你剛才講的移送法院這件事，我向你解釋，這不是經發局移送的，因為你在使用土地違反土地分區，關於土地的管制，它有些部分是要求我們的行政機關一定要做相關處置才会有。所以移送法院不是經發局移送的，經發局最多是像以前可以做臨時工廠登記，我們就會請他來做臨時工廠登記，如果你都沒有做，或是你的條件不可能做的話，我們現在的狀況是罰款比較多。

張議員漢忠：

局長，我們的服務處服務過非常多這種案件，這種案件百姓也很無奈，他在自己的農地上蓋好約 20 年了，這 20 年中也都很平順，有時可能百姓沒能力取得工業區用地蓋一個小型工廠，所以當他自己有一塊土地就自行蓋一個小型工廠，這些工廠都很多元，目前爲了這些事情困擾不已。坦白講他剛好住在我隔壁，他的土地在仁武，他說，漢忠，我在仁武這塊土地上經營快 20 年了，現在卻面臨這種情況，所以他實在很頭痛。局長，剛才你也有說到，怎樣協助這些人來就地合法，在特定農業區也有類似的情形，可能也沒有辦法給他幫助，有時候百姓也感到很無奈。局長，這方面是不是替一些困苦人來設想呢？是不是能朝這個方向？

經濟發展局曾局長文生：

這個部分，從中央開始大家都在想這件事情要怎麼解決，就是它有一些既存的狀況，在影響環境和周邊不是那麼大的狀況下，還是要分開來看。如果是在農地上蓋的，它真的不適當，同時對旁邊環境也影響很大，這個沒辦法繼續存在，當然就沒辦法協助。在一定程度下可以協助的，現在正在找方法解決，但是也不可能完全就地合法，就是你一定要做一些相關改善配套才有辦法。因爲大家同樣都在市場上競爭，有的工廠是買在工業區裡面，他負擔的比較多，而你現在都不必就直接就地合法，我想大家也可以體諒政府不可能讓你直接就地合法，必須做出一定程度的改善來想辦法合法，我相信多數廠商願意配合。只是說現在怎麼做算是大家可以接受的狀況？這個還在磨，我們也在設想這相關

的事，譬如說大馬路旁邊那裡本來是農地都沒有變更，而工廠已經蓋超過 10 年以上，像這整區的要怎樣來處理？這整區的，我們也優先會來處理。我跟議員先做個報告，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

結束了嗎？好。謝謝張議員漢忠的發言，接下來是陳議員信瑜發言，陳議員是一、二、三次一起發言，所以時間 30 分鐘，請發言。

陳議員信瑜：

先調一下。

主席（劉議員馨正）：

好。可以了嗎？

陳議員信瑜：

可以，謝謝主席。

主席（劉議員馨正）：

好，開始。

陳議員信瑜：

大家辛苦了，如果待會真的打瞌睡，我不會叫醒你們的，我會輕輕喚醒請你們回答，這樣而已。我還是一樣，今天只會跟經發局討論，其他人可以先休息。所以經發局可以喝一點水，我們有一些時間可以來討論，我不是要質詢，只是再不斷地提醒跟做一些建議。其實最早我就已經提醒你們，我們的人口數要被追過去，可能覺得人口又不是一個很重要的問題，所以你們常常都跟我說不會，投保人數有增加，我們投保的平均值有怎麼樣。當然我們不是跟自己比，跟別人比真的就是輸了，所以 7 月份被追過去，我覺得是有一些數字，還有一些的根據是可以去找出來的。可是我覺得之前不斷地提醒，像研考會也沒有很積極的趕快去做問題的因應。

那麼這樣好了，我是不是可以請經發局？我是 11 月 10 日總質詢，你們給我一份「台積電為什麼不來高雄投資？」的報告，好不好？大概什麼時候可以給我？11 月 10 日，來得及嗎？可以嗎？好，那麼就 11 月，我想你們應該已經做了，應該有吧？應該是有的，所以把這一份不來高雄投資的報告給我。第二個部分，明年的統籌分配款，這是高雄得到的算紅包嗎？也不算紅包，這是我們付出很大的代價。這個部分的統籌分配款有沒有規劃要怎麼用？你們也給我一份這樣的資料，你們要預備怎麼用？多出來的這些統籌分配款，包括 4 家的石化公司遷回來高雄，這些錢預備怎麼用？多出多少？你們預備怎麼用？把這些資料給我。

現在就開始來談一談我們整個經濟力和就業力，過去 10 年跟未來 10 年都來

做一些討論，既然你們一直在講說我們的勞保投保人數也都比較多。這部分我覺得還是來正視這個問題，因為我都有看到這個問題，我相信你們應該也是有，只是沒有去把它討論出來。雖然高雄市是以勞工城市來著稱，但其實早就已經不是了，從人口數來看也不是了，我們是全國第四的勞工城市。如果我們用同年的 2 個月份來看，用 2016 年（去年）8 月跟今年 8 月來做比較，這個表格稍微有小了一點。我先跟大家說，去年 8 月跟今年 8 月其實我們都還是占全國第四。我們的投保人數好像增加了 5,000 多人，但如果跟其他的縣市來比較的話，其實還是比其他的六都還要多。如果排除掉新北跟台北的話，雙北因為他們已經有一個比較高的結構性存在，要再突破比較不容易，但是我們跟其他六都扣除雙北來講的話，成績還是不怎麼理想的。

高雄市有投保的人數僅占 10.9%，就業的成績在全國來講，其實是不怎麼理想的。我們再來看另外一個觀察的重點，高雄市每個人勞保的平均保險費，有稍微增加了一點點是到 2,800 多元，這是一個平均值，但是我們比全國的平均值 2,950 多元是稍微低一點的。而我們的投保費用再加上投保人數也都跟人口比例懸殊很大，所以我覺得人口數會掉到第三名，這個真的是可以預估的，也一點都不覺得意外。所以我不知道為什麼高雄市的研考會沒有去發現這個問題？人才是財產，人都不來，我們賺什麼錢？不要說企業要不要來，企業來也是把人帶來，企業來才會造成有人能消費。我記得第一次提醒你們已經是 6、7 年前的事情，那時候已經提醒你們，高雄市已經有很多 22 歲到 45 歲的年輕人口外移，不管他移到哪個縣市，高雄市就是硬生生的在幾年內就丟掉 1、2 萬，22 歲到 45 歲有競爭力的年齡層移到其他的縣市去。當時我是用婚紗業為例，婚紗業失去了這一群主力之後我們會少掉多少的經濟力，我只用婚紗業來做舉例，我還記得我是用這樣的例子。

好，這不是局長你最喜歡講的，這應該是首席副市長比較喜歡講，就是高雄的投保人數有增加，我們的保費平均有提升。那麼我就用 2017 年，也就是剛剛這個數字，去年跟今年用 8 月份來講，全國投保的總人數是 1.22%，平均保險費是在 6.39%。但是高雄的投保人數增加率跟全國的 1.22% 比，我們才 0.46%，跟平均值差很多，然後也只有大概全國平均值的三分之一。所以我們增加的那一點點，那時候好像有提醒你們去找出為什麼會增加那麼一點點，可不可以讓 5,000 人增加到更多？

我們來看看明年的數字會怎麼樣？我會覺得很奇怪，我們投保人數增加的其實不多，可是平均保費是有增加的、是有略多的，可以看一下，平均保費是比較多的，這個數字在這邊，全國平均值是 6.39%，但是高雄是 6.93%，我們好像有比較多。找了幾個原因，有沒有人可以跟我講一下原因？我找到了兩個

原因。既然今天都是跟經發局請教，那我請財政局好了，你管錢的，你覺得我們的平均保費為什麼會稍微比較多一點點？原因從哪裡來？可是我們的投保人數在全國來講比例算是低的。有沒有看到？全國是 1.22%，我們是 0.46%，我們增加人數的比例不高，而且跟其他的縣市來比較也都比別人慢、比別人少。可是我們的平均保費為什麼會稍微比較多？局長，你說說看。財政局局長，你猜猜看有幾個原因，因為經濟的問題不是只有經發局，每個局都需要去花腦筋。局長，你說一下。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

陳議員信瑜：

有沒有什麼原因？你隨便講一個，沒關係，待會我們再來討論，就是要跟你討論。

財政局簡局長振澄：

謝謝主席，謝謝陳議員。從這個表…。

陳議員信瑜：

你的懷疑呢？你覺得我們為什麼稍微保留多一點？你猜猜看或者你思考看看。我想經發局會比較清楚知道什麼原因，但是你覺得呢？

財政局簡局長振澄：

還是請經發局…。

陳議員信瑜：

這樣好了，我先提出自己的質疑，可是這樣不行，我覺得你們要幫忙，讓高雄市的經濟進步，不是只有經發局的問題，好不好？可以多一些這樣的想像。我們的研究助理很認真也很努力，薪水都沒有你領得多，也沒有比你的團隊多，但是我們比你們認真，至少願意找問題。我們節錄幾個問題，第一個，因為我們的老年人口比率越來越高了。所以年紀老了，年資當然多了；我們年資多，當然比別人的保費多一點，平均保費會高了一點點。第二個原因，可能有一些高產值的產業進來了，可是那個貢獻率不大，高產值的產業對高雄來講是很少的，所以我們覺得最大的原因，還是來自於老年的勞動人口。因為年資增加了，所以平均保費就稍微撐起來了一點點，但是這個比率跟全國的總人數 6.39 來講，我們是 6.93，其實說起來，差的真的不大。

回顧過去，自己還以為投保人數增加，我們用 10 年來對比好了，因為 10 年真的會改變很大，未來的 10 年我們高雄會變成怎樣？我真的很不敢想像，會變成是負面的還是會更正面。我們先用過去的 10 年，因為市長上任是 2006 的年底，我們用 2007 到 2017 整個 10 年來看，用全國的投保人數跟高雄的投保

人數，我們來看一下好了。高雄比全國的增加率還少了一點點，我們看一下台中的競爭人數，台中的磁吸這麼快，高雄應該有非常好的條件，我們不僅有這個氣度，也希望西北、西南，把屏東、台南、台中吸引回來高雄，因為我們高雄有高鐵、有捷運也有輕軌。高雄有很好的友善城市環境，但是為什麼比不上台中，我們還有空港和高港呢！

本席一直在提的，希望市政府一定要全力爭取，南部國際機場一定要落在高雄，要不然我們未來的 10 年，我們的競爭力真的會消失，城市的經濟被邊緣化，可能整個城市都會落後 10 年到 20 年，這是過去 10 年的對比。我們來看一下，大概幾個項目我覺得可能都開始萎縮，或為什麼我們後繼無力？我們的傳統產業、金屬業、石化業，電子零組件的這些產業通通都停住了嗎？高屏的空污管制有限縮了很多的企業進來高雄嗎？因為我們的水電、基礎環境沒有被建設好，所以是不是這樣子才引起台積電不願進來高雄？我們要反思一下，到底我們做了哪些東西可以讓企業很放心的進來了。高屏的空污管制，我早就提醒過了一定要去適度的調整，而且也必須在污染的控制之下，政府要拿出智慧和魄力，你們卻放著不管，所以台積電是不是就這樣走了？我們的團隊也正在找原因，所以你看傳統產業都已經欲振乏力了。

再來高雄市又要推什麼？文創、新創、觀光，我們還有海洋產業呢！海洋產業還是海洋首都高雄的根、高雄的本呢！但是我們做了什麼？還是一樣沒辦法撐起來，這幾項都沒辦法撐出來高雄的經濟力。文創、新創、海洋觀光這些全部都需要年輕人的產業，我們的年輕人都不見了，年輕人不願意留在高雄，情願去國外當打工族，一年的打工族，甚至寧願到那裡去做很苦的工作，卻不願意留在高雄、不願意留在家裏面，我覺得可惜。而且老年人口也越來越多，這就是前 10 年我們的產業沒辦法起來。我們來看一下未來的 10 年，好不好？這是前 10 年，我們來看一下未來的 10 年，因為執政的規劃還以未來的經濟規劃，其實不是 4 年、5 年這樣的一個擘劃而已。

我認為高雄市政府有高瞻遠矚的政治遠見，所以我們不僅擘劃，還要擘劃 50 年呢！那就不會任何的一個政治人物，他的任期內可以去看到所擘劃的 50 年經濟發展會種下很好的種子，未來的世代會看到高雄市前幾代的政治人物，為高雄人民的努力跟留下的產業是什麼。那麼到底現在是為領薪水還是留產業給我們的子孫，我們可以捫心自問，我們其實是公務人員，我們公務人員的鐵飯碗已經都端得很穩了，但是還有很多的人民經濟能力是要靠政府慢慢把它撐出來。我們未來的 10 年，前 10 年已經很快速的，其實這也不是只有台灣或是高雄，因為從 2007 年到 2017 年，我們先看一下前 10 年，已經弱得很快。從 2007 這個表格，這是德勤 9 月份的《亞洲之聲》，從人口對經濟的影響力，

去看出來我們亞洲的幾個國家勞工人口的快速變化。其實亞洲國家也都面臨這個問題，10年來也都快速地降低，現在台灣其實只比香港好一點點而已，我們輸了泰國。我們以前看不起東南亞國家，以前還是亞洲四小龍之首，現在不要想這句話了，出去真會貽笑大方。台灣現在只優於香港，比韓國比泰國都已經比不過人家了。

來看一下德勤在9月的《亞洲之聲》，從人口對經濟影響力的一個報告，台灣未來10年的勞動人口一定會持續的下降，還有我們剛剛提到的15歲到64歲總勞動人口的比重，也一定會從2017年現在的74%，一直到2027年也就是在10年後會降到67%。我們失去的勞動人口該怎麼辦？在失去之後還能保持一定的產值，你們有沒有想到方法了？機械化、自動化、人工智慧，有沒有想到這些問題。現在就只要想我們的專精，只能用專精去製造我們的質和量都可以穩定。我們來算一下，如果從德勤這個數字來看，如果只考慮勞動力和人口的變遷，未來台灣的經濟規模一定會縮減大概10%，10%差不多是我們去年GDP的16兆，比10兆更多，會縮減掉大概16兆。高雄如果再減掉10%的勞動力，就剛好減掉1.6兆的產值，1.6兆大概是什麼樣的一個數字？我們來說一下，1.6兆剛好是高雄的10年預算，也是高雄6倍的債務，1.6兆就是這麼多。那麼高雄以後會不會變得又老又窮，我真的很害怕。未來高鐵站一到了屏東，高雄會不會就被弱化了？高鐵真的就會一路開到屏東，南部國際機場如果又被台中搶走了，那怎麼辦？台中有一個前副市長現在在中央部會裡面，他們的內場在那裡，我們高雄到底要拿什麼跟人家拼？

我們來看一下，現在把台灣的年齡中位數找出來，假設你現在是40歲，全國有多少人比你更年輕你知道嗎？假設你現在是40歲，全國有一半以上的人都比你年輕，如果你是50歲，你就知道有多少人比你更年輕了。我們來看一下整個年齡的中位數，既然台灣總體會減少10%的經濟規模，我們剛剛講過高雄一定會減得更多，因為人口一直在流失，而且高雄的人口組成是比台灣的平均年齡更老的。所以用5年來看好了，這是以5年的年齡中位數來看，從2011年到2016年的統計，2011年全國平均37.88歲；高雄在2011年的時候也還有38.43歲，跟全國的平均值差不多。但是5年之後，我們看到高雄就老得比較多了，已經增加了7.2歲，跟其他縣市來比較，新北本來就比較高，但是新北跟我們的狀況比較起來，我們的狀況真的稍微比較惡劣了一點。我們也比全國目前的平均值還要來得高，高雄2016年老化的狀況超過台南，目前僅次於台北。所以如果未來我們的人口數又少了，年輕人不見了，老年人又變多了，會不會真的就變老，然後經濟力又少，就變得又老又窮了。而且我再一次提醒大家，這是最新的調查結果，25歲到44歲搬離開高雄的人口數，在縣市

合併那一年就已經超過 1 萬人了，那現在超過多少？我們年輕人就是不見了。

剛剛提到的，如果我們不要又老又窮的話，我為什麼會說有可能會這樣？因為日本就有這個現象，他們原地踏步不動，沒有進步很大，在這個進步很小的空間裡面，如果再加上日圓貶值之後，其實等於是負的，是衰退的。高雄會不會也這樣？如果高雄可以穩住營利事業銷售總額 4 兆的話，如果 5 年之後我們還可以穩住就偷笑了，如果 5 年穩住，我們就算是退步了。局長，我真的會害怕，雖然你們有可能都要高陞了，那就更有機會可以改變整個台灣，甚至你們就是高雄的內場，就要幫高雄製造一些更好的環境，所以未來我真的還是鼓勵。從麥肯錫 9 月份的報告中，他們的標題是：「台灣有刻不容緩的數位化問題」。也就是要朝數位化、自動化和智慧化。我們失去的人口要用這種方式把產值穩住，我們可不可以來努力看看這件事情。從工研院到中研院都有講到，台灣未來的製造業一定要朝向提高附加價值，而且服務業的部分要朝向提高人均的產值。最後這兩個，製造業和服務業要朝向附加價值高和人均產值高的關鍵力就是在數位化和智慧化。議會現在是由同仁幫忙打逐字稿，如果未來用語音就可以將這些逐字稿完成，甚至透過語音就可以去搜尋議員所關心質詢的議題、內容及強度，這不就已經是智慧化的程度了，那要不要做？這就是首腦有沒有提早跑了，還是他還在原地擔心、煩惱。我們看一下這個象限圖，我們著重的就是在一、二這兩個象限，就是我們剛剛講的，要朝著附加價值高的，還有提高人均產值的部分。

我要求的是不要讓產業去單打獨鬥，局長，可不可以不要讓產業單打獨鬥？沒有錯，企業可能很需要政府給多少錢的補助。但如果可以集合他們，把這個產業平台做出來，協助產業組成一個聯盟的平台，在企業很快速的進步當中，就可以讓他們在數位化、自動化和智慧化這個部分去對話。運用工業 4.0 的精神，我覺得可以讓這些產業彼此幫助，大型的扶植小型的，小型、中型的大家一起努力。所以我要求市政府趕快組成所謂的「產業聯盟平台」，一定要在這個平台當中，讓他們把他們的需要提出來，把他們的智慧貢獻出來。就像張忠謀講的，政府應該要注重的是基礎建設，而不是一味的去帶頭投入產業的發展。政府怎麼會比民間還會賺錢呢？政府是拿人民的納稅錢去賺錢；企業是去賺錢繳稅給國家用的。我們當然是要讓企業自己去動，我們把基礎建設做好。譬如我之前懷疑台積電不來，會不會真的是跟高高屏的空污管制有關係，這個本席質詢過。會不會跟我們的水電有關係，這點管碧玲委員在立法院也一直在協調這件事情，是跟我們的水電有關係嗎？如果這些基礎建設弄好了，產業一定就會進來。可是我覺得高高屏的空污管制，我們這邊都沒有去想辦法，全台灣就只有這裡最嚴重，但是也是全台灣這裡的污染最嚴重。我們不能去降

低污染的控管，但是要如何解套，讓產業可以進來。這是第一個要求。

第二個建議，我們也希望讓商業、工業和產業的運轉流程進入數位化、自動化的協助。其實經發局真的可以找出一些學者專家，去協助這些產業、工業、商業，就如同剛才講的，真的可以智慧分享。否則我很擔心未來的 10 年，到底高雄會走到哪裡去？未來的 10 年如果是毀在我們前 10 年的公務人員手上，我們大家真的都有罪，包括我跟主席在這個罪上都有份。我們提醒你們，我們都還有一份固定的薪水，但是我們需要讓更多的人跟我們一樣有穩定的經濟。我今天以比較建議的方式，也以比較討論的方式跟局長談。我看主席完全都沒有打瞌睡，已經很晚了，主席也很專注的加入我們討論的過程中，我也很感動。但是我希望局長，你們不要完全沒有想法，我從你們的業務報告看到有一些什麼樣的產業，有小小的喜悅，但是我們看不到未來的十年或者是五十年經濟發展的定位。請局長回答一下，我剛剛作了兩個建議和兩個要求，台積電的部分剛剛你也講了，沒有來投資的報告要給我，還有統籌分配款的部分，待會兒再回答。請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我一個一個題目回答，第一件事情就是有關於台積電，這部分我們大概會做一個說明，可是核心原因跟聚落有關，我們會給議員一個簡單的說明，這是第一個。

陳議員信瑜：

比較詳細的說明，不要簡單，你不用 11 月 11 日之前給我，你可以給我一個時間，我要比較詳細的報告。

經濟發展局曾局長文生：

我具體的講，我自己也問過同仁，你想了解的是哪些層次的部分？

陳議員信瑜：

你就把可以的層次給我報告啊！這樣好了，會期結束再給我。

經濟發展局曾局長文生：

不是，那不是核心的，這件事情有一個核心的理由，南科園區有辦法提供給他一塊新的地，他選擇就近，其實理由很清楚，慢慢這些理由都會很清楚呈現出來，至於統籌分配稅款有沒有增加，簡局長上次有回答過，反映的營業額要三年的平均，所以有沒有這麼快反映出來？基本上我們的稅收是統收統支，我們可以跟財政局討論，因為新增的統籌分配稅款不是經發局自己決定。你提的二個建議我直接回答。剛剛前面德勤的那個資料其實很重要，幾乎所有的已開

發國家、工業國家都遇到人口老化的問題，他的討論有二個解決方法，比較老牌的國家，其實有些移民政策，我們看到歐洲國家有移民政策；美國有移民政策，移民政策一直都是一個國家增強國力很重要的政策，台灣會不會有這個政策？我覺得要討論。

第二個，你提的這二個答案或這二個方向，是目前真正的答案，包括老年照護這一塊，是不是能用機械去替代人力，這些都是最重要的，而且我們之所以發展人工智能，其實要做的都是為未來整個社會需求做準備，因為有需求，所以會有產業的變動、發展，這點很重要。你提的這二件事，確實在未來很重要，尤其是智慧化這一塊，但它相對來講，影響的狀況是什麼？因為我們二天半的質詢，陳議員提這個，跟別人有一個地方不一樣，我就直說，我們有些既有還存在的工廠，譬如我回答非常多未登記工廠的問題，它也是很多人力在裡面，這個國家要面對很難的選擇，既有的存在要怎麼讓它轉型？是要很劇烈的，還是慢慢來，有些沒有辦法，它絕對不可能走進下一個軌道，我們要怎麼來面對它？我們心自問，這是現在最困難的。〔…〕我的意思是我講的二種軌道是要把既有的替代掉，譬如不能讓原狀存在，但要改變原狀要付出很多代價，這些事情要仔細去評估，但我完全同意這二件事。

自動化、數位化、智慧化這些事，就未來人類社會的發展會朝向這個地方，我舉個例子，很可能失去的工作，不只你剛才講的打字，如果智慧城市一開始，未來所有電動車上面都有配備，所有的停車位基本上都直接跟你的設備 match，根本不需要人力去收費，這都是現實會產生的，而我們現在需要準備的是，有哪些工作可能被替代，增加哪些新的可能的工作？這時間不會很長，可能會很快，如果一旦全世界開始用自動車，從現在開始算，很可能 10 年之內就要做很大的變化。〔…〕聯盟的部分我們已經在做，甚至我可以更進一步回答，我們要促成這個聯盟，需要的不只是高雄在地自己的力量，其實還需要把台灣其他地方的力量拉進來。科技產業的發展是台灣過去三十年累積非常多的資源，不管是在技術的運用上及管理的能力上都很好，其實我們也試著在做這樣的事情，包括高雄既有的科技產業，他們有好的東西，我們都試著介紹給原來傳統產業來做，當然，有些傳統產業如果要用到這些新的技術，會遇到一個問題，在電子業因為你的整個資本投資夠高，所以有一些設備的單價相對高一點，他承受得住，但你如果要用到傳統產業，可能這些設備的單價對他來講非常高，我們有沒有可能做一些進口替代，將關鍵技術…，台灣自己可能國產化來做，例如現在螺絲檢測，路竹有一個廠做得很好，他現在的光學鏡頭全部都還要仰賴進口，如果光學鏡頭的部分台灣自己研發出來，能不能讓螺絲過去透過人力檢測的部分，現在全部用機器檢測，這是我們現在正在推動的

事，我想我們要有更好的論述，把這事情完整化，單點在做的事，我們會很快把它結構化起來，把它變成一個去引導這整個產業轉型的主要主張。但你剛才講的數位化、自動化，以至於最後的智慧化，這確實是台灣，甚至高雄接下來產業要走的道路。〔…〕有在鏈結，但是我們成立了不同的聯盟，譬如智慧製造這一塊，現在最主要是這樣，我說明一下，現在台灣在發展這一塊很有趣，智慧製造現在都集中在智慧機械上面，台中一直在講，我要說的是…〔…〕好，我可以整理一下。〔…〕OK！好。

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳信瑜議員的發言，非常的深入。接下來是林宛蓉議員的發言，也是第一次、第二次、第三次一起質詢，時間 30 分鐘，請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

我要請問財政局，對於經費的支出、經費的運用，你是最敏感的，你也是最精準的。經發局對於未來的產業發展，你們也是最宏觀的。今天還有哪個局處？

主席（劉議員馨正）：

主計處。

林議員宛蓉：

主計處喔！對，主計最有數字觀念。剛剛我要進來議事廳的時候，研考會的聯絡員有拿了一份每個局處減碳的資料給我，減碳是大家非常關心的議題，我也期待大家共同來響應，爲了身體的健康，我們不再浪費醫療費用，不再多支出，我們共同來爲自己的健康加油，好不好？

我進入今天的主題。局長，這個是老問題，但是對市民朋友來講是一個大問題。他們現在都在電視機前面聆聽，這個問題本席也講過二次，今天呂科長的科室也非常認真，所以這部分我也要重提，我直接切入角度，因爲我們在議事廳質詢是讓所有高雄市民知道，如果我直接切入高雄市民要的主題，他們聽得懂，但是市政府在議事廳講的，高雄市民可能會很模糊，所以我還是重提一下。

今天有新的議題，從 104 年 1 月 7 日內政部營建署已經廢止國民住宅條例，這個也是本席一直很關心的。陳菊市長對草衙土地如何趕快翻轉，原本大家都覺得草衙是個比較落伍的地方，但是本席覺得現在那邊已經不再是落伍的地方了，因爲我們有一個大魯閣草衙道，它把草衙整個提升了不少。日本人都很注重在地，他們把草衙這個名稱做到很國際化了，所以草衙一定是翻轉的，因爲剛好也是在亞洲新灣區的旁邊。

現在我們也很開心這個國宅我們可以做爲住宅買賣，目前草衙地區要申請的進度，本席有跟科室調了一些。我們總申請的戶數有 1,758 戶，已經完成的戶數是 951 戶，現在審理中的有 301 戶，還有尚未處理的是 506 戶，這個尚未處

理可能就是還沒去丈量，還有一些流程要跑，當然財政局也很積極要協助這些未完成進行申購的住戶，尤其是李科長對於草衙的問題真的是很用心，不時在草衙奔波。因為國宅條例已經廢止，就在這兩處，在 106 年 1 月前已經有兩處國宅土地，以前是沒有解編，現在本席也知道解編了。我們的土地就有兩處三塊，有一塊就在前鎮高中捷運旁邊；有一塊是在鎮國路旁新明德東的國宅第二期，約有 3,400 多坪；前鎮高中這邊是有 1,495 坪。這兩處三地在草衙自治條例制定前，當時國宅條例尚未廢止，所以這兩處三塊土地還是屬於公共用地，也準備興建國宅使用。

現在因應國宅條例已經廢除，當時這三塊土地沒有被納入自治條例的優惠讓售範圍內，現在我們也很開心都發局在今年的 2 月 15 日已經完成這兩處的國宅用地解編。這些都是我們的居民，他們都是符合可以承購的居民，都在這邊住了 50 幾年了。國宅已經廢止了，現在也解編了，我們在 105 年的時候，當時還沒有解編之前他們也很期待，因為這三塊土地就在草衙自治條例的範圍以內，但是因為土地使用分區，他們屬於國宅用地，現在是已經解編了，現在也正在聆聽本席的質詢。現在本席要請教局長，我們是不是應該要積極爭取，這在今年 2 月 15 日已經完成解編，那是不是同時比照新草衙自治條例進行讓售？這是他們的期待，我是民意代表，是他們的代言人，但是我要聲明我在草衙地區，林宛蓉跟郭玟成都沒有半坪土地，這不是為我自己爭取，而是為住在這裡的居民爭取居住正義。

現在很遺憾的就是市政府在民國 99 年底積欠了勞健保 415 億，遭中央移送法院查封高雄市 37 筆公有土地。說到勞健保的補助辦法就很不公平，過去台北市馬英九在當市長的時候，他拒絕繳交勞健保費，以前還沒有六都的時候，以前就是台北跟高雄市是直轄市。他們的補助辦法就是直轄市補貼比較少，當時他就拒繳，後來他當總統之後，他也就把台北市的勞健保一些經費負擔掉了，目前我們現在是不是有新的政府，我們也在這邊大聲疾呼，希望中央對我們的勞健保有什麼補助看什麼時候能下來？這不是我今天要問的東西。

我現在是說因為高雄市政府也很有誠意，但是現在遭中央移送法院查封，高雄市有 37 筆公有土地，這兩塊國宅用地就在 37 筆裡面。因為他們也被查封，所以現在無法進行專案讓售的作業。本席現在要質詢的是，請問局長能不能向中央提出意見，高雄市政府這麼有誠意，400 多億我們逐年償還，現在剩 221 億，還了超過一半，是不是查封的 37 筆可以溝通一下？我們這麼有誠意，過去的中央對勞健保的補助方式有差異性，所以我們能讓他們順利執行這兩處的國宅土地進行讓售？是不是財政局可以儘量跟中央協商，是不是這市有土地可以怎麼做？當然如果他一定要查封的話，我們是不是先把這兩塊地處理掉，如

果真的沒有辦法用情說動的話，因為我們很有誠意，是不是可以不要再查封，其他的也解除，看要怎麼運用。如果真的講不過去，這是本席的建議，如果要這兩塊土地先拿出來，我們可以用其他土地補，反正高雄市政府的土地也很多，只是說如果我們沒有被查封，我們要運用或處分，市政府財政局要去統籌運用的話會比較好處理。所以我們可以動之以情，展現出我們有想要還錢的決心，看是不是可以不用查封，讓市府方便來運作，這是本席的建議。針對這個問題是不是局長給我回應一下？剛剛那個問題。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

林議員長久以來都很關心新草衙市民的問題…。

林議員宛蓉：

福利。

財政局簡局長振澄：

除了新草衙本身那些剛剛講的，我們已經處理了幾千戶之外，還有包括新明德社區，你一直都很關心，我想新草衙的市民應該非常感謝。

林議員宛蓉：

是啊！以前是沒有辦法去做貸款、借貸，現在都已經可以。

財政局簡局長振澄：

對，所以我就針對剛剛林議員所垂詢的這些，我做這樣的說明。第一個，我想新明德社區這 2 塊地，你剛剛有講，其實加起來將近 5,000 坪。它的問題，你剛剛也分析了，一個原來是國宅用地，一個就是裡面還有 2 筆地是被查封的，現在目前國宅用地，你也說明了，今年已經解編，其實在林議員一直關心之下，財政局呂科長就一直在做，解編之後因為我們要讓售這些土地有一些程序要做，我現在跟林議員報告，我們要先去清查，我們現在都已經清查好了，這 2 塊地都清查好了，清查的結果，我們要提下個禮拜的市政會議，這個處分程序要先提市政會議，市政會議通過之後我們還要再提到議會來，如果提到議會來要拜託林議員給我們支持。

林議員宛蓉：

沒問題。

財政局簡局長振澄：

這個處分程序一定要做這樣的程序，這是第一個。第二個，裡面還有 2 筆查封的土地，這 2 筆查封的土地剛剛林議員也建議得很好，其實市長任內光勞健保的錢都付了 468 億元…。

林議員宛蓉：

我們市長真的很有 guts。

財政局簡局長振澄：

其中 468 億元當然包括當年度還沒有改回中央負擔之前，我們每年都是還要負擔，你剛剛講的是欠費的部分 400 多億元，這個我們也還了 200 多億元，剩下 220 億元左右，我們現在也在積極跟健保局在談，第一個方向就是我們想跟他談談看，我們已經付了那麼多錢，400 多億元，其中欠款也付了 200 多億元，我們去塗銷，我們那麼有誠意。〔對。〕我們會跟他談，你給我查封 17 筆土地，這 2 筆先塗銷，〔37 筆，對。〕萬一不行，我還有其他的地可以換，這個也是我們都在積極辦理，之前我講的，這個我們雙軌都在進行。處分程序，我們也都在做，所以我想這個好消息當然現在沒辦法馬上讓售，但是我們積極辦理，下個禮拜市政會議通過，我們會馬上提案到市議會來，議會給我們通過，我們就可以馬上比照，因為原來不在裡面，現在都在那個範圍之內，我們比照，也希望議會能夠支持，我們比照區段價格來決定。同樣的區段，我們比照一下價格，用最優惠的價格來讓售給當地的市民，如果有貸款需要，我們也請高雄銀行來幫忙，完全比照原來自治條例範圍內的優惠措施，在這五年內我們都照這樣來處理，以上跟林議員報告，也謝謝林議員對這個案子的關心，謝謝。

林議員宛蓉：

謝謝局長。我繼續針對下個議題，這個也是有關財政局的業務範圍，但是我先來探討，這是屬於苓雅區，因為他們全家人住在前鎮區，這都是他們來來去去在住的地方，世居五代，從民國 42 年就居住到現在已經有半個世紀，他們希望市政府應該給他們有讓售的機會。他們的位置就在什麼地方？就位於中正一路 121 巷及四維路一處 43 坪的市有地，目前是住宅用地，民衆在這邊已經居住長達 64 年之久，他們希望能夠讓售，因為在民國 42 年就向市府承租，到現在已經 64 年多。這整塊是屬於你們的機關用地，他們在這個三角形方塊這裡長達 64 年的居住事實，他們總共有五代住在這裡，從來沒有欠過租金，住在這裡這麼久的時間，每年租金約 10 萬元，超過半世紀從來沒有欠繳租金，他們的訴求是他們從來沒有積欠過半毛錢。市府因為這裡有一塊土地要去做整體的開發，但是他們世居在這裡，這塊土地是不是可以讓售給他們？他們也符合讓售的條件，居住也長達 64 年，他們現在也正在電視機前面聆聽，所以說如果他們符合這個承購的條件，你們如果不讓他們承購，老百姓是不是也可以對你們提起法律訴訟？這樣讓老百姓對我們提出訴訟好像也不太好，你們要懂得苦民所苦，這個部分是不是內部研議一下？好不好？現在要回答我嗎？還是你們研議之後再來做答復？研議一下，再做答復。

接下來，我就針對經發局。我們如何讓老廠房活化再利用？賴清德院長從上任以來，整個行政團隊真的很有行動力，他們的能力也很有創意、創新，他們現在要討論產業創新條例修正草案，工業區土地閒置 3 年必須要通知改善。

我們要如何來翻轉老廠區？如何讓老廠區再創新改造？在 10 月的時候陳菊市長也率團到雪梨去交流，好像我們局長也有去，這是不是局長？這個是文化局長，這個是工務局長、市長。我們 10 月的時候有去雪梨交流，位於雪梨工業管理區的綠色莊園原為一座百年歷史的工廠，在產業變遷荒廢後，由民間創業家與知名咖啡師合作供應咖啡與餐點，利用週末舉辦的假日農夫市集以及溫室培育觀賞植栽與香料花草，他們在做循環經濟，創造百萬經濟產值。

我們是否能夠讓高雄成為第二個阿姆斯特丹？阿姆斯特丹也是一個著名的循環城市。本席也在農林委員會的時候，我也有做同樣的質詢，我們可以利用廚餘經由沼氣發電系統轉換成燃料來供電，他們把廠房做為營業的場域，所有的用電都是來自這套發電系統，自給自足。運用自然農法產生循環模式變成一個很乾淨的環境，成功翻轉廢棄廠房，成為有經濟價值的廠房。

高雄市在我的選區，光是這個問題我已經講過很多次了。早先我是在保安部門，質詢環保局的時候提出，當時他們還沒有把這些廠區整理得很完善，但是土壤的改良都已經完成，也已經解除限制了，這裡有三塊地都在高雄市最頂尖的地段。在中山三路和光華路，還有中山三路和凱旋四路，一心一路和籬仔內路，我們如何把它們活化再利用？如果沒有辦法活化的話，本席建議把這些土地交出來，看看要如何運用。很多的土地都像這樣閒置，這對我們都市計畫和都市景觀來講真的會扣分。尤其剛剛那個光華路 and 一心路，硫酸銹工廠、中石化和台塑，台塑就在中山路和凱旋路；硫酸銹是在中山路和光華路；中石化就在一心路和籬仔內路。一心路和光華路那裡，因為 81 氣爆發生之後，重建了整個市容的景觀，在市長的用心和市府團隊的極力合作之下，讓凱旋路、一心路和三多路上的房子都拉皮拉得很漂亮了。但是這裡有三座老舊廠房閒置在那裡，如果沒有辦法再利用的話，要怎麼處理？請曾局長答復一下你的願景如何？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

林議員剛才提到的雪梨的例子，基本上那是個舊的倉庫，還有另外一個是小的工廠，假日花市的那個不是很大…。

林議員宛蓉：

對，我是以那個舉例。

經濟發展局曾局長文生：

我了解你的意思，其實高雄做得不錯。

林議員宛蓉：

是不錯，但是我們要做得更好，因為這裡還有不好的地方，所以我們要繼續改進，例如駁二就做得很好。

經濟發展局曾局長文生：

像我們台鋁那一塊比人家大很多，可是我們去國外看完之後，也發現高雄有很多做得還不錯，像我們的台鋁那一塊…。

林議員宛蓉：

沒錯，我沒有說不好。但是我是要說這些不好的地方，我們要如何來運用它？

經濟發展局曾局長文生：

我知道您講的這三塊，其實我們在現場都有談到這件事。

林議員宛蓉：

我光是在議會，十多年來已經提過無數次了。

經濟發展局曾局長文生：

這三個廠都是石化廠，石化廠比較少建築，都是塔槽，但是塔槽其實保留的狀況，它不可能在塔槽裡面做什麼事，不然就是要拆除…。

林議員宛蓉：

局長，我剛剛講的意思是說這個沒有辦法利用，已經是廢墟了。我拿這個例子來跟你談，談論市政，我們要探討問題。這裡已經沒有在運作了，已經成為廢墟，我的意思是已經成為廢墟的工廠就不要一直閒置在那裡，看是可以拆除或是怎麼樣，現在已經整個都是廢墟了，你有沒有去看過？

經濟發展局曾局長文生：

如果他們現在要進行重劃，是不是能夠找相關單位把這些設備拆除。

林議員宛蓉：

我的意思是這麼不好的廠房，這是沒有辦法用的，我知道。但是你如何請他們整理好，這就是一個契機，我們可以利用這個部分，你們可能認為這跟你們沒有關係，但是這就是行政院長所說的老廠房，如果老廠房沒有辦法再利用創新的話，這個舊廠房是不是應該要把它處理掉。

經濟發展局曾局長文生：

趕快拆掉。

林議員宛蓉：

對啊！

經濟發展局曾局長文生：

Ok！我了解您的意思了。

林議員宛蓉：

你了解我的意思了。你拆掉之後，沒有辦法馬上去招商，你是不是應該要先做綠化，否則這樣真的很醜。

經濟發展局曾局長文生：

這裡應該是要開始辦理重劃了，重劃的事情要趕快做，我覺得這是正確的。

林議員宛蓉：

那裡是重劃好的。

經濟發展局曾局長文生：

所以地上物要趕快處理掉。

林議員宛蓉：

我是利用行政院長提出討論的這個問題。

經濟發展局曾局長文生：

因為它沒有在做工業使用了。

林議員宛蓉：

它是沒在做工業使用了，但是這個問題可以一併…。

經濟發展局曾局長文生：

我了解你的意思。

林議員宛蓉：

你了解我的意思了。

經濟發展局曾局長文生：

可以的話，我們儘量來做，因為我們把公權力拿出來，趕快把環境整理乾淨。我了解議員的意思，你不希望整個看起來很破舊，影響市容，我了解。

林議員宛蓉：

對，影響市容，有礙觀瞻。因為我之前有跟環保局提過，當時我跟他們提出的時候還在土壤改良，請他們趕快積極去做土壤改良，現在已經改良好了，就沒問題了啊！

經濟發展局曾局長文生：

硫酸銨工廠應該是已經處理好了，目前剩下台塑和中石化。

林議員宛蓉：

他們答復本席說都已經處理好了。

經濟發展局曾局長文生：

中石化處理好了嗎？這是舊的照片，但是你剛才的照片中冷卻塔還在那裡。

林議員宛蓉：

他們是說土壤改良好了。

經濟發展局曾局長文生：

你現在說要處理的是設備。

林議員宛蓉：

我講的是設備，如果不能再繼續使用的話，這就在一心路和籬仔內路，現在有很多外地來的遊客會來觀光。這三塊地真的不敷使用了，剛好符合行政院長提出的這個政策，你看要如何處理掉，這是一個契機。因為你是經發局，所以…。

經濟發展局曾局長文生：

好，我們會反映一下。因為那裡不是工業使用的地目，所以以後要變更為其他使用的地目，在此先向議員報告一下。

林議員宛蓉：

沒有關係，因為我也跟很多局處提過了，剛好行政院長有談到這個問題，今天也剛好是部門質詢，所以我提出來。你在市政會議的時候也可以提出來，說議員有提出這個問題，市長要裁示，你們大家都可以…。

經濟發展局曾局長文生：

好。了解，謝謝，我知道議員的意思。〔…。〕就是要清理，我知道，我會來反映看看。如果是中石化，我們可以直接反映，我們會反映看看。另外看看府內哪一個單位有公權力的，我們請他們能夠執行公權力的就執行公權力。〔…。〕好，OK，謝謝。〔…。〕我知道，議員您提到的就是這兩個，因為硫酸銹已經整理得差不多了，硫酸銹的設備其實都拆掉了。您現在講的應該是中石化的一心廠和台塑的前鎮廠。〔…。〕對，硫酸銹已經拆掉了。〔…。〕那要招商，那是另外一回事。〔…。〕是，好。〔…。〕好，這個我們會積極來處理。謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝林議員宛蓉的發言，經發局、主計處、財政局的三位局處首長和各位同仁辛苦了，我們財經部門業務質詢到此為止，圓滿結束。散會。（敲槌）