

## 第 2 屆第 6 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 106 年 10 月 6 日上午 9 時)

### 農林部門業務質詢

#### 主席 (林議員富寶) :

開始開會。(敲槌) 向大會報告，我們先確認昨天的會議紀錄，會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位的是鄭議員新助，質詢時間 15 分鐘，請發言。

#### 鄭議員新助 :

主席、農林部門各位官員，大家早。先請教我們的「博士」、蔡「博士」局長—農業局局長，在這本業務報告裡面，今天早上我看業務報告，目前高雄市耕地面積為 4 萬 7,370 公頃，占本市土地總面積 16%，農牧總產值約 238.11 億元，農戶數為 6 萬 6,020 戶，農業人口為 23 萬 9,513 人。我剛才有跟貴局聯絡員說，我已經在議會質詢過很多次了，我們的農民農保、老農津貼是一國兩制，和國民年金差很多，而且有排富條款，非常嚴格。日前我們也透過立委向農委會提出建議，也是透過高雄市的立委，我們不要說名字，比較不會不好意思，他有在立法院召開記者會，農委會也公開宣布修正排富條款。請問農委會那份公文有給高雄市議會嗎？是哪時候要實施？請教農業局蔡「博士」、蔡局長，謝謝。

#### 主席 (林議員富寶) :

蔡局長，請答復。

#### 農業局蔡局長復進 :

謝謝鄭議員對農民的關心，目前排富條款修正的公文還沒送到我們這裡，還沒有到。

#### 鄭議員新助 :

局長，是都還沒有照會高雄市還是公文還沒有到？還是在唬弄、欺騙全國的農民？

#### 農業局蔡局長復進 :

公文還沒有到，可以不受 500 萬元限制的修正條款，公文還沒有到。

#### 鄭議員新助 :

請問局長，這項消息你知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們知道啊！上次鄭議員有建議，在議會質詢的事項，我們有去做。

**鄭議員新助：**

以往我也一再拜託蔡局長代為轉達，只是現在農委會會不會只是召開記者會「放屁安狗心」而已？說不定我明年退休，百年後被送上山頭了，這個新條款都還吊在半空中？會不會這樣？局長。

**農業局蔡局長復進：**

不會啦！鄭議員應該會很長壽。

**鄭議員新助：**

你覺得明年初會不會實施？

**農業局蔡局長復進：**

我們會再和農委會一起努力。

**鄭議員新助：**

我私下也有拜託高雄市民進黨全數 11 席立委，希望透過民進黨團全力通過啊！因為高雄市農民原本可以領的，局長也了解，他們因為排富條款，津貼被取消，繳完農保卻無法領取老農津貼，7,000 元被取消，從你上任、高雄縣市合併到現在，差不多有多少人被取消？比例為何？或是主管單位誰知道？請答復本席。被取消領取資格的人數占多少比例？也就是原本有領取，自你上任後，資格被取消的，占多少比例？主席，這些都是你的選票，你也要注意聽一下。

**主席（林議員富寶）：**

知道。

**農業局蔡局長復進：**

向鄭議員報告，不到 10%。

**鄭議員新助：**

很嚴重，都到我這裡申訴，可能主席比較大，他們只講兩句給你聽，但是到我那裡，他們是用斥罵的。農民一生辛勞，以前是駛牛犁耙田，「早上潦落水，晚上不怕鬼」，結果這 10% 的人資格被取消，他們的津貼也沒有了，實在太蠻橫！這 10% 被「500 萬元以上」的條款限制住，可以讓他們恢復資格嗎？可不可以幫他們爭取？也就是原本有領取，且土地與房屋不動產都在 500 萬以內，但是政府「粗糠硬榨油」，後來因為土地公告現值或房屋評定標準價格調升，造成房地不動產超過 500 萬，許多人老農津貼領取資格因此被取消，如果公文下來說不可以取消，那麼是否「既往不究」？公文下來的話，他們的資格可以恢復嗎？請爭取一下。請教局長現在條件可以放寬了，被取消資格的那 10%，

可以恢復領取嗎？

**農業局蔡局長復進：**

如果因為地價調升，就不在限制的範圍以內。

**鄭議員新助：**

我是指因地價調升而被取消資格的。

**農業局蔡局長復進：**

對，超過 500 萬元的。

**鄭議員新助：**

如果他本來是 500 萬元以下，政府爲了「拐錢」，地價稅調漲，他也因此失去資格，這應該幫人家恢復才對，之前沒領就算了，現在應該讓人家領才對。主席，我這樣說，你怎麼都默不吭聲？我這樣說有沒有道理？這些選票都在你的選區耶！

**主席（林議員富寶）：**

上次在議會我就建議了，農民要修改年金條例啦！但現在是補助條例。

**鄭議員新助：**

還有一件事情要拜託農業局長，農民沒有職業災害保險，可以幫他們爭取一下嗎？有些農民熱死在田裡，被太陽曬到都脫皮了，沒有職災保險，只有一筆棺材補助，農保要死亡才有喪葬津貼，喪葬費補助是多少錢？請教局長。

**農業局蔡局長復進：**

死亡補助 15 萬 3,000 元。

**鄭議員新助：**

要死亡才能領取 15 萬 3,000 元，活著是沒得領的，如果他今天出去播種死在田裡，或是被牛撞死在田裡，或是被鐵牛車輾斃，沒有職災保險可理賠，只有死亡才能領取農保喪葬津貼。如果有職災保險，就像做工的，我才剛服務一件在台南某知名公司上班，兩兄弟卻在高速公路被車撞，一死一重傷，因爲是在上班途中，職災補償就補償好幾百萬，將近千萬。像農民的職業災害，他又不是跑去酒家，他是在田裡或農業場所發生意外，應該也能獲得補償才對，而且發生的件數也不多，我已經建議很多次了。有一個農民熱死在田裡都沒人發現，被太陽曬到全身都脫皮了，結果只有十幾萬的喪葬津貼，只有死了才能補助，所以這一點也拜託再爭取。局長，你的看法呢？

**農業局蔡局長復進：**

對於職業災害保險，日前我們也有和勞工局長討論這個問題，讓我們來研究看看，對於研究結果，我們也希望中央能夠重視，對於農民職業災害的問題，我們有和勞工局鄭局長討論。

**鄭議員新助：**

這算是特殊的，我不是要求一旦往生就可以領取，而是只限於在此職業相關工作場所發生的才可以，這一點我要再拜託局長去爭取。

另外，例如現在有在領老農津貼的，他沒有農舍，規定的 400 萬元扣除額是否可再放寬？老農若無農舍，本人所有且實際居住唯一的房屋，該房地產價值未超過 400 萬元，可不計算價值；超過 400 萬元者，得扣除 400 萬元。對不對？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**鄭議員新助：**

我們的農民不可能住公寓，牛犁可以拿上去大樓嗎？他一定是住一般房屋，我們所謂的透天厝、鄉下的透天厝，但是在鄉下 400 萬買得到透天厝嗎？你要估價也應該到現場去看吧！400 萬可以蓋一棟透天厝嗎？最起碼也要建 30 坪，現在沒有在使用牛犁了，也沒有牛車、鐵牛車、棕簾、簾衣等等的了，一些農具怎麼帶上去大樓？400 萬元怎麼夠呢？這要放寬啦！農民不比一般上班族，上班族進出大樓公寓坐電梯很自然，可是務農的人都穿雨鞋，下雨就戴斗笠穿簾衣，扛著鋤頭、畚擔，你叫他住公寓，400 萬是要叫他去買公寓嗎？不就要買最高層還要爬樓梯的那種？一般農戶哪有人住公寓的？局長，一般農民是不是都住在鄉下的透天厝？

**農業局蔡局長復進：**

大部分都是用自己的地蓋的。

**鄭議員新助：**

400 萬元蓋得起來嗎？依照現在的行情，政府很行嘛！土地增值稅一直調漲，400 萬買得到透天厝嗎？請教你，不用放寬嗎？

**農業局蔡局長復進：**

鄭議員所說的這個是因為現在物價上漲、房地產增值。是不是這樣子，我們來向農委會做一個比較務實的建議，好不好？

**鄭議員新助：**

局長，高雄市最風光，高雄市有 11 位民進黨立委，中央黨代表 600 多席，高雄市就占近 6 成，是最風光的，不過高雄人都不愛生小孩，人口都被台中市追過去了，我出去人家都說我們都快變「小三」了，真漏氣！為什麼？因為都不照顧農業人口，大家都跑光了嘛！快要變「小三」了，這不用隱瞞，大家都了解。所以這個是不是可以調為 500 萬，加個 100 萬，大家怨無不怨少，規定是 400 萬，但你可以建議中央，下鄉去看看 400 萬能買透天厝嗎？如果能夠買，拜託告訴我，我馬上介紹人去買。不可能嘛！最起碼也要 500 萬起跳，500 萬

也還太少了，我不敢要求太多，我建議調高為 500 萬，按照現在規定的，改為 500 萬以上好不好？

**農業局蔡局長復進：**

我們會來建議。

**鄭議員新助：**

高雄市 11 位立委都是執政黨的，可說是菊姊的門生，全部用電話聯絡一下，你看主席坐在上面笑，人家說「打電話就有」。建議一下，調為 500 萬！

另外這一件，我沒有惡意，日前我在電台主持節目，尼莎颱風即將來襲時，一直預測風雨會很大，結果風雨不如預測，但是菜價卻是聞風漲逾 3 成，尼莎颱風未侵襲高雄，我在電台主持節目，民衆反映一把青菜從 30 元漲到 50 元、20 元漲到 30 元，我忍不住就打電話給聯絡員，聯絡員在電話中說他不了解，弄得我差點下不了台。菜價聞風漲的問題，我在電台詢問，我的節目是全國十台以上聯播，後來聯絡員說他去問問看、買買看，我下節目後他有回電，也感謝他，他說他不清楚，他請人去買。像這樣的雖是小細節，但是有時候會被高雄市民誤解，質疑農業局都沒有在關心菜價嗎？颱風沒有來菜價也在漲。

我沒有別的意思，但是要建議，颱風來襲前，你們就要去注意，你們要像「千里眼、順風耳」先去巡視，不用勞駕局長，菜價是否漲價問局長也不適合，結果颱風沒進來，菜價卻漲了，貴局都還不知道。

**農業局蔡局長復進：**

我們知道啊！

**鄭議員新助：**

都還要派人去菜市場採買才知道。

**農業局蔡局長復進：**

沒有啦！向鄭議員報告，這個我們知道。鄭議員打給我們同仁的時候，本來沒有顯示號碼，我們同仁沒有接，後來知道你的服務處打來，我們同仁回電時，你的節目已經播完了，因為那位聯絡員不是負責這項業務。向鄭議員報告，每次颱風來襲前，都有預期心態，有搶購的心理，卻不知道颱風會轉向。不過鄭議員關心的這個，我們事先也都有在關心。

**鄭議員新助：**

後來有告訴我，菜價調節要看中央，但是外面的零售商、市場一些臨時攤販的哪有在聽中央的，他們說要漲就漲。現在物價上漲，我們的人口數下降，排名變「小三」，人口生育率不到 1%，沒人敢生小孩，如果不從這點去加強…，原高雄縣本來就是農業縣，以農業為主，這一點要再拜託局長關心一下，請坐。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝。

**鄭議員新助：**

再來，我要請教水利局，也是年輕的局長，剛才我有跟聯絡員說過，蔡局長，我沒有其他的意思，就是三民區澄平街 2 巷，從中切過去，中間有路衝，水一邊流往東邊，一邊流往西邊，就是做污水下水道接管，後側巷寬度要留 80 公分這個，東邊的人有 2、3 戶不同意施作，西邊的都做好了，不過原本有 50 公分的，也有 60 公分、70 公分的，後來根據本席了解，那個廠商跟我說不是他們做的，是住戶分攤費用自請廠商來打通，打通後驗收也完成了。

後來水流向東邊的這邊，原本反對的那 2 戶也同意施作了，但是主管單位卻換人了，住戶要求按照往例，我一出面，我們的廠商嚇得直說，我們跟政府承包，沒有向住戶收錢。明明住戶都有出錢，但廠商說是住戶自己去請的，但市民怎麼會知道怎麼請？有可能是請熟識的去拜託，再請那個廠商來做。到後來東邊這塊還是沒有做，因為只留 60 公分無法施作，我們也不能要求人家馬馬虎虎就通過，已驗收的我們就不談，是尚未驗收的，空間不夠就無法施作。之前為什麼沒有一起做？因為當時有個懷孕快要生的住戶來跟我說，一旦動工會動到胎氣，所以那時候就沒有施作，現在要做也不能做了，難道不能想一個辦法，比照之前來做嗎？

局長可能不知道這一件，因為你們的單位主管都換人了，之前承辦的都換人了，這不是有違法，都沒有違法或什麼，只是說可不可以比照前例，再委託這個廠商去把它做好，讓住戶的下水道都可以暢通，你看怎麼樣？局長。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這部分，我們目前在做後側巷道的用戶接管，寬度就是要 80 公分。

**鄭議員新助：**

你知道這一件嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我知道。

**鄭議員新助：**

我協調 5、6 次，協調到都不敢再去，你知道嗎？

**水利局蔡局長長展：**

之前的廠商已承做完成，我們現在又有新的廠商，我們過去的主管也都還在任，我們會跟同仁說，剩一、兩戶的部分我們會繼續和他們協調，必要時我們會採取一些相關措施去進行處理。〔…〕我們會再協調。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝鄭議員新助。7,200 元的老農津貼是依據補助條例，我上次就說了，是不是建議中央政府將它改為年金條例，就不用煩惱能不能領了，要改啦！補助條例是臨時條款，已經施行 20 年了，政府需要修改一下，努力看看啦！

**鄭議員新助：**

…。

**主席（林議員富寶）：**

有啦！你說的對啦！

下一位質詢的是王議員耀裕，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

謝謝大會主席。今天是農林部門業務質詢，各局處長及議員同仁、媒體女士先生、電視機前所有的市民朋友，大家好。有關農林部門業務，本席也列出了幾個局處的相關工作及未來我們要求的進展，我要求各單位要落實完成。

首先是海洋局的部分，局長應該也了解林園中芸漁港在原高雄縣時代，縣政府很早就開發，且是一個非常繁榮的漁港，可以說與茄苳漁港不分上下。可是現在茄苳漁港是不斷提升，而中芸漁港卻不只停頓，包括周邊及漁獲量，甚至設施都不足，這個就要看高雄市政府要如何恢復早期中芸漁港繁榮的景象？本席在這裡提出中芸港與其他魚市場來做個比較，旗津魚市場是經發局開發的，這個市場開發得非常成功；屏東縣東港華僑市場也開發得很成功，當然高雄市茄苳興達港魚市場的人潮也非常多。相對的我們看中芸漁港漁船進港之後，魚貨卸完之後，漁民都是在哪裡賣魚貨呢？有的是在漁港路；有的是在媽祖廟前或者是中芸國小前面，這樣不但造成交通不便，大部分會在這裡賣魚的魚販，都是漁民朋友的家屬，他們曾經向本席建議，看能不能整理一個比較像樣的魚市場，讓中芸漁港漁船進港之後，魚貨買賣就不會再造成交通混亂及環境衛生等等問題。

所以未來要如何帶動中芸漁港魚市場及觀光？昨天局長、科長來和我探討，未來我們要如何讓中芸漁港，包括漁港的擴建，中芸漁港漁船壅塞已不敷使用，所以漁港的擴建還有漁網整補場地，因為整補場地曾經發生火災，現在海洋局也積極在爭取，所以要儘快將中芸港航道疏濬，還有汕尾漁港鰻魚季即將開始，鰻魚苗的漁筏進出的安全性，附近有沙洲，漁筏無法開出去。要如何將中芸港、汕尾港的疏濬、還有其他的工作要如何積極爭取，請局長針對這些工作及進度做個說明，而且要有個正確的日期，這樣才不會影響漁民朋友及地方的發展。

當然現在第二期東防坡堤延長工程，依照海洋局的進度差不多在明年 3 月完

成，如果能夠如期完成，希望不要再拖延了，東防坡堤完成之後看要如何讓中芸港擴建？當然我們的腹地還很多，可以利用這些腹地，如果需要都發局做都市計畫變更，也是要配合專案變更。以上這些都是海洋局未來要做的工作。

另外，海洋局還有一項，這張圖是中芸港沙灘，現在有很多遊客都在這裡戲水，這張照片是在高雄縣政府時代拍攝的，這裡有施作景觀平台，你看人潮很多，到了傍晚時，附近居民都到這裡休閒，原高雄縣政府建設的景觀平台現在已不敷使用了，人擠人導致民衆連樓梯都站滿人潮，希望可以將景觀平台後面，延長到黃昏社區附近的涼亭串聯起來，這樣才有辦法讓相關漁民或是附近的居民可以利用晚上到漁港欣賞海景及運動。以上幾點請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

整個林園區中芸社區漁港的發展，我想這是海洋局一直很關心的事情。首先我先談疏濬的問題，中芸漁港疏濬大概在年底之前就會完成。

**王議員耀裕：**

汕尾港和中芸港嗎？

**海洋局王局長端仁：**

中芸港。汕尾港抽砂都已經在處理了，航道的疏濬爲了 11 月 1 日鰻魚苗季開始，我們已經開始進場。

**王議員耀裕：**

來得及嗎？

**海洋局王局長端仁：**

絕對來得及，這個保證漁民在鰻魚苗季節開始之前可以安全進出。這個都已經發包完成，準備要施工了。第二個，議員建議魚市場、整補場、觀景平台等，這部分我們已經在進行計畫，我想整補場像議員剛剛講的曾經發生火災，我想提出一個大的計畫向漁業署爭取補助，看能不能兼顧漁民存放網具或是整補場，另外還有相關觀光遊憩的部分，我們都已經在進行相關的計畫。

**王議員耀裕：**

已經報給漁業署了嗎？

**海洋局王局長端仁：**

現在正在寫計畫。另外中芸漁港防波堤延長的工程明年 3 月就會完成，這部分我們盡量看能不能搭配下一階段漁港泊位的擴建，就是後面觀景平台及整補場這一塊整個來思考。

**王議員耀裕：**



有沒有辦法在明年度施工？

**海洋局王局長端仁：**

這個我現在無法答應議員，我們會繼續和漁業署溝通。

**王議員耀裕：**

好，進度如何再向本席報告。〔是。〕謝謝。

水利局在高雄縣市合併之後，局長和整個團隊都非常用心，很多地方都去做過會勘過。當然這些都是牽涉到排水整治，包括地區性的排水看要如何處理？林園和大寮水災淹水地區實在有夠多，水利局也是有心要改善，不過有些計畫牽涉到中央經費跟預算編列的問題，要儘速解決的是汕尾排水，汕尾排水若解決，相信汕尾二分之一有淹水的地方就能獲得改善，汕尾排水包括北汕二路 33 巷、中正路 39 巷，要如何來做？水利局市排二科針對汕尾排水也開始施工，等一下讓局長宣布正式施工的日期，讓汕尾地方的里民不用因為每次大雨來又面臨淹水。

這張相片是大寮，大寮內坑里歡喜鎮大樓及中庄四維路、八德路口都有做改善，不過每逢下大雨，看這張相片真的很嚇人，光是車輛要經過，能不能開得過去還是一個問題。再來，內坑路沿路嚴重土石流，相信這些相片水利局都有，水利局長針對本席講的林園、大寮淹水嚴重區域的工作要如何做？是不是簡單答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席、謝謝王議員，先跟議員報告汕尾這部分，汕尾排水我們已經有做過幾次的檢討規劃，議員也知道幾十年來汕尾排水旁邊接近住家，有一些房屋剛好占用河道上，所以這部分施工的工法及經費，我們一直做檢討，目前我們已經檢討定案了，今年底我們會辦理發包。

**王議員耀裕：**

可以在幾月份辦理發包？

**水利局蔡局長長展：**

我們是希望今年底辦理發包。

**王議員耀裕：**

現在是 10 月，有沒有辦法在 10 月底或 11 月發包？局長來做一個承諾好不好？

**水利局蔡局長長展：**

我們是提報在前瞻計畫內的「水與安全」，所以要審查完，經費核定，我們就馬上發包，因為我們已經設計好了。

**王議員耀裕：**

不是已經審核過了？

**水利局蔡局長長展：**

審核過了。汕尾排水若施工完成，下游段會比較通暢，所以相片中的汕尾旁邊道路雖然還未開闢，但我們有去清理側溝，以後排水會洩得比較快，所以對於這區域的淹水應該有幫助。

**王議員耀裕：**

如此本席要求能不能在 11 月就發包施工。

**水利局蔡局長長展：**

我們盡量趕工。歡喜鎮大樓下面原本有一台移動式抽水機，我們目前已經又重新去施作抽水井，增加到兩台移動式抽水機，那裡可能拷攪排水上游會倒灌，水排不出去，所以我們有計畫在那地方做一個自動閘門，我們會將抽水設施改成一般沉水式抽水機，所以我們未來對於歡喜鎮大樓的改善是用這樣的方式

**王議員耀裕：**

局長，你剛剛講的部分什麼時候要做？

**水利局蔡局長長展：**

這部分我們才剛評估，因為我們剛做好兩台移動式抽水機放在那裡，所以我們是計畫後面再改善。

**王議員耀裕：**

什麼時候要改善？今年還是明年初？

**水利局蔡局長長展：**

我們要找明年的經費，我們有計畫要做。〔好。〕再來，內坑在大雨後會有土石流，這部分不一定是土石流，因為土石流是法定災害，有可能是土石滑落，這一部分我們會去了解是不是公告的山坡地，若是山坡地，我們相關的單位會去勘查，看是否需要做一些水土保持的相關措施。

**王議員耀裕：**

對，這裡有牽涉到私人土地，看如何做會比較好，請水利局將這裡的工作整理好，也將明細給本席了解。〔好。〕將你們的進度拿出來，我知道水利局的工作很多，不過也要將最嚴重的易淹水地區先處理，如此才能讓百姓住的安全。謝謝局長、請坐。

接著請教農業局，過去針對捕捉蜂蛇等等是消防單位，現在分工已經將捕捉蜂蛇回歸動保處，像貓犬是動保處處理的，消防隊除消防救災、救護工作以外，還多了補蜂捉蛇，成了很多不是消防隊的專業，而且中央也針對這部分檢討過，將捕捉蜂蛇給農政單位處理。這一份是消防員工作權益促進會所提供的，

8月4日聯合報新聞網報導回歸農政單位執行的部分，我們高雄市也名列在上面，但上個月在清水岩有三巢的虎頭蜂窩，最後也是消防隊去處理，但很多民衆聽到覺得這不是已經回歸農政單位了，怎麼又變成是消防隊的業務。所以要怎麼做，市政府是一個主體，不管是哪個單位要做，也是要分工清楚，是分給農政單位還是消防單位做，既然這張表寫這樣，請局長針對這個工作做說明。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

在此跟王議員報告，因為今年分工的預算編列後，明年才開始執行，目前我們跟消防局是分工，每個縣市不一樣，例如台南市捕抓蛇業務因攸關生命安全，農業局也無法處理人命，人命還是比較重要，澎湖也是這樣分工，所以每個縣市的分工是不一樣的，明年開始我們跟消防局先實施某個區域的合作方式，委託義消來做，所以你剛剛講的這張表是從明年開始。〔…〕沒有。目前是從鳥松、仁武地區來實施。消防局有六個大隊，六個大隊的義消，我們就編一筆經費來委託他們。〔…〕對，農業單位編預算來請他們幫忙。〔…〕現在全國在實施的階段，我剛跟議員報告有的縣市捕抓蛇牽涉到人命，你說給農業局抓還是消防局？〔…〕對啊！還有捕抓虎頭蜂的設備，我們要很務實的來討論這個事情。〔…〕哪一個區域？我們會跟議員報告。〔…〕

**主席（林議員富寶）：**

謝謝王議員。下一位質詢的是陳議員麗娜，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員麗娜：**

謝謝。我要先提到有關水利局，水利局工作真的非常非常多，同仁也都非常辛苦，最近有幾個案子給水利局，大家都非常認真處理，我也要謝謝公務人員在這個部分要花很多時間出來做會勘的工作，非常的辛苦。我在這邊還要提的是我覺得比較有問題的部分，這個議題其實也說很久了，就是做污水下水道的部分。一路的檢討過來，從污水下水道收費到化糞池未廢掉前，等於是向市民收取的污水費，事實上只是抽水而已，但肥的部分，有很多的大樓另外還是要請水肥車來抽，這其實只是做半套而已，水利局也是很清楚這個狀況，每一棟大樓可能因為本身的條件不同，最後導致了這個情形。其實公務人員在處理這個情形時，也可以從一開始就討論要怎麼解決這個問題，後面可能就不會產生只抽水不抽肥的狀態。但是，因為當時可能有一些行政的方向，我覺得是有偏差，所以導致用了這樣的施工方式只抽水而已，肥的部分就不抽，其實這對於整體高雄市的將來，如果整個污水下水道全部都做好的時候，一檢討起來，變成污水下水道都已經做好了，卻還在抽水肥，怎麼會是這樣？那時就會正式面

臨到這個系統到底是出了什麼問題，到底當時是怎麼做的，最後怎麼還會呈現這種狀態。

中央大概也清楚，我相信，因為我有看到這個往返的公文，但問題是，當這樣的情形，如果檢討起來，我們其實只是做了半套而已。最近因為我們看到的，就是有一個部分，剛剛我也有提過，大樓會勘了 1,140 件，大概有 8 成是合格的，就是可以改的，而高雄市政府也提出一個方案，預計編列 4,000 萬元以改善這些大樓，雖然經費不是很多，但我希望將來也可以逐步繼續的編列這些費用，讓大樓都可以做個改善，最好是大家都可以改善，將來，當然這部分也要儘量地去遊說，整體的環境才會好。改善到目前，大概是完成了 100 件，嚴格講起來，進度真的是有點緩慢，真的是比較慢一點。我們從上一次到現在，已經過了好幾年了，三、四年轉眼又要過去了，所以這段時間裡，我們怎麼樣把這些事情做到澈底，這是非常重要的，因為是民生問題。水利局是比較困難一點，做的都是地面以下的工作，做得好也是沒有人知道，但把它做好卻是很重要，做好這個城市的運作，事實上會對我們整體的環境造成很大的影響，將來這個也會讓居民感受到高雄市的生活品質真的非常的好。但是做不好呢？未來公務人員可能都會陸續的受到災殃，因為要不斷地去處理這些問題，是不是？所以這是一個很紮實、而且是很基層的工作，所以局長也會特別的辛苦。

雖然很辛苦，可是我們還是要再檢討一下這個問題。因為我們最近知道，現在可以把衛生紙丟進去馬桶的，中央也一直在推行衛生紙要丟進馬桶的政策，我們就去看了一下市售的衛生紙，上面也都是印製衛廁用的；也就是說，如果是可以丟進馬桶的衛生紙，現在都有註明。所以變成了對於民衆的宣導，是不是應該讓他們知道，長纖類面紙就不要丟進馬桶；短纖、可溶解，就可以丟進馬桶，諸如此類的教育有沒有做好？這樣比較不會去損害到我們整個的排水系統。我覺得各縣市政府也不能只靠中央宣導而已，地方上要自己去努力，讓自己的城市機能能夠維護好，這才是很重要的。當時對於大樓的部分，可能沒有辦法…，我現在要提的主要是大樓的部分，如果大樓當時改的只是抽水不抽肥的，現在中央又宣導民衆可以把衛生紙丟進馬桶，就這個部分來講，現在其實有很多人都是這麼做了，一旦把衛生紙丟進馬桶後，中央也講了，的確會增加抽水肥的次數。原本是半年抽水肥一次，有可能變成 4 個月就要抽一次。這樣的話，在高雄市就吊詭了！現在已經接管了，污水處理費已經隨水費徵收了，就要一筆費用，還要繳抽水肥費；本來可能是半年抽一次，現在是 3 至 4 個月就要抽一次。一棟大樓有 300 戶、800 戶，戶數之多，整個委員會要付出的成本真的是非常的高，而且這些委員會付出的成本是加諸在住戶的身上，所以這對於住戶來講公平嗎？其實是不太公平，是不是？局長。我這麼講，你就清楚，

其實這是不太公平，但是到目前為止，高雄市政府大概在 105 年至 109 年之間要編列 4,000 萬來補助大樓改善，不論是改成重力管或是採污水坑的方式處理，水和肥都可以出去啊！如果都改成這樣的話，都可以排出去。4 年內想要改的住戶，至少在這 4 年內還要多支付抽水肥的費用，是不是？

所以我也要對局長提出一個簡單的方式，就是我們不可以讓民衆吃虧。我們在收費的過程，我對於只抽水不抽肥卻還要收全額金額的這個部分，其實我心裡面一直覺得不舒服，也覺得對民衆來講是不公平的。政府在做這件事情時，其實也是沒有向民衆說清楚，就是這樣收費了，大家都會認爲家裡的污水處理已經接管，家裡所有的水肥應該都排出去了，很多人都會誤以爲這樣。這個，大樓的主委可能就知道，因爲他還是要叫水肥車來抽水肥，所以其他的住戶可能就不知道，而這個抽水肥的費用最後還是轉嫁回來給住戶，那住戶什麼時候會發現我也不知道。但是真正的成本，還是落到一般民衆的身上。

我覺得在這件事上，高雄市政府應該要以公務機關的態度去面對民衆，政府只抽水不抽肥，所以我要建議，就這個情形，是不是收取半價就好？我也會在議會提案，這對於民衆也是公平的，我想這也很容易在你們的資料中查出來這些住戶有哪些。我們就慢慢地讓這些事情有個道理在，不要等到哪一天被民衆拿出來講的時候，覺得政府怎麼向我們徵收這些費用，就自己先來做，針對這個事情先處理，知道有這個狀況應該就要做，當全部都幫忙解決完時，再來向民衆收取全價，這樣也才合理吧！局長，針對我這個提案，是不是請先回應一下？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前我們正在做這個大樓的廢化糞池，原則是二種方式，一種是重力排，一個是污水坑，而污水坑在處理的過程，是水和肥一起抽出去。整個過程，這幾年來，議會一直都有做這方面的建議，我們也去輔導了這些大樓，目前民衆的接受度，就是比較喜歡重力式的，因爲以整個補助來講，重力式的補助相對比較少…。

**陳議員麗娜：**

局長，這麼講就離題了，讓我來說說，如果有做重力排和污水坑，就都沒問題，對不對？反正水和肥都會出去。我的意思是，之前的做法有一些，就是你的做法比較簡單，直接就接原來的管子出去，只處理水不處理肥，到後來我們才提出這個計畫，〔對。〕重新再改。

**水利局蔡局長長展：**

這個是我們後來才去輔導的。

**陳議員麗娜：**

是，所以有很多的大樓已經開始接管並開始收費了，可是被收費的這些住戶，只是抽水出去，並沒有抽肥啊！所以這些人，事實上是沒有享受到全套的福利，只享受到一半，但卻被扣全部的錢，這些人是我講的重點。這些部分，等到真的都改善完畢了，你們再來收取全部的費用，你們現在只是把水抽出去而已，我的意思是說要收一半費用就好了，是不是？局長，我的意思是這樣。

**水利局蔡局長長展：**

報告議員，因為下水道法裡面就是接管就收費，至於收費的程度，我們會再和…，營建署目前正在修下水道法。

**陳議員麗娜：**

我想可以收費，之前你們也有做一些的處置吧！不同的也有不同的收費標準，〔對。〕所以針對這個部分我要做一個提案，請你們去思考看看，今天在這裡講的，很多民衆聽到之後，就會知道是怎麼一回事，所以也期待政府先主動出來說明這個事情，先來做。現在依照這樣的狀況，數量應該也不是很多，所以你們把它計算出來，讓民衆該怎麼樣就怎麼樣。我們幫民衆做多少事情收多少錢，我覺得這是合理的，況且也沒有處理全部的事情。局長，我講的應該是有道理的，你們回去討論，我也做一個提案，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會研議。

**陳議員麗娜：**

接下來我要提的是臨海污水處理廠，這個案在縣市合併時就已經開始進行、開始提了，提到現在陸陸續續的，已經把它改成再生水廠，等於民衆是有再生水可以使用的。其實之前一開始並沒有，這個廠我最清楚，因為我擋過這個廠的預算，為什麼要阻止這筆預算？就是我希望它要做、就和處理再生水廠一起做。因為一開始就留了一塊地在旁邊，有預設要做但沒經費，所以一開始時都說沒有要做。到 104 年時中央才允諾要做再生水廠，陸陸續續的我們就看到發包也有問題。因此我們發現，這部分如果回歸到 100 年，當時水利局的公文內容就明載，100 年到 102 年第一期工程就要結束並進行用戶的接管，開始服務前鎮、小港、林園地區居民的家戶用水處理。本來預計要做的這些事情卻一直跳票，就像我之前請教市長的那件事情一樣，其實我們不介意政府在這些過程中，不提每個點的缺失，卻可以在每個點上都做出新聞的亮點，同時也讓民衆感受到，政府到底做了哪些事？這樣民衆才會覺得政府確實有在做事情，因為大家都說民衆是健忘的。從民國 99 年講到現在的事情，都覺得臨海污水廠

才像剛要興建、是新的樣子，但中間的過程，一般民衆卻不怎麼知道，但就我們這些一路陪著走過來、在議會裡一直提問這件事情的議員而言，當然知道其實進度真的很慢。依這個速度要來處理，光是小港地區的家戶接管部分，已經如火如荼的在馬路上，一下挖大、一下挖小，都不知道挖幾次了，而且接管完成後，是否有接管到臨海污水廠裡去？直到 3 年前我們在講污水費時，小港地區民衆才納悶的想起，好像都沒有繳過污水處理費，爲什麼？因爲污水處理廠都還沒有興建完成，要怎麼去扣污水處理費呢？那是不可能的事情。

所以我今天要講速度真的非常非常的慢，這樣的執行率到底有什麼問題？從一開始的標不出去到一直增加經費或什麼的，光是行政流程上，路途真的有夠遙遠的，但是中間失去的，卻是民衆應該要有的權益。因爲我們原本承諾民衆，要在民國 102 年時辦理用戶接管並開始使用。我要講的就是臨海污水處理廠的事情，的確應該要給民衆一個交代，到底什麼時候才可以真正的開始使用、處理？我在這邊鄭重的要求局長給市民一個承諾？不要再拖了，現在中央已經允諾要做再生水廠，經費也有了，錢到了沒我是不知道，我看報紙報導中央要核發經費了，是不是請局長在議事廳現場，跟所有民衆承諾，臨海污水處理廠這次能興建完成嗎？什麼時候可以完工？讓民衆能夠真正的…。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告，臨海污水處理廠預計在民國 110 年和再生水廠一起完工後開始運轉，在 110 年以前我們會再持續用戶接管的管線工程，啓動運轉後才能夠繼續進行用戶接管。

另外跟議員報告的是，因爲之前整個廠並沒有設計再生水廠，所以 100 年時只是純粹的污水廠，那時候有跟議員報告過，會有一些預算的問題，因爲這部分的預算是中央補助的，所以整個預算經過中央的調整、審查再增加，增加完後當初確實有一些因素造成流標多次，這部分我們也持續在作改善，後來又碰到中央政府推動再生水，所以那段時間又停了下來，之後才又重新評估再生水。所以這個案，在污水廠部分確實有延宕，加上中間又碰上再生水廠的評估，現在我們已經開始呈報相關計畫到中央做審議，所以跟議員報告，整個過程大概就是這樣子，現在我們已經加緊進行再生水廠和污水廠的工程。〔…〕 110 年完成並開始運轉。〔…〕 會努力完成的。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員麗娜。下一位質詢的是林議員芳如，時間 15 分鐘，請發言。

**林議員芳如：**

有太多人在反映了，但我還是要反映，因為我看管澄清湖，看管到鳥松的文化沒有建立、蔣公行館沒有更新，看管到讓原住民會去興建博物館，實在是太離譜的事情。鳥松沒有他們原來居住人民的故事嗎？請問鳥松、鳳山地區到底有多少原住民？把一個原住民博物館放到澄清湖裡，實在太離譜也說不過去吧！還有蔣公行館沒有更新，你們自己去看看，墾丁華泰瑞苑飯店裡，就是把它做成一個展示廳，雖然它是蔣公行館但也是台灣的歷史，既然是台灣的歷史就應該盡量把它保存下來，而不是去破壞它讓它變成一個博物館，這件事情引起鳥松居民非常大的反彈。因為鳥松沒有保留自己的文化、在地的故事，沒有讓它傳承下來，卻放個原住民博物館，不然也應該是高雄市種族族群各個分部的博物館，怎麼會是原住民博物館呢？更何況原住民博物館在高雄已經那麼多了，真的需要在澄清湖設立嗎？我看是不需要的。所以可能要在議會裡請議員連署，向中央解釋這個計畫是不可行的，並請自來水公司看看能否先把這件事情擱著？

另外第七區自來水公司，最近正進行水管的更換而且已經一年了，在地方上，我覺得以民生用水來說，攔河堰的取水是必需的，所以大樹民衆也配合南水局，做了很多伏流水的測試，地下 10 層所測出來的水，確實是乾淨無誤的且更純淨，未來也不受污染，這樣的方向沒有錯。回過頭來講，現在所換的水管是以前水管的幾倍大，本來的水管大概只有半層樓高，現在變成一層樓高，這樣大的水管要流通多少水，自來水法裡規定：如果要在這邊取水，就要給地方回饋金。這幾年大家的地下水、地權裡的用水量這麼高，水利局應該知道，地下水只會越抽越高、越抽越高，可是地方的回饋金完全沒有，自來水法裡規定，要有 3% 的回饋金給地方。所以自來水公司在賣水時，除了民生用水外，這些工業用水該給大樹區多少的回饋金，是一定要討的，而且從 20 年前到現在，完全沒有增加。現在我也告訴你們，20 年前我們的大樹鄉長黃登勇，不要說我老生常談，要爭取回饋金我就要把歷史說給你們聽。我去拜會海軍的時候，將軍列隊歡迎。在兩年前列隊歡迎告訴我說，議員，我們有給你們 500 萬元的回饋金。我們地方百姓抗爭，海軍給了我們 500 萬元的回饋金，因為海軍跟我們買水。水是要買的，還比石油還貴的，乾淨的水是很貴的。再來，自來水公司在這 20 年，他只有付 500 萬元而已，整個工業用水都用大樹的，這個對嗎？所以我現在極力爭取，要按照自來水法調整。所以水利局局長，也要麻煩你，我們要調整了，我也公開說我們要調，20 年沒調，讓我們的地方建設農路無法鋪設。

有時候我也抱怨農業局局長，農路從原本的 2,000 萬元增加到 1 億元，農路還是損壞殆盡。尤其是這 3 年來，我的選區大社、大樹、鳥松等需要農路，一



條都沒有鋪設。所以大家都在說，高雄市所有的預算都花在亞洲新灣區，我不否認，因為路燈壞了也沒修，還說要修農路。地方看不過去，地方自己修補，整個偏鄉被你們搞得亂七八糟，沒有地方可以申訴。不是不說，是心裡很沉重。地方政府幫百姓做的是為百姓，不是為個人，為當地的文化民情需要，為當地的民衆需要，才會有政府的產生，這是我們所有人都要共同努力，也是站在這裡所有人的責任，我們不是去照顧小衆，而是照顧大眾。

但是我們看看農業局，前年沒有玉荷包，價格根本上不去，沒得買又上不去。行銷的金額愈來愈少，不知道花去哪裡，也不用跟地方說明，甚至不必跟我報告了，就直接當作沒這回事。今年，量那麼的少，根本也算沒有，價格一樣不高。你知道要顧及玉荷包這個產值、收益，現在很多的民衆都砍光玉荷包，改種鳳梨。糟糕了！鳳梨可以種在山上嗎？我想你們也都不知道，因為你們不是務農的，你們根本不知道。沒有人幫山上的做擋土牆、水土保持，所以我們才會去種玉荷包。為什麼要種這麼難種植的農產品，因為我們需要那些樹木，將泥土裡面的水吸住，這個是另類的水土保持。現在砍光之後，整片山坡全部都改種鳳梨，預想就是山崩地裂！土石流。你們有去關心嗎？水利局有去關心嗎？農業局有去關心嗎？有去跟農民拜託山上不要種鳳梨。為什麼？我告訴大家一個原理，我們的山上為什麼要種樹木？因為樹木會竄根，竄根之後會把水保持住，讓泥土是硬的，不會鬆軟、往下滑。鳳梨是不一樣的，鳳梨是要翻土，它必須把土打軟才能種。所以一個是硬的，一個是軟的土，所以軟土只要一下大雨，它就土石流了。在6年前，龍目就曾經發生山坡上種鳳梨，結果發生土石流，將百姓整排的房子都淹了。有沒有法令？有法令。要處罰上面的，這個在森林法裡面就有了。有沒有用？沒有用。

主席，所以我剛剛為什麼不讓他們講，因為這個委員會本來就是一連串的，他們的橫向聯繫都聯繫不好，現在跟這個講這個，跟那個講那個，根本就沒有用。我現在將它統整起來告訴你們，也是沒有用啊！也不會改善。我本來還想我要不要說，可是不說不行，不說你們就完全不知道這件事情，會說都沒有人跟我們說。現在我就告訴你們，人家要做擋土牆，農業局就要課稅金，還不是農業局或水利局去幫忙做擋土牆，現在都不做擋土牆了。3年來，你們都沒有經費做擋土牆，不是嗎？百姓自己要做，那百姓自己要做，還刁難他們。那你可能要回饋金，農業局收了很多回饋金，只要開一個資材室就收回饋金，而且不是收資材室而已，是收整片。做一個資材室都要收二、三百萬元，一間資材室需要二、三百萬元嗎？你認為這些農民不講，難道都沒事嗎？難道大家都裝作不知情嗎？我站在第一線，罵不到你們就來罵我，我幫你們承擔多少，我幫你們解釋多少年。

還有針對型農，從 103 年迄今，型農就那幾個，這沒有圖利嗎？很誇張，有新人嗎？沒有。爲什麼沒有新人？因爲他們不好配合，你們就跟中國的一條龍沒什麼兩樣，是不是這樣？今天我要來說這個，我也是忍了一年多，我才要說，不然說了我也知道沒有用，你們連動都不會動。大家都知道，三年多你們完全都沒有動，所以現在都趕過去了。智慧農業是現在最夯的，台中、新竹都有提出前瞻計畫了，智慧農業、科技農業，人家全部都有一個計畫出來了，我們有沒有？主席，沒有啦！因爲大家都很忙，都在忙市民未來的經濟，所以高雄才不動如山。其他的自來水、水利局等等的問題還不打緊，但是農業是立國之本，全世界在搶糧食，多麼重要，結果動也沒動，三年多了。你看今年的香蕉價格大崩盤，只是兩手一攤說沒辦法，因爲外銷不出去。你去年就應該有前置作業了，以你們的聰明才智，去年就應該知道會發生什麼情況了，早就應該反映了吧！沒有反映！結果現在價格崩跌到一斤 6 元，連成本都不夠。所以最近我的服務處整個客廳都是香蕉，他們都把香蕉收成後放在我那裡。我的服務處來來往往的人很多，只要有客人來，我都會送香蕉，直接切一把送他們，早上吃一根，晚上吃一根。全部都是這樣，幫你們解決問題，幫農民解決問題。農業局你解決了什麼問題？沒有解決問題！拜託啦！幫一下忙，還有一年多，明年還要這樣嗎？

今年，這一本業務報告，我剛剛稍微看一下，這一本跟四年前有什麼不一樣？有啦！國字寫不一樣。這都是四年前的計畫，你執行到現在，績效一樣，管理者講求的是績效，你的績效到現在還是這一本。我剛剛就是要看你的智慧農業寫的是什麼，這是大家現在在搶的市場，農委會和科技部都有補助，但是沒有看到，不知道是要給誰做。我不知道，因爲我也不懂，可是至少你的報告裡面也沒有。你自己看一下，你們交出來的報告書，核定農村再生好了，就每一個核定…。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝林議員芳如。農業局和水利局去跟林議員說明一下，看看癥結在哪裡。下一位質詢的是李議員柏毅，時間 15 分鐘，請發言。

**李議員柏毅：**

謝謝主席。我想我們議員同仁，包括今天的主席，大家都很關心，他們都是在產地直接面對農民需求的，局長要好好的跟議員以及民間的農民溝通和交流，包括主席和林議員都會很支持農業局。

我今天質詢先從水利局開始，爲什麼我會站到這裡來，因爲這樣離蔡局長比較近。我有注意到水利局是高雄市政府單位預算最多的，你要執行的預算也是最多的。大家都還以爲是工務局的時候，其實你的責任一直在加重。除了現在

都市最歡迎的滯洪公園，和大家所關心的污水等等問題以外，甚至我現在在這個會期裡面，最關心的議題也是水利局在執行。

這是翠華路、馬卡道路到左營高鐵站整個交通的動線，目前的現況是這樣子，這裡是自行車橋，這裡是農業局的物產館，這裡我們有建一個自行車橋跨越翠華路，連接蓮池潭和新左營，包含巨蛋這一邊，讓自行車可以通行。第二、崇德路平交道，我們每次從國道 10 號下來之後，要過來巨蛋這邊，這裡最可怕，是大家的惡夢，主席應該也常常在走。這裡一下子碰到平交道，一下子碰到紅綠燈，所以有時候這邊的慢車道和這邊的快車要過去，這個路口其實是很危險的。第三、華榮路的平交道，也是一樣很塞。上次有一輛火車好像卡在中間，造成兩個平交道停了 30 分鐘，所以整個交通大打結。第四、就是這個會期在市長施政報告裡提出來的建議，翠華陸橋和中華地下道的存廢和工期時程的問題。第五個是目前也是很危險的明誠路平交道，美術館要往內惟的方向，這個平交道也是很危險。這些都是因為鐵路還是有一些平交道的經過，我們很期待明年就會有新的交通形式出來。

第一、我們的自行車道一樣，很多行人和自行車還是一樣會走這邊，崇德路到新庄仔路這裡就變成沒有平交道。最多就是整個紅綠燈的管制，我相信雖然有紅綠燈的管制，但是這裡還是會有一點點的危險和車流。所以我們在上個會期的時候，提出一個建議，也獲得市政府的同意，市政府現在也進行中，水利局是執行的單位。重點是新莊一路打通到勝利路這一段，等一下我會有細部的圖說來跟水利局討論。新莊一路打通到勝利路，這個可以連通到整個中華一路往東的車流。也就是說以後你從國道 10 號下來，或是從後勁、右昌這邊過來要到巨蛋，不只可以走崇德路，也可以走新莊一路，會減少這裡的危險。所以這條新莊一路打通之後，交通局、水利局和工務局，這三個局的橫向聯繫就非常重要，雖然是水利局在執行，整個交通的動線就非常重要。第四、華榮路的部分，我相信就會大大減少華榮路目前的塞車的狀況。第五、也就是我們提出的建議，就是翠華陸橋和中華地下道填平的問題，到底經過這些車流的分流之後，這個翠華陸橋會不會如同交通局之前的評估，這裡可能會等上兩個紅燈的車流，這是值得水利局和交通局好好來做動態交通評估的。接下來就是我今天特別坐在這邊，也跟選區不一樣的簡議員煥宗有關係的，也就是美明路會打通到內惟。美明路打通到內惟，同時也分流掉翠華陸橋的車流，跟原本評估的交通動線流量也會有一些改變。第七、美術北三街跟銘傳路的打通。第八、明誠路和逢甲路目前的平交道，以後也會變成紅綠燈。

我們很期待配合鐵改局的鐵路地下化之後，整個北鼓山和左營整個交通動線會有很大的改變，我們很期待這邊不會再有塞車。我們也很期待未來的新台

17 線連結到這一邊，會讓整個高雄市南北的交通，包含民族路、博愛路，未來有中華路跟新台 17 線，還有鐵路地下化之後，市政府所做的縫合的努力，我們期待整個交通變得更順暢，也期待水利局執行鐵路地下化之後的左營計畫這邊，水利局可以更加的用心，讓市民感受到整個高雄市配合鐵路地下化之後，讓交通不只看不到火車，整個交通的動線、規劃，我們是有提早來做準備的。鐵路地下化之後新莊一路打通、左營臨時站等等，水利局都有做一些相關的規劃，稍後再請水利局局長再做一些整體的回復。

上一個會期，我曾經在議會提出的質詢，也是關心目前水利局的進度，就是青埔溝水質淨化場目前執行的計畫，原本我們是希望在今年的 12 月開始執行，目前的執行狀況如何？等一下請局長跟市民做一個報告。

另外，我的選區就是楠梓地區，有幾個重要的雨水下水道跟排水改善的工程，第一、樂群路雨水下水道的工程，預計完工是 106 年 9 月，等一下請局長一一幫我把這幾個進度做一個報告。也讓市民朋友可以檢驗，什麼時候可以完成，我在明年的時候可以質詢，也希望局長可以如期的完成，包含樂群路雨水下水道、右昌元帥廟舊部落前面的改善工程、軍校路的兩個排水改善工程，在我之前質詢，每一個的議員都有關心到這兩個，其他的我繼續提出關心。黑橋排水的改道工程、後勁溪河岸的改善工程，我對水利局提出這些質詢希望局長一一做一個回應。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

首先針對鐵路地下化跟議員做報告，在整個左營區水利局執行的就是左營段，左營段裡面因為翠華路跟鐵路的園道，總共加起來的寬度是將近 100 公尺，把整個區域切割成兩塊，造成很多發展或是交通上的問題。整個計畫在這一塊是要縫合這兩個區域未來的發展，交通是一個最大的問題，剛剛議員有提到的這些交通在當初工務局的規劃，他有做一些部分道路的打通，我想還有一些不夠的就是剛剛議員所提的，確實類似像地下道這個部分，到底它未來要高架或者是採成平面，這個工務局長再過幾天要開會，議員上次有在大會提到，我們還要再重新開一個會。也就是說，過去的評估他沒有把這些車流分散的影響算進去，如果因為一些道路的打通，像新庄仔路或者是崇德路或者是下面的…。

**李議員柏毅：**

美明路。

**水利局蔡局長長展：**

美明路、銘傳路、美術北三路等道路打通，很多過去要去美術館的車流，他不一定直接走陸橋過去，他會直接往南開，開到最後才會左轉，這個部分在評估上面應該會重新再做檢討，我們是希望讓這個地方，除了交通的改善，因為旁邊有左營的舊城、蓮池潭，我們希望把整個環境重新做一個地貌的改造，這個是未來的計畫。

整個進度上我們分四個標，我們會先把車站、內惟站跟左營站一個 3,000 多萬元的工程明年通車以後，在附近民衆可以做交通的接駁，第一標是三、四千萬元，第二標、第三標、第四標會把整個園道的部分切成三標，每一個標案是 3 億元，這些標案會在明年度發包，看實際上的一個執行進度會開始啟動施工，這個要鐵改局它的一個地面軌移除，我們才能進去做。

**李議員柏毅：**

真的趕快做這個規劃，因為還有一年，我們期待一年以後鐵路地下化，看不到火車之外，我們的交通也可以很漂亮，我現在服務處門口每次看到火車，我都很珍惜，因為明年我就看不到火車在地上跑了。局長，再請你回應楠梓區幾個重要的排水系統的時程。

**水利局蔡局長長展：**

礮間處理這一件工程現在已經開工了，預計會在明年的 10 月完工。

**李議員柏毅：**

如期，很好。

**水利局蔡局長長展：**

我們會如期完工，剛剛議員所提的樂群路、右昌元帥廟、軍校路等等，還有黑橋排水、後勁溪河岸設施，照後面完工的日期，就只有右昌元帥廟。這一件還有一些管線，可能會有潛在問題發生，我們原來預定是在明年 7 月，也預計明年底也一定會完工。這個部分我們是把管遷的部分考慮進去，其餘都會如期完成。

**李議員柏毅：**

右昌元帥廟舊部落前面下面的管線確實比我們的想像中還要複雜，居民看到市政府有用心處理這件事情，本席還是會持續關心所有楠梓污水、雨水下水道改善工程。

接下來，農業局長，你趕快做一個回應，剛才林議員做的這一些對農民的發聲，請問局長你有什麼回應？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

首先，我要說明一點，可能林議員是不是有記錯，我不知道。譬如獎勵玉荷包（荔枝），從 104 年每公斤 53 元到 105 年是每公斤是 125 元，其實是逐年進步。第二、我們的資材室是不需要澆水的。另外他也講到型農，型農培訓每年差不多都將近 50 人到 100 人，它是有經過篩檢的，不是說…。

**李議員柏毅：**

雖然我在市區，但是那一群型農有很多都是我的朋友，他們都會參與市政府還有物藏館很多的活動。

**農業局蔡局長復進：**

這一次相較是公益性的活動，型農就出面了，每公斤是高於市價 1~2 元收購，這個都是一個公益活動，我們在整個預算方面，農路的建設，包括農路年度預算在大樹、烏松、仁武、大社等，這些地區投資滿多的經費，這裡我必須要來說明。前瞻計畫是要講前面的「五加二」的計畫，前瞻計畫並沒有農委會的計畫，「五加二」新農業計畫裡面，我們現在已經開始執行了，包括農業循環經濟、早期發電等，我們已經爭取到溫室作業了。

**李議員柏毅：**

你都有做，林議員感受不到，希望你再加強林議員所服務的選民。

**農業局蔡局長復進：**

再溝通。

**李議員柏毅：**

讓選民、農民知道我們的用心。

**農業局蔡局長復進：**

好，謝謝。

**李議員柏毅：**

我們長期關心營養午餐，所以今年的蛋出了問題，我們又再一次的造訪學校，擬出幾個重點，目前教育部希望我們用非基改食材、本地食材之後，教育部有補助、買單每餐多 3.5 元，但是教育局執行的狀況跟農委會給農業局執行的標章是不一樣的，也就是說農委會所推行的四章一 Q 跟教育局目前所給補助的標準，就是多 3.5 元的標準是不一樣的，不一樣出在哪裡？我跟局長做一個解釋，目前營養午餐的規定，只要是符合四章一 Q 的食材就可以，目前教育部給教育局的標準，你要做食材的提升，也就是你的章，你原本只是 Q，你的 Q 要提升，你原本是 Q1 要提升到 Q2，你原本是 Q，你要提升到四章裡面，這樣才有多 3.5 元的補助。

問題來了，到底現在農委會的四章一 Q 是不是不夠嚴格？是不是不夠安全？讓教育局、教育部在執行這個計畫的時候，會有這樣子的落差，我想農業單位

還是有責任、有必要告訴市民朋友，到底四章一 Q 安全程度到哪裡？到底四章一 Q 有沒有問題？我也這樣講，我們長期關心營養午餐，所以家裡的雞蛋、牛奶都是我採購的，因為我懂，媽媽、太太他們不一定了解這些東西，所以請農業局多多做這方面的宣導，讓所有的家庭可以安心、安全的購買食物。請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我個人覺得四章沒什麼問題，QR Code 它只是追溯來源而已，但是它檢驗比較沒有保證安全性，所以針對這個會有進階性…。

**李議員柏毅：**

你要輔導他們嗎？你們不能想個方法輔導他們嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有，現在我們有一個專案團隊，在輔導一些老農民朋友，他不會去填寫 QR Code 的，但是我們藉著第一個階段，我們幫他填寫；第二階段，我們希望它提升到生產履歷，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝李柏毅議員的質詢，下一位是簡煥宗議員的質詢，時間 15 分鐘。請發言。

**簡議員煥宗：**

第一個議題請教水利局，有關於防洪治水的部分。這張照片是去年颱風時候從報紙上所拍的，在鼓山高中旁邊，因為莫蘭蒂颱風造成整個大淹水，這是去年 105 年 9 月 15 日在裕民街這邊，這是在九如四路。基本上內惟地區最常淹水的三個里，不外乎就是平和里、厚生里、正德里。接著去年 9 月 28 日又來一個梅姬颱風，鼓山三路這邊的厚生里，也就是靠近台泥那邊就淹了大水。我也特別對於市府願意面對群眾這部分給予肯定，10 月 18 日由許立明副市長帶領水利局，就針對鼓山區淹水的部分向鼓山區的所有的鄉親朋友做說明，為什麼會淹水？以及後續我們要怎麼去處理？

從今年定期大會水利局的報告，以及今年鼓山台泥滯洪池正式的啓用，我還滿肯定這樣一個建設，去年雖有淹水，但過去淹水的部分是淹一天，但去年大概 1、2 個小時，水就慢慢的退了。

現在地方上常講的，就是台泥那兩個滯洪池到底給地方上多少的幫助？我還比較保守的講，過去可能淹一天，但有這二個滯洪池，還是會淹水，尤其我剛剛說的那三個里，因為內惟地區是最低窪的地方，但可能時間會縮短，是不

是我們有更積極的作為？讓會淹水的時間把它越縮越短，我不敢說那邊不會淹，因為面對整個極端氣候以及當地地勢的低窪，有積極的由政府去做抽水站的設施；也有消極的，就是我們防災社區的建立，然後對水閘門一些相關的建置。

我大概再請教水利局長，在你的業務報告裡，針對鼓山三路這個抽水站，下個月你們就要設計發包，按照你們的施政報告書這樣寫，你們預計明年 12 月會完工，真的可以如期完工嗎？這第一個問題。第二個問題，預計的效益是不是像我講的，過去淹一天，因台泥滯洪池把水引到那裡的關係，我們縮短淹水的時間，之後是不是再靠滯洪池把時間再壓縮成較少的時間，再配合整個防災社區的建置，讓內惟地區可以脫離淹水的惡夢，這部分是不可以請局長做個回應？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們目前在鼓山地區的台泥廠區滯洪池的完工，這個工程算是一個山邊截流溝跟滯洪池的系統一起搭配，所以我們剛剛看到的去年那種照片，它類似黃色的泥水滾滾從山邊流下來，所以我們利用這一次的工程，把這些水從山邊的截流溝就直接接到鼓山運河，目前在今年度降大雨時，我們有去觀察，目前還是有一定的效果發揮出來，滯洪池確實是搭配這個截流溝，這個部分我想應該都會有相關的發揮效果。但是在這個保護對象，我們還有一些區域比較低的，像是華安街到青海路這一段，那個地方如果碰到大潮或者暴潮，那個地方還會有類似倒灌的一些問題，所以我們必須要靠抽水機去抽水，這次設計一個 1 億多，它整個抽水量大約 7.5cms，就是要保護這個對象，就在這個區塊裡面。這個工程我們也爭取到中央的全額補助，總經費大約是 1 億，我們會把這個工程目前預計的，就是剛剛議員所講的這個時間點，在這個月底會開始招標，年底前 10 月應該會動工，明年底前一定會完工，未來在這個搭配上，應該會讓這個區域的防洪功能大大的提升。

防災社區我們每年都陸續建置，去年我們在開說明會都有跟議員、地方鄉親做報告，今天還是持續編防災社區的預算，會跟相關的這一些保全對象的里長，去 call 這些社區的志工，共同去組這個防災社區，讓大家互相做一些相關的通報。

**簡議員煥宗：**

我覺得還是想請教你，今年大概颱風進來的比較少，雨也沒有像去年那麼大，我還是滿想了解一下，目前整個防災社區推動的過程中，有沒有遇到相關



的困難？像我那個區來講，還是以正德、厚生跟平和里為主，我不曉得目前你們整個運作的狀況如何？有沒有遇到相關的困難？然後需要大家來一起做一些溝通、協助，包括在地居民所關心的水閘門補助，基本上我希望不要用水閘門這東西，我覺得那是較消極防災的作為，我還是期待水利局透過這麼多，包括抽水站也好、滯洪池也好，讓我們那個地區儘量不淹水之外，那社區防災建置的過程有沒有什麼問題？請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

水閘門的部分我們也跟中央申請，所有資料我們都有彙整，中央目前營建署又開了全國性的會議，他認為不能只針對高雄跟台南去做水閘門補助，這個計畫在營建署開完會以後，它現在用全國性的去檢討到底要不要去補助這個水閘門？所以我們現在整個計畫上面，就是等中央去做一個相關的檢討，至於未來需不需做水閘門？因為當初在地方的說明會是說，如果這些工程沒做，我們會做水閘門，但我們現在這些工程的經費都已經到位了，需不需要做水閘門，這部分我們會看實際的狀況，因為我們是認為有這一億的抽水站下去，效果應該會不錯啦！

防災社區，我們推動的，目前是只有厚生這個防災社區，後續的一些地方上面，可能我們會再請議員來協助，就是我們會加強跟民衆再多建立防災社區。

**簡議員煥宗：**

我還是期待民政部門參與，因為這是整個社區會淹水的事情，我也期待除了滯洪池之外，我們做抽水站如順利完工之後，我希望最好不要有水閘門這個問題，對市容景觀、對民衆都沒有那麼恐懼的心裡，對大家都好。

下個議題，我想跟海洋局探討關於海洋科技產業的一個創新的專區，從市長的施政報告，還有海洋局業務報告裡面，我都可以看到從前瞻基礎建設計畫，包括行政院在今年 3 月 23 日宣布了，會有一個綠能建設這一塊，綠能建設這一塊裡面其中有一部分是風力發電，風力發電其中就框了高雄為高雄海洋科技產業創新專區的計畫，這應該是在興達港的部分，這經費多少？還滿多的，55 億元。55 億元要做這個東西，這個東西根據市府這邊的業務報告給我一些資訊，大概創新專區裡面會做海洋工程、海洋科技、海洋人才和創新材料，剛好高雄也有海科大，也有中山大學，他們也有海洋研究所，其實在人才的部分，我想應該就是大家講的產、官、學合作，所以我們看到這個，我覺得是不是有未來的願景？根據業務報告裡面，這邊寫的：「形成一個新的產業聚落，預計將創造 2,000 個工作機會，而且產值可以達到 150 億元」，這聽起來是滿嚇人的，這個部分是在茄萣的興達港。

我再講一件事情，前幾天包括在網路上，大家就是針對台積電沒有來高雄，

對於高雄市政府有一些負評的想法，我這邊有在講，我們沒有台積電卻有華邦電，我們會有一個 12 吋的晶圓廠在高雄路竹，就是南科那邊的高雄科學園區去設廠。在新聞稿上面，華邦電子就很清楚的告訴我們，他們要投資多少錢？他們要投資 3,350 億元，預計 2018 年 7 月動工，2020 年就可以開始量產，會開始製造這些晶圓的東西出來。他們需要多少人？他們需要 2,500 人。如果這一切順利，我們可以想像未來的整個北高雄，包括南科、興達港，可能是高雄另外一個比較友善的優質就業環境，在茄苳的興達港這邊需要 2,000 個工作機會，針對風力發電的部分；路竹的高雄科學園區需要 2,500 人，針對華邦電子的部分。所以我想請教海洋局局長，因為我在新聞稿上面可以看到華邦電可以很明確的告訴我們，他投資多少錢、什麼時候要開始動土、什麼時候可以開始製造，可是這個東西在業務報告裡面，我只是看到這樣的一個數字，就是 3 月 23 日行政院宣布之後，我們風力發電，把興達港做一個風力發電的科技園區也好，他說會帶給我們 2,000 個工作機會，然後每年會有 150 億元的產值，可是我們不曉得這東西什麼時候會完工？什麼時候會開始做？真的有這樣的一個產值嗎？真的有這樣的一個工作機會嗎？是不是可以請海洋局長做個回應？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

以整個海洋科技產業創新專區來說，這是國家第一次編列預算針對整個海洋科技產業來設置這樣的專區。當然初期先以整個離岸風電的發展為主，分為 1 區跟 3 中心，1 區就是所謂的海洋工程區，這個海洋工程區是為了整個未來離岸風電的水下基礎做為一個製造基地，這是第一個部分。另外 3 中心的部分，包含人才培訓、材料驗證以及研發中心，這三個部分在人才培訓跟材料驗證的部分，同樣也是配合整個離岸風電的部分。譬如我們在海上施工的能力、水下施工的人員，這些都必須經過相關，甚至要跟國際的訓練機構做結合，能夠來提供台灣這邊有足夠的水下施工的作業人員。第二個就是材料驗證的部分，這樣的水下基礎結構，其實要生產出來必須要經過耐腐蝕、抗震這樣的強度驗證，所以這個部分也有一些規劃在這邊，當然除了這些之外，另外還有一個研發中心，也是希望能夠在這樣的發展過程中，然後引進一些新的新創團隊，譬如可能在水下施工的時候，在事先探勘的過程中，可以先以無人的科研潛艦去做處理，我想這個部分目前的進度可能整個搭配 2020 年離岸風電 2GW 的目標。

目前因為預算剛通過，這整個 1 區 3 中心的部分，在 1 區的部分已經開始招商，經濟部能源局這邊已經開始在上網招商，另外 3 中心的部分，整個經濟部

能源局現在也委託整個金工中心在規劃，所以這樣的預算大概都是中央全額補助、全額投入，經濟部這邊也跟相關的單位組成了推動會報，跟中央、地方政府組成相關的推動會報，能夠把這樣的招商計畫明確，希望能夠把未來的期程也都訂出來，這個部分我們在過程當中會隨整個進度的演變，然後來公布相關的進度跟資料。

**簡議員煥宗：**

局長剛提到中央已經開始動了，55 億元開始規劃、招商、開始動了。我最後一點想請教你，這樣的合作計畫…。

**主席（林議員富寶）：**

延長 2 分鐘。

**簡議員煥宗：**

高雄市政府可以扮演怎樣的角色？可以提供怎麼樣的協助？尤其外界覺得我們這邊的就業環境不好，年輕人、人才都外流，那麼好的科技專區，市政府到底有怎樣的角色可以扮演？然後提供給未來想就業的人才怎樣的協助？局長請答復。

**海洋局王局長端仁：**

市政府在這一個推動會報所扮演的角色，在初期，第一個是針對整個港區管理機制的研擬，因為如果專區進來之後，會有很多大型的工作船進來。這個部分可能會跟現有的一些在地的漁船，因為同樣的出入口交錯的部分，這個未來港區研擬的部分，我們會處理。再來就是整個土地的部分，我們爲了這個專區的設置，必須重複變更 J2 都市計畫跟漁港計畫，當然另外在推動整個在地人才就業的部分，我們也會要求在整個推動會報中提出這些要求，包含整個在地人才是不是能夠有提供相關的誘因跟優惠，是能夠提供我們高雄在地，尤其是茄萣當地的這些居民真正能夠因爲這樣的產業進駐帶來正面的效應，譬如英國利物浦，其實很多的小鎮原本也是因爲離岸風電進駐之後導致一些效應，這些部分都是後續我們可以去處理的。另外還有一個是港池浚深的部分，這個剛剛忘了提到，就是硬體的部分也是市政府會來協助中央來做執行的動作。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝簡議員煥宗。下一位質詢的是陳議員粹鑾，時間 15 分鐘。陳議員質詢完畢，休息 10 分鐘。請發言。

**陳議員粹鑾：**

本席陳粹鑾針對農林部門業務報告提出質詢跟建議，首先本席針對水利局。

水利局，本席在去年 12 月 8 日市政總質詢提出五權路和五權南路銜接立志街，還有鳳西公園銜接五權南路的開關工程一案提出建議和質詢，如同工務局在今年 1 月初開關通車，所以針對一些近期的改善跟後續的改善，本席在去年 12 月 8 日都有提出總質詢建議，然後水利局相關單位也跟本席在 2 月 10 日現場會勘，就是針對近期改善工程的處理還有後續如何來處理，所以在 2 月 10 日本席有跟水利局來會勘。後續一些近期的改善都差不多了，所以本席跟水利局的相關單位，在 5 月 12 日又現場會勘。針對近期的改善已經完成，接續的一些改善工程的部分，水利局有提出回報，水利局要委託工程顧問公司規劃，規劃完後把成果編列預算，編列預算後再發包施工。所以針對本席在去年 12 月 8 日提出總質詢的近期改善跟後續一些改善的進度，在此請教蔡局長，請回報這個進度。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前這個進度，我們照上次議員現勘後，有請顧問公司設計，因為整段經過評估，它必須要做的長度更長。因為它整條道路上面是過去農田水利溝的溝蓋，確實有影響到交通安全，所以我們必須要做整理，而且還有一些洩水坡度的問題，整個經費達到 1,300 萬，目前我們在 9 月底已經召開第二次審查會。這個案子在這個月會完成設計，但是我們提報中央的前瞻計畫「水與安全」，如果在年底爭取到這個補助，我們列在優先，爭取到補助，我們大概明年年初開始開工，大概明年中旬會完工。

**陳議員粹燮：**

因為本席是針對五權路跟五權南路開通後，出入的車輛非常多，因為它的路面有水溝蓋，有時候對行人、行車、生命財產非常危迫，所以才會在總質詢提出。水利局這裡的相關單位也儘速跟本席回報進度，要如何改善這個交通安全的措施，所以很感謝，也期望水利局蔡局長這些團隊，為了行人、行車的安全，是否可以儘速督促預算編列，完善這個流程，趕快做好，以維交通行的安全。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會加速進行。

**陳議員粹燮：**

感謝蔡局長你們的辛勞，謝謝，請坐。另外本席針對鳳山溪污水處理廠應該要更有作為，因為在去年 12 月 15 日，鳳山區污水處理廠污水變黃金，鳳山溪再生水廠動土。在此有去年的新聞，請播放。

（開始影片播放）

記者：…廠，終於正式動土，預計民國 108 年 8 月完成兩期的建設，完工之後，每天能提供 4.5 萬噸的再生水給臨海工業區使用。

（影片播放結束）

**陳議員粹燮：**

蔡局長，這則新聞從去年到現在，我發現鳳山溪處理廠這裡，它的網站上面，都完全沒有把這麼大的新聞貼文上去，很可惜。因為這個鳳山溪再生水處理廠，也可以說是全國第一個公共污水處理放流水回收再利用的設施。所以透過 7 公里長的管線來提供臨海工業區的中鋼、中鋁等廠商使用，每天可以提供 4.5 萬噸再生水，相當於工業區每一天五分之一的用水需求。所以本席覺得高雄的再生水沒有人要用，所以是否要加強宣導一下，包括鳳山溪在內的污水處理廠，它可以提供再生水供大眾來使用，可是我們都沒有好好利用、運用。高雄市有 4 處的污水處理廠，每天可以提供 1 萬 6,000 多噸的再生水，但是領用率不到 1%，所以如果遇到高雄缺水，是真的很浪費高雄的水資源。所以我們是不是更應該要來解決浪費水資源這個問題，要好好重視及處理，不要浪費這個水資源，應該好好去宣導或是怎麼樣，才不會浪費掉。萬一高雄缺水，這些水資源就浪費了，所以我們要多多宣導一下。

這個鳳山污水處理廠是在鳳山中崙社區，本席發現鳳山處理廠它的貼文大概是兩年前有一些貼文，有一些學生或是社區里民，有到鳳山處理廠這裡參訪，聽一些講座。你看，有一些小朋友來鳳山溪處理廠這裡參訪，還有一些講座，本席覺得過去還不錯，可是這個貼文差不多是兩年前的。尤其去年再生水動土這則大新聞也沒有 PO 上去，很可惜。所以本席希望鳳山污水處理廠，它應該再多利用時間深入我們的企業，還有民間、校園，多多來推廣。你看，兩年前 9 月份的貼文，到現在都沒有更新，我希望相關局處要主動出擊，要主動跟社區接觸。鳳山污水處理廠有這麼多水資源，但是都沒有好好去宣導、推廣跟運用，很可惜。

所以本席再次提出，希望主管單位水利局蔡局長的團隊，應該好好再次督促鳳山污水處理廠做多方面的宣導、多方面的運用。還有跟民間推廣跟校園推廣，才不會浪費這麼好的水資源，這裡也是另外一個參訪的好地方。雖然因為它現在動土了，有時候不方便進去，但是我們可以主動到校園、到企業、民間去宣導，請他們多多善加利用這個水資源。在此針對本席的建議，請蔡局長簡單回應。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，剛剛那個應該是臉書，那個是我們污水廠操作公司自己的。我們其實局裡面的網頁都有做這些相關的宣導，這個部分我們局裡的網頁都有做宣導，我們也有在相關的媒體做一些宣傳。另外跟議員報告，其實剛剛提到污水廠的放流水，它提供給民衆來使用是在抗旱的時候，它可以做澆灌取用它的放流水。再生水必須要經過高級處理，所以我們現在也有在規劃，未來像岡山、橋頭的污水廠、臨海污水廠，目前也已經在規劃了。未來也是要提供給相關的企業、工業使用做再生水，這個其實都有一些相關的配套。另外我們針對環境教育，這個部分目前有大樹跟鳳山，它是有環境教育認證。我們也積極去宣導一些國中小來參觀污水廠。那明年這個再生水廠完工，我們會跟環保局、教育局這邊來合作。我們會去找一筆中央補助的款項，讓高雄地區的國中小，甚至高中，來了解水的利用，如何從一滴水變成兩滴水，這個部分我們都有計畫在明年度會來執行。

**陳議員粹燮：**

謝謝蔡局長，本席覺得水利局做得務實又非常實在，但是鳳山溪污水處理廠部分，你要叫他們不斷的更新，尤其去年再生水動土的大新聞，也沒有 PO 上去，上級單位是不是應該要給他們督促指導呢？

**水利局蔡局長長展：**

這個是他們私人的，所以我們會再檢討，把它在我們的官網上重新再弄一次，我們自己也有我們的臉書，我們會在上面做公告。

**陳議員粹燮：**

麻煩蔡局長。另外，本席再針對水利局，水利局拆旗山分局旁邊的百年老屋，凸顯我們的橫向溝通不足，這個自由時報都有報導，就是無預警拆老屋，高雄市水利局違反文資法，不知道蔡局長要如何因應？你看這是之前旗山占用拆遷戶被安置在旗山分局旁邊的老屋，但是有很多媒體新聞，還有一些民衆說，我們爲了改善旗山區排水工程，所以要把去年拆除的大溝頂住戶遷移到旗山分局旁邊的老屋，但是我們拆除時，老屋拆除被關注，所以希望水利局程序要走完，這樣人家才不會認爲是帶頭違法。還有文化資產保存法去年修正通過了，針對水利局違反文資法一事，以及後來老屋拆除被民衆反映到文化局，所以我們的橫向溝通是不是有出一些問題。你看，雖然後來老屋鑑定起來也沒有符合文資法保護，但是我們的橫向溝通聯繫好像不好，所以本席才提出來，針對我們安置拆遷戶在旗山分局的這些程序要一切合法，這樣才不會上全國新聞媒體，因此在這裡提出來探討，針對…。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分後來有補正一些相關程序給文化局，文化局也在 9 月 29 日去現場勘驗，確定沒有一些文化資產價值，但是它有要求水利局做一些構件撿拾，所以我們目前在現地已經圍起來了，把一些相關構件撿拾到文化局指定地點去放置，這個部分有照文化局相關規定來辦理；另外，針對法令上面新的一些相關規定，這個部分我們也會加強一些同仁的教育訓練。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（林議員宛蓉）：**

繼續開會。（敲槌）請周議員玲玟發言，時間 15 分鐘。

**周議員玲玟：**

謝謝主席林議員宛蓉。我首先在這邊就教動保處，根據今年 1 月到 9 月獸醫師公會在全聯會登記的資料，全台灣接近有 60 隻毛小孩被毒蛇咬死。這麼多年來，中央疾管署在所有獸醫師要使用血清，就是神經性血清和出血性血清，一向都是以人為主，對於各區獸醫師公會或全台灣各城市的動保局，在過去講起來是沒有配額。但是在我這一次的記者會，9 月 26 日我開了一個記者會才了解，疾管署在過去他們其實是有血清，可以提供給全聯會和各個都市的各個區的獸醫師公會，他們可以獨立去認購，只要有毛小孩被毒蛇咬到，他們可以去認購，但是 102 年取消了。在 102 年以前還有一個專線叫做 1922，這個專線就是當所有動物被毒蛇咬到需要血清時，可以透過這一支專線統籌全台灣血清的登記，他會看大高雄地區、中部有哪一些血清數量可以調配，在不影響人使用的狀態下，可以做自由挪移給動物使用，這個也取消了。可是現在我們就面臨一個問題，從 102 年之後，所有的動物血清，衛福部疾管署只提供給獸醫師公會的全聯會，只給全聯會，但是全聯會的數量遠遠都不及於每一年發生要使用的。

我 9 月 26 日開記者會的那一天，是因為 9 月之前的同一天有兩隻毛小孩被毒蛇咬到，整個大高雄只調到一支血清，因為有一位獸醫師還有留一支血清，結果救了一隻，另外一隻就沒有血清可以使用。我 11 點半開完記者會，在開完那個記者會的 12 點就有人通報說，鳳山又有一隻毛小孩被毒蛇咬，飼主要救，結果我打電話給動保處，動保處沒有辦法幫忙，因為一向中央疾管署的血清就不給全台灣的動保處了。於是我打給衛生局長，動保處接了電話，調了一下，就跟我們講，很抱歉，他調不到血清，於是我打給衛生局，我請衛生局幫忙，衛生局說他第一次聽到這件事情，他從來不知道我們的獸醫師公會是不能買血清的，但是他幫我一個忙，他後來在旗山調到一支血清，所以救活那一隻，

因爲基本上要是動物被毒蛇咬到，只要有一支血清，到目前爲止的統計率，救活率是百分之百。好了，那一天到下午 1 點多快 2 點，我們就很開心有這一支血清，那一隻小狗狗就獲救了，然後下午心情好一點。到晚上我吃飯的時候，7 點換岡山又一隻狗被毒蛇咬了，這下子調不到了，所以 7 點半那一隻狗走了。我開記者會的前一天，本來有打算打電話請動保處來參加，但是我知道動保處會爲難，因爲這個政策都是中央疾管署制定的，那我們農委會呢？從來也不把這件事情看做是很重要的。

獸醫公會的全聯會在今年 8 月到總統府跟小英總統聊天會見的時候，他們提出的第一個案子，就是疾管署能不能把血清，用區域性的需求跟我們人需要的一種安全配置量，可以讓他們北、中、南各個區域的獸醫師公會手上都能夠有庫存。那時候總統說要交辦，這一交辦，到現在農委會還是沒有作爲，因爲疾管署顯然還不同意，但我覺得這件事情是錯誤的。那天我開記者會，其實動保處有請了一位科長來參加，他也猛點頭。我認爲如果你不是針對獸醫師公會，那麼我們每一個縣市的動保處都可以主動提出要求，爲什麼動保處不能夠有備品？到底是我們不作爲、我們省麻煩，還是我們從來就沒有主動幫忙？現在的人，你看每一年，動保處對我們的友善動物跟所有的毛小孩要做的工作越來越多，包括對飼主做教育，生命教育我們也做了很多，在認養部分我們也做了很多的宣導。所以大家在認知上都有所提升，也因爲這樣，現在很多人都認爲寵物在他們家，就真的是他家裡的一分子。這跟過去有些地方比較偏僻，動物就放養不一樣，所以現在很多飼主遇到他的毛小孩被毒蛇咬傷，他是願意救的。儘管這一隻血清已經漲到一萬七千多，但他是願意救的，我們卻沒有血清可以給他。

動保處處長，我想跟你聊一下，我們要主動去爭取。其實那天衛生局幫我找到的中午那一支，好像是旗山某個醫院的血清，他願意調配出來，之後他也覺得不可思議，他們還主動幫我發一個文給疾管署，希望將來疾管署血清的配置，可以把人使用和動物使用的數量分開，他可以有一些數量是給我們不同區域做備品的。處長，我們應該要主動去爭取這樣的事情，你可以回答我一下嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請徐處長回答。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝周議員對於毛小孩萬一被蛇咬到的這一塊的關心，其實在 100 年之前都有的，只是我們跟全國獸醫師公會有一個配套措施，就是我們會把血清庫存在北中南的某一個協會公會裡面。如果狗萬一被蛇咬到之後，要先判定是什麼樣的蛇，那麼我們就會供應包括有神經毒的、出血毒的，並且在兩個小時內一定



要取得血清做治療，如果超過太久就沒有效。後來在我們中央那邊不曉得什麼原因，這個量就一直掌握在衛福部的疾管署裡面，我們農業局需要多少量，他如果同意的話才會賣給我們。我們之前有跟全聯會主席說，是不是能夠跟農委會反映，由農委會跟疾管署互相做溝通之後，希望能夠把藥劑配屬到我們的地方來，我們也是在努力。那一天很抱歉，有民衆反映，但是我們手中真的都沒有。

**周議員玲玟：**

動保處一直都沒有嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

對，一直都沒有。我聯絡全聯會的時候，他們那邊的庫存已經用完了，所以我們也感到很不好意思，當下沒有辦法去救那隻動物，也是感到很捨。

**周議員玲玟：**

其實這個統計數還包括很多黑數，你了解我的意思嗎？我們有通報的動物，是因為有飼主還想要救牠，所以我們才有那樣的通報數字。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

通報要有條件，就是你要先確認那隻蛇是什麼樣子的蛇。之前我曾經碰到一個案例，就是被蟒蛇咬到，但是蟒蛇就沒什麼毒。所以你要先判定哪一類型的，這樣治療才會有效果，當然我們希望能夠及時救到這隻毛小孩。

**周議員玲玟：**

我認爲要更積極作爲一點，疾管署爲什麼會從 102 年做這樣的一個轉換，我個人認爲它只是便宜行事，就是爲了管理方便，它就是不想一個人面對那麼多的窗口，它認爲它只要把血清一定的數量給全聯會就好了。但是我必須告訴你，全聯會的地址是登記在台北的，到底是台北地區的毛小孩比較會被毒蛇咬到還是我們？每一個城市偏鄉像桃園有山區，高雄有山區的毛小孩比較容易被咬到。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

向議員報告，原則上，它公會登記在哪裡跟這個沒有關係，如果疾管署同意的話會靈活去應用。

**周議員玲玟：**

疾管署每一天生產 4,500 支。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

那都是人在用的。

**周議員玲玟：**

人跟動物是用同一種血清。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

因為那是用動物去生產的。

**周議員玲玟：**

每一年用 1,000 支，每一年平均血清用在人的身上，被毒蛇咬到的是 1,000 支。它生產 4,500 支用掉 1,000 支是因為…，雖然我不是專業，但是在醫療體系裏面，它要有一定數量的備品，就是儲備品，儲備數字備而不用，不能說我每一年用 1,000 支我就生產 1,000 支，但是以 4,500 支跟 1,000 支這樣比率的儲備劑量，我個人認為它多配個三、五十支給動物使用，這是在完全安全值的範圍裏面。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們會再跟農委會反映，是不是能夠由中央統一去跟衛福部做溝通，如果溝通完成後可配置給我們動物用的話，就是獸醫這邊可以用的話，我相信這個問題就可以解決，我們會再努力。

**周議員玲玟：**

你積極一點去爭取，好不好？我認為這是一件很簡單的事情，為什麼會弄得像不作爲一樣？而且在每個動保處，你沒有儲備這樣的幾個備品，講起來也不正確啊！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

之前都是放在動物醫院沒有放在動保處，之前 102 年那時候是放在醫院。

**周議員玲玟：**

在醫院裡，所以醫生只要願意，他可以儲備嘛！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

對，是在獸醫院裏。

**周議員玲玟：**

我們應該要替自己跟獸醫師公會，還有大高雄地區的毛小孩去做一個這樣的動作，好不好？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

好，我們會再努力。

**周議員玲玟：**

另外第二點，我前幾天看到新北市公布的新聞，從過去到現在，我們一直在討論消防局的人力，消防局的人力用在救人、救火都已經很忙碌了，其實我們很多抓蛇、救狗、救貓、救動物的，現在很多業務也是配備在消防局，大家一直在討論說這樣的業務是不是要回到動保處？也就是讓動保處有一個更好的編制，由動保處來救動物，消防局就專心去救人。每個城市都在討論這件事情，

前幾天我看新北市發布新聞，他們已經正式要上路，他們是全台灣第一個城市，把消防局的業務救人跟處理動物救動物這兩個業務完全分開，今年要上路了，我們動保處有沒有一直往這個方向在準備？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

向周議員報告，原則上動保處是在救動物，捕蜂捉蛇是在救人，這可能在我們的基礎理論上有一點衝突。原本捕蜂捉蛇是消防單位在做，因為是在救人。如果要劃歸我們農業局來做，當然在目前所編制的人員和器具方面，可能還要再研商。

**周議員玲玟：**

我們往這個方向去努力，因為有時候救人和救動物是同一體的，中間真的很難做分際也很難界線。比方我們剛在說，所以捉蛇一定要是消防局；蛇咬到動物就是動保處要協助。所以我想這個部分，動保處是不是也可以去研擬，因為隨著消防局那邊其他的業務量也愈來愈大，我認為應該把人跟動物這兩塊分開。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

目前我們高雄市已經有在規劃了，局長已經有交辦，已經有在規劃了。

**周議員玲玟：**

請局長回答我這個問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

目前我們在明年度有編列預算，我們也是委託義消來做，因為每一個縣市的規定不一樣。例如台南市對於蛇的部分就是由消防局處理，蜂的部分就是由農業局，其他縣市也是這樣的作法。每一個縣市的作法不同，我們希望不管是動物也好…。

**周議員玲玟：**

我們是往哪個方向規劃？我們是怎麼規劃的？

**農業局蔡局長復進：**

我們現在是委託義消在做，就是明年度開始編列預算給義消做經費。〔…〕對，因為當初消防局出去也是義消在幫忙。謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝周議員玲玟的質詢。接下來是陳議員慧文和陳議員信瑜聯合質詢，質詢時間 30 分鐘。請發言。

**陳議員慧文：**

主席以及農林部門的各位局處主管們好。這個時間是我和陳議員信瑜共用時間，接著請陳議員信瑜發問。

**陳議員信瑜：**

謝謝陳議員慧文。主席以及各位農林部門的官員們，還有各位市民朋友，大家平安。首先我還是一樣跟農業局長討論一下，每一個會期我都會到動物收容所去看一下狀況，我上次會期去看的時候其實滿高興的，我覺得我們一直在進步，我當然也要先跟你們期許，最近有一個成績似乎好了一點。所以我也想要問一下局長，上個會期我們所內的死亡率是六都的第一名，這一次的成績如何，你知道嗎？副局長你繼續維持原動作，不要給局長打暗號。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

我現在有進步。

**陳議員信瑜：**

進步到第幾名你知道嗎？1至8月就好了，現在的死亡率差不多多少？

**農業局蔡局長復進：**

死亡率，很抱歉，我手頭上沒有資料。

**陳議員信瑜：**

處長，讓你打 pass。死亡率是多少？我們進步了多少？

**農業局蔡局長復進：**

我是不是可以請處長來回答？

**陳議員信瑜：**

不，請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

抱歉！死亡率大概在 10% 左右。

**陳議員信瑜：**

什麼？YouTube 給你的嗎？局長，請坐下。1至8月份的死亡率是 7.9%，這是農委會的數字，或者是你們的黑數比較大，農委會的是 7.9%，但是你剛剛願意講 10%，我給你鼓勵。因為給農委會的一定比較低，或是農委會去查的一定比較低，你願意講到 10%，我給你肯定。但是 10% 也是很高的死亡率，比起上個會期調查去年的部分有到百分之二十幾，當然有進步，所以我們的排名往下掉了。死亡率在六都當中已經排名到第三名了，我不知道是不是應該要給你拍拍手。但是只有第三名也不是什麼大不了的事情，因為死亡率還是高達 10% 以上，這是沒有錯的。所以我們希望不僅僅現在免安樂，也希望在所內的

死亡率降低，當然就是醫療要提高。還記得我上個會期要求預算要做調整那一件事情，你們還記得嗎？我剛剛講到醫療了。處長、局長還記得嗎？你們有給我答復喔！回想一下你們答復我的事情，我待會兒就你們答復我的事情做進度追蹤就好了。我都不要做新的業務質詢，我只要做進度追蹤，你們就走著瞧了。先回想一下，趕快把你們在業務上答詢給我的東西看一次，我待會兒就會考試。

局長，我請教你，我們在什麼情況之下做緊急安樂死，你知不知道那個 SOP，認定標準是怎麼樣？局長請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

我們安樂死的條件當然是重病，如果要執行安樂死的話，我們有一個委員會，有一個小組，就是高雄市獸醫師公會、高雄縣獸醫師公會和動保團體。

**陳議員信瑜：**

所以緊急安樂死的時間需要評估多久？因為只要獸醫師認定，牠就必須死。我請教一個問題，我們的處長也是獸醫師，如果他認為我們這裡都生病很嚴重，足以造成嚴重的傳染病，這樣他手操的生殺大權很大。

**農業局蔡局長復進：**

不會啦！因為還要由獸醫師開會決定。

**陳議員信瑜：**

所以你們有沒有第三公證單位？

**農業局蔡局長復進：**

有動保團體和獸醫師公會。

**陳議員信瑜：**

你們找哪一個動保團體去列席？處理緊急安樂死的時候，誰是第三公證單位？

**農業局蔡局長復進：**

高雄市獸醫師公會、高雄縣獸醫師公會和動保團體。

**陳議員信瑜：**

沒有看到你們有這個組織啊！因為動保法第 12 條規定也只是獸醫師檢查認為牠患有法定傳染病就…。

**農業局蔡局長復進：**

向陳議員報告，因為陳議員一直在關心，所以我們有組成那個。

**陳議員信瑜：**

組成哪個？

**農業局蔡局長復進：**

就是高雄市獸醫師公會、高雄縣獸醫師公會和動保團體組成的如何判斷安樂死的委員會。

**陳議員信瑜：**

你們這個委員會什麼時候開會決定，今年有幾個緊急安樂死的個案？

**農業局蔡局長復進：**

細節的問題，我請處長回答。謝謝。

**陳議員信瑜：**

處長，換你講了。

**主席（林議員宛蓉）：**

請徐處長回答。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝議員的提問。原則上我們去年就成立一個動物安寧小組，那個小組的成員包括獸醫師公會和…。

**陳議員信瑜：**

奇怪，你成立動物安寧小組，我身為動保議員竟然不知道，到底是我失責，還是你們的業務沒有隨時跟我 update？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們成立這個當中不是只有獸醫師公會，獸醫師公會他們有派員，包括高雄縣和高雄市兩個獸醫師公會。

**陳議員信瑜：**

那動保團體是誰代表？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

高雄市內的動保團體包括趙會長以及顏理事長都有參加。原則上我們會在每個月，當然這是一個概括性，每個月我們會開一次會議。如果說…。

**陳議員信瑜：**

開幾次會議了？從去年到現在有幾次了？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

從成立之後我們已經開兩次了。

**陳議員信瑜：**

這個部分，請聯絡員記下來，把去年什麼安寧小組？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

動物安寧小組。

**陳議員信瑜：**

把安寧小組的歷次會議紀錄都給我。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們現在已經開兩次會了。

**陳議員信瑜：**

開兩次了，不就是一年一次，去年一次，今年至今一次。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

不是，我們從成立…。

**陳議員信瑜：**

你不是說一個月一次嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們從去年籌組之後，今年就正式上路，所以在今年已經開兩次會了。

**陳議員信瑜：**

所以今年的緊急安樂是什麼時候做的？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

上個月。

**陳議員信瑜：**

開了幾次會？你們怎麼樣去讓他們來？你們現場在哪裡做評估？我們完全不知道你們在做緊急安樂，而且完全不知道有什麼動保團體去參加。我現在就來調這個資料，你如果說謊的話，大家就走著瞧。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

這個都有開會紀錄的。

**陳議員信瑜：**

安寧小組這件事情就先這樣，請坐下。剛剛把你們上次答復我的內容找出來了沒有？好，我上個會期要求你們做的事情，剛好是這個會期應該要執行的事務。我這樣的暗示夠不夠？局長請回答做了什麼調整？

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長回答。

**陳議員信瑜：**

我都不跟你們講是什麼題目，你們自己跟我答復的。

**農業局蔡局長復進：**

如果我沒記錯，陳議員關心的是我們醫療的經費和飼料的經費。

**陳議員信瑜：**

然後呢？

**農業局蔡局長復進：**

我記得是這兩項。

**陳議員信瑜：**

局長，你那天在打瞌睡，你真的忘了，你再看一下你的答復是什麼。

**農業局蔡局長復進：**

沒有。

**陳議員信瑜：**

沒有。

**農業局蔡局長復進：**

我記得的就只有這兩項。

**陳議員信瑜：**

我去年有沒有要求你把家犬絕育的經費要做分開，對不對？〔對。〕家犬不是要回歸飼主責任，有沒有？

**農業局蔡局長復進：**

絕育經費，有。

**陳議員信瑜：**

我們才能專心的去解決流浪動物的問題，〔增加一些…。〕我就說我都還記得，你既然忘了。

**農業局蔡局長復進：**

不好意思！

**陳議員信瑜：**

你真是貴人多忘事。家犬部分的絕育，你們怎麼做分配，你有一個 100 萬給民間團體，另外 100 萬放在偏鄉，剩下 410 萬你們怎麼分配？

**農業局蔡局長復進：**

這個分配的預算，我可不可以叫處長來說明，好不好？

**陳議員信瑜：**

局長坐下。難怪你也不知道，因為你們的預算書好幾年都同一個版本。自從本席跟市長爭取讓我們的絕育經費提高到 500 萬，增加了 500 萬不要說提高，增加了 500 萬之後你們的預算書沒有再變動過，連項目都沒有調整。我要求要把醫療的部分要分出來，你們也沒有做，跟我講，到底你們在誣我，還是在誣市長，我想你們這些回復的內容市長也不知道，如果問市長，市長絕對被我打槍。說實在市長也不需要關心到非常細節的執行，但是我只是要問你們，如果你們再誣我的話，那你們不是在說謊話嗎？要不要叫你們面壁思過。處長，換你講了，預算書是你送給局長的，局長絕對沒有看這些細節。

**主席（林議員宛蓉）：**



請處長回答。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝陳議員的關心，原則上，我們在做預算編列其實都會有一些更新。

**陳議員信瑜：**

你只要跟我講 410 萬，或者是家犬怎麼處理？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

目前就是配合中央，中央有一個政策全國絕育比賽，目前正在絕育比賽當中，9 月、10 月這兩個月是全國家犬絕育比賽，以各區、各里為單位，目前就是…。

**陳議員信瑜：**

中央給你錢嗎？叫你要消耗掉嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

中央沒有…。

**陳議員信瑜：**

不然他做家犬比賽跟中央什麼關係，他叫你去執行、叫你去宣導，讓飼主提高他的責任，去做他的家犬絕育，中央有沒有給我們錢？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

中央本來就會給一筆經費。

**陳議員信瑜：**

我問你，我只講我們高雄市的執行跟中央給的預算。好，你跟我說中央給我們多少？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

中央給的部分就是市府編的經費，因為…。

**陳議員信瑜：**

中央給多少？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我再細查一下。

**陳議員信瑜：**

連這樣的舊資料你都不知道，你還比什麼賽？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

這個經費要執行的時候同樣是對狗、貓的絕育，我們動作會一樣，所以不能說這一部分是中央的，這是哪一個區塊的要做絕育，我們會結合起來。

**陳議員信瑜：**

你的科室主管都在這裡，你問，如果執行這個業務連預算都不知道，執行個

什麼東西啊！你們盲著眼在做事，還要副局長跟你 pass。〔那不是…。〕後面有科室主管誰是負責這個業務的起來，你們動保處都沒有帶人就只有你自己單槍匹馬來。〔對。〕動保處其他的主管都沒來嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

原則上中央跟地方他是有分配款的，總 Total 600 萬。

**陳議員信瑜：**

總 Total 是加上高雄市喔！〔對。〕那也沒多少啊！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

就是地方主要業務，我們變得比較多。

**陳議員信瑜：**

600 萬，我們已經 100 萬給民間團體、100 萬給偏鄉，我們自己編 410 萬，這樣全部是 600 多萬，你跟我說 600 多萬，你現在到底 600 多萬是我們自己的還是中央的，你都搞不清楚。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

中央跟地方配合起來。

**陳議員信瑜：**

那中央不是等於零，我們地方就有 600 多萬在那裡了，你還跟我說中央，你是說中央另外有 600 萬嗎？〔沒有。〕中央是零嘛！中央撤掉不算，我們就高雄市剛剛的問題回答。

高雄市對於家犬的絕育，你怎麼做？預算怎麼分配？你怎麼鼓勵飼主去提高它的養育責任、他自己的飼養責任？你說。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

在這個部分當然要配合獸醫師，獸醫師包括高雄市…。

**陳議員信瑜：**

獸醫師有給 100 萬跟民間團體 100 萬，獸醫師也少得可憐，你現在就跟我講 410 萬你怎麼執行？你的預算裡面有一個 410 萬，你怎麼執行還是在截長補短、偷來暗去的？要你們把預算寫清楚還是不寫。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們的預算編列就是要配合獸醫師去執行，獸醫師一定要辦活動，譬如說可以在…。

**陳議員信瑜：**

你去年，好，你不要跟我講今年，講去年，去年你配合獸醫師，去年的獸醫師用多少的家犬絕育？你這裡總有這個資料吧？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

不要說家犬，說總絕育數量，包括有一些是…。

**陳議員信瑜：**

多少錢？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

總計數量是 1 萬多隻。

**陳議員信瑜：**

多少錢？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

差不多把錢都用完了。

**陳議員信瑜：**

我要你今年要調整降低，你們今年預備降低多少？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們現在是增列醫療，因為之前醫療…。

**陳議員信瑜：**

醫療真的有增列嗎？我怎麼看預算書都沒有調整，你們增列多少？你真的是，要跟你考試我也考得沒有成就感，你自己被我考試也考得很沒成就感，不要說及格連 30 分都沒有，副局長你真的是當他的幕僚當習慣了，你還要趕快找資料給他看。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

剛剛這個數據我可以…。

**主席（林議員宛蓉）：**

處長應該要用心一點。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們在醫療方面就是委託動物醫療辦理急救醫療有 143 萬 6,000 元，另外就是…。

**陳議員信瑜：**

143 萬是去年的執行是不是？去年的執行是 143 萬，對於家犬。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

是在明年度要編列的，剛剛議員說我們都沒有修正，其實我們有修正。

**陳議員信瑜：**

明年要編 143 萬嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

對，143 萬。

**陳議員信瑜：**

143 萬是放在 410 萬裡面嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

這是另外的。

**陳議員信瑜：**

另外，所以你們現在所有的絕育預算是多少？所有的 Total 絕育的預算是多少？我看你現在都亂了。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

你指的是醫療還是絕育手術，那不一樣。

**陳議員信瑜：**

絕育、絕育、絕育，把流浪動物跟家犬所有的絕育預算，你們現在全部是多少？所有的 Total？〔所有？〕你真的要在預算審查的時候逐條問你喔！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

500 多萬，有一些數字要加減一下，因為絕育包括進來的流浪狗，在收容所不同組也是在做絕育，而我們動保組一直在做絕育，他不是只有一筆錢，包括進來等待人家認、領養要做絕育，所以絕育是有好幾項，原則上我剛剛跟議員報告過。

**陳議員信瑜：**

動保所的，我問你會帶到動保所的，當然是流浪動物，我跟你說家犬，你跟我說流浪動物，把流浪動物先排除，我在跟你談家犬，要講台語還是怎樣？我今天本來要好好講不要動氣，因為我上一個會期就告訴你們這一個會期要做預算的調整，結果你有沒有做？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

是有調整啊！

**陳議員信瑜：**

你給我的資料是怎麼樣，你給我們答復怎麼樣，我跟你講我的答復，你既然說獸醫，我上次也要求獸醫人力要回歸專業，不要讓獸醫在去兼那麼多行政工作，獸醫師現在人力有幾個？他們都做什麼工作？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

現在兩邊的收容所包括壽山跟燕巢，在壽山那邊有派 5 位獸醫師，不包括組長，燕巢那邊就是有 4 位獸醫師，他們的行政業務我們都把它降到最低，一般都在做醫療。

**陳議員信瑜：**

聯絡員，請你在會後提供現在所有的獸醫他需要進行的業務，他執行的業務工作有哪一些？已經招聘的人力現在做哪些工作？也全部都明列表格給我。他

們正在做什麼事情，你們自己招聘的人力，這個事情本來在這個會期之前就要跟我做報告，我也要求你們會後報告，因為上次局長質詢的時間不夠，局長也說會後會跟我說明，結果你們有講嗎？沒有。

結果給我一張很漂亮的回答，給我的回答回復的表格都沒有關係。我再繼續考你，我都不要問你新的業務。我光上一次業務質詢的回復，你就跟我回復上一次的就好了，動物認養的媒合你做得怎麼樣？民政局有幾隻民政犬？警所犬有幾隻？就放在農業局的農業犬有幾隻？你跟我說就好了，你不是說你都進行了嗎？這是你給我的回復，業務報告裡面寫的，我就做業務進度追蹤就好了。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

向議員報告，我們在做多元認養，校園犬目前就有 65 隻。

**陳議員信瑜：**

校園犬 65 隻，是從什麼時候開始媒合到現在？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

消防犬有 45 隻，已經結訓。

**陳議員信瑜：**

你說校園犬幾隻？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

校園犬有 65 隻。

**陳議員信瑜：**

你把這些學校的連絡人都給我，我就一個個打電話去查，還有什麼？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

消防犬 45 隻。

**陳議員信瑜：**

消防犬 45 隻，好。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

還有寵物櫥窗認養出去的，目前超過 150 隻。

**陳議員信瑜：**

櫥窗認養出去的 150 隻，認養出去的你們有沒有追蹤？你看，這兩天每位議員都在問你們這件事，我就不想再問了，也就是動保團體對你們做的評估，包括從網站上的這些調查報告。你看，你們資訊不揭露，你們所出的每一個問題，通通都是因為資訊沒揭露的問題，動物救援的資訊沒有任何的資訊，從 2015 年開始到現在一直沒有更新，通通都沒有資訊揭露，沒有政府應該公開資訊的一個精神。然後續養，續養之後也沒有後續續養的這些資料，從 2015 年要求你們改善到 2017 年也一樣都沒改進，你們還自我感覺良好說，農委會給你很

好的成績。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

原則上續養，如果民衆認養出去，我們會去追蹤，但民衆認養出去，如果違約擱置，我們就不會再往上公告。

**陳議員信瑜：**

爲什麼？爲什麼不能公告？你就是要資訊揭露啊！難道飼主他的狗狗被領養走了，他不會擔心嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們是針對裡面的犬、貓，去做網路上的一個告示。

**陳議員信瑜：**

這些民間團體給的建議，你改進了幾項？你知道有哪幾項是你們該改進的？你有沒有去看？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

當然有。

**陳議員信瑜：**

還是你覺得農委會給你的成績很好啊！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

因爲那是民間團體，不是農委會官方的。

**陳議員信瑜：**

民間團體就是人民啊！你們到底是爲人民做事還是爲農委會做事？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

不是啦！官方有官方的一個評鑑標準，民間他在做評鑑，他也有沒說要什麼標準？他就是自己主觀，我們也接受、會虛心接受。

**陳議員信瑜：**

他的標準很多啊！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

對，他在評鑑當中也沒有告知他要評鑑哪一項？

**陳議員信瑜：**

奇怪！處長，我是從靈異空間拿到這些資料的嗎？這裡評鑑項目非常清楚。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

沒有，他評鑑是評鑑他想要的，沒有任何資訊給我們，是後來他有公告出來，我們才知道他竟然有這個單位在做評鑑。其實在農委會，它有評鑑標準是農委會的。

**陳議員信瑜：**

你把農委會評鑑標準的資料給我，從 2015 年民間團體就在給你們做標準，從 2015 年到現在你們都無感嗎？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

大概是優等，農委會有一個標準模式評鑑，而民間的評鑑只是一個觀感而已，但是我們會接受啊！我們也在改進網頁的美化甚至溝通，他說溝通不夠，我們就多做溝通。

**陳議員信瑜：**

美化，網站你們要怎麼美化？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

他說我們照片不夠漂亮，我們就把它照漂亮一點啊！

**陳議員信瑜：**

你們找誰拍的？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

我們同事拍的，狗狗一進來當下就拍照，也沒有把牠洗完澡、噴香香、戴個啾啾，可能這樣照起來比較不好看，我們以後要求一定先把牠打扮再拍照。

**陳議員信瑜：**

我們看一下台中的網站好不好？看他們的狗狗，特寫耶！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

對，他們就是有美化，確實比我們好，這個我們承認。

**陳議員信瑜：**

來看我們的網站，這就是我們的網站。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

這是狗狗剛進來的當下，我們同事照的。

**陳議員信瑜：**

而且儘量要模糊狗狗，我們的狗狗絕對不被人看得太清楚喔！人家是把他們的狗狗照得很清楚，這叫做相親媒合你知道嗎？相親媒合，你不把牠拍清楚一點，你要如何把狗狗嫁出去啊！

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

對，我剛剛有提出報告，原則上我們會把照片再美化，我會要求同事這樣做。

**陳議員信瑜：**

我告訴你，我們不需要讓工作人員去做這樣的事情，因為你們不是專業攝影師，人家台中很聰明，他們跟動保團體合作，動保志工裏面就有非常多拍照的專業攝影師，我們還有什麼？高雄市還有全台灣最多的動保服警，也就是我們的義務動保員，你們有使用嗎？你們多久沒開會了，多久沒有給他們執行業務

了，超過 1 年以上，把他閒置在那裡，你知道動保志工裡面的人才濟濟、臥虎藏龍你知道嗎？裡面多的是退休的老師、退休的校長。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

動保志工在我們的收容所一直都有，甚至還有陪伴的。

**陳議員信瑜：**

有嗎？前幾天一個動保志工（退休的校長）跑來向我說，我們現在這個義務動保員都閒閒沒事做，很怕我們出去協助動物救援。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

不會，絕對不會。

**陳議員信瑜：**

那麼他在裝瘋嗎？是他在跟我裝瘋，還是你？

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

聯絡上可能有些跟我們比較遙遠的或是他沒有主動或聯絡不到的、有些失聯的，目前在我們兩個收容所裡一直都有志工在幫忙，包括幫狗狗洗澡、牽狗狗散步、醫療當中他需要去做一些看護的都有。

上兩個星期，我在壽山收容所遇到一位，我忽然叫不出名字，很高興的還跟他拍照，所以一直都有動保志工在幫忙我們，不是沒有。至於去查核什麼的，原則上這比較少，因為查核要介紹一些法令，我們希望志工是在收容所裡面去做志工，如果我們開車要去查核，他也跟在後面，其實比較不適合的，甚至有男子要跟著我們的稽查車到處去稽查，我們不排斥但可能較不適合。

**陳議員信瑜：**

處長請坐下。局長，你自己聽聽處長講的話，我們不排斥義務動保員陪著我們去稽查，但基本上我們不認同，我們不排斥但基本上我們不認同，你們自己講話都自相矛盾。我剛剛只問了你們 5 題，你回答對於今天他的質詢分數可以打幾分？滿分 100 分，以你們的業務的質詢，局長你可以幫他打幾分？局長你自己講，你的處長應該打幾分？因為一個會期剛好是他業務的一個檢視，你給他評鑑一下。

副局長你評鑑一下，局長的臉都綠了，不要再叫他講了，副局長你評鑑處長的回復，你要如何給他評鑑分數？

**主席（林議員宛蓉）：**

蔡局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝陳議員的一些指導，我想動保業務我們一定要再加強，我想處長也有改進的空間，包括我本人，對於議員所質詢的一些實務上可以改進的部分，我們



會把它列入一個紀錄，我們會來執行。會後我也請動保處包括收容所，請副局長一起去跟陳議員大家互相探討未來動保執行的業務怎麼樣去落實？或是比較更好一點，我們都是朝向正面的，這點我在這裡向陳議員承諾，我們會來改進。

**陳議員信瑜：**

請教局長，你知道 10 月 4 日是什麼日子？

**農業局蔡局長復進：**

10 月 4 日，抱歉！

**陳議員信瑜：**

10 月 4 日中秋節嗎？

**農業局蔡局長：**

10 月 4 日是不是友善動物城市？

**陳議員信瑜：**

好啦！有沾到一點點的邊，是世界動物日，因為剛過去而已。我剛剛從處長的回答，我一直看到一件事情，也就是對業務，第一不純熟；對於整個預算的分配，沒有實際的掌握。再來，對於議員在質詢你們時，你們沒有針對議員業務部分去正面回答以及正面解決那個存在的問題。你跟我爭沒用嘛！因為這些問題還是一樣在，我們兩個在這爭論半天，只不過浪費掉 30 分鐘，卻是耽誤高雄市動保的進步。

我很敢拍著胸脯說，至少我當議員到現在，我對動保界是有貢獻的，其實這種網站，真正在搞動保的人，他在做動物救援都來不及，沒有人會看這個。所以那個新聞就算鬧得很大，我都覺得沒什麼大不了的，如果能吸引到動保人士願意去看這個網站，看看這個網站是什麼情形？一個網站做成這樣，表示你真的做得太爛了，不然動保人士救動物都來不及了，那一天童燕珍議員也講，動保人士跟他反映，我跟你講，動保人士真的沒有那麼閒。我跟你講的所有問題，你都只是在跟我爭辯，所以我說局長，我這種分數怎麼打得下去？我怎麼會支持得下去？我們已經突破全台灣之先，我們義務的動保員有多少？比別人還多。我們的動保警察都比別人多，400 多個、快要 500 多個，超過 500 多個，我明天就問一下警察局，到底動保處有沒有跟警察局去談警所犬的合作？你們會後就把所有你們認養、媒合的所有管道，還有已經完成的個案以及對象，統統給我一份資料。我今天要了很多份，我光做上一次會期的業務追蹤，就已經追蹤到你們這樣七零八落，預算分配也講不出來，到現在我還是搞不清楚你們家犬今年要配多少預算出去。你看，我光問你一個預算的事情都搞不出來，預算審查你們怎麼審？我看等到預算審查的時候，我真的要一條一條問你，我們

再來過招。主席，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員質詢。接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**高議員閔琳：**

謝謝大會主席宛蓉議員。非常高興現在還有一些媒體朋友、市民朋友正在關心市政府團隊農林部門的相關局處單位。首先，我先就幾個問題想要就教農業局。農業局長，你一定非常的清楚，我每一次必定會問你的一件事情就是岡山果菜市場的議題。爲什麼這個議題我念茲在茲幾乎每一個會期不管是在市長施政報告質詢也好、在總質詢也好、在農林部門質詢也好，都要來請教您，原因就是因爲岡山果菜市場爲了配合捷運路竹岡山延伸線，所以要把南岡山站延伸到火車站前方，正前方就是岡山果菜市場，他們爲了配合市府的政策，果菜市場公司也先行在去年解散，現在是以一個管理委員會的方式自主管理。

但是我念茲在茲的問題就是，現在捷運局土地取得已經迫在眉睫，前幾天我還跟市府的秘書長，甚至我還帶了這些果菜市場的攤商跟市長陳情，原因是我們到現在還是沒有一個很明確的下文，到底這些攤商要往岡山第 87 期市地重劃的這個新興市場跟大鵬九村的地方去遷移呢？還是我們有其他可行的、更好的地點可以讓這些合法的攤商、爲了配合市府政策而遷移的這些攤商能夠繼續營運？這是我的第一個問題。據我所知道，農業局很用心也開始在盤點這些現在有在營運的攤商，但實際上數目可能跟這些攤商自己統計的數目有一些出入。第二個，我們也曾經去看過好幾塊地，從早期的和平市場預定地，從早期的肉品批發市場，就是家禽在肉品市場旁邊的地，也看過到現在最近我又協同在地的邱立委志偉一同去找國產署的地，就是希望能夠儘快幫他們找到一個合適的地點來永續經營，所以第一個問題我是希望農業局可以來妥適的回答目前的進度爲何？是不是能夠具體來讓我們知道什麼時候在哪裡？他們可以開始來進行搬遷的作業？這是第一個問題。

第二個問題，大概大岡山區，尤其在縣市合併以後，高雄市的面積非常幅員廣大，同時我們有很多山區的地帶，以本席的燕巢區來講，有很多不管泥火山的地形、特殊的地質等等，最重要的是我們有非常多的農路，可是因爲不管中央的預算也好或是市政府農業局的預算常常都不夠，導致很多的農路排了好幾年到現在還沒有辦法修護，有很多鄉親、農民跟我反映燕巢區好幾條路，農業局都先行錄案辦理，但是什麼時候記錄進去？什麼時候才有錢來做？這個問題到現在甚至有農民跟我講，去年風災的災損道路到現在還沒修，那是什麼原因？是中央的經費沒下來呢？還是什麼原因？包括燕巢區鳳雄里鳳旗路，鳳雄營區旁邊的產業道路，包括鳳澄路、包括燕巢區烏山巷往泥火山農路，包括角

宿里燕北段，包括東燕里中民路 163 巷等等，非常多，我可以一直唸，數不完。所以這個部分針對我們預算不足，還有甚至我們要怎麼樣去改善無止盡的這些農路？我想本席的選區只有燕巢區大概有這樣的狀況比較嚴重。可是原高雄縣還有包括原住民的選區，這些山區的地帶到底我們應該要怎麼樣妥適地有計畫性的來解決這些農路坍塌、擋土牆坍塌遲遲不能解決的問題？這是第二個問題。

第三呢？再來就是我要談的，其實這幾年農業局非常用心在做型農，讓年輕的這些也許是農夫的第二代，也許自己是一個年輕人對農業產業非常有興趣的投入到農業市場去，甚至來做耕種，不管是花卉、水果，甚至來做食品加工，譬如說把荔枝變成價值更高的啤酒，或是各種可能的加工產品。我們也看到農業局很認真在做不管是有機的認證也好、在推動農夫市集也好都做得有聲有色。但在這邊我特別要提醒局長，最近在岡山、燕巢這邊有非常多的重大市政建設，其中一個市政建設就是岡山阿公店森林的開闢，現在目前開闢了 A 區，未來還要開闢 B 區、C 區，同時這些都緊鄰阿公店水庫，也就在燕巢的隔壁，它就在岡山、燕巢的交界。同時市政府包括陳菊市長非常努力的推動一個新的觀光亮點，叫做「崗山之眼」，它是一個天空步道，今年 10 月底預計就要落成了。像這樣的觀光亮點，如果只有亮點，大家看一看、走一走、結束，沒有東西可以看。但是我們如何去結合在地燕巢區的、岡山區的農民，甚至鄰近的阿蓮區農民，不管是蜂農也好、酪農也好、有機農也好、蔬菜、花卉、水果這些農民，我們就利用這個新的觀光亮點，在它周邊是不是能夠來規劃有一些有意義的、週期性的農夫市集？這是我對農業局的期待。

接下來，我想要就教海洋局。其實海洋局大概有幾個重大的議題要請教我們局長，第一個問題大概是我們在前瞻基礎建設計畫裡面，其實有很多不只市政府現在已經確定爭取到的 1,800 多億元，包括剛剛所提到的岡山路竹捷運的延伸線，甚至未來捷運的黃線等等有非常多的軌道建設、城鄉建設。我想請教王局長，海洋局到底在可能是水環境、綠能方面有哪一些競爭型的計畫是海洋局提出來的，而且我們可以跟其他縣市競爭並且有希望可以拿到中央補助的？這是第一個問題。

第二個問題，也是您一定都知道，我每一次幾乎也都會問，什麼問題呢？大岡山地區、高雄地區、高雄市有非常多的漁民朋友，一部分在北，就在本席的選區，一部分在南。前一、二年發生霸王級的寒害造成嚴重的損失，所以我們不斷地在督促市政府，甚至中央的漁業署應該要積極來推動漁業保險。據我的瞭解，現在漁業保險在積極的促成之下，好像在 7 月份已經開始推動，我不知道目前海洋局掌握到高雄市現在哪些漁會真的有參與漁業保險的這些漁民的

統計數字，以及推動的實際成效如何？如果我們的漁民，甚至農民每次發生天然災害就來巴望著中央的天然災害補助，然後還要請地方的區公所去盤查，人力不足又不能及時盤查，往往都會導致我們的鄉親、農民、漁民沒有辦法拿到合理的中央天然災害補助。第二個，每次都補助，為什麼不先預防呢？所以第二個問題要就教海洋局長，目前高雄市參與推動漁業保險，還有包含在漁會的協助下，到底有什麼樣實際的成效？推行的成果數據如何？

第三個問題也是非常的關鍵，都是談地方建設。第一個，在岡山區最重要的就是魚市場遷建，魚市場長期年老失修，幾十年的建築物了，漏水、鋼筋外露，整個衛生環境也不好，最重要的是魚市場的這些工作人員、相關魚市的這些辛苦的攤商，很辛苦呢！每一次都要三更半夜在大馬路上，而且是嘉興陸橋，就是交流道一下來的地方，黑黑的、很危險、重大的馬路上面進行貨物的盤點、輸送，所以我想就教局長，岡山魚市場遷建進度如何？土地已經取得了，接下來這些興建工程的進度呢？

第二個，梓官區也有很多蚵仔寮，蚵仔寮有一個直銷魚市，這個東西我們目前很認真在建，但我不知道進度什麼時候能夠完成？蚵仔寮目前有已經推動的 HACCP 拍賣市場，另外一邊有一個魚貨的直銷市場，把周邊這些海產攤或比較零售的市場能夠集中，這棟大樓什麼時候能落成？什麼時候能夠把這些攤商妥適的安置進去？這是第二個問題。

第三個問題是彌陀區南寮的觀光重要據點，就是南寮海岸光廊，目前周邊已經做完第一期海岸光廊的相關建設，第二期、第三期未來還有哪些要做？還有哪些美化的工程？還有哪些可以推動海洋教育的計畫，可以來彌陀南寮漁港實施？

第四個是永安區，永安區的重點有二個問題，第一個問題，去年和前年都有發生高雄市南台灣大停電，對永安區的鄉親來講，發電廠就在隔壁，為什麼停電停了三、四天？這是一個很直觀的民衆的感受，所以在這邊我要就教海洋局長，請教永安區有沒有可能優先和這些電廠、中央的單位來協調，讓永安區這些電桿、重要的迴路、饋線能夠優先進行地下化的工程？另外，永安還不斷在做很多治水的工程，甚至包括魚路和魚塭便道，這邊包含烏林頭、烏樹林段，還有永安區復興路舊港橋頭這邊有好多好多魚塭的道路，我都希望局長，還有包含永安新港等等非常多共管溝的整理，這些都希望海洋局能夠更積極的嚴加來辦理。

最後我還要就教水利局，其實每次都會訂的就是你們幾個重大治水工程的進度，第一個，就是岡山石螺潭抽水站及八寶橋改建工程，我特別要提醒局長，上一次和市長一起去視察，然後中間過程我自己還跑去看過 2 次，到最近又 1

次和立委一起前往，當時我所知道的八寶橋改建進度是超前的，我不太知道現在的進度預計什麼時候能夠改建完成？我也期待、特別要叮嚀，因為八寶橋那邊是岡山往梓官地帶的重要通道，所以晚上夜間照明的部分，因為橋變成非常狹窄，同時又是雙方要會車的地方，所以在夜間的照明，我希望你們可以多做加強。第二個，我在這一次市長施政報告質詢也有提到的，典寶溪 D 區滯洪池 7 億元的重大建設來改善岡山橋頭一帶，這個重大的滯洪池預計什麼時候能夠落成？第二個是包含岡山五甲尾滯洪池，那一天市長施政報告質詢後，局長有特別向我說明五甲尾滯洪池現在因為都是私地主的關係，所以在土地取得上可能需要更多的溝通時間，所以我想知道五甲尾現在、未來有沒有問題？能不能夠在那邊設一個重大的滯洪池？

本席來自岡山東北地區，也就是所謂五甲尾、嘉峰、華崗這一帶的地方議員，長年以來鄉親最關心的五甲尾淹水問題，不用颱風，每逢豪雨就淹水，這個問題真的是四、五十年來都沒辦法解決，所以我很期待水利局能夠積極推動來協助五甲尾滯洪池儘速有一個明確的工程期程。

最後還有 20 秒，我想就教自來水公司兩件事情，第一件事情，首先非常感謝自來水公司，在岡山、梓官地區一直推動管線汰換的工作，目前工程也陸續順利來進行，但我這邊要特別提的是，9 月 22 日禮拜五晚上因為相關改善工程挖破自來水管，可是民衆反映了…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**高議員閔琳：**

打了 1999，也打了自來水公司，我們服務處也不斷向自來水公司反映，可是水就這樣流了 2 小時，浪費了多少的水，然後問題好像出在自來水公司的管理，很多第一線救急都是用包商的方式，包商不趕快處理，你們要怎麼解決？浪費了那麼多水，市民朋友也很質疑，為什麼自來水公司這樣處理事情？為什麼只是區區把一個區域性的水路關閉有這麼困難？也會質疑民意代表去關心都沒用啊！那是自來水公司的問題，所以我想就教自來水公司，如果有這種水管破裂，到底處理機制是什麼？時程需要到 2 個多小時嗎？這是第一個。

**主席（林議員宛蓉）：**

請自來水公司王處長先回答。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

就這些問題來做簡要的說明，首先是 9 月 22 日這一天我們接到漏水通報之後，事實上所在區域的岡山服務所馬上就調派去處理，因為區域性有區域性的承包廠商，我們是單價發包，所以接到通知再到現場，基本上機具整理等等再

開到現場，最快都要 1 小時，但是我們的人是到了，一定會先關閘栓，所以事實上我們人已經到現場在關閘栓，閘栓必須要慢慢的關，而且它要試，當天晚上我們也是一直都沒休息，同仁也很辛苦，當天就處理完畢，這邊向議員作報告。〔…〕我再向議員補充，事實上我們針對包商一定會訂有罰則，他在幾小時之內，我們看管徑的大小，它有一個處罰機制，這個會有。〔…〕好，沒問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請農業局蔡局長回答，簡單回復。

**農業局蔡局長復進：**

感謝高議員對岡山果菜市場攤商的關心。的確，攤商果菜市場的公司解散，但是攤商的問題我們必須要解決，所以我們也輔導他成立一個委員會。目前為止我們也在跟經發局溝通，希望他能夠核准這個委員會的成立，我們第一步一定要做到這樣子。第二個，大鵬九村的位置，就市場的位置，我們林英斌副秘書長邀集了相關的單位去那裡做協商，高議員也很關心，也有去到現場。我想如果能夠在這裡是最好，如果真的是沒有，那我們業務單位也去找一個比較適合它的。但是前提我希望經發局趕快核定他們的委員會。〔…〕是，他沒有核定，我後續…，〔…〕好，因為攤商的問題，我們必須要解決，攤商的聲音我們有聽到，所以我們特別到現場去勘查過，這個問題我們後續會來做一個努力，來幫忙這些弱勢團體。

另外剛剛議員提到農路的問題，我們的公務預算 1 年是編列差不多 5,400 萬，但是我們在農損災害方面，1 年差不多有將近 9,800 萬左右。另外我們在農村再生，爭取中央農委會的一些補助，差不多將近 7,500 萬元左右，所以這一些我們也會一直做妥善的利用。當然目前為止，說實在的，全高雄縣市合併了以後，整個原高雄縣一些農路的問題確實是滿多的，但是我們會按照輕重緩急逐步來落實。另外有關剛剛高議員所提到，在岡山地區，尤其是燕巢崗山之眼如果完工了以後，如果結合一個景點，我想金山社區在這個部分，我們農會也做得很不錯，結合雞冠山、養女湖、泥火山，還有現在也是動保團體的燕巢收容所都已經在結合。還有現在我們目前積極在輔導，目前為止，燕巢輔導農村再生，面前埔已經過了，尖山、橫山，這裡還有瓊林，這些我們都繼續在輔導。當然要輔導一段時間，但是我們也繼續努力來輔導好，未來我們希望燕巢更多的社區，參與我們漁人屋、採果樂，讓採果的體驗，讓更多的農民有更多的收益。另外岡山之眼下面有一塊岡山農會的倉庫用地，他現在也跟在地的一些小農，岡山比較知名的廠商談合作的事情，如果這裡有成立…，〔…〕是，這樣子的話，我們會努力朝這個方向來做，以上是跟高議員的報告，謝謝。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

剛剛議員第一個提到有關前瞻的部分，我們這邊其實在競爭型計畫的部分，我們也準備了大概有 9 項的計畫，總經費大概 13 億元。包含彌陀區後續海岸的一些整治，以及蚵仔寮南防坡堤延長的部分，這個都納進未來要繼續爭取競爭型水環境的部分。第二個是有關於議員剛剛提到保險的部分，中央推動這一些針對寒害保險的部分，其實在 9 月 30 日經管會核定，預計在這個月開始進行說明會。針對寒害溫度型這樣的一個指數的保險、保單，然後進行投保的動作。另外市政府海洋局這邊，在 7 月份的時候先推出了有關於降雨型的保單，這個部分大概也是以試辦的方式先處理。整個養殖戶的保險金額上限是 100 萬，費率是 9%，以彌陀、永安養殖生產專區這一邊，做為先試辦的部分。這個保費的補助，中央出三分之一，地方也出三分之一，然後養殖戶負擔三分之一。目前整個不管是溫度型或是雨量型這樣部分的保單，目前大概都已經有推出。這個也是要鼓勵所有的養殖戶能夠踴躍來投保，甚至為了避免大家的損失，我覺得當然還是希望鼓勵大家多投保。可是畢竟政府能夠再繼續補助這樣的情況，其實在試辦的階段會有，但是未來我覺得還是要繼續鼓勵養殖戶能夠來投保這樣的部分。

至於一些工程上面的進度，首先是岡山魚市場遷建的部分，目前在今年 9 月的時候，完成整個農委會細部設計的核定，目前正在發包中，預計今年底之前一定來開工。再來就是在梓官魚市場直銷中心的部分，我們也預計年底完工，目前也正在跟漁會搭配整個未來討論如何遷入時程的部分。再來提到海岸光廊的部分，除了完成的第一期、第二期之外，還有六河局其實已經有同意 2,000 萬，針對海堤的部分已經進行改善，目前在勞務設計的評選當中。至於永安停電的部分，這個未來我們可以繼續，因為整個在經濟部這邊，針對沿海地區大概會有一筆預算，針對沿海地區電纜地下化，能夠做一些討論。這個部分我們會持續來爭取，看是不是有機會，我們在興達火力發電廠附近，電廠附近的這些魚塢，相關的電纜線能不能下地。另外有關於彌陀一些農路的部分，我們目前已經在施工中。以上簡單跟議員做回復。

**主席（林議員宛蓉）：**

水利局蔡局長，請簡單答復。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，石螺潭抽水站這個案子，預計在年底會完工。八寶橋這個部分由工務局辦理，已經接近完工，下週要先通車。我們的 D 滯洪池這個部分已經

爭取到中央 6 億的補助，目前在設計中，年底前完成發包，明年底前完工。五甲尾滯洪池這個部分，整個工程預算含用地大約要 9 億，9 億裡面用地大概 8 億。所以這個部分要爭取前瞻的水與安全的計畫，預計明年辦理用地取得，後年這個部分看能不能開始進行工程。〔…〕它是水與環境裡面的。〔…〕對，我們已經陳報了，這個月會審查。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝高閔琳議員認真的質詢。現在請吳議員稍候一下，我們先處理時間問題。向大會報告，距離散會時間 12 點半還有 3 分鐘，延長會議時間到陳美雅議員質詢完之後再行散會。（敲槌）

接下來，請吳益政議員質詢，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

主席，各位官員、各位市民朋友，大家午安大家好。第一個還是要問水利局有關旗山警察局。那一天我們在開什麼會，突然就傳來說，警察局被拆了，能夠趕快搶救。我相信搶救…，那個人都殺下去了，都來不及了。我第一個念頭是到底是怎麼回事，市政府跟旗山、美濃感情這麼好，為什麼每次這些鳥事都發生在旗山跟美濃。這些地方不要說是高雄的後花園，是台灣一個有文化、有自然生態的地方，我們對於這個區域應該要很敏感，不管是在討論水資源也好，或是文化資產，或是各種觀光，那裡應該是我們重鎮中的重鎮，應該要很敏感的。我的選區在新興、苓雅、前金，當然有很多旗山、美濃人住在我們這一區，但是跟選區沒有關係，這不只是高雄也是台灣很重要的一個區域。前幾年第一個接到的是傾倒所謂的廢棄物，那一看就知道是營利的生意人，廢棄物也沒有處理就直接倒在那裡造成水源污染。說難聽一點，還要陪你們演戲，是環保局還是水利局去看，還要監測，那種情況一眼就可以看穿是亂來的。做完形式上的動作，市政府還說依法我們沒有處置不當，結果後來法院判輸。

今天不管是農業局或是水利局，我相信我們對於旗山、美濃在你們的心中一定是一個很重要的區域，不管是在水利的保存，或是水利的發展，或是農業的發展，這些區域都應該是我們很重要的地方。每次看到報導有廢棄物傾倒在那裡，一下子又是馬頭山的事情，一下子又是拆大溝頂的事情。當然這個中間也有溝通的問題，不是某件事情完全都不對，也有要溝通的事情。我的意思是說這麼爭議性的事情為什麼都發生在這裡？

現在又發生要拆警察局，這是文化資產，超過 50 年歷史的建築。我想一般公務人員都應該知道，對於老樹，對於老房子在要砍伐或是拆除之前要先問一下。我想這是基本觀念吧！不用什麼專業，尤其是公務人員，我想不管是執行單位或是帶隊的執行者應該要問一下，為什麼沒有人問呢？上面交代任務，明



天拆除，就去拆除了。我要了解的是這個決策到底發生了什麼事情？誰能解釋爲什麼不好的事情都發生在那裡？像這件事情我實在是找不出理由。局長，可不可以答復一下？你們是執行單位，你們很單純執行上級的指令。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡局長答復。

**吳議員益政：**

例如明天要派哪一隊去？指令是從何而來的？層級到哪個單位，難道他們都沒有思考嗎？

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席、謝謝吳議員。其實這個警察宿舍的問題是從大溝頂這邊的現有住戶要去搬遷，過去一直在做協調。旁邊的公有地，最後我們查出來只有這一塊才有足夠的空間去搬遷，地方上也能夠認同這個位置。我們在所有的會議當中也邀請地主，就是警察局、財政局等等，我們也了解到這一塊相關的地上物設施。但是我們的同仁確實不曉得這一塊上面的建築物有 50 年這個問題，我們也不曉得文資法新的規定是 50 年以上的公有建築必須要先報備的問題。

第一次我們跟地方上做過溝通以後，在今年年底要完成這個案子的設計以及發包，所以我們必須要做地上物的拆除，拆除完才能去做撥用，所以第一次拆除的狀況是這樣。拆除完之後有出現要依照文資法去文化局做報備，我們也馬上去做補正的作業，文化局也在 9 月 29 日來做現勘，現勘完之後也有提到現場包含有一些剩餘房舍，已經不具有文化資產的保存價值。但是他有提到要求水利局撿拾現場的一些構件保存，保存到相關的堆置場所。所以目前這個位置有用一些相關的設施阻絕，人員在現場做相關的撿拾，這是整個案子的過程。

**吳議員益政：**

謝謝。局長，坦白講，從認識你到現在，你真的很認真，這件事情都不忍對你兇。但是就像你剛剛很客觀的陳述整個過程，這個問題點就出現在一開始上位就發生的問題，對於你們而言是執行單位，當初在討論的時候有找警察局、水利局、文化局和財政局，做這些決策的過程，就是要選這個地方，也知道這裡有個老房子，老房子要怎麼去處理，要去確認這件事情，都沒有人去做這件事情嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這一棟的討論沒有文化局，其他的位置有。

**吳議員益政：**

這裡沒有文化局，財政局或是警察局也好，難道沒有發現官網上登記是文化資產嗎？你們在討論這個決策的時候，怎麼不會想到這是老房子該怎麼處理？

我不是說不能在這裡，也不是說只剩下這裡而已，如果只剩下這裡而已，這棟老房子該怎麼辦？你們連討論都沒有討論這棟房子該怎麼辦，都沒有人討論，我不知道該怎麼說。就好像計程車司機開車到這裡能不能左轉和能不能迴轉的職業駕駛的基本概念一樣，難道還需要乘客告訴他這裡可以或是不可以嗎？犯這種錯誤我真的不知道該怎麼質詢下去。還是謝謝水利局，在跟你們反映之後，後續的處理都非常明確也儘量補救，這個部分我們感受到水利局處理得很好。我們前面追究不是追究你們施工單位，之前的決策過程我們還是要了解一下，到底要怎麼檢討，趕快把後續的資產先保存好，我們再來討論看怎麼做。以後不管是農業局或是水利局在處理這種工程單位的事情，要有一般的常識，至少也要問一下，請示一下看要怎麼處理。我覺得這整個過程就像開車，一路行駛過去，沒有紅綠燈的感覺。這個事件真的讓我們很挫折。還是要謝謝水利局，後面我們跟你建議的事情，後續都有很完善明快的在處理，也把這個當成個案，對於施工單位做一個訓練，我想這是基本的。謝謝。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝吳議員。

**吳議員益政：**

請教自來水公司，我們那天去開會，聽說有一個計畫會讓烏松濕地變成停車場或是其他可能。假設沒有這個議題，會把一個濕地考慮做為停車場，有沒有這件事情，還是謠傳？我覺得連這樣的謠傳都不應該出現，怎麼會有人會同意想要把澄清湖前面的濕地改成停車場，連公文簽上去的時候都不應該有這個案子。我想請教第一、這個謠傳是不是真的？如果有這件事情發生，你們會不會去評估？會不會成爲一個案子去評估要不要蓋停車場這件事？這是第一個問題。第二、現在的發展狀況是怎麼樣？謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王處長回答。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝主席、謝謝吳議員。我向議員再做重申和答復。首先烏松濕地一直以來我們就沒有要做為停車場，這是個誤會也是謠傳。因為這個地方的濕地存在已經從 89 年開始，至今已經這麼多年了，所以我們還是會持續依照濕地保育的辦法，還是會遵照內政部相關單位的意見繼續針對這個濕地好好的維護。

另外一個目前的現況，因為這個土地是自來水公司的，前高雄縣政府當初委託給野鳥協會維護管理，目前整個都是由野鳥協會維護管理的。理論上來講，因為這裡也曾經得過優良濕地的獎項，所以維護得相當不錯。以上補充。

**吳議員益政：**

現在申請濕地評定是要營建署那邊決定嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

對，那是一場公聽會。基本上我們水公司對於這個不會有反對意見。

**吳議員益政：**

第三個，不好意思！最近高雄在辦 EcoMobility 就是所謂的環保運輸很多新的載具、新的能源、新的方式，一方面也服務運輸需求、一方面也減少對環境的破壞。我們討論過市政府有授權交通局，他可以討論哪一些區域如果要畫一個區當實驗區，實驗區就是要進去的車子一定要乾淨的或者是創新的，但是還沒有經過車測中心通過的，如果新的科技通過，快則 1 年、慢則 3 年甚至於更長，科技一直在進步，新的創意必須要有實踐的地方，怎麼才不會造成對交通的影響，但是安全也能夠考量。又有能在路上跑的，譬如說無人車，它一樣有一個區塊在做實驗，在哈瑪星做無人駕駛。有些創新的交通工具，我們提案在澄清湖特區裡面也能夠有這樣子的參與，也有這樣子的實驗綠色交通工具。現在這個區域能夠駕駛，而且一定要是低速，而且要安全。但是它不會是在封閉式的，還是要有人跟車互動才可以學習那個資訊，蒐集互動的大數據它才能繼續研究，這個部分交通局有沒有跟你們談過，你們願不願意來談這個事情？

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

向議員做一個報告，目前交通局還沒跟我們提這個，不過我們也配合，事實上澄清湖之前就是一個低碳地區，環保單位對整個澄清湖環境的綠化跟美化跟自然生態，我們很重視，所以這個部分我們會配合來辦理。

**吳議員益政：**

有些城市整個是汽、柴油車不能進去，我覺得那個區可以限制時間，可以來研究一下，對環境也好、對運動的人，我想更好，再請交通局跟你們聯絡。謝謝。

還有，第三個，我那一天想去沒去，得到一個不是只有岡山的問題，在世界也有同樣的問題，我們的蜜蜂不見了，產量減少將近七成，我記得去年大樹賣一種水果，玉荷包還是什麼？也是減少七成，到底大高雄地區，最近這三年水果的主要產量，哪些項目有明顯超過五成的，有哪一些？到底什麼原因？請局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

在這裡跟吳議員報告，整個環境變遷很大，第二個，使用農藥的不當，這些都是原因之一，譬如剛剛吳議員提到玉荷包開花的時期剛好下大雨，整個花都

掉下去了，接下來又出大太陽，這個都是影響環境很大的因素。

**吳議員益政：**

在這裡還是請農業局各位長官，我想農業局就可以做了，如果說要預算…，研考會要做比較大的調查，這幾年整個減量的原因是氣候變遷，我們怎麼因應，已經發生了也沒有辦法了，怎麼因應這個氣候變遷，是要溫室，還是什麼 solution，還是第三個農藥用藥要怎麼樣去限制，但是限制你要如何讓它的產量不會減少，也減少蟲害，這都不是簡單幾句、幾萬塊…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**吳議員益政：**

針對減量的原因，在氣候變遷下我們怎麼去處理，是投資哪一個部分？還是要改善哪一些部分？能夠做這樣子的回應，我覺得要做那樣的一個研究報告，局長，還是我們已經在這樣做了？

**農業局蔡局長復進：**

吳議員提供這個意見是很好，希望針對不同的耕地，有一些是丘陵地，有些是平面的耕地，還有種植不同的品項，適不適合溫室，還是有沒有比較優良的栽培方式，或是防禦的動作，我們目前也在屏東科技大學跟嘉義大學合作，但是我也承認目前還有改善的空間，我們會繼續努力，我也願意在明年度可以編一些少少的預算，對整個大環境的變化，如何幫忙農民做一些改善的一些報告。〔…〕沒有關係，〔…〕針對農業的部分我們可以來研究一下。〔…〕我會跟吳議員報告。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝吳議員的發言，接下來請陳美雅議員發言，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

本席針對今天的部門質詢，首先我要請教在座所有的業務主管，請你們針對這些問題每一個人都舉手來做答復。

請教的第一個問題，現在在座的所有的官員們，你們自己水龍頭打開就拿這個水生飲的，有這樣習慣的，請舉手。高雄市自來水水龍頭打開，就直接生飲有這樣習慣的人，請舉手。我們看到可以照一下畫面，沒有人舉手。

我請教第二個問題，本席想請教高雄市自來水，你們把它煮沸以後當成是主要的飲水習慣的請舉手。好，2、4、6 位是不是，有 6 位是喝煮沸過的水。

我再請教各位主管，你們辦公室有所謂的飲用水、RO 水或是淨水器等等任何濾水設備，辦公室有裝設這些器材的請舉手。全部都有吧！全部都有。答案是全部都有，好，謝謝請放下。

這是我們高雄市目前的現況，各位首長們謝謝你們這樣誠懇真實的答復，高雄人的心聲，本席接到很多高雄人的心聲是說，高雄號稱水可以生飲，高雄的水煮了可以喝。但是這是不是高雄人目前的生活習慣，我們花了這麼多錢去整治水，甚至我們看到的是高雄市政府環保局或是自來水公司告訴我們說，我們的檢驗合格到今年的6月底以前合格率是100%，所以是可以生飲的，可以生飲為什麼連我們市政府的官員們大家都沒有這樣子的一個習慣，不要說你們，高雄市民也沒有這樣子的習慣。

到底問題出在哪裡？因為高雄人在民生花費開銷上面，他必須要去買不管是外面桶裝水、不管要裝什麼濾水器，這些都會造成他額外經濟上的負擔，我相信在座的很多人都有去過日本，他們去日本非常驚訝的一件事是呀！去玩的時候他們的水龍頭打開，直接就可以生飲了，所以本席在這邊要呼籲也要建議，到底問題出在哪裡？到底問題出在哪裡？什麼時候高雄人可以脫離買水喝的這個夢魘，高雄人脫離買水喝的這個夢魘，這一條路會不會是很漫長。

一個城市進步的重要指標是什麼？水可不可以生飲，所以我們希望自來水公司更加努力，到底高雄人不敢喝水是品質的問題，高雄人不敢喝自來水是因為口感的問題，高雄人不敢喝我們自己的自來水是因為信心問題，為什麼會對高雄市政府沒信心？他覺得在外面買商人賣的水，他們還反而有信心，為什麼？為什麼高雄市政府？為什麼中央的執政之下，讓高雄市民是沒有信心的？最後會讓自來水公司來回應。所以終究剛剛這幾個問題，我們看到的是不光只有市民都去買水，這些官員也是買水，你們開會也是用礦泉水，是不是？不是的請舉手，你們沒用礦泉水的請舉手，不然你用什麼水？辦公室有濾水器嗎？是自來水嗎？是自來水的，請舉手。你們給客人喝的是自來水？濾水器嘛。我說你們是用自來水的請舉手，是用自來水泡茶請客人的請舉手。你們不是都說會喝煮沸的水嗎？剛才有幾位舉手，你們也不敢用自來水煮沸泡茶給客人喝，對啊！這個問題存在高雄市很久了，我們要共同來努力。

接著本席下一個問題也是要針對高雄市的水質，自來水公司的處長，我待會最後讓你報告和說明，告訴高雄市民你有沒有這樣的信心，如何結合其他局處怎麼樣共同努力，我最後會給你時間，因為本席時間有限，主席，本席這邊有一些東西要請官員們，我會走近他們，先向你說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

好。

**陳議員美雅：**

我現在走到的位置是水利局這邊的業務，對不對？好，麻煩你們幫我把它拿出來，我不知道鏡頭能不能拍到這個畫面，這個是乾淨的水，這個可以幫我打

開來嗎？請水利局長聞一下這個水的味道，請站起來聞一下，讓大家看一下，這是原汁原味，你告訴大家這是香的，還是有異味？是清香還是有異味？你說。清香的味道，蜜餞的味道，你要不要喝一口？不能喝的，因為你喝了會變「秘雕」，這個不能喝。你聞聞這是什麼味道？像酸梅，有一個味道，對不對？有一個味道，不是香水，對不對？有一個味道。這一罐麻煩再幫我打開，我一樣請副座來聞，香的，還是有味道？

**主席（林議員宛蓉）：**

議員先聞一下，才請他們聞。

**陳議員美雅：**

我有聞過了，這個是我自己去弄來的，所以我就請他們聞，雖然這個不能喝，但是聞了應該是污水的味道，不好意思，你可以幫我再打開這一罐嗎？謝謝，讓你們知道現在高雄市民心聲和困擾是什麼。局長，你再聞這個，你不會再說這是清香的吧！是臭水溝的味道，好，不好意思，請坐。本席放在這邊的這些水，由小至大，這是本席去河堤那邊取來的，原汁原味，就是從那邊拿來的水，愛河的水，這個是在願景橋取的水，而這個是在建國四路取的水，我待會再回收，這些水就是高雄市政府一直在說整治河川的水的味道。

本席之前在議事廳有質詢過，局處長都答復議員說什麼呢？都說其實我們都花很多錢在整治愛河，花很多錢在整治河川，然後本席一直要求他們說要趕快去改善，為什麼？要想辦法解決，因為市民的感受不是這樣，市民只要經過這些路段，聞到的是惡臭，高雄市民也想在那裡散步，黃昏的時候，傍晚的時候，吃飽飯在高雄市散散步不好嗎？不過我們的愛河還是飄著惡臭，不同的路段還是會飄出不同的惡臭，當然我們每一次在這裡質詢時，局處長都會說有啊，都有花很多錢在做整治，可是到底你們知不知道高雄市民的心聲，高雄市民生活在總是充滿惡臭的環境當中，除了我們有在做了，我們是不是做得不夠，我們是不是要更努力？真正來解決問題，而不是拿數字出來說我有花錢去整治了，整治的效果到哪裡去了？

所以本席在這裡也要具體建議水利局長，局長，這個問題我也和你探討過好幾次了，現在也讓你實際聞一下，光是一小瓶，它的味道就滿濃烈了，你再想想看，在他周邊散步的人聞到撲鼻的刺鼻味道，我們要幫高雄市民想辦法，這是市民真正的心聲，本席針對水源的部分，待會我們會請自來水公司和水利局長答復。接著是農業局這裡，我看先讓水利局長說明好了，水利局長，針對這些河川的惡臭，你覺得我們應該怎麼來解決？

**主席（林議員宛蓉）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

其實愛河流域整個沿線我們做了污水截流設施，也做了用戶接管，中間也有做微笑公園的礫間處理，因為整個愛河流域上游還有包含仁武區域的生活污水，這個部分還沒有辦法做截流，所以在上游端目前仁武區域下水道也已經開始在施工，因此要讓整個愛河完全沒有污水，一定要把整個上游的污水，包含用戶接管全部都完成。這幾年來市政府持續做整個污水下水道用戶接管的改善，所以要向議員報告的是，這些水質都是經年累月我們慢慢的改善，還有一些狀況是，假如有下大雨，下大雨完以後，截流閘門因為有雨水出來，因此會有一些污水相對出來，所以有時候在下大雨完以後，會有一陣短時間內比較臭，這個部分要向議員報告。整個污水下水道的一些相關工程，我們還是在持續向中央這邊爭取經費，持續在推進。

**陳議員美雅：**

局長，你們在今年花多少經費？編多少經費要來做整治？

**水利局蔡局長長展：**

是今年度的污水預算？

**陳議員美雅：**

對。

**水利局蔡局長長展：**

整個高雄市水利局在每年污水下水道的預算是 20 億到 25 億。

**陳議員美雅：**

我說河川，我只是問你這些河川的部分。

**水利局蔡局長長展：**

河川？因為它是整個…。

**陳議員美雅：**

你們自己報告都有寫，我就不在這邊贅述，我給你時間，麻煩你把這二十年來我們針對整治河川的部分，每年的經費花了多少，請你列詳細。〔好。〕並且剛剛水利局長說是因為上頭的源頭還沒有辦法做截流等等，又講了一堆理由。本席在這邊要建議，不要只是為失敗找理由，要為成功找方法，局長，麻煩你好好的去聽一下市民的心聲，本席在之前向你反映說，河堤那邊的民眾在運動時都聞到惡臭，你那時候怎麼跟本席打包票的？不可能！你還跟本席說你去那邊看過、聞過都沒有味道，本席今天就把水拿來讓你聞看看，所以你不可以說不同的時間，然後你做不同的答復，既然你當初承諾本席那個水是不會有味道，不會有惡臭的，你們已經處理好了，你不可能今天又改口做不同的答案，所以局長去找出來源頭到底在哪裡，不要用一些空泛的文字來欺騙高雄市民，

好不好？〔好。〕既然你在上次的答復是說沒有惡臭，但是今天讓你確實聞到了，也證明確實存在這個問題，所以去找找看問題到底出在哪裡？我們想辦法來解決，經費若不足，我們全力支持你再編經費，希望還給高雄市一個乾淨的地方，好不好？我看到你很認真，但這個部分我覺得你有疏失，沒有去注意到，所以請你要加油努力，並且把本席剛才要求提供的這些數據報告，麻煩提供給本席，請在一週內提供，謝謝。

接著本席先把問題問完，主席，我是不是能夠直接請你先給我 1 分鐘，讓我把問題問完。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

好，謝謝。接著我先把問題問完以後，再請局處首長你們答復，如果有不足的，你們就針對重點簡短答復，然後其他詳細的部分，請你們用書面來做答復。

農業局長，針對我們之前曾經爆發過，由屏東甚至延續到高雄所謂的毒雞蛋事件，本席後來看了相關報告，好像說高雄市的這些雞蛋，可能全台灣都有這樣的問題，他們雞蛋的生產履歷，我們現在建立了沒有？這個問題為什麼我們要來追究呢？因為如果你沒有他們的生產履歷的話，到底有問題的蛋跟沒有問題的蛋，一般的民衆要怎麼去區辨？第一個，一般的民衆怎麼去區辨？第二個部分，如果這些有問題的雞蛋流入我們的校園，那麼我們學童的營養午餐、學童的安全誰來把關？我不曉得針對毒雞蛋的部分，目前市政府你們做的這些預防、防範措施到底是如何？我希望你們待會說明一下，還有針對校園食物安全的部分。

海洋局，本席這邊要請教你三個問題。本席之前曾經跟海洋局去會勘過旗津的監視器，並且我要了解你們現在漁港的水質監測，你們近二十年來…。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局蔡局長簡單答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們目前高雄市有生產履歷的雞蛋總共有 4 家蛋商，另外剛剛陳議員所提到的，是不是沒有生產履歷的就沒辦法追溯？它是有的，它有貼 QR Code。另外學校的部分，到目前為止，我們供應給學校的蛋商、雞農都是有生產履歷的。

〔…。〕好，〔…。〕我再提供資料好不好？謝謝議員。

**主席（林議員宛蓉）：**

是不是請王局長簡單答復？更詳細的用書面答復。海洋局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**



謝謝，整個監視器的問題，會勘之後，我們也找了相關的單位來討論，也做了一些改善的措施。詳細的書面資料，我們這邊會提供給議員，那另外…。〔…。〕對，其實有一些是角度的調整或是怎麼樣的，另外有一些是要增設的部分，這個我們後續會再跟議員做報告。因為有一些其實也不是海洋局這邊設的，有一些可能包含海巡署或其他單位，詳細的資料我會提供給議員。另外是有關整個水質監控的部分，我想整個在海域水質監控的部分，高雄市從南到北 65 公里的海岸線，大概有 36 個測站…。

**主席（林議員宛蓉）：**

更詳細的可以書面答復。

**海洋局王局長端仁：**

那 36 個測站，我們每年都固定有做水質的監測，是這樣子的。〔…。〕好。〔…。〕沒有關係，這個我們大概有一些可能不到二十年，我們會盡量把所有的資料提供出來，而且這些我們都會公開在網路上。

**主席（林議員宛蓉）：**

自來水公司王處長請簡單答復，更詳細的用書面。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝議員的關心。在我們高雄早期，民衆對水質的確有一些疑慮，可是這幾年來我們在高雄地區的水質改善很多，這幾年爲了水質的改善，總共包括管線汰換、水質改善，包括我們的高級淨水場還有一些水質的監測和水能的開發，目前用在高雄有關水質的改善所投入的經費已經有 238 億，未來還會持續在做。剛剛議員也提到那個水，我這邊可能還要做個說明，因爲現在辦公室爲了方便，所以一般來講都是用所謂的開飲機，開飲機跟議員所提的淨水器說什麼煮沸…，因爲它沒有那麼方便，所以他們用的應該是開飲機的水。開飲機的水跟所謂濾水器過濾的水還是有點差別。另外現在很多買水的水源，事實上 80 % 以上都是自來水，我們的統計是 87% 以上都是自來水。我在這邊向議員報告也感謝議員的關心，未來我在水公司還是會持續在水質水源各方面做水質的改善，我還會盡力努力來做好。有關生飲的部分，事實上，我們在自來水公司所生產的自來水是可以生飲的，只是我們還很擔心民衆的一個用水習慣還有二次污染，所以我們還是呼籲儘量要煮沸，當然對整個健康會比較有保障，以上是我簡單的報告。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員美雅的質詢。向大會報告，農林部門業務質詢到此全部完畢，感謝議員同仁質詢，以及市府局處長、科室主管、自來水公司王處長列席。下午繼續衛環部門業務質詢及報告，散會。（敲槌）