

## 第 2 屆第 5 次定期大會第 43 次會議

(中華民國 106 年 5 月 26 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(許議員崑源、黃議員石龍、張議員勝富)

#### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座。開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請許議員崑源質詢，時間 45 分鐘。議員，請。

#### 許議員崑源 :

請播放影片。

#### 主席 (康議長裕成) :

許議員，在你質詢之前，我先介紹現場的貴賓。各位同仁及市府各位主管，現在有高雄市立新莊高中 1 年 9 班師生蒞臨本會旁聽，由呂昱達老師率領新莊高中 1 年 9 班的同學們來到現場，請現場同仁鼓掌歡迎。歡迎大家，謝謝。許議員，請。

#### 許議員崑源 :

請播放影片。

(影片播放開始)

記者：立法院外頭面對軍公教勞夜宿陳抗，築起鐵拒馬城牆，包得像堡壘一般，帶刺的拒馬把民衆隔絕在外。

我們實際看到這邊，非常多都是鋒利的蛇籠，而且這次出動的拒馬上面都有這樣子鋒利的鐵絲網，還有具有鋒利刀片的蛇籠，但是就有立委提到說，像這樣程度的防護，根本就是戰爭時期才會有的防護程度，甚至稍早的時候也有外國人向記者詢問說這裡是監獄嗎？事實上，這裡不是監獄，這裡是我們的國會，是我們的立法院。

記者：鋒利程度超乎想像，三層內的皮幾乎是皮開肉綻的情況，要是人直接接觸在上頭，我們可以看到這三層內的皮是比我們人的皮膚還要厚非常多，都可能會劃成這樣子的話，如果是人的皮膚直接碰觸到蛇籠，這個傷勢可能會更加嚴重。

陳抗民衆：這是在防土匪、防敵人的，我們都是善良老百姓。

記者：外頭的拒馬高牆，這一回 418 軍公教勞陳抗防護等級超出以往，除了靠近圍牆做的第一層防護隔絕人行道，再加一層鐵拒馬，最外頭用的是具有殺傷力的刀片蛇籠，三層防護圈住立院，總長保守估計超過 1 公里，但這一些冰冷鋒利的鐵絲、刀片，除了可能傷人，也

已經扎進人民的心中了。

(影片播放結束)

**許議員崑源：**

陳菊市長，請你答復一下，請你站起來一下，人民百姓認為他們沒有得到公平的待遇，去陳情抗議，你有看到嗎？年金改革聲中，軍公教為了他們的權益去抗議，我們偉大的蔡英文總統用這種手段來對付自己的人民，如果是我們高雄市民也來陳情抗議，我請問，你會用這種刀片的蛇籠來防護嗎？你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許議員崑源：**

你會這樣做嗎？

**陳市長菊：**

如果在高雄，我會要求…。

**許議員崑源：**

你會不會？回答會不會就好。

**陳市長菊：**

不會。

**許議員崑源：**

你不會嘛！

**陳市長菊：**

我會要求警察局要再柔軟一點。

**許議員崑源：**

請坐。

**陳市長菊：**

謝謝。

**許議員崑源：**

給你鼓鼓掌。警察局長，請站起來一下。

**主席（康議長裕成）：**

陳局長。

**許議員崑源：**

你們市長現在交代你的話，你有聽到了吧！

**警察局陳局長家欽：**

有。

**許議員崑源：**

我相信你應該也不會這樣，對吧！請坐。爲了要當官，用這種蛇籠對待自己的百姓，爲了年金改革，軍公教去陳情抗議有什麼不對？

時間暫停一下。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停。

**許議員崑源：**

好，這裡。

**主席（康議長裕成）：**

時間開始。

**許議員崑源：**

（影片播放開始）

陳水扁：請問我們的政府，難道讓我講話，就會倒嗎？請問我們的政府，難道讓我講話，就會倒嗎？請問我們的政府，難道讓我講話，就會倒嗎？我要對軍公教的朋友講幾句良心話、感謝的話，軍公教是我們國家安定最大的力量，也是國家安全、進步與希望的推手，軍公教是我們全民的共同資產，不是我們的敵人。如果我的8年有任何的成績，全體軍公教人員絕對是功勞者之一。對軍公教只有感激，千萬不可以將人家污名化，和軍公教無情對立是不智的。

（影片播放結束）

**許議員崑源：**

市長，請你簡單答復，你們民進黨前後任的總統對軍公教的看法和態度都不同，你看過陳前總統這段講話之後，你認爲軍公教真的有這麼不好？在我們改革的過程中，真的有必要將他們污名化嗎？說他們是不公不義，結果你們民進黨的前總統說軍公教是國家安定的力量，你的看法呢？你贊同哪一個總統？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**許議員崑源：**

請簡單答復就好。

**陳市長菊：**

謝謝。我們一直認爲軍公教是國家安定的力量，基本上我是認同這樣的觀點。

**許議員崑源：**

這樣子，好。

**陳市長菊：**

我們對市政府所有文官同仁一向尊重。

**許議員崑源：**

你有認同就好，請坐。軍公教是國家安定的力量，軍公教人員大部分都是從畢業、退伍，經過普考、高考，一路從年輕、年少的時候就一直為國家打拚努力，年金的改革要怎麼改革都沒有關係，難道就一定要把軍公教污名化？說他們不公不義，他們哪裡不公不義了？從年少畢業後經過高普考一路走來，每一個月所領的薪水都要繳一筆提撥金，為往後的退休金做準備，以便退休後可以享用，國家向人家收錢在先，現在為了年金改革，把這些軍公教污名化，把人家批評得一文不值，說人家不公不義，這就是你們有為的民進黨政府所做的行爲。政權拿到手了，就隨便你們要怎麼樣都可以！

你看看，39 歲剛當選的法國總統這樣說：「退休法案不追溯既往，因為那代表國家過去的承諾；退休制度是一個需要花時間的深度改革，目前已經退休的人，我不會做任何更動，他們的退休金和消費能力全不被影響。」差那麼多！

一例一休造成勞方、資方與政府三輸。民進黨完全執政，竟然訂出這種政策，弄到產業都外移，勞方不高興，資方也不高興，政府也被百姓抗議、陳情，烽火連天。一例一休不滿意度達 65.3%，這個還會再發酵。我請問市長，你也當過勞委會主委，在一例一休未實施前，假如我平日每天賺 1,000 元的勞方，老闆叫我週六、週日出來加班，就必須發給 1.33 倍的加班費，像這樣子 1.33 倍是領多少錢？市長，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

向議員報告，就是原本時薪的 1.33 倍，加班費大概增加 100 多元。

**許議員崑源：**

我如果日薪是 1,000 元，我今天出來加班，加班費就是領 1,000 又 330 元，這叫做 1.33 倍，大主委！一例一休實施後，政策改變之後，如果叫勞方出來加班，日薪 1,000 元，資方必須付出 1,000 又 660 元的加班費，這樣叫做 1.66 倍，大市長，你請坐。

我問你，這樣一來，資方就會想說那我何必讓你們加班？我如果讓你們一直做，公司都不休息，我當天賺的也不夠給你們加班費，所以資方也不讓你們加班。又假設，我如果月薪 3 萬元，一個月 4 個星期，一個月如果可以加班 2 個星期總共 4 日，一個月還可以多領五、六千元，除了我的薪水、本俸之外，我一個月還可以多領六、七千元的加班費，這樣對我的家庭不無小補。

但一例一休這種政策你們也做得出來！弄到大企業要外移，中小企業也無法

生存。我有一個台南的朋友很有趣，他們夫妻來找我，我們在聊天時，他老婆舉他的例子跟我說，我中午煎魚時剛好瓦斯用完，我魚煎到一半，打電話叫瓦斯行送瓦斯來，瓦斯行竟然說不好意思，今天星期六沒有員工，所以沒有營業。他講給我們聽，大家笑得要死。他說他的魚煎到一半，沒瓦斯可用，只好端著鍋子到隔壁鄰居家借瓦斯。

一例一休如果繼續搞下去，現在後遺症就已經出來了，連生病都要選時間，千萬不要選週六、週日生病，有時候連有錢都找不到醫生。所以，市長，中央不好的政策、錯誤的政策，難道地方就一定要配合嗎？請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝。這個法令是全國性的法令，但是中央現在有表示在 6 月底前，對於這個法令，他們會做說明和解釋。站在高雄市政府勞工局的立場，我們認為處罰不是我們的目的，我們儘量用輔導來代替，儘量說明，讓勞資雙方都理解。

**許議員崑源：**

請坐。現在的媒體都很會挖新聞、很透明，南投縣長要求他們的勞工局長，上有政策下有對策，在政策未明朗之前，勞檢處不要執行一例一休的勞檢。說實在的，這個政策是禍國殃民，你可以要求你的勞工局長比照南投縣這樣做嗎？簡單答復就好，可不可以？

**陳市長菊：**

謝謝。國家的法令不能因為地方而有所不同，也不能說哪一個地方可以不用遵守，高雄市政府沒有這種權力。

**許議員崑源：**

你有那麼遵守嗎？過去馬英九時代你有這麼遵守嗎？

**陳市長菊：**

也是一樣，也有遵守。

**許議員崑源：**

過去我當議長的時候，中央政府馬英九對於高雄市的重大建設…，你請坐。當時中央政府在高雄市投資將近 3,000 億讓地方建設，你也是把他罵得不能聽，你真的有那麼遵守嗎？你如果是那麼遵守的市長，我就非常看得起你，你真的有那麼遵守嗎？現在中央的政策真的不對，你寧願讓高雄市的百姓陪葬就對了！你的意思就是這樣。中央的政策你一定要遵守？我看你現在是比蔡英文還偉大！他什麼全部都給你，你有這麼遵守？你不敢為高雄百姓交代勞工局長比照南投縣，勞檢處如果不出動，百姓就會沒事。要有肩膀一點啦！陳大市長。

市長，這是你們蔡英文執政 1 年來的重大政策，列出來有這幾項，我列了 10 項出來。市長，你看一下，請你答復一下，對於這些政策的推動，你點出兩項就好，你認為哪兩項是你滿意的？請你答復。我知道你一定會選「追查國民黨黨產」，這是一定的，不用你答復，這就是其中一項，你再選一項就好。市長，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

非核家園。

**許議員崑源：**

非核家園。你說非核家園，現在高雄市的空氣污染嚴不嚴重？你說非核家園，但是這些二行程的摩托車…，沒有關係先不說這些，現在高雄市的空氣品質是全台灣最差的，重點是什麼？重要原因是什麼你知道嗎？興達港火力發電廠和大林蒲火力發電廠都是元凶，你有學林佳龍砲打中央嗎？你說要非核家園，這就叫做非核家園嗎？高雄市叫做非核家園嗎？你選這個真的會讓人笑死！高雄市的空氣品質是全台第一糟的，你說你對非核家園政策感到滿意？你選這個確實不錯啦！我看其他也沒有什麼好選的了，除了追查國民黨黨產這是一項，其他的都是烽火連天，可以讓民衆滿意的連一項都沒有，兩岸關係搞到現在變成在急診室、在冷凍庫。我在議事廳向你建議過好幾次，你這個高高在上的大市長，吃完晚餐閒著無事，晚上 8 點微服出巡，帶著司機、隨扈到高雄市的每一個角落走一走，我相信你會很難過，景氣差到嚇死人。

我今天出門特別剪下這張報紙，可口可樂 10 月要關廠，這表示高雄市、台灣省是一個很難做生意的國家，不要說外來的大企業，連台灣排得上名次的大企業都準備外移到別的國家才能繼續生存。當初蔡英文競選總統你擔任主任委員，你向全國人民拍胸脯保證說「這個讚」，上任還不到 1 年，網路民調剩下 18%，你過去的保證到哪裡去了？我認為你必須向全國人民道歉說：「我陳菊錯了。」結果這些政策沒有一項是人民滿意的，現在說要打造「非核家園」，我問你高雄的空氣品質就好，「非核家園」不是用嘴巴講的，上個會期我問你，新南向的總基地在高雄市，到底做了些什麼？「新南向的總基地在高雄市」這才幾個字很好唸，用嘴巴唸比較快。

「第一名的陳菊」、「陳菊的第一名」，我向高雄市民說明，你看，陳菊的民調任何時候都是第一名，只有這個比較差，4 月的民調全台灣你排名第 8，如果在六都你排名第 3。接下來 5 月的民調，陳菊的滿意度得到雙冠王，又排在第一名，你比孫悟空 72 變更快，上個月在六都你排名第 3，這個月就變成第

一名，怎麼會這麼快？才一個月的時間變化那麼多，難道這個月民衆的生活開始轉好了嗎？應該是這樣吧！不然民調怎麼會跳那麼快。

「第一名的陳菊」和「陳菊的第一名」，現在來談「陳菊的第一名」，負債全台灣第一名，負債將近 3,000 億，現在又說前瞻計畫爭取到很多經費，民意代表如果稍微有意見，擔心你這些自籌款要從哪裡來？你就給他們扣帽子，還請民衆打電話給黃昭順委員和陳宜民委員，請他們支持前瞻計畫建設，怎麼會有這麼差的市長！你擔任市長 11 年了，需要用到這種招數嗎？哪有說向中央爭取經費地方民意代表會反對的，他們是擔心前瞻計畫的經費下來之後，地方的自籌款要從哪裡來？這不是 3 億、5 億就可以解決的，2,900 多億加上自籌款將近 3,800 億，負債愈來愈沉重，市長任期剩下 1 年多，到時候你拍拍屁股走人，負債就讓人民去承受，心胸要寬廣，不要用下流的招數。

我在這裡質詢市長，大家都想要向中央爭取前瞻計畫的建設，沒有人會反對，什麼叫「前瞻」？我們的眼睛可以看到未來就叫做「前瞻」。蔡英文說菊姊，我全部都給你。你爲什麼不做一些比較有意義的工作？公立學校附設幼兒園大家是擠破頭，這種工作你爲什麼不做？高雄市的污染源，二行程機車暫時少部分改四行程，1,800 億的經費，高雄市 230 幾萬輛機車，你去向蔡英文爭取，高雄市的空氣品質真的就是這些機車占很大的比例，是不是可以全面補助？從高雄市開始創辦，這樣才是「非核家園」，1 輛機車補助 3 萬，230 幾萬輛大約 700 億。剛才我提到火力發電廠的部分，市長利用你的高度，你和市民站在一起，禁止他們燒煤炭，這樣子高雄市的空氣品質很快就變好了。市長，像這樣才叫做「前瞻計畫」，這種工作你不做，你在行政院公聽會吹牛說，捷運黃線完成之後，每天會有 67 萬人搭乘捷運。民政局長，高雄市現在有多少人口？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

277 萬 8,000 多人。

**許議員崑源：**

算 278 萬，每天 67 萬人，等於每 4 個市民其中有 1 人會去搭捷運，這是永遠不可能的事情，不要欺騙民衆，地方的發展沒有任何一個民意代表會反對，但是你要把錢花在刀口上，應該做的你們不去做，前瞻、前瞻，就是眼睛看得到未來才叫做「前瞻」！

輕軌，我向市長報告，我一生最後悔的事，就是在我任內讓輕軌通過，要花 160 億建輕軌，待會我再放影片給你們看。負債第一，它高達 2,900 多億，現

在還要做前瞻計畫，那筆錢不知道要從哪裡來？

工安事故也是第一，造成 30 多人死亡，卻不當作一回事，你官位依然坐得穩當當的，當百姓發生這麼嚴重工安事故時，你竟然還在按摩？

你看嬰兒出生率連續 5 年在六都倒數第一，還有這個也是最後一名，高雄人口遷入、遷出連續 5 年負成長，在六都裡面，高雄市也是倒數第一名，人口成長率還是六都倒數第一，年輕人謀生不易，所以必須遠走他鄉到外縣市謀職，這個仍然是倒數第一名。

有關宜居城市，事實上我也覺得很宜居沒錯，因為現在開車出門不會塞車，晚上散步時，前面沒什麼人，後面更沒人會趕，確實住得很輕鬆！這個叫做宜居城市嗎？吃完晚餐 7 點以後，整個高雄市沒有半隻蚊蠅，這麼蕭條的城市，高雄市政府還沾沾自喜的說，我們是宜居城市，確實「宜居」沒有錯！誠如我說的，開車都不會塞車，真的開得非常順暢，連出門運動時，也是前後沒什麼人，有啦！公園裡比較多人，因為公園是運動的好去處，文化中心也不少人。

你看這種空氣品質，空氣污染也是全台第一，全台共有 76 個空氣品質監測站，高雄市左營 PM2.5 濃度竟然是全台第一高，也就是全台空氣品質左營是最差的，全台濃度最高的前 10 名，高雄市就占了 4 個，所以空氣污染也是全台第一。你看二氧化碳排放量是全世界最高，二氧化碳排放量是 34.7 公噸，高居全球之冠，這個才叫做全世界第一。

此外，放煙火活動，是「只准州官放火，不許百姓點燈」，百姓只要施放你們就百般刁難，放煙火根本是在燒錢，這個也是第一名，而且還連續放 14 天煙火，最後一天施放的時間更長達 20 分 17 秒，就是連續放 20 分 17 秒的煙火，當時百姓和學生在網路上是罵聲連連，請問環保局長，局長，請起立。

**主席（康議長裕成）：**

蔡局長，請起來。

**許議員崑源：**

當他們施放 20 分 17 秒煙火時，你們環保局有沒有去開罰？請簡單答復，有或沒有就好了，有沒有？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個…。

**許議員崑源：**

有沒有？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

向議員報告，這個部分不是空污，這個沒有開單。

**許議員崑源：**



沒有空污，有沒有噪音？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分不是…。

**許議員崑源：**

有沒有就好。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

沒有。

**許議員崑源：**

沒有，請坐。如果百姓、寺廟稍微放一、二串鞭炮的話，立刻就被開罰了，反觀高雄市政府燃放 20 分 17 秒煙火卻沒事，請問消防局長，你們有沒有去開單告發？有沒有去做勸導？

**主席（康議長裕成）：**

請陳局長答復。

**消防局陳局長虹龍：**

這個是依法令申請的。

**許議員崑源：**

有沒有？

**消防局陳局長虹龍：**

依規定申請的不用開罰。

**許議員崑源：**

依規定申請可以放到 20 分 17 秒嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

是經過主管機關核准的。

**許議員崑源：**

難怪你官位坐得穩當當的！一般的百姓只要放一、二串鞭炮，環保局、消防局馬上就到現場開罰，真的需要這樣嗎？難道要表示天下太平，竟然一連燃放 14 天的煙火，最後一天燃放時間更長達 20 分 17 秒，主管單位也沒半個敢開單告發。如果巨蛋有表演時，你們也是會前去勸阻，難道不用嗎？你們也是會開罰的。當時他們不但公開燃放 20 分 17 秒的煙火，而且還選在午夜 12 點，午夜 12 點燃放 20 分 17 秒煙火，根本是我行我素，然而百姓卻全都不准放，市政府是老大，我想幹什麼都行，在議事廳講的話我都會負責，如果我質詢你陳菊有哪一件是錯的，我歡迎你提告，「只准州官放火，不許百姓點燈」，百姓稍有動作就立刻開罰，哪有這種政府團隊呢？

有關高雄燈會藝術節，本席拿到這一張經費明細表時，還以為你們會一年比

一年開銷更少，這裡光公務預算就花掉 3,270 幾萬，人家贊助多少我不知道，錢有需要這樣花嗎？如果高雄市現在都沒有負債，百姓也都安居樂業，人人有工作，天下太平，這樣大肆慶祝還說得過去，其實百姓苦哈哈的，有需要這樣做嗎？

再來，高雄市公立幼稚園，高雄市公立幼稚園的增班數是六都裡面倒數第一名，101 年到 104 年新北市一共增加 216 班，高雄市增加 8 班，怎麼會相差這麼多呢？台北市增加 128 班，你看！怎麼會相差這麼多呢？我相信這是每一位民意代表服務處的痛，光是我的服務處就接到 2、30 個這樣的案例，差不多有 30 位以上的家長，拜託我幫忙他們進公立幼稚園。教育局長，針對這件事情，你有跟三樓的市長報告過嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請范局長回答。

**許議員崑源：**

嚴重不足的問題，你有報告過嗎？

**教育局范局長巽綠：**

其實市政府全面都知道。

**許議員崑源：**

你只要回答有沒有就好。

**教育局范局長巽綠：**

有跟他們說，大家都知道。

**許議員崑源：**

爲何不增班呢？

**教育局范局長巽綠：**

因爲配合中央的政策，改由非營利幼兒園的設立爲主要的方式。

**許議員崑源：**

這個我已經聽很多了。我聽說是不給你經費，你請坐，你就坦白說就好。到底是放煙火比較重要，還是公立幼稚園比較重要？我聽說你有去爭取，但是不給你經費，每一位家長像是無頭蒼蠅一樣，也有到我的服務處陳情到哭了，家長說他們就住在這裡，孩子想要就讀公立幼稚園還得抽籤，也不知道抽得到抽不到，名額又非常少，一直拜託議員。我看！只要花 2 億就可以解決很多問題，現成的教室都有，這種工作不做，卻去放煙火，外面風傳沒有花 8,000 萬，也有花 1 億，至少有 8,000 萬吧！

你看六合夜市蕭條到這種情況，過去是這樣風光，現在呢？現在是這樣蕭條。市長，你稍微看一下，這種情形你看得不難過嗎？現在有一句話：「六合

夜市可以從中山路看穿到自立路。」你不想想辦法，每天只會忙著選舉。你看，「破壞文官體制」也是第一名的，陳大市長也是第一名，現在所有在市政府任職的公務人員過得非常無望，所有機要簡任第 10 職等或第 11 職等的專門委員，或是擔任 12 職等以上市政府的顧問，包括局處的主任秘書，全部都改成機要任用，我現在說的，你還說你沒違法嗎？當然嘛！你看高雄市的公務人員過得沒有希望嗎？當他們年輕畢業時，經過普考、高考及格，一路走來已經 2、30 年了，好不容易有開缺了，8 職等要去占 9 職等，9 職等要去占 10 職等的，看看有沒有機會？但是都被機要任用占著位子，我敢跟你賭，現在針對高雄市政府投票，你 100 票拿不到 2 票，如果以高雄市政府的員工來投票，你的保證金絕對被沒收，你的貪污團隊也是全國第一名，我只是簡單舉例。

你再看看，這個我沒有隨便誣賴你。（影片播放中）輕軌花了 160 億，我覺得我這一生最大的錯誤，就是在議會讓你們通過這個案子，你看！連一隻蒼蠅、蚊子都沒有，這是晚上的情形；另外，這是白天的情形，我絕對沒有隨便誣賴你，白天也沒人搭乘；晚上也沒人搭乘，連一隻蒼蠅、蚊子都沒有，除了捷運、輕軌，現在又要再增加二條黃線捷運，你看要怎麼辦？負債越來越重，只要跟你討論，你就扣人家帽子，…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝許議員的質詢。休息，下一節 9 點 55 分開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由黃議員石龍質詢，時間 45 分鐘。

**黃議員石龍：**

首先要討論農業局及都發局有關寵物的問題，現在大家非常重視寵物，有一些老百姓陳情，住宅區裏面有設置寵物納骨塔，當寵物往生的時候，如果要進到納骨塔，就會在外面被拖來拖去，因為狗、貓身上會有跳蚤，所以會在屍體上跳來跳去，影響住戶住的品質。最近有一些住戶去找動保處陳情，動保處回答說，動保處只管活的寵物，不管往生的寵物，事實上目前也沒有法令可管，如果找都發局，都發局也無法可管，找環保局，環保局有去看，但是沒辦法 24 小時都盯著看，環保局看到有缺失，有跟他們說，他們也有改善。我的意思是，因為大家都很重視寵物，我要拜託研考會，是不是召集相關單位研擬一套法令，以後當寵物往生時，看看是否要設立納骨塔。

研考會劉主委，我的看法是這樣，目前寵物納骨塔設置在住宅區裏面，寵物的骨灰罈雖然很小，但可以容納好幾千個，一般住宅區房子的牆壁都是四吋或八吋的，所以地靈非常輕，有時候會影響到隔壁，就算沒有發出聲音，但是隔壁是住家的房間，他們也覺得怪怪的。因為現代人都在推動樹葬，時代一直在演變，到最後大部分都會樹葬，所以是不是可以推動寵物用樹葬的方式。如果

還是繼續用納骨塔，將來也是沉痾，因為通常都會放 1、20 年的，將來也會是個問題。拜託劉主委召集相關的單位，研究一套法令，訂定地方自治法來管理這些問題。否則老百姓真的是投訴無門，這些都是陳情的民衆，會陳情就是因為他們沒有辦法處理這些問題。請劉主委回答，是不是可以請相關單位研究一下，請劉主委答復。

**主席（康議長裕成）：**

請劉主委回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個我們可以研究看如何辦理。

**黃議員石龍：**

主委，拜託儘量不要設納骨塔，儘量用樹葬的方式。現在的人往生之後都鼓勵用樹葬的方式了，我們也常常在議事廳提到樹葬的議題，所以寵物是否也可以這樣做。你們如果有機會跟動保團體互動，跟他們說明一下這些問題，鼓勵大家儘量用樹葬的方式，不要再用納骨塔，占著空間對於大家都不好。主委你請坐。拜託你跟都發局、農業局以及地政相關單位，看這個地目要怎麼改，再請你們研究制定一套法令。否則百姓去檢舉的時候，動保處說他們只管活的，不管死的。他們也有去找過殯葬處，殯葬處回答他們只負責往生的人而已，並沒有負責過世的動物，所以他們不知道要找哪個單位，這個部分拜託劉主委費心。

另外再提到中油，市長，提到中油就要感謝你，中油的煉油廠目前都已經在拆除了，等一下會播放拆除的影片讓市民看一下，看看中油目前拆除的進度如何。但是現在的問題是綠地的部分，這個部分現在都變成綠地。這裡的住宅區在民國 60 年就已經取得使用執照和建照了，但是民國 61 年的時候，當時的市政府卻把它變更成綠地，這麼大塊都是綠地。這些所有權人的財產因此受損，等於是這些居民的房子不能拆除重建，如果拆除後再申請，因為已經變更成綠地了，所以不能申請，現在綠地不能蓋房子，這些住戶如果要去銀行貸款，銀行就會認為他的土地是綠地而不能貸款。這樣的情況，讓老百姓投訴無門，這裡自從民國 61 年變更為綠地至今已經 40 多年了，而且目前中油已經停工了。

所以我要拜託研考會主委和都發局，請都發局再提出這個問題來討論一下，不要再等到中油拆除完成。如果等中油整個拆完整治之後才要討論這些綠地的問題，時間拖太久了，對於老百姓很不公平。這是民衆合法申請的建築物，沒想到民國 61 年卻被中油變成綠地，但是這件事很多居民不知道，是因為有些居民要去貸款，銀行告知這是綠地無法貸款才知道的。我之前也有問過法規相關單位，有沒有什麼法令可以向中油求償，本來是居民的土地，卻被占據 4、

50 年，居民也沒有辦法。拜託都發局或是研考會，可不可以去研究一下，拜託都發局李局長，不要等到整個中油全部拆完，整體的規劃完成之後再來處理這塊地，這樣不合理。因為目前中油停工是事實，當初會用到這塊綠地是因為工廠有需要，才會變更成綠地，但是現在工廠已經停工了，這個部分第一階段就要事先變更回住宅區，還給原來的所有權人這樣才合理。

有些房子已經 4、50 年，損壞得很嚴重了。例如這一整排，這裡的門面比較好看是因為剛好開關學專路，因為開關這條學專路的關係，他們的門面才可以重新拉皮。如果沒有開關道路，他們也沒有辦法重建，因為有拉皮之後，也只有門面看起來比較好看而已。如果在巷子裡，沒有辦法拉皮的房子，每一間都很難看。你看照片，居民都不知道該怎麼辦，想要拆除重建，又無法申請，這些房子都已經將近 50 年了。我們的學校或是活動中心，只要是市政府蓋的，大概只要是屋齡 2、30 年就算是危樓或危屋了，而這裡的房子都已經 4、50 年了，也不知道算不算危樓或是危屋，又不能拆除重建。即使百姓想拆除重建也沒辦法，只要拆除就不能申請，因為現在是屬於綠地。局長，你看這整片的範圍都是，旁邊就是油槽，但是這兩個不是油槽，8 個油槽目前都已經拆除完畢，這兩個是中油的廢水處理槽。你看這裡的房子老舊成這樣，我們是院轄市，是六都的院轄市之一，房子卻是這樣的情況。所以要趕快把土地變更回原來一般的住宅區，這裡原來就是住宅區就要變更回來還給百姓，讓百姓能夠處理。目前的情況是都不能動，每一間都是這種老舊的情況，對於高雄市的市容也不好。

我剛才提到，中油停工是事實，這個部分真的要感謝市長長期對後勁的支持，對於中央政策的堅持，104 年真的都停工了，現在也都在拆除了。這部分拜託都發局李局長研究一下，先解決這裡的問題。如果要等中油全部整治好再來解決這裡的問題，時程太久了，說不定到時候房子就會倒塌而壓到住在裡面的居民。趕快變更回住宅區，讓住戶可以重新申請，否則現在都不能動。這個部分再拜託一下。你看這裡的房子都是這樣，這些都已經非常老舊的房子了，一般這樣的房子就已經是危樓了。

接下來看看中油目前拆除的情形，因為圍起來了，很多人不知道裡面在做什麼。我一個月會進去 1 至 2 次，我會進去看，目前都有在拆除，你看這個煙囪已經整支拆除了。

現在播放影片讓大家看一下。

（影片播放開始）

現場工作人員：在動了，小心喔！

（影片播放結束）

**黃議員石龍：**

再播放第二段影片。

(影片播放開始)

現場工作人員：來！再來！

(影片播放結束)

**黃議員石龍：**

還有第三段影片。

(影片播放開始)

現場工作人員甲：輕輕的而已。

現場工作人員乙：我怕會斷掉…。動不了。小心點。斷了、斷了，快走。

(影片播放結束)

**黃議員石龍：**

第四段影片請播放。(播放中油煉油廠拆除工程影片中)

這是中油公司發包給很多廠商拆除廠區的情形，拆除後都變成這樣子，也拆除將近幾 10 公頃的面積，問題是拆除後廠址要做什麼用，之前也討論很多，也曾經舉辦過全台灣大學生的競圖比賽活動，並由台大園藝景觀系學生組成的團隊獲得第一名，他們在環境復育上利用水的自然循環及生態工法的方式而獲得第一名。我要拜託市長和研考會研議的是，爲了把中油遷廠後的廠區變成生態公園區，我還到德國魯爾工業區去參觀，圖中這是原來魯爾工業區改造前，污染嚴重的樣貌，改造後變成一個這麼漂亮的生態園區。中油遷移後的廠區大約將近 400 多公頃，包括行政區和宿舍區，目前我們著重在遷廠後的工廠區，要如何才能把它打造成生態園區或公園，這對高雄市的幫助也會非常的大。之前也建議市政府，可以仿照德國魯爾工業區，把它變成日後的一個觀光景點，讓日後到高雄市來的外縣市遊客，可以到改造後的中油廠區參觀。

你們看，圖中這是魯爾工業廠區經改造後的生態公園，這是原來用來載運鋼鐵的火車鐵道，中油廠區以前也有載運石油的鐵道，目前魯爾工業廠區已經把它填土鋪設成自行車道而且連結到很多地方，這個地方的景觀真的非常漂亮，這部分要拜託市政府和中油公司協商，雖然中油目前還沒有確定時間，可以和我們來進行協商。原來的魯爾工業區，像圖中這樣的髒亂嚴重，整間廠區都黑黑、髒髒的，改造後只留下這間廠區，用來做爲聯邦勞動法庭使用，其它廠區全部整治並美化。上面這張圖片是未整治前的廠區、都黑黑髒髒的，下面是整治後的廠區，整治得非常漂亮而且也恢復了它的生態樣貌。

我們希望遷廠後的中油，可以讓它自然復育，因爲如果要全部整治，可能時間會拖得很久，尤其中油是國營事業，不會那麼積極，如果以自然復育方式，拆除後不用 3、5 年時間，就可以進行整治廠區的工作。

這些都是從德國杜伊斯堡景觀公園拍攝回來的照片，從報紙上也得知，那時候市長也到德國魯爾工業區去參觀，你們看這些都是，而且還把大型瓦斯槽變成購物中心，這是魯爾車站也蓋得很漂亮，不要小看它只是用幾支鐵條來興建，其實它還滿有藝術感的，同時也帶動了當地的經濟發展，真的非常漂亮。這個則是改造後的公園，它的腹地將近 3.7 平方公里，和中油 3.8 平方公里的面積差不多，光是公園用地將近有 3.7 平方公里，花園也很漂亮吧！還曾被評估為全球宜居城市之一，環境都整治得非常漂亮。後勁居民沒有要求中油，將 300 多公頃土地都整治成這樣，但希望可以把連接後勁的部分廠區，仿照德國魯爾工業區這樣來辦理。

另外五常里部分要拜託劉主委，之前許立明副市長擔任主委時，我們也到現場會勘過，那時縣市還未合併，仁大工業區還屬於原高雄縣，問題是仁大工業區和五常里居民僅一牆之隔，真的就只是一牆之隔，牆的旁邊就是原高雄市。奇怪的是，原高雄縣大社三奶村那邊，都隔著一條 60 米的綠帶隔音牆，而且都做得很好，但高雄市這邊卻沒有，從頭到尾都沒有做。照片上就是五常里的福德社區發展協會，後面都是工廠，周遭的環境，許立明副市長曾去看過，環境真的很不好，當初向工業局爭取經費時，他們都說沒有經費，如果要徵收旁邊的土地來做綠帶隔離，聽說需要 3、4 億或 6、7 億的經費，我不太記得了，反正要徵收這些土地要幾億的經費。

其實那麼大的工業區在這裡，裡面的廠區動不動都要花費上百億來興建，如果花幾億經費來整治，可以讓鄰近居民有良好的生活環境品質，其實也不為過，我感覺是真的不為過。尤其原高雄縣那邊本來就有做，如果那邊沒做我們也沒做，那還說得過去，可是原高雄縣做得很好，偏偏高雄市這邊沒有，以至於環境真的很差。當初許立明副市長到場會勘後，也到工業局去爭取經費，工業局回復經費太多，沒有辦法，而且那時候的中央和地方也不同調，所以沒有爭取到經費。可是現在地方和中央都是民進黨執政，要拜託劉主委多費點心來爭取，一次做不完可以分成 3 年、4 年甚至 5 年都沒關係，就算每年編列少許經費做一點點，總有一天也做得完，但是如果都不去做，永遠都擺在那裡，永遠都不會去做，請劉主委回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請劉主委回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這部分的預算，大概需要 8 億左右，經費比較龐大，我們視市政府的財政情況再來評估一下，看要如何來進行。

**黃議員石龍：**

這個不是市政府的，這是工業局的，那塊土地是工業局的綠帶所留下來的，聽說是工業局的，我是不是要有配合款等等，我不清楚，這部分請你們再去溝通一下，因為這已經很久了，環境也很不好，許副市長上次有去看過，他也知道，請你們多用心一點，再和工業局溝通一下。看看是否可以逐年編列預算，慢慢的來做，我說過，若是無法在 3、5 年內做完沒有關係，我們可以慢慢做，這種問題有些人不喜歡提出來說，爲什麼？因爲那塊土地也不是我…，但是有些人不知道，以爲那塊土地和我有關係，否則我怎麼會叫你們趕快徵收那塊土地來做綠地？其實我不認識任何一位地主，但是那裡真的很混亂，好比戰亂後的樣子。

你知道這裡的房子有多便宜嗎？我講出來沒有人要相信，一間公寓大約只有 2、30 萬，以前的坪數最少也有 2、30 坪，雖然只有 2、30 萬，但是都沒有人要買。爲什麼沒有人要買？因爲污染嚴重，環境不佳，有經濟能力的人都已經搬走了，搬到環境比較好的地方；經濟能力不佳的人，只好繼續留在那裡，但是那些空房子有誰會搬進去住，大概都是一些經濟不佳的人才會搬去那裡住，因爲那裡的房租便宜，只要 2、3 千元而已，但是身體越住越差，最後越變越嚴重。拜託劉主委要多用點心，和工業局商討一下，這些雜物到底要如何處理？不然真的差太多，原高雄縣都有做，但是原高雄市都沒有做，實在是差太多了。

接下來是交通局，這個議題我也講了好幾次了，油廠國小旁的捷運站 (R18)，只要有劃設機車停車格的地方，大家都擺放得很整齊，但是沒有劃停車格的地方，大家都隨便亂停，影響市容的景觀。設置捷運的目的，就是要鼓勵大家多多搭乘捷運，但是先天條件就是要先將停車場做完善的規劃，當你有完善的規劃時，民衆才會願意來搭乘。投影片上，只要有劃停車格的地方，民衆都很守規矩的停放，但是沒有劃停車格的地方，民衆都隨意亂停。捷運想要提高運量，一定要先將周邊的停車空間做好，若是沒有完善的規劃，不管是機車或是腳踏車，隨意停放在人行道上就是違法，還會被拖吊罰款。爲什麼民衆不要停放在停車格上呢？因爲已經沒有停車格可以停了，那裡的停車空間太少，民衆要去搭捷運時，不管是騎機車或是腳踏車，當他沒有地方可以停車時，爲了方便只好隨便亂停，這裡還剩下哪裡有閒置的空地呢？只剩下中油有閒置空地。投影片上，有停車格的地方，大家都井然有序的停車，沒有停車格的地方，大家都隨便亂停。中油裡面的閒置空地還有很多，而且都沒有建築物，只有草坪和一些道路，我在上次會期也有建議，希望能將圍牆打通，將裡面改造爲汽機車的停車空間，同時也能提高運量。目前他們回復的公文是說，已經有和中油溝通了，中油要送董事會，預計在 7 月初要開始做，但是到底何時才能去做呢？請交通局回答。



**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**交通局黃副局長萬發：**

後昌路北側用地那一塊，中油預計在 6 月份要召開董事會，如果通過後並簽約完成，我們在 2 個月內，可以處理完成。後面那塊空地，中油答復說：「不便同意。」所以目前那塊還要繼續努力。

**黃議員石龍：**

拜託交通局，中油一定要經過董事會的同意，他們的董事長是以前的副市長陳金德擔任，坦白說，我們溝通的管道變得很好，不像以前的中油那麼難溝通，好像我們欠他很多錢一樣無法溝通，看到中油的人火氣就上來了。自從陳副市長擔任董事長後，我們的溝通管道變得很順暢，這部分要拜託他去溝通一下。因為我們並不是向他們要來賣土地或是個人使用，中油的土地也不是中油的，中油是向誰徵收土地的？那是國民黨政府來台時，接收的遺產，我們現在要轉型正義，這和討黨產是一樣的意思。這個是國民黨來台時侵占的，這裡是日本人徵收的，並不是中油徵收的和中油沒有關係，但他並不是中油事業單位自己徵收的，他是政府的，一樣都是政府的，市政府要跟他們說，為了市容的景觀及運量的提高，目的是要方便民衆停車，並不是要占用或是賣掉，先借我們使用，待日後中油需要整體開發時，我們再還給他們，這樣應該無傷大雅，我們並不是要占用。這部分是否可以拜託交通局，再次發文給中油溝通一下。向他們說明，因為急迫性的使用需要，因為那裡真的沒有停車空間，你們可以去現場會勘看看，那裡真的是一位難求。

為什麼那裡的停車位會不夠呢？因為那裡是高雄大學的學生和右昌居民搭車的最佳動線，所以他們都會來 R18 搭捷運。他們為什麼不喜歡去加工區搭捷運呢？因為動線不佳，所以他們不喜歡到加工區搭乘，大多跑來這裡搭乘，這裡有莒光、右昌、高雄大學的學生、居民都會來這裡搭捷運，導致停車空間不足，這部分要請交通局再次發文和中油溝通，拜託他們是否可以先讓我們使用，等到他們要做整體規劃時，我們無條件還給他們。但是在尚未整體規劃之前，那裡只是一片草坪，草坪還要請工人和包商來維護，這也是需要一筆錢。現在草坪上沒有建築物，若是我們強行要求拆除建築物是我們無理，但是現在只有一片草坪、空地而已，拜託你們再去找董事長溝通一下，給市民方便，因為這個也不是我個人要使用的，我也不可能將車子停放在那裡，我從沒有把車子停放在那邊，是有很多市民朋友拜託我，他們說這部分我比較敢講，說我怎麼都不建議一下？非常多的人一直拜託我講，所以我才會提出來講，不然這麼久了我也不曾講過。因為停車位需求越來越多，大家都知道北高雄的人口越來

越多，但是停車格卻都沒有增加，所以市民朋友拜託能不能做為停車場讓市民使用，這部分請交通局稍加努力一下好嗎？你請坐。

你看中油裡面的空地是這樣，一整片空地都沒有在使用，只有種幾顆樹和草皮而已，但外面卻無處可以停放車子，兩個相較之下，真的差太多了。這附近都是政府的地，如果是私人地要他拆除就沒有道理，尤其政府的地更應該要主動一點，甚至還立標語牌：「中油綠地上禁止停放機車，違者照相舉發。」你看看，這樣我們車子停放在這裡，是不是很危險？因為停在這裡如果被照相舉發，我們去搭乘捷運只花 50 元，說不定違停的罰款可能要繳 600、900 元，為要坐捷運而摩托車違停被罰款，真的划不來。所以我建議這個圍牆拆除之後，能夠提供給市民朋友方便停車，我保證這個運量會更好。有些人雖然想搭捷運，但是車子無處可停放，這樣叫他們如何去搭乘捷運呢？如果停車方便，要坐捷運到市區，有喝酒的人也不會因為酒駕危險，所以這部分要拜託交通局再努力。你看圍牆旁邊都沒有劃停車格，車子停放得很凌亂，另外這邊有劃停車格的地方，車子就停放得很整齊，大家都很守規矩。問題是停車位一位難求，市民沒辦法，不得不就只好違停，才會造成這種狀況，這個不是市民不守法，而是因為不得已。

再來，就是後勁溪的護欄，有一邊已經有整修好了，上次我質詢也有提過，就是後勁溪的護欄，說真的後勁溪整治得很漂亮，我上次在議事廳有播放影片，後勁溪的魚很多，我在岸上用手機就可以拍得一清二楚，你看這些魚有多少？我用手機就可以拍得到。現在的問題是，我們當初設計的美意，是用木頭做護欄和都會公園結合起來，可能比較美觀。那時候也沒想到木頭維護不方便，一段時間就壞掉了，經過風吹、日曬、雨淋，就全部壞掉了變得很難看。因為我每天清晨都會去都會公園運動，除非禮拜天沒有去之外，我每天都會去慢跑或是騎腳踏車，早上下雨我也照樣去。我去運動就有很多市民朋友跟我說，後勁溪的護欄損壞得很難看，看是要拆除掉或是要整修，怎麼都沒有動靜？其實我們有在做，對岸那一邊已經修建好了。當然可能經費問題，所以要逐年編列，譬如去年修建對岸，今年這一邊可能也要稍微整修一下，你看對岸整段都修建好了，看起來就非常美觀。這邊還沒有做的部分，每次我去運動就有很多市民朋友說，對岸已經做好了，看起來很漂亮。不然這邊再看看還有沒有經費？我說，有啦！我有拜託市政府有經費的時候，就儘快來做這一邊！這部分是養工處或是水利局管轄？請水利局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

欄杆的部分，議員前幾次質詢之後，我們都有分階段編列預算，也爭取了災害修復工程款。主要是因為這個長度太長了，還有我們要修復市區比較大的河川，像前鎮河或是後勁溪，以前這些老舊欄杆、木棧道的量體非常大。所以我們每一個區段都依照損壞的程度分年編列，今年度我們預計會把照片這一段，會做一部分的修復，以上說明。

**黃議員石龍：**

謝謝局長。當然我們知道政府的經費有限，無法一次到位，這是一定的，我會再提出來就是要拜託逐年編列，一年做 100 公尺、200 公尺慢慢做，這樣市民朋友提出的時候，我也才能說，有在編預算修復了。不要都沒有在做，他們說都已經講這麼多年了，好像都沒有要修復一樣。其實是有啦！剛剛大家有看到照片，對岸修復好的地方是非常美觀，現在做這樣的材質也比較好維護，頂多是掉漆而已。之前是用木頭，現在用鐵的，做這樣是比較一勞永逸。之前做木頭，市政府要應付這麼龐大的支出來維護，是相當困難。局長，現在改為鐵欄杆是正確的，靠近都會公園這一部分，拜託預算再加強，逐年慢慢再解決。這樣我去運動，市民朋友問起，我才能說有啦！今年要再做多長，有編列預算要做了，這部分再拜託一下，不然這部分沒修復，整個七零八落真的很不好看。

另外還剩一點時間，市長我要向你建議，之前也有提議過，就是中油的行政區，當然這是提議而已，可能還要很久的事情。就是市政府如果可以遷移到中油的行政區裡面，目前有捷運線不論紅線、橘線、或是將來的黃線、輕軌等等，所有大眾運輸經過的地方，沒有比中油行政區還要適合。這個行政區有兩個捷運站，一個是油廠國小 (R18)、世運主場館 (R17)，行政區雙邊有兩個捷運站，土地又是中央政府所有，取得方便；再來目前的輕軌、捷運、甚至將來的黃線，這些運輸路線都有經過，我看沒有比這個地方更適合的。要去哪裡找一個地方有兩個捷運站，我看是沒有比這裡更適合了，三鐵共構也很方便，高鐵都在這個地方，要上高速公路也很近，要到國道 10 號也非常方便；從旗山、路竹來都很近，之前我都有測量過時間了，都是在 26 分、27 分、28 分鐘，最遠的是從永安、彌陀方向來到中油行政區的時間，差不多 30 分鐘，剩下的都在 20 幾分鐘。因為我們現在是大高雄市，大高雄市就要包括到旗山、大湖、台 17 線，你要整個算起來，這一塊土地的交通時間是最中心，從大寮來 23 分鐘、從旗山來 27 分鐘、從路竹來也大約 27 分鐘，路竹來市政府洽公要 27 分鐘，從沿海台 17 線來最多要 30 分鐘，所以這一塊是最適合。

希望市政府、研考會可以來考慮這一部分，當然這是未定數，來研究看看，研究未來數十年以後是不是有可能，質詢歸質詢、說歸說，研究未來數十年後是不是有這個可能？因為這塊土地，不是中油事業單位跟老百姓徵收的土地，

是當時國民黨來台後占日產的，當時煉油廠的土地 98%是過去日產的，日本人徵收所留下來的，後來中油是較小部分徵收，所以才會有大約 400 公頃。這一部分拜託一下，因為時間的關係，感謝市長、各位局處首長及議長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員的質詢。現在介紹旁聽席的貴賓，各位同仁還有市府各位主管，現在有高雄市立新莊高中 1 年 10 班師生蒞臨本會，帶隊的老師是呂昱達老師，新莊高中 1 年 10 班師生總共有 40 多人，我們用掌聲歡迎。呂老師已經連續三天帶同學來議會，有 1 年 2 班、9 班、10 班、11 班，謝謝你們，休息 10 分鐘。  
（敲槌）

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會。（敲槌）請張勝富議員質詢，時間 45 分鐘。

**張議員勝富：**

大會主席蔡副議長、高雄市政府陳市長、三位副市長、秘書長、各局處首長，還有市民、記者媒體先生，大家早、大家好。今天要討論的是「前緣高雄、科技台灣」，「前緣科技」通常來自研發部門，一般大眾很少聽過前緣科技不是一般大眾熟知的商業運用上，是在比較深入的技術領域，但因為最近一些運用開始走向商業化，所以現在已經可以在一般討論中提到。今天本席帶大家開始討論，前緣科技目前在哪些領域的運用上，雖然本席不是專家，就是因為不是專業才與大家一起來討論。

前緣科技一直在改變，但希望透過這次的質詢，市府有關部門能為高雄找活水、找出路，多方嘗試引進好的產業。今天所要講的是航太、無人機、體感，我們將前緣科技設為航太、無人機、體感，航太包括哪些？正在處理太空有關問題的人，因此有更多傳統的太空技術，如太空旅行和火箭推進，以及當代的技術如衛星圖像、小行星探礦、太空廢氣物清理等等。提到無人機，就是包括所有無人駕駛的飛行器，包括運算技術及支援設施。體感就是 AR/VR，不管是虛擬、實境 AR/VR 的平台、軟體和硬體。

對於前緣科技的簡要概述，前緣科技有關公司共繳交差不多 32 億的美金、183 筆的交易，Google 也是主要的投資者，在 2014 年就開始有人投資了，這部分未來在高雄，經發局可以慢慢來了解，目前全球的航太產業中有 46%專於太空服務、火箭技術，他們專注於可以重複使用火箭技術，他們可以將火箭發射，發射台又能把火箭做回收，所以很多東西希望經發局後續能慢慢研究，把人才找來高雄。人造衛星占了 35%、衛星影像占了 19%，透過衛星影像分析解讀，提供給國防、氣象、衛星定位。我先放影片給大家看。

大家剛才看到的影片，我們這裡的學生及大學的教授，對於火箭推進器的發

展，大家投入相當的人力跟資金，他們不是瘋子，他們是爲了台灣這塊土地奉獻跟付出。很多大學的教授跟學生爲什麼會投入這一塊，他們希望未來台灣在火箭方面慢慢提升，我覺得他們的付出也值得大家對他們的肯定，所以他們的犧牲，未來在政府的角度要如何幫忙他們，或是經發局有比較好的政策來幫忙這裡的人才，讓他們將技術發展更先進。我覺得這些人非常值得我們欽佩，因爲教授這 20 年來付出他們的心血跟他們的時間在這裡，他們爲的是什麼？爲了證明台灣民間，自己也有辦法做火箭，我覺得這些人值得我們的肯定。

當關注無人機的突破時，我們發現它的硬體、軟體和支援設施占整個產業主導到現在，2012 年以來 42% 在無人機，有關軟體或服務上包括 Google 投資在無人機的服務上，就是在物流。他可以把無人機用做物流，我覺得對無人機的開發也是好的。硬體的部分 40%、18% 爲支援設施，但支援設施的比重越來越高，如果你沒有良好的派機管理，無人機很難有效及有利潤的發展。所以在無人機，請看影片，這是在我們的美濃。

（影片播放開始）

旁白：寧靜的美濃小鎮田間，聚集了 10 幾位好奇的農民，從沒見過植保機的農民交頭接耳，仔細聆聽代噴公司的解釋，10 公升、12 公升，指的是植保機空機重量，載重最高可達 25 公斤，業者打開這個護蓋，這個大水箱用來裝農藥。這是高濃縮比的農藥，機控手先測試農藥噴頭，沒問題！準備要起飛了。比起一般的空拍機，植保機大了至少 10 倍，起飛時帶動龐大的氣旋，農民趕緊拿手機來攝影，準備回去好好研究可行性。「我這是現場看的，葉子有被吹翻，現在花也開了，我就請代噴公司來試看看效果好不好？」傅耀新在這塊地，種紅豆種了很多年，以前都是自己背農藥筒噴藥，透過朋友介紹，想用植保機測試效果，觀察的心得是：比自己噴的要省掉一半以上時間，也不用接觸和吸入危險的農藥。「傳統時代就是自己背農藥筒噴，這裡 4 分多的農地，差不多用 40 分鐘來噴，現在用機器噴，我剛才看它差不多 20 分鐘就好了，又省人力，人也比較輕鬆，人力跟時間都縮短了。」植保機動輒數 10 萬元起跳，價格不便宜且重達 10 公斤以上，維修與操作都有進入門檻，非農民必需品，學者認爲台灣未來發展方向，應該還是會以專業代噴爲主。「代噴服務的裡面，就可以讓農民只花一個少少的金額，他就可以得到植保機一個很好的服務，未來可能就朝這個方向，當然各地的農會如果可以，也可以由農會來購置，安排飛機或一個機隊。」

（影片播放結束）

**張議員勝富：**

所以無人機也可以用在我們的農業上，尤其現在人口老化，在農業、農產方面年輕人也比較少，但我們剛剛也看到有個農民，他自己說，4分多的農地，自己去噴藥要花40幾分鐘，但是他用無人機去噴藥，只花20幾分鐘，就能把這個工作完成。所以未來在我們的農業上，也可以運用無人機。無人機在未來的發展，也希望經發局長能配合農業局，看要怎樣來輔導農會？運用這些實踐大學教授跟學生的發明，他們發明的無人機比一般大了10倍，如果農會有一套無人機，農會裡面自己有辦法控制這架無人機，去替代農民噴藥，又可節省成本跟人力，所以未來這是一種趨勢。在美國因為他們的農地很大，他們都用飛機來噴藥，我們台灣農地小而美是較精緻的農作，有時無人機也可以來做這些工作，未來發展這個對農民也是一種很好的幫助。剛剛這段影片我感覺，未來在農業方面，我們也能朝向無人機來發展，我覺得這非常好。待會請農業局長回答。等我先把問題問完。

談到AR跟VR，包括它的軟體、商業、遊戲及社教還有醫療保健。商業用途，它的比例占所有的資金40%，包括使用AR進行的衣服等產品銷售和電子商務。硬體設施占了34%，遊戲和社教占22%，除此之外，還有4%是專注於AR/VR領域的醫療保健運用上。這些東西經發局長應該很清楚，這些希望市政府看有沒有辦法把它設為專案投資？讓這些產業在高雄生根發展，請經發局長先回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

今天那個影片播出，我想那個台灣火箭人（吳宗信教授）一定會很高興，就在市議會裡面討論到這個問題。

我先講兩個部分，第一個部分關於這些前緣科技怎麼樣在高雄帶動，事實上，我們在去年就跟工研院還有高雄的幾個大學，成立了南台灣的跨領域科技創新中心，其中有個主題就是找吳宗信老師來合作，就是你剛剛提的那個台灣火箭團隊。其實狀況是這樣子，有一些特殊的專案，他帶著人類的夢想，你要能夠做到，比方說人類要能登月，那個火箭會有各式各樣的技術必須開發出來，它開發出來後，一段時間它可以轉作民用，所以它效應會非常的大。

舉個例來說，台灣做的火箭其實目前有幾個問題要克服，包括它裝的燃料等等，會牽涉到我們碳纖維的強度夠不夠？國內的產業能不能支持？有沒有足夠好的機械設備能夠來做纏繞的動作？然後把那個好的容器做出來。這些技術都在累積當中，我們也希望它在高雄發生，我們努力的在做這件事。你提到了這

些新創事業，其實大家在談矽谷，最重要就是矽谷背後，有個好的資金支持方式，經發局今年度爲了明年的預算，我們現正在擬一個專案，也要經過研考會的審核，我們希望有個做法，就是找國發基金以及民間資金來做合作，成立一個專門投資高雄或是南台灣新創事業的基金，這個基金不要全部由市府出錢，但市府必須表達一個市府支持這個做法的方式。

我們現在的設計是這樣，就是希望這個基金成立以後，找國發基金來一併投資，高雄市政府就是跟著國發基金投資，就是如果國發基金有投資，高市政府也跟著投資，這樣市府要占的投資比例相對來講會少很多，在財政上我們比較容易處理。但是在整個作法上，就是市府支持這樣的工作，就後續的輔導、協助廠商解決問題、尋求市場，包括你提到農業的應用等等，類似這樣作法，市府就有一個合理合適參與的角色。這件事情我們現在正在做，我們希望如能順利做完，下個會期我們會把相關預算送進議會審查，謝謝。

**張議員勝富：**

曾局長，你說國發基金跟高雄，國發基金可能是有主導權，〔是。〕可是我也希望你要積極爭取，因爲你說駁二這些空間可以讓這些人來利用，我也希望你積極一點。〔好。〕爲高雄找一個出路。

**經濟發展局曾局長文生：**

其實台灣的儲蓄率非常高，游資很多，各個金融機構裡面的頭寸非常多。現在中央政府也在成立國家級投資公司等等，所以簡單來講就是，投資的資金水位是有的，怎麼樣去合作引導，找到可以投資的對象，這個是重要的。可以投資的對象其實需要扶植，它不是天生自己會長出來，依台灣現況來看，地方政府可以扮演一定的角色，地方政府的出資比，其實是一個象徵的意義，當然未來它可以再提高，主動來找案源，找國發基金來媒合，讓這些新創的事業在高雄發生，這件事情我們一定會積極來辦理，我完全同意張議員的講法。

**張議員勝富：**

所以麻煩曾局長積極一點。農業局蔡局長，剛剛你有看到，你對這個的感想是怎麼樣，請蔡局長回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

蔡局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

感謝張議員對我們農業的關心。剛才看到無人機在噴灑農藥或者是施肥，我覺得是未來的趨勢。高雄市去年試驗四個地方，第一個，就是燕巢的番石榴；第二個，就是大社的棗子；第三個，就是稻米跟美濃的紅豆；因爲無人機的下沉壓力很大，有時候風力會造成葉面破損，或者是生產出來的果實會碰撞，所

以棗子就不建議，番石榴除非有套袋，沒有套袋也會受傷，所以最好的是紅豆跟稻米。目前我們都有跟人家合作，剛才看的那個影片就是跟我們合作的影片。

**張議員勝富：**

所以這個你也是要盡量去輔導，因為現在年輕人會從事農業也少了，一般都是有點年紀的人在那裡從事農業。不過有這一套機器的時候，4分多的土地，原本說要40幾分鐘，20分鐘就可以解決了。有好的東西，我們也可以去推廣，尤其不用人揹著去噴農藥，就不會吸進農藥，所以我覺得這也是非常好。你說番石榴，一般都會套袋子，〔對。〕棗子就沒有，你有你們專業的角度，知道什麼可以用、什麼不能用，我也希望好的東西你就要好好去推廣。

**農業局蔡局長復進：**

其實現在在使用的時候，包括施灑農藥的均勻度，包括它的量，因為在飛的過程，其實這個研究公司都知道，我們都有提供資料給他，他們目前都已經在研究。包括大樹現在荔枝椿象，大樹玉荷包的荔枝椿象，我們也研究飛到大樹的山上去。但是我剛才也講過，它翻轉的葉面那個蟲的問題，變成我們提供數字給無人機公司，現在在研究當中。不過我們也會跟農會合作，針對目前可以推動的兩個項目，我們會去合作。

**張議員勝富：**

因為無人機不只是運用在農業，消防局長，無人機在救災或是大樓火警的時候，它也可以有錄影的功能，在現場高樓發生火災，要怎麼救災跟救人？我覺得這未來在消防方面也可以運用，消防局長，你覺得怎麼樣呢？局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**消防局陳局長虹龍：**

災害看狀況，有很多災害是可以用的，如果火災…。

**張議員勝富：**

我們有這個設備嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

火災火焰太大，那個氣流亂…。

**張議員勝富：**

不是，因為它是從高處看，人在哪裡…。

**消防局陳局長虹龍：**

監視用，監視指揮調度用。

**張議員勝富：**

我的意思是監視，不是救災，監視整個火場的情形，它在高空，因為一般我



們打火是在平面，在高空它看得比較清楚。

**消防局陳局長虹龍：**

看狀況，有一些是可以用的。

**張議員勝富：**

譬如爬山受傷，有時候它可以看人在哪裡，不過人要揹裝備要爬山上，我覺得未來在消防系統救災的時候，我們也可以好好去思考這個東西。

**消防局陳局長虹龍：**

我們會評估。

**張議員勝富：**

謝謝局長，接著要請市府規劃、串聯我們捷運的系統－燕巢線（紫線）跟黃線。目前市府有送前瞻計畫，就是黃線跟紅線延伸到路竹，我覺得這個對我們高雄市的未來都是非常好的。所以這也非常感謝市長，對高雄人未來交通的便利所做的努力，這是市長向中央政府所建議的，現在要在高雄做可行性評估，這是非常好的。有的不同黨的立委說這些東西怎麼樣，你想高雄在這幾年來，在馬政府的時代對高雄人是怎麼樣，他有半條捷運給我們嗎？都在台北、新北市。現在換蔡總統上台，重視我們南部了，現在有的立委說會債留子孫，這都說得太虛偽也說得太誇大，運輸就是要讓百姓方便，所以這也很感謝市長對高雄市民的付出，我也希望未來全高雄市可以做個環狀。就是燕巢紫線、燕巢高鐵線、楠梓五甲線、右昌高鐵線等等，未來紫線跟各站，青埔線轉紅線到後勁站，轉楠梓五甲線來連接紅線。黃線的路線看可不可以跟紫線連接，連接有一個好處就是，現在黃線開到鳥松，紫線是在燕巢，燕巢要到大學城。未來希望能將黃線延伸到仁武，仁武延伸到燕巢連接起來，接起來就是一個很好的生活圈。譬如燕巢要到鳳山，讓它延伸就可以直接從黃線到鳳山，這個連接性是非常好的，尤其大社跟仁武都是工業區，若是能連結起來，讓在那裡上班的人更方便。它主要就是從義大前面延伸從國道 10 號，觀音山到鳳仁路到鳥松的神農路，就是黃線連接到燕巢紫線。捷運局長，我所提出來的，你覺得怎麼樣呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝副議長跟張議員對燕巢、大社、仁武大眾運輸的關心。張議員所提的建議的這部分，我們在高雄都會區大眾捷運系統的整體路網裡面都有規劃，我們會針對這裡，未來會針對可行性跟自償率的部分，然後會加速對這幾條路線的建設。

**張議員勝富：**

所以也希望捷運局長積極一點，爲什麼呢？因爲我有時候跟沈議員到仁武、大社，他們都說捷運都到鳥松了，這些甲種工業區、乙種工業區在仁武，有非常多的人要到仁武、大社這裡，不過就是沒有捷運系統非常不方便，所以希望捷運局長在這裡可以努力一點來幫助仁武、大社和燕巢看這邊能不能連接？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因爲我們的捷運建設本身是依照優先順序和自償率、可行性逐步去推動，我們現在就一步步一直在推，現在推動到黃線和路竹延伸線。

**張議員勝富：**

我知道。

**捷運工程局吳局長義隆：**

之後我們的紫線，就是高雄學園線本身，這個部分因爲目前的自償率還不夠，所以我們和交通局配合先用公車養量，因爲量沒有養起來，即使以後在自償率和可行性上面，我們要推動也不好推，所以我們會逐步配合推動，讓這裡的量養起來以後我們加速來推動。

**張議員勝富：**

以紫線來講，最後到燕巢的大學城，它是從楠梓區連接到大學城那裡，所以我覺得未來在這一線，大學城的學生會越來越方便，就是說這條紫線未來會完成，我也希望我們的黃線可以像我們講的一樣，延伸來帶動我們這裡人的生活機能及交通方便嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們紫線拉起來以後，因爲紫線是東西向，所以我們到燕巢的時候往南拉到高鐵站。到高鐵站，我們有一條燕巢高鐵線，還有另外一條楠梓五甲線，楠梓五甲線往南銜接黃線，甚至繼續走到五甲的時候，我們和五甲銜接一樣是黃線，就和黃線重疊，然後我們可以接到黃線和橘線，全部都可以串接在一起。

**張議員勝富：**

我剛才講的就是說我跟你建議的這些，你回去參考看看。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們會依照優先順序和可行性來處理。

**張議員勝富：**

麻煩我們的捷運局長。我們現在要來講的是，建設運動高雄，放眼國際，請儘速成立「高雄體育運動中心」案。因爲很多運動選手也有建議，就是說目前高雄市沒有一個國民運動中心，譬如說台北市有 12 個、新北市有 11 個、新竹市東區有 1 個、台中市西屯區也 1 個、彰化縣在彰化市 1 個、屏東縣在屏東市也有 1 個，高雄高應大跟屏東縣合作設立、桃園體育大學也跟屏東縣合作設

立，所以說國民運動中心這是非常好的，讓我們一般不是運動選手的百姓要去運動也有個地方可去。教育局長，你對我們的運動中心的想法是什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**教育局范局長巽綠：**

其實這個國民運動中心原來在縣市合併之前是規劃了苓雅和小港兩個國民運動中心，但是因為縣市合併之後，這個資源的配置就會做重新思考，中央政府其實已經不補助國民運動中心。以高雄市的條件來講，我們會發展出一個全國沒有的模式就是運動園區，現在正在改造的這個鳳山運動園區會是第一個，將來楠梓運動園區和中正運動園區都是接下來正在規劃中。台灣來說，只有我們跟高應大的大學有一個國民運動中心，就是在高應大的校區裡，可能市民朋友沒有那麼清楚知道。

**張議員勝富：**

因為在高應大裡面，百姓也比較沒有辦法…。

**教育局范局長巽綠：**

比較沒有辦法知道。

**張議員勝富：**

也比較沒有辦法像在新北市有 12 個，他們各區一個，所以他們比較方便也比較便利，百姓要去運動的時候，他們各區都有，不是像我們講的，你說建教，我們在高應大，對吧！所以這個部分我們也要想個方法，不要讓人覺得我們是直轄市卻沒有，我們要積極去爭取，不能說連屏東縣都有，我們卻沒有。所以我覺得局長和體育處長你們要非常的重視，因為這些運動選手和教練、老師也希望我們高雄市有一個好的環境給他們這些選手，讓他們可以去那裡，也可以讓我們一般的百姓去那裡運動。像我女兒讀屏東大學，所以他們有時候會去屏東市的運動中心，他們也覺得那裡做得很好，可是目前我們高雄市沒有，剛才你說要怎麼來做，和實施的內容一樣嗎？

**教育局范局長巽綠：**

你說我們的運動園區嗎？

**張議員勝富：**

對。

**教育局范局長巽綠：**

譬如說我們的鳳山運動園區。

**張議員勝富：**

對。

**教育局范局長巽綠：**

我們每個館經過更新以後都會有非常好的措施，但是我們的園區是比較平面型的，國民運動中心是立體型的。

**張議員勝富：**

我知道。

**教育局范局長巽綠：**

因為都會型的土地不夠，所以他們會蓋成高形的。我們發展成運動園區，國發會的計畫現在是北中南三大都會區要發展出大型的國民體育園區，就像高雄這種的，這個案子因為市長很關心，應該在明年的上半年左右就會完成改造，那時候大家就會有一個全新的體驗，其他地區是不是還能夠繼續發展？我相信楠梓這個運動園區也是有非常好的條件，既可以讓運動選手在那裡訓練，又可以開放給市民朋友做什麼的，像射箭的體驗、騎馬的體驗、游泳和現代五項的體驗，其實這個都會創新模式出來。

**張議員勝富：**

所以希望局長積極一點。〔是。〕他們都說高雄市是直轄市卻沒有一個國民運動中心，不過你說的這個，我們有在改進。

**教育局范局長巽綠：**

施展的模式不太一樣。

**張議員勝富：**

對，我們這個模式，我希望你趕快去推動。

**教育局范局長巽綠：**

我們加速。

**張議員勝富：**

讓大家瞭解高雄市教育局、體育處也有在做。

**教育局范局長巽綠：**

我們現在提報前瞻計畫，差不多有將近 30 億元的計畫報上去，他會核定多少？我們還是要繼續爭取。

**張議員勝富：**

麻煩局長積極一點。

**教育局范局長巽綠：**

好，謝謝。

**張議員勝富：**

我現在要講的就是國道 10 號燕巢交流道延伸到高 46 線、銜接高 47 線、銜接 186 甲線。現在我們已經發包，不過發包的部分是延伸到高 46 線、銜接高

47 線，但是高 47 線沒有銜接 186 甲線，所以這條路線沒有到觀音山，如果車流量大的時候，你要如何分流？我們做這條路線的主要用意是要能夠分流，現在沒有銜接到 186 甲線，只到高 47 線，我覺得我們開闢這條路線沒有銜接到那裡，我們覺得…，因為距離不遠，不到 1 公里。那裡應該是在第二期要做高架，不過因為第二期的費用很高，我希望可不可以把這不到 1 公里的距離能從高 47 線銜接到 186 甲線，讓大樹、仁武在中埔厝這裡、三和這裡的人要上高速公路，如果有銜接，他們是方便很多。新工處長，你回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

新工處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

我們來到觀音山這裡，原有的計畫是有分成兩期，沒有錯。

**張議員勝富：**

我知道。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，剛才議員所指導的這個部分是在第二期的路線裡面。

**張議員勝富：**

我知道，不過第二期很長，現在我跟你講的是說高 47 線到 186 甲線才一小段而已，對不對？〔對。〕因為那時候我有看過，我們的設計是用高架。

**新建工程處黃處長榮慶：**

用高架，沒有錯。

**張議員勝富：**

高 47 線銜接 186 甲線…。

**新建工程處黃處長榮慶：**

因為高架的經費差很多。

**張議員勝富：**

我知道，不過這段做下去才有實質效益，才會運用到，不然你做到高 47 線，高 47 線就是我們在講的大社路，你做到大社路而已，你沒有接到觀音山 186 甲，我的意思你聽得懂嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

我知道。觀音山這邊就是高 46 跟 186 甲線雙線進去，初步第一期先接到高 46、47，讓它發揮第一條的功能出來。現在第二期的部分因為它比較高，議員剛才的建議我們會去檢討，路線的部分是不是先做到這一節，但是還是要中央來補助，就像第一期如果不是中央補助，市府的能力根本是有限的。

**張議員勝富：**

因為不到 1 公里，我不是叫你接到高 52，我是說這段而已不到 1 公里，因為第二期做好要幾十公里，我不是要你做，我是要你可以銜接 186 甲。高 47 跟 186 甲才能讓仁武中埔厝還有大樹三和的百姓如果要去高速公路，如果有銜接的話，他們可以這樣走，很方便。目前是一個便道，是不能會車的，要接高 47，我是說差不到 1 公里，可能幾百公尺而已，幾百公尺經費不會很多吧！

**新建工程處黃處長榮慶：**

第一個是經費的部分；第二個，剛剛跟議員說明這裡的高低差很多…。

**張議員勝富：**

我知道，我的意思是你去評估，評估就是…。

**新建工程處黃處長榮慶：**

第三個，就是要檢討。

**張議員勝富：**

這一條做好，開闢這一條才有意義，〔是。〕這一條做好，如果沒有接 186 甲，186 甲花了這麼多錢卻銜接不到，做這一條路的意義在哪裡？

**新建工程處黃處長榮慶：**

在這個路線…。

**張議員勝富：**

劉世芳立委在當副市長的時候，我們有一起去，那時候我們的感覺就是希望帶動整個仁武、大社、大樹的生活圈，希望它可以接 186 甲。不過目前這樣設計，你是設計接到高 47，就是我們說的大社路而已，你主要要接到 186 甲才能讓整個路網…，這樣做起來才會有便利性。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這個路線圖上面藍色的部分是高架橋，黃色的部分是隧道，我們看到的就是要接到 186 甲線，要先做高架橋再接隧道段才有辦法進入到 186 甲線，整個預期的經費 16 億多，重點要花的錢最多就是接 186 甲線，看起來不長，但是…。

**張議員勝富：**

不是？186 甲？是要接那一條路，我不是要叫你從隧道那裏做新的，你可以先接舊路，〔對。〕銜接 186 甲，你現在講的是 186 甲從這邊上去，還要穿過隧道再接 186 甲，這個我知道，我跟你說的意思是高 47 接 186 甲，慢一點延伸到那裡去。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，剛剛跟議員說明的就是高低、高程差的問題，所以我必須要用高架先跨過 186 甲線，接下來再做隧道平接 186 甲線的平面，所以這個路線我們要回去檢討。

**張議員勝富：**

你要回去評估，工務局趙局長，改天我帶你跟處長去看現況，因為這一條路花這麼多錢，差幾百公尺不是很多，我不是叫你第二期全部，是第二期的前端要接高 47 這裡，看看是不是可以連接起來，我講的意思是這樣，局長你回答。

**工務局趙局長建喬：**

我知道議員的意思，現在第一期的計畫道路就是接到議員說的大社路，議員的意思就是要接大社路跟 186 甲就可以通到義大，這樣交通比較順暢，現在有一個技術的問題，這個技術問題要接 186 甲，我們先不管隧道的部分，對不對？〔對。〕一個高程差的問題，這個我們用技術來克服、來處理。

**張議員勝富：**

麻煩一下，因為這樣做這一條路比較實際，讓大社、仁武跟大樹、燕巢大家都使用得到，沒有差多遠，希望局長、處長努力一下。

我現在要建議牛食坑溪辦理整體計畫來整治，因為牛食坑溪現在這樣，你有沒有看到，我們叫牛食坑溪，大社的人都叫中圳溪，中圳溪就是沒做整體規劃，它就是哪裡壞了就做哪裡，就像是貼膏藥一樣，不能夠一體成形，我們都有看到，這裡有些做好的有壞了、有的坍塌下來、有的還沒做。這裡就是從楠梓土庫清豐里一直到嘉誠，出去這裡是典寶溪的上游，所以這裡一有颱風來到這裡，大家非常的煩惱。壞哪裡就修哪裡，主要一直出去就是梓官沿海的出水口，我們這裡是算上游，下游整治好了，上游就是我們現在看到的，這裡都還沒有來做，水利局長報告一下，這個要怎麼處理？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

牛食坑溪過去幾年整治，大致上就是跟議員所提的，如果有遇到一些排水的瓶頸段，既有的腹岸毀損，我們就是用災修工程款來修。

**張議員勝富：**

我知道你們做事怎麼樣？你們是 RC 結構壞了，你們才會做，沒有 RC 結構，你們沒有做，就一直垮下來。

**水利局蔡局長長展：**

這一個是屬於整個排水系統的上游端，我們其實在下游部分，這幾年來經過…。

**張議員勝富：**

下游都做好了嗎？整治好了，我希望就是說，下游已經整治好了，就一直把它做上來。

**水利局蔡局長長展：**

我們會把這個案，現在也會呈報之後的前瞻計畫。(…。)有，都有呈報。(…。)  
我們呈報後先規劃以後，再整體下游做起來。

**主席（蔡副議長昌達）：**

張總召質詢完畢，今天第四節王議員聖仁提書面質詢，請相關單位儘速回答。上午議程到此結束，散會。(敲槌)