

第 2 屆第 5 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 106 年 5 月 5 日上午 9 時)

市政總質詢

(鍾議員盛有、林議員芳如、黃議員淑美)

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鍾議員盛有質詢，時間 45 分鐘。

鍾議員盛有 :

今天是第 2 屆第 5 次市政總質詢，首先拜託市長能夠在杉林區興建行政中心，整合區公所、戶政事務所、圖書館、清潔隊、就業服務台、國民年金、社福服務台、殯葬業務服務台及原住民業務服務台等，能夠提升行政效能並改善服務的空間。

民國 66 年興建的杉林區公所現在是老舊的建築物，甲仙大地震以後被內政部營建署列為耐震評估需結構補強的建築物，區公所只能停放 10 輛車，區公所前面有一個公車站，公車站所在的山仙路只有 12 米，民衆洽公必須把車輛停放在道路兩邊，然後越過馬路到區公所洽公，不只影響交通也非常危險，而且它的空間很小，尤其這是需要補強的建築物，它的辦公場所很狹小，2 樓作為清潔隊的辦公場所。建議整合我剛才所提到的相關單位，戶政事務所只有 1 個停車位，它的前面就是山仙路，也是有一個公車站，附近大樓林立，民衆洽公停車困難很不方便。

戶政事務所的前身就是原高雄縣的杉林分駐所，到現在已經很久了，再過去是環保局的清潔隊，清潔隊是借用區公所 2 樓辦公，它租用公所旁邊空地作為垃圾車及資源回收車的停車場，這個停車空間很狹窄，本席建議興建合署辦公大樓讓所有的機關集中辦公，讓民衆洽公比較方便。

接下來是圖書館，圖書館有 10 個停車位，以前的杉林圖書館在縣市合併之後變成圖書館杉林分館，圖書館在民國 60 幾年的時候被國民黨高雄縣黨部作為國民黨杉林鄉黨部的辦公場所，那是占用的。本席在 83 年擔任鄉長的時候就對它提告要求歸還，87 年連任的時候才最後定讞，歸還給鄉公所。當時因為杉林鄉都沒有圖書館，就在那裡成立鄉立圖書館，一直到縣市合併以後，現在是圖書館杉林分館。

剛才提到很多機關希望可以有一個比較好的場所，讓民衆洽公比較方便。現在我們建議一個基地，就在杉林大愛里，杉林區從旗山通往甲仙是狹長形，大愛里剛好在中心點，大愛園區 103 年 7 月 1 日才從月眉里脫離為大愛里。這裡

本來是月眉里的基地，後來因為 88 風災，所有土石流地區都搬遷到大愛園區，剛過去的時候是月眉里，現在已經成立大愛里。如果在大愛里合署辦公的話，它的基地在月眉段 2154-19 號、2154-3 號、2166-1 號，這塊基地的面積有 9,309 平方公尺，它的使用編定是乙種建築用地，管理機關是高雄市政府都發局，所以這個地方的用地取得應該不會有很大的問題。

杉林地區的居民不斷向本席反映，希望市長可以幫忙把所有的機關整合，讓民衆洽公方便停車，而且行政機關集中在一起洽公也比較方便，以上建議拜託市長支持，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

關於杉林區公所、戶政事務所和圖書館的部分，我認為對杉林地區的建設我都很願意，雖然距離高雄市都會區比較遠，但是杉林區是一個環境很漂亮的地方，杉林區公所的年限多久了？我會請民政局、都市發展局去進行了解，如果它已經超越年限，為杉林鄉親蓋一個很好的辦公行政中心，提供應該有的服務，包括環保等等，我們會朝這個方向努力。這是一個很好的建議，我會要求民政局長和都市發展局局長針對鍾議員所提出來的建議，到底在哪一個地點比較合適，還有現階段的情況如何，我會很快做決定。

鍾議員盛有：

那個是民國 66 年興建的。接下來，有關美濃吉洋地區被盜採砂石形成大峽谷，不肖業者傾倒廢棄物，甚至有毒物品。這個在上個會期本席都有提出建議，那時候許副市長答復說這個牽扯到民生用水安全的問題，且跨越相關局處，副市長允諾要召集相關單位研究對策。我早上來的時候，環保局長也有向我做說明，但是你採水化驗，那裡的飲用水到底有沒有受到影響？或者是現在正在進行中的各階段是怎麼樣？兩位曾里長，一位是吉東里的曾里長，一位是吉洋里的曾里長，他們都來服務處找我們，因為相關的消息你沒有讓我知道，現在到底進行到什麼階段，或者是這個飲用水經過化驗以後不影響民生用水安全，因為你們都沒有說明，所以這次總質詢前，他們又來找我，本席不得不再來，希望…。因為這個是跨局處，所以希望能夠儘快來做一個妥善的處理。

剛才環保局長也大約做一個說明了，希望局長能夠邀集相關單位，對於民衆質疑傾倒垃圾的問題、大峽谷的問題等等這些，目前現階段進行得如何了？未來又要如何來做？請讓我們的市民朋友知道一下，麻煩環保局長。

主席（康議長裕成）：

請環保局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們整個去做檢測的結果，這些廢棄物都是屬於一般的廢棄物，它不是有害的。附近的地下水，我們也檢測過，並沒有超過標準，所以這個部分安全上應該是不會有什麼問題。

另外，有關於清除的部分，這個地方有兩筆土地，一筆土地後來清查的結果，發現這個地主往生，子女拋棄繼承，變成整個清除的義務人就轉成國有財產署，所以過去這段時間，我們就一直要求國有財產署來做清除。我們在上個月已經對國有財產署做裁處，後面就會併同原來另外一筆土地的地主來啟動代履行的行政程序。相關的訊息，當地的里長可能不是很清楚，這個部分，我會請美濃清潔隊長向里長做一個詳細的說明，把相關進度與檢驗的結果向里長說明，讓他們了解，才不會產生疑慮，向議員做這樣的報告。

鍾議員盛有：

因為上次質詢過後，現在又要質詢了，他們又來找我，而你們也沒有告訴我相關訊息，如果你們有通知我們服務處，我們就會向他們解釋，告訴他們現在已經進行到什麼階段，未來要處理的是進行到哪裡了，但是你們沒有說，他們來找我，我當然需要向局長了解目前進行的狀況，讓兩位里長和當地居民知道。第一點，雖然你說飲水安全，但是當初他們看到是那樣的情形，檢驗結果他們都不知道，所以會擔心健康問題。目前問題也還沒有完全解決，因為廢棄物還沒有完全清走或做什麼樣的處理，以後要怎麼去處分，都還沒有做的時候，大家當然會擔心健康的問題，所以你要告訴他們：「你們先放心，這個不是有毒的廢棄物，是一般廢棄物，不會影響到你們的健康。」至少也要讓里長和我們的居民知道。

順帶提到一點，局長也知道，杉林樂善堂前的溪床被傾倒廢棄物，現在有抽驗，不過抽驗的結果怎麼樣，居民並不知道，一樣啊！因為你們都沒有告訴我們，所以我們也不知道現在進行得如何了？有一個比較困擾的就是當初發現的時候，民衆提供畫面，向區公所檢舉，並且跟我們說，我們便問局長處理的狀況怎麼樣，當然，民衆想要知道的是如果是有毒廢棄物，就希望政府趕快、儘速把這些東西排除掉，看是要把它挖掉或是把它運走。

還有一個比較困擾的就是證人好意，他還暗中錄影，並提供影片給你們，包括怪手開挖土地以及傾倒廢棄物、再掩埋起來的畫面，他把整個過程提供給區公所與我們服務處，但問題點是他們好心提供證據，上次就已經問過了，由保七總隊偵辦，已經做過筆錄了，但是最近保七又來找他們說要問筆錄，證人說，這樣我們都不用幹活了！我好心，爲了維護大家的健康，發現有人傾倒、濫倒廢棄物，我花時間暗中偷錄，從怪手開始開挖，運來廢棄物，傾倒後回填，用

好的泥土覆蓋，把它掩飾掉，讓人無法發現。再來，他說，我已經提供得這麼完整了，也做過筆錄了，最近我答應人家有些活要做，有哪些進度需要進行，結果卻要被叫去問筆錄。所以對於樂善堂前被傾倒廢棄物，目前處理的階段，站在環保局的立場，要怎麼樣來做一個處理，拜託局長做一個答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

目前這個案子為什麼和保七有關，是因為傾倒廢棄物已經知道行為人是誰，此事涉及到刑事責任，保七第三中隊目前是進行違反廢清法刑事責任的偵辦，檢舉人當時有提供相關錄影，剛才議員提到的這位證人，可能他之前在做筆錄的時候有一些問題警方沒有問清楚，所以才會再度約談證人，請他提供當時看到的狀況，這是有關偵辦的情形。

另外，後續保七偵辦之後會移送地檢署，之前我們有行文給地檢署，請示這一批的廢棄物能不能要求行為人去做清理，地檢署回復我們說目前還在偵辦中，仍處於證據保全階段。未來我們還是會啟動廢清法中代履行的行政程序，來進行後續這批廢棄物清理的工作，所以目前是因為刑事偵辦的關係，這個是證物，所以才暫時仍放在那裡，這個部分我們都與保七做很詳細的聯繫。

鍾議員盛有：

現在還在偵辦中，我藉這個機會也讓我的鄉親知道、讓我們的區民了解，市政府包括環保局有在關心這個問題，我建議既然這些東西已經送去化驗了，如果真的是有毒廢棄物，偵辦是另外一個程序，還要經過起訴、打官司，太冗長了，如果驗出無毒，百姓就可以安心，然後這些廢棄物可以慢慢來處理，但是會三更半夜去偷倒，還回填掩飾。雖然也有送去化驗了，〔對。〕但我希望化驗的結果能夠讓本席先知道一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分去年就已經檢測過了，應該是沒有問題。

鍾議員盛有：

因為你們沒有讓我知道，民衆問的時候，本席沒有辦法答復啊！〔是。〕所以他們很害怕，希望環保局能夠重視居民的健康問題，如果你們化驗出有毒，就可以請示檢察官，因為已經有樣品了，已經驗過這些東西了，就足夠保全了，也有影片，是不是以這些做為證物，把現場其他廢棄物、這些障礙先排除掉，這個要拜託局長來處理的工作。你化驗的結果，也讓我了解一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

化驗的結果，會後我們會立刻向議員做報告，那個去年就已經抽樣過了。

鍾議員盛有：

對啊！我有說了，如果有毒，就要把那些廢棄物先排除，你不要等到偵辦完

的時候，已經去服刑了，那個時間太冗長了，這個就拜託局長了。

接下來我要請教教育局長，本席要反映的是，請重視母語教育。據我所知，現在本市國小母語教學時，正課大部分都是排閩南語，客家語幾乎都排在晨光時間，或其他非正課的時間。我在我孫子的實例來做個建議，我的孫子在仁武區某國小讀書，不過他讀的母語課是排在 12 點 40 分，所以他回家就一直說不願意去上課了，因為大家都放學了，他卻還留在那邊。第二個，眾所周知，12 點到 1 點是孩子的休息時間，結果他們排課卻排在 12 點 40 分，這一點請局長予以重視，看是不是能夠排在正課的時間。另外，我大哥的一位孫子是在台北市就讀，台北市的作法是，他們一開學就要寫調查表，看你是要學閩南語、客家語或什麼語言，這種調查表會先給家長。當家長填寫好之後，校方就進行意願調查，如果同年級人數夠的話，就會開班授課；假如調查發現人數不足時，包括一、二、三年級，他們就綜合在一起同班上課。

據我所知，市政府對於客語的作法，不光是排在非正課時間，而且是有經費才有，就是編列的經費到何時沒有錢，他們就不能再上課了，而不是從學期開始一直到學期結束都有上母語課，它不是這樣的，上述是本席所了解的情形。有關這一點，局長，你看台北、屏東這些地方都可以的話，我們能不能排入正課？這是第一點。

第二點，請重視本土語言專長教育。本席提出這一點是，像專長教育的音樂等都是，而本土語言的客語，像美濃地區有九成多是客家人，我們有很多老師都在其他的外縣市，所以他們都沒有辦法回來，對於本土教育專長調動方面，看有沒有什麼好的方法，讓這些在比較遠的老師能夠調回來，然後就近在高雄市或美濃地區任教，尤其美濃近九成多都說客語，包括杉林、六龜、旗山、圓潭地區，也是客家村莊居多，以上二點建議。

當然我知道局長從中央到地方都嫻熟教育問題，不過對於民衆反映的，還有我剛才說我孫子面臨的問題，12 點 40 分大家都放學回去了，我還要上課，而且那個時候又很想打瞌睡，諸如此類的反映，請局長給予協助，看怎樣把它排入正課，還有本土教學調動的情況，以上二點請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局范局長巽綠：

謝謝鍾議員長久對客語的母語授課的關心。在高雄市因為市長和我們的重視，希望每一個小孩在學校就能學到母語，以 104 年度來講，教授客語的有 108 所學校，105 年已經到 140 所學校。在美濃地區是完全沒問題的，反而是其他地區修客語的學生比較少，所以變成正式課程和非正式課程現在的比例是

1：3，1 是在正式課程上課，3 是在晨光時間。就你剛剛提到的那個部分，教育局和客委會在今年就選 4 所大型學校，來討論這樣的問題怎麼解決，主要是修習母語，還包括閩南語、原住民語及客語。普遍的問題是，師資要完全通過中高級認證其實還不足，還要外聘支援老師，所以這個問題有點複雜，但是我們都這麼處理。在美濃地區沉浸式客語幼兒園現在有 10 所，我們覺得這個成果非常好，從幼兒園裡就開始學習母語。鍾議員提到對於母語專長認證通過的師資，我們是不是要在師資甄選時，還有介聘的時候，給予他特別的考慮，這個可以納入未來的方案裡。

鍾議員盛有：

以上二點，拜託局長幫忙一下。

教育局范局長巽綠：

我知道你說的問題，但這個問題要解決，也是要和客委會，還有教育部、中央客委會一起合作的，因為師資認證現在通過的比例不夠，中高級就是不夠的，支援人力只能各校共聘，排課的時間就沒有辦法排在一起，所以有 4 所學校現在正在做大型課程調配實驗中。

鍾議員盛有：

我們就朝向家長、學校他們需要的專長。

教育局范局長巽綠：

我們就朝這個方向和目標，我們希望做到議員關心的那個方向能夠獲得解決。

鍾議員盛有：

謝謝。接著我要請教水利局，有關梅姬颱風杉林區淹水情況，局長，這個你都知道的，基地在這個地方，這是梅姬颱風的淹水問題，這個是民宅淹水的問題，雖然梅姬颱風已經過了，6 月、7 月又要面臨雨季，有沒有爭取到經費？你們規劃怎麼來做改善，讓今年不再有類似情況發生呢？這是第一點。

本席要提出好幾點，等我建議完之後，再拜託局長向民衆作說明，第一點是有關梅姬颱風的問題。梅姬颱風造成大旗美地區嚴重淹水，還有美濃興隆里大埤頭地區缺乏區域排水規劃，每逢汛期豪大雨就淹水。105 年 9 月的時候，因為梅姬颱風帶來的雨量，在 24 小時累積 600 多毫米，實在非常大，所以造成旗美地區很多地方有淹水的情形，中壇橋上游淤積土方，建議加強疏通，加大通洪斷面。此外，自強橋和東門橋雖然現在有疏通，但是東門橋上游還是淤積非常多，遇到大雨時，區段通洪斷面可能不足，美濃溪水暴漲時，就會漫淹過美濃湖排水支排，就是東門排水。如果淹過那裡的時候，勢必會讓美濃市區的消防隊、郵局、農會一帶淹水。在興隆里大埤頭地區，因為缺乏區域排水的規

劃，每逢汛期豪大雨時，民宅和農田就會淹水，要如何來改善？以上幾點，請局長報告美濃地區，包括美濃溪流經旗山溪部分，因為都有連帶關係，它的清疏情形和治水計畫，請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

我先針對剛剛議員說的杉林區，那個位置是在台 29 線附近。〔對。〕過去水利局在杉林區做過很多排水改善，有初步的成效，這個位置之前有會勘過，它有一些相關排水，還有土地的問題，所以後續我們會繼續和農田水利會、私有地的地主做協調。原則上這個地方去年會淹水的主要原因是，梅姬颱風降雨量超過我們原先設計的標準，這個地方不是每年都會淹得這麼嚴重。第二個，剛才議員說到大埤頭地區，主要是大埤頭地區的整個集水區都是農田，在這個範圍裡面有兩個排水，一個是羌子寮，一個是雙溪，它原來在我們的中小排裡面，中小排依照我們目前的一些治理方式，因為它的集水區是一般的農田，所以我們是把一般的土溝做疏濬。在羌子寮的位置，今年 4 月底之前我們已經完成疏濬了；雙溪部分，在 3 月底也已經完成，後續我們會繼續觀察，如果有淤積狀況時，我們會繼續去處理。

至於美濃的部分，分為兩條排水，一條是美濃溪，上次部門質詢時，議員也曾提到，我們已經將公文發給第七河川局，要求河川局將美濃溪淤積的部分趕緊辦理清淤。東門排水部分，下面是銜接到東門橋，算是市區的雨水下水道系統，這部分的清淤由水利局辦理，目前在 4 月底已經完成部分的清淤工程，這部分我們會再持續觀察。東門橋的排水整治工程，因為牽涉到很多私人土地問題，過去也有一些工程已經發包，但是後來地主又反對，所以我們沒辦法去施工，這方面我們會再跟地主溝通協調，以上向議員報告。

鍾議員盛有：

我順便建議一下，美濃溪銜接旗山溪，現在美濃國中附近河川局正在施工，那裏挖出來的泥土，民衆要買他們不賣，將它載到高屏溪那裏堆置，如果雨季被雨水沖刷，還不是又二次淤積河床，影響排水量及疏洪工程。當然，這是屬於中央的事情，很多民衆來陳情，是不是請局長跟河川局說一下，不然就將土方賣給民衆，因為河川地的土質非常好，看一台車的土方要賣多少錢，不然如果載到高屏溪堆置，下雨時依然流進河床裡面，等於二次淤積。譬如美濃溪流至溪洲地區的河床已經淤積很高，要疏洪就比較困難，包括美濃溪、杉林溪流下來的溪水也會比較緩慢，這部分請局長向河川局建議，乾脆就賣給民衆，剛剛我建議的，大峽谷如果政府可以去處置，每年都要清疏，可以用代執行的方

式，不會影響地方，那裏現在已經堆積到 6、7 樓高，希望可以將土方移到那裡，如果再堆置在河床邊，會造成第二次傷害，這點拜託局長向河川局反映。

水利局蔡局長長展：

好，我們再跟第七河川局協調。土方現在應該都是用標售的方式，民衆可以直接跟廠商買。

鍾議員盛有：

好，拜託局長了。接下去有二點要請教交通局，第一點，國道 10 號交流道希望能夠延伸到新威大橋，因為…。不好意思！我先請教工務局，希望能在高 100 線和高 99 線美濃吉安重劃區周邊的道路鋪設柏油路面，因為這裡長期好幾年辦理吉洋重劃，大卡車來往頻繁，高 100 線和高 99 線路面比較破爛的部分，建議請工務局優先處理，請局長答復，還是請養工處長回答也可以。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

議員關心美濃地區高 100 線、高 99 線，和美濃吉安重劃區周邊道路的問題，高 100 線路段的路面確實不平整，下個月 6 月我們會做大面積的刨鋪，我們會儘速處理，至於高 99 線和吉安重劃區周邊道路的部分，因為牽涉到重劃區的部分，我們會跟議員到現場再做一次勘查，再決定要怎麼處理。

鍾議員盛有：

好，非常感謝，請坐。接著，我要拜託交通局幫忙反映爭取國道 10 號里港交流道可以延伸到新威大橋，行政院國家發展委員會通過交通部提報，國道 10 號里港交流道至台 28 線龍肚段聯絡道路可行性的評估報告，報告出來之後，轄區的邱議瑩立委邀集地方議員和地方人士舉行座談會，在座談會當中，所有居民一致建議，希望能夠延伸到新威大橋，就是新威大橋這一段，因為土地取得都沒有問題，居民已經開會討論過了，我藉著這次總質詢拜託局長，地方上希望能夠延伸到那裡，因為現在只延伸到龍肚，一樣還是塞車，如果延伸到新威，再過去就是茂林國家風景區，將來對六龜及地方發展非常有助益。因為很關心地方發展的邱議瑩立委邀集了議員及地方人士開了座談會，大家都一致反映，那時也邀請公路總局相關單位列席。本席要在這裡拜託局長，如果去參加中央會議時，也要重視這個案子，因為地方民衆希望不要只開闢到龍肚，希望延伸到新威大橋，這是第一點。

第二點，2017 生態交通全球盛典，聽說 10 月要在哈瑪星舉辦，現在假日都陸陸續續辦市集，進行交通管制，但是 4 月份辦活動沒有事先公告，影響很多居民回家的交通問題，對於生態交通全球盛典，民衆不太了解，到底是怎麼辦

或是什麼情況，他們都不太清楚。以本席所知，交通局在哈瑪星有設一個辦公室，希望這個辦公室能跟居民溝通或宣傳，或透過什麼方式來管制，以及管制時間等情況如何？讓地方上進出的百姓能夠了解，尤其那麼重視辦的生態交通全球盛典，很不容易，先跟居民溝通，讓他們心裡有數，尋求他們的支持，希望這裡能辦得非常盛況，以上這二點拜託局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局陳局長勁甫：

第一點，鍾議員關心的國道 10 號交流道的聯外道路延伸到新威大橋這件事情，確實如同剛剛議員說的，去年底國發會已經通過里港交流道到龍肚這一段的可行性評估，評估之後繼續會做綜合規劃及環境影響評估，公告之後，感謝邱立委和鍾議員在地方上辦了座談會，要求延伸到新威大橋，這部分在 1 月完成之後，公路總局西濱工程處也聽到這個意見，所以將可行性評估綜合規劃的預算書裏面包含了延伸到新威大橋這一段，因為這一段之前沒有通過，但是這次將這個部分又納進去，如果整個預算可行，可行性評估也納進去，大概就可以逐步推動，看要怎麼樣延伸到新威大橋的工程施作。

第二點，感謝議員關心 10 月份要在哈瑪星辦理生態交通全球盛典的活動，在去年 10 月之前做了很多社區改造，包含道路的整個改善；整個人行步道的劃設；還有停車場的關建；纜線下地及污水處理管道都積極在進行當中，每二個月我們會在那裏辦理暖身市集活動，誠如剛剛議員說的，每個月地方上的交通，我每個月都會跟在地的里長互相溝通，對於地方上的反映，或是我們要舉辦什麼活動都會做很充分的溝通，也有邀請地方上的店家以及 NGO 團體，都有群組在做溝通。所以剛才議員提到 4 月份的活動好像有些民衆不知道，這個部分我再私下請教議員在哪個部分我們做得不夠好的，我們會繼續加強。

5 月底市府有一個籌備會，不同局處有不同的分工，我們會進行居民的宣導大使或是宣導團的成立，這個部分希望在 10 月之前，將 10 月要舉辦的活動內容，以及需要居民互相配合的部分，希望能透過這個組織，可以更進一步的在第一線跟居民更充分的溝通，希望大家共同支持這個重要的活動，這是代表我們高雄跟世界接軌的活動，希望能夠順利辦理。

鍾議員盛有：

謝謝局長。稍後還有好幾點建議，在本席提出來之後，如果時間還來得及答復的話就請答復，如果來不及就用書面答復，等一下我建議完之後再一起回答。

首先針對農業局，拜託局長向農委會爭取補助廢除大竹，就是刺竹，改種有價值的樹種。因為田寮、內門、杉林、旗山等等很多山區都有非常多的大竹，

這些樹種第一個會影響交通；第二個，希望能將這些沒有價值的樹種，可以得到政府的補助輔導改種有價值之樹種，未來幾十年後，我們的後代可以享受到高雄市就像加拿大的洛磯山脈，整片都是很有價值的樹木。這個對我們台灣地區，對高雄地區就會增值，對於綠能、空氣品質而言都有相當大的助益。這個部分請農業局長向農委會反映。

接下來是美濃有兩處非法養流浪狗的地方，分別在中圳里美濃湖旁，以及龍肚里柳樹塘，當地居民一直在反映，也很感謝昨天下午動保處長和副處長能夠到盛有的服務處，與龍肚里的里長和中圳里的里長做意見的交換。我們不是反對養狗，我們是希望能找一個比較不會有噪音問題，比較適合狗的地方。因為這個問題牽涉到很多的單位，所以我要拜託動保處邀集相關單位，這部分有牽涉到環保局、警察局、都發局、地政局。因為柳樹塘是非都市土地的特定農牧用地，中圳里是都市計畫農業區，所以包括都發局等等很多相關的單位都有關係，所以這一點要拜託邀集相關單位處理。

另外請衛生局長多加編列老人健康檢查的經費，配合地方自治精神，增加編列老人健康檢查項目之經費，照顧長輩的健康。據我所知，向服務處反映的是3月初開放申請，但是到了3月中旬就申請不到了。當然這筆經費很龐大，我們也知道市府的經費負擔，但是民衆反映申請半個月就沒有了，3月中旬以後除了低收入戶等等之外就沒有了，所以這一點拜託增加編列。

還有飛行傘的部分，我本來沒有列入質詢，但是昨天杉林區的居民來跟本席反映，都發局和體育處都有委託試飛評估，3個月一次的評估。他們想要了解現在試飛的狀況？評估效益如何？恰不恰當？以上請農業局先答復。

主席（康議長裕成）：

請農業局回答。

農業局蔡局長復進：

剛才鍾議員提到把刺竹改種有價值的樹種，我們應該分兩方面來講，第一個，如果是私有林地或是山坡地範圍的農牧用地，我們可以申請獎勵造林。但是林班地，也就是林務局所有的土地的話，我們會邀請林務局和水利局一起來研商，再呈報給農委會。

第二個，鍾議員所提到的龍肚里流浪犬養殖場的問題，我們會在近期內邀集環保單位和相關單位到現場會勘，以解決這個問題。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心老人健檢的部分。老人健檢目前我們分為兩個部分，一個部分

是成人健檢的部分，我們全高雄市的老人每年大概有 36% 有接受健檢，意思是還有三分之二的老人沒有去做老人健檢。因為市府關心老人健康的部分，我們另外有編列經費，在原本的老人健檢部分再增加一些項目，例如 X 光、心電圖、甲狀腺刺激素和一般血液檢查等項目。這部分往年的編列是 4 萬多人，因為老年人口也增加，所以我們今年預計也努力爭取再增加一些數目。因為老人健檢是 1 月至 3 月，目前據我所知，在 3 月底之後會看額度剩下多少，如果還有一些額度的話，會重新分配再做處理，所以到 4 月初會全部用完。不過議員關心的應該是老人假牙的部分，這部分我們也都會依據往年的經驗去做編列，這部分也考慮到老人的人數有增加，相關的財務部分要如何去做比較好的搭配，以支持我們老人的健康，這部分我們謝謝議員的指教，我們會來研擬。

主席（康議長裕成）：

謝謝，飛行傘的部分就請會後用書面跟你回答，謝謝鍾議員。現在休息，9 點 55 分繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員芳如質詢，時間 45 分鐘，請發言。

林議員芳如：

市長、各處局首長早安。因為早上又去服務一個案件，路程比較遠，所以有一點小塞車，本來應該 9 點以前要到的，所以晚了一點點。

今天我想要質詢的是長照的議題，我滿肯定我們的長照，我覺得長照是未來會動搖國本的事情，所以我就去實地的了解，我們高雄市政府現在從長照 1.0 要變成長照 2.0 的項目裡面，到底我們實際做了多少。所以我大概在這一個禮拜都在我們的關懷據點，有聽到老師們講說在我們的據點裡面，他們都有去上課，上了這些 C 計畫。我也去看了茂林，台灣唯一一個原住民部落，由衛生局來提出需求。在茂林鄉的部落裡面，我很驚訝，我們一直以爲在原民鄉可能會是非常緩慢的一群。但是我去看的結果並沒有，因為衛生局已經結合了公所、代表會以及相關的村里，尤其是三個村的合作，他們的到宅服務，比我們平地還要進步，已經達 39 位了。所以在長照 A、B、C 的據點裡，他們都已經做到了，可是他們還需要很多的後援。

社會局整合 10 幾個團體共同努力、共同分層負責，建立五甲社區的長照系統，這個讓我很驚訝。因為一般而言，我們要去整合那麼多的團體，共同來做同一件事情，這是非常困難的。社會局在這幾年都和基金會、各協會及慈善團體，一直都保持密切友好的關係，所以大家共同的問題是，財源該從哪裡來？長照法通過後，台灣每天約有 60 位失智、失能的患者，以後只會更多，因為我們有看到很多的數據。我本來在開場時，找了一篇有關未來的長照新聞，想要在一開始就播放，可是這件事情實在是讓人太傷心了，因為我所看到的是，

在我這一代，我們除了要照顧上一代的三、四位長者外，我們還要栽培我們的小孩，這真是一個很矛盾的年代。許多婦女朋友到目前為止，對我們自己未來的長照的保險都不夠，因為我們的長照保險一直都沒有通過，所以我們對我們自己如何安心的這件事情，我想以目前的社會可能無法安心，因為未來的青壯年時代的挑戰會更大。尤其現在大多是雙薪家庭，我們面臨了很多困境，我們常常敘述的好像是別人的故事，可是實際上他就是我們的影子，我們的孩子，可能他們年紀還小，所以不知道原來他的父母，還有老人要照顧。

那天我到工業區拜訪的時候，有一位女性主管，他聽完我的敘述後，他馬上就哭了，因為他自己一個人要照顧 3 位長輩，但以他的薪資真的是非常困難，所以以這個來看的話，目前的就業環境，女性所面臨的困難是非常大的。尤其是現在整個社會的壓力，高雄普遍低薪的狀況下，我們也無法好好的保護之下，我們的政府還可以幫我們做什麼？地方政府還可以幫我們做什麼？尤其是未來的兩年，台灣每天發生失智、失能的患者會增加到 85 位，再兩年馬上就到了，這個問題很沉重，照護的壓力，在社會裡的安全網，我覺得它會被打破。全世界許多的國家，他們都已經做好未來一、二十年的國防安全計畫，就是將長照問題納入。所以現在國家的力量要進來、社會的力量要進來，我們如何把這些引進來？我為什麼會去工業區拜訪？因為我想要了解，在市長的號召下，他們的總公司到底有沒有遷來高雄？他們到底有沒有誠意遷來高雄？

我們還發現所有的企業盈餘，在政府的會計法裡是有規定的，企業盈餘的 10% 必須做社會企業，所以我們也看到很多的企業，包括台積電，他們有聘請企業管理的專家，將 10% 社會企業做專業提撥。我問了大家的意見，他們認為高雄市政府可以做為媒介，引介他們 10% 的社會企業進來協助高雄市的長照部分。我最近又看到了日月光，連續 2、3 天他們都有發新聞稿，說他們要做社會企業，可是實際的內容，我們看不到，因為日月光是個上市的公司，他的 10% 盈餘是很可觀的，是否可以由地方政府來媒介指定用途，一定的百分比做為指定用途？這個就能解決現在衛生局、社會局後端所引發的財務困難的現象，因為我們不知道財源在哪裡。去年長照 1.0 上路以後，我們把它分為三大類，分別為長照的經費、人力及如何資源分配，所以我們應該把高雄市變成一個大公司的經營概況，然後再去做這件事情。所以我們也要開始盤點，我們到底有沒有這些經費和人力，當中央政府無法供應的時候，地方政府該如何來補助。

我們在這次爭取的示範點的狀況下，我們忽然發現，雖然中央提撥 80% 的經費給我們，但地方政府要負擔 20%，這個我們都沒想到，所以我們現在也卡在這裡，我們明年度要提撥的 20% 的部分要從哪裡來？因為我們都知道，

我們無法再舉債了，地方政府經營的又十分困難。但我們新的財源要從哪裡來？是不是可以媒介總公司在高雄的產業，讓他們可以做一些友善高雄市民的事情。

我們除了需要經費以外，其實我們還有另外一筆經費，就是未來的建築經費，我們需要有據點、照護設備，我甚至還去了由社會局所經營的仁愛之家，我看到老人公寓一位難求，因為我們的服務非常好，尤其是仁愛之家，他已經做到了在宅醫療服務，就是慢性病的處方箋，醫生可以到仁愛之家完成長輩們的需求，但是如果是重大疾病或是有其他的病痛，他們還是需要到醫去就診。所以第一個，我們就解決了長輩必須要到醫院大排長龍的困擾，有時一看就是一整天，這也會造就醫療沉重的負擔。我們要知道一位長輩在家中，如六口之家，忽然有位長輩或是中壯年人生病了，真的是會動搖家本，連帶的也會動搖了社會的基礎，同時也造成國家醫療的沉重。我們不要小看一件簡單的事件，因為這只會越來越沉重，因為人口少子化的關係，所以我們需要更多的財源來協助地方政府。

接下來是服務，關於服務的問題，因為我們也知道有很多的長輩，尤其是我們民意代表，幾乎每天都會到醫院去探視病人及其家屬，而在第一線的醫院裡面，也會知道現在社會最重要的服務項目是在哪裡，包括床位不足，還有長輩等等的問題，我曾經在醫院裡面碰到一個很傷心的情形，就是醫生告訴那位長輩可能要住院開刀，所以要安排他住院。但是我聽到他的家屬對他講，爸爸，我們沒有錢，所以我們還是回家吧！對於這件事情，我也一直的耿耿於懷，就是當醫生判定他需要住院治療，可是家屬沒有錢啊！因為什麼？因為他的薪資狀況無法負擔這麼龐大沉重的醫療費用，光是健保給付和健保未給付的部分，對他來講，就已經是很困難，所以也只能眼睜睜的看著病痛發生。

所以我也曾經問過，有一天我也是到醫院，我看到一位年輕人，我問說，你那麼年輕只有 30 歲，為什麼就要住院，而且還要僱請看護？他回答說，因為爸爸媽媽沒空，他需要洗腎。我說你 30 歲就要洗腎？他說對啊！因為工作日夜顛倒，導致要洗腎。我又問他這樣要洗腎，如果不洗腎的話，會怎麼樣？結果他說就是剩 6 個月。所以醫療技術是進步，但我們的財源沒有進步，在高雄這個問題很大！因為我們並不像台北市、新北市普遍薪資都比較高，他們的工作比較好找，所得分配也會比較高，而在高雄，一般都是勞工性質的工作，所以要如何來協助我們的勞工？因為每個地區、每個城市會發生的問題，看似大同小異，其實在抽絲剝繭以後，我們就會看到更多的內在問題。所以我們應該要更加的瞭解現在的社會問題到底該如何解決？所以服務在哪裡？就在這個區塊。

現在不論是在醫院也好，或是在社區也好，我們的居服員大部分都是女性，議長，真的大部分都是女性。如何在他們協助政府的同時，我們如何可以讓他們在這個環境裡面可以更感受到友愛？千萬不要以為居服員在居家服務時就不會出事，不要以為他只是一個病人，大家要知道，病人的心情都很煩躁，脾氣也很不好，真的不是一個很好可以安撫的對象，因此在居服員的工作環境裡面，我們有沒有讓它更友愛？在這個思考點裡面，我們就會考慮了，警察人員現在不論是在外面臨檢或是執行其他勤務時，都會配戴一個類似行車紀錄器的鏡頭，因為長照 2.0 政策一執行下去，這些社會問題馬上也會接踵而來，法院處理的糾紛案件也會愈來愈多。所以要如何讓這些居服員有更友善、更友愛和在訪視過程中更安全的工作環境，因此我們就要怎麼來做？就是錄影存證，對不對？在法律面，就是錄影存證和定位，他什麼時候在這裡以及行使的工作項目是從哪裡到哪裡，這個都要全程記錄，而這個在現在的技術裡面，都有。所以我們也不能讓居服員未來從事居家服務時，遭遇到這些挫折，因為這只會讓想要從事居服員工作的人愈來愈少。

包括現在社區也要開始動起來，當然，衛生局、社會局也會去媒合一些學校的老師去上第一線居服員的課程，可是我們有沒有第一個就教他們要如何保護自己的人身安全？這個如果是在社區裡面執行的話，流言馬上就傳遍了整個鄰里，他也會待不下去，請問我們有沒有幫他考慮到這一點？我們的政府就要幫他考慮到這一點，是不是？議長，因為這個是法律的問題。也包括當他在工作的時候，我們有沒有幫他保險？因為我們的巡守隊在巡守時間內，他們就有，我們可以幫他們加保工作時數的保險機制。我指的是現在幫助我們政府的，而不是指私人，我現在講的是如何協助這些幫忙衛生局、社會局、勞工局等政府單位執行工作面的民衆，未來馬上就會遭遇到的困難，我們要立即可以幫他們解決，而且馬上就要實施了，尤其是在明年長照 2.0 從 7 項變成 31 項的時候，糾紛也會更大。

所以，第一點，要解決他們在服務安全上的問題。第二點，解決他們勞工保險的問題。因為據我所知，居服員是沒有勞工保險的，在麥當勞上班就有，當社會局在輔導這些女性朋友時，並沒有基本的工資等等的這些保障，而他卻是協助政府的。所以我們是否可以運用警察局現在社區巡守隊的機制，比照警察人員在執行勤務時的這些保障都放進來。並且我也要建議警察局，現在警察局的監視攝影機其實是可以和電信局配合，裡面改裝一個弱頻的 Wi-Fi 系統，可以直接上傳到警察局的雲端、上傳到各局處執行的雲端，我們就可以解決這個問題；包括社會局的社區協助，我們就把這套系統交給社區管理；如果衛生局執行這個面的時候，我們也可以把主機交給衛生局。現在這些系統都不是很困

難，是非常的簡單。

系統是簡單的，我們協助的也是簡單的，最困難的是人，所以要解決的是人與人之間會產生的糾紛問題，這個才是我們政府要做的事情。所以我們從人力方面來看，高雄市在居服員的這一個區塊是一直在辦理，可是我又實際的詢問所有的大學以及勞工局勞動所，詢問之下，其實都是拜託大家去上課，而實際會從事這個工作者，其實也是很少數，大概只占 1%到 2%而已；等於是說一個班級 30 個學生，可能只有 3 個實際從事。爲什麼？因爲在這個定位裡面，居服員的名稱在定位上，也不是很受到尊重。至少他也是一個工作者、一個技術者，我們都知道現在全世界是以技術取勝，建議衛生局到中央開會時，這部分真的要特別麻煩衛生局，現在居服員的教育訓練裡，第一，並沒有告知他，該如何保護自己的人身安全部分，以致於他們都只會傻傻的去做。第二，居服員應該要有等級之分，並不是每個居服員都會家政，只要稍微會一點簡單的工作，就可以行使比較困難的工作。當然在輔具部分也要給予協助，包括長輩要怎麼去洗手間洗澡的部分，全部都是一系列的，因爲我就是去看、去了解，所以要協助幫政府的這些姊妹們解決這些事情，不然的話我想可能也推動不了。因爲當這個長照是國家問題的時候，商業行爲也會進來，當然我們也希望能由商業行爲來帶動，台灣的錢那麼多，台灣地下流通的錢真的很多，如何請他們把這些錢投資在高雄的長照規模上，我覺得這是高雄市政府可以去考慮的問題。加上現在長照法還沒有通過，我們只有健保而且是每個人強制收費，但長照沒有。

很多人因爲失能才用得到長照，尤其像我們這一代，我記得在很年輕剛出社會時，長輩都說要去規劃保險，保險繳滿 20 年以後就用得到，可是這個時候，我們忽然發現繳滿 20 年後，竟然要等到失能時才用得到，可是當我們失能時，誰可以幫我們管理這筆費用？又有誰來幫我們申請？因爲都已經失能了，又怎麼會知道。所以據我自己了解，目前在職場的這些婦女同胞們，幾乎沒有人，只有很少很少部分的人，會去檢視自己未來長照所需的部分，然後來進行規劃。可是在日本就有喔！他們從去年開始慢慢推出很多專家的建議及一些友愛的政策，甚至宣導明年將以營業稅的 8%，來做爲長照這個區塊的經費，連現在很多去到日本的觀光客都知道，原來日本要以 8%的營業稅作爲長照的經費。

在台灣現在沒有其他財源，必須從一些財源裡去做整合，沒有經費就沒有人，沒有人就沒有服務，長照這件事情就是這樣，什麼都是短暫的、都是曇花一現，最終還是回到青壯年世代，因爲家裡的爸爸、媽媽失智到處走，導致他們沒有辦法工作，沉重的負擔侵蝕他自己的存款。他的尿布、他的飲食、他的醫療等費用，一個月現在一般收費大概是 3 萬元，可是現在的年輕人所得又這

麼低，怎麼負擔得起這 3 萬元？因失智在外面到處走的，像前幾天我大概在 11 點時，接到一個走失的服務案件，怎麼辦？就請求協助，利用派出所的聯絡網和民防、義警及巡守隊來找人，所以現在警察同仁的勤務很沉重，不是小朋友躲在學校的草叢裡就是老人走失，這都要處理，還好那天尋人的速度很快，從事發的 4 點到我接到案件時的 11 點，大約在凌晨 2 點就找到人送回家了。像這樣的失能狀況我也怕，因為我們的工作壓力很大，包括各局處首長工作壓力也很大，而且現在的工作都在 LINE 裡連結，那也是沒辦法的事情。當初剛開始服務時，每天早上大概都有 100 個長輩到我的服務處去看我，還問我為什麼都黏著電話，我跟他們解釋，這是社會局、這是教育局、這是什麼局的，因為現在都在網路上，把案件馬上即時的給處理掉，雖然速度很快，可是增加我們很重的負擔。

所以現在各位急需要的，就是檢視自己的財務狀況，其實準備多少，也不知道未來失能以後要負擔多少，只要不造成別人的負擔就算慶幸、功德無量了。所以今天坐在議事廳裡的各局處首長都要有這種想法，將來如果可以好好善終，表示自己在從事這個工作做了很多功德，所以人家才說身在公門好修行，講的就是有做功德才能善終。可是現在大多數人都不能好好善終，如果有朋友睡夢中往生都說他得已善終，表示他生前一定做了很多功德，於是我們就去思考這個問題，因為我們每天一大早的工作，就是去跑公祭的行程，有時還會關心的詢問往生者的病況是什麼？其實從早上的工作開始，就大概可以了解到整個社會的型態，包括什麼病最多？車禍多少件？都可以以此為判斷的基礎，這個是我做的還滿有趣的社會研究項目，如何從小社會裡知道大社會的變化到底是怎麼樣？這是在學校當 10 幾年志工所觀察到的，引用在我現在到醫院看病人也好、早上去公祭或參加喜宴也好，都以此做為觀察，年輕人有沒有結婚？要不要生小孩？會不會增加人口紅利等的問題？

所以如何從這些人裡找到這些人口紅利，如果我們有辦法解決他的工作環境，我相信屏東、台南各地方的這些女性居服員，也會願意移居到高雄來，因為他有工作又賺得到錢，尤其現在長照人口又是這麼缺乏的時候，政府可以做的就是這件事情，友愛他的工作環境、友愛他未來的保障，都是我們需要考慮的。像現在看護工一天的價格，本來一天是 1,750 元，現在民間的看護工，比醫院的看護工薪資還要多喔！但是我們卻找不到民間的看護工。為什麼我們要媒合 10 幾個，因為居服員就是真正在實務裡面做不到的。所以希望未來的居服員，如果我們有弱頻裝置給他、安全裝置給他，他的社會經驗條件夠了，我們給他一個安心環境以後，這樣居服員就像 Uber 一樣可以到處跑，這裡有一個 case 他就來了，靠技術就可以解決問題，這個在技術裡面本來就不是很困

難的東西，是人才困難，所以我們要先解決人的問題。

就目前來看，都沒人的狀況之下，我們的安養機構、老人長期照護，因為現在安養機構大概是 49 床以下，我們看到剛剛提到建築的部分，未來失智老人越來越增加的時候，政府要協助這些在地安養，或是請他到我們的服務據點，以目前的容量夠嗎？顯然差距還很大，那不夠的話，政府要如何引進這些新的財源？我剛剛說的熱錢很多，我們要如何引介一些願意從事這個工作的公司也好、企業經營也好，來協助政府做不到的這些事情，這個也是政府現在可以做的。的確現在政府沒錢還要負擔 20%，我就一直懷疑，我們物色 C 點社區化的時候，需要更多的財源，今年我們申請到 15 億，算是全台灣最多的。我也很驚訝我們的衛生所真的很讚，衛生所所長提的計畫，我看過他的計畫 Power Point 做得很棒，衛生所所長看不過去寫計畫，也是台灣第一個原鄉提計畫的，一個衛生所所長，這個也是很讚的。

所以台灣有能力的管理者真的很多，未來就是在地社區化，孩子就近可以看管，但是外界擔心衛福部考量業者，基本上都是希望資源能夠繼續提供服務，不是設一個「法」把他們摧毀。長照機構的規劃都不想要大型化，而是朝向社區整合多元服務的發展。昨天我去訪視一個業者，他就問我說，政府的閒置空間盤整出來了嗎？我說，閒置空間很多，但都是以前的舊建築，都已經成為危樓了，他都沒有申請，所以是不安全的。我們也是要告訴業者，我們現在有這樣的情形，那我們盤點了沒有？所以現在如果這樣子，往回追溯講到我們這一代，除了要檢視我們的保險、財政、自己的會計帳以外，我們還要做什麼？當然是要想辦法延長自己健康狀態啊！那要靠什麼？也是要靠科技。所以我看大家都有買配戴式裝置，因為怕脈搏、心跳、睡眠不好，這樣子會影響整個家庭的運作。

我們不知道財源在哪裡？我想在市長的號召之下，很多企業都回來了，企業能回來 10%對高雄是非常重要的。我剛剛講的人力、社區化，還有社區內，因為很多人有閒置能力，就像我自己在做社會工作者，我們有很多閒置人力，閒著沒事做。因為他傍晚要載小孩，男人下班回來也可以幫忙照顧，我們可以運用這些閒置能力。利用幾個里把它組合起來，民政局也可以協助，是不是請學校就地上課，讓我們訓練出一批在地就可以關懷的這些人，不是只有老師，裡面還需要居服員，而不是這幾個就有辦法做的。最後除了關懷老人，甚至在社區還可以照顧還健康的老人，這個才是社區該做的。不知道市政府到底整合了沒有？因為現在以中央來看，我們有聽過長照部嗎？應該沒有嘛！中央既沒有長照部，也沒有長照機構，而高雄馬上就面臨這麼多的問題，我們有沒有在各局處橫向裡面去解決這麼多的問題，橫向有沒有組跨局處的小組？因為這已

經沒有 range，不知道會發生什麼大事情的狀況之下，我們各局處尤其在法規裡面，要如何解決市政府在行使居家服務員，在法規母法精神不變之下，高雄的管理辦法有沒有辦法改變？我們的市長也是一位女性，他非常了解、也非常愛高雄，我想市長未來在推動這些長照裡面，因為市長將來也是要居住在高雄。請市長說明在高雄市政府裡面，是不是可以成立一個跨局處橫向聯繫小組來解決這件事情，不然衛生局、社會局都各自為政，大家都非常辛苦。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長菊：

高雄市政府為了因應中央的長照計畫，我們已經成立長期照護推動小組，這些推動小組，包括市政府相關局處的代表、專家學者、民間團體及長照使用者代表，這部分相關輔導、審查都有很完整的計畫。衛生局、社會局、教育局、勞工局、原民會，原民會是特別關心原住民的族群；再來民政局協調里長、里幹事透過社區的關懷，希望我們的長期照護政策以後能深入到社區；另外交通局也會考量到，我們有若干失能的長輩，他的交通使用、接送服務，坐輪椅或是復康巴士、無障礙空間等等；工務局對所有長照的機構，使用執照變更這個也都要幫忙；至於養工的部分，就是公園的公廁，要怎麼考量到這些長輩使用的需求等等。我們所有這個部分，財政局也會協助主辦機關設置長照機構，也就是政府的土地如何讓他們無償撥用等等的，協助很多前置作業的補助，還有促參獎勵金等等，這些都是我們財政局大家一起協助的。所以今天我們高雄市的長照重點，應該就是如何讓我們服務的對象更多元化、多樣化、更有彈性。高雄市 65 歲以上的長輩大概有 37 萬多人，占高雄市的人口比例 13% 以上，所以我們需要長照的人…。

林議員芳如：

真正有照顧的需求者。

陳市長菊：

大約 8 萬 4,000 多人，所以我們高雄市現在一區一個長照中心，到今年 4 月已經完成 18 家日照中心，33 處的日托據點，今年預計會完成 10 家日照中心等等，這些一直在努力推動中。我們配合中央辦理社區整體照顧服務體系，分為 A、B、C 級，我剛剛聽到林議員提到五甲社區 A 級的長照中心，還有茂林的部分等等。我想這部分，C 級是巷弄的長照站，A、B、C 級視長照的需要分別不同的狀況，我們整合資源協助他們。所以我們長期照顧的人力，我們的社會局、勞工局等相關的局處，對於培訓這些長照的人力都在推廣中。所以我們很

感謝，例如你提到的五甲 A 級的部分，以及茂林的部分等等，這部分我們都在努力中。我們也認為長照的人力，能提供中高齡一些再度就業的空間，我們也做很多的鼓勵…。

林議員芳如：

據我了解，在全台灣，我們高雄市應該是首例，就是跨局處去整合，然後去執行。而且報告市長，實際上我去看的這兩個點，他們的進度都超前。

陳市長菊：

那樣很好。

林議員芳如：

他們現在已經要做到 2.0 了。

陳市長菊：

我現在就是要跟議員說，我們都在處理中，都在推動中。希望高雄市的長照政策，能夠照顧到高雄市需要照顧的長輩，希望他們覺得高雄市是對長輩友善的城市。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員芳如的質詢。我們休息一下，10 點 50 分繼續開會。（敲槌）繼續開會。（敲槌）這一節，請黃議員淑美質詢，時間 45 分鐘。

黃議員淑美：

大家早安。小英政府宣示 2017 年是拼經濟年，強調全力提振台灣的經濟，我們看到中央政府提出了加速推動經濟結構轉型以及全面擴大基礎建設的投資，包括前瞻性的基礎建設，這些都是想要活絡經濟、注入活力。

我們說，中央拼經濟，地方也在拼經濟，但地方拼經濟，老百姓有沒有感覺？我們看到長久以來薪水越來越低、失業越來越多、年輕人找不到工作、年輕人買不起房子、年輕人不敢生孩子，這就是台灣目前所發生的問題。我們今天一起來討論要如何拚經濟？景氣不好、經濟不好，高雄的景氣不好、經濟不好跟我們本身產業結構有關係。長久以來台灣高雄的產業停留在製造業，所以高雄市政府一直在拼轉型。首先，我要問經發局長，如何來提升產業的轉型？局長，我們產業要轉型，因為長久以來我們都依靠重工業，一直被認定是重工業的城市，我們一直在拼轉型，要如何來轉型？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

這幾年市政府針對高雄產業轉型的部分，大概有兩個。一個是，我們針對既有的產業要讓它高值化，這樣才有可能在環境上有改善，還有薪資的提升上

面，有比較重要的機會跟可能性。除此之外，新興產業的引進也是我們提升景氣，還有產業轉型的重要工作，尤其是在服務業上面，我們希望有更多的製造者服務業能到高雄來。

黃議員淑美：

所以新興產業可以取代傳統產業，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

傳統產業自己本身要轉型，因為傳統產業的 bass 非常大，光是製造業占的比例非常高，所以傳統產業不是完全被取代，而是傳統產業必須積極轉型。

黃議員淑美：

要提升。我們來看這數據，高雄去年製造業的營業額 1 兆 7,279 億元，服務業 1 兆 4,319 億元。我們如果用產業跟服務業的就業人口來分，工業的反而比較少，就業的人口才 34.75%；服務業卻有 59.02%。這代表什麼？代表高雄市一樣依賴重工業，還是製造業為主，但就業人口反而少了，願意做重工業的人越來越少，他寧願走進服務業，也不願意待在工業裡面。局長，有沒有發現這樣的狀況？我們的工業年輕人不願做，反而往服務業去做。這怎麼回事？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

這個趨勢發生已有很長一段時間，我們也看到反映在薪資結構上，製造業除了少數幾家服務業以外，事實上製造業的平均工資比高雄服務業的平均薪資來得高，也反映在總體上，這已經是加總的資料，從這資料也可以看出這種趨勢。

黃議員淑美：

代表我們高雄市還是依賴工業為主。

經濟發展局曾局長文生：

我們製造業的產值比較重。

黃議員淑美：

比服務業還多，代表還是依賴工業。我知道你們最近這幾年一直在拼轉型，但轉型不是那麼容易，我們看到 1987 年開放兩岸交流之後，很多大企業就出走了，留下的就是中小企業。你看汽車修理業、車床、木工、風管、鋼鐵業、冷凍，以上全部都是沒辦法吹冷氣，要在戶外做的，現在這些年輕人都不要做。以前我們說學徒、學徒，但現代人不跟你學做學徒了。待會，我們回歸到討論教育的時候，我們會再談。再來，沒有培植技職人才？其實這些中小企業，曾經是創造台灣經濟奇蹟的背後英雄，但現在也面臨徵不到人。我的一位中小企業的朋友說，在應徵人才時，來面試的都是大學生，他都不用大學生，因為大

學生都不會。現在變成我們技職人才缺少，反而大學畢業後，發現沒有一技之長又跑到職訓中心去學技能。我覺得這個技職人才應該要培植。

剛剛局長也說傳統產業必須升等、升級，他才有這個活力繼續。你們還說了很多新興產業，一般我們談產業，常常都想到高科技產業，但我在經發局的報告裡面看到會展產業，會展產業可能是一個比較新的產業。健康醫療產業，這個馬雲也講過，未來 50 年健康醫療產業是最夯的一個行業，台灣的醫療也是全球第三、亞洲第一。再來，綠能產業、精緻農業、國防產業、文創產業、運動休閒產業、海洋產業、長照產業，其實這都分布在我們各局處。

首先我請問經發局，這個會展產業是一個區域性的產業嗎？像台南就沒有所謂的會展產業啊！台北市有。高雄市呢？發展多久了？可以增加多少產值？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我剛剛說製造者服務業，會展產業就是其中的一塊，會展產業其實它都會發生在都市裡面，因為它是一個國際化的產業，所以它要有交通便利性，高雄有一定的機場可以達到這個功能。這幾年來因為 2014 年高雄展覽館正式開幕以後，我們不管是國際會議或展覽的成長速度都非常好，尤其 2016 年我們在 ICCA 的排名，又往前提升好幾名。至於產值的部分，目前就會展產業，因為會展產業是一個集中性的服務業，如果只是單獨估算產值，它的比例不會非常高。

黃議員淑美：

去年有幾場？

經濟發展局曾局長文生：

今年我們預計會突破 120 場，去年應該是 90 幾場？

黃議員淑美：

去年 90 幾場，所以今年你預計會有 120 幾場。

經濟發展局曾局長文生：

對。

黃議員淑美：

有沒有算過產值？

經濟發展局曾局長文生：

這產值，因為它會輻射出去其它的地方，我們現在估起來，我們的直接收益比例大概是 9 比 1，就是會展本身 1，其它相關的可能有 9。估計起來大概有 3、4 百億的規模，但是這跟我高雄市總體產值比起來，規模不是很大。我要講的

是，因為會展產業在高雄走向國際跟逐漸走向國際化，把我們過去是以物流為基礎的一個城市，轉換成一個以人流為基礎的城市，這是個關鍵性的產業，我們也是在觀望這個產業的發展狀況，評估整個高雄，未來就是要走向一個商業城市。除了工業以外，我們要把我們服務業的產值提升，這是一個我們觀察的重點產業。謝謝。

黃議員淑美：

會展產業是一個利潤最高的，也不需什麼成本？我認為這可以去發展。

再來，我剛剛看到海洋產業，我想問海洋局，針對海洋產業你們推了什麼新興產業？

海洋局王局長端仁：

我想這部分，高雄擁有整個造船跟遊艇製造的基礎…。

黃議員淑美：

造船是傳統產業，你有新的產業嗎？

海洋局王局長端仁：

另外就是整個遊艇的部分，從製造一直到銷售到後續的維修，能夠持續的來推動。當然也配合這一次前瞻基礎建設計畫，利用興達港做為整個離岸風電，所以我們這些相關的海洋工程及這些材料驗證的部分，以及在這方面相關的海洋產業能夠全部有所推動。

黃議員淑美：

其實海洋產業很多，包括海洋科技、海洋生物這些等等都是海洋的一些新興產業。所以我希望拚經濟，海洋局也應該在這個區塊去努力。

再來，我們看到長照產業，長照產業未來是需要的人愈來愈多，我們算了一下，大概 14 歲到 49 歲，平均一個人才生 1.12 個人。但是台灣社會面臨的就是少子化跟老齡化，你看如果一個人平均可能一輩子需要長照的，平均起來是 7.3 年。所以以後我們的晚年幾乎都是在床上度過了，幾乎都需要人家照顧，所以這個產業非常大。我想問一下社會局局長，針對長照產業我們準備好了嗎？到底人力夠不夠？有沒有培植比較專業的人？局長。

主席（康議長裕成）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

有關長照這個部分，除了人力的培訓跟機構的經營、據點服務的建置跟推展之外，其實現在非常多的關注，很多都是在於一些新的照顧輔具的提供，甚至一些智慧照顧的一些科技的運用。甚至現在比較關注的不是只是工具的本身，而是整個服務、工具的整合，就是設備、人力跟服務的體系怎麼樣來做整合，

這個部分是現在比較關心的。

黃議員淑美：

你人力的培訓呢？

社會局姚局長雨靜：

人力的培訓，我們現在主要有幾種管道，除了市政府衛生局、社會局、勞工局之外，還有中央勞動部相關的這個部分，我們也有委外相關的一些醫療單位、學術單位在做培訓之外，我們相關科系畢業的學生也是，只要符合相關科系的部分，他同樣可以在我們這個照護體系裡面。

黃議員淑美：

大概有多少人，因為我看到大家都請外勞，這代表台灣的人力是不夠的。

社會局姚局長雨靜：

對，現在是不夠的。

黃議員淑美：

現在是不夠，所以你們應該是要積極的去培訓這樣的人才。〔是。〕因為以後是愈來愈多，因為老齡化愈來愈多，所以我希望社會局有責任來培訓一些人才，好不好？〔是。〕不要都是請外勞，現在聽到的，幾乎每個老人身邊都是外勞。所以我希望有培訓專業的人才，未來可以去照顧這個產業，好不好？〔是。〕

其實我們剛剛談到這個產業，產業除了剛剛局長講的就是傳統產業，我們應該要去提升，還有就是新興的產業我們也要去拓展。除了這些拚經濟以外，其實招商也很重要，前不久我們聽到台積電要來高雄設廠，這有多高興，台積電要來。台積電可以說是全世界晶圓代工廠第一，可以說是世界第一的，所以聽到這樣的消息，其實我們很高興。但是後來我們又聽到說這個 5 奈米好像要在台南設立，然後 3 奈米又好像環評沒有過，我想要請教經發局局長，台積電會來設廠嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

台積電設廠的工作，就是中央跟地方政府有一個專案的小組在推動，就是說他來設廠所需要做的一些條件，我們現在都在完備化，做這樣子的工作。但我要說明一件事情，台積電是世界性的大廠，包括他的股權結構，也都有非常多的外資比例在裡面，我想他們的決定，有很多基於專業的考量，但是無論如何高雄市政府是非常積極，也協助他們排除一切可能的障礙，來爭取台積電到高雄設廠。

黃議員淑美：

現在問題出在哪裡？最主要的問題出在哪裡？市長要答嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我是認為有關於台積電要不要到我們南科設廠，你們說要與不要都是一個假設性。所以我會認為，第一個，要尊重台積電專業的評估；第二個，這牽涉到很多他們商業上的機密或者是規劃，都不便向外界說明太多。所以我們也期待…。

黃議員淑美：

高雄市政府是全力協助。

陳市長菊：

我們就不必列為討論，首先，我們把路竹科學園區所該做的準備上，我相信這些都在努力中。所以我們尊重台積電的專業，尊重他們整體、整個世界性的評估，我覺得我們高雄做了很多準備，我就這樣跟黃議員說明。

黃議員淑美：

謝謝市長，市長的態度就是歡迎台積電來，我們高雄市全力配合，不管是在土地、在水、在電的種種的方面，我們會全力的做協助。我們也期待這樣世界型的大廠可以進入高雄。再來，我們之前也聽到，怎麼義聯集團他也出走了，也到美國去了。這個我不禁要問，到底為什麼美國可以高雄不行？為什麼都卡在環評上面？環保局局長，我想請問一下，為什麼每一個案子都是卡在環評？到底環評出了什麼樣的問題？然後為什麼美國可以，高雄不行，為什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

當然這個業者本身的投資計畫，業者有很多的評估跟他們自己的考量。環評本身其實不管在中央或者是地方，只要他提出來的文件合理，說明能夠仔細，這個都不會是問題。

黃議員淑美：

為什麼連續 2、3 家大廠都出走了，為什麼？

環境保護局蔡局長孟裕：

在我們高雄市審查環評，104、105 我們統計的情形，通過的時間是 9 個月，如果是環差，通過的時間是 4 個月。這些都不會是投資上面相關的障礙，這個部分跟議員做報告。

黃議員淑美：

好，很多人講說這個環評一做就要做很久，這來來回回退件，可能要 3 年、4 年，你剛剛講的是 4 個月、7 個月，為什麼會落差這麼大呢？局長，為什麼？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有，這個是我們在 104，我剛剛跟議員報告，我們 104、105 整個統計的相關，我們在高雄這邊受理環評的相關案件，事實上平均就是如此。從進來一直到通過，9 個月的時間，另外一類就是環境差異分析，就是 4 個月的時間。

黃議員淑美：

所以加起來是一年多。

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有，這是兩類不同的。會有類似這樣子，大家覺得環評在那邊退件，其實有一個很大的問題是，大家對於環境影響評估要提出的這些書件不熟悉，所以在審查的時候我們經常面對一個狀況就是，要補正的東西很多，業者本身準備的不周全，所以我們審查的時候，需要跟業者提出很多需要補正的資料。

黃議員淑美：

所以來來回回。

環境保護局蔡局長孟裕：

所以他後面必須進行補正。所以跟這整個提出環境影響說明書，它的一個不完備性，其實有它的關聯性，但是站在環保局的立場，我們都是儘量來進行這一些輔導。

黃議員淑美：

這個中油三個投資案也是卡在環評，現在也是還沒過，是不是這樣？所以這個也是可以帶來產值。我現在要講的就是，為什麼每一個這麼大的投資案都卡在環評，我們希望環評雖然要顧，但是產業到底要不要凌駕在環評之上，我覺得這個要去考量。古時候的人都說要先顧肚子再來顧環保，不要只顧著環保，卻忽略了這些產業可以進來的機會，我覺得這樣很可惜。其實我了解之下，應該是卡在空污總量管制，局長，可以告訴我們什麼是空污總量管制，是什麼樣的一個概念？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

空污總量管制的概念，這是 104 年 7 月 1 日在空污法裡面，環保署跟經濟部兩個會同公告的。大概的概念是這樣子，就是說在我們高雄這一邊，因為他公告了高雄跟屏東，在我們高雄這邊列管的，有列管到的業者，目前總共有 428

家，它的排放量要訂一個上限，這個上限就是這 428 家的總排放量，這個情形就是他要在这个總排放量下先進行削減。譬如說他們原來是用燃料油的，現在改為天然氣，這樣排放量就可以削減，而這一些減少的量就可以提供給新進的廠家，一起進來設廠。所以簡而言之，這 428 家的總排放量有一個上限，他們要做削減。目前的規定是在明年 6 月 30 日前要削減 5%，目前的情況是這樣。

黃議員淑美：

剛才局長有提到，他用的材料如果是可以減量的就可以減掉空污的總量，但是偏偏台積電可能沒有辦法減量。我要問的是，如果台積電這樣的廠，跟我們傳統產業的石化廠來講，哪一個污染比較多？一定是傳統產業比較多，所以我們應該是全力的去協助，把空污總量管制幫他排除，才有辦法幫他進來，這就是顧產業，讓產業有機會進來高雄。除了產業之外，我們要講到如何來振興產業救經濟。我們看到高雄的經濟這麼不景氣。首先請教研考會，你有沒有做過這樣的調查，高雄市的經濟下滑，到底原因出在哪裡？請主委回答。

主席（康議長裕成）：

請劉主委回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

高雄市的經濟是不是在下滑，其實我們還要再探討。因為我們這幾年來一直努力在讓高雄市的產業能夠升級，如果我們來看剛進入職場一年的薪水，其實這幾年有稍微調…。

黃議員淑美：

有比較好嗎？提升。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

提升。所以這也可以看出，其實我們的產業升級有慢慢看到成果，但是我們更要更加推一把，所以最近的前瞻計畫也是朝向這樣的目標。

黃議員淑美：

所以你覺得前瞻計畫有幫助到高雄嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

將來一定會。

黃議員淑美：

一定會幫助到高雄，所以各局處要努力的去爭取，是不是這樣？〔對。〕謝謝主委。我想拼經濟，主委可以說是火車頭，你應該是要先去研究下滑的原因在哪裡，提供各局處去做努力。

首先我要請教財政局，我們說減稅可以救經濟。從川普一上任之後，他就大刀闊斧的減稅，減企業稅，也就是我們的營利事業所得稅。他從 35% 減到 15

％，一下子就減了 20％，連美國人都說這是有史以來減稅最多的一次，減了 20％，而且川普認為，讓百姓可以自由管理他手中的錢，比交給政府由政府來管理上繳的稅金來得更有效率，川普認為讓百姓有錢，民衆有錢就會去消費，如果自己覺得花太多，就會存起來，所以這些都會間接的刺激經濟。他認為不應該把稅全部繳到政府這邊，所以他大力的減稅。我想請教局長，局長認為這樣的措施真的可以救經濟嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

減稅救經濟在經濟學的理論上是有這樣的說法。在我們台灣目前的租稅制度上，其實大部分的直接稅都在中央，地方大部分都是間接稅，如果說要以減稅來救經濟，應該要由中央的稅…。

黃議員淑美：

所以中央要帶頭來減稅。

財政局簡局長振澄：

對，會比較有效果。譬如說現在財政部就在研議，所得稅的稅制怎麼來搭配，以促進經濟發展。

黃議員淑美：

最高的 45％不是減到 40％了嗎？

財政局簡局長振澄：

現在只是在研議的階段，誠如剛剛議員所說的，最高的稅率要從 45％降到 40％，還有免稅額也要提高，還有要鼓勵所得、怎麼課徵、要做什麼改變，或者國外的所得跟國內的所得要怎麼樣拉齊，現在財政部都在研議，還沒有定案。包括證交稅當沖的稅率現在已經降下來了，昨天李主委也講了，這樣的效果就是可以增加股市的交易量，股市就是我們企業去獲取資金的地方，這樣就可以增加很多資金。

黃議員淑美：

你認為要由中央來減稅，地方呢？你覺得地方的地方稅可以減嗎？

財政局簡局長振澄：

不是，我是說中央的直接稅減稅救經濟的效果比較大，因為中央都是直接稅，地方其實也有，但是空間比較小，譬如說我們也有在做，目前 5 月開徵的房屋稅…。

黃議員淑美：

你們只有漲，沒有減。

財政局簡局長振澄：

有，我現在要告訴你的…。

黃議員淑美：

減房屋稅嗎？

財政局簡局長振澄：

例如房屋稅有一些的地段率，我們覺得有一些該調降的我們就調降，甚至上個月我們也公布了免稅的基礎，從 10 萬調高到 10 萬 5,000，我們稅捐處就主動去…。

黃議員淑美：

所以今年的房屋稅不會再漲了，是不是這樣？

財政局簡局長振澄：

今年的房屋稅跟去年完全一樣，不會漲。甚至誠如我剛才講的，有些免稅額也提高了，會減少一些基礎民衆稅的負擔。

黃議員淑美：

局長，你可以減的就是地方稅。

財政局簡局長振澄：

但是地方稅的空間比較小。

黃議員淑美：

去年地價稅就漲了很多，甚至最少的就有 35%，還有一倍的，還有三倍的，其實漲到人民受不了，覺得怎麼會突然漲這麼多。其實你說要視現在的景氣而定，但是現在景氣不好，你卻突然把稅調漲這麼多，民衆會承受不了。你們可以去統計一下，沒有繳稅的人愈來愈多了，因為他們繳不起，所以你們好像有一個措施，就是可以分期。

財政局簡局長振澄：

分期和延期。

黃議員淑美：

無論分期或是一次繳清，都要繳納，都是一個負擔。所以地價稅是不是可以拜託局長減稅，明年應該要去做一個調整，不要等到 3 年才來調一次，如果明年覺得景氣真的不好，就來做調整。

財政局簡局長振澄：

現在已經變成 2 年調整一次，我們通盤考量…。

黃議員淑美：

好，我覺得地價稅可以調整，不要一味的等中央政府調整企業稅，我覺得緩不濟急。我們剛才提到稅賦，稅賦的影響層面真的非常大，而且減稅確實可以

帶動整體的經濟繁榮。我們也期待除了局長講的房屋稅，今年確定是不會漲，而且有的地方甚至會調降了，我們聽了非常高興，因為我們真的很怕像去年的地價稅一樣，一漲就漲了這麼多。

再來，我們來講都更，小英政府認為都更可以救經濟。去年底央行總裁彭淮南在一次的會議中表示，都市更新是台灣經濟突破困境的有效利器之一，他認為老舊房屋可以做一次都更，不僅讓都市更新，還可以擴大內需。請教都發局長，你認為小英這樣的政策，真的可以做得好嗎？

主席（康議長裕成）：

請李局長回答。

都市發展局李局長怡德：

蔡總統跟林全院長現在正在進行都市更新條例的修法，方向上我們是支持而且樂觀其成。

黃議員淑美：

對高雄有用嗎？高雄一般來講，我們在講都更的時候，他們都希望透過政府來做公辦都更。因為如果私人自己辦都更，會有很多問題，而且整合不起來。所以小英這樣的政策，應該就是要公辦都更，高雄市政府做公辦都更的財源從哪裡來？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局李局長怡德：

公辦都更有很多不同層次的做法，當然如果是政府自己的土地進行公辦都更，它一定是有一些政府自己的…。

黃議員淑美：

私人的土地與老舊房屋…。

都市發展局李局長怡德：

私人部分，原則上政府能夠提供的，大概是在金融的協助上，就是擴大金融的扶助和金融的參與，不可能市政府拿錢出來去協助民間。

黃議員淑美：

不可能嘛！

都市發展局李局長怡德：

所以一般來講，會在兩個部分去做一個協助和獎勵，一個大概是在都市更新的容積獎勵，最高可以達到法定容積的 1.5 倍以上，這是上限，但是它不會一次就給你 1.5 倍，而是看你滿足哪些條件就給你多少，但是上限加總起來，不會超過法定容積的 1.5 倍。另外在租稅部分的減免，包括在都更參與期間的一

些相關賦稅的減免，政策工具上大概會有這兩個。公辦都更以目前修法前的一些狀況，它最大的爭議是在，所謂公益性跟民間的私有權益這個部分的爭議，所以這次的修法，昨天內政部也剛通過都市更新條例修正的一些草案，它已經朝這個方向再做一些處理；還有像是都更高效和行政部分的處理上，也朝簡化的方向去處理；再來在一些獎助措施方面，也讓它更明確化。

另外，是我剛跟議員報告的，有關金融的參與和協助的部分，無非是希望能夠提高整個財務的可行性，讓都更能夠朝更穩定、更可預測的方向去推動。

黃議員淑美：

謝謝局長。小英講的就是要簡化所有的流程，包括免環評他都有提到，而且要求公股行庫要積極的參與都更。像台北市可以 1 坪換 1 坪，但是高雄很多人也想要 1 坪換 1 坪，這其實沒辦法，所以小英政策不一定適用在高雄裡面，這些都要坦白講，就是小英政策可能可以用在台北市，但是如果在高雄市是沒辦法達到像這樣的。

再來，講了都更之後我們來講觀光，要拚經濟，觀光也是扮演很重要的角色。過去旅遊業都是靠著大陸團，就是一直蓋大樓、蓋房子、蓋旅館、買遊覽車，結果陸客不來了。慘了，現在這邊有要賣旅社、旅館、遊覽車的一大堆，但是我們不能永遠靠陸客。觀光局長，針對這個我們有全部要靠陸客嗎？還是你們有其它的新興產業可以去推展？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局曾局長姿雯：

就像議員所說的，觀光就是無煙囪的產業，所以這個其實是可以創造我們地方經濟的產值，這裡要分三個部分來跟議員作回答。就像我們所說的，觀光客不能夠靠單一的客人，所以我們在陸客減少後，希望能夠開拓新的客源。在開拓新客源的部分，我們必須要針對東北亞、日韓的部分還有歐美的部分；最近配合中央政府的新南向，我們要針對東南亞國家爭取一些新的客源。其實有一個很重要的部分，就是我們的郵輪產業，我們希望能夠帶動郵輪觀光，今年就有 44 艘的郵輪要進來，這樣帶進來的人次有 12 萬人次，帶來的產值預估大概有 7.5 億元，我想這個部分是非常重要的。

第二個部分就是，我們要辦理一些節慶的活動，比如我們的燈會，每年的燈會創造的產值都非常的高。以今年為例，我們的燈會帶來 654 萬 7,000 人，帶來的產值大概 22 億。包括我們內門宋江陣，另外最重要的是要吸引遊客來到我們高雄，所以我們要增加一些觀光的新亮點。比如我們岡山的資源、寶來的溫泉公園，另外在議員選區裡的金獅湖和蝴蝶園的改造，這些工程都可以吸引

一些遊客。我們當然希望提振一些觀光產業，帶來高雄的一些收入。

黃議員淑美：

觀光局真的扮演非常重要的角色，以前中山路可說是非常熱鬧，但之後店家都一家一家紛紛關起來，現在有比較好一點，過去中山路、中正路和五福路都是很熱鬧的地方，但是現在跟以前是不一樣，所以我覺得高雄在拚經濟方面是有進步的。

我們剛剛講拚經濟，其實教育也扮演重要的角色，就是要培植人才。譬如現在的中小企業，如果不是有吹冷氣的辦公室，可能都僱不到人。高職生畢業的人數變成現在是比較少的，但是大學生，一年就有 22 萬的大學畢業生，我們看到幾萬個高職生，會有八成的高職生一定會進到大學去，這個就是升學主義的迷思。昨天我在洗頭時間旁邊也在洗頭的客人，他說他的小孩唸技職學校，我說很好，但是他跟我說還是要考大學，因為他覺得如果沒有唸大學就跟不上人家，所以這個就是家長的問題。因為家長迷思在升學主義裡面，他不願意讓小孩高職畢業就走進社會，這其實有一個問題，就是在技職學校的時候，你沒有跟產業結合，如果你有跟產業結合，他會認為說，還沒有畢業就可以賺錢、可以進入商業職場裡面。譬如說你跟台電合作，在他還沒畢業就可以在台電工作了，在他畢業後，台電自然會用他，如果有這樣的保障，我想技職學校的學生就沒有人會再想去唸大學了，因為他未來可能進入台電、台積電或台塑等等這些有產業合作的企業，我覺得這樣才可以留下技職人才。我請問一下教育局局長，技職人才很難培訓，我發現大學畢業生沒有一技之長，然後會回歸到勞工局去做一些職業訓練，我覺得這樣不好。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

黃議員今天提的問題其實非常重要，跟教育局現在正在努力的方向其實是一樣的。其實全國來講，只有高雄市高職畢業生有 18% 是直接進到產業的，全國平均只有 12%。我們現在主要是從中小學就開始做職業的了解和試探，就是說，中小學學生都要有一個職業低度，了解他鄰近的生活區，還有整個大高雄甚至台灣將來產業的願景到底在哪裡；到了高中職的時候，就已經進入職業準備了。今年有一個滿好的方案，就是小英總統的就業領航計畫，高雄市是全國提出最多申請的，它一共要 5,000 名，我們提了 650 名，有 565 位高職學生都通過了。這個計畫經過審議以後，由勞動部媒合進到產業界，會有 3 年的時間。這其實是在扭轉一般父母的想法，他們總認為小孩學歷要高一點，拿到技專大學的文憑，似乎就業比較容易，其實這些正在改變之中。

另外議員也提到，十個大的發展產業，還有將來我們高雄重要的產業，都讓我們的高中職校很快回應產業的需求，趕快去調整它的課程，同時業師進入，還有就跟這些企業體形成各式各樣的合作人才培養的關係，大致我們會有五種模式，這個量我們覺得還要快速再增加。我們希望教小朋友知道高雄產業所在，和這個城市的未來願景，看哪些人才是需求的，讓他從小就認識，然後從高中職以後就開始做就業的準備。至於升大學，有一部分會升大學，大學畢業以後也是要跟產學接軌。

黃議員淑美：

現在如果技職學校可以跟產業結合，讓他知道未來會在哪個公司上班，能夠在大企業上班，他一定會留住，絕對不會說還要去考大學，所以這個很重要。局長也說高雄申請 600 多個，我覺得可以更多一點，其實南部人最有條件做這件事，你叫北部的孩子，他還不一定要。所以南部的小孩，其實你告訴他，你出來就有工作，他一定會想去做。就像我之前曾講過，我唸雄商，我一出來馬上就有工作。這是保障技職學校，這是應該要去推廣的。

講完這個之後，其實拼經濟扮演非常重要角色的還有勞工局，一例一休被罵死了，市長常常講說比國民黨要的二例還好，一例一休不是剛好嗎？對啊！真的！我也覺得一例一休好像是剛好你可以選擇一天要不要上班，另一天就是放假，其實這個的原意是非常好的，就是要保障你的休假權，可是一實施下去好像不是這樣子，勞工也罵、資方也罵、消費者也罵、什麼都罵，為什麼會變成這樣？我們明明都是好意，想要讓勞工有休息的時間，可是現在不是。

局長，我講一個例子給你聽，因為勞工過去可能 2 個禮拜休 1 次禮拜天，2 個禮拜才有休 1 天，可是現在一實施下去，資方在算工資是怎麼算？因為你 2 天都休假了，所以他就不讓你在禮拜六出勤，因為禮拜六要多好幾倍的錢，他不划算，因此他就不要，當他不要時，一旦要計算工資給工人，他是怎麼算的？這個禮拜你上 5 天班，你一個月就只有上 20 天班而已，如果日薪是 1,000 元的話，他一個月只能領到 2 萬，因為他就是以你來上班幾天計算的，所以變成勞工領不到什麼錢，因為他沒有加班的機會。我還聽說現在一到 5 點半，老闆就趕你走了，他不讓你加班，他說你可以休息了，因為我沒有要支付你加班費，我現在不支付加班費，所以你可以下班了，變成勞工賺不到錢，資方也不願意付加班費，他如果勉強要的話，變成他的成本增加。所以現在你去外面吃東西會感覺都漲價了，他們都會告訴你說，沒辦法，是因為一例一休的關係，所以我們都要調漲。你知道現在在外面很多地方的物價都是上漲，漲的原因就是一例一休的原因。局長，這個本來是好意，一實施下來變成好像政府都不對了，為什麼會變這樣？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

一例一休最主要的目的，它是希望能夠落實週休二日避免過勞，過去在全國有 6 成的民衆已經是週休二日了，這一次修法只是讓剩下來的 4 成，可以真正落實週休二日。所以這次只是把休息日加班費，計算定義得更明確，和平常日的延長工時的加班費，計算方式是一模一樣的，所以沒有像很多媒體上所講的，加班的成本大增，很多都是一些法令上的誤導。在去年（12 月）底法令修法通過之後，我們就已經辦理了，到目前累積 300 多場的說明會，或是我們入場的一些輔導等等，我們預計到 7 月初要辦到 600 場。從 12 月底到現在共 300 多場，我們也針對各業別像製造業、批發零售業、運輸物流、幼教，還有休閒娛樂、醫療保健等等，這些行業別我們都持續辦理說明會，也有把他們的意見蒐集起來反映給中央，其實中央對於地方上的一些意見，也都持續在做新的解釋，讓業者在推動自己的公司管理上可以更方便。像最近又有一個新的解釋下來了，就是休息日的加班時數，是可以實際加班時數計算在延長工時裡面。當然我們還是持續輔導，因為我們發現透過我們的入場輔導，讓業者能夠了解實際的勞基法規定，對這個法令是有幫助的。

黃議員淑美：

對，你要加強輔導，因為很多行業是不適合一例一休，可是他也不知道要怎麼去處理，如果來教他說這個你可以怎麼做，或許他還會繼續做下去，好不好？

勞工局鄭局長素玲：

好，謝謝議員。

黃議員淑美：

我們剛剛講的拼經濟，其實拼經濟和很多局處都是有關係的，當然是政府和民間要一起來努力…。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員的質詢，如果還沒有說完的，請用書面向市府團隊質詢。今天上午議程到此結束，散會。（敲槌）