

## 第 2 屆第 5 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 106 年 4 月 12 日上午 9 時 1 分)

工務部門業務質詢

**主席 (曾議員麗燕) :**

宣布開會。首先先確認上次會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，先請登記第一位柯議員路加質詢，時間 15 分鐘。

**柯議員路加 :**

今天在工務部門，我這裡有幾個意見要向各相關單位提出研議，第一個，尤其是我們原鄉有關土地的部分，原鄉的土地大概分為農牧用地、林業用地還有養殖業這個區塊，原鄉最頭痛的是有關林業用地，因為林業用地在原住民地區大致上都是山坡地，比較陡峭、比較山坡，而且面積非常大，有的 4 甲，有的 5 甲，甚至於有的是 10 甲。我受族人之託，就是有關林業用地分割之後，比如說家人有四分之一、三分之一，地政的測量主要就是要先測量這些山坡地的位置，把它做一個清理，我一直想，市府在測量的這個部分，因為山坡地的測量非常險峻，有沒有辦法用什麼配套來把這個土地做分割？如果用圖面的，不用實際去拉，例如到一個定位點去拉，因為這些山坡地是位在高處，我們人是在底下，我想了解一下，原住民希望不用再像過去用繩子拉到將近 300 公尺，我想聽一聽地政局測量人員的說法，看看在山坡地，如果要分割測量，可以用什麼配套，讓這些不管是家人或者兄弟在分割測量時，有一種配套的方法，我想聽一下地政局測量人員的說法，有沒有人回答？

**主席 (曾議員麗燕) :**

測量科長是林科長，請答復。

**地政局測量科林科長奉聖 :**

有關測量這個部分，如果是山坡地的部分，假設說是要圖面分割，測量人員還是要去實地看一下到底有沒有房子，因為分割不能分割到房子。第二個，如果要加速現地的測量，我們現在是有配備 e-GPS，只要人走得到的地方，不用拉捲尺，是可以加速測量的動作。

**柯議員路加 :**

我的意思是說如果它是坡度很高，也都可以用 e-GPS 嗎？

**地政局測量科林科長奉聖 :**

只要人走得到的地方都可以。

**柯議員路加：**

如果沒有辦法走到呢？

**地政局測量科林科長奉聖：**

沒有辦法的話，可能就要圖面分割，圖面分割只要有示意圖，土地所有權人願意的話，假設說私地，我們去現地看一下，最主要是分割現場到底有沒有房子，如果沒有房子的話不會有問題。

**柯議員路加：**

萬一有房子呢？

**地政局測量科林科長奉聖：**

有房子的話，可能就是要看那個房子是不是合法的房屋，需要提出證明，因為不能割到合法房屋。

**柯議員路加：**

這個房子過去可能在縣市還沒有合併以前早就已經有這個建築了，他們是放工具的，我不曉得這個在你們地政科裡面怎麼處理？

**地政局測量科林科長奉聖：**

如果是只放工具的話，不是合法房屋是可以分割，這是沒有問題的。

**柯議員路加：**

不是合法的，就是農舍…，也不是農舍，是一個設施，放一般割草機或是工具用的，那個就是一種放置農具的農業設施，我想向地政科這邊提醒一下，這個部分如果不是合法的房子，應該是沒有關係吧！

**地政局測量科林科長奉聖：**

對，不是合法房子的話就沒有關係。

**柯議員路加：**

好，謝謝。還有一個，莫拉克颱風之後，我們原住民地區大概都是劃分為「有安全疑慮」或是劃分為「不能居住」。我想問一下，自從 88 風災之後，當然，我們就丟給市政府，到現在有沒有廢止這個區塊？不知道哪一個單位要負責答復這個問題？原鄉的部分，就是「有安全疑慮」這個問題，還有一個，就是劃設為危險區的問題，到目前為止，有沒有廢止這個區塊？如果有廢止，我就要問下一個問題，有沒有？新工處知不知道？

**主席（曾議員麗燕）：**

都發局啦！

**柯議員路加：**

都發局。

**主席（曾議員麗燕）：**

都發局哪個單位回答？還是局長回答？水利局嗎？

**柯議員路加：**

水利局嗎？都發局沒有辦法回答嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

可以嗎？李局長，他也不清楚。

**柯議員路加：**

新工處呢？可不可以？這個有沒有廢止？就是「有安全疑慮」，這個有沒有廢止？或是相關劃設有沒有廢止？還是已經廢止這些原住民地區的限制？目前是不知道。我根據的這個資料是已經廢止了，但是我要問的是原住民地區，他們現在住的，比如丙種建築用地相關劃設已經廢止了之後，在工務局這邊，原鄉不可在這個地方蓋一個建築？在這個區塊，因為過去 88 風災之後，好像限制 4 年還不能蓋，這些劃設廢止了之後，這個區塊可不可以蓋房子？因為我們原鄉最擔心的就是這個區塊。沒有辦法回答？

**主席（曾議員麗燕）：**

請工務局趙局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

剛才議員所講的丙建，丙建這個部分是可以建築的，但是如果是在山坡地上，那麼你一定要有水保的計畫，一定要做一些水土保持的工程，如果這些水保計畫 OK 的話，當然，丙建在請照的時候就可以來申請建照執照，以上。

**柯議員路加：**

好，謝謝。比如南沙魯里，它現在是屬於丙建，過去 88 風災時遭到重創，之後那個區塊是屬於有安全疑慮的，當然，那個部落受到重創之後，有部分已經遷移到大愛那邊，就是杉林大愛，有的部分是留在南沙魯里，這是第一個。第二個，還有民權這個區塊，民權有部分已經遷到大愛，其他大部分都留在原地，這個建築用地是丙種，我想了解的是如果能夠蓋建築，下一個部分我想問一下，因為我們這邊有一個宗教用地，比如民權教會，因為要改建，這個教會過去在民國 60 年就已經有了，但是過去有沒有申請建築執照，這個我就知道了。這個區塊就是因為我們地方需要拆除、重建或改建，原住民地區對於建築法有一點疑慮，也不是很清楚建築法，所以在建管處這邊，如果我們要改建這些宗教設施或建築，我想聽聽建築法怎麼規定，我們的申請步驟是要怎麼樣來申請，我想聽一聽建築法這個區塊的規定。因為這個區塊也是原住民保留地，過去原住民保留地要蓋機關的時候，例如教會、學校，都是要向原民會承租這個區塊，一承租就是 9 年，如果要繼續承租，就要繼續簽約。就是有關原住民地區開發的辦法，我想了解在建物的部分，在建管處這邊有沒有辦法來幫

我們解套？讓我們知道怎麼來走這個程序，有沒有辦法？

**主席（曾議員麗燕）：**

請蘇處長答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

剛才提到原鄉的一個教會要改建，基本上，如果改建的範圍超過結構體，一般這種改建都是屬於有建築行為的，如果是建築行為的話，一定要取得土地同意書，所以可以不曉得土地同意書取得有沒有困難？如果只是一個漏水的修繕的話，沒有達到剛才講的結構體修繕一半以上的話，這種修繕就不用取得土地同意書，所以關鍵點就在土地同意書。

**柯議員路加：**

因為我們現在那個房子…，當時在民國六十幾年建造時沒有鋼構，都是加強建造，現在因應族人的需求，想要拆除重建，但是我們的作業不曉得要如何來進行這個程序，希望讓我們知道，好不好？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

向議員報告，一般一個建築，一開始是看它的分區可不可以使用、可不可以蓋教堂，這是第一個部分。第二個部分，因為你是要蓋在一個土地上，所以一定要取得土地同意書，最基本的一定要取得土地同意書才有辦法來做後續的興建。

**柯議員路加：**

那就是向原民會取得承租權嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

是，取得它的土地同意書。

**柯議員路加：**

因為過去蓋的時候應該是有拿到承租權，至於現在資料是沒有的，當然，我們需要配合地方公所，有關原住民申請保留地建築，看看相關的法令，然後配合你們建管的法規，同時也配合水保。因為原鄉對於建築法規，可能地方都不太熟，包括公所也是，所以我希望能不能由工務局建管處來協助我們，看怎麼樣來申請，再來看看有沒有很好的顧問公司或是建築設計師可以介紹給我們，讓我們可以很順利的把這個宗教建築完成、順利啓用。我在這裡要特別要求市府，是不是能夠協助一下原鄉，做一個有關宗教建築的協助？對於辦理這些事項，不知道建管處這邊有沒有什麼意見可以來提供給我們？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

我們願意全力協助，跟教會這邊或是議員這邊提供窗口，我們來協助看看法規上怎麼來檢討，我們願意來協助。

**柯議員路加：**

好，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝柯議員的質詢。接下來請登記第二位的鍾議員盛有質詢，時間 15 分鐘。

**鍾議員盛有：**

首先，我要請教養工處，並提出建議，第一個，現在在月光山隧道，如果是從美濃過去，出口的右手邊現在在做擋土護坡的維護，因為那好像是用砌石的，不是用混凝土，是用砌石的那種，現在在施工，前幾天遇到局長和處長，也有說施工範圍要延長，對於現在施工的範圍，我有問過現在在施工的單位，他們說只做到一個段落。還有一個部分，一樣是用砌石的，但是牆面已經有凸出，凸出之後，如果遇到雨季，因為後面是山坡，水流下來之後，整個擋土牆因為是用砌石做的，可能也會脫落下來，會影響到交通與路過車輛的安危，這個部分先請處長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**鍾議員盛有：**

181 縣道。

**養護工程處吳處長瑞川：**

鍾議員說的月光山隧道在杉林段的部分，那是在去年莫蘭蒂颱風的時候有一些損壞，我們的新工處有向中央申請災害準備金，它已經發包了，只是還沒有動工，所以新工處對於這個部分，就是鍾議員講的那個部分，它動工以後就可以解決。

**鍾議員盛有：**

這一件工程現在已經在施工了，因為我到議會都是從月光山隧道過來。

**養護工程處吳處長瑞川：**

另外一段…。

**鍾議員盛有：**

對，有一段，因為它算是有兩個段落，有做一個擋土牆，還有做一個排水溝，也就等於是全段，前面那一段有做，第二段還沒有做，在還沒有做之前，跟前段一樣，牆面已經凸出來了，我擔心雨季來臨，如果水從山上沖刷下來，可能會把擋土牆沖壞。一樣都是你們工務局的，請你們跟新工處再研究一下，看看能不能把施工的範圍繼續再延長下去，否則面臨雨季到來也是很危險。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會跟新工處一起到現場去了解一下。

**鍾議員盛有：**

好，我順便建議一下，處長，六龜的民衆在反映，就是台 27 甲線 35K 到 7 K，那個地方希望能夠補植陣雨樹，也就是花旗木。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個部分，上個月我們有邀請公路總局三工處，那是屬於三工處的…。

**鍾議員盛有：**

這個我是不知道，但是民衆…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

還有邀請六龜區公所，會議結論就是六龜區公所會向三工處申請認養，會去補植花旗木。

**鍾議員盛有：**

我覺得那種花很漂亮，那邊舊的都…，要補植的話比較美觀，對於綠美化會比較好。

**養護工程處吳處長瑞川：**

有，我們會處理。

**鍾議員盛有：**

好，請坐。一樣是給你們肯定一下，就是養工處…，就在本席所說的 181 縣道和美濃的民族路，有幾個路段路樹都遮到人家的…，現在都整理得還算不錯，民衆到服務處反映都給予肯定，非常好。尤其杉林那一段，處理完之後，有些未處理前是影響到什麼雜作我們比較不知道，但是對於稻穀影響最大，因為它的樹很高，部分稻穀受到樹蔭遮蔽，部分受到日照，農民收割的時候，有一部分的稻穀就比較快成熟，有一部分就比較慢，就要分二個階段去收割。最近經過養工處整理之後，現在民衆都認為可以接受，還不錯，尤其民族路方面，整理得很好，值得肯定。杉林的樹苗，局長當處長的時候本席就建議過了，那個是火焰木，它的種子到處飛，當初答應本席如果有空缺就補植其他的樹種，這樣就可以慢慢把它淘汰，不然它的種子到處飛，那種樹成長很快會造成很多困擾，這個部分很感謝。

新工處，這個和交通都會有關係，在甲仙高 128 線 3K 到 5K 的地方，當時會勘的時候處長和本席都有到場，整條道路都看過之後，處長答應說，部分狹窄的地方會分段落處理，當然民衆一定會向我們反映，關於高 128 線 2K 到 2.5K 的地方、3.5K 到 4.5K 的地方、4K 到 4.5K 的地方，這三處拓寬的部分不知道進度如何？請新工處長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

鍾議員提到甲仙高 128 線三個路段，我們的想法是從滴水橋比較狹窄的地方先做改善，預算的部分我們也有列入年度檢討，但是還是要看市府整個財源的狀況再來研議。

**鍾議員盛有：**

因為當時會勘本席也有參加，處長主持，交通局各單位，包括區公所大家都有派員參與，里長和地方人士都有到場參與，我們去會勘，他們當然就找我們啊！他們都很關心目前的進展情形。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這個部分我們會繼續檢討。

**鍾議員盛有：**

剛好工務部門質詢，處長有去參與，所以要讓民衆了解，這個要繼續爭取，因為你有看到轉彎處又是懸崖，的確很危險。

都發局局長，這二件都是旗山區的市民所關心的，第一是糖廠的產物園區開發，上次總質詢本席向局長建議，目前是在申請環評階段，你們結合地方邀請各行各業，包括旅遊團體和很多單位都有來參與這個說明會，現在你們的進度是怎樣？尤其它分成二個部分，一個是廠區的部分，維修、拉皮等等，以後有什麼作用？物產館的部分現在是環評階段，將來要規劃做什麼用途，可以吸引人潮提升旗山的文化和地方的觀光價值？請局長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

請局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

謝謝鍾議員關心旗山糖廠的規劃進度。去年 105 年我們和台糖先舉辦一些座談會，了解旗山糖廠未來可能使用的方向和哪些是地方需要的，不只旗山，包括大旗美 9 區，之後我們提了一個計畫和台糖洽談，所以台糖去年 7 月也同意和我們簽合作協議書，委託我們處理，根據這個協議書我們再和經濟部的地方產業發展基金申請一些相關經費的補助，去年年底大約 11、12 月的時候，經濟部同意補助高雄市政府 400 萬來做這個地方的規劃。

剛才議員提到整個案子含括二個很重要的工作，第一是旗山糖廠未來的規劃設計，另外一部分是，有部分未來要做農產加工，依規定它必須經過環評。這二個案子我們拿了經濟部的補助加上市府自籌款，結合起來我們要做這二件工作。關於設計這部分的進度，上個月 3 月 14 日已經正式簽約，我們預計年底前會把設計方案完成，同時涉及農產加工環評的部分也預計年底完成，那個都已經完成議價了。為什麼需要環評？因為那是一個比較敏感的地區，依照規定

即使要做簡易農產加工也必須經過環評，環評有些規定要監測 6 個月到 9 個月，這也是為什麼我們到年底才能夠把環境影響說明書送到市府環保局環評委員會進行審查。整個案件我們會分二期來做，第一期是不涉及環評的部分，設計完成之後我們會加速來推動。第二期是環評的結果，我們會緊接著進行，以上是目前的進度。

**鍾議員盛有：**

這個地方關係旗山地區的發展，台糖現在沒有在製糖了，經發局能夠尋求台糖公司願意將這個那麼好的地點做為我們高雄的物產園區，可以給旗山帶來觀光人潮。那個地方可以運作的時候，結合旗山的小街及武德殿它都有分檔期展示畫品等等，旁邊都是公園，如此一來把旗美地區的觀光景點串聯起來。尤其文化教育來講，可以結合學校教育，讓小朋友能夠去參觀，增加很多景點，旗山區的民衆很期待早日完成。

有關五甲路上台電的宿舍經過修繕以後，在去年底就完工了，一共 55 戶嘛！現在承租的狀況是怎樣？

**都市發展局李局長怡德：**

五甲台電宿舍的承租分成二大部分，我們是分二期完成，第一期是 25 戶，25 戶去年 7 月以前就已經完成修繕了，這一波就先交給原民會做為照顧弱勢原住民的需求，總共 25 戶，其中一部分是安置拉瓦克部落的原鄉朋友們。第二個部分是在去年 12 月完成，這個部分交由社會局運用，社會局已經有對象，大部分都已經入住，主要的對象就是針對單親的家庭，他們陸陸續續在申請當中，實際進住也有不少戶，以上是目前的狀況。

**鍾議員盛有：**

這個用意很好，分成二個段落，第一個是照顧原住民及社會局提供單親家庭這些弱勢族群來承租，台電的宿舍按照道理就是台電員工的宿舍，就是員工要住的。你們和台電合作提供給弱勢族群使用，當然是由政府照料，我現在要了解的問題是，如果租給一般民間使用，這個租金該如何分攤？本席想了解的部分你剛剛有講，這個有分為兩個部分，一個部分是給原民會對於弱勢者的照顧；第二個部分是，完成了之後是給社會局安頓一些比較弱勢的低收入戶，當然這些有沒有承租、有沒有錢…，反正政府要善盡責任照顧弱勢。如果是這樣，我了解這本來就是台電的宿舍，經過你們整理完之後，要怎麼來跟台電分攤這些租金？對於這一點，剛才已經有做說明，不管是社會局或是原民都是給弱勢者，就是市政府整理好之後，將這個功德做給比較弱勢的團體，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝鍾議員的質詢。接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。



## 郭議員建盟：

綠能光電已經是國家既定政策，包括太陽能，高雄都走在前面，因為高雄走得比別人快，所以也看到部分的問題，但要怎麼讓這個政策可以達到高雄想要實現的目標？有一些問題想在今天提出來和大家分享。

有關百座世運光電計畫，高雄從 103 年就開始推算，這個是市政府的新聞稿，包括有提到種電賺錢有利可圖，工務局太陽光電說明會大爆滿；105 年的新聞稿裡面提到，頂樓鐵皮違建改裝光電大變身，合法免拆又可賣電，這個是 4 月初的新聞稿，這個新聞稿提到，設備投資後，年平均收益為 8% 至 10%，比定存還高且保證收購 20 年，收益穩定與安全性都是相當高的。有 8% 至 10% 的收益，比我們知道的 18% 少 10% 而已，而且還保證 20 年，這是相當誘人的條件。但說的是不是事實？是。有沒有膨風？沒有。問題是什麼呢？問題是我們購車的時候，整台車設備都新的，所以不會故障，沒災沒難，確實是這樣子，很多民衆都問我，包括我居住的大樓看到這麼好的廣告，都考慮要建，問我說，議員這個到底情形如何？這個有必要做深入研究，所以今天想和大家來分享，太陽能真的有那麼神嗎？我們所驕傲的世運主場館，這麼多年來到底它的成效怎麼樣？既然有這麼好賺，為什麼在高雄、台南投資的專業廠商，他稍微停滯了，這是為什麼呢？問題出在哪裡？市民在自家屋頂要投資，會遇到什麼樣的風險？該怎麼樣用綠能才不會血本無歸。

今天大概和大家分享這些問題，先來看去年的年初，爲了這件事情我還去拜訪世運主場館，也拿了詳細資料，然後再 update 現在最新的資料。這些數據都和世運主場館的工作人員確定核對過，如果以世運主場館蓋好這幾年來，用最近比較成熟的 5 年平均數字，這套設備我們投資了 6.8 億元，可以用 20 年，這 20 年可省下多少錢？因爲發電一年平均收到的錢大概是 350 幾萬，再扣掉每一年 100 萬元的維修費用，20 年可以省下 5,360 萬元。投資 6.8 億元，20 年可以省 5,360 萬元，這代價很高。20 年投資的年投資報酬率大概是 0.5%，也就是在設備報廢以前，只能回收 8,197 萬元，約占總投資金額的 10%，爲什麼才 10%？因爲投資 6.8 億元，20 年每一年還要 1% 的定存，大概 8 億多元的成本，所以這個是無法回收的一個投資。

可能大家會說用 8 年前的數字，費用比較高，因爲 8 年前的設備非常貴，現在有比較便宜。好，我們用現在的設備比較便宜的價錢來算，現在 1,000 瓩，用好的設備大概只要 8 萬元，當初我們也沒有台電的優惠售電，現在優惠售電每度可以到 4.6 元，如果我們這樣換算 20 年，1,027 瓩的投資，大概要 8,216 萬元，如果每年售電再扣掉 100 萬元的維修成本，也要 18.46 年才能回收，這是世運主場館現在用最久的地方，所以這是世運實際上的狀況。

剛剛講如果這麼好賺，爲什麼投資廠商會卻步，你舉的是哪家公司呢？我舉的是高雄最大投資廠商，華新麗華百分之百的子公司銘懋，資本額 3 億元，在高雄、台南總共有 222 個案場都在我們的屋頂。問題是在 103 年就稍微停滯了，他們投資了百萬峰瓦（MWP）爲什麼會停滯？他們的經驗請大家聽聽看，因爲我們後面還有很多路要走，所以他們的經驗告訴我們，具經濟規模投資場域難取得，之前高雄最好的包括屋頂都被他們拿走了，所以你們現在一直開發新的，這是對的，要怎麼樣才符合經濟規模的案場繼續出來才能達到目標？

再來，台電的饋線有實際困難，發電完之後送不出去，插座無法接，台電不願意收，這個你們可能也知道，你們也遇到實際的困難；再來回收時間過長、不確定因素多，對企業來講，他投資下去很難有產值，太陽能光電的投資沒有辦法變現、也沒有產值，這一段時間政治、經濟、公司的營運變化，對他們來講，變數太大。投資報酬率其實不低，可是爲什麼他們說低？因爲敵不過天災的風險，這個是專業廠商遇到的四個問題。

民衆在家的屋頂裝太陽能板會有什麼風險？專家提醒有三大風險，有哪三大風險？第一個，回收時間太長要 10 年，這 10 年小孩子可以從國小一年級讀到國中畢業，都還沒有回收，而且這段時間你可能會遇到很多問題，包括遇到強烈颱風、甚至冰雹。另外會有保固外的維修，保固 3 年但保固外的東西會壞掉，你維修費用會讓你的成本增加；再來維修廠商有些可能 3 年就倒閉了，你的維修廠商是不是有辦法繼續服務？或是你有可能 10 年內要買賣房子，這個都是 10 年內的變數。第二個問題，維修費用很貴，到底維修什麼樣的東西很貴呢？太陽能設備裡面最貴的東西是太陽能板，第二貴是逆變器，以 5,000 kW 的逆變器，投資 50 萬元逆變氣大概要 8 萬元到 10 萬元，占了二成左右。太陽能光電板可以用 20 年，可是逆變器的壽命大概 5 年到 8 年就很不起了，可是它相當高價，也就是你 20 年內可能要換兩台至三台，若運氣不好還要再換兩台，直接看它的保固有多久就大概知道它的壽命，所以高價的費用會不斷墊高你的成本。還有什麼維修費用？我再舉一樣就好，我舉工務局貼心爲大家設計的制度，我們爲了要讓民衆的屋頂空間可以用，同意把太陽能板架高到 4.5 公尺，4.5 公尺有什麼好處？看一下工務局的簡報，屋頂架得這麼低，屋頂就無法使用，所以我們很貼心讓民衆可以架高到 3 米，3 米還太低會有阻礙，我們高雄是全國唯一架高到 4.5 米，讓你有充分的空間使用，相當貼心相當好，但是也衍生了我們沒有想到的問題。

這一張簡報圖是三民區的一處屋頂，蓋得很醜，我們輔導後，他們變更得很好，完整的太陽能屋頂，但是出現了一個問題，蓋滿了以後要如何上去屋頂清洗？一年要清洗一次太陽能板，但蓋得整排滿滿的，要如何上去清洗？這圖片

看起來至少也 4、5 樓高，上面有沒有設計防墜鋼索等，所以看到這樣的設計，不如乾脆請人來清洗，請來清洗的吊車費用必須要 1、2 萬元起跳，一年洗一次，無形中就墊高將近 10 萬元甚至更高的費用，這個費用一樣沒有計算到，我們爲了制度，將來工務設計一定要讓他們能夠上去清洗而且要安全，這個都是人家跟我們分析後，我覺得相當好的意見。

再來是天災風險大，颱風、冰雹、天災讓投資化爲烏有，而且保險公司承接的意願很低，這張照片相信大家看很多了，會出現什麼狀況？如果你去保險，20%內的自付額是不付的，50 萬元內損壞 60 萬元，他們不理賠，你要有自費額，如此我保險有什麼用，而且保險費高，這個也是他們內部讓我知道的，現在的低瓦數不保，要 5,000 瓦才能保，你就算 3,000 瓦、3kW，他也要你保 5,000 瓦的，一年大概要 9,000 元的保險費，而且不見得願意保哦！一年 9,000 元，10 年 9 萬元跑不掉，大家投資 50 萬元又增加了很多的保險費，萬一設備飛出去砸到人或隔壁的車，你還要有額外的意外險，沒有包含在內，要千分之九或千分之十二，這個也沒有計算。

我們再舉個例子，也是當初沒有想到的，大家可能會說，哇！高雄市相當貼心。我讓你蓋 4.5 米但是要安全，我們還要你有建築師簽證，但是簽證抵不了冰雹，有簽證是沒有用的，冰雹砸下去，太陽能板就破了，所以沒有用。再來極端氣候，大家也知道面對老天，我們會謙卑一點，太陽能板再怎麼堅固，抗得了天災嗎？不見得，就算你的太陽能板很堅固，別人的東西飛過來也會被砸破，所以還是一樣會有這個風險在。這張是 2016 年網民在網路上發言說他要投資 250 萬元，7 年才會回收，風險是颱風吹壞了太陽能設備要自己吸收，因爲保險沒有辦法投保，好像說之前的 88 風災影響後，保險業對太陽能沒信心，人家回說，你比保險公司有錢嗎？保險公司都不敢保了，你爲什麼敢做？這是現實的問題，所以我們就要努力，我們還要突破保險這一關，怎麼樣幫民衆加強保險的問題。

接下來，我另外再穿插一個重點就是「假綠電真違建」。現在只要裝太陽能光電可以讓違建合法，很多只是想保違建合法，不是真的要綠電，只要檢驗能通過，送電可以過，我成本越低越好，所以讓中國半成品的原料也夾在範圍內，讓劣等便宜的半成品搶占市場。還有大家知道遮雨棚好用，因爲可以隔熱，裡面還可以省冷氣，大家也這樣子講，但是會遇到一個狀況，就是想省電，但是我沒有錢投資太陽能光電，或者我是老人沒有時間再費心去裝設這個設備，這樣要怎麼辦？所以也就是裝假的太陽能，讓劣幣驅逐良幣，出現這種情況，補助金就這樣補助了，結果電發電沒一年就壞了，我們也浪費我們補助的錢，這也是問題。

接下來有四個建言，這四個建言我們如何共同來克服拚綠能，第一，我認為投資太陽能板的效益，市政府與民衆要利弊共陳。劣等包括回收期長、報酬率不高、投資無法變現、天災風險多、保險費高、維修費用也可能高；優點有我們讓違法的屋頂合法，我們可以隔熱省電，我們可以 20 年有售電的效益，維修好的話，我們為地球永續盡己心力，這些都可以講給市民聽，我相信更多優點，你們都可以舉得出來。再來第二個建言是…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

補助應該考慮實際上的發電成效，免得遇到這種打帶跑的，你發電有多少，我就如何補助，當然我知道一定有困難，但是我們集思廣益如何來達到這種效用。第三，遮陽板如果可行，我知道現在為了鼓勵就綁在一起，但是長期鼓勵讓民衆有正確的觀念，既然遮陽板也可以節能，我們是不是考慮一下，怎麼樣在不會違建大赦的情形下，讓民衆也可以用遮陽板來節能，這個也請大家考量。再來對於太陽能設備製造廠跟保險金融業來進行招商，我們要實現 150 萬 kW，這兩種人有維修能力，他的成本低，他的資金效能便宜，他可以協助高雄實現 150 萬效能的目標。剛剛講怎麼實現綠能不會血本無歸，其實就是那句話，投資一定有風險，基金投資有賺有賠，申購前應詳閱公開說明書，可是公開說明書在哪裡？要如何有賺有賠，不是靠我郭建盟而是靠高雄市政府你們優劣並存讓民衆在資訊透明狀況下，可以選擇最適當的投資。

最後還是要鼓勵工務局的所有同仁，全國沒有人走在我們前面，現在做綠能的代價很高，困難很多，但是萬一將來電費漲，高雄比別人走在前面，更能對抗高電費，高雄也比別人更能對抗空氣污染，很難、很多問題，但是要怎麼做才能解決問題，考驗大家的智慧，這一條路要繼續走，要怎麼走長走遠，希望工務局同仁大家共同集思廣益，剛剛幾項建議請工務局長或相關同仁做答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

請蘇處長答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

謝謝郭議員對光電這麼的投入及關心，事實上在 4 月 5 日有公布 106 年度的補助，一大早 5 點多辦公室就一堆人在排隊，大概 9 點開始就排了 170 幾個人，所以表示新建的光電這一部分，民衆接受度還滿高的。投資有風險，我們相當的同意，我們願意在說明書上甚至 DM 上，也把剛才議員建議的優跟劣並陳，讓民衆了解要在什麼樣的方式上注意，你在選商時要特別注意什麼，在施工時要注意什麼，再加上明定來保障投資的權益。基本上簽約是 20 年，很長的時

間，剛才議員特別提到冰雹，但高雄市是比較少，冰雹甚至鄰家建築物有異物掉落，諸如此類的意外風險還有可能會發生。光電基本上是一個愛地球，減少一些污染節能減碳，而且其實也獲得一些相當的空間，如果那個空間能夠好好利用的話，在那底下可以做一些休閒活動，甚至最基本的，太陽能板底下就是一個很好的空間，所以這方面的發展，我們是很極力的推動；當然誠如議員提到投資就有風險的這個部分，也會加強做一些陳述讓民衆更加的了解。

**主席（曾議員麗燕）：**

接著請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

首先要針對去年 9 月份梅姬颱風和莫蘭蒂颱風造成高雄市公園和學校路樹倒塌，總共加起來有 4 萬多棵樹倒塌，造成重大的災情，尤其在災情發生後，看到了工務局、養工處及其相關單位，不論職工都是一起全力做災後的重建工作，看到這種情況，我們讚揚他們盡全力維護整個道路的暢通。所以在這段辛苦的期間內，看到當時整排路樹和公園內倒塌的樹木，各位，看了真的是令人怵目驚心！也看到道路兩旁一些房舍和汽車被倒塌的樹木壓壞，所造成的問題就呈現出來。去年整個復育重建的工作，動用災害準備金裡面，養工處就花了 4 億 8,000 多萬元，還有我們民衆生命財產的損失，所以颱風來襲造成民衆生命財產重大的損失，去年 4 億 8,000 萬元的公帑是不包含人民的生命財產的損失，所以對於路樹和公園的政策，在去年針對颱風災害過後就做一個全面的檢討，在檢討的當下，養工處今年馬上又要面臨颱風季了，在颱風季節這個階段，到目前為止，請問養工處到底準備好了沒有？有沒有未雨綢繆？有沒有做事先的防範？能夠在未來把災害降到最低，包含如何確保這 4 萬多棵樹的安全。各位，4 萬多棵樹啊！今天一個城市在颱風過後，倒塌了 4 萬多棵樹，平均樹齡都是 20 年到 60 年，請大家看看，我們的城市美學和城市樹木植栽，就要花費這麼大的代價，可是 4 萬棵樹在一瞬間就「就地正法」了！在災害過後，未來工務局、養工處對現有的路樹政策，到底要怎麼做一個最好的保護和防範？

現在看到的路樹，各位看到了沒有？這個就是我們鄰近的公園，尤其現在有很多的社區公園，在社區公園內樹木的高度，就以所看到的這個情況來講，電線桿的高度在這裡了，樹木的高度也已經超過電線桿很多，一旦颱風來襲，樹木倒塌就會造成電線短路，再壓迫到電線，就會造成重大的停電，尤其是去年造成上百萬用戶的停電。如果樹木倒塌壓在鄰近的住家，是否又造成市民生命財產的傷害？我們身爲一個民意代表，只能在颱風季節未來到前，督促養工單位把公園以及有危害住家的路樹，做好防災的工作，這部分，從去年就請你們研擬政策，目前養工處的作法是如何？請養工處處長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

去年颱風造成高雄市有 1 萬 8,000 棵榕樹、黑板樹、小黑板樹等等的路樹倒塌，所以我們檢討後發現，這些樹非常的高大，在我們的熱帶型氣候下成長的速度非常的快，誠如議員照片所顯示的，如果是靠近住家、電線桿或是有一些遮住路燈、號誌燈等等的，所以在今年初就研擬出一個政策，趕快要將一些有妨礙到公共安全的路樹修剪。當然在策略上，這個方向應該是正確的，只是在執行的方式上可能有造成一些護樹團體不同的見解，所以我們最近也有檢討。

第二個，就是新種的樹木部分，一定要按照我們種樹的標準作業流程，也就是包覆物一定要把它拆除，支架一定要按照標準來架設。

**劉議員德林：**

處長，今天政府的施政，包含我們市議員對政府的監督，第一個，我們必須要兼顧到人民生命財產安全為主要的考量，所以本席在此提供很多的資訊和資料，這是發生在去年以及前年的，每一年都是歷歷在目，政府要如何兼顧到人民生命財產安全，又可以兼顧到城市美學，這是相當重要的城市樹木政策，必須要擬定出來。我知道這包含很複雜的外在因素，可是我要強調的，就是人民的生命財產安全大過於一切。雖然在去年已經發生了，請看看，倒塌的樹木真的是很多啊！壓迫到周遭的，尤其這些都是在社區旁邊或是道路旁造成的災害，我們現在就要未雨綢繆趕快處理，我也知道在整個復舊的過程中，你們很辛苦，雖然辛苦但念茲在茲的，還是要以市民生命財產安全為重，然後再考量到城市美學的景觀，當然這個是必須要兼顧的，可是要如何兼顧，你們卻一直都拿不出好的辦法和有效的政策，是不是？處長。

**養護工程處吳處長瑞川：**

其實誠如議員所講，保護市民的生命財產安全是我們政府的第一要務，所以年初時是針對有危險性的路樹去修剪。當然大家都很愛護樹木，所以有一些護樹團體希望我們在修剪手法能夠更細膩一點，不要去傷害到樹木。

**劉議員德林：**

沒有錯！處長，樹木大家都很愛護，包括去年倒塌的 4 萬多棵樹，更是讓我們心痛啊！如果我們在之前能夠做更好的防範和更有效率的做法，災害是不是就會降低？或許這些樹木的倒塌就地正法，我們應該要如何防止路樹倒塌而提出有效的作法？又能夠兼顧城市美學，也能夠兼顧到人民的生命財產安全，如果可以同時兼顧到這二項的話，應該要採取的作為還是要做啊！是不是？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們現在就會針對各個樹種，因為有些樹種的成長速度真的很快，雖然修剪的比較多一點，可是沒有多久又長得很茂密，所以會針對各個樹種，訂定它不同修剪的標準，並邀請護樹團體一起來討論，下個月也會開始舉辦修剪樹木的講習，並要求修剪廠商都要報名參與，針對修剪技巧大家共同來討論，安全部分則是我們優先要考量的。

**劉議員德林：**

處長，是否可以做個區分？比如較大型且空曠的公園是一個作法，社區公園也有它的作法，樹木長高它的等距，如果倒塌會直接危害住戶安全的情況下，就必須趕快想辦法解決。如果颱風來襲，路樹太高又抵觸到電線時，不僅危險也會造成電線短路，更會因此而倒塌造成大區域的停電，就像去年一樣，台電公司因停電進行搶修時，要在養工處的帶領下，把周遭樹木清除排除後，方能進行修護。這些都是去年所面臨的經驗，該如何把去年的經歷複製到今年，才能夠澈底的把問題解決及降低？

**養護工程處吳處長瑞川：**

如同議員所說，以前不太敢把樹木修剪得太低，怕會有不同的聲音，卻造成去年颱風來襲時，電桿倒塌電線斷落導致大停電，路燈也停電很久，因此民衆對於路燈不亮、維修太慢引起…。

**劉議員德林：**

造成很大的民怨嘛！因為導致民衆生活的不便，所以我剛剛念茲在茲的一直督促養工處，是不是可以做政策上的分離？當這棵樹危害到電桿，或它的成長已經危害到社區公園周遭住戶的情況下，爲了避免民衆財產損失，市府有責任去做高度上的調整，避免未來這類事情不要一而再，再而三，一年又一年的重複發生。人民的公帑也是人民的納稅金 4 億 8,000 萬元，如果每年都這樣等值的消耗下去，更令本席不捨的是，4 萬棵樹至少要成長 20 年到 60 年的時間。你剛剛講復育新的政策，總是要有時間讓這些樹木成長，〔是。〕在樹木的成長過程中，要怎麼樣才能夠制定完善的政策，或針對即將面臨颱風季節來臨時的安全規範，現在都應該要執行到一個階段了。

**養護工程處吳處長瑞川：**

剛剛報告過會針對不同的樹種訂定不同的修剪標準。議員所講的有抵觸到電桿、電線或緊臨住家的，其實在人行道的街道上看到的很多樹木，在修剪緊鄰住家的樹木時會修剪得較多，馬路上的則修得較少，可是這樣整棵樹看起來會偏向一邊，就是住家…。

**劉議員德林：**

處長，這是你們專業的部分。本席之所以提到是希望把人民的生命財產放在

第一線，而城市美學的兼顧則是你們的專業，怎麼樣才能做到更完善也是你們必須面對的。今天在這邊提出的是去年或每一年颱風季節來臨時所發生的狀況，你要想辦法努力的去排除。局長，你是從養工處長升任的，本席剛剛所論述的，希望局長針對這部分於內部做一個整體的專業規劃，在保障民衆的生命財產安全之下，又能兼顧樹木在城市所製造的美學。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

去年的三個颱風造成高雄市這些樹木很大的傷害。當然今年的防範以安全第一且兼顧城市美學為原則，今年的防範目前有修剪和防風支架部分。現在講的修剪又分為強剪和弱剪，依照樹種及這棵樹位在公園、行道樹或交通號誌旁邊來區別，所以這些樹種要如何修剪，有它一套的原則。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

我希望局長針對這部分帶領整個工務系統把這個事項做得非常完善，不要等到今年 9 月或颱風季節來臨時，又造成高雄市另一件大的像 4 萬棵路樹倒塌的類似情形，屆時就是你必須要承擔的責任。

**工務局趙局長建喬：**

今年因為有去年的教訓，要怎麼去做這些樹木的修剪當然會經過一次的編排。

**劉議員德林：**

時間有限，因為即將面對颱風季節，希望養工體系針對這部分作完善的防範，把它處理好，好不好？

**工務局趙局長建喬：**

沒問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

接下來請蔡副議長昌達質詢，時間 15 分鐘。

**蔡副議長昌達：**

國道 7 號講了近 10 年都還在原地踏步，且有第一、第二及第三個版本。國道 7 號高雄路段計畫的二階環評範疇界定第 12 次延續會議，即將於 4 月 17 日下午 2 點在台北行政院環保署 4 樓的第 5 會議室召開，並行文邀請公所、立委服務處及里長辦公室參與此次會議，卻沒有邀請當地議員包括仁武、鳥松及林園區議員參加。國道 7 號版本二如圖所指，其原方案由大坪頂經大寮、鳥松往



仁武方向走，此次則討論往大寮光明路方向，不再經過小港區，卻因它的大動脈緊鄰車輛最多的臨海工業區及林園工業區，引起民衆的反彈及抗議，而且可行性評估也遭到否定，所以改成即將於下星期召開會議的替代方案，就是從林園光明路切入，經萬丹路往鳥松方向接國 10。第二個方案當初開會時，預計經林園走沿海線接台 29 線、以前是台 21 線，從高屏溪西側的台 29 線，現在和發產業園區也在那裡，和發產業園區也正在開發，大發工業區也在那裡，還有萬大工業區、林園工業區、臨海工業區都在這附近，這裡是最不影響地方交通的地方，而且又是外環道，更方便行駛。雖然經費比較高，但是我也希望中央政府可以逐年設計施工。如果實施第三個版本就會影響到大寮的市中心，大寮最熱鬧的地方剛好被國 7 直接切開，這樣是不對的。工務局長，你是否了解這種情形？這牽涉到工務、交通和都發局的業務，請趙局長簡單答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

據我了解，國道 7 號這個部分已經拖很久了，我記得我們上次跟市長到行政院開會的時候，也在積極推出這個東西，就是環境影響評估的部分要加速進行。目前我的了解是這樣。

**蔡副議長昌達：**

我也有詢問過環境影響評估的情形，這一條原可行性是最好的，但是這裡會牽涉到大坪頂這一帶，說會經過鳳山水庫旁，所以要做環境影響評估。但我覺得這是抗議的問題，不是環境影響評估沒有通過的問題。所以每次只要開會，自救會就跑到台北去抗議，去拉白布條，他們沒有聽到基層的聲音，因為沒有請當地的里長和民意代表上去開會，我們可以上去開會告訴他們。這一條早就應該要通過了，國 7 全長 23.3 公里、665 億的經費，早就應該要通過了，拖到現在還沒有通過。

現在又說要換到第三個版本，說到這第三個版本就更不可行了，經過的都是大寮的市中心，這是第三個版本。第二個版本是最好的方案，台 29 線雖然路線拉得比較遠，但是可以規劃怎麼走比較短，因為這裡都走高架，高架也不要影響到市中心的住宅。如果這個版本就會是高架在上面，我們的店面在下面，大家不抗議才怪。但是這裡都沒有住戶，所以最好的是這個版本。因為現在要開會了，所以會邀請當地里長、地方上的環保團體和立委去開會，卻沒有邀請在地的議員去開會。都發局長，請你簡單答復，依據你們都市計畫的專業，你認為哪一個版本比較好？是第一個原版本，還是第二、第三個方案？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

坦白向副議長報告，這個方案我這兩天才看到。原本只有一個方案而已，但是因為環評的關係，所以他們要求提出三個方案，一個是原方案；一個是零方案，也就是不興建的意思；另外一個就是光明路的方案。4月17日要開的會議是環境影響評估…。

**蔡副議長昌達：**

第三個方案嘛！

**都市發展局李局長怡德：**

第二階段範疇界定第12次會議，還有多一個新的方案是經過高屏溪。我這樣講…。

**蔡副議長昌達：**

高屏溪是第二個方案。

**都市發展局李局長怡德：**

現在範疇界定就是這三個不同的方案，要透過範疇界定去決定在這三個方案裡要評估哪幾項？這部分很複雜，包括運輸的效益、路型、路線、長度，以及受到興建之後拆遷的影響，生態的影響以及文化資產、工程費用、工程困難度和施工期間的交通維護等等這些問題，我們不能就一個角度的想法立刻決定。

**蔡副議長昌達：**

那這是誰設計的？

**都市發展局李局長怡德：**

是交通部的國道新建工程局，他們是主管機關，因為是國道，所以主管機關是交通部。

**蔡副議長昌達：**

但是市政府要反映，要讓他們知道這個方案的可行性不高。你們下禮拜一也要去開會吧？

**都市發展局李局長怡德：**

市政府的代表是交通局。這個部分的範疇界定是我們要去評估哪幾項我剛才提的項目，有多少項目要納進來評估，用這幾項的面向去看這個方案整體看起來到底是哪幾項要去做評估的。至於評估之後哪一個方案比較好，我想這個階段還早，我需要交通部國工局在範疇界定之後，他們會針對這些定義去做分析研究，提出一份分析報告給大家討論。

**蔡副議長昌達：**

所以去開會的主旨是這裡周圍的里民同不同意，或是有沒有可行性，是做這

樣的範疇界定嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

除了用地取得可行性之外，還有剛才我跟副議長報告的這幾項因素都要一起考慮。他們要討論的是到底有哪些因素需要考慮，再去評估這三、四個方案。

**蔡副議長昌達：**

要興建這條國 7 已經講 10 年了，如果還是這樣一直討論下去，就會遙遙無期。應該要在地方上開場公聽會，之前開公聽會的時候就一直有人去抗議，只要開公聽會就有人來拉布條。但是這條國 7 如果不興建，會影響整個交通動脈，影響國道 1 號和鼎金系統，鼎金系統常常塞車。所以如果國 7 直接接到國 10，會成為疏通小港、大寮、林園、鳥松、仁武的交通樞紐。所以我們還是建議國 7 要興建，如果不興建，國 1 會癱瘓。鼎金系統現在塞車情形很嚴重，這點無法改變，每到上下班時間就是塞車，就是從國 1 接國 10 的地方就會塞車。

所以本席希望能興建国 7，但是要評估好，多花點經費沒關係。捷運幾千億的經費都花了，這也才 665 億，說了 10 年還不施工。這會影響到我們的工業區—大發工業區、林園工業區、臨海工業區，都是污染我們的地方，這裡的重車常常在平面道路上行駛。所以我希望可以用第三個版本來興建，因為第三個版本是最不會影響到地方的市中心，也比較不會造成環境影響評估的問題。本席希望能從這裡延伸，因為和發園區已經開發了，我們就從臨海工業區、林園工業區、大發工業區、和發工業區沿著這裡走，這裡是最沒有人的地方，這些工業區的重車行駛這裡剛剛好，因為這裡都是高架的。本席提出這個方案向大家報告。以上，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝副議長。現在休息 10 分鐘。

繼續開會，我們請邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

今天還是提出有關城市未來發展的一些想法跟建議來跟大家做探討。我順著剛剛副議長講的國道 7 號的問題，我還是要再講一次，我們國家的制度，現在國道 7 號這個 case，不管是支持還是反對、不管是環保團體，還是開發單位，其實對大家都是折磨。二階環評範疇界定的會議要開第 12 次了，這個時間不是說這 2 個月開 12 次，而是兩年四個月開了 12 次。剛剛蔡副議長講的，現在又出現的第二條、第三條的替代路線，光明路經過大樹九曲堂等都市計畫區這些路線。我跟大家講，我這邊就是要譴責國工局。這個規劃其實在 1 月簡報就做好，可是會議通知是 3 月 31 日才發公文。我的意思是這麼重大的國家建設要花 6、7 百億，不要說一般的市民知不知道，連規劃路線會經過的地區議員

都沒有拿過這份資料，包括坐在這裡的都發局長或工務局長，可能都沒有拿過這份資料，這是很誇張而且很奇怪的一件事。如果中央真的要去推這麼高金額國家重大的交通建設，怎會用這種方式去做處理？我還是要順著蔡昌達副議長講的，它也會經過烏松、仁武，現在的狀況的確會給大家很大的折磨。其實是要拜託工務局長或都發局長，有機會北上時要跟中央去反映這件事。我也會去尋求行政院南服中心執行長的協助，我們在高雄是不是有機會可以有一些新的討論跟對話，而不是一直在程序裡面，沒辦法繼續往前走。6、7 百億的預算基本上應該還在國道基金裡要去做，可是國家的法律跟制度設計就是這樣，環評沒過什麼都不用談！可是這個環評的程序未免也太久，兩年多，要或不要？其實要給大家一個可以繼續往前走的決定，這樣的情形其實不是很好。

最近大家一直在談國家前瞻基礎建設計畫，我要謝謝工務局長，我一直在強調國家的資源財政就這麼大的一塊餅，大家一定要做好準備，才有辦法爭取到最多的資源。像 PPT 秀出來的，工務局這個快 120 億的部分，在上星期在市政會議就有處裡出來，已經要提報到中央進行爭取。我們在議會的同一時間，台北立法院其實也在進行相關的不同範疇的前瞻計畫的公聽會。我相信局長可能有機會北上去做簡報跟爭取，我還是期待市府團隊做好最多準備要去做這樣的處理。

這段期間我要感謝工務局，在高雄要做很多，不管是道路，還是養護工程，會和很多不同的管理單位很多的衝突和碰撞。我要謝謝工務局和養工處的幫忙，像烏松水管路的道路養護，好不容易，這是很長的一段，今天非常謝謝局長，把它做好了大家真的是淚流滿面，還拉紅布條來感謝工務局長，真是功德一件。但大家念茲在茲的還是水管路 1 號、2 號橋。最近的進度是又要再開一次協調會，因為要遷管的用地範圍大概多大其實大家有去會勘，進度不是那麼的理想，可是至少慢慢的在往前走了，不然其實從我還沒當議員之前，講到議員已經當一半了，有三年的時間了。我們很期待，因為那跟大家的安全有關係，要如何讓大家有一條安全的路，我真的要拜託工務局長。

這 120 億，中央會給高雄市多少？其實在未知數的情況之下，其實還是要期待局長在這些計畫是不是可以去做更多的附加效益進來，可以讓這個工程進行中的都一起處理。比如說我們看到道路品質改善計畫 107 億，簡單來說就是把柏油刨除重鋪，把路的路面、路基改善好。在進行工程的過程，是不是在做的時候順便把人孔蓋、把旁邊一些可以一齊整理的，包括電桿電線，甚至是共溝共管等等？這一些，我相信局長或是工程企劃處或是養工處或是新工處應該會把這一些想法都放進去。我想這一些東西在媒體上只能 survey 到這一張 PPT 初步的想法，我真的是會期待局長把它的規劃更完整、附加效益更多。我相信

跟中央爭取相關預算會得到更大的支持，我也相信把這些資訊如果可以提早讓沿線經過一些民衆知道市府打算做這些事情，會順便改善什麼狀況，不管是人孔蓋或這些電線地下化等等，我相信會有更多的高雄市民支持市府做這些工作。我在不同的部門都有做相同的呼籲，要讓市長非常高的民意支持度，轉換成支持市府在做一些…，不管是向中央爭取相關的預算，或在地方上做一些工作，一個支持讓大家繼續往前走，而且可以走的速度更快的力量。在這邊是肯定工務局和都發局跟所有的局處，我相信大家都是在不同的地方，一直在做最大的努力。

所以爲前瞻做更好的準備，捷運黃線 1,600 億，以及剛剛也在關心的國道 7 號 600 億，加起來 2,000 億。這麼多的預算投入，這些不只是硬體的投入，並不是一條路或一條捷運路線的興建而已，而是要帶給高雄的某一些區域，透過都市計畫的檢討、透過土地更有效率的使用，透過其他硬體建設的搭配，甚至帶來一些新的產業，讓地方有一些新的機會去發生。

爲什麼要講澄湖 2024 再造計畫？2024 這個時間點是什麼？2024 年如果順利的話，是這一條黃色的捷運，高雄第三條的捷運黃線正式完工啓用的時候。它串聯三民、鳳山、鳥松，經過建工路、本館路、澄清路等等，接長庚醫院，這一些一年都有數以百萬計的市民朋友在使用的公共場域。我想因爲這樣 10 年後會完成這一個重要的硬體建設，那這十年內公部門可以再做什麼樣的規劃跟準備，替高雄市民做更好的服務呢？我這邊有幾個想法要跟都發局、工務局、還有地政局討論。在捷運路線經過這些地方，其實有很多低度開發農業區或是比較低度開發的一些都市計畫區，我真的是期待都發局長，都市計畫檢討過程裡，要開始把這一些未來八九不離十一定會做的公共運輸的路線把它放進去後，是不是有機會讓它有一些新的使用跟改變？像這條紅色的虛線是國道 7 號，我沒有把握它到底會不會蓋。如果它之後對整個鳥松神農地區包括澄清湖整個區位的狀況其實不一樣。包括地政局，我們那邊文大用地 74 期，我們都知道這個區塊開發的困難在於它交通不便，可是如果國 7 蓋了，有一個交流道，又有個捷運黃線，其實它整個區位的基本條件是不一樣的。當基本條件不一樣之後，我們要怎麼樣去處理這邊的問題，我們要有很多不同的想像跟準備，那些規劃要怎麼做，真的要靠地政局、都發局、工務局或是整個市府團隊來集思廣益。

我期待的是，如果捷運黃線在蓋的時候如果我們路線確定，沿線會經過一些地方，如果能透過區段徵收，像之前和地政局也在談的，鳥松神農路的機廠全部都要徵收農地，怎樣處理到可以花最少的公帑取得需要的公共建設用地，又可以帶給原本的地主及周邊的地主擁有的效益。我會在其他部門質詢時不斷地

講，一個機廠不是建完之後只停車子而已，譬如大寮機廠、南岡山機廠，其實我們都是等到機廠蓋好之後才進行招商，把其他附屬事業的收入用來協助捷運的運作。我期待在規劃捷運黃線時要把這個想法擺進去。烏松機廠不應該只是一個機廠，應該要有一些附帶的效益，也許旁邊是商場、也許是醫療、也許是交通轉運站等等，要讓捷運黃線帶來業外收入的功能及空間要及早配置。

大家現在都想建捷運，不論是台北或其他縣市，常常有人笑我們，紅線、橘線捷運已經虧錢，黃線怎麼會賺錢呢？票務的收入絕對不可能賺錢，但要靠這些業外收入。TOD 我們講了很多年，現在台灣的公共建設其實看不到比較成功的案子。當黃線還沒有進入到工程實質界面時，是不是可以透過都發局、地政局、捷運局，大家一起集思廣益，透過都市計畫變更、透過土地使用的檢討，可以真的是在這個地方開闢之後，實際帶來的效益能夠幫助到高雄市民使用的捷運系統能夠永續經營。譬如捷運黃線會經過澄清湖棒球場、勞工育樂中心和長庚，那邊有一大片土地，是不是可能透過都市計畫的處理，本來這裡是公園，現在放進一些商業行為，如果捷運黃線興建完成之後，我們也蓋好一個類似巨蛋商圈的地方，我相信捷運黃線在營運上的壓力會輕很多。

地政局第 74 期的重劃，文大用地、澄清湖青年活動中心，現在都市計畫變更之後，一半是綠地、一半是特種遊憩，都是低密度的，基本上沒有那麼多財源可以處理那些土地問題的狀況下，是不是可以透過國家一大筆的公共建設經費去檢討和準備。我也要請求工務局評估，過去捷運在興建的過程中就算是潛盾在地下或明挖覆蓋，不論任何工法，道路還是必須封閉，如果勢必要經過本館路，但現在本館路的路幅不足，所以勢必面對封路，就會產生拓寬問題，是不是可以運用捷運黃線 1,000 多億的預算，去處理本館路長久一、二十年來的問題，都市計畫兩邊都是綠帶，可是現在路幅的使用不足，我們探討是不是要拓寬的問題，會面臨土地徵收費用過高，但是現在土地上並沒有任何建築物，頂多就是雨遮、車棚，低密度的，因為不可能蓋任何的建築物，因為那都是違建，是否可以在建捷運黃線之前，及早處理拓寬工程進行中一定要面對的問題，因為道路拓寬，一定會牽涉到徵收和拆房子的問題，一定會有人支持或反對，是不是及早討論這個議題，本館路現在絕對不可能拓寬，只是雙車道而已，下面挖捷運，上面一定要封路，不可能讓車子在上面行駛，怕有工安的問題。

我剛剛提的這些，我期待捷運黃線可能面臨的附屬課題，譬如本館路是不是要及早拓寬，等一下請工務局長來分享一下你的想法，不必承諾，因為太沉重了，如果這樣做，是不是可行？第二個，請都發局長來分享一下你的想法，國家既然要花那麼多錢興建一條新的捷運系統，是不是可以把一些好的想法拿出來討論，讓捷運建好之後，有一些業外收入可以幫助高雄市，讓公共服務繼續

營運下去，…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

首先我要說前瞻基礎建設的啓動，其實工務團隊在城鄉建設、提升道路品質部分，已經啓動規劃設計了，今年我們也籌到規劃設計費，預計下個月就會開始規劃設計的勞務採購。至於剛剛議員講的本館路的道路拓寬，坦白說，目前本館路的路幅的確不夠，以前也曾討論本館路的拓寬開關，因為涉及到龐大的經費，但這部分還是要先做，在黃線捷運建好之前，本館路還是要先開關，這部分我們再來評估看看土地所有權人要怎麼分攤，稍微拖延一下時間，整個財務計畫就會比較可行，這是我的想法。

**主席（曾議員麗燕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我非常認同邱議員的看法，黃線捷運會影響高雄滿深遠的，至少會影響未來的 50 年。這條捷運黃線，可以服務沿線經過的高雄市民將近 100 萬人，我非常認同議員提的，我們除了爭取到這條捷運線，也必須藉由這條捷運線，重新檢討沿線具有潛力的發展地區，或者目前屬於低度的閒置土地來引入一些適當的活動，包括經濟活動、觀光活動、文化活動、運動活動等等，透過這些活動的引入，除了捷運帶來的便利性以外，一方面帶動地方的發展。另外，藉由捷運交通的便利性，可以把一些適當活動引到廠站的周邊，透過廠站周邊的土地，可以做聯合開發來引入人潮，譬如紅線的新草衙站、大寮主機廠站或南岡山站，引入一些活動才能符合 TOD，進一步增加搭乘捷運的人次，也可以增加票務的收入，再搭配周邊的發展，挹注整個捷運建設需要負擔的費用。

市長有責成秘書長，前一陣子找相關局處開會，秘書長也指示我們和捷運局，找相關單位進行黃線捷運經過的土地的分析調查，開始啓動規劃，黃線捷運另外一個很大的意義，就是連結澄清湖一直到亞洲新灣區，如果可以連結起來非常好，猶如「生意在亞灣、生活在澄湖」，我想還有很多的變化可以談，我們會持續努力。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席。剛剛都發局說得沒錯，很多的規劃也許行政部門也開始慢慢啓動，我相信現在的社會氛圍以及大家更多的期待，是跟市府對話及有更多討

論，市府不能只坐在雲端想這些事情，心中要有一個大概的計畫，我建議多談都是好事，才有辦法將阻力降低，包括現在要編概算，局長，文大第二用地的問題，今年我們一起想辦法跟地方多溝通。

最後我要提另外一個建議，最近樹的養護大家很關心，我想局長我們可以共同來努力，就像局長之前在回應其他議員時一樣，這個住戶跟那個住戶可能意見就不一樣了，我想問題就是在於，我們沒有建立一個大家比較可以認同的制度跟標準。所以今天局長是你，那 2 年後局長是誰，我們不知道，我們不要因為人不同了…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝邱議員，接下來請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

過去公共工程的施工品質，一直都是市民所關心的，所以本席就針對一項岡山區阿公店溪的園道改善工程，有一個部分來跟局長做探討。最主要不是要捉小毛病或怎麼樣，最主要還是大家共同來關心，讓我們的公共品質能更好，讓市民朋友能享受高品質的公共工程。阿公店溪可以說是貫穿我們岡山地區，是岡山地區主要的溪流，本席很高興市府很重視岡山居民居住的需求，將阿公店溪園道的景觀做一番改善，增加休憩的空間，而且還在縱貫鐵路下方貫穿，讓我們東西向的人行步道可以穿越過去，提供岡山居民非常舒適休閒的環境。這個工程總共做了 7 個月，到 105 年 12 月底是一個完工的階段，工程總共有 3.5 公里，工程經費總共花費了 3,464 萬。本席實地去考察，發現了幾個問題，等一下跟局長做一番討論。至於景觀工程的設計還有工程品質，可以說是完全不及格，希望局長有空去看一下，大家互相討論求進步。整體的景觀可以說是毫無特色、毫無美感，只有看到整排都是樹而已，針對這一項等一下本席再跟局長做討論。其中第一項我們就可以看到，這不符合規格的是非常多破損的水溝蓋，不曉得為什麼還會存在現場那邊。很多的現象除了凹凸不平，這非常容易讓市民朋友踢到會受傷，甚至還會踩空，局長你有看到嘛！像這種上面還有以前岡山鎮公物的水溝蓋放在這裡。像這種情形目前開放給民衆使用，假如民衆受傷的時候，如何申請國賠，請局長先回答這個問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

申請國賠的要件一定要是公共設施的設置不當，如果是屬於設置不當的部分，造成…

**方議員信淵：**



這樣算不算？

**工務局趙局長建喬：**

這個部分可能要到現場去看，但是我看它凹凸不平的部分，那也表示是設置不當的一部分。

**方議員信淵：**

我今天主要就是針對問題來講就好，我不是要找哪一個廠商的麻煩或怎麼樣，我先說明一下。第二項，我現場還看到，光這個配電箱用一個塑膠墊、用鐵線就將它包覆起來，將它固定好，這是我們花 3,500 萬的景觀工程，給市民朋友的一個景觀。這個如果下雨的話，若是產生漏電，我不曉得到底又是誰要負責，這是第二項。第三項，我們可以看到這個路燈，可能養工處就要注意一下，路燈很多都是這樣，可能是被偷還是被損壞掉。這個東西如果被民衆不小心觸摸到，或是小孩子觸摸到，這個都是 220V 的電，這可能非常危險，而且還不止這個地方，很多路燈都有這種情形。我希望處長針對這個問題趕快去做解決，有危險性的東西儘快解決，這才是最重要的。另外一個部分最重要，很多的護堤完全沒有安全設施，也就是沒有扶手阻絕的設施。這非常危險而且非常多，尤其靠近聖森橋南側的部分，可以說這是景觀工程最危險的地方。而且這個旁邊還有一個休閒椅，你如果走到這邊的話，這個坡度差不多 5、6 公尺，這若是孩子在這邊玩耍，一個不小心摔下去的時候，這不知道是誰要負責？這個景觀工程到底存在了多少的危險，所以針對這個問題，等一下請局長回答。還有它在設計的時候，還有前後的一個圍籬，竟然還有斷掉的，我都不知道阻礙這裡、阻礙那裡，而中間放掉，這到底有什麼用途？是要讓人家爬下去的，還是要讓小孩下去玩的，我不知道。針對這個部分請局長先回答一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

從照片圖來看，確實很多的缺失。至於如何這樣子設計，坦白講我不知道。

**方議員信淵：**

對，那我們也不知道。而且現場更加離譜，有高低落差，譬如說來到這邊比較高，而且接下來比較低，我在想說這個欄杆是要阻礙什麼呢？有的高、有的低，這是有的要讓人家爬的、有的不要讓人家爬的或是怎麼樣，這拜託局長有時間去看一下，這個工程非常特別、也非常好玩，可以做為工程品質上的一個範例。尤其第五項，我去現場看整個混凝土，不要說景觀非常好，下面等於都是鋪混凝土而已，這也沒有什麼景觀可言，就都是混凝土這樣而已，尤其是混凝土的磅數不足，都沙化，局長你應該知道，這個沙化是否可以改善，等一下

局長你再回答。還有很多的龜裂，這都是磅數不足還有養護不足的情形，這很危險。爲什麼很危險呢？因爲混凝土一旦沙化的話，民衆跑步就容易滑倒，甚至是騎腳踏車急煞時也都會滑倒，這都是非常危險的。針對這個問題，因爲它剛啓用不久就產生這個問題，局長，依你的經驗，這個施工品質有辦法改善嗎？

**工務局趙局長建喬：**

有關步道混凝土品質不良的部分，只要步道施工的時候不符合我們設計的標準，當然只有敲掉重做而已，沒有再補修什麼，沒有這回事。

**方議員信淵：**

以你的經驗已經都沒有辦法再補修了嗎？

**工務局趙局長建喬：**

那個只要不符合強度標準，也不符合我們設計的標準，就是拆掉。

**方議員信淵：**

第六項，我去現場看到覆土都嚴重不足，覆土不足導致和水泥地落差太大，當小朋友在那邊或人家在跑步的時候，如果落差十幾公分的話，是非常危險的，民衆可能會扭傷腳，甚至會跌倒，所以整個工程要特別注意，覆土和硬鋪面一定要同一個平面，萬一民衆在走路才不會受傷。尤其這個非常危險，局長，你看這個是電信工程，這裡甚至凸出一個螺絲，真的非常危險，因爲它是很尖銳的地方，小朋友在這邊嬉戲遊玩時，假如被它戳傷的話，可不是國賠就可以解決的，我相信這些都是非常嚴重的瑕疵。

第七項，更離譜的是當初設計不良，這個是穿越鐵路東西向的一個自行車道和人行步道，我約 160 幾公分高，我把手伸直抬高可能不到 200 公分，當它的高度不到 200 公分時，行人走路也許還好，但是騎腳踏車又沒有注意到安全措施，騎到這個地方是不是會被撞到？這個部分請局長先回答，這個有沒有辦法改善？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實整個工程在設計的時候，遇到這種高度時，我們的步道一定要有個餘裕空間，這個餘裕空間譬如我們騎腳踏車或平常人的平均高度，它都要有這些高度。我看這張照片設計的步道，表示它應該把設計的步道稍微下降一點。

**方議員信淵：**

再降下來就可以解決了。

**工務局趙局長建喬：**

稍微下降一下，實際上它的高度是多少，可能要到現場去看。

**方議員信淵：**

對，你看大約 200 公分左右，這個可以去看，請你有空去看看。還有更重要的一個景觀，這個是它的涼亭，他們把涼亭做成這樣，我實在不知道它的美感在哪裡，涼亭頂中間鏤空好幾個洞在那裡，好像有非常大的藝術在裡面。景觀涼亭最主要是遮風避雨，還有一個休閒地方，讓民衆不會曬到太陽，當它完全沒有那個功能時，我實在不知道他們做這個要幹什麼，對不對？

我才去走十多分鐘就發現這麼多問題了，我還沒有看得很仔細，如果我再看仔細一點的話，局長，你可能會說我在找你們的麻煩，所以我只是簡略提出幾項而已，本席是希望你去看看，假如你覺得需要我陪你去的話，我就陪你去看看。當然好的施工品質我們要給予鼓勵，不好的我們就要看接下來要如何改善，讓市民朋友能夠享受更好施工品質的景觀，這個才是最重要的。針對這個問題，局長，你看完之後的感想如何？我剛剛總共提出 8 項。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

整個施工工程的品質，我們任何部分都希望市民朋友共同監督，這個工程是給所有市民朋友使用的，也希望大家一起來督導。

**方議員信淵：**

這是市民朋友提供給我的，不然我也不知道要去看。

**工務局趙局長建喬：**

我們也要謝謝這位市民朋友。

**方議員信淵：**

對，所以非常感謝大家共同來監督，局長，我再次要求你有空去看看。

**工務局趙局長建喬：**

可以。

**方議員信淵：**

好，謝謝。接下來是另外一個議題，有關都發局的，北高雄未來的發展可以說是高雄未來發展重心，本席一直強調的是，如何爭取高雄區九甲圍都市計畫，我相信這個已經講了很多次，這個你都知道，也比誰都清楚此案。這個計畫就是要如何串聯新市鎮和高雄大學整體發展，本席也講過好幾次，可能我比較不討人喜歡，所以都沒有辦法得到都發局長特別的關愛。有一次我去建築公會那邊，當時很多先進朋友一直向我反映說，爲什麼不把它趕快串聯起來，提升整體都市發展呢？這樣對他們建築業的未來很有幫助，我實在不知道如何回答他們，我當然是把問題推給都發局長，我說都發局長對我很不好，因爲每次

我向他反映的事情，他都說我提的問題不重要，別人的都比較重要。整體部分，我相信局長也有去看過，高雄大學發展非常好，唯獨高雄新市鎮到目前還是非常落後，有捷運的地方竟然…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席。所以我才一直針對這個問題，沒有辦法，我還是要繼續提出來，爲了市民朋友整體的發展，我還是要繼續和局長…，姑且不說要抗爭，我當然會和你對立到底，只要你在位一天，我一定會強烈的向你反映，請局長還是要給我回答，到底爲什麼不行？謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我先澄清一下，我對方議員一向都是很尊敬的，我沒有跟你講過你剛剛提的任何話，這個我必須先澄清，不過甲圍是議員關心的，整個串聯橋頭和楠梓這一塊地區，這個不是…。

**方議員信淵：**

對整體北高雄發展重不重要？

**都市發展局李局長怡德：**

這個串聯是有它的必要。

**方議員信淵：**

你既然都講說有必要性…。

**都市發展局李局長怡德：**

這個我同意，但是我之前有向議員報告說明過，這個不是我們想做而不去做的關係。

**方議員信淵：**

你以前都推給中央內政部。

**都市發展局李局長怡德：**

這個是實情，因爲它…。

**方議員信淵：**

沒關係，以前我也跟你講說，你假如有問題的話，你只要把它規劃好，中央的部分我來跑，我也甚至跟你這樣講，現在換民進黨了，我沒有辦法幫你跑，你可以自己跑了，對不對？你既然說確實很重要，你就不能又推給中央說，這個可能有問題，對不對？地方到中央都是民進黨在執政了，你就不能把問題推

給任何一個人了。

**都市發展局李局長怡德：**

我向議員澄清，這個不是什麼推的問題，而是整個國家它有它的一些制度，今天不管誰執政它還是有一些它的規定在。我之前向議員說明的部分，因為它只要是範圍，今天我們要…，這個算是擴大都市計畫。

**方議員信淵：**

局長，因為時間的關係，我現在向你澄清，做這個都市計畫需要花到錢嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

需要。

**方議員信淵：**

根本就不需要錢，你用區段徵收的方式，根本就不…。

**都市發展局李局長怡德：**

現在不是花錢的問題，現在是…。〔…。〕審議上、變更上，它有它一定的要求條件和程序，我現在實際上就是遇到這樣的一些狀況，這個也不是高雄會遇到的問題，而是全台灣各縣市…。〔…。〕現在所有要納入都市…。〔…。〕我想任何擴大都市計畫，把非都納進來，有些一定規模以上要經過中央區域計畫委員會同意，同意的前提當然是很多，高雄市都市計畫區內光是一個農業區要變更都遭遇到很大的挑戰，在公益性、必要性，這個我也跟議員說明過。〔…。〕我跟議員說明就是這個必要性，不是我們認為有必要性，還是要說服他們中央這些委員們。〔…。〕我們再提供相關資料給你看。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝方議員。局長，你要有去做、要去突破你才能跟議員…，方議員非常認真也為地方的繁榮努力，你應該就你的工作去做突破。

接下來請簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

第一個議題想跟都發局討論亞洲新灣區，我想從去年市長的施政報告到今年，亞洲新灣區成為高雄市都市發展熱門討論的議題。我們很樂意看到，也許地方上沒有辦法港市合一，因為限於相關的法令，至少從今年的 3 月 29 日我們高雄港區土地開發公司成立，為了港市合作向前邁一大步，未來港務局跟高雄市政府可以藉由這個公司針對港區的土地，來做一些相關的處理。港區土地開發公司第一階段開發的標的，它主要處理的部分就是 1 號到 10 號碼頭，以及這邊就是 17、18 碼頭這附近。輕軌第一階段定位是水岸輕軌，也經過亞洲新灣區這裡面有流行音樂中心，還有原來的駁二，在未來開發公司在開發之後，駁二特區可能成為大駁二特區。2019 年可能興建完成一個港阜旅運中心，

這邊已經完成了一個國際會展中心。

高雄港一直在轉型，從過去的一個貨櫃港、一個工業港慢慢轉型，也許是高雄市政府所謂定位的一個舊港區，是休憩的、是文化的、是娛樂的。我們再看這一張圖，這裡有民間業者在那邊成立一個遊艇碼頭，也有一個海產餐廳進駐，在那邊生意都非常的好。開發公司開發土地的標的大概要占 30 公頃左右，公家機關所占用的土地，我每一次質詢都會提，大約占地約 51 公頃，在港區裡面我們做了這些東西我們朝向一個觀光港去做，我總是覺得少了一樣東西。就像我們有流行音樂中心，未來有現代化接待世界級郵輪的港阜中心，流行音樂中心又有 6 個藍鯨館，我們樂意看到台灣電競公司願意投資一間，相信流行音樂也在洽談中，我想這 6 個藍鯨館未來可能會提供給高雄，包括流行音樂也好或相關行業也好、甚至文創也好，有一個空間讓他們可以發揮。這些東西我看來，你要辦活動，你要有船來，也許才有一定的經濟規模跟經濟產值。

我們看一下鄰近國家，它除了港區的基本建設之外，它還有一樣東西是目前亞洲新灣區看不到的。第一個，日本的環球影城在大阪它在灣區裡面，第二個，東京的迪士尼樂園也是在灣區裡面，鄰近的香港它的迪士尼樂園也是在灣區裡，新加坡的環球影城它就是在聖淘沙，這邊真的長得很像旗津。

我想問一下局長，未來我們在港區有那麼多的土地等待著市政府跟港務局去做一些相關的開發。我們第一階段的目標已經訂出來了，就針對 1 到 10 碼頭以及 16、17 這個部分，其它剩餘的土地如何規劃，未來亞洲新灣區裡面，是不是有辦法引進一個主題樂園就像全世界為了一隻老鼠而瘋狂，那隻老鼠叫做米老鼠，我們有沒有辦法引進類似這樣的國際大型連鎖主題樂園到我們亞洲新灣區，是不是可以請都發局長做一個回應？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

亞洲新灣區剛剛議員提到，就是我們跟港務公司合組的高雄港區土地開發公司，事實上議員也非常的清楚，我們用愛河灣來看它以西的部分，1 到 10 號碼頭第三船渠，台糖的港阜商業區，未來的發展目前設定就是以海洋流行音樂中心、駁二這些來擴大，它大概是朝觀光、休閒、文化、創意等等這些來發展。如果以東的部分大概是結合旅運大樓、高雄展覽館這些，跟高軟園區一起來看，事實上是可以朝一些數位內容、會展產業，還有一些郵輪相關服務性的產業，以及觀光的資源部分。

全世界有很多的案例，像剛剛議員有提到，包括香港也有海上樂園，日本橫濱的八景島類似像海洋水岸主題樂園，其實還有很多很多，阿拉伯聯合大公

國，沙加那邊也有類似的。

**簡議員煥宗：**

都利用灣區。

**都市發展局李局長怡德：**

都是在臨水岸，水岸主題性樂園。這個部分，目前我們並沒有把它排除在我們未來可以接受提案的內容裡面，爲什麼？事實上，郵輪母港來，它來了之後可能一次 1,500 人、2,000 人甚至 2,500 人，其實它的停靠時間不長，有時候 1 天，有時甚至 1 天不到，假如就近有這樣子的主題性樂園，又有投資者看好這樣子的投資商機，他願意來投資的話，其實我們不會排斥。

**簡議員煥宗：**

我還是提醒一下局長，我們剛才看到土地開發公司大概是 30 公頃，這些機關、海關、海巡、海軍大概占了 50 公頃，其實還有這一帶有些國營公司，它所占的土地目前還是空著，是不是有機會可以跟他們做一些討論、做一些處理，就在夢時代那附近。

**都市發展局李局長怡德：**

議員提到的大概是成功路以西 5 號排水以南這一塊，這邊有好幾塊都由地政局進行公辦重劃當中，譬如說台肥還有台糖，我記得是 83 期還是幾期，那些土地正在重劃當中。過去以往都是廠區，尤其是台肥的廠一直到 2014 年才停止生產，後來委託市政府地政局公辦重劃，現在重劃工程正在進行當中，未來重劃完成之後完成配地，土地就可以釋出就會進行招商。

**簡議員煥宗：**

我一直都滿期待。下一個議題，我一直覺得台灣的歷史不長，其實在過去包括政府的不重視，民間也可能沒有意願之下，我們也許在做都市更新的時候，失去了很多具有歷史意義的建物，或者一些代表性的建築，我們也很樂意看到都發局和文化局合作，跟文化部爭取興濱計畫 7 億元的預算，主要是針對哈瑪星這邊做改造。其實我知道改造的部分或對於整個歷史場景建構部分，還是以日據時期爲主要的基礎，不過我這邊還是要提醒一下都發局，我們看一下哈瑪星有一個王石定的故居，它在鼓南街跟延平街的交叉口，爲什麼我要提這個地方？這個地方在 70 年前的 3 月 6 日，王石定是當時的高雄市參議員，他爲了不讓 228 事件在高雄有那麼多的血腥殺戮事件發生，所以在 1947 年 3 月 6 日他跟地方士紳一起在當時的高雄市政府，也就是現在的史博館，大概 60 人在那邊開會，希望讓軍隊可以不要在街上造成恐慌，可是當時高雄要塞的指揮官彭孟緝，還是下令軍隊衝進市政府裡面，把這些人都開槍處理掉。

王石定那時候是住哈瑪星，爲什麼我要提這棟建物？因爲在那段混亂的時間

裡面，在他的故居，附近的台灣人也好、當時我們稱謂的外省人也好，都躲進他家裡面，很多人因為這個地方保存了他們的生命。包括那時候有軍隊要衝進去他們家，要開槍的時候，受到保護的當時我們稱謂的外省人有出來說、幫這些人講話，所以這些人就免於當時恐怖情境而喪失生命。

我想興濱計畫裡面，這個地方我也期待都發局也可以跟他的後代做一些討論，因為我知道他的後代很低調，他們目前對於這個故居也沒有任何的想法，目前就是維持現狀，所以我一直期待現在新政府也一直強調轉型正義，可是我覺得轉型正義最重要的除了把當時的歷史回歸之外，最重要的是地方的地形或建築物，是不是有效的可以把它存留起來讓後代的人去提醒、去看，我覺得這也相對的重要。

我們回到興濱計畫的主軸，我想都發局你們前幾天有發布這樣的新聞稿針對打狗公園，打狗公園是當時日本他們受到明治維新的影響，就是說他們覺得當時的哈瑪星，是當時日據時代的一個行政中心，很多人在那邊活動，他們會覺得在一個城市的旁邊一定要有一個公園，所以由當時他們日本一位叫做本多靜六的公園設計師去設計，那是以當時的自來水公園為中心，然後規劃整個打狗公園。接下來，我們從登山街這邊上去，這是過去的一個神社參道，我很感謝高師大的李文環老師，前幾天也陪著我跟我的助理還有都發局同仁，我們去整個打狗公園走了一圈，整個神社參道還是維持著現狀，從這邊爬上去的話就可以來到這邊，這是過去高雄神社的鳥居，其實這個是很有趣的地方，這在日據時期、日本時代它是一個鳥居，這是一個皇民化的鄉鎮地方，等到國民政府來之後給它加工，蓋了一個中國宮廷式的帽子，然後這邊提字變成忠烈祠的牌樓，其實我們去看這個東西就可以知道，這個地方過去日本人也來過，過去國民政府來為了去日本化所做的一個加工，其實也可以讓後代的人知道過去這一段的歷史。

接著，我都覺得這個真的很厲害，當時是 1911 年所開始興建的，在日本時代。1911 年發生什麼事？過去我們的歷史課本是寫 1911 年有人開了第一槍，辛亥革命創建了中華民國，所以我們面對到西元都要減 1911 就變成民國。日本人在 1911 年從大樹那邊利用高低差取水過來壽山，然後蓋了這個打狗水道淨水池，這個淨水池目前還有功用，可以維持哈瑪星包括當地部隊的水壓供給，一直用到現在，從 1911 年興建，1912 年完工，這是在哈瑪星一個很重要的文化資產。當時打狗公園就是以這個為中心，開始去做打狗公園內的規劃，這個地方後來也是成為很多學校重要的戶外教學場域。這是現狀，就是打狗水道淨水池，目前是由自來水公司管理。

比較可惜的是在它的下面，這邊有一個水錶室，其實我去看了很多地方的水



錶室大概都長這樣子，包括在嘉義、在台南大概都長這樣，只不過現在我們在哈瑪星測量水壓、水量的這個水器是由自來水公司所托管，目前荒廢中，我是期待未來我們都發局，可以跟他們來討論看看這有沒有辦法恢復到原狀。接著，在打狗公園裡面有這樣的紀念碑，那也是因為國民政府來之後把它拆掉，然後蓋了一個中式涼亭。這個人叫做杉本音吉，他的紀念碑其實滿有意義，因為他當時算是一個很盡忠職守的公務人員，他是一個消防組的組長，爲了整個高雄的建設出錢又出力。有兩種傳說，一個是說他在救人的過程過世；另外一個傳說是因爲他生病過世，因爲他對於整個高雄建設的貢獻，所以當時的人立了一個紀念碑紀念他，其實在紀念碑下面有…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**簡議員煥宗：**

在上去這個紀念碑，它的坡道、駁坎都是那時候興建，到現在都還在，還很堅固。接著就是大家比較關注的就是打狗金刀比羅神社的舊址，目前這階梯都還在，後來也是說這神社遷到現在的忠烈祠，就是高雄神社。在興濱計畫裡面我一直很期待，除了這些東西可以恢復到過去的歷史場景，讓我們知道過去在整個日據時期也好，或國民政府時期也好，對我們這整個地方上面的一些建設還有一些歷史故事。其實還有一點是希望都發局可以再給予一些協助，就是目前在整個山坡上有很多住戶，其實我們去走這些場域的時候，都必須經過這些民宅的小徑，我覺得都還滿有味道而且會有很多故事，不過有一個問題，這些小徑的基礎建設真的是不太好，所以可以做一些整理，包括說我們要去自來水廠旁邊，那邊雜草叢生；包括有一些登山步道都有一些狀況，這是不是在興濱計畫裡面可以來做一些處理？所以在這邊可能要跟局長做一個請教，興濱計畫大概什麼時候會開始？針對這些過去所留存的一些舊建築也好，就像我提到的那些民宅小徑，因爲我覺得走起來跟九份那種感覺真的很像，是不是可以來做一些處理，讓未來整個哈瑪星不管是有新建築也好，跟把舊建築整個歷史場景重建也好，是不是可以盡量保持它的原味？是不是可以請局長做個回答？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛簡議員有提到兩點，我先簡要回答第一點，第一、就是有關於在王石定後代部分，就是當初他保護一些 228 可能會被抓走的那些台灣同胞，事實上我們有跟他們的後代去接洽，可是據我們所瞭解，就是他們家族內部大家的一些想法可能還沒有整合好，但是我們有跟他們告知，我們現在有這樣的一個補助

計畫，尤其是以他們家在過去高雄，或是在台灣那個重要時間點，而那個建築物又是位於街角的地方，所以我們也跟他們說，我們市府這邊有些資源也鼓勵他們來跟我們申請，不過後續再看接下來情況怎麼樣，我們再跟議員這邊回復。另外一個就打狗公園，事實上議員非常瞭解那整個地方，因為它在高雄的角色非常重要，所以我們也認為他需要有一個比較系統性的調查，調查不僅是對於過去歷史爬梳和整理而已，同時也要讓這些歷史的現場，給更多的人親身去走過，透過去拜訪的過程，同時跟過去的歷史產生一些心靈上的對話。所以這個案子，我們會針對整個經過的路徑重要的點，然後去找出看有哪些需要我們再投入資源、哪些是有可能再利用活化，這個我們確實透過並委託成大和高師大的團隊，一起來幫我們做這件事情。這個案子才剛開始，我們也非常期待，等到有一些初步的成果，我們再隨時向議員說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝簡議員。接下來我們請蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。

**蕭議員永達：**

大家好，剛剛聽簡議員煥宗質詢，雖然他是第一任當議員，但是真的很夠水準。我很認真在聽他的發言，尤其他講到王石定的故居。我記得當初我在講雄中自衛隊的時候，就講公義和平 228 從雄中自衛隊出發，我在 2009 年提出一直到今年 2017 年隔了 8 年，才真的辦了大遊行，從雄中遊行到舊火車站。所以這個文化歷史很重要，然後復原的工作要完成，提這個是有意義的。但是要讓簡議員有一個心理準備，這可能要花很長的時間去做準備，所以他認真準備讓明年先連任，否則過了這個時間，就不知道要拖多久？

另外有一個議題是亞洲新灣區，我的選區在苓雅區也是亞洲新灣區的一部分。我要先就教都發局李局長，因為亞洲新灣區有很多建設，比如會展中心、流行音樂中心、郵輪碼頭、駁二藝術特區等。亞洲主要的城市我都有看過，亞洲的這些城市裡面，在你心目中哪些跟高雄最像？以歷史來講，我們以前是工業城市，然後經過轉型要變成適合生活、生產和生態的城市，你覺得哪一個城市跟高雄市最接近？你心目中到底是哪一個？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

所有全世界的港口城市發展的歷程都還滿接近的，不只是亞洲，整個過去這些港灣城市的轉型都一直在進行。歐洲或亞洲包括橫濱、橫須賀，橫須賀的狀況跟高雄又比較接近，因為它也是軍港，所以整個來講有非常類似的狀況是可以去比對的。但是因為整個港灣城市的部分又分為兩種，我們高雄市是屬於港

灣再生，過去是軍港、工業港，然後現在轉型。有些是全然的新港，比如天津的濱海新區，它是新區的概念，所以我們在尋找案例的時候，大部分都是以過去它曾經扮演重要的工業港和軍港，然後轉型成新的，就像我們現在亞洲新灣區要推的方向。這個案子歐洲很多，亞洲的案子也一直都有在研究。

**蕭議員永達：**

現在我們把它具體化，不要講那麼抽象。都市發展本身就是一門大學問，在大學裡面都市系本身就是一個學系，所以它是有很多實際的學問在裡面。本席在當議員之前，坦白說，都市發展我是完全不懂的。包括地政局，我雖然對地價稅講了一大堆理論，但是坦白向各位報告，那是當了議員以後才去學的，我把大一的教科書拿出來研究，因為馬上用得到。它本身有很多理論在裡面，而這些理論不是我們自己發明的，全世界各國也都有。局長，我剛問你的問題，這既然是本來就有的理論，全世界一定有很多灣區。我問的問題是很具體的，就是說，都市開發跟人一樣，比如我的偶像如果是蕭敬騰，我會不會去唱歌？蕭敬騰長那麼帥、歌喉那麼好，你只能把他當偶像，你不能把它當你職業模仿的對象。所以每一個人要去做他最好的自己，如何做最好的自己，就是根據你的城市 DNA：人口、土地、天氣和以前的歷史。比如我們是工業城，用我們的歷史來規劃這個城市要如何去走，所以沒有最好的模仿對象，只有最適合的模仿對象。局長，這是我的主張，就是跟人一樣，每一個人天生下來就是唯一，你不需要去模仿任何人，但是要做的就是要做最好的自己，城市就是要做最好的自己。局長，我再重複我剛剛問你的問題，在你的心目中，我們先進國家的城市值得模仿的有很多，但是跟我們最接近、最值得模仿的是哪一個？你這套都市發展的理論，教科書裡面大部分都有，是大學獨立的學系。但到底哪一個城市跟我們最接近？因為你走的路線一定是根據跟我們最近的去走，你覺得是哪一個？跟我們的城市 DNA 最像的是哪一個城市？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

就我所接觸的，如果以歐洲來講，我覺得是法國馬賽或德國漢堡。

**蕭議員永達：**

我告訴你，我剛已經講過了，所謂的城市 DNA 一定是人口、土地面積、人文、歷史和都市發展的狀況，那些都跟我們高雄差很遠，而且它的人文狀況，跟我們的歷史差很遠。

**都市發展局李局長怡德：**

我懂議員的問題，就是值得模仿的。

**蕭議員永達：**

我的具體問題，你不要抽象化，一定是我們平常就看得到的，值得模仿的，你覺得是哪一個？因為你走的路線到最後一定是跟它比較接近，因為它已經成功發展完成，你才會去學它嘛。不然，為什麼要學？

**都市發展局李局長怡德：**

其實我們是集大成……。

**蕭議員永達：**

我知道是集大成，就好像我們學別人，你也不可能只學這個人，一定是很多人，你統統去學。但是跟我們最像的，你覺得是哪一個？

**都市發展局李局長怡德：**

亞洲地區和大洋洲地區，一個就是澳洲的達令港。日本，早期亞洲新灣區開始在規劃的時候，事實上很多我們取經的是在橫濱的 MM21 這個地區，再來是新加坡的 Marina Bay。我覺得這三個就近的就是在亞洲、大洋洲，我們要參考的對象。

**蕭議員永達：**

對，這就是我要的答案，你跟我的一樣。就是橫濱未來 21 世紀其實跟我們最接近、離高雄最近，而且在 4 個鐘頭以內就會到的。主席，我們曾經一起出過國，那個地方是什麼地方？就是日本明治維新黑船事件發生地，2009 年橫濱 150 周年慶祝美國的培里將軍開了 4 艘黑船後，幕府時代被迫結束，日本開始明治維新的時代，所以他們有 150 年開港的歷史，我們現在看到很多的會展中心、流行音樂中心、郵輪碼頭、駁二藝術特區等，就是把舊倉庫改成商業文創的地方。駁二藝術特區在他們那裡叫做紅磚碼頭，局長，我相信你都看過。既然都看過，我現在回到另外一個問題。我們高雄不是有紅毛港遷村、大林蒲遷村的案子嗎？那裡是主席曾議員麗燕的選區一小港，我就覺得很奇怪，我去橫濱搭乘他們的郵輪，除了在港灣繞行以外也去看它的石化專區和鋼鐵專區，它的規模比高雄更大，奇怪，它怎麼都沒有抗議的問題，也沒有污染的問題，我很好奇它的方式到底和我們差在哪裡？差在一點而已，就是在做都市計畫的時候，工業區和住宅區明顯區隔，工業區旁邊本來就不可以有住宅區，因為工業區的工廠會愈蓋愈多，如果當初蓋的時候就已經便宜行事，這裡蓋工業區，旁邊讓他蓋住宅區，當你工廠愈來愈多，然後土地愈來愈需求的時候，結果你就希望住宅區搬走，不然你就是污染當地的居民。

照常理來講，生活、生產、生態，生產和生活本來就可以區隔開，在橫濱根本沒有這個問題啊！你剛才提到新加坡，我也去看過，另外一個澳洲的我們也去看過，橫濱和新加坡，我都去看過，新加坡有沒有石化？新加坡早期根本沒

有石化，它是最近 20 年才開始發展石化業，而 20 年之內它就後來居上了，後來居上的原因就在都市計畫。爲什麼新加坡他可以同時發展金融、旅遊和休閒觀光，又可以在 20 年之內把石化業做大，很多高雄的石化大廠還跑去新加坡投資，爲什麼？它就是都市計畫，它把石化業發展和休閒、旅遊、觀光、住宅區整個區隔開來。局長，我剛才講的這一套合不合理？就是工業區和住宅區明顯空間區隔而已啊！

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

議員提的沒有錯，設置工業區的時候是不是有和其他彼此不相容的部分要有所區隔，這是最主要的問題。就日本或新加坡來講，很多工業區能夠分開當然他們有事前的規劃。另外一個，他們是填海造陸出去的，填海造陸的目的地就是要去容納他們需要的鋼鐵、石化和其他產業。

**蕭議員永達：**

填海造陸沒有問題，反正石化業本來就是生產事業，填海造陸就算你的投資啊！

**都市發展局李局長怡德：**

填海造陸我們高雄的中島加工出口區也是填海造陸出來的，因爲填海造陸它當初成爲全世界第一個加工出口區。

**蕭議員永達：**

過去成功的例子爲什麼現在不能用呢？

**都市發展局李局長怡德：**

議員剛才一開始提到的問題不是填海造陸所造成的，那是戰後我們國家爲了十大建設所做的布局，可能有它的時代背景才會有留住宅區在那裡，詳細內容還要再考究一下。

**蕭議員永達：**

我剛才的主張你覺得合不合理？現在的問題就是當初都市規劃的時候，都市規劃照常理 25 年要檢討一次，都市規劃的空間布置錯誤造成的，造成現在很難解的問題，就是生產和生活產生衝突，那主要出在都市規劃的問題，是不是這樣？

**都市發展局李局長怡德：**

那是國家整體規劃的問題、國土規劃的問題。

**蕭議員永達：**

國土規劃問題也是都市計畫的問題。

**都市發展局李局長怡德：**

早期的背景議員也知道，所有高雄市除了岡山本洲工業區，以及現在正在開發的和發產業園區以外，其他全部都是由中央主導產業園區，剛才提到大林蒲、鳳鼻頭地區成爲居住孤島，事實上是人先在那裡，後來才設置臨海工業區。

**蕭議員永達：**

當初人口沒有那麼多。

**都市發展局李局長怡德：**

但是沿海是漁村、一個聚落，有幾個聚落。

**蕭議員永達：**

都市規劃的時候，工業區和住宅區應該明顯區隔，既然把它規劃成工業區，住宅區就不能在它的旁邊，先進國家像橫濱和新加坡沒有這方面問題的原因。

**都市發展局李局長怡德：**

後設的思考確實我們…。

**蕭議員永達：**

這個問題就問到這裡。請教地政局黃局長，有關地價稅你之前在報告的時候有講過中央的法令，中央的法令現在要調成怎樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請說明。

**地政局黃局長進雄：**

法令修改的方向是要把三年改成兩年重新規定地價一次，時程的部分由三年縮短爲兩年。

**蕭議員永達：**

是中央的法令嗎？

**地政局黃局長進雄：**

對那是平均地權條例。

**蕭議員永達：**

以高雄市地政局的立場，三年改成兩年你覺得恰不恰當？

**地政局黃局長進雄：**

當時貴會在審預算的時候有這樣的建議，我們也覺得三年的時間碰到地價有變動幅度太大的時候，一下子調整那麼多，可能民衆會不適應，所以才建議兩年，我們也同意兩年。

**蕭議員永達：**

我問你一個簡單的數學問題，兩年調整一次對民衆收的錢比較多還是三年調整一次？實際民衆，譬如我蕭永達要繳…。

**地政局黃局長進雄：**

這個要看稅基有沒有調整，如果稅基有調整才會有這樣的問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**蕭議員永達：**

簡單的數學問題，當然是兩年調整一次民衆交的錢更多啊！怎麼會是三年調整一次呢！所謂的三年調整一次是這三年都不變三年以後才調整，你兩年調整一次調整以後要繳的錢反而更多，爲什麼你覺得三年變成兩年民衆的反彈會更小呢？簡單的數學問題，反而是兩年調整一次繳的錢更多，你說爲了弭平民衆的不滿，覺得變動太大，民衆不滿的原因是繳的錢太多才會不滿，你把它改成兩年繳的錢不是更多。

**地政局黃局長進雄：**

因爲如果你一次調整之後，三年都是用同樣的稅基，如果兩年有調整的時候，萬一有調降或持平的時候，調降他可能就會減少一點稅收，就這樣而已啊！

**主席（曾議員麗燕）：**

蕭議員，那是內政部委員會通過的，大會還沒有通過兩年調整一次。接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

昨天有很多議員質詢過工務局，事實上這不只工務局，都發局也一樣，包括地政局都和樹有關，高雄市幾百萬棵樹未來都會有遇到這種事情的可能。請看 PowerPoint，這個都是熱心志工花很多時間製作的，每個公園都要去，這是鹽埕大安公園，在駁二旁邊，修剪前和修剪後，你看這個只剩下樹幹。局長，爲什麼修剪不能斷頭？事實上，根據資料，包括台北、新北和美國很多標準，修樹沒有人直接斷頭的，斷頭是最簡單的。有人比喻說，如果理頭髮是按照理下來的數量來計算，每一個人應該光頭，大家理光頭秤重量才會比較重。不是這樣，剪樹應該包括園藝、生態、環境和美學，甚至包括物理、力學，這個裡面都會有相關，因爲你現在隨便砍一砍，如果把它直接斷頭，未來長出來的樹枝都細細的，如果你從旁邊把它截斷，未來它能不能長回原來的，這個和力學也有關係，剛才蕭議員提到數學，不只，我們這個還牽涉到力學，這個裡面都會有相關。

我當然知道去年颱風很大，造成 5 萬多棵樹受損，大家覺得應該要怎麼面對，難免會矯枉過正，我覺得應該把問題提出來，高雄市政府的規範應該怎麼做，未來應該讓它朝一個更好的方向，譬如以議會來講，對面衛武營公園旁邊的行道樹也被修剪得很難看，不知道是誰修剪的，等一下會後你們可以去看一

下。包括爲什麼側枝要剪，這都是有結構力學的觀點，有這方面的專家。我常常講很多東西我們民意代表也不懂，但是術業有專攻，我們願意去傾聽。

你看這是國際商工兩年前斷頭的，兩年後現在變成這樣，而且還變成危險的樹。目前聽說斷頭的公園有 48 座，有 10 條斷頭路樹的道路，我不知道有沒有這麼多，但是志工確實有去照相，我們看到了不少。這裡面包括被斷頭的公園都調查得很清楚，跟局長報告一下，連什麼樹種都調查得很仔細，阿勃勒、印度紫檀、黑板樹等等都列出來，而且數量都很清楚，這是很專業且大規模的調查。所以我覺得一個城市的進步，另外一個指標就是這個城市有沒有這麼用心的志工。這也是一個標準，是一個很好的指標，沒有一個民意代表的服務處有能力做這樣的調查，這都是志工去做的，我也沒有辦法做到。我也不認識這麼多樹，還有被斷頭的公園，還分門別類，主席的小港區也有很多斷頭的公園，有桂林街、中山四路等等的都臚列得很清楚，所以應該是確有其事。我再給各位看一些照片，這是小港區平和南路、平和東路的公園，這是修剪前；這是修剪後。局長，這實在是沒有城市美學的概念，我們的城市美學一下子就被這些樹破功了，你看樹被剪成這樣。這是前鎮區天山路公園，各位請看修剪前及修剪後的樣子，這樣的情況很多，這些志工真的很用心，連黃連木都被斷頭，給大家看一下。

專家建議專業修剪，政府卻亂剪。我們雖然辦了一些路樹植樹相關議題的座談會，但是裡面並沒建議要強剪，而市府的相關單位卻實施強剪，也就是斷頭。希望修剪不良枝條、保持樹冠通風等等，我們是不是在這些專業的意見上沒有落實，讓執行的人照我們的想法去做，我覺得這是滿重要的。

這些是台北的規範，我們高雄市還是有規範，但是等一下要問局長，我們相關的規範到底是幾年修訂的。如果時間久了，因爲科技也在進步，我們是否應該與時俱進，把不合時宜的規定刪除，把比較進步的觀念放進去，讓這些人有所依循。譬如明訂禁止斷頭修剪的有台北、台中、台南，他們都在他們的作業規範裡面寫明。我們很認真還去搜集了台中市政府建設局的作業規範，這是台北市樹木修剪作業規範，他們分別在 103 年和 102 年訂定，我不知道高雄市的路樹規範最近一次修訂是什麼時候。這是中興大學森林系製作的文宣，「打造人與樹的好關係，正確的修剪方法」裡面都有範例，什麼樹應該要怎麼剪，樹冠應該怎麼樣，樹枝應該怎麼調，事實上這些應該都有專家可以去調查詢問的。

本席覺得這個事態嚴重，跟相關的局長，也跟各位同仁分享，你不要小看這一棵樹，如果處理不好，2、3 年就枯死了，這樣很可惜。然後再花經費買新的來種，等長到夠漂亮的時候，已經是 5 年或 10 年後的事，中間又有公共危險的問題。事實上這次會這樣，我覺得去年真的是倒太多樹了，我也知道同仁



都很辛苦，很多同仁也覺得不捨，看到三、五十年的老樹被去年的颱風吹倒枯死了，他們也很不捨。所以他們也希望可以修剪到颱風來的時候，樹可以承受得住，我們的樹也保得住，這中間的平衡點一定是要有的，但是難免會有一些風險，因為會有多大的颱風不是我們能控制的。然而我們怎麼正確的去面對這個問題，我覺得這個很重要，你看像台北、台中、台南都有明訂禁止斷頭修剪。

我剛剛提到的這幾個問題，我知道不只是工務，包括都發、地政多少都跟樹的業務有相關，但是我們如何正確的去面對。所以我在 5 月份也邀請台大、中興以及屏科大相關的專家，來議會辦一場公聽會，屆時我會邀請相關部門來參加。針對本席剛才的幾個問題，包括我們的標準是什麼時候訂的，我們未來是不是可以透過這次這麼多議員，這麼多市民的關心，我們一次把它做得更理想。局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

剛剛提到這麼用心的志工，我們工務局要趕快跟他結為好朋友，大家共同來努力。去年 10 月，我們在颱風過後舉辦了一場座談會，也邀請了北、中、南的專家學者一起來共同討論，有幾個重點。第一個重點就是要適度修剪；第二個重點就是修剪的人要加強教育訓練。我們也要對於這樣的結論，今年要編修一個樹種或是其他樹種要個別如何修剪的規範。我們養工處今年啓動預防性的修剪，分為強剪和弱剪。至於強剪的部分，除非是對於安全上有疑慮的，譬如上面有電線的，或是屬於交通號誌的，這部分有安全上疑慮的是一定要處理的。所以其他的當然就不能強剪，尤其是斷頭式的部分，這些我們的同仁也都全面禁止了。當然還是要持續做一些適度的修剪，這是預防性的…。

**黃議員柏霖：**

我也贊成要修剪。

**工務局趙局長建喬：**

所以我們今年會把如何適度的修剪，針對各樹種方面，我們會編修出來。

**黃議員柏霖：**

請問我們高雄市有相關的剪樹標準作業規範嗎？我們以前有沒有制定？

**工務局趙局長建喬：**

在 2008 年是有制定。

**黃議員柏霖：**

現在 2017 年了，那已經過時了。

**工務局趙局長建喬：**

我們會來做個增修。

**黃議員柏霖：**

我建議你們，會後我會把這兩本給你們參考。因為如果是 2008 年制定的，就是民國 97 年，現在已經 2017 年了，已經 8、9 年了。我跟局長分享一下，他們這是 103 和 102 年修訂的，我覺得我們應該要與時俱進。

**工務局趙局長建喬：**

我們這一、兩個月趕快把它編訂出來。

**黃議員柏霖：**

事實上這方面的專家也不少，譬如屏科大、中興大學、台大都有。

**工務局趙局長建喬：**

其實我們每年都有舉辦樹木的修剪，也有在做訓練。

**黃議員柏霖：**

我知道一定會有做，但是我們現在看到的是結果，這好幾十座公園和道路都這樣。你如果不處理好，這些樹不只是不美觀，像我每天開大順路都有很幸福的感覺，那裡的樹長得很漂亮，尤其是下毛毛雨時的意境很美。人本來就是要這種環境下成長，才有幸福快樂的感覺。如果我看到的樹都是一枝樹幹上沒有葉子，你會懷疑自己是看到電線桿還是一棵樹。所以我想修訂的部分，請養工處儘速來處理法案的相關作業標準流程；第二，我也希望每個區段的承包商加強教育訓練，因為承包商的員工可能訓練好之後離職了，新進的員工不清楚。所以這點我要跟局長說一下，台北君悅飯店擅自修剪行道樹被罰 36 萬。把君悅飯店門口的樹砍頭，雖然後來長出小樹苗，但是也被開罰 36 萬。

所以為什麼那些樹枯死了，重新種的經費高達幾億，這個費用是這樣計算的。你看君悅飯店砍樹就被罰 36 萬，如果以這個標準，我們公園砍那麼多樹，不就應該要罰天文數字。沒有關係，過去就過去了，後續我們應該要怎麼積極來面對。這部分是不是趕快把條例拿出來修訂一下，我覺得這才有意義，加強教育訓練。

**工務局趙局長建喬：**

2 個月內把它編修出來。

**黃議員柏霖：**

好，接著我要談都發局的事，剛剛蕭議員提到的那個觀念，事實上我們以前工業區、商業區分得很清楚。但是去年我們在討論石化專區，你現在一談到石化專區，大家都避之唯恐不及，沒有人要讓你設立，大家覺得石化就是會爆炸、污染、會沒命，誰願意給你做，可是新的觀念、新的製程、新的材料，它會對產業帶來很大的變化。現在談到的是循環經濟的觀念，20 年前我們在煉出各種相關的那些熱能，我們覺得那是污染，結果你們把它溢散出去。在 20 年後那些變成原料，因為那是下一個製程的動力啊！如果你透過管線把它收一收，

本來這個地方逸散出去會對環境有很大的影響，可是我把它收到另外一個地方，它變成下一個製程的動力。今天這個材料以前覺得它是垃圾，我可能把它賣到美國、日本或哪裡，結果人家拿去生產更高階的東西，那叫高值化。

所以高雄未來整個產業的發展，都發局很重要，高雄未來什麼能做？環保局那天來，我也告訴他們，我們對石化業有時要有比較健康的觀點，不是石化業就一定不好，如果那麼不好，為什麼新加坡在做；如果那麼不好，美國也在做。為什麼？代表一定某個環節我們沒有正確去面對它。我們怎麼讓它的污染是在一個有效的控制，然後我們讓它整個的價值越高。如果一個都市我們都不能容許，比如台積電要來，缺水、缺電、缺空排量，我們什麼都不能解決，我問你，我們的工作機會怎麼來？我們今天面對舊有的產業，我們怎麼讓它升級？我也建議環保局，有一些它確實有點污染對環境有一些負擔，但是它經過製程的改變，他願意投入一些相關的設備，然後來改善把污染降低的，我們要鼓勵他；但是如果對那一種，我就是要把內部成本外部化，我管你什麼環境污染。各位，高雄市民很辛苦啊！小港、前鎮附近的平均餘命比高雄市民平均少 1 歲，高雄市民比全台灣平均少 1 歲。主席，你有感覺你參加公祭的機會比我們別區還要多嗎？差別在這，高雄市民小港區比全台灣平均少 2 歲，為什麼？每天面對不好的環境、吸收那些不好的。

所以面對這些產業願意改善的，我們應該給予機會，如果只是要把內部成本外部化，只是我有這些設備能多用個幾年，能撈就撈，對這種產業，市府應該早點讓他退場，沒有理由去忍受那一種不願意面對、不願意改善的。這樣我們的產業才會積極改革、才有很大改變，我認為都發局應該扮演一個角色，整合經發、整合環保，哪幾個行業可以做，哪幾個行業不能做，可以做的我們鼓勵他，然後他才會真正的去改變，我們高雄才有更好的…。

**主席（曾議員麗燕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

黃議員所講的我非常認同，其實就像黃議員所講，我們過去對於怎麼樣去分類產業，這個也有跟著時代一起轉變，不是說哪一種就一定是高污染或是會危害健康的產業？產業也不是說傳統和新興產業這樣的分類，這個有待於我們對產業界的更多了解，不過在對於我們的創造一些投資的機會、就業機會，或是改善提升我們高雄市這些既有的生產的環境跟園區的部分，這一向都由市府幾個局處大家一起共同來努力的，我們向來都是以團體來面對這件事情，這個我向議員保證。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢，上午的質詢到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。  
繼續開會，現在請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

今天是工務部門質詢時間，我有幾個問題首先要就教工務局長和都發局長。前幾天在 3 月底的時候，我們都很清楚行政院有一個最新的前瞻基礎建設計畫，高雄市也很努力爭取 1,800 多億，其中將近有 1,700 多億都是岡山路竹捷運延伸線，其他還有 55 億、10 億分別要做 Fun Tech，還有海洋科技園區，都座落於北高雄。

我們也知道前瞻基礎建設計畫裡面，它其實分非常多項目，包括水環境、綠能建設，還包括有關軌道建設，就是交通的建設，還有一個最重要的，就是所謂的城鄉建設。國家這樣的一個政策方針和特別預算裡面，我看到前瞻基礎建設計畫 106 年到 113 年特別預算經費，光是 106 年本來編定 29 億，還有新增特別預算 69 億，加起來 100 多億。未來每一個年度都將近有 372 億、470 億等等，但是我們所知道的前瞻基礎建設計畫，它的城鄉建設部分預算，是一個競爭型計畫，也就是全台各個縣市，不管你的能力多好，最重要的是大家要來評比，誰提出來的計畫最好。

所以在這邊我先就第一個問題，我們都知道高雄市在 2010 年縣市合併，縣市合併以來，陳菊市長也非常努力讓我們的城鄉建設落差，還有讓我們的城鄉能夠並進，所以我們的預算一部分在原高雄市區，讓原市區的市民朋友生活品質可以更好，但是另外一部分將近六成預算都用在原高雄縣，希望將原縣部分公共建設能夠透過防洪治水、地下水道等等公共基礎建設，來提升原縣生活品質。在這邊我剛剛特別提到前瞻基礎建設計畫的城鄉部分，它是一個競爭型計畫，我現在要請教工務局長，目前針對高雄市政府，尤其工務局要針對原高雄縣，就是北高雄的部分，預計會有哪些計畫要提出？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

在城鄉建設裡面，有一個十大建設計畫，當然我們是整體高雄來看，譬如在十大工程的第二個工程是道路品質部分，我們提出 107 億左右；另外，在第三項部分，就是城鎮之心的部分…。

**高議員閔琳：**

這個部分和過去營建署城鄉新風貌，應該有一個這樣的計畫，對不對？

**工務局趙局長建喬：**

因為做一個部分的銜接，它的意思是，你如果以前有申請，你還是要繼續來

做申請，申請之中，就是和其他的地方政府做競爭，當然…。

**高議員閔琳：**

所以意思是我們之前爭取到的城鄉新風貌經費，可能還要重新再跟這些評比。

**工務局趙局長建喬：**

我就舉例華夏路人行步道改造，人行步道改造我們是分爲第一期到第四期，我記得現在我們是執行到第一期、第二期，至於第三期、第四期部分，還是要和其他地方政府競爭，可是我們有我們的優勢存在。坦白講，現在我們已經在啓動了，因爲今年度它預計在 6 月提出來，我們現在就要先行做個規劃設計，所以現在這個規劃設計勞務採購，我們已經在啓動了。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。關於城鄉建設，尤其是前瞻基礎建設計畫裡面，將近 100 多億，106 年總共有 100 多億，據你剛剛講的，我們自己就提出 107 億，我特別要提醒你二個很重要的地方建設，我希望工務局是不是能夠納到未來要向中央提出城鄉建設計畫裡面？第一個案子，就是岡山阿公店溪沿岸，大家都知道我們過去也是向內政部營建署要很多經費，來做阿公店溪園道整建和周邊景觀，還包括自行車道建置，都做好了，但是現在還差一個很重要東西，什麼東西？就是阿公店溪沿岸從聖森橋一直到阿公店溪橋，總共來回幾乎有 10 座橋梁，可是它就剛好在我們的省道邊，因爲阿公店溪剛好是橋頭要進岡山的門面之處。一進岡山只要是夜晚，全部都沒有什麼照明，除了路燈以外，非常的陰暗。可是這個經過漂亮整治過的，我們特別花經費重新設置漂亮的自行車道，這樣的一個阿公店溪園道，橋梁都是「暗眠摸」，我們也很擔心會發生社會治安事件，或有一些危險的可能性，所以我很期待阿公店溪園道周邊將近 10 座橋梁，我們能不能比照原高雄市凹子底？我們都知道愛河之心非常漂亮，我們的橋梁也許不用做得那麼美侖美奐，但是是否能夠要求這些相關橋梁做夜間照明，甚至做一些投射燈座，大概這個樣子，這是第一個問題，我請局長特別關注。

第二個部分，其實是和城鄉落差、城鄉建設有關，也和行政院前瞻基礎建設計畫有關，請教局長，現在所有高雄市的公園，是誰在養護？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

高雄市有一個公園管理自治條例，公園管理自治條例明定的很清楚，有分爲二個，一個是都市計畫區內編定爲公園，另一個是都市計畫區外，但是它要透過興辦事業編定爲公園。當然在這個條例裡面，都是屬於工務局養工處在做維

護管理，但是如果是都市計畫區外，早期還沒有縣市合併之前，它是有透過台糖土地向台糖租用，當然區公所沒有透過興辦事業，這個就由區公所在處理。

**高議員閔琳：**

所以局長應該非常清楚我要跟你講哪一個案例，高雄市縣市合併以後，其實原高雄縣有非常多的非都土地，它不是在我們的都市計畫內，可是這邊的居民需不需要公園、需不需要生活休憩空間？需要。所以在這個部分，我特別要向你提出來的是，原高雄縣有一個華崗里的東區農民休閒運動公園，昨天和前幾天我特別和在地的鄉親一起開會，昨天我也特別請地方立委邱志偉立委一起召開協調會。原因就像你剛剛所說的，這個公園面積是幾公頃之大，然後它是台糖的地，所以台糖又因為地價的關係，現在一年竟然光是租地就要 160 萬租金，再加上管理維護、設施維護，總共要 250 萬，我們區公所竟然叫華崗社區自己來處理。

我今天特別向你提到這個案件，不是只是爲了華崗東區農民休閒運動公園，而是我們應該要有意識到去盤整原高雄縣，北高雄在縣市合併以後，有多少非都市土地，裡面有大型公園的，而且是過去曾經花過非常多經費，這樣建設的一個公園，我們能不能把它納入去向中央爭取城鄉建設計畫當中？第二個，工務局能不能有這個責任把非都市土地的這些公園，想辦法把它扛起來？這二個議題，我希望局長能夠做個明確回復，或請你是不是和局內同仁再行研究，這是第一個部分。

再來，我在業務報告裡面看到，在今年度有弄一個道路挖掘管理中心，能夠單一窗口跟相關的單位整合，能夠減少重複開挖的填填補補。我特別要跟你提岡山區壽峰、前峰里里長很常跟我反映，我想知道現在高雄市道路挖掘管理中心是整合哪些單位？是只有市府的單位嗎？還是有其他相關的單位？據我所知，這個時間點是在我們成立管理中心之前，但是我希望工務局可以特別注意的是，這個道路挖掘管理中心不只要整合市府裡面相關的單位，最重要的還有台電、中華電信、自來水公司一天到晚重複開挖，很常看到工務局好不容易全部刨鋪，鋪了 AC 漂漂亮亮，結果自來水公司又來挖，之後貼一個像狗皮膏藥這樣。這完完全全抵觸你在業務報告提到的我們首要任務就是要路平專案，以及跟中央爭取重新來整建高雄市區的道路，這一點我想要請你特別的注意。

另外，自行車道的建置，大岡山地區周邊不只有燕巢、阿蓮地區，還有水庫、小崗山、泥火山等等，我們一直很努力發展在地的觀光，市府及市長也很努力在岡山的小崗山周邊開闢了阿公店森林公園，同時在水庫邊甚至小崗山做一個天空之眼這樣的天空步道。未來我們還要努力爭取做一個天空的纜車，在這邊想要詢問一下有關自行車道建置的進度周邊怎麼串聯跟連結？

有關道路開闢的問題，這個也想請問一下能不能納入中央的城鄉基礎建設計畫有關生活圈道路的部分？我在市長施政報告質詢的第一天、第二天跟市長特別提出來，梓官、燕巢有非常多的道路急需立刻進行開闢的動作，第一個就是梓官區進學路到信安街，它缺了一條南北向這樣的道路，在地的幾個里長也很努力去取得這個土地的同意書，我不知道現在目前的進步為何？第二個，梓官區自由路一樣，上一次我有請市長到自由路去看開闢的需求，市長也承諾繼續來研究，看能不能儘速來開闢這條道路。第三個，燕巢區的 10 號計畫道路，這個也是在市長施政報告質詢裡面提出，新工處的主秘還跟我去會勘。當地提出要開闢燕巢 10 號計畫道路，過去我所知道要開闢需要花費的工程經費加土地可能要 2 億多，當場在會勘的現場協調出是不是能就影響到周邊進出還有運輸農產品的部分來進行開闢，這部分我是不是能請局長針對以上幾個問題，有關自行車道建置、道路管理挖掘中心，還有道路開闢的一些相關進度，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員關心阿公店溪沿岸景觀，就是從聖森橋到阿公店橋的部分，這個部分最主要的重點是在景觀跟晚上的亮度，這個部分我們會在前瞻基礎建設城鄉建設這裡把它納進來爭取。

議員關心岡山區都外公園，其實在縣市合併之前府內就有一個協調，這個區塊是由工務局養工處；這個區塊就是由區公所，當然區公所在財政上有一些問題，這個還是要編列公務預算。另外議員關心道路管理中心的問題，道路管理中心有幾個重要的任務，第一個就是單一窗口，第二個就是聯合開挖，聯合開挖非常重要，不管是自來水、中華電信、瓦斯、台電等等要挖的時候大家一起挖。把本來三次、四次開挖的部分變成一次，另外一個重要的任務就是現場道路挖掘的時候，我在管理中心就可以看到你有沒有確實在挖，你有沒有確實在回填，或者道路要刨鋪的時候有沒有確實按照 SOP。

**高議員閔琳：**

請教局長道路挖掘管理中心的圖資，或者是相關工程的進度，是不是一個開放的資訊，是不是市民朋友都可以上網…。

**工務局趙局長建喬：**

這個部分我們是可以開放的，統整所有道路的管線，所以在業務報告的時候，未來還要建置 3D 的計畫，這個 3D 就是每一個路段看幾公尺的間距，它的起伏就知道它的高程，就不會發生爾後的意外。另外議員所講的在阿公店旁邊的道路，譬如說高 28、高 29 的部分，這個我也跟交通部公路總局有做過一個

協商，他整個都外的生活圈道路的補助是補助到明年，意思就是在 108 年就沒有了。所以我們在行政院開會的時候就特別提出來，希望他能接續 108 年到 111 年，也就是一個 4 年計畫。當然現場沒有允諾，從旁了解可能這個部分會繼續，因為他整個都外生活圈部分到 105 年就截止了。這個部分我們會持續做一個溝通。我記得可以納入預算裡面。〔……。〕謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝閔琳議員，接下來請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員金晏：**

今天主要的議題還是來就教工務局，因為未來跟都發局相關的亞洲新灣區整個舊港區的開發，這個可能要花其他時間再來跟都發局討論，很多都跟跨局處有關，在這邊可能沒辦法去聚焦，這個能在總質詢的時候再來請教都發局。今天主要是請教工務局趙局長，剛剛高議員也問到，道路挖掘管理中心全名是不是這樣？

**工務局趙局長建喬：**

道路挖掘管理中心。

**蔡議員金晏：**

上個星期我沒有空，所以沒有去參加落成典禮，我想問局長，剛剛回復高議員的時候有提到一些管理挖掘的機制，其實之前在吳宏謀局長的時候，有做過相關的路平專案，就我所知很多道路挖掘相關的管制，就是你剛剛所提的一次共同開挖這些，我印象在之前工程企劃處也有做相同的工作。我想請教一下趙局長，這個中心跟之前的制度有什麼樣的改善？有什麼樣可以做的？未來對於高雄市的路平，透過這個中心你有什麼精確或者明確且希望可以達到什麼樣的一個結果，是不是請局長說明一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

以前也有做部分，坦白講我們是化被動為主動，譬如說聯合開挖的部分，早期是由他們自行協調，協調是誰要動手，誰要挖的意思，當然中心的陳主任就會主動出擊，召集大家來開會，由哪個單位來處理。

**蔡議員金晏：**

基本上這種工程施工，你如果是蓋房子建管處就有資料。

**工務局趙局長建喬：**

對，有資料。

**蔡議員金晏：**



透過這樣的機制，我們去掌握他們開挖的狀況。

**工務局趙局長建喬：**

現在這種開挖是非常重要的，我們一再講、市民朋友一直抱怨這一條路剛剛鋪好，馬上就要挖，這裡也要挖，其實這些都是民生管線，有時候也會造成議員的困擾。

**蔡議員金晏：**

有的不挖好像也很難處理就對了。

**工務局趙局長建喬：**

所以我也跟我們同仁在研議，譬如說這條路要鋪，這條路的這個路段哪裡有建築物在蓋，譬如有兩棟在蓋，我們就想到如果我們刨鋪完之後，這兩棟也拿到使用執照，他們也是需要民生管線進來，不然他也沒有辦法賣房子。

**蔡議員金晏：**

是。

**工務局趙局長建喬：**

所以我們就變成主動積極協調這兩棟的建設公司，來討論這條路我就要刨鋪，你可能會挖到，我先讓你處理，就是說先來預埋；或者是說你這一棟要改裝的時候有可能這條路我鋪完了，你需要電，我把台電的人孔已經下地了，下地之後你又要掀起來，那它不就又浮起來了，不就又貼一塊膏藥在那裡。所以這個部分就是要由我們主動來跟他們談，我這裡就要鋪了，你們要先做、先來處理，不要等到我鋪完了，你才提出來，這樣就不好了，這樣就是我們市民朋友的抱怨。

**蔡議員金晏：**

局長，我是不是可以簡單說，其實我們是投注更多的人力跟金錢在做這個所謂開挖管理上面，然後我們主動去把這個管線管理做好？

**工務局趙局長建喬：**

當然人力的部分是多投注了一部分，並不是多很多，至於經費的部分是還OK。

**蔡議員金晏：**

OK。你不用煩惱，我不是要說你花太多。路平真的如果可以透過這樣的制度做好，我相信每個市民會很高興，因為每個人都是用路人，不管你騎車、開車，除非你坐捷運當然就用不到。我想只要真的道路路平稍微有一點好感度提高的話，我覺得就是很大的功勞，我們也期許這樣的工作。這個路平應該是在3月底也有一個新聞，就市府針對中華路路不平聽說要花8,000萬元，有看到那個新聞。其實我的看法是這樣，剛剛講的道路挖掘管理中心要做的是現況的管線

管理，其實高雄市現在有很多既有的路面不光只是局長講的，有些補的也是很久以前補的。

路面的良率，我個人覺得是很不好，我不知道我們一年要花多少經費，因為我剛才光看是中華路就要花 8,000 萬元，中華路這個可能占高雄市所有的道路面積有沒有百分之零點幾，那個面積很小。我不知道我們一年編在養護這些道路的預算是多少？未來我們要怎麼做？是不是只有像中華路這種很多人在走才會特別注意？其實在一些相對比較小，十幾米、二十幾米的道路，我相信曾議員、高議員他們也常常接到陳情，那個要排也不知道要排多久。我們是不是能夠建立一個養護道路的準則？來根據就像剛剛局長講的，這條路在過去幾年內挖掘的次數，根據它服務的態樣，譬如說這條路都是大型車在行駛，這也是一個可以評估的項目，不要說很多人在講了才來補這條路，因為我們也能夠體諒市政府財政的問題，我看一條中華路就要花 8,000 萬元，這時候你叫我說我們選區哪裡的路要叫你來補，有時候也真的不知道要怎麼來跟你講比較好，是不是可以建立一個比較相對科學的制度？根據剛剛我們手邊…，我那天也跟交通局講，這條路它的運量是多少，車輛越常行駛，它需要養護的頻率一定是要提高。局長，就這樣的事情確實有財政的問題，那麼我們如何更有效的提升我們路面的服務品質？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

幾年前大家也記得我們在刨鋪民族路，民族路的部分就是從民生路往北一直到楠梓陸橋整個刨鋪也花了 8,800 萬元，我們也記得在左營大路從南門一直刨鋪到翠華路，包括華夏路也從明華路一直刨鋪到民族路，所以我們會慎重的評估，其實中華一路到中華五路坦白講路很不平，坑洞多，貼膏藥又多。

**蔡議員金晏：**

其實我在開車覺得有些路比那裡還要差，我坦白講。

**工務局趙局長建喬：**

沒有錯。

**蔡議員金晏：**

對啊！

**工務局趙局長建喬：**

譬如說明誠路，明誠路如果在民族路以西到博愛路這段的路況也很不好，明誠路從民族路以東到金鼎路，我們從金鼎路走就是接本館路，那邊也很不好，所以如果整條路這樣鋪起來是效果非常的好，至於還有很多路段，我們都會仔

細來刨鋪，我們一年的預算也包括災準金的部分。

**蔡議員金晏：**

大概多少？

**工務局趙局長建喬：**

差不多有 5 億元左右。

**蔡議員金晏：**

5 億元，如果依中華路的面積算大概就是 4 條多中華路那樣的面積，我不知道比例是怎樣，當然我是希望能有一個機制來評估，它是主要道路、次要道路、服務水準、挖掘次數，這些我希望局裡面能夠有一個比較好的機制，不然真的…。

**工務局趙局長建喬：**

其實…。

**蔡議員金晏：**

我也可以每天打電話跟你講哪裡要鋪。

**工務局趙局長建喬：**

其實我們…。

**蔡議員金晏：**

我覺得這樣其實是很不好的態樣。

**工務局趙局長建喬：**

這些評估的方案跟我們 1999 裡面登記的次數是有關係的，所以另外特別跟議員報告，我們在這次城鄉建設裡面特別提出一個計畫就是港區跟 9 個工業區的周遭道路，而這些周遭道路也有二、三十公里，我們這次也透過行政院前瞻基礎建設的城鄉建設把它提出來，所以這邊如果再改善對我們整體高雄市的路平會有很大的幫助。

**蔡議員金晏：**

我還是希望你們能回去檢討一下這些評估用比較科學的方式，依據舉報有時候我覺得真的不是一個有制度的作法，回去後局長可以來看看怎麼樣建立這樣的制度。另外還有一個問題，現在輕軌二期，先這樣講好了，局長，我考你一下，如果一條計畫道路 20 米，現在我們在規劃一條 20 米寬的計畫道路，它會有人行道，對不對？扣掉人行道大概就剩下 16 米。美術館有一條路叫美術館路，它就是 20 米的計畫道路，然後現在輕軌要走那裡，輕軌的寬度是 10 米，現在美術館路兩側也有人行道，扣掉人行道，20 米的計畫道路就中間車子通行的不管是幾車道大概 16 米，16 米再減掉未來輕軌通車要使用的 10 米，總共剩大概 6 米的寬度而已，我不知道未來這個會怎樣，那我們的人行道在輕軌

施工做完以後會怎樣來規劃？因為就我們所看到的一些案例，如果兩側又要通車的話，也許人行道會不見。我不知道局長知不知道這個問題，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我想整體的綠能運輸非常的重要，所以剛剛議員在擔心的就是，如果這條 20 米的都市計畫道路加上輕軌進來，整個路幅就會…。

**蔡議員金晏：**

剩 10 米。

**工務局趙局長建喬：**

縮小。

**蔡議員金晏：**

對。

**工務局趙局長建喬：**

就會縮小。這應該這樣說，這條路是社區服務的道路或者是次要的道路，所以你要設計輕軌的時候，這個社區服務的道路是不是有經過評估？你服務的等級有沒有降低？我想是要從這方面來思考。

**蔡議員金晏：**

因為就我現在看到的，它如果要維持一樣雙向通車的話，現在輕軌做下去以後我們既有車道一邊大概剩 3 米而已，這個看起來是行不通的，人行道會不會去動到？其實我關心的是人行空間，美術館那邊運動的人很多，其實我們現在已經人本交通什麼的，這個不可以不見，有沒有可能不見？會不會因為輕軌做下去，兩邊又有車子通行的需求，未來去影響這個人行道？

**工務局趙局長建喬：**

我想多多少少會有影響，可是要看它整體運輸的配置，譬如說剩兩條車道，這兩條車道就變成混合車道。

**蔡議員金晏：**

混合車道。

**工務局趙局長建喬：**

兩邊都是，對。

**蔡議員金晏：**

局長，因為我不知道這個…，也許要問交通局，也許要問捷運局，但是我覺得人行道是你們在養護的。在美術館那邊如果有大樓的退縮地那還好，沿路過去的美術館路聯合醫院外面的人行道是很窄，未來如果動到人行道，我想這是

大事情。所以我希望工務局能去看看捷運局的規劃是怎樣，有沒有辦法？

**工務局趙局長建喬：**

有辦法。

**蔡議員金晏：**

我們來確保是不是輕軌也有、人行道也有，再看交通局要如何規劃這些車道，要確保那邊的人行空間，這個能不能做到？

**工務局趙局長建喬：**

我們會跟捷運局和交通局一起做個整體的配置，將橫斷面提出來研議。

**蔡議員金晏：**

我們要把人行空間保留好，我希望是這樣。

**工務局趙局長建喬：**

那裡環境很重要。

**蔡議員金晏：**

可以嗎？

**工務局趙局長建喬：**

這個我們來努力。

**蔡議員金晏：**

因為他們很快就要做到這一段了，而且對這個好像比較沒有完善的規劃。工務局在人行空間的創造設計上，你們也做了很多，讓高雄市民有很好的空間，這邊不要因為輕軌而破壞掉原有的福利。

**工務局趙局長建喬：**

好，我們來努力。

**蔡議員金晏：**

局長，那就麻煩你。另外還有一個也是跟工務局有關，上個月台北市建管處發現一家電梯公司有檢查造假的問題，就是通力公司，建管處有看到這一則新聞吧！我相信通力是全國各地都有分公司，我不是要你針對它，而是它是一個個案，…。我希望能朝這個方向努力一下，電梯這件事我已經質詢好幾年了，電梯是大樓住戶每天都會用到，等於也是一個運輸工具了，我們要確保它的安全，不要有像台北造假的案例。當然它沒有即刻的危險，但是日子久了可能會有問題，像這個部分我希望建管處回去後做個了解，到底是單純的個案還是怎樣？有必要來做一個檢討，麻煩建管處了，謝謝召集人。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝蔡金晏議員，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

工務是我們最基層的硬體建設，跟市民最直接攸關的就是工務局主管林林總總的道路，包括人行道、公園。我今天要提的是舊案子，但是問題一直沒辦法解決，我不曉得它窒礙難行的地方在哪裡？局長，請看一下，左營區先鋒路為什麼一直不能全面拓寬？我不曉得講了第三次或第四次，我一直不明白你們窒礙難行的原因在哪裡？這條是介壽路、這條是先鋒路，我一直在講的就是這一塊，因為當時的車子都一直併排，這邊出入滿危險的。後來里長一直在反映，我們有請交通局來劃停車格，因為這個地方還有一個空間，所以即使我們的停車格是劃橫的，可是大家的習慣還是停進去，因為裡面還有空間。如果沒有停進去裡面，等於中間間隔一個空間，車子到這邊的這塊距離。就是車子停進去，這個地方空著，很多人還是會利用這個地方放置垃圾而成爲髒亂的地點，包括有的人會把車子停進去。

所以我一再強調，這個鐵欄杆是軍方的土地，我相信軍方一定不會讓我們占便宜，所以他們會圍到這個位置絕對是他們的邊界線。因此過去曾經質疑過這可能是軍方的土地，我跟你講，已經會勘過且確認過。一科的科長也跟我現場看過，就在這個地方，這條路已經講了 N 遍，我一直不能理解，爲什麼工務局沒辦法開闢它？你們公車站牌設了，路燈也弄了，但是這個地方就丟在這邊不管，到底是要新工處來開闢道路，還是要養工處來做人行道？我不知道爲什麼有那麼難？局長，請你答復一下它的困難在哪裡？我們已經會勘那麼多次，開闢經費，你們報給我 5,000 多萬元是誤報，後來更正爲 500 多萬元，現在跟我說大概 300 多萬元就可以了，因爲地上物沒有什麼拆遷補償的問題，所以它的經費很省，那爲什麼到現在沒辦法做？局長，請你答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關左營區先鋒路的部分，陳議員努力很久了。

**陳議員玟娟：**

是啊，我講很久了。

**工務局趙局長建喬：**

我們去現場會勘了很多次，它是 18 公尺的計畫道路，這個土地也是公有的，開闢的經費也差不多 800 多萬元，不是 300 多萬元。

**陳議員玟娟：**

是 300 多萬元，因爲你們講的是一直開闢到軍方大門那邊，我講的是只有到自勉路而已，活動中心前面那邊。

**工務局趙局長建喬：**

我們的資料是從介壽路到崇實新村。

**陳議員玟娟：**

那邊整個都是崇實新村，是介壽路一直到海軍大門。

**工務局趙局長建喬：**

差不多有 450 公尺，還是剛剛有誤解。

**陳議員玟娟：**

當時是聖杰科長給我的資料，他有到現場看過，他說大概 300 萬元左右就可以做得起來。

**工務局趙局長建喬：**

我現在手上的資料，拓寬所需的經費是 842 萬 2,000 元。

**陳議員玟娟：**

那是因為你們可能要做到海軍陸戰隊大門前面吧？

**工務局趙局長建喬：**

議員講的差不多是幾公尺長？

**陳議員玟娟：**

到活動中心前面就可以，因為那邊才有住家，後面都是軍方的就不用管他們了，目前沒有開關的必要。我講的是，那是 18 公尺計畫道路且都已經通車，沒問題。問題不在於路通的問題，而是在於那一塊已經藏汙納垢，而且是車子亂停的問題，是要解決交通亂象和髒亂的問題。這條路不是沒開關就不能走，所以你們一直不能開關的原因，我想就是這樣子。但是這條路在這邊已經髒亂很久了，又丟了一大堆垃圾，你們一直在強調登革熱，也不解決這個問題。

**工務局趙局長建喬：**

如果是 300 多萬元，我們來努力一下，好嗎？

**陳議員玟娟：**

我確定。聖杰科長不在嗎？因為我跟他會勘現場時，他本來跟我說 500 多萬元，後來跟我說大概 300 萬元就可以了，因為他沒有地上物補償的問題。

**工務局趙局長建喬：**

我來釐清一下，我們來努力。

**陳議員玟娟：**

局長，不要再浪費我們的時間，這只是小問題，為什麼要執行那麼難？我不懂。

**工務局趙局長建喬：**

這個，我來努力一下。

**陳議員玟娟：**

謝謝，我希望不要讓我在議事廳再講這件事。我覺得這不是很困難的事，爲什麼你們執行得這麼難呢？第二個也是舊議題，是 104 年 11 月 4 日，剛好那一年我擔任工務小組的召集人，我特別指定要看的地方，結果看了快二年，到現在已經一年半快兩年了也是沒解決。我今天跟你提的都是一些舊案，我特別提到這個，楠梓的 07 帶狀公園，那時我們有特別跟里長會勘。這條路淤泥這麼嚴重，當時你們有跟我說要去改善，結果會議開了，但是開完之後不了了之，到現在也沒有下文。里長一直在問我，今天早上下了雨。局長，今早的雨是大還是小？一點小雨而已。稍微一點雨而已，你看又積水積成這樣子，這是我們早上去拍的呢！又馬上積水了，這個公園裡面都是淤泥，在這邊運動實在很危險，公園應該是提供運動的安全場所。市長一直不想蓋國民運動中心，理由是說高雄人不喜歡花錢去運動，因爲他們都在公園運動，可是你們公園又做成這樣。你要讓人怎麼運動？而且這裡面都是一些年長者和小孩子在遊玩的地方，你看只是一點小雨就全部在積水了。這個地方的水溝蓋也壞了，你看路面壞掉只用水泥鋪一鋪就算數了，這是今天早上我才去拍的照片，反正才下一點小雨，結果就造成這個狀況。這個公園你們當時說要檢討，但是已經檢討快 2 年了，這到底要怎麼辦？是不是可以給我一個具體答案，請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我記得這個案子上次定期大會議員也有提起，有關積水及危險部分，我們一星期內馬上處理好；至於整座公園要改造，我們會先行規劃設計，看要多少錢…。

**陳議員玫娟：**

預計什麼時候？

**工務局趙局長建喬：**

我想規劃設計並不困難，3 個月就可以完成。

**陳議員玫娟：**

不困難就拖了快 2 年。

**工務局趙局長建喬：**

沒那麼久啦！議員可能誤解了。

**陳議員玫娟：**

我在 104 年 11 月的時候跟工務委員會去會勘的。

**工務局趙局長建喬：**

我們馬上在 3 個月內規劃設計。



**陳議員玫娟：**

局長，我拜託你，因為這兩位里長的心裡都不平衡，他說同樣是公園，而且是右昌森林公園緊鄰楠梓 07 公園，這個公園做得很漂亮，什麼都有，因為那個地方聽說是市長最重視的政績。可是隔著一條加宏路，就是剛剛那一座公園，你們就放任破爛不堪，所以里長一直抱怨同樣都是楠梓地區的公園，為什麼隔著一條道路就差別這麼大。所以希望你們要儘快，包括鄰近的國昌公園，我那一天去記得也是剛下過雨，整條路被泥土覆蓋到分不出是道路或是草地。這兩個公園請儘快研議如何整建？儘快讓這兩座公園漂亮起來，因為你們又不蓋國民運動中心，而市長又鼓勵市民去公園運動，但是要去運動的話，當然硬體設施就要好一點，人家才能去運動啊！不然人家怎麼去運動呢？否則高雄人就活得不快樂、不健康了，這樣就不能算是健康城市了。局長，你說對不對！

接下來我要講道路龜裂，我要謝謝工務局，在我上次反映文自路進入高雄的高架快速路，整個路面是凹凸不平的，我有個外國朋友回到台灣，我弟弟帶他去蓮池潭的時候。他說你們的路面怎麼這麼不好？真是感到很丟臉。後來經過我反映之後，局長馬上將整條路都改善了，在這裡掌聲給你肯定，真的做得很棒，謝謝你們。不過再下來的翠華路又很糟糕了，我知道翠華路之前有刨除過，因為現在正在鐵路地下化，所以有很多大卡車進進出出，容易壓壞路面。我知道現在要求你們全面刨除，你們會說未來鐵路地下化之後，可能又要施工一遍。我向你們反映很多次，你們一直表示要等到鐵路地下化之後才有辦法施工。但是我認為安全的問題是不能等的，你們要等鐵路地下化之後再做一次，但是鐵路地下化好像又延長到 107 年，鐵路地下化預計什麼時候會完成？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關鐵路地下化的部分，本來預計明年 8 月通車。

**陳議員玫娟：**

會延期嗎？

**工務局趙局長建喬：**

目前沒有聽說要延。

**陳議員玫娟：**

107 年 8 月會完工。

**工務局趙局長建喬：**

對，107 年 8 月。

**陳議員玫娟：**

對啊！這樣還要等一年多，可是翠華路已經破爛不堪，我相信你也很清楚，我每天都要經過，自己都覺得很愧疚，好像我沒有善盡監督責任，而且我又住在那附近，所以我覺得你不能讓我這麼出醜。

**工務局趙局長建喬：**

再等一等啦！

**陳議員玟娟：**

不能再等了啦！這個安全問題實在是一分一秒都不能等，因為你不知道什麼時候會發生事故，這個沒有人可以掛保證的，對不對？你們如果認為國賠對你們無所謂的話，當然是可以等，但是這攸關人民生命安全問題，真的不能再等了。我在這裡要特別提到文自、翠華、明華、富民等路，這個我之前已經有提案建議過的，我很感謝安吉街已經做了，但也只做那一段而已，後面又沒消息了。你看這個路面龜裂得很嚴重，這一張照片顯示出來的情況還算好的，但有些都糊掉、碎掉了，希望我今天的建議都能儘快啦！

另外我要特別提到人行道的鋪面要趕快汰換，因為後昌路、左營大路、果貿社區的聯外道路，我只是特別指出這 3 條而已，當然其他還有很多，我特別提到人行道這種狀況，你看這個叫人家要怎麼走呢？你們一直鼓勵腳踏車要安全通行、人行道要給行人一個安全的空間，可是這些看起來一點都不安全，而且非常危險，甚至要推輪椅都不方便，騎腳踏車也很危險，連走路都一樣危險。你看這個路面已經剝落到這種程度了，真的是破爛不堪，路樹的樹根也都竄出路面，這些我約略舉個例子而已，當然要一一的看真的太多了。

後昌路 875 巷，那一次我們有去現場會勘，我要求後昌路全線，從左楠路過來一直到加昌路，希望你們兩邊要做汰換；左營大路也要好好的去思考，因為這條大路長期以來一直沒有辦法解決，因為電纜線地下化、人行道的問題，那個景象我真的沒有辦法形容。你們一直把電纜線地下化問題丟給里長，里長也很生氣，因為他們每次去溝通都會被罵，到底市政府有沒有什麼公權力，爲了我們的市容景觀以及行人及住家的安全，電纜線地下化的問題，有沒有辦法好好做個檢討和整體規劃？人行道的規劃，現在華夏路在做了，局長等一下請你答復，華夏路現在是做到重和路而已嗎？後續還有沒有經費，或是有什麼計畫要繼續做？等一下也請答復。

我希望人行道規劃要體恤民心、人性化一點，不要只想到景觀漂亮，結果植栽帶把人家的店面都圍起來，讓店家都無法出入，造成店家罵聲連連，所以店家就來找我們，之後我們仍然要再找你們解決。我覺得你們在設計上要人性化一點，儘量兼顧到店面的使用，當然人行道是要給行人走的，不是爲店面設計。但是我們的民情就是這樣，店面就是希望給人家方便，不要繞了一大圈才能繞

進來，造成店面的生意影響很大。現在生意經營困難，不要再爲了植栽景觀而影響到人家的生意，更何況你們的植栽又沒有人力可以維護。你看裕誠路，我是不想再問了，不然我對裕誠路實在很頭痛，很多地方植栽都種植不起來，甚至藏汙納垢，我每次講到這個又怕你的屬下被你罵。

所以我在這裡再次強調，人行道部分，拜託你們趕快好好的改善；裕誠路部分，我不想要在這裡提了，我已經講到不想再講了，講到頭好痛。會後，我希望你們專責單位來向我說明一下，你們怎麼解決植栽帶？因爲裕誠路的停車問題，已經塞得一蹋糊塗，常常發生車禍，每次只要跟你講，你們就請交通警察來開罰單，叫警察來照相。我不是要請你們來開罰單，我是要你們解決問題，要如何提供更多停車空間給用路人及商店使用？而不是拚命的去開罰單，你們植栽帶到底要怎麼做改善，不要做整排的嘛！未來華夏路的做法，以及要做人行道改建，拜託你們一定要考量大家使用的方便及商家出入問題。你們不要一直以爲要景觀及保障行人的安全，其實一點都不安全，因爲機車騎上來，同樣衝突到人，不是嗎？你就讓人直接通行上來就好，就不要再繞圈圈了。

另外我還要特別提到，公園設置運動器材的標準在哪裡？我記得上個會期爲了這件事情，我還擱置過你們的預算，我一直想要知道公園設置運動器材的標準在哪裡？爲什麼博愛路和重愛路這個公園這麼大，還有人在溜直排輪。我拜託你們設置運動器材，已經說了好幾年了，你們不願意就是不願意，不幫我設置就是不設置。而文學六路一座小小的公園就設置了 10 幾個，10 個運動器材，我們這裡這麼大片的公園，請你們來設置，不要就是不要，我不知道你們的標準在哪裡？局長，你能不能解釋一下你們的標準在哪裡？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

先講人行步道，人行步道改造之後，旁邊的電線桿也會地下化，我會做一些綠美化，但是剛才說讓里長很不方便，我們的想法不是這樣子。我們在施工時，里長都說沒有通知他們，所以我們要給社區參與，社區參與當然要找里長一起來努力，大家只知道電線地下化，但變電箱要放哪裡？總是要跟里長一起互相協調，我們也來努力，也讓里長來幫忙，這樣才會成事，大家要使用，大家又要抱怨，這樣不對的。人行步道部分，不能因經營店面就把要賣的東西拿到人行步道放置！你的父母親、小孩走路，還要繞進車道內又繞上來，這樣也不對啊！我想這個部分大家都要兼顧，不要只顧你的生意好而去影響到別人，我覺得應該是用這方面來考量。〔…〕有很多麵攤、賣冰品，把攤子擺放在人行步道，又固定在那裡，也不推走，留一個小園石 30 公分，父母親要怎麼

走路，我是覺得比較不好。〔…〕一個進步的城市，每個人都要互相節制，我的想法是這樣子。剛剛議員講華夏路的部分，我們會持續施工到民族路，我記得現在是第一期、第二期，我們會持續做第三期、第四期。〔…〕整條華夏路都會改造。

剛才議員講設置的標準，養工處會以公園面積的大小來設置，我曾經在岡山公園親身遇到，有的人是喜歡吊單桿，有的人是喜歡有靠背，有的人是喜歡爬坡運動，總不能把整個公園遊戲場化嘛！大家都要兼顧啦！譬如議員來陳情要 A 遊戲場的設施，另外一個陳情要 B，第三者陳情要 C，這樣子不好。〔…〕所以這個就不對啊！我坦白講這個就不對。大家都要思考一下，以前做錯的我們要檢討，未來要怎麼做，大家來研議。〔…〕剛剛黃處長跟我說是廣場用地，並不是工業用地。〔…〕我們請吳處長跟陳議員到現場再會勘，這樣好不好？〔…〕我剛剛講我們會很努力。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝玫娟議員。接下來請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

本席就工務部門的業務來請教相關的局處。延續剛剛本會很多議員反映地方一些改善、建設的問題，我想最重要的就是經費。尤其市長執政 10 年，看得到工務團隊的努力，包括地政局、都發局，尤其工務局在道路的美化、公園的建設，事實上出了很多力，貢獻很多心力跟能力來改善，雖然看起來很好、很有成績，但是市民朋友所反映的都是一些比較不受到重視，或是市府比較看不到的，應該市府看得到的，我們也看得到，市民朋友也看得到。現在最主要的是市民朋友看不到的，最需要的部分，我們的團隊不知道，向我們反映可能受限在預算的部分，所以一直沒有辦法解決。

以我的前鎮、小港為例，我們地方的回饋金這麼多，規定 70% 給市政府，地方留 30%，即使 70% 回歸市政府，市府說你們還是投入基層建設，但是市民朋友不知道基層建設是用在哪裡。我們有留 30%，有時候市府統籌運用，兩區的區公所都不敢講話，也都尊重市府，但是事實上很多地方的經費運用，工務局、養工處、相關的單位又不同意，可以解決的問題卻無法解決，還要打擾相關的部門局長，這是你們聽得到的，聽不到的變成抱怨，進而怪罪市府「鴨霸」，不知道將經費拿到哪裡去，或是經費不知道用在哪裡，可能有什麼問題，這都是對市政團隊的傷害。

我就這個問題來請教工務局長，如地方有經費，公園建設的零零落落，區公所願意出錢改善公園，將公園建設做得圓滿，但是工務局在這個部分造成協調的困難，延誤建設的商機，甚至耽誤執行的進度。我要向局長報告，如果像這

種情形，地方自己有回饋金，我們不一定要將回饋金浪費掉，買一些沒有用的東西，地方回饋金的管理委員會或是區公所要改善公園，像路燈不夠明亮，門面不夠親民，安全設施不夠等，區公所要來做，養工處、工務局相關的單位目前的辦法是如何？局長，簡單答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關回饋金的運用，我們是希望都投入基層建設，工務預算也可以跟回饋金相互配合，如果要鋪設柏油的話，可能就會需要比較多的經費，我們也是希望可以用部分的回饋金或是工務預算的部分一起促成這條道路的刨鋪。或者是以公園改造，也希望可以用回饋金或是公務預算部分互相合作，我的想法是這樣。

**李議員順進：**

局長，可以嘛！法令上是可以的，人家就是可以找到經費，可是工務局又不要讓他們做，你們的會勘就做了 1、2 年，也讓基層抱怨，就大家一起來做，而不是把區公所晾在一旁。以目前的區公所來看，就以鳳山為例，我看沒有 8 億元也要 10 億元，請問區長還有什麼功能？局長，現在的區長能夠去鋪設一條道路或者去修一個什麼的，我只是舉例而已，以最近的鳳山區公所來講，花了那麼多的經費蓋得那麼漂亮，可是區長連一點權力也沒有！連我們自己有經費想要自己來鋪設道路、路燈，你們也是不同意，這對原高雄縣的偏鄉地區真的造成很大的困擾，尤其是在合併之後，就連我們那裡的區公所也是一樣，我們有經費要自己做，你們卻不准我們做。當然剛才我也講了，也是肯定養工處這幾年來對於地方建設的努力，我的意思是如果能在協調上可以有彈性一點的話，不見得一定要你們核准，或是你們要核准到什麼程度，而且你們批准又是那麼的牛步化，所以也無法可施，都錯失了建設的機會，同時也耽誤到回饋金運用的時機點，我就先向局長報告到這裡，私下我會再和局長討論，也會提出建議。

另外一點，紅毛港遷村計畫已經開始啓動，因為照市政府的遷村計畫是把舊港口定位為生活中心、新港口定位為生產中心，在今年的市長施政報告上，我也有向市長請教過，前鎮、小港從原來的「美麗家園」變成了「不適合人居」，難道這是我們鄉親的錯嗎？不是，並不是我們地方鄉親的過錯，是國土規劃錯誤。現在也要開始啓動大林蒲、紅毛港的遷村案，我是在當地出生的在地議員，來自沿海地區，在這 6 個里裡面，我剛好碰到過 3 次的遷村計畫，10 歲時一次，當時的第二港口旗津、紅毛港二個地區是連在一起的，我剛好就居住在那個村，在我 10 歲時就遷村 1 次，接著是紅毛港的遷村，再來就是大林蒲的遷

村。這次的遷村計畫規模較大，目前正在啟動中，經費也有很多，說明會雖然已經結束了，但是挑戰才剛要開始。不管是工務局或是都發局，都已經開始進行相關的遷村計畫工作，聽說地政局馬上也要進駐了。1 萬多戶、2 萬多的人，我想臺灣全省也從未曾有過這樣的案例，這可以堪稱為臺灣地表上最大的遷移案。要如何遷村成功？都發局和民政局最近也有因應和回應，就是把選項又增加「建地一坪換一坪」，我個人也表示支持，把選項增列出來，把贊成和不贊成遷村的意見讓大家都可以聽見。市政府對於遷村計畫已經盡了最大的努力，如果遷村的意願還是不夠，請問你們要怎麼解決？只要市政府盡了力，市民也是會支持，就像我所講，我們是從「美麗的家園」變成了「不適合人居」，這個也不是我們地方鄉親的錯。

好，既然不是我們地方鄉親的錯，遷村案啟動，都發局應該也有在座，請問都發局局長，如果遷村真的啟動了，遷村後的那塊土地要做為什麼用途？現在大家都在講的亞洲新灣區，這次的經費又有這麼多，前鎮、小港區竟然分不到半毛錢，尤其是小港區沒有分到半毛錢，真的是很可憐！我們只會「站尾包衰」而已。但是我們還是支持遷村計畫，也希望可以儘快來完成重大的建設，也希望未來遷村後的那塊土地不要劃為石化專區。在此再向各位報告，如果真的把它劃為石化專區，小港人絕對和你們沒完沒了！小港人絕對和市政府沒完沒了！都已經不適人居了，而且也不光是這沿海 6 個里的問題而已，也包括大坪頂。我們也不願意居住在大坪頂，你們要把大林蒲的居民遷到大坪頂，我們也不要！因為那裡極有可能會再面臨一次的遷村。當地鄉親也都說，沒有關係！大家再繼續爭取比較好的，後面就會輪到我們了。

如果市政府真的要把那塊土地劃為石化專區，請局長一定要慎重！南高雄的市民，也不要只說小港，絕對和你們沒完沒了！我想市政建設也不是這樣，並不是你們想要遷村就要遷村。現在又聽說有 10 幾家的工廠明年馬上就要進駐，稅捐聽說也從今年開始核課，土地也都分配好了，地方上是很期待，可以把它做為機場使用，我們的重劃區兵工廠才 50 幾公頃，但是我們的機場有 244 公頃，是 5 倍大，那個才是我們市長的驕傲。如果能夠把機場遷到南星沿海，現在港務局也成立了一個港務開發公司，都是位在這裡，那邊全部都沒有，那邊的碼頭都閒置在那裡，在韓進海運宣布破產以後，那裡要何去何從？而我們的陳歐珀立委凍結了我們第七貨櫃的預算，第六貨櫃是虧損連連，第七貨櫃預算又遭凍結，到底有沒有做也是不清楚。

現在市長又常講的「高雄經驗，十年有成，百年繁榮」，我們也希望在 10 年、20 年後可以看到機場南遷，雖然較具難度，但是我也有向市長建言過，市長千萬不要以為任期即將屆滿了，就不再關心這個問題。我想也有很多國外的經

驗，包括美國洛杉磯的湯姆·布萊德雷國際機場、紐約甘迺迪國際機場和南加州的約翰·韋恩國際機場，這些都是以在市長、州長任內積極推動來命名，這個才是留名。如果市政府一直規劃要把石化專區遷到小港，我想我們的居民絕對不會同意，南高雄的居民都不會同意！我再強調一次，不是只有 6 里遷村的問題而已，林全院長南下時也向我們的市民說，不只是 6 里的遷村，更應該要達到環境發展、環境安全和環境正義。南高雄現在最怕的就是石化專區要來了，所以還是要再向局長報告。

等一下也要請工務局的新工處說明，在 3 月 9 日開始啓動的 6 里地上物查估開標作業，這個案子目前的進度如何？因為當地居民各個是人心惶惶，都還在協調的當中，你們就要查估地上物了，造成居民的困擾，也造成居民拒訪，所以可能就會失真。請問新工處目前的進度如何？也請都發局局長答復一下，遷村是不是要先啓動，用地機關需求在後，目前你們對於南星土地規劃運用的方向是如何？請針對以上幾點向市民朋友報告一下，因為這也是市民朋友最關心的問題，同樣也是讓我們盡到監督的責任，就先請新工處處長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

關於遷村的部分，市政府是由各單位分工合作來組成。就新工處的部分，如果居民有意願要來了解這個地上物到底可以估價多少錢的話，我們就必須要有一個查估的…，也不要說查估，是做為一個估價參考的部分。要向議員報告的是有關地上物普查的部分，我們並沒有開標但有公告，原本預計要這麼做的，主要是讓民衆清楚了解，到底是要換土地或拿現金還是以屋易屋，我負責的是這部分。〔…。〕

**工務局趙局長建喬：**

在工務局的部分，誠如黃處長所說，他負責辦理房屋地上物補償的查估，目前所有的程序都還未啓動。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

事實上遷村是還沒有啓動，現在正在進行的是遷村意願的普查，之前爲了讓大家不要有誤解，方便大家了解，所以透過舉辦的 6 場說明會，於第一線接受民衆的提問。當然這 6 場說明會也得到很多在地民衆的意見，並針對 6 場說明會所接收的意見和遷村意願普查表的意見，將門檻再做調整，目前以三個原則進行遷村意願的普查。第一個原則，不增加大林蒲、鳳鼻頭居民的負擔；第二

個，提供多元遷村方案供居民選擇；第三個，針對農地部分，希望能夠協議從優價購為遷村原則。在這樣的情形下，向大家報告的是，其實中央還未編列遷村預算，目前中央提供的經費是針對民衆遷村意願普查所需的經費，這次意願的普查很重要，因為要讓中央知道，如果多數民衆有遷村意願，才能以整體的規劃向中央爭取預算，到時候再來選擇要採取哪個方案。現在先選擇初步的方向，讓我們了解要準備多少土地、準備多少經費，再寫計畫書向中央爭取，以上是針對意願普查的部分。

第二部分，議員問到未來遷村後的土地要怎麼使用？這個問題存在的前提，一定要建立在遷村這件事情已經是定局的情形下，如果未定案，當然沒有這個問題的存在。而且剛剛議員提到石化專區的問題，我覺得這是不正確的，在這邊我要向議員報告，為什麼不正確？因為之前的石化專區，是在氣爆發生後，那時的中央政府也就是前政府所放出來的消息，但並沒有和高雄市政府討論過，而且我們也不可能接受。如果未來遷村真的成定局，這塊土地的使用不可能再重蹈覆轍，一定以更進步、可以讓生活環境更好的方向來思考，但要先確定是否遷村，再來討論未來土地該如何使用，這樣才較符合議員的期待。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**李議員順進：**

遷村的事情還很複雜，民衆有很多話想說卻都拒訪，所以你們聽不到民衆的聲音。我記得跟市長說過，多元的意見你們一定要納入，尤其有一些店面或一些以前遷村的經驗，有不愉快或疏漏的地方，我不講哪個遷村案，有疏漏或不愉快的經驗或造成民衆現在對市政府不諒解等等的意見，都要聽進去。我也說過，以前要加入世貿組織時，要民衆不養豬、不養羊都可以補助了，但是有很多遷村案的這些事情都遺漏掉，民衆當然會擔心。所以要拜託局長，把多元的聲音都聽進去。

**主席（曾議員麗燕）：**

接著請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

今天有幾個議題想請教工務局局長，目前中央政府推動的「前瞻基礎建設計畫」，每天報紙都報導各縣市的很多爭議。那天我和劉世芳立委去開大高雄轉型的大方向會議，覺得我們就是最基層的，所以有幾個基層的議題要請教工務局。六龜高 133 線，就是新發、寶來這條路，自 88 水災以來路況不佳，而且已經講了很久，我和地方立委邱立委也召開好幾次說明會，並邀集各地方包括第七河川局及水土保持局，但是每年將近過年時，六龜地區的溫泉業者都感到



很焦慮，抱怨市府爲什麼不快點修復它？那天我聽說前瞻基礎建設計畫裡有納入這個議案，不知道有沒有？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關高 133 線部分，當初是要依照原修復的，但被我們擋下來，因爲如果再經歷一場颱風豪雨，那邊又會再被沖垮，所以主張以大跨徑來試做，這個大跨徑的試做經費大約 5 億多，我們也一直向交通部公路總局爭取預算，目前還沒有爭取到，並透過地方和公部門、私部門大家一起來努力，目前都還沒有結果。

**林議員富寶：**

局長，現在是這樣，因爲聽說市府提報計畫到中央爭取納入前瞻基礎建設計畫裡，而且也核准了，但後來又聽說你們並沒有提報，我覺得很可惜。因爲國道 10 號計畫延伸到美濃，那天邱立委也邀集各單位建議再延伸到六龜大津橋那邊，觀光局也在六龜挖掘到新的溫泉井了，所以六龜地區的觀光已經起步中。但最重要的道路，高 133 線從 88 水災受損到現在，它是新發到寶來的主要聯通道路，每年過年外縣市遊客到新發那邊，道路都中斷了，引起民衆及遊客的反彈和抱怨。既然中央政府有這項前瞻基礎建設計畫，想要拜託局長，這次來不及提報沒關係，下次可否再提報看看，本來我聽說這次已經核准了，還想向六龜鄉親道恭喜，結果只高興了 5 分鐘，才聽公路局說沒有提報。這部分很重要，市府既然要發展六龜地區的觀光，還花了那麼多經費挖掘到新的溫泉井，中央林務局也都配合了，要拜託局長幫我們多盡點心，而且邱立委也很關心這件事情，邀集很多相關單位來研議這件事情，但是沒有辦法，除非如你剛剛說的以高架方式來興建，但所需經費卻要 5、6 億。既然中央行政院推動前瞻基礎建設計畫這樣的美意，真的要拜託局長爲偏鄉地區多盡點心力。鄉下地區需要的是道路可以聯通，我們不要 10 幾億元的什麼館，我們不要，只要農民的農路能通、道路能通就 OK，只要基層建設 OK，我們不需要一、二十億的什麼館。

再來，這個第一階段已經很久了，這就是高 117 圓潭要前往溝坪的主要道路，這條路實在是非常窄，兩輛車勉強剛好通行，再多一台機車就沒有辦法了，這裡連客運也會行駛、軍用車也會使用，這是溝坪要出來旗山的主要道路。這條路從我以前在圓潭的海軍陸戰隊服役的時候就一直使用到現在，從民國 60 年到現在都一成不變，最可惜的是旁邊這裡，以前是台糖的鐵道，因爲台糖把它賣掉了，高雄縣要申請拓寬，但是人家花錢買地怎麼可能願意無償讓你去拓寬呢？你看看這條路很狹窄，這要是兩台車要會車的話，局長，不要再讓車輛

互相閃避了，不要說客運、軍用車也會行駛在這條路上，八軍團的側門就在這邊。幾十年來溝坪地區非常需要的道路拓寬，但礙於沒有都市計畫，我想請問局長能不能用專案徵收的方法進行拓寬？等一下請你一併答復。

這條路真的非常重要，但是都不到 4 米寬，要是軍用卡車和客運都要過，這條路上只要一輛車的寬度就差不多滿了。現在溝坪 5 里的里長及圓富里里長遞交了陳情書給我，我等一下轉交給局長。這真的是他們期盼可以拓寬，但是要說無償提供我相信有困難，因為鐵道那邊的地是台糖賣掉的，你說要買地的人無償提供，我相信別說是別人，要是我的話我也要考慮，這以同理心就能了解的，所以是不是能用專案方式來徵收拓寬？

接著還有以前的高 113-2 線，現在改成高 147 線，登山口的這個案子，我曾經邀市長一早 5 點去爬旗尾山，我就是拜託市長，讓市長知道這個登山口真的很重要。登山口的那個轉彎大概 3 米多，常常發生車輛，我也跟新工處一起勘查好幾次，你們的計畫也都計劃好了，市長在 4 年前就答應那邊要拓寬，你們說總共要 3,000 萬，我很納悶為什麼每年都排不進去？里長常常來問我說那邊到底是打算怎麼樣？登山客也會來關心，因為那個案子已經是 4 年多前就計劃好了，去年我曾經拜託新工處處長好幾次了，但是就是一直沒有排進預算裡。

我想要拜託局長，因為那個登山口很重要也很狹窄，這幾天擔心下雨影響我來不及拍照，那裡也有很多人陳情過、車禍也很多。前年也有民衆陳情那個地方要求拓寬，但是市府技士到了現場也說這邊要拓寬了，改天再一併開關，但是聽說今年也還是沒有被納入。所以里長及登山客每年都在問我，我也不知道要怎麼回答，那個登山口真的很重要，我也拜託市長好幾次了，他親自一大早陪我們去爬旗尾山，他也認為可以，所以你們也是已經計劃好了，但是你們的計畫為什麼都沒有辦法排進去呢？我看其他人沒有那麼迫切的只等兩年多就排進期程了，為什麼我們這邊連市長應允了也等了 4 年，所以麻煩局長也關心一下這一點。

第四點，我看計畫書有寫市立圖書館，市長也答應了本席的問題，但是我很憂慮，因為你們說完工日期是 108 年 12 月，你們有沒有寫錯？那是什麼時候的預算？我印象中市長是說到今年 106 年，蓋間圖書館需要那麼長的時間嗎？108 年 12 月，你們是不是寫錯了？因為市長從前年就開始講這個了，你們在前年也就已經答應，我本來想今年一定應該是納入預算，你們寫 108 年 12 月完工日期，這一屆議員任期只到 107 年而已，市長任期也只到 107 年而已，到 108 年我不知道我還有沒有在當議員，而市長的任期也已經到了，等一下請你順便回答我是不是寫錯了。還有，旗山中華路的兒童遊憩公園有計劃要徵收，徵收後什麼時候要開關建設？你們不要徵收後就擱在那邊了，徵收後，何時要

開關？總經費是多少？還有一點，這個兒童遊憩公園綠地徵收以後，我們那條平和街是不是也要開關？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我們先說 117，確實從剛才那個影片看來這樣閃車是很危險的，你看旁邊都是電線桿，這樣很危險，這個整個開關經費要 6,000 多萬元。

**林議員富寶：**

對，不少錢。

**工務局趙局長建喬：**

但是我們如果說 4 米和 6 米先拓寬到 8 米的話，這個金額就降到大約 2,000 萬元左右，所以這一條路看要到 12 米或是要到 8 米，我想也是可以去思考的。如果到 8 米的話，兩側就是一個混合車道，也不錯。

**林議員富寶：**

是可以慢慢來，但是那都要用到私人土地，私人土地我剛剛已經說過了，這邊以前是台糖鐵道，但是台糖已經把它賣掉了，買的人怎麼可能無償提供？所以有一個方式，如果要簽同意書，我們在高雄縣時代就已經開關了，終究是沒有辦法獲得地主同意的，我們也不好意思去要求人家無償提供，這是不可能的，沒有那樣的大善人。我的意思是說以專案徵收開關，有沒有辦法呢？

**工務局趙局長建喬：**

我們是希望能和土地所有權人一起協商，看能不能分年，也就是分期付款，這樣的話就能度過了。〔對。〕另外剛剛議員關心的旗尾山登山路口的拓寬，當時我也有一大早去爬，其實那邊的路坦白講也非常狹窄，登山客又多，車子在那邊閃來閃去也是很危險。這部分我們把它先納入先期作業來處理。

**林議員富寶：**

你都計劃好了，已經計劃很久了，4 年了，那份計畫書我都已經看 4 年了…。

**工務局趙局長建喬：**

但是還是要把它放到先期作業裡面檢討，這部分我們來做。

**林議員富寶：**

因為我每年都在問這個問題，處長都說不好意思！都排不進去，在主計那邊就被排除掉了。我想可能工務局你就直接排除掉了，不是在主計那邊吧？

**工務局趙局長建喬：**

都有啦！工務局把它排進去就報上去了，其實我也沒辦法開關那麼多…。

**林議員富寶：**

你在工務局那邊就已經排除掉了，局長你自己有去你就知道，市長也很贊同那邊有需要。

**工務局趙局長建喬：**

我們先期作業在下星期或下下星期就會召開，是下個年度的先期作業。

剛剛議員關心的就是旗山的圖書館，旗山圖書館我們在下星期一就要召開一個評選標，就是已經要選廠商了。

**林議員富寶：**

對，是 4 月 17 日嘛！

**工務局趙局長建喬：**

對，要選廠商了，我想也不至於到 108 年度。

**林議員富寶：**

這是你寫的 12 月。你們的計畫書是寫 108 年 12 月完工，我覺得…。

**工務局趙局長建喬：**

因為旗山圖書館只有 3 樓。〔…。〕其實我們很多重大工程的目標都是在明年年底要完成，這個我們來努力一下。〔…。〕太久了。〔…。〕另外你說中華路旁邊那個兒童遊戲場，當然我們也會跟水利局配合，因為水利局在那邊做 5 號船渠。〔…。〕再來就是我們這邊，因為水利局那邊整治完，我們這邊的公園再一起配合的話效果非常好，這部分我們會在明年度處理。〔…。〕徵收就是要開關，不然就不會徵收了。〔…。〕我想是 8,000 到 1 億元跑不掉。〔…。〕北邊那個工廠，〔…。〕你是說南邊那條路嗎？我想開關公園已經花那麼多錢了，南邊那條路再做下去就不得了了。〔…。〕那邊沒有穿越過去，沒有，我們公園的開關是按照都市計畫編定的。〔…。〕這是水利局的 5 號船渠。〔…。〕沒有，因為按照這張圖來看那邊也沒有都市計畫道路。〔…。〕對，我是說東邊。〔…。〕公園沒有再分兩半的。〔…。〕對，沒有錯，就是按照都市計畫編定的河道，它這個不是。〔…。〕公園這樣分成兩半不好。〔…。〕你要看那個公園的大小。〔…。〕我們會跟邱委員繼續努力，甚至我們也可以跑到台北跟交通部公路總局做一個協商，我是覺得這個 133 滿重要的。〔…。〕沒有問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員，接下來休息 10 分鐘。

繼續開會，現在請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

我就幾個問題提出建議，我覺得這是高雄市長期以來的問題，其實也不只是高雄市，全台灣應該都是。既然高雄市已經有一個全台的創舉－高雄厝，我想這個問題，趙建喬局長在這麼有智慧及專業知識的高度之下，應該可以解決。

第一、高雄厝解決了長期以來，除了綠建築的概念以外，還有建蔽率和容積率的問題，我也覺得很不錯。可是從最原先的高雄厝自治條例的那個版本開始，到現階段被改了又改，有點四不像了。局長應該知道如果在執行面上有一些窒礙難行之處，除了窒礙難行以外，有的是多此一舉的，可以不用做的，或許可以再去做個修正。譬如說怎麼會要人家一間透天厝下面先挖個洞，要裝 11 桶水的蓄水池在透天厝裡。縱使沒有學過建築或土木都知道，一棟房子下方如果都是水，長久下來房子很快就會鏽蝕腐朽了。如果長期整個微滯洪的概念，那個蓄水池都沒有水的時候，會不會有灰塵、蚊蟲或是環境上的問題，更何況這是我們住的地方。

我不知道高雄厝這個平台到底是怎麼樣產生的，這些專業的意見，局長是怎麼把它彙整上來，甚至把它納為申請高雄厝的必要條件之一。有很多地方我覺得你應該要讓它更透明化，讓大家去參與，讓更多的市民朋友知道高雄市有一個高雄厝。如果建蔽率或容積率不足的時候，你想要讓住的面積和環境更優質的話，可以用我們高雄市全台第一個首創高雄厝的概念，讓我們住的品質可以更好。也要提醒局長，在都發局和地政局的規劃之下，高雄市的地價近幾年來真的是翻了好幾倍。有些剛出社會的年輕人可能買不起房子了，或是地價太過於高，連建商也不敢進到高雄市來投資，甚至還在觀望的也有。如果我們的地價高過於原先他們所估計的，或者是社會新鮮人沒辦法負擔這麼大的資金時，我們有沒有辦法可以透過類似高雄厝的概念，但是不要這麼嚴格，可以讓我們的房子有些東西是可以就地合法的。局長，你應該知道我在說什麼。

再舉個例子，我們高雄市有好多地方、有好多道路是以前人家的土地。早期爲了要讓我們的住戶有行的方便，有些就各自退縮了幾米，然後變成道路，我們應徵收而未徵收的這些土地、價金，包含是都市計畫道路，但是尚未徵收的，高雄市有很多這樣的道路，而這樣的情況還是持續存在的。這個是不是要符合公平正義原則，我們是否可以把這些目前正在使用的道路，但是不屬於我們高雄市政府，屬於私人名下的道路盤整出來。爲什麼要盤整出來呢？如果雅靜剛剛最先提的那個概念，利用高雄厝這種概念，然後轉型爲如果是新建案，或是要翻修的，他可能少一些容積或少一些建蔽率的問題，可以透過我們指定的哪一些道路可以優先轉換。例如這裡盤整出來有 10 條道路，這幾條道路可能有行的安全問題，我們可以做一個平台把這些道路羅列出來，我們可以請財政局去評估價值多少錢，讓這些想要轉換容積率的住戶或業者去認購這些道路，把這些道路讓市政府轉爲容積率或是建蔽率，讓有需求的民衆認購。如此一方面可以解決市府財政的問題；另一方面可以解決建商的問題，避免長期以來都有增建的問題。一來就是不要逼民衆違法違規，二來大家都有在反映這些道路的

問題，我相信局長長期以來都會聽到某一條道路已經很久都沒有來徵收，地主不要再讓你們使用了，常常會有這些糾紛，我也常常邀工務單位去確定這是道路或是什麼之類的。

如果這樣的概念是可行的，局長，高雄除了高雄厝可行以外，有沒有辦法朝這方面去做執行。譬如說透天厝五樓以下，我們可以給予一定的比例是可以讓他用這些道路的移轉，讓他可以增加建蔽率，或許還有容積率的問題。你們可以去思考，我知道有母法的問題存在，可是這都是我們可以去想辦法克服的。因為這不是只有高雄市的問題，你們可以結合其他縣市來試試看，就像高雄厝，我們覺得不錯的政策，我們慢慢推，現在台中市跟著我們在做了，表示我們這樣的方向或許是對的。能不能再擴大，只要興建的範圍是在基地範圍內，我們容許的權限之內，是不是可以協助幫忙推動？否則現在高雄市寸土寸金，如果還要按照以前容積率和建蔽率的蓋法，一大塊土地蓋起來的房子可能只剩一點點而已。不知道這樣可不可行？局長，請你先做個簡單的答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關高雄厝計畫，其實我們建管處有成立一個專案小組，而且我們…。

**李議員雅靜：**

你先回答我，你聽得懂我的意思嗎？避免我們講得牛頭不對馬嘴。

**工務局趙局長建喬：**

我是講一個概念讓議員了解一下，再切入這個議題裡面，原則上這樣整體的論述會比較完整。我不知道議員的想法是…。

**李議員雅靜：**

你聽得懂我的意思嗎？可不可行，能不能朝這個方向去努力？

**工務局趙局長建喬：**

可以。其實我們的公共設施都可以利用公共設施的部分來做容積的移轉，這個部分其實很早就做了。例如大樓如果要多蓋一、兩層，就去買公共設施用地來做容積移轉，透天厝的公共設施本身就比較少…。

**李議員雅靜：**

因為高雄市有很多透天厝，二、三十年或三、四十年的透天厝，現在如果要重新整修或重建，maybe 可以透過這樣的方式或循這個管道。

**工務局趙局長建喬：**

他要用容積移轉的方式也可以啊！

**李議員雅靜：**

不要每次要翻修房子，就要偷偷的蓋，尤其房子後面的部分，別說蓋的人很無奈，你們也疲於奔命。

**工務局趙局長建喬：**

透天厝主要在建蔽率的問題，容積問題會比較小，譬如住宅建蔽率 60%，也就是 100 坪土地只能蓋 60 坪而已，如果透過高雄厝的部分，我剛剛也報告過。

**李議員雅靜：**

高雄厝的概念其實很好，但有很多窒礙難行的地方，說坦白一點，有些地方是找麻煩，是不需要而且也用不到的。

**工務局趙局長建喬：**

剛剛議員說得很對，譬如露臺部分下面蓋主體設施，這部分現在我們已經在檢討了，所以議員講得很對。

**李議員雅靜：**

我覺得有些事情動作要加快，不要讓高雄市不動產或營建業窒礙難行，甚至大型營造商整個外移，現在高雄市只剩下中小企業專門蓋透天厝的營造商，如果連這些產業都移轉到台中，台中的行情越來越好，好品質的企業都移出去，留下來的…，難道要自己去挑磚塊嗎？

**工務局趙局長建喬：**

不好意思！插話一下。其實 103 年推出高雄厝之後，…。

**李議員雅靜：**

局長，時間的關係，我拜託你做一個通盤檢討，針對高雄厝想要檢討的項目是什麼？剛剛本席建議的，你們進行到哪裡呢？剛剛本席也提到如果要去購買道路，現在既成巷道的土地面積轉換成容積率或建蔽率，這個平台能不能建構？不要讓百姓隨便買，因為會有一些問題產生，你自己也知道，你們去指定哪些道路是優先可以承購的，那些平台透明化；哪些道路是需要買的、需要趕快認購的，把該有的價金，趕快還給人家，這是雅靜要求你們做的，可以嗎？

**工務局趙局長建喬：**

這個我們會建構，但是有一個問題要思索，買賣是自由的，不能強迫。

**李議員雅靜：**

我知道，譬如今天要徵收道路，用徵收的角度，現在都是用市價去價購或協議價購，價錢可以寫出來讓大家參考，然後讓大家自由買賣，你懂我的意思嗎？

**工務局趙局長建喬：**

我知道，我們了解。

**李議員雅靜：**

你需要多少時間可以給我資料？至少要做出初步的概念。

**工務局趙局長建喬：**

這個會期結束之後，我們會把整個概念向李議員說明。

**李議員雅靜：**

在總質詢之前可以嗎？5月。

**工務局趙局長建喬：**

要調查一些資料也要給一些時間。

**李議員雅靜：**

6月底可以嗎？

**工務局趙局長建喬：**

6月底可以，議會6月底已經結束了。

**李議員雅靜：**

6月底喔！

**工務局趙局長建喬：**

OK！

**李議員雅靜：**

如果沒給，我會直接找…。

**工務局趙局長建喬：**

我們會送到服務處。

**李議員雅靜：**

謝謝局長。局長，你知道鳳山6米以上、20米以下的道路有多少面積呢？趕快，我已經事先跟你說題目了。

**工務局趙局長建喬：**

我們同仁有傳一個小字條給我。

**李議員雅靜：**

我告訴你，411萬坪，現在編的預算，一年只給鳳山維護費3,000萬，用3,000萬去換算，統包出去最便宜的一坪要350元，一年只能做8萬坪，如果以鳳山所有6米以上、20米以下的道路整條刨除重鋪，需要幾年，你知道嗎？要52年。在鳳山15年以上還未刨除的道路，但路面坑坑洞洞的，還在排隊等候的，你知道有多少條嗎？在鳳山至少還有一半以上，我為何要拿這個問題跟你討論，我用報告的方式，我很謙虛的！鳳山從今年1月到4月已經發生4件A1交通事故，其中有2件跟道路有關，跟工務局有關。第一件交通事故是因為道路坑坑洞洞，摔車人就往生了。第二件是發生在自由路，除了路面問題之外，還有路燈問題，鳳山路燈有1萬多盞，本席觀察過，不說自由路，你們可能不



會經過那裡，…。

**工務局趙局長建喬：**

有關自由路路平的部分，還有路燈的部分，如果路燈不亮，平常的作業程序是 3 天就要來改善；路平部分，只要確實路面很差，我們會計畫刨鋪，整個交通事故發生的因素很多，我這樣講並不是在逃避責任，我們對路平及路燈不亮，我們會請同仁嚴格看待這件事情，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

局長，你講的太制式化了，今天那個人如果是你的朋友或親戚，你絕對會非常重視，你不會這麼官腔、官調。我再說一個你也認識的朋友，在壽山騎腳踏車跌倒，馬上往生了，你們從沒注意到為何他會跌倒？我告訴你，因為路面坑坑洞洞、那是路壞掉了，騎腳踏車很容易摔倒，我邀集你們同仁一起去會勘，說要重新刨鋪，但是從上個會期到現在還沒鋪，現在又開會了，沒做就算了，我當場又看到有人在那裏跌倒。

**工務局趙局長建喬：**

壽山的部分嗎？

**李議員雅靜：**

在壽山後面，這是其中一件去年的案件，我現在只是舉例，你們都沒在意這些事情，只會叫沒錢，你們的經費都花到哪裡了？局長，我要求架設一個平台去探討、去盤整，高雄市人口密集的地方，只要是超過 8 年以上的道路，是沒有整個重新刨鋪的。我不要你哪邊有洞，補哪邊的洞，那都沒有用，那都是假象。超過 8 年以上，甚至我剛剛講的 15 年，你就全部重新刨鋪過啊！那個跟安全有關係，是不是就可以做到這樣的盤整，然後趕快來做執行，逐年汰換我也覺得很開心，因為你們真的有開始在做了。如果你不能答應我這件事情，表示你們沒有決心要把道路行的安全做到好、做到滿。局長。

**工務局趙局長建喬：**

其實議員這個建議非常好，我會請我們養工處馬上把這個資料建置出來，建置出來之後，我們也會送一份到議員的服務處。〔…〕了解，那個工程生命週期在最後一個階段的維護管理是相當重要，這一點我們了解。〔…〕我想新增加有新增加的…，〔…〕反正我們會兼顧，只要公園我們開闢完、改造完，對維護管理一定要把它做到很好，不然就可惜了我們去開闢那個公園了，這個我們會極力來爭取。〔…〕議員是服務到家，這個我們非常了解。〔…〕當然，在這方面工程費的爭取我們一定會全力。〔…〕全力爭取。〔…〕當

然 OK。〔…。〕 OK，沒有問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李議員，接著請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

我看了三位首長的施政報告內容，我真的感到非常的難過，為什麼非常難過呢？都發局就是有關於旗美地區旗山糖廠物產園區；工務局則是有關於杉林公墓納骨塔還有旗山圖書館；地政局有關於吉洋重劃區，這個就是我們三個局處對於旗美地區重視的程度，從這裡可以看得出來。所以我真的非常難過，我們的旗美地區，我一直在強調在高雄市政府的執政裡面是一直被忽略掉的。我在這裡要就我所看到的在建設上，各位在工作上有關的，我想請各位協助的部分在這邊做一個說明。

這邊在場坐的除了局處首長之外，包括各個主管，你們在這一個月之內有去過旗美地區 10 號道路到旗山美濃的請舉手。不到 10 個，就算 10 個好了。你們有沒有看到 10 號道路下去紅綠燈的地方，那個地方的柏油路面道路變形了，已經變形了將近 1 個月。我們有沒有想辦法趕快去將那個道路修護好，希望不要發生車禍，如果發生車禍的話，我想我們高雄市政府就有責任了，一定就有國賠的問題，這就是我們大家每天在走的，但是我們就沒有感覺，這個地方建設是非常重要的。這一部份我希望各個主管出去的時候，你看到哪個地方需要改進的，回來就要趕快去處理，不要等。剛剛李雅靜議員講的，可能這個時間一過，在等待的期間之內可能就發生事情。

我想這個部分在我們高雄市政府的執政裡面，經常可以看到總是慢半拍。我等一下講的也是一樣，吉洋重劃區，局長，我們吉洋重劃區到現在重劃區的道路，我在這邊已經講了很多次了，什麼時候要完成？地政局長，你能不能在這邊跟我們吉洋地區重劃區的百姓、農民，告訴他什麼時候開始你會有好的農路可以走，能不能在這邊告訴我們美濃吉洋地區的農民？局長，請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

大概在 8 月的時候，我們就會…。

**劉議員馨正：**

全部完成嗎？什麼時候開始要動工？

**地政局黃局長進雄：**

工程的部分，第三期的工程在去年就已經完成，現在就是一些農路的改善。

**劉議員馨正：**

局長，主要幹道這一部分是完成了，還有很多橫的、次要的，就講次要的好了。主要幹道大部分都完成了，次要的還很多，我都被人家罵了，人家罵不到你們，人家是罵我。局長，什麼時候開始要動工讓老百姓看到，好像一直都沒有做啊！

**地政局黃局長進雄：**

8月動工，現在在規劃，就是之前…。

**劉議員馨正：**

局長，8月太慢了，提早一點，8月動工老百姓還要等。

**地政局黃局長進雄：**

總是要我們的規劃完成以後才會動工，還要發包施工。

**劉議員馨正：**

局長，儘快好不好？〔好。〕當地居民已經一直在抱怨，我只要走出去，往那邊走，他們就罵說，議員，這條道路什麼時候才開始要鋪，他們都一直在問我。好不好？〔好。〕還有工務局趙局長，前瞻基礎建設裡面，到目前為止，我們旗美地區有哪些可能會納入前瞻基礎建設計畫裡面。局長，你有沒有爭取的計畫，還有要做什麼？

**工務局趙局長建喬：**

前瞻基礎城鄉建設裡面有一個城鎮之心，上次我記得3月14日在行政院開會的時候，…。

**劉議員馨正：**

你講旗美地區你打算做哪些？

**工務局趙局長建喬：**

我現在就要論述這個，因為他是希望譬如說美濃區或者是杉林區，一區一區來提。所以這個意見我也跟民政局有表示過，你直接把美濃區整個所有的道路的改造或者什麼的改造，就在美濃區把它全部提出來。

**劉議員馨正：**

局長，你看一下，旗美地區裡面已經建設的比其他區落後很多。旗美地區裡面建設落後最多的就是美濃，你看美濃的市容跟旗山比差了十萬八千里。所以地方的前瞻基礎建設到底我們要做哪些東西、我們要做哪些規劃？包括都發局也好，工務局也好，應該有做一個規劃，對不對？沒有啊！對不對？前瞻基礎建設，你們到底要做哪些？我希望市政府要拿出一個具體可行的方向告訴旗美地區地方的人，不要讓他們覺得他們就是偏遠地區，就是不受你們重視。我希望前瞻基礎建設部分，市政府要拿出具體規劃出來，這個我是期待滿高的。

局長，我剛剛聽到你答復別的議員講高 133 道路的時候，我更是失望，我在

議事廳對高 133 道路至少講 5 次以上，但是我今天又聽到沒有爭取到。局長，請教高 133 道路在馬英九時代是撥多少經費？88 水災以後是撥多少經費？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

15 億。

**劉議員馨正：**

錯了，怎麼是 15 億呢？至少是 16 億以上，而且根據工務局裡面的同仁告訴我，大約有 20 億。爲了高 133 道路中的一座橋 400 多公尺而已，我們可以 5 年放任在那邊，我想不到原來國民黨比民進黨還重視偏遠地區，這是一個眼睜睜的事實！國民黨可以編 15 億、16 億，今天我們爲了短短一條路，可以放任 5 年。今天中央和地方都是民進黨執政，這四、五百公尺我們竟然沒有辦法把它做好，而且經費沒有辦法爭取到！局長，我聽說我們的高 133 道路現在崩塌下來的地方，局長一直跟我講，因爲一做了以後，那個地方又再次崩塌下來，對不對？〔對。〕所以你才回答我說你要用跨徑的方式，局長，對不對？

**工務局趙局長建喬：**

對，沒有錯！

**劉議員馨正：**

局長，沒有錯！我也很高興，局長也回應我說要用跨徑的方式，因爲這一條路我非常的關心，私下我也帶專家過去，專家告訴我說我們的設計有問題，角度的問題。如果我們設計的角度對的話，它崩塌下來是不會影響到我們要修復的道路，所以這個部分，因爲專家有告訴我這件事情，我還親自帶專家去看。局長，這一條路太重要了，如果沒有做，寶來、六龜的觀光怎麼會發展呢？沒有辦法發展啊！所以新開不老溫泉才會像一座死城！現在寶來就只有這一條路可以做串聯，局長，這個部分要向市長講，請市長要拿出魄力，告訴他不要讓旗美地區的人覺得民進黨在市政是有選擇的，是看票在選擇的，因爲寶來地區沒有票，所以就任其擺在那邊，人家會這樣去想。局長，真的沒有票，我們才放任在那邊，國民黨可以花 15、16 億馬上就蓋，蓋多少座橋在那邊，對不對？這個部分真的是讓人家非常難過的事情。局長，這一部分你覺得怎麼樣？

**工務局趙局長建喬：**

市政建設都是爲所有市民在著想，沒有什麼針對性，所以這個部分坦白講也跟議員報告過，我們也是很努力在向中央爭取。其實上次我到旗美的時候，也和六龜區長談到說，有沒有其他臨時的方案，就是在非防汛期的時候，也有在談論這個問題，非防汛期也就是不是雨季時，是不是先把它做個回填，然後做

一個臨時性道路，我跟他說，這個也是滿可行的。

**劉議員馨正：**

局長，你再找別的專家，因為他們跟我說是角度的問題。如果切過去…。

**工務局趙局長建喬：**

對，劉議員，上次和你去的專家，也可以邀請他來和我們集思廣益，來做個商討，也麻煩劉議員提供給我們。

**劉議員馨正：**

好，我們再去現場會勘一次，好不好？

**工務局趙局長建喬：**

好。

**劉議員馨正：**

而且在爭取預算的問題要跟市長講，好不好？如果這個東西不趕快做，市長任期一到，我跟你講，這個東西就會讓市長留下非常不好的名聲，讓人家覺得市長根本不重視旗美地區，好不好？

我請教都發局長，你在施政報告的重大建設裡面說，把舊有倉庫變身成藝術，李局長，我上一次質詢時，有跟你提到美濃客家老舊四合院的問題，你有沒有思考到這些？在規劃上把這些客家老舊的三合院、四合院變成可以值得觀光，又有文化價值的建築，把這些老舊建築能夠保留下來，也把客家文化的建築保留下來。局長，你認為怎麼樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這個部分，上次議員有提過。

**劉議員馨正：**

對。

**都市發展局李局長怡德：**

所以我們大概會分二種，如果是公有的建築物，那個可能性會比較高一點，老舊四合院通常會屬於私人的，議員，這個部分是不是讓我和客委會主委這邊…。

**劉議員馨正：**

如果私人的他有提出來，希望讓都發局來做規劃、來做建設的話，都發局會接受嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

這個我們要查規定，因為有些私人建築我們的政府…。

**劉議員馨正：**

因為這太重要了，你知道嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

就是政府的錢沒有辦法補助他去修繕，所以這個可能要和客委會請教一下，因為議員在意的是美濃客家文化、客家的風格。

**劉議員馨正：**

客家的建築。

**都市發展局李局長怡德：**

對，建築。

**劉議員馨正：**

以後都沒有三合院，都沒有了。

**都市發展局李局長怡德：**

這個部分是不是讓我和…。

**劉議員馨正：**

全部都是洋房式的水泥建築，你知道嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

對，讓我和客委會請教一下，看他那邊有哪些案例，我們來想像有哪些可能的資源可以來運用。

**劉議員馨正：**

李局長，還有一個問題要請教，楠梓煉油廠撤掉以後，我們打算那塊地要做什麼用途？

**都市發展局李局長怡德：**

中油煉油廠其實範圍滿大的。

**劉議員馨正：**

對。

**都市發展局李局長怡德：**

工廠區部分有 250 幾公頃，其實周邊還有一些宿舍區，它關廠之後，大概有 100 多公頃目前正在進行土污整治。

**劉議員馨正：**

你現在有沒有規劃？現在我們的規劃是要做什麼？

**都市發展局李局長怡德：**

原本的設計之前也跟議員報告過，它分二塊，一塊就是現在他們說的內部行政區這一塊，目前看起來應該是沒有遭受到污染，有污染的大概有 160、170 公頃，這個現在就是依照程序，依照環保局在做整治的部分。因為它有一些污

染狀況不大一樣，它會分期，據我了解，最快也要 11 年，第二塊可能要到 121 年。

**劉議員馨正：**

局長…。

**都市發展局李局長怡德：**

我剛剛提的是，原則是大的彈性分區，因為彈性分區這個部分先界定下來，行政區是比較靠近市區，然後那一塊原本我們在設計時，第一個，它可能朝一些比較高值產業，或一些商業或其他的可能性，目的就是希望能夠串起來，讓中油煉油廠這一塊能夠和南邊的巨蛋，和北邊的加工出口區、橋頭能夠串起來，讓它能夠有一些新的活動。原則上產業的部分，我們的設定當然是希望能夠有一些高值的、能夠具有研發的，能夠提供比較多的一些好的就業機會進到這個地方來。這一塊的規劃，因為地主是中油，所以我們也必須和中油持續討論當中，市政府好幾個局處都有針對這個怎樣再利用，然後和中油都持續不斷在交換意見。同時我們也必須要找到哪些適合的、我們要的、吸引人的，類似像一些研究機構也好，或是值得進駐在這個地方，帶動北高雄繁榮新的一波動能，這些企業我們也一併要去設想、去接觸。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員馨正：**

我覺得高雄煉油廠的土地，煉油廠移走之後，我們對這一塊土地的運用能不能善用，對於高雄整個前景的發展有非常重要的關聯，因為它土地的面積實在是太大了，我有一個建議，局長思考一下。

高雄煉油廠能不能把它規劃成像矽谷般的高科技園區，像新竹科學園區那麼大，把它變成這樣子的地方，來提升整個在高雄地區大學、學術機構跟工研院做結合，把高科技園區善加利用。它可以引進高科技人才到高雄來，提升南部地區整個文化的素質、整個生活的水平，可以帶動整個經濟的消費跟經濟的動力，包括跟國際的接軌，高雄已經很多地方已經失去機會。

會展高雄已經沒有機會了，我們有過一次機會現在沒有了。我認為好好地善用高雄煉油廠的土地，引進高科技的技術、產業、企業到這邊來，讓高科技人才來高雄，這是我們跟國際接軌的一個機會。我希望李局長好好地朝這個方向去思考，李局長認為怎麼樣？

**都市發展局李局長怡德：**

這個方向我們樂觀其成，我們會繼續努力來促成。

**劉議員馨正：**

要跟工研院一起做，當然我們有金工中心，金工中心主要是跟金屬跟鋼鐵有關，高科技你可能要…。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝劉議員，今天登記第一次發言的議員到此質詢完畢。還有登記第二次、第三次的有高閔琳議員、李雅靜議員，我們現在就請高閔琳議員質詢第二次加第三次全部 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

接續稍早我質詢工務局及相關行政院前瞻基礎建設的一些計畫，上一段的質詢，我想很明確的讓大家知道，我們很期待 2010 年高雄縣市合併到 2016 年蔡英文總統上任，一直到 2017 年終於有一個前瞻基礎建設計畫在中央通過，希望所有在台灣的各大城市，不管在環境、不管在城鄉建設、不管是在各方面相關的城市的發展。我想延續這樣子的一個脈絡來談幾個問題。現在都發局跟地政局都一直著手在做高雄市市地重劃，都市更新的規劃。不斷的在檢討土地的使用，前幾個會期有跟都發局局長就教過，我一直認為尤其是北高雄有非常多螺絲扣件的產業跟聚落。

在北高雄非常多的地方真的是產業地不足，過去也針對這個點請教都發局長，另外我也看到在都發局相關的業務報告裡面有指出市府很努力做的幾項，活化建設我看到工協新村透過容積的調節，取得國定古蹟在進行改造，包括少康營區直接變更成商業用地，也包括現在如火如荼在進行的亞洲新灣區整體的規劃跟計畫，包括交通跟輕軌、流行音樂中心、哈瑪星等等。我們還很努力地推出所謂的公共出租宅，就是用包租代管方式來做這個社會住宅，在五甲的台電宿舍。都發局非常努力活化我們既有的高雄的土地或是高雄都市的規劃，我有兩個問題要就教都發局跟地政局長。

前幾個會期我特別在大會裡面曾經有過一個提案，針對燕巢區面前埔，台語叫做「面前埔」，它過去有一個營區來進行活化，我看到都發局非常努力的串聯 7 所大學，包括義守大學、高師大、樹德科大等等，還有連結在地社區的力量來做營區的活化，也辦了非常多相關的活動。讓我們看到原來北高雄在燕巢這樣子一個所謂比較鄉下、比較郊區的地方，在一個非都市土地的土地上面、空間上有一點像駁二的影子，有一點像文創活化的想像在那邊實踐了。岡山區有非常多眷改的土地，我也在上一個會期的總質詢，在文化局預算的質詢裡面不斷地提到眷村的活化跟改造，眷改土地的再活用、再利用。

還有一塊土地叫二高村，它就在台 17 線上，座落於彌陀跟岡山的交界處，二高村總共占地 6.67 公頃。目前的土地是分別屬於國防部政治作戰局也就是它是眷改地，一部分還有小小的 0.5 公頃左右是軍備局的土地，未來軍備局的



0.5 公頃要移撥給國有財產署。昨天我跟邱志偉立委一同召開現場的會勘跟協調會，初步也獲得國防部的同意，他們說很願意將這一塊土地未來透過眷改條例的修正以及相關的程序，包括軍備局的土地未來要移撥給國產署。國產署也同意未來市府要怎麼樣活用，他們都覺得這樣是一個很好的發展，原因是因為這一塊地 6.6 公頃荒煙蔓草已經這樣閒置 10 年了。在這邊這一塊土地既然國防部政治作戰局、軍備局、國產署都有意願跟市政府合作，甚至願意讓我們代管，讓我們來進行土地的開發，還有非都市土地的開發、變更等等後續相關的意願。

在這邊是不是可以初步的就教都發局長跟地政局長，是不是能夠就這樣一塊非都市的土地開發的部分，我們做後續相關的，不管開發也好、活化也好，我們能不能借鏡燕巢面前埔營區活化這樣成功的經驗，甚至哈瑪星的經驗、少康營區的經驗、工協新村的經驗，好多這樣活化的經驗。我們有沒有可能在彌陀、岡山交界占地面積 6.6 公頃的土地來進行土地的改變和發展，我是不是可以請都發局長跟地政局長做一個初步的回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長先答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我知道高議員跟邱志偉立委剛才開過協調會。

**高議員閔琳：**

都發局也有派人前往。

**都市發展局李局長怡德：**

因為我們是請一位正工程司去。

**高議員閔琳：**

是。

**都市發展局李局長怡德：**

因為我本人沒去，但是根據同仁跟我回報，大概就是說那個面積其實有六點多公頃是滿大的。

**高議員閔琳：**

是。

**都市發展局李局長怡德：**

大部分的建築物其實都已經拆除，只剩下幾棟而已。不過這個基地就是變成說雖然軍方大概有不定時去管理，但是坦白講就是同仁回報說內部就像議員所提雜草叢生，其實在環境跟景觀上確實有不太恰當，那在思考這塊土地的使用方面的話，它這邊有一個很大的限制，因為它離整個機場的跑道不到 100 公

尺。在這樣的狀況之下，它會有很多的限制，第一個，不能做住宅、不能做醫療的部分，也不能做社福，甚至也不能興建學校、圖書館等等這些可能地方或許…。

**高議員閔琳：**

是，還有噪音，還有包括禁建幾公尺。

**都市發展局李局長怡德：**

又是噪音管制區，所以我覺得第一個就是可能它的未來怎麼樣使用，需要一點時間大家來集思廣益想一想，但是現階段我倒是建議是不是可以協調軍方那邊就整個環境的部分先把它做一個改善。第二個就是說是不是透過一種好像機場周邊的一種社區回饋的機制，先做綠美化的處理，至於現地可以怎麼用，我再安排時間去看。

**高議員閔琳：**

好。

**都市發展局李局長怡德：**

看那邊有哪些可能性，那麼我們在不違反這些重重的管制下、不影響安全的狀況之下，可以來做一些思考。

**高議員閔琳：**

好，我特別要請教都發局的原因，是因為我知道我們都發局有做很多這樣活化的包括甚至活化我們自己的眷舍等等的經驗，所以我想你的 idea 或都發局的同仁都非常有這個創新的經驗或是 idea。我特別想講的是說這個地方當然有它既有的限制，譬如說它是軍方的土地，另外一部分就像你剛提到的，它可能在空軍官校附近、航教館等等都在附近，會有空軍演練這個噪音的問題，同時也因為可能會涉及到航線，可能建築物的樓高也有所限制，所以我們能夠活用它可能有重重的限制，但是我們可以有多一點想像，這也是我期待你，甚至我之後會在總質詢裡面再度提出來的，因為我想這絕對不是一個純粹都發局自己的業務就可以搞定的事情，我想這應該是要跨局處來做一個配合，甚至文化局也應該來幫忙想像，包括樹德科大也是有很多這樣的設計規劃案。

昨天我們開會協調，大概我自己也想了一下，就是說我們現在工務局養工處也有這個百萬植樹計畫，對不對？包括我們農業局也有一直在做苗圃，做一些類似樹木森林這樣的想法，就是說樹木農田這樣的想法，包括甚至是不是可以做動物收容？我們燕巢動物關愛園區也是即將飽和，包括文化局是不是在這裡可以適合做什麼樣的文創基地？以及經發局可以做什麼樣的青年的這種特殊數位產業等等，我覺得這個想像是很多的，所以我很希望都發局是不是局長改天跟我一起去看一下岡山這一塊地？你可以提供更多的意見，那我未來也會直

接在總質詢再次來質詢，我也希望市長可以有明確的答復。我們是不是請局長要補充？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我剛突然有想到，今年我們從社區營造的角度來思考看看，因為我們今年社區營造有做一個轉型，在業務報告裡我有跟議會報告，那就是我們有提出一個所謂「大學生根」方案。

**高議員閔琳：**

是，我有看到。

**都市發展局李局長怡德：**

對，我們現在是不是我帶同仁一起再去看一下？如果可行的話，我們再媒合一些學校，就是大家的創意一起來看一看。〔好。〕它不見得一定是硬體還是怎麼樣，但是有什麼活動可以在那邊產生有意義的事情，這個我去看看。

**高議員閔琳：**

好，謝謝局長。第二個部分，我大概提一個是跟你直接最有關係的，我們其實也在土地分區使用上包括之前處理一個陳情案件，他是一個民間的業者，但他想要在零星工業區登記工廠，他在申請登記工廠的過程當中遇到相當多的困難，後來我也召開了一個協調會，目前這個個案也許可以解決，但是也讓我發現到都市計畫法高雄市施行細則有一些可能在法律上要進行修正或再度研議的部分。那時候最主要是卡在哪裡呢？卡在我們自己的高雄市施行細則第 18 條裡面有說哪些土地有哪些管制項目，那它的內容又如附表。好，那我們就來看附表，就發現原來有個東西叫做零星工業區裡面不可以做重化學品製造。我們翻來翻去，經發局的同仁也翻來翻去都找不到什麼叫做「重化學品」這樣的定義。

接下來，只好經發局再去函給經濟部工業局，發現大家怎麼找都找不到，那本席找到了，我從母法開始找，都市計畫法裡面第 85 條說，如果是直轄市，直轄市自己訂；如果是省政府（過去有省政府），那省政府裡面我又看到第 21 條有這個重化學品製造、調和、包裝業，但始終還是找不到重化學品製造的內容。到底什麼叫做「重化學品」？有沒有明確的列表？好，母法也沒有，相關的法規也沒有，接下來，我又找到民國 68 年內政部營建署又頒布了一個「無污染性之工廠因都市計畫擴大至不合土地使用分區者如何准其擴建案」的作業要點，找到這民國 68 年的作業要點裡面又寫到第 3 點第 5 項重化學品製造、調和、包裝業，然後我又找到到底這個定義是什麼？我又找到一個民國 65 年

台北市政府訂的都市計畫法台北市施行細則，還是在民國 72 年的地政法令月刊上面找到的。

這次終於找到了，原來所有天下的法令，中央、地方大家都是法律抄、抄、抄，天下一大抄，結果大家統統沒有人可以解釋什麼叫做「重化學品」，什麼叫做「重化學品製造」，到底它是什麼樣的規範？結果我終於找到這個台北市都市計畫法施行細則裡面，就發現原來它已經有寫了，它那個不是零星工業區，是商業區。裡面寫說商業區裡面不可以有重化學品，然後還有一個括號說包括鉀、鈉這些重金屬、磷脂等等，只要跟這個有涉及的都叫做「重化學品」。然後我再翻，原來台北市的這個都市計畫法施行細則在民國 100 年的時候正式修正它的名稱，台北市修了，把原本的都市計畫法台北市施行細則修成台北市都市計畫施行自治條例，那它的條文裡面也改了，我們原本所找到的那個「重化學品」位在第 12 條，然後現在台北市在 100 年的時候全部刪掉了。第一，我知道台北市沒有零星工業區，但是我們高雄市有，新北市也有零星工業區但也找不到相關法令的解釋，我只想請局長回去研究高雄市的這個都市計畫法施行細則是不是有必要再行檢討？因為全天下沒有人可以解釋，包括中央都解釋不出來什麼叫「重化學品」，甚至還在一些不相干的「工廠兼營觀光服務申請作其他工業設施容許使用審查作業要點」看到一個重化學品，結果全天下沒有人可以解釋。

我會認為都發局如果針對本市零星工業區的相關條件去檢視法令需要被修正的，那也許我在議會來提案或是都發局自己來做檢討，我覺得這個是有其必要性。最後還剩下 11 秒，我是不是可以請主席再多給我 1 分鐘？

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**高議員閔琳：**

最後我要詢問地政局兩個問題，很簡單。第一個問題就是我知道我們現在土地丈量跟重測的這相關業務其實滿繁重的，以岡山地政事務所來講，我覺得岡山地政事務所的同仁都非常的認真，他們甚至有時候還會陪我去地方上會勘，進行包括研究是不是需要重測，甚至我在岡山地政事務所跟他們當場在套圖，我在處理這麼多選民服務案件過程當中，發現好像岡山地政事務所的案件非常多，有時候民衆要排一個土地重測，還是什麼複丈、重新測量的時候，發現這個案子怎麼在那邊等二個月才排到他，我再瞭解發現是不是岡山地政事務所，還是我們每一個地政事務所都有人力不足的情形？那我們如何去調整，這是第一個。第二個問題就是有關我們燕巢區…。

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 1 分鐘。

**高議員閔琳：**

接下來，第二個問題要問地政局，也是有關土地開發的事情，就是燕巢區區段徵收，大概有兩塊，一塊是中興路至岡山交流道、仁愛之家、中鋼結構這一塊。另外一大塊是縣市合併以前一直在提的燕巢大學城區，現在進度到底是如何？什麼時候才可以真正推動所謂大學城特定區？是不是要變更什麼樣的都市計畫？這是第一個問題。第二個問題，岡山大鵬九村，我好像只有在簡報裡看到，但是我在業務報告裡都沒有看到大鵬九村第 87 期市地重劃的相關資料，是不是能夠請局長來答復，也請都發局長針對剛剛法律修正的問題，提出一些簡短的回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

針對高議員剛提到的問題，如果是個案，根據營建署提供給我們的，就是我們可以酌參台北市 72 年對於所謂「重化學品」定義的話，如果這樣來解釋可以先解決個案的問題，那麼我想我們可以用函釋的方式先來處理。至於長期的部分，我們再跟經發局、營建署，…。〔…。〕是，我們可以再跟相關的單位像經濟部工業局、經發局、營建署，我們看看有沒有哪些是大家在認定上可能目前沒有辦法有依據的，我們再來做進一步的檢討。

**主席（曾議員麗燕）：**

請地政局黃局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

高議員也知道我們地政事務所人力的部分，非常謝謝你的關心，岡山地政事務所的測量人力是比較缺乏，現在就有缺 4 個測量人員。我們測量科隨時都會看整個案件的排件天數來做適度的支援，譬如調業務比較沒有那麼繁忙的他所人員過去支援，這部分我們都已經有注意到，而且也派人要去支援。〔…。〕

測量工作一分配到岡山，過了一段時間，他覺得工作繁重有時候又走了，所以測量方面很難留得住人才。不過，我們是有一個支援的機制，這部分跟高議員做個報告。第二點，燕巢有兩個區段徵收區，第一個區段徵收區是重劃區旁邊的那一塊，那個部分都市計畫還在變更當中。大學城的部分原先有農業專用區，不過，那個部分已經解決了，他們都已經不願再務農了。但是還有一個問題，就是這個區域有一個特定農業區的部分，依照法律的規定要報行政院，把它列為一個重大的監測計畫，准了以後我們才能做後續的開發，這點我們已經有做這樣的作業，也報到中央現在正核定當中。不過一定要有重大建設計畫的

支撐，才有辦法讓區段徵收順利來進行。大鵬九村的部分算是滿順利的，它總共有 28 公頃左右，最近也通過前後地價的一個評議階段，已經評議過了，所以分配的作業我們會加速來進行。工程的部分我們也查估了，也正在進行工程的發包作業，以上的進度算是滿正常的。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝高議員，接下來請李議員雅靜第二次和第三次發言，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

首先感謝地政局，對於我們鳳山 77 期重劃區裡面一條聯外道路的支持，因為你們的支持聽說那一條道路已經開闢完成了，這樣也嘉惠了將近四、五十個地主，以後幾戶不曉得，但是大家都很開心。因為這條道路的開闢，大家互相讓了一下，雖然用到他們的地方，但是由於你們的幫助，讓那條道路能夠更加完整，才不會有大條馬路接小條馬路甚至完全都接不通，現在交通更順暢了。我在這邊代替我們市民朋友跟地政局說聲謝謝。

接下來雅靜想就教幾個重劃區的問題，在鳳山除了 77 期重劃區以外，還有 85 期和 93 期。現在在 93 期這邊，都發局的對口單位是直接對中央的鐵改局，好像是這樣子。因為上次在區公所開公聽會的時候，我不曉得這樣的公聽會不符合程序？沒有市民朋友參加，就只有幾位民意代表去參與，局長也沒有與會，好像是副局長去的，因此現場有學者直接提出質疑說，你們這樣做是否符合程序？鐵改局那邊，他們認為的程序是只要有開公聽會就好了，不用有代表參與。我想市政府是站在地方父母官的角度，所以都發局你是不是在當下要提出反映，來幫我們的市民朋友或是關心我們 85 期重劃區市民朋友的權益做個把關，居然完全沒有里長也沒有市民朋友去參加。

85 期重劃區在哪裡？剛好在鳳山火車站，它周遭連通博愛路、和平路然後是協和路，可能以後是文衡路接通曹公路整個大的區塊，這裡就是 85 期重劃區。第一個，我要質疑都發局，你的功能、角色在哪裡？完全沒有你們的聲音，市政府完全沒聲音，全部都是學者的聲音和業界的聲音。第二個，我們是否可以要求市政府都發局來幫忙我們，因為那一天本席有去，可能是唯一民意代表親自到場。我有從頭坐到尾，我稍微聽了我們的警界，其實裡面有很多不符合地方需求的，包含它的主體建築物，他說那個意象是鳳凰，可是本席看到有太多的空間是閒置著或者是浪費的，這樣的一個主體建築，你們可不可以稍微再去溝通一下？或許可以加上高雄厝的概念，雖然它有綠建築的意象在，可是不能讓我們整個空間更有效的去利用？

比如說我們是不是可以去爭取，把原本規劃要做一個圖書館或是會議中心的地方，變成我們高雄市立空大鳳山分校的據點？我覺得空大做了很多的業務，

對於高雄市民是有嘉惠的。有很多人受訓的地方是在前鎮、小港區，但是它有一個缺點就是車輛很多，還好現在有捷運，可是不見得每個人都習慣搭捷運。我是不是可以拜託都發局，因為你們常常會和鐵改局做直接的聯繫，所以是否可以幫我們建議裡面的室內空間，如果你們要做整體規劃的時候，請幫我們把意見帶上去。或許你們也可以橫向跟高雄市立空大聯繫，看能不能積極爭取在這個地方設立一個分校，這可能是全台灣第一個，在火車的站體裡面居然有我們的社區大學，我覺得這也很不錯。

整個鳳山有十幾、二十幾間的國小、國中和高中，就是沒有大學，如果能把市立空大的分校設立在我們這邊，其實也是一個創舉，也是一個很好的作為，不然從曹公路圖書館出來就有一個中央圖書館在那邊，這是第一個建議，麻煩局長請你務必親自協助。很多場合都沒看到你，但是晚上應酬的時候，我都看到你從頭坐到尾，這是好還是不好？但是第一件事情要針對 85 期的部分，其他的部分我們在現場有做建議。

第二個，聽說鳳山體育園區也是都發局在做整體規劃，不是？是工務局？工務局說是都發局，到底是哪一個局？沒有關係，我現在還要再拜託不管是工務局或都發局，我一直覺得高雄市，尤其是鳳山這個區塊是值得再爭取一座國民運動中心，就在鳳山園區裡面。我們剛好有那麼多的綠地，其實是可以把很多的建築物整合在一起，讓鳳山體育園區有更多的綠地可以讓市民朋友親近的，目前規劃的體育園區有太多零零散散的建築物，散落在園區裡面。如果我們可以向中央再次爭取一個專案，或者是現在有前瞻性的十大建設等等，那邊有其他的款項是可以爭取到高雄市的，讓高雄多一座國民運動中心嘉惠更多市民，我想這應該是局長你自己也希望的吧！你也不希望我們的運動園區有太多零散的建築物、硬體、硬鋪面在類似公園化的運動園區裡面。

我舉個例，局長，我應該有跟你提過，比如游泳池、籃球場、羽球場都可以室內化、立體化，甚至是乒乓球、劍道或韻律體操，或是健身中心都可以立體化，讓它成爲一棟建築物，把很多的運動項目集合在裡面。符合國際標準賽事，比賽也可以在裡面，平常沒有比賽的時候養成市民朋友運動的習慣，多一個去處。不然以這個運動園區來說，我覺得有一點四不像。

雖然我們的體育處處長很驕傲地說，很難得整個台灣有 7、8 個運動項目是集中在一個園區的。可是每一個項目都減少了我們運動的空間，比如游泳池、溜冰場、網球場，或是原本的劍道、跆拳道，所有的運動空間都被減少了。本來有 10 幾個網球場的範圍，大家可以同時比賽，可是現在到最後好像剩下 5 個而已，5 個還是 6 個我忘記了。我的意思是能不能朝這種方式，用立體的方式讓可以室內化的就室內化，可以讓整個園區是更乾淨的樣子，回歸更專業的

取向。不然這個園區裡面也有商業的商辦大樓，還有遊客中心等等，聽到的傳說一大堆。請你們提供具體資料，工務局又不敢提供，一下說都發局的，都發局李局長剛剛跟我搖頭說是工務局，工務局也不知道。我不曉得主席有沒有看到？所以待會兒我也要請工務局這邊，如果真的是你們的，是不是可以再一次的去做，我知道計畫已經開始進行，經費也下來了，有沒有辦法有機會去變更？這等一下要請局長回答的。我們是不是可以先請都發局局長回答我提的建議？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

李議員那天參加的是 3 月 6 日由鐵工局辦的針對鳳山車站設計的說明會，那不是針對 85 期重劃區。不過倒是我從頭到尾…。

**李議員雅靜：**

我剛剛講的是重劃區外面，我提到的也是整個站體的部分。

**都市發展局李局長怡德：**

我是說議員在問好像我們沒有扮演什麼積極角色，或者是說這個說明會的程序怎麼樣，這個是我們一直不斷的要求鐵工局針對鳳山車站這個設計，我們非常地堅持一定要給鳳山一個代表未來 50 年或百年的一個真正的好的設計案。這段時間我們爲了這件事，因爲他是選了一個當初公開徵求競圖的第二名當基礎做設計，包括議員、我自己和同仁及市府裡面，我們沒有辦法接受這樣的事情。議員的發言也很踴躍，你的表達意見剛剛同仁有給我，我看了大概有 2、3 頁其實講得還滿多面向的。不過我必須要澄清爲了鳳山車站，市府不管是在都市設計這邊，我們一直持續地在把關，並不是沒有功能。而且我們爲了這件事情也辦了 10 場公開讓民衆參與的活動，蒐集大家的意見。

**李議員雅靜：**

但不是正式的，你們辦的都是你們給社團辦的，我們不知道那個是不是具有代表性？你把公聽會、說明會當做是遊戲在辦，你們有邀請我們在地議員嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

有，因爲那天議員去的…。

**李議員雅靜：**

沒有，你們辦了好幾場，你說你們結合社團辦了好幾場，我們都沒有收到邀請。

**都市發展局李局長怡德：**

我們都有發給議會，都有送到議會來。

**李議員雅靜：**



我們沒有接到邀請，而且這到底是社團自己辦的然後你們協辦，還是你們辦的，要是你們主辦的你們就好好辦，不要跟別的社團一起辦。你好好重視這個問題好嗎？就像你說的那些建築物一旦定案，是 50 年 100 年的，不是在讓你玩的，你前面辦的那幾場說明會，我都覺得你沒有很正式、很嚴肅地去看待這個問題。所以我就說你們都發局的角色在哪裡？正式的收到通知說有這樣的一個公聽會、說明會，就只有 3 月 6 日那一場。

**都市發展局李局長怡德：**

其他的如果是我們委託崑山科技大學的，我們是委託他們…。

**李議員雅靜：**

為什麼要委託？都發局沒有角色主動去辦嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

我們每一場都有參與，而且我們在每場說明會的主題設定都有要求，而且我們是一起討論的。此外我們每一次的活動都有發函給議會，有邀請議會關心鳳山車站的議員來參與。或者是可能大家，我不知道…。

**李議員雅靜：**

好吧！你把函找出來，你一共辦了幾場。還有你們辦完以後你們的結論跟逐字稿在哪裡，也順帶提供給本席可以嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

可以，這些意見事實上我們都…。

**李議員雅靜：**

什麼時候？多久？你多久的時間可以提供給本席這些相關資料？

**都市發展局李局長怡德：**

這個我們一星期內絕對能整理給議員，送到你的服務處。

**李議員雅靜：**

星期五之前給我可以嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

沒問題，星期五之前可以。

**李議員雅靜：**

你們有點誇張。你讓我們在公聽會去質疑都發局自己的人，對外的時候你們算是自己高雄市的人，你讓我自己在那邊質疑都發局，表示你們都沒有作為，還是你們的作為根本就是自己開心的？

**都市發展局李局長怡德：**

不是，這是冤枉，我們確實大家都是一起對外，我們當然希望一個…。

**李議員雅靜：**

而且當下你們沒有對那個圖提出你們的意見到底是什麼，你們沒有發表任何的意見，只是回復我的問題而已，你們的角色在哪裡？角色，我們回來再說也沒關係。

**都市發展局李局長怡德：**

我想這是議員誤會了。

**李議員雅靜：**

你們的專業在哪裡？你沒有逐字稿本席可以提供給你，我今天有印來要給你。要嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

我這邊有議員的逐字稿。

**李議員雅靜：**

我不用在這邊跟你玩文字遊戲，我要的是能不能把我們的意見彙整以後帶到中央，讓他真的審慎地考量。比如說…。

**都市發展局李局長怡德：**

你的意見我們一定會提供給中央鐵工局。

**李議員雅靜：**

好，你能不能幫我們追蹤他能不能做有效的改善或者他的意見是什麼呢？

**都市發展局李局長怡德：**

我們追蹤就是看他的設計是不是有去統整針對大家所提的這些好的建議去做好的回應，為什麼他一直想要送進來審，我們就是因為那天會議是鐵工局舉辦的說明會，針對他的設計的說明，是他舉辦的，我們是受邀的。

**李議員雅靜：**

現場沒有市民朋友，都發局是不是就應該現場要說這樣的公聽會是不具有任何代表意義的？

**都市發展局李局長怡德：**

那是鐵工局去說明。

**李議員雅靜：**

連學者都說這樣到底有沒有代表意義，你們是不是就應該趕快主張說那是不是這一場就不算數，就變成座談會就好了？

**都市發展局李局長怡德：**

他那天是說明會，不是公聽會，那是鐵工局自己辦的，我們都是跟議員一樣是受邀的，而且我們平常跟鐵工局在所有的討論會議，我們都把地方蒐集到的意見以及我們自己對那個設計方案的意見，已經都有給鐵工局了，也請他們去正視、請他們去做好的回應了。那天的場合因為有許多受邀的老師、專家學者、

議員以及當地關心的人士。其實我們是留給大家去表達意見，想聽聽看大家意見如何，而不是我們都不發言。因為平常我們該給的意見都給了，就是沒有好好的回應，所以我們就是覺得你在趕。那天就是想直接面對我們鳳山的專家學者以及高雄的專家學者，還有議員你本身，所以我們就把機會留給大家去講，結果大家的意見與我們跟他們講的是大同小異，表示大家是有共識的，本質上是…。〔…。〕可以，沒問題，星期五一併給議員。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員所關心的運動中心，是在這棟大樓裡面涵蓋各式各樣的運動項目，其實這個構想也滿不錯的。我會利用機會跟體育處的黃處長表達李議員的構想。

至於議員關心的鳳山綠都心的部分，其實鳳山綠都心有五項工程，議員也都很清楚。第一項及第二項工程的道路開闢都完成了；接下來我們要完成的是早療中心的遷移場地，我們預計在下個月的月底完成。另外，整個公園改造的部分，我們預計在今年的年底要完成。至於整個鳳山綠都心裡面的體育館、游泳池、羽球館，新工處也準備要動工了，預計明年的 3 月到 5 月完工。〔…。〕我想積極爭取國民運動中心，體育處方面應該也會有一些動作，至於到什麼程度我就不了解。〔…。〕只要我們工務局可以協助的地方，我們都是一個團隊，橫向聯繫或是縱向聯繫，我們都是非常 OK 的，這沒問題。〔…。〕我們可以跟他們橫向聯繫。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

都發局長，請教鳳農這邊的重劃區是你們的還是地政局的？鳳山農會這裡。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**李議員雅靜：**

你不知道是你們的嗎？我知道鳳山有很多重劃區現在正如火如荼的積極在進行中，鳳農有送上中央，可是他說我們還有很多地方還沒完成，所以又退回來了。雅靜有跟局裡面的人員討論過，他們說缺了一個公益的必要性，雅靜建議鳳山有 36 萬人口，我們欠缺一所大型的綜合醫院。我原本是推薦大寮主機廠那邊，聽說我們這邊也有接受雅靜的意見，在這個區塊也有提到…。

**主席（曾議員麗燕）：**

請局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

議員提的是鳳山五甲路東側的農業區，本來是 92 公頃，後來經過內政部的審議，認為我們的規模太大必須要縮減，後來我們調整縮減成 75 公頃。另外一個就是公益性、必要性，他們覺得公益性、必要性要再強化。回來之後我們確實有修正，修正的方向其實也符合議員所提的綜合型醫院，我們對那一塊也有醫療用地的想法，也是希望如果能有一所區域型的大型綜合型醫院的話，也可以服務鳳山廣大的市民和周遭的市民。

不過即使如此，我們今年 1 月把報告送上去之後，內政部還是覺得我們的公益性、必要性說明得還不夠多，所以我們現在跟地政局討論。因為這不是只有一個局處的事情，都市計畫是我們都發局負責，後續的區段徵收，它不是重劃是區段徵收，是由地政局處理的。所以我們現在正在調整，希望搭配黃線捷運去爭取，我們也覺得這如果沒有爭取到也很可惜。這部分我們兩個局處會積極來做，把資料補充好再送上去。〔…〕是，我相信議員…。〔…〕下次有需要的話，我們再邀請議員跟我們一起上去爭取。

**主席（曾議員麗燕）：**

接下來請劉議員馨正發言，他有登記第二次和第三次，總共 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

不好意思！剛才我準備的 PowerPoint 一個都沒有播放，所以我再登記第二次和第三次發言，但是我會盡量提早結束。剛剛我為什麼說煉油廠的土地非常好利用，我想都發局長一定要認真的去思考。全世界像我們高雄那麼好的條件，但是產業沒有發展起來，這跟我們政策上的因素有非常大的關係。高雄市裡面有一個港口，港口到機場 15 分鐘以內就可以到，加上又是以產業為主的都市，竟然經濟發展得不好，這個問題真的值得在整個政策上去檢討思考的。如果這塊地一淨空之後，屬於我們高雄市的一塊處女地，好好去思考是可以讓整個高雄市做一個翻轉，我認為這是讓高雄市翻轉的最後一個機會，在產業方面。如果沒有好好的利用這塊地的話，我認為我們會對不起後代子孫，我希望這部分要去思考。因為台南沒有像我們有國際機場，嘉義也沒有，除了桃園、新竹以外，其他地方都沒有。我們擁有這麼好的地理條件，為什麼不好好去發展、去利用這塊土地呢？都發局長，對於剛剛我的建議，請認真思考一下，我希望能發展成高科技園區，甚至於超越新竹。我們有機會的，因為我們有港口，新竹沒有港口，要海運或運送各方面都很方便。這部分真的是非常值得我們期待的事情。

在此我要非常感謝工務局，局長，工務局現在打算要在這裡搭一座倍力橋。這座橋在梅姬颱風的時候斷了，斷了之後本來只有短短的 30 公尺…。身為公

務員，只要稍微努力一下，就可以讓老百姓減少很多的痛苦。這座短短 30 公尺的橋斷了之後，他們要走多遠，我在市長施政報告質詢的過程中有跟市長報告，他們要繞 4 公里，從這裡到對面要走 4 公里，從梅姬颱風到現在。我們將心比心想一想，身為一個公務員是解決老百姓痛苦，是解決老百姓問題的，所以在我的建議之下，搭了倍力橋。我也去找了第八軍團，也找了養工處的旗美養護隊，在這裡已經會勘了 4 次，這條路現在已經達成共識，橋很快就會運過來開始搭建起來。這部分我要感謝養工處和工務局，這個不容易，包括第八軍團的協助，這幾個單位的幫忙，我想這是苦民所苦。這部分我要向工務局表示感謝。

接下來還是要拜託工務局趙局長，西門大橋這條路，這條路如果前瞻基礎建設計畫是有的，這條路是短短的，因為現在地主說，這條路是以前他捐出來的，現在還要他再撥一點土地出來，他希望能夠用徵收的方式。這個工程那麼小，花個百萬左右就可以解決土地的問題，如果沒有列入前瞻基礎建設計畫，真的不值得叫做前瞻計畫。這裡的老百姓騎摩托車要跟砂石車爭道，這條路我希望工務局能夠認真思考拓寬，局長，你認為呢？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

這條路稍微修正一下就可以解決，我會請我們同仁對定線的部分先做初步處理。

**劉議員馨正：**

最起碼要趕快做一個改善，因為連摩托車都沒辦法會車，因為有砂石車通過，現在是砂石車的替代道路，一天有多少輛砂石車經過，你知道嗎？局長，如果砂石車從你旁邊經過，你可以安心嗎？

**工務局趙局長建喬：**

當然，我們看到砂石車會先閃再說。

**劉議員馨正：**

但是這裡砂石車是從你旁邊擦身而過。局長，我建議最起碼要先做改善措施，你認為什麼時候可以做？

**工務局趙局長建喬：**

我會先請同仁將寬度先定線出來，看範圍到哪裡，至於是屬於什麼道路…。

**劉議員馨正：**

現在交通局將它列為砂石車的替代道路，你看這邊那麼寬，到那邊那麼窄。

**工務局趙局長建喬：**

先把定線訂出來，再進一步討論要如何修正？

**劉議員馨正：**

東光橋那邊的問題，我沒有在這裡講，因為我覺得這條路比較緊急。

**工務局趙局長建喬：**

上次劉議員也講過了、也質詢過，我知道。

**劉議員馨正：**

我希望趕快解決，不要讓它發生問題，這是從比較長遠的角度來看。局長，因為要發展寶來的觀光，剛剛高 133 道路我已經講了，高 133 道路跟這個都是一連串的，這裡是從寶來街道進去的竹林步道，是賞梅步道，市長施政報告裏面，在這個山腳下做了一個梅花園區的公園，這是在賞梅區裡面，這涉及到整個寶來觀光問題，這部分我也希望納入前瞻基礎建設裡面，這跟觀光建設有關，對觀光是有幫助的。這是老百姓自己施工的，本來老百姓自己要出 30 幾萬元，後來區公所幫忙籌措，如果是工務局做，局長，你認為需要多少錢？

**工務局趙局長建喬：**

工程在單價的評估上應該會一致，差不了多少。據我了解，這好像屬於農路的部分。

**劉議員馨正：**

不是農路，這絕對不是農路，不管怎麼樣，局長，去思考一下，納入前瞻基礎建設裡面。還有一個比較緊急的，旗美縱走登山步道，你認為現在是卡在林務局嗎？

**工務局趙局長建喬：**

沒錯！

**劉議員馨正：**

難道不能跟林務局協調嗎？

**工務局趙局長建喬：**

我們隨時都可以跟林務局協商。

**劉議員馨正：**

柴山、壽山都可以做，柴山、壽山比旗美縱走更驚險，我們可以閃過驚險的步道，做木棧道，柴山可以做、壽山可以做、半屏山可以做，旗美縱走為何不能做呢？局長，是不是可以找林務局討論。

**工務局趙局長建喬：**

可以，我們很願意跟林務局協商。

**劉議員馨正：**

你打算什麼時候邀約林務局？

**工務局趙局長建喬：**

會後只要有時間都可以，沒問題。

**劉議員馨正：**

你給我一個時間，好不好？

**工務局趙局長建喬：**

這個會期以後。

**劉議員馨正：**

會期以後就結束了。

**工務局趙局長建喬：**

劉議員也知道工務局整個工務團隊的腳步很快。

**劉議員馨正：**

你們很忙。

**工務局趙局長建喬：**

請劉議員放心，我們不會拖延。

**劉議員馨正：**

會期後二星期可以嗎？

**工務局趙局長建喬：**

會期後一星期吧！

**劉議員馨正：**

一星期嗎？OK，記住喔！謝謝趙局長。局長，我覺得很可惜的一條路，就是以前台糖的路，如果今天有保留下來，我認為從高雄到旗美地區去觀光，台糖的鐵道如果留下來，會是非常好的賣點，很可惜！之前我在市政總質詢提過，那條是從溪洲一直到旗山，路都還留在那裡，局長，你認為開闢成道路讓小朋友走有那麼困難嗎？

**工務局趙局長建喬：**

開闢一條道路讓孩子們行走是非常好的事，我記得有會勘過。

**劉議員馨正：**

你們會勘沒有找我啊！什麼時候會勘？

**工務局趙局長建喬：**

我記得有跟農業局會勘過，我記得有，如果要再辦一次會勘，我們也同意。

**劉議員馨正：**

局長，我覺得溪洲國小的學生走旗南公路，跟大車爭道，實在是非常危險，我們將心比心，怎麼忍心讓小孩子在旗南公路上與車爭道，走這麼危險的道路上學，放心嗎？局長，你認為有沒有必要去爭取，因為靠近北部那一段，百姓

自己鋪路還是縣政府時代鋪的？

**工務局趙局長建喬：**

這個我不清楚。

**劉議員馨正：**

我記得是縣政府鋪的，既然縣政府可以鋪，為何高雄市政府不能做呢？

**工務局趙局長建喬：**

我看照片，那是泥土路。

**劉議員馨正：**

那是以前火車走的路，非常扎實的，不是泥土路。

**工務局趙局長建喬：**

我知道，只是北段沒有道路的形狀，就是要徵收。

**劉議員馨正：**

不必徵收，只要跟台糖講好，跟台糖借就好。

**工務局趙局長建喬：**

報告議員，使用台糖的土地是要付費的。

**劉議員馨正：**

用前瞻基礎建設計畫嘛！

**工務局趙局長建喬：**

前瞻基礎建設是要有競爭力的建設，我們寧願提出一個大計畫，爭取更多的經費，至於小額的經費，我們也願意用公務預算編列。

**劉議員馨正：**

既然是小額，就做一條路讓小朋友走，因為每次我看到小朋友在旗南公路上走，坦白說，我實在覺得很不忍心。我想以市長對小朋友的愛心，這條路市長應該不會反對。

**工務局趙局長建喬：**

我們會爭取。

**劉議員馨正：**

局長，再請教一個問題，美濃中正湖有工程在進行嗎？

**工務局趙局長建喬：**

工務局的部分嗎？

**劉議員馨正：**

對。環湖木棧道以前不是都養工處做嗎？

**工務局趙局長建喬：**

應該是觀光局吧！



**劉議員馨正：**

是觀光局在做？

**工務局趙局長建喬：**

對，那個微笑曲線的橋當初是我們做得沒有錯，現在我記得是轉給觀光局了，那可能是觀光局的工程吧？

**劉議員馨正：**

好，謝謝。我要再次感謝工務局對無名橋做倍力橋的架設，這是要感謝他們，民衆對這個是非常有感的，他從每天要繞道 4 公里到現在突然間 30 公尺就可以走了，所以局長要督導，讓它能趕快如期完成。我想旗美養護隊也是非常努力，好好嘉獎一下，我覺得非常難得，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝劉議員。向大會報告，下午的議程延長開會時間到林議員宛蓉登記第一次、第二次、第三次質詢完畢再散會，現在休息 5 分鐘。

繼續開會，現在請登記第一次、第二次、第三次的林宛蓉議員發言，時間 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

今天是第 2 屆第 5 次的工務部門業務質詢，我還是老話重提，就是說在工務單位你們都是很專業的工程師，不管是地政、工務、都發局等等，你們都是很專業的公務人員。但是你們在忙碌當中也要記得把自己的身體照顧好，我們也要珍惜，一起愛護自己也愛護地球，所以我還是呼籲大家少吃肉多蔬果，健康又環保。

今天我首先要向工務局養工處探討小港及前鎮的發展，當然前鎮、小港的發展，本席與我們的主席都在地方很認真打拚，爲了地方的建設與發展我們一定都是全力以赴地做基層服務、地方會勘等，傾聽市民的聲音。所以現在我要向工務局長及養工處長來探討一下小港區在小港區公所對面有一個公園，公園裡面有 3 個里共同使用，就是小港里、港正里還有港南里。在這個公園裡面還有 3 個里的活動中心，還有一個地下停車場，這個地方也屬於舊部落。

這個舊部落，我們來看一下我的 PowerPoint，這是小港區公所，小港農會也在旁邊。這個地方就是我們所謂的舊部落，這 3 個里共同使用的公園，如果在過去舊部落就是過去指先發展的地方，現在就發展到重劃區那邊去了。現在這個地方就是老舊的部落，但是也因爲是老舊部落，我們就是長期都沒有去修繕。這個是公園，就是給當地居民休閒的好場所，因爲公園內的樹根竄起，影響地磚變成凹凸不平的波浪狀。舊部落的生活型態就是年輕人去上班，長輩帶小孩出去玩，所以經常容易被絆倒，這是現況。

雖然現況不是很好，但我還是感謝養工處處長，這是嚴重地影響到行的安全，因為樹根凸起，地磚也像波浪一樣。我當時看了這個之後，我問里長說你們這個地方是有人在焗土窯嗎？他們都笑翻了，我想說你們這邊又有磚塊又有土塊，整個地方都不平坦，我就開玩笑說是有居民在這裡焗土窯。他們聽了以後反問我怎麼會這樣想，我說這個好像是焗土窯後的景象，他們說沒有，公園哪裡能焗土窯，所以那邊就是這樣的狀況。

這個問題，我也了解工務局養工處的事情多人少，一個人幾乎都在做 5 個人的工作，我們都一直在精簡人事。人少工作多，有時候當然比較難以周全，但是本席也正式向工務局長及養工處處長，我也有請你過去看了。雖然它現在不是很漂亮，但是我還是要感謝養工處處長已經去整個看過一圈了。它現在是這個樣子，比較不像以前那麼雜亂了，不過我現在要表達的就是因為這個老舊不堪的公園，又是在行政中心的對面，小港舊部落不是只有那 3 個里，大約有 4、5 個里的的里民都會到那邊休憩。我要拜託養工處處長是不是在今年能做個規劃設計，明年來完成它。養工處處長是非常年輕又有幹勁的處長，現場的各位也是最認真的，該講的我要講，但該稱讚的我也不吝讚美。

接著要看的是這個手牽手環保公園，這個地方是公園 logo，這個環保公園也就是在我剛剛講的小港舊部落對面，這邊的樹在颱風過後你們做了整頓，本席也去看過了，你們也把它弄得比較乾淨了。但是現在那邊塵土飛揚，這個 logo 要趕快把它弄起來，不要讓它倒在地上。這個是大手牽小手，可以是代表大人和 2 個小朋友手牽手，這個已經很乾淨了，但是就是塵土飛揚，周邊居民只要小港吹南風時，可能到處是塵土，空氣也不好。里長們及居民希望你們能趕快種些草皮，他們也表示說如果你們能幫他們把草皮種好，他們會負責認養照顧，這是非常好的事，所以是不是能儘快把這邊弄好？

我們來看看振興公園，我講了好幾次，這次是第 3 次了。我希望在本席講了這第 3 次之後，能趕快在今年規劃設計，明年來完成。這個真的很不好看，看你要怎麼移黑板樹，整個樹根竄起、沙化很嚴重，住在這裡的民衆，遇到颱風也擔心，希望可以花很少的錢，趕快做好，本席再次提醒你們。

竹中里的二聖公園，上個會期宛蓉去爭取，但是沒有很完善，當然工程要一次到位有難處，就是漸進去修繕。這個涼亭已經修繕完成，但下雨時會滴水，老一輩的人都會去那裡休憩，二聖公園是當時我父親常去的地方，外面下大雨，涼亭內下小雨，我的父親已經去天國了，但是這個地方我很有感情，我都會買東西去給我父親吃，也會帶東西給那些長輩分享。再來這裡上次已經處理，也做得很漂亮，但是還有一部分，就是會塵土飛揚，很多老人在那裡聊天，公園裡面有很多長輩也會在那裡賭博，這是不好的行爲。但是二聖公園很棒，

有些長輩會在那裡下棋，有些長輩會在那裡做健康操、跳現代舞，我覺得二聖公園是一個很不錯的公園，尤其莊茂榮里長及他的太太麗卿人很好，政府是不是可以幫忙處理。像這裡也是講了再講也沒有做，因為這裡本來要做無障礙空間，但是入口做得太大了，有一些摩托車就騎進去，但是老人在那裡休憩，摩托車在裡面穿梭，有兩個部分沒有做好的，是不是可以改善？復國里經過本席的爭取，現在已經發包處理，這就不用再講了。

進入今天的主題，高雄市亞洲新灣區慢慢已經形成了，輕軌第一階段也完工了，第二階段現在還在進行當中，整個發展對南高雄來講是利多，前鎮有三塊閒置的廢棄建築物，保安現在改成衛環部門，我也有質詢，但是他們已經將污染的土地解除列管，都發局爲了城市發展，怎麼樣讓都市有朝氣、有更多的工作機會。當然，這個跟地政處也有關係，硫酸銹這塊土地已經重劃 15 年了，到現在還是荒廢中。中石化在今年 3 月底已經將計畫書送內政部審核，如果順利，就要公告、開說明會、要怎麼去分配及工程怎麼進行，可望 2 至 3 年會完成重劃，這是第二塊閒置的土地。第三塊就是台塑前鎮分廠，106 年 3 月 20 日已經將環境影響評估修正第二版送市府環保局，大約 5 年後完成重劃。這三塊土地未來的願景如何？這三塊土地是位在前鎮非常重要的地方。

接下去再來看 205 兵工廠，205 兵工廠也經過非常多的努力，郭玫成、蔡同榮及王幸男不斷去爭取，已經塵埃落定要遷到大樹，也很感謝劉世芳委員，希望劉世芳委員可以當接棒人，劉世芳委員對高雄市未來的發展，及目前發展都瞭若指掌。102 年 12 月 31 日國防部沈一鳴常務次長也來拜會市長，劉世芳委員也陪同，爲了 205 兵工廠要遷到大樹，都經過大家共同努力。205 兵工廠有 57 公頃，位於海空雙港的核心地帶，這裡是亞洲新灣區最大的精華區塊，205 兵工廠遷移之後，這 57 公頃還有剛剛說的台塑廠、硫酸銹及中石化會帶動南高雄、前鎮未來的發展。有這麼大的一塊餅，遷廠之後，每年可達到 600 億以上的產值，5 萬個就業機會，預估每年可增加 1 億元以上，包括營業稅、營所稅，也能讓高雄的稅收增加，這塊餅畫得非常完美，但是我看不到願景。當然，招商問題不是你們做的，招商是經發局的問題，但是硫酸銹重劃後荒廢閒置。

中山三路和光華路亞洲新灣區地帶，今年舉辦一個集合貨櫃聚落，也辦一個展示活動，貨櫃對高雄的經濟發展有很大的關連性。

本席剛剛所講的一心一路，我今天爲什麼會講這個問題？因爲我和主席一樣都常常在基層跑，有時候一些會勘或一些市民服務案件，我們都親自去跑，才能夠傾聽市民的聲音。我去一心一路的時候，市民朋友就告訴我說，宛蓉議員，我們記得一心一路在吳敦義當市長的時代，有一次半夜中石化就發生氣爆，如果在場是從基層一直到現在的人，你們應該有很深刻的印象。81 氣爆現在已

經浴火重生，這個地方就那麼漂亮了，我們來看看，目前我們都已經把它弄得很漂亮。請問台塑和中石化現存的廢棄建築物有礙觀瞻，市民朋友也告訴我說，宛蓉，我們已經被兩次氣爆嚇死了，難道這個東西還要矗立在那邊嗎？我在衛環部門質詢時，地政局可以進去做重劃時，應該就是一些土壤污染問題已經排除了，但是市民朋友不清楚。所以我就跟環保局說，你們應該要公告，也可能他們有公告，可是老百姓不可能去看你們的公告，所以可以透過里長或用什麼方式去告訴他們。但是經過我前天的質詢之後，他們說他們會去努力，讓民衆不再驚恐。雖然土壤沒有問題了，但是地上物依然矗立原地，因此民衆說，這到底是怎麼一回事？其實他們說得很難聽，我是依照他們所說的來講，他們說這個像不像鬼屋？你們現在已經在市地重劃，這些問題對市政、市民和整個市容而言，應該是市容觀瞻有影響，你們要如何去處理？上述是本席的問題。

再來，你看中山三路、凱旋四路，紅色圈起來的地方是哪裡？這個就是已經閒置多時的台塑廠，現在依然荒廢。而這個是本席向工務局爭取到的一個那麼漂亮又新穎的前鎮之星一腳踏車橋，它榮獲這麼好的殊榮，結果從上面俯瞰它，就是一團黑又醜醜的樣子。尤其凱旋路現在又是輕軌經過的路線，這個是民衆的反映，但是本席在這裡也講過 N 次了，雖然我過去講了 N 次，你們有沒有去和他們溝通？現在你們已經在辦市地重劃，你們有什麼辦法可以把它遷走？除了上述三塊土地以外，還包括 205 兵工廠，這些攸關未來前鎮蛻變為非常龐大、非常好又有發展性的前鎮，等一下請都發局長給我回應，地政局長也給本席回應一下。

當然這個要向養工處做個建議，同時也要向你們表示感謝，就是崗山中街通學步道做得那麼漂亮；這裡是班超路段，你看它的通學步道也做的美輪美奐，我們的居民也很開心，住在這裡的居民可以環狀的去走。再來看我們的忠誠路，忠誠路的進度如何？是不是能在今年暑假以前，也就是開學之前要完成？這個是忠誠路還沒有開發的情形，那裡算是瑞祥高中的西邊，你們應該有規劃設計，是不是要進行發包了？因為瑞祥完全高中的孩子們，有國中生和高中生，讓我們的孩子上下學能夠平安，就是在上學放學的時候，有一條很平安的通學步道來走，這是本席要向你們反映的。

我們再來看西山里，剛剛西山里長從我的服務處經過，他不但進來坐，同時也對我們表示感謝之意，感謝什麼？他感謝的是之前這裡都是榕樹，現在弄好了。但是他們說都沒有半張椅子，是不是可以儘速設置？因為西山里都是老舊社區，在老舊社區裡面，難免都會有一些長輩出來走動，當他走到腳痠時，讓他們能夠有歇腳之處，這是本席向你們的建議，你們是不是也把它記錄下來。這位是里長，而我們的居民對此也深表感謝，這個是養生公園，養生公園已經

弄好了，因為這個地帶和鳳山溪未來的整治有關係。

這個是港南兒童公園，希望你們重視這個公園，這是之前的情形，它是現在已經弄好的部分，地墊要趕快去鋪，這裡本來都是坍塌不平。我要向局長做個分享，因為我知道你們很辛苦，有時候我想要大聲一點告訴你們，也都感到於心不忍，像剛剛那個情形，因為有長輩去那裡走路走到跌倒，第一次沒有怎樣，可是跌倒第二次他的手骨折了，後來他就坐著輪椅，就是在剛剛的港南公園裡，我希望能夠整個做更新，這是未來可以做的地方。因為你們真的很辛苦，有時候我也可以很大聲和你們探討市政，但真的是體恤你們的辛苦，所以我就用很委婉的語氣，但是我的訴求是堅定的。我希望工務局長給我回應，還是請養工處長來答復，請回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我先說小港 1 號公園的部分，它確實剛好是在小港行政中心正對面，而且據我了解有 3 個里，這個地方我有去看過，確實不大好。這個部分，我們會先把它做個規劃設計，明年再來籌款，這個部分我先做這樣的回應。

**林議員宛蓉：**

謝謝你。

**工務局趙局長建喬：**

至於其他公園的部分，要有一些缺施的改善，我請吳處長來做個回應。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝處長，你們這位處長很認真，因為局長很認真，所以處長不敢不認真，因此處長也很認真。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

林議員剛剛講的小港 1 號公園草皮裸露部分，我們會先處理，之前本來要先鋪，可是因為之前一直缺水。

**林議員宛蓉：**

對，那裡沒有水。

**養護工程處吳處長瑞川：**

議員有提到住在隔壁的願意接水，可是現在高雄市很缺水，但要用他們的自來水一定…。

**林議員宛蓉：**

不是，那個地方…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

剛好這幾天下雨，土壤比較軟，比較好施工，這個星期我們會先鬆土再重鋪，會交給他們幫忙澆水，雨季也慢慢要來了，現在是鋪草皮的好時機，這是小港 1 號公園和環保公園。

剛剛講的港南遊戲場的步道已經先處理了，上次有人跌倒骨折，所以我們先針對危險步道鋪平。至於整個公園改造，我們也會整體來看振興公園。二聖公園的沙化，草皮會運到小港 1 號公園一起處理，剛好最近下雨，比較好施工。27 號綠地已經開工了，大概在 7 月可以完工。還有提到通學步道，5 月底可以上網，瑞祥高中 5 月底可以上網，暑假我們就會進場施作。〔…〕西山里休閒椅，因為座椅要做在有樹蔭的地方，我們會再去看一下。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

向林議員報告，第 70 期中石化部分，整個進度剛剛簡報上也有看到，3 月 27 日已經報到內政部，大約下星期會開重劃計畫書的評審會議，核定之後就進行重劃。至於地上物部分，原先面臨一心路的時候，已經花了 3,000 多萬做綠化，地上物部分要自己拆，因為要節省重劃的費用。剛剛議員提到的這兩個部分，我們會找中石化討論，因為如果沒有牴觸到公共工程或妨礙分配的部分，我們是沒辦法拆除的，就是原地歸還，這部分我們會找中石化討論，看要如何處理讓大家比較安心，這是關於建築物的部分。至於第 88 期台塑部分，市長已經交代好幾次，也非常重視它，因為輕軌整個沿線，台塑的舊廠房還在那裡，的確不好看，我們有去跟台塑協調，它已經發包出去了，但是要申請拆除執照，已經再次跟工務局遞件了，核准之後，預計 7 月拆除，這是以上兩個地上物的部分。

205 兵工廠的部分，也向議員報告，因為裡面有 18 位私有地主，地政局辦理的部分就是協議價購及公益性、必要性。協議價購部分，大概已經接近尾聲，有 13 位地主跟我們達成協議，其中 11 位要領錢，2 位要領錢及領地，剩下的 5 位，就是要申領抵價地，這是協議價購地價的部分。至於地上物部分，我們也正在協議，如果協議完成就會拆除，所以那裡的都市景觀也會做一個改善。至於遷移的費用，剛剛我看到議員列的 110 幾億的部分，還不包括地價的補償，因為軍方要領錢、不領地，所以要等區段徵收公告的價格，再談土地的補償價，可能還有幾百億的價格要發給他們，不過時間還很長，等他們遷移後我們才會進場，領地的時程他們有排給我們，都是在往後的幾年，不是現在。總

之，價格的部分，包括地價就有好幾百億，這個也向議員報告。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

新灣區的部分，我們希望重點擺在新興產業的引入，經過過去十幾年來的努力，慢慢從過去的重工業，有一些轉型成效浮現。所以現在亞洲新灣區已經慢慢轉型成文化、創意、會展、觀光、休閒、旅遊，或者軟體數位內容、企業營運總部進駐等場域，雖然還有很大的進步空間，但是初步成果有慢慢體現。議員剛剛提到幾塊土地，事實上以硫酸銹那一塊來講，雖然很早以前就完成重劃，但是新灣區裡面的土地，過去是重工業區，遺留很多土污的問題，硫酸銹這一塊土地，事實上是到去年 105 年 9 月才完成清算，將土地交給財政部及台銀，不過我們在完成沒多久就跟台銀接洽，希望未來台銀跟市府一起合作進行這個區域的招商行銷和規劃，也得到台銀的同意。所以這塊地位於紅線的主要幹道，又是捷運中山路上，離機場也很近，南邊就是 205 兵工廠，未來的招商及開發使用，事實上我們應該設想未來 205 遷廠完成之後的情境來做整體的思考，但不見得要等他。

至於議員關心 205 兵工廠這一塊，畢竟還需要一點時間，可能要 7 到 8 年才有辦法完全遷到新的大樹廠區，遷走之後地政局才有辦法去做區段徵收工程。所以也不算是一件壞事，至少這段時間大家有比較充裕的時間來集思廣益，扣掉公共設施，大約還有 29 公頃可開發用地，部分是住宅、部分是商業。商業的部分我們鎖定是亞洲新灣區第二階段經貿進駐的新的最大腹地。至於開發的內容，我們必須跟市場做一個連結，篩選我們希望引入的活動，然後全力促成。很多工作我們正在如火如荼的進行，之前因為礙於地主不是市政府，市長也指示市府團隊跟亞洲新灣區地主的整合及合作上一直去談，所以我們也成立亞洲新灣區公部門的策略聯盟，這些都是有意願，也同意跟市政府一起合作，我們接下來會積極進行後續的行銷、規劃、招商、開發，希望讓亞洲新灣區成為高雄新興產業的轉型動能。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**林議員宛蓉：**

主席，為什麼會讓局長來說明，因為俗語說這裡是好的「內地」－精華地段，有很多市民朋友很期待讓他們了解亞洲新灣區是精華的土地，不是亂喊的，你們確實有在努力，我剛剛也一直在推崇劉世芳委員，因為他對高雄市的發展真的很清楚。我要跟地政局黃局長建議 205 兵工廠分成工業區及居民，有些人需

要分配錢，有些人需要分配土地，爲了配合 205 兵工廠的搬遷，至於居住的市民朋友應該從優方式妥善處理，這個價購要讓他們理解，不然他們本來住得好好的，你卻叫他們搬遷，他們有可能變負債，但有些人想要分配土地，這部分你們應該好好處理，你要再說明一下嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請說明。

**地政局黃局長進雄：**

這 11 位屋主是要領地的，已經完成協議價購也已經登記完畢，2 位後來再溝通，一部分要領錢、一部分要領地，剩下來的 5 位要申領抵價地，完成之後分配土地給他們，所以這部分我們都有充分跟他們溝通，也開了幾次說明會及協議價購的會議，做了利弊分析讓他們了解，所以他們才做最後的決定，這個也向林議員報告，請林議員放心，對於他們的權益，我們都會做充分合理的保障。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員。今天登記發言的議員全部質詢完畢，散會。明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢。