

# 高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 8 次定期大會

第 25 期

中華民國 103 年 10 月 17 日出版

## ～～目錄～～

### 一、市政總質詢及答覆（第 30 次會議）

陳議員麗珍..... 1

曾議員麗燕..... 15

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員..... 30

### 二、審議有關機關提案..... 35

### 三、市政總質詢及答覆（第 31 次會議）

蔡副議長昌達..... 36

洪議員秀錦..... 43

吳議員利成..... 58

中華民國 103 年 10 月 8、9 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

# 一、第 1 屆第 8 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 103 年 10 月 8 日上午 9 時)

**主席（許議長崑源）：**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位陳議員麗珍，請發言。

**陳議員麗珍：**

本席在議事廳爭取了很多建設與建議，要感謝議長大力支持本席的看法，協助本席爭取很多建設都成功了，也要感謝市長與各位局處首長，對於本席的民衆服務提供一些行政協助，也完成了很多的建設，有北區長青中心，文府國中現在也在興建當中，還有左楠區很多道路開闢、柏油路翻新、污水處理、路面整修與人行道等很多建設，這些也都感謝市府團隊有採納本席在議事廳的建言。對於我們左營區與楠梓區的生態文化，我們左營區有一個觀光景點與商業區，楠梓區有加工區，與高雄市的經濟發展命脈息息相關，今天本席就要以「優質左楠，美好生活」為質詢主題。本席擔任議員以來，一直以左楠的環境要更優質、生活要更美滿、更美好為希望與目標，所以今天提出我們左楠區的整體建設在這裡與市府團隊探討，大家共同來努力，讓我們的左楠更優質，生活更美好。

我們發覺到高雄市失業率很高，尤其 15 歲到 24 歲的失業率更維持在 13%，本席常常在想，高雄市可以發展的觀光，市政府要好好去開拓，尤其是左營蓮池潭，蓮池潭有很豐富的資源，有三鐵——高鐵、台鐵與捷運，蓮池潭旁邊的廟宇、古蹟、半屏山與世運主場館都非常棒，每一個會期我都有向市府團隊建議，但是發展都不是很明顯，我們應該要提出來探討，就是高雄市發展觀光應該要以產業、人才、行銷等分為三個步驟來說，產業方面，在這裡要建議市府團隊，以觀光而言，左營區蓮池潭最近又花很多錢整頓孔廟，孔廟現在整頓好了，下一步有什麼規劃，也沒有看到市府有很明確的規劃。蓮池潭現在也有水上活動，也有蓮潭步道，都很美，有柳樹，旁邊有古蹟，都很美；但是我們沒有好好的去行銷，如果外國人或其他縣市的人來到高雄左營遊玩，印象中沒有很明顯的知道左營有什麼好玩的，是不是可以加入小孩喜歡玩的元素，帶動大人進來增加人潮？都沒有想到，這就是我們的行銷應該要去加強的。

很多人去到墾丁，很容易就可以買到旅遊套裝，很多人有錢可以去遊玩、度假、休閒，但是他不知道怎麼玩，也不會安排，如果我們有設計一個套裝行程，旅客來到左營，就可以知道左營區有好玩的水上活動、蓮池潭的古蹟與美食街。安平美食街每到假日下午人潮就很多，為什麼人家可以做到這樣子？我們左營區也可以這樣來規劃套餐，並且延伸到南高雄，南高雄未來的大建設有流

行音樂館、亞洲新灣區與旗津等等，所以高雄市的觀光產業應該要好好好的去行銷、包裝，加上現在我們一直在培育一些觀光與餐飲人才，這些年輕人一畢業也是很難找到工作，這些觀光發展是不是能夠讓他們留在高雄，不用到外縣市找工作，在高雄市就很容易找到工作？所以高雄市政府除了積極招商之外，對於觀光，本席沒有感到很明顯的推廣，在這裡我建議市長與各位局處首長，這麼好的資源怎麼樣來整合，要怎麼樣建立一個旅遊平台，讓外縣市的人來到這裡，馬上能夠很清楚、很了解怎麼樣來觀光我們高雄市。我這裡有一個具體的建議，除了我們可以發展觀光，還要讓年輕人可以利用他們的所學容易找到工作，尤其是他們學到的觀光、餐飲等這一類，做糕餅的可以做糕餅師傅，學觀光的也可以做觀光的人才，讓他們學以致用，好好的讓他們發揮才華。

對於高雄市政府，我給市長一個具體的建議，因為時間的關係，在這裡，我們把這些具體的建議給市長，舊的左營國中規劃進度，應該要儘快讓它的進度很明顯的出來，因為現在蓮池潭晚上的時候，舊左營國中校地一片漆黑，我們都沒有感受到明顯的做法。第二點，美食街，我們一直有談到蓮潭路的那條美食街，假日的時候是不是要禁止車輛進入？美食街要延伸到多長或是要連接到孔廟，這些經發局是不是有繼續在規劃？加上舊城古蹟的景點與我們現在又多了一項水上活動，應該提供好玩的行程，讓旅客來到左營區就知道，到蓮池潭要玩些什麼，再加上一些小孩喜歡玩的元素，把大人都帶進來。

第三點，孔廟現在也花了很多錢做整修，整修完了以後，孔廟裡面是不是要有一些咖啡、品茶與圖書館，讓遊客可以在這邊停留？現在我們如果去孔廟只能走一走，不知道要玩些什麼，都沒有一個目標把他們留下來，這些旅客都是做一個過路財神，沒有讓他們留下來消費，現在不用到假日，只要每天下午三、四點到蓮池潭、孔廟那邊去看，旅客有愈來愈多的趨勢，但是都只是走一走、逛一逛就回去了，非常可惜。

再來就是我們有一個很棒、很美麗的地方，很多高雄市市民都不知道，我們看到這是一個很漂亮的生態園區，這個生態園區是在主場館的旁邊，很多人不知道有這麼漂亮的一個區域，綠地與生態建設已經都完成了，這麼漂亮的地方沒有推廣實在很可惜，這個地方是靠近莒光里與光輝里旁邊，旁邊有一部分提供這裡的里民做認養，非常棒，他們可以在這裡除草、種花，可以讓他們健身，也可以美化環境，是非常棒的。但是有這麼大一塊環境，是不是要好好地去規劃，讓旅客也能夠走進來？因為這裡除了一個主場館廣場以外，其實這個生態園更漂亮、更美，這一點是不是要請體育處好好的去規劃一下？看要做個露營區或者要做什麼樣的規劃，讓民衆與旅客來到這裡有個好地方可以玩，這個地點是在軍校路 806 巷旁邊，希望這麼漂亮的地方一定要和所有人分享，不然做

了那麼多建設，不推廣實在很可惜。

再來，本席建議要結合三鐵，就是台鐵、高鐵與捷運，要強化套裝旅行，很多人有錢，不會玩的也很多，一般人休假的時候就買個套裝，從坐車、住宿、旅遊、車程等都是人家一手包辦，這樣一個套裝應該會更好。再與南高雄未來的建設及亞洲新灣區可以相互輝映，這是非常棒的一個資源，希望市長與市府團隊針對高雄市有這麼好的地方，應該好好的去發展它的產業，也可以留住我們的年輕人，促進他們所學的觀光產業、餐飲產業，讓他們的才華能夠發揮。市長，你對於剛才本席的建議有什麼看法？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

基本上當然非常認同陳議員的一些觀點，包括蓮池潭與左營老街，左營國中的規劃，這個部分它已經公開招商，等一下經發局可以答覆。美食老街等等這一部分的規劃，觀光局等一下要把它的整體規劃向陳議員報告。我所了解孔廟的部分，孔廟當時把圍牆拆掉，這個地方是不是能夠有一些常駐性表演等等，我了解文化局在規劃，我請他們把文化局的規劃向陳議員報告？

**陳議員麗珍：**

市長，你請坐，這一些很具體的建議，希望各局處首長與相關單位要積極的去規劃。接下來是有關教育局的部分，我要請教局長，現在青少年的運動真的不能忽視，青少年的運動在美國專家的研究，如果從年輕的時候去培養運動的習慣，到中年以及一直到以後，他的生活可能就會養成運動的習慣，但是我們現在看到的是，高雄的運動風氣慢慢在風行，但是對於青少年這一塊我們要讓他們做什麼樣的運動、去哪裡運動？我要建議局長，希望你能夠在楠梓區找出一塊土地蓋一座球場，這座球場可以做室內的也可以做室外的，就像風雨球場晚上也可以打球，就像中正體育館，那邊有一座籃球場，大概有十座籃球架，每天都有一百多個青少年可以在那邊打球，還有小港社教館有漆彈場，這些都是很棒可以讓年輕人運動的場所；現在楠梓區周邊有燕巢、仁武，如果往北有橋頭，未來這麼好的發展應該要有一個青少年的球場，希望局長應該好好的去規劃。如果讓青少年養成運動習慣，就不會常常去打電動，運動對於他的身心成長、人際關係與解決困難的能力，包括他未來人生的豐富性，一定有很大的幫助，所以我們應該要特別注重青少年運動這一塊。當然市府單位一定要先去找出一個具體的，讓他們可以運動的地方，亞洲人對於網球與羽毛球也都很有興趣，也很適合，最近仁川亞運上個禮拜才結束，中華隊在網球項目中就得到 1 面金牌、3 面銀牌與 1 面銅牌，這是一個非常棒的成績，所以我覺得我們高

雄市政府，應該要在北高雄這裡規劃一些運動的地方，讓青少年擁有運動的地方，市民有市民喜歡的羽毛球與網球，當然羽毛球會有更多人喜歡，局長，對於這樣的…，因為上次我們有會勘過楠梓體育園區，也向你提過，你對於青少年的運動場所有沒有一個規劃？或者去找地將來要規劃做這個場地？局長，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

教育局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝陳議員對青少年運動場地的關心，事實上，青少年在成長的階段運動是必要的，以教育局來說，我們在做健康扎根，是從飲食到體適能強化到運動技能的培養。當然青少年在他們可用的時間裡面，在左楠區其實我們也有很多的場地，就以剛才陳議員提到，其實籃球對於青少年在高雄來說，是最喜好的運動，以左楠來說，我們的場地其實也相當多，包括左營活動中心有籃球場，世運主場館外圍也有籃球場，另外有屏順運動公園的籃球場與藍田里的籃球場，楠梓游泳池對面也有籃球場。網球的部分，鄰近周邊當然也有，像三民家商、海洋科大、楠楊國小、楠梓國中與高中以及高雄大學。當然網球的部分因為需要做一些管理，在使用的時候可能需要付費；而籃球的部分，我們覺得場地比較容易取得；羽球的場地需要封閉，如果在戶外，風一吹就不好打，所以他的設施可能就需要比較多的考慮。我們覺得青少年拿一顆球就可以打，如果陳議員覺得籃球場的設備還不夠，有適當的場地，我們都可以盡量來開闢，包括學校裡面還沒有開發的用地，我們都盡量把它開闢成為大家可以公共使用的。謝謝陳議員一直很關心；至於楠梓運動園區的整體規劃，我們正積極向中央爭取經費，第一階段先以自由車為主，因為它沒有辦法一次給我們那麼多，這個部分我們先去爭取。接下來，整個美綠化與提供更多市民可以運動的場地，這是另外一個。青少年的部分，籃球的場地，就像剛才提到的，如果陳議員有一些建議，我們再來做現場會勘，看看是不是可以提供更多讓青少年方便來做運動，這是我們努力的方向。

**陳議員麗珍：**

局長，你請坐。北區的土地很寬廣、很多，清豐里、土庫那邊也很空曠，那邊也是靠近大社、燕巢，高雄大學那邊也是寬闊，靠近橋頭與梓官，所以北高雄這邊確實是需要為青少年設置一些籃球場、運動場，因為北高雄缺乏的就是些球場、運動場，現在有一個現成的，就是楠梓體育園區，這個體育園區靠近東寧里，在東寧路與旗楠路這裡、高速公路旁邊，有1萬2,000坪，這個土地如果沒有好好的去整頓規劃，實在太可惜了，最近我們看到建管處應該也核

發了很多的建照與使用執照，大樓一直在建設，人口愈來愈多，這麼好的地方如果沒有趕快去做整建會很可惜，很可惜浪費了這個資源。我知道市府有規劃第一期要先整修游泳池，因為游泳池的磁磚都脫落了，但是本席建議市長，應該要積極的先把外面的…，除了保留一些專業人員的體育場地以外，我們應該要考慮到當地市民、里民要使用的實質性，包括外觀的綠美化步道，或者能夠挪出一些可以運動的場地，應該要去做規劃，1萬2,000坪很好規劃，如果放在那邊不動，滿可惜的。市長，上次會期有向你提過，希望也要積極的去做規劃，到現在本席都沒有看到一些進度，所以再一次提醒市長，對於這1萬2,000坪的運動園區應該要好好的去做規劃，才不會浪費掉。

剛才局長有提到球場，其實你剛才說的，那一些都是屬於學校裡面的球場，現在很多五、六十歲的人他們很喜歡羽毛球，但是我們左楠區北高雄的羽毛球場很少，希望你們去找出這個空間。我們市民如果想要運動，市府應該支持他們，因為運動可以促進健康和節省健保費，這是一件很好的事，就怕他們不出來運動。既然大家這麼喜歡運動，我們就找場地讓他們運動，這是好事，所以希望市府要重視。

教育局長，現在網路雲端的科技教學慢慢被接受了。之前本席在教育小組的時候，有去看過你們實施的電子書包；又去看過雲端教學的美語教學，這都表示我們教育局，早就已經跟一些網路教學結合而不陌生了。2011年11月2日，教育局又跟台灣軟體公司簽了一個「高雄千里雲」，「高雄千里雲」就是用我們高雄市的20所學校，讓老師、家長、學生可以透過這個雲端網路上去互相學習，這樣子不但可以溝通，還可以分享我們的教育資源，已經經過了三年，不曉得我們教育局實施得怎麼樣？最近又聽到教育局有一個政策，這也是上個會期跟教育局建議過的，很感謝局長，你也是有在規劃和實施。現在很多偏鄉地區的小孩，他們的學習力比較落後，所以我們希望藉由雲端科技的教育教學，來補救他們落差的功課。

但是我建議局長不要只針對偏鄉的小孩，都市的小孩也是有很多家庭背景可能有一些落差和弱勢，我們也應該協助他們來做這一塊的學習。因為有些人繳不起補習費或者才藝班的費用，如果我們不要只局限於偏鄉，包括都市的小孩，也都能夠給予他們一些雲端教育，來補救他們的落差。因為現在我發覺我們都市的小孩差距很大，家境好的跟家境比較一般的差距很大，差不多有30%是比較屬於後段班成績的小孩，所以希望教育局能夠重視這一群小孩。因為國中、國小的學業教育非常重要，它關係到他以後就讀的高中、大學，甚至包括他以後的升遷和前途。所以我們應該從國小、國中就開始，如果他的功課因家庭因素、背景而得不到幫忙的話，教育局應該去重視這群30%比較落後的

小朋友，給予他們補救的方法。局長，對於這個區塊，本席一直向你建議，你有沒有什麼進度？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

縣市合併之後，幅員相當遼闊而且城鄉差距非常大，所以資訊科技運用在教學是我們應該要走的路；在整個基礎建設的部分，高雄市也非常務實的在做，連教育部資料室都來高雄學習，所以我們還是有某種程度的用心。去年，我們希望能夠先建置無限寬頻，即使是在偏鄉的民生和樟山國小，他們的無限寬頻都有 100MB，這是我們去年所要求全部要達到的。接下來有關硬體的部分，我們四年就更新一批；另外最重要的是軟體，也就是陳議員關心的部分。高雄市在行動學習的部分也做得很早，它有三個實驗方案，誠如剛剛提到的千里雲的部分，我們已經做了三年，電視和台灣微軟，在效果的推廣性不是那麼強，所以目前保留跟微創的合作行動學習，這是第一個。

第二個，怎麼讓資訊科技運用在學習上，除了照顧弱勢孩子之外，在整個持續的做好品質管制上，高雄市也在推學習力扎根。整段和進展評量，我們是跟南大在合作，也就是說從二年級到九年級，他們的主科我們都定期去評量，找出他們學習沒有成功的地方，接下來就予以補救。但是補救方面，靠老師可能人力上的經費很高，所以我們現在在做的就是「Dr. Go 的自主學習」，我們取「打狗自主學習網」，也就是現在在流行的「翻轉學習」，我們現在也積極的在做。如果這樣是很簡單的概念，就是每個孩子背後有一群虛擬的老師當作他的靠山，所以他有哪個地方沒有學好，他就可以自主的利用微教學片。一個微教學片有 10 分鐘，我們是徵集很優秀的老師在製作，如果他不會，就有自主學習的動機，由老師來引導，他就可以自己上網看，如果還不會，老師再來對他做個別的指導。從這個部分來講，不只是補救弱勢，哪怕是孩子學習能力很強，雖然在偏鄉地區沒有補習班，他也可以從國小二年級開始看，如果程度好的，他可以自己看到國中都沒有問題，所以這個部分，我們是寄以高度厚望，這樣以後高雄的孩子從國小一直到國中基礎的學科品質管制，希望能夠做得很好，讓家長能夠安心。所以整個數位科技運用在教學上做協助，來拉近城鄉的差距甚至數位落差，高雄市目前雖然不是很有錢，但是我們同仁相當的用心，一定可以創造一個台灣的奇蹟，我希望這個部分各位能夠繼續支持。

**陳議員麗珍：**

那是什麼時候實施？

**教育局鄭局長新輝：**



我們輔導團的同仁很辛苦，大家現在都在徵集，因為我們在徵集好的老師，到年底希望能夠建構 500 片的微教學片，以後每一年來增加。我們已經有非常清楚的知識庫，那個部分整個完成以後，我們會讓所有學校的老師和家長也都知道；因為自主學習需要我們去激勵孩子，也需要我們去支持他們，我們到時候會正式對外公布。

**陳議員麗珍：**

局長，我們都很期待教育局能夠有一個新的做法，來補救這些成績落後的小孩。我們都知道以前小時候唸書的時候，如果有一節、兩節課聽不懂，我們又不好意思去問老師，也不敢問同學，所以那一段就不懂了，這樣一段不懂、兩段不懂，到後來差距越來越大，因為每個人的層次不一樣，如果能透過這樣的雲端教學，讓他在家裡自主式的好好學習，希望能夠見到有一個成果出來，也謝謝局長的用心。

再來，現在文府國中已經在今年動工了，在 2 月 17 日已經動工，現在的進度是已經蓋到二樓的結構，這邊看過去是半屏山，未來文府國中周邊的環境會非常的優美，大家也期待能夠趕快進來讀書，能夠解決當地總量管制的痛苦。我要建議局長，之前文府國中有一個排水系統，它淹水非常的嚴重，你一定要去注意。第二點，我們現在規劃總共有 36 班，等於一個年級 12 班，一個年級大概能夠招到 380 名的小孩。局長，有沒有統計過之前八年來，在新庄地區沒辦法讀就近的國中，大概有 500 名到 800 名，你應該去看一下統計表，每一年我都為你們做分析，未來這些教室是否足夠，你要去做一個統計，包括周邊人口的發展跟教室的數量是否符合。第三點，我們地上是 4 樓，辦公室有 24 間的教室以外，還有一個圖書館，也希望這個圖書館能夠跟社區來結合，讓當地的民衆可以來使用。現在「左新圖書館」的生意有多好呢！每次都非常擁擠，有借書的、有在那邊閱讀的、有準備考試的，可以說一位難求。如果這邊蓋的圖書館也能夠跟社區來結合的話，就可以把左新圖書館的壓力減輕，人潮可以往文府國中那邊去使用，也是一個非常好的做法。

現在很多社區都會利用學校的運動場來運動，因為在那邊的土地是寸土寸金，我們應該把學校的功能多元化，讓裡面的運動場也可以結合社區，讓福山里、菜公里就近的居民可以使用。我希望局長對於本席建議的要重視，因為文府國中的興建，在這邊也要感謝市長，本席在這邊也是爭取七年，每一期都是把當地招生狀況來議事廳分析給你們聽，它終於也建了，希望後來的這些問題能夠好好的規劃，讓大家都歡喜，讓大家都能夠參與地方建設。現在市政府財政這麼拮据之下，還能有二億多建校費用確實不容易，所以也希望局長好好把這些規劃問題列下來，局長，你的看法如何？

**主席（許議長崑源）：**

鄭局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

左營區四所總量管制的國中，每一年新生沒有辦法進去就學所產生的困擾，的確在市長支持之下，也積極要把文府國中趕快興建完成，可以做適當的疏緩，這個部分的進度目前都超前，所以我們還是可以預期在明年 6 月，在新工處的工程專業管控下，應該是可以完成。就整個出生人口而言，整個左營區有一些區域是增加，而有一些區域是減少。以這個部分來講，我們除了能夠疏緩那幾個總量管制的國中之外，文府國中期待把它整個完成；就目前來講，一年級、二年級、三年級以後大概都十幾班；至於學校圖書和運動場地的規劃，這個在整個校舍裡面也有整體性的規劃和思考。

高雄市來講，整個閱讀甚至圖書這個部分的工作，教育局和文化局其實有很好的合作關係，文化局幾乎每一年都設了很多的分館。我們教育在做什麼？就是做閱讀的推廣。所以教育局 K 到 12 年級的閱讀體系，從幼兒園開始一直到高中職，我們期待約在今年底，就是 10 月份的這個月底，是不是能夠整個對外建構，我們也非常負責任的說，從幼兒的閱讀、國小的閱讀、國中小的閱讀到高中職，我們有非常好的運作模式，包括選書，還包括你讀完之後線上的評量，不是只有比我讀過幾本書，而是我們有 PISA 老師的命題，如果孩子通過挑戰，對他來講有一種鼓勵性，所以每一個孩子都有秘密基地，因此未來高雄的孩子只要老師有正常的輔導，從幼兒園一直到高中職，就有他們完整閱讀過圖書的紀錄，這個部分我們是運用資訊科技。所以閱讀的推動來講，除了實體的圖書館，另外圖書部分，我們也和圖書館配合，他們都用黑貓宅急便的配送，無論是偏鄉都一樣，他們選書後，我們都免費配送到偏鄉去，這個部分我們和文化局持續在合作，希望營造高雄市變成一個喜歡閱讀和有很好的閱讀環境的一個都市，以上向陳議員說明。

**陳議員麗珍：**

從小培養閱讀是很重要的，我們都要重視。請看這一張空照圖，黃色區塊就是現在眷村遷建的「合群社區」，已經建設完成了；綠色就是眷村拆掉後的一塊空地，它除了有部分公共設施保留地以外，其他未來可能會是商業區或住宅區，屆時又是一個新造鎮社區，在這裡也要提醒都發局長好好去評估，未來立德國中、明德國小兩所學校成長可期，因為現在立德國中已經準備把舊校舍拆掉，但新的國中都已經建好了。這裡是「合群社區」，它整個房屋都蓋滿了，未來綠色的那一塊空地，除了少部分的公共設施保留地以外，其他可能成為商業區或住宅區的一個新造鎮。都發局長，你一定要提前做個評估，譬如那邊大

樓建管處核發的建照、人口成長數，或那邊兩所國中、國小的校舍是不是符合使用，不要又像新莊和福山地區的國中管制這麼嚴重，讓大家痛苦七年，所以請都發局長應該做評估。

未來鐵路地下化以後，西左營居民就是海勝里、翠華、果貿、果峰、果惠里，這些民衆要來到巨蛋商圈時，很容易就可以過來這邊遊玩、逛街，所以在這裡的規劃，如果未來鐵路地下化完成了，這些綠廊道的規劃一定要考量到海勝、翠華、果峰、果貿、果惠這些社區，屆時這個高架橋要怎樣規劃，它的綠地規劃是不是要考量到他們的需求，還有停車場，請工務局長將這個錄案。在這樣的環境下，果貿和翠華的居民在這裡的生活品質實在不是很好，希望藉由以後鐵路地下化的完成，這邊社區的環境能夠大改造，我希望市府團隊把這樣的重點記錄下來。你看這裡的人長期都是在高架橋下面居住，現在這邊的鐵路地下化很順利在施工，這一點先向市府團隊和市長提醒。還有一些大樓剛好都面臨鐵路，所以很多環境都一定要好好做規劃，我們除了要規劃綠廊道以外，如果遇到密集的社區大樓時，一定要特別依他們的需要和需求做規劃，譬如停車場、綠地及他們休閒的地方要特別做個規劃。還有未來西左營眷村那邊土地的發展，人口密集度也會慢慢增加，都發局、教育局、民政局請好好統計人口，免得以後國中、國小不夠，又會像新莊大地區同樣的情形發生，況且我們已經有過一次經驗了。

再來，本席要請教警察局，現在左營分局即將興建完成，這棟是舊的左營分局，而警車和身心障礙停車格都是靠在一起，這是目前舊左營分局和左營北站公車爭道的情形，所以目前左營分局的環境真的不是很好。十年前本席當里長時也常常提起，直到現在，如果受民衆委託到左營分局洽公時，都能夠感受到左營分局警察同仁在那樣的環境執行業務，真的是不太方便。現在也恭喜左營分局即將要完工了，這是新的左營分局目前的狀況，它的位置剛好在博愛三路和重上街口，旁邊也就是捷運站，是一個非常好的環境，勞苦功高的左營分局警察同仁，也即將要搬到這樣全新寬闊的環境上班，這是左營區大家都很高興的事情，局長，大家都很高興分局要搬到這裡，屆時對治安也會有幫助。未來如果遷入時，希望局長能夠好好的宣傳，讓左營區的民衆知道左營分局已經搬到這裡了，也能夠讓一些社區團體、巡守隊、義警、民防、學生或當地民衆，讓他們也來參與搬新家入厝的熱鬧場面，讓大家都來分享這份喜悅，也能夠警民合作，同時做治安的教育，這都是非常好的。最主要是在左營區的人口這麼密集，第一點，我要建議局長，我們的警力要足夠。再來，民衆反映現在最頭痛的是詐騙集團的案件很多，平均現在一天約有 7 件發生，這些詐騙集團都是透過電話，不然就是網路的詐騙，也希望局長能夠著重這一方面的業務。

上次本席在競選的兩個政見，也感謝市政府都有來實施，第一個政見就是本席有提出在重要的治安路口，一定要裝設監視器，警察局也有做到，但是裝設監視器只是可以拍到歹徒的身影和車牌號碼，如果是發生車禍，很多民衆要來調閱的話，就沒辦法去拍到發生車禍的現場，要釐清責任就很難去幫助到他們處理業務的過程，所以第一個建議就是希望局長應該要把一些監視器的角度改爲廣角，可以廣用。

除了拍歹徒以外，還有車牌號碼，連車禍也都可以協助他們來調閱，這個請局長能夠再做一個檢討。我們現在的監視器是非常棒的，因爲它的主機都是在各派出所，是非常有保障安全又實際的在實施，但是它未來的保養也要去注意一下，這是第一個本席的政見，我們警察局有做到，但是再建議能夠將它的功能提升。

第二個也是本席的政見，也感謝市政府也有執行了，就是路口 30 米以上，我們人行通行大概是 30 秒，爲了這些老弱婦孺過馬路，讓他們可以看到這個號誌燈的倒數計時器，如果 30 秒要過 30 公尺的路，可能還要注意左右來車，讓市民能夠安心的過馬路，我發覺還有很多重要的路口，還沒有設倒數計時器的裝設，請教警察局局長，對於監視器能不能再增加它的功能，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下。現在有小港區中山國中資料組長蔡雅芳、特教組長林季蓉及黃明勝、王照華老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。局長，請答覆。

**警察局長黃局長茂穗：**

監視鏡頭需要更多的功能，包括廣角的鏡頭，這個部分我是非常同意陳議員的意見，能夠讓它角度更廣，甚至包括是不是有魚眼鏡頭，這方面我們在未來的建置，會在這方面要求廠商提供更好的監視鏡頭。

**陳議員麗珍：**

這個倒數計時器是不是能夠請交通大隊和交通局去檢討，如果需要增設的，還是要再加強。再來我要請教交通局長，現在的校園專車，從今年的 1 月改公車民營化以後，高雄市的 19 所學校和 61 條線路全部都取消，這些小朋友、學生們上課都非常不方便，交通局有沒有去做一個協助？就讓他們自己去找車坐？比如民衆的小孩要去中山高中讀書，他一定要先搭紅 56 到楠梓區，再轉車到中山高中，等於他每天要轉車兩班，如果車子中途剛好提早 1 分鐘或 2 分鐘開車的話，等於幾乎都會遲到，這只是一個例子，中山高中或者楠梓高中比較偏遠的學校，我們的專車都取消了，局長明年度能不能針對這一些學校的專車做一個總檢討，如果學校有需要的話，是不是我們能夠去協助他們有學校的專車可以搭乘，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝陳議員對於學生專車取消後的因應與關心，事實上我們配合整個民營化的處理，在教育局的協助之下，有跟這些原來有學生專車的學校，做過好幾次的座談，從2月開始，學生專車是開到2月，2月完之後，我們陸續還有跟所有的學校家長會來做一些調整。剛才議員所提到的中山高中，當然紅56是早上有3班，下午有3班，除了這個之外，到中山高中還有6路、219、205，針對這個本來的路線，為了學生的上學，我們有做微調和繞駛的動作，最主要就是把學生能夠很快的送到他們校門口。所以整體來講，這19所學校、61條路線，目前我們看起來這個情況都還不錯，當然有一些部分如果需求上沒有辦法完全滿足，我們願意持續跟學校還有家長了解他們真正的需求，我們會積極的來因應。

**陳議員麗珍：**

好。局長，很多民衆反映他們小孩的上下學通車的專車都沒有了，你要好好的去檢討要怎麼樣去改善。

**交通局陳局長勁甫：**

是，我們會持續來檢討。

**陳議員麗珍：**

明年希望能夠看到你有一個作為出來，現在楠梓區發展得很快，高雄大學還有土庫那邊都很寬闊，這些公車接駁車的路線規劃，當然我們公車的營運都是虧錢的，但是這也是一個服務民衆的建設，所以不管是虧、盈，都要去營運的。我希望在這麼發展的高雄大學，現在大樓蓋的很多，還有土庫，那兩邊的交通動線、交通的規劃要做加強，這兩個要加強。

我們的楠梓交通轉運站一直以來也是本席在議事廳建議市長很多次，楠梓區現在的發展，真的不輸給其它的區域，而且它的土地很寬闊，現在很多的建商都在那邊建設，楠梓它剛好在我們高雄市的中心點，旁邊的燕巢、阿蓮、大社、田寮的居民，他們一到比較熱鬧的地方，大概都是會來到楠梓，北有岡山、梓官、橋頭、彌陀，所以我們楠梓是一個交通轉運站。

現在我們高雄市政府有做了五個交通轉運站，有鳳山、小港、旗山，還有左營，有五個站，但是我一直建議市長應該要在楠梓找出一個地方，設一個交通轉運站。因為我們現在楠梓發展得很快，發展那麼快的同時，我們的交通如果沒跟上，那個城市就會有很多的不便。我希望市長能夠針對這樣的問題，能夠有一個單位，當然交通局是一定要的，或者是副市長來針對這樣的一個楠梓區

的交通轉運站做一個檢討，這樣做下去以後，會對我們高雄市的繁榮帶動是非常重要的，我們楠梓區有大學城，有 7 所大學，還有加上旁邊寬闊的土地，這個可以去的工作，我希望市長爲了這個，是不是有一個具體的做法或想法？市長，請你答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

現在我們高雄市是有六大轉運站，但是我也同意陳議員的意見就是楠梓地區它發展很快，它旁邊的梓官、橋頭等等，靠近岡山，這個部分我是不是請交通局去評估，如果包括我們整個的大學園區和燕巢的部分，是不是也設立一個轉運站，讓那個地方交通更便捷，能夠發揮高度的功能，我是樂觀其成，但是在交通的專業上，我們請交通局按照他的專業去評估，如果必要我們支持。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝市長，也希望我們能夠重視楠梓的交通轉運站。在這裡還有幾個建議，就是傳統市場。其實現在的傳統市場，我們經發局也是有規劃未來要做一個硬體的整修改造。現在傳統市場雖然已經慢慢被超市或大型的黃昏市場所取代，但是傳統市場也是有它存在的必要，畢竟它是一個傳統的文化。以我們新庄地區有福山里跟菜公里這麼密集的人口，真的是需要再建設一個傳統市場。現在那裡是有一個自由黃昏市場，但是這個黃昏市場，還是針對一些可能比較年輕上班族的人去買菜，而中上年齡的長輩他們沒地方去買菜，人口這麼多要走到黃昏市場的話又有一段距離。早上在公園就有幾個攤販在那邊賣早餐、賣魚、賣肉，可是又是違規擺攤，在那邊躲警察。所以我希望市政府在這樣人口密集的地方，應該要規劃一個傳統市場，因爲現在的傳統市場都很乾淨，排水等都做得很乾淨，雞也沒有在那裡屠宰，所以應該要有一個傳統市場，讓那些長輩、讓那些居民能夠方便買菜。現在台北市也是很重視傳統市場，他們都是固定在辦傳統市場節，他們就是可以去評選活動，有熟食、小吃或是生鮮、香腸、百貨在做評選。可見這個傳統市場其實有些還是需要把它延續下去，不是每一個傳統市場都要把它放棄掉。可能有一些社區比較沒落，房子都搬走的那些，可能生意就沒有那麼好。但是如果是居民很聚集的話，我希望市長去福山里跟菜公里評估一下，那邊還有很多市政府的土地，在那裡設一個中型的傳統市場，環境乾乾淨淨的。既然經發局明年度有規劃要針對傳統市場的硬體改造，那也應該可以考慮傳統市場再設立在菜公里跟福山里。最近本席在那邊拜訪，很多民衆都一直在反映，經過本席評估一下，真的確實需要這樣的傳統市場，那是唯一的黃昏市場，再來什麼都沒有了。請經發局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝陳議員對福山里跟菜公里這個地方的傳統市場的關心，我向議員說明一下，其實我們的同仁有陪著議員去會勘過，就是在那個附近是不是能夠找到適當的地方來做。我先說明一下現在在興建新的公有市場的一些狀況，因為公有市場一興建，大概它起碼要有 100 攤的規模來做。其實 100 攤以現在的狀況來講，要集市會有一點點小的問題，它的面積大概也不小，起碼要 2,000 平方公尺以上。我們有去看了一塊地，就這附近現在有的一塊空地是國有財產署的地，是 5,000 平方公尺，可是它遇到的一個狀況是，第一個它是住宅用地，…。

**陳議員麗珍：**

局長，小型的先做比較快。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果是小型的，我們來找一些可能的空間，其實我們也願意輔導攤商。像這個地方如果一樓來做店舖使用，像賣的東西不多，在比較人口密集的地方或是都會區，它其實也有這種像是生鮮式的店舖，而不是傳統市場這樣子的模式。我覺得這個可以來考慮看看，是不是能夠輔導這些攤商來做這樣子的工作。

**陳議員麗珍：**

局長要積極一點，〔謝謝。〕每天都有很多民衆在反映。我請教環保局長，現在登革熱很嚴重，這都是一些衛生沒有處理好，局長也很積極的去稽查、去消毒。可是最近有發生一個情形，很多民衆都跑來服務處抱怨，罵市政府搶錢。情況是這樣，我們是很多人手去稽查、去消毒，這個都沒有錯，都是要做的，因為現在登革熱真的是很嚴重。其中有一個案件就是有跟民衆講說要到他家去消毒，他就跟公司請假，他是做工的，做工的人就是經濟比較有困難的，他就請假回來開門要讓他消毒，然後一見面就馬上開了一張罰單，他真的氣不過，來到服務處陳情罵市政府搶錢。我在旁邊觀察，看了我也是很同情他，因為如果一個人在經濟狀況困難的時候，三餐不繼了，你還開一張罰單，他真的是不能接受。我平心而論，我們社區，高級住宅區也有，一般平民住的環境比較不好的，或是他的知識水準比較低的，他不知道登革熱不能積水，或是哪裡他是不及格的，他可能不知道。我們應該加派人手去勸導，因為現在登革熱在左營區也很嚴重，我們不應該一見面就開一張罰單。甚至有一些民衆他不是很配合的話，我們也可以先開個告發單，告訴他什麼時候來，如果沒有改善的話，這張開下去就是要繳錢。我覺得對於我們的市民，不要讓他們有這樣的反彈，局長是不是要答覆一下？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

因為我們請教了對登革熱比較了解的人，他認為居家環境積水容器、孳生源的部分才是重點，噴藥是重要；但是居家孳孳的產生，這些孳生源的清除是最重要的，而且應該是由社區、由里鄰自發性的來清除是最有效的。所以我們之所以這一次動員很多人，在登革熱 50 例以上的區——2 天清理、2 天噴藥，第一個就是一次大面積的清除，另外就是希望讓區裡面，或是讓居民知道，他自家管理是最重要的，所以開單的部分，如果陳議員那邊有個案，特別是很不合情理的，我們願意來處理。不過我想講一句話，就是登革熱已經一、二十年了，今年特別嚴重，它每年都會來，明年也會，後年也會，我們希望居民有一個印象說這個是很重要的，所以不是沒有宣導，已經宣導了一、二十年了，所以如果不這樣做的話，這個登革熱今年嚴峻的情形，沒有辦法遏止下來。

**陳議員麗珍：**

局長你請坐，我是把發生的狀況在這邊反映給你聽，至於怎麼處理，我覺得那種感覺問題，開罰單或是他們請假回來會有這樣的感受問題。當然我們一定要嚴格去執行，因為登革熱真的是很嚴重。再來我要請教養工處長，現在我們的道路有很多都是 10 年、20 年沒有翻新的，這裡希望你能夠把它記錄下來——新庄仔路 652 巷、文直路 136 巷、至真路 30 巷、裕誠路 267 巷，這些道路都有十幾二十年，或是管路挖再補。這些道路希望你能夠找個時間來會勘，該做的應該要有優先順序，較差較不好的道路先來做一個更新，處理翻新。再來就是華夏路柏油路都已經剷除再鋪好了，是非常好的一個路面，但是這一些人行步道是不是也要做一個評估來改造一下，因為華夏路也是主要道路，這一條路是不是也要做一個評估。現在我們有一個微笑公園，大家很喜愛，這個微笑公園一直從博愛路到三民區那邊，也建得非常漂亮。但是很多的公園，不只是微笑公園，還有其他的公園，其他的公園都是一個大問題，機車都騎進去，製造噪音又空氣污染，這些要怎麼去制止？這個是有很多的公園，應該要做一個檢討，不然這個公園跟處長講一次，另外一個公園又講一次，我們是不是一同來檢討，怎麼樣去研討一些工具來防止機車進入，這幾個重點也請處長再約時間來現場會勘，要不要答覆？你答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

機車進入公園，按照公園管理自治條例是禁止的。當然我們的市民朋友可能



會不知道，就把機車騎到公園裡面，我們會先以勸導為優先，如果勸導不聽的話，就按照公園管理自治條例來開罰。開罰當然不是我們的目的，我們最主要的就是要維持公園裡面非常優質的環境。另外現在我們在照片圖上看到有一些車阻的部分，其實現在整個中央的規定，一直在實施我們的公園跟人行步道，是不要有車阻的。當然就是要有一個非常友善的公園步道，或是非常友善的人行步道，所以如果是公園要來做一個車阻，可能這方面會有一些困難。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗珍：**

請教社會局長，現在北區長青中心規劃的進度到什麼地方？什麼時候才可以給長輩有一個很優質的休閒空間。再來如果以後左營分局完成，左營中隊交通大隊他們有搬遷到新的左營分局，還有迅雷小組他們都已經遷出來的話，二樓的空間，上一次就有跟社會局局長建議過，要趕快挪出來給我們的長輩使用，在富民長青提供長輩使用，他們用得非常高興，若有什麼課程，大家都搶著報名；沒有報上的就會有意見說都報不進去，不管是手語班、日語班或是運動的桌球班，他們都很喜歡學習，也很喜歡運動。而長輩喜歡運動、學習這是最好的，市府就應該要支持，所以二樓何時可以給我們明確的回應，不要每次都說要研究看看，局長，請你答覆長青中心的進度。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

現在北區長青中心的進度已經上網招標了，我們期望有一些比較優質的廠商可以來投標，所以這個部分已經在上網招標的進度了。再來就是富民長青，那裡我們真的做得不錯，很多的長輩都會在那裡上課。二樓的警察局要搬遷，因為他們在明年 2 月才會完成，在下半年度開始會有搬遷的動作，事實上那個地方我已經跟我們同仁都有去看過。現在那個地方因為沒有電梯，所以我們現在再找地方，在思考這個電梯的問題，因為以後我們的長輩要到二樓，我們希望他們能夠搭電梯。所以除了電梯，我們也在規劃這個地方，因為地方很大，所以看將來是要做長青使用，還是要規劃做一些托嬰或是依著 percentage 看多少來做分配使用，我們已經有在做這個相關的規劃。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

請曾議員麗燕發言。

**曾議員麗燕：**

今天是我曾麗燕的總質詢，我當議員以來，一直對地方上的建設非常重視，因為我覺得地方的建設如建設得好，有好的道路讓大家來通行，我想可以帶動整個地區的繁榮，也能帶動大家在行的方面可以很方便。在這方面我幾乎每年每個總質詢，我都會提出來爭取一些建設，八年了有幾個我爭取的還沒動工的一些工程，我再提出來和市長和工務局各局處，大家來討論希望各位能重視。

第一、前鎮凱得街西側 8 米道路開闢工程，我記得已經爭取了好幾年，從 99 年 9 月 7 日當時就和一些單位協調土地所有權人同意土地先行提供開闢使用，然後以三年能夠取得土地的補償費。但那時候又中斷了，等於答應以後單位並沒有執行；等到 101 年 8 月 6 日我們又再次協調，協調也同樣都是以這種方式，以三年分期補償這些土地所有權人。也同樣經過好久，就在去年的 10 月份總質詢，經過市長和工務局長的同意開闢這個工程，但現在為止又過了一年，工務局在我的追蹤之下，一直對我說沒有經費。我記得在去年，局長都已經和我講得很清楚，這筆錢已經準備好了，要分年來交給這些土地所有權人，當我把這個訊息告訴這些所有權人，這些所有權人幾乎都是老者，年紀非常大，都七、八十歲的耆老，他們都非常高興，都說是市長的德政，他覺得他能在有生之年，居然可以拿到這筆土地徵收款，就非常高興，可是一等又是一年過了，你想想這些老年人他已經八十幾歲了，他能再有幾個一年來做等待。我請教市長，有何辦法能讓這些老者能在儘快的時間內得到補償金？第二、這條 8 米巷道能夠儘快開闢，請市長回答。謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

這部分我待會會問工務局，現在我所了解的原來的土地費用是 2,135 萬，現在增加到 3,685 萬，這部分的土地徵收費用非常高，工務局在這條道路的開闢是不是有經費上的問題，是不是他們補償分年編列預算的年度，是不是三年沒辦法，要五年、六年？這部分我請工務局長了解一下，好嗎？

**曾議員麗燕：**

市長我和他們有做過溝通，因為現在工務局長換人，我有和工務代理局長、地政局長有做過這樣的溝通。

地政局長他是說如果中石化這塊第 70 期土地重劃，他可以用平均地權基金來撥給這些土地被徵收者，這只要市長答應，他們就可以這麼做，市長你答應嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

第一、我不知道他們有這樣同意曾議員。現在中石化的部分，重劃現在也還沒進行。

**曾議員麗燕：**

我是說如果進行，市長你可不可以做承諾？

**陳市長菊：**

謝局長你們是如何向曾議員說的？你們也要向市長說，不然他現在問我，我就不知道。

**曾議員麗燕：**

市長你不知道沒關係，我現在是對你說，希望你能同意，因為那些老年人一直在等拿到這筆錢，他希望有生之年能拿到，所以我在這裡拜託市長你能做這樣的答應。

**陳市長菊：**

這個假設性。

**曾議員麗燕：**

不是假設性，這是已經溝通完的事。

**陳市長菊：**

不是啦！我不知道謝局長他是如何說的。

**曾議員麗燕：**

請謝局長說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

請謝局長答覆。

**地政局謝局長福來：**

凱得街的部分是緊鄰第 70 期的部分，原來工務局的想法，這部分我也向曾議員提到凱得街剛好是緊鄰第 70 期重劃區。現在的問題是出在它重劃的負擔超過 45%，必須徵求地主的同意。因為我們是強調如果是公辦開發，利益要歸公，這樣才有機會去用到這筆錢，當然這筆錢動支的部分，因為整個道路開關是工務局要負責去籌措經費，我只是向議員提到它剛好是在公辦重劃區的旁邊。

現在的情形是，因為那些地主，我們邀請中石化，剛好緊鄰氣爆區一心路這地方，我們現在一直要求這些地主蓋同意書，經過和他們開過幾次會後，他們都沒有同意。這個如果還沒有啓動的部分…。

**曾議員麗燕：**

局長你只要說，他同意以後，是不是請市長答應，如果這部分可行的話，市

長是不是可行？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我剛剛爲什麼說假設性，它如果是公辦土地重劃可行，有抵費地，這個地區我們同意適用平均地權基金，用這樣來處理，他現在必須儘快去促成。謝謝。

**曾議員麗燕：**

好，謝謝。謝局長，市長已經有做承諾了。你們努力幫忙這些老年人，謝謝。第二個議題，爲什麼一直努力在小港松美路打通至高坪七路的道路開闢工程，我知道經費非常龐大，但你說龐大嗎？1億5,000多萬可以打通一條路，讓高坪路新社區跟所有舊社區能夠往來，這是非常多百姓的要求，也一直拜託我們，我想很多的議員應該都有接受這些百姓的陳情，因爲他們覺得非常需要打通這條路。過去這一條路是區段徵收整體開發的土地，也經過都發局局長的努力，希望在今年把它變更爲一般徵收，如此要開闢這條道路可能又更容易實現。都發局長，已經完成一般徵收的手續了嗎？

**主席（許議長崑源）：**

都發局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

一般民衆也陳情相當多年，所以也納入一般徵收方案的選擇，現在計畫正在審議中。

**曾議員麗燕：**

還沒有完成？

**都市發展局盧局長維屏：**

還在審議。

**曾議員麗燕：**

不只是很多議員接受這件陳情案，你們政府官員也常聽到很多百姓拜託需要打通這條路，我想市長也應該聽過，因爲他們都有告訴我，他們也有跟你們講，也拜託很多議員，所以這一條路是地方百姓所關心的，如果政府能夠早日開闢，讓兩邊百姓能夠因爲這條路的打通而有互相往來，也可以增加此地方的繁榮以及地區的建設，這是我常講的在公門好修行，這是大功一件。所以我在此拜託開發的新工處以及市長能夠答應，爲什麼呢？因爲工程款1億5,791萬可以逐年編預算來開闢，我想逐年預算支出的編列可能會比較輕鬆一點，也可以完成百姓的需求。可以用逐年編列預算的方式開闢嗎？這是新工處負責的嗎？這是哪個局處負責？

**主席（許議長崑源）：**

新工處長，請答覆。

**新建工程處鄒處長爾敏：**

議員這個提案經費很龐大，我們一定會錄案來研議。

**曾議員麗燕：**

我們希望有一點進度，否則遙遙無期。我說可以用逐年編列預算的方式，減少龐大的預算支出，這應該可行的，因為這條道路太多人在爭取要開關。

**新建工程處鄒處長爾敏：**

我們會錄案研議。

**曾議員麗燕：**

明年如果我選上，我還會問你這個問題。第三個議題也是講了七、八年了。市長，我爭取開關孔鳳新路，你們已經將孔鳳新路執行到這裡，以前高雄縣鎮潭路也已經開關完成，所以那時候我爭取從這裡接這裡，可是新工處居然把它從這裡接到這裡來，這個議題我已經跟市長提過了。這一條路是 15 米，接通孔鳳新路已經開關到這裡了，從孔鳳新路到孔鳳路可以直接達 88 快速公路，你們不開關孔鳳新路而開關孔宅六街，因為經費少就開關孔宅六街，這條道路是 12 米，兩邊是住家不是商店，經過這裡沒有路，只有高鳳路，你向右邊是高鳳路還要轉孔鳳路才到 88 快速公路，而向左轉還要左轉高鳳路，這邊那麼方便不開關，偏偏開關這一條路。聽說這裡常常發生車禍，開關完成已經三年了，聽說往左轉的地方常常發生車禍，因為這地方不用轉彎就可以直接到快速公路，這裡左轉高鳳路右轉高鳳路，我們就應該要開關這裡，這裡我已講八年了，從我當議員就爭取到現在。

市長你也答應只要有經費就開關這條道路，因為真正有經濟價值的路是這一條，但這一條完全沒有價值，路面小又不安全。直駛可以到快速公路不開關而開關孔宅六街。我再次提出希望市長能夠在有機會之下，能夠快點開關這條馬路，那我就不再提了。這裡是孔鳳路，路開關到這裡，到現在都沒有繼續開關，不知道開關多久了，這裡是孔宅路，之前是孔鳳新路。

接下來的議題是建請市府規劃運動中心，現在國內可以說越來越多人知道要運動才能健康，所以有很多的健身工廠林立，因為大家都知道要健康，可是有很多上班族或者一般坊間沒有的設施，他們就沒有辦法去健身，所以健身工廠就一間一間的開，會一間接著一間開，代表使用的人越來越多。運動不只是可以健康，透過運動可以增進自信跟力量，這個是我看到康健雜誌 171 期的報導，運動可以增進自信跟力量，是現代女性崛起的新面向，一般人對於運動的了解，不外乎可以促進健康、減重、甚至像打高爾夫球一樣能夠擴展社交生活。

運動對於身心產生的長期影響，遠遠的超出我們的想像，就像雜誌中的報導提到一個運動的念頭有五種好處，第一、強化競爭力；第二、穩定情緒。大家都知道在有壓力之下，如果運動的話，會消除壓力；第三、預防失智症；第四、改善骨質疏鬆；第五、可以延長壽命。因此很多的市民朋友、民衆向我反映，建議市政府能夠重視民衆的健康，不只是建設而已，建設也要有益於民衆的健康，廣設運動中心，提升運動風氣。如果有設置運動中心的話，衆所皆知很多的運動，例如在很多的公園或是其他，沒有很好的設施和設備，而且在颱風天、下雨天、或是大熱天時，大家沒有辦法到戶外運動時，如果我們有運動中心的話，而且是在室內的，又有很多的設施可以提供民衆運動增強健康。

運動中心，台北在十幾年前就非常重視並且規劃了，目前已經有十二區有運動中心，例如北投、中正、內湖、中山、萬華、士林等等，這十二區已經都有運動中心了。新北市緊接著也規劃十二座運動中心，而且已經規劃完成，蘆洲目前剛開始營運，淡水、三重也是，也已經有三個運動中心營運，可是他們也是規劃了十二座，逐步地規劃並興建運動中心。台中市也有規劃九座運動中心，朝馬也已經快興建完成，本來預計今年可以完成，現在決定延到明年才開放；其他地區也都已經規劃好了，中正、南屯、長春、貿易三村、潭子、大里、太平、豐原等九座運動中心的規劃。然而運動中心的規劃，基本上有六大核心設施，包括室內溫水游泳池、綜合球場、羽球場、桌球場、體適能中心、韻律教室，這些幾乎都是在室內的。

他們在去年做了這樣的調查，運動人口比例的調查。規劃一週運動至少三天、每天運動三十分鐘的規律運動，不包括每分鐘心跳 130 下，因為有一些運動是需要每分鐘心跳 130 以上才能達到運動效果。台北市體育局公布的運動人口比例，大家看看有多高，因為在每個區都有運動中心以後，有 45.6% 的人在運動，教育部體育署公布的運動人口比例，全省的平均值是 31.3%；等於是政府有在推動運動中心的，運動比例就是那麼高！台北市比全國高出 14.3%，這個就是推動運動中心的結果，也就是主要的原因。並且還有做這樣的調查，做一些運動項目的調查，前三名依序是散步、慢跑、騎自行車，但是差距最大的是游泳；游泳有限制，有游泳池的才能游泳，沒有游泳池的就不能游泳。而剛才我也有提到，運動中心主要有六大核心，這六個運動設施他們都有，在台北的每一間運動中心都有室內溫水游泳池，所以台北和其他地區比較的話，比例就比較高，因為十二座運動中心都有設置游泳池。所以調查的結果，台北市就佔了 12.6%，這些人口數是有在游泳的，而全國是 8.2%，等於台北市高出全國平均值有 4.4%；也就是說，如果政府有推動的話，運動人口就會增加。

他們又做了這樣的調查，不愛運動的三大原因，台北市和全國調查的順位也

有不同。體育署針對不愛運動調查的三大原因，第一、沒有時間。第二、工作太累。第三、懶得運動。但是台北市針對不愛運動的體育調查是有變動，為什麼有變動？就是因為有運動中心，第一是沒有時間，第二是懶得運動，第三才是工作太累；太累了，他們也要運動，所以已經降到第三位了，這個和推動運動中心是有實質上的作用。爲了要推動全民運動，他們設置的是體育局，我們則是體育處，他們很重視，所以是體育局。考量整個台北市，他們這樣的推動是很用心的，台北市的上班族比較多，爲了可以讓上班族在夜間運動，滿足不同的需求，在晚上或是週末時刻，就規劃慢跑、拉筋伸展、親子律動、飛輪教室、自行車等不同的運動課程，讓民衆可以依照他們的興趣、身體狀況選擇參加一些設施以及運動的項目。

他們又推動什麼呢？因爲體育局是交給救國團經營，所以就和運動中心合作，辦理職工體適能檢測，提供運動中心體驗券和優惠辦法，讓民衆可以選擇離家較近的運動中心去體驗這些設施和課程，希望能夠影響市民運動的習慣，成爲規律運動的人口，讓民衆可以了解自己的體能狀況；另外還辦理機關學校和企業親子體育活動，幫他們組成親子社團，培養規律運動的習慣。台北市、台中市、新北市，尤其是台北市，非常用心的幫助整個台北市市民規劃這樣的運動中心，並去推動，讓所有的市民都能去運動，讓大家能夠健康。我想這是愛民的表現，關心整個地區的建設、美麗及環境的優質，也要關心民衆的健康，所以我希望體育處爲了全民的健康，能夠開始規劃運動中心，讓所有住在高雄市的市民，能夠有更好的運動空間可以運動，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停，現在有鳳山區五甲國中教務主任陳佳卉帶領學生在旁聽席旁聽，另外還有外國的好朋友也在旁聽席，請大家鼓掌歡迎。市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市對於國民運動中心也積極的在爭取，過去中央教育部體育署曾經同意，一個設在小港、一個原來規劃在苓雅區，後來發現苓雅區已經有很多的運動空間，因此考慮設在鳳山地區。高雄市跟台北市不太一樣，高雄市每一個市民平均擁有的綠地空間，大概是 9.53 平方公尺，是台北市民的二倍，台北市比較少。尤其在 2009 年世界運動會，有很多的體育設施場地，在那個時候都全部整修過，所以我們有很多的綠地空間。現在中央規劃綠地空間的內容，一定要有溫水游泳池或其他的設施，就像曾議員說的那些，而且還要委託民間經營，將來所有的國民運動中心，在使用時都必須付費不是免費，中央對於國民運動中心的興建願意付一半的經費，市政府也付一半，如果是在小港地區，我們願意繼續爭取，鳳山地區的部分目前也向中央繼續爭取中。不過如果所有的

運動設施都必須付費，就和一般民間經營的健身中心一樣，高雄地區有很多民眾喜歡騎腳踏車、慢跑、散步等，我們有很多的綠地空間，包括小港地區。另外在苓雅區的部分，有技擊館、中正體育場旁邊都有很大的綠地空間，雖然我們有很多的體育、運動空間，我們還是願意努力的爭取。中央在我們爭取運動中心時，覺得高雄市的體育設施空間很大，所以在核准時，高雄市和台北市、新北市人口密集的地方條件是不一樣的，不過鼓勵市民愛運動是應該的，這部分我們會請高雄市籍，不分黨派的立委大家共同向教育部爭取，向曾議員做這樣的報告。

**曾議員麗燕：**

請市長努力爭取，因為很多市民都需要，一般比賽的運動設施，大部分都不適合全體民眾使用。第二個是很多地方像公園，就只有慢跑及簡單的運動設施，如果有運動中心，裡面的設施將會更多元化，會比較適合更多的上班族夜間來使用。如果能夠爭取到是最重要，因為我覺得有太多的不一樣，所以還是很需要有國民運動中心，在這裡拜託市長，和很多的立委共同向中央爭取經費，加上市政府的經費共同完成運動中心，讓更多的人可以得到健康。

看到這張圖片，大家心中一定很痛，氣爆事件發生後，我一直往這個地方跑，當天早上 6、7 時，我已經在那個地方走動，那個場景大家都看了很多，731 氣爆炸死很多人，我們講的是 32 個人，可是我要告訴各位不只 32 人。有一個老婆婆我一直都在關心他，他也是我服務的案件，就住在凱旋路氣爆事件發生的第一線上，他因為氣爆害怕，在逃跑的過程中跌倒，本來他的身體很健康，跌倒後膝蓋因受傷瘀血而開刀，市政府卻對他不聞不問，經過本席服務處的爭取，才賠償他開刀的醫療費用，後來我去看過他，市政府一直不賠償他其他的補助金，本席只好從別的社團爭取經費幫忙他們。結果過了一、二十天他就往生，我去拈香的時候，還不知道是老婆婆，只是覺得很奇怪，為什麼他的家屬抱著我一直哭，等看到行程表上的名字時，才知道就是 88 歲的老婆婆，因為氣爆受到驚嚇摔倒而死。我想不只 32 個人因氣爆而死，是 33 個人，在我來看老婆婆也是因為氣爆而死，受傷的有三百多人，也把凱旋路、一心路和三多路炸成三條大橫溝，下大雨的時候就變成三條大河流。氣爆事件已經過了兩個多月，目前新工處一直在趕工希望儘快完成這三條路的填平工程，我們不能因為把路填平或房子經過拉皮、門窗修理完成後，事情就讓它結束，傷痛永遠存在大家心中，而最能夠紀念罹難者英靈及安撫家屬心靈的，我覺得應該設立紀念碑，這個紀念碑也能夠記錄高雄城市成長的發展，高雄市的經濟發展一步一步走向工業，並埋設許多的管線，在大家的疏忽下，市政府也沒有管理的狀況之下發生這場悲劇，我們必須立碑來紀念這個事件。很多的災難事件都有立碑，



像 228 事件，公園裡到處都有 228 事件的紀念館；還有 921 紀念館；美國發生的 911 事件，也都有設立紀念館。

紀念碑設立的意義是多元的，包含了居安思危，我們在安定的時候，我們要想到我們是一個工業城，到底還有多少的工安問題需要去重視，對肇事者、管理者的道德提醒。事情發生當天，爲什麼業者還這麼沒有道德心一直在輸送丙烯，才會造成今天的這種結果。我也說過如果大家都很有用心，在事情發生時，大家都能一起想辦法的話，我們有那麼多位局長，他們能當上局長，一定有他的專業及經驗，也許就不會有這場災難的產生。還有罹難者與家屬的撫慰，以及對台灣政治對立的控訴。

有人建議：將肇事的「致命箱涵」剖成兩半做爲氣爆的紀念碑，一半放在市府廣場前一半放在李長榮化工前。這麼做的目的有三個：一、不要再讓市府巧立名目，用善款再編經費設紀念碑；二、保留肇事物件給應負責的兩造單位永遠牢記教訓；三、讓高雄民衆有一個悼念罹難者儀式的進行空間。美國在 911 恐怖攻擊後，他們在廢墟裡設置了水池紀念碑，池壁上的流水，像瀑布一樣，象徵生命不息，水池周邊的青銅牆刻有 2,983 名罹難者名字；這張照片是馬總統撫摸 911 紀念碑上刻印的罹難者名字，我希望這事件能有一個被追悼的紀念碑，請各局處好好思考這項建議。

有民衆向我陳情，新光碼頭的星光水岸公園的水池很髒，但是親水池非常的棒，因爲可以親子戲水非常的好。我去現場看的時候，發現沒有水，我也看不清楚這上面寫些什麼，我請助理看，他說這上面寫「103 年 9 月 25 日至 103 年 9 月 27 日清洗水池，暫停開放」。請問什麼時候才能開放使用？因爲三天清洗水池的時間也已經過了，現在已經是 10 月 8 日，爲什麼現在還沒有水，也沒有看到清洗，這是怎麼一回事？哪個單位負責的？能不能向我解說一下？

**主席（許議長崑源）：**

養工處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

新光公園經過改造後，現在變得非常優質，改造得非常成功。

**曾議員麗燕：**

非常的漂亮。

**養護工程處趙處長建喬：**

這是事實，照片上親水設施的部分，我們會做定期清理，清理之後，大約一個下午的時間就可以放水；至於會有這個狀況，可能是我們裡面的電腦設定有一些損害的現象，這個部分我們已經在修理了，預計最慢在明天可以放水。

**曾議員麗燕：**

謝謝處長。如果無法在 27 日準時放水的話，我建議可以在現場張貼告示，告知民衆何時可以清洗完成，不要讓民衆搞不清楚狀況，明明公告清洗至 27 日，怎麼到今天 10 月 8 日都還沒清洗完成？讓民衆清楚知道原因。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有亞洲女孩人權大使代表、葛珞思少女劇團及勵馨基金會隨行人員等蒞臨本會參訪，請大家鼓掌歡迎。請繼續質詢。

**曾議員麗燕：**

這張照片是空中大學的校園，雜草過長並未做適當的修剪，我爲什麼會知道空大校園內的草沒有修剪？因爲有民衆向我陳情，空大校園內雜草過長，現在登革熱盛行，離小港地區又很近，登革熱的疫情成倍數增加中，民衆都很擔心，因爲空大內的雜草真的很長。向學校反映修剪雜草，學校竟然說：「因爲經費都被國民黨的議員給刪光了，所以我們沒有錢可以修剪雜草。」這句話還在坊間流傳…。因爲害怕發生登革熱，所以請學校修剪雜草，但是學校竟然向民衆回覆，因爲經費都被國民黨的議員給刪光了，所以我們沒有經費修剪雜草。這些照片是我昨天到空大校園所拍攝的，向學校反映後到今天爲止，至少也過了一、二個禮拜，結果也沒有修剪，真的沒有錢嗎？校長有沒有在這裡？

**主席（許議長崑源）：**

校長，請你答覆。

**市立空中大學張校長惠博：**

這個情況不應該。

**曾議員麗燕：**

沒有錢可以修剪嗎？要多少錢呢？

**市立空中大學張校長惠博：**

沒有人這樣講，這個怎麼會呢？

**曾議員麗燕：**

怎麼會沒有人這樣講，沒有人會這樣講，人家會跟我這樣講。

**市立空中大學張校長惠博：**

我不認爲那個人是好意的。

**主席（許議長崑源）：**

校長，回去教育一下？這些本來就是你們要處理的。

**市立空中大學張校長惠博：**

因爲這個合約是一年剪 4 次，但是我覺得不可以這樣子，要稍微彈性一點。

**曾議員麗燕：**

草有多長，你知道嗎？你在裡面應該很清楚，草長到都站不起來了，都垂下

來了。

**市立空中大學張校長惠博：**

這樣是不行的，我會去督促。

**曾議員麗燕：**

爲什麼可以這樣講，這跟沒有經費有什麼關係？

**市立空中大學張校長惠博：**

這跟經費沒有關係。

**曾議員麗燕：**

你就說好，我們來剪，對不對？

**市立空中大學張校長惠博：**

這應該要做的。

**主席（許議長崑源）：**

曾議員，有這樣的市長也不奇怪，他們的教育，機會教育很好，這一點都不奇怪。

**曾議員麗燕：**

我要問財政局長，你在議會向我們爭取經費，你們有了財源後還向我們爭取多少預算回去？財政局長，請你回答。

**主席（許議長崑源）：**

這沒有什麼奇怪的，預算把它退回，到現在已經一個月了，都還不送進來，他們一點感覺都沒有。又藉此說是議會太霸道，這算什麼？有這樣的市政府又有什麼關係？局長，請說明。

**財政局簡局長振澄：**

後來我們提出了 30 億的追加預算。

**曾議員麗燕：**

好啊！55 億，你們又追加 30 億回去了，有嚴重到這個地步嗎？應該的嗎？是收入呢！我們刪減的是收入，不是你們建設的歲出啊！

**財政局簡局長振澄：**

因爲議會刪減的是收入，但是要預算平衡，歲出就要相對的刪掉。

**曾議員麗燕：**

那麼我請教你，刪掉的那 4 筆，有錯嗎？不該進來的收入把你刪掉，有錯嗎？你是掌管財政的，有錯嗎？有不合理嗎？

**財政局簡局長振澄：**

是有探討的空間。

**主席（許議長崑源）：**

這和剪草的事有關係嗎？

**財政局簡局長振澄：**

這個大學應該可以處理，這是小錢，不致於沒有錢。

**主席（許議長崑源）：**

你們這些高層的都是誤導。

**曾議員麗燕：**

每樣都要怪我們刪預算、刪收入。

**主席（許議長崑源）：**

什麼都不會，抹黑卻有很多招。經濟政策都沒有，每天都在拚選舉，就是有這樣的市政府。

**曾議員麗燕：**

你們在外面都這樣說，我走到哪裡都要解釋，已經解釋得聲音都沙啞了。我們國民黨都沒選上，民進黨的都全上。市政府不管什麼事情，都有民進黨的議員在護航，選議員要做什麼？選議員不就是要來監督市政和預算嗎？如果預算和市政都讓它過，還需要議員嗎？不需要議員，如果議員席次民進黨過半的話，那麼議會和市政府全被他們包了，就不必開會了，因為開會全部都會讓它通過，還用開嗎？

**主席（許議長崑源）：**

就任由他們要怎麼做就怎麼做了。

**曾議員麗燕：**

那麼國民黨就都不用選了，是不是變成這樣？不能這樣子，講那麼多了，你們也很清楚，不是刪預算，不是刪建設預算，是刪不合理的收入預算。

**主席（許議長崑源）：**

曾議員，請財政局長再說明一下。你們追加預算，追加了多少？有給你們了嗎？你再說明一下讓百姓聽一聽。

**曾議員麗燕：**

財政局長，你說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

請你答覆，你追加預算，追加了多少？

**財政局簡局長振澄：**

後來我們提出追加預算，就再追加 30 億，我剛剛有說明。其中 24 億都是實質的財源。

**主席（許議長崑源）：**

有給你了嗎？

**曾議員麗燕：**

有沒有給你？議會通過了，給了嗎？

**主席（許議長崑源）：**

回答有沒有就好。

**財政局簡局長振澄：**

感謝議會，因為議會支持，有通過。

**主席（許議長崑源）：**

好啦，請坐。

**曾議員麗燕：**

合理的，我們絕對支持；不合理的，該刪就要刪，這個是明顯的不合理，所以我們刪了。

再來請問校長花了多少錢？我還幫空大爭取經費，私底下拜託市長給 2,000 萬還是 2,500 萬，讓你們去把圖書館和整個校區做整理。今天你們居然把旅遊資訊服務中心全部關閉，那麼你們花市政府的錢是做什麼用？這個就是我要監督的。拜託我去爭取的，你們說的是一套、做的又是一套。校長，請你說明。

**主席（許議長崑源）：**

校長，請說明。

**市立空中大學張校長惠博：**

這個旅遊資訊中心有非常好的功能，但是你拍的這些相片，我們當然沒有辦法全天 24 小時都有開著。

**曾議員麗燕：**

那你什麼時候開？

**市立空中大學張校長惠博：**

我們會開。

**曾議員麗燕：**

你說不是 24 小時都開，那麼你們什麼時候開？我真的是大白天去拍照的，不是晚上。

**市立空中大學張校長惠博：**

沒錯。但是開放時間會有人力調配的問題。

**曾議員麗燕：**

人家跟我講，你們都沒有開。

**市立空中大學張校長惠博：**

都沒有開也不是事實，因為有保全、駐衛警，它那個就是原來駐警室的擴建，當然這個功能，我們會持續的把它加強。

**曾議員麗燕：**

我問你，你把它關掉，你叫人家什麼時候來，你有寫嗎？什麼時候開，有寫嗎？

**市立空中大學張校長惠博：**

上面有說，萬一人員必須在校園走動，就請他打電話，看打什麼電話可以找到協助的人。

**曾議員麗燕：**

這樣還需要開嗎？

**市立空中大學張校長惠博：**

校務發展，各個階段有它的重點。我們這學期、上學期，學生人數增加很多，謝謝議員的關心。因為我們人力精簡也節省了經費，其實每一年的結餘都達到800萬以上。

**曾議員麗燕：**

那麼你至少要有一個時間，讓去看和使用的人，知道什麼時候去，你們才有開放啊！

**市立空中大學張校長惠博：**

這個我們會改進。

**曾議員麗燕：**

不是去了才找你們，你們裡面還有很多問題。有人跟我講，學校裡面有很多的問題。

**市立空中大學張校長惠博：**

這樣說不公平，也要看好的部分。

**曾議員麗燕：**

看好的部分？你有什麼好的可以讓我講？

**市立空中大學張校長惠博：**

說不完的。

**曾議員麗燕：**

說不完，有很多事情，我改天都拿出來說給你聽。

**市立空中大學張校長惠博：**

我私下再請教你。

**曾議員麗燕：**

經費來得不容易，而且都是市民流汗的錢。你們用的時候，知道要爭取，但是也希望你們好好的用、好好的去把握，看看要怎麼樣才能用到最佳的狀態，不是關成這樣。你這麼說，我聽不下去了。

接下來，我要談路燈，我常常晚上從那邊走過的時候，發現路燈都設在樹的裡面，所以燈光都被樹遮住了，不怎麼亮。我拍了很多張照片，只是簡單的播放兩、三張而已。不曉得這是什麼原因？處長，請說明。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請說明。

**養護工程處趙處長建喬：**

坦白說，那個就是在路樹的旁邊，可以說，樹長得很好。當然爲了安全起見，如果把路燈和交通號誌擋住的話，當然就要來做一個立即的修剪，安全還是最重要的。

**曾議員麗燕：**

可能要做修剪，燈光才會亮；而且晚上樹搖來搖去，看起來滿恐怖的，加上燈光又不足。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個我們會來辦理，平常我們就會來處理。

**曾議員麗燕：**

這個很多，如果可以修剪的，就把擋住燈光的樹剪掉，好不好？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們來做一個修剪。

**曾議員麗燕：**

下一個是山東里里長的一個訴求，是有關污水道工程完工以後，道路卻凹凸不平。我大概看一下，不只 4 條，還滿多的。這段期間他沒有提到，現在可能有百姓提出來，希望能夠去幫忙處理。我們先去做會勘，然後來幫忙他們把這些路鋪平。你看也知道，這些路都已經斑駁不堪，這是崇愛街的巷道。內行人是看得懂，就跟剛才的一樣，路面非常的難看。這是我親自去拍的，照片不是很清楚，你當場去看才看得比較清楚，我拍比較近的話就呈現出來；如果遠遠的拍照是看不出來的。路平方面，我們還是很差，這個是廠前路，這個是民治街…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

這個是民治街路面，我會跟養工處去做會勘，再請他們去把它鋪平。以上是我的質詢，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

好，休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這一段時間的定期大會我看到市長、副市長、各局處的備詢，畢竟是黨派不同，但是本席真的是非常肯定市長和市政府團隊，在這段時間的確為高雄市民做許多權益的工作，質詢有時候是質詢市政府，議員有時也要把我們做過的事情讓各位瞭解，但議員的政績就是需要市長和市府團隊的協助，民意代表才有政績。這個是我四年當中做過的事，四年當中可以順利為鄉親做事，當然就是需要市長、市府各團隊的協助，議員才有政績，鄉親的權益才可以逐步去解決。

我過去當過國中主任，我是歷史系畢業的，我滿佩服亞洲幾個民族國家，像日本的民族性、歐洲的德意志民族，他們之所以會變成強國，是因他的民族性不同。我就是因為歷史系畢業的，我的做事態度常常就是因為用我的行動意志去處理相當多的原住民權益案。不可能的事情，我在議會當中，以及任何時間都變成可能性的權益，來為我的鄉親服務。我有相當多的陳情案件是打破紀錄的，包括勞工局的勞資糾紛、法律案件，甚至其他民衆的陳情案件，我沒有一個不處理得好好的，這個就是行動意志，我也希望市政府團隊決定的權力政策，就必須用行動意志的團隊精神來執行市長的政策，這樣許多的問題就可以處理掉了。

我就講幾個例子，超限利用是我上任當議員非常傷腦筋的問題，因為關係到水保法的問題，那瑪夏和桃源區有相當多的裁罰案件，就是高雄縣政府時代提報到縣政府開罰的，又不能修改水保法，因為這是立法院的事，就用院轄市的裁量權處理掉，所以我非常感謝陳市長，在超限利用裁罰案予以協助，因此我常常說李子，甚至說梅樹，它既然有「木」部，為什麼不可以變為造林樹種？這個就是一個大問題。國語字典不是這樣寫的嗎？「木」部就是樹林嘛！也感謝農業局，也包括水利局、水保單位，當時前副市長陳啓昱親自帶市府團隊會勘農地，是林務局的造林，還是原住民的農地，在 88 風災造成坍塌，會勘的結果是，原住民的農地因為種植梅樹才不會坍塌，我當時也要求農業局長先報農委會備案，也就是梅樹備案為造林樹種，農委會也核定了，所以只有高雄市政府的梅樹叫做造林樹種，不容易！所以二百多件超限利用的農地，將來要怎麼解除？就是請原民會、水保局，以及相關業務單位再會勘他的農地，假如是自然植生的方式，這個農地就解除超限利用案，這個是全台灣突破的權利，這個問題對我來講，也是很大的挑戰。

第二個問題，在復興里以上、拉芙蘭里、梅山里，為什麼政府當時一直不開路？其實非常簡單，當時重建會主委就是陳振川，而行政院南部辦公室主任是



楊秋興，他們就是不希望開路，要讓三個部落遷下山，所以行政院當時提了很多遷村計畫，拉扯戰的結果，我是採用行動意志的決心，要把南橫公路找回來，所以每一次質詢時，我就會提出為族人找路，也要為台灣人準備重返南部橫貫公路，這個就是我的決心。我們到過行政院好幾次，要見到部長沒有那麼容易，我們還到過工務局開好幾次的協調會，我相信劉副市長曾經參加過行政院院會，也感謝劉副市長，他在當時行政院院會把我南橫公路復建的陳情書交給江院長，非常感謝劉副市長把我們的心聲帶到行政院，當時行政院提報給行政院原委會的報告，就是要叫我們遷村，所以谷縱·喀勒芳安主委很清楚，不想開路，要你遷村，打死我也不會退！中央主要是一個概念：人、錢、道路，錢不是問題嘛，中央的預算不是問題啊！我還是不死心，我就透過葉津鈴立法委員，他是台聯黨的，他們三位台聯黨的立委，我再請他幫忙，同時邀請公路局、重建會在他的辦公室再開一次協調會，我就向葉立委講，我們已經痛苦五年了，難道中央就是沒有人權概念，不讓我們開南橫公路嗎？我當場就要求葉立委幫我的忙，先刪交通部 200 億的預算，當時葉立委就講說，公路局，議員講了喔，我真的要刪你 200 億，就是因為這句話，公路局編規劃費啓動復建台 20 線公路計畫，所以我的行動意志是為人民做事的，不可能的任務我就可以做到，因此我要特別感謝許多幫過復建台 20 線很多的立委，包括市長，非常感謝，這是我的心聲。

我想請陳菊市長幫我講出以市長的立場，看我這個原住民議員的行動意志的決心，為族人找路，為台灣人重返南橫公路的決心，終於南橫公路要啓動開路了。我想請陳菊市長你看我這樣的努力過程，有什麼感想？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

做為長期關心台灣原住民，認同原住民，我想高雄市對於伊斯坦大議員的努力，我們真的是打從心裡的佩服，我希望台灣的原住民都能夠有伊斯坦大議員這樣，非常清楚的原住民意識，同時非常有自信，同時不斷的奮鬥努力，今天南橫公路、縣市合併四年，在這個過程之中，伊斯坦大議員每一次總質詢，或有質詢的機會，都會談到今天在部落地區，在桃源地區，南部橫貫公路對於山區，如果放棄南部橫貫公路，等於是放棄我們在山上的很多原住民的未來。我們對於伊斯坦大議員一而再，再而三的那種永不放棄精神，都很受感動，也是覺得我們應該要更努力。

所以高雄市政府非常配合，就是主要是原民會，主要是伊斯坦大議員為我們的原鄉所做的任何大大小小事關原住民的權利，我們幾乎都是支持，很少拒絕

伊斯坦大議員，台灣的原住民很多過去的命運，這些我們就不再重提，我們會認為原住民能夠自己站立起來，勇敢的爭取自己的權益，這樣任何其他的幫助，才會有加乘作用，如果原住民能夠每一次所有的選舉過程之中，不能支持優質的原住民代表，當然我會覺得這樣就很難改變，原住民長期以來被外界認為在這個部分很難去掌握自己的未來，今天我們可以說是這一次的總質詢是在這 4 年之中，也是伊斯坦大議員今天我們看到的很多林林總總，都是一步一腳印，都是伊斯坦大議員每一個、每一項的努力，當然伊斯坦大議員非常認真努力，也都是直言、強勢，也是因為這樣，所以你才能夠有所作為，我們為你加油，希望上帝祝福你，我們祖靈也祝福你，希望伊斯坦大議員能夠一切順利、平安，同時為了台灣原住民繼續努力、繼續連任，謝謝。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝陳市長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停一下，現在有前鎮區光華國中林組長、薛老師、吳老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎。好，開始。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這個復興里是 611 災戶，611 發生一個很大的問題，堤防、災戶安置，這個就是大問題，為什麼呢？當時的重建會的主委陳振川，就是不喜歡做堤防，不要做堤防工程及遷村計畫，有 9 戶的鄉親又不算是 88 重建條例法律規定的重建的條件，那麼這個部分我要感謝陳市長當天參加達西霸樂的紅橋啓用典禮，陳市長帶著市府團隊，就是因為停在復興里的路邊一個被沖毀的住家，復興里的高華德里長，就特別拿一份陳情書給陳市長說，這個 9 戶要如何協助安置，這個堤防要如何強化部落的安全，還有一條清水吊橋，因為市長也同意了對半補助，一個 5,000 萬，中央也找原委會對半補助，就是一億多的經費，所以那一趟、那一次陳市長就決定了復興里所有的安置計畫，這個不容易啊。所以我在此感謝陳市長，對於復興里所有的安置，清水吊橋的計畫案，堤防工程的興建，假如不是陳市長的點頭和同意，到今天為止，復興里還是處於非常危險的部落。

所以市長你還有沒有印象，當時你的決定就讓復興里所有的安置、堤防、部落的安全就定案了，包括安置計畫，我想陳菊市長你對於這樣一趟的一個決定，有什麼感想？請市長答覆。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我說過我們對於原住民的權益都是非常重視，記得我上山的時候，高里長還拿白布條跟我抗議，我對於每一次任何的抗議都會尊重，我是認為抗議是人民的權利，不過應該要讓我有說明的機會，所以當高里長在抗爭之中說明復興里的期待，我會覺得他說的非常有道理。

如果今天所有的原住民，他有權利住在自己的原鄉，站在政府的立場，我不能與大自然對抗，但事在人為的努力上，只要能夠對於原住民住在原鄉，能夠盡量保護他們的安全，我是認為這是高雄市政府應該努力，也應該要做的。所以當時高里長等等，他們的說明我也深受感動，我認同他，原住民有權利住在自己的原鄉，我們也會認為原住民住在自己的原鄉會比較快樂。在這樣一個情況之下，高雄市政府如果能夠協助，我們當然樂意在這個部分來表達支持他。

所以另外我們也會認為說，如果中央願意跟我們分攤經費，高雄市政府在推動上、速度上就會更迅速，所以在這個部分能夠一切圓滿，也感謝民間團體等等，各方面大家一起努力，才能夠今天把一切的事情、原鄉的安全都能夠做最好的處理，我認為在這中間，如果沒有伊斯坦大議員的努力，就沒有今天的結果，謝謝。

#### **伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

其實我們市長，包括市府團隊，在桃源鄉做了很多的事情，我很清楚，包括所有每一個里的電燈，以前會斷電，甚至於不通電，我記得市長就講過一句話，所有的社區每一盞燈不可以不亮，所以我很肯定市長這樣的政策。那麼養工處也非常重視陳市長這樣的一個政策，有一段時間勤和到梅山，每一次下雨路斷都沒有電，有一次停電 40 天，因為這是鳳山電力公司的業務，我就帶著鄉親直接到鳳山的電力公司舉白布條抗議，我說處長你給我下台，40 天了都沒有電，而這個處長真的換掉了。所以桃源鄉所有部落的每一盞燈，沒有一個是不亮的，所以養工處的處長，為了肯定你的努力，我們桃源鄉只要一盞燈不亮，有人反映，處長就會立即修電、復電，這個不容易，我真的感謝處長。那麼最重要，我的感想，原鄉的農路是非常的重要，以前騙民衆說不能鋪水泥，我當了一年以後，感謝陳市長，剛合併沒有農路的預算，所以大概還記得，我第一次總質詢就把原民會的主委罵得一塌糊塗，為什麼呢？你沒有編預算。也就是因為陳市長的協調，我們農路有擴充條款，農路壞掉就必須要修，但是這樣還不夠，我要的資源是原鄉的農路完全鋪水泥路面。依照公共工程委員會的規定，鋪鋼絲網、鋪 175 磅的硬度，寬度 3 米寬，厚度 15 公分，所以桃源鄉完成了水泥路面，已經有 111 條的水泥路面，全台灣水泥路面鋪得最多的就是我們桃源區，有的民意代表說奇怪，桃源的水泥路面怎麼那麼多？我告訴你，民意代表你怎麼當，你的權利就怎麼來，假如說未來的新 4 年，有人會問我，議

員你到底第幾任？我說我是新科議員，我是第一任，我不是三屆以上，我是第一任新科議員。那麼 111 條農路，我們全鄉的農民非常高興，我就跟他們說，這個就是因為陳菊市長的支持，我們原鄉的農路才會鋪得那麼多。我連任第二屆，第二屆的市議員，我要把桃源鄉所有的農路全部鋪完，那麼這個部分未來還是要請陳市長幫忙，新的 4 年，農路是我要努力去做的；南橫公路啓動了，我要把所有的資源放在農民的農路，我 4 年當中，每天搞農路，每天搞公路，都是路，那麼這一段時間，我有時候看看我 4 年當中做了哪些事，每一件去回憶的時候，我說真的不太容易。我敢說全台灣要看到一個原住民的民意代表像我一樣，看不到啊！我要做典範，給原住民的後代做典範，如何當民意代表，這個就是我的承擔責任。我這邊有一個政見，我希望在所有的各局處，該加強的部分，我會找你們，尤其是美濃的，工務局上一次我們會勘那個橋梁 30 米長，經費是 288 萬，所以我希望明年一定要做，那是美濃的，很多美濃的客家鄉親也是跟我陳情，做排水溝、做橋梁的，甚至甲仙很多的平地鄉親都會找我，我一樣一樣的服務。

所以我希望工務局這個部分一定要做，我上次業務質詢的時候，你們的代理局長就答應我了，已錄案，3 個字哦，已錄案的意思就是明年要做的意思，所以工務局一定要把這一件案務必完成。我服務很多美濃的非原住民的鄉親，這個橋梁要做，讓美濃的客家鄉親知道這個原住民的議員，也為我們服務過，不容易哦！因為我曾經在美濃國中當過老師，所以美濃現在很多大概三、四十歲的，賣菜的，很多美濃的鄉親都認識我，有一位原住民的老師就是我，那麼我會努力。今天的質詢，我只是希望市長，我這邊有一個政見表，還有一些我做過的事情，讓市長了解。其實這個都是陳市長背後的支持，這樣才會有這樣的政績，我會努力參選連任第二屆的市議員，我會為我們原鄉，包括都會區的所有的原住民服務得比過去更棒。那麼也希望陳市長連任成功，這個是我們高雄市民的福氣，質詢的時間我就不要講完了，就到此結束。祝福各位身體健康，支持我連任，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

上午議程結束，下午 3 點繼續開會，散會。

## 二、第 1 屆第 8 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 103 年 10 月 8 日下午 3 時)

審議本市 102 年度地方總決算案暨附屬單位決算及綜計表審核報告

**主席（許議長崑源）：**

下午的議程是二、三讀會，按照議程首先審議本市 102 年度總決算案，請財經委員會召集人就坐。請專委宣讀。

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

審議高雄市 102 年度地方總決算暨附屬單位決算及綜計表，請翻開有關機關提案審查意見彙編（決算案）。請看財經類第 1 號案，提案單位：審計部高雄市審計處。案由：請審議 102 年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。委員會審查意見：民政委員會、社政委員會、財經委員會、教育委員會、農林委員會、交通委員會、保安委員會、工務委員會都照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒有意見嗎？照案通過。（敲槌決議）。接下來的議程，原來排定是審議 104 年度總預算及賒借案，本會 9 月 23 日函請市政府就總預算編列交通違規罰款過高及平均地權盈餘繳庫，償還勞健保欠款部分重新檢討，已經過了兩個星期還沒有結論，再給市政府一個星期的時間，請市政府儘速修正後函送本會審議，下星期四下午再變更議程，審議市政府提案。散會。（下午 3 時 11 分）

### 三、第 1 屆第 8 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 103 年 10 月 9 日上午 9 時 30 分)

**主席（許議長崑源）：**

現在有國際商工訓育組長張綉玲及吳豐米、洪靖婉老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。早上的議程繼續市政總質詢，請蔡副議長昌達發言。

**蔡副議長昌達：**

有關這次第 8 次的總質詢，總共有六個議題要探討，第一個議題是「稅賦正義」，「稅賦正義」就是前一陣子發生氣爆事件，李長榮化工工廠在高雄製造污染，可是卻在台北繳稅，這就是北高不公平的地方。例如空污、水污，還有重車在馬路上行駛重壓，我們的柏油路也都是由市政府鋪設，還有石化管線也是不定時炸彈，因此希望他們將總公司南遷。舉個例，高雄市很多石化工廠總公司都在台北而工廠在高雄，目前有一個例子，中船在 1972 年的時候是設立在台北，但是它在民國 85 年就將總部南遷高雄，所以就在高雄繳稅；一樣的，中鋼也是在高雄繳稅，所以希望石化廠總部可以設在南部，在我們高雄市繳稅，這叫做「稅賦正義」。舉一個最近的例子，在大寮工業區、大發工業區，道路開關要交給工務局新工處管理，養工處還要幫它鋪設柏油，一些道路建設與鋪設柏油的費用也是由市政府支付，這就是財稅不公，希望市政府能夠成立一個監督小組，要求他們來南部設立總部稅繳在地方，這樣才符合「稅賦正義」。

再來要探討大寮的都市計畫，現在分為國防部的用地與區段徵收，目前已在計畫。捷運主機廠周邊的住宅區有 20 公頃、眷村住宅區有 28 公頃、主機廠加眷村的商業區有 11 公頃，全部的建地總共差不多是 60 公頃左右，目前正開始開發。捷運公司認為這裡原本劃有商業區，他想要把它變更為住宅用地，6 月 27 日的時候，就想藉都市計畫把它變更為住宅用地，準備向都發局補件。但是目前大寮主機廠周邊還沒有開發，那邊的都市計畫都還沒有變更好，包括區段徵收也尚未完成，捷運公司就想要將大寮主機廠周邊的土地都變更為住宅區，而這裡的農民與住戶就認為區段徵收又還沒完成，你們就想要變更，10 月 13 日高捷又要補件，還要送都委會審議，這等於是擾亂市府都市計畫的施政，也是與民爭利，大寮好不容易有市辦重劃的區段徵收，現在捷運公司還要這樣做，這是不對的，本席堅決反對，包括大寮的農民與居民也堅決反對。

大寮主機廠的問題也談很久了，從我當縣議員、縣市還沒有合併的時候就談很久了，包括東側、南側與北側，當初捷運局答應要開闢道路，包括徵收土地，總經費是 8 億 700 多萬，我們在議會也說過好幾次，可是這個可能是生活圈的

一部分，才要報到中央，你可以逐年編列，因為這可以連接前庄里、中庄里、永芳里與三隆里的道路，我們要求先開闢一半。這裡是北側、這裡是東側、這裡是南側，經費總共七億多，我們要求先開闢這一邊，這個部分差不多要 4 億 3,000 萬左右，希望市府能夠規劃先做一半，先讓它通行，這樣便捷性比較好，這裡鄰近前庄，包括中興里還有一部分的前庄里，兩方被阻隔，造成瓶頸，希望能夠有一條 25 米的道路。這是 30 米的，要分三年、四年來做，像萬丹路開闢，二、三年就完成了，這也是市長的政績，總經費一億多，已經開闢到和春技術學院了，大寮的後花園就是要這樣做。琉球里 28 鄰的鄰長與里長會帶隊前來，我再繼續談論這個問題。

「和發園區」的聯外道路，萬丹路到至學路已經開闢 30 米道路，這裡已經開闢了，總共花了五億多，只剩「和發園區」的聯外道路，「和發園區」的聯外道路正在計畫當中，上寮里里民希望和發園區要讓它通行，沒有錯，可是我們的聯外道路絕對要讓它通行，結果只有主要園區裡面有通而已，園區裡面的道路有開闢，聯外道路沒有開闢，這樣也是一個瓶頸。它的總工程費是 7 億 3,000 多萬，明年度 104 年我們已經編列建造費 1,600 萬，可以與「和發園區」的開闢同步，逐年編列，這是新工處的業務，請新工處答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請新工處答覆。

**新建工程處鄴處長爾敏：**

和發產業園區上寮路寬度 30 公尺，這次我們很努力的向公路總局爭取生活圈的計畫，雖然沒有被刪掉，但是目前因為經費有限，所以暫時還沒有核准，我們會繼續再來爭取。

**蔡副議長昌達：**

這也是生活圈的，是嗎？

**新建工程處鄴處長爾敏：**

我們爭取 104 年到 107 年的生活圈。

**蔡副議長昌達：**

對。剛才捷運大寮主機廠東側那個也是生活圈的嗎？

**新建工程處鄴處長爾敏：**

捷運東側那個是，我們在 101 年度有爭取內政部營建署的生活圈，但是他們認為經費有限，希望我們用都市計畫的手段來取得土地以後再辦理開闢。

**蔡副議長昌達：**

但是要區段徵收後，再來辦理 25 米道路及 30 米道路開闢嘛！

**新建工程處鄴處長爾敏：**

是，這樣子可以不需要政府出錢來買這個土地。

**蔡副議長昌達：**

上寮里的里民說「和發園區」裡面的道路有開闢，外面聯外道路卻沒有開闢，大車都由這條路出入，那條路只有 8 米寬；現在開闢的是這一條，這一條是 30 米的，這條就是上寮路，這條路轉過去就是至學路，萬丹路接至學路，這就是要通到園區裡面的道路，當然園區同步要開發的時候，我們可以分為二段或三段來開闢，這樣對和發園區有幫助，對這裡的里民與住戶也有幫助，如果你開發園區，只有裡面有道路，外面沒有，這會是一種瓶頸，會變成園區裡面有道路，外面只有 8 米路，如果大車要會車就非常危險。

再來是交通局，100 年縣市要合併的時候，我們就說要向中央爭取開闢 23.3 公里的國 7，但是遇到一些環保團體、地主有意見，產生爭議，包括用市價徵收等種種的問題，因此延宕兩年，但是國 7 如果開闢下去，包括林園、大寮、鳥松與仁武的發展性都會非常好，全長大約 23.3 公里，總經費 665 億，已經談論四、五年了，但是一項大建設總會遇到瓶頸問題，應該是第三次環評了，何時可以通過？請環保局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請說明。

**環境保護局陳局長金德：**

依我了解，這個案子由行政院交通部國工局主辦，環保署環評委員會第一次審查時，就決定要進入二階段環評，目前二階環評案已經送到環保署，可能排時間要進行審查。

**蔡副議長昌達：**

二階完之後還要三階嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

沒有。

**蔡副議長昌達：**

二階通過就差不多開始嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

二階如果通過就算通過，如果沒有通過就撤回。

**蔡副議長昌達：**

那天我們有去拷潭里辦一個座談會，他們的意思是下面要做聯外道路，不要只做橋墩，他們那一段下面一定要做路面，如果遇到山就沒有辦法，遇到山要怎麼做路面？沒有辦法做路面，他們的意思是如果橋墩只是從田地經過，那是沒有用的，必須要做一條聯外道路，等於第二階段環評通過之後，中央就可以



開始施做。現在鄭議員要借用時間，等一下里民來我再繼續說明。

**鄭議員新助：**

早上我在服務處接到好幾通電話，因為今天不是我質詢的時間，所以我向副議長借一點時間來質詢。媒體報導指出，有人說因為高雄捷運未發揮預期運量，導致空氣污染、大小車禍，造成 20 年來高雄人的壽命比台北人還短命 4 歲，菊姊說空污防制是環保局的責任，這一點等一下請局長一併答覆，等副議長質詢完再一併答覆。這 4 歲是怎麼平均來的？我去讓人家算命排流年，說我至少能活到 75 歲，那我明年不就入殮停柩了，如果這樣平均算下來，高雄人平均壽命會少 4 年，我明年 74 歲，那我不就要遭殃了？這 4 年是怎麼算來的，有依據什麼標準嗎？

衛生局長，我也要請教你，等下一併答覆，用書面答覆我也沒有關係，你口頭答覆，也要書面資料給我。第二次世界大戰之後，國民黨政府執政後到現在菊姊執政，這所有時間高雄市市民的平均壽命，你把報表給我，不用短時間內給我，看要多久可以給我，做得到嗎？請教局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**鄭議員新助：**

國民黨政府執政後到現在 103 年，高雄市市民的平均壽命，你請專家統計之後提供資料給本席。

**衛生局何局長啓功：**

我現有的資料可以提供給你。

**鄭議員新助：**

可以調得到的資料統統給我，我要了解，說不定我會「觀三姑下地府」去閻羅王那邊查查看，為什麼高雄市民的平均壽命比較短。

**衛生局何局長啓功：**

我會把高雄市、台北市與全台灣的平均數字一併給你。

**鄭議員新助：**

你給我高雄市的就好了。我還要再請教衛生局長，從國民黨執政後的官派市長、升院轄市之後的蘇南成、吳敦義市長，到民進黨執政的謝長廷市長、連任的菊姊市長，在這些人執政下，我要了解高雄市民壽命的平均數。我這裡有一張請帖，道教 64 代張道禎天師與我友好，我要叫他幫我「觀落陰下地府」查查看，說不定還可以在那裡添壽「栽花換斗」，這個資料也順便給我，等質詢完，請議長給二、三分鐘讓局長答覆。

高雄市民的平均壽命，其影響因素有沒有包括石化業或者 228 事件、白色恐

怖造成壽命減短，這些有沒有平均在裡面？這也是要做為依據，要做比較、做為依據。還有，高雄市愛河以前被稱為「黑龍江」，後來宣稱自來水有改善，賣水的變少了，自來水改善後對壽命的影響，上次我就在議會質詢過了，高雄市議會裝了一個生飲台號稱自來水可以生飲，結果那段時間我喝了之後回去拉肚子，就不敢再喝了，水質到底有沒有改善？自來水水質是否有影響高雄市市民的壽命？這點請衛生局請教專家後再答覆本席，讓本席了解，我說過了，說不定我明年就質詢不到你了。

再來，請教環保局長，上次部門質詢的時候，我一再提醒「正義公司」會出問題，也提醒經發局及相關單位，「正義」不是好東西，結果我說的還真準，我只是自己的選舉抓不準而已，結果真的出事了，「頂新」旗下「正義公司」那種奸商還一直宣稱「用他們的油不用加肉絲」，簡直亂七八糟，今天又中標，要那些生意人自殺嗎？換這也不對、換那個也不對，市政府的相關單位環保局或衛生局也要去了解一下，守護高雄大聯盟的掌門人黃議員石龍也一直對這個問題很關心，而且這也是屬於全國性的問題，也就是消費者保護和環境保護的問題，石化產業有沒有影響到高雄市民壽命？影響最大的是在哪一段時間？是日據時代後，還是這幾年？之前有議員同仁要求石化公司把總公司設在高雄，看能不能撿到雞蛋，不要只是拉雞屎。

還有一點本席也不太了解，縣市合併之前小林村在 88 風災時慘遭滅村，幾百條人命喪生，這個有統計在這次的數據裡面嗎？高雄縣市合併前我也有在那邊認養災區，小林村的傷亡人數和這次的石化管線爆炸的傷亡，和這次統計高雄人平均壽命比台北少四年有關係嗎？我要了解這個數據是怎麼算出來的，因為今天報紙寫得模模糊糊，說因為高雄人都愛騎機車，不愛坐捷運，馬先生說捷運運量原本很多，現在都沒什麼人要坐，大家都在聞機車廢氣，聞到身體都壞了。針對這個問題，請將統計資料給我。

另外還有一點，我希望菊姊身為市長，面對批評或干政，你就儘管說「有則改之，無則勉之。」因為我相信政治沒有永遠的朋友，也沒有永遠的敵人，我和議長也不同黨，但是我的服務員如果跟他說，他也會幫忙我。「有則改之，無則勉之。」一定是因為有市民向他們反映，他們才會站在為民喉舌的立場說這些，以上可以簡單答覆的就答覆，不能答覆的再以書面答覆，請市長和衛生局長說明一下情形，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄長期以來都是以石化產業和重工業為主的城市，因此空氣污染自然比台

北等其他無石化業和重工業的城市來得嚴重，但是高雄產業的布局都是過去中央在規劃哪個城市做哪些產業時決定的，高雄一直都是重工業的城市，所以這是高雄的命運。不過我們這幾年一直力圖改變，雖然高雄對台灣經濟有貢獻，但是我們一直想要改變，不希望高雄都是石化和重工業，我們期待高雄可以發展觀光等其他產業。所以是不是因為有石化和重工業造成高雄空氣品質差，進而導致高雄人的壽命較短？這當然有影響，不過我是覺得國家當初對高雄產業的布局規劃，因承受石化業的傷害，導致高雄市民的平均壽命比台北市民短四年，我感到很痛心。

**鄭議員新助：**

我先把時間還副議長，待會有時間再借我 2 分鐘給你答覆，請副議長繼續。

**蔡副議長昌達：**

接下來第四個議題，要探討和發園區的旁邊有琉球里第 28 鄰的住戶，現在鄉親已經到了現場，正在上樓梯，等一下再請議長介紹一下。這好比林園五福里的第 13 鄰和第 17 鄰共 352 戶鄰近工業區旁，剛好在這旁邊，這第 28 鄰只有 30 戶而已，但是和發園區的辦公室要設在這邊。我是覺得這有卡到台糖的地，希望經發局能和台糖公司協調，看要怎麼讓他們遷村，第 28 鄰的住戶約有 30 戶，房子都差不多蓋這樣，有些都很舊了，他們到我的服務處陳情。希望第二期可以擴編徵收、發放補償金，能一勞永逸，以後不要和工業區比鄰，不要一走出門就是和發園區。所以要不就是一勞永逸，發放補償金讓他們有能力搬出去；至於他們和台糖有紛爭的是農地的部分，但是這是住宅區，應該加以探討，希望等一下經發局長大概解釋一下，讓他們了解，因為據我了解明年就要動工了，現在居民來陳情，想問村莊未來的方向，他們現在已經到現場了。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有大寮區琉球里郭秀品里長帶領第 28 鄰的里民在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎（全體鼓掌歡迎）。

**蔡副議長昌達：**

他們不希望和和發園區比鄰，希望能發放補償金，未來不要讓他們和工業區住在一起，麻煩經發局長簡單答覆。

**主席（許議長崑源）：**

經發局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

旁聽席的鄉親大家好，向副議長說明，和發園區的報編現在已經走到最後階段了，我們接下來要開始徵收了，其實我們在規劃的一開始就有注意到這個第 28 鄰…。

**蔡副議長昌達：**

辦公室不是要設在那邊？

**經濟發展局曾局長文生：**

我自己也開車進去看過那個地方，現在的狀況是這樣，因為那個地方在都市計畫算是住宅區，因為有 30 戶在那個地方，而它的土地是向台糖承租，建物は居民的，我們一開始在規劃的時候是以不影響居民的居住為原則，但是如果園區開發下去，以我們現在的設計，是把和春旁邊的商業設施和管理中心等…。

**蔡副議長昌達：**

工業住宅區可以變更嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

因為它現在不在我們的範圍內，但是它可以增加，也就是要增加的話，第二階段可以再擴編，因為它只有一公頃左右的面積，其實面積不大。但是也向各位鄉親報告，我們一開始的規劃有些會調整，針對周邊，我們已經把它做較商業性的使用，包括翁園淨水廠周邊會一起做規劃，如果…。

**蔡副議長昌達：**

這個到時候還要召開公聽會，〔是。〕是邀請台糖公司、市政府經發局一起來協調，農地的問題歸農地，住宅區的問題歸住宅區，補償金的問題歸補償金，這樣對這些里民才有交代，不然以後蓋起來，要和這些工業區比鄰，他們也不願意。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們在第一階段徵收完成後，可以馬上規劃這一公頃的地，看要怎麼和台糖公司協調，如果要併入園區一併做開發，那我們就來提第二階段的計畫。我們原本就覺得如果可以完整會更好，但是為了尊重居民居住上的權益，我們一開始才規劃用綠帶和比較商業的設施來做隔離，如果要納入園區的話，我們願意和台糖、居民一起來討論。

**蔡副議長昌達：**

感謝市長對地方建設的支持，這陣子市府團隊也很辛苦，給你們鼓掌一下，最後請市長簡單答覆一下這些議題。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

有關財政的正義，希望所有將工廠放在高雄的石化業和重工業公司，最起碼要把公司也留在高雄，並在高雄繳稅。不能雞屎都拉在高雄，雞蛋都生在台北，這樣高雄人一定會感到很不滿。今天在高雄的 42 間石化業都是非常大的，

只有六間的公司設在高雄，其它公司都設在台北，等於污染、爆炸等問題都是高雄市政府要承擔，結果他們都把稅繳給台北。有關這部分，我們希望議會或不分黨派的立法委員，都應該爲了此事大家立場一致共同爭取，不然我覺得這樣對高雄非常不公平，基本上我贊成副議長的意見。

大寮的都市計畫等等，社區發展現在都在進行中，剛才也有特別提到和發產業園區這邊的第 28 鄰，剛才經發局曾局長也有向各位鄉親說明，我們都會很關心這個議題，希望有個圓滿的結局，對這些鄉親也要公平。

國道 7 號現在看第二階段的環評，但是大寮地區和大坪頂等地的居民有一些不同的意見，我是認爲這是很難得的機會，這六、七年來第一次在高雄有那麼大規模，經費高達六百多億的國道 7 號建設，如果因爲各方意見紛歧，造成環境影響評估被退回，這樣這個建設就沒了。未來要想再和中央爭取六百多億的預算來建設高雄就比較困難了，所以這個部分我希望大家可以爭取。

至於剛才鄭議員特別關心到高雄的產業和高雄人的壽命長短有沒有關係的問題，我想絕對是有關係的，但是高雄的產業不是陳菊造成的，這是高雄長期以來貢獻台灣經濟的石化、重工業，造成高雄人的壽命較短，我想總統或是中央所有官員應該替高雄人感到不捨，要對高雄人表示很大的歉意，而非恥笑高雄人壽命短。應該探討是什麼原因造成的，這樣比較厚道，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

洪議員秀錦，請發言。

**洪議員秀錦：**

大家辛苦了，我第一個主題講翁園國小，我們先看 powerpoint，〔影片播放。〕這裡就是翁園國小，你剛剛看到的是翁園國小的後面淹水影片，這個影片是 101 年學生家長拍攝的，家長一直找、找不到有人要幫他處理，結果去年也有找我，後來有人說他要處理，我跟他講說：好，沒有關係。建設有人要處理是最好的，那就是讓他處理，結果也沒有處理。後來今年家長會長再來找我的時候說：議員，這個真的沒有你出面幫忙我們是不行的，你看這水淹成這樣，淹到膝蓋。後來我說：「好，我來幫你們處理。」結果去看了之後，教育局給我的答覆就是要去向中央教育部要錢。我感慨萬千！市長，翁園這邊以往是民進黨的票櫃，如果在選舉，有人取名這裡叫做民進黨的眷村，可是卻被市政府放任不管成這樣！真的交代不過去。

市長，麻煩你看一下，這是變電箱，你看周邊都是雨水，淹水都是從這裡開始，變電箱在這裡，今天水淹成這樣，如果發生事情怎麼辦？我們是不是要怪校長？怪學校？絕對是這樣。現在的家長和我們以前的家長是不一樣的，家長

會長看你沒有處理，我告訴你，校長和那些老師是已經被吵得受不了，所以才找到我的。你看到這裡，他們講的，他們說：今天如果下雨，發生漏電，小孩觸電的時候怎麼辦？結果教育局已經都會勘了，這邊是要花多少錢呢？再多的錢，你也要幫他們做好。現在的家長和我們以前的家長已經不一樣，以前是農業社會，現在是工業社會，現在的家長比任何人的資訊都還要多，不是因為你們來責備校長、老師說：你們怎麼把這裡放任成這樣？而是你們根本沒有去處理，怎麼會這樣？卻說要去教育部要錢！這是市政府的事情，最起碼這是要趕快去處理的。你看這些孩子在這裡涉水，情何以堪？如果今天換一個角度，是你們家小孩的時候，我看你們的感想是會怎樣？你們會讓他這樣嗎？會讓孩子在上下學途中要涉水嗎？是不是這樣？局長，我相信你也不願意是這樣，是不是這樣？我相信你也不願意看到這個情況，可是事實上就真的是這樣。市長，麻煩你，是不是我們趕快把這邊做起來？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

針對這樣的情形，我會來進行瞭解，我是認為市政府教育局和水利局在這部分應該做怎樣的處理？我覺得應該在明年汛期之前，這個都應該要完成。我覺得讓學生在危險中上下學是不對的，市政府不用解釋太多理由，洪議員剛剛的質疑，我都接受。我是認為這部分我們內部會來瞭解，到底水利局、教育局或者是翁園國小四周到底在排水方面有哪些問題，因為淹水絕對不會只有學校有、周圍沒有，一定是四周圍的排水系統有什麼問題，這個我等一下會趕快進行瞭解，也會要求水利局和教育局在明年汛期之前要去澈底瞭解、解決這些問題。

**洪議員秀錦：**

對，不要到梅雨季節來的時候，你還看到孩子在裡面涉水的時候，真的，我們對這些家長，還有小朋友真的很不公平。

**陳市長菊：**

這個我同意。

**洪議員秀錦：**

如果今天我們看到是自己的子弟這種情況，真是情何以堪！對不對？市長。

**陳市長菊：**

我同意洪議員剛剛的一些質疑，包括同理心，我想我們都會有，好嗎？

**洪議員秀錦：**

好。

**陳市長菊：**

這是我跟洪議員講這個部分。

**洪議員秀錦：**

這邊的問題，真的要儘快，要不然你看已經水淹幾年了，你知道嗎？對家長真的交代不過去。

再下一個主題，這裡是我們大寮有一個整體開發的大寮運動公園，這一塊土地有那麼大，這裡都是游泳池，總共有四甲多的面積，不過還有一甲多是私人土地，這邊如果整體開發以開放式的運動公園。市長，你看它剛好在這幾所學校的正中間，永芳國小、大寮國中、中山工商、輔英科大，你看這塊大寮運動公園剛好是在這裡，是不是可以讓附近的學校剛好使用得到？是不是這樣？而且民衆也是一樣用得到，你用開放式的方式，多一個運動公園在這裡的話，一般民衆還有學校都使用得到的，而且這邊裡面還有一個一甲多是私人土地，整體規劃起來就可觀了。市長，可不可以給大寮人一個更好的運動公園呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我要先進行了解，你說大寮運動公園以前是私人的土地嗎？

**洪議員秀錦：**

總共是四甲多的土地，只有一甲多是私人土地，其他都是市政府的。

**陳市長菊：**

對於大寮運動公園四周都是些學校，在整個地理環境上，我認為在這裡開闢一個運動公園，讓青少年學生可以有優質的運動場地，這個方向可以去評估，但是我想要了解，洪議員說的旁邊一甲多的土地，…。

**洪議員秀錦：**

包括在這裡面。

**陳市長菊：**

包括在裡面、那就很麻煩了。

**洪議員秀錦：**

這塊整個是運動公園，可是裡面有一甲多是私人土地，其他都是市政府的。

**陳市長菊：**

一甲多土地的地理位置還要再跟地主討論，我們可以做評估，看要如何處理？這一甲多的私人土地，依照現今大寮地區的地價，我想徵收的費用很高。

**洪議員秀錦：**

你可以逐年分攤的啊！跟地主說用分攤的方式，因為要做整體開發。

**陳市長菊：**

我們先去了解，請養工處去評估，看看是不是都市計畫裡面的體育用地，如果很合理、同時又可以處理。如果那塊土地徵收費用很高，市政府又沒有經費，我在這裡答應你也是不可以的。

**洪議員秀錦：**

我覺得應該還好。

**陳市長菊：**

我去了解，先請養工處去進行評估。

**洪議員秀錦：**

市長，儘快評估、規劃，好不好？

**陳市長菊：**

如果評估結果是都市計劃內的體育用地更好，如果不是，整體還要評估。

**洪議員秀錦：**

這裡確定是運動公園。

**陳市長菊：**

好，我先去了解。

**洪議員秀錦：**

好。

**陳市長菊：**

最主要，我要知道需要多少經費？這樣才是負責任的答應。如果還不知道需要多少經費就答應你，我覺得不好。謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停，現在前鎮區光華國中陳子矜老師、陳御善老師、吳昭儀老師帶領學生在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎。請繼續發言。

**洪議員秀錦：**

這裡是水管路，而且也已經施工了。消防局長，你也看一下，不要等一下我質詢時，你翻臉，這樣就很不好。我很小的時候就知道有這條水管路，不過在這條水管路上有五座橋，為何這五座橋會被管制呢？以前只要有車輛闖進去，警察就會開紅單，因為橋底下有 15 條石化管線，所以才會禁止車輛通行。包括這裡也是，消防局長，你看一下，這裡還有一個規定，五噸以上的車子不能行駛這一條道路。那裡的橋梁非常破舊又非常狹窄，說真的，如果要開闢這裡，我真的很擔心，底下有 15 條石化管線。高雄市氣爆地區也是 20 年前的問題，才會造成今天的氣爆，現在這裡的 15 條管線，從我小時候就知道，而且這五座橋又限制車輛通行，這裡真的非常危險。消防局長，請你答覆，這裡會不會



危險呢？你不用回答其他的，免得你又生氣。我覺得你情緒上有一點問題，你只要回答我，會不會有危險呢？

**消防局陳局長虹龍：**

我不知道。

**洪議員秀錦：**

你不知道喔！

**消防局陳局長虹龍：**

因為管線不是消防人員管理的。

**洪議員秀錦：**

局長，你不知道嗎？那裡規定五噸以上的車輛不得通行，有 15 條管線在下面，你不知道會不會有危險嗎？局長，你是消防局長啊！

**消防局陳局長虹龍：**

我向洪議員報告，這些管線不是我們管理的。

**洪議員秀錦：**

你只要跟我們講，有沒有危險性而已，我只要問你，有沒有危險性呢？

**消防局陳局長虹龍：**

因為我不知道管線裡面是輸送什麼東西，譬如有台電的、還有其他的很多管線，也不是我管理的，所以我根本不知道裡面是什麼東西。

**洪議員秀錦：**

局長，有 15 條石化管線，我已經強調是石化管線，會不會有危險呢？你居然跟我說不知道，難怪氣爆會這麼嚴重，你現在怎麼還會講這種話呢？局長，一般百姓將生命交在你們手上，你卻講這種話。議長，我要怎麼質詢下去，真是氣死了。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，他說不知道，你來告訴他危險性在哪裡？

**洪議員秀錦：**

一整條道路下面都是石化管線，只維修那五座橋。局長，你請坐。那五座橋至少有五十年的歷史，以我的年紀來推算就好，高雄縣可能會放那五座橋不管嗎？不可能吧！縣政府再爛還有鄉公所啊！鄉公所再爛也還有民意代表啊！怎麼會放著這五座橋不管呢？你還要把這裡當做政績，真的很危險。這次高雄市的氣爆事件也是二十幾年後才發生，你說要把橋做堅固就好，到時候大型車輛進入，難道底下的管線不會發生問題嗎？局長，請你答覆會不會有問題呢？

**主席（許議長崑源）：**

消防局長請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

車輛有沒有超重是看道路的限制，我不內行。但是我要向議員報告，這些管線的使用單位應該盡到告知、維護、保養之責。

**洪議員秀錦：**

局長，你不要說那些，我剛剛是不是有叫你看？我們一直強調，告示牌也在這裡，5噸以上車輛不可以走這條路。局長，我一直向你強調，你的情緒不要這麼不穩定，我問你你就好好回答，不要回答這種問題讓人家很生氣呢！你身為局長，現在議會很多人在看，大家光看你們的態度，對不對？不要說我們議員怎麼樣？這個要互相尊重，你怎麼會有這個態度呢？局長，虧你在這裡服務34年了，是不是？

**消防局陳局長虹龍：**

我向議員講的是實在話。

**洪議員秀錦：**

實在話，我問你那會不會有危險？你說車流量是怎麼樣？

**消防局陳局長虹龍：**

車子限幾噸…。

**洪議員秀錦：**

已經有告示在這裡了，這15條管線是中油的，而且我知道這五千多萬是向中油討回來的，硬要做這座橋，硬要改這5座橋，我問你會不會有危險性？你就回答成這樣。局長，我覺得你的形象真的…，如果是我的話，不要說今天市長挺我，今天我就不敢在這裡了，真的，不要說市長支持你，說你很好，我也不敢在這裡啦！這是良心話。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，市長要答覆，要不要讓市長回答？

**洪議員秀錦：**

等一下，我覺得這樣子你讓人觀感很不好，我們要互相尊重嘛！是不是？會不會有危險性你都看在眼裡，怎麼會這樣呢？市長，我不知道你的看法是怎樣？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

洪議員很關心水管路和大樹瓦厝街這5座橋，這5座橋大概超過五十年了，在7月31日半夜發生石化爆炸之後，高雄市所有道路下面的石化管線，現在高雄市政府都在清查，如果這些管線是在箱涵裡面，我們都要求他必須在一個

月內遷移，否則我們會把它斷線，通常這些業者都會配合，因為它們如果在箱涵裡面，這次發生爆炸之後大家都知道這樣很危險，所以才會要求他們遷移，四百多條管線現在都在清查中，清查以後我們會要求所有業界必須和高雄市政府共同來維護最起碼的安全檢視。第二、水管路這個部分因為四、五十年都沒有處理，這個確實是很嚴重的問題，但是現在發生石化爆炸之後，我們對這個部分就更審慎，在石化管線還沒有爆炸之前我們想要好好來解決這 5 座橋，想要把它拓寬也是為了安全的理由，但是現在地下有 15 條管線，這 15 條管線屬於哪家公司，高雄市政府都很清楚，我們現在都在清查中。我們已經請新工處、勞工局勞動檢查處、經濟發展局、環保局、消防局、交通局和中油，因為很多都是中油，他們要共同協商，一起檢視這個是不是安全？是否可以施工，如果不安全的話這個工程一定要停下來。

**洪議員秀錦：**

市長，你講的這些我都很清楚，這 5 座橋底下有 15 條管線，這 5 座橋你整理起來之後，據我知道，我們整理這 5 座橋就是為了讓車輛方便出入。

**陳市長菊：**

安全。

**洪議員秀錦：**

可是你要讓車輛方便出入，你有沒有想到為什麼以前這些橋會這麼窄小？就是因為它有管線在裡面嘛！它不要讓車輛在那裡跑來跑去，這 5 座橋你做得很好、很堅固沒有錯，可是車輛在路面行駛的時候會搖搖晃晃，底下這 15 條管線會不會有問題？我現在質疑的不是因為你改善這 5 座橋，你做的這 5 座橋絕對是很安全，因為我們都有警惕了，可是你經過這 5 座橋，底下的管線會不會有問題呢？高雄市二十幾年前就是這樣子，會不會造成這樣？當初會管制一定有他的理由，是不是？

**陳市長菊：**

洪議員的很多意見我們都很重視…。

**洪議員秀錦：**

我不是很多意見，市長，我是關心民衆。

**陳市長菊：**

這是好事啊！

**洪議員秀錦：**

我是關心民衆，你不要說我有很多意見。

**陳市長菊：**

你的意見是好的，我說你剛才提到很多意見都很好，今天市政府在石化爆炸

之後受到很大的教訓，現在道路拓寬，要把這 5 座橋同時拓寬，但是我們要考慮到，這麼多的單位他們要馬上去重新檢視地下這 15 條管線是不是安全？如果不安全這個工程就要馬上停工，如果不安全，接下來這 15 條管線中油應該怎麼處理？它必須來和高雄市政府商量，我們不能夠任由它不安全還繼續存在，這是不可能的，所以我們現在要馬上重新去檢視，確保安全。

**洪議員秀錦：**

市長，你剛才講的也是有道理，可是這 5 座橋從以前到現在就是這樣，一直都很平穩，本來重車就是不能進去，說實在的，我們也不能沒有重工業在這邊，因為民衆需要靠他們生活，對不對？只是我們要怎樣確保這個管線對里民是安全的。

**陳市長菊：**

這個部分我同意。

**洪議員秀錦：**

所以你們硬要去做的話，是不是…。

**陳市長菊：**

洪議員，你的意見我們認為很重要也很重視，所以我們要重新去檢視，五十年前的技術，五十年前石化管線的安全性，五十年後我們重新來看這些管線安全不安全，五十年來我們在這方面應該有很大的提升和進步，所以我想重新檢視，如果這些石化管線不安全，那我覺得這條道路不應該再…，現在是道路拓寬，橋梁沒有拓寬，我們認為橋梁應該和道路同時拓寬，但是洪議員認為橋梁沒有拓寬有它的道理，所以我們現在針對洪議員提到的這個問題，專業上去做詳盡的評估，沒有安全就不會拓寬。

**洪議員秀錦：**

你可以透過都市計畫規劃兩邊的道路，中間做安全島是不是會更好，我建議這樣做。

**陳市長菊：**

謝謝你的意見，專業上他們會列為評估的方向之一，好嗎？

**洪議員秀錦：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員我們身為地方民意代表，現在優缺點危險性或其它的你都向他們建議、也告訴他們了，他們做好、做壞就看他們了。〔對。〕你在議事廳已向他們表示了，這樣應該也善盡職責了。

時間暫停一下，現在有馬達加斯加貴賓及中華金馬文化、經貿交流協會、中

華咖啡產業協會、中華民國華中社會福利發展促進會貴賓蒞臨本會參訪，鼓掌歡迎，請繼續。

**洪議員秀錦：**

消防局長，我也要講一下。從上次部門質詢講到這裡，你今天的態度很不應該，你看我們每個議員是盡到我們的職責，可是你給我們的態度很不好，市政府不管是哪個局處碰到問題，就是要解決問題，不要把問題往部屬推，部屬是要和你們站在同陣線的人，看到你們的態度，人家不會嚇死嗎？怎會有這種態度呢？我認爲每個局處有問題是要解決問題，不要碰到問題就埋怨部屬。

像教育局就告訴人家翁園國小如何，校長是如何，抱歉！校長和老師也很無奈，他們也是被家長吵到沒辦法，才來這裡凸顯這題目。

消防局也一樣，我認爲這樣很不好，因爲你遇到問題沒有解決，問題永遠還是存在，部屬怎會服從你們，怒罵都有、還服你，碰到問題根本沒解決，就埋怨部屬，怎會這樣呢？你們局處長這樣，部屬很難做事情，而且會很辛苦，要對你忠心耿耿，看到你的態度是要如何做？你們會疼惜部屬嗎？哪有？不可以這樣，對就是對、不對就是不對，出問題就是解決問題而已，不是像你們這樣，拜託！觀感很不好。

請社會局長看一下，我部門質詢時就有提，老人文康中心確定何時會做？你不要告訴我會做，到何時會做，事實嘛！你看市長令人感心啊！對不對？這個都有做，機車停車棚在這裡，爲什麼？老人文康中心有多少車輛在這裡。

那些老人大家都問我，到底何時會做？我告訴他們，你們說會做，本來我不想問了，可是我想確定，你這個機車停車棚何時會做好？何時會發包？我麻煩你給我一個確定時間，不要再說你會做，這個月我會做、下個月、明年度我也一樣會做，可是我不要這樣，我要你給我一個確定的時間，只要你告訴我，長短時間我都可以給你時間，你不要隨便應付我、唬弄我，不要以爲我現在選舉中，反正選上、選不上是我的問題，就先唬弄我，我不喜歡這樣，這也是你對這些老人的交代，是不是這樣？

今年天氣那麼熱，這裡的長輩大家都說坐上坐墊時，真的是燙屁股，你知道嗎？請社會局長給我答覆這裡到底何時會做？我不要你跟我說你會做，每個月都會做，到明年也是每個月都能做，我只要你給我一個肯定時間。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，你要問他有沒有預算要做？〔對。〕了解何時能做好？請局長回答有沒有預算要做？何時做好？

**洪議員秀錦：**

要不要做較重要嘛！對。

**社會局張局長乃千：**

這個我們要做，而且已請建築師在規劃設計圖，因為我們不是隨便做一個。

**洪議員秀錦：**

我知道。

**社會局張局長乃千：**

所以我們已請設計師在規劃設計圖，再來這部分雖然只是個機車停車棚，但還是牽涉到雜項執照、建照的部分，所以都要有申請的流程。

除這之外它還有一個槌球區，槌球區因是農業區、農業地，這部分又牽涉到能建多少比例的部分，這部分我們都有在處理，我已請建築師在申請做這件事，一星期前我們也和區公所經建課、社會課、中庄社區發展協會開過會，這部分我們一直都有在進行，向議員做報告。

**洪議員秀錦：**

我知道，何時會把它整個整體規劃出來？何時會發包，你告訴我時間好嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們會儘快和建築師看建築師到底規劃得如何？確認圖之後再向洪議員報告時間好嗎？

**洪議員秀錦：**

因為這裡你沒做，真的交代不過去，你知道嗎？你知道這裡有多少老人嗎？幾乎每天都會有人。〔是。〕難得市長把這裡建得這麼美，讓長輩可以在這裡活動，機車進去沒有車棚，像 5、6 月太陽那麼大，出來一坐上車時真的受不了，所以這裡 11 月之前你能規劃出來嗎？

**社會局張局長乃千：**

規劃出來較簡單，是申請和建築，因為我們不是只有四根柱子插下去就做好。

**洪議員秀錦：**

我知道啊！你有規劃出來就較簡單，剩下就是發包，就是雜項執照這方面。

**社會局張局長乃千：**

對。所以已請建築師在畫圖了。

**洪議員秀錦：**

何時會完成？

**社會局張局長乃千：**

會後我和建築師討論完後…。

**洪議員秀錦：**

儘快好嗎？〔是。〕我希望今天你在議事廳說的是真的，不要到以後是變成唬弄的，我不喜歡這樣。

**社會局張局長乃干：**

議員，不會，我們已在進行，這和選舉無關，這是要讓這些長輩來這邊休息、使用的。

**洪議員秀錦：**

好。你會說這句話，我就覺得很好，我很怕到時選舉說選舉的話，我就變得…。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你還不夠圓滑，如三個月會好，你就說五個月內會好，這就解決了，你如四個月會好，你就告訴洪議員六個月內會完成。

**洪議員秀錦：**

對啊！你一個肯定時間給我就好。

**主席（許議長崑源）：**

你不會政治操作嗎？如不會，你會跟隨你們那些長官，他們都很行。請坐。

**洪議員秀錦：**

局長，你這裡加緊腳步，希望你儘快，不要拖太久時間在那裡，我認爲這樣不好，不要每件事都在拖延，拖到最後如沒追蹤案件、最後也是不了了之，我不喜歡這樣，因爲你做的是大家公共在使用，不是你我、也不是我們市府這些人在使用，這是公共的嘛，我希望你加強，儘快把進度做出來。

台鐵這邊地下化，上次我也講過了，地下化只做到鳳山，就剩九曲堂跟後庄這兩個地方，我們現在已經是高雄市了，而且你看下來就是一個門面了，還在這裡。而且屏東是高架，鳳山地下化，這兩個不是很奇怪嗎？好像都沒有重視我們這一邊，市長，我的感覺好像都重北，真的，枉費我們這邊的人都支持你。捷運也是一樣，捷運讓林園人有多期待，不要說林園人期待而已，整個大發工業區、林園工業區、小港工業區，你看這邊的產值有多少，會輸給路竹跟岡山嗎？既然是要地下化，爲什麼不將後庄跟九曲堂整個都地下化，只做到鳳山，而讓這些人在這邊埋怨。是不是市長只重視北邊，我們這邊是邊疆嗎？我相信市長你的心態絕對不是這樣子，我相信你會照顧百姓，包括這邊都是一樣。既然是要地下化，是不是把後庄跟九曲堂這邊，一樣爭取做地下化，整個門面感覺更是不一樣。鳳山地下化，後庄、九曲堂是平面、屏東是高架，那不是很奇怪嗎？這樣對我們這邊整個都很不好。林園人還有工業區在這邊，每個人都很期待有捷運，我講過路竹、岡山會比我們這邊的人多嗎？這邊的車輛、危險性，你說要節能減碳，節能減碳應該從這邊先做起來，才真的是節能減碳。哪有？而且原先高雄縣這邊的人都很挺你，你知道嗎？可是我們這邊捷運、台鐵地下化都沒有做到。我們私底下，真的很多人在埋怨，爲什麼會這樣子，市長，麻

煩你答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

捷運要不要延伸到整個林園，這是當時有一個第三階段的規劃。現在捷運要從橋頭、岡山南站延伸到路竹，這個部分經由立法院王院長，大家努力了很久，還是只延伸了一站。我認爲這個大目標，市政府是支持，但也是需要中央在政策上來支持；所以我們會繼續努力在這個部分，希望高雄市籍不分黨派的立委，能夠跟高雄市議會，我們一起努力，來爭取高雄捷運延伸到林園，這個方向我們是支持。至於台鐵地下化要不要從鳳山延伸到後庄、九曲堂這個方向，或者再跟整個屏東的台鐵來連結。我也希望交通局針對洪議員這個意見，都可以好好地做一個評估，我們再努力來爭取。我覺得洪議員這個意見，當然很重要，但是這牽涉到中央在建設上，是不是能夠在這個部分，我們會繼續努力來爭取。

**洪議員秀錦：**

你剛剛說路竹跟岡山那裡有王院長，可是我們林園、大寮有市長，所以你要幫我們加強啊！他們那邊有王院長，我們這邊有市長，所以林園、大寮的捷運也是要靠市長，包括台鐵地下化也是要靠市長，這是百姓對你的期待，市長，好不好？

和發產業園區上一次我也有提到，我很擔心這裡的淹水、排水。經發局長，我一直跟你強調，這邊的排水一定要做好，排水若沒有做好，不要到時候再衍生一個問題出來，就是潮寮、過溪這邊導致淹水，我真的慎重告訴你，這邊排水沒有做好的話，到時候淹水你真的要概括承受。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

我知道洪議員一直對和發產業園區支持，而且很關心，在部門質詢的時候你有問到這一題，就是關於和發產業園區開闢以後排水的問題。我回去以後研究過，我把我們一個新的做法跟議員說明，第一個，我們把和發產業園區大概它的綠地加上滯洪池的面積，總共有 15.44 公頃，滯洪池的滯洪量有 14 萬噸，這是目前的規劃。我們回去以後做了一個新的做法，就是和發產業園區有 10 公頃的隔離綠帶，我們現在會要求開發商在設計的時候，把這個隔離綠帶做低。就是說現在幾乎很多公共建設，尤其是公園等等，如果可以發揮微滯洪的做法，我們都會把它加強做起來。第一步，我們希望水不要流到下游去，這個



是在潮寮的上游，我們希望水不要到潮寮那個地方去。若是到了下游潮寮那個地方，就是它會經過大發工業區，我們也會跟大發產業園區討論…。

**洪議員秀錦：**

大發也是一樣啊，不讓它往潮寮去，那你要將它流往哪裡去。

**經濟發展局曾局長文生：**

不是，我們不要讓水…。

**洪議員秀錦：**

你要它流往哪裡去，你跟我講清楚就好了。

**經濟發展局曾局長文生：**

因為滯洪的觀念是這樣…。

**洪議員秀錦：**

滯洪還是一樣會流出去，不可能水都在那裡。

**經濟發展局曾局長文生：**

就是沒有下雨的時候或是雨量比較小的時候，再逐漸排出去，它就比較不會淹水。

**洪議員秀錦：**

局長，你這樣做我覺得會很危險，所以我一直在跟你強調，我這邊已經強調第二次了，你是不是要用一個抽水站抽到高屏溪，那是最好的。你不要讓它排到潮寮那邊，到過溪那條水圳下去的時候，我跟你講，如果到時候是這樣子，和發產業那裡現在都是田地，它會吸水滯水。可是當你做起來它是水泥的時候就不會吸水，就變成排水整個水流量時，如果是像你講的話，我跟你講，最後會造成換那裡淹水。到時候會惹民怨，不應該淹水的地方，你造成淹水的時候，我告訴你，今天我在這裡，議長，我已經說第二次了。他真的如果是再這樣的話，經發局長，你要自己概括承受，因為我已經把淹水的嚴重性，我一直強調再強調，你既然還要這樣子的話，好，沒有關係，因為這個都有記錄，議長，對不對？我已經把整個安全性，各方面都已經講得很清楚，如果再這樣堅持的話，你自己要概括承受。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，謝謝洪議員。

**洪議員秀錦：**

局長，真的哦，你如果再這樣子的話，你自己要概括…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我剛才把話講了一半，我說在上游。

**洪議員秀錦：**

那你繼續講。

**經濟發展局曾局長文生：**

排水的上游，我們當然能夠做滯洪，不要讓水往下流，上次我在部門質詢也跟議員說明過。就是說如果水往下走，在潮寮那個地方，是不是真的需要一個排水站或抽水站，這個事情就不只是我，我們會找水利局一起討論，因為那牽涉到整個區域排水的問題，我也有跟議員報告過。但是我要說現在在我分內，我該做的，我會把它做到比法律要求的標準還要高，這是我跟你說明的，就是過去產業園區的綠地，沒有人想過，希望能夠把這個綠地、隔離綠帶做得比較低，來做治洪的工作，這很可能是台灣第一個產業園區這樣子做的，我是要向議員做個報告，就是你提的問題，我們回去真的有認真研究，這是我們現在提出來的一個比較進步的做法，向議員報告。

**洪議員秀錦：**

我會擔心，因為你說有治洪，可是水還是一樣往那邊排放，那排說的同時，本身那邊的水就是渲洩不及，在這渲洩不及時，到你做起來同時，你說要研究，你再研究，可是你的水還是往那邊跑啊，它就是渲洩不及，因為水溝就是這樣子而已，對不對？你只是說有一個滯洪池，等它排水完畢之後，滯洪的水還是一樣往那邊，你要做這個冒險時，是不是你倒不如…。我跟你講的，你用一個抽水站抽往高屏溪，這裡過去，就是最近的，你一直堅持說你要往這一條排的話，說真的，我覺得很不妥當。雖然你講得很好聽，可是我還是會擔心那邊，因為那裡原本就是…。

**經濟發展局曾局長文生：**

當然是我們要跟水利局來討論，這個部分我們會來找水利局一起討論。

**洪議員秀錦：**

因為那邊的水，現在就是渲洩不及，你知道嗎？現在那邊的水就已經來不及了，你看造成那邊漲水，你知道嗎？你看還造成這裡淹水，還是一樣。潮寮、大發工業區那邊整個，我跟你講真的，因為你講的水還是往這邊，還是一樣淹水，你倒不如再弄一個抽水站，你是不是詳細再去用一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個部分我們會找水利局再做一次討論，我只是把我們現在的做法向議員報告。你提到的就是當然現在極端氣候，瞬時雨量越來越大，是不是需要在潮寮那個地方做一個排水站，排站有沒有效果？我們會跟水利局做個討論。

**洪議員秀錦：**

好啦，我也希望從頭到尾，我真的很堅持那邊由地政局來開發，會賺錢的土地，我們居然把黃金推出去給別人，我就覺得很奇怪。真的會賺錢的地方，我

們居然不要自己開發，而送給別人去開發，你講的都是有你的道理，只要你們講，都會有道理，我們在建議什麼，我們都是不對的啦，市府缺錢是應該的，百姓來繳也是應該的，就是這樣子而已嘛，對不對？所以是這樣子。請你坐下，我最後一點講一講就好了。現在要選舉了，大家都用那個 1999 當一個工具，吃到飽。大家都說用 1999 吃到飽，真的啊！等於是一個工具，我覺得很不好啦，真的我深深感受到很不好，我剛剛也跟環保局長講過，對不對？你們裡面的人，我剛剛跟你提過了嘛，我去找我們里長，我們里長跟我說仁愛路、八德路、四維路、忠孝路，有 5 條線，這 5 條線是最好的，結果有人跟我說，這 5 條線都被人家檢舉了。我們里長說這 5 條最大的路，都可以綁選舉布條，結果我們裡面的人跟我講，這 5 條人家用 1999 檢舉了，好，沒有關係。我講過只要大家公平，我也可以接受，沒有關係，我都可以接受，不要說只有我的拆光光，別人也可以綁選舉布條，這樣子的話，我覺得很不公平。這樣子，我今天質詢到此，請環保局長。

**主席（許議長崑源）：**

要不要局長答覆？

**洪議員秀錦：**

好，局長你答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

簡單說明。

**洪議員秀錦：**

不要說來的時候跟我講，人家檢舉我不能拆，別人可以拆，這一點我真的很不能接受，你知道嗎？一下子檢舉我幼稚園，一下子檢舉我的服務處。

**環境保護局陳局長金德：**

我們會公平處理。

**洪議員秀錦：**

都說 1999，一下子說小港人，一下子說大寮人，不管哪裡的人都沒有關係，只要大家公平競爭，大家可以，我也可以，我不可以，別人也不可以，就是這樣子。

**主席（許議長崑源）：**

局長，我跟你建議，不要說別人檢舉，皇親國戚都一樣，只要是違法，跟他通知該拆就拆，他若不拆，你再去拆它，都不必說誰檢舉的，這樣公平吧！好不好？〔好。〕只要是皇親國戚皆同，對不對？

**環境保護局陳局長金德：**

我們會遵照洪議員和議會的交代來公平處理。

**主席（許議長崑源）：**

對。這樣就沒話說了，你們該訴的就去拆，好不好？

**洪議員秀錦：**

好，我今天到這裡。

**主席（許議長崑源）：**

好，休息 15 分鐘。

吳議員利成，請發言。

**吳議員利成：**

在我質詢之前，我的時間先讓洪議員秀錦發言，他還要針對一個議題先詢問，所以我時間借給他。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停，現在有鳳山區五甲國中輔導主任陳健忠帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。洪議員，請發言。

**洪議員秀錦：**

教育局長，我剛剛忘了講一個主題，因為這是家長一直在關心的，現在剛好是孩子國小畢業進入國中，而國中這一段時間，因為現在的孩子都提早叛逆，差不多小學五、六年級就開始叛逆了，所以家長都很擔心，因此家長一直向我提議說，希望你向各學校宣導毒品，因為現在真的有很多校園毒品，所以家長都擔心不已。當他從國小要進入國中時，孩子都還是懵懂無知的，所以這方面麻煩你要求國、高中的校長做個宣導，請回答。

**主席（許議長崑源）：**

鄭局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

毒品防治工作其實高雄市相當重視，所以我們三個面向都持續在做，一個是宣導，之後是去清查，然後再輔導，我們單單 1 到 9 月到目前為止，大概辦了三百多場的宣講，宣講時，當然有些孩子會很在乎，而有一些比較叛逆性的，基本上來講，還是要我們特別去關心，所以事實上學習諮詢輔導部分也持續在加入，這個部分我們真的持續在宣導。

**洪議員秀錦：**

局長，你不要這次宣導之後，距離很久才又宣導一次，我希望你向學校說，要他們隨時做宣導的動作，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

具體的成效在 1 到 9 月相較於去年，我們就減少 40 位，輔導的成效也提升 5.5%，這個很重要，我們會持續。

**洪議員秀錦：**

反正我就是這樣向你說，你就不斷的宣導。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**洪議員秀錦：**

我的時間還給吳議員，謝謝。

**吳議員利成：**

我還是直接先針對教育，剛才的洪議員也是教育界的人，和我一樣。在這裡針對剛才洪議員講的，讓我延續一下，其實學校的毒品、霸凌，還有現在的食安，這個都是很重要的議題，我要請教育局長針對這幾個議題去研擬要怎麼預防，因為我今天沒有很多時間再和你就細項討論，所以這個問題，你回去一定要請教育局的人看要怎麼預防這些毒品、霸凌，還有食品安全的問題，這個真的要照顧到未來的主人翁。

再者，我要針對十二年國教的實施，其實我們都很擔心現在的城鄉差距，因為大家都還有明星高中的思維，和對它的迷思，以十二年國教的基準點而言，整個學生的分發，填學校和有的沒有的，還有考試、基測，這一堆弄下來以後，我們發現其實很難平衡，好像明星學校照樣還是明星學校，而鄉下的，或比較偏遠的一些高中、完全中學，有點面臨到沒有人要去讀的窘境，教育局長，這個你知不知道？有什麼辦法改善？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

鄭局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

吳議員是教育背景的議員，所以相當關心教育，吳議員剛剛提到的，毒品也好、霸凌也好，這個高雄市的其實做得很不錯，有機會再向吳議員說明。至於剛剛提到的，十二年國教其實除了大家關心的入學制度外，最重要的是剛剛議員提到的，怎樣讓高雄市學校的高中、高職分散在各地，每一所都優質，如果今天每一所都優質，其實大家就不用跑那麼遠去搶明星學校，所以這個部分，我們持續在努力。當然怎麼去提升各個地方高中的水準，高雄市其實高中職科有一些方案，時間如果可以的話，我當然做說明，假如不允許，我找時間再向吳議員提。其中的關鍵，就是有一些孩子等於有學術傾向要唸高中，有一些是沒有，我們怎樣讓這些高職傾向，就是沒有學術傾向的孩子能夠找到就業市場，高雄市都和在地的企業界結合，就像吳議員提到的中鋼、中油，什麼都排出來了。

**吳議員利成：**

局長，你現在講的都很好，這個理想我們當然都希望能夠達到，可是問題是我發現我們現在要提升每所學校都達到同等級，學校的教學品質和它的硬體設施，這個基本上你都要達到，但是我還發現我們今年整個用在學校的經費，基本上硬體建設都已經全數刪掉了；正式教師，沒有錯，你說今年約多考一百多位進來，這個是很可喜的事情，可是你們的經費都沒有要用在教育裡面，你怎麼去提升它的品質呢？這一點我是很納悶。很多學校的設備，甚至危險教室等等，他們急需要改善，可是每次一弄到市政府來，就說沒錢，一句話「沒錢」，就什麼都不用做。總預算雖然本來有刪五十幾億，可是我們議會又回復三十幾億給你們，結果教育的什麼事情都不能做，連學校教室後面要做一個置物櫃，讓學生不用每天背那麼重的書包回到家裡，才幾萬元而已，但是沒錢就沒辦法做了，你說要怎麼提升教學品質呢？怎樣讓整個學校的水準都達到一致？這一點我覺得不要說空話，實際的重點要去做，如果你不這樣做的話，有些弱勢的學生根本就照顧不到。

再來，我們有一些學校預定地，因為現在人口數減少，它很可能會變成編列為公園等用途，可是編列為公園的時候，我發現真的有做，沒有錯，一開始綠化是做得不錯，但是到後面都沒人管，雜草叢生，這個可能要請環保局來開罰單，這樣保管人教育局才會謹慎和重視原本的校園預定地，就是沒有蓋的那個地方，這一點你們也要加強管理你們原本的土地。有關這一點，看是教育局或市政府要編列一些預算，那個管理的預算其實不多，那個不多，請你們編列預算去管理你們原本要蓋學校沒有蓋的預定地，被當作是公園，或是一些綠美化的地方，請你們去注意這個地方。

另外在私立幼稚園部分，前一陣子我遇到一個真的是讓我很不愉快的經驗，私立幼稚園學費的調整，為什麼我說應該要顧及幼兒園的經營和家長的權益？我所知道的，去年的私立幼兒園，局長，我看你也知道。以我所知道的，就一個大社區，它本來有 9 家私立的幼兒園，現關了 3 家，才短短的時間裡面。你說，家長為什麼要把學生送到幼兒園去？因為他要上班賺錢才能養育孩子，但是工作時間，無法照顧小孩，只好送到幼兒園。不過，我覺得我們的市政府，對幼兒園是百般的刁難，對這些教育工作者真是百般的刁難。

今天幼兒園要調整學費，他們在 5 月份就送了調整的計畫到教育局。幼稚園是幾月開始招生，你知道嗎？是 7 月份。一般是不是 9 月份開學？但是幼稚園在 7 月份就要去試讀，看看小孩是否讀得習慣，先讓他適應，這樣在正式開學的時候，他才有辦法進入狀況。有時候在 7 月、8 月，小朋友就來試讀了。結果你們去稽查的人卻對他們說：「你們的人數超過了。」就準備要對他們開罰，收費標準，到了 8 月、9 月還沒有核准下來。我請問你，他們在 8 月份要如何

正式招收學生？到了 8 月，收費標準還沒有核准，你要就要、不要就不要，卻一直拖延到逾時時間。結果幼兒園要照這個標準收費，你們卻要對他們開罰，這樣合理嗎？

那一天，我的助理穿著我服務處的背心，剛好在那家幼兒園裡，他問你們的人有什麼事，他也沒說什麼。但是你們的人有多惡劣，他們居然說：「好，你們議員要派人來，我就更嚴格的來查。」這不是我隨意編的話，那家幼稚園的老師都知道。現在你們到外面去監督的人，是這樣的姿態嗎？教育局是這樣在辦教育的嗎？一個鄉裡面有 9 所幼稚園，已經被你們搞掉 3 所幼稚園了。不然，幼稚園都不要存在，你們教育局整個把它包下來，這樣好不好？這裡都不要開幼稚園，就由你們市政府自己辦，你們可以嗎？你們應該把這些幼稚園輔導好，讓他們可以辦得很成功；如此，小孩子有地方去，教育局的負擔也會減輕，市政府也不用支出那麼多學校老師的薪水，對不對？否則，你們常在哭窮，卻把教育搞成這樣，這是教育應做的事嗎？我覺得這是很糟糕的事。

再來，我上次有質詢說，我們學校的評鑑工作和次數一直是非常的多，超過了負荷，所以學校老師都沒有人去做行政人員，要找人來擔任組長或主任，有時候很難找得到。局長，請你簡單報告，在這段時間我們的評鑑有減少嗎？少了多少？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

評鑑的工作，大家都很關心，我們也經過多次的檢討。因為教育部都會來考核，當然我們要爭取佳績和經費，我們也知道這些可能會增加學校的負擔。但是我們經過檢討之後，到目前為止，我們大概減少了十一個項目，而且到學校的次數我們把它集中，譬如要評五項就去五次，這樣會給學校很多干擾。所以我們現在訂了時間分上學期和下學期，一個學校最多去一次，一年最多有兩次。每次去評鑑等於用集體的方式，所以次數也減少。有一些可以在線上查閱資料的，就不用到現場去訪視，只要到現場的就集中在那一次，等於減少到學校評鑑的次數，項目部分能夠合併的，我們盡量合併，大概減了十一項，在這裡向吳議員報告。

**吳議員利成：**

如果真的能減少學校的負擔，我相信大家會把時間用在教學上面，這點也要感謝教育局長。

再來，我要來談另一個重點是關於社會福利。我最近到外面走，發現很年長的長者非常可憐，我覺得我還很幸運，因為我的父母和岳父岳母身體都很健

康，所以我在打拚的過程，他們都幫我照顧我的小孩，因此我沒有後顧之憂。等於是我的孩子是阿公、阿嬤在帶，當然是因為我的父母和岳父岳母身體都很好，所以我們夫妻可以去上班賺錢。但是如果我的年紀再大一點，小孩子雖然長大了，可是我的父母年紀也漸長，也要有人照顧。如果我很晚婚，現在的人有可能 40 歲才結婚，這種情況一大堆，40 歲才生小孩的也很多。那麼小孩還小，但是父母年紀又大，就會造成蠟燭兩頭燒，這要怎麼辦？我不知道在座的局處長，你們有沒有這種情形？我相信可能有，又要照顧父母、又要照顧小孩，然後市政又那麼繁忙，所以大家都很辛苦。

我們能夠冀望的就是說：我們的政府尤其是社會局這邊，能夠多做一點長照的工作。這樣我們在上班的這些中產階級者，大家會比較輕鬆，社會問題也相對會比較少。為什麼我會說，我們的社會福利「霧煞煞」？我到社會局的網站去查，我發現真的還滿多資料的。裡面顯示社會局的福利，有托育福利是關係小孩的，也有老人福利和身心障礙的福利，還有社會救助以及婦女、單親、移民、家暴等部分，每一樣都是屬於社會局的工作，所以社會局真的很辛苦。

這麼多的工作都在他們身上，可是辛苦歸辛苦，我特地去裡面查了關於銀髮族的服務，其中照顧長者的團體有老人活動中心、老人公寓、日間照顧中心、銀髮家園、仁愛之家、安養中心以及居家服務等，這些在我們的社會局網站都有。可是我往下查後，我們原高雄縣總共有多少個地方？請社會局局長報告一下？除了我們的關懷據點不說，關懷據點其實辦得不錯，各鄉鎮有很多這樣的據點而且績效很好，這個我知道。可是關懷據點的老人和長輩，他們都是會走、會動的，他們互相邀約到我們的活動中心，來上課或參加活動或學習知識、學習才藝。可是有很多長者是不出門的，身體沒有那麼方便，需要人家照顧的。我請教局長，除了剛才我說的關懷據點以外，我們高雄市照顧老人的機構有幾個，請簡單說明。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們現在老人的照顧機構，誠如議員所說的有很多不同的面向，一般而言有安養中心和養護中心，我們的養護中心就有 142 家。

**吳議員利成：**

報告局長，私人的不要講。

**社會局張局長乃千：**

對，這是私人的。剛才提到的是日托中心，我們的日照中心有 12 處，還有剛才提到的老人公寓、仁愛之家、慈安居等，這些都是公立的照顧據點。所以，



除了剛才議員提到的 190 個關懷據點及 57 個中心以外，我們還有兩個銀髮家園，還有一些老人的設備設施。比較重要的是，剛才議員提到的，如果有些長輩不去那些機構的，他們在家要怎麼辦？

**吳議員利成：**

局長，我在你們的網站查，我當然是針對公立的，我發現少的可憐，就是公立的照顧老人機構。燕巢有仁愛之家，仁武也有一個長青的照顧中心。

**社會局張局長乃千：**

大寮也有一個。

**吳議員利成：**

大寮也有一個，可是我在你們的網站上沒有查到。鳳山有一個，旗津、前鎮、苓雅都有，其他的好像就很少了。

**社會局張局長乃千：**

向議員報告，其實我們的機構數量跟其他縣市比起來不會比較少，而且我們不是只有這種照顧而已，因為我們南部人的習慣是不太喜歡把父母送到這種安養照顧中心。所以我們高雄市有一個特色就是有居家服務，我們的居家服務一年也有編列三、四億的經費在做，我們是全國使用量最高的。而且我們的居家服務，即使沒有特殊的背景身分，政府也會補助 70%，民衆只要支付 30%，一個小時只要花費六、七十元。只要經過評鑑，居服員可以到家裡照顧長輩，讓長輩不用離開家裡，在這個部分，我們是全國做得最好的。

**吳議員利成：**

這點我認同做得最好。局長你剛才也提到了，無論是長輩或是子女都不習慣把年紀大的父母送到安養中心等等的，大家都不習慣，這也是我後面要講的重點。現在先從社會福利講起，我們的社會福利項目太雜了，所以我在此簡單的報告，也很慎重的請局長思考。在申請社會福利的方法、資格上，是不是可以再想辦法簡化流程，再統合一。否則有很多百姓會來跟議員反映，例如老夫妻都生病住院，也沒有工作，想要申請都申請不過，有沒有什麼辦法。我們也都搞不清楚，最後當然只有求助社會局，你們的專業人員來跟他們解說。可是解說也很不方便，這些有需求的人大部分都是身體不好、生病或是年紀很大的，要申請社會補助還要提供很多資料，他們爲此奔波也很麻煩。所以這個流程有沒有辦法再簡單一點，申請的時候，跟國稅局的財產調查，你們自己可以做一個平台聯繫等等的，這或許有牽涉個資法的問題，但是我想針對這點可以努力一下，不要讓長輩奔波。

**社會局張局長乃千：**

向議員報告，現在有關財稅資料的部分，不一定要由當事人自己去申請，所

以基本上在我們的後台都可以查得到，因為大部分都是在財稅資料這部分比較困難，這個部分我們已經可以處理了。

### 吳議員利成：

如果還有什麼福利可以申請的，我覺得這個資訊可以盡量再公開一點，因為有很多人都不知道可以申請什麼福利。聰明的人不見得真的很可憐，他們就有辦法申請到社會補助。但是貧苦的人，每天傻傻的撿回收，一天賣個一、兩百元度日，結果他們反而不知道有什麼補助可以申請。這個問題，我覺得你們還是要請里長或是區裡社會課的人員想辦法去巡查，其實在轄區內有哪個生活清苦的人，我相信應該都知道。我希望能主動去關懷一下，把這些長者照顧好。

今天就是因為少子化和老齡化很嚴重，尤其是老人長照的問題，我的問題是高雄到底準備好了沒？高雄市真的是宜居城市嗎？我到過很多老人的家裡，覺得他們的環境還真的滿糟的，如果要叫我們去住，真的不知道怎麼住得下去。即使他有申請補助，你們有沒有把補助款匯給他，他是不是有領到，或是他的子女有沒有什麼問題等等的。關於這部分的問題，我覺得社會局還要再深入一點，照顧這些獨居或是弱勢的老人。

局長，你請坐。我簡單報告一下，為什麼我會說我們是「樂透式的社會服務」呢？因為我知道很多人也想要住公立的安養中心或是仁愛之家等等，其實現代人的觀念慢慢的在改變，雖然局長說我們是全台灣最多的，可是我覺得相對還是很少，真正在照顧老人的機構還是太少了。我在這裡建議你可以用公托的方式，就是可以由公家來辦理，或是公辦民營也可以，要有一個場地。你剛才提到很多人不想離他家太遠，這點就是我要建議的，因為你設的點太少。譬如說大樹區，如果由公家設一個點，讓長輩可以去那裡，他們不一定要住在那裡，至少讓他們早上可以去，甚至可以帶孫子去那裡學東西，不是整天待在家。你要讓他們有一個可以活動的地點，如此一舉兩得，既能照顧到長輩也能照顧到幼兒，我真的覺得政府應該要把錢花在這個地方。不要只是花在辦活動、燃放煙火等等，錢一下子就花完了，放一次煙火就能興建一棟了，辦一次活動就能興建一個活動中心或是老人照顧中心，讓長輩們可以就近有地方活動。我們大樹算比較鄉下的地方，我們那裡的長輩也會跟我反映，我們那裡沒有公園或是可以活動的地方，長輩們沒有地方可以聊天、下棋或是散步，也沒有公園可以去，當然公園有好有壞。如果社會局用資源去興建一個可以讓他們活動、學習，我們也可以照顧得到的地方，我們找個地方慢慢的蓋，一個地方，一個地方慢慢的蓋，我們高雄市對長輩的照顧會愈來愈好，他們也不用離家很遠，這一點我覺得我們真的可以努力。因為現在的點很少，要進去的不是要排隊就是要抽籤，所以是不是很像樂透，抽到的才有，否則就沒有。

現在老人愈來愈多，我剛才也有提到公辦也好，你也可以委託民營來推動。委託民營的誘因和利基，你們可以去思考，因為你們要有一點利基給人家，民營的才願意來照顧這些老人和幼者，這些我認為應該都可以克服。事實上要推動長照的問題，場所和人是很重要的，而場所的問題，現在因為是少子化，很多校舍都已經閒置不用，甚至很多軍方用地也都閒置不用；現在有很多公家單位，人稱「蚊子館」的地方，把這些地方整合一下並且善加運用，相信「場地」應該也不是很大的問題。而「人」的問題，可以去找很多的義工，在社會局的平台中，也有一個是專門找義工、志工的平台。志工的話，你們要再發揚招徠這些人來服務這些老年人，相信很多人都會很樂意，尤其現在有很多人，生活沒有憂慮，差不多 50 歲或 55 歲就退休了，甚至 60 歲了，身體還是很強健，而這些人都是怎麼樣？整天運動養生，「活的愈久，領的愈多」，與其整天都在運動，就請他們撥個一天、兩天的時間出來當志工，鼓舞一下，相信他們都會很樂意。尤其是公職退休人員，不論是水平、服務熱忱、態度或是智能、智識，相信都是高於一般水準，可以把這些人找出來，如果政府要推動長照，這些志工應該就可以解決一半的人事問題，而且財政負擔也不用負擔得這麼沉重。

在此，我是真的很期待，很期待市政府，先不管其他縣市辦的如何，我們先來做，高雄市可以做為他山之石，甚至要做的話，如果我們先做，應該可以比台北市還要好；倘若我們做的好，台北市還會起而效尤高雄市。「公托中心」這個名稱是我講的，名稱當然是由社會局訂定，有這個中心在這裡，尤其是一個鄉找一個點，讓這些人…，然後想想看怎麼去辦活動，既可以照顧這些老人家，又讓他們可以安全無慮的帶孫子，並且可以出來互動，甚至還可以學習一些教養方法，這樣高雄市才會一直不斷地進步。不然的話，老一輩的老人家都是依照舊有的教養模式，隔代教養有時候也很容易產生很多的社會問題。讓老人有個「銀髮族俱樂部」和「公托中心」，這些其實都和局長方才講的觀念符合，就是在地就養的觀念。如果可以在地就養，相信長輩們都會很喜歡前去，他們的子女也會相當的放心，放心後，就可以在社會上認真打拚，就比較沒有後顧之憂。

「少子化、老齡化」是嚴重的社會問題，對於這個重要的課題，我們也看見問題，市政府也要面對這個問題，當然就是要解決。如果市政府可以扮演，而所扮演的角色，就是可以去分擔年輕父母養育子女以及照顧年邁父母的負擔，可以幫忙他們分擔的話，相信大家都會很高興快樂的生養下一代，台灣也不會愈來愈少子化，大家都不敢生育。這個相對的也是社會問題，不敢生育的結果，問題就會浮現。政府積極的作為下就可以提高生育率。最後要請教市長，面對長期照顧的問題，市長有沒有比較好的想法？或是有想要做的一些作為？請市

長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

剛才我很注意聽吳議員的質詢，我覺得台灣現在面臨一個很嚴重的問題——少子化和高齡化的社會，我們都要去面對這個問題，因為大家都會逐漸老去。而我的看法，高雄這個地方，現在我還持續地和教育局溝通，教育局就誠如吳議員提到的，有很多的教室，因為少子化的緣故，孩子都少了三分之一，孩子可能少了一半，我覺得這麼好的空間，為什麼不能夠讓長輩的安養和孩子的成長在一起？我不知道為什麼，所以這部分和教育局還在努力溝通中。我認為這是將來全台灣一定要去面對的問題，孩子愈來愈少，所以吳議員提到這個問題，我覺得是高雄馬上要去面對的。現在是發現很多學校，譬如我到大樹查訪，有些學校確實學生人數很少，學生少，那這些空間要怎麼辦？我覺得老人人口增加，就可以利用這些空間來照顧老人，一方面也可以讓孩子知道，人總是會逐漸老去，我們的爺爺、奶奶，那就是我們的未來，就是這個樣子。如果可以好好的照顧爺爺奶奶，也是給孩子一個很好的生命教育，就是要怎麼來照顧爺爺奶奶，爺爺奶奶在這個過程中，也可以看見下一代的成長，看到孩子在學校受到很好的教育，這讓爺爺奶奶也可以看見未來，生命都是互相學習。

所以我認為未來高雄市對於長期照顧，是必須跨局處的合作，而不是認為這是社會局的業務，和教育局不相干，和都市發展局不相干，我覺得全部都有相關；市政府在這個部分必需要整體性，現在已經都很努力，想要在這個部分很具體的去做。譬如高雄市現有 38 區，有一些是比較都化區，有一些則是較偏鄉，偏鄉地區，尤其現在還有很多的長輩，如果要把長輩送到一個比較專業的養護，除非已經不能照顧，必須靠專業的養護，這是醫療的部分，這個就沒有辦法。不然就是老人家還是有些部分可以自理，尤其是在較偏鄉的地區，如果把父母送到安養中心，我想所有年輕的世代都會承受很大的壓力，好像是他們不太孝順、不太照顧。其實這個部分，我覺得應該要整體的面對這個問題，好好的來規劃，如果有空間，我也同意。軍方有一些空地，例如在大樹地區，軍方有很多的地方都沒有使用，我覺得財政局，現在是由秘書長，他們出面和軍方做溝通協調，取得公共的空間；甚至透過都市計畫和土地重劃，讓軍方覺得在這個部分可以創造雙贏，可以得到他們應該所得，他們也有應照顧的部分，所以我們真的是很願意這麼做。

我是認為現在的長期照顧是高齡化社會無法逃避的事實，我們真的要去面對這樣的問題，當作是高雄市政府面對社會變遷一個很嚴肅的問題。我們如果做

不好的話，試問要把這個問題丟給誰？不可能！所以我認為應該要這麼做。剛才吳議員也提到很多，我們很重視、也是很嚴肅的問題，我覺得我們要去面對，將來所有的公共空間，包括現在的孩子少，公共托嬰中心如何把他們照顧好，社會局和教育局在托嬰這部分，也沒有那麼齊全，只有一部分。如果一個月6,000元的托嬰中心，父母會很願意把孩子送來，如果是公立的托嬰中心父母會更放心，但是我們也不要與民爭利，這樣民間業者要如何生存，這部分我們都會好好考慮。現在也有不同的團體，對於將來政府要如何長期照護老人，公立幼兒園和私立幼兒園之間的比例，應該多少才合理，大家都很認真在討論，我們也要讓這行業的業者有生存的空間，這部分我向吳議員做這樣的說明。這是很重要的議題，如果我們沒有去面對，對現階段的老人不公平，對目前在承擔老人責任的這一代也不公平，把照護的責任都丟給他們，他們又沒辦法承擔，要怎麼辦？所以我們會正視這個問題。

**吳議員利成：**

市長，你的理念很好，也很用心想要去做，但是各部會的整合工作就要靠你了，當然有好的理念、好的想法及好的動機，但最重要的還是要真正的落實去實施，把預算花在照顧老人這方面，我會覺得比較有意義，今天我的總質詢到此。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（上午 12 時 10 分）