

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 8 次定期大會

第 19 期

中華民國 103 年 10 月 1 日出版

～～目錄～～

保安部門業務質詢

中華民國 103 年 9 月 23 日（星期二）

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 103 年 9 月 23 日上午 9 時 2 分)

主席 (徐議員榮延) :

上午的議程繼續保安部門的業務質詢，第一位請黃議員淑美發言。

黃議員淑美 :

防疫工作非常重要，而防疫工作有沒有落實要看衛生局到底有沒有盡到責任，我們看到過去的傳染病，包括 SARS、H1N1，還有現在在世界各地蔓延的伊波拉病毒都非常嚴重，而高雄則是登革熱。登革熱近年來在南部地區算是非常嚴重的傳染病，首先要請問衛生局局長，局長，我今天早上在電視上看到，高雄竟然有 5,000 個病例，現況非常嚴重。局長，請問一下，是真的有 5,000 個嗎？有這麼嚴重嗎？

主席 (徐議員榮延) :

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功 :

這 5,000 個病例是疾病管制署約在三個禮拜前按照所有疾病病例的趨勢，因為往年都到 10 月、11 月才是高峰，所以以現在的情況，今年又是 5 月才開始……

黃議員淑美 :

所以現在還不是高峰？

衛生局何局長啟功 :

現在還不是，10 月、11 月才是，所以我想應該會超過 5,000 例。

黃議員淑美 :

為什麼會這麼嚴重？

衛生局何局長啟功 :

因為今年第一個進來的案例是在前鎮漁港的菲律賓漁工，傳染了以後……

黃議員淑美 :

是境外移入的嗎？

衛生局何局長啟功 :

我們每一年的登革熱都是先由境外的個案進來，當地的蚊子叮咬個案後，再去咬別人，就一路傳出去了。基本上剛開始發生的這兩個案例，剛好旁邊有一大片廢棄魚塢，所以孳生了一堆蚊子，結果這兩個發病的人又延遲 7 天到 10 天都沒有通報，甚至故意不報是登革熱，因為怕我們對他們做什麼處理。結果這些人發病後又回到……

黃議員淑美 :

會不會他們一開始以為是感冒？

衛生局何局長啟功：

基本上不管是不是，醫師都應該會知道，但是他可能就是隱匿然後跑掉了。基本上這些人回到住家後，住家周邊也很多蚊子，所以因為人流太多就這樣擴散出去。所以我們第一時間也是希望像去年的方式，只要有一個個案出現，我們就馬上壓制下來。所以去年只有 70 個案例，是 11 年來的新低，可是世界衛生組織預估今年是全球性病媒蚊疾病傳染大爆發的一年，所以連 70 年來沒有登革熱的日本，目前大概也 140 例了。中國大陸應該是有登革熱，往年他們是不報，可是今年因為數字太多，他們壓不住，廣東省現在是 4,800 例，我們今年 8 月是這幾十年來下雨最多的，常常早上做完噴藥消毒的工作，下午就下雨，所以必須重來一次，到了 9 月，溫度又創新高，沒有下降的趨勢，再加上颱風，也是下雨的情況比較多…。

黃議員淑美：

剛剛局長說現在還不是高峰期，高峰期是在 10 月和 11 月，這樣民衆聽了就會害怕。現在預估都有 5,000 例了，如果到 10 月、11 月不是會更嚴重嗎？局長，你應該教市民朋友怎麼去防疫，防疫應該從家裡面，從每個人身上開始落實，像之前我接過很多電話，只要你們說要到住家裡面噴藥，通常居民都不願意，甚至你們動用了警察權，叫轄區警察去溝通，說這一定要噴，因為周邊已經出現案例，他們也可以動用關係說他們家不願意噴藥，並保證家裡如果有人被傳染，不會怪政府，局長，請問一下，可以這樣嗎？

主席（徐議員榮延）：

請回答。

衛生局何局長啟功：

基本上今年很多例子是養蚊子去咬別人…。

黃議員淑美：

養蚊子去咬別人？誰養的？

衛生局何局長啟功：

就是每一家戶都有很多孳生源，我們發現很多狀況是他們根本不會去處理家裡有孳生源的地方，所以造成蚊子到處飛、到處咬。

黃議員淑美：

但是這是因為民衆不了解，他們怎麼可能故意去養蚊子…。

衛生局何局長啟功：

我這邊要向黃議員特別報告，今年有幾個特殊的情況，第一個是廢棄市場，廢棄市場的所有權人很多，所以衛生局會盡量把它全部清出來，配合區公所、

經發局及本局，在李副市長主持的會議當中，儘快把這些廢棄市場處理掉，因為廢棄市場變成是丟垃圾和長蚊子的地方。

第二個，因為容積率的關係，很多建案都趕在今年蓋，光小港地區今年就有 11 個大型建案，小港地區登革熱會這麼嚴重跟這些大型建築工地孳生一大堆蚊子也有關係。這邊要特別談到民衆的部分，我們三十年來每年大概花 1 億到 2 億，這些錢其實說實在的，我們防疫團隊在後面追趕蚊子，把病媒蚊消滅掉，如果速度來得及，當年的個案數就會低，如果來不及，像今年第一個個案延遲了 7 天到 10 天才通報，就擴散出去了。所以我們準備今年要制定登革熱防治自治條例，從我們過去二十年來的經驗，發現哪些是有孳生源的地方，我們就採取處罰的方式，包括住家，我這邊也向黃議員特別報告，在新加坡，如果政府單位在住家發現孳生源就會開罰 400 美金，當然我們是不希望重罰民衆，可能只是用 500 或 600 元的罰鍰，讓民衆可以警覺到嚴重性，要將自己住家的環境處理好。

黃議員淑美：

你目前收了多少錢？目前還沒嗎？

衛生局何局長啟功：

都有，我們依傳染病防治條例都有開出去，開罰民衆一次大概都是 1,500 到 3,000 元，建商的部分都 1 萬 5,000 元，今天的聯合報也有登出來，基本上建商只開罰 1 萬 5,000 元，他們不會想要很努力的去把施工過程中養的蚊子處理掉，但如果是 10 萬元起跳，他們大概就會有意願，以後工地管理要注意的就不是只有安全的問題，還要注意衛生。我很多朋友住在大樓裡，只要隔壁在蓋大樓，他們地下室就都是蚊子，大樓蓋好以後，蚊子就不見了，所以很明顯就是施工造成的。

黃議員淑美：

登革熱到底有沒有疫苗？

衛生局何局長啟功：

目前全世界在菲律賓那邊有開發，但是它的有效率大概 3% 到 4%，一般大概也只能維持四年左右，還在試驗階段，還沒有正式…。

黃議員淑美：

所以台灣還沒有這樣的疫苗嗎？

衛生局何局長啟功：

全世界都還沒有疫苗，如果疫苗成功，我想這是一個很大的商機…。

黃議員淑美：

局長，你有沒有想過會不會是我們用藥的藥效不夠好？因為我看你們都有在

噴水溝，水溝如果孳生病媒蚊算誰的？算環保局的嗎？

衛生局何局長啟功：

室外都是環保局的，室內是我們的。

黃議員淑美：

但是通常我們看到會積水的不都是在室外的嗎？

衛生局何局長啟功：

室外的部分，基本上環保局他們有實施季消，同時只要有案例出來，戶外的部分他們也會一起處理，這個是…。

黃議員淑美：

所以噴藥是你們還是環保局在噴？

衛生局何局長啟功：

室內由我們噴，但是他們也是會協助，主要的區分就是室外是環保局，室內的是衛生局。

黃議員淑美：

是不是藥效不好啊？

衛生局何局長啟功：

要向黃議員報告，我們會收集各區的蚊子，然後在我們的實驗室內測試藥效，這是第一個，先選出比較有殺…。

黃議員淑美：

因為它會有抗藥嘛？

衛生局何局長啟功：

所以我們就是經過這樣的方式去篩選，一直輪著用藥，不是固定只用一種藥，可能是三、四種一直輪替。另外一點，我們在噴藥消毒的過程當中，譬如環保局在室外，我們會在室外掛蚊籠，蚊子放在那，他們在噴的時候，我們養的蚊子的擊昏率和致死率都要統計，至少要 80% 以上，我們才會認定該次的消毒是合格的，這都是在防疫中細節的步驟。

黃議員淑美：

我請教環保局局長，你們用的藥和衛生局用的藥是一樣的嗎？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

基本上是一樣的，因為室內…。

黃議員淑美：

所以誰噴都一樣，室內室外都是噴這種藥，但是這種蚊子有抗藥性…。

環境保護局陳局長金德：

目前的做法是將案例數到達 50 例以上的六個區，包括最多的荳雅、小港、前鎮、鳳山、三民、大寮，一次去就是動員環保局，其他區隊，譬如三、四百個人就在荳雅區，先清積水容器兩天，後面再連續噴藥兩天，一個區整個都下去做，如果家戶有發現積水容器、有孑孓的，就開罰 1,500 元。到目前為止，進行了大概 12 天，總共罰單開出大概 300 張以上。

黃議員淑美：

300 張以上。

環境保護局陳局長金德：

每一張 1,500 元。

黃議員淑美：

是。

環境保護局陳局長金德：

因為登革熱主要還是著重在社區的自主管理。

黃議員淑美：

對。

環境保護局陳局長金德：

假設每個里、每個社區把家戶以及公共地方的積水容器能夠清理乾淨的話，並適度的用藥，這是最有效的，不需要每天去噴藥，清洗容器是最直接的。

黃議員淑美：

噴藥不一定有效。

環境保護局陳局長金德：

而且如果當地的里長或者是社區的理事長願意擔負起第一線的責任，我想登革熱這個…。

黃議員淑美：

會更有效。

環境保護局陳局長金德：

應該會減少。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。剛點到了，這個除了衛生局、環保局，其實民政局也很重要，要落實在地方，就剛剛局長講的，如果有里長願意來做這樣的工作，防疫的工作會做得更好。這應該是跨局處的整合，讓民政局也瞭解這樣的嚴重性，請局長幫忙，落實在地方，我覺得這個才有可能完全的根絕。

我們看其實這次的登革熱分布，剛剛局長也講了在荳雅區。荳雅區，我們感

覺是最熱鬧也是最先進，這些人的衛生環境應該是都會比較好的地方，爲什麼這邊的案例會特別多？這個圖其實很模糊，我們看不出來，剛才局長有講，最嚴重的是在苓雅區。請問衛生局局長，這和氣爆有沒有關係？很多人在講會不會是因爲氣爆導致凱旋路上都淹水、積水，然後積水不退，所以才會造成這次的登革熱這麼嚴重。是不是這樣的因素？局長。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

氣爆只是讓這個傳染的速度會變快，爲什麼？因爲我們本身…，我舉個例子，我們本來就已經跟化學兵群取得同意，在 7 月 31 日開始就去協助包括鳳山、小港，接下來就是苓雅，要去噴藥消毒，結果氣爆發生了以後，所有的兵力全部協助去救災，所以變成我們在防疫的量能和速度上面變得緩慢下來。

黃議員淑美：

速度比較慢。

衛生局何局長啟功：

基本上，它只是讓我們防疫的困難度增加。很多人都說氣爆區積水會不會長比較多的蚊子？基本上，氣爆區本身的溝渠的水是髒的話，長的是一般的家蚊，「斑蚊」就是白線斑蚊、埃及斑蚊是長在比較乾淨的水裡面，所以有哪些環境會這樣？就是氣爆以後有些地下室的涵管破裂以後，比較容易滲水到地下室，我們也儘速的去把它清查出來，該投藥的投藥，能夠抽乾的抽乾，但是那段時間你也知道氣爆以後下了十天的雨，所以造成積水的地下室比較多，這部分可能蚊子孳生的機會也比較大。

黃議員淑美：

我們剛剛講未來的 10 月、11 月會是高峰期，如果 5,000 個案例，到底我們的病房夠不夠？那一天有一位民衆打電話給我，他告訴我說他得登革熱找不到病房，我就問他說你爲什麼知道你是登革熱？他跟我說因爲醫院有開證明給他說他是登革熱，可是沒有病房。這種的，你還讓他在家裡養病，沒有改善，會不會這些蚊子還繼續叮咬別人？所以會擴散得更大，因爲你沒有即時醫治他，你還讓他在家裡，有可能這裡的蚊子叮咬了他，又去叮咬別人，所以怎麼這麼奇怪？他還找不到病房，打電話來說他是得登革熱，他找不到病房可以住，爲什麼會有這樣的現象？局長，請你解釋一下，這很嚴重！

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上，像這種民衆，大概是我們必須要給他特別的掌聲，因為他認為他是登革熱就要去住院，如果真的排不到病床，和我們衛生局聯絡，我們會安排他住到民生或者是聯合醫院去，但大部分的民衆，因為今年是第一型的登革熱，症狀沒有那麼強烈，就是說不會發燒到他受不了，也不會骨頭痠到受不了。

黃議員淑美：

不會死就對了。

衛生局何局長啟功：

他可以四處跑。他四處跑，蚊子叮咬到他，又再去叮咬別人，就這樣一直傳出去，今年第一型的症狀是比較輕的，所以麻煩也在這裡，但是法律已經規定，我們不能就一般的那種其他傳染病而去限制這個人要把他隔離，沒有這樣的規定。

黃議員淑美：

沒有。

衛生局何局長啟功：

如果說他可以回到家裡幾天內不要出門，盡量掛蚊帳，同時還有把防蚊措施做好，其實也可以減少感染別人的機會，不過大部分的都是會四處跑，所以如果有類似這種的民衆說因為登革熱，他想住院而找不到的，其實和我們衛生局聯絡，我們會去處理。〔…〕醫院不讓他住院，可能是因為認為他的症狀輕微，不需要到住院治療的程度，因為病床必須要留給其他重症的人。〔…〕好，我們會努力，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

首先，我問這個問題可能是大家講的牛頭不對馬嘴，但是前幾天在三立有一個節目花了二個小時都在講阿扁總統的病況，先向衛生局長報告，阿扁總統家屬的戶籍是在高雄市，經過中榮、北榮和民間醫療小組，以及長庚陳順勝博士，可以說是腦科第一位至尊的教授。這位教授說阿扁總統如果繼續關下去，沒有居家療養會猝死，台灣話的說法是突然斷氣。我去和他面會的時候，不知道是不是替代役在那裡看顧的並再三交代說：議員，你不能指責我們，我們是想要讓他居家療養，如果在關的期間死了就有疑問。

我跟菊姊說，現在他的政治問題，因為我不是醫生，我不瞭解，我自己也自從阿扁總統關進去到現在，今年 11 月剛好六年，最嚴重的四年關在 0.6 坪的 2 人獄房，又沒有廁所，日光燈像是在養金魚整天照明，又關了兩個人，上廁所有三、四隻攝影機在拍，我看他在那裡經過醫療小組斷定，總統在那裡四年

病情惡化，現在到中監那裡有另外蓋鐵皮屋就比較沒那麼嚴重，而且嘴巴和鼻子在晚上會打呼，所以開刀打通，你當院長，內行的。開完刀後，那一天我去面會，他喝水，水會從鼻子流出來，我看沒多久可能就要死了，但是醫療團隊都建議，我相信你在電視上有看到，那些都是博士級的，包括中榮和北榮都是院長級的，和陳順勝是國際性的博士都說不能再關下去了，但是硬要關，我尊重法律。

菊姊有跟我講他要去看他，我是說他是高雄市的市民，菊姊很忙，在年初，我質詢他，他有講想辦法在總質詢後要去看他，到現在還沒去看他，說不定再關下去就死在監獄，是說要死之前，局長你和菊姊去看他一下，依你的醫療專業，為何我要請局長去呢？我自己有嚴重的憂鬱症，在我們所屬的凱旋醫院，我也不怕丟臉，同樣在聯合醫院有吃藥好了，可以選舉，要不然我也發瘋了，有次真的不知道是晚上，凌晨二、三點爬起來，跑去電台要主持節目，保全人員不讓我進去，搞不清楚是早上還是晚上，吃藥後好了。

這個問題，局長，站在高雄市民的家屬，你不是去幫他看病，去看他一下，總是衛生局長和菊姊撥個時間，相信在野黨不會反對，在議會有公開答應我。局長，你的意思怎麼樣？如果是大會閉幕之後，選舉前，說不定主席會當選，我不會當選，到 12 月 25 日就喊「再見」了，也質詢不到你。年底、過年前去看他一下，當作是你的市民家屬，這樣做得到嗎？請局長。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我知道阿扁總統的家屬是住在民生四路 228 號，基本上你剛剛講的長庚榮譽副院長陳順勝教授也是我的老師，包括監委黃煌雄專門的報告也特別請我交給市長，大家都了解這樣的情形，所以若是有需要，我個人當然是願意去。

鄭議員新助：

就去看他一下，我不是叫你去幫他診病。

衛生局何局長啟功：

我可以用私人的時間過去看他一下。

鄭議員新助：

跟菊姊一起過去。

衛生局何局長啟功：

我會向市長報告。

鄭議員新助：

謝謝。我比較不甘願的是我登報，調查局有關單位要我不能登，台灣時報我

一連登三天頭版的，花了二十幾萬。我有寫「阿扁總統何罪之有」，全國公職人員只有我在拚。第一個，蔡守訓法官用國務機要費判有罪，手銬銬起來，到現在六年都沒有放出來，而在 2011 年 8 月 26 日高等法院宣判無罪。

第二個，機密外交款案，說錢污了多少，法院一、二審都判無罪，特偵組再上訴，結果還是一樣在 2011 年 4 月 28 日駁回上訴，無罪定讞。他本來是用無期徒刑的罪送的，而切割成一塊一塊的，還說沒有政治力介入，林益世現在在幫人家站台，他太太還懷孕，這怎麼會差這麼多。怎麼會一個總統貪污貪這麼多，連我不也相信。

第三個更離譜，「海角七億」，電視台足足罵了五年，到昨天還說三級佃農之子，污錢到外國，海角七億，在今年 8 月 6 日法務部特偵組，查無不法實據，全案簽結。你也 5 年前就應該要簽結，關六年了才簽結，人就已經瘋了。上個月才說沒有海角七億的錢，我問陳致中說你那些錢匯回來台灣做什麼，他說法官告訴我，若是在海外查到陳家的錢匯回台灣，這絕對是貪污的，你匯回來讓你父親交保，匯回來連錢都繳入國庫，還被關著，這冤枉了我們台灣八年的總統，雖然這跟你沒有關聯，但我必須要說出來出氣一下，爲了要叫你看他。

再來在上個月 28 日說侵占公文，電視上你有看到，所有當時阿扁總統的政務官，大家都到他家去搜，連喜喪事的帖子也搜，像我寄給陳其邁，人家要過生日的帖子；也跑到廁所搜、跑到北監搜、跑到官田搜、跑到監獄搜，搜一搜之後處分不受理。最後是龍潭案，越方如檢察官去日本收買辜仲諒說，紅火案你判重罪，你就說有拿三億給阿扁，這樣你的罪我就幫你送到特偵組，你就會無罪。結果他就將他加進去，高等法院就直接送到最高法院，就用這一條趕快將他判了 18 年，而其他都判無罪。結果特偵組換口供在 2011 年 4 月 19 日，辜仲諒公開在法院翻口供說，越方如要我翻口供咬他的，這會被關死，連王金平他都要斬掉了。我說這樣給你聽，實在有夠可憐，稍微同情一下沒有壞處，我就只同情他，也選了好幾屆也都有當選，這一點拜託你。接下來請教你，現在的健保費一個月要繳多少？請衛生局長。

主席（徐議員榮延）：

衛生局長，請答覆。

鄭議員新助：

現在繳多少？

衛生局何局長啟功：

你說我繳多少還是…。

鄭議員新助：

第六類的繳多少？

衛生局何局長啟功：

這我不清楚。

鄭議員新助：

健保啦。還是播放阿扁那一張，讓網路更多人看，那一張不要撤。第六類繳多少？你沒有關心啦！我還質詢前送稿給你，778 元，下面的人也告訴他一下，這衛生局跟健保有關聯，這樣不好啦！我上一任也算是反藍的，國保繳多少？這稍微有一點關聯。也不知道，下面的人誰知道？

主席（徐議員榮延）：

哪一個知道？

鄭議員新助：

拜託，你那些文武百官沒有一個知道健保跟國保的，這會被人家笑死，你看主席在那裡笑得合不攏嘴。國保繳 778 元，媒體報導明年 1 月 1 日起，公開衛福部跟內政部說要漲多少？報紙電視都有報導，說要漲 100 元。兩項現在加起來要繳 1 萬 8,324 元，65 歲才能領 3,500 元對不對？現在失業的都差不多在 50 歲左右，50 歲的現在怎麼會有錢 1 年拿 1 萬 8,324 元去繳呢？沒有辦法。明年漲上去又要加上去，健保又跟上去，這明明就是用繩子去勒死台灣人。局長，你敢不敢向中央爭取本席的反映，你敢不敢？

衛生局何局長啟功：

這部分沒有問題，因為基本上健保是健保署管的，但是我們衛生局跟部長都有固定差不多二個月開一次會，所以議員若有其他的意見，我可以受命在那裡跟他反映。

鄭議員新助：

現在若是 50 歲，要領到還要 15 年，1 年要繳 1 萬 8,324 元，沒有漲價哦，漲上去就不只了，要繳 15 年才可以領 3,500 元，剛好繳 27 萬 4,860 元。那就糟糕了，他現在就失業了，一個月還要繳 800 元，再漲上去沒有道理啦！阿扁總統以前也不用繳什麼國保，65 歲一到就可以領 3,000 元，是不是？這一點拜託衛生局長一定要反映一下。主席，我講的有沒有道理，現在有很多四、五十歲的還在找工作的，國保要領 3,500 元，就要繳將近 28 萬，還沒有漲價哦，明年漲上去就超過 30 萬了，這樣哪有道理呢？

主席（徐議員榮延）：

鄭議員，這你要找李昆澤立委。

鄭議員新助：

李昆澤我找沒關係，但是衛生局長常常都去衛福部開會，要反映啊。

衛生局何局長啟功：

我向鄭議員報告，現在因為衛生福利部是…。

鄭議員新助：

我已經有跟民進黨團反映了。

衛生局何局長啟功：

現在開會不是只有衛生局長去了，連社會局長也會一起去跟部長開會，所以這部分我們兩個都會一起反映。

鄭議員新助：

好，說到健保都虧錢。請教你到美國一般的機票一趟要多少錢？比如到華盛頓你告訴我一下，你曾出國過。

衛生局何局長啟功：

4 萬到 5 萬。

鄭議員新助：

這是經濟艙，不是商務艙。

衛生局何局長啟功：

對。

鄭議員新助：

到美國生孩子要多少錢？

衛生局何局長啟功：

至少 3 萬美金。

鄭議員新助：

為什麼到那裡生產…。我可以到美國，是因為議會有時候可以到美國參訪，用的是國家的公款。但是普通人有的不會到過美國，為什麼他有錢可以坐 5 萬的，商務艙要十幾萬的去那裡生產，而用健保支付，用健保在支出，你的看法呢？

衛生局何局長啟功：

議員你先喝水，我回答一下。

鄭議員新助：

你的看法這樣公平嗎？

衛生局何局長啟功：

基本上健保是規定有繳保費的人，出去國外，包括中國大陸，你可以拿收據回來報，但不是 3 萬美金全部都報，是在台灣生產的費用是多少，讓你報這些。

鄭議員新助：

不是啦，我理由很簡單，這不公平！對權貴分子他的媳婦要拿綠卡，就到美國那裡生孩子，孩子生一生回來台灣報健保費，我們繳健保的，繳一繳讓他在

美國生孩子，哪有這種道理呢？阿扁總統的媳婦，當時還沒有出事情的時候，連民進黨都說要他不能做美國人的阿公，身懷六甲六個月坐飛機回到台灣生，不要做美國人的阿公。不是像連戰那一家、不是像馬英九那一家，大大小小都拿美國籍。在美國有錢去那裡做月子，還有機票，有孕的都坐商務艙跟特等艙，我一輩子都不曾見過。局長，你可以建議說若是到美國生孩子，這一筆健保費台灣人不應該出，我相信濞哥剛進來也贊同我的說法，去美國生孩子要台灣人出健保費，你的看法呢？

衛生局何局長啟功：

這部分，我會將鄭議員的意見反映給衛生福利部。

鄭議員新助：

你要真的去反映，不要以為我不會當選喔！說不定我會當選。

衛生局何局長啟功：

你一定會當選的。

鄭議員新助：

主席，我有說錯嗎？去美國生孩子真的沒道理啊！不在台灣生，到美國生拿綠卡，卻回台灣申請錢，現在電視都有在報導。

有關餿水油，本來由小蜜蜂回收油，現在都沒有回收了，那些在夜市及高雄市各餐廳的廢油是屬於衛生局管還是環保局管呢？那些廢油流向哪裡了？高雄市有管制嗎？

主席（徐議員榮延）：

環保局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

環保局最新的公告，針對家戶用的廢油，要交給清潔隊的垃圾車回收。

鄭議員新助：

這個我知道。我是問夜市和餐廳的廢油呢？

環境保護局陳局長金德：

夜市和餐廳的廢油過去由小蜜蜂做回收，回收之後做生質柴油和肥皂，但是這部分目前管制上有困難。

鄭議員新助：

難怪會有餿水油，台灣人吃到不孕，高雄市生育率是全國最後一名，因為吃到不孕了，是不是呢？

環境保護局陳局長金德：

這部分我們有跟環保署長建議，要恢復…。

鄭議員新助：

你們二個單位要管理廢油的流向，要去追蹤啊！不追蹤要怎麼取締呢？廢油載到哪裡去你們都不知道。主席，哪有這種道理呢？廢油你們要管制啊！是由衛生局管、還是你們管，不然你們也要另外設立一個單位，追蹤廢油的流向。

環境保護局陳局長金德：

這部分屬於環保局的業務，我們會針對夜市及餐廳的廢油，找出一個辦法來管制，就像鄭議員說的。

鄭議員新助：

這個辦法，等到本席落選了，你們都還找不出辦法來。夜市及餐廳一直亂倒廢油，廢油倒到哪裡去，難道你們都不管制嗎？車子載走，可能又會回收回來，難怪現在得腎臟病、肝病、肺癌的人越來越多，全都賴給我們地下電台在賣藥，現在終於還我一個公道了，洗腎的人都是因為吃了這些廢油。環保局長，這跟氣爆案沒有牽連，你們應該追查、硬性規定，由誰回收廢油，從這裡追查起，有這種系統可以追查嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會依照鄭議員的交代去公告一套辦法。

鄭議員新助：

什麼時候？還是明年呢？能拖到明年嗎？下次總質詢時，你要訂出一個目標。

環境保護局陳局長金德：

好。

鄭議員新助：

如果人力不夠，你應該調派人力去追查，議會不會特別刁難你，尤其像餐廳的廢油，一桶一桶的倒，有些甚至倒在水溝裡，這樣做對嗎？難怪大家吃不到不孕，而不孕的人，內政部也才補助 10 萬而已，這跟環保局沒有關聯。衛生局長，如果無法生育的人，中央衛福部補助多少呢？請教衛生局長。

主席（徐議員榮延）：

衛生局長，請回答。

衛生局何局長啟功：

最高 15 萬。

鄭議員新助：

無法生育的，政府…。

衛生局何局長啟功：

最高 15 萬。〔…。〕要看你第一胎能不能生，那要花很多錢，一次都是 3 萬到 100 萬以上。〔…。〕基本上也要七、八百萬。〔…。〕我們會按照鄭議員的

交代，一個月內完成管制辦法。〔…。〕

主席（徐議員榮延）：

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

這一陣子高雄市登革熱問題真的非常嚴重，我們可以從數據中看出，登革熱從 2014 年 1 月到 9 月份的統計狀況。我想請問一下何局長，目前為止高雄市的死亡人數是多少呢？

主席（徐議員榮延）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

4 位。

陳議員麗娜：

各在幾月份？

衛生局何局長啟功：

8 月。

陳議員麗娜：

都是在 8 月嗎？

衛生局何局長啟功：

9 月最近也有 2 位。

陳議員麗娜：

8 月 2 位、9 月 2 位嗎？

衛生局何局長啟功：

8、9 月加起來共 4 位。

陳議員麗娜：

目前因登革熱而死亡的只有高雄市嗎？

衛生局何局長啟功：

一般案例數多的時候，比較會出現登革出血熱的案例。

陳議員麗娜：

我是說今年度，目前全台因登革熱而死亡的人數。

衛生局何局長啟功：

對，都在高雄。

陳議員麗娜：

都在高雄。其實高雄開始出現狀況，如果從這張圖表來看，台灣北區、中區、南區、高屏地區分類滿清楚的，你認為，高雄市衛生局覺得開始會有狀況時，

會在幾月份呢？

衛生局何局長啟功：

往年大概都是在…。

陳議員麗娜：

你看這個圖表，我問什麼問題，你就回答什麼問題。看這個圖表，以你專業評估，你覺得幾月份登革熱開始會有不一樣的狀況發生，衛生局開始緊張，大概會是幾月呢？

衛生局何局長啟功：

我們從開始有案例就會緊張，不會去看數字是多少。

陳議員麗娜：

所以一直都很緊張嗎？

衛生局何局長啟功：

當然，是啊！

陳議員麗娜：

一直很緊張的狀況下，你有沒有看到數據的顯示。

衛生局何局長啟功：

有啊！

陳議員麗娜：

有嘛！對不對？全台 25 個案例裡面，高屏地區的 13 個案例全部都在高雄市。

衛生局何局長啟功：

沒錯。

陳議員麗娜：

再來，不是只有倍數增加，不知是幾倍了？局長，七、八倍的速度啊！這樣的增加速度，如果你一直都在很警備的狀態下，我們每年都提要怎麼樣讓登革熱控制下來，你每一年總是有說不完的理由，今年的狀況…。

衛生局何局長啟功：

對不起！陳議員，去年是 11 年來的新低，只有 70 位，我去年沒有找理由喔！

陳議員麗娜：

去年我也沒有問你登革熱啊！每一年我們都在盯登革熱的問題。

衛生局何局長啟功：

如果講登革熱，我不找理由，我承擔一切。

陳議員麗娜：

局長，如果你真的控制得那麼好，控制好才說自己好；控制不好就說是因為天氣因素、人爲因素、任何因素都有可能，但就不是衛生局的因素。局長，你

有沒有管控好？衛生局在這方面有沒有整年都控制好，每一年都有很好的控制不要讓它再發生，基層有沒有做好？這都是很基本的，衛生局及環保局的搭配是不是良好？這都是很基本的要素。如果我們每天都跟你討論速度，今年要怎麼辦呢？尤其是在氣爆發生之後天氣的狀況，那個都是可以預見的，但是疫情是這樣增加的狀況，到了9月份，我們有多少病例？959例，全高雄市合計有二千多例，等於全台幾乎所有只要有登革熱狀況的都是高雄，尤其在小港醫院裡面，我每一天都可以接到因為登革熱到小港醫院急診室要住院的，因為三民里是距離小港醫院最近的一個里，三民里噴登革熱藥噴到全里，里長因而抱怨：「我們里上也有登革熱的案例，會不會是因為小港醫院的管制有問題？」還有讓登革熱的病患在外面乘涼，沒有做防治的動作，讓他到處跑來跑去，各種傳言表示我們管理登革熱的確有狀況，只知道要做基層家戶消毒的工作，就醫的人送進去以後有沒有去管理醫院裡面的狀況？有沒有去注意這些登革熱消毒到底有沒有用？儘管去灑，但是我們可以看到大範圍的投藥之後還是這種狀況，局長，今年度登革熱的防治工作，你認為你做得怎麼樣？

衛生局何局長啟功：

我們盡全力努力去做。

陳議員麗娜：

每一年都是盡全力努力去做，大家都說已經盡全力了，到底誰能夠救高雄市民呢？

衛生局何局長啟功：

我們盡力。

陳議員麗娜：

如果高雄市的衛生局已經盡全力還是這個結果的話，高雄市市民要依靠誰才行呢？是能夠依賴誰？到底我們能夠依賴誰才不用每一年都受登革熱的威脅？每一年都是在高雄市，不要說什麼，高雄市說起來也是全台灣第二大都市，是不是？我們每年登革熱發生成這個樣子，還要成為宜居城市嗎？不要說氣爆讓我們整個名聲壞掉了，光是登革熱一個問題也讓人覺得「哇！嚇死人，高雄市的登革熱是這個狀況！」我光是最近就聽到好多要來高雄市玩的人大家為之卻步，各種狀況都是他們不想要來的原因，影響到觀光大家都不自覺，只會說高雄市要怎麼救，觀光方面辦一堆的活動，想要去救高雄的經濟，到最後還不是被自己扯後腿。局長，如果你覺得你盡全力了，盡全力還是這種成績，你應該有所表示，不要每年我問你的時候你都說你已經盡全力了，但是依然在這個位子上面待那麼久。局長，我想先問一下，高雄市每一年放在登革熱的防治上到底是多少錢？

衛生局何局長啟功：

大概平均一億。

陳議員麗娜：

平均一億的錢。一億，也還滿多的，如果以現在我們預算的部分…。

衛生局何局長啟功：

我個人感覺太多了。

陳議員麗娜：

個人感覺怎麼樣？

衛生局何局長啟功：

太多了，這個錢…。

陳議員麗娜：

太多了怎麼不好好做呢？給你那麼多錢，我們教育局好缺錢。教育局聘老師都不夠錢，怎麼會給衛生局太多錢！陳菊市長可能要考慮一下，現在我們的衛生局長說登革熱防治太多錢，是不是？

衛生局何局長啟功：

我的意思是說一億花費太多，應該想辦法把環境弄好，所有市民大家一起來，讓這個錢不要再花下去，我的重點是在這裡。

陳議員麗娜：

好，如果這個要做，衛生局與環保局家戶宣導與各方面是不是…。

衛生局何局長啟功：

那當然，也需要議員的…。

陳議員麗娜：

是不是一下子就可以做的？並非是…。你說，你上任多久了？局長，你上任多久了？

衛生局何局長啟功：

七年二個月。

陳議員麗娜：

七年二個月，你覺得時間還不夠嗎？這個時間讓你做還做得不夠嗎？七年二個月讓你做宣導，讓你去做地方上的防治，七年二個月還沒有做得好啊？局長，七年二個月你還可以把高雄市的登革熱防治做成這個樣子啊？你不覺得慚愧嗎？

衛生局何局長啟功：

我承擔所有一切登革熱防治的責任。

陳議員麗娜：

局長，那麼我告訴你，任何大家所說的，你說你盡力了，我已經怎麼做了，但是還是這個結果，你們捫心自問，如果一個局處首長已經做不出什麼成績、已經盡力了，對不起！拜託一下，你們自己比較有自覺一點，該怎麼處理就自己怎麼處理。

衛生局何局長啟功：

請陳議員一起來幫忙。

陳議員麗娜：

你看一下，這是什麼？這是我們這一次善款裡面的，我們也編了多少錢？

衛生局何局長啟功：

4,000 萬。

陳議員麗娜：

還要再投入 4,000 萬，一億不是太多了嗎？你剛才不是說一億太多了？

衛生局何局長啟功：

包括…。

陳議員麗娜：

4,000 萬這個計畫是誰提出來的？誰提報出來的？局長，請回答。

衛生局何局長啟功：

疾管處提出來的。

陳議員麗娜：

這是疾管處請你們做的？

衛生局何局長啟功：

是疾管處…。

陳議員麗娜：

請問一下，善款的運用疾管處什麼時候提過計畫？

衛生局何局長啟功：

這個計畫提出去給委員會審查。

陳議員麗娜：

誰？

衛生局何局長啟功：

就是疾管處啊！衛生局的疾管處。

陳議員麗娜：

衛生局的疾管處？

衛生局何局長啟功：

對，疾管處。

陳議員麗娜：

好，你們提這個計畫的時候，你剛才不是說一億太多嗎？

衛生局何局長啟功：

我剛才不是說一億太多，是說我覺得如果好好把環境整理好，民衆大家一起來努力，不需要花這個錢。

陳議員麗娜：

這不就是廢話嗎？當時你們要做什麼都可以，七年二個月給你做。

衛生局何局長啟功：

所以我們明年要制定登革熱防治條例啊！

陳議員麗娜：

你一億都還嫌說防治太多錢，這樣以後不要編那麼多錢，我知道下個會期的時候幫你刪一點。

衛生局何局長啟功：

可以啊！如果發生疫情的時候，沒有經費去做…。

陳議員麗娜：

你剛才不是嫌太多嗎？一個局處首長反反覆覆說這一些話，這是局處首長該有的風格嗎？

衛生局何局長啟功：

議員，你要講道理，我是跟你說我要努力的不要花這個錢。

陳議員麗娜：

局長，你是不是應該好好的去運用？有人給你那麼多錢、那麼好，你要做的是不是就是把地方的這些工作都做好？你現在沒有辦法去執行，你說錢太多，這是你執行不力啊！你光是說要把環境做好，一般民衆就會做得好嗎？

衛生局何局長啟功：

我是說希望錢不要花那麼多。

陳議員麗娜：

好，我說一個例子給你聽，最近在我們家附近有一個老婆婆，他們家平常那些花草草都是他在弄的，第一次應該叫做改善的單子；第二次叫做舉發；第三次就是有一個行政處分要來了，你知道嗎？第一線的人最近因為很多登革熱的問題，所以去查的人也很緊張，但是那個老太太並不是平常就不注意，而是最近天氣就是這樣，下雨又晴天、下雨又晴天。

衛生局何局長啟功：

你也知道下雨又晴天。

陳議員麗娜：

如果他的花盆裡頭有積水，你先跟他說：「不好意思，阿婆，你是不是可以先把積水倒掉？我們維持乾淨，不要讓孑孓生出來，才不會有登革熱的問題。」可是他不是，他第一手就先開告發單了啦！是這樣在處理的，局長，這個我也沒跟你們反映，你們要去罰人家的錢就去罰人家的錢，那個老太太大概兩天沒睡覺，就爲了這個事情，你們都不知道一個小小的動作害得一個老人家血壓要飆高，但是有沒有真正把第一線做好？當現在這個狀況的時候，大家才在那邊急，說錢很多還編了一個善款，善款是我們可以亂用的嗎？

衛生局何局長啟功：

請你不要再說錢很多，我剛才是說希望大家不要再花這個錢。

陳議員麗娜：

善款 4,000 萬是我們可以亂用的嗎？不要再編一些有的沒有的，該公務機關要做的，還叫善款去買單！一億就已經太多了。

衛生局何局長啟功：

那是委員會審查，那是善款委員會審查的。

陳議員麗娜：

你們要不要提是一回事，委員會是因爲你們提了以後才會去審，沒有這個案子委員會怎麼審？是不是？

衛生局何局長啟功：

氣爆區總是要盡量去幫他們做啊！

陳議員麗娜：

氣爆區一定要，氣爆區更要。

衛生局何局長啟功：

對啊！難道你要氣爆區的蚊子愈來愈多嗎？

陳議員麗娜：

從氣爆第一天發生的時候，我印象非常深刻，我在台北的電視台上節目的時候還大聲呼籲，這樣又下雨又晴天的狀況，很容易登革熱就要來了。

衛生局何局長啟功：

這每個人都會預測，不用你預測。

陳議員麗娜：

是，就是因爲每一個人都會預測。

衛生局何局長啟功：

我也會預測。

陳議員麗娜：

局長，是不是應該要特別的小心？

衛生局何局長啟功：

所以我很努力的在做。

陳議員麗娜：

要特別的去努力加強，那麼多志工給你們使用的時候，大家有沒有第一線把這個問題擺在一個重點上？

衛生局何局長啟功：

當然擺在第一個重點。

陳議員麗娜：

擺在第一個重點，但是我們依然看到這樣。局長，你如果每次都說你做了、你都有做到，但是狀況還是這樣子的時候，你不慚愧嗎？你不覺得沒有顏面嗎？你到現在還站在這邊大刺刺的這樣講，局長，對不起所有的高雄市民啊！

衛生局何局長啟功：

你是關心登革熱還是關心我啊？今天討論的重點是登革熱還是我的去留？是討論登革熱嗎？

陳議員麗娜：

對不起所有的高雄市民！我想問的是，當這樣的狀況發生的時候，我在這邊只請教你一句，如果每一次我們都這樣子發生，我第一個要先譴責的是災區的善款你不應該這樣用，剛才已經給你一億多了，給你一億的錢做登革熱防治，你好好的去做，用公務機關的錢去做，這本來就是公務機關應該要去做的事，不要再用善款去做這些事情了，這是第一個。第二個，如果你每一年遇到登革熱狀況的時候，依然不能不把高雄市的登革熱控制好，常常都想拿第一名，局長。

衛生局何局長啟功：

錯，這句話我一定要否認，我在任六年，我們有一半不是第一名。

陳議員麗娜：

一半你還敢說啊！

衛生局何局長啟功：

我當然敢說，因為過去沒有這種成績啊！

陳議員麗娜：

我說常常，我沒說每一次。

衛生局何局長啟功：

講話不要誣衊人。

陳議員麗娜：

你可以調回去剛剛的錄音帶，我剛剛說常常是第一名，不要再說了，拿一次

都很丟臉了，還在那駁斥，拿一半你還敢說啊！拿一次都丟臉了。

衛生局何局長啟功：

我對別人不會駁斥。

陳議員麗娜：

太丟人了，局長我在這和你爭這個，等於拿高雄市民的性命在和你爭，我爭得都不好意思了，局長。

衛生局何局長啟功：

我也在關心全高雄市民的健康。

陳議員麗娜：

局長，我都感到不好意思了！哪有這種局長在此。

主席（徐議員榮延）：

局長，尊重大會，請你回答，你才回答。

陳議員麗娜：

不要緊啦！這就是他的風格嘛！大家都知道的，我在這裡就是要提，如果你還認為你做得很好，做得很棒，你在這裡說一句，如果你做了七年二個月的局長，結果是拿到全台…。

衛生局何局長啟功：

過去所有登革熱的發生，高雄市一直都是第一名，但經過我們的努力，我今年是很挫折，因為去年我們認為有改善，六年來的工作達到 70 例而已，結果今年所有不利的因素全部集中，我們防疫團隊真的覺得很挫折。

陳議員麗娜：

沒有任何一個人可以說自己因為什麼狀況才導致這樣，大家都責無旁貸，如果每一個人都有理由，這就很簡單、很好做，局長。

衛生局何局長啟功：

我不是在找理由，我還要繼續努力…。

陳議員麗娜：

狀況發生了就是發生了，不是我說什麼，不要拿高雄市民的生命和你的政績在這比啊！

衛生局何局長啟功：

好啦！

陳議員麗娜：

這對我們來說傷害實在太大，每一年因為登革熱死亡的，我不知道之前的新聞說一個要賠 980 萬元，現在這案子還在嗎？請問局長。

衛生局何局長啟功：

那是送到善款委員會，我不清楚。

陳議員麗娜：

這個案子是誰送的？

衛生局何局長啟功：

他們自己申請，送到善款委員會。

陳議員麗娜：

這個案子是他們自己申請的？之前是誰提可以這樣送的？

衛生局何局長啟功：

我不知道，他們自己家屬覺得，他就送到善款委員會醫療小組去審議。

陳議員麗娜：

是這樣嗎？後續的還可以繼續送是不是？後續的可以嗎？

衛生局何局長啟功：

後續的什麼？

陳議員麗娜：

後續 9 月份還有兩個，一個比較遠，一個是在我們的區域內。

衛生局何局長啟功：

你的意思是所有登革出血熱都和氣爆有關係。

陳議員麗娜：

那是你們說的啊！

衛生局何局長啟功：

你現在講的，你的意思不是這樣嗎？

陳議員麗娜：

不是，那是因為你們在媒體說了 980 萬。

衛生局何局長啟功：

你剛剛說的就是這樣。

陳議員麗娜：

我就是要告訴你，跟氣爆相關還是和市政府自己防治做不好相關，到底是和那一個相關？我才要問呢！

你可以這個賠 980 萬元，以前往生的人你要不要賠 980 萬元，到底是和氣爆相關，還是和高雄市的防治工作沒做好。

衛生局何局長啟功：

不是我決定。〔…〕過去有申請國賠，但最後發現主要都是自己家裡有蚊子啊！〔…〕只要民衆認為他是有理由申請國賠，我們不會說…。〔…〕不是誰的責任，大家努力把工作做好才是重點，包括你剛剛說的三民里、小港

醫院，我不想和你解釋，因為你根本不了解登革熱。〔…〕我當然了解
衛生局何局長啟功：

我剛剛向你解釋說，沒有在醫院污染登革熱的。

陳議員麗娜：

那一句話是對我們市民有利的，請你告訴我。

衛生局何局長啟功：

請你不要把責任推給醫院裡面，從來沒有…。

陳議員麗娜：

我沒有推給醫院，我推給你們的管理，我有告訴你，小港醫院這些趴趴走的，你們是如何在管理的，局長話要聽清楚，主管機關對於整個大環境不是只有醫院而已，還有所有社區的部分，你們是如何去管理？你來噴登革熱的狀況，讓我們覺得安心，現在是所有人都排斥登革熱的噴灑，是為什麼？如果噴灑有用還好，但是案例還是一直出來，那又是為什麼？

如果你很盡力了案例依然是這樣，你應該告訴大家，對不起我的努力失敗了，我很抱歉，我應該做一個政治上的負責，抱歉，你什麼都沒做，你就只是每年都這樣對我說而已，局長。

衛生局何局長啟功：

我有沒有做工作，我可以把我們所有防疫的資料紀錄會議，包括…。

陳議員麗娜：

我都可以看得到…。

衛生局何局長啟功：

當然我會轉達給市長。

主席（徐議員榮延）：

請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

請問警察局長，縣市合併到現在因公死亡有多少人？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

警察局黃局長茂穗：

合併之後的這三年又八、九個月，我們有 4 位同仁在上、下班的途中因交通事故，或心臟病猝發，因公死亡的有 4 位。

洪議員秀錦：

請問消防局長，縣市合併以來，我們的同仁因公死亡的有多少人？請你回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

消防局有 5 位。〔5 位。〕是這次氣爆死亡的。

洪議員秀錦：

連這次氣爆，局長颱風那天我們的小隊長和主秘找到了，請問你看到當下的那時感覺是如何？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

當天媒體已經問過我，我說除了悲傷還是悲傷，我的感覺是這樣。

洪議員秀錦：

是，好嘛！

消防局陳局長虹龍：

尤其我們小隊長是第一個到達現場，等於最後離開現場。

洪議員秀錦：

因為你們的設備專業度有問題，局長對嗎？當時的氣爆而且你又進去了，照理那個味道你們都聞得出來了，那不是瓦斯味，因為你們的專業度及設備不夠，導致打火兄弟造成傷亡，還有那麼多里民在那裡，情何以堪？將近四年來，因我時常進出消防隊，作業上光是紙上作業，就讓消防隊搞到眼花撩亂，你們真有培訓嗎？真有把配備都做好嗎？局長你也很有勇氣坐在這裡，如果是我我真的不敢再坐這裡，因為受傷的三百多人，有你們自己的兄弟，不要說你們的兄弟，別人的生命安全，所以你們的裝備一定要齊全，一定要做好，我知道你們有一種較耐高溫的裝備，每個消防隊到底有幾件？請回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

氣爆案沒有人希望它發生，但是我必須承認，消防人員沒有石化的專業知識，也沒有培養石化的專業人才，不管警專或警大都沒有這個課程。消防局的裝備都是要保護同仁的安全，每一位消防同仁，最基本的消防衣、帽、鞋都有一套。

洪議員秀錦：

局長，請問你在高雄市有多久的時間？

消防局陳局長虹龍：

我在高雄市 34 年。

洪議員秀錦：

你覺得高雄市是不是石化區？你說沒有這樣的專業，碰到事情，大社地區有專業人員，不是嗎？你明知道高雄市是石化重區，爲什麼不培訓？只會搞這些有的沒有的，紙上作業一大堆。

消防局陳局長虹龍：

消防人員最無辜的是，民衆任何大小事情都先打 119，包括抓貓、抓狗。

洪議員秀錦：

局長，我知道你們很辛苦。

消防局陳局長虹龍：

我們不是萬能，現在民衆把我們當萬能。

洪議員秀錦：

局長，我知道你們很辛苦，可是該有的專業知識還是要培訓，你不用理直氣壯的在這裡講這些，你們做的事情人家都看得到，你應該要有專業度的東西。

消防局陳局長虹龍：

不是我們的任務，我們不培訓。如果法令規定不是我們的任務，我現在斬釘截鐵地講，我們不培訓。

洪議員秀錦：

局長，請你尊重，好嗎？局長，我覺得你對氣爆事件到現在答覆本席的感覺，讓我覺得你完全不認爲是你的錯，〔…〕你的態度讓人感覺你很惡劣，〔…〕我們有說他不好嗎？局長，我有說消防隊不好嗎？〔…〕是你講的喔！從頭到尾都是你講的。

主席（徐議員榮延）：

時間暫停，局長請坐，有請你答覆才答覆，沒有請你答覆，請尊重大會。

洪議員秀錦：

枉費你們那麼辛苦，枉費你們的辛苦得到人家的認同，但因爲你對氣爆的發生是這樣的態度，情緒管理又不好、不尊重人家，何況你的位階還那麼高，你真的不知道基層的辛苦在哪裡？你怎麼那麼惡劣，都不管別人的死活，你就是這種態度。既然氣爆發生了就看要怎麼解決，結果你有嗎？態度還這麼傲慢，你不覺得這樣對不起里民、對不起打火兄弟嗎？只是和你討論裝備而已，你就惱羞成怒，幹嘛那麼惡劣，該給基層人員的裝備就做好它，該培訓就培訓，你們有在培訓嗎？是你講的，你們沒有石化的專業人員，你就要去培訓啊！我這樣講，不對嗎？你是什麼態度啊！虧你在高雄市待了 34 年，如果今天是我，絕對不敢待在這裡，早就辭職了，還會在這裡？以前高雄縣只要消防隊要培訓，一定會通知各學校。

現在不是，叫人家去找外面的培訓，你們市府真的橫向溝通有問題，叫人家去外面培訓就要花費 4,000 元，教育局也沒經費，你知道高雄市總共有多少學校嗎？高雄市國小有 251 間、國中有 106 間、高中有 67 間，總共有四百多間，一個學校的防火管理人員，如果去外面培訓，一個人四千多元，四百多間學校，就要一百多萬的經費，我不知道是你們的問題，還是教育局的問題？是你們市府的溝通上有問題。你們的培訓有多重要，包括你們自己專業的人員，你還講消防局沒有石化的專業人員，不是很丟臉嗎？何況你還待了 34 年，居然講這種話，而且還是這種態度真的很惡劣。局長，你真的很丟臉，今天如果我是你，看到這種情況，我就辭職了，哪敢坐在這裡和議員大小聲，還是這麼惡劣的態度，電視上的民衆都看得到，至少你把脾氣穩住。

我不知道學校的培訓，你們到底是有沒有溝通好？學校的防火管理人員，一個人培訓經費要 4,000 元。局長，請答覆。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關別人的死活都不管…。

洪議員秀錦：

你不要再跟我說這些話。

消防局陳局長虹龍：

那是你講的。

洪議員秀錦：

你針對問題回答就好，事實上你就是不管別人的死活，還講這些幹嘛！

消防局陳局長虹龍：

我現在答覆議員，有關防火管理人員的事情。防火管理人員是依據消防法第 13 條的規定辦理，不管機關、團體、學校，大家都依照這個規定辦理。

洪議員秀錦：

我知道一定要辦理。

消防局陳局長虹龍：

那就是沒有人可以規避法律的規範，連消防局也是。

洪議員秀錦：

局長，我要的不是這樣子的答案，我覺得你的態度真的…。主席，我感覺心有餘而力不足，看到市府有這樣的局長，你們真的不知道基層的辛苦在哪裡？你們所屬真的很辛苦，如果你當局長是這種態度就太惡劣了。我要的不是這個答案，之前消防人員自己在培訓時，是不是會通知學校？以前高雄縣是這樣

子，請學校要上防火管理課程的人員一起來上課，現在你們都沒有這樣的課程，直接要人家去外面上課，你知道學校光是一個人去上課就要花 4,000 元，教育局裡所有的學校就要一百多萬，這些錢都可以省的。最簡單的，局裡面的人一定可以上這些課程吧！你不要告訴我，你連這個都不會？這樣就太扯了！

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們的消防人力一向都很吃緊，工作千頭萬緒，當然有輕重緩急…。

洪議員秀錦：

我知道你們很辛苦，你不用跟我講這些話。

消防局陳局長虹龍：

爲什麼法令會規定防火管理人？爲什麼要規定消防設備要由消防設備師、士去檢驗，因爲政府的人力有限，我們所編預算也無法無限制的擴大，所以要把這些…。

洪議員秀錦：

一堂課一個人而已，這樣會影響到救災？若真的如此，局長你們更應該要加強…。

主席（徐議員榮延）：

今天是保安小組最後一天的業務質詢，各位局處首長對於議員的答詢要心平氣和，請尊重大會，請局處首長答覆時才可以答覆，不要自動答覆。鄭議員光峰，請發言。

鄭議員光峰：

我要表達我對消防局長的支持，你一點都不丟臉，我也對這次氣爆案的弟兄感到難過，我覺得你該感到驕傲。有關登革熱事件，太多外行領導內行，大家在指責衛生局時，都不能把這些嚴峻的條件做客觀的分析，局長你要「硬起來」，該花的錢就是這樣。每天發生的案例，背後所有防疫小組的辛勞，從來沒有人了解第一線的人員是如何去噴藥，很多人都不知道區公所、環保局及疾管處要忍受住戶批評的辛勞，因爲住戶不希望他們到他家去噴藥，我去過好多次，也親自去做衛教、第一線的溝通，民衆如果能理解的話，這些都不是問題。至於開罰單，不可能馬上就去開罰單，我要讓高雄市民知道，防疫登革熱是大家一起來的。台灣是東南亞最少的，這樣的指責完全抹煞所有防疫人員的辛勞，這是何等的殘酷？我在此公開支持局長及所有防疫人員的辛勞，因爲我前不久也到小港去看、去溝通，工作人員除了要忍受住戶…。

在登革熱的防疫裡，或許因爲大家工作的繁忙造成溝通上的誤解，很多里長

爲了選舉，包括我本人也好，大家爲了選票，單純爲了民粹，大家在後面起鬨。不容否認高雄市今年的環境特別的險峻，每次都會提到高公局，高公局在高速公路末端的下水道工程破壞掉後，那邊起了源頭，我在這裡公開讚賞所有防疫人員。

接下來是環保局，我覺得環保局長你最有膽識，昨天陳菊市長接到地方法院傳票，上面寫的是「瀆職」，我不知道局長你接到的是什麼？等一下請你回答。氣爆的當天晚上，消防局局長身先士卒，局長也在現場，所有能做的大家都做了，該如何重建才是最重要的課題，最重要的是該如何恢復高雄的元氣？我們可以督促環保局，有關管線的問題，能夠利用高雄市市區的管線，共 42 家業者，我不曉得在 42 家業者裡，有多少家公司的總部在台北？或許這是高雄人的宿命，因爲這些管線是早期爲了工業的起飛，爲了台灣的經濟，這些管線都建置在高雄市市區做爲業者公司的營運，但是氣爆之後，我們全部都醒來了，不管是外地移居高雄或是住在高雄市的市民，我們發現並不如想像中的樂觀，但是我覺得經過這次氣爆之後，我們可以想像的更樂觀。

因爲在這次氣爆後，環保局這次表現的非常好，稽查管線知道有 42 家業者利用管線運輸，稽查之後我們到底要怎麼去做？我和高雄市民在座談會中也有發誓，市長宣示管線不回埋之後，這些業者或許會有替代方案，如利用車子運送丙烯，但是我覺得還沒有做到，他本身「成事不足，敗事有餘」，這些總公司…，行政院也替中油擋駕，這些業者的總公司，如果設在高雄市也沒有差多少，我私下查也是 25 億，沒有差多少。25 億對高雄的建設是何等的多，單單中油的總公司如果設置在高雄市的話，不曉得局長是否知道，這 42 家業者的總公司是否全部都設在台北？我們的希望是這樣。

環保局有沒有策略？中央要替這些業者護航，我們也認了，但是高雄人認爲，既然工廠設置在高雄，污染高雄的空氣，讓高雄市現在的水質這樣的惡劣，業者總是有道義上的責任。那麼你們設在台北市跟設在高雄市，針對這個部分我們一定要督促環保局，最後還是要設在高雄市，我們不是在威脅業者，我們只不過是在呼籲業者，你們到底有沒有視高雄市爲讓你賺錢的金雞母？我們只是要呼籲業者，你們到底有沒有感恩高雄市這一塊土地？高雄是讓企業可以在台灣生存的地方，我只是要講這兩個論點而已。

局長，我認爲你們很不簡單能夠將這些管線都調查清楚，這些業者總共有 42 家。局長，我剛才問的兩個問題，第一個，你的傳票上寫的是什麼？第二個，如果這 42 家業者的總部不是設在高雄市的話…。我公開說高雄市是讓業者立足的地方、賺錢的地方，有什麼理由，讓你不把總公司設在高雄？即便多了 100 萬給高雄市的稅收，我覺得你都要很樂意來配合這個動作。局長，你是

不是可以先回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

首先我向鄭議員報告，我收到的是瀆職被告，那麼這是「他」字案，這是昨天收到的。關於這個管線的問題，本來法律也沒有規定業者一定要來向我們申報，但是經過我們和業者逐一溝通以後，他們都很樂意將管線的資料呈報到環保局，同時我們也幫業者解決一個長年的大問題；這個長年的大問題就是，管線的產權可能是這些大公司的，例如是李長榮化工的，是中石化的，但是他們手上連一點管線的圖資及詳細的剖面圖都沒有，這些資料都在中油，過去是中油幫你把管線做好，你只要付錢，管線的產權就是你的，你買我的原料，我就將原料透過管線輸送給你，但是這些資料全部都在中油手上。

所以這是我們一一溝通以後，這些資訊全部都會收齊，在兩個月以內我們希望將資料提供給消防局，他們如果透過平板或者手機的衛星定位，到達現場以後就能夠知道地底下有什麼管線，公司在哪裡，聯絡人是誰。這樣第一時間可以做緊急的處理。那麼總公司有設在高雄的部分，目前我知道李長榮化工的總公司有設在高雄，其他業者的公司都沒有設在高雄；例如以中油為例，他在高雄可能有很多廠，桃園有很多廠，他有很多事業部，他的營業收入不只是在高雄，但是我相信這些公司最主要的營業收入都在高雄，有關這個部分我們以後當然會逐一和這些公司溝通討論，他們在高雄的營業收入是不是就想要辦法在高雄繳稅；或者是 80% 以上都在高雄，那就請他將公司登記在高雄，讓高雄市能夠多分配一點稅款，讓它可以投入高雄的建設，有關這個部分我們很佩服鄭議員的高見，我們會個別逐一和廠商溝通。

鄭議員光峰：

不好意思，我打岔一下。請你將這 42 間廠商的資料提供給本席。〔好。〕這 42 間公司既然在高雄賺錢，不管你是受到中央稅賦的減免優惠也好，但是高雄這些土地終究讓你使用這麼久了，其實我們是請環保局去當壞人，但是如果用整個大高雄的利益，不管是人情世故也好，我們都找不出理由他不要把他的公司設在高雄。剛才局長也有提到，或許這些公司分散到台灣很多的地方，這樣也沒有關係，你要以比例原則在這裡繳稅就可以了，我想這樣就非常的足夠。所以對於業者不管是管線的管理，還有未來在這裡設立總公司，他有必要認同高雄這個地方，他才知道他不是只會在這裡製造污染的，你不僅是將高雄人共同榮辱，而且這些事情不管是任何的喜怒哀樂，所有的一切你都可以在高雄分享，這是正面企業必要的做法。

另外在食品安全方面，食品安全不管是在這一次的餿水油事件，我覺得非常的難過，令人難過的是地方縣市政府人仰馬翻，在人仰馬翻的背後，其實這和地方政府到底可以發生什麼關係，一個中央的法令，他用 GMP 或者在自主管理的背景下，這些都是掛羊頭賣狗肉，不管是衛生署或者是地方衛生局真得沒有辦法去做管控。我們舉這一次的強冠公司，或者是這位郭先生也好，這些在源頭裡面都已經讓我們…。如果這些油都是賣 GMP 品牌的油，這些都已經沒辦法讓地方縣市的衛生局去稽查到。昨天我也特別請教食品衛生科的魏科長，你在這方面是一位專家，我非常高興的是，高雄市地方政府特別制定了一項食品衛生的自治條例；令我高興的是，全台灣只有我們來做這樣的防範，但是本席總覺得在這個自治條例裡面，對於曾經不管是在食品衛生被開過單的這些業者要做控管，在這個條例裡面你要去做控管，要控管什麼呢？他未來…。像高雄這一次事件發生的強冠公司，這間業者的老闆以前就是曾經被稽查過，現在這個事件叫做死灰復燃，所以控管稽查這個人是不是還在從事食品衛生業，這是地方政府要注意，他如果來高雄市，甚至他是來從事食品衛生，這方面可以加入自治條例，因為會做出傷天害理的事情還是這些人，這是第一點。

第二點，食品衛生自治條例裡面，如果在法律許可下，如果是一個簡單的 10 萬元罰款，這樣的處罰都還不夠。

所以在這個法令的過程當中，我們在這一次有送到議會審議的食品衛生法裡面，本席的看法是，在罰則裡面應該要提高。所有的食品衛生，所有高雄市民的健康，講實在話，我們要到哪裡吃飯，我們都無能為力說我們吃的東西對身體來說到底是否健康？是否衛生？只有靠我們的地方政府隨時去做稽查。

本席最後一項建議，我也常常向衛生局食品衛生科做具體的建議，國外的歐美國家和我們現在地方食品衛生的預算，其實衛生局真得非常可憐，在這幾年當中大概沒有增加多少食品衛生的稽查預算。本席在兩、三年前曾經建議過，如何在我們食衣住行裡面所食的柴米油鹽醬醋茶等基本預算的門閥，我們一定要固定多少基本預算的門閥，超過這樣的門閥我們才有辦法讓這些…。我們真得是在防小人。好比說我們在這一次的油品事件當中，如何對全高雄市的業者做固定的稽查？或者說米也是一樣。說實在話太多了，不管是米也好、很多的醬料也好，其實都用合法來掩護非法，唯有不斷的去稽查，還有後面的處分。這麼一來高雄市在這一個區塊，我不敢說要做第一名，最起碼是第二名；但是這個預算，說實在話魏科長也非常的認真，也將這樣的自治條例送出來，本席覺得非常的高興。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

鄭議員過去一直從醬料及各種食品的關心也給我們很大的提示，如果你剛才說合法掩護非法，這確實是一個很大的漏洞，議會如果可以在自治條例的討論過程當中看要如何增添，我們都樂於接受。另外一點向鄭議員報告，我們從去年七月開始成立食品安全衛生稽查小組的聯繫會議，包括經發局、環保局、海洋局、農業局及衛生局，其實我們這些相關局處最主要的目的就是，以後針對相關的目標物我們要用聯合稽查的方式，強冠公司的東西確實是 GMP 廠，所以大家對他就比較信任，但是源頭的查緝如果可以再更仔細一點，我想我們還是可以提早發現，這一次的經驗是讓我們可以改善的地方，所以有關這個部分請鄭議員以後要常常對我們監督，我們會努力將高雄市的食品衛生盡量做好。

主席（徐議員榮延）：

請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

警察局你們每個人都很辛苦，為什麼很辛苦呢？因為一年 365 天，警察派出所可以說一年四季都沒有休息，不像別的單位有過年、過節，你們的同仁都很辛苦，本席在此予以肯定你們的努力，為什麼肯定？譬如一些交通也好，包括治安也好，在合併前和合併後，本席有做很多的比較，結論是犯罪率降低很多，交通也改善很多。

當然發生氣爆那是另外一個情形做個處理，以鳳山的市場來講，鳳山第一市場四十幾年來很髒亂，一直無法做改善，但是最近改進的成果非常好，本來以前是很髒亂，整條道路人都不能通行，機車也無法通行，但是現在兩台車可以交會，真的不容易。分局長和交通組長及派出所主管，真的很用心在整頓交通，所以本席在此建議局長，了解實際的狀況給予適當的敘獎。第二件，要講的就是民防大隊是在協助警察局預防犯罪、打擊犯罪，但是在警察局各分局長協助之下，可以蟬聯三年常訓全國總冠軍，本席在此非常肯定每個分局對民防的常訓給予支援、訓練、協助，可以拿下這麼亮麗的成績，本席在此再次的肯定所屬的各分局長，及民防的兄弟共同接受訓練，指導民防的訓練才有今天亮麗的成績，本席在此予以肯定警察局。

接下來就是台北這個案件，在此提出做參考，要如何因應及預防，台北發生的事情高雄市不容許再來發生，這個是做參考而已，你們再書面回答就好了。大致上局長到任至今，就是合併之後大高雄市的治安和交通改善非常多，當然這是你們的同仁共同付出的成果，也是你領導有方，本席予以肯定。衛生局這個也是給你做個參考，在整個氣爆發生，本來登革熱以前就有發生過，但是在東南亞我們發生的比例算是最底的，當然在這種情形之下，又發生氣爆及積水

的問題，可以說大多數的原因也是臨時發生的狀況所產生出來的，所以本席也認為大家都很辛苦，包括救災人員和現場處理的人，大家實在是很辛苦，你們的付出本席予以肯定，在此給予鼓勵，我是呼籲，當然每一個同仁、每一市民都有權去做任何看法及批評，還有見解，本席一一接受，但是依本席的立場來看，發生之後應該做的，大家都盡力了。講句較實在話，如果發生在別的縣市，我相信災情的問題及災後的回復這個重建工作，所有的工作不一定會做得比高雄市還快、還亮麗，當然這個是無意中的不幸所產生的，本席認為在現場的人也是冒著生命危險在那裡搶救，底下還有好幾百噸的丙烯，如果再次爆炸這一些人要怎麼辦？雖然前一段時間不知道，但後來知道之後仍然照常搶救，所以這樣的精神，本席予以肯定。當然各方面的看法，我看大家也是概括承受，但是本席認定這方面你們真的做得不錯，所以登革熱的部分，也給何局長做個參考，你們再書面做個答覆就好了。

氣爆發生飽受指責，也是令人心痛，這次氣爆消防局發生多位弟兄殉職，實在是令人難過，雖然諸多的聲音指責貴局，但是本席對於貴局的表現，給予高度的肯定，請局長不要氣餒，要鼓起勇氣、再接再厲做好消防救災的工作，這樣才能對得起那些往生的弟兄。消防局長，本席肯定你，勇敢向前行，當然本席常在講，氣爆發生你也是在現場的人，張博文前鎮分局長也在場，包括主秘都在一起，只是跑的方向而已，今天氣爆包括環保局也好，那麼多人在那裡，環保署有救災的偵測車，那個車子是用儀器在偵測，高雄市政府每一年還補助100萬，有重大災害他們就要出動那些車子來協助，環保署也是有它的專責，有編預算長期請他們在全台灣發生重大災害，那些裝備精良的車子都要到現場，在那些裝備精良的車子到現場，就沒有辦法在短時間內測出成分是丙烯，在座各位包括消防局、環保局在現場用聞的，如何聞得出來呢？那麼精密的儀器到最後的一分鐘，才發現是丙烯，這種情形之下，勞工局在第一時間還可以查出李長化工輸送的資料，如果被滅跡就沒有證據了。我是在想這麼精密的東西在偵測當中，就沒有辦法在短時間之內測出來，人力的鼻子如何聞得出來呢？我感覺要再苛責也於心不忍，所以目前最重要的是災後重建、災民的安置、還有賠償的問題各方面，災後重建之後，要如何促進經濟，可以恢復以前繁榮的景況，我相信是目前最需要去思考的事情。事情發生到現在，責罵的也有，稱讚的也有，但是我覺得大家都盡力了，再苛責的話實在是…，坦白說，我認為要用鼓勵的，把後續的工作做好比責備還要重要。

有一些責任的問題，剛才也有召開記者會，黨團也有召開記者會，把災害的工作優先做處理，以後要傳喚再傳喚，可是25日就要傳喚，我認為在後續還有這麼多事情需要處理的時候，包括日夜趕工重建，要把道路、箱涵恢復，否

則每次下雨、每次颱風來的時候大家就緊張得要命，要全力來做這些工作，不一定在 25 日就一定要傳喚，所以我們黨團剛才也有召開記者會說明這件事情，希望檢察官 25 日傳喚之後可以暫緩，讓市長與市府團隊能夠全力做好災後重建的工作。

所以大致上來說，事後把災後重建與經濟恢復起來列為最重要的處理項目，其他的本席也予以肯定。消防局局長，你也不要氣餒，我看你好像很無奈，可是你今天還能在這裡列席讓議員質詢，坦白說，也是因為你跑對方向，要不然你如果跑和主秘同方向，可能你連在這裡解釋的機會都沒有。所以，在這種情況之下應該鼓勵你，不應該指責你，你所做的本席給予肯定，但是以後相關訓練必須加強，經由這次的教訓，應該加強訓練，以維護打火弟兄的安全，還有危險預警的機制必須建立起來，請消防局局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝蘇議員對消防人員的鼓勵、撫慰與支持，我相信我們全體消防人員一定會奮起精神做好應該做的工作。有關我們同仁以後面對不管任何災害，對自己保護的安全措施，我們會補充相關的設備與儀器，也會加強這一方面的訓練。經過這次氣爆之後，我們也會建議經濟部對石化專區 42 家公司要聯合起來組成一個石化災害應變機制或應變隊，因為他們每天都在作業，他們最清楚如何去處理。

第二個，我們很感謝環保局，現在已經要求所有業者要把管線資料集中到環保局，環保局也願意跟我們分享資訊，讓我們指揮中心以後接到任何不明原因氣體外洩通報的時候，可以在電腦裡面就查出來這個地方有哪些管線，這個非常重要，如果環保局能夠蒐集齊全是非常好的，因為以前消防局都不知道，也沒有錢去查管線在哪裡，這是我們要加強的。

蘇議員炎城：

加油！本席給予你肯定。警察局局長，也請問一下，對於治安與交通的部分有功人員理應發獎之外，對於協助民防常訓得到三屆總冠軍，你的看法怎麼樣？請回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

警察局黃局長茂穗：

對於民防常訓，我們連續三年得到全國第一名，最主要的功勞是蘇大隊長蘇議員領導有功，我們同仁在你的領導之下非常努力爭取這個榮譽，我們會給予

相關同仁獎勵。另外，鳳山分局的同仁在市容整理方面也是非常努力，我們會從優敘獎。

蘇議員炎城：

局長，不是我的努力，這些常訓是因為你們比較專業，當然，我們民防這方面有盡全力在鼓勵，但是就是因為有你們比較專業來協助，今天才有這麼亮麗的成績，所以本席在這裡也給予這些分局長肯定，也希望我們明年能夠再拿下第四次的冠軍。

衛生局長，這些剛才說過了，氣爆後登革熱發生的範圍又擴大了，你有什麼對策可以把範圍縮小，針對登革熱這個問題，請你回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

衛生局何局長啟功：

目前我們有請八軍團與三九化兵團一起來幫忙，針對目前登革熱病例比較多的地方進行全面性的消毒與滅蚊的工作。另外一點，對於每一年所有可能孳生蚊子的地方，我們今年要完成一個地理圖資，不管是里民、市民還是所有議員、先生、女士都可以上去查，可以知道高雄市什麼地方需要改善它的環境，比較容易孳生蚊子的地方大家一起來監督。

蘇議員炎城：

好，我了解，謝謝，你再做書面回答。環保局局長，對於重大氣體災害偵測車，以後怎麼樣來加強這個區塊？其他地方還有管線，我們必須防患未然，這方面你有什麼看法？請你回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

環保局本來有的設備都在實驗室裡面，是固定的，不能移動，不能用車子載出去，這是第一個。第二、原有設備無法迅速測出，我們目前打算用空污基金 3,800 萬買兩台比較高階移動式的偵測車，要買兩台，並且委託一個計畫，我們希望年底之前可以完成採購，用 3,800 萬的空污基金來建置這些設備。過去我們和毒災應變隊有一個開口合約，一年 100 萬，它如果出動一次大約要付給他們 7 萬或 8 萬，現在我們自己來建置，除了和毒災應變隊之外，環保局也會建置一個和毒災應變隊類似的專業設備與人員，將來如果有必要馬上就可以出動。

主席（徐議員榮延）：

休息 15 分鐘。

請吳議員益政發言。

吳議員益政：

這次的氣爆事件引發很多問題，包括人員、設備、訓練等都要進行大檢討，其實有些問題是已經知道了，但是有些是以前不知道的。以前不知道的問題，要想辦法去解決，而有些以前就知道的問題，可能礙於資源不夠，或是優先順序沒有放在前面，無法解決。以後政府的職能會愈來愈多，剛剛聽到消防局長說除了救災以外還有很多工作，這些工作如果不應該由消防局做，那麼這些工作怎麼辦？這些都是要思考的，現在問題都一一浮出檯面了。

首先回到消防局這塊，依據中央消防署的統計，民國 98 年火災數 2,621 件；102 年為 1,451 件，現在火災的發生率比以前低，可能是因為現在的觀念、設備、預防措施都比以前好。以往平均十年消防人員殉職數目約 10 人，但近一年半就有 12 位消防人員殉職。所以我們也一直在想這個問題，台灣火災次數逐年且大幅下降，為何殉職人員卻未減反增？先講到這邊，我想請教陳局長，依你的經驗，為什麼現在的預防設備和大樓的安全設施等都較以前好了，殉職人員的數字還比以前多的原因是什麼？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

因為社會環境的變遷，建築物的…或是危害物質的使用就增加了，例如建築物的型態和商家的營業狀況都和以前不同，如果沒有注意到裝潢材料是否為易燃性的或是防燄的，致命的濃煙就會增加。現在因為全國的消防人員都不足，我們也有要求中央盡量補足，我們的裝備也不斷在加強，但是災害的類型變得非常多元，以前消防員面對的災害可能是三樣、四樣，現在因為社會的要求，面對的災害型態可能會到十樣、八樣，然而要面對的災害種類變多，消防人員的數量卻沒有增加。我們的最主要專業是在救火，但是現在不是只有火，包括天然災害和很多我們想不到的災害，這一方面我們最近都有在加強，像這次的石化災害，我們基本的學養和信念就是要救人、救火和保護民衆安全，對於不明氣體和不明物質，我要講一句實在話，我們消防人員是沒有能力處理的。而且要培養這些專業人員是需要長時間的，可能要挑大學相關科系的人來訓練才有效果，我們只能做初步的工作，也就是在發生災害時到現場把人救出來，如果是火災的話就是想辦法阻止火勢蔓延，能夠撲滅的就撲滅，這是我們到目前的信念。

吳議員益政：

我們可以看出現在問題的多樣性，就像我們現在針對新的綠建築規定了很

多，但是 90%的人都住舊型房子。一樣的道理，消防人員我們不可能再從高中生、大學開始培養…不是不可能，那邊也是要開始改變，第一、我也不知道那邊有沒有開始改變，有沒有因為這樣改變他們的訓練，這我不知道。第二、在職的怎麼辦？所以經過這件事後，局長應該提出化學災害和天然災害等的訓練計畫，包含設備上的齊全度，請問這是誰負責的？消防局有辦法擔任這個工作嗎？還是要研考會？我覺得至少你要提出來，就像之前我和衛生局長說的，民生醫院的問題很簡單，就是民意代表給你一個任務，在民生醫院不民營化的前提下，你提出需要什麼設備、法規，並找一個人才把事情處理好。如果你找不到可以處理這些事的人才，那就表示局長連找人的能力都沒有，是不適任的。身為局長就是要有能力找一個好的院長，到目前為止算是有找到一個好的院長在執行。一樣的道理，你要擔任這個職務，應該提出願景，如果你覺得這些超過你的業務範圍，也要提出來。

我們現在消防員的實際員額是 1,461 人，預算員額是 1,612 人，編制員額是 1,614 人，但是法定都要兩千多人，你把它換算…，高雄市是兩百七十幾萬人口，消防人力的配置比例是 1:1,873，國內實際總員額的比例比我們高，是 1:1,757（平均 1,757 人可分配到 1 個消防人力），所以高雄是低於全國平均數，也比台北的平均少。

同樣在台灣，為什麼我們比較低？也比其他世界各國低？這是因為錢、科技還是災難發生率的問題？為什麼外國可以平均五百多人就分配到一個消防人力，我們要一千八百多個才有一個消防人力？如果依我剛才說的數字，按照法定員額換算，我們的編制應該多一倍，但就算全部到位，也只能達到九百多人分配一個消防人力的比例，所以我們是遠遠落後國外一般城市，他們的人口都比我們多，像是大阪、東京、洛杉磯、紐約，這些城市的人口都比我們多，所以他們的消防人員都上萬人。雖然是以落後二、三十年的思考，來看我們現在面對的問題，就像我說的要多少預算是另外一個問題，但是現在已經有那麼多問題了，應該要先提出需要多少人力、設備才能因應這些問題，這樣才能排列預算的優先順序。我認為身為一個局長至少應該提出這些問題，能不能做到另一回事，但是要向中央反映高雄市就是缺那麼多人，每一年都要提，當發生問題時，中央沒有准許就是中央的責任。如果我們連提都沒有提，大家都習慣缺人，沒有當一回事的話，那就是我們的責任。

所以我們至少要把問題找出來，把解決的方案提出來，有些是我們可以配置的，有些是中央會配置的，如果這是事實就應該要不斷的去反映，不過也有可能大家覺得不需要這麼多人，這也有可能，但這是你們的專業，一般百姓不知道，到底需要多少人才是合理的？這個是百姓不曉得的，是要 1,800 人呢？

還是要 2,000 人呢？還是要 500 人呢？坦白講，一般人對這個不清楚，是在第一現場的你們才知道，是你們要告訴我們需要多少人，你要去爭取、你要跟我們講，我們才知道。如果你們編了那些人，在地方議會，如果我們刪減，那麼責任在我們；你沒有提出來，責任在你。提出來，能不能做？是不是中央？至少你提出來了，我覺得大家要把那個角色扮演要釐清，第一個是人力。

第二個，設備。我在查這些問題，我想針對這個事件，大愛電台有報導一個「設備」，也許你知道，應該你都知道，一般人還不知道，我們來聽 2 分鐘，現在消防人員變成要自己買設備。

（播放影片開始）

消防員：吐氣要有吐氣的聲音，呼！但是當你停止呼吸的時候，呼～，它還是一直在漏氣。第一、現場毒氣可能會滲進來，因為它的密合度不是很好，所以它必須靠著一支氣瓶噴新鮮空氣進去把毒氣趕走；第二、會浪費我們氣瓶裡面的氣，因為本身已經沒有很多了。

播報員：漏氣的橘色面罩，消防署卻核准過關，聽來不可思議，但是再拿出一款香港消防處現役的黃色面罩，對照一下。

消防員：吸！吸氣的時候有吸氣聲；呼！吐氣有吐氣聲，可是當我停下來的時候，完全不會有任何氣鳴聲，這才是正常的面罩。

播報員：把台灣用的橘色面罩用儀器做科學密合度測試，結果也令人搖頭嘆息。

消防員：這個表連要抽真空都抽不了，一直在漏氣，我一直在吸到外面的氣體了。

播報員：不動如山的指針投射出消防無力推進的現狀，也難怪業者說戴這種面罩救火，全世界只有台灣消防員這麼敢用上個世紀的土法煉鋼對抗現代的惡火。目前台灣普遍使用的消防衣，這種 Nomex 材質等級最低，耐熱只有 600°C，火燒一下就會脆化破裂；香港消防處使用的 PBI 是太空梭隔熱材，耐熱上千度，遇熱仍舊保持彈性，價格則是差了三到五成，就因為安全差很多，於是自掏腰包來買設備的台灣消防員也越來越多。（影片播放結束）

局長，你知道高雄的消防人員有用自己的錢去買面罩和消防衣的嗎？有這種案例嗎？多嗎？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

目前據我所知，沒有。我們買的面罩都是符合國際標準的，或是歐洲標準的。

吳議員益政：

不是像電視上講的那樣嗎？

消防局陳局長虹龍：

不是，我們很多都是法國的，都是美國、歐洲的，都是符合國際規定的標準。

吳議員益政：

這位消防員不就亂投訴，還到大愛那邊投訴，這是最近的事而已。

消防局陳局長虹龍：

因為有一些人員有自己的看法，我們不便去干涉。

吳議員益政：

我們的衣服呢？

消防局陳局長虹龍：

我們的防火衣也都是檢測合格的，我們現在目前大概都是可以耐…。

吳議員益政：

幾度？

消防局陳局長虹龍：

「防火衣」，不是直接面對火焰，它是一種距離抗幅射熱，他講的這個是要抗幅射熱，我們現在的大部分都在 800 到 900°C 之間，現在有種太空總署在用的可能價錢會高，如果你要再耐高溫的話，變成像穿太空衣，像高雄這種氣候，我們人員穿進去受不了，整個密閉，他的溫度高，所以他的工作時間會縮得很短，但是我們在高溫的狀況下，我們是不主張消防人員去接近的，除非是有人命待救，用水線來保護，再穿進去，是這樣。

吳議員益政：

回過頭來，我請教你，我們現在所有的設備裡面，你覺得面對這些都夠嗎？就火災來講。

消防局陳局長虹龍：

如果以火災來講，我們現在的設備，因為我們是二天就休一天，等於一半的人在上班，我們這些是夠的，但是我們要不定量的汰換，我們趁這一次的機會，我們社會大眾的愛心湧進來，指定要給我們消防局買裝備的就有一億多元，指定要給我們消防局買裝備，所以我們會趁這一次的機會再強化我們所有的設備。

吳議員益政：

所以經過這個事件，高雄市可能是全台灣省設備最好的。

消防局陳局長虹龍：

其他縣市，我不瞭解，但是我們一定自我要求到一定要保護我們自己消防人員的安全，基本配備都應該要有，所以利用我們這一次社會大眾對我們的支

持，他指定用途要給我們買消防設備。

吳議員益政：

我想一個大事件後可能整個救災能力照道理要倍增，像紐約在 911 之後可能是全世界整個消防救災能力最強的，我們是…。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

是不是變成最強的？所以我們還有很多事情要檢討，到前幾天救難也告一個段落，我希望消防局在這個事件提出人力、整個設備，還有訓練在職人員，你剛才講的，氣爆有些專業的東西，坦白講，氣爆雖然發生在這裡是第一次，但是還有楠梓區，那裡也有石化業，也有可能爆炸，照理講，那個需求是早就存在在那裡，不是說不知道在凱旋路也有，我的直覺是至少楠梓區的分局應該要有這樣的人員、設備。我的第一個想法是這裡沒有，那裡也應該要有，所以我希望那個設備、整個訓練，你要提出一個計畫，到底你的人員要怎麼重新訓練？在現員的部分要加強訓練。

還有第四個，我剛才講的，抓貓、抓狗，這種事不需要用你們這一級的，要不然怎麼訓練？是義消來，還是其他很多動物保護協會的許多義工來處理，你們要怎麼樣去組合？這個部分的工作就可以分攤出去。你也做一個工作檢討報告，我看你們的案例，救狗最多，如果是這個，你把它分出去，但是這個分出去，不是丟出去，而是把這些設備、人員重新整合，你正常受過嚴謹的救火訓練，你就不用去分攤那些，是不是？所以我請你把檢討報告寫出來，你如果還有意見可以表達。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關救貓、救狗，我們市長已經指示要回歸專業，要回歸到動保處去，最近就逐步的、按部就班的要他們把人力準備好，我們和農業局有協調過了，現在逐步的把這個業務會轉移到動保處，{…。}，抓貓、抓狗的部分，{…。}，這個，我們每天大概有 10 件，大概每天會有…，{…。}，這個是抓貓、抓狗，這個減下來，我們人力就比較不會因為這個而讓訓練停止，因為我們消防人員的訓練，他輪休班，如果給他訓練，他又有意見，我們只能用上班的人抽調出來訓練，所以有時候就為了應付抓貓、抓狗，我們的訓練就變成有時候要暫停，所以這部分移出去以後，我們的人員訓練就可以更加強。我們因為每天平均，我如果沒有記錯的話，大概都十幾件，十幾件都是要 2 個人出去，出去來回都

是大概要二、三個小時，一個件次。〔…。〕，好，〔…。〕。

主席（徐議員榮延）：

請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

最近高雄有發生氣爆、發生黑心油、發生登革熱，都跟保安委員會有密切相關，當發生這些事情的時候，市民都會問：政府在哪裡？我來請教警察局黃局長，如果有重大的命案發生，警察局在第一時間要做什麼事？請黃局長回答。

主席（徐議員榮延）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

當然重大刑案發生，警察局一定馬上派相關的偵查同仁到現場，包括轄區的警察做現場的封鎖，蒐證、採證等等。

蕭議員永達：

如果有嫌疑人呢？譬如說知道他可能有犯罪事實，造成很多傷亡，嫌疑人怎麼處理？

警察局黃局長茂穗：

嫌疑人如果是現行犯的話，當然現場逮捕，再移送法辦。

蕭議員永達：

所以要逮捕移送法辦，只要造成別人傷亡有嫌疑的，就要…。

警察局黃局長茂穗：

有嫌疑的，當然我們要有相關的事證，來報請檢察官…。

蕭議員永達：

應該是這樣，第一時間就要到現場，

警察局黃局長茂穗：

對，到現場。

蕭議員永達：

有嫌疑的人，第一時間就要調查了，是這樣嗎？

警察局黃局長茂穗：

調查，對。

蕭議員永達：

這是中華民國台灣維持治安的 SOP 標準程序，造成重大傷亡就是要封鎖現場，扣押證物，嫌疑人就是要移送法辦。7 月 31 日晚上發生高雄氣爆，8 月 1 日大家就知道死傷慘重，當天就死了二十幾個人了，有沒有封鎖現場，有沒有扣押任何嫌疑人，8 月 1 號有沒有？沒有。8 月 2 日有沒有？也沒有，8 月 3

日，很抱歉還是沒有。我就覺得很奇怪，發生這麼大的命案，怎麼都不用搜索、不用押人，所以8月4日本席就跑到地檢署去按鈴控告。所以我感覺高雄氣爆事件，凸顯了這個國家制度真的有問題，什麼叫做政府？只要領納稅人的錢，手上有公權力的，就叫做政府。政府有分中央政府、地方政府，地方政府有高雄市政府，就是你們，還有什麼？我也是政府，只是立法機關議會。有領錢的、有特權的、有公權力的這就叫做政府，我是立法機關的政府，還有一個政府叫司法機關高雄地檢署。只有他有權力搜索，有權力押人，他有沒有行使？沒有行使。政府放在那裡不行使職權，爲什麼？是不是這個國家的體制出了問題，財團治國、司法不公，雄檢辦案雙重標準。什麼叫做雙重標準？就是有兩套標準在辦人，對付財團他有一套標準，對付涉案的公務人員他有另外一套標準。

我唸時間點給大家聽，我剛剛跟各位講過，氣爆發生第一時間，8月1日、2日、3日，統統都沒有搜索，也不押人。所以8月4日本席跟鄭議員新助跑到高雄地檢署，去按鈴控告李長榮化工董事長李謀偉，要求立即收押。所以我們早上去控告，當天晚上才去搜索李長榮在大社的化工廠，8月4日才去搜索，已經隔了4天了。黃局長我向你報告，地檢署完全沒有按照你剛剛講的SOP程序，第一時間就封鎖現場，不只第一時間沒有封鎖，李長榮化工還有沒有在營運？還繼續營運，是不是無政府狀態了。8月6日，本席才跟林芳如，大社選出來的議員，去李長榮化工廠圍廠，要求他立即停工。開玩笑，死了這麼多人，高雄市凱旋路、一心、二聖、三多，所有的店家全部都不能營業，結果殺人現場繼續營業，這有天理嗎？8月26日，本席動用議員的職權，要求議會調李長榮化工董事長李謀偉來議會列席。8月26日早上我在這裡質詢，把相關的事證拿出來講，8月26日下午4點半，李長榮化工台北總公司才被搜索。隔了26天第一次搜索，當天晚上董事長李謀偉才以2,000萬交保，8月26日。9月1日高雄地檢署向高院提出抗告，要求收押，請市府箱涵的監工，就是懷疑這個監工，你弄這個箱涵有串證、有湮滅證據，你可能跟以前的長官會串聯，跟廠商會勾結，所以要求收押。

本席再度到地檢署，再次去抗議，就是辦案嚴重的雙重標準。在第一時間李長榮的作業員、工程師、廠長、董事長，全部連收押一個都沒有，那是現行犯連收押一個都沒有，結果你要去收押市政府二十幾年前的箱涵監工。不是不能收押，但是辦案你要有一樣的標準，你可以是法家的信仰者，信仰人性本惡，反正你們這些犯罪的人，你們都有可能去串聯，有可能去湮滅證據，所以我要收押你，合理，我覺得是合理。但是你怎麼李長榮化工所有的員工從下到上，連一個都沒有收押，辦到市政府的，9月1日就要押人了。我去抗議之後，他有沒有再押人？沒有再押人了。

8月4日、8月26日、9月1日，本席連續到地檢署去抗議。很多人就在問，不是說要尊重司法，你怎麼一個議員常常跑到地檢署去抗議，是爲了什麼？這就是我當了八年議員，思考到法律，如何面對法律的態度，供大家當參考，16個字，「惡法亦法尊重司法，對抗惡檢捨我其誰」。我們是法治國家，法律即使定得再不合理，警察執法就按照現有的法律，即使是不合理的法律，它也是法律，否則這個國家沒有辦法運作。不合理的法律該改就要去改，但是警察執法就是按照現有的法律，所以尊重司法是每一個人都要有的程序。惡法亦法尊重司法，當今的政治人物只有學會這八個字而已，所以你們從他嘴巴裡面都會講尊重司法，他們什麼時候開始批判司法，當今的政治人物都是這樣，進入法律程序以後，如果法院判他無罪，他就會說一句，司法已經還我公道，若是判他有罪，他又會講另外一句叫做司法不公，你們常常聽到。但是我覺得這個是錯的，那個是以結果論，法官判你有罪，你就說司法不公，判你無罪就說法院還你公道。公不公平不是個人有沒有罪，公不公平不能只看結果，還要看程序，程序合不合理。我什麼時候開始思考這個問題，就是從我剛當選議員，2010年那個議長亮票案，我是議會唯一宣布我有亮票，而且我主張亮票無罪。一路從被起訴判刑到高等法院打官司，我有沒有沉默？我從來不沉默的，我一路抗爭，主張我的訴求，到最後高等法院真的採納我的訴求，判我無罪，形成高雄第一個判例，這就是要勇於去對抗。

如果他判我有罪，讓我議員資格消失，我也認了，爲什麼？因爲這就是你從政的目的，爲了理想而堅持。所以什麼叫做對抗惡檢捨我其誰，當檢察官是惡劣的，是雙重心態在辦案的，他心態不正確的時候，你就要去跟他對抗，那是理想，你要去對抗，要當仁不讓，所以叫做捨我其誰。我希望這16個字，惡法亦法尊重司法，對抗惡檢捨我其誰，給我們議會跟從政的同仁當做參考。我會思考到這16個字的原因是來自於我對國家體制架構，民主政治就是基於對人的不信任，沒有人是偉大的，沒有人是神，沒有人是永遠的好人。人都有善的一面跟惡的一面，所以民主政治基於對人的不信任，他主張把權力分成三種，一種叫做行政、一種立法、一種叫司法，叫做三權分立。

過去如果議員講權力都是講監督市政，就是行政跟立法互相監督，這是一種而已，還有另外一種權力，我們議員沒有去行使。三權分立跟司法機關應該是什麼？你應該去制衡它，所以議員應該是監督市政，制衡司法機關，這才叫做三權分立。但是我們面對地檢署怕他什麼？我制衡你，如果你修理我呢？反正法律在你手上，你要判我有罪或無罪都不需要證明；如果修理你，你也拿我沒辦法啊！而且如果涉及官司，一傳出去，地方人士就會覺得你的名聲不好、形象差，常常進出法院，就會有負面影響。像我，我常常跑法院，你相不相信呢？

我除了跑氣爆案，最近我在屏東非常出名，你相信嗎？我最近轟動屏東政壇，就是跑法院的結果，屏東十年來，還沒有人在屏東地檢署前面拉白布條抗議、發表演講，我屏東的朋友知道我要到屏東抗議黑心油案時，我布條一拉開，大家都變成路人，本來是站在我旁邊，都跑到對面去，爲什麼呢？因爲以前還未看過這種場面。黃局長，我請問你，黑心油案的高雄強冠公司、高雄正義油品，本席當黑心油案發生時，有沒有到警察局報案，要求收押葉文祥呢？是什麼時候，請你講一下。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

9月11日上午，蕭議員、鄭議員和相關的民衆到警察局上訴提告。

蕭議員永達：

要求收押葉文祥，還有查扣強冠的財產。

警察局黃局長茂穗：

對，有。

蕭議員永達：

後來是什麼單位受理這個案子呢？

警察局黃局長茂穗：

這個案子由新興分局的偵查隊受理現場的報案筆錄，這個案子當天就整個移給刑事警察局南部打擊犯罪中心，另案偵辦，所以我們在那天就已經收押。

蕭議員永達：

不是那一天收押，是隔天。黃局長，我向你報告一下，爲什麼我特別跑到警察局呢？我也知道那個案子不是你們承辦，因爲我要透過媒體平衡一下，否則台灣沒有公理了。強冠董事長葉文祥在9月11日買下台灣所有大報紙的一半廣告，9月11日買平面媒體、10時開記者會，上演下跪秀，下跪、流淚、道歉、喝油，我覺得這應該是無政府狀態了，一個製造黑心油，造成這麼多家廠商危害的人，可以有錢去買媒體做公關，讓SNG車半個鐘頭都在播他，所以我故意跑到警察局，我也知道這不是高雄市政府警察局承辦，但是我去了，媒體就會平衡報導，也感謝媒體記者平衡報導。9月11日，我知道沒有用，哪裡有用呢？屏東有用。

所以我帶我的助理和朋友特別跑到屏東地檢署按鈴控告，我提出二個訴求，第一個，立刻收押強冠董事長葉文祥，黑心油製造者。第二個，爲了保護消費者求償無門，要扣押強冠財產。我早上去控告，下午強冠董事長葉文祥就被約談，由證人轉爲被告，晚上就被當庭拘押，這是9月12日發生的事。9月19

日上星期五，我公布要到屏東地檢署，因為消費者一定會求償無門，損失的50億，消費者要跟誰要？所以我要求扣押強冠所有財產，包括動產和不動產，因為我查出，屏東地檢署只有扣押強冠的7個戶頭；才七千九百多萬，怎麼夠賠償呢？爲了保護消費者，讓消費者將來去求償。

本來我上星期五9月19日要去抗議，你們知道嗎？爲什麼我會轟動屏東政壇，因爲9月18日中午我發新聞採訪通知，9月18日晚上屏東地檢署透過台北中央社發出新聞稿，強冠所有的動產、不動產及三十幾筆土地全部扣押，不只扣押這些財產，連董事長葉文祥的動產及不動產都全部扣押，我沒講的他都扣押了。我們要履行議員的職責，我剛剛跟各位講過，我們是三權分立的代議士，除了監督市政以外，還要制衡司法機關，如果我們不去做，常常會被百姓說，政府在哪裡呢？雖然強冠正義油品在高雄，但是決定權不在高雄警察局、高雄地檢署，反而是遠在屏東的地檢署，他才是政府，他要押人就可以押人，他要扣押財產就可以扣押財產，因爲他才是有公權力的實際機關。我們透過這事件讓民衆知道，政府有中央政府、地方政府，在三權分立的地方政府是高雄市政府、高雄市議會、高雄地檢署，但是即使有三個單位，當辦一個餿水油案，一開始案子在屏東，整個案子就由屏東地檢署管，連高雄地檢署也不會主動偵案，…。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

謝謝蕭議員，這些完全正確。〔…〕是。

主席（徐議員榮延）：

請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

我首先要請教警察局長，左營分局原本預計年底完工，現在的進度如何？請局長簡單報告一下。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

感謝陳議員對左營分局新建工程的促成及關心，這個工程本來在年底完工，硬體的部分包括水電還有主建築已經完成，現在進度已經超前。

陳議員玫娟：

不是預計年底完工嗎？

警察局黃局長茂穗：

現在有一些內部空間的變更，包括大禮堂。

陳議員玫娟：

什麼時候可以完工？

警察局黃局長茂穗：

明年 2 月份。

陳議員玫娟：

明年 2 月。因為爭取左營分局，陳福榮督察長也在座，我非常感謝他，爲了左營分局從舊宿舍搬到這裡，一路走來我要感謝歷任的分局長給我們很大的支持，也感謝警友會李明道主任，感謝地方及警察局相當和諧、目標一致，所以今天左營分局可以展現，我真的非常高興，最起碼我對地方有一個交代，對治安上有改善的期待。但是我現在要知道，如果左營分局興建完成之後，將來左營分局文自所、保大、捷運警察隊、交大都會進駐，還有沒有空間，地方市民一直期待，因爲整個人口數急速成長，以鐵路以東及以西來劃分，大概都集中在大新莊及大富山社區，所以左營分局的設置，其實是很多人期待的，但是因爲這裡地廣人密，希望能夠有一個活動聚會的地方。我私底下有提過，分局是不是能夠挪一個樓層或一個空間，給在地的里當作里活動中心或聚會的地方，有沒有這樣的考量呢？

警察局黃局長茂穗：

分局的規劃當然以進駐單位的辦公空間爲主，至於有沒有多餘的空間讓當地民衆分享，我會跟左營分局做進一步了解，因爲現在進駐的單位大概都已經配置好相關位置，剛剛我提到裡面的空間大概有變更，包括大禮堂和體技館都有變更，所以有一些調整，這方面我會跟現任左營分局長做進一步了解。

陳議員玫娟：

好。謝謝。因目前還沒完成，如果大概底定時，希望有機會朝這方向努力，好不好。〔好。〕謝謝。

我再問環保局租賃腳踏車，我看你們的計畫報告有寫達到目標是 300 座，目前到 6 月份爲止，我看你的報告是 159 座，可是我記得從去年底開始一直會勘到今天已大概十幾次了，結果到目前都沒有動靜，其實很多學校老師、一些工作人員都非常期待，因爲現在的大衆運輸除了紅、橘線二線以外，並不是那麼的便利，當然我們一直期待用公車巴士的接駁，但是公車加巴士的接駁，班次也不是這麼多。

這段時間我觀察後發現責任腳踏車反而是最方便的，比如從高鐵借騎到新莊高中，老師就在那裡還腳踏車，然後去上課，下課要回去，從那裡借腳踏車騎到高鐵去還，再搭捷運，反而腳踏車比我們的公車還要便利，還要密集。我覺

得這是一個方向，一定要 300 座，當然能更多越好，可是速度好像趕不上，因我會勘了那麼多地方，到目前為止去年看的還有一點進展，今年完全都沒有設置，好幾個學校的老師都在問我到底要不要做？好像變成我食言，我開了一個空頭票給人家，我實在很難交代，我一直問環保局到底怎麼回事？

環保局對我說，因為一直流標，好不容易聽說得標了，局長，回答一下，到底目前自行腳踏車是發生了什麼事？

主席（徐議員榮延）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員對公務腳踏車的支持，因為這建置案一開始流標，過去是高捷公司在建置，今年大概對整個經費的計算有點意見，所以一直到今年的 7 月份才完成這標案的發包，目前已加緊進行中。

除了這個案之外，同時我們有接受相關的，比如營建工地等等這些有捐贈，另外一個案已經在建置，馬上要招標出去，應該會趕上進度。

陳議員所關心的站，就現勘過的，我們都有一定的順序會來做，以上向陳議員報告。

陳議員玫娟：

年底以前有沒有辦法？你要讓我好交代一些，從年初說到年尾，一年了呢？

環境保護局陳局長金德：

沒關係，就是你所現勘的案讓我們知道，我們儘速安排它的順序。

陳議員玫娟：

因為大家相當期待，而且我認為這很好，我們騎腳踏車一來健身，二來節能減碳又環保，又可以疏解紅、橘線交通不順利的困境，我認為這相當值得推廣和肯定。

環境保護局陳局長金德：

盡量在年底之前完成。

陳議員玫娟：

請問環保局長，在人力的部分，像左營、楠梓的大樓急速成長，每個選區人口大概都有遞減，唯獨左營、楠梓人口是在成長的，尤其學校最明顯，很多學校都少子化，都找不到學生，唯獨左營的學校幾乎每一間都要總量管制，也就是代表左營的人口數是急速在成長的，尤其是年輕這個族群。可是相對的，我剛剛說過左營、楠梓都地廣人密，地方範圍還算滿大，而且我們很多建設，如巨蛋、世運主場館、都會公園，很多的後勁溪榕園、很多建設都在我們左楠區塊，但是在清潔的部分很多人都一直詬病，但我們要責備這些基層清潔人員實

在不公平，因我知道他們相當辛苦。

爲什麼很多人在抱怨環境爲何都做不乾淨，環境都沒辦法好。我們期待能夠美化的環境，我知道市長喜歡開關公園或做很多的休閒公共設施，問題是環境品質要相當兼顧，人力嚴重不足。我要特別提出，環保局長你看得見圖片嗎？大概是從 92 年開始統計人口數，當時以左營爲例大概只有 17 萬 6,565 人，當時清潔隊員是 173 個；到最頂峰時是在 97 年，人口數是 18 萬 8,671 人，那時配置人口數是 272 位是最多的時候。到後來人口一直在增加，但我們的清潔隊員反而一直逐年遞減，以今年爲主，今年 119 萬 5,459 人，但是我們的清潔隊員只剩下 212 人。

我在此和局長研究一下，我們以別的縣市，以五都，我舉新北市，以汐止來說，它的人口數和左營差不多，大概 19 萬 4,715 人，還比左營少一些，但他們的清潔隊人員配置 320 人，比我們多一百多人。我們再以台北市萬華，人口數和左營差不多，19 萬 3,955 人也比左營少一些，但他們清潔隊員 316 人，也就是這二個區塊人口數都比左營少，但是他的清潔隊員人數都比左營多一百多個人。

左營在人力不足之下，我們要去苛求這些清潔隊員說他們環境做得不好，不夠乾淨，我們於心不忍，但問題是我們期待一個更美好的生活環境，清潔的人力是不是應該增加，這第一個問題。就這部分，局長，我們現在不是開始進用一些臨時的幫他們成爲正式的。

如果以比較來看，我們人口比人家多，可是我們的清潔隊員少人家這麼的多，對這些基層清潔隊員太不公平了，對我們的生活環境也無法做得非常完善，環保局長，你在這方面有沒有要做改善的，請回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

環境保護局陳局長金德：

關於環保局負責清掃的區域都有固定負責區，比方說兩公里誰負責的都要很清楚，什麼時間掃，如果有不乾淨的地方，請陳議員提供資料給我們，我馬上調整隊長的職務，我不容許在清潔隊員負責的地方不乾淨。

陳議員玫娟：

局長，我不是要你調整職務，我剛剛說過我不忍心苛責這些人，但事實上他們的工作量是相當的大。

環境保護局陳局長金德：

我們都有分配好，我們不容許負責的街道有不乾淨的地方，這表示隊長領導不好，我們會馬上調整。

另外人的部分我向陳議員報告，五都、六都裡面，各都收垃圾是 5 天，台南 4 天，只有高雄是收 6 天。另外我們又要接受有的里長 20 萬的指定建設，一下子要割草、清水溝，這都不是環保局的業務，所以人力是非常吃緊，而且已長年沒增加清潔隊員，所以清潔隊員年紀都偏高，退休的退休，只好由過去的還沒補上來的臨時隊員補上來。

如果左營的確是人力吃緊，我會請科長來了解，補一些臨時或能補強一下，不過據我了解左營的隊是大的隊，不是小的隊，我們還有其它的隊人力非常不足。

陳議員玫娟：

對。局長，你剛都說到重點了，你也知道左營是大隊，為什麼人力還是不足。二來你剛剛也說很多清潔的部分，我不是責備清潔隊員做得不好耶！我說他們太辛苦了，因範圍太大了，你說別的縣長收垃圾收 4 天、收 3 天，他們收 6 天耶！

我現在要強調的是事實上他們工作量這麼大，要求這麼多，可是你給他們這麼少的人，和外縣市比，他們人比我們多，可是他們收垃圾時間比我們少，巧婦難為無米之炊，你的人力不夠，還要人家做那麼多事情，我要再次強調，我不是說他們做得不好，環境不夠乾淨，我現在要強調的是在人力不足的狀況下，你要去苛求他們做得更好，我覺得於心不忍。但是事實上如果就是有這麼多事情要做，他們的人力又不夠，你要責怪隊長的話，我就要抗議了，因為我真的很欣賞王隊長，每次我拜託他什麼事情，他馬上就會做。問題是他們的人力真的不足，所以我今天才要主動替他們說話，因為我遇到很多問題就是因為他們的人力真的不夠，所以我才來反映，是不是能替他們爭取一些人力？

環境保護局陳局長金德：

可以。我們內部也可以做一些檢討和安排，譬如如果清運垃圾的點重複、太密集，可以稍微調整一下路線，或是人力…。

陳議員玫娟：

調整是要調整，但是我要強調的還是人力問題，你的人力就是不夠，硬要調整這些，如果人力不夠，還要求他們做那麼多工作，他們也是人，不是鐵打的，你還要求他們從早做到晚，人家也要休息，你叫他們都不休息也不一定做得完。所以我今天的重點不是在責備清潔隊員做得不好，我反而是要告訴你們清潔隊員太辛苦了，你們是不是應該增加人力？你看我們和別人都沒得比，其他縣市人口比我們少，但是配置比我們多一百多人；我們收垃圾的日子比其他縣市多，服務又做得比其他縣市好，但是人力那麼少，你要我們怎麼苛求他們？我左營為例，也許別的區也一樣，我希望你們能趕快去琢磨一下人員進用的

問題，這是第一件。

第二個，有關進用的問題，有人來向我陳情說他有前科，但是你們的簡章有寫到臨時人員要晉升為正式人員，如果有前科就不予晉用，可是有人是已經考上臨時人員，依照成績排序之後，因為中途和鄰居有衝突，被告妨害自由，最後是緩起訴，可是這個案子可能要到明年才能消掉，因為這樣，他好不容易排到了，卻沒辦法晉升為正式人員。這個部分，局長，我覺得這些人真的非常辛苦，我們又缺人，所以是不是能想辦法改善？

環境保護局陳局長金德：

我會回去研究當初的招考簡章，因為簡章是規定不能有犯罪紀錄，到底是招考的時候，還是將來要遞補的時候？我回去看簡章後，會找出一個比較合理的解決方式。

陳議員玫娟：

因為時間的關係，我先提出一個請求，希望能讓這些人順利晉升，因為他們很辛苦，而且好不容易排到了，不要讓他們因為一點小過失，受限於這些法令而錯失機會，我希望你們回去研議。再來，這批人晉升完以後，你們還會招新的人嗎？

環境保護局陳局長金德：

已經很久沒有招聘新人了。

陳議員玫娟：

是不是這批人用完之後…。

環境保護局陳局長金德：

這有員額的問題，清潔隊員的員額數，市政府都有管控，所以包括司機、清潔隊員…。

陳議員玫娟：

我再請問你這些有前科的人，因為不能進用，是不是就要重新排？萬一你們全部招完了，他緩起訴的日期還沒到，還有沒有機會？

環境保護局陳局長金德：

所以我答應陳議員會回去研究原來的簡章是怎麼寫的。

主席（徐議員榮延）：

請林議員義迪發言。

林議員義迪：

我不知道這是衛生局還是環保局的業務，不過旗山區過去登革熱沒有這麼嚴重過，這次到目前，我聽到的數字是 12 例，不過剛剛衛生局長說已經 25 例了，到底問題是因為環境還是什麼？旗山是從大德里南站那邊開始擴散，因為大德

里有一個公用的停車場，停車場大多都是停放機車，是不是遊客飲食留下的瓶瓶罐罐沒有清除，結果遇到下雨積水，造成登革熱病媒蚊孳生。我知道是從南站先發生病例，再來又傳到旗山國中青果市場的附近、吉祥街這條。我想探討這個問題，這是衛生局還是環保局問題，或是地方的環境衛生出問題，還是大德里里長沒做好，才會造成旗山區發生 25 例病例？請相關部門答覆。

主席（徐議員榮延）：

請衛生局何局長答覆。

衛生局何局長啟功：

林議員看事情很正確，到底是什麼原因？基本上旗山區的蚊子和市區的蚊子比較不一樣，旗山區是白線斑蚊，市區比較嚴重的登革熱疫區病媒蚊都是埃及斑蚊，埃及斑蚊一次會叮咬五個人，白線斑蚊一次只叮咬一個人，旗山的疫情之所以會發生，是因為有人到市區，在公車轉運站被蚊子叮咬才傳出去。我們派出有二十幾年經驗的陳技正和股長親自到附近查看，在幼稚園旁邊看到很多大型孳生源，表示當地的蚊子不少，所以才會一個傳一個，變成現在的 25 例。但是白線斑蚊和台北市差不多，傳染的速度會比較慢，大概就是二十幾到三十個，經過我們消毒以及改善環境，疫情就會慢慢趨緩。但是基本上一定是因為自己住家附近有孳生病媒蚊的地方，像是有大型的孳生源沒有清除，才會造成蚊子過多叮咬到帶有病毒的患者使疫情擴散。我們已經請軍方協助清理旗山的環境，前幾天已經處理了，接下來就要靠民衆自己將住家環境可能的孳生源清除，第二、如果發燒就不要到處走動，如果發燒帶有病毒，又跑到別的里找朋友，被別的里的蚊子叮到，蚊子又去叮咬鄰居，疫情就又会擴散。所以如果我們都勸導市民朋友在發病時的兩到三天，盡量不要外出，這樣可能疫情就能慢慢獲得控制。旗山的情形比較像日本，日本七十多年來不曾有登革熱，今年差不多發生一百四十幾例，都是在代代木公園，裡面很多蚊子，也是因為一個帶源者在裡面被蚊子叮咬，蚊子又再去叮咬別人才傳出去。所以日本才會過去七十幾年都沒登革熱，今年還是發生了一百四十幾例，以上向林議員報告，也希望林議員能幫忙向市民朋友宣導，要整理好自己住家的環境，如果有需要消毒的地方，我們也會盡力協助。

林議員義迪：

局長，我覺得消毒是沒錯，但是最基本的應該是要清除所有環境中的積水容器，不然只有消毒也沒用。

衛生局何局長啟功：

我們噴藥的目的是要先殺死帶有病毒的病媒蚊，但是因為病例發病後有五天的傳染期，就算現在在飛的病媒蚊已經被消滅，但如果孳生源新生的蚊子又叮

到發病者還是一樣，所以一定要把孳生源清除掉。

林議員義迪：

也就是要把空地的這些孳生源清掉再消毒，這樣就應該比較沒有問題了。

衛生局何局長啟功：

對，完全正確。

林議員義迪：

你說這幾天都全部清過了嗎？

衛生局何局長啟功：

就是跟軍方申請一些人力幫忙去清過，我們已經盡量處理，兩個禮拜以後如果還有新的病例出來，表示說那個環境還沒有清理得很乾淨。

林議員義迪：

我覺得還是請環保局與衛生局配合。

衛生局何局長啟功：

好。

林議員義迪：

來幫我們的住戶，因為有的人種花在花盆下放底盤。

衛生局何局長啟功：

對。

林議員義迪：

澆水下去，水留在底盤。

衛生局何局長啟功：

要倒蓋。

林議員義迪：

沒有倒蓋，水留久了，孑孓就孳生，幾天後就變成蚊子，因為旗山大部分就我所瞭解的是斑蚊比較多，希望…。

衛生局何局長啟功：

白線斑蚊。

林議員義迪：

對，白線斑蚊。希望能夠讓旗山不要再繼續增加登革熱的病例，希望能夠在這個時間澈底清除把它控制好，這樣好嗎？

衛生局何局長啟功：

好。市長很關心旗山的事情。

林議員義迪：

因為可以說過去…。

衛生局何局長啟功：

旗山不曾發生過。

林議員義迪：

旗山從過去就我所瞭解，不曾像這次這麼嚴重，我是說怎麼突然間有那麼多的病例。

衛生局何局長啟功：

最主要是有區民來市區被蚊子咬到後又回去，這樣開始的。

林議員義迪：

好，麻煩局長，這個積極來幫我們處理，好不好？

衛生局何局長啟功：

好。

林議員義迪：

謝謝局長。再來，應該警察局和消防局，我有幾點問題等一下請二位局長來做答覆。第一個問題，就是我在上次會期有針對義字頭（義消、義警、民防、義刑），這個部分都是沒有薪水來幫忙警察局，包括消防局，我希望相關部門能夠編些預算，剛才漏掉救難隊，上次我有跟消防局講，六龜救難隊的部分，他們完全都沒有保險的部分。因為這些義字頭的兄弟都是一直在為我們警察局和消防局來幫忙我們的業務，在火災發生時或是發生什麼問題時也都衝到第一線，是不是能在保險的部分編一些預算幫義字頭兄弟保險？讓他們來做這些義務工作時，可以對家庭有一點保障。這個問題，我要請二位局長來答覆。

剛才我講的，後面補充的救難隊，他們的保險一直沒有解決，經費也沒有，因為現在他們如果要去救災，上次我們旗山有一位老師去登山，要去雪霸那邊，結果夫妻二個人到目前為止都沒找到，六龜救難隊要出去卻沒有辦法，因為沒有經費。出去一趟都要花幾十萬元，上次我有跟他們講，如果你們確實要出門搜救，我出面來募這個經費，找相關單位來幫忙家屬，看看能不能找到人。請警察局還是消防局來做答覆。

主席（徐議員榮延）：

我們先請消防局，陳局長先答覆有關救難隊的問題。

消防局陳局長虹龍：

有關六龜救難隊，我知道你很關心，但是六龜救難隊，我們當時要輔導他依規定來登錄，他沒有來登錄，因為現在政府的規定，是要經過專業訓練登錄合格的救難隊才可以運用，他們一直還沒有來登錄，我們再繼續輔導他來登錄，就可以編預算來補助他。

林議員義迪：

好，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

我們請警察局。黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們協勤的民力，包括義警、民防、義交等等，我們都有編列相關的預算，像協勤的誤餐費，還有自強活動、報紙捐助費、擔任義警的服裝費、福利互助基金，我們都有編列，年度的預算裡面都有編。

林議員義迪：

我是覺得編列這些之外，他們有保險應該是比較好，因為要出門協勤，有時候會發生什麼事情是沒有人想得到的，像這次的氣爆，義消、義警會有多少人發生意外。要發生什麼狀況是沒有人預想得到的，突然之間發生的是你預防不了的。我的意思是希望局長能把「義」的部分，多少編一些保險費來幫他們投保？我的意思是這樣。

警察局黃局長茂穗：

這個事關全國一致性的，我們要反映給警政署相關單位來做一個參裁。

林議員義迪：

好。還有一點，我請教局長，各分局和各分駐所的員警缺額很嚴重，什麼時候可以補人給各分局，讓地方的治安可以更安全？

警察局黃局長茂穗：

現在目前全國警察的缺額有 6,000 名，我們這邊大概缺 500 名。

林議員義迪：

500 名。

警察局黃局長茂穗：

每年都有警大、警專、特考結訓的分發到我們這邊來，我們在等這個，還有統調的，全國其他縣市警察局統調的，所以我們過去的三年算一下，警政署在六都裡面派給我們高雄市的，人數最多，比例上是最多的，我們會繼續來爭取。

林議員義迪：

什麼時候可以…。

警察局黃局長茂穗：

每年都有定期。

林議員義迪：

大概幾月？

警察局黃局長茂穗：

應當是學校畢業的季節，大概都是 7、8 月，7 月份。

林議員義迪：

7 月嗎？

警察局黃局長茂穗：

6 月底，7 月就會分發。每年大概還有下半年統調的時間，每年統調一次。

林議員義迪：

這樣嗎？

警察局黃局長茂穗：

對。

林議員義迪：

好，希望局長能趕快爭取，將各分局和各分駐所的人員補足，缺比較多的能先補，讓轄區的警員要出勤或是臨時勤務時，比較不會裡面沒有人，這樣好嗎？

警察局黃局長茂穗：

謝謝林議員，我們會按照缺額來做調配。

林議員義迪：

好，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

上午的議程到此全部結束，下午 2 時 30 分繼續質詢。散會。

主席（徐議員榮延）：

下午繼續保安部門業務質詢，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

這幾天有很多刑事相關的新聞，我們也對警察局在治安的維護上有很多的關心。

第一個，關於全高雄包括高雄縣的視器建置的部分。我根據警察局提供的業務報告，現在的監視器大概有 1 萬 9,115 支，這是到 103 年的 6 月為止的數目。這個一萬九千多支的攝影機，現在的主管單位是警察局在建置和維護，你們所編列的維護費大概在一千多萬，應該也有別的議員關心過，就是當鏡頭裝了以後，很多的鏡頭是壞掉的，壞掉之後沒辦法立即的維修；據我後來了解，沒辦法立即維修的原因，是因為預算用完了。這凸顯了一個問題，黃局長到任之前是蔡局長，那時候高雄市的監視器是民政局管，早期還有其它的單位來管，統一整合到最後的階段，現在是歸警察局管。我記得當時我也曾在議會質詢過蔡局長，就是發包這些監視器的同時，在維護方面，我們能不能做到在 24 小時內立即的維修？我記得蔡局長當時也特別答覆我，他說這 24 小時立即維修是可以做得到，他們會要求維修的廠商去做；但是真的發生問題時，我才了解到原來我們的監視器，並不是我們想的 24 小時立即維修，還有預算的問題。當

民衆遇到一些狀況，比如車禍或是發生一些事故，甚至有刑事案件搶奪、竊盜等等的時候，要調監視器才發現鏡頭壞掉了，最近有很多人包括我自己，我們想要看監視器但都壞掉了。監視器壞多久了！結果我才知道，不是 24 小時內要立即維修好。爲什麼不能立即維修？原因就是我們年度編列這一千多萬的預算已經用完了。

我要跟局長特別提到監視器的部分，我覺得在過去沒有科技的使用時，我們的警力對於治安的維護，必須靠大家用一些比較傳統的方式，那時候警察們是非常辛苦，因爲沒有科技的幫忙。後來慢慢研發一些科技的東西出來，協助警察在相關的治安上做很多的工具，包括監視器慢慢的愈來愈重要，現在各個里不論里長或里民，都會要求盡量在每個路口都裝設監視鏡頭。當然這個還需要很多的建置經費，尤其是過去的高雄縣範圍幅員廣大，很多地方真的做不到，更何況高雄市本身，現在有些小巷弄還是沒有監視鏡頭。

建置是一回事，我覺得建置之後好好的維護它更是重要。就像我們今天買了一台巡邏車，假設沒有定期的保養維護它，巡邏車跑不動了，那它怎麼幫警察去逮捕犯人？或者是從事犯罪防治的工作。所以維修這部分遠大於我們在建置的重要性，因此預算不足的部分，其實有時候不能苛責警察局，因爲現在政府的預算真的很有限，所以每一個單位分到的錢可說是杯水車薪，要東摳西摳才能把它集合起來。我覺得監視器的錢不能省，爲什麼不能省？就像我剛才講的，今天你要做犯罪治安的輔助工具，這樣的補助工具是犯罪現場還原最重要的部分。最近發生的殺警察，台北夜店的殺警案，他就是透過監視器去找到相關的證據和同伙的人，在幾十個人裡面找出來到底是誰動手的？也是透過監視器找出來。所以監視器的畫面能還原現場，也讓很多的犯罪事實重現，以及在偵辦的進度跟效率上有大大的提升。因此我覺得維護監視器的鏡頭，這個預算不能省。

我知道局長一定會覺得，這個還要去爭取，到底要爭取多少？才夠我們全年度鏡頭的維護經費的需要，這確實不容易算，現在監視器的鏡頭應該是犯罪預防科負責嘛！其實你們可以做一種統計，就是在每一年度透過派出所跟分局報上來的，鏡頭必須要維修的，一年度大概有多少的量？鏡頭損壞的量，大概都有個範圍，在這個量的範圍內大概要花多少的維修費？這個應該要有個年度的平均值。當你算出來這個年度平均值的維修費之後，再看警局裡面今年編的預算還有多少的不足，這個一千七百多萬鐵定是不夠的，你算了這個平均值之後，假設還缺 3,000 萬，我希望局長可以向市政府請求增加預算，我們市議會和你們共同爭取，增加這個維修費。這個是絕對必要的，它非常、非常的重要，如果鏡頭壞了長久不修理，其實民衆也會覺得，你們裝這個鏡頭是在唬弄我們

嗎？

我記得兩年前，很多議員及里長建議的監視器，一直都還沒有裝置，其實早期已經會勘過了，可是因為發包的關係流標了，所以包商一直沒有找到就沒有做，所以里民就報怨，你們說要裝監視器是騙人的。可是事實上不是這樣，就像現在監視器鏡頭裝上去了，民衆來說要看監視器的內容，結果你說監視器壞掉，而且壞的還不只一個，幾乎你每個想看的重點，全部沒有監視器的畫面。民衆會覺得，你裝這個監視器是唬弄人嗎？是裝好看的嗎？政府的功能在哪裡？所以我覺得維修這件事情，應該把它當成一件非常重要的、有關治安的大事。我覺得當我們在添購新的設備裡面，或是相當新增的預算裡面，要把這監視器維護費的預算列為第一優先來編列，要編足額，不要編不足額。當然如果是新得標的廠商，它有兩年的保固期嘛！在這兩年的保固期內，他就必須盡到維修的責任，可是過了保固期之後的維修的責任又落到警察局了。

我看到業務報告裡，你們的維修要提升自我維修功能，警察局有一個維修小組，分一級修護、二級修護、三級修護，等一下請局長報告一級、二級、三級是什麼狀況？這個維修小組是警察局自己要去修鏡頭嗎？我們的警力有沒有辦法這麼做？還是你還要委外給承包商？如果你還是委外給承包商，承包商有沒有辦法做到？我以前問過蔡局長的 24 小時，至少 36 小時或 48 小時，二天內可不可以把它維修好？因為有時候犯罪的黃金時機就剛好在鏡頭壞掉的那幾個小時，我們無法預料狀況什麼時候會發生，因此我們希望鏡頭隨時都保持在良好的狀態來協助警方辦案。局長，你先說明一級、二級、三級是什麼樣的方式？針對監視器預算的部分要怎麼樣來努力？

主席（徐議員榮廷）：

請局長說明。

警察局黃局長茂穗：

關於三級的維修，本來警察局和業者有一個契約的規定，由他們來維修，後來我們為了時效性，一些比較簡單的，比如方向偏差或基本的清潔、調整等等，警察局有編了十個人的維修小組，各分局也有請他們編，從去年 12 月開始就做這個措施，目前分局總共有 256 名、警察局有 10 名專責初步的維修，這叫做二級維修，就是由警察局和分局的專責人員遇到比如被樹木遮掩、方向偏差，或鏡頭不乾淨、模糊等等，我們會做一個初步的處理，這叫做二級維修。一級維修就是原來分局和業者有一個協定，我們叫「報修網」，每個分局都有維修小組負責每天看這些監視系統的狀況，假如發現故障，就透過報修網請業者派人到這個地點去處理，這是一級維修。剛才講二級維修，警察局的專責小組還有分局的二級維修。第三級維修就是由我們和業者依照契約規定，技術面

的，比如一些器材損壞掉，那不是我們能夠處理的。

林議員瑩蓉：

依照契約規定是指保固期內的廠商，還是保固期外的廠商也有依照契約規定？

警察局黃局長茂穗：

保固期內一般都是三年，三年之後，我們自己就要編相關的預算，當然自然耗損的部分就由廠商負責處理。

林議員瑩蓉：

局長，你的一級、二級、三級，除了廠商之外，我們局裡的人員也要會維修嗎？

警察局黃局長茂穗：

我們自己有這個訓練，像我們警察局這十個人…。

林議員瑩蓉：

像一些零件更換要找誰？

警察局黃局長茂穗：

基本的零件更換的沒有問題，這方面我們有一個標準、一個層級。

林議員瑩蓉：

假設鏡頭壞了呢？

警察局黃局長茂穗：

細部的部分等一下請預防科答覆。

林議員瑩蓉：

這個分三級，對警員來講又是一個吃重的工作，因為這也是要專業。第二個，預算的部分你怎麼處理？

警察局黃局長茂穗：

林議員所提的我非常認同，前年 4 月份，我來高雄市服務就面臨監視系統不良廠商的問題，這個業者後來我們和他終止契約，另外再招商，目前在進行中，大概年底以前會完成。其他幾個案子都很順利，我到任之後發包的案子都很順利，只有這個案子有瑕疵，但是我們概括承受。

林議員瑩蓉：

但是維修不能等包商流標啊！維修的部分如果你還是等流標，那維修就此停頓了。

警察局黃局長茂穗：

你提到的部分，就是我們每年的維修費的確太少，大概 1,400 萬、1,200 萬左右，每年都是一千多萬而已，所以不夠啦！

林議員瑩蓉：

你要不要爭取明年增加？我想知道你這個答案。

警察局黃局長茂穗：

我們的方向慢慢朝向林議員的想法，就是建置好之後，我們保持它的妥善率，最好能夠達到九成以上堪用，維持正常的狀態，現在建置 1 萬 9,000 支，這些案子都完成的話會有 2 萬 5,000 支，我到任以前是 1 萬 5,000 支，我們多了將近一萬支，是全國密度最高的。我們希望未來這些建置告一個段落之後，把大部分的經費挪到維修的部分，現在我們的案子都將近一、二億。

林議員瑩蓉：

局長，我剛才所提的估算標準，你可不可以用這個標準去爭取？

警察局黃局長茂穗：

我們有很多年的經驗，監視系統大概損壞的情形、比例是多少，各單位都有經驗，我們會集各分局的意見做一個彙整，再和相關的專家研究，未來我們編經費應當朝務實面，好幾億的監視系統不是只有編一千多萬，這個等於是杯水車薪。監視系統佔我們警政預算很大的比例，像 100 年、101 年、102 年的預算，最多一億七千多萬、最少八千多萬，警察局這麼龐大的單位，一年的預算不到 10 億，不到 10 億是包括資本門、經常門不到 10 億，我們可能花二、三億在監視系統，我覺得比例太大。我們的警車一年才二千三百多萬，台北市是一億多，我們比台南市還少，其實監視系統建置太多排擠到一般的警政預算，這是非常嚴重的。

林議員瑩蓉：

我有和分局討論過，你編列增加維修的預算，可不可以不要放在你剛才講的資本門，另外針對監視器的維修編列一筆預算，比方說屬於基金，你可能要和市政府主計部門討論，你編一個基金或維護的專款，這個專款是專門做監視器維護的，如果放在你的資本門一定會排擠到你本來經常性的一些支出，每個警局的需要都是一些固定的開銷，如果你把監視器的預算算進來，當然將來大家很多事情是沒辦法做的。我建議你增加這些預算應該要另外專款專用，或者你要編一個基金之類的項目。

警察局黃局長茂穗：

這是一個很好的方向，因為監視系統對警察來講是一個很大的痛苦，我們的本業都可以做得非常好，交通、治安可以掌握一定的情況，但是監視系統有時候受到業者的影響，我們真的也很無奈，整個發包過程都很小心，但是有的業者還有競爭的關係，而且經常會互相檢舉，製造很多困擾，這方面我覺得監視器…。

林議員瑩蓉：

對維修包商的部分，你們要去想一個方式，不能他得標之後，如果倒了或發生問題，就沒有其他替代方案了。

警察局黃局長茂穗：

剛才議員所提的非常有道裡，未來的預算方向，就是維護的部分是不是一定要編在資本門，這個可以和相關單位做研議，因為維修非常重要，我們不要一直建置，建置到一個程度之後，維修的經費要搭配適當的比例，這樣才能保持九成以上的妥善率。這是一個很好的方向。

主席（徐議員榮延）：

請科長答覆。

警察局犯罪預防科柯科長玉鋸：

關於一級、二級、三級維修的部分，在分局和警察局把它區分成很簡單的，只要去調整鏡頭，做鏡頭上的一些整理，這個都是由分局來做。需要動用到儀器，警察局有排一個編組去做儀器的部分，如果需要更換零件或需要用儀器做更精密檢測的話，我們就會通知包商，這是屬於三級維修。三級維修分成二部分，第一個是在保固內，那是由保固的承包商；保固外是由承包商來施做。員警勤務編排的部分每天都有編排勤務，所以在勤務上不會有排擠的現象。〔…〕分局是防治組，就是原來的戶口組，在警察局是犯罪預防科，在派出所是沒有，它是按照勤務表在輪職的。是。〔…〕

主席（徐議員榮延）：

請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

9月19日凌晨4點，高鐵民營的停車場爆發虐狗案，這件事情知道的人請舉手，只有局長一個人知道，警察局有幾個人知道，請舉手，有兩個人。這邊都不知道，你們家裡可能很久沒有養狗了，但是這件事情在動保界算是個大事情，因為一對男女拿安全帽及椅子或塑膠，看到什麼東西就拿起來砸狗，把狗的頭部都砸到變形。這件事引起動保界提供獎金肉搜，他們出了3萬元，一天就搜尋出來了，警察局能不能花獎金搜查一個人，一天就找到了嗎？可能很難；可想而知，動保界對這對男女很痛惡。

剛剛在講監視器，我也搜尋了幾個案例，在10天當中有三次的報案，分別是9月11日、9月19日，在10天內總共報了三次案。我們要調閱資料，負責的是三個派出所，有鳳山區、仁武區和左營區，我們調閱了五個監視器，但是五個統統壞掉，所以損壞率百分之百。我們都覺得他只是虐待動物而已，今天如果殺警案出現在高雄的時候，你要怎麼做？台北市可以調到這些監視器，

但是我還是認為高雄市是比較好，台北市雖然錢多，但是他們用的機型設備不見得跟我們一樣好。可是我也不知道我們用的是什麼機型，居然損壞率可以達到百分之百，我們的機型難道是十幾年前的機型嗎？局長，既然那麼多議員都對監視器有意見，我們是不是應該澈底的對監視器的事情討論一下？奇怪，其他的國家和城市都調得到監視器的資料，而台北市，我想他是由酒店那邊拿監視器系統的畫面，這是我自己猜測的。

我們高雄市的監視器都故障了，台北又能好到哪裡，我還是認為高雄市是最好的，所以你們不要讓高雄的民代覺得高雄很遜，也是有高雄市的議員在唱衰高雄市，可是我還是一直稱讚高雄市。

我請問局長一件事情，你的動保警察 494 個，你是玩真的嗎？認為玩真的請你舉手。警察局，我請問你，你們認為高雄市的動保警察是玩真的，請舉手。換這邊的同仁，你們知道高雄有動保警察嗎？知道的請舉手，只有一個，難怪有很多人不知道動保警察在做什麼。沒有錯，動保警察不是常態性的，它是臨時編組的，我也相信高雄市虐狗的人或傷害動物的人也沒有那麼多，所以可能不是很多人知道動保警察的工作，甚至不知道有動保警察。高雄市有 494 位呢！每一個派出所至少有兩位動保警察，而且是副派出所所長來兼任的。所以高雄市是一個友善的城市，也是一個文明度極高的城市，以致於動保警察在整個台灣動保界來講，其實是數一數二的。

但是我還是禁不住要談一下仁武分局，仁武分局的分局長今天有來嗎？等一下請他進來，他對這個案子不知道了解多少？據我了解，澄觀所的所長，他好像也搞不清楚第一線的狀況。我認為要處理的事情只是一個簡單的程序，可是卻能夠惹火全台灣的動保界，我也搞不清楚。分局長，你有沒有掌握到虐狗案的事情，我真的很懷疑，待會兒再請你回答。

我剛剛有提到監視器畸型的事情，我真的要請局長澈底的去檢討，不要讓損壞率這麼高，議員去調了 3 支監視器，居然 3 支都壞了，最起碼調了 3 支，至少要有 2 支是好的，沒想到是百分之百的毀損率，這實在是很難看。

但是我依然要誇獎警察局，我有跟局長講過，我曾經碰到一個警員，他不要命到什麼程度？他被很多車飆車族夾在中間，他一樣衝呢！後面一位支援的警察也跟著衝，就夾在飆車族的車群裡面，我看了真是捏了一把冷汗。如果隨便一個飆車族拿一根棍子稍微一弄他，就很嚴重不只是滑倒而已。像那種警察我們要嘉獎他，而且要公開來大大的嘉獎。人家說「家醜不外揚」，不好的，私下該處罰的就要處罰，但是只要是值得公開嘉獎的事情，就是要敲鑼打鼓讓人家知道，為什麼？因為可以為同仁的士氣加分。那個警員的事我已經跟你講好多次了，但是到現在你也都還沒有告訴我是哪個警員，我們真的要公開表揚

他。我在十二點多看到他，就在我面前跟著一群飆車族過去，到現在你們都還沒有把他請出來表揚，這應該跟他記功、記獎。但是不好的警員，我們也要有所處置。我想澄觀所對動保法的法令可能還不是很清楚，以致於讓那對虐狗的男女放了兩次的鴿子，實在是藐視公權力和人民的忿怒。

今天他們搭計程車去，看到派出所有記者，就賴著不下來馬上跑掉了，派出所還是讓他這樣溜掉了，我跟你講，還是有強制力可以要求他，你們說現在移給動保處來開罰，我就看你怎麼做。

我要再稱讚警察局一件事，是在上個會期總質詢的時候，我有請市警局做治安地圖，這一點你們的績效很好，而且我不斷的去查詢；可是我最近查詢的時候，出現了一些很好笑的事情，我們現場就點閱給大家來看看。我剛好去點閱了近半年來婦幼犯罪的地點，然後我上去搜尋。前鎮就選中山、復興路口，那是學校附近；小港就選小港高中，結果我一搜尋，這裡是哪裡，你知道嗎？我要搜尋的是中山、復興路口的學校附近，前鎮分局的分局長在嗎？分局長，你起來看，這算是中山、復興路口嗎？是啦！但是那是中國的，不是高雄市前鎮區的，不知道是中國哪一個省？我們點進去中山、復興路口，要看近半年的婦幼犯罪地點，包括它的熱點還有哪一些的犯罪案；結果出現的居然是中國的中山、復興路口。

我再來搜尋小港高中，這也不是小港的地圖，猜猜看這連到哪裡去，連結到哈爾濱市。真巧他們也有一所小港高中，但是就是沒有出現我們小港的小港高中，不知道這是怎麼回事。局長，你也管得很寬，這個連結到底連到哪裡？你們的後端有沒有出問題？局長，你有沒有偶爾上去看看這個網站。有幾個問題都是一些小問題，但是這些小問題會貽笑大方，如果被有心人士炒作，就像我們這種有心人士，但是我不會炒作它，只是覺得很好笑，連結到的都是中國的網站，這個你們回去了解一下。

我在此提出幾個要求，系統的建置之後，是誰在做查核機制，回饋機制是誰在做查核，是資訊室還是府內的資訊中心？為什麼沒有人察覺這件事。警察局誰在負責這件事情，局長，你回去再查查看，這樣很丟臉。另外，測速照相要在地圖上標示「速限」。以上是我們做的兩項建議，請局長回去研擬。

最後，我請環保局提供這半年來水質監測的資料，因為你們這次的簡報裡面沒有附上這個部分，以前都會有，今年很特別都沒有，我今天跟你要求，事後再補給我就好了。

台北前兩年有推動「光害防治管理自治條例」，我在兩年前也要求高雄市自己制定，可是那時候的主秘是張瑞輝主秘。我們的團隊也有跟你詢問，你說要看台北市制定的成果如何，還有制定的狀況如何，所以到目前為止，台北市的

自治條例還躺在那裡，高雄市是完全沒有。我也要求，何必一定要等台北市，高雄有高雄人自己需要的，我們可以制定高雄市自己的「光害防治自治條例」。在這個自治條例還沒有制定之前，我們可以先有管理辦法。因為現在 LED 的光害比紅綠燈或是其他的燈都還要強，不知道你們在路上開車的時候有沒有感受到，主管可能沒有感覺到，因為你們都有司機，女孩子還有先生可以載，累了在車上都是閉目養神的，所以你們根本不知道 LED 的亮度其實是很嚴重的影響行車品質。高雄市應該要開始自己制定自治條例，還沒有制定之前，可以先將管理辦法訂出來，這是我的一些期待和要求。以上先請警察局長回答或是仁武分局先回答？請分局長先回答。

主席（徐議員榮延）：

請仁武分局長回答。

仁武分局李分局長碧昭：

有關於高鐵路虐狗案，我們已經根據動保團體給我們的資料找到當事人，我們跟陳姓涉嫌人聯絡之後，他也答應今天下午要到澄觀所來製作筆錄。剛剛是因為他到了澄觀所之後，發現很多媒體記者在外面守候要拍這個鏡頭，所以他打電話來說，要媒體記者離開之後才肯到場，然後他就離開了，我們再次與他聯絡他就已經關機了。這是目前進行的狀況。

其他相關的佐證資料及其他告訴人的筆錄等等，我們都已經製作完竣，現在就等證人的部分。在證人的部分，因為傳喚當事人需要有一定的法定程序，動保協會的王理事長…。

陳議員信瑜：

他二度放警方鴿子的時候，你們要怎麼處理？

仁武分局李分局長碧昭：

這部分因為他不是現行犯，所以我們要依照法定程序…。

陳議員信瑜：

你們被他逃了兩次就說他不是現行犯，但是錄影帶照得很清楚。

仁武分局李分局長碧昭：

錄影帶是證據，但不是現場發生當時我們查到的。我們警察在查案件時，雖然知道他是當事人，我們一定會將他繩之以法，但是在程序上我們還是要顧及。

陳議員信瑜：

局長，你說不是現行犯。我們不要說是狗，你們警察會在現場看到殺人的現行犯殺人的嗎？不會啊！這種回答我不知道怎麼接受。分局長請坐，局長請回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

陳議員信瑜：

你做一些指示。

警察局黃局長茂穗：

剛剛李分局長所提的都是法律的程序，警察不得不按照這個程序來走。現行犯就是目擊你現在犯法，像偷東西等等的行為就可以逕行逮捕；但是如果是事後的，即使有錄影帶，還是要完成法律程序送給相關的單位，包括檢察官才可以處理。這是沒辦法的，但是警察就是負責搜證，把這些證據搜證齊全之後，未來將他定罪會比較容易。所以台灣就是一個講人權的國家，有時候警察在時間上就會被拖延到。

陳議員信瑜：

局長，你這樣的說法我不太能接受。

警察局黃局長茂穗：

這是一個事實…。

陳議員信瑜：

他現在已經關機了，你現在勢必捉不到他，你告訴我接下來你要怎麼做？

警察局黃局長茂穗：

想辦法傳喚他。

陳議員信瑜：

你已經知道他住在哪裡了，他甚至跟三民區的民意代表陳情了，這位民意代表今天差一點就要陪他來接受製作筆錄，結果看到這麼多媒體記者，這位民意代表的助理就落荒而逃跑掉了。

警察局黃局長茂穗：

我們還是會透過相關的人，包括家屬、朋友等等。

陳議員信瑜：

你們明明知道他住在哪裡，他第一天竟然說因為要照顧生病的母親所以沒有來，我們也接受，體諒每個人都有生病的時候。第二次又說因為有記者在場，也放你們警察鴿子，你們讓他就這樣跑了。難道因為受害的只是狗，所以警察覺得沒有什麼啊！

警察局黃局長茂穗：

動保警察的觀念我們是大力推動的，我們的動保警察在全國應當是最完備的，現在每個分駐派出所至少有配三個以上的專人，首長、副首長及一個專人。我們的新進人員都在講習，每次新進人員的講習，動保…。

陳議員信瑜：

局長，我知道，我也都知道你在玩真的，因為你連自己都很愛狗，你不是去買狗，是認養流浪狗，我都知道。但是我的意思是，針對這兩個人，你要怎麼處理，因為這不是刑事案件，但如果依動保法還是可以去逮人，不然就移給檢察官去處理。

警察局黃局長茂穗：

我相信仁武分局李分局長有能力去處理。

陳議員信瑜：

分局長，等會兒你告訴我要怎麼處理。這兩個人很看不起警察局，你就真的要讓他們看不起嗎？我們不能讓他們看不起。

仁武分局李分局長碧昭：

我們昨天聯絡到當事人，當事人也承認他自己有做這樣的行為，他願意自己到場，他是因為客觀的環境讓他害怕媒體大肆渲染，他不願意這樣的行為被擴大渲染。我們可以體諒當事人的心情，但是他既然有違反、有虐待動物的行為，我們會依法定的程序來處理。

首先我們會繼續通知他到場，如果不到就發通知書，如果發通知書還不到場，我們會聲請檢察官核發傳票。這是法定程序必須要做的，因為口頭上的通知不算通知。

主席（徐議員榮延）：

請周議員玲玟發言。

周議員玲玟：

首先針對監視器的問題質詢，這兩天保安小組的監視器問題，大概是同事詢問密度最高的。從去年到現在特別也跟局長及所有的分局長們討論過這個問題，但是目前看起來這個狀況，也許是所有重大的公共工程或是重建工程的關係。我手上的資料顯示選民感覺比以前更糟糕了，據資料顯示，今年 8 月高雄市政府跟內政部報的監視系統妥善率還維持在 80%。但是最近因為受公共工程的影響，各位提供的資料顯示，因為公共工程停擺的監視器有 3,430 支。在氣爆以後，許多民衆反映非氣爆區也調不到資料，但答案是什麼？因為爆的時候震壞了，有的在我們的認定上，是差了十萬八千里，但我不曉得它是因為線路的關係，還是怎麼樣，所以也震壞了！如果要扣掉現在報給我的三千多支，和報給內政部警政署的，這樣看起來，我們的妥善率扣掉這三千多支，其實真正只剩 65%。

另外我也很謝謝每位同事，剛剛我聽到林議員也提到，在去年希望局長和幾個分局長，苓雅分局長也非常用心，有我們自己警察局的同仁來組成一個簡單維修小組，從去年到現在很積極的出勤的有 150 班 300 人次，一共也維修一千

六百多處，這個給大家肯定。此外，我現在要請教的是，如果按照現在這個狀況，民衆感受監視器的妥善率，這幾天你們幾乎也承受很大的壓力，民意代表的責難、里長的指責、報案的追究，大家都說監視器壞了，要不就是有各種的理由，因為公共工程也好，因為重建也好，這怎麼辦？65%和80%，這15%的落差會不會造成治安空窗期，可不可以有人來回答我這個問題？好，局長，請回答。

主席（徐議員榮延）：

黃局長，請回答。

警察局黃陳局長茂穗：

感謝周議員在上個會期促成警察局維修小組來各分局，有三百五十幾個人，也發揮一定程度的效果，最少會立即、迅速回應這些損壞的或有偏差方向的。但是剛才你所提到的這個問題，我們是希望維持到九成以上的妥善率，那是個理想，目前大概八成二左右，加上氣爆的影響，當然整個比例…。

周議員玲奴：

局長，像我剛剛講的，因為公共工程而不能運作的這三千多支…。

警察局黃陳局長茂穗：

公共工程這是不得不，因為我們配合管線單位的，每次他一挖掘，當然就受到影響，有時候他需要工期，我們急也急不得，這是沒有辦法的事情，要配合，所以這方面…。

周議員玲奴：

如果按照局長講的，即使在公共工程扣掉這三千多支急不得，照理講，我們原來簽的維修體系，他就可以集重兵在沒有受影響的這一萬多支啊！為什麼其他的損害率還是那麼高？

警察局黃陳局長茂穗：

剛才有議員關心我們的維修經費編列事實上是不足的，我們每年大概都有1,200萬到1,400萬左右，比起我們龐大監視系統將近有2萬支的，當然它是不夠的，所以這方面是比較嚴重。還有一個問題是，我們在98年和威達雲端公司有一個合約，但是它的維修部分是維修不力，所以現在我們要扣錢，他找市政府的一個爭議調解委員會在協調中，他提的一些條件，我們並不完全認同，所以這個案子也有影響到我們的妥善率，威達將近有一千五、六百支的樣子，這個影響到我們整體的妥善率。所以我的感覺是，剛才也有很多議員的關心，就是維修經費未來真的要落實、務實的來編列，一定要提高編列的執行。

周議員玲奴：

提高編列的預算，找優良的廠商。

警察局黃陳局長茂穗：

對。

周議員玲玟：

它會是一個正面循環，預算不夠，你又讓一些比較次級的廠商來承包，然後承包以後又做得不好，之後你又扣他的錢，他又周轉不良，我們所有維修的體系就一直在負面循環裡面，怎麼辦？

警察局黃陳局長茂穗：

有關廠商的問題，市長也講過，有投機冒險的一些業者，包括從北部下來冒險的，想撈一票就走了。當然警察局也很不幸，在幾年前遇到這一個廠商，後來我到任之後就和他們解約，由別的廠商來接手。目前監視系統的一些不良廠商，在北部也都發現過，也被拒絕來往，這方面我們都有資料。所以未來我們希望在政府採購法目前的限制之下，有時候也沒辦法，因為他低價搶標，當然我們的資格標審查也過濾過，但還是有些業者用競標的方式，就是低價搶標，這是政府機關無奈的地方。

周議員玲玟：

局長，很簡單，我們是不是可以真的來訂定一個目標，重建工程市政府預定的目標是 11 月底 12 月初，而且我們也都趕工在它的前面，現在工程的進度可以說是提前將近半個月。

警察局黃陳局長茂穗：

是。

周議員玲玟：

在現在這麼克難的狀況下，但這個東西其實是非常的急迫，請問你，我們什麼時候可以回到起碼八成的妥善率和目標九成的妥善率，你覺得到年底以前我們可以完成嗎？

警察局黃陳局長茂穗：

氣爆區的災後復建工程，我們是盡量配合它的建置，它建置好之後，我們才能夠配合，這方面在時間上恐怕沒有辦法跟上，同步跟進大概有點困難，技術面的部分，我們預防科待會再說明。

周議員玲玟：

我也利用這個時候，請教你一個這幾天我一直在想的問題，其實每一次在講監視器的時候，我都會提到許多資深的辦案專家、警察專家，或比較資深坐在現場的所有幹部，我們都會開玩笑說，從電影裡面看，以前老一輩的刑警大家都還有布線民，會去辦案，會去和大家豁在一起；但是現在的辦案，以較年輕的警員來講，大概 90% 都是靠監視器，我們過去以往的那種布線、人頭、線

民，這種東西好像漸漸式微。最近台北市的夜店發生這個事件，就是一位年輕員警的事件，雖然還沒有釐清真相，但是在這幾天，我不曉得大家有沒有看叩應節目，雖然我們對名嘴的言論，有時候也不予苟同。我這幾天發現大家在討論這個問題時，有許多資深的名嘴或記者或退休的資深員警，甚至是警界的警察大學退休的，退休的喔！尤其是退休越專業越老經驗的，還有一些學者，大家都不約而同，其實會替警察在比較辛苦的辦案，黑暗面和壓力承受面會給予很大的認可。比方你去夜店布線的、或是在那些反間的、或派去臥底的，或員警可能要被媒體或人民在第一當下會誤解的角色部分，其實大家是給予肯定，也覺得他應該是存在的。

大家也都在討論員警要不要上夜店這件事情，所以我要請教現場警察局所有的長官，我們現在姑且來定義夜店這件事情，大概是八、九點以後開，營業到凌晨，有喝酒，可能會有女士的服務，可能包括 piano bar、酒，可能包括一些林林總總的。我可不可以請各位舉手，我沒有惡意，有去過夜店的請舉手。你們都沒去過？有去過的，我會問你們是因為什麼而去的，有走進去過的請舉手。如果你們辦案都沒去過，就糟糕了，我自己都舉手，我去過啊！有去過夜店。其他的分局長都一律沒去過夜店嗎？請教去夜店是因為辦案、臨檢，包括有人報案、臨檢去的，請舉手；民意代表叫你們去的請舉手，都沒有啊？有一些好朋友在夜店，大家聯絡感情、交際應酬去的請舉手。全部都是辦案去的？我知道各位非常有壓力，我也知道各位警政單位裡面有一個機制，就是對員警喝酒的部分，有成立一個單位，我們的做法是要去喝酒的員警，如果是因為辦案或布線的需求，可以先報備，對不對？

我覺得你們剛剛都沒有說實話，我不相信你們從年輕當警察到現在，你們都沒有進去過夜店就可以坐在前面。我給 2 分鐘的時間來問刑事警察大隊的大隊長，你對員警上夜店的必要性和非必要性，你有什麼看法？請回答。

主席（徐議員榮延）：

林大隊長，請回答。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝周議員對治安議題的關心，特別對員警同仁在第一線做相關刑案偵查的關切，誠如剛剛周議員所提到的，刑案的查察不能只靠監視器，刑案的偵察，還有一個現地的勘查的問題，還有相關人、在場人、證人、目擊者的相關查證的作為，最主要還是剛剛議員你提到的，也需要橫向的布建，這一些布建存在，因為時空的演變，現在大家對於媒體資訊、電子產品的發達，越來需要遭受到越嚴苛的檢驗，在這種情況下，相關單位內部的控管機制越趨嚴格，就會限縮了過往布建的狀況。如果純粹是辦案，還是可以提出事前的報備，這個還是在

體制之內，只是那個是實際運作的問題，有些會便宜行事，那就該出示，有發生不對了，就該檢討。

周議員玲奴：

我知道這是一個很為難，大家都很辛苦，各個面向你要真的…，請坐。我只是希望說，也利用這個機會，理解基層員警的辛苦，他們可能要面對很多的壓力，可能在不了解真相的狀況下被誤解，因為這樣，也會有一些比較他並不是正規的，員警其實他是兩面，我還是覺得大家都很辛苦。希望大家在分寸的拿捏，該怎麼做，你們也可以很勇敢的去做，不用太受制於輿論，或者其它的壓力，這一點給所有辛苦的員警給予一些支持。

最後 2 分鐘的時間，我想登革熱也不能不談，局長，我知道這兩天你也有一點沮喪，因為這樣的數字，這樣的爆發，從過去這麼多年來，我們也在討論，甚至私底下我們也討論過，噴藥是不是一項真正有效防堵的辦法，但是在我現在看來，它顯然並不是嘛！甚至我現在可以說是絕對不是了。如果噴藥有效，我們就不會從 100 例到 5,000 例嘛！它一定是整個大環境的，不管是環境的清潔，或者是什麼樣公共問題的因素，所以最近對於這個問題，我希望跟局長再重新討論，其實噴藥是一項很無奈的事件，因為擴大了。我就舉例，它是一個很兩極的，上個禮拜有一位里長打電話來，因為那個里有 7 個群聚了，所以一定要來噴，但那個里從來沒有噴過，於是就很多的里民很不悅，覺得來噴我就是很麻煩，也肯定自己不會被叮到，於是就夾著里長來跟我們說，如果你來噴藥，就不要選了，就跟里長講。那位里長就一直來希望我們請衛生所不要去噴藥，當然這部分因為有群聚感染，我們不會做這樣的事情。

更有趣的是第二天那位里長打電話給我，因為又來了另外一派的里民在他的旁邊，那位里長打電話給我以後，不敢跟我講話，不好意思。他就說：議員，有選民要跟你講話，換那一群選民講了，你們如果沒有來噴藥，也不用選了，就是第二天換一批要噴藥的里民，怕群聚感染的里民又去壓著里長，你不來噴，那你也不用選了。所以這位里長才知道什麼叫兩極，在這五五波的這個兩極的討論，我請問局長，如果噴藥不是一定的防堵的方法，我們真的沒有其它的路可以走了嗎？請你回答一下？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

衛生局何局長啟功：

應該這樣子講，一隻蚊子如果它是帶病毒的，你沒有把它殺死，當下它在這幾天之內叮咬到的人就會發病，但是只有噴這隻蚊子，事情就結束呢？不是。因為你必須要把你周邊的孳生源有子孓還在水裡面沒有變成蚊的東西，要清除

掉。所以今天我是發病的人，但是我還有帶病毒，帶病毒的蚊子已經都被噴藥殺死，那是預防急性的傳染期，但是你沒有把孳生源清除掉，它會長成蚊子，又再來叮我，那隻蚊子又變成病毒蚊。所以噴藥是一定要做，同時孳生源清除也一定要做，這兩個必須要一起做，大概是這個道理。〔…〕其實環保局也有很大的責任。這一點，在新加坡都是環保局在管。

周議員玲奴：

我問一下環保局長，我們沒有把登革熱的責任歸屬在環保局，但是我覺得這件事情，如果演變到這個程度，並不是單單噴藥可以解決的，而且要讓民衆適度維持環境清潔，其實有大部分的業務是在環保局。我覺得兩個局真的可以在登革熱上做上游和下游的分工，要不然光靠衛生局在噴藥，我覺得解決不了。局長，你發揮一下同事愛。

環境保護局陳局長金德：

這個目前我們在進行的是，採行一個區一次去 400 個人、500 個人，從荖雅開始，就是先清除孳生源，對有積水容器有孳孳的，馬上開單告發，我們希望透過這方式，把孳生源能夠清除掉再噴藥。

根據我們的了解，這個我外行，但是我也請教過很多人，他說這個登革熱是一種社區型的傳染疾病，固然市府有責任來處理登革熱蔓延的問題，但是最好的方式是在社區，在里、在區公所，如果每個區公所是這個區的防治登革熱的指揮官，每個里長負起責任來，在它的社區，他負責把這個居民的家庭孳生源清除掉，水溝清除掉，這才是最好的方法。在這個最好的方法，還沒有引起市民的認同之前，我們環保局目前正在做的就是透過大面積的消毒和清除，直接開單，我們告發了大概 300 張以上，希望透過這個方式慢慢讓市民能夠認同，一定要居家或是社區自主管理。

登革熱每年都會來，所以未來我們是把防治登革熱當成例行工作來做，假設每個禮拜每個社區進行一次，我想這樣子的話，會不會有一定的效果，我不知道，要請教何局長他才知道，這個有沒有一定的效果？〔…〕

主席（徐議員榮延）：

請何局長回答。

衛生局何局長啟功：

事實上，我們本來就有一個登革熱防治協調會，如果有疫情的時候，每個禮拜開一次，沒有疫情的時候，一個月開一次，過去由李副市長主持，所以剛剛講跨局處都有，區公所的叫區指揮中心，都有派代表，環保局、民政局，今年是因為所有不利的因素都剛好集中，我們也希望像去年一樣是 11 年新低，可是今年我不得不面對是 12 年來新高。

我個人可以承擔一切，但是所有的團隊都很盡力在做，包括剛剛陳局長特別說：已經開始動員三、四百人去做，一區一區掃的工作。〔…〕沒錯，我們接下來就是請陸戰隊化學兵團的負責荅雅區，39 化兵群的，就是請化學兵來協助，一起整個處理，這樣量才會夠，要不然我們的動員能力各衛生所、偏鄉衛生所的人都調過來，衛生局也都在輪。〔…〕應該 11 月 20 日以後，工程差不多完成一個階段會慢慢有其它的效果出來。〔…〕

主席（徐議員榮廷）：

其實登革熱讓百姓也不知所措，因為房屋外屬於環保局，屋內屬於衛生局負責，是不是這樣？應該是溝通一下，讓百姓能夠更了解。

請許議員慧玉發言。

許議員慧玉：

我想現在的社會，很多人因為工作、婚姻、教育子女各方面，包括隔代教養都有很多很多的問題，有可能會產生很大的莫名壓力，所以現在的精神病患逐漸在增加當中，聽說現在很多精神科醫師，開始有點倦勤，因為壓力也很大，有時候看精神病患，看到精神科醫師自己都快要變成 physics。本席特別針對這個精神病患，如果住在我們社區裡，對社區的居民已經產生很嚴重的危害，不管傷害他人的身體、安全性部分或產生噪音，導致街坊鄰居晚上沒有辦法好好休息，已經嚴重影響到隔天的工作狀況時，這部分是不是會有一些模糊地帶，須要由衛生局、警察局來協助處理。我們先看一下第一段的影音檔，這是長期飽受精神病患，干擾社區民衆安寧，長達四年之久的剪接訪談，因為有做過處理，不方便讓當事人曝光。就是剛剛兩個人像檔的影音檔，沒辦法讀檔嗎？沒關係，時間寶貴，我口述就好。

這個案和本席的年齡相仿，已經結婚是個標準的上班族，他在社區裡，被一個有重大躁鬱症的年輕病患，干擾將近四年左右，這位年輕的精神病患，因為不傷害人只破壞公物，也沒有自殘的現象，如果依照精神衛生法裡面第 32 條的規定，他沒有自殘也沒有傷人的情形，可能不至於構成可以強制用精神病患的條例，強制將他就醫。局長，問題來了，我們看一下疑似精神病患標準處置的作業流程，如果社區發生一些干擾事件，可以逕行通報 110 或 119 到達現場，一般民衆基本上會想到是警察趕到現場，可是趕到現場後會分成兩個部分來處理，一個是非疑似精神病患，只是一般的社會干擾事件，他可能是破壞公物或違反社會秩序法，我們會依照相關的規定來偵辦。如果他是疑似精神病患，符合精神衛生法裡面第 32 條的要件，可能身體上會呈現明顯的外傷或有生理的問題時，我們可以逕行強制就醫或轉介個案。但是問題是，我們看一下影音檔，這是精神病患在半夜時，拿著鐵棍敲打街坊鄰居，因為是半夜每個人都在休

息，所以錄影下來的光線是昏暗的。

請問局長，如果依照精神衛生法第 32 條的規定，明顯規範如果疑似精神病患，一定要有自殘，就是自己傷害自己或傷害別人，導致生理有外傷的時候，我們可以會同當地的主管機關，可能是區公所包括當地派出所的警察到現場作強制就醫的規範。問題是這位年輕的民衆，我舉這個例子，這位遭受精神病患困擾長達四年之久的上班族，因此四年來沒有好好睡過覺，爲什麼？因爲這位年輕人就住在他的社區裡面，也因爲他的母親非常溺愛這個孩子，每次只要他的疾病病發的時候，他的母親就急著到處向人家道歉，有破壞的公物就進行私底下的和解。所以街坊鄰居有時候也很心疼、體諒這位母親的心情，在這樣的情況下，民衆四年以來一直陸續報案，等警察到現場時，請問：警察能有什麼權限，可以規範這位精神病患強制就醫，爲什麼？因爲警察本身不是醫療人員，也沒有辦法做這方面專業的判斷，可是這樣的個案就是一個事實。

請問局長，面對這樣的個案時，警察去到現場卻束手無策，民衆又會怪罪於警察，認爲警察執法不力，沒有辦法真正落實保護民衆的安全，但是站在警察的立場，他可能在執法的部分，真的沒有辦法有這樣法令支持的力量。請問局長，這部分執法的空窗，我們要怎樣去面對？

主席（徐議員榮廷）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

類似的個案，昨天也有議員問到，每個社區都有類似潛在、會造成社區干擾的精神個案，因爲沒有符合強制就醫的條件，如果是晚上要先行處理，需要我們的人員也會到場配合。既然知道有這樣的個案，是不是在平常我們就派人員去了解和家屬討論，如果都同意我們就送醫院去治療，這樣子是比較好的結果。

許議員慧玉：

局長，這位母親可能不願意他的孩子就醫，怎麼辦呢？

衛生局何局長啟功：

所以問題就出來了，只能請他定期到醫院去看診，利用醫療的方式讓他改善。

許議員慧玉：

局長，聽說私底下已經溝通過，母親不願意，而且也特別提到，他的孩子沒有傷到人，只有破壞公物，當然也造成民衆的驚嚇。這個社區裡面共住有 30 幾戶，少說也有六、七十人以上，可能因爲有一位年輕的精神病患在這個地方，當不得安寧的時候，這六、七十個人都要爲了這位年輕的病患，心驚膽跳的。

衛生局何局長啟功：

這部分因爲我們必須要依法行事，沒有達到強制就醫的要件，只能走第二條

路，去和家屬討論安排醫療的照護，如果媽媽又不同意，確實是一個很棘手的問題，也許就要自己和社區心衛中心的人員、社會局及警察人員，包括街坊鄰居和他的母親一起來討論。

許議員慧玉：

局長，還有什麼其他配套的手段或方法嗎？

衛生局何局長啟功：

目前類似的個案，只能按照實際的狀況特別去處理。

許議員慧玉：

以這個情況就和目前監視器有很多的社區、很多治安的死角，沒有辦法有監視器察看，就是類似空窗的狀況是一模一樣的問題。

衛生局何局長啟功：

按照法律的規範，他有他人身的人權，媽媽、家屬也有他自己的要求，我們不能夠強制要求他怎麼配合我們。

許議員慧玉：

局長，人權每個人都要尊重，可是一個人的人權，已經影響到大多數人權的時候，我們應該是要保障多數人的人權才對，而不是因為個人的人權，犧牲大多數的人權來配合他的需求、配合去體諒他的情緒。

衛生局何局長啟功：

如果這個案沒有達到 32 條強制就醫的需求，我們強制他去就醫，他的媽媽可以告我們，問題就出在這裡。

許議員慧玉：

過去有沒有類似的個案？向衛生所進行一些建言，是否可以請立委在立法院進行這些細項的修法。如果基層發生的問題，因為牽扯到法令規定而被綁死，難怪台灣的治安不好，因為太多法令將治安鎖死，有很多人都會循著法律的漏洞，永遠捉不到歹徒。

公務單位有時候，應該要多了解一些民意方面的議規及基礎，了解民意代表在基層裡所遇到的問題，真的是赤裸裸、很真實的狀況時，百姓不得其解，為什麼？每個人只要把法令搬出來就是死局。

衛生局何局長啟功：

我在面對這些困難個案時，都有固定的討論會，我請行為中心將這一、兩年內產生類似的個案整理出來，其實有不少個案。我到衛生福利部和部長開會時，衛生福利部現在有心理及口腔健康司，我將類似的狀況轉回衛生福利部。

許議員慧玉：

本席建議，如果媽媽很心疼孩子，不願意強制就醫，我們可不可以先做暫時

性的隔離？爲什麼？因爲就醫會讓媽媽覺得我的孩子生病了，有些母親、精神病患本身是沒有 INSIDE，他沒有病識感，他認爲他是正常人，爲什麼你們這些人認爲我是異常？如果我們能用技巧性的方式告訴母親，你的孩子目前是在觀察的階段，我們希望能讓你的孩子跟正常人過一樣的生活，很多人願意幫助他，現在只是將他安置在安全無虞的處所，同時也降低母親對醫療單位的心房，在這裡我們可以安排專業的醫療單位進行精神方面的鑑定。如果能配合合法的制度，時機點到了，或許這個個案就能很順理成章的做轉介，還給社區居民一個安寧的生活空間，本席的建議有沒有道理？

衛生局何局長啟功：

許議員的建議我們可以接受，同時也是很好的建議，現階段我們可以派遣醫療團隊，其實我覺得母親本身也需要…。

許議員慧玉：

教育？

衛生局何局長啟功：

也不是教育，讓醫師和母親溝通並了解他的想法，先改變母親才能讓孩子得到更好的照顧。現階段我派凱旋醫院或是心衛中心的醫療同仁去了解，看看如何才能解決這個問題，其他的就按照許議員的建議，我們整理資料後，若我有到衛生福利部或是遇到立法委員時，我會向他們反映類似的事情。

許議員慧玉：

這部分真的有需要適度的修改法令，我覺得有很多人都有面臨到這樣的社區威脅隱憂，大家無法過正常的生活。

請教警察局局長，剛才有許多議員都很關心監視器的問題，本席所了解，之前承攬監視器的承包商，因爲自己的財務狀況出問題，這和警察局無關，那是廠商個人信用破產的問題，但是現在面臨到，因爲原高雄縣的幅員遼闊，爲原高雄市面積的十八倍之大，而且還有許多偏鄉地區，更需要監視器的幫助，才能降低犯罪率，包括交通意外頻傳時，在我的選區裡的大社區，在這二個月當中，在中山路同一個地點，發生兩起死亡車禍命案，結果因爲現場沒有監視器，完全找不到肇事者，這對高雄市 38 區裡的選民而言，對生命安全非常嚴重的隱憂。

今天新聞的頭條是一對年輕情侶，由於女方覺得男朋友的個性 EQ 沒那麼好，想要分手，結果失控造成女生被殺死。現在的社會大家互動頻繁，情殺的事件也相當多，所以監視器的功能就顯得格外重要，市民非常擔憂現在監視器的空窗期，我們面對經費不足的問題，面對每年編列維修經費一千多萬仍然不足的問題時，我們該如何尋求自保？還有市長有第二預備金啊！我們可不可以

少辦一些活動？請市長將他的第二預備金拿來做為監視器的經費，保障高雄市38區所有居民性命財產的安全，請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

有關監視系統空窗期的隱憂對治安的影響，我們也探討過，除了現在有限的預算來做建置及妥善的維護外，我們也尋求民間的支持，這幾天的議題都有談論到，我們是不是可以鼓勵民間廣設監視系統，讓警察同仁、轄區分局鼓勵民間設置，甚至將鏡頭做轉移，我們給與獎勵。

許議員慧玉：

民衆自己出資嗎？

警察局黃局長茂穗：

現有已設置的，包括公司行號等，已設置的我們做整合…。

許議員慧玉：

或許我們可以透過民間團體、中小企業來捐贈監視器的經費。

警察局黃局長茂穗：

這也是一個很好的方法，因為目前地方政府的財政真的很困難，包括剛才提到的是否動用到預備金的問題，我想在未來的預算裡，如果有必要的話，我們會呈報。

許議員慧玉：

局長，一定要極力爭取，這個很急迫非常的重要。

主席（徐議員榮延）：

請陸議員淑美及吳議員利成聯合質詢。

吳議員利成：

我就不再疲勞轟炸警察局了，因為每位議員都很關心監視器，大家也非常關心警員不足的問題。我特別向警察局長說明，也是要請你幫忙，因為在我的選區裡，人口數的增加，尤其是仁武及鳥松靠近都會的人口，現在仁武區已經增加至八萬人，但是只有兩個派出所，我在這裡建議局長是否可以增設一個派出所？如果增設派出所並不恰當的話，拜託局長對基層警察人員的配置能夠做調整。在我的選區裡，有兩地區的人口數真的是急遽增加，增加太多了，員警如果少到連排班都有問題時，他哪有心情去辦案。拜託黃局長針對我的選區仁武、鳥松、大樹、大社，員警人員不足的地方，多少補一點警力。

大樹區的消防隊也是同樣情形，我知道現在大樹消防隊有人員退休，但是人員一直都沒有補齊，若要說的不客氣點，如果大樹發生火災時，他們連排班都

排不出來了，沒有人員可以補，關於這點，請消防局長要去了解，大樹消防局欠缺的隊員，拜託你人員多少都要補，因為人員的落差太大。人員落差這麼大，如果大樹發生火災，沒有人可以出勤務，這樣也很麻煩，若是派消防局值班人員時，變成消防局唱空城計也不好，這部分拜託消防局長能夠重視。

請問衛生局何局長，我不知道有沒有人傳這一則 LINE 給你，這則 LINE 的內容講起來算是一個笑話，不過也是滿諷刺的。局長應該也知道這則訊息，流傳的訊息是這麼寫的，我們吃銅葉綠素就要吃「大統」的，地溝油就要喝「全統」的，如果銅葉綠素和地溝油你都不想喝，局長，你知道上面寫什麼嗎？那就要用「強冠」，地溝油最後就是使用強冠這間公司，強冠翻譯成台語就叫做「強灌」，這則訊息有點好笑，但是也是很諷刺。衛生局長你的職責，除了登革熱的問題一直延燒，這個問題你要注意。如果食安的問題你再不把關好，因為我們的親人都在南部生活，我相信你也不希望你的朋友、親戚、家人吃到這些不健康的食品，請衛生局長針對食安的問題一定要好好把關，好不好？接下來的時間就由我們陸總召發言。

陸議員淑美：

首先本席請教環保局，等一下看你們要由誰來答覆。燕巢區的垃圾掩埋場，目前有沒有什麼東西進場去掩埋？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

目前是焚化爐的底渣。

陸議員淑美：

只有底渣嗎？

環境保護局陳局長金德：

對，就是底渣。

陸議員淑美：

就只有底渣而已。燕巢掩埋場的底渣是來自於哪一座焚化爐的，送到燕巢掩埋場掩埋的？

環境保護局陳局長金德：

應該是仁武。

陸議員淑美：

只有仁武嗎？

環境保護局陳局長金德：

仁武或者南區廠也有。

陸議員淑美：

還是請知道的科長回答。

環境保護局陳局長金德：

我請廢管科科長向議員做答覆。

陸議員淑美：

好，請科長做答覆。

主席（徐議員榮延）：

科長，請答覆。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

目前燕巢掩埋場主要進場的底渣是來自於岡山掩埋場。

陸議員淑美：

是岡山？〔是。〕岡山的什麼東西進到燕巢掩埋場？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

底渣及固化物的部分。

陸議員淑美：

底渣及飛灰固化物。有人向本席反映，有人將已經掩埋在燕巢掩埋場的東西又把它拉出來，把它運到南星計畫填海造路工程裡面回填。這件事情你知不知道？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

事實上我們在燕巢掩埋場有實施底渣再利用的部分，所以今年度我們經過環保署的同意，的確有從掩埋場裡面將既埋的底渣挖除，但是這個部分的挖除並沒有進到南星計畫裡面。

陸議員淑美：

不然你們將它挖去哪裡？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

我們有標一個標案是底渣再利用。

陸議員淑美：

將底渣運去哪裡？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

運到屏東的得標廠商。

陸議員淑美：

那他們在做什麼？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

他將這些底渣做為工程的材料，經過處理完後將它做為工程的材料。

陸議員淑美：

運過去是我們要付費給他，還是他們要付費給我們？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

這部分我們是要付費的。

陸議員淑美：

我們要付費給他？〔是。〕我們每一噸要付他多少費用？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

1,320 元。

陸議員淑美：

東西運進他們的地方，要付給他們 1,300 多元。運費由誰來付？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

這筆費用已經包含運費。

陸議員淑美：

包含運費一噸要付 1,300 多元。〔是。〕我要問你的問題來了，燕巢掩埋場的回饋金是如何來編列的？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

依照高雄市廢棄物處理場廠回饋辦法的規定，每進一噸底渣的部分就要給與 200 元的回饋金。

陸議員淑美：

進一噸要給 200 元。就是因為公家的東西進到公家單位，所以不用付費。你將它挖除以後，花了一噸一千多元將它運去給再利用的廠商，是不是這個樣子？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

這個挖除的部分；事實上進場的回饋金我們已經付了，我們現在挖除…。

陸議員淑美：

本席問你，是不是我們進場一噸付費 200 元將底渣掩埋在裡面，我們又把它挖起來，一噸付了 1,300 多元給屏東的再利用廠商，是不是這個樣子？〔是。〕是這樣嘛！那你覺得這樣有沒有問題？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

基本上沒有問題。

陸議員淑美：

為什麼沒有問題？我問你，你進場編了一噸 200 元的回饋金，你將它挖出來以後，又付了一千多元給廠商，這中間的問題大了，為什麼你會說沒問題？你將回饋金都付給地方了，地方都按照年度將該發包的都已經花完了，那你現在

又把它挖起來，那麼地方是不是要再將回饋金還給你？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

沒有，不用繳回。

陸議員淑美：

沒有，那這個可能要請政風或者主計來查一下。爲什麼會搞成這個樣子？你們有什麼樣的考量，需要將既有掩埋的地方挖除起來，再把它運到再利用的廠商，這樣有沒有圖利的行爲？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

這部分我們有呈報環保署，並經過他們同意。

陸議員淑美：

你呈報給環保署，照理來說，已經掩埋在既有掩埋場的地方，你的回饋金也已經編列了，人家錢都已經花完了，也都已經核銷了，你如果要再利用的話，你可以將還沒有進場的部分拿去再利用，爲什麼還要將已經掩埋在既有掩埋場的又挖除？還要編列經費給廠商，你這樣沒有圖利嗎？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

向議員報告，我們現…。

陸議員淑美：

是環保署給你的公文准許你這麼做，還是你去向他們報告你們要這麼做，然後他准許你？這兩個是不一樣的情形。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

我們有提計畫，經過環保署…。

陸議員淑美：

你提的計畫是要將既有掩埋場的部分挖除起來嗎？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

是，沒有錯。

陸議員淑美：

環保署准許你們這麼做嗎？〔是。〕那你們就和環保署一起圖利廠商了。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

不是。有關這個部分，事實上這個本來就是掩埋場活化的部分，因爲我們現有的土地空間…。

陸議員淑美：

照理來說對於活化，他要再利用應該是他們要拿錢來向我們購買才對，爲什麼我們要付費給他？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

因為這是市場機制的問題，因為活化…。

陸議員淑美：

這個不是市場機制，這都是你們這些專家學者大概是書讀得多，可以去運用一些東西出來，讓老百姓的血汗錢就一直浪費掉。你們每次都說高雄市政府沒有錢，剛才警察局長也說沒有錢，所以我們就沒辦法裝設監視器，每一位議員都在講，你們再編一堆經費出來給再利用廠商。關於這筆經費環保署有沒有給與我們補助，還是高雄市政府自行編列？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

今年度的計畫環保署沒有補助我們。

陸議員淑美：

對嘛！這樣還說你們沒有經費，還敢跟百姓說你們沒有經費！你們就是有太多的經費。科長，你先請坐。本席請你們要檢討，好不好？這個問題非常大。

第二點，我再請教環保局有關我們永安區的誠毅紙器公司，它現在的工程進度剛好在回填土方，請問這是誰的業務，你們看誰要來向本席答覆，這些回填的土方來自於哪裡？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

就環評承諾的部分，我請綜計科黃科長做答覆；工程施工揚塵的部分，我請空噪科林科長做答覆。

陸議員淑美：

本席先請教土方來源，那你要請哪一位科長做答覆？

環境保護局陳局長金德：

土方是工務局。我請綜計科科長向議員做答覆。

主席（徐議員榮延）：

科長，請答覆。

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

有關誠毅紙器的土方來源，依照環評報告書裡面提到有五個來源，分別是土資場、砂資場、浚渫工程以及經過公共工程售出去價構來的，第五種就是經過剩餘土資方管理辦法所核定的，我們 9 月 18 日有到現場去做查核，它的土方來源是來自於水利局的公共工程。

陸議員淑美：

只有來自於水利局的公共工程，這是廠方提供給你的資料嗎？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

對，現場查到的資料…。

陸議員淑美：

所以我說不知道我們高雄市政府在做什麼，本席告知你們的聯絡員，我要求你們去查，因為有鄉親向本席陳情，他們的土方來源有問題，還提供給本席資料，等一下本席質詢完會將資料提供給你，我這裡有隨身碟，他拍得很清楚。你們是如何去查緝的？我這裡有一張我們環保局的公文，要求相關單位有我們的工務局、經發局，經過本席去了解，工務局連甩都不甩，我們的市政府不只是市長說的橫向聯繫有問題，根本就是各局辦理各局的業務，他也不甩你。你們聯合稽查以後，工務局還有跟你們說什麼嗎？他有沒有再跟你們講什麼？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

工務局沒有派員參加。

陸議員淑美：

他就是當作沒有這回事嘛！你們的公文根本就是白發的，是不是？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

因為它的來源有五種，我們是把可能會涉及到相關的…。

陸議員淑美：

沒有，你就我的問題回答，工務局從你發這一張公文沒有到現場，事後也都沒有打一通任何電話，對不對？告訴你，工務局都沒有局長可以下台了，市政府是這樣搞的，結果回答本席，叫你們去稽查你們還先通知廠商，結果廠商提供資料向你報告，你們連去了解都沒有，卻根據他們的報告就來回答本席說，都沒有問題，你今天告訴我只有水利局公共工程，你確定嗎？我給你的資料如果不是呢？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

我們會再去查。

陸議員淑美：

再去查，怎麼查？是叫廠商再提供給你資料？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

從議員提供的這些相關譬如有載運的車號。

陸議員淑美：

我現在問你，你是主管單位，如果鐵路地下化的土方可不可以去那裡？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

只要是屬公共工程，他賣出來的，他去買就符合環評。

陸議員淑美：

賣出來你聽清楚，是賣出來噢！可是鐵路地下化的工程裡面，如果是還要編

款項去把這一些土方移除，這樣有沒有又有問題了？你主管機關覺得有沒有問題？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

環評書件裡面寫的是價構。

陸議員淑美：

你只管他們家，你不管鐵路地下化，是不是？所以我才會向你說來源有問題，也不只你是主管科，工務局就是要管不管，是不是這樣子？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

有關土石方的部分，我們會請工務局來協助。

陸議員淑美：

現在永安區成立「宜居城市促進會」，我希望你們主管機關就我剛向你們講的，你們去稽查，不要我告訴你一項，你只去稽查一項，他們當初所做的承諾，說如果要開始進土方，要將保育類紅樹林蓋上防塵網，你們稽查單位有沒有去看？有沒有蓋？

環境保護局綜合計畫科黃科長世宏：

稽查的部分我們大概今年的 5 月 2 日，有針對他的廠房興建工程去做相關的稽查，稽查發現有些部分是沒有符合營建工程設置管理辦法，總共扣了十四點，如果依照空污法的規定，它是處 10 萬到 100 萬，但是因為它是屬於環評列管案件，所以我們把部分移給環評科來處分，因為它的罰則是 30 萬到 150 萬，這一部分移請環評來做處理，這個是整個營建工程在施工的一個狀況。

陸議員淑美：

我告訴你，你們都是主管單位，你們都是主而不管，我現在要告訴你們，環評承諾當時在開說明會的時候，本席就向你們提出可能會發生的事情，你們要幫忙注意這些監測，不要等到民衆自己還要辛苦去蒐證，要和屏東製造地溝油案一樣嗎？不要告訴高雄市政府，跑去台中報案，這樣丟不丟臉，現在百姓很害怕，就像那一個五十幾歲的農民一樣，我去報案以後，身分曝光，黑白道要追殺，這事情有沒有嚴重？我剛剛為什麼告訴你移居城市促進會，警察局也在這裡，人家一成立這個會，把資料送市政府以後，正式申請社團登記，就有人去恐嚇這一位理事長，這是什麼社會？人家捍衛自己的家鄉，結果出錢出力，可能是不能出面啦！一出面的話，可能生命財產要飽受到威脅，本席今天在這裡講，說不定回去又有人來找我了，你們主管機關就是不把該管的管好。

本席再問你們，本席在去年 10 月 4 日開了一場說明會，會中我有要求希望環保局，在他們進土方的時候，在下方處放置四、五台高劑量的空氣品質採樣器，你們有沒有去放？有沒有？其實你也不用回答，我告訴你，沒有啦！所以

我說的，議員所講的、建議的，你當時要准人家的時候都說好，事實就是每一樣都沒有做，包括環評說明承諾書，施工期間你該在哪裡做監測，有每一個月一次、有每一季一次的，本席也要求你們把監測的結論，如果廠商自行做的，或環保局去做的，把監測的結論送一份給本席，從頭到尾只有送過一次，我從10月4日要求，你們從10月16日到28日，只送過一次。這種政府要老百姓怎麼信任你們？這是你們的五星級團隊嗎？我們地方就活該就要自己去做一些，包括幫你們監測、幫你們去蒐證，這是我們應該做的嗎？那請你們做什麼？你們要監測他們環說書裡面自己寫的這一些，一樣都沒做。你們在做什麼？你們平時在做什麼？這是哪一個單位要回答？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答：

環境保護局陳局長金德：

監測的部分，移動監測車的確是有到現場去做監測，不過那個時候並不是已經施工的階段，剛開始有停下來，監測頻率是根據環評的承諾，所以這部分是誠毅自己要做的；就環保局來講，環保局要看他的環評承諾有沒有做到。向陸議員報告，我們會加強去查核它的環評承諾的部分，這個頻率會提高，如果已經施工進入揚塵比較多的階段，我們有一部移動的監測車隨時可以在那邊加強監測。

陸議員淑美：

局長，你承諾說隨時，剛剛本席向你講的，現場他承諾要做的把紅樹林保育起來，人家還得了移居城市紅樹林保育第一名。

環境保護局陳局長金德：

這是違反環評承諾，我們會依法做裁罰。

陸議員淑美：

每次都要議員來這裡講，你們才要去做嗎？

環境保護局陳局長金德：

已經罰過兩次了。

陸議員淑美：

罰過兩次還不做，請問累犯要怎麼處理？要不要請他停工？

環境保護局陳局長金德：

可連續罰啦！

陸議員淑美：

連續罰，要罰幾次才可以構成停工要件？

環境保護局陳局長金德：

這個我們要研究停工的處分。

陸議員淑美：

他的土方來源如果不是依照環評說明書，每一車都要檢測他的成分。

環境保護局陳局長金德：

土方來源我們會請工務局協同了解。

陸議員淑美：

如果這兩樣都有問題呢？而且又是累犯，這樣構不構成停工要件？

環境保護局陳局長金德：

我們都依法行政，法律規定如何，我們就如何。

陸議員淑美：

局長，法律如何就如何？你們如果都不去做，不去查緝，這樣法律如何又該如何？

環境保護局陳局長金德：

我會要求綜計科加強稽核頻率，因為我們的環評案件很多。

陸議員淑美：

是不是環說書裡面的，你們至少要去做，是不是？

環境保護局陳局長金德：

那當然要去看。

陸議員淑美：

沒有做啊！

環境保護局陳局長金德：

沒有做就裁罰。

陸議員淑美：

拜託你們，什麼時候去都告知本席，做完以後的結論送一份給我。

環境保護局陳局長金德：

這個沒有問題。

陸議員淑美：

因為鄉親選我們出來，我們就要為他們負責任，他們要捍衛家鄉，我們的市政府沒有辦法讓我們依靠，我們只好自救。局長，你請坐。我希望今天告訴你們的，你們趕快，該跨局處去稽核的，不可以說我們請廠商提供資料，該依照法令處理的，依你講的就依照法令處理。

另外，當時市長有承諾，說只要提出行政訴訟，環保局如果沒有辦法請他們停工，如果人家正式提出行政訴訟，我希望大有為的高雄市政府，尤其是市長承諾的，一定要做到。提出行政訴訟以後，就要請他們停工，這是市長的承諾，

我希望你們相關局處一定要記住這個承諾，不要說話又不算話，可是誠毅紙器是不能相信的公司，他也沒有什麼誠信可言，爲什麼本席這樣講？他現在的廠區在仁武嘛！在 94 年 5 月 28 日就召開了一個「誠毅紙器的防噪音改善說明會議紀錄」，白紙黑字寫得很清楚，當時的地點是在仁武鄉新莊路的元帥府開的。主持人是吳茂坤先生，列席的有當時的沈鄉長英章、曾主席欽宏，以及一些代表和村長。結果它的決議還寫說，雙方協議誠毅紙器在六年內遷廠，如未在時間內執行，本公司願意關廠。

請問 94 年 5 月 28 日到現在幾年了？主席，幾年了？94 年到現在 103 年幾年了？

主席（徐議員榮延）：

9 年了。

陸議員淑美：

8 年多快 9 年了！結果呢？這家公司有沒有遷廠啊！有沒有關廠啊！有沒有呢？這家誠毅紙器哪有誠信可言？市政府還要爲這種沒有誠信的公司背書嗎？把一個地方搞得沸沸揚揚的，這就是這家公司很厲害的地方，還說某某政黨挺財團。我不知道是哪個政黨比較挺這個大財團？現在我再告知在座列席的長官，永安區居民不想養龍膽石斑了，石斑魚的故鄉希望透過高雄市政府都市計畫也好、或是要擴大振興我們的經濟也好，既然這塊 24 公頃的地方可以變更為工業用地，我在這邊懇請非常有魄力的高雄市政府，把永安區全部的魚塢地，全部都比照辦理變更為工業區。你們既然這麼喜歡變更為工業用地，不管人民的死活、不管是不是地方的特色、不管他是百姓辛辛苦苦延續捍衛的石斑魚故鄉，我希望你們也考慮大家的生計，把他全部變更為工業用地，這樣子我們都沒話說。既然那 24 公頃可以，我相信比照辦理都應該一視同仁。

環保局長，我說的有道理嗎？你贊不贊成？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

不過這裡面除了環保之外，其他大部分都不是我的業務啦！我尊重相關的法治以及當事人和永安鄉民的訴求。

陸議員淑美：

我請問你，你是宜蘭人嘛！宜蘭是好山好水的地方，我希望你將心比心，這家公司如果去宜蘭的溫泉旁邊，也來個 24 公頃的工業用地，不知道你做何感想？你可不可以把你的感想在這邊跟大家講一下？因爲你主管環保嘛！你會贊成嗎？

環境保護局陳局長金德：

宜蘭礁溪現在已經是寸土寸金，沒有土地了啦！

陸議員淑美：

沒有土地就把原有的農地做變更啊！變更為工業用地啊！我想既然你們那麼支持誠毅紙器，就遷到你們那邊，不要在這裡糟蹋我們。

環境保護局陳局長金德：

我已經在高雄服務了，宜蘭的事我管不了。

陸議員淑美：

你這樣說是不負責任的，你假日也要回去，你的家人也還住在那邊，你說這話不負責任啦！我是問你做何感想？對嗎？有時候你們政務官做一做，離開你的位子了，就可以不負責任嗎？是不是應該將心比心啊！

環境保護局陳局長金德：

每一個朝代有每一個朝代的人在負責啦！

陸議員淑美：

你講這樣就是不負責任啦！民進黨的同仁不是在講嗎？說要感謝多久以前的市長，都還要感謝一下。那你至少在做的這段期間，以後讓我們有機會感謝你，是不是？一起來跟地方努力，捍衛我們地方，我們以後到宜蘭找你的時候，我們還會懷念你，是不是？

環境保護局陳局長金德：

我希望繼續留在高雄。

陸議員淑美：

你希望繼續留在高雄，那你要先來高雄置產，你有買房子嗎？沒有嗎？沒有你怎麼繼續留在高雄？我想如果有機會你可以買在誠毅紙器旁邊，陽明歐洲社區剛好在他旁邊。我介紹給你，不用仲介費。你來跟鄉親們住一起，本席就肯定你真的是為高雄市在努力打拚。好嗎？不然沒關係！我租一間給你住好了，不用買也可以啦！

環境保護局陳局長金德：

謝謝陸議員的好意。

陸議員淑美：

我相信我今天講的，就是希望相關單位能夠用心，而且在你的職務裡面要對你的職務負責任，好嗎？〔OK。〕你請坐。

環境保護局陳局長金德：

除了相關法令之外，也會尊重陸議員還有相關鄉親的意見。

陸議員淑美：

好，你們也轉達一下市長做過的承諾。你們的土方來源，本席待會兒會把資料送給你們，希望你們要化被動為主動，要對整個大高雄市每個鄉親都負責任。這樣好不好？

環境保護局陳局長金德：

我們可以做得好。

陸議員淑美：

剩下一分鐘我在這邊建議，因為高雄市被登革熱和食安的問題搞得人心惶惶的。

我也在觀光局業務報告時跟他們講，現在一些觀光客都很擔心，來這邊到底住哪裡是安全的旅館？到底我要吃什麼是最安全的食品？我到哪裡才不會碰上登革熱？我希望衛生局在這方面多加努力，看看是不是有辦法把他抑制下來，不要讓疫情繼續擴大，拜託我們的相關單位。

至於警察局的部分，剛剛吳議員也講了，像一般比較偏僻的區域，都是有嚴重的人員不足，因為每次填志願時，大家都選市區不選我們郊區，也希望這個問題能夠改善，希望警察局長能多關心我們偏遠地區。

主席（徐議員榮延）：

休息 10 分鐘。

請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

我想首先先來請問環保局局長，因為本席也是接到檢舉，然後去到現場，這個檢舉的所在地就是鳳山火車站，目前在做鐵路地下化的相關工程的施工，相關工程的施工當中也引起了一些民怨，附近的民衆這段期間以來，從去年開始他就一直受到包括機具在夜間施工噪音的污染，包括施工當中揚塵，他也有來檢舉相關空氣的部分，包括他們也看到施工單位好幾次都排放污水、泥水到曹公圳。我相信所有的民衆其實都沒有反對鐵路地下化的相關工程，我們也期待鐵路地下化之後可以給鳳山市一個更嶄新的整體規劃，在過程當中，這樣大的一個建設，我相信每個人都希望，因為他施工是到 106 年要完工，這個經費將近一百七十幾億，對鳳山來講是一個非常大的建設，但是也要去顧慮到整個施工過程的品質，不要再讓附近的環境造成二次傷害，在這個過程當中我要替這附近民衆抱不平的原因是，這些民衆從去年開始總共檢舉了，不包含我們的市長信箱，就光 1999 的檢舉案，前面 9 項，他總共檢舉了 20 項，有沒有？前面 9 項未查獲污染情事，每次檢舉，我們稽查員去都是未查獲污染情事，全部都沒有問題。

到這裡我就懶得寫了，因為都未查獲，裡面就是我剛才講的這三大項的檢舉

案，都沒有任何…，稽查員去的時候都說 OK，沒有問題、沒有任何的違規事項。除了第 20 項，就是 9 月 18 日，9 月 18 日是本席去到現場，我不是這天剛好巧遇泛亞工程又排放污水到曹公圳，曹公圳從原高雄縣到現在都還在整治，爲了鳳山整體的環境品質花費人民的納稅錢，市政府花了很多錢做整治美化，結果泛亞工程和鐵改局相關的承包商一點都不愛護，把所有的廢污水都排入曹公圳，那裡的魚死多少你知道嗎？水利局相關維管的人告訴我說，每次撈出來的死魚都好幾百斤，復育何等的不容易，因爲工程在那裡施工，相關的法規又沒有好好的稽查和規範，結果讓好不容易復育起來的曹公圳就這樣受到污染。

我們來看影片，從 6 月份他就一直在污染曹公圳，放出來的水都是又黑又髒；再播放 7 月 14 日的，這是 7 月 14 日的影片，這是鐵改局的工程，他就讓這些廢水逕流到曹公圳裡面，造成多少淤積；再來播放 9 月 18 日的，這是 9 月 18 日的影片，這麼多次，民衆隨隨便便就能夠遇到這麼多次，工程單位排放廢水，我們的稽查人員竟然毫無動靜，每次去所有的答案都是未發現。直到 9 月 18 日那天剛好本席在現場會勘其他的業務，他們剛好在排放污水，也是一樣把整個曹公圳都污染了，我馬上打電話請聯絡員派稽查員過來，就那一次才說是真的有污染的情形，然後才開罰單。這讓我們如何能夠信服環保局到底在做什麼，好不容易復育有成的曹公圳，就這樣被糟蹋了。

請問營建的公害有哪些？相關書籍都有提到營建的公害，他可能會因爲水排入水體，沒有好好處理它會造成淤積，可能他工地裡面的一些髒亂會造成二次的危害，對環境造成污染。他在施工的時候這些機具的使用可能有粉塵等等空污，因爲大家都了解營建有公害，所以現在相關的法規對他有比較嚴格。其次，除了營建的公害以外，我還要講水的部分，逕流廢水的污染對水體的影響，他會影響農作物、會造成河道阻塞、會污染河川、湖泊，會讓水庫的壽命減少、會污染自來水的品質、會讓水中生物沒有生存權，所有養殖業的魚也會因此而死掉。請問環保局長，在這麼多次的檢舉當中，包括本席剛剛給各位看的影片，在施工當中的營建工地還有既設土方的堆置，這樣子的流放水是不適應該要符合放流水的標準？請局長用是或不是，簡短的回覆就好了。

主席（徐議員榮延）：

局長，答覆一下。

環境保護局陳局長金德：

如果一般是營建工地堆置土資場或是新的設施，一般不會有這些逕流水，大概揚塵的問題比較嚴重，當地是在做連續壁，他大概是從河裡面掏出來，這部分我請水土科跟你回答。

主席（徐議員榮延）：

請科長回答。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

謝謝議員的提問，這部分是要符合放水的標準。

陳議員慧文：

是要符合嘛。〔對。〕如果他沒有符合又違反了環境影響評估法以及水污染防治法，要如何處分？我要向局長報告，後來我們有去查證，鐵改局有去申請，他應該要申請逕流廢水污染消滅計畫，因為這個工程那麼大有一百七十多億，所以必須要去申請逕流廢水污染消滅計畫，6月份他有申請，但是你們還沒有核准，他現在也施工了，也排放到曹公圳了，甚至有漫流到整個工地以外的地方，他這樣子是不是違規或違法了？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

我想分成兩部分。第一部分就是違反環境影響評估法，大概是環評的承諾。因為本案是屬於環保署的環評委員會的環評，所以他有無違反環評承諾稽查，應該是屬於環保署；至於排放的部分，他如果沒有申請計畫就施工，我們會請土水科去裁罰。

陳議員慧文：

好，請土水科回答，因為剛剛局長跟我講的不是很明確。

主席（徐議員榮延）：

科長，請回答。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

這部分是屬於違反管理辦法的規範，我們會要求他先停下來，等我們計畫書核准之後，他才可以施作。

陳議員慧文：

那罰款呢？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

罰款的金額是1萬到60萬元。

陳議員慧文：

如果以民衆所提供的這些證據，你們要做如何處理？只有請他目前停工嗎？他之前所犯的這些違規事項，要怎麼處理？

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

我們會視個案的情節輕重來做裁罰。

陳議員慧文：

所以我要跟你講，有人追，你們才會主動出擊、才會去盯。沒有人追，已經從去年的 7、8 月到現在，每次民衆所檢舉的，你就是未發現，認為統統沒有污染的情形。我覺得這樣很難讓當地的民衆去相信市政府，民衆會認為環保局的稽查好像是在做假的。民怨就是因為所有的同仁沒有動起來，所有同仁用消極的態度去面對這些檢舉案。我覺得環保局內部的螺絲鬆了，是不是要再栓緊一點？到目前為止，就只開了本席去到現場的那張罰單，所有的都是本席去找出來的。他們有這麼多的違規事項，在一開始就沒有申請逕流排放的核准，你們也不曉得他已經在施工了，完全好像都是被動的、被矇蔽的，你們螺絲是不是已經鬆了？真的要栓緊一點，後續怎麼處置，如果方法出來了就向本席報告，在總質詢之前我要知道你們的做法。這部分是要維護附近民衆的權益，他不可以因為公共工程就應該遭受這樣的公害，這部分就看你們後續怎麼做？

這是本席接到的訊息，他是 FB 裡面的即時通發出來的。我有跟警察局反映，裡面就是寫這樣：sorry，別人要傳我也沒辦法拒收，爲了自己的媽媽還是傳了，別人硬傳給我的，對不起，這是後面。前面是這個傳來的人，他自己先解釋他的立場，後面就是他傳的東西了。他說，對不起，我叫黃佳琪，我在民國 94 年 6 月 29 日被人殺了，屍體埋在福誠國小附近，如果你把這封信刪除的話，你的家人會在 5 天內死亡；如果你把這封信 24 小時以內傳給 30 個人，你就不會鬧鬼，請幫忙找犯人，你把這封信發給你的 30 個好友，10 天後你喜歡的人就會喜歡上你。如果不發，你媽媽就會在 50 天後被車撞死。很靈喔！對話結束。接到這封 FB 的即時通之後，我有去查相關的法律，也有去問警察局。我說：「我感覺不舒服，這樣算不算恐嚇罪呢？」雖然在法律的部分有不同的見解，但是這個東西讓人家看了就很不舒服，當然這種神鬼之說，信者恆信、不信者恆不信。有朋友說，那是假的，他是隨便寫的，不要去理他。可是一般人無緣無故接到這種，他心裡還是會毛毛的。我當然是沒有傳，但是還是會有很多對這方面比較沒有認知的人，他也不想家人被詛咒就趕快把他傳出去了，然後就造就原來惡作劇的人的快感或怎麼樣，我不曉得。警察局針對這部分，是不是用什麼方式去嚇阻，或者加強宣導，用各種方法去阻止。我覺得這是不可取的。

主席（徐議員榮廷）：

請刑大回答。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

陳議員提的這個問題，我想不只陳議員本身，一般民衆也會接到這種惡意的簡訊。在法律的處理上，在刑事法令的相關案件，如果他對不特定的人發表可

能會構成恐嚇公眾罪；對特定對象是恐嚇安全罪。另外在刑法 304 條有強制罪、309 條是毀謗罪、310 條是公然侮辱和毀謗罪。如果一般刑事法令用不到，在社會法還可以用 63 條的妨害安寧秩序罪。無論如何，民眾接到這些惡意的簡訊，我們也藉這個機會呼籲全市民，一定要跟警察機關報案，報案之後就由警察機關做相關的偵處，偵處告一段落之後會報檢察機關來做處理。最重要的是，民眾接到這種訊息一定不要再轉發，不然會從一個被害人或者是證人變成加害人。我們一再提醒。謝謝。

主席（徐議員榮延）：

請劉議員德林發言。

劉議員德林：

首先我請問環保局局長，在上次市長施政報告的時候有提到，731 氣爆發生之前的黃金 3 小時，在這 3 小時當中，我們當時在討論劉副市長的行政流程，當時讓你表達的機會有限。我再請教一下，當時你人在高雄嗎？

環境保護局陳局長金德：

我當然在高雄。

劉議員德林：

你人在哪裡？

環境保護局陳局長金德：

我在宿舍。

劉議員德林：

你的宿舍在哪裡？

環境保護局陳局長金德：

在自強路和光復二街附近。

劉議員德林：

離現場有多遠？

環境保護局陳局長金德：

我那天是搭計程車過去的，應該是 15 分至 20 分鐘左右。

劉議員德林：

你到現場是幾點？你到災害應變中心或是現場？

環境保護局陳局長金德：

我是到英明路和二聖路口，大概 12 時 15 分左右到達。

劉議員德林：

在這 3 小時當中，有哪些環保局人員在現場？

環境保護局陳局長金德：

環保局 8 時 48 分接到消防局的通報，9 時 30 分包括環保局 5 位及顧問公司 6 位，總共有 11 個人到現場。

劉議員德林：

是哪 5 位？是環保局本身的人嗎？

環境保護局陳局長金德：

是環保局稽查科的人員。

劉議員德林：

就是屬於環保局稽查科的人嗎？

環境保護局陳局長金德：

是稽查科的人及顧問公司的人，總共 11 人。

劉議員德林：

稽查科的專業是什麼？

環境保護局陳局長金德：

採樣、稽查。通常環保局的報案中心接到消防局的通知，就會通知稽查科，稽查科的人就會到現場做採樣的工作，所以那天他們是帶鋼瓶去採樣的。

劉議員德林：

上次也提到毒物科的人員，是不是也屬於應該要到現場做處理的編制。

環境保護局陳局長金德：

就是毒災應變隊。毒災應變隊有兩個角色，一個角色是屬於環保署所建置的毒災應變隊，在南部就是第一科大。但是毒災應變隊跟環保局本身就有簽定開口合約，就是每年 100 萬，出勤一次大約 7 萬元左右。所以當天消防局大概在 9 時 50 分左右通知毒災應變隊，毒災應變隊第一批應該是在 10 時 30 分到達；第二批應該是 11 時左右到達。

劉議員德林：

當時你也提到大概在 12 時氣爆之後，你打電話通知劉副市長的。

環境保護局陳局長金德：

不是。

劉議員德林：

氣爆的時候，你打電話告知劉副市長。

環境保護局陳局長金德：

我到現場之後跟劉副市長報告，但是在此之前，他已經跟現場環保局的陳視察恭府有聯繫了。所以我在跟劉副市長電話聯絡之前，劉副市長已經跟市長秘書及環保局在現場的人員都有聯繫了。我 12 時 15 分到達現場，發現燃燒得很嚴重，我覺得事情很嚴重，我直接跟…。

劉議員德林：

你的意思是說，你在第一時間到達現場之後發現氣爆了，馬上就跟劉副市長報告，這是那天你講的。

環境保護局陳局長金德：

對，沒錯。

劉議員德林：

今天整個事件，當時市長也定調這是人禍，是不是？

環境保護局陳局長金德：

人爲的疏失。

劉議員德林：

人爲的疏失，簡單講就人禍，人爲的疏失就是人禍，你可以解決的事情。如果你能第一時間到現場，這件事如果你主導之下，可能就不會發生這件事情。

環境保護局陳局長金德：

我想事後來檢討當然有很多做法可以做得更好，但是依法律或依作業標準來講，我 10 點多接到主秘的電話告知我有瓦斯外洩的情形。如果按照環保局的作業標準，通常是股長以下到達現場採樣，連科長都還沒有到達，視情況會往上報，所以身爲局長我一直掌握狀況。我 10 時的時候就掌握到是疑似瓦斯外洩，11 時 38 分市長秘書打電話給我，說現場有測出來是乙烯或丁烷之類的，我覺得已經不是瓦斯了，所以我就趕快著裝搭計程車到達現場。

劉議員德林：

你這樣的解說，當天是不是有誤判情勢的嫌疑。今天大家一直強調的黃金 3 小時，你在事後馬上果決的就把責任推出來，我認爲李長榮化工是殺無赦，他必須要對造成的災害負責。但是我們要分成兩個部分來講，我身爲議員對於你的行政作爲，針對刑法第 130 條的規定，當公務人員應作爲而未作爲而釀成重大災害，處 3 年以上，10 年以下有期徒刑。這部分就是我身爲高雄市的監督者，對於你在這個事件中整個過程作爲的質疑。

環境保護局陳局長金德：

向劉議員報告，我分成兩部分。第一部分是我們能不能做得更好，以後我們能不能做得更好。

劉議員德林：

這個部分不是以後做得更好，是你到現場是不是就不會發生。

環境保護局陳局長金德：

我說能不能做得更好是一件事情。

劉議員德林：

不發生的的情況下，如果你到現場能讓這件事情不會發生。

環境保護局陳局長金德：

向劉議員報告，這要分開。我有沒有瀆職，有沒有業務過失，看法律。災害防救法、高雄市區的災害應變計畫、環保局的標準作業程序、環保局過去的案例，我有沒有做到，如果沒有做到我就是瀆職，如果我有做到，跟瀆職無關。

劉議員德林：

局長，你講的瀆職很好。你也接到法院的傳票了。

環境保護局陳局長金德：

我的傳票是因為貴黨團告我，檢察官才傳我，不是檢察官因為辦案傳我，是因為接受貴黨團告發而傳訊。

劉議員德林：

今天傳票上也是把你列為被告。

環境保護局陳局長金德：

那是他字案，因為被告而傳喚。

劉議員德林：

現在已經改為偵字案了。

環境保護局陳局長金德：

沒有。這是因為貴黨團告我，我是被告的身分，而不是檢察官將我當成被告。

劉議員德林：

現在我們兩個在對話，你身為行政官員，監督者認為你在這個過程中，行政作為而未作為導致瀆職或是刑法第 130 條，這是我們對行政官員必須要做的檢驗。在這個檢驗過程中，我們對於因氣爆死亡的 32 條人命，也必須很明確的把這些攤開來訴諸高雄市民，我們也想藉由司法的介入，讓事情還原找出真相。對於 32 條人命及三百多位受傷的市民交代，更讓行政單位警惕，你應該作為而不作為的狀況之下產生的問題，這是我們共同要去追的真相。

環境保護局陳局長金德：

責任的部分，檢察官已經在偵查。如果我有責任，不用貴黨團告我，檢察官也不會放過我；如果我沒有責任，不會因為貴黨團告我…。

劉議員德林：

在議會我現在就質詢你整個行政的標準作業流程，我要知道整個過程，這是我身為高雄市議員的職責。但是這裡面也牽涉到刑法第 130 條的公務人員廢弛職務的關聯，這個關聯將來法院要怎麼去處理，我相信自然會有一個公斷。今天還是區分於議事上的監督和司法上的真相還原。

環境保護局陳局長金德：

就責任來講，是必須依照我的權責。高雄縣市合併之後瓦斯外洩是經常有的，不可能每次瓦斯外洩事件，局長都親自到場，但是我 10 時就掌握狀況了。通常是稽查科科員到場，必要的時候股長會到，再必要的時候股長上面還有視察，再上面還有科長，科長再上面還有技正，還有副局長。我是局長，我管理的是一個五千多人的單位，到處都可能有瓦斯外洩，我要了解狀況，現在通訊這麼發達，不管是用簡訊或是 Line，我都可以隨時掌握狀況，何況我當天是馬上搭計程車到達現場。

劉議員德林：

我一直在強調黃金 3 小時，今天對你那天所提的，包含當時李長榮化工事件當然要追出來，就你的行政責任裡面，也要把李長榮化工抓出來。可是在李長榮化工抓出來的背後隱藏著些什麼，就這隱藏背後裡面，李長榮化工在整個捷運輕軌的會議紀錄攤出來，被立法委員攤出來之後，產生「橫向聯繫」。在橫向聯繫裡面，高雄市市政府長期以來，你說沒有這條管線，是李長榮的幽靈管線，所以導致這幾個局長本身提出辭呈，這也是市長鞠躬道歉說的「橫向聯繫」。我今天換句話說，這是高雄市市政府說謊，陳菊市長說謊！如果不是以橫向聯繫，你橫向聯繫是什麼橫向聯繫？這部分來講，在莫拉克水災當時，市長在睡覺，在這一次氣爆當中，又提到市長在按摩。以這部分來講，你們是講橫向聯繫不足，我的意思是在質疑你們說謊，是不是？局長，是不是？

環境保護局陳局長金德：

這個管線是二十二年前埋設的，高雄市地下管線更早有三十年前埋設的。

劉議員德林：

局長，你不管是日月光事件，或在這一次事件，你講的果決度很高，也可能是你長期擔任民意代表監督者，你的果決度和立判度很高，可是在立判和果決的當下，產生你對外說明真相的偏差，是不是有這樣的引導？

環境保護局陳局長金德：

李長榮化工的部分，事實上我們當天凌晨就掌握到證據了，8 時的時候，環保局早就掌握到了。

劉議員德林：

我看到了，你很果決嘛，可是未來就產生橫向聯繫，這是中間裡面的一個延續，是不是？

環境保護局陳局長金德：

整個死傷 32 條人命…。

劉議員德林：

所以這整個過程裡面，我們都看得很清楚。所以我在這邊詢問，我必須要求

你建構整個過程，就是對你做監督的建構。

環境保護局陳局長金德：

所以我們事後做了深切的檢討，就是說…。

劉議員德林：

以這一次來講，我們認為是人為，以人為來講，不管是他字案或偵字案，局長你會認為這 32 條人命、三百多人受傷，這是屬於「政治迫害」，還是「司法迫害」？

環境保護局陳局長金德：

應該都不是吧。

劉議員德林：

都不是，是不是？你講這一句話我非常認同。我們回歸我的監督，司法依循著它的法源和法律的精神，如果未來就像你講的，是否會還原真相，還你清白或其他的，今天我們是要有個結果論，是不是？不要每一次就是司法迫害或者政治迫害，高雄市 277 萬市民要的是真相，身為高雄市市議員，我們要的是對這 32 條人命負責任的行政官員，對於這個未作為的行政疏失，導致問題的產生，這就是我們要的問題真相，是不是？

環境保護局陳局長金德：

我向劉議員報告，在議會裡面，我當然尊重議會監督的神聖職責，我們也會檢討我們往後是不是能夠做得更好，這一部分我們都坦白向劉議員報告，但是如果是在議會外面，到了法院，這個如果不是一般的司法案件，假如是政治的話，就政治的處理。在這邊我坦白向劉議員報告，我們現在會把所有的管線資料蒐集得很清楚，整理好之後，甚至現在穿越箱涵的管線還有，統統把它找出來，把它往上往下遷移走，至少解決許多地雷和未爆彈，這是我們往後要做的。〔…〕對。〔…〕以後…。

劉議員德林：

局長，今天我在這邊和局長所論述 731 後面的建置，我了解的是這個部分。局長，你來環保局這一段時間，剛剛也有人提到曹公圳，我一直關切整個鳳山溪的整治，我們也看到水利和環保兩個是 7 比 3，水利的部分，已經完成該截流的污水接管，其他應該做的水利工程部分已經初步完成，在初步完成裡面，整個污水排放和偷排事件，在整個區域裡面，尤其鳳山溪特別嚴重，每到星期六、星期天都是黑墨汁的顏色。所以在這上面來講，局長，難道我們一直在督促、一直在監督，在這上面不曉得講過多少次，我不曉得你們的整個稽查過程，我在這邊很不客氣的講，今天不是你們作為的問題，我合理的懷疑你們中間有沒有官商勾結的問題，難不成鳳山溪上游這些工廠所做的，以你們的專

業，你們會不了解他們做的這些事情嗎？他所生產的會產生一些甚麼樣的廢水，或著化學物，你們應該完全掌握在手上，為什麼你們沒有辦法處理？這個讓市民非常的懷疑，在我們長期督促當中，你們都沒有辦法做到，讓鳳山區市民對你在這個過程中非常的質疑。局長，你的魄與力應該是要展現出來讓我們看一下，從鳳山溪的部分請給我們一條清澈的溪流，好不好？

環境保護局陳局長金德：

謝謝劉議員長期對鳳山溪水質的關心，我們很努力在稽查，做得不夠好的地方，我們會努力改進。鳳山溪被我們勒令停工的有 6 家，我來到高雄不過一年七個月，這一年內因為水污染被環保局勒令停工的，到前天凌晨還有一家，總共 25 家工廠，我想攤開各縣市環保局的業務…。

劉議員德林：

局長，我剛剛講魄與力，我對於你的作為魄與力上有 6 家的作為給予肯定，可是我今天和市民要的是成果，能不能可以讓我們了解到整個鳳山溪，還給高雄市市民鳳…。

環境保護局陳局長金德：

這個我們會努力稽查，來達到劉議員對鳳山溪的關心，這也是對鳳山市民的交代。[……。] 好。

主席（徐議員榮延）：

請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

從氣爆以來到現在我一直有個感觸，每一個人都好辛苦，每一個人都很認真，但你們真的為高雄市市民做了多少？除了氣爆以外，和市民朋友最貼近的是什麼？登革熱。很多人對登革熱無感，但身為鳳山區的議員，我非常有感！從一開始可能是個位數的登革熱，到兩位數，然後到爆發，五甲那個區塊，是從前鎮、苓雅開始傳到五甲的，我們一直在擔心要用什麼樣的方式，才能讓它減緩爆發的速度。

記得我從合併，雅靜當議員開始，我都一直在向衛生局建議，我們是不是要再回復原高雄縣一直有的做法，就是我們到各里、各個社區做登革熱的衛生宣導活動，滿可惜的是，這樣的課程和這樣的建議，一直到今年度登革熱爆發後，我們才啟動，應該是說雅靜才有看到，看到的過程當中，我自己也參與了 10 場，我自己主動辦了，每一場都超過 100 人，為什麼會有那麼多人願意來參加，慢慢的有人看到登革熱的嚴重，跟我們的生活習慣、習性非常有關係，藉這個機會，感謝所有在第一線的衛生人員，所有衛生所，不管是鳳山也好，所有高雄市有參與噴灑登革熱消毒的相關工作人員，有衛生所的，有環保局清潔隊的

人員，有民政局的人，就是我們區公所的人，還有我們的環保志工隊，還有里長所帶隊的相關人員，真的非常的辛苦。只要有一個個案，可能我們所有的人就全部忙得人仰馬翻，一個個案我們可能出動 20 隊，最少 40 個人，這是公務人員哦。那民力呢？不只。

所以這樣的成本，這樣的代價，到底高不高？雅靜認為非常的高，不要把民意代表所給你們的建議，當成是我們在反對你們，所作的建言，永遠都是左耳進、右耳出，甚至永遠都沒有進。這一次不管是氣爆也好，登革熱也好，整個市府團隊應該有所警惕，有所教訓。真的我們看得非常的心疼，包含這些登革熱的噴藥人員，包含氣爆救災第一線人員，所有的消防人員，所有的義消都是。每一個人都說我們所有的民意代表就只會政治來、政治去，只會罵，完全不知道救災。有，怎麼會沒有，光噴灑消毒藥我跟著團隊下去噴，噴了幾天，噴了幾次，這才知道，哇！不管是衛生所、清潔隊也好，其它環保志工也好，真的不是人做的工作，沒日沒夜，早上 8 時未到，就要到連集合場集合，還要帶隊，完全沒假日。

所以藉這個機會是不是請衛生局長、環保局長，你們找個機會到各區隊去，到各衛生所幫這些第一線人員加油打氣，可以嗎？可以哦。環保局長你是否在聽呢？有。會做嗎？民政局我們跟它講，馬上有感受到，隔天有人會去鼓勵他們，那種士氣差很多耶，不要讓人家感覺到永遠都是第一線在做，第一線在做什麼？我們都沒有看到。我們看的真是心疼，包含今天早上也是，我去一個地方上了一個流感的課程，我也覺得好棒哦。大家不是只會坐在辦公室，會走到社區裡面，我就覺得我們的宣導工作慢慢真的開始在落實了，可是不要用這麼慘痛的經驗換來這樣的一個推動。我不曉得局長你知不知道從一開始真的個案到現在，每一天都是兩位數在進步，從 9 月 19 日高雄市增加了 83 例，9 月 21 日增加了 89 例，9 月 22 日增加了 93 例，這數字真的很恐怖，全高雄市從入夏以來，已經累積達到 2,358 例的登革熱案例，還不包括今天發生的，這數字太恐怖了，真的。是不是可以想想其它的配套措施，而不是一味的只是噴藥，我們噴到會怕，尤其是五甲地區那邊的里民，那些市民朋友，只要有一個案例就噴一次，真的會噴到怕，雅靜的房子也有被噴到，那不是累而已，那個有一種心理壓力，他們會想蚊子會不會跑來我家，雖然這樣大家會很警惕，但是不要用這種方式，太誇張了。這十年來這數字是最高的，我想是不是藉這個機會請衛生局局長來說明一下，這麼久的時間，大概二、三個月的時間，我們集結了二千多例的登革熱，甚至在苓雅區有兩例登革出血熱，因為登革出血熱死亡的，我們到底有沒有更好、更精進的配套措施，是不是請局長回答？

主席（徐議員榮廷）：

局長回答一下。

衛生局何局長啟功：

李議員對於登革熱確實非常的關心，從 7 月 30 日我們一起在化學兵要去噴藥的時候，你也在場。〔是。〕事實上，那時候本來就已經規劃要做全面性的處理，可是剛好碰到氣爆，所以兵力都挪到救災區了。從今天開始，我們又開始請陸戰隊對荖雅區，39 化學兵群就對三民區，或者其它包括鳳山、小港疫情比較嚴重的地區。〔是。〕今年度確實我們面對 12 年來最高的登革熱數字，我必須承擔一切。但是也感謝李議員剛剛對所有我們的防疫團隊，所付出的心力的肯定。今年度的數字，目前為止是因為它剛好涵蓋有 28 區，每一天增加的數字，如果一個區大概有十幾個的話，三、四個區大概數字就是五、六十個，所以現在只好針對疫情比較嚴峻的地區，用最大的能量先把它防火牆建置起來，希望在最短的時間內把這個疫情壓制下去，不過你也知道，你了解登革熱那麼久了，我們氣爆之後的 10 天下雨，包括到今天，我們去工作，今天也下雨，面對這樣的氣候條件，我們工作同仁只有更努力去把這個疫情重複的做。

李議員雅靜：

局長你講那麼多，還是沒有給雅靜具體的一個配套、一個方案出來，我還要提醒你的，已經誇張到以往不是疫區的地方都有案例了，六龜、美濃、橋頭、茄萣、彌陀這些以前都沒有的，現在統統都有，旗山也有，而且是兩位數的，大樹也有，仁武也有，不要這麼誇張，好不好？

衛生局何局長啟功：

向-李議員報告，這些個案都是因為人流動到剛剛講的這些區域。

李議員雅靜：

不管，以前再怎麼誇張，也沒有像這次這麼誇張，怎麼去遏止。

衛生局何局長啟功：

基本上必須要民衆一起來幫我們把家裡環境弄好。

李議員雅靜：

你覺得現在民衆沒有全員動起來嗎？只要聽到衛生所的人員要來，大家怕都怕死了。

衛生局何局長啟功：

我向議員報告，噴藥是為了殺還有病毒的蚊子，但是如果你所有的孳生源沒有清除，再長孑孓變成蚊子出來以後，叮咬了帶病毒的病人，它還是會帶病毒繼續叮咬人，還是會傳染，所以一定要噴藥。

李議員雅靜：

我知道，我自己去上了 10 堂課，我當然比你還清楚，沒有說比你還清楚。

可是我至少累積了比更多人還要知道。

衛生局何局長啟功：

我可以…。

李議員雅靜：

我要的是你提出計畫出來，不要永遠只是靠化學兵，或者只是靠消毒，拜託局長好不好？我們對你們客氣，可是請你們也要自己尊重自己，就是說你的配套措施在哪裡？而不要一直拖、拖、拖。

衛生局何局長啟功：

我們也不希望拖啊！怎麼會希望看這個數字一直上去，當然也是盡全力處理。你也知道登革熱，你上了 10 次課，現在已經變專家了，你也知道我們在做的事情。

李議員雅靜：

有沒有其它的配套措施，不要讓我們在這裡乾著急，永遠都是接到電話說，議員可不可以不要再噴了？

衛生局何局長啟功：

我剛剛解釋過了，噴藥是因為那個病毒蚊子，如果把它殺死。

李議員雅靜：

我知道，但是…。

衛生局何局長啟功：

我了解，我能夠想的方法，包括我跟李副市長討論，當然都是每一個禮拜密集的，包括各區公所都是在認真想有沒有其它解決的方法。

李議員雅靜：

這幾天又下雨了。

衛生局何局長啟功：

對啊！

李議員雅靜：

又要煩惱了，你會煩惱嗎？會睡得著嗎？

衛生局何局長啟功：

我如果遇到…。

李議員雅靜：

我每天如果有到公共場合，就會談論登革熱，人家都覺得奇怪，為什麼不談我 11 月 29 日選舉的事而都在談登革熱。我說因為我對那個噴藥噴得會怕，不是因為對那個藥會怕，而是看到得登革熱的數字，一天比一天還要多，尤其鳳山原來是第四名變成第三名，現在是穩居第二名啦！我們比不上第一名，最好

是不要。看看是不是可以愈來愈少？鳳山現在又要爆發了。

衛生局何局長啟功：

主要是五甲地區。

李議員雅靜：

現在呢？

衛生局何局長啟功：

主要是五甲地區。

李議員雅靜：

是不是一個禮拜內給我們一個更具體的辦法，我們該怎麼去改進，而不是永遠用噴藥的方式來解決，可以嗎？局長。

衛生局何局長啟功：

可以，我會把詳細的資料整理出來，希望李議員在鳳山地區，對於我們討論出來的策略，麻煩你跟我們做一些支持和協助。

李議員雅靜：

我們應該是最支持你的，拜託一下，你看有哪個議員這麼支持你？謝謝局長。我還要請教環保局局長，當我們去做第一線的慰勞，我也要藉這個機會拜託局長，清潔隊雖然是配合衛生局來做噴藥和消毒的動作，可是他們還是有自己的業務，我們鳳山原本的工作都做不完了，這幾天你又…，應該是說已經變常態，又要拉到別區去支援。我們自己的工作都做不完了，又要去別的地方，他們還要犧牲自己休息的時間，來處理鳳山的工作。我覺得這樣子不是很妥當，這樣子人員調度的方式，除了要局長你幫我們鼓勵大家以外，幫我注意這點好嗎？我相信你不知道這件事，我們各區的人員都互相支援，不過最常被調度人員去支援的是我們鳳山，鳳山人手就不夠了，單是清潔溝渠之類的人手就不夠了，我們還要去調人、拜託別人了，不要再拉出去外面了。局長，可以嗎？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

因為今年特別嚴峻，所以我們採取這種方式。希望有一天哪個社區、哪個里，他自己家裡的子孓啦！孳生源！…。

李議員雅靜：

我知道。我現在是指人員的部分，你可以承諾我不要再調來調去，我們鳳山人手已經不夠了。

環境保護局陳局長金德：

希望有一天環保局只是去稽查而已，而不是去清除這些孳生源，環保局去稽

查你家的孳生源…。

李議員雅靜：

過去以清潔隊員跟人民的比例，鳳山算是最少、最嚴峻的，不要再拉我們鳳山清潔隊的隊員去支援，可以嗎？我們自己的工作都做不完了。

環境保護局陳局長金德：

這個我們要互相支援。

李議員雅靜：

你檢討一下，好嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會檢討的，因為各區要互相支援。

李議員雅靜：

我相信你不知道這件事，但是你對我們關心一點好嗎？有了你們的關心，我們做起來也比較有勁啊！如果永遠交給部屬去做，做到死也是你們家的事，誰願意認真做？我認真做是這個薪水，不做也是這個薪水，我為什麼要做？局長，你懂我的意思嗎？你對我們多關心一點，不是說不能支援，不過不要變常態性的支援，我們有自己的工作要做，在支援別區以後，還要回來做自己的工作…，我說這麼快你有聽懂嗎？

環境保護局陳局長金德：

今年特別嚴峻。

李議員雅靜：

我知道、我知道。

環境保護局陳局長金德：

不得不這樣做啦！

李議員雅靜：

我和衛生局局長還是跑在第一線呢！你還沒有呢！嚴峻什麼呢？

環境保護局陳局長金德：

不得不這樣做。

李議員雅靜：

我們不夠的人力要怎麼辦呢？你們加班費也沒發足給人家，差不多 6、7 月就說加班費不夠了。工作做不完，因為人手真的很少，鳳山地區大樓又特別多。現在遇上登革熱你還拉我們的人員去支援，這都沒關係，只要不是常態性的就好了。不然你怎麼不拉別區的人員來支援我們呢？

環境保護局陳局長金德：

有，各區有過去支援啊！

李議員雅靜：

有來鳳山支援？

環境保護局陳局長金德：

有啊！鳳山劉區長拜託我，說第三天就要到達鳳山，所以我們其他區的人支援鳳山。

李議員雅靜：

有我們這麼頻繁嗎？我們是人出去支援他們啊！其他的工作都放著，你去探討一下，我想詳細的狀況你不清楚，但是你去探討看看，你們的科長在後面，這樣好嗎？

環境保護局陳局長金德：

好，我去了解。

李議員雅靜：

我同樣給你一個禮拜的時間。

環境保護局陳局長金德：

我去了解，但是我向李議員報告，這個事情要互相支援。

李議員雅靜：

我知道，可以。但是不要常態性的，鳳山也有很多事情要處理，我們也有環境衛生的問題。我隨便到四周看看，每條水溝裡都有子孓怎麼辦呢？水溝是你們的啊！好啦！給你一個禮拜的時間檢討你們的人力，可以嗎？不要再拉人了。

環境保護局陳局長金德：

我們會檢討出一個辦法來，不過現在各區隊它不是單獨屬於一個…，比如說過去的鳳山市或大寮鄉，那些所有都屬於高雄市環保局的清潔隊嘛！這個清潔隊，不論是隊長、分隊長、隊員都有可能支援其他或調其他地方。

李議員雅靜：

你聽不懂台語嗎？我就跟你說沒關係了，不過不要常態性的，你還硬在那邊強辯，待會我如果向主席借時間，你就…。

環境保護局陳局長金德：

這個我們會按照李議員的意思來檢討。

李議員雅靜：

局長，謝謝。我想科長…。

主席（徐議員榮延）：

延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

我還是要回過頭來，拜託我們的警察局也好、消防局也好，請你們照顧第一線所有的工作伙伴、同仁，不管是打火弟兄還是警察伙伴。在人力的部分不論是警察還是消防人員，你們有沒有發現永遠都是超時？超時加班費有給足嗎？該給的加給有嗎？還有他的安全性問題，你們有沒有關心到？先不談防彈背心有沒有定時汰換，也不要談消防局消防人員那套裝備是不是新的。三多路氣爆那天，我們消防人員穿的衣服是破破舊舊的很爛！我們可不可以利用這次機會，我們如果要向中央申請…。

主席（徐議員榮延）：

消防局局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝李議員對於消防人員的關心，關於我們所有的裝備器材。這次廣大的社會大眾跟宗教團體等等，他們指定要讓我們買消防人員的安全防護裝備，所以我們最近要發包 1,300 套，每一個人都一套新的。還有其他有關保護自己的、救命的裝備都有，所以我們很感謝社會大眾對我們的關心。謝謝！〔…〕不是，他指定說要買救災設備器材，〔…〕總共有一億多，夠啦！〔…〕對！對！我們以後會照李議員的意見辦理。

主席（徐議員榮延）：

請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

我延續剛剛雅靜議員所提到的登革熱，我記得從 6、7 月份的時候，國民黨在固本會報的時候，就有很多的老伯伯一直跟我們提到，登革熱相較於過去幾年，今年特別嚴重，請我們在議事廳為這個議題好好的請衛生局、政府單位，大家一起來努力消除病例。剛剛雅靜議員也講非常多了，病例的發生真的不在於在病例發生的幾百公尺之內噴藥，藥噴了，蚊子跑了，但是蚊子死了嗎？我覺得沒有，這些蚊子沒有死，牠跑到另外一個區域。到了另外一個區域又開始叮咬人了，又產生一個病例出來了，結果就是這樣一直在蔓延。

你們這樣噴藥有用嗎？你們有沒有想過。我覺得沒有用，真的沒有用，我們常常聽到百姓說，這裡的水溝都是蚊子，請議員幫忙請衛生局或是環保局來噴藥。我問他們噴了有用嗎？這裡噴了之後，可以維持兩、三天而已，第四天蚊子又回來了，蚊子還是照樣很多。我覺得蚊子多不只是今年，從去年我參加所有權人住戶大會的時候，就有一個教授跟我說，他覺得很奇怪，他星期一到星期五都在外縣市的鄉下教書，那邊很少有蚊子，但是為什麼每次回到高雄蚊子就特別多。那時候我也感受到，因為我每天幾乎都被蚊子咬，我當時以為可能因為我是酸性體質容易被蚊子咬，不是，真的是到處都是蚊子。難道政府真的

沒有一套方法全面性的，整個大高雄市全面性的，就像全面性的大掃除，在當天家家戶戶都來大掃除，我們來消除病媒蚊，這樣不是比較有效嗎？我想三歲小孩都知道。那位教授又跟我說，可不可以請政府把原因找出來，有很多學校及學生在研究很多東西，我們為什麼不請這些學校相關的科系來研究為什麼高雄市的蚊子那麼多，原因到底出在哪裡。我們總是要找出最終的原因出來，全面性的消滅，這樣才有用。

請教局長，為什麼環保局的病例和你衛生局的病例不一樣，環保局在 103 年 9 月 17 日的業務報告裡的病例數，截至 9 月 17 日是 2,025 例；在衛生局提到的是，截至 9 月 18 日是 2,090 例，當然到現在又更多了，小港區前兩天又增加了一個小孩的病例。為什麼兩個單位的資訊不一樣，是不是民政局出來的數字又不一樣，我還沒有看到民政局的，因為區公所也有統計。你們這個數據是從哪裡來的，為什麼一個政府單位會有兩種的病例數？還有，這次的登革熱，到目前為止死了多少人？請衛生局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

衛生局何局長啟功：

從剛才曾議員對登革熱的關心講到一個重點，我先回答總共多少病例的問題。基本上只要上疾管署的網站，那個數字就絕對是官方公布的數字，如果是市政府裡面的數字以我們衛生局公布的為準。因為有些局處會把境外移入的也算進去。

曾議員麗燕：

沒有，你們是分開的。

衛生局何局長啟功：

一般都是以本土病例在計算。

曾議員麗燕：

我看你們是本土和境外的分開算。

衛生局何局長啟功：

所以也許是時間差，有的是同一天早上的數字，有的是晚上的數字。我們會先知道，所以最準的還是看網路上的。

曾議員麗燕：

還是你們衛生局最準。

衛生局何局長啟功：

另外再跟曾議員回答的問題是…。

曾議員麗燕：

死亡人數有多少？

衛生局何局長啟功：

目前 4 位，但是今天可能還會再增加一位，前鎮區的。我向曾議員報告，你剛講到一個重點，蚊子是最重要的原因，我也不希望噴藥，我也非常痛恨噴藥，甚至花了那麼多的錢。

曾議員麗燕：

百姓都不要。

衛生局何局長啟功：

但是如果有帶病毒的蚊子，今天不噴藥，病例數絕對至少增加 20%，因為那隻蚊子如果不殺死，牠馬上就叮咬人再傳出去了。為什麼人家會覺得噴藥沒有效，是因為沒有同步把家裡的孳生源清除掉。所以很多人跟曾議員反映的時候，我也希望可以告訴他們，只要趕快把家裡所有可能會產生蚊子的地方找出來。如果要投藥，沒有藥的話可以跟我們講，我們會給你乳膏塊丟進去，有一些水溝灑粗鹽也會有效果。但是今年很麻煩的是我們剛做完防治工作就下雨，防治工作一做完就下雨，所以前面做的東西就沒有辦法連續。

另外再跟曾議員報告，有很多好的習慣在鄉下是好的，可是搬到都會區的時候就不行。我舉一個例子，就是今年在小港區山明里，我們今天做完大掃除，隔不到幾天民衆又開始儲水，因為他要種菜、澆花，他習慣性儲水。在鄉下地方是好習慣，但是在都市裡就是在養蚊子，所以有時候民衆的觀念要改變，我也期待將民衆的觀念改變過來，把蚊子的生長環境澈底清除就會有效果。

去年就只有 70 例，你剛才說去年也有很多蚊子，但是去年就只有 70 例。我們市府團隊覺得我們辛辛苦苦的努力，我從上任到去年有六年的時間，我覺得已經把民衆的觀念改過來，好像有一點點讓大家可以欣慰的成果。結果今年的情況讓我覺得我過去所期待的，好像完全沒有達到所需要的境地。所以我今年度要求同仁要制定登革熱防治條例。

另外，今年小港問題還出現一個最大的因素，往年沒有的，就是今年的建築工地特別多，有 11 個。每個地方一旦開始蓋房子的時候，民衆反映的只要蓋房子的附近都是蚊子。我們也開了很多罰單，我覺得我們開罰 1 萬 5,000 元可能建商不看在眼裡，所以我們決定如果可以制定登革熱防治條例，罰款要從 10 萬元起跳，這樣才能讓建商除了注意蓋工地的安全之外…。

曾議員麗燕：

局長，你不要以罰代替…。

衛生局何局長啟功：

當然罰不是目的，只是希望大家重視環境衛生。

曾議員麗燕：

我剛剛要告訴你，你接下來就跟我說要罰更多的金額。我的意思是這是教育的問題，我覺得你們應該去每個里或是區域宣導、教育，不要老是動不動就罰款，百姓已經在度小月了，你還要用罰的方式，萬一他一不注意就被罰，這樣就沒完沒了。我希望不要用罰的，這不是治本，只是治標而已。我希望是用宣導的方式，看用什麼方法能夠全面性的撲殺，讓登革熱能夠消除。

衛生局何局長啟功：

如果每位都和議員一樣的想法，我們就很好做事了。

曾議員麗燕：

你要試，你不能不試，好不好？

衛生局何局長啟功：

好。

曾議員麗燕：

我還要請教你，被蛇咬的話應該是要用血清治療，對不對？對嘛！那麼我請問一下，每家醫院是不是都備有血清，有沒有？你簡單說明就好。

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

衛生局何局長啟功：

不會每一間醫院都有，因為這是從衛生福利部去配置，放在比較會發生的地方。

曾議員麗燕：

好，小港有沒有？

衛生局何局長啟功：

小港應該有。

曾議員麗燕：

真的有嗎？聽說沒有。

衛生局何局長啟功：

如果沒有，它會從高醫直接調。

曾議員麗燕：

聽說沒有。小港因為是沿海地區，過去常有走私，走私過來的都是一些木材或其他走私貨。走私過來的木材裡面都有蛇，所以現在蔓延在整個沿海地區，都是一些鎖鍊蛇、眼鏡蛇。我聽他們說，他們在一年裡差不多可以抓到 100 條，這邊的里長非常用心，尤其是鳳新里的里長。他年輕，幾乎常常在晚上結合他的里民去抓鎖鏈蛇。他說，他曾經在一個晚上抓到 8 條。這些蛇會跑到人家的

家裡或學校甚至還跑到人家的摩托車裡面，你看這有多危險，牠是有毒的蛇。在這種危險地方的醫院裡應該要備有這樣的血清，萬一被蛇咬了，才能在當地醫院得到醫治。這是在沿海地區的一些里長告訴我的，希望衛生局能夠在小港醫院裡存有血清。局長，做得到嗎？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

衛生局何局長啟功：

沒有問題。

曾議員麗燕：

我希望這個可以馬上做。第二個，請問局長，你去過小港醫院嗎？

衛生局何局長啟功：

什麼時候？是今年還是…？

曾議員麗燕：

你有沒有去過？你去過幾次？

衛生局何局長啟功：

向曾議員報告，我還沒當局長之前，我在小港醫院有看過門診，我是那邊的醫師。

曾議員麗燕：

你現在呢？當衛生局長六年來都沒有去過。

衛生局何局長啟功：

當然有去過，有時候開所有市立醫院的醫管會，也都會到小港醫院。

曾議員麗燕：

你剛才講，之前是在那邊門診。

衛生局何局長啟功：

我是高醫的醫師，也是學校研究所的所長。

曾議員麗燕：

要調到小港醫院來，對不對？

衛生局何局長啟功：

不是調到那邊去，我一個星期在那邊會有一次門診。

曾議員麗燕：

所以你不是一直待在小港醫院裡。

衛生局何局長啟功：

不是固定在那邊。

曾議員麗燕：

我請教你，小港醫院的急診室有幾個病床？

衛生局何局長啟功：

太少了，我知道。

曾議員麗燕：

幾個床位？

衛生局何局長啟功：

詳細的床數，我沒辦法知道。

曾議員麗燕：

大概啦。

衛生局何局長啟功：

大概有 30 個，那個空間比較小。

曾議員麗燕：

沒有。幾乎每天急診室滿滿的，人滿為患。到處都是病人，都塞在走廊、走道靠牆壁的地方。病人生病已經痛苦了，還要被安排在那種地方，病人完全沒有尊嚴。尤其得登革熱的，還要罩一個蚊帳，就躲在那個角落。我要到急診室找一個病人，還找不到呢！不曉得要到哪裡才找得到？我在急診室走來走去，我找不到要找的病人。爲什麼一個市立醫院沒有辦法好好照顧病人？你知道小港醫院有時候床位一位難求，因爲到這裡來的病人，有東港、林園、旗津還包括整個小港地區，甚至有的是從前鎮來的，它的病人非常多。我爲這些區域的人民來請命，在後面不是有一個停車場嗎？台糖的停車場，是不是可以請衛生局蓋更大一點的急診室？還有樓上的床位也是一位難求，我們能不能擴建？擴建急診室爲我們廣大的百姓服務？局長，我時間有限，等一下你再回覆我。

再來，警察局長，你可以答覆或請誰答覆，在幾年之前，應該兩年有了，我爲小港地區第六貨櫃中心的南星路和中林路那個地方，爭取了兩支的測速照相器，但是那個測速照相器都沒有作用，也沒有在拍。在一、兩個月之前我問警察局，好像是戶口組的。他們說，當時我爭取的器材太貴了，一組要三百多萬，兩組就要六百多萬。在我爭取以後，他們騙我，用一個舊的，並說那一台才十幾萬元，新的十幾萬元，舊的應該沒有十幾萬元。本來我們認爲那裡危險，因爲有很多貨櫃車和拖板車，容易造成車禍，所以我希望他們速度慢一點，裝測速器有嚇阻的作用。但是卻用一台舊的測速器，又沒有在拍，也沒有底片，徒裝一個測速照相器，根本沒有嚇阻作用。跟我說要裝一個…。

主席（徐議員榮延）：

請交通大隊回答。

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

有關路口照相的設備，可能要看是否有急迫性，而且碰到我們這個年度的預算在增設的時候沒有辦法挹注到這個路口，所以由別的地方移置過來。關於這個路口，我們會再會同相關單位進行會勘，以後再來做進一步的處理，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

我們是不是再請衛生局長回答你剛才的問題？

衛生局何局長啟功：

首先，小港醫院有附設血清，不過，他會從高醫調。〔…。〕我知道。第二個，急診室 30 床沒有錯。現在回答你最後一個問題，我們已經在著手研議，幫小港醫院在你所講的後面那塊台糖土地，看要怎麼去擴展。甚至可能再蓋一個新的、類似小港醫院那麼大的，來處理相關的問題。目前已經在研議中，也跟李副市長報告過了。我們想的跟你想的是一樣的。〔…。〕血清有，它如果用完了再從高醫調；至於急診室，30 床還是不夠用，我知道。〔…。〕對。

主席（徐議員榮延）：

請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

一直被質詢到現在，我看大家也辛苦了，但還是有很多事情是高雄市民需要了解的地方，這一次保安部門大家都很注重，各個部門高雄市民都非常在意。在這次警察局的報告裡面提到，就是整體高雄市的犯罪統計，本席非常認同警察的表現。在犯罪件數的減少，還有竊盜案件數的減少，這都是非常值得鼓勵的，表示高雄的犯罪率是越來越低了，讓民衆覺得非常的安心，住在高雄就比較有安心的感覺。

相對來講，警察局這樣的報告，我還是在裡面查到，雖然這些件數即時性的減少了，可是現在大家犯罪好像都躲在後面，我看到一個表格中，詐欺犯罪件數有增加，這一期發生詐欺犯罪件數有 1,299 件，去年才 813 件；破獲數去年 813 件就破獲 735 件，破獲率高達 90%，查獲人數有 950 人，可是在今年增加之後，破獲率卻降低了，變成只有 66%。我要請教警察局長，現在這個部分為什麼詐欺件數會變得更多，尤其以 1,299 件來算的話，表示高雄市每天就有七點多件發生，有 7 個人被詐欺，在這部分我要請問局長，警察局有沒有分析到底是什麼原因，是因為網路和電話詐騙還是比一般的地方多，或是因為我們這邊的老榮民多，還是我們比較單純，還是怎麼樣？這部分請警察局長回答。

主席（徐議員榮延）：

黃局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

我們的詐欺案件為什麼會增加，大概從去年底開始，LINE 的詐欺案件就增

加了，這是全國性的，所以在去年底我們是增加 95%，但是到今年上半年，也就是到上個月底減少到百分之四十幾，7 月份比 6 月份又少 14%，所以我們的情況是一直在遞減的。但是整體電信詐欺集團的破獲率，我們是全國最好的，去年我們是第一名，今年上半年我們目前也是最好的成績，和第二名的桃園相比，我們的破獲率績效比它們好一半以上。所以新型態的詐欺，就是智慧手機 LINE 的詐欺，在小額付款部分增加很多。

李議員眉蓁：

你剛剛講 LINE 的詐騙件數變多，LINE 是有辦法追蹤的嗎？

警察局黃局長茂穗：

目前在相關的一些包括它的帳號整個追蹤，它有一定的困難，因為它的總公司都是在國外，像美國等其他國家，所以它不是我們主權的管轄，因此包括在法制面都有困難，但是目前中央刑事警察局已經和這些公司洽談協商中，是不是能夠協助我們這方面的犯罪偵防。

李議員眉蓁：

其實局長講得對，現在大家都是低頭族，每天都在 LINE 來 LINE 去的，如果是這樣的話，我希望局長在意這一塊，因為我們現在變成是最慢，都跑到背後了，不是這種即時性的，可是這種詐騙手法反而會讓大家損失得更大，這部分請局長多加強。

我還知道警察局的業務報告裡面，也有講到現在有推動「點亮家中溫暖燈計畫」，其實是用少年隊和少年輔導委員會，就是爲了要防止這些血氣方剛的青少年會想要做一些犯罪的行爲，我知道目前有 87 個人，而且這個是全國首創的，在岡山區和隊本部，就是少年隊，還有楠梓國中都有辦，還有企業、民間都來捐這些便當，然後大家就會很關心青少年這一塊。可是我看警察局設計的一些才藝，就是裡面有書法、樂器、陶藝、壓花等才藝課程，這些課程大家聽了沒有什麼不好，可是對血氣方剛的青少年來講，他會想要去押花嗎？會想要去做陶藝嗎？這個他們可能會覺得太靜態了，不想參加，其實這種課程應該是消耗青少年的精氣，就是他的動力，所以應該設計一些比較活動的課程。我有想到可以安排一些陣頭舞獅，還是舞蹈表演、街舞、樂團，要不然就叫他們打籃球，或組成樂隊，在他們做這個的同時，有時候高雄市政府很愛辦活動，常常可以邀請他們去表演，是不是這樣比較好？因為我看你們裡面的這些課程，我覺得都太靜態了，這部分請警察局長回答。

主席（徐議員榮延）：

黃局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

「點亮家中溫暖的燈」是少年隊陳隊長到任之後大力推動的，而且這是運用民間的資源來協助。至於我們輔導少年讓他學一些才藝，誠如剛才李議員所提到的，大部分都是靜態的，你說的一些勞作，還有美術等等，包括有一些樂器的學習，但是未來我們會慢慢推動讓這些青少年更有興趣的，包括體能方面的一些動態的，包括一些運動，還有你所講的民俗活動、舞獅舞龍等等，這方面都是我們未來的目標，我們把它擴大，等於是多樣化的，讓少年多一些選擇。謝謝李議員。

李議員眉荃：

因為這樣的推動大家都支持，我講的民間團體，大家也都一起來完成這個活動，所以便當那一些都有提供。我是想說把課程活潑一點，把它造成是個長遠性的，而不是階段性做一做覺得績效不好，我們又把它取消了，我希望是這樣，所以在這邊請局長重視。因為我長期都關心青少年，如果這樣子，就像你講的有溫暖的燈，我相信青少年應該會找到另外一個可以發洩的地方，或另外一個學習的地方。謝謝局長。

警察局黃局長茂穗：

謝謝李議員。

李議員眉荃：

這一次在 731 氣爆裡面，大家都知道犧牲許多的打火英雄，社會上對這些打火英雄大家也都非常感動，所以也致上最高的敬意。在這次的氣爆事件中，大家也都有看到新聞，一下子就把化學消防車整個炸壞了。其實這一次市政府也準備買一些新的氣爆車，還有一些救護配備給消防隊，消防隊以後才有足夠的器材，而且這一次社會大眾非常多人捐款給社會局，他指定是要給消防隊，因為消防隊就是令人非常感動，所以我看到很多捐款上面都指定要給消防隊，尤其是這些義消的部分。其實我也想請問消防局長，在這段期間如果又遇到化學災害的話，我們現在沒有化學消防車可以用，還有現在訂的化學消防車，從下訂到送過來需要多久的時間？如果這段時間又發生災害，我們有沒有應變措施？請消防局長回答。

主席（徐議員榮延）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝李議員一向對消防人員的關懷，我們這次氣爆車輛的損失，民間社會大眾和社會團體在第一時間到目前，確定已經要捐給我們的大概有十多部，市政府也用市府的預算要來補充這些裝備的不足。目前我們在車輛調度上面，如果是比較舊一點的是第二線的，我們現在應急把它修得很妥適來第一線，在調度

上還沒有問題。有關化災車還有 3 部可以用，在短期內應該沒有問題，民間團體捐贈給我們的，因為他們直接議價，直接送車子給我們，所以他們的速度會比較快，大概十個月內就可以交車，謝謝李議員的關心。

李議員眉蓁：

因為現在社會大眾非常擔心這件事情，我看了消防局的資料，統計民國 100 年到 102 年，接受民間捐款的消防車及物資，分別在 4,400 多萬、5,526 萬及 5,763 萬元。但是我看了審計處所列受贈消防物資未切實管理的缺失，第一、部分受贈財物未切實列帳管理，第二、受贈財物未依規定辦理公開徵信，第三、沒有設置單一窗口受理捐贈，不利管理資源調度的分配，第四、將受贈的消防救災、救護車納入災害搶救科、緊急救護科之內部財產中，其他財務之捐贈受理程序到現在沒有建立管理的規範，內部控制規範也不健全。其實我看了這些資料覺得非常訝異，外界的捐款這麼多，我們卻沒有一個完整的管理辦法。

主席（徐議員榮延）：

距離散會時間還有 2 分鐘，延長到所有議員質詢完畢以後再散會。

李議員眉蓁：

既然外界有這麼多的物資，可是到現在都沒有建置一套完整的管理規範，對於這幾點缺失，請問消防局長，到底是怎麼回事？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

這是審計處對我們的指導，因為消防局都是被動，是人家主動表示要捐贈給我們，車子直接買好再送給我們。審計部的意思是希望我們…，我們是有列帳，只是在他捐贈的時候，沒有第一時間進入我們的管理系統，這部分以後我們會改進。公開徵信這點確實沒有做到，因為他是直接買車子送給我們，而且當事人都會到分隊或辦公室來和我們拍照，這就是一種徵信，當事人本身也知道，但是社會大眾可能不知道，以後我們都會公告給社會大眾知道，這些缺失我們已經了解會逐步來改善。

李議員眉蓁：

因此我們可以了解到消防局有這樣的缺失，可是那些金額可能沒有像這次這麼多，我希望消防局要讓社會大眾了解，如同大家常講的，捐 100 元和捐 1,000 萬的人，一樣有權利了解我們捐的款項到底用在哪裡？尤其這次大家又這麼關心消防隊，所以要請消防局長讓社會大眾知道，到底我們的錢是捐到哪裡？消防局是用在那些地方？

最後的問題是，大家現在看電視都很緊張，知道我們都吃到餒水油，電視報

導了好幾個產品，我也很愛吃，所以我一定有吃到，我相信在座的各位工作那麼忙，有時候常常吃泡麵，一定都有吃到餛飩水油。高雄市衛生局在 9 月 7 日突擊早餐店，查看是否有用到全統或合將的香豬油，後來也發現一些使用的油品沒有辦法拿出進貨單據，因此都被封存。我知道衛生局有這樣的動作，並對營養午餐進行農藥的檢測，其實學校附近都有很多小吃店，都是學生在吃，因此我們可以擴大到各學校附近的小吃店，像有的學校都是因為小吃街而有名，這些小吃被學生吃下肚，他們都正在發育期，請問衛生局長，這個部分是不是可以做得到？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

衛生局何局長啟功：

沒有問題，基於小朋友的健康，也應該列為重要的查緝部分，我們已經對夜市攤販建立好所有物料、材料的使用清單，這部分我們可以進行。

李議員眉葵：

不管是國小、國中、高中的學校附近，我希望可以加強這些檢測。

主席（徐議員榮延）：

請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

每一次保安部門質詢的時候，議員的質詢時間及人數都特別多，表示大家對高雄市的治安還有環境衛生及衛生的管理都非常的重視，因為它攸關我們的民生問題，我們接到最多的服務案件，也是和保安息息相關。

本席在上次會期曾經提醒過交通局和警察局，就是車輛併排影響到汽車駕駛和路人路權的問題，現在畫面上看到的圖片，是非常大型的車輛和小型車輛併排的情形，如果再往後看，後面幾乎都是併排的車輛，像這樣的情況比比皆是，而且日趨嚴重。車輛併排影響到交通，非常容易造成傷亡，本席也有親身的體驗，好幾次都是很危險的度過，還有個狀況就是，守法的人把車子停在停車格裡並繳交停車費，不守法的人併排停車卻不用繳停車費，不但不用繳停車費，還擋住守法停車車主的出口，常常併排停車的車主，有的是短暫停留，有些人就大棘棘的停在那裡，守規矩的車主要開車出來時，卻找不到駕駛人請他移開車子，也就氣呼呼的趕快去辦事情，甚至因為車子出不來，還要搭計程車去辦事情，再回頭的時候又得繳更多的停車費。這樣的狀況非常得明顯、比例也非常高。我們接受檢舉這樣的案件也非常多，等一下請交通大隊的大隊長回答，本席希望這樣的情況能夠日趨改善，也許你會說民衆的停車習慣，沒有辦法在短時間之內改善，但是我覺得必須要有進步、有成長，不能讓這樣的停車情況，

日益的往下沉淪，對一個城市的發展絕對不是好現象。

另外，大家也知道 1999 通報的類別裡，排名第一的往往就是警政類，其中交通案件佔最多數。民衆抱怨什麼呢？民衆抱怨的是紅線違規停車、公車停車處違停、汽車道路併排、機車亂停擋道、騎樓封死、隨意劃設停車格，民衆還可以自己畫設停車格的，重機具任意停放等等，就凸顯了停車問題的嚴重。這樣的情形造成民生問題的不便，民衆怨聲載道，到底交通法則出了什麼樣的問題？本席希望併排停車的問題，請警察局和交通局加強橫向聯繫，我最近每個局處都提到「橫向聯繫」四個字，市長不是也說過嗎？發生問題的時候，是橫向聯繫不夠，可見橫向聯繫有多麼重要，這也是本席屢次提出，要好好的整頓和取締。同樣也是停車的問題，有民衆向本席反映，各位現在看到的畫面，地上似乎有劃設停車格，騎樓的停車格已經被花盆全部攻占，這張圖片是摩托車塞在裡面，因為沒有停車格，摩托車當然要停在停車格裡面，可是卻被花盆給占據，到底要怎麼停呢？左邊這張和右邊這張都是摩托車塞進去的，因為沒有辦法，被花盆所占據。

我要請教像這樣固定式的花盆，合法嗎？我們可以在自己的騎樓，用固定式的花盆放在這裡，這樣合法嗎？摩托車又擠在中間，到底是怎麼回事？很多民衆詢問本席，到底應該要怎麼停車？我停了，我就被罰；停錯了也被罰；不停的話，我又沒有地方可以停，我到底應該怎麼辦？可是他的根源在於花盆及坐椅，花盆及坐椅也是停放在停車格裡，到底是要視而不見呢？還是公權力不彰呢？還是根本沒有人看到這種狀況呢？可是被罰的百姓卻是大有其人。有很多人都不清楚，機車停放在騎樓裡，車輛到底是要直放還是橫放？車頭要向內還是向外？根據「高雄市政府整理機器腳踏車慢車停放秩序實施要點」，第 3 點規定，人行道未經本府交通局劃設停車格位者，得停放於騎樓地，停放時應車頭向內，後輪應與騎樓地外緣標齊；騎樓地外緣設置水溝者，後輪應與水溝內緣標齊。

所以機車頭應該向內，不能向外也不可以橫放。我的天啊！這項規定這麼長，主要敘述什麼意思呢？只有幾個字「車頭向內，車尾向外緣對齊」。這很簡單，這樣民衆就會很清楚，可是這項法條寫了一大堆，要不是民衆檢舉，我根本不知道有這個法條，也沒有人會知道這個法條，我是查了半天才查到有這樣的法條，因為民衆受罰心有不甘，民衆認為明明被盆栽擋住了，為什麼我還要被罰？我沒有辦法停，你要叫我停在哪裡？停在馬路中間嗎？這樣我也違法啊！所以民衆的不滿和怨聲載道就出來了。我想請問大隊長，你看這張照片到底有沒有停車格？

主席（徐議員榮延）：

交通大隊大隊長，請答覆。

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

這個地方是停車格。

童議員燕珍：

有停車格對不對？〔對。〕這應該停放什麼車輛？

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

應該是機車。

童議員燕珍：

機車，所以你看停車格上有什麼？

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

移動式坐椅及盆栽。

童議員燕珍：

還有這邊是非移動式的。所以本席非常的不解，怎麼會有人放置非移動式、固定式的盆栽擋住停車格，也有人放置移動式盆栽。本席一直有一個觀念，現在的停車位非常的缺乏，在騎樓停車也是…。未來市府有一項政策是要讓機車退出騎樓，有些地方正在實行中，可是民衆會有疑慮，到底我的車子應該停放在哪裡？停車位的問題也是交通局要處理及設置的問題。

這種情狀況比比皆是，但是在沒有完全整頓之前，我覺得應該要讓出一個空間停放機車，最起碼要先勸導，如果是店家的門口，我覺得警察有義務要求店家，門口不可以設置這些東西。最起碼要先讓出一條路供行人走，我們都有這樣的心情。如果這個警察再不去做的話，對民衆而言是不公平的，怨聲載道會越來越多。如果大家都互相檢舉的話，這個問題就大了，並不是沒有問題而是比比皆是。但是如果沒有造成別人的不便時，我們都可以包容，由於已經造成其他人的不便，而民衆又受罰時，他們就無法忍受了。待會請交通大隊回答，這個日後要怎麼處理？因為時間關係，待會我全部質詢完畢後，再請各局處答覆。

第二件事請教環保局，高雄市公共腳踏車 C-BIKE，我想局長應該知道，最近的名稱是 C-BIKE，我最近才聽到 C-BIKE 這個名稱，我以為都像台北一樣都是 U-BIKE，但是現在有新的名稱——C-BIKE。知道 C-BIKE 請舉手，有的人有舉手，有的人沒有舉手，警察局都不知道，你看這還是有問題，執行的單位知道，但是民衆不知道什麼是 C-BIKE，C 就是 CITY，我這兩天才知道的，我希望這項宣導能更清楚一點。

高雄市公共腳踏車 C-BIKE 的租賃站已經突破 160 處，環保局表示，預計到明年底達到設置目標 300 個租賃站，為全國第一、範圍最廣、租金最便宜，這

是環保局所標榜的。使用方便的公共腳踏車租賃系統，我覺得做得非常好，但是本席有一個問題，在我們最方便的金獅湖園區裡，我在交通局的業務質詢時也有提出，但是這件事情和環保局有關，因為那裡沒有設置 C-BIKE，最近的一個站是在金獅湖公車站附近，三民高中也沒有設站。我為什麼會提出這個問題？因為現在公車委外之後，三民高中是沒有站牌的，所以就讀三民高中的孩子，必須從金獅湖站下車後用步行方式到三民高中，學生走得滿頭大汗，校長向我提起這件事情，孩子非常的辛苦，走到學校已經渾身是汗。我想拜託環保局長了解一下，是否可以在三民高中的門口設置 C-BIKE，讓孩子可以從金獅湖騎腳踏車到學校，也可以利用 C-BIKE 騎到金獅湖去搭車，這應該是一個很微薄的要求。針對這一點，是否可以在三民高中設置 C-BIKE 站，因為三民高中本身沒有公車站牌，就讀的學生也相當的多，這裡的居民也很多，如果能設置 C-BIKE 的話，居民很樂觀其成，讓孩子上下學更加方便。待會請環保局答覆，是否可以設置 C-BIKE？因為在三民高中和金獅湖中間有一處空地，可以考慮設置在那裡，如果能設置的話，大約在何時可以完成？因為在公車委外之後，因為沒有校車，造成孩子上學的不便，如果能推動騎腳踏車，除了健身、方便又環保，這是一件非常好的事情，學校也都能接受這樣的設計及安排。

C-BIKE 最常被民衆反映的就是坐墊及把手有破裂情形，裡面有棉絮都看得到，有些車輛的鍊子也都壞掉了，租賃系統也要等很久，基本上都要等上半分鐘以上，結果還有可能出現系統異常沒有辦法租，C-BIKE 到底有多少車輛在做更新？維修的速度比得上損壞的速度嗎？這點也請環保局長答覆。

第三個問題就是登革熱，也是本席最關心的問題，我不明白為什麼三民區每一次都淪陷？而且今年有二千二百多人被病媒蚊叮咬後染病，其中 20 例為登革出血熱病例，三民區有一死亡病例。局長是否可以說明一下，未來我們不希望三民區又淪陷為登革熱的疫區，到底出現什麼問題？為什麼老是三民區有疫情？難道是三民區的民衆不重視衛生？還是不重視環境的清潔？請局長指點三民區的民衆，讓民衆知道日後應該如何防範。上次我也嚇一跳，因為我先生連續兩天高燒不退，送到婦幼醫院去，我差點以為他得到登革熱，回家休息三天後，還好沒有繼續發燒，讓我們鬆了一口氣，因為像這樣的狀況，我們都會很擔心。待會請環保局長向大家提示一下，三民區到底應該如何做登革熱的事先防範，因為預防重於治療，總是要先預防，讓民衆很清楚知道防範的方式，否則衛生局疲於奔命，對整個高雄市的環境而言都不是一件好事。以上我就先請交通大隊大隊長做答覆，針對車輛停車的問題是不是可以向本席答覆，未來你希望如何…。

主席（徐議員榮延）：

交通大隊大隊長，請答覆。

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

謝謝童議員對於交通問題及交通安全的關切。首先有關併排停車的問題，根據道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 6 款的規定，併排停車屬於重大違規，我們也知道併排停車可能會影響慢車必須要進入快車道，他會和快車道的車子會有動線的交叉，容易產生交通事故。針對這個部分我們會加強執法，警政署也將併排停車列為十大重大違規的原因之一。

第二項，有關移動式及固定式路霸的問題，這影響到機車的停放，根據本府整理機車慢車停放秩序實施要點的規定，基本上車頭要向內，而且車尾要和人行道的內緣，或者是和水溝的內緣要平齊，這個部分如果機車的停放並沒有影響到交通的安全，基本上我們會以道德勸說為主。對於道路的障礙，我們每週都會有道路一清專案，我們對於固定式的路障，我們會請工務單位來進行清理；至於移動式的路障會由本局來進行清理。這個部分目前在民間因為民主性的問題所在都有，我們會請轄區的派出所和各個交通分小隊來進行道德勸說，以上報告。

主席（徐議員榮延）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關三民高中公共腳踏車設站的問題，我們會請空噪科去做會勘，至於會勘的時間會配合童議員的時間去會勘，如果土地的使用沒有問題，那麼我們在今年年底以前會將它建置。

有關腳踏車損壞的部分，因為目前維護及營運的部分是委託給高捷公司，所以我們會要求高捷公司要注意類似損壞腳踏車的更新。目前我們有 2,800 部腳踏車，今年會再購買 1,000 部，所以這樣要更新腳踏車的話會比較好一點，這樣就比較不會出現壞掉的腳踏車還繼續在使用的問題。另外有關速度慢的問題，因為現在有些站是停靠 32 部車，有的是停靠 16 部車，我們只有一個感應器在服務這 32 部車或者 16 部車，所以速度會比較慢。現在我們盡量改成一一個感應器服務兩部腳踏車，等到整個全面更換以後，服務的速度就會比較快一點。

有關三民區登革熱的問題，上週五及上週六有請其他區隊去支援做孳生源的清除，昨天和今天噴藥，希望透過一個區一個區大面積的清除及噴藥以後，能夠降低登革熱案例上升的趨勢。但是我還是一句話，最終這個區里及社區還是要能夠自我管理好區裡面的積水容器等等；如果將登革熱看成颱風，當我們每個人知道颱風要來的時候神經就會繃緊，登革熱每一年都會在高雄發生，所以每一年那個時間到來大家就要繃緊神經，固定將登革熱防治做好。如果有這一

天，例如環保局去做稽查，社區的志工及各里內能夠將所有的工作都做好，我想登革熱的問題就可以減少很多，以上向童議員報告，謝謝。

主席（徐議員榮延）：

請衛生局何局長答覆。

衛生局何局長啟功：

每一年登革熱會流行的地區大概就是三民、前鎮、苓雅及鳳山，這幾個比較主要的區塊。也不是說這幾個地區的民衆衛生習慣不好，有時候是因為硬體結構上房子本身的問題，例如屋後溝，包括水溝、下水道排水的問題，導致這裡容易積水產生孑孓，然後變成蚊子；另外民衆有一些習慣，有些人習慣拿輪胎去壓房子、壓房頂；或者是住在透天的房子，今天我 30 歲，我會到四樓；等我 50 歲的時候，我大概只爬到三樓；等我 60 歲的時候，我大概只會在二樓活動，所以變成頂樓的部分有沒有積水或者排水堵塞，都沒有人去檢查。我們最近有很多的例子都是，居民從來都沒有上去頂樓，結果頂樓積水養了一堆的蚊子在那裡。基本上，我們要讓民衆了解為什麼會有蚊子？一定是有地方產生了孑孓，你只要將源頭找出來，那麼整個環境的改善一定會有它的效果出來；如果這個部分沒有做好，我們每一年就必須要承受一個境外移入的登革熱案例，就因為被本地的蚊子叮咬了以後就傳出去了。如果我們防治的速度快，可能就可以讓他整個圍剿。像去年一樣，案例一發生我們馬上處理，後續就沒有了，就 70 個而已。去年不是沒有發生登革熱，當然有發生，但是我們很快速的去做處理。但是今年在前鎮漁港發生，但是整條道路都在施工，敲敲打打的高架工程全部都是積水的蚊子，又加上這個案例延遲通報，他們兩個隱藏起來，所以今年的情形才會變成這個樣子。

三民區只有將所有過去可能的舊房子，甚至地下室會滲水的都要一一找出來，讓孑孓不會繼續孳生才有辦法解決，最主要是這個原因。

童議員燕珍：

我對三個局處有不同的建議。首先，我對交通局的交通法規，我希望交通大隊加強宣導法規條例的內容，因為這麼多的法規條例民衆是不知道的，如果每勸導一次都能夠加強一次的話，我相信假以時日民衆對於交通的法條會更清楚，尤其犯下的這些法規都是平常會遇到的，無時無刻都在我們身邊發生，所以我建議警察局要加強宣導交通法條。尤其是逆向停車，最近本席也發現兩個案例，因為逆向停車以後，雖然停在停車格裡面，你仍然會被拖吊，車子被拖吊不但要繳交拖吊費，還要繳交罰款費、停車費，所以一次被拔了三層皮，當然民衆非常的不服氣，因為他就是不了解法條，所以這個部分要拜託警察局加強宣導。

第二個對環保局的建議，我希望在衛生環境的宣導上，誠如本席剛才提到的 c-bike，高雄市的天氣很熱，其實騎腳踏車是一件很好的事情，但是因為天氣熱…，我們是不是可以將它區隔，在天氣熱的時候我們盡量讓民衆…，不用大力的去推廣，因為你推廣他也不騎；天氣涼快的時候，我們就可以加強鼓勵大家多騎腳踏車，c-bike 是一個非常好的交通工具，這對高雄市來講是非常適合的，我們對於天氣以是否炎熱來做區隔，做不同活動的宣導，這是本席要向環保局的建議。

本席對衛生局的建議，雖然局長也有說，三民區有很多的問題是因為民衆沒有清理乾淨，例如騎樓、舊部落，可是是不是從當地的區公所…。

主席（徐議員榮延）：

本席對於童議員剛才秀出那張併排停車的照片，我們請交通大隊大隊長說明，因為在這張照片中車輛違規併排非常明確，也有拍到車牌，我們能不能以這張照片來向車主開罰單？請大隊長答覆。

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

這個可能還要有日期、時間、地點。

主席（徐議員榮延）：

你在拍的時候，有沒有日期、時間、地點？

警察局交通大隊塗大隊長馬慶：

如果超過七天以上，現在是不能再開罰了，現在新的法令修訂，要在法定的期間之內。

主席（徐議員榮延）：

請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

真的感謝前幾天鳳凰颱風，我在鳳凰颱風要來前兩天，我和市長有去中山路和光華路那裡有一個截流站，那一天市長和市府團隊到現場，我們有幾個議員同仁還有媒體記者朋友，就是關心這次鳳凰颱風的到來，那一天市長很憂心，我就向市長講不用怕，宛蓉議員預測這次的颱風不會來，果真不錯，因為那一天本席有和全國佛教會在技擊館爲了 8 月 1 日氣爆舉辦法會，我也在那裡一個上午的時間，我們一直請諸佛菩薩保佑台灣、高雄平安。所以這次的鳳凰颱風真的是讓大家捏了一把冷汗，還好沒有來，就是一點雨水，大家都講得很恐怖。不過台灣還是一個寶地，是一個很有福氣的地方，真的很感謝。這次 8 月 1 日氣爆，讓我們的鳳凰弟兄還有市民朋友遭受到災害及災難，真的是希望大家都能平平安安。

最近一直在講食安問題，所以宛蓉長期一直在推動大家都來當一個推動健康

生機飲食的開拓者，對於節約健保醫療給付的領航者。這是本席二十年來一直在推動的，我十二年來在議會質詢，就不斷的在講。所以我是非常支持綠色友善的餐廳，大家一起來支持推動健康新生活，環保顧地球，你看這個地球都圍繞著蔬果，都圍繞在我們的周遭，這些都是在生活中，我也希望能夠透過大家友善的飲食，友善的餐廳，綠色飲食讓醫療健保給付可以更加的減免。我們一起來推動怎麼樣的由種子到餐桌的計畫，變成一種新的綠色農業，飲食運動的領航城市，希望高雄市能做一個飲食運動的領航城市。我也希望環保局，我真的也很謝謝你，但是一直在推，推到現在這個法規還沒辦法去實現，這個法規是不是已經送來議會了？有送了是嗎？這次的部門分組的時候有沒有審過了，「環境維護管理自治條例」草案第 11 條，爲了要減緩溫室氣體效應，所屬的機關、學校要如何的來推動每一週爲蔬食日，落實綠色消費，這個部分在法規委員會有沒有通過了？相信議會同仁應該會支持每週的週一爲蔬食日。

希波克拉底——希臘的醫學之父，我之前請教局長，局長當時不認識希波克拉底，在二千多年前，他就講食物跟疾病有重要的關連性。其實這種問題，已經過了二千五百年了，我們各位做到了多少？所以在均衡的飲食、適當的運動、充足的睡眠、愉悅的心情，這就可以讓我們減少醫療給付，我們怎麼說沒有什麼建設經費呢？我覺得馬英九總統，也不只馬英九總統，過去的總統到歷屆的總統到現任的總統還有歷屆的行政院長，他們是那麼有權有勢，爲什麼就是不會珍惜健保、讓我們有健康的台灣、讓我們減少醫療給付，大家就是醫生嘛！食物是最好的醫療、自己是最好的醫生，這一張是林宛蓉的相片，這是十二年前的我，到現在我覺得人家看到我，好像我都沒有變老了，十二年後了，你看我們都一直在推，推這個，其實這種就像苦行僧一樣要不斷的去講，但是我到現在都沒有看到衛生局長有這一方面的作爲啊！

「天天五蔬果、健康跟著走」。以前在我第一年的第一個會期，我就扮演著我是一個天使，我是健康的天使。這個健康天使的扇子我們已經做了好幾個版面了，但是都跑不掉這些文字。所以要怎麼樣當一個領航者？怎麼樣當開拓者？這個都是本席一直在推動的，在 2009 年的時候，我們有健康港都人人愛、元氣高雄灌地球，在本席當議員的時候，就不斷的一直講，到現在我也沒有看到衛生局長有什麼作爲。我很感謝環保局長，他聽了我兩次，到現在我到哪裡都稱讚你，包括我們在做環保提袋，我們在做扇子不斷的推動、不斷的推廣，已經做很久了，可是沒有看過政府有什麼樣的作爲，但是我還是要謝謝，我說下個會期，我真的要有幸的再度當選議員，所以我們好好的推動這個區塊。

在本席三屆十二年當中，我一直覺得地方建設就是比較落後，比較跟不上，但是這十二年來，我就是一直不斷的在爲前鎮、小港很多的建設經費，我一直

去 push、push，結果也得到各局處的支持，也真的感謝市長。但是在 11 月 29 日就要再度競選，希望主席和本席都能再度連任，未來四年，食安的問題應該要好好的推動。我在此感謝警察局蔡以仁前局長、蔡俊章前局長，以及前教育局長鄭進丁、現任的郭金池副局長，還有前財政局長雷仲達、前衛生局長韓明榮、前消防局長蕭季慧、前公車處長歐秀卿。

在本席擔任議員的這 12 年來，他們都在各自不同的局處裡一直不斷的在推動。真的非常感謝鄭進丁局長，他當局長的時候，我就一直在推動，所以長久以來國中小高中職都有響應「週一無肉日」。從蔡以仁局長到蔡俊章局長，直到現在的警察局長都一直在不斷的推動「一週一日無肉日」。不知道其他的局處有沒有也這樣做，衛生局應該也有這麼做。

從小處著手，學童的營養午餐遠離垃圾食物做起。這是我在 11 年前跟孩子們推廣時照的照片。拒絕黑心食品，顧肚子也要顧健康，不要把藥物吞到肚子裡，我們要的是食物。這些小朋友都很開心，我們端的食物是要吃進去的，我們不要滿肚子的藥物。

高雄市大寮區強冠公司向郭烈成購買劣質的油品（地溝油、餿水油等…）再製成全統香豬油賣給多家大盤商，再轉售中、下游業者，衍生下去數以千計的業者、小吃部都是用全統香豬油。他的第二層下游業者就高達 971 家，這是很恐怖的惡性循環。連知名的 85° C、牛頭牌、盛香珍、台糖這些大廠牌也都被波及到了。工研整合行銷公司也向強冠購買香豬油，換成自己的標籤「合將香豬油」再轉售出去，高雄市就有 67 家餐飲業者使用合將香豬油。要怎麼處理，這是大家要好好思考的問題。

強冠公司也向香港進口衛生有安全疑慮的油品精煉成香豬油及「精清芳油」，香港業者已被當局逮捕，這兩項油品也轉賣給高雄市 18 家業者。我覺得這個問題真的很恐怖。這次的食安問題震驚全台灣，以前我們都說中國大陸的東西是黑心食物，但是這次全台的食品商譽真的破產了，真的震驚國內外，也凸顯國內長期對食品安全欠缺嚴謹的把關，無論中央或地方。我等一下再舉例。

早在民國 93、94 年間，經濟部發展的生質柴油，過了五、六年飽受詬病，許多車輛加了生質柴油後油管堵塞，經濟部也就不了了之，造成這些廢油沒有去處。我們看一下英國的例子，台灣的油不管是家庭用油或是工業用油，或是像麥當勞等大企業、大飯店的廢油去處，我們也不知道。而英國的做法是住宅集中區設置大型廢油回收桶，回收家庭廢油；對餐飲業者要求將廢油倒入政府免費發送的容器中，再由政府認可的公司負責收集，最終將這些油加工成可利用的生質柴油等產品，無論數量多少都不允許將廢油倒入水槽或流入水溝。日本的做法是按法律規定，大型餐飲產生的廢油不能隨意排放或賣給不法分子，

要裝入專門的容器交給正規的專業回收公司並簽訂合約，一旦發生類似地溝油事件流入市場，除了嚴懲外，肇事的企業將從此破產很難翻身。這是日本人的做法。日本政府對民間企業進行扶持，廢油回收公司以每公升 1.5 日元從餐飲業者手中收購，提煉成生質柴油，日本政府則以每公升 88 日元進行收購。所以日本這個做法台灣政府也可以參考，想想看可以用什麼方法讓廢油不要再流入消費者身上。商人是追逐成本的，日本政府介入，除了給與支援外，也給與回收業者豐厚的利潤，回收業者根本不會冒違法風險去出售地溝油。這是日本人的作法。

本席建議衛生局，除了加強追查市面上黑心油品的數量外，對於大型餐飲業者到攤商的廢澆水、廢油流向都應嚴格把關。國人偏好油炸食品，譬如炸雞排、炸雞肉等，每天產生的廢油量相當驚人，所以日本的經驗可以借鏡。最重要的是向中央建議「如何讓這些廢油再次被有效且安全的利用？」經濟部應持續研發廢油的再生與利用，不能放任這些黑心油品到處流竄，研發的成果可以轉移給民間業者，再利用製成生質柴油。這是本席的建議，你們可以去反映，你們應該也會到中央去開會。

國人罹患大腸癌的比例直線上升，成為男女癌症發生率的排行第一名，是美國的 1.4 倍，死亡率排行第三名，比美國多 1.7 倍。這和主要的生活及飲食習慣（常吃炸物、燒烤類、醃漬類食品）有關。所以罹患大腸、直腸癌的問題應該正視，要如何將好的飲食習慣宣導給國人和高雄市政府？其實衛生局局長，你當局長也好幾年了，對於這個區塊，你們好像也沒有什麼在推動，好像都沒有看到什麼推動的成效。只有我們傻傻的一直做，我也覺得光我一個林宛蓉來做真的感到很無力。我們也找了很多志工到社區推廣。但是其實政府應該可以編列預算帶動社區，像是很多社區發展協會如果能協助就很有力，因為政府是你們主政，執政者是你們，為什麼你們比一個林宛蓉還沒有動力呢？我覺得很奇怪。因為長期以來一直這樣推動，我真的也感到無力了，我也沒有苛責你們，我只是苦口婆心的跟你們說。但是我在這裡苦口婆心，我不希望在這裡的局長邊聽邊打瞌睡，這樣我會很生氣。不要因為我對你們客氣，你們就把這當做催眠曲，我只是因為體諒大家最近都很辛苦，所以我不希望在這邊大小聲，要大小聲、嚴格質詢我也會，但是我體恤你們，可是你們不要不尊重我，這樣我會非常生氣，不要等一下讓我點名。在質詢的時候不認真聽，沒有把你們叫起來就不認真聽，這樣是很對不起高雄市民的行爲。

接下來是登革熱的問題，高雄市今年適逢四年一次的登革熱大流行，確定病例最多的是在苓雅區、鳳山區、小港區、前鎮區、三民區等，好像每個區都有，沒有放過的嘛？好像高雄市靠近市區的都淪陷了。根據網路上查詢到的資料，

近年來全球每年共出現約 5,000 萬到 1 億個登革熱病例，真的很可怕，分布於 100 多個國家，日本也爆發本土性登革熱，其中包括兩名女模特兒，他們是到代代木公園為綜藝節目出外景時遭受感染。代代木公園號稱為東京之肺，為了消滅登革熱，他們在這段時間已經將公園封閉，當然他們的政府對這方面可能會比較嚴格，因為這個地方可能人潮也比較多。

接下來，這是我們之前和陳菊市長到處宣導的照片，今年我們也有去，今年去的是小港的社教館。然後這是剛剛局長也有回應的，我就不用再講。我現在要講的是這次 81 氣爆區排水系統受影響，讓凱旋路變成凱旋河、三多路變成三多河、一心路變成一心河。我覺得氣爆區災民已經是屋漏偏逢連夜雨了，希望局長要多關心這三條路的居民，因為他們在這邊已經痛苦不堪了，所以不要再讓這三條路出現登革熱病例了。這是本席本著同理心的發言，其實在氣爆之後我幾乎每天都會去災區，直到最近因為市政府也很妥善的去做了相關的安撫和補助，也已經告一個段落了，所以我最近就比較少去那邊挨家挨戶的拜訪。這個部分是市民朋友一再要求我，我也答應他們有機會就會向市長、環保局長、衛生局長反映，所以我就透過今天的質詢讓民衆放心，相信局長都有在關心這三條大路的居民，等一下再讓局長回應。

相信議員同仁和宛蓉關心的問題都大同小異，剛剛李議員眉蓁也問過 81 氣爆受損的救災車輛共達 20 輛，是否會影響現在的救災？而局長也向李議員眉蓁答詢說有很多外界捐贈的車輛會進來，所以這部分我就不再贅述。但是這次的 81 氣爆也真的是喚起國人的注意，大家都有在檢討和省思，很多國家除了關心這次氣爆，也對自己國家的政府有所省思。所以這個問題，我就不再重申，首先請衛生局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

衛生局如果禮拜一開會訂便當一定是訂素食的，我們會盡量推廣。

林議員宛蓉：

你們是應該這樣做。如果我有機會當選，我知道警察局一定有，衛生局、教育局也有在做，如果我明年還有機會競選連任，我會做獎牌，頒獎給你們，這可以讓高雄市政府各局處動起來，讓我們成為友善健康的城市，這樣很好。

衛生局何局長啟功：

我們一定會領到你頒的獎的。另外有關氣爆區的登革熱疫情，主要是因為積水，所以我們在水無法抽乾的地方就是放乳膏塊，盡量防止孳生。此外氣爆區，我們有申請專款做全面性的處理，但是有的居民不太願意接受噴藥，我

們也是麻煩他們盡量清除孳生源。

至於剛才說的餾水油或是廢食用油，回收的系統是環保局負責和環保署搭配的，所以這部分是不是請陳局長回答。

林議員宛蓉：

好。剛剛我有講德國和日本的例子，台灣要如何因應？

主席（徐議員榮延）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

第一個，我們有將高雄市環境維護管理自治條例送議會審查了，我們非常殷切期盼這個會期能通過這個自治條例，裡面包括各種污染防治和蔬食的推廣等等，也請林議員能夠支持。

第二個有關廢食用油，現在環保署正在擬定，希望將過去在回收相關餐飲業者或小攤販廢食用油的小蜜蜂合法化，給他一個證件，才知道油的流向。不過最終還是如林議員所提的，應該要做成生質柴油。從廢食用油做成生質柴油是一個很簡單的技術，本來我們國家有規定要強制添加。但是經濟部後來不知道什麼原因停止這樣的政策，這是大開倒車的做法。在國外有強制添加到 5%，甚至到 20%的，台灣連到 2%這關都過不了就被喊停。如果沒有做成生質柴油，那這些廢食用油要到哪去？沒有人要，但是廢食用油的產生又不可避免的，所以一定要有去處，因此生質柴油的強制添加應該恢復，甚至提高比例，要求燃料大廠要強制使用一定比例的生質柴油做為燃料油，這樣讓廢食用油有去處，廠商有利可圖就會做成生質柴油。

另外很多餾水油是來自國外，也就是大陸，因為台灣人現在也比較進步了，現在的人比較不會去挖餾水煉製油，但是這些東西可能是由大陸進口，因此貿易相關部門的管制就變得很重要。以上向林議員報告。

主席（徐議員榮延）：

還有哪個局處要答覆？〔…〕兩個局處都答覆了…〔…〕請消防局陳局長答覆一下。

消防局陳局長虹龍：

我應該稱你為菩薩，因為你在同仁的心靈最需要安慰的時候，你的朋友送給我們很軟性的、可以安撫我們創傷心情的一些東西，我代表我們同仁對你表示感謝。林議員關心的這些車輛，我們都已經就現有的車輛調度部署完畢，只是車輛比較舊一點，但是沒關係，大概在十個月內，民間捐贈的十幾輛救災車就會進來，政府的預算也會補足我們的損失。說一句台灣俗語，我們是「打斷手骨反而勇」，會增加到比以前的車輛數還要多，謝謝。〔…〕

主席（徐議員榮延）：

由於氣爆事件到食安問題，以及歷年來最嚴重的登革熱疫情，凸顯了保安部門各局處的重要性，對於保障市民的生命財產安全更是舉足輕重。期勉保安部門團隊再接再厲，大家辛苦了，這兩天來議員對保安業務的質詢提供了很多寶貴的建議，請保安部門各局處同仁虛心接受，共同勉勵。謝謝大家，今天的保安業務部門質詢到此全部結束，大家辛苦了，散會。（下午 7 時 2 分）