

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 8 次定期大會

第 4 期

中華民國 103 年 9 月 9 日出版

～～目錄～～

工務部門業務質詢

中華民國 103 年 8 月 28 日（星期四）

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 103 年 8 月 28 日上午 9 時 7 分)

主席 (曾議員麗燕) :

今天的議程繼續進行工務部門業務質詢。請連議員立堅發言。

連議員立堅 :

高雄經歷了這麼多的災難，可以說是這麼多年來高雄體質的總檢驗，也證明數十年來給高雄很多的東西都是要被檢討的，它是一個悲劇，我們也很希望在這個悲劇當中除了悲劇的部分以外，是不是可以從事件教訓中能夠萃取很多的經驗，讓我們不只可以浴火重生，還可以是不是有另外的思考？

我常常覺得很多東西有時候後發先至，無預期發生這種大的破壞，當大的破壞之後，我們是不是有可能考慮一些新的東西，反而讓它一下子能夠做一些超前的動作，這是一個很前進的思考，今天我也來就教大家，因為在場都是都計與工務的專家。

首先，我請教一下，那天聽到李鴻源李前部長提到有關「防災型都更」，我不知道盧局長是不是可以來回答？

主席 (曾議員麗燕) :

盧局長，請答覆。

連議員立堅 :

我們就一問一答。也就是說，其實防災型都更概念上…，因為我不是專家，也許你可以幫我指正一下，防災型都更例如類似老房子結構已經不好了，既然它結構不好了，所以我們用老房子更新的方式，也許它可能在地震中也受了若干的損害，是不是有可能整個社區做一個都更，這可能就是防災型都更的概念。

我在想，高雄這次氣爆的地區，這些地區做這種防災型都更的可能性有多高？你們是不是試著去評估過？

都市發展局盧局長維屏 :

都更的本身就是爲了要避免危險，一些老舊、窳陋或危險建築的拆除重建，這是都更。而「防災型都更」就我所詢問、從中央的政策所了解，我向連議員做報告，本來是因爲潛勢地質危險災害發生地區，當它發生的時候可能會繼續衍生建築物的損害危險，所以它是一大塊區域型的，也就是整區搬遷，幾乎等於類似遷村，或者是整區重建，原來「防災型都更」不是針對個案，是一大塊、一大塊已經公布有地質危險地區的處理方式，這

應該也就是中央營建署或李前部長所提到的「防災型都更」的定義，而一般的都更就是為了避開這些危險建築物而重建。

連議員立堅：

對於災區目前的情況，其實災區也很符合你剛才說的「一大塊」，它現在就是「一大塊」綿延 6 公里。

都市發展局盧局長維屏：

它的重點本來是來自於地質潛勢危險區，前提是這個。

連議員立堅：

像李前部長有建議，我們也許可以去考慮，我們災區的部分做這樣的思考，你覺得呢？

都市發展局盧局長維屏：

李前部長的建議，當初我所了解，他為了要區分一般都更與「防災型都更」，所以他特別…，也許是他自己創的，「防災型都更」指的就是這種完全來自於潛勢危險區帶的，例如土石流地區、斷層或破碎帶等這樣的地區而去處理的，所以他特別提到這種區域型的叫做「防災型都更」。我個人認為，我們自己也看過高雄地區的地質調查，我們高雄只有某一處的山區大概有這種問題，其他是不屬於這一類。

連議員立堅：

我知道的防災型都更還有另外一種，什麼叫做「防災型都更」？就是以前的都市計畫裡面巷道非常小，又因為老舊了，所以很多社區有些住戶占用路面或是怎麼樣，讓很多消防車沒有辦法進去。

都市發展局盧局長維屏：

那就是一般的窳陋地區。

連議員立堅：

對，這種地方就可以做防災型都更，這也是另外一種防災型都更的型態。因為你是做「都發」的，我覺得有時候你的思考要更活潑一點、更前進一點，你剛才的回答我是不太以為然的，我覺得你回去後可以好好研究看看，像這樣這麼好的機會，如果因為這樣可以讓…，那其實也是一個有點舊的社區，讓那個社區能夠做一些重生，我覺得這個要思考看看，可是你好像沒有去想過，是不是給你一些時間好好去了解看看，不然你們提一個報告給我，好不好？我覺得這個還滿不錯的。

都市發展局盧局長維屏：

連議員，我想你誤會了，也不必特別在防災型都更上大作文章，當地居民眼前最需要的，我相信應該是重建，也包括都更在內，一定是這樣子的。

連議員立堅：

對。

都市發展局盧局長維屏：

做區域的規劃部分，這地區是很有發展性的，包括我們現在在重建的道路、下水道以及旁邊的幾塊國、公有土地，這些都是當地整區都更最好的題材，也都在進行。

我個人一直有一個看法，不要太去強調這個地方是危險的，顯然這也非事實，對於老舊地區的整治，當然是一塊一塊來做、整塊整塊來做、一區一區來做，這是一定是要這樣做的，當地的確有一些因為災害之後結構比較弱化的建築，不是一棟，可能是一排，這些我們都已經在進行中。

連議員立堅：

這個沒有關係，你這個觀點我可以接受，不一定要在「防災型都更」這幾個字上面打轉。

都市發展局盧局長維屏：

大可不必。

連議員立堅：

對，但是我們要的，就是你的意見和我是一樣的，怎麼樣在這種情況下有一個新的思考，讓這個災區也許可以做，例如它之前的規劃比較老舊，利用這次的機會好好的做一個檢討，如果這個案件做得起來，我覺得它會是一個非常…，甚至是世界性的一種前瞻性的規劃，也就是說怎麼樣在一個發生重大災難的地區，這個政府利用它的力量，讓這樣的社區能夠一下子做很大的耳目一新的改變，我不知道它能不能完成，但是總要試試看吧！

都市發展局盧局長維屏：

災後的確是一個辦理都市更新最好的氛圍與時機，而且主要來自於它有迫切的需要。

連議員立堅：

我再請教你，台泥滯洪池現在內政部那邊的進度怎麼樣？

都市發展局盧局長維屏：

內政部審了一個階段後，目前應該正在進行它的重劃計畫書的審查。

連議員立堅：

滯洪池已經可以做了，這倒是沒有什麼，但是請催促它快一點，台泥案對於鼓山舊部落的發展有很重大的影響，好不好？

有關這個都更，我們不要講「防災型都更」，反正就是那個社區都更的部分，你們有什麼樣的看法，研究看看，給我一個你們研究的結論，好不好？

[好。] 請坐。

其實不只這次的氣爆，現在的災難好像都是複合性的，氣爆之後，那幾天天下大雨，結果就發生了水災，正好很多專家也都提到有關水災的部分，我記得新加坡淹水，那時候有人問新加坡總理——李光耀，李光耀說：「如果要我們新加坡不淹水，很簡單，把三分之一的道路打掉，變成溝渠，就不會淹水了。」當然，講這種話有點怪怪的，應該想辦法去處理，但是他們是彈丸之地，所以很難處理，但是在台灣，這個部分，我覺得相對的會比較有處理的空間。

我來問一下現在的代理局長，很多人都在提「微滯洪」的觀念，在台泥廠區的滯洪池大概已經是大型滯洪池，高雄都市地區大型滯洪池可能做不了太多，因為現在的空地有限，但是我們看到東京的「地下神殿」，它也是某一種滯洪池的型態。我現在要問你的是如果我們很多社區還是不斷在淹水，尤其像鼓山地區為什麼會淹水？因為漲潮，那一天正好是中元節，遇到漲潮水排不出愛河，水就留在社區裡面，如果我們有大型的滯洪池就很好，把它開挖出來，如果沒有的話，是不是活該就要淹水？我們是不是要針對「微滯洪」的部分，在公園、學校操場等地方，要想辦法，將來所有這種新建的工程裡面，是不是都有可能把這種滯洪的概念放進去？我們就從現在的新案子開始做起，這個就是我的觀念、我的想法，局長，你有什麼看法？如果把它納入，有沒有困難？要怎麼納入？

主席（曾議員麗燕）：

鐘局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

我們目前有制定一個綠建築自治條例，另外，我們在做公園規劃設計的時候也有把「微滯洪」的觀念納到社區裡。

連議員立堅：

所以將來所有類似這種新建的案子都會有這種概念？

工務局鐘代理局長萬順：

現在已經有了。

連議員立堅：

我聽說鼓山國小有一棟好像是危樓，是不是？有沒有人知道？有一棟是危樓，好像要改建，要改建的話，這棟危樓的地下是不是可以開始去做一些…，因為它是危樓，將來如果要重新蓋教室的時候，是不是也同時把這些滯洪的概念規劃進去？因為哈瑪星是一個非常會淹水的地方。

工務局鐘代理局長萬順：

向連議員說明…。

連議員立堅：

你等一下，我再問一個問題，你等一下再一起說明，好不好？我還有一個問題，美術館國小的工程好像是新工處在管，對不對？待會兒請新工處長接續報告有關美術館國小現在發包的進度與它可能完成的時間，我待會兒就不問了，就請兩位接續回答。局長，請講，你還沒有講完。

工務局鐘代理局長萬順：

我們目前有制定一個綠建築自治條例，就有一些「微滯洪」的觀念在裡面，要向連議員說明的就是目前我們的水利設施設計有一個規範，叫做「洪水頻率」，像水溝是 5 年，橋梁是 20 年，降雨如果超過這個頻率的話，市區的這些水利設施就沒有辦法容納，短期間可能就會宣洩不及。

連議員立堅：

針對地球暖化，你們有沒有去建議修改？水溝 5 年、橋梁 20 年，水溝的洪水頻率明顯是不夠的，所以這個就是現在迫切需要去做滯洪的原因，對不對？因為你只設計 5 年的洪水頻率，但是只要發生 10 年以上的你就完蛋了，就要淹水了，所以我講的「微滯洪」就更對了。

工務局鐘代理局長萬順：

所以我們才有滯洪池的觀念，就衍生出來了，我同意連議員的說法。

主席（曾議員麗燕）：

鄧處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

剛才連議員關心美術館國小的發包期程，美術館國小在 8 月 6 日已經發包完成了，預計 9 月會開工，104 年年底會完工，明年年底會完工。〔…〕這是我們努力的目標，應該都可以，對。

主席（曾議員麗燕）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

進入正題之前，這幾天大家都在談論氣爆的問題，各位應該也聽了很多，我只有一句話，那天有去現場的，每一個都是英雄，那都是生死一瞬間，實在不應該討論誰去那邊多久、誰有留在那邊、誰沒有留在那邊，那天不知道會有危險的都去那裡了，如果知道會死就沒有人敢去了。到現在為止，大家一聽到凱旋路、三多路，連要去那邊吃飯都會害怕，更不要說那天晚上的情形了，所以批判還是要批判，政府最基本的本來就是要保護百姓的生命財產安全，發生這事件是大家都不願意看到的，但是它就是發生了！

除了痛定思痛以外，有很多事情要趕快去做，我認為藍綠都應該停止批判，應該全力搶救，趕快讓災區恢復生活正常化，那才是根本要道。我也不想再在這裡說太多，該說的都說了，要追究誰的責任，大家都在追究，包括司法，我只講一句話，今天就算市府官員都辭職了，那些事情還是放在那邊，誰比你們更有經驗？沒有。以我個人感覺的意見，我覺得市政府也是有委屈，但是市民更委屈，我們要將心比心，有的人只是去吃一碗麵就無辜喪命，去到閻羅王那邊報到，連自己怎麼死的都不知道，這情何以堪？這是我簡單在這裡做的補充。

第二、我今天要說的和災區無關，當然，現在是以災區為重，所有的財力、物力都集中在災區，我們這個比較沒有關係，但是大家也知道，我最近在選區走動，如果有人向我反映事情，簡單的我就馬上處理，有些事情不是我身為議員能夠處理的，今天為什麼要提出來在這裡講？因為很多小事情沒去注意會變成大事情，高雄市政府不容許再有一點公安事件發生，如果再有一件，市長就會很不好做，我們不要去害人，所以我們每一件除了公安有災害以外，其他的地區也要注意。我常常為你們祈禱，祈禱什麼？祈禱市政府還有其他的地方不能再有事情發生，這個你們要注意，除了災區重要以外，你們的基本工作還是要去注意，這是我替你們設想的。

今天要講的這些都是我親眼目睹，實在是沒有改善不行，我怕會有危險，所以提出來。我們看一下，我今天的主題是樣仔林埤濕地公園，市長花了很多經費，這個題目為什麼說髒亂？這個地方本來很骯髒，市長交代市府做了以後變成非常美麗，經過幾個月後，又變得髒亂。這個是什麼？後續沒有去巡察、沒有做保養，高雄市有很多好的地方，就是後續動作沒有延續造成負面，很多這種情況，尤其工務部門特別要注意，一個地方要很漂亮，是需要保持下去。不能說我任務完成了，做完了就放任不管，不出幾個月，問題出來了。

看一下，這一件我有所本，是我在 95 年 10 月總質詢講的，住在覆鼎金、樣仔林埤別黨有個議員說這些都是他講的，在 95 年我就講這個問題，本席在總質詢提到樣仔林埤的雜草叢生、蚊蟲孳生，並遭私人占用，種植蔬菜、養殖家禽，造成髒亂，水道變窄。以前是什麼樣？你看一下原貌，以前樣仔林埤就是這樣，如果住覆鼎金的，你看，雜草叢生、蚊蟲孳生。你看這裡都讓人種了菜，整個樣仔林埤，你看這個原貌，再來看現在的情形，你會覺得說判若兩個地方。你看農藥、家禽排泄物流入溪中，造成水源污染，就在這裡，以後這是愛河的源流，從這邊流出去，有人在這裡種菜，有的沒有的積在一堆。

你看，水道日益狹窄，這個水道整條很骯髒，登革熱蚊蟲孳生，以前就是這樣。所以本席在議會總質詢提出，經由市長還有市府團隊努力整治，於 2009 年 4 月 25 日開放為濕地公園，除了富有生態復育、滯洪防災及改善水質的功能，更提供鄰近社區得到一個休閒遊憩的好地方。這個地方現在很棒的，你們如果有去那裡，但是棒不棒，我是建議養工處，樣仔林埤那邊只差個什麼？你們也要做一個招牌，沒有人知道那裡是樣仔林埤，弄一塊招牌，我們都花這麼多錢了，開一家公司、一間餐廳幾千萬元、幾億元，店名也要寫出來，那是最重要的，就是沒有用心，那裡再用一個招牌寫「樣仔林埤」，是我們的政績、市長的政績、德政，這最基本的要做。

你看整治後，現在樣仔林埤在市長英明的領導之下，花這麼多錢，你看，現在變得夠漂亮，真的很漂亮，就是這樣，這不是特意去弄的，真的，你看，和以前我們看到的地方完全判若兩個地方，真的很漂亮。很漂亮是怎麼樣？撐不久！照片拍一拍，完成了，完成是完成，經過幾個月以後，我再讓你看一個東西，告訴你，我今天叫了大概有 100 個人在家裡看第三台，叫我一定要講，說沒講，票就不給我；說沒講，枉費武忠你在 95 年建議的濕地公園做得這麼漂亮，你要繼續監督下去。我都講了，裡面就是這樣，公園裡面尤其這個帆布袋，我在這裡講，養工處長是非常好，他去取締好幾次，但是「道高一尺，魔高一丈」，所以我不怪養工處長，因為他已經去做了，就是那些壞人無視環境的髒亂，把公園當作他家的倉庫，整個大道都倒垃圾在那裡，倒了一堆帆布袋。養工處有去處理，不是沒去做，防不勝防，這種情況應該很好查。

看一下，這整山的不是一袋、二袋而已，整片就在公園裡面，片地都是，這還是看得到的，如果沒有處理，有可能以後變成重大災害時，你看怎麼處理？這個很好查，侵占國土、侵占公園用地，這要移送法院，可以嗎？展現公權力。養工處長已經去取締了，不是沒有取締，也有警告。公園可以變成這樣嗎？再看，整個公園弄成這樣，房子旁邊也是這樣，你看本來很漂亮的公園弄成這樣。那裡的垃圾形成污水，這裡的水都變成黑的，改天在那裡的住家，我看浪費了我們花這麼多錢。我肯定養工處長有親自去看了幾次，不到一個月又發生了，真的拿他沒有辦法嗎？再看，這個放到隱密的地方——公園的樹叢內，這裡又一堆，不是放在我講的路邊，現在是丟到公園的樹叢內！知道有多少嗎？你說要怎麼辦呢？百姓會有什麼感覺？這麼多啊！來看；水利局又很誇張，告示牌明明寫著已經完工，103 年 4 月 8 日，今天已經是 8 月 29 日，這個告示牌也該拿走了。

工務局長，你剛當代理局長，我沒有苛責你，最起碼像這種東西、細節

問題，我知道不用你去做，稍微叫同仁注意一下，完工了，善後要做好，這塊告示牌可以收起來，這一塊很大塊立在那裡。大家看，這個也做好了，施工圍籬亂丟，我也不知道市政府變成這樣！再看，這是新的道路，公園出入口的道路可以變成這樣嗎？這是我們的門面的入口道路，完工以後變成這樣，這樣有做和沒做不是一樣嗎？我們看，這個排水不良，前面就變成這樣，這裡雜草叢生，這是公園，不是荒郊野外，市長花這麼多錢，為什麼這裡都黑黑的？這裡都積水，很多砂石，什麼都有。你看這邊就比較漂亮，那邊這一塊包括雜草、包括這裡都沒有整理，全部壞掉，旁邊都停車。

看一下這裡，我為什麼會把它呈現出來？這裡是水！電線變成這樣，如果有小孩在這裡玩水，腳伸到這裡，被電線電到掉下去，我告訴你，絕對出問題。又來了，又是死一個，被電電死的，不是被水淹死的！像這種小地方，我祈禱市政府平平安安，但是我們都注意那些小地方。今天的管線為什麼這樣？我在總質詢會提出來，管線，我已經講了，我上個會期就講管線問題，沒有人要聽、沒有人重視，要氣爆炸死三、四十個人、死傷幾百人，大家才會想到我的問題。我在上個會期在講管線問題，說不是水溝，水溝為什麼會阻塞？裡面的管線絕對比地下埋的還更多。有人去檢查嗎？你去看看高雄市的水溝，那邊的管線比地下的更多，地底下都是埋油管，至於水溝下埋的是有線、無線、網路線等一堆。像這種電線外露、快掉下來的，應該要把它固定好比較安全。再來，這些人行木棧道都是新設的，怎麼都撐不到幾個月就脫落，我很怕孩子在那邊玩耍會掉下去。還有，人行木棧道環境髒亂，別人的木棧道都很漂亮，結果我們的都會積水，乾掉後就變成黑黑的都是沙子。老人家來這邊散步，腳很容易打滑跌倒，很可能又是一條人命。接下來這張，電源開關毀損，這也很危險，為什麼不要把它弄整齊、安全，警告標示也要寫清楚。再來，這也是新的，為什麼電箱卻已經鏽蝕嚴重，電線外露，我也不知道這是怎麼油漆的，拜託一下，這是花了好幾億蓋的新公園。你看電箱還傾斜！如果又發生事情，不知道誰要扛責任，我先在這邊跟你們說，不要再發生任何公安事件了。還有水管破裂，放任自來水持續流出也沒關係，都沒有在巡察的，這些應該都是很簡單的問題，我們就是要加強監視。所以我建議樣仔林埤濕地公園遭人丟棄的垃圾應馬上清除，而且…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

我拜託一下，濕地公園遭人丟棄的垃圾，尤其是那個帆布袋那麼多，我覺得應該要移送法辦，我們已經勸導好多次了，養工處長也去看了，該做的、該說的都說了，得罪就得罪，這種危害公園、把公園當作自己家倉庫、當作資源回收廠的，也算是侵占公園用地，這個可以移送法辦。另外相關設施如有缺失，像我剛剛說的那些都是小問題，不用三天就可以做好了，請馬上改善，讓附近的居民能有一個乾淨、安全的休閒遊憩場所。我今天說的當然是和氣爆無關，但是很多事情都是一個小地方不注意，就會造成大禍，這樣付出的代價太大了，30人死亡，三百多人受傷，這代價太慘痛。所以高雄市爆完後，其他各縣市都很害怕，大家都在清查。爲什麼會發生在高雄市呢？所以當公務人員不能覺得自己只是辦公做事而已，而是心中要有百姓，讓你們公務人員考試進來，就是要請你們來爲民服務。我們是選出來的，你們是考試進來的，但是我們目標都是一致的，就是爲民服務，心中要有百姓。我今天在這邊說這些話，絕對不是要責怪養工處的意思，因爲公園太多了…。

主席（曾議員麗燕）：

請趙處長答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝林議員的指導。剛才議員說的這些，我們都承受。至於有關電線安全問題，我們在這邊允諾，在上午 12 時之前，我們會全部修復完畢。另外剛才看到帆布袋，包括水利局的部分，我們會在三天以內強制清除完畢，我們用強制的手段把它清除完畢。此外，有關我們的巡察制度不夠落實，這個我們承認，我們會改進。

主席（曾議員麗燕）：

請康議員裕成發言。

康議員裕成：

剛才林議員武忠說這就是很好的官員，還爲你們鼓掌，我在這裡也要說，像林議員武忠剛才質詢樣仔林埤的事情真的也是很好，所以也請電視機前的市民朋友爲林議員武忠鼓掌一下。

關於樣仔林埤濕地公園的問題，其實剛才林議員武忠說的幾個重點都很正確，樣仔林埤濕地公園是陳菊市長很重要的政績，也是陳菊市長和林議員武忠長期以來都很重視的政策，但是在三民區有別的議員一直在說那是他的政績，一直在宣傳說樣仔林埤是他先發起要市政府做的，這不一定是很正確的資訊，這個部分在這裡延續林議員武忠的質詢議題，向市民朋友補充一下，樣仔林埤是陳菊市長很重要的政績，也是林議員武忠和民進黨

議員在後面大力推動，所以並不像某位議員說的，是他一人獨立完成的，這個部分要澄清一下。當然樣仔林埤有很多缺失，我們也收到很多地方的陳情，像是剛才說的那些，也感謝林議員武忠藉著這個機會向處長陳情，處長也答應會在最短的時間內改善，感謝大家，這就是民進黨非常優質的議員，在議事廳立刻表現的成果。

當然這次也要關心氣爆的事情，我們知道這次的氣爆其實是高雄人的宿命，好幾十年前就在高雄的地下埋了那麼多的石化管線，而這些石化管線其實是違反當時的都市計畫法，也就是說石化管線依規定是不能經過住宅區和商業區，但是之前國民黨的市長違反這樣相關的規定，在高雄市的地底下埋設這麼多違法的管線，導致二十幾年後管線破裂，丙烯外漏，才產生這次的氣爆事件，所以如果要追究，大概要從二十幾年前追究，這二十幾年來，廠商有沒有維護也是一個問題。最重要的是，我想請問管線的相關主管機關，局長要派哪一位回答，請你指定一下。

我聽到不同的議員一直質詢，甚至媒體一直追問，管線每年都需要申報維護計畫，你們怎麼會不知道李長榮化工的管線有在那裡，這是很簡單的問題，大家問的很有道理，事實上是這樣嗎？我再重複問一次，有人懷疑這些管線，根據道路挖掘管理自治條例，不論是公家或民營的公司，每年都會向你們申報管線檢測維護計畫，每年都要申報，你們怎麼可能不知道李長榮石化管線在地下呢？是不是請局長說明一下、澄清一下，或是你要叫別人回答也可以。不然會引起市民很大誤會，如果你們真的有疏失，你們也要承認，請回答。

主席（曾議員麗燕）：

蘇處長，請答覆。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

道路挖掘自治條例第 39 條規定，每年要針對管線提出檢測維護計畫內容，其實 101 年 12 月 15 日的自治條例，因為縣市合併就把高雄縣、高雄市的條例整併，整併之後 12 月 15 日開始實施，101 年 10 月初我們就把針對每個條文的說明給行政院，其中就講到第 39 條規定，第 37 條規定孔蓋頂面要平整，第 38 條規定挖掘二年內的管線單位要做好路面平整的機制。

康議員裕成：

你等一下，你說得太複雜，別人聽不懂。我問你，第 39 條規定公家或民營機構應於年度開始前擬定管線檢測維護計畫，每一家公司都要來申報嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

他申報之後你們會如實檢查嗎？譬如申報這裡有埋管線，還是隨便他們怎麼申報呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我解釋一下，其實這個條文在…。

康議員裕成：

他是申報這裡有管線，還是申報維護計畫呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

是申報埋在地底下管線的所有路段的道路品質路面有沒有下陷，是申報這部分，並不是申報地底下管線的維護。

康議員裕成：

每一家公司來申報，你不知道地下是不是他的管線，他要如何申報呢？還是隨便他怎麼申報，是不是這樣呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

79 年之前沒有電腦，沒有建置檔案，所以到 92 年開始建置檔案，以前既有的或舊有的管線，譬如石化業或各管線單位要跟我們說明，在地下埋設什麼管線，包括十大建設時代，也不知道管線埋了多少，需要他們跟我們申報，我們才知道有什麼管線。

康議員裕成：

我問簡單一點，我相信主席也很想知道，到底你們知不知道凱旋路下面有李長榮化工的管線呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我們不知道。

康議員裕成：

他曾經來申報過嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

沒有。

康議員裕成：

李長榮化工在氣爆之前，從來沒有申報過凱旋路有石化管線嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我大概這樣講，…。

康議員裕成：

你直接回答有沒有，再去做解釋，不然等你解釋半天，就忘記你的答案

是什麼。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

其實中油的管線…。

康議員裕成：

李長榮化工有沒有來申報過？先回答這個問題，我講的是凱旋路，就是這次氣爆的路段。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這個管線要申報，要由中油跟我們申報。

康議員裕成：

李長榮化工有沒有向你們申報？你回答我這個問題就好，不要管別人有沒有申報。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

沒有。

康議員裕成：

李長榮化工有沒有申報凱旋路底下有石化管線。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

要在網站向我們申請。

康議員裕成：

李長榮化工有沒有跟你申報？這麼簡單的問題，有沒有？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

沒有。

康議員裕成：

好。有沒有別家公司來申報呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

中油有申報有二條管線。

康議員裕成：

中油有申報地底下有二條管線對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

申報管線時，需不需要申報管線輸送什麼原料？需不需要申報這個呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

不需要。

康議員裕成：

你簡單回答，不要解釋那麼多，第一、李長榮化工從來沒有來申報凱旋路氣爆的路段有他們的石化管線，對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

第二、中油申報凱旋路有他們的石化管線，但是並沒有申報、也不需要申報管線裡面是輸送什麼氣體或液體，對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

不需要申報管線裡面是輸送什麼？

康議員裕成：

現在讓你解釋你剛剛想講的。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

工務局的法令是依照道路挖掘自治條例，條例規定是地底下的管線，要應用這個圖資，必須去會勘或試挖，這是僅供參考，因為在過去的管線，包括目前經濟部都不是很清楚，所以才要調查。

康議員裕成：

好，我再問你下面的問題，根據第 39 條規定，你剛剛也說中油有來申報二條管線，實際上是三條，但是他只申報了二條，他隱匿了其中一條。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我的意思不是這樣。

康議員裕成：

你不是說中油只申報二條。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我的意思是，以圖資來講，當時…。

康議員裕成：

我只講凱旋路，我不講別的地方。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

凱旋路本來中油就申報三條，他有做一些給別人…。

康議員裕成：

到底他是申報三條或二條呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

三條。

康議員裕成：

凱旋路申報三條，都是由中油在使用嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

目前是中油的財產。

康議員裕成：

他們申報三條都是由中油在使用嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

是中油的財產啦！

康議員裕成：

他申報三條都是中油的財產嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

所以他申報三條，他是管理者嗎？不然他為什麼來申報？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

因為當初是由他來申請的，而且財產也屬於中油的。

康議員裕成：

那三條中油申報為他自己的財產，對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

所以我們也認為那三條都是中油的，對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

是。

康議員裕成：

因為不需要申報裡面要輸送什麼液體或氣體，所以我們也就不知道裡面是什麼液體或氣體，是不是這樣？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這不是工務局的範圍。

康議員裕成：

好。你還要補充什麼？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我要補充第 39 條，在 101 年 10 月份有跟行政院針對道路挖掘自治條例逐條說明，特別針對的 39 條部分，是為了確保道路品質，所以才要擬定年度檢測維護計畫。

康議員裕成：

這個你要說幾次，你已經說了好幾次，不要每次都說一樣的問題。我知道這個條例是爲了路平，爲了道路品質而規定的，我再請問你，我現在也覺得很懷疑，既然你規定他每年要申報，他真的每年都有來申報嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

中油今年有來申報。

康議員裕成：

是從 100 年開始嗎？100 年和 101 年都有來申報嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這是從 101 年底開始實施，所以 101 年底要申報 102 年度的。

康議員裕成：

我很懷疑，既然是爲了維護道路品質而制定的自治條例，如果今年不需要動到這條管線，那他還需要來申報嗎？他要申報的內容是今年不會動到這三條管線嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

其實我們的規定是，如果二年內有來開挖就要申報，但是他們是申報所有的…。

康議員裕成：

譬如今年有計畫要開挖才要申報，如果今年不需要開挖，也不需要動到這些管線，就跟道路品質沒關係，也要來申報嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這分成二部分，譬如這個單位 101 年、102 年有挖過的，103 年要來巡查，未來可能要挖哪裡，也要…，就是根據三年內…。

康議員裕成：

如果未來兩年不挖，就不需要報了嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

就是以前兩年內有挖的，他要巡查。

康議員裕成：

過去兩年。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

過去兩年的。未來他要挖哪裡，要向我們申報。

康議員裕成：

他需要申報過去兩年曾經在這裡挖過，要來向你申報。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

未來如果需要挖掘，也要告訴你們，如果過去兩年和未來兩年都不挖掘的話，需要再向你們申報嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這個就不用了。

康議員裕成：

就不用嘛！所以並不是每一條管線，每年都要來跟你申報，對不對？簡單是這樣講，我要問的就是這個答案。並不是所有的管線埋在高雄市底下，根據自治條例的第 39 條，並不是每年都有義務跟市政府申報管線的維修計畫，他如果過去不需要維修，未來也不用維修，他就根本不需要申報，對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

康議員裕成：

謝謝，我要問的就是這個。這樣也比較清楚一點。另外我想要請教建管處，今天報紙報導，A 級列管山坡宅是很危險的。我看高雄市還不錯，我們的 A 級列管山坡宅，就是比較危險的山坡地房子，高雄市相對很少的，但是 B 級的有列管 1 件，C 級的大概有 5 件，但是台北市和新北市是相對非常的多，是我們的五倍。這樣的情形我想請問一下，所謂列管山坡地區的住宅在高雄市是什麼情形？對我們的生活會有什麼樣的危害？

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

向康議員報告，有關營建署公布的這個部分，就是由各縣市政府必須提報有關在山坡地裡面興建一定面積以上的大型住宅社區，一定要每年去做安全的檢視。所以目前整個高雄市有六處比較大型的，已經提報營建署，其中在去年之前都是 C 級的，C 級就是安全的，但是要注意日常的監測及設施的注意。當然像今年有一處，我們根據環保局的監測資料，那個地方開始有一些變異，包含擋土牆有一些變異，所以這個部分必須要求社區要緊急去注意這件事。

康議員裕成：

就這樣嗎？

工務局建築管理處黃處長志明：

問得到。

主席（曾議員麗燕）：

請教蘇處長，剛剛你說管線埋設人每年要申報前兩年有沒有挖掘道路的問題。他申報的時候是中油，他有三條線，他申報的是管理人，他有沒有申報這三條管線是不是他們在使用，或是他有申報哪一條線是屬於哪一家工廠行號在使用。也就是說在你們內部只知道是中油的管線，有沒有列出他們出租給誰，你們有沒有這樣的資料？因為你們有收使用費，使用費裡頭怎麼會有李長榮化工的名字呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我先解釋一下主席所問的三個問題，第一個問題是根據我們第 39 條檢測計畫的規定，我們在制定這個自治條例的時候就有向行政院報告，要叫管線單位來提計畫的目的。就是在以前的兩年內有竣工的，要來申報路面有沒有下陷，包括你未來可能要做哪裡，今年要做哪裡，要向我們申報。其實我們現在講凱旋路這個已經是二十幾年了，這不是在我們路面的巡查範圍裡面。

第二個道路使用費的問題，到現在這個道路使用費，是全國各縣市都有在收的費用，這個不是高雄市訂定的，費用的標準也是內政部訂的標準。道路使用費的意思是，譬如說電線桿立在我們的道路上，我要收你的費用，但是電線桿沒有列在圖資裡面，包括電線桿的架空線有經過道路，有投影面積，我們也要收道路使用費，在地底下的也要收道路使用費。但是因為這個道路使用費是既有的管線，很久以前所埋設的，而這個標準是 94 年全國各縣市統一由政府規定徵收，所以以前的管線，我們就讓各管線單位誠實申報。目前地底下的管線，經濟部也在查，到底有多少，也要等經濟部全部查完之後，我們再來處理這個道路使用費要怎麼收。

主席（曾議員麗燕）：

94 年之後，他有來申報，所以你才會向他收費，他有挖掘，裡面有管線，所以你們才有名目去跟他收使用費。不管你這個使用費是維護或是用在你的道路，代表你們也清楚有李長榮化工的管線在裡面，這不是清清楚楚的嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這個道路使用費只是說，我的道路讓你放管線，我們收你的費用。

主席（曾議員麗燕）：

對啊！基本上你們已經知道有李長榮化工的管線在裡面了，不是只有中油，對不對？

工務局建築管理處黃處長志明：

我們是事後才知道有李長榮化工的管線，其實中油應該要向我們說這三條管線是給誰使用。這點他們應該有義務要跟我們講，因為在我們的圖資裡面是沒有看到在凱旋路有李長榮化工的管線。

主席（曾議員麗燕）：

我實在搞不清楚，蘇處長，我的意思是你們沒有名目，圖資裡面沒有管線，你們怎麼會去跟他收費呢？就是你們知道裡面有他們的管線才知道要向他們收費，包括捷運局開會會勘的時候，為什麼會發文給李長榮化工，就是代表他知道裡面有李長榮化工的管線，所以才會發文給他，請他來會勘和了解挖輕軌的時候會不會挖到他的線。不是這樣子嗎？你們怎麼會不知道有李長榮化工的線在地底下呢？這不合常理。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這個是事後去查才知道有這條管線，因為所有的管線有一百五十多萬筆，這個是事後去查才知道他們有來繳這筆費用。

主席（曾議員麗燕）：

但是你們輕軌會勘的時候是在事發之前，在 101 年的時候，在兩年前就已經知道有了，不是現在，不是事後。你請坐。請吳議員益政發言。

吳議員益政：

工務局代理局長，很多問題我想很多調查單位會去問你們，而一般市民想要問的是為什麼會蓋兩個箱涵，知道先有管，後有涵洞，但是還是不了解為什麼會蓋兩個。可不可以就你所知道的答覆一下？

主席（曾議員麗燕）：

請鐘代理局長答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

箱涵是由水利局興建的，我們新工處在 82 年有開關二聖路，就做到鐵路的界線那裡，也有做箱涵，但是後來穿過鐵路的這一段是由水利局做的。

吳議員益政：

我說的是之前的，新工處 82 年做的是之後的。

工務局鐘代理局長萬順：

那是比較早的，我們的比較晚。

吳議員益政：

我知道這個順序，我的意思是你知不知道為什麼要做兩個的原因。

工務局鐘代理局長萬順：

我不知道。

吳議員益政：

你到現在還不知道？

工務局鐘代理局長萬順：

因為那個箱涵我們一般配合道路也有在做箱涵，箱涵我們所需要的資料都是要從水利局，它是整體的集水區，它有一個整體規劃案，我們根據規劃案來做的。

吳議員益政：

這是一般的問題，市民只想了解為什麼會蓋兩個，這個問題也知道，雖然代理局長，這是過去的事情，至少你要搞清楚這是什麼原因。

工務局鐘代理局長萬順：

那是水利局的業務。

吳議員益政：

之前的水利局叫做水利處，之前也是工務局，

工務局鐘代理局長萬順：

那時候我沒有管這個。

吳議員益政：

我現在沒有歸咎責任，你現在是代理局長，這個問題你一定要了解為什麼會蓋這兩個？你請坐。要回到目前最急需的，還是請都發局，我在前兩天市長施政報告已經有問了，本來想請你回答，早上也有別的議員有問，因為我們這陣子在災區了解，當然大家都知道，第一個是搶救、維修、鑑定、有的需要修理的，台積電也做了一部分，有些可能是裂痕，屋頂破一塊磚，但是那裡破一塊，就是四樓破一塊三樓會漏水，三樓漏水怕二樓也會漏水。災民很多都很忙我知道，但是那些都是一塊一塊的工作，那個就是很煩瑣，其實也不煩瑣，這一戶的問題就是那一塊磚的問題而已，你去處理就好了。台積電修了兩百多戶非常多，希望工務局很快處理，雖然之前有做鑑定，但還有很多工作，你只要到災區看，就有很多人找你一起看，所以鑑定的工作、修理的工作台積電可以做的，市政府也可以做，當然市政府要做的事情很多，但是我希望這個第一線還是要補強。

第二個還是很多災民最擔心的，沒錯，現在鑑定只是壞這裡而已，但結構沒有壞，那是第一時間，但後來的，經過下大雨之後，大家擔心的是地質的問題，還有包括水滲透之後，水文是不是破壞了，第二個問題不只各別的戶數，附近應該有比較大規模，深度的調查這個要做。

第三個，當然我們沒有普查，至少我們這樣問，在服務的時候也在問，其實他們很多希望真的有都更、重建，當然他們不曉得那個專有名詞，他們期待的是，那個區是落後地區，是早期開發的，是不是我們很多想像來

參與，而且對面又是前鎮調度場，本來就是要都市重新計畫，那裡本來要做，甚至鳳山工業區一直連到衛武營，那是整個區塊。

至少我認為第一部，都發局先辦論壇、災後重建，先聽大家不管是哪一位專家學者，國內外他們對這個有什麼想法，就像在辦座談會一樣，不是座談會而是論壇，聘請學者專家，先提他們的構想，災民有興趣的不管是親自參與或是透過網路、透過電視轉播，他們可以去了解很多學者專家有什麼觀點、有什麼想法？但是學者專家要發布之前，要發表他的論文，一定會先去災區做一定的了解，這個就讓他們自己去發展，你看要請學校的學者專家或是大型的建築師，廣大邀請拜託他們來報名，邀請他們來做一些論壇報告的分享，包括國內外的經驗，我覺得這是第一個這個會期最近就可以做的，讓很多想像可以展現。

第二個，是不是要跟南部的這些大專院校，譬如成大、樹德、高雄大學，有關這個建築跟這個比較大型相關的，請他們做初步的田野調查、規劃的想像，再來提出這些就如同你講的，才能給你做一個計畫，我想的都是要很短的時間做，才能提出我們的想法，請中央部分協助我們做這樣更大型的規劃報告案，像我們之前高雄港車站那個，也花了好幾千萬，那是因為土地價值很高，這些土地價值更高，但不是土地價值的問題，是整個災區重建，他的規模跟想像，那是你有想到那裡，不然現在只有想房子破了要補嗎？要挽面嗎？其實他們想的可能不只這樣，也許有些人想的只是這樣而已，我們不曉得，至少你請這些學校，我覺得讓很多學校，不管是這些能夠參與這樣的計畫，本身也在提升我們的大專院校有關都市計畫，跟建築、防災、綠建築等等更新，坦白講它真的是很寶貴的經驗，讓這些人能夠這樣的參與，而且越快參與越好，而且你們唸建築或是都市計畫，去跟市民、災民的田野調查，我覺得那個經驗是對學建築、學都市計畫最寶貴的經驗，在他們參與的過程當中，一方面也讓災區的問題能夠被蒐集、被了解，學生最主要是他有這樣的經驗，我相信對我們培養這樣的人才，不管將來這個災區重建是走到哪個路，可是至少它的過程，讓這些學生跟學者專家，在南部我們的問題有能力去解決，這是很寶貴的經驗。所以一定要趕快去啟動這個部分，我們地方市政府自己可以做的預算，先讓它開始進行，第二個他們做出來的初步規劃，我們再跟中央看要怎麼去做進一步的國際競圖或規劃，我覺得我相信你們學都市設計的、都市計畫的、建築的、或是對這樣的議題，全世界都會有興趣來研究。都發局在這個階段，我覺得非常有時間性，想像要夠，又還要很具體的可行的，請都發局長答覆。

主席（曾議員麗燕）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我真的很感謝吳議員能夠提出問題，也借我兩分鍾就可以了，其實沒有錯，所以我們災後很多，無論是居民或者是學者專業界，都表達他們非常希望能夠參與，這個非常好的機會，我都不好意思說這是學習，只有在現場解決未來的問題。但是要做這過程中，我們也希望要學習到要聆聽，所以我也謝謝吳議員給我這個時間，我們現在就高雄而言，我們有八所大專院校的師生，已經在現場直接跟民衆接觸，一部分也同步在解決居民迫切需要這些挽面，以及光電這些再生的問題，同時他也就近觀察未來的機會跟民衆的需求，譬如我們回饋的意見，未來希望有全新的道路，這些道路也希望是林蔭的有完好的停車規劃，甚至有自行車道結合輕軌，民衆想像很大；再來，他們也提到的，我們旁邊有一塊很大的台機的土地，將來一定要設法去補足該地區，在過去早期所欠缺的公共空間，這些都是非常好的想像，這些學生們都非常熱情。

另外，高雄市政府、我們自己的在地專業、眾多的工會、都市更新協會、建築師公會、不動產公會，都願意進去在前線協助災區，不只是幫他重建的試算而已，還願意提出新的都更的做法，這也包括我們未來市政府如何介入協助，不只是一棟一棟來蓋，可能是一區塊一區塊同步解決他們進出的安全，這樣的過程中，其實讓全民去關注他，但更重要的是讓居民也能夠了解，自己在重建過程當中所扮演的角色，我想不同的專業介入是很好的，這過程中我們會辦理這個你所提到的論壇，我是建議更直接的一定在現場，直接聆聽，學者專家我們會邀請他來參加，不過坦白講，我更珍惜的就是在現場直接作業、直接參與的這些專業者，不必再提太多的想法，所有的想法應該從就地找出來，讓它真實而可行的，我想當地的居民最希望了解的就是未來這是一個怎樣的都市再發展的經驗或是都市再生的過程，而不只是防災、防災、再防災，我覺得這都已經是落伍了。

吳議員益政：

所以是不是能夠擬定一個時間，我講的就是有興趣的、專業的在災區拜訪及蒐集資料，當然這是要很長的時間，不是一個月就可以做好，至少一個月。我們是不是訂一個時間，讓這些已經在第一線蒐集一部分資料，先提出他的看法再讓其他人參與、討論，經過不同人調查、想像能夠再提供意見，至少先辦第一場，先有這個可能及先讓它具體，這也是很多人的期盼。

都市發展局盧局長維屏：

在我的規劃裡也希望學者、專家直接跟居民做一個對話。

吳議員益政：

對話、蒐集之後，我們先辦一個論壇再邀請其他人來聽。

都市發展局盧局長維屏：

都不排斥。

吳議員益政：

先有一個時間表，讓災民清楚知道報告、調查資料會在時間內辦一個說明會，讓初步調查、想像、紀錄清楚知道，我覺得那是很長的過程，有很多公聽會…。

都市發展局盧局長維屏：

這要分階段去處理。

吳議員益政：

我說啓動第一場非常重要，可能在第一場的討論會蹦出很多各種途徑，我覺得至少先辦第一場，我們先聽並不一定提出什麼主張，當然聽的過程已經有人調查。

都市發展局盧局長維屏：

一定要練習多聽。

吳議員益政：

請都發局能夠趕快辦理。再來請教養工處，以後還會發生、早晚會發生就是高雄調度場那邊的樹木實在太漂亮，我看你趕快去調查，不要到時候要都市計畫又是護樹等等，這種事情不要再高雄發生了，那些樹木實在很漂亮，很少人進去。都發局要知道鐵路局開發的意願、財務計畫，地主的利益要尊重，整個生態請養工處提早去做樹木調查，那邊的樹木都好幾十年，而且都是大樹，有些像成大漂亮的樹木。一方面開發一方面又要生態，都已經知道的事情能夠提早來做。

再來是建管處跟這一次自強路的案子一樣，其實英明路也是，英明國中地下水經常會冒出來，他們也不知道怎麼處理，已經很久了，包括我講的自強路、青年路也是地下水很豐沛。一般不希望開採地下水、抽地下水，日前建管處請有關水文調查、地質調查，不只是亞洲新灣區的區域，甚至英明國中這裡的災區也是要做水位調查，在城市裡水位調查可能是一個動態，因為現在雨水大很容易崩塌，變成是一種經常性發生不是偶爾發生的，是不是能夠請學者專家對於水位比較脆弱的地區做調查。

人民禁止抽地下水，如果水位很豐沛，在雨季時用管制性的，讓公園或

學校可以抽地下水，但那是動態管理，就是水太多要抽、在冬天水少當然不能抽，一般民間用水鑿井也很難管理，可是公家機關很好管理，公園由養工處管理、學校由學校管理，哪些地方可以用水，我們對水的了解可能不夠。聽說木工技師當初對施工法連續壁有意見，希望能加強，聽說沒做，是聽說但實際上不知道怎麼樣。所以要有一個標準，高雄對於地下要開挖多少或做連續壁需不需要鋼板樁等等，基本動作一定要有一個剛性規範，不是隨便他們做、隨便他們挖，第一個要做完調查，第二個要強制的規定。請黃處長針對這個答覆。

主席（曾議員麗燕）

黃處長，請答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

吳議員前天有質詢這方面的問題，所以劉副市長很關心，也特別指示我們要進一步探討，目前已經有請教幾位專家，因為這必須要調查及費用，所以我們目前已經請教幾位專家。第二是吳議員所提的，的確是工程上大家各自施工時容易忽略整體性問題，這的確是潛在的問題，所以可能不只英明國中，包含處理三民區公所的光電農園時也發現地下室會一直冒水，那些水的確都是來自都市水文流動的問題，這個因為目前沒有編列預算，我們會再向市府報告，如果確實可以來執行，我們認為這是應該要做的事。

主席（曾議員麗燕）

請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

今天先就教工務局，這幾天大家因為忙於氣爆事宜，都在災區做重建的工作，但是我覺得不能因為氣爆而有一些藉口跟理由延宕日常生活或生活所需的建設，甚至拖了一年、半年，我覺得這是我們應該拿出來檢討的，如果是不小心忘記就算了，但是如果是故意不做的，該局處首長該自我了斷的要自我了斷。

首先就教幾個問題，自行車道是哪一個局處負責？工務局、養工處？請教自行車道有沒有採人車分離，還是自行車道，人也可以走上去。

主席（曾議員麗燕）

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

人行步道跟自行車道是合在一起的。譬如在翠亨南路跟翠亨北路…。

李議員雅靜：

大部分是合在一起的對不對？你有沒有在自行車道設立後，不是開通典

禮那一天騎，你有沒有嘗試騎著腳踏車去你一手打造的自行車道，享受一下路邊的風景，有嗎？處長。〔有。〕有沒有覺得很棒？

養護工程處趙處長建喬：

我是覺得還不錯。

李議員雅靜：

其實我也覺得不錯。但是爲什麼今天要提出來說，因爲本席覺得滿不方便的，不管在原高雄市駁二或者在鳳山，鳳山甚至只蓋了一半而已，只要是自行車道永遠都是人、車混在一起，腳踏車永遠都騎到汽車車道，所以自行車道就變成人行道，有用嗎？不曉得處長有沒有發現到這個現象。

養護工程處趙處長建喬：

有。有發現到這個現象。

李議員雅靜：

怎麼解決呢？

養護工程處趙處長建喬：

其實是用地的問題。

李議員雅靜：

你既然有發現，依你敏銳的觀察度又活躍的思考模式，絕對能想出怎麼去解決，請問你想到解決方式了嗎？

養護工程處趙處長建喬：

我已經想到，譬如翠亨南路跟翠亨北路雖然是一個自行車道的路幅，我們用標線來做一個處理，譬如中間一個標線，這邊是走路的、另一邊是自行車道。

李議員雅靜：

有用嗎？拜託你想一個有用的辦法。不要讓自行車道變成人行道，所有的自行車全部都和汽車搶道。好荒謬的一個景觀！

養護工程處趙處長建喬：

沒有全部。

李議員雅靜：

你有沒有看過？

養護工程處趙處長建喬：

有，這個我知道。

李議員雅靜：

去駁二試試看，駁二特區現在人來人往，問題是現在的自行車也很多啊！

養護工程處趙處長建喬：

李議員，我想你也經常去駁二特區，其實當初駁二在布設和文化局合作的部分，有分自行車道跟人行步道的部分。當然，駁二特區的人潮也是愈來愈多…。

李議員雅靜：

好，就告訴我有沒有看到你們設計錯誤的地方，有沒有？

養護工程處趙處長建喬：

目前沒有。

李議員雅靜：

目前沒有。你覺得現在的自行車道拿來給行人用是對的，自行車騎到汽機車道是對的，這樣對嗎？你去看看，現在全部都是這樣，哪輛自行車是騎在自行車道的？沒有。沒有的話，看到這種奇怪的現象，是不是要改善？

養護工程處趙處長建喬：

如果自行車道要經過路口，難道不用經過馬路嗎？

李議員雅靜：

知道錯誤，就要改善，不要辯解。

養護工程處趙處長建喬：

我不是在強辯，我是在講事實。

李議員雅靜：

既然有看到錯誤，看到奇怪的景象，你們為什麼不要想辦法去解決？

養護工程處趙處長建喬：

我一直在思索這個問題，譬如騎自行車要通過馬路交叉路段，當然就要經過馬路口啊。

李議員雅靜：

你覺得我講的是馬路口嗎？我要不要邀你和所有的承辦人員以及科長一起騎自行車到那邊去看看，自行車到底是騎在自行車道或是汽機車道？如果要花上千、上億這麼多錢…。

養護工程處趙處長建喬：

沒有，不是。

李議員雅靜：

花了這麼多經費，居然不是讓自行車使用。

養護工程處趙處長建喬：

李議員，你可能誤解了。

李議員雅靜：

你才是誤解別人的意思，你永遠覺得議員講的話是為反對而反對，其實

不是！請你平心靜氣一下，你每次都是用這個角度，我覺得你最過分的是這個，永遠覺得別人的建議都不對，你的想法才是對的。

養護工程處趙處長建喬：

我沒有。

李議員雅靜：

請坐，我已經把問題點出來了，限你在一個月內把改善計畫提出來給我，可以嗎？處長。

養護工程處趙處長建喬：

李議員所指的地方確實有我們要改善的必要，當然一個月是沒有問題。

李議員雅靜：

你可以順便勘查一下鳳山區，鳳山區公所已經幫忙做好鳳山自行車道的地圖了，問題是自行車步道有路面掏空現象，拜託你們去勘查一下。上次告訴你們銜接不好，你們就只看銜接部分，這種事你們要定期去維護的啊！搞到現在，那個地方都沒有人去騎自行車，只有去散步而已。

養護工程處趙處長建喬：

鳳山地區所有的自行車道，我們會做一個全面的檢視，也希望李議員如果有看到，直接 line 給我，也沒有關係，我們會全面性的。

李議員雅靜：

不單只是鳳山區而已，連高雄市區也是。再來「路平專案」是哪個單位的業務？

主席（曾議員麗燕）：

請蘇處長答覆。

李議員雅靜：

請教蘇處長，「路平專案」是指什麼？請簡要答覆。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

路平專案就是針對道路有沒有平，孔蓋有沒有和道路平整。

李議員雅靜：

道路有沒有平？孔蓋有沒有平？〔對。〕通常人孔蓋是要稍微凸出來或是下陷？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

就是凸出來或是下陷，最大大概只能 1 公分。

李議員雅靜：

都是可以的，對不對？〔嗯。〕好，孔蓋的問題，其實我覺得是比較複雜，因為各有意見，因為有人覺得下地好，有人覺得下地不好，因為不好

找；而我個人不會覺得這個好不好，只會要求你們。「路平專案」剛才有提到下陷的部分，資料上也有寫路面老化、龜裂、坑洞的部分，本席光是在鳳山區沿路走過去，不要指哪一條路，就看看國泰路和南京路，從頭走到尾，有沒有龜裂、坑洞？只要看這兩條道路就好。這麼寬的路面、這麼明顯的地方，你們都維護不好？這是你們自己寫的資料，所謂的「路平專案」，路面老化、龜裂，甚至一平方米，可能一個小小的地方，申請了七個月還是請不來，沒有人來幫我們做。剩不到一坪的地方也不鋪設，就只鋪設到這裡；還有路平永遠都只是用補丁的方式，哪會平整啊？不要去看哪裡，就看自由路就好，人來人往的地方，去看自由路和青年路，哪裡平整了？哪一個地段，這樣順過去是新的？不要說新的，舊的也不是平的，永遠都是補一塊、一塊的，而且都是不平整的。

爲什麼我要拿出來說？因爲補不平整的話，會變成怎麼樣的情形？會凸出來、會下陷、下雨就路滑。爲什麼現在有這麼多的機車、自行車自摔案件？都是你們害的，知道嗎？沒有確實的要求！就好比這次氣爆的那些管線，都沒有確實的去驗收啊！這要怪誰啊？要怪你們自己，怨天怨地。這也是一樣的情形，平時此類小工作就沒有做好的話，也不要去想可以做什麼大事。處長，可否解釋一下「路平專案」是怎麼執行？可以達到用路人使用道路多少的滿意度？有沒有做過問卷調查？敢不敢去做問卷調查？處長，敢嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這部分我們來檢討。

李議員雅靜：

敢去做問卷調查嗎？做做看，好不好？一個月內提供給我們滿意度問卷調查報告。還有，是不是可以建立一套不管是民衆陳情或是議員陳情也好，給我們一個時間表，從陳情開始到勘查、施工，需要多久的時間，譬如反映了，龜裂部分，你們勘查後，可能是三天內；不是很嚴重的可能是7天完成，如果是很嚴重的，例如當天我在新樂里新樂街，一個人孔蓋這麼大的坑洞，是路面掏空，本席在那裡待了一個多小時，打電話邀請你們局處的人員到現場，下雨了，還是沒有人來。縱使是假日，難道沒有值班的人員嗎？假日時，開車經過那路段的人，難道就活該摔倒嗎？

道路維護得亂七八糟，你們可知道光是鳳山地區，這區塊已經有多少地方下陷、掏空了？做一個計畫，是不是可以整個來研議哪邊的道路是十幾年、甚至是五、六年都沒有去維護的，請區公所也好，或是請各分隊的養護工程相關人員去調查，超過幾年沒有維護的，是不是就直接進廠定期維

護？不要落人口實——「怎麼這裡都沒有人維護，難道都沒有政府了」。處長，我覺得這個問題，15 分鐘怎麼也講不完，找個時間，我們可以好好的來聊一聊，可以嗎？我好像還沒看過你？〔有。〕那就是還不熟悉，每個星期四下午 2 點鐘，我都會在服務處。

還有藉此機會要謝謝新工處，新工處處長已經榮升副局長，先謝謝你。中崙圖書館分館在副局長之前大力幫忙興建之下，已經在 8 月 23、24 日已經開幕了，謝謝你。大家使用的整個空間，大家都覺得好高興，我看了也覺得好滿足，因為後來我也去看了，不管是長輩、晚輩、父母去到那裡，真的很棒！如果沒有新工處答應鼎力幫忙，我想到現在可能還是沒有興建好，畢竟這才是你們的專業，也謝謝副局長在上次我提過的永和街和文建街大力的促成，還有即將施工的埤北街，謝謝你。那邊的道路如果沒有拓寬，可能當初在興建時沒有做好或規劃好，這些應該是工務局還是水利局規劃的，我忘記了，因為沒有規劃好、沒有拓寬，那邊曾經有過一個小時發生三起車禍的紀錄，你們這次的速度真的很快的趕緊完工，完工後車禍自然比較少，安全也沒有問題，謝謝工務局及新工處，也謝謝副局長。還有一點時間，請問高雄厝的問題，可以請處長簡單講一下，什麼是「高雄厝」？也藉這個機會講給廣大的市民朋友知道，本席想要在文山特區推動「文山圖書館」，我們想用不一樣的建築風格、風貌去呈現高雄不一樣的建築風格，剛好現在在推動高雄厝，如果在文山圖書館這邊未來真的可期，是不是可以用這樣的方式來蓋「文山圖書館」，請處長說明高雄厝的特色。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

簡單向李議員報告，高雄厝其實只是一個概念，它強調的本質、內容，包含第一個，因為台灣高齡化非常嚴重，所以未來的高雄厝必須注意到通用環境的議題。

李議員雅靜：

公園環境？

工務局建築管理處黃處長志明：

通用環境。就像一般市面上的廁所只有 75 公分，輪椅進不去，未來「高雄厝」的房子，廁所的門至少要有 90 公分，而且是平台，方便輪椅及行動不便者能夠進得去。第二個，很重要的是要節能減碳，大家都知道目前台灣電力及能源的問題，還有因為氣候變遷造成諸多災難的問題，所以每一棟房子的生命週期裡面，應該要考慮到節碳這件事情。〔是。〕另外，李議

員也參加過我們幾次光電的一些活動，所以光電的推動就是另外一種創造綠色能源的部分。當然更高深的是希望能夠展現在地的文化特色，這部分比較不容易處理，因為必須因地制宜，簡單來講「高雄厝」的部分，目前已經開始被推進成為法制化，所以包含議會的「氣候變遷小組」、包含陳議員麗娜參與和指導的「高雄厝」的設計辦法，市政會議已經通過。

李議員雅靜：

處長，未來是不是在文山圖書館推動的時候，也拜託你來參與…。

主席（曾議員麗燕）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

請問工務局代理局長，以前縣市還未合併之前，沒有水利局，當時的箱涵業務放在哪個局處？請局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

鐘局長，請答覆。

工務局鐘代理處長萬順：

以前工務局底下有三個工程處，新工、養工及水工處。

陳議員麗娜：

所以還是屬於工務單位。

工務局鐘代理處長萬順：

對，就是水工處。

陳議員麗娜：

所以縣市合併之前還是工務局的工作，我剛剛看了一下，現在和箱涵相關的，就只有一個人在現場，就是養工處趙建喬趙處長。請問趙處長，報紙都報導當時驗收的應該是你，是不是？我想箱涵會這樣子做，有很多的說法，現在檢調單位已經在查明中，我們有很多的地方也不清楚。問題是，箱涵如果要做兩個，一定有它的道理在，但是箱涵驗收的時候，到底是怎麼驗收過關的？是不是請處長說明？當時你怎麼讓它驗收過關的。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

現在氣爆的箱涵就是通水的箱涵，這是沒有錯。另外在南側的箱涵，確實沒有人知道，這個部分，檢調單位也在調查。陳議員說的驗收…。

陳議員麗娜：

通常箱涵的設置和管線的設置有一定的規則，所以它勢必不可能用這種

方式存在。

養護工程處趙處長建喬：

議員說的是什麼方式？

陳議員麗娜：

就是管線穿越箱涵。你要知道管線一般是在箱涵之上，所以當管線可以穿越箱涵的時候，前面部分都是在外面施作完成後再放進來，只有那一段是在現場施作的。你去驗收的時候，不會看到嗎？

養護工程處趙處長建喬：

看不到。

陳議員麗娜：

爲什麼看不到？

養護工程處趙處長建喬：

因爲現在是氣爆爆開之後才看到。

陳議員麗娜：

當時你驗收的時候，爲什麼會看不到？你告訴我當時驗收的時候，有沒有看到這個東西，有沒有到現場去驗收？

養護工程處趙處長建喬：

驗收當然一定要到現場，不可能沒有去。

陳議員麗娜：

你到現場去驗收的時候，當時這個管線在不在裡面？你在現場了嘛！

養護工程處趙處長建喬：

對，我在現場。

陳議員麗娜：

你有沒有看到管線？

養護工程處趙處長建喬：

沒有，因爲我沒有下去。

陳議員麗娜：

你沒有下去？但是你有到現場，那是誰的問題？

養護工程處趙處長建喬：

我去主持驗收。我想採購法也寫得很清楚…。

陳議員麗娜：

我再請問，當時驗收也許有很多人一起下去，但是你是主要的負責人，對嘛！

養護工程處趙處長建喬：

我是主持驗收程序的人。

陳議員麗娜：

是，所以你要掌握所有的狀況，今天如果發生任何驗收不實的狀況，也是你的問題囉！

養護工程處趙處長建喬：

我想這個部分…。

陳議員麗娜：

所以也不得不小心，應該要認真的去驗收，是不是？如果你所屬去驗收的人員，發現有管線，卻沒有告訴你，這個責任到時候要算在誰頭上？

養護工程處趙處長建喬：

這個部分，水利局這邊也蒐集了…。

陳議員麗娜：

我的意思是，你是主要驗收的人，但是你卻沒有下去看，所以你也不知道到底管線有沒有在裡面？但是當時就驗收通過了嘛！是不是這樣？

養護工程處趙處長建喬：

我想水利局這邊…。

陳議員麗娜：

我只要釐清這點，我不會去講現在的狀況，因為你是負責當時驗收的，所以我問的是當時的狀況，你只要告訴我，當時你去驗收是什麼狀況就可以？我們也很想了解，是不是？這個狀況是將來所有單位，在驗收時都有可能面臨的狀況，所有負責驗收的主要人員也要注意，是不是要全然的相信下屬？要不要自己去看一下才對，也許小細節沒有那麼重要，但是大環境你應該自己要看，很明顯的一根管線在那邊，你怎麼會沒看到？你是站在上面喝茶、納涼嗎？

養護工程處趙處長建喬：

陳議員這樣講，言過其詞了，事實上狀況不是這樣子。

陳議員麗娜：

你就說清楚嘛！

養護工程處趙處長建喬：

所有的資料我們都送給檢調單位去處理，我們也希望…。

陳議員麗娜：

議會議事廳裡問你的問題，你就在議會議事廳裡面回答，你已經送的，他們會去查明白。

養護工程處趙處長建喬：

對，我們靜待司法來調查比較好。

陳議員麗娜：

司法調查那是一定要的，議會有議會的職責。處長，議會的職責有一些事情你必須要說清楚。

養護工程處趙處長建喬：

對，我剛剛也向你講，我有到現場。

陳議員麗娜：

你沒有回應我，你當時到底怎麼看的？你是怎麼樣驗收的？

養護工程處趙處長建喬：

整個驗收的程序包括監驗人員、會驗人員、協驗人員，我是在這裡主持一個驗收的程序，我只能向你說這樣，其它的細節就靜待司法來調查比較好一點。

陳議員麗娜：

所以整個驗收的過程到最後是過了嗎？

養護工程處趙處長建喬：

對。沒錯。

陳議員麗娜：

好。謝謝。請坐。

我想今天問的問題，我們有錄音、錄影的部分都會成為比較重要的資料，也期待每一個在這裡回應的人大家都應該講實話。我接下來要問的問題是，工程企劃處，請工程企劃處把這三條唸一下。

主席（曾議員麗燕）：

請蘇處長答覆。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這是 90 年的條文。

陳議員麗娜：

你先唸。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

道路挖掘自治條例第二條規定：本自治條例之主管機關為本府工務局。道路挖掘自治條例第 4 章是「管線之維護管理」，其中第 29 條：「管線機構應擬訂年度檢測維護管理計畫」並依該計畫訂定檢測紀錄表，於年度開始前二個月內報請主管機關備查。第 4 章第 31 條更規定：「管線機構辦理前條規定之定期檢測或自辦不定期檢測，如發現所埋設之管線及其相關設施，有老舊腐蝕或破損之情形者，應即改善。」

陳議員麗娜：

這中間可能有改變自治條例有一些變動，但我們從以前的管理來說，我們大都依循這樣的規則，你沒意見嘛！這些你應該也相當熟悉，所以在這些管線的管理上，我們高雄市政府曾經去管過這些東西吧！甚至到現在都還在管這些東西是不是？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我們在 101 年公布的自治條例，是針對以前原高雄縣、原高雄市在做一個微調。

陳議員麗娜：

有做微調，但變化並不是太大，譬如說在管線的管理上，在市長施政報告質詢我有說過，本來一年要請他們報二次計畫來，還要請他們回報，現在變成一年報一次計畫來還不須回報嘛！是 101 年 12 月之後改的，之前我們都還是這樣，我們這管線存在我們高雄市，不是 101 年、102 年後才設的。並非是，而是二、三十年有了，我們有管到的時間已經很長了，有沒有管？常常管。剛剛我在聽其它議員質詢時，你真的要很小心回答。李長榮化工有沒有報計畫給你們？有嘛！你剛剛說沒有。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我來解釋。

陳議員麗娜：

有說裡面有什麼管嗎？我印大一點的字給你看，有沒有？有嘛！

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我等一下解釋。

陳議員麗娜：

好。這些管線不論哪一家，這份比較完整，因為大家都不敢給我其它李長榮化工更詳細的資料，所以我只能拿到碼頭的儲運站，我問他還有沒有其它的管線，他說有但不方便給我，所以我拿到一份儲運站是李長榮化工的，管線是中油的，我的資料是不完整的，我也只能這樣和你解釋，但我問他有沒有？他說有。我們可以看到每一家都詳細要把裡面他們自己管線所有狀況，運的是什麼東西，清清楚楚的報來。所以這是怎麼回事，我們明明看到高雄市政府設了法要去管這些東西，不論你的人員再怎麼不足，不論你的狀況再怎麼樣，你已經有一套制度在管理這些東西，你是應作為而不作為，這管理只要你每一年都叫他做好，除了你們在管理，還有環保局每一年都要抽查一家公司做演練。就是說今天你的工廠發生什麼事故，你的管線發生什麼事故，環保局每年都抽一家公司演練。李長榮化工有沒

有演練過，有；中油有沒有演練過，有；中石化有沒有演練過，有，都有。

再點一個局、處，經發局裡面也有一個在管管線，裡面還清清楚楚記載每一家公司所有救災的配備是什麼？這麼多高雄市政府單位在管這些東西，大家都睜眼說瞎話，模糊焦點，回應的東西都是在模糊地帶去回應，這對嗎？總有一天你們這些白紙黑字的東西全部拿到檢調還不是要說清楚，在議會裡到底要模糊什麼東西？你也不用告訴我因為人員不夠，所以我們無法到現場看，沒有人要你去現場看，但你有沒有監督好每一家公司的狀況，甚至工務局自己有沒有把應該要做的事做好，如果今天箱涵的驗收有夠踏實，不是這種狀況，如果今天你們每一年做的維護計畫，去定期抽樣檢驗，每個人做的踏實，沒有這個問題。這是每個公務人員工作裡的誤失，導致今天的狀況。

如果那根管線會鏽蝕，那樣的物理條件之下，其它的地方如果還有這種管線的存在，不好意思，它現在也正在鏽蝕，甚至是在破洞當中，因為時間點都差不多。高雄市政府在這次氣爆，你們不用詳細檢討有沒有下一次可能在哪一個地方有危險的可能性嗎？如果再一次大家承受得了嗎？我想請問你們在這階段裡都有誠實去回應每一個步驟每一個細節嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我先針對檢測計畫做討論，這檢測計畫，我們工務局…。

陳議員麗娜：

我時間不多，你就告訴我，你從今天一開始到現在所有的議員問你的，只要是這個議題的你有沒有誠實去回應，有沒有就好了？我還要再問一個問題。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我還是這麼說，我們道路挖掘…。

陳議員麗娜：

有沒有嘛！你自己很清楚，你就告訴我你有沒有，如果你有就大膽的說有，你可以自己摸著良心說有就好了。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我現在還是要講清楚。

陳議員麗娜：

有沒有？我剩一分鐘，你先針對問題說。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

沒關係，你先說完我再一起回答。

陳議員麗娜：

你就回應有沒有就好了。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

我是針對有管、有孔蓋…。

陳議員麗娜：

你待會回應好了，連這種問題都回應不出，連自己有沒有都不敢勇敢說。

你記得上個會期時，我說道路挖掘費用太貴，我請你現在報告一下，縣市合併以前高雄市收多少錢？如何收？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

縣市合併以前，高雄市是每件 300 元，原高雄縣是用面積來算。

陳議員麗娜：

收多少？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

80 元。

陳議員麗娜：

高雄市在縣市合併之前一坪收多少？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

高雄市是收行政作業費 300 元。

陳議員麗娜：

一件？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對，每件。

陳議員麗娜：

一件是 300 元嘛！高雄市是自己回填，高雄縣是收了錢以後，公務機關一起回填，縣市合併以後你們定了一個新的方法是怎麼來收的？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

其實我們現在是…。

陳議員麗娜：

怎麼來收的？拜託你也回答我的問題。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

面積 80 元。

陳議員麗娜：

80 元。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

陳議員麗娜：

什麼樣的 80 元？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

就是…。

陳議員麗娜：

1 坪嗎？還是 1 公尺？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

面積。

陳議員麗娜：

面積。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

就是一平方公尺。

陳議員麗娜：

所以如果按照這樣的狀況，他大概有可能是原先收別人的多少倍？我上個會期說你可能是別人的幾倍？你記得嗎？就是說高雄市一件本來是 300 元，如果自己鋪是多少錢？但是你現在 1 坪是 80 元，但是他還是一樣要自己鋪，他挖越長就需要越多的錢，你可能…，我這樣問好了，你以前可以收到多少錢？現在可以收到多少錢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

你說縣市合併那一段是不是？

陳議員麗娜：

有差多少？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

縣市合併以前大概收 4,000 萬元。

陳議員麗娜：

縣市合併之後呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

縣市合併後，我們是從 102 年才開始收，因為我們那個時候…。

陳議員麗娜：

多少錢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

大概 1 億元左右。

陳議員麗娜：

所以我跟你討論說你們多收了他們很多錢，這中間有很多，現在我們在

這邊不討論，但是後續改了以後，仍然公布了一個不合理的價錢，我沒有受到告知，是不是？與原先在議會裡面上個會期所討論的數字是不一樣的。不要這樣，這些民衆被你們欺負得很累，你說收了錢，後續又不管理，這件事情是事實，不要…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

以為這些東西只是這樣就可以了，只是我們平常這樣只要東西收進來就可以了，這種觀念都是錯誤的，因為你們那些錯誤的觀念導致現在事故的發生，然後才在推責說這些事情是中央要幫你管理管線。我在這邊唸一段 8 月 22 日陳菊去拜會江宜樺，江宜樺所說的事情，他說：地方現有的道路挖掘自治條例是可使用的法律依據。他講以前中央只管工廠內的地下管線，沒有訂哪一個主管機關來負責，這是他覺得中央應該要修正的，但是工廠外的這些管線是地方政府現有的道路挖掘自治條例可以來使用。這樣很清楚了吧？在我們的法令也規定得很清楚了吧？我在這邊拜託各位，就是說屬於是自己職掌的…。

主席（曾議員麗燕）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席、工務部門的各位政務官，在這裡我要先請教工務局局長，我記得本席在 8 月 7 日正式接到大樹區統嶺社區的陳情，他們向本席陳情說佛光山無法無天造天橋，結果我發函給新工處，到現在還沒有回函，可是電視、報紙都已經報出來了，水利局開罰 45 萬。但是對佛光山來說，45 萬就差不多像我們的 4 塊半而已，罰這個根本不痛不癢。我在上次大會質詢觀光局，整台車來高雄沒有到大貝湖、春秋閣等其他地區，直接就到佛光山，結果中國觀光客的這些觀光財全部被佛光山拿走。本席身為沙彌，沙彌就是大家最熟的，就是負責掃廁所、煮飯的，但是不應該由我來攻擊佛光山，所以有佛光山的信徒要脅我說高雄市三民區議員八席，泛綠的…我們這個是七席要選，留一席給國民黨而已，主席，你看我這樣選得到嗎？但是我要對我的良心負責，公文還沒回覆給我，報紙就先報出來。我們看這是佛光山的正門，佛光山的大門口做得富麗堂皇，寫著諸惡莫作，衆善奉行。本席認為這也和工務局有關係，不要推說這是水利局還是新工處什麼的，文人相輕我不懂，本席建議改成諸惡莫作，唯善奉行，唯有到佛光山才有

功德，我沒有要做人身攻擊，吃素的人都是吃素的，我也是吃素的。主席，我們同事這麼多年，我是不是吃素的？

主席（曾議員麗燕）：

對。

鄭議員新助：

吃素的人住院也是要輸血，世界上哪有什麼素的血？也有人會換器官，但是哪有什麼素的器官？如果我哪天要輸血，不是要找吃素的人來抽血嗎？這個我不要攻擊，因為它有公開說要讓阿扁總統保外就醫，之後我就嘴巴閉上了。看第二張，工務局長，佛光山這個聖地，公開拖怪手進去是哪個單位業務？這進去應該是要申請吧？局長，這要向誰申請？公開拖怪手進去不用申請嗎？

主席（曾議員麗燕）：

鐘局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

向鄭議員說明，這是屬於山坡地開發，這個建照是由工務局核發…。

鄭議員新助：

不是啦，我現在在說這怪手進去合法嗎？局長，你不知道你的所屬辦事情，我不會為難政務官，不然人家又要說我對菊姊的團隊沒禮貌，怪手那麼多台進去，你們的單位有沒有在控管？亂七八糟的，目無王法，你跟本席說，質詢後你發文給我，什麼時候怪手進去不用申請執照？怪手進去不用申請執照嗎？這個你再回函給我，我不要為難你，不然等一下又怪我問局長這種問題，我在問的都是無關緊要的小事情，不然我今天不會被…，其實我比較傾向民進黨，結果攻擊我的都是民進黨，不然不會提名七個啦。

再看下一頁，請問工務局長，這兩個有沒有申請？這叫做什麼？這兩個那麼大座，人家公開向本席檢舉，有沒有申請？哪個單位知道？

工務局鐘代理局長萬順：

這個沒有。

鄭議員新助：

蓋那麼大的一間，如果是高雄市的違章建築，我上次要叫人造路，說那個土棚要…主席，土棚就是沒有騎樓的房子蓋的那種凸出去的遮雨棚，也叫做「鳥踏」，結果說不做，因為超過的那個太低了，你們的機具進不去，你們都控制住，不進去做。而這兩間是什麼？你是教授級的，告訴我那是什麼？右手邊的那是什麼？

工務局鐘代理局長萬順：

那是水塔。

鄭議員新助：

有沒有申請？

工務局鐘代理局長萬順：

那個沒有。

鄭議員新助：

左手邊的呢？也不會跟他說的啦，文人相輕，那麼大放在那邊你不知道是什麼？你只會拆違章建築而已，簡單的小違章都馬上拿鐵鎚拆得很快，查完後回覆本席。水塔沒有申請，隨時可以拆掉，沒有拆掉的話，我先跟你說我年底還是議員，12月24日還是議員，你如果先拆別的，我就算妨害公務也會衝到場。你要先拆除這個，下令給建管單位或拆除單位等各單位，高雄市的違章都不准動。主席，我說的有沒有道理？那個水塔那麼大就在那邊不拆，只拆外面的是什麼意思？才剛建好而已，沒有15年的限制，這個本席醜話說在前頭，先小人，後君子，這個不拆，高雄市所有38區的違建都不准動。不然你就是看不起本席，認為本席會落選。再下一頁，這個工務局不用想要推給水利局，我請問你，山坡地挖成這樣有申請嗎？工務局應該和水利局整合，一個政府不能互相推責，你看挖成這樣，整座山都挖完了，這像是有政府的嗎？佛光山是一個王國嗎？法律管不到佛祖的意思嗎？我請教你，這是在挖什麼意思的？我不懂，你一定比我清楚，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這是屬於山坡地開發要管制的範圍。

鄭議員新助：

山坡地被這樣整片挖平是沒有政府了嗎？還是你們不敢踏入佛光山的佛門？這是哪個單位主管的？

工務局鐘代理局長萬順：

山坡地開發的水土保持是水利局…。

鄭議員新助：

我今天質詢工務單位，你馬上會同水利局，看什麼時候挖的，挖成這樣罰45萬可以嗎？我還有一件要明天送的，人家說要開墾，要送件到你們那邊，我叫他自己送去，結果被打回票，在抱怨說現在水土保持很嚴格，國土先規劃，但是你們明明就對佛光山放水，是因為佛祖會保佑你們嗎？我這種不就是要見閻羅王，要早點死了？有夠誇張，好幾甲地都挖成這樣，這是哪個單位在主管的？

工務局鐘代理局長萬順：

這個一樣，就是山坡地開發的水土保持…。

鄭議員新助：

有沒有申請？

工務局鐘代理局長萬順：

水土保持要向水利局申請…。

鄭議員新助：

我問你這個有沒有申請，你知不知道也要回答啊，這是你們的業務，難道都沒政府了嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我不知道，報告議員…。

鄭議員新助：

剛才議員質詢說你們都各自為政，有沒有回報你們工務局單位？

工務局鐘代理局長萬順：

沒有。

鄭議員新助：

馬上給本席查辦，主席，你要不要說一下，我是選不上了，你會選上，但是我明年是不會選上了，我先說，主席你也說兩句嘛。這沒有申請竟然還挖了那麼多甲的地，是沒政府了嗎？可以這樣做嗎？星雲法師是怎樣？是如來佛祖化身的教主嗎？欺人太甚，上次我就說過了，他說要釋放阿扁，人家來跟我說，你是佛教徒不要這樣，還叫民進黨裡面一人之下、萬人之上的人來跟我交代說，信佛教、佛法有好報；我不會有好報的，因為我每天都在罵人。但是要繼續這樣明知故犯嘛！好幾甲地都挖空了。

你看他這樣有節制嗎？整座山連帶樹木都剷平了，沒申請只裁罰 45 萬，主席，有這麼簡單的事嗎？你在處理違章建築有沒有比較有辦法，我沒有辦法，我要是去說，報紙就會登出來，整座山都剷平了。

你看！這樣有天壽嗎？好幾甲地。身為一個佛教聖地、一個王國，還說是世界級的佛教會，就算佛祖化身鎮守那裡，也不應該這樣帶頭為非作歹，佛祖不會保庇那些，佛祖不會保庇那些違章建築的。工務局所屬的相關單位，將神壇都拆光，怎麼拆的？主席，你的選區也有拆到，五樓蓋神壇被拆掉，說是違章建築，隔壁鄰居檢舉的，但是佛光山被剷平，不需要檢舉嗎？你們良心過得去嗎？請教局長，你以普通高雄市民的身分，像這樣可以交代得過去嗎？你說一下就好，不必袒護我，你怕什麼呢？

工務局鐘代理局長萬順：

我同意鄭議員的看法。

鄭議員新助：

你同意我的看法。我把這些照片都給你，你去會同有關單位，那是什麼時候申請的？罰他 4 億 5,000 萬都不過分，怎麼只罰 45 萬，是罰什麼意思的，我光是發便當，45 萬也沒有幾天可發。好幾甲地挖光光，不管是新工處或工務局，這麼多的機構，光是局處首長我都認不得。

這裡這麼陡，下面全部是觀光用地，只有少部分的人在那裡做生意，如果下大雨土石流，那座山會不會崩塌呢？也沒有相關的設施，現在要開挖山是非常嚴格的，沒有人能像苗栗縣長二兄弟這麼有能耐，難道不需要做擋土牆，直接就把整座山剷平嗎？請問局長，你去過佛光山嗎？局長，我說台灣話你聽得懂嗎？你曾經去過佛光山拜拜嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我曾經去過。

鄭議員新助：

你去過，有看到這個情形嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

那時還沒有。

鄭議員新助：

那時候你進去只看到大殿的佛祖三丈五呎高，你只跪下去拜拜就回去了。

工務局鐘代理局長萬順：

我去的時候還沒看到這個。

鄭議員新助：

你撥出一個時間，利用星期六、星期日去，身穿便衣，不要讓他們知道局長到了，如果知道是局長，他們只會帶你到大殿拜拜、添個香油錢，說你會升官。你身穿便衣，像我這樣，我叫我認識的朋友進去拍照，主席你看，整座山都剷平了，沒做土石流的設備，如果整座山崩塌誰要負責呢？這個有申請嗎？這是什麼塔？當時本席也曾經質詢過貴局，這是什麼塔？

工務局鐘代理局長萬順：

這叫八鎮塔。

鄭議員新助：

這個塔挖了幾層呢？你也不知道嗎？這個跟工務局有關聯，聽說蓋一座佛塔可以有 3,000 座蓮花台，捐款都是好幾百億的，蓋這麼高，原本沒有申請，連普門中學也沒有申請，這是別人提供給我的資料，貴局也告訴我他們沒有申請，你去看一下向下一共有幾層，你去了解一下。局長，你會

為難嗎？底層挖的是比照 2000 年前印度如來佛祖神殿蓋的，是政、教合一，裡面藏了很多寶藏，說不定還有美金，我不會騙你，他收捐款是不用報稅的，一般高雄市的生意人都要申報所得稅，這個跟你沒關聯，那是國稅局、稅捐處的工作，你去查一下，好不好？如果你不方便去，怕人家認出你，派一個部屬身穿便衣，打扮成觀光客，揹著照相機實地去拍照、實地去調查，真是無法無天、目無王法，是誰做他的靠山？是當今的皇上做他的靠山嗎？…。

高雄市所有的錢都跑到他那裡去了，所有來自中國大陸的觀光客，遊覽車一輛一輛載進去，沒一輛來高雄，連主席旁邊的夜市現在生意都很差，我去看過，生意非常不好；現在都載到佛光山，說只要贊助、添香油錢就會增壽 36 年，還會庇蔭九玄、七祖盡超生，蓋得這麼富麗堂皇，完全沒有申請，敗壞國體也不是這樣敗壞的，我不敢指責你，但是工務局有責任啊！就像氣爆案一樣，各單位都不能推卸責任，你去調查看看有沒有申請，根據本席了解，他們連申請都沒有。當然，高雄市剛剛合併，我不敢太苛求，去查看看好不好？我不想刁難你。我在這裡要告訴局長，王子犯法與民同罪，我不想對佛光山怎麼樣，但是我最近收到很多違章建築的拜託案件，高雄市的違章建築，所屬的官員非常害怕，如果說到違章建築連電話都不敢接，怕被人家監聽，還要送到檢察官那裡調查，跑不掉的；陳情書來我只能蓋一個印章，主席，你有能耐嗎？我只是蓋一顆印章讓他們回去，下次如果再拆，我是不負責的，說不定主席你有能耐。主席，我是沒能耐，只是蓋一個章，表示鄭新助議員有在關心，以後不要再來拆；或是打一個洞，另外的部分再讓別的議員去說情。為什麼這樣糟蹋呢？是看高雄市的文武百官無能嗎？吃什麼素，吃素可以這樣嗎？國師級的也不能這樣做啊！

針對本席剛剛的建言，你的看法呢？是不是要和水利局、新工處、還是其他相關所有單位，向本席答覆。我 12 月 24 日還要當選議員，大會質詢時要給我答覆，不然我會翻臉。我先跟局長說，剛才我質詢的資料給你，光是這次我質詢的事情，至少流失 3,000 票，佛光山是錯綜複雜的地方，全台灣都有他的人脈，今天不能因為想當選議員怕失去選票，而不敢得罪星雲大祖師，連馬英九總統蒞臨也要雙手合掌，聽他講佛法。局長，你確實給我一個答覆，剛才我建議的，各局處…。

工務局鐘代理局長萬順：

鄭議員如果給我們資料，我們會同所有單位辦理這個案子。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

請鐘局長把剛剛鄭議員所質詢的，有關佛光山違法開墾的事件去瞭解一下，再向鄭議員回報。

鄭議員，你都在做善事，今年的選舉應該沒有問題，我在這裡祝你當選。

請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

我們這幾天都看不到向上的力量，大家都爲了災區而煩惱。高雄是一個美麗的都市，我是在地的高雄人，我看到高雄的現在及過去。以前在吳敦義時代的高雄是全面停頓的，我們看不到建設，但是我們現在看到市府團隊的工務部門打造了一個宜居的城市，這是身爲高雄市人的驕傲。我們看到過去和現在，看到高雄的改變，所以應該要肯定工務部門及市府團隊的努力。我們看到 2014 年，光是今年就得到這麼多的獎項，得過金圖獎，得過建設卓越獎，還有得到公共設施管線的獎，這些都在在顯示市府團隊的努力。但是一夕間，氣爆案毀了整個高雄市，毀了一個美麗城市的印象，經濟沒了，觀光也沒了。其實我們很心痛，爲什麼會一夕間變了這麼多，所以現在要走的就是重建的路，我們要做的是怎麼樣在最短的時間內恢復以往宜居城市的印象。

在此請教工務局長，我們把整個重建分爲道路跟建築物，道路的部分，這個到底還要多久，才能恢復全面的通車。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

工務局負責的就是道路復建、招牌及太陽能屋頂的光電，現在道路工程都積極在辦理，我們分成幾個里程碑在控管。第一個里程碑就是 8 月 20 日完成鋼板樁打設，這個已經完成了，8 月底就是把原來裡面損壞的箱涵都拆除。

黃議員淑美：

箱涵全部拆除？

工務局鐘代理局長萬順：

對，原來受損的箱涵就全部拆除。

黃議員淑美：

所以你們現在道路重做，箱涵還會進去嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

還會進去，因爲有排水…。

黃議員淑美：

還會有箱涵？那管線呢？

工務局鐘代理局長萬順：

沒有管線。

黃議員淑美：

管線沒有了，所以未來是不是不會有這樣的危險了？

工務局鐘代理局長萬順：

但是民生的還是有，民生的還是會配合理管。

黃議員淑美：

民生的就包括自來水…。

工務局鐘代理局長萬順：

就是台電、電信、自來水等等。

黃議員淑美：

電信、瓦斯這些都還會有，石化的就沒有了，是不是這樣？

工務局鐘代理局長萬順：

沒有了。

第三個里程碑就是 10 月底，整個排水的箱涵全部完成，11 月 20 日通車，12 月 20 日道路功能全部完成。

黃議員淑美：

12 月底全面通車嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

不是，11 月 20 日通車。

黃議員淑美：

好，局長，你可不可以在這裡跟我們保證，以後不會有這樣的事情發生。

也就是這裡以後絕對不會有氣爆，不會有任何管線隨意掛在箱涵裡面，會不會有這樣的情形？

工務局鐘代理局長萬順：

管線穿越箱涵現在由水利局清查。

黃議員淑美：

水利局在清查，那工務局呢？

工務局鐘代理局長萬順：

我們新建的都沒有。

黃議員淑美：

新建的不會有，未來也不會有，是不是這樣？

工務局鐘代理局長萬順：

對。

黃議員淑美：

未來不會再有這樣的管線。

工務局鐘代理局長萬順：

新建的就是跟路面已經鋪設好，鋪設好的裡面都沒有了。

黃議員淑美：

因為現在三民區很多人都會問，到底三民區有沒有管線經過？三民區有沒有呢？如果你現在從目前做的這裡切斷，管線是不是就不會穿越三民區了，我知道原來的管線是走民族路一直到油管路，是不是這樣走的？原來的石化管是這樣走的，我們很害怕未來如果這裡的管線沒有切斷的話，這條線一樣存在，會不會這樣？

工務局鐘代理局長萬順：

現在經過凱旋路這三條管線，我們已經在 8 月 19 日廢止他的挖路許可，市政府也封起來了，所以就沒有了。

黃議員淑美：

所以沒有了。

工務局鐘代理局長萬順：

不能送氣了。

黃議員淑美：

不能送氣，所以也不會經過三民區這邊了，是不是這樣？

工務局鐘代理局長萬順：

對。

黃議員淑美：

接下來我要請教都發局長，關於都更的部分，這些受災戶到底有幾戶，未來要怎麼幫助他們重建？

主席（曾議員麗燕）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們在災區的救災和重建會在不同階段會根據民衆最迫切的需求，來回應民衆的需要。這個階段我們已經進行到重建，也就是讓居民先能夠有辦法回到他的家裡。

黃議員淑美：

就是依現況先修繕。

都市發展局盧局長維屏：

先修復，讓他們先安全的回到家裡居住或是經營。再來就是跟回到家的住戶們，我們會共同徵詢挽面和都更的部分幫助他們重建。

黃議員淑美：

所以未來有沒有可能透過都更的方式來獎勵他們？

都市發展局盧局長維屏：

會。

黃議員淑美：

會用獎勵的方式，透過都更來讓他們重生，重新做建築的規劃，是不是這樣？

都市發展局盧局長維屏：

是，沒有錯。

黃議員淑美：

這樣的災戶到底有幾戶？

都市發展局盧局長維屏：

現在在災區有上千戶，就是不同等級的受損，有的輕微，有的可能磁磚掉落，或是門窗戶等等。

黃議員淑美：

就是簡單的修繕。

都市發展局盧局長維屏：

當然也有幾戶是因為災後結構上受到損害…。

黃議員淑美：

所以這個是整個要修復的。

都市發展局盧局長維屏：

所以必須要協助他們更新重建。

黃議員淑美：

我們希望整個重建的腳步可以快一點。

身為一位議員，要爭取一個建設其實並不是那麼容易，我在鼎美社區，就是鼎中路那邊爭取了一個鼎美公園。很多人反映，這個公園乍見之下就像是墳墓一樣，很多住戶就覺得這樣不吉利，怎麼會看起來像公墓一樣。請教趙處長，為什麼那裡的住戶會有這樣的反映，我們是爭取而已，規劃是由養工處來規劃，有很多人反映像墳墓。你們針對這個問題是不是已經有改善了？請處長說明我們當初是如何爭取的。

主席（曾議員麗燕）：

請趙處長答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實當初在規劃設計的過程當中，我們一直在思考，因為一般公園的組合遊具都是大紅大綠，我們對這個公園有比較不一樣的想法。所以大家如果看到混凝土面的這邊，是要讓孩子溜滑梯的，是不一樣的形式。

黃議員淑美：

所以這個是溜滑梯嗎？

養護工程處趙處長建喬：

對。

黃議員淑美：

這個是溜滑梯喔！

養護工程處趙處長建喬：

另外在對面的部分，是有一個階梯式的，是緩坡階梯式的一些草皮。

黃議員淑美：

難怪從後面看來就很像是…。

養護工程處趙處長建喬：

可能當初還沒有施設完成，當然鄰近的住戶很多人的想法不一樣，有的人看起來不像，有人看起來滿像的，都有不一樣的意見。我們的同仁在現場看的結果是，如果里民有共識要做一些修正或是微調，我們也順從民意來做一些修正。

黃議員淑美：

所以已經改善了。

養護工程處趙處長建喬：

對。

黃議員淑美：

我們來看下一張，處長，這是你們後來改善的方式，就是土掩埋的凹凸部分就沒有那麼明顯了。

養護工程處趙處長建喬：

對，已經把高度降低。

黃議員淑美：

因為你如果蓋得高高的看起來像墳墓的形體。所以你們就把他降低了，是不是這樣子！〔是〕以後就不會這樣子。

養護工程處趙處長建喬：

不會了。

黃議員淑美：

因為很多人反映這個問題。其實當議員爲了市民的福利，所以我們爭取建設，但是整個規劃，我想都要透過民意，就是要開說明會、要住戶全部人的同意或里長的同意，才有可能去施作，整個程序是完備的。

今天陳議員政聞要借我的時間，我把我的時間讓給他。

陳議員政聞：

今天針對都發局在岡山大鵬九村的開發案，首先感謝市府團隊的辛勞，讓岡山有機會長久以來不能突破 10 萬人口的窘境，能有個非常好的機會讓岡山的發展，讓我們看到很光明的前途。

首先就大鵬九村的重劃案請教都發局長，市府規劃未來預計人口移入大鵬九村這裡的，我不是說很精確的人口，大概預估會有多少人口的進駐，請局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

現在大鵬九村我們重新透過規劃將每塊地重新整理，也包括聯合道段一併納入將來的重劃範圍內。

岡山的這塊地我一邊請同仁試算、一邊回答你，我們也將它的容積率來做提升，讓它有機會做爲我們這樣的集合住宅來創造更好的綠地環境。

面積的部分大概我們以平均每平方公尺 50 人，我請同仁儘快試算，坦白說我還沒算，但我所預估大概應有三千、五千人以上。

陳議員政聞：

局長沒關係，你待會請同仁再給你相關資料。接下來我先和你討論，大鵬九村過去是一個空軍眷村的集中地，裡面有個叫德明市場，台語叫娛樂市場，娛樂市場在岡山是非常有名的菜市場，過去因爲有傳統的這些中國美食，包括麵食、餃類食品及這些集散市場很著名的地方。

未來因應大鵬九村的開發，據我所知裡面是沒有規劃市場用地。大家都知道岡山的文賢市場目前非常飽和，也是鄰近除了梓官、彌陀、永安、燕巢、橋頭多數人口要採買的文賢市場，目前那裡停車也出現一個問題，裡面交通也非常雜亂。

未來大鵬九村開發之後，如果大鵬九村內沒有自己的市場，未來文賢市場我無法想像未來那裡會呈現什麼樣混亂的狀況？所以未來大鵬九村的開發，德明的這些市場的自救會也成立，他們的陳情書相信都發局很快就會收到，我想你也知道這個案子，我們岡山區的議員不分黨派的議員都非常關心這個案子。

局長未來大鵬九村的開發案除了你剛剛要提的人口，未來這裡的市場預定地是否能夠把這個計畫重新檢討，能夠把市場納入，請局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

當初也因為這問題，這裡應有上百攤，裡面也是民生之所需，我們也向軍方提到我們會規劃，但軍方比較不傾向，因為我們將來規劃市場我們不會去取得它，就交給軍方，軍方當然不願意，據我了解以及民衆需求，我們願意重新和他協商，我也希望在靠近西邊這裡，就是我們現在保留下來的那塊公園旁邊能再規劃一塊用地，這一塊公用地當然要進一步和軍方協商，就是由他或由市政府負責開闢，我們願意來面對這樣的問題。

陳議員政聞：

局長，這是三百多攤商的共同心聲，但不是只有攤商，未來這個區域的發展，市場用地的存在是必要的，這部分持續和軍方協調，如有最新的協調結果也儘快讓本席知道，也希望局內能用你們的專業能說服軍方能夠儘快有市場用地的取得。請局長回答。

都市發展局盧局長維屏：

我會很快速的和軍方重啓這樣的規劃，如有必要的變更我們會進行，我個人也認為該地區形成，這樣子的市場也多年了。

陳議員政聞：

剛剛提到人口，大概可以增加多少人口？

都市發展局盧局長維屏：

我們這裡預計容納大概是 3,000 戶 7,500 人左右。

主席（曾議員麗燕）：

請蕭永達議員發言。

蕭議員永達：

我是來自災區的議員，苓雅區選出來的議員，這段期間我做的事就是二樣，第一、是為災民討公道，打擊氣爆元兇。8 月 4 日我和鄭新助議員去按鈴控告李長榮化工董事長李謀偉，控告他觸犯公共危險罪，二天前我質詢時再度提出來，我主張財團治國、司法不公，指控司法單位從不搜索李長榮化工總公司，質詢完後因為記者先生的千秋之筆，現在有網路新聞馬上就出來，早上出來，下午 4 點多台北李長榮化工總公司真的被搜索，而當天晚上李謀偉 2,000 萬元交保，打擊氣爆元兇有初步結果。

第二件事我最近在研究的是災後重建的問題，災後重建是重點工程、是重大問題，我提出十八個字，如何進行災後重建，災後重建我的進度和市府不太一樣，市政府是 11 月 20 日完成車輛通行，12 月 20 日街道景觀恢

復。11月20日這個OK，這沒問題，12月20日街道景觀恢復這點我認為不洽當，我請工務部門、市府再認真研究，因為氣爆完以後，如再恢復就等於是一心、二聖、三多、凱旋路一定會逐漸凋零，因為那裡的客人都跑光了，你再恢復和以前一樣，頂多是和以前差不多，而是越來越差而已，應該是越挫越勇才是，不只不會比以前差，而且會比以前好。

而做法是十八個字——災民不用出錢，公辦都市更新，災區煥然一新。如何做到？如何做？最好的機會出現在我們這裡，大家想想以前都市更新幾乎不會成功，為什麼？因為都市更新條例在1998年通過後，這十幾年來為什麼都不會成功？因為政府把角色抽離了，只提供容積獎勵讓建商和住戶自己談條件，政府扮演什麼功能？政府幾乎沒有角色，等建商把所有人都處理好再送件來，再同意他要辦、不要辦。以前的都市更新大家都是嘴巴講講都不會成功，都市更新核心的觀念是什麼？核心的觀念是人，就是這麼多戶只要有一戶不同意，一戶釘子戶，有那戶釘子戶你就做不下去了，因為法令所有權人有權拒絕，所以都市更新很難成功的原因出在人，人的關鍵出在錢，我划不划算，要我出錢門都沒有，台灣的都市更新幾乎很少有成功的個案，這次氣爆事件我們大規模、大範圍的都市更新來了，很有機會成功，為何要公辦都市更新，因為高雄市政府是公家單位，公家單位有公信力、有公權力、有公共資源可以投入，這不是建商做得到的。而我們選定的範圍就是這次氣爆地區的主要四條道路，我們用造街的模式。我剛剛跟大家提過，核心的關鍵就是人，有人如果不同意，以前如果有釘子戶，你們這裡這麼多全部都支持，只有一戶不同意就做不下去了；人的關鍵就是錢，所以以前都市更新很難。

這次為什麼很短的時間就會成功？我們目前的氣爆區域不是一般的區域，這個叫做什麼呢？在都市更新條例，這個叫做「迅行區域」，就是發生天災、水災、火災，嚴重的區域就可以公布是迅行區域，而目前路都不能通行，幾乎和戰爭一樣是主要的區域。迅行區域不用全部的人數都同意，只要一半以上的人同意，就是根據都市更新條例的第22條，一半以上的人同意都市更新就可以都市更新，所以人一半以上同意，沒有問題。錢怎麼來？中央補助地方多少錢？16億；地方政府目前的善款，幾億？34億元。兩邊加起來，總共50億。50億只做四條道路，造街變得有特色，都更當然很簡單，所以這50億善款怎麼用？不是當聖誕老公公，除了那些實際的災民、罹難者、受傷者，你給他補助以外，有時候錢太多變成什麼？變成聖誕老公公，已經離了快1公里的，你還在發錢；不是災區的，你還在發錢。為什麼？錢太多，要不然這些錢怎麼發出去？錢要用在刀口上，要直

接用在災民、要直接用在災區。

50 億，怎麼用？除了實際的罹難者、重傷的人以外，不要隨便花錢，錢應該要花在刀口上。第一、公共工程用公務預算，就是那些道路、看得到的，用中央政府補助的 16 億；而私人物產要用善款，就是說這間房子可能只有少部分的毀壞，我們都市更新條例有三個部分，一個叫做「重建」，就是全部重蓋、一個「整建」、一個「維護」。大部分的地區其實都是整建而已，不到重建，只有少數幾家是重建。你要整建就變成是用善款去處理私人物產，譬如說這條路是一心路或三多路要用什麼特色，整條路都弄成很有特色，你家的房子看起來都很整齊，譬如說我們到外國去看巴黎的香榭大道或萊茵河旁邊那些道路，你看那些房屋都很整齊，一排都很整齊，那個是什麼？那個就叫做「公辦都市更新」，因為台灣是財團治國，所以建商要蓋房子，有的蓋 5 樓、有的蓋 10 樓、有的蓋 20 樓，他愛蓋多少，你就讓他蓋多少，這是錯誤的，所以都市更新如果要成功，像外國、像先進國家這樣，一定要公辦都市更新、要有政府的公權力來介入、要用這些善款來做，這是最有機會的。

公辦都市更新，第一就是選定範圍，而選定的範圍，這次也很簡單，就是氣爆區域，一心、二聖、三多和凱旋路做主要的區域，根據這四條道路來造街，都發局的報告有提過，譬如說你想做什麼？挽面整建、廣告招牌及光電屋頂，等於是你把整個綠建築的觀念帶進三多路、帶進凱旋路，整個都帶進去。我告訴各位，以前公部門只能做勸戒，就是說希望你家用綠建築，但是你家要不要用，我只能勸你，你不用，政府也沒辦法。政府現在如果是都市更新，那就不一樣了，我可以整條三多路全部都要求用綠建築，政府用善款來處理，錢也不用你出，而且只要有一半住戶同意，整條三多路統統都可以改成綠建築，錢也沒問題，公權力也沒問題，要通過也很簡單。這是我對災後重建的意見，請都發局盧局長回答一下，本席主張「公辦都市更新，災區煥然一新」，這個主張，你支不支持？

都市發展局盧局長維屏：

謝謝蕭議員，已經這樣做了。

蕭議員永達：

什麼？

都市發展局盧局長維屏：

已經這樣做了。

蕭議員永達：

已經這樣做了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

包括你剛提到的光電、挽面，我們都提出善款處理。

蕭議員永達：

我說都市更新，這個是有強制力，譬如說你家不做是不行的。

都市發展局盧局長維屏：

至於強制，可能跟蕭議員提醒，都市更新強制沒有到你講的那樣，沒有，但是我相信大部分居民會接受。整個區域劃為都市更新地區，這個不需要居民同意就已經可以劃了；至於個案的都市更新，我們要徵詢民衆同意。我個人也相信…。

蕭議員永達：

區域劃成都市更新，或…。

都市發展局盧局長維屏：

這個不需要民衆同意。

蕭議員永達：

不需要，這是誰同意？市府部門是誰同意？

都市發展局盧局長維屏：

市府依照現況認為它是一個緊急地區或是允諾地區迅行劃定。

蕭議員永達：

就是迅行地區。

都市發展局盧局長維屏：

對。

蕭議員永達：

是誰同意？政府部門是什麼單位要通過說這個區域譬如說氣爆…。

都市發展局盧局長維屏：

只要市政府的都委會同意就可以了。

蕭議員永達：

都委會同意，都委會同意了之後呢？

都市發展局盧局長維屏：

他會框為都市更新。

蕭議員永達：

都委會明天就會來議會，都委會有同意嗎？有通過了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

這個我們會提案，現在…。

蕭議員永達：

所以還沒有提案。

都市發展局盧局長維屏：

但是…，我向蕭議員報告，可能要向你說明一下。縱使沒有框為都市更新，現在都市更新照樣在進行中。

蕭議員永達：

不是，我講的都市更新是有公權力，實際通過有強制力的都市更新。

都市發展局盧局長維屏：

你希望要劃為都更地區的強制力是希望劃為都更地區，並且強制每一戶都要配合市政府，你的意思是這樣嗎？

蕭議員永達：

對。

都市發展局盧局長維屏：

我的建議不要這樣做，我相信大部分的民衆都會瞭解。

蕭議員永達：

你等於是具有都市更新的精神，但是沒有實際強制這一戶要、這一戶不要，是隨便你，是不是這樣？

都市發展局盧局長維屏：

「公辦都更」，就是在民衆的同意之下，授權由政府代位來執行都更。

蕭議員永達：

對。

都市發展局盧局長維屏：

我就是這個意思。

蕭議員永達：

對，所以…。

都市發展局盧局長維屏：

不需要…。

蕭議員永達：

當然是需要，不然你制定這個條例幹嘛？

都市發展局盧局長維屏：

不是，我的話還沒講完。不需要引用蕭議員所說的強制都更。

蕭議員永達：

高雄市都市更新自治條例，你制定這個幹嘛？如果不需要，你定這個幹嘛？

都市發展局盧局長維屏：

你不要擷取我話的一半，就是不需要引用都更裡面的劃定都更地區的強制執行。事實上，那一條也沒有那樣的強制力，但是我說過我們很多居民有這樣的需求，我也相信居民會接受，我們已經做這樣的技術服務在進行中。

蕭議員永達：

對。

都市發展局盧局長維屏：

所以我說你的想法和我們非常接近。

蕭議員永達：

我現在跟你講的。

都市發展局盧局長維屏：

是。

蕭議員永達：

我現在跟你講的是有這個實際公權力的介入。

都市發展局盧局長維屏：

對。

蕭議員永達：

公權力的介入是什麼？就是大家要照這樣做，譬如說三多路整條路做起來有這個特色。

都市發展局盧局長維屏：

有特色。

蕭議員永達：

而不是只有都更的精神。要不然，我家醜醜的這樣就好，我不要改，放著漲價；或者是我家有房子，這房子本來我就沒在住，你不要給我改，照原來的，我是住其他地方，所以譬如一條路，這一家就特別髒、特別亂，他就不改。不改，你有沒有辦法？反正我沒有住在這裡，我不改，可不可以？如果以你剛剛的講法是不可以，以我的講法，為什麼要有公權力介入？就是你不改也不行。這個是什麼？這是公權力介入。雖然你有所有權…。

都市發展局盧局長維屏：

都更條例沒有這一條。

蕭議員永達：

什麼？

都市發展局盧局長維屏：

沒有這一條，但是我向蕭議員報告…。

蕭議員永達：

如果劃成都更地區，公權力可不可以介入？我現在舉一個特別的例子，就是一排房子，他家就是特別髒、特別亂，因為他也沒住這裡，也不希望你去動它，政府可不可以強制改？譬如說三多路現在就是要造街，一排應該看起來要很整齊，不是你不住在這裡，你沒有公德心，隨便你。你有沒有公權力？

都市發展局盧局長維屏：

都市更新這次的修法，門檻已經提得非常的高了，就是你講的釘子戶，今天我們不要用這樣的觀念去談，好不好？我覺得我們大部分居民都會接受這樣的概念。

蕭議員永達：

對。如果有人不要，你沒有公權力介入，你能幹什麼？

都市發展局盧局長維屏：

如果有人不要，當然就是都市更新過程的一個協商過程，你不用一開始就假設他們不要，不要…。

蕭議員永達：

我現在是在跟你講實際可行，所以…。

都市發展局盧局長維屏：

都市計畫門檻只是規定你必須有多少高比例的門檻去處理。

蕭議員永達：

沒關係，我現在來問你，實際可行是什麼？是要都委會通過，是嗎？還是誰通過？就是都發局提案，經過都委會通過，是不是這樣？

都市發展局盧局長維屏：

對，框定為…。

蕭議員永達：

所以你也還沒提案，都委會也還沒通過，是不是這樣？

都市發展局盧局長維屏：

對。

蕭議員永達：

所以本席明天還會再來問你，我就是希望你提案，不是說有都市更新條例的精神就好了，要不要隨便你們，我放著隨便每個人高興，以前我們說台灣的建築物為什麼個別可以蓋得很好，但是整體是沒有特色，就是財團治國，縱容建商要蓋什麼就蓋什麼，沒有…。

主席（曾議員麗燕）：

休息 5 分鐘。

請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

首先本席先問民衆最近有向本席詢問的服務案件，我首先要請教地政局局長，現在鳳山有一個第 77 期的市地重劃，但由於高雄的氣爆事件嚴重，那裡的市民朋友很害怕相關的政策會因此而延宕，所以民衆一直很希望能了解現況以及後續的行政程序。他們現在很擔心，因為他們等市地重劃等很久了，可不可以請局長趁這個機會向關心的市民朋友報告一下現在的進度，讓他們安心。

主席（曾議員麗燕）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

目前第 77 期的部分，其實進度算滿快的，現在最新的進度是整個開發區內的地上物查估補償已經全部查估完畢，最後一批會在 8 月 29 日正式公告，因為議會有建議不要分三批，分兩批就好，所以整個開發範圍內的地上物查估補償會從 8 月 29 日開始公告一個月，公告完後，我們會發放地上物補償。第二點，我們有向議員承諾過希望在年底趕緊把土地分配，我們在上個月也已經把重劃前後的地價提出，地價評議會也已經都通過，我們現在正在趕辦當中。第三點就是工程的部分，我們現在最新的進度是已經把一些設計的東西送到道安會報做路型的審查，審查完後會進行細部設計，我們自己的計畫是希望在 10 月、11 月把工程發包出去，這是我們在辦理第 77 期市地重劃的進度，也謝謝議員給我們很多協助，所以整個業務在推動上還算滿順利的。

陳議員慧文：

因為第 77 期是從高雄縣時代開始，橫跨合併前後，已經經過很多年了，所以發生了這次氣爆後民衆會擔心，因此本席也必須趁這個機會讓你報告，以讓市民朋友瞭解。接著我要詢問一下，因為和第 77 期鄰接著我們之前一直在講的五甲路以東，那個區塊也是要做區段徵收，但我不知道區段徵收現在的進度如何？因為這是攸關那整片以後的市容規劃等問題，所以有關五甲路以東的區段徵收進度，你能不能也藉這個機會報告一下？

地政局謝局長福來：

這分兩部分，地政局是負責做一些公益性和必要性的評估，這些評估報告我們已經都做好了。另外就是整個五甲路東側區段徵收的都市計畫，現在內政部也在審查中。

陳議員慧文：

所以未來五甲路以東的區段徵收是必定的政策嘛。另外本席要再給你一個建議，因為五甲路以東到第 77 期附近的區域囊括了鳳山很多的里，包括保安里、南成里、中崙里、中民里、中榮里，還有過埤里等等，這些里目前都沒有任何里民活動空間或是比較大型、能夠辦活動的公共空間，所以在這裡我想要請求，因為五甲路以東的區段徵收或是第 77 期的市地重劃時，我們會取得公共設施用地，這些公共設施用地一般不是道路就是公園，在 205 兵工廠那也是一樣的狀況，也是區段徵收完後取得用地，有蓋一座五甲多功能民衆活動中心，裡面有社會局的相關業務，也有一個空間是開放給鄰近里的里民做為活動空間，所以可不可以也有這樣的區塊能夠去爭取，設置這些跨里的民衆多功能活動中心，是不是能做這樣的規劃？

地政局謝局長福來：

有關五甲路東側的農業區，我們要趕緊把公益性、必要性，還有都市計畫的東西送內政部通過，通過後，大概在這個開發區內，因為有九十三公頃多，這個部分我們要趕緊做一些地上物查估補償、工程施工、土地分配的工作；至於議員剛剛提到鳳山溪兩旁的公園，是不是可以比照 205 兵工廠在五甲公園的範圍內設了一個活動中心，我大概了解議員的意思。據我所了解，未來五甲路東側農業區的開發很有特色，在鳳山溪的兩旁都有公園，那些公園串聯在一起是 18 公頃，市長是有提到未來這 18 公頃的部分應該做人行天橋將其串聯，希望在鳳山溪兩旁能有濕地公園，所以未來會比中都濕地的面積還大，議員剛剛提到這個問題，我們會把議員的意見轉達給養工處和民政局了解。未來這個地方開發完以後，我們會把民衆的意見聽進去，不過眼前的土地分配、地上物補償、工程施工等計畫在內政部准了之後，我們會趕緊展開作業。

陳議員慧文：

局長，這是現在很多民衆已經在反映的事情，他們也希望未來真的有這樣的政策和計畫，因為他們已經跟市政府陳情過很多次，很多現在沒有活動中心的里也希望能有個多功能的空間，讓他們可以做一些活動、集會，或是辦理一些有意義的活動，所以我先把這個議題拋出來，我知道你們是負責土地取得的部分，但是還是希望你們能把這些民衆陳情的意見歸納，在後續規劃通盤檢討的時候能將這些意見納入考量。

我先請養工處簡單發表你的想法，因為這個會在公園用地上，以 205 兵工廠的五甲多功能活動中心為例，會增加整個社區的服務品質，周邊的五甲公園也是所有臨近五甲地區民衆津津樂道的非常優質的公園，請處長簡

單答覆。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

剛剛議員是說要把里民活動中心放置公園裡，最主要的用意是這樣。我們講法還是跟以前一樣，從縣市合併之後，我們開闢所有的公園，或改造所有的公園，裡面只要有不合法的建物，我們一律予以處理。所以我們在公園的規劃設計都是以減量、清亮、穿透為原則，坦白講，我們不同意公園裡有里活動中心，如果要蓋里活動中心，就回歸到機關用地或其他用地。

陳議員慧文：

處長，不要只把它想成是活動中心，它是多功能、多用途的，可以在裡面做社會福利，譬如五甲多功能活動中心，裡面也有社會福利，有服務長青的、青少年的，還有托嬰中心，這是多功能的面向，我覺得這樣對土地的利用是正面的，這部分請你再思考一下。當然，用地取得還未完成，但是民衆已經殷殷期盼，未來市政府的政策就是朝這個方向，因為他們已經等很久了，等了十幾年了，希望這部分能慎重的去考量。

第二點，五甲公園有民衆反映，公園裡面有水溝或水塘堵塞，水不會流動非常臭，反映給 1999 也都沒去處理，這部分我不知道你了不了解？

養護工程處趙處長建喬：

其實五甲公園那個不是水溝，我們把它定位成野溪，其實在整個的規劃設計內容裡面，那是故意設置的。議員應該也知道那裡有一條大排水溝。

陳議員慧文：

我知道。

養護工程處趙處長建喬：

把生活污水排往原有的排水溝，當然裡面有做一些污水處理。另外野溪部分，只要雨水流過，在多功能旁邊還有一個滯洪池，所以我們是一連串的規劃設計。

陳議員慧文：

我想請問，這種臭味有辦法解除嗎？能改善嗎？

養護工程處趙處長建喬：

我們會去現場勘查，如果有臭味，我們會進行處理。

陳議員慧文：

如果你說是野溪，有其他的用途，我也能理解，至少不要讓附近民衆或去那裡遊憩的民衆感到噁心或不舒服，如果造成民衆這樣的感覺，就已經

失去公園的意義了。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們會處理。

陳議員慧文：

還有很多里長反映，我也講過好幾次，但是我不曉得可以再思考一下嗎？目前一公頃以下的公園有讓社區認養，但是一公頃以上的都歸養工處或委外，但是他們認為，如果就近居民有這個能力，有志工朋友去認養，是不是可以不用設限在一公頃以下、能更開放，他們可以維護得非常好，可不可以再認真思考一下。

養護工程處趙處長建喬：

整個高雄市維護管理的公園、綠地、兒童遊戲場，差不多將近七百個，另外養工處自行發包委外的公園差不多有五百個，也非常謝謝里長平常協助我們維護管理，普通我們定位在一公頃以下，議員希望將它開放到一公頃以上，甚至到二公頃。我們為什麼定義在一公頃，因為有採購法的限制。每個公園平常一個月委託給里辦公室處理，平均要花七千元左右，如果開放到一公頃多或二公頃，可能要受到採購法的限制，總是不能超過那個額度，如果里辦公室要協助我們，我們當然樂觀其成。

主席（曾議員麗燕）：

延長 1 分鐘。

陳議員慧文：

我想純粹幫忙他們會願意，但是要去集結這些志工，平常也要跟他們做些公關或給他們一些福利等等，他們也需要一些必備的器材，這些都需要經費，如果完全沒有經費的狀況下，完全都要志工、里長自己去籌募資金，這樣對里長負擔會比較重，我們也於心不忍，所以才會拋出這樣的議題讓你們思考。當然你們說有採購法的限制，我覺得是不是還有其他方式，讓這些志工能就近維護，達成多贏。

養護工程處趙處長建喬：

這個區塊的公園，如果志工純粹是在服務，當然這些維護管理的機具，養工處會免費提供。

主席（曾議員麗燕）：

先處理時間問題，延長會議時間至李議員眉蓁質詢完畢之後再行散會。現在請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

這次工務局的報告裡面有提到幾個建設，我想請問工務局長，這幾個建

設的進度如何？大家都知道左營文府國中的興建，因為管制學校非常多，文府國中如果可以如期完成，大家都非常期待。這次總經費花了 2 億 1,000 萬元，動土時很多人參加，工期是不是能順利完成，明年是不是可以招生，是不是確定可以如期完成？因為地方人士都非常期待，這部分請工務局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

鄧處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

文府國中目前的進度是 30%，預定進度是 28%，所以超前了 2%，以目前的進度要如期完工沒問題。

李議員眉蓁：

上次動土時，教育局長跟民衆說，因為經費被議員刪掉，不知道是不是可以如期完工，講出這種話？在這裡我要你順便跟民衆澄清，是不是可以如期完工呢？

新建工程處鄧處長爾敏：

可以如期完工。

李議員眉蓁：

明年確定可以招收學生嗎？也可以驗收完畢嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

只要取得使用執照就可以使用，程序上當然還要進行。

李議員眉蓁：

這裡已經很多學生了，驗收都已經驗完了嘛！

新建工程處鄧處長爾敏：

我們只要取得使用執照就可以用了，程序上面當然還要辦理。

李議員眉蓁：

其實在這個部分，我也有看到一個是在我們左營楠梓的，也是校舍，像立德國中現在也是要拆除舊大樓，還有自強大樓和周邊的大樓，興建一些景觀工程，費用是 4,994 萬，也是預計明年底完工。可是它還有第二個工程，即使第二個工程明年底一起完工的話，也是要等到 105 年才能夠招生，這個部分請教處長也可以如期嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

第二期的部分目前是流標，我的印象是這一、兩天要開標。之前流標是因為檢討以後第一次招標，所以必須要三家，我的印象裡面是有人來投標，所以第二次或許應該可以招標完成。

李議員眉蓁：

如果又流標的話，就會拖到時間嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

就要再重新檢討。

李議員眉蓁：

再重新檢討，所以如果再流標的話，時間就可能會繼續往後拖。

新建工程處鄧處長爾敏：

假如標不出去的話，就一定會拖延到一點時間。

李議員眉蓁：

麻煩處長可以盡量按照時程表如期完工，那邊的學校對我們來說都非常重要，所以希望在這邊可以督促這件事。

新建工程處鄧處長爾敏：

是，應該的。

李議員眉蓁：

其實在左營本來就有管制學校，既然在工務局裡有規劃這樣的期程，這是我們左營楠梓都非常期待的事。

接下來還有警察局，左營的警察局也非常的重要，現在左營的人口非常多，警察局也在重整當中。現在左營分局蓋在博愛三路，地下兩層，地上九層，總面積有 1 萬 5,232 平方公尺，花費四億多。我們也在 101 年 3 月 14 日就開工了，現在預計 104 年 2 月完工，這點我也想請教警察局可以如期完工嗎？誰可以回答，請工務局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這個可以，沒問題。

李議員眉蓁：

也確定可以完工。因為左營現在人口爆增，警察局對我們非常重要，現在他們搬去那邊比較方便，所以如果可以如期完工，那邊的居民也會比較安心，可以嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

可以。

李議員眉蓁：

我還沒有當議員的時候，還有第一次質詢的時候，就一直有聽到台 17 線的道路工程，這一項好像被列入重大工程，但是這幾次會期當中一直講

台 17 線左營楠梓的工程進度，講到今年又要選舉了，這件事好像又有點失蹤了。大家都知道台 17 線可以改善楠梓左營的交通動線，可以縮短車程，尤其現在左營楠梓人口爆增，不知道問題的癥結到底在哪裡，也沒有處理改善一直卡在那邊，變成無解。請問工務局長，台 17 線的工程現在是停留在哪裡？還是先擱置？還是國防部的問題？這些問題到底解決了沒？這些問題的癥結點到底在哪裡？請工務局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

新台 17 線因為有穿越軍方的營舍，軍方要求的補償費是 16 億，我們依照一般對市民估出來的補償費是三億多，這個差額很大，但是目前軍方還是堅持要照他們提的補償費。

李議員眉蓁：

他們是怎麼估出 16 億的？

工務局鐘代理局長萬順：

不知道，他們就是把範圍擴大。

李議員眉蓁：

我們估的 3 億和他們估的 16 億落差也太大了吧！

工務局鐘代理局長萬順：

他們的需求比較多，我們就是照正常的狀況估。

李議員眉蓁：

去協調過了嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

協調了。

李議員眉蓁：

現在協調不下去擱置在那裡，但是這個問題也是要解決。你在這個部分是不是也應該拿出積極的態度，因為這條路通了，也算是我們的政績之一，希望這個部分可以積極的去解決。你是從基層出身的，你們把這個問題推給國防部，國防部又把問題推給你，這個問題就推來推去。現在知道這個問題點就是錢的問題，這樣子應該是可以協調的，工務局是不是可以積極的去協調？

工務局鐘代理局長萬順：

可以。

李議員眉蓁：

這條線很多人都很期待，尤其這一條路如果通的話，對國道、對地方上的交通樞紐，整個會順暢很多，希望工務局在這個部分可以積極去解決。

我在工務局的業務報告裡，看到你們的執行率還是有一些落差，其實有一些經費可以重新調整，或許可以跟國防部協調出一個大家可以接受的數字，促進這個地方的發展，這才是我們人民想要的。

我剛剛講的意思是，工務局的預算在各單位預算中都算是偏多的，對於預算的執行率當然還是要改善。我查了一些資料，在 102 年的審計處報告中顯示，在預算保留款中，工程的財務採購經費保留了 22 億 3,000 多萬，歲出的保留達到 78.75% 這麼多，所以部分工程還在規劃中，這些都放在歲出。這些規劃設計有時候欠缺周全，然後又要改變，或是施工或是尚未完工，這些都保留這麼龐大的金額在市政府。其中我看到工務局和水利局的這些大工程保留的金額是最多的，合計起來有 10 億 6,000 多萬，佔全部分的應付保留數 37.44%，執行計畫和預算籌編都沒有辦法契合起來，所以這些歲出的預算，工務局也應該要檢討一下。最後請教工務局長，工務的計畫執行和預算，如同我剛剛講的這種狀況，如果沒有辦法契合，大家都知道現在市政府的財源都得來不易，大家為了一點點的經費都在精打細算，而你們卻保留了那麼多的經費，但是執行率卻是沒有達到，這部分請局長解釋一下。

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

我們市政府要求的預算執行率是 90%，工務局新工處辦理的國道 10 號燕巢交流道高 46 接 186 甲，原來交通部已經同意補助，後來環評沒有通過，所以這一個工程就一直沒有做，這個預算就一直保留。今年年底，我們要把這筆預算先辦理土地徵收，先取得土地，把這筆預算先執行。

李議員眉蓁：

所以你的意思是說大部分的預算是卡在這一筆嗎？才會剩下那麼多。

工務局鐘代理局長萬順：

這筆是大宗。

李議員眉蓁：

這筆的預算大概是多少？

工務局鐘代理局長萬順：

原來向交通部申請的是 6 億。

李議員眉蓁：

申請 6 億，所以我們是支付 6 億嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

交通部補助 6 億。

李議員眉蓁：

這個部分像這樣來來去去就放一堆錢在那裡等待，但是有一些急需要用錢的單位，就是因為工務局放了大筆的金額在那邊，所以我相信這是可以檢討的。局長，你剛剛就任，你是基層出身的，我相信你對這個很熟悉，希望在這個部分的規劃和運用也是要檢討。

在上個會期，我花了非常多的時間在討論捷運住宅的部分。高雄市因為產業結構的關係，所以現在工業區外移，再加上這次氣爆事件，我相信也真的要讓高雄市民外移了。我在都發局的報告裡有看到怎麼樣吸引年輕人在地就業、活化土地資源、協助沒有購屋的市民以及評估捷運周邊的土地，我覺得這個計畫非常的好。但是在這一次的業務當中，都發局好像收手了，可能是發生桃園的弊案，所以都發局是不是收手，不能再協助青年購屋了。請都發局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

沒有收手，還在進行，也包括現在的大寮捷運住宅及北岡山平價的住宅，我們都繼續在進行，都市計畫已經開始公展了。

李議員眉蓁：

我就是看你的業務報告裡面，感覺這個部分有萎縮，我是怕上一次提到，這一次就覺得慢慢的又想把它忘記，會這樣子嗎？

都市發展局盧局長維屏：

不會啦！北邊出了事情是因為人的問題，不見得是制度的問題。

李議員眉蓁：

所以這個計畫還是會持續進行中？〔是。〕因為這個青年住宅是我非常在意的，不能你提到了讓一些年輕人有希望，結果一下子，你的業務報告少提了一點，我就怕你又把這件事情忘記了。

各局處當然有一些表現不錯的，但是還是有一些缺失，在地政局的部分，地政局的績效一直都不錯，可是還是有一些缺失，我也在這邊提出，就是去年辦理土地重劃跟徵收的業務，土地標售是 60 億 3,483 萬，雖然預算有超收 45 億多，但是土地開發的作業還是要轉開發成本的補償費、工程費等科目，整體的預算分別只有 29.83%跟 22.74%，這樣的比例在我來看，我

是覺得這樣有偏低，主要原因是土地開發作業，有部分的開發計畫編預算擱置很多年了，都沒有獲得核定；或者是開發之後土地點交的作業拖延到了；或是土地分配結果公告跟工程沒有互相配合等這一些狀況，所以影響政府權益的缺失，這一些就是美中不足的地方，這一些執行率偏低，是不是有影響整體的績效，請地政局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

李議員剛剛提到的，就是審計處有一些意見，比較具體的可能在你議員的轄區裡，像海科大，海科大當中就是有一些納骨塔在住宅區裡，市長一上任以後，他希望這些納骨塔需要跟後勁的一些家屬做一些對話，這一部份我們也謝謝議會的幫忙，我們有一些民衆反映的，譬如補償費，因為上頭有 1,200 座的骨灰、古甕，這些補償費偏低，我們有加發救濟金。這些要遷的地點，除了烏松之外，我們又多了大社、仁武、橋頭、燕巢讓家屬來做選擇，所以很順利的已經把它遷掉，像海科大這些，我們去年納骨塔遷掉之後，土地也都全部分配出去，類似像這樣的部分，有幾個案子像在多功能經貿園區有第 65 期還有第 70 期的重劃區，因為它負擔超過 45%，像第 65 期我們跟地主多次的溝通，已經取得過半數的同意，目前都在做。唯一大概就是中石化這部分，同意書還是沒有拿到，所以我們可能在進行過程當中，還會再找地主來協商，希望取得同意，重劃的工作就可以展開。〔…〕負擔比例，原來它是工業區的部分，就是在一心路旁邊，已經都變更住宅區、商業區，其實對他是有利，早期在變更的時候，因為同意書沒有拿到，我們現在跟他徵求的時候，他要求有的負擔是希望減輕或者降低，這部分我們需要再跟地主做一些協調。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

這個部分如果他不交出同意書，相信他認為市政府賺太多了，所以他一定要跟你們協調比例問題，問題就在這邊吧！

地政局謝局長福來：

其實地主也賺很多。

李議員眉蓁：

是這樣沒錯，這是以前的年代跟現在的年代，你們要去做比較。但是現在當然大家會爭取自己的權益，而且那個地方又是高雄市的重點開發區。

請教養工處長，養工處長很忙，最近氣爆更忙了，我最後的一個問題要跟養工處長討論，現在都在整修氣爆的地方，大家已經非常痛苦了，變成現在發包出去的工程，有時候在整修時，下面的管線密密麻麻，只要一開挖下去，又挖掉電話網路線，搞得大家又二度傷害，附近居民的一些網路電話又被你們挖斷了，挖斷之後要修理的時間又遙遙無期，他們已經是受災戶了，電話網路又被你們弄斷，又跟外界隔絕了，是不是請你們發包出去的，或者是養工處做的工程要小心一點，因為現在是在重整，不是重做，裡面的管線一大堆，你如果又讓他們二度傷害，我們就聽到被你們挖斷線，修了兩、三個禮拜，到現在還沒修好，這個部分請處長回答。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

我們在投入重建工程，遇到相當相當的困難，這些困難就是管線單位，包括民生管線、石化管線，譬如台電的 161KV，它的位置彎來彎去，譬如 500 口徑的自來水就在三多路上，它不是筆直的，就像蛇一樣彎來彎去，有時候都會損害到，另外如果議員有到三多路去看，整條三多路中華電信的管線，是兩層甚至有三層的，這一層打下去還有下一層、第二層打下去還有第三層，管線相當多，又譬如三多武慶的管線，我說出來可能議員也不相信，台電的管線跟中華的管線差不多有 50 條，就像高速公路攀來攀去。其實我們的板樁過程可以相當的快，因為我們把所有南部、中部甚至北部的機具，全部調到高雄來做板樁打設的工程，但是打下去有時候就傷到台電，不然就是中華電信的光纖，我不是在數落台電公司，你們說可以打設鋼板樁，結果第一門下去發出火花，附近的商家馬上停電，這種種包括他們都不知道，所以利用這次重建過程當中，順便做個整理、配置，所以這邊遇到非常多的困難。

當然議員在講的譬如中華電信的光纖，目前他們是相當的配合，有時候跟他們講三天後，這邊就要打設板樁，結果他不理你，我就跟他講對不起了，我們就開始打設，譬如約今天早上八時，我們遇到施工障礙，已經都明管了，請他稍為挪一下，就約早上八時，沒有看到人，當然我們就急了，我們就對不起就割了，不是割它的光纖纜線，是割它調的線索將之隔離開來，平常都不來，一割了就馬上來了，這不是破壞光纖的部分，是割他調的線索隔離開來，但這不是破壞光纖的部分，這林林總總要呼籲各管線單位要確實埋設正確位置。

主席（曾議員麗燕）

今天上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（黃議員石龍）：

第一位發言的是李議員喬如，請李議員喬如發言。

李議員喬如：

大家午安，我想很多我們高雄市的建設，還是要繼續推動和追蹤。

高雄市經過氣爆之後，我想市政府的團隊目前是應該非常穩健的在處理重建的工作。所以我在這個地方也要讓高雄市民了解，在鼓山區我們有長久以來一直沒有解決的沉痾已久的一些市政，延宕很久應該做而沒有做的市政。我也要讓高雄市民尤其是鼓山區的居民知道，在陳菊市長任內，對於我們鼓山區做了兩件大事，就我們鼓山來講，這兩件大事對我們鼓山的改變有很大的影響。一個是百年教育，也就是美術館國小；一個是台泥的開發案，它將會影響整個鼓山未來的發展。所以在台泥的開發案裡面，本席從當第二任的議員開始就一直持續追蹤，期望這個工程遷出鼓山區後，我們地方上才有希望。但是經歷時空的演變，當時的情況和現在的情況已經不太一樣，地方上的民意，在見解和認知上也都有改變。早期如果不是我們的推動和抗爭，把台泥廠攔阻，要求它們一定要停止生產，那麼也沒有今天這麼紮實的結構，這都是長期的推動和歷史改革的累積，但是民意代表只是做建議，裁量權要不要的決策，還是在市長和首長的手上。歷經了三任的市長，台泥開發案還是一直沒有決定性的定案下來。我非常感謝陳菊市長，他很有魄力願意承擔一些責難，因為他認為應該還給鼓山一個公道。在推動的過程中，政府爲了市民和鼓山未來的發展，他必須要這麼做。其實政府是有讓利給民間企業，所以我一直主張民間企業台泥應該本著回饋的精神，儘速讓它自己的廠區淨空。即便是市政府都發局和廠商在一些規約裡面或當時所簽訂的條款中，同意開發規定台泥要做什麼樣的工作、工廠何時要淨空，雖然有訂時間表，但是我認為台泥必須要面對地方的民意，長期以來受到台泥污染的狀況下，本著回饋地方的精神，不用等到和政府訂定的條約後才有動作。

我在 5 月有召開記者會，地方上的里長很嚴肅的要求，台泥應該要主動，在整個過程當中，不必要等內部的細部計畫和內政部的回應。我認為既然開發案政府已經同意了，這已經是事實，那麼就應該儘速把所有的廠址淨空。感謝陳菊市長對鼓山區在這歷史的改變當中，扮演了這麼重要的決策角色。我長期很努力拚了十幾年了，沒辦法得到歷屆市長的認同；然而陳菊市長在了解台泥對地方發展影響很大的情況下，他扛下了決策，承擔推動台泥開發案重要的決策。所以在這裡我要特別讓鼓山區居民了解，鼓山

區重大的改變是在陳菊市長任內的決策所推動成功的。

第二件是美術館國小，美術館第 44 期工業區重劃到現在，它非常成功轉型，也要感謝市政府地政局、養工處、新工處以及所有的工務部門，在美術館周遭環境扮演你們業務職掌的角色，讓美術館重劃區轉型到現在非常成功，但唯獨美術館國小一直到現在重劃二十年了。我在八年前就一直在推動，我認為國小教育是百年教育，不應該等到人口來臨時才興建，那就來不及了，所以政府應該先興建學校來等候學生。在這個案子裡面，我也感謝陳菊市長，在美術館國小決策決定的關鍵上幫了我們，決定編列預算興建美術館國小，對美術館特區的居民做了責任性的交代。我在這裡讓鼓山區電視機旁邊的朋友們了解，鼓山區未來一定有我們期待的好景象，透過市政建設的協助，一定會讓鼓山區開花結果，我相信鼓山區未來一定會成為全高雄市最美的地方。

最近我看到台泥因為本席緊急性的抗議之後，他們也展現了誠意，當然都發局在這裡扮演了推動的角色，希望他們也能回饋地方快點淨空廠域。但是當時市政府都發局跟台泥簽定同意開發的要件裡面提到一定要保留紅樓，我希望紅樓這部分不是活動中心，紅樓未來也要透過非常大的工程整建，恢復它的原貌才會比較安全，因為我發現它現在很危險。我更希望台泥所有的拆除物裡面，對於含有歷史價值或可以記載歷史文化的東西，都可以收藏納入紅樓裡面。我也希望紅樓未來就是一個收藏可以展覽所有台泥開發，從日本時代到現在、開始到結束的歷史包括製造過程，把它做一個縮小版放入紅樓裡面，讓未來後代的人民可以看見這樣的歷史。這部分，待會請都發局局長答覆回應，台泥開發案進步到這個地步的時後，我想知道未來的進度是怎樣？台泥對我們政府所做的要求裡面，還有哪些更需要去積極完成的？我們市政府在這裡頭有沒有更多的期待，讓台泥在這個開發案裡的過程當中，可以更加速來完成，讓柴山的美貌重現。

我在內惟鼓山二十幾年，最近我停下來發現鼓山好美，因為長期以來我們的視野都被水泥牆擋住了，現在它拆掉了，柴山真的非常美。在這裡也特別謝謝陳菊市長，讓我們能看見柴山的原貌在內惟這個地方重現。

待會我所問的，包括紅樓未來我們希望它能展覽，記載台泥所有生產過程的縮小版，不知道市政府都發局的看法如何？我們希望它是一個能夠記載所有過程的展覽館，而不是把所有的建物硬梆梆的擺在那邊，等於說這就是歷史留下來的，這樣我覺得也不恰當，顯得比較粗魯一點。

我希望每一個可以記載歷史的材質或生財器具都可以縮小納入紅樓裡面。首先請郝處長說明，美術館國小案其實新工處要補貼一點錢給我，因

爲我都在幫你們做市政宣導，我爲什麼會願意？因爲美術館國小是我首創推動成功的，謝謝陳菊市長在關鍵的時刻能夠納入本席的建言，編入預算，讓美術館國小這麼快的速度就能夠完成發包的程序。

請鄧處長說明一下，在發包的過程中有延宕八個月，我們期待明年的 8 月、9 月可以如期招生，但是我想會有困難。不過教育局長在這部分有教育局的思考，他們會把學生寄讀在中山國小，原則上今天既然發包了，請處長告訴我們進度，你們這個是分幾期？第一期是展現到什麼程度？學校整個工期完成要多久的時間？什麼時候可以完工？請答覆。

主席（黃議員石龍）：

請處長答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

李議員長期以來對美術館國小創校的關心，美術館國小在 8 月 6 日已經發包了，發包前有一點延宕，就是有六次流標，後來終於在 8 月 6 日…。

李議員喬如：

處長，你們現在和承包商簽約，什麼時候要開始動工興建？

新建工程處鄧處長爾敏：

現場已經在動了，假如李議員最近有去的話，那個工程圍籬…。

李議員喬如：

我知道已經圍籬了。

新建工程處鄧處長爾敏：

已經圍起來了，9 月 4 日我們會開挖基礎，大概 104 年年底可以完成。

李議員喬如：

全部嗎？〔對。〕那一年級新生有機會進去讀嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

第二學期有機會。

李議員喬如：

都發局盧局長，就剛才本席所提出來的問題和建議，請盧局長說明你的看法和認知，你們未來要怎麼督促台泥在進度上能夠有效率的完成開發的成果？

主席（黃議員石龍）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我分三部分，就台泥土地變更案的進度，目前已經在內政部繼續審議，台泥最近才將它的重劃案提出來，另外台泥還缺一樣，就是開發環評計畫，

這個也經由市政府環保局在催促中。台泥變更最主要的目的在於，政府迫切需要解決鼓山地區淹水所需要的公共設施滯洪池的土地，這部分我們一開始就要求也協商台泥同意，首先就是它鼓山運河的單邊用地已經讓出來，由我們水利局已經完工。第二個，滯洪池 8 月初這幾天的驟雨在台泥廠附近還是有積水，顯示這個工程很迫切，所以我們要求台泥在開發計畫完成之前…。

李議員喬如：

局長，台泥開發案的版本從民國八十幾年一直累積到現在，他原來的計畫案就已經有滯洪池了，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

原來計畫很少。

李議員喬如：

我知道，它原來就有計畫滯洪池，我印象中好像有二座，只是因為經過水利局和都發局建議之後有擴大。

都市發展局盧局長維屏：

它是處理它內需型的滯洪池。

李議員喬如：

它原來就有這個構想，只是在專業上我們認為不足嘛！

都市發展局盧局長維屏：

我們要求它要有負擔區域型的滯洪池，所以都市計畫上我們也希望要儘速讓出來，一方面我們也向中央爭取這個滯洪池工程費的同時地要讓出來給我們，目前在進行拆除中，最主要是滯洪池上面若干的建物、廠房要拆掉，工程才能進去做，就現況來說，據我了解，台泥目前在進行拆除中。第三個，你提到台泥的水泥資產文化，這個我們會要求保存，有兩處是一定要保存的，一處就是日據時代的石灰窯；第二個就是你剛才提到的紅樓，紅樓目前是個脆弱的建築，很脆弱，台泥有責任去做修護，修護的目的就是希望將台泥在高雄發展的歷史，雖然過去它也污染過，但畢竟它是個台灣工業發展歷史，我們希望它的這些發展過程、若干的文資都能夠放在裡面，如果台泥用心一點的話，也能夠結合若干的文創事業在裡面去做，這樣子會比較活化紅樓。

我們會要求台泥未來在開發案中要提出紅樓的活化計畫，因為這塊地本來它就應該要負責完全修護並且進一步經營。〔…〕石灰窯它有四座，不會很大，早期一百年前的石灰窯都不會很大，但是很精采，現在它深鎖在深山裡面，一般人到不了，我有接觸也拜託台泥，他們也算是重視石灰窯，

他們將來會自行整理出來，〔…〕也會開放。

主席（黃議員石龍）：

延長 1 分鐘。

李議員喬如：

處長，我們也會監督，在美術館國小的興建過程裡面，我們期盼老天爺眷顧高雄，適當的雨量但不要太大，才不會影響興建的過程，希望未來興建過程裡面的工安能夠維護好。這個部分本席會持續監督，希望台泥開發案這部分我們是有效率的，能夠把文化資產保留下來，我們也希望它是非常簡潔、清晰、清楚，非常有內涵、有內容的，能夠用紅樓的方式把它納進來保存，做為將來歷史的導覽，盧局長剛才提出來的建議都非常好，希望盧局長…。

主席（黃議員石龍）：

請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

8 月 24 日加州舊金山拿帕區以產酒聞名的這個地區發生地震，現場有五十幾處的煤氣發生爆炸。前不久新北市也發生同樣的問題，在管線總清查的部分我要做一些提醒，經濟和生命來講，我們是生命優先，但是經濟和環境也需要共存。

我們先來談瓦斯的部分，我舉幾個其他縣市的例子，台北市現有 18 處的公園綠地，瓦斯的整壓設施和相關的標示其實不明確，因為他們有發生一些案例。所以台北市就提出一些要求，包括它要明顯標示瓦斯的整壓站，還有提高整壓站的租金，以目前公告地價的 5%，這是台北市自己提出的要求，並且將一般的使用類別改成特殊使用類別，月租也要做一些調整。我當了 10 年的議員，其實台電一直很「鴨霸」，前幾天我去會勘，我覺得這是一個令人吐血的單位，真的就和國營事業一樣，是吐血單位，而且還是吸血單位。他們對高雄市就是這樣，我們高雄市的單位面積租金其實也太便宜，這個等一下再討論。

新北市前一陣子也是一樣，一輛汽車去撞到它的整壓站，如果爆炸的話事情有可能很嚴重，所以新北市要求不應該設置在容易肇事的地方，例如路旁、十字路口旁，這是新北市的要求。台中是希望能設置在住宅區，因為台中的某一個瓦斯業者，他們設置了 16 處的天然瓦斯整壓站，有 13 處在公園，一處在排水溝，二處是在住宅區內，這是其他縣市的不定時炸彈。我們來看一下高雄，高雄現在有欣高跟欣雄兩家，欣高的接管率是 36%，欣雄大概是只有 20%。我們也知道這一次氣爆經過的區域，發現也有

欣高的管線，可見欣高在早期接管的部分，也都經過人口稠密的區域，欣高大部分是提供大型的工業用戶。但是接下來我們有幾個問題，欣高在 2014 年 4 月底給我們的資料，到目前為止計量站有兩座，管線的總長度是 1,300 公里。區域型的整壓器有高達 47 座，用戶型的整壓器有 301 組，這更高。如果從天然氣事業法設置的要求，是業者自主管理，也有明定市府要每月來抽查，檢查它的維護狀況，在管線安全的部分每一年還要有一次專業的稽查。所以我們就來問一下，高雄市目前這些整壓的設置，大部分是哪裡，是養工處主責嗎？是工務局主責嗎？我們是不是了解一下。目前的管理狀況，有沒有人了解這個區塊，如果不知道，我們請市府相關的聯絡員，趕快把資料整理出來拿給局處長。

第二個部分，我們剛剛講到市府要抽查的部分，還有專業的稽查，到目前稽查的結果是怎麼樣？我們看到瓦斯季刊，這邊有許多住宅區，戶外明管的設置，這邊有講，我再讀一次給大家聽。就是鍍鋅的鋼管，都市地區有以 24 年為使用的年限，PE 包覆的戶外的明管是 20 年，室內的明管是 50 年。但是現在有很多的大樓、集合式的住宅，戶外明管的設置，到目前為止，包括這一次災區的幾棟大樓，包括振旦大樓，有幾棟受災、受創的大樓，都超過 20 年。這部分已經超出它的耐用年限，該怎麼處理？市政府要怎麼去要求，市政府工務局到底是放給管委會自己處理，還是你們有要求這些瓦斯廠商，要怎麼樣去協助。或者是瓦斯廠商他們現在賺這麼多錢了，李鴻源教授講過的，這些石化工業賺的錢，他就要為災害來做維護，如果一旦有災害之後，他也要負責一切災害的損失跟賠償。所以市政府有沒有要求這些瓦斯業者，他們應該負起什麼樣的責任，這個哪一個局處可以回答？還不曉得嗎？工務局可以嗎？局長你們安心，你可以等一下，因為我都沒有給你們考題，所以就是試試看。等我一次問完後，再請你們回答。

再來看這個吐血單位——台電，台電現在挾著經濟部訂的規章，待會我問市政府，我猜這個應該是經濟部所訂的。台電營業規章，現在都要求電線地上化，不是地下化，電線地上化的費用要跟高雄市各分攤一半。從什麼時候開始實施的，每一年造成市庫多大的負擔，從什麼時候開始市政府要編列這種預算，跟台電要對拆，如果沒有這筆款項的話，這是誰要出？誰要想辦法？再來，高雄市政府財源有限的情況下，若是真的沒有辦法，現在草衙地區很多電線都還沒有辦法地上化，我們都不要講地下化，地下化要到地下做共同管溝，要做在地底下才對。可是現在這些電箱，都是危害小孩最多的，怎麼說呢？因為都排在學校的校園啊！這些小孩在學校待的時間，我想至少都 6 個小時到 8 個小時。你們都沒有想過我們自己的孩

子，每天都被這些電箱包圍。想說沒有在家裡就好，其實小孩在家裡的時間比在學校的時間還短，小孩子在家裡面待的時間，也一定都比在學校待的時間短。市府官員你們家裡應該都有小孩，可是我想你們可能爲了忙公務，也沒辦法去想到這個區塊，可不可以重視一下我們的孩子們。還有我們每一天這些老人家去公園散步，這電箱也大多都是放在公園，有時候我做這樣服務的時候，都覺得良心不安。因爲這間屋子也不要放電箱，那間屋子也不要放電箱，那要怎麼辦？不然就放遠一點或是找附近的公園、學校。我每一次做這種動作的時候，都覺得我真的在荼害我們下一代，我以後要幫我的小孩選一所都沒有電箱的學校，很難，我認爲很難！可是我們的孩子都不會講，孩子也沒有困擾，但是爲什麼現在文明病那麼多，我想這也是原因之一。這個部分要請養工處待會一起回答。

第二個部分，我來追蹤幾個我自己提案爭取的案子，看看因爲氣爆之後，會不會有一些的工程受到影響。我們知道輕軌捷運到目前爲止沒有受到影響，我在地區爭取幾個大型案子的時候，我也想要了解一下，有沒有可能工程會因此而延宕。第一個部分，翠亨南北路的自行車綠廊，我爭取了兩年多的時間，也找了非常多的學者專家一起研究出來，又省錢、省工法的自行車綠廊。我相信也一定可以提高大家去騎乘自行車，當做交通工具，具體對於減碳做出貢獻的一條自行車道，待會也請相關單位起來答覆。第二個部分，少康軍區要成爲少康森林公園，這個地方事實上叫做「高松」，我建議這裡的名稱可以跟它符合。這裡還有離我們舊部落叫「松仔腳」，也非常的好聽「松仔腳森林公園」，我覺得可以恢復舊部落的名稱。這個少康我聽起來是不怎麼樣，我們用舊部落的名稱以及在地的名稱，「高松森林公園」或是「松仔腳森林公園」，這是一個很好聽的一個名字，我們可以建議市政府採納看看。這個地方我們在7月份的時候，去台糖抗議了，因爲台糖董事會一直在董事會當中將少康軍區要變成「高松軍區」，少康軍區要變成「高松森林公園」案一直否決掉。但是在7月底的時候終於通過了，我不知道市政府有沒有收到這個公文，我知道是已經通過了，公文也已經下到高雄台糖了。

接下來，因爲市長也曾經承諾，在公園即將開關的時候，「綜合福利服務中心」也即將要啓動的時候。整合未來小港地區，包括公共設施的整合，小港區公所或者是其他衛生局、環保局，都可以一併的遷到這地方。這地方未來就可以成爲小港另外一個新的經濟中心，待會也請相關單位養工處再來做一些回應。對於公園的規劃，有沒有開始可以做處理、進行設計：「綜合福利服務中心」的部分，你們如何做規劃；第三個部分，剛剛說輕軌工

程的部分，今天就不用再回答了；第四個部分，燕巢的動物關愛之家的進度，到底是不是工務局，應該是新工處在做的，如果我了解的沒有錯，那麼工程現在進度到什麼程度？最後還有一個寵物，也就是狗狗的動物運動公園，到目前的進度是怎麼樣？何時可以發包完工？待會做一下進度的追蹤。最後一個部分，我要來談一下，高雄市在氣爆之後，會有什麼樣的願景，我覺得都發局要負起很大的責任，為什麼？因為都發局是可以建構希望的，都發局要帶來高雄人民的期盼，都發局不可以沒有聲音，都發局現在應該是強勢發聲的時候，到目前為止，我們知道是在做重建，但是我們沒有看到都發局有提出什麼樣的具體願景。

亞洲新灣區未來要帶到什麼程度，我提醒你，這是在 100 年質詢過的一件事，亞洲新灣區旁邊也是一個炸藥庫，就是前鎮儲運槽，那裡是一個綜合的、複合性的化學原料都在那裡，這裡如果你沒有看緊一點，亞洲新灣區不要成了亞洲蛋花區，事情就大條了，這個會很嚴重，希望這次真的是蛋黃區，不要因為這個前鎮儲運槽成了蛋白區，我是殷殷的期盼提醒你們。再來，這個是經貿特定區，現在這個自由經貿特區，中央一直在強推，高雄市做好了什麼準備。第三個部分就是我們的選區，也就是全台灣最失敗的一個區，怎麼說呢？一個開發的特定區，最失敗的一個區域，雖然這是地政局主責，但是都發局可不可以協助，你有沒有定位五百多公頃的住宅開發區，應該沒錯吧！地政局長，五百多公頃吧？大坪頂這裡，你待會在一起回答。都發局你也要對這個部分回答，臉書有一段投書是我們大坪頂都市計畫小組三通的召集人，這是我們從臉書挖出來的，他說陰宅的數目遠高於陽宅，悲哀！當初你們的設定，希望這個開發區，計畫人口數是 11.5 萬，但是現在呢？只剩下幾千人。再來，山坡的旱地，沒有稻子、沒有種水果樹，所以三百多…。

主席（黃議員石龍）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

三百多公頃的農業區，有五十幾公頃種了不少的工廠，農業區種工廠！你這樣聽好我的意思了！所以地政局還有都發局你們去看一下，農業區有沒有在種工廠？他不是種稻子，也不是種果樹，而是種工廠！環保局也在這會議中，提出了讓人驚悚的事情，五百多公頃的大坪頂特定區，竟然疑似土壤污染的土地高達 400 公頃！五百多公頃就有四百多公頃疑似污染的土地，這個是環保局說的，但是它沒有寫是誰。我希望環保局要負責任一點，因為這樣的資料會讓人家覺得很恐怖，這是投書，但是它沒有很具體

的一些來源，可是我相信你們都知道這是誰，請相關的單位去請益一下，爲什麼會有人這樣看待我們高雄市，我們高雄市爲什麼沒有願景，爲什麼我們的都市計畫讓人家覺得這麼沒有期望，都發局是不是應該說明。

最後一句總結，被工業區包圍的高雄枝葉要從那裡蔓延，都發局我真的很期待，因爲這是我的老單位，我一定要這樣要求你，老長官們，請你們要拿出你們的專業魄力，爲高雄建構一個很美好希望的願景，中央不理我們，我們高雄人要有氣魄，不要稀罕他們，因我們這裡人才有、專業有，我們這裡有熱情也有力量，我們高雄人很團結，所以不用他們沒關係。如果真的是對我們不好，我們大不了自己獨立，對不對？高雄市自己獨立會做得更好，我相信啦！我們先請都發局長來回答。

主席（黃議員石龍）：

局長請回答。

都市發展局盧局長維屏：

亞洲新灣區目前已經很正常在做開發，這你所熟悉的，接下來就是在前鎮河左右兩岸，你剛剛提到的這些油槽，應該有 190 座的油槽，在 2018 年會移出去到洲際貨櫃中心，換句話說這兩邊的土地…。〔…。〕對，包括那一座，那麼這兩邊土地會做都市計畫的變更，從明年開始，我們會進行第二階段的亞洲新灣區計畫，這個我跟你做一個簡要報告。另外就是整個災區的重建，我們認爲應該要根據民衆的需求，不同階段做對的事情，眼前我們做的就是重建工作。再來就是再生，都市再發展計畫，包括裡面國營事業台機的土地，以及我們現在都放入我們都市設計概念的整個街道的重建，也包括整個街區的都市更新，包括公辦都更，這個地區，我一直認爲是未來高雄最安全的地區。〔…。〕哪裡？切一半。〔…。〕中鋼支線嗎？〔…。〕我覺得不是這樣講話啦！〔…。〕中鋼支線荒了 20 幾年了。〔…。〕是，所以剛剛提到災區的重建，陳議員你放心，市政府很清楚自己在做什麼，包括重建之後，現階段已經到第二階段了，包括整個街區的重建都已經在開始了，謝謝。〔…。〕我簡要說明，整個街區我們會透過善款的補助，透過市政府整體的規劃設計來協助居民作拉皮，也就是挽面，這樣這些受損的建物地面重新回來，無非就是希望有個嶄新的街道，當然這裡面有部分的建築物是需要重建更新的。整個災區應該是透過再生的概念，也就是說它不會只是恢復原來的生活模樣，所以這一次包括我們三合一的太陽光電，也應該在這裡面成爲高雄最重要的實踐地點，包括挽面計畫，整個街區商店一起來，另外我們的公共設施，街道家具都會進來，廣告也會進來，讓這些街道有整體性，目前整個計畫已經在推動，我想你在這個地

區應該都聽到了，很多居民都已經跟我們談過了，那也很同意我們這樣的作法。〔…〕大坪頂是一個很嚴肅的問題，不要這樣太輕鬆去談它，我想第一個就是開發的財務時程，這個你應該也很熟悉，就是會賺還是會賠，就是這個問題。大部分的規劃其實是還算穩定的，我們也避開所有的坡地，能夠開發的先劃好，但是我也認為要加速，所以這一次都市計畫也經常在幾塊比較平的，比較沒有問題的，我們也放寬它的開發門檻，讓土地可以加速去利用。〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

謝謝議員的指教，地政局這邊在高雄市辦的部分，原來大坪頂特定區計畫它是一個跨縣市都市計畫，在高雄市部分，229 公頃當中，地政局這邊有辦高坪第一、二期；1 號、5 號道路，總共辦 291 公頃，其他部分屬於一些水庫，還有一些坡度比較陡峭的部分。在原高雄縣的部分，大概有 1,586 公頃，現在這一部分就像剛才盧局長講的，目前我們正在做一些通盤檢討當中。〔…。〕大坪頂我們這邊的經驗是這樣，因為整個要考慮進場，我們的具體建議是，如果要開發大坪頂地區的話，不要採區段徵收，因為它的開發成本太高，是不是採多元的開發方式；第二個，要有分期分區開發概念，就是在辦…，〔…。〕

主席（黃議員石龍）：

陳議員，我和你商量一下，後面還有很多人登記，〔…。〕不要講太久，不然後面的人今天又要講到很晚，拜託！趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

剛剛陳議員講到四個問題，翠亨北路、翠亨南路自行車道的建置，這個部分我們已經在 6 月開工了，現在也積極在布設和沿街環境的整理，預計在 10 月底可以完工；另外，第二個問題是台電變電箱的問題，其實我們是建議台電說，對整個高雄市的變電箱布設上，你要布設在哪裡應該要做個整體規劃，不是說市民朋友不同意，或台電又不予以協商，就是透過什麼關係就跑到養工處，說要設置在公園、設置在綠地，或設置在兒童遊戲場，我覺得這樣都不大好。整個台電變電箱約有一千三百多個放在公園綠地裡面，所佔的面積達到將近 0.5 公頃，當然這部分在公園綠地裡面，我們現在也要和台電來談判，就是用相關辦法來收租金，這個我們會和台電來談判。

此外，議員又談到寵物公園的部分，我們上次有報告，在高速公路旁邊

的中正公園，這個已經差不多要完成設計了，在這邊也肯定年底可以完工，這是寵物公園的部分。另外少康營區部分，這個達到 23 公頃，我也知道都發局有在都變，地政局有在整體開發，目前少康營區的部分我只有了解到這邊。

主席（黃議員石龍）：

請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

過去一、二十年來，高雄市歷任市長都在努力在做要從工業城市轉型到不再是污染的，而是一個「宜居城市」，這幾年也得了很多成果。但是有了這些成果，得獎後大家都說這裡是宜居城市，可是大家都忘了，轉型的過程其實是非常困難的，而且非常的痛苦。所以過去一個月以來，這樣的氣爆其實就把過去轉型的困難和痛苦，完整呈現在全國人民的眼前。

過去高雄市有 5 個石化工業區把高雄市整個包圍，有水泥廠，包括台泥廠、建台水泥、東南水泥，又有鋼鐵業——中鋼，這是全台灣最大的一個鋼鐵廠。所以過去高雄市爲了台灣的經濟發展有非常多的犧牲，包括空氣品質一直是全台灣最糟的，還包括整個水泥業去挖礦，也造成很多水土保持的問題，包括在柴山也曾經崩山，像半屏山過去被挖成這樣子，在水土保持的過程當中，可能有遇到一些災難，也包括石化業造成的土壤、地下水污染，甚至像最近發生的安全問題，所有這些企業都把外部成本全部丟給高雄市民承擔。

所以現在在轉型當然還有很長的路要走，但是我要說的是，大家在把這裡變成宜居城市的過程當中，並沒有把高雄市是一個工業城市這樣的歷史記憶，這個印記把它保留下來，讓我們的市民永遠記住這些教訓，永遠記住這些歷史，永遠記住高雄市曾經經歷過那麼痛苦的過程，在那個過程當中，我們的健康是怎麼受到威脅？我們的生命是怎樣受到威脅？在這個過程當中，我們完全都沒有留下來。

因此我非常贊成也非常要求，希望在轉型過程當中，會有很多工業遺址，這些工業遺址必須要把它保留下來，這些保留下來，第一個，就這些廠商來講，過去它把這些外部成本丟給高雄市民，在這個時候它應該要回饋，應該要把這些東西的很多歷史記憶保留下來，即使是保留下來也不見得對他們是一個負擔，可能會創造更多的價值。另外，這整個歷史記憶如果留下來，對我們的下一代會了解到高雄城市是怎樣的屬性，高雄市過去是怎樣，我們期待未來是怎樣，所以這個對建構高雄未來的城市，其實是非常重要的。

盧局長，我非常的期待，最近有很多地方，未來還會陸續發生，就是很多的工業遺址，我很期待能夠保留下來，把過去港口的駁二倉庫留下來，它也創造出另外把市民的生活。文創也把過去的港口倉庫做很棒的整合，為市民的生活帶來很好的一個去處，這是一個很好的模式。再來，台泥，未來台泥的開發案，台泥過去是淺野水泥，大家都知道這是日本在台灣第一個水泥廠留在這裡，它的工業遺址將來也是一個記憶，而且它對於台灣的經濟和高雄的經濟有它的貢獻，但是它也把很多外部成本和外部效應丟給市民，所以在這個過程當中，如果可以把這個保留下來，其實是個很好的歷史教材，也是一個很好的空間場域，讓大家能夠去體驗這是非常好的。可是在過去幾個月當中，我們看到台泥拆的速度非常快，一下子就被拆完了，當文史團體找到我時，它已經拆得差不多了，所以我緊急開一個公聽會，就是期待我們還能夠搶救些什麼東西。其實我不是要阻止開發，我當過環保局長，在我的公職生涯當中，大家都知道我並不是那種唯環保主義，也不是那種什麼都不能開發的心態。但是我們期待能夠搶救一些東西，這些東西搶救下來之後有更大的可能性，當那裡變成一個商業區，變成一個住宅區，我覺得高雄市的房子太多了，房子再蓋更多，我不相信能夠賣多少，現在高雄市的房價也遇到一些停滯和下降的型態。是不是有可能就是說…，那一天我和盧局長去看過紅樓，我也看過那個石灰窯，那真的是很棒，當然紅樓現在是一個危樓，它真的急需要怎樣去修護和活化。

它的位置就在都市計畫的商業區，還包括地下鐵站的旁邊，在運河的旁邊。在那麼棒的場域裡，它們的商業區在那裡，有這樣一個保留文史的古蹟在那個地方。如果可以用一個很棒的、有機的，很有創造性的方式把它結合在一起。這個可以把廠商的商機，甚至可以把歷史保存、市民的生活機能，都可以把它放在一起，可以創造出很多的利益，這是三贏。如果只是弄個博物館陳列一些死的東西，那個我寧可不要，其實也沒有太大意義。

如果說可以透過更棒這樣的一個方式，可以創造更多商機。像那個在樹林裡的石灰窯，那幾個石灰窯看來真的很漂亮，我們可以看到樹上還有猴子在那邊出現。如果能夠規劃一個很好的步道，跟這個地方的商業機能及休閒機能做一個很好的整合。我如果是台泥老闆我認為這是個寶，將來我從這裡賺的錢可能更多，這是商業的部分，而不是只是賣房子一坪多少錢的情況。

我也感謝盧局長，當時我開完公聽會你就馬上要求，目前裡面拆的很多的構件不能外運，我想這是個很好的回應。當時我也跟你一起去看，我們看到了很多東西，尤其是那個水泥模。那水泥模是很漂亮，連那些零件你

都想占為己有呢！其實是很有趣、很精采的。可是我們也看到了台泥的阻力，當然它有它的困難，它說發包出去時這個已經全部都給人家了，可是這個要處理不難啦！我想剩下的構件就是這些東西，那個大型的水泥模如果能保存下來真的很棒！它創造了很多的可能性。另外那裡還剩下三個倉庫，就是煤灰儲倉或是水泥儲倉，其中有一個是單一的儲倉，另外有兩個儲倉連在一起，還有個是 4 個儲倉連在一起的。

盧局長，你應該也有去過德國的魯爾工業區，主席你也去過德國的魯爾工業區嘛！還記得在高速公路的旁邊有個水泥的儲倉，還畫了兩個眼睛在那邊看來很漂亮，裡面有各種文創的活動，甚至在裡面辦 party 等等，各種的文藝活動都可以在裡面。

工業遺址保留下來，除了保留記憶以外，它還可以創造很多的可能性，而且非常有趣，而且這是一個活生生的教育。

我知道那裡可能會碰到…，可能會是滯洪池一部分的位置，可能會碰到路，可能會碰到台泥的「內地」。這東西在設計的過程是可以好好思考，然後做個調整。不要多保留一個就可以創造出另外一個可能性。是不是有可能這樣呢？台泥已經浪費我一個禮拜的時間了，我本來老早就要辦文史團體再去會勘，但是它們一直拖著，我就排下去，我希望局長一定要幫我把會勘弄來。請局長答覆一下。

主席（黃議員石龍）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

當我知道文史團體開始關心裡面拆下的物件時，我在第一時間就跟台泥公司說，我眼睛所看到的都留下來給我。當然那些是屬於它的資產，已經變賣掉了，有契約在身的資產。所以議員你也看到上面噴了紅色的兩個大字「保留」二字，這就是當時我要求的，但台泥到目前為止說白話點就是「不肯就範」，我會盡我的全力，希望能把眼前剩下不多的物品盡量保留下來。

張議員豐藤：

這個不肯就範，但是我們應該有很多的手段，希望大家一起努力！留下來不是說它還要多什麼地出來，希望可以在那個空間做更有創意方式的結合。

再來我想要請教工務局，在過去氣候變遷小組很努力，主席也是氣候變遷小組的成員。氣候變遷小組過去在推動，希望高雄的綠建築可以有不一樣的表現。面對氣候變遷、面對各種不同城市的發展，能有更進步性的建

築方式。

我們當時在推動也感謝工務局建管處的協助，把綠建築自治條例制定出來，同時也把屋頂太陽能的辦法全部都弄出來，因此讓高雄市的建築充分的展現高雄的特色，這個非常好。但是現在我們已經開始踏出第二步了，就是 face two，我們對高雄的建築的想像有新的不同。

很感謝工務局還有建築處黃處長，我們在過去有段時間，大家努力的在推動高雄厝。什麼叫「高雄厝」？高雄厝就是有高雄特色的建築。高雄特色是什麼？高雄特色就是高雄面臨的問題，你怎麼克服這些問題？高雄有什麼資源？你怎麼充分運用這些資源？這樣所形成的建築就叫高雄厝。我想包括太陽充足、包括這裡很熱，怎麼面對熱的問題。包括這裡有水災怎麼面對水災的問題，包括各種的狀況，這個就是高雄厝的本質。如果能把高雄厝形塑出一個屬於高雄的特色，我想對高雄來講，將來來到這裡你就會看到，高雄的建築跟其他地方完全不一樣。

關於這次高雄厝的設計辦法，聽說已經在市政會議通過了，這個應該在市政會議通過就可以了嘛！這邊只要是備查。

等一下請黃處長說明一下大概的情況，這裡面應該有個深陽台嘛！我覺得深陽台對高雄市是個非常好的特色，還包括遮陽、遮雨型的太陽能板。甚至過去我們沒辦法解決透天厝很多的違建、車庫的違建，是不是可以透過這種兼具蓄水功能的綠能設施來解決。

我想請黃處長說明一下，這次的設計到底有什麼東西？現在的進度怎麼樣呢？

主席（黃議員石龍）：

處長，請答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

向張議員報告，目前法規的動態，高雄厝設計辦法已經在上禮拜二市政會議通過了，自治條例經過議會通過以後，送內政部也核定了，預計在這一週會發布實施。

另外感謝都發局這邊對於都市計畫的幫忙，就是有關相關的綠能設施，可以免計容積高度跟建築面積的部分。像目前都發局已經依照內政部的版本，修改完以後送行政院交環處，就是交通環境支源處，目前在核備或備查中。

只要行政院那部分通過以後，這個高雄厝申請辦法的法令，我們也同步簽市府準備發布實施。等行政院都發局的法令也通過以後，這法令就到位了。

所以它的一些效應，誠如剛才氣候變遷小組所指導的部分，包含我們面臨的下雨水很多，這部分也符合行政院江院長海綿城市的概念。我們以 102 年為例，假如 102 年五分之一的執照跟開發量，採用這個辦法的話，我們就可以增加十座民間版的寶業里滯洪池，寶業里滯洪池一座就有將近 10 萬噸的蓄洪量，所以這些蓄洪量可以分散到我們私人的基地裡面。就像我們的高雄厝一號，它有 10 戶每一戶自己都有做地下的雨水儲集池，那個收集雨水後可以再利用。

另外是深陽台的部分，我們高雄市可以率全國之先有三米以上的陽台，這個部分是免計容積的。

所以我們的建築景觀以及室內的這些遮陽隔熱部分，會有更好的效益，包含無障礙的廁所門框的部分，雖然是小事，可是對真的有需要的家庭，其實那個是方便的事情等等，包含屋頂解放，屋頂的部分它可以做更多樣的活化使用，配合立體綠化的部分；總體而言民間如果願意，我也聽說業者都在等這部法令，原高雄縣大量在施做透天建築物的，他們的確非常需要車庫，但是把它改造之後成為綠能車庫的時候，他們願意投資這個錢，但是那個部分可以停車，他們的確很需要這個部分，我相信這是一個創新的法令。

主席（黃議員石龍）：

延長 1 分鐘。

張議員豐藤：

高雄建築界非常期待這個東西，最近我也跟很多朋友在討論這個高雄厝，大家都很期待，最近我服務處對面的空地，我本來是跟建商借來要做我的總部，他之前的建造已經通過，他甚至想在高雄厝的設計辦法還沒有通過之前，他就通過了建照，他現在也想變更設計把這個高雄厝的概念放進來，我想大家都非常的期待。但是這個進度，現在我聽說是都市計畫的細部計畫，是還沒有核定是不是？還沒有通過是不是？盧局長能不能說明。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

三部法令是同步進行，我們也送到中央去，就是都市計畫施行細則，況且剛才提到那個可以免計容積，7 月 31 日送到中央還沒有通過，這個我來催，讓它趕快通過。

主席（黃議員石龍）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

今天我要借工務部門質詢時間跟工務局長，包括相關單位來探討，百姓買大樓的過程當中，買一間房子、買一間大樓住，住到下雨就漏水的原因要請教建商，這個東西是不是有做考慮，我是說建商領到執照之後，對住戶提出建築有一些需要改善，建商都不理。讓這些住戶造成非常大的困擾，讓住戶投訴無門，當然就找民意代表，這一種例子應該是非常多，我要提出其中這個案件，上個月我有去會勘，甚至也有拜託消保官去看現場，大家看了都很不捨，因為兩年前買的新房子，每次遇到下雨就造成這麼大的麻煩，一下雨就要拿水桶接水，是不是麻煩工務局長，還有相關單位，當建商在蓋大樓的時候，有沒有法律約束？讓單純的百姓買到的大樓可以輕鬆的入住，我那一天去會勘之後，覺得這個比我搭建的鐵皮屋還要嚴重，每次遇到下雨就造成這麼大的困擾，我這樣跟建商講，那一天答應我，結果也不幫我們改善。

大家看這個照片，這是地下室，每次下雨就漏水，我提供給大家了解，看看這個好不容易買的房子，住起來卻這麼困擾，這個要如何約束建商，因為百姓買到這種房子要建商做改善？這是設計不好或是防水沒做好呢？這個有哪方面可以幫他們補強的嗎？我們買房子很多人都要買透天厝，這一棟大樓裡面有 44 戶的透天，結果很多人都不知道透天卻沒有透地，透地你們聽得懂什麼意思嗎？我們買透天就是整棟房子，包括地下室都是我們的權利，結果我去了解，這 44 戶裡面，一樓是住戶的停車場，像汽車旅館這樣，這個一樓停車場都積水，地下一樓是透天的停車場，地下二樓經我了解，是整棟大樓地下室停車場，透天地下室停車場執照規範可以取得這種執照嗎？為什麼可以取得這種執照？透天裡面地下室變成別人的，這是透天的一樓，但是下去二樓就是整棟大樓的停車場，我舉個例子，很多人沒有了解要買透天…，我印象最深的就是捷運局要開關捷運，結果它要經過我們住家底下就要徵收，等於住家底下的土地是政府的，上面的房子才是百姓的，我們現在買了透天厝卻沒有透地，局長這種情況之下，執照是如何准的？是如何取得的？是建商投機取巧讓百姓不知情買這間透天厝，但沒想到地下室都是停車場，透天都沒有做防水，只要透天在這裡洗車，水就都漏到地下室停車場，說不能洗車，我買透天厝，我在自家一樓用水管沖洗車子，說不能用水管沖洗，因為一沖水就會漏到地下室的停車場，所以在這種情況之下，請教工務局包括相關單位，這種有什麼方式可以約束建商？這種建商讓百姓投訴無門，百姓從兩年前就一直努力，努力到上個月，那天工務局及消保官都有去會勘，結果那一天建商答應我，說他可

以幫忙改善，結果住戶又跟我說建商不理他們，這一種我們有什麼方法可以協助這些住戶改善漏水的問題？局長，這個有沒有方法？

主席（黃議員石龍）：

請代理局長答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這個剛剛有提到土地的問題，建築法是規定一宗土地來申請執照，普通一戶一個執照，就是自己一塊地來申請一張執照，這個有可能是大塊的基地來蓋多戶房屋，造成一照很多戶，所以土地沒有…。

張議員漢忠：

日前百姓才問我說他們沒有透地，百姓買透天厝不是買大樓，44戶透天的隔壁是大樓，大樓地下室的停車場在透天厝的下面，這種執照如何來核准取得，這種執照是如何取得？

工務局鐘代理局長萬順：

向張議員說明，剛剛有講一塊大的基地，這裡蓋一棟大樓旁邊是蓋透天共用一張執照，一般是一塊土地一照，這種就是透天房子，所以10間就10張執照，這種可能是一塊大基地一張執照。

張議員漢忠：

這種是不是建商「偷吃步」？44戶透天厝都不能洗車，每次洗車的水就會往地下室停車場，這張照片是透天一樓的停車場，像是汽車旅館，很多人看到這種停車場覺得像汽車旅館，結果上面是透天下面是大樓的停車場，這種情形有什麼方法來協助住戶督促建商改善，我也向建商說明只要能改善水不會流入地下室，住戶沒有要求太多，雨季來時就造成困擾，機車進入停車場很容易滑倒，地下室的地面不是防水材質，機車很容易打滑造成傷害，相關單位可不可以協助住戶督促建商改善，有沒有方法？

工務局鐘代理局長萬順：

再補充說明，室內工程一般沒有做防水，室內有洗車就要做防水。

張議員漢忠：

重點是建商沒有向買房子的百姓說明不能洗車，建商不敢這樣說，是不是建商「偷吃步」，我認為是「偷吃步」。

工務局鐘代理局長萬順：

管理這部分是用公寓大廈管理條例，我們是依照條例來辦理，我們會督促承商改善。

張議員漢忠：

工務局有沒有方法協助改善大樓住戶的問題？有什麼方法來向建商要

求？

工務局鐘代理局長萬順：

可以。我們用公寓大廈條例來協助住戶督促承包商來修理。

張議員漢忠：

這個問題日前已經答覆我說建商不管了。

工務局鐘代理局長萬順：

我們會繼續督促。

張議員漢忠：

拜託局長能讓百姓買房屋能夠住得舒適、輕鬆，才兩年多的房屋就漏水，比我組裝的鐵皮屋還嚴重。局長請坐。拜託這方面能讓住戶住得安心。第二、日前市長施政報告我有提到氣爆來自箱涵的因素，箱涵沒有設計一個透氣孔就會產生沼氣，在兩、三年前我去日本考察，了解日本這方面的設計，在沒有下雨時都可以開車進去清理箱涵，我們的箱涵工作人員若進入可能就沒命了，沒有人敢進去。高雄發生這麼大的氣爆事件，箱涵是水利局管理，是不是工務局與水利局調查有多少箱涵，在分隔島中是不是可以設計一個透氣孔，讓箱涵不要全部都是沼氣，沒有人敢進去清理，所以箱涵會造成這個困擾，是不是這方面能結合水利局來清查箱涵，以後不要再有這種事件的發生。局長是否能與水利局來討論箱涵的問題？

工務局鐘代理局長萬順：

沒有問題，我們會與水利局配合。

張議員漢忠：

調查箱涵有多少？箱涵沒有透氣就會產生沼氣。

主席（黃議員石龍）：

林議員芳如，請發言。

林議員芳如：

前陣子下大雨，西南氣流造成仁武、鳥松、大樹、大社跟許多原高雄縣地方淹大水。也因為高雄市氣爆的關係，各區公所全力協助淹水的事件，所以在此要特別感謝大樹的鄉民，在這次淹大水的店面都淹了兩、三遍，都沒有打 1999 去吵市長，有沒有替市長著想？我們不是不說話，我們都是體恤市長，而不是我們那裡不用做。尤其這一次在本館路跟球場路因漲潮的關係，所以也淹了很多次，我們就跟附近的民衆來了解，我自己也住在本館路 20 年了，每年漲潮一定淹水，所以我都不敢出門。這個問題遲早要解決，後來我們發現只要是漲潮期初一、十五，本館路和球場路口一定淹水，神農路跟水管路口也一定會淹，原來鳥松有一個傳說，以前鳥松都看

不到陸地，只有看得到圓山，旁邊都是水。既然這樣有可能烏松本館路跟海平面同高，導致雨水只要一漲潮時就必淹水，真的很辛苦，如同剛剛張議員漢忠所說的，不知政府是怎麼核准建商，地下室完全都沒有辦法停車，百姓就想出自力救濟的方法，是不是在西南氣流或是漲潮的時候，我們可不可以來蒐集一些附近的地下室停車場做為蓄水池、或是蓄洪池；或者找周邊的學校、公園也來施作滯洪池。昨天聽市長施政報告，光是一個仁武就要興建四座滯洪池，而烏松沒有半個！大樹更是不用說，大社根本連個計畫都沒有。我想這樣真的會讓人很不滿，等於說你們都是為了這些廠商而解決問題，而仁武最終的解決辦法，上游也是需要，解決在這個中段，當然也是需要。可是如果是這樣子的話，請也一併設計，因為既然需求都已經這麼大了，尤其是鳳仁路；鳳仁路在今年很可憐，今年連續幾場大雨，我連曹公圳都去看過了，幾乎也要和陸地齊高了。所以在氣流的影響下，我想這些都是無法避免的。我也建議高雄市政府，針對仁武、烏松地區有曹公圳、獅龍溪這麼多的溪流，新工處是不是應該對於洪水防範措施，也要提出你們的專業，看看如何解決，是否有滯洪池的需求、需要，一定要開始來想辦法設計規劃，不能每一次都淹水啊！高雄市這次都沒有淹水，全部都淹在原高雄縣。我們實在都很安分，也沒有去製造一些問題出來，這樣對你們實在太好了，因為大家都是在同一艘船上，所以我也必須要講出來。

針對新工處在佛陀紀念館門前要興建的自行車步道，自行車步道是在新工處已經發包後，我們才驚覺你們要興建自行車步道。這條自行車步道的用地並沒有取得，說明會也沒有說明，已經發包了，當要施工時，民衆才發現怎麼從我家門前過？為什麼整個統領村、統領社區因為你們的設計規劃，每次出門都要從橋底下通過？請問合理嗎？佛陀紀念館一年，春節時總共塞車 7 天，再加上元宵節、週休二日總共 3 天，前兩項加起來總共 10 天；再加上掃墓節、國定假日，需要到北區（下面）停車的車輛，告訴各位，去年整整一年，每天都有照相存證，實際使用的時間差不多一個月，這一個月就要花費市政府一億元的預算來興建自行車步道，然而大家還是都不知道！

我不知道你們的說明會是開在哪裡，反正我只是知道你們要趕快執行，你們這樣有體恤在那裡已經賣麵二十幾年的民衆嗎？一下子就通知民衆不能在那裡做生意了，這樣合理嗎？統領社區所有的孩子，那個地方雖然是賣麵的，但是誰家的小孩都知道，他等於是我們的免費志工一樣，幫忙我們看顧孩子；老人家要去就醫，必須到山下來等車，也是這一家麵攤幫忙

看顧，也等於是我們的佛菩薩。佛菩薩要被搬遷，會不會整個村子都群起抗議？會不會連整個北區 6 個村，全部都來聲援？我想 18 個村都會來聲援，包括這些綠色團體全部都會來聲援我們，因為這件事情太離譜了！後來才又發現裡面有三、四個工程，包括第七河川局堤防連結工程。

我想不是因為這個工程好不好，而是這個工程的設計和我們有沒有符合；有沒有符合真正的可以讓所有的民衆都使用到，而且使用率會高。目前設計的這個工程，我每天都在那裡看，連螞蟻都不想過的馬路，卻要興建一條自行車步道。關於這個自行車問題，我也研究過了，也做好了準備，一年中停放在佛陀紀念館的腳踏車總共有幾輛，我們也清楚，所以真的不知道在設計的當時，為什麼沒有先做功課？就直接規劃了，這些都是不對的行為。我也很不想提出來，可是不講也不行，因為一定要讓大家知道，對和錯，大家心裡都有數。

請教養工處，我今天會當議員這個職務，完全就是為了「山上」出來選議員。為什麼？各位都看過「看見台灣」這部電影，山上的水土保持有多麼重要，山上的地基不能流失有多麼重要，這些原本都是政府應該要替民衆規劃的，我們只好奉獻出自己，爲了什麼事？6 米以下的農路要堪用，以利運送作物，市政府沒有登錄的，這些道路，每一條都是林道，擋土牆崩壞了，要不要修理？農民不見得有錢可以來修理，最近甚至還發現更離譜的事，農民在自己的農地上要栽種鳳梨，但是發現地基不堅固，擔心以後農作物會流失，所以必須要興建擋土牆，他去申請興建，市政府說這樣不行，那樣也不行，所以要罰鍰。我覺得真的很離譜，也不是政府的土地，也是矮牆，政府還要管東管西，而且還罰鍰 6 萬元；在縣市合併後，幾乎所有的農民都被罰鍰 6 萬元！就算是實際栽種農作物，也是罰鍰 6 萬元，所以各位都知道了，高雄市的稅收原來是這麼來的，對於真正的務農者。

還有一點，關於養工處，剛才提到的淹水問題，因為有很多的道路，在這四年內都沒有重鋪；在這一次的下雨，地基被掏空的很嚴重，有些道路是從旁邊切開，都流失了；有些道路則是從下面都不見了，所以這個問題也是急需要解決，太多條道路了。我對你們實在也很客氣，都是拜託你們要認真執行，結果你們都不要，所以看我會不會很著急？還有新工處，我實在很難以見人，被你們搞得實在難以見人！左邊是三鳳宮、三太子，和高雄市的是同源，在三太子的門前是座百年的危橋，已經百年了，要就把它歸類爲古蹟，不然的話就重建！往右邊走的小坪頂那座橋，也已經百年了，那麼多的建設要做，你給我興建佛陀紀念館。所以我們的農民要求，沒關係，如果佛陀紀念館這條自行車步道，真的需要做，我們沒有要求很

多，就連同我們的農路、產業道路一併施工完成，合理吧！你至少要讓農民活得下去，對不對？還有我的建議款 1,200 萬，到現在都沒有花掉一毛錢，結果從 3 月份到現在所有去測量的道路，沒有一條能夠施工的。我不知道，到底發生什麼事情？還是 1,200 萬的經費，只是虛擬編列給我們的，我沒有去問別人有沒有使用？只知道我自己的 1,200 萬經費，大樹區的每一條道路都說不能使用，你說我會不會傷心？

我們講一點比較輕鬆的，就是大樹舊鐵橋天空步道，好像是都發局的業務，請盧局長報告一下，9 月份天空步道的慶典活動。

主席（黃議員石龍）：

盧局長，請發言。

都市發展局盧局長維屏：

舊鐵橋天空步道已經完工，預計在 9 月 6 日舉辦正式的啓用典禮，因為它從 1914 年通車到今年剛好是 100 年，所以在 9 月 6 日會以天空步道為名的通車啓用典禮活動。

林議員芳如：

因為這次氣爆，所以沒有辦法辦得很盛大。不過北海道和大樹的友好姊妹鄉大樹町的町長，就是他們的市長和議員，全部都會來參與這次的活動，還有飯田豐二工程師的後代家屬，也會一起來參與這次的活動。最後就是溪埔的 205 兵工廠這件事情，到底是怎麼樣？205 兵工廠從前鎮要遷往大樹的 205 兵工廠，我聽說是做子彈的，是不是？我根本不知道它是做什麼的？我們大樹是水源保護區，局長，你知道嗎？

主席（黃議員石龍）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我知道它應該沒有做子彈，因為大部分還是有一片閒置的空地。

林議員芳如：

可是他說要興建一座槍械博物館。

都市發展局盧局長維屏：

真的嗎？我打聽一下，看起來不太像是在那裡。

林議員芳如：

對，我們那裡叫做軍用設備。軍用設備是做什麼的，你們都不了解嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我可以進一步了解，坦白講如果是博物館也不完全不好，但是那一塊地目前是閒置的。

主席（黃議員石龍）：

休息 10 分鐘。

主席（方議員信淵）：

繼續開會。請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

這次的氣爆事件，我記得市長講了一個橫向聯繫的問題。我對於橫向聯繫的工作一直耿耿於懷，我為什麼這麼說？因為在我的服務案件裡有很多都是橫向聯繫的問題，這個局處推給那個局處或這個處推給那個科，這個問題還不斷的再發生。希望今天本席說完了以後，經過這麼嚴重的氣爆事件，這是舉世都知道的重大事件，大家如果還不警惕的話，我非常擔心我們高雄市所有市民居住的安全。當然工務局在業務報告當中，每一年都檢討有關管線施工的問題和缺失，但是在今年的 81 氣爆，其實是 7 月 31 日的氣爆事件發生以後最讓大家不滿的就是高雄市地底下的管線管理，為什麼會有這麼多的問題？我們現在的工務局長已經調為參事了，是嗎？現在是我們的副局長代理嗎？你是原來的參事，現在也是參事，想必你對工務問題是非常深入吧！如果我今天跟你提出問題，你可以回答我嗎？如果你不是專業，我問你也是白問，你可以回答我嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

可以。

童議員燕珍：

工務局的業務報告裡面提到，為了推動道路齊平，建立良好的管控機制，我們高雄市的轄區還含蓋了山海、河港，管線種類非常的多，需要有效的整合管理，總共有 14 項的措施。這是你們工務局的業務報告提到的，我也沒辦法整個唸出來，我就針對幾項提出來。第一個，就是成立路平專案辦公室統合指揮平台。第二個，是定期每月的第二個第四週召開管線協調會報，跨機關整合工程施工跟牴觸管線遷改協調事宜。第三個，是各區公所的里幹事要納入道路的協尋，強化自主的巡檢網路。第四個，是整合我們高雄市的公共管線的管理平台，提供民衆的查尋跟意見的反映管道。當然這是針對路平專案的管理，但是跟路線的管理也有關係。尤其是每個月的第二個、第四個星期，每個星期四召開管線協調會報，然後要跨機關整合工程施工還有牴觸管線的一些遷改的協調事宜。我想問一下局長，管線的協調會報，跨機關的到底有哪些機關參加？

主席（方議員信淵）：

請代理局長回答。

工務局鐘代理局長萬順：

管線協調會報最主要的就是有施工單位，像我們的水利局、新工處、養工處還有地政局，如果有做工程，他們有管線遷改或是要…。

童議員燕珍：

只要跟相關管線有關的，都要參與協調會議。

工務局鐘代理局長萬順：

因為他們做工程的時候，如果碰到有相關的管線，就會請我們這個平台來整合。

童議員燕珍：

那麼以後就是利用這個平台？〔對。〕過去也有這樣的平台？〔有。〕但是有這個平台還是發生事情。如果你們這項跨機關整合的協調會報開會很確實的話，高雄的道路管線圖應該做得很完整。工務局還有一個管線科，你告訴我，管線科平常做哪些事情？

工務局鐘代理局長萬順：

現在叫做企劃處的第六課。

童議員燕珍：

企劃？已經改名稱了嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

現在正式的名稱叫做企劃處的第六課。

童議員燕珍：

企劃處第六課做些什麼事？

工務局鐘代理局長萬順：

是辦理管線的深挖。就是他們要埋管線，申請挖路證，就是由第六課來負責。

童議員燕珍：

平常不是做檢查的工作嗎？〔沒有。〕沒有關係哦！

工務局鐘代理局長萬順：

我補充報告一下，他們有做管線施工以後的路面巡查。因為我們是道路主管機關，就管路面的巡查。

童議員燕珍：

所以是路面的，不是地底下的。如果你們這些道路管線圖完整的話，事實上也會很清楚的知道哪些道路地底下有管線，應該是這樣嘛！也知道是哪些單位的管線。另外工務局有高雄市公共管線的管理平台，提供我們民衆來查詢。但是這個平台的資訊還是不完整也不正確，所以沒辦法提供民

衆一個正確的資訊。在氣爆事件發生以後，市政府推諉說對地下管線不知情，還有我看到對輕軌的一些報導，輕軌在施工的時候也發現很多管線。那麼 2012 年 10 月 15 日受影響的管線初步的會勘時，你們也邀請了相關的單位：中油高雄煉油廠、中石化的前鎮儲運所和欣高石油氣公司等，也包括了李長榮化工，他們還派了一位邱副廠長出席，是不是？市政府也委託了台灣世曦工程顧問公司，做了一份地下管線的調查報告，目的就是爲了在捷運沿線進行地質的鑽探，爲免圖資仍然有沒有登錄的地下管線這種跡象，我們高雄市政府其實就是知情的，你們必須承認對於管線，你們是知情的。知情不報也沒有關係，但是知情還卸責說不知情，那麼就讓人家實在不能接受。

我現在聯想到，我們高雄市氣爆以後，三民區管線的問題，我想我們三民區的居民也非常擔心。其實氣爆以後，大家都在檢視，昨天新北市還在報導有很多的管線又出現了，都是不知道的管線。大家都在檢視自己住家底下到底有哪些管線？會不會發生危險？高雄市區幾乎所有的主幹線都有民生所用的天然氣，而非工業管線經過。工業石化線都是中油統一鋪設和建置的，還包含台塑、亞聚、中化、福聚以及其他 4 家的石化集團。三民區的民族路是直接通往大社，局長，你知道吧！仁武工業區非常重要的道路，也是石化管線埋設的重要道路。請問代局長，三民區除了民族路，還有哪些重要道路有石化管線經過？未來後勁的五輕廠，它要關廠了，那麼這些輸送管線還會不會存在？或者是有其他的變通方案？目前有考慮到這些問題嗎？這是我們居民很擔心的事情，而且民族路長久以來都是高雄市的十大危險路段，又是排名居首。所以 106 年鐵路地下化以後，民族陸橋要拆除，或許可以減緩交通流量和安全的問題。但是民族路的管線還是需要去探討，對於民族路的管線現階段的安全檢查，是不是沒有問題？未來可能會配合後勁五輕廠的關閉，管線會停止使用嗎？這個問題，我想是三民區居民很擔心的問題。代局長是不是可以答覆一下？

工務局鐘代理局長萬順：

有關中油的管線，現在經濟部正在彙整，彙整完了以後會送給我們市政府。

童議員燕珍：

三民區民族路的管線，你有沒有辦法答覆？還是你要等彙整完以後才能答覆？

工務局鐘代理局長萬順：

要等他們一起把資料送來時，我們再一起彙整給我們市政府，目前我們

還沒有收到？

童議員燕珍：

要多少時間，過去從來沒有了解過這些嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

要三個月。

童議員燕珍：

要三個月！那麼工務局從來不了解我們高雄市管線的圖庫嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我們可以到我們…。

童議員燕珍：

沒有嗎？都沒有，我只知道你們說不能公開，經濟部也這樣講，高雄市政府到底有沒有這些東西？

工務局鐘代理局長萬順：

我回去查一下那個平台裡面有沒有，再向童議員說明。

童議員燕珍：

代理局長，不是只有三民區，高雄市各區的居民都很擔心我們的腳底下到底有哪些管線？你說三個月，現在是 8 月底，也就是 11 月底的時候這個圖會出來，到時候能不能把 38 個區的管線分布狀況提供給各區的民意代表？可以嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

石化管線那個資料是送到經發局。

童議員燕珍：

不會經過工務局嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

經發局可能會給我們一份。

童議員燕珍：

知會你們，你們開會都是要知會的。我說的橫向聯繫就是指這些，你不能到時候又說工務局知道，不知道別人知不知道，這樣不行啊！這些管線和工務所有的工作都有關係。以後是不是可能會讓我們了解？你未來的走向是怎樣都會讓我們了解吧！三個月之後就可以了解，還是要很長的一段時間？

工務局鐘代理局長萬順：

三個月。

童議員燕珍：

三個月，好，那我等待。目前沒有問題吧！

工務局鐘代理局長萬順：

中油每年都有自己的一套檢測。

童議員燕珍：

你們是不是也要監督一下？有關高雄市民的安全，這個部分你們會處理嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我們現在的管線，以供給的立場他們都是由管線所有權人自主檢查。

童議員燕珍：

88 風災的時候我也發現一個問題，88 風災的時候水管下面都被阻塞，發現裡面都纏繞一些奇怪的管線，髒東西卡在那邊，然後水就不流通，這些問題工務局要怎麼處理？

工務局鐘代理局長萬順：

如果是排水設施就由水利局來巡查。

童議員燕珍：

他們負責巡查，那你們負不負責…？

工務局鐘代理局長萬順：

我們負責道路。

童議員燕珍：

完全和地下管線的清潔或埋設都沒有關係嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我們是主管道路機關，就是管道路平順，所以才定一個路平專案，就是路要平。

童議員燕珍：

這是路面上，我是講路面下的

工務局鐘代理局長萬順：

路面下的管線我們依照…。

童議員燕珍：

代理局長，你當參事很久了，很多事情會生疏，裡面有很多科室、局處直接接觸的，我覺得還是要去討論，這個未來不只是水利局的事，我覺得工務局要跨局處把這些事情弄好，線路的一些問題要做一個總檢，我現在不是提氣爆的問題，而是路底下的問題，不要說這是水利局的事，工務局都沒有關係，這個是要一起討論的，還是要跨局處討論嘛！好不好？

工務局鐘代理局長萬順：

我們會來召集。

童議員燕珍：

這些事情不要再說誰是誰，我覺得市政府是一體的，很多東西都是息息相關的，好不好？我也不問你太多，因為你不是很清楚，根據你的回答，我相信大方向你是知道的。

養工處，有一個市民反映，三民區大福街的路口設置一個石板凳，希望能夠增建座椅靠背，我們也有請你們來會勘，會勘過之後他們也認為應該要有靠背，因為老人家坐那個沒有靠背的椅子很不方便，導致年邁者常常會翻倒跌落，這個情形很嚴重，是不是可以增設靠背椅或圍欄來維護人身的安全？確實有來會勘，可是石椅拆走之後過了很久都沒有裝回去，他知道那個不合適就拆走了，然後都不裝回去，這到底是屬於誰的事？水利局或養工處？公園裡面，大福街那個巷。

養護工程處趙處長建喬：

公園裡面是屬於養工處。

童議員燕珍：

可是為什麼是水利局來回答這個問題？我覺得好奇怪。

養護工程處趙處長建喬：

會不會是在河道用地上面的綠地？

主席（方議員信淵）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

河道上面就是水利局，公園內才是養工處。〔對。〕這個居民很難分清楚，它又是公園裡面、又是河道上面，河道上面屬於水利局，公園裡面就是養工處。〔對。〕所以回答我的是水利局。

養護工程處趙處長建喬：

這個案子我不知道。

童議員燕珍：

這個案子會後我和處長討論一下，好不好？

養護工程處趙處長建喬：

好，我們會來協助。

童議員燕珍：

因為居民說到現在還沒有裝回去，我也不知道到底是水利局還是養工處？這就是沒有事權統一，我也覺得很奇怪。

養護工程處趙處長建喬：

都市計畫編定得很清楚。

童議員燕珍：

另外一件事情和你有關，河堤國小後面有新開闢一條道路，那條道路正對著對面的住戶，他覺得會有反光的情形，你知道這件事嘛！我們就去會勘，會勘後決定要種樹，你們就有一個什麼科？

養護工程處趙處長建喬：

園藝科。

童議員燕珍：

園藝科是種樹的，園藝科會勘之後同意用樹遮蔽，不要有那個反光的情形，車子開過去就直接對著他的門，會勘都 OK，是養工處去會勘的，可是過了很久又沒消息，結果問了才知道這是屬於園藝科，後來我們就去找園藝科，可是園藝科又回答說，不知道這件事。

養護工程處趙處長建喬：

童議員，這個案子既然會勘過當然是由養工處來處理，我們一個星期會把它處理好。

童議員燕珍：

這個事情就趕快進行。

養護工程處趙處長建喬：

沒有問題。

童議員燕珍：

不要說園藝科都不知道，表示這個公文都沒有到他那邊去，我們對居民的感覺，我們會勘一次之後又會勘第二次，浪費時間又浪費人力，處長，下面做事的人要叮嚀一下。

養護工程處趙處長建喬：

我們一個星期。

童議員燕珍：

一個星期之內完成，謝謝處長。

主席（方議員信淵）：

請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

經過 731 氣爆事件，我們歸納之後大概有四個主要原因，一個是箱涵設置不當、一個是管線操作不當、再來是管線平常沒有確實維修，以及公部門未將管線納入管理追蹤系統。這四個部分只要有一個部分螺絲鎖緊，今天氣爆不會這麼嚴重，怎麼說？如果沒有箱涵，那麼這個管線它在平常的

土地裡面，它包著泥土，我向主席報告，那個丙烯不會洩這麼多，所以箱涵是一個因素。因為我們知道雨水下水道是不容許石化管線通過的，那裡面居然有，所以箱涵設置不當。第四項，公部門沒有納入管理追蹤系統，以至於發生事情，花了 2 個多小時，也就是黃金 3 小時，找不出原因是什麼？今天如果我們知道下面有可能是丙烯、可能是乙烯、可能是柴油或瓦斯，我們很快就知道怎麼對症下藥。結果我們還用錯誤的方法，用瓦斯的方法去面對、去處理丙烯，這個反而是火上加油。

今天我們痛定思痛，我希望相關單位包括工務局應該所有的管線系統都要很清楚，讓第一線的人隨時知道，我在這個點的左右可能有什麼管線經過，我們就可以第一時間去處理。事實上，這個代價是非常慘痛的，30 條人命、三百多個受傷，災區有 1,500 戶，這是土木技師公會理事長告訴我的，他們都去做評估和有沒有受損等等。數千個人影響生活、就業和起居，這個影響很大，所以希望相關單位應該要積極來做改善，我想未來所有的災難，大家都不要想說它不會發生，未來的觀念都要改，都要假定它一定會發生，我們應該怎麼去做準備，這樣才是積極的。所以我在上個禮拜邀請前內政部長李鴻源李部長來高雄議會專題演講，從國土規劃一直到高雄的氣爆重建。他從大的講題講到氣爆，因為我們以前覺得 200 年一次的暴雨量，現在一年就可能來兩次。所以過去的經驗已經沒有辦法放在未來怎麼去推演，因應極端氣候的發生。所以我們怎麼積極去面對未來災變，包括毒化災、化學的毒物等等，這些都是因素之一，我們要及早準備。李部長有特地提到一個叫做災區都更，因為在氣爆左右的範圍有一千多戶，有一些房子即使在結構上沒有問題，但是居民、災民心中的陰影都還在。所以我覺得都發局以及建管相關單位，應該積極給他們一個方法，如果在災區裡面受損的住戶，他們想藉著這個機會將舊房子拆掉翻新，變成另外一個都更。但是部長也一直提到，這個需要花一點時間，而且居民的意見、公民的意見，以及災民的意見要去融入。怎麼樣去獎勵他們，讓他們有一個更好的可能，我覺得這非常重要。就是說災區重建，不只是箱涵做好，把一些維生的管線擺進去、回填，上面鋪柏油，然後路燈、路面做一做，這樣叫做災區重建。他說不只是這樣，還要再去看看兩旁的房子，陰影怎麼去面對。如果有民衆剛好覺得房子已經是四、五十年了，有的像三多路附近的房子都四、五十年了，順勢做一個都更，我覺得這也是一個不錯的方式，我希望都發局能夠從這個角度去思考。李部長就提到，如果他還在當內政部長，他會責成營建署，兩個禮拜內提出一個綱要，等於中央送給高雄市政府一個禮物，在這災區內我們怎麼協助他們，去做好這樣的一個

可能性的發展。當然這個也不是說中央，甚至包括高雄市政府，你給他容積、你給他獎勵他們就要做，那也不一定。有的覺得雖然有爆炸過，雖然房子舊舊的，但是也住得很溫暖，你要都更，人家也不見得願意。只是我們有沒有可能提出這樣的選項，讓災區的民衆覺得，今天發生這樣的事情，政府也有心，包括地方、包括中央政府，都願意給他們更好的優惠。然後藉著這個機會，在環境上做一個改善，同時內心上我想也會有一個比較積極的做法。不知道都發局長對這件事有什麼看法，請你答覆，謝謝。

主席（方議員信淵）：

請盧局長回答。

都市發展局盧局長維屏：

災後很快的時間我們已經向中央提出，我們希望有些整建維護的費用，請中央專案來補助，但是很遺憾中央也沒有回覆。

黃議員柏霖：

整建補助，中央不是給你們 16 億嗎？

都市發展局盧局長維屏：

你現在提的不是 16 億嗎？

黃議員柏霖：

對，我不是指 16 億。

都市發展局盧局長維屏：

你剛剛在提都更嘛。〔對。〕所以我們向他提出整建維護，因為我們災區總是有受損，我們希望中央補助，但是中央沒有回應。不過沒有關係，我們會繼續爭取，我希望中央慢慢了解災區的狀況後，他應該會有同理心，應該會同意。

黃議員柏霖：

所以你提的是指修復的費用。

都市發展局盧局長維屏：

修復包括整建、挽面，另外都更的部分，我們會跟他提出來。

黃議員柏霖：

我覺得都可以同時去爭取，我也同意這個觀點。〔對。〕我剛剛也提到，很多的居民你給他容積獎勵，他也不一定要都更。

都市發展局盧局長維屏：

沒有錯。

黃議員柏霖：

但是我覺得你提這個也不錯，就是藉這個機會，可能沒有都更，但是順

便挽面一下，去修補，我覺得也是一個方法。

都市發展局盧局長維屏：

他同步都更的部分，我們已經在進行了。

黃議員柏霖：

你講的這個我也同意，我覺得我們來到努力看看，甚至有一些方法，因為我覺得中央與地方面對這個問題，要共同來解決。那我剛剛提到了，事實上高雄市政府自己也有災害準備金，我們議會都有審，但是中央也給我們 16 億是指重建的費用，就是路。〔對。〕但是你提這個，我覺得這很值得互相去努力一下，你們有沒有預估這個大概會多少錢？再來循幾個管道，可能中央會有錢來挹注我們，剛剛提到的那個部分，有沒有預估一個數？譬如說兩億、三億，有沒有可能。

都市發展局盧局長維屏：

遠遠不只啦。

黃議員柏霖：

所以有沒有一個概括數？

都市發展局盧局長維屏：

都更對居民來說一定是長期的融資，這一塊一定要幫助居民能夠度過去。我們現在算，假設該地區有 30% 到 50% 之間會多少錢，我們會提出一個案子來規劃。

黃議員柏霖：

我也覺得這個方向是對的，就是都更也是一條路，挽面也是一條路，怎麼去修復，我覺得可以多管道。因為我剛剛提到，每一個人的條件都不一樣，房子新舊也不一樣，有的是舊的順便，有的新新的，你要他做，那也不一定，我覺得這是對的。我希望你把第二個部分，如果做一個計畫，也給議會一份，我們也認識很多立法委員，大家一起來努力好不好？這沒有人願意發生這樣的一個變化，對生活上這個過程，像我也努力去看很多資料。事實上硬體的整建是很快，像路面可能三、四個月就好了，但是內心的撫平，有的可能還要好多年。我覺得如果透過都更，透過你剛剛提到的各種手段，我們讓民衆在內心上可以感受到政府對他們的關心，在整個條件的改變，我想這是有幫助的，這是第一個。

第二個，本席關心三民區，上上禮拜我也到都委會，其實承辦也是都發局，就是三民區那幾塊公共設施保留地的部分。其中有一個部分是中都的文化區，那個跟地政局當時重劃有一點關係。我一直覺得政府在做很多決策，要把民衆的權益考慮進來，像台北就發生我一直講的問題，台北有一

個寶斗里，要劃都更的時候，前一天晚上地主就請怪手將寶斗里夷平了。爲什麼？因爲政府在規劃很簡單，這裡就是保存區，可是民衆的權益在哪裡？你將它劃定，他也不能做什麼，現在臺北市政府要他恢復原狀。他也不能買賣、不能蓋房子，什麼都不能，還要負責管理維護，這是違反人性。我常講，如果我們將它劃成保存區，它的價值是原本的兩倍、三倍，告訴你，他就會將房子保護得好好的。你劃定之後，他什麼都不方便，也不能買賣，也沒有人來買，什麼都不能做，他還要管理維護，你想這不是違反人性的事嗎？政府就盡量不要去做違反人性的事。所以你看他把它拆掉了，後面要怎麼樣，他說復原，我覺得也沒有那麼容易。業者爲什麼要復原，復原以後什麼都不能做，還要花一筆錢，最後在法律訴訟也是很麻煩。所以我希望在做決策的時候，這個部分一定要考慮民衆的權益。所以李鴻源教授一直提到，在這個區域裡面做任何都更或什麼，一定要民衆意見的參與，而且要多方的溝通，讓他們的意見多方的表達，問題才能做更好的解決，這也是善意的提醒。

另外一點，民族路大樂旁邊對面那個屠宰場，我前幾天也遇到農業局長，可能最理想的方式是遷到岡山，那個地方會空下來。因爲一方面屠宰場的結構也有問題，二方面在民族路、明誠路附近，大樂也是中華民國人口密度最高的社區，那裡還在殺豬，對環境、對衛生都不好，所以市府也想趕快把它遷走。那麼我也質詢好幾次，都發局也說如果遷走以後，他們可能要跟工業區來合併。我是說在那個地區，對我們三民區，包括鼎字頭、包括灣仔內地區，對當地環境的污染也幾十年，我們應該要有一點回饋彌補的措施。所以我在這裡請教局長，如果屠宰廠在今年或明年可能要搬走了，我們對當地，應該在生態、環境上給他們一點平衡。我覺得是彌補過去幾十年來都在那裡殺豬，造成環境上的污染，不知道局長有什麼看法，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝，一定不會再做工廠使用工業區。

黃議員柏霖：

你有沒有什麼想法？我覺得在市區要再找到這麼大塊的也不多。

都市發展局盧局長維屏：

原則上我們會朝向變產、資產的概念，就是一部分會留給當地比較需要的公設，一部分成爲比較有價值的土地。

黃議員柏霖：

基本上本席也在歷次質詢，我也是這個觀點，就是也不能全然一劃全部

就變成公園，這個也不可能，因為你那個屠宰場遷到岡山也需費用，以現在市府的狀況，你說全部要編公務預算讓他過，這個地方全部變公園也不可能。所以我覺得河堤國小那個模式，應該是都發局未來可以常去使用的，在大的區域裡面切一部分變成住宅區、商業區可以買賣，把那個費用拿來興建這個硬體，包括公園、包括拆遷費用的，這樣子的話一舉數得。這是第二件，我也同意局長的看法，希望速度能夠再快一點，因為對當地居民來講，過去我們都叫作豬竈、殺豬，房子又危險，這個部分要面對。再來就是說，剛剛提到了這個氣爆的四個因素，那未來我們要怎麼因應，事實上也有人提到，第一個就是清查所有高雄市的管線，那我希望工務單位要硬起來，像那一天我看到新聞，我覺得不錯，你不來認的，我就給你斷線，你給他斷了以後，他如果再來就要申請。過去我們就是沒有去普查，我覺得有時候爲了這個公共安全，以前我們都不知道，包括我也不知道丙烯爆炸威力這麼大，如果各位有去災區走過，你就知道有多可怕。4.4 公里所有的箱涵全部都打開了，下雨的時候，高雄又多了三條河，三多河，凱旋河、一心河，那是非常恐怖的事情，所以未來我覺得相關單位應該積極來處理，而且我們要公布權責單位，而且要加強檢測的規範，這樣子的話，未來工務局不只是你要挖路來跟我申請，我挖掉後也不知道裡面是什麼，這樣不行。下面留什麼管線，化學用的相關管線是石油、丙烯、乙烯，是各種瓦斯，我們都要很清楚，爲什麼？我們不能再讓第一線的這些打火兄弟在現場，我覺得事後想起來，我們實在對這些人很不公平，我們等於把他們推上戰場，不知道裡面要跟誰作戰，所以才會花三個小時在那邊找不到什麼氣體，想起來這是我們沒有去做好各種的 SOP，這是不對的。所以面對未來，尤其是高雄，我們是一個石化大城，裡面那麼多的管線，我們要積極把相關的管線，裡面到底留的是什麼樣的化學物品調查清楚，因爲不同的化學物品，他處理災難的時候是不一樣的做法，請問局長，你能不能做到？請答覆。

主席（方議員信淵）：

請局長回答。

工務局鐘代理局長萬順：

經濟部三個月以後會把所有的管線資料送給市政府，〔好。〕我們就依照那個。

黃議員柏霖：

轉到電腦系統裡面。

工務局鐘代理局長萬順：

我們轉成電腦檔。

黃議員柏霖：

好，是不是未來只要一點，就會知道這個管線裡面留的是什麼樣的化學物品，能不能做到這個？

工務局鐘代理局長萬順：

可以用圖程，點進去有個圖程，這個圖程看什麼資料，那個圖程看什麼資料。對。〔…。〕

主席（方議員信淵）：

請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

這幾天大家都在討論高雄重大災害氣爆問題，這個我從 91 年講到現在已經十幾年了。十幾年來總質詢，我就是在講中油，有的人不知道好像我沒有什麼別的議題，為什麼都在講中油，因為別的議題各局處首長都很配合，都是私下或是打電話溝通就可以解決，只有中油這個事情沒辦法解決，所以就一定要在這裡總質詢，所以大家沒有深受其害，不知道那個那麼嚴重，因為我就住在後勁，我就深受其害，有時候半夜就爆炸三次，我才知道這個嚴重性如何，所以有時候我常說將心比心，有時候今天我不住在那裡，要處理這種事情，我們大家要將心比心，今天換你自己的話，你要怎麼做才對，所以我一樣一直都在處理中油。首先我要請問都發局長，局長，中油明年 104 年就要關廠遷廠了。遷廠的時候，這裡是特定生態復育專用區，這個紅點你是寫工業區，我現在要請問這個工業區 11 公頃，他的意思是什麼？請局長回答一下，這個工業區。

都市發展局盧局長維屏：

因為根據土污法，它已經被公告為整治地區，依法不能變更它的分區，就是變不過來了，這是土污法給我們的限制，但是黃議員你是怕不變的話，會繼續用，不能，它不能再用，它一旦被公告為整治地區，它就只能做一件事情，就是整治，它只能做這件事。

黃議員石龍：

沒有啦！我的意思是說，它為什麼會變成工業區，就是它沒有辦法把它變成別的東西就對了。

都市發展局盧局長維屏：

對，就維持現有的分區，它現在就是工業區嘛，現在都是工業區，這塊除非它整治好，我們依法才能把它變過，當然變一定是變成綠色那一塊，不會變成咖啡色的。

黃議員石龍：

你請坐，我知道你的意思。其實就是整治場址的地方就變成沒有辦法變更，就是原來的工業區，其實中油裡面，他如果真的要全部公告，是全部要公告整治場址，是全部哦，不是控制場址，因為他地下水的污染，中油每一塊土地，每一小塊，每一大塊也好，每一塊污染都是我去追查出來的。包括當時任環保局長的張議員豐藤前天和我上節目講的，他說當時我問他當局長時，為什麼都沒有辦法做？他說有壓力，我想到好笑。你公部門有壓力沒有施展公權力，這樣老百姓要怎麼辦，是不是這樣？你一定全部要有民意代表，要有民意才能夠做這工作，前後又拖了十幾年，可憐啊！從 91 年到 100 年、101 年才全部公告，這個就是政府長期不配合，政府沒有施展公權力，今天才會變成高雄市污染這麼嚴重，高雄市爆炸事件包括這次的丙烯爆炸，這個講起來政府要負很大的責任，事實就是要這樣說，就是我們長期…，那天環保局也有講，長期就是便宜行事，所以事情才很嚴重。今天局長我要告訴你就是說，這個地方不是要把它變成生態復育保存區而已，要全部把它變成變成綠地，政府也不用徵收，綠地把它暫時定 50 年，它當時要蓋五輕時，都會暫定 25 年了，我們將他暫定 50 年綠地，50 年後，你如果復育好的時候，50 年後在座的沒有人生存了，以後的人去解決，以後的人認為要變成工業區，要變成什麼風景區，要變成什麼住宅區，50 年後的人去解決，因為 50 年後發展到那個程度的時候，再去討論。這時候不要再去爭執煉油廠要留多少土地，還是他那個土地不願意釋出，這個都沒有意義。暫定 50 年，把整個廠全部變成綠地，為什麼變成綠地有理？局長這邊這一條是後昌路，彎進來這裡的土地，現在位於學專路的旁邊，緊臨煉油廠全部都變成綠地，這些全部變成綠地，他這個多可惡，要蓋五輕的時候，這裡前面後昌路彎進來，學專路前面這裡都有民宅，那些民宅緊臨煉油廠，民國 66 年蓋的，他合法申請的，有使用執照，有建築執照，百姓都可以去銀行貸款借錢。中油多厲害啊！我們當時的政府配合中油要用的綠地不夠，再跟民間徵收，包括把這些房子的人，全部變成綠地，包括房子也變成綠地，你看是不是蠻橫，政府又配合中油把它變成綠地，害這些人欲哭無淚。局長，那一天好幾個民衆去找我，譬如房子要去銀行貸款，銀行看這土地是綠色有誰會貸款給你，若要賣，仲介看到是綠地，沒有人會買，這樣嚴不嚴重啊？所以就是明年一到，沿路這些把人家房子變成綠地的要還原成住宅區，要還給老百姓，所以你污染這麼嚴重的地方，全部整塊先變成綠地，就像我講得這樣，不用跟他徵收，政府暫定 50 年，50 年後再討論，我們現在不用再去討論這些，這是有理的，因為他現

在污染得多嚴重啊。污染到金屬中心，就是剛才黃議員柏霖說的屠宰場，屠宰場我們本來叫做民生園區，就在金屬中心對面，它真正是污染，所以我當時就是因為這樣才會反對讓它興建，它還是在污染，現在這塊地還是被公告為控制場址，那是市政府向台糖買的，現在還是公告控制場址。本來中油還不願意承認是他們污染的，最近指紋都比對好了，全都是中油的，你想這樣污染多遠呢！他們不光是廠區有污染而已，連外面的污染也非常大，這樣長期下來，難道都沒人知道嗎？也是有人知道啊！公部門知道嗎？也知道啊！過去有沒有爆炸？也是有爆炸啊！日前他們還一直在說金屬中心有位林英傑副處長在宿舍點菸爆炸案，之前總質詢時我也曾放過紀錄片給大家看，他休假一個禮拜回到金屬中心宿舍就聞到瓦斯味，他心想平常就常聞到瓦斯味了，他不知道裡面瓦斯味瀰漫，所以一打開門要點菸時就爆炸了，一點菸就發生爆炸了。我剛剛說的金屬中心對面的民生園區，就是現在要做為屠宰場的地方，有一位歐巴桑的兒子是我的同學，我們以前的道路是沒有鋪柏油和水泥的，因為民國七十幾年都是泥土路，他只是要點火煮飯而已，卻發生爆炸，這樣也爆炸。我常說大家沒有深受其害，不知道它的嚴重性，以前你們可能都想說，我黃石龍是頭殼壞了，才會每天吃飽就在這裡不斷的吼叫，到底是在吼叫什麼？這一次大家都看到高雄大氣爆的嚴重性和石化業在高雄市污染得這麼嚴重，局長，這真的是非常嚴重啊！我希望公部門要做一些功德留給後世來討論，像剛剛有些人因為沒做好，有很多人就在背後罵他，對不對？所以要把事情做好。

因此我才說要把中油這塊土地全部先變成綠地，或包括要做石油博物館，或要變成像德國魯爾工業區，將一小部分留下來做為觀光之用，包括在那一塊土地上做休閒之用。因為那塊土地的污染只在地層下，地底下 4 米到 6 米的污染最嚴重，地表是沒有污染，所以地表上種花草樹木全都活，所以都沒有問題的，它是地層下污染非常嚴重。局長，所以這部分拜託要堅持，明天的都委會業務質詢我一樣要說這些，這些東西不容許中油污染這麼嚴重，尤其這些土地也不是中油的，當時是日本人徵收的，裡面的土地大部分都是後勁人和左營人的。日本政府徵收後，當日本戰敗返國就由國民政府接管，中油是國民政府接收過去的，所以這個應該算是國有財產局所有，只是中油繼續使用而已，當然還是政府機關、國營事業，他們是繼續使用而已，土地它們有沒有拿錢去買？沒有啊！所以你把這塊土地變成綠地，對中油有什麼損失？他連一點損失都沒有，他又沒有拿錢去買，他們公司有沒有拿錢向人家買？沒有啊，是不是這樣？

約在二十年前中油的行政區，局長你知道的，它的行政區旁邊有一塊土

地是後勁廟產管理委員會所有，我當主委時才發現的，之前他們就知道了，我們從日據時代土地就被徵收了，但是我們廟的土地不要被徵收，問題是，地價稅我們一直都在繳，直到二十年前我當主委時，我才叫中油要和我們換土地，我們的地在中油行政區裡面，我們繳地價稅讓他用好幾十年，讓中油用好幾十年，他也不理睬你，實在是很蠻橫，我當主委就叫中油一定要和我們換他們外面的地，要以地易地，還要和我清算過去所有的租金，不然我天天都要進去那裡烤肉；他向我說，我不能進去，我說，爲什麼我不能進去？有路我就能進去，不然你走著瞧，我天天都要帶人進去，只要是我們的土地我要全部寫白布條圍起來，一、二百坪我全部都要圍起來，連裡面的樹我都要砍掉，那都是日據時代種的，後來他們就來拜託我說，不要把樹砍掉，因爲那些樹都是從日據時代種到現在的，他們要和我們換了，你看多蠻橫啊！都那麼久的事情了，竟然都不理睬我們，直到我當廟產主委用強硬的手段對付他們時，才要交換，他們是用後勁夜市的土地和我們交換的，之後我還和他們算租金。所以很多事情是歷史遺留下來沒辦法解決，況且以前他們仗著是國營事業，大家都拿它沒轍，包括市政府也是便宜行事，因爲它是國營事業，所以日子一久就衍生出這個問題。局長，所以這個部分就拜託你了。

另外，有關大社工業區旁邊的五常里住家實在是很可憐，現在又多一家亞東氣體工廠，你看他後面、旁邊是這樣子，這些煙囪就這樣矗立著，而兩邊卻住家林立，環境實在很差，你看就是這個樣子；一路過來都是住家，旁邊有個公園綠地，鄰近大社那邊，在原高雄縣徵收後，綠地全做好了，只有高雄市這邊沒辦法做，我在這邊質詢已經說過好幾次了。請問養工處長，這個是不是有辦法解決？處長，住家和工廠距離才二、三十米而已，你看工廠和住家分別是這樣子，外面這些綠地我們是不是有辦法先開發？請處長回答。

主席（方議員信淵）：

請趙處長回答。

養護工程處趙處長建喬：

五常里這個帶狀形公園如果要和工業區隔離，確實有必要種植樹木，我倒認爲這個開闢經費將近要 5 億，我是覺得工業區這邊要回饋里民，這樣才有公平。

黃議員石龍：

這個我曾經告訴過研考會許主委和仁大工業區的人，我說這種事情你們要去做，你們不要只想在這裡污染，卻不幫居民把周邊環境做好，這樣一

個企業是沒辦法永續的，是不是？我曾經這樣向他們說過，他們有說要溝通，可是屢次說要溝通就一年過去了，年年這樣敷衍了事，這一屆任期又將屆滿，不到一百天又要改選了，所以我常說，很多事情公部門真的要將心比心，如果你今天住在五常里，我說過了，那裡誰要住呢？有能力的人早就搬出去了，我常常說有能力的都搬走了，沒能力的才住那裡，所以空屋很多，想租房子的人都是一些沒能力的人，因此那裡都快變成是…，我真不知道要怎麼說，就是越來越糟，一間公寓 30 萬都沒人要買，不知道有沒有人相信，不然看誰要搬去那裡住，我替他買一間，像圍牆邊的房價才 30 萬而已，都沒人要買，那裡的環境…。

主席（方議員信淵）：

請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

針對今天的工務部門，本席要先請教工務局，我想先了解的是，工務局現在是代理局長，你在工務體系也待了很久的時間，特別要針對高雄市一些的新興區域，目前很多的大樓一直在興建，現在很多的大樓住戶會面臨到一個問題，我特別要點出來的是美術館農 16 的大樓住戶們，他們發生什麼問題呢？可能建商把房子蓋好以後，在那當下沒有發生或看到任何什麼疑問，結果可能一、二年外牆就剝落或漏水，或等於是它結構體有很多的問題都出現了，這個時候住戶們要求建設公司應該要出面解決時，建設公司卻都常常以保固期間已過了，所以都不願意去協助。我現在特別點出這個問題，是要請教代理局長，針對於這些建商興建大樓之後，他們的責任部分，以及當初你們同意核准他們這些相關建照的時候，你們有沒有善盡你們的義務？你認為像這樣的狀況發生時，工務局應該擔任什麼角色，來協助美術館農 16 這些受到損傷的住戶們？如何保障他們的權益？請答覆。

主席（方議員信淵）：

請鐘代理局長回答。

工務局鐘代理局長萬順：

目前管理公寓大廈，中央有制定了一個公寓大廈管理條例，有關這部分我們完全依照這條例來管理。如果建商蓋好以後，他第一個就要交給管理委員會…。

陳議員美雅：

代理局長，你剛剛講的這句話，可能有點不負責任，我必須要幫大樓住戶來說明。代理局長你擔任的是一個公部門的角色，至於你剛剛講的，大樓管理委員會相關的規定，那個是大樓住戶他們自己的公約，是不是？現

在的問題是說，當建商可能沒有善盡他們的義務，導致美術館農 16 這些的住戶們，他們的房子因此可能有滲水、外牆可能有剝落等等情形。到底我們的公部門應該做什麼樣的協助跟要求？

工務局鐘代理局長萬順：

這是我本來要繼續講的。他們大樓管理委員會要先去交接，由建商交接給管理委員會，然後管理委員會可以要求他的保固期。保固期可以很長，你如果答應保固期很短，這樣對住戶是不公平的，所以在交接時，就要要求建商有合理的保固期。

陳議員美雅：

如果在保固期內，當然是可以啦！我看可能要總質詢時，再跟局長好好討論這個問題。你現在好像完全不了解問題所在，現在問題不是在於住戶怎麼要求建商，而是你站在公部門的角色，你要怎麼樣去捍衛這些大樓住戶的權益？你要怎麼把關好？他們這些建商確實能把房子的品質蓋好，而不是之後產生了很多問題，住戶又求助無門，你們只能丟給住戶或丟給我們民意代表一句話說，那麼就請他們去訴訟，住戶何其無辜呢？我想再問下去局長也沒有辦法答覆，我給你個方向請你去了解。你知道身為公務員其實你們是有責任的，你們都認為說住戶們直接去對建商，或是向其他機構訴訟就好了。國家賠償法其實講得很清楚，我就舉其中一個例子。在 921 東星大樓倒塌造成很多死傷的時候，後來國家賠償法法院判決，政府要不要負起賠償責任？局長你知道嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

不知道。

陳議員美雅：

要的。為什麼？他們說這私人建設公司蓋的房子，為什麼變成國家要負起賠償責任？為什麼？因為當初你們在審查這些相關執照時，你們有沒有確實做好把關的動作？這會影響到後來萬一這些住戶們有權益受損，他們是可以向你們公部門求償。所以局長，請你要把相關的部分釐清楚，並且要求嚴格把關他們居住的品質，要求建商建設的品質要做好。可以做到嗎？〔可以。〕謝謝！

另外本席在這要請教都發局長，我想請問都發局在做相關地目變更的時候，你們會依據幾個方向來變更？

都市發展局盧局長維屏：

一般變更大概就是兩種，一個是通盤檢討、一個是個案變更。我相信你問的比較像是通盤檢討不是個案啦！通盤檢討一定是根據都市變遷後，比

如說工業區不適合，當然要適當的變，或者是其他公共設施，應該要怎麼樣去檢討或是還地於民等等，應該是這樣子。原則上我們會根據毗鄰周邊是什麼，原則上就盡量做對齊的動作。

陳議員美雅：

都發局長你講得很空泛，我想更具體一點讓我們高雄市民更了解。地目變更，比如說工業區要變更為住宅區，請問這樣的前提下，你們針對於周邊的環境，第一個，你們一定要清查嘛！要不要？〔稽查？〕清查，這周邊的。

都市發展局盧局長維屏：

當然會。

陳議員美雅：

一定要嘛！〔會。〕第二個，你們只針對地上嗎？針對地下這些相關的，你們會不會去了解？向其他主管的部門去做了解？還是不管你們都發局的責任，在我們做地目變更的時候，你們只管上面，一樣下面是不管的，是哪一種？

都市發展局盧局長維屏：

就地下部分各該分區，公共設施歸公共設施。

陳議員美雅：

你們在變更的時候，你會不會去查一下說…。

都市發展局盧局長維屏：

會。假設是工業區，一般最常見就是土地的污染問題，這個我們會去清查。

陳議員美雅：

所以我們在地目變更的時候，一定會去查一下它的地下現在到底是什麼狀況？會去查？〔會。〕都發局是會去查的，才會做地目的變更。好，謝謝！請你記住今天的答案。

接著本席要請教養工處長，我們在 2014 年的時候，高雄市道路資訊管理系統，得到了我們的國家金圖獎，請問一下你們這套系統主要是做什麼？

養護工程處趙處長建喬：

部分是由工務局企劃處在處理。

陳議員美雅：

所以道路不是養工處在做的？

養護工程處趙處長建喬：

不是，是企劃處。

陳議員美雅：

道路是由誰管？

養護工程處趙處長建喬：

道路的路面是由我們來維護管理，至於管線、圖資的部分，就是由企劃處來管裡。

陳議員美雅：

所以你的意思是說，養工處現在只管地面上的道路，地面下面的不在你的權限範圍？

養護工程處趙處長建喬：

這個部分不是在我們的權限範圍內。

陳議員美雅：

不在？

養護工程處趙處長建喬：

對，不在。

陳議員美雅：

你只管地面這一塊就是了。

養護工程處趙處長建喬：

對！比如說 AC 的部分，還有路樹的部分。

陳議員美雅：

所以你今天早上在答覆時有提到，你們去通知，比如說中華電信等等之類的，然後他們來了之後，你們發現狀況，你要求他說，你們怎麼可以把下面的管線弄成像高速公路一樣，原來中華電信用了五十多條線路等等之類。你在那時候怎麼有這個權利可以來指責中華電信？現在又告訴我說其實那不歸你管。

養護工程處趙處長建喬：

不是，陳議員你誤解了，我可以解釋一下。這個在重建過程當中…。

陳議員美雅：

我們現在先不談重建的部分，我們先針對大高雄。我想高雄市我們現在要做到的，是爲了避免未來再發生類似的情形，我們不希望再看到了。所以我們希望釐清各個單位，你們的責任到底是怎麼樣，不要再互踢皮球。

養護工程處趙處長建喬：

我早上是在講重建的過程，在板樁的打設，因爲重建的過程當中，三多路由養工處來處理凱旋路由水利局、一心路由新工處，但是這協調是由我來處理的，總協調是由我來處理，我們每天包括禮拜六、禮拜天、假日，

每天的五點半我們會開工地的會報，目前是由我來主持。

陳議員美雅：

好，辛苦你了！所以你的意思是管理重建的部分。

養護工程處趙處長建喬：

對，重建的部分。

陳議員美雅：

原則上你是管道路平面？〔對。〕但是重建的部分，你另外的擔負起道路以及道路下面，全部由你來管理、協調。

養護工程處趙處長建喬：

就是我們來協調。

陳議員美雅：

好，但是剛剛處長的說明，讓我不免對陳市長提出一些批評。爲什麼呢？如果照我們處長剛剛所提的，一向以來你們只管道路這部分，地下是你完全不熟悉的區塊，怎麼會叫你去做法統合、整理的單位？這樣對你也不公平。趙處長，我想你應該從過去的教訓中得到反省，並且你現在也很努力在做事情。但是我認爲，陳市長如果給你一個你完全不熟悉的領域，我想未來的重建我們也堪憂、也很擔心。我再請教你一個問題，你剛剛講說這個道路資訊管理系統不是你管的，處長，我給你們時間，看到底由誰負責的，把相關的資料提供給本席。另外一份資料在 2014 年的時候，你們也標榜說你們得到了內政部公共設施管線資料庫管理供應系統考評第一名，這個也是道路，請問是我們養工處管的嗎？也不是嗎？也都不是你？

養護工程處趙處長建喬：

這個不是我們管的。

陳議員美雅：

好！沒關係！養工處長，如果這個都不是你管的，工務局長，請問一下到底是哪個單位負責，我剛剛所提的兩個部分，請把詳細資料給本席。因爲本席時間有限，我特別另外有個問題要請教養工處長，路樹的部分總是你管的吧！

養護工程處趙處長建喬：

對！沒錯。

陳議員美雅：

在這裡本席要特別替我們高雄市的一些家長呼籲，因爲坦白講，木棉花在開花的時候確實是很美，可是如果靠近住宅很近的，我去現場做過很多的勘查，才發現我的轄區——鼓山區、鹽埕區或旗津區，好像都有一些木

棉花樹離他們的住宅很近，因為可能那個人行道跟住宅的距離非常的近，導致棉絮飄下來的時候，很多的小朋友因為這樣，過敏得非常嚴重。請你去清查一下相關的路段，如果有些大馬路，你們認為木棉花是代表高雄市的象徵，你們繼續維持沒有問題。但是一些離我們住宅區比較近，又有民衆的抗議聲，爲了保障他們孩童的健康，是否可以考慮一下改換樹種？這部分可不可以檢討？

養護工程處趙處長建喬：

這部分我們也一直在檢討。

陳議員美雅：

可以嗎？〔可以。〕好，請坐。最後本席要請教一下都發局，都發局長，以你現在的評估，我們未來這些重建區域裡面，他們屬於的地目是叫作什麼地目呢？

都市發展局盧局長維屏：

住宅區。

陳議員美雅：

全部都是住宅區嗎？

都市發展局盧局長維屏：

部分有商業區。

陳議員美雅：

在住宅區之前，他是什麼地目呢？

都市發展局盧局長維屏：

住宅區。

陳議員美雅：

所以他從頭到尾都是住宅區，一開始裡面就是住宅區了。〔是。〕工業區和住宅區的區隔是差在什麼地方？

都市發展局盧局長維屏：

我們容許使用的項目不一樣，譬如工廠一定放在工業區。

陳議員美雅：

譬如瓦斯管線進入住宅區的下面，這樣可以嗎？

都市發展局盧局長維屏：

瓦斯管線一般都是走在道路下面。

陳議員美雅：

不管是什麼區域都沒有影響？〔對。〕今天被列爲工業區或住宅區，只要有管線要往下面，去申請的時候…。

都市發展局盧局長維屏：

現在有幾種管線是可以允許經過，依法是可以申請放在地下的，包括電力、電信。

陳議員美雅：

我想釐清一點，我們現在把他做這些地目區分的時候，針對於他地下埋設的管線，到底有沒有任何的限制或要求？你們有窗口去跟工務局做了解嗎？會嗎？就是有可能會要求工務說，哪些地方的地下絕對不能有任何管線通過的，因為這個對於我們民衆的安全是特別嚴重的，你們會有這樣的窗口聯繫嗎？還是各做各的事情，回答有還是沒有就好了，時間有限，應該是沒有。

都市發展局盧局長維屏：

公設是由我們的工務單位，更新就是由都發局，有各該目的事業主，你問的應該是兩件事情。

陳議員美雅：

難怪陳市長又要講了，高雄市政府真的橫向聯繫是完全嚴重不足的，我們從剛剛的問題也問出來了，你們到底對於這些相關資訊的通報會不會有？

都市發展局盧局長維屏：

你到底是在問公設還是問住宅區，我回答應該很清楚。住宅的部分本來就應該…，公共管線是不可以經過…。

陳議員美雅：

都發局長請不要浪費我的時間，你請坐。工務局長，本席請教你一下，如果你們要在議事廳互踢皮球，我在總質詢的時候，再讓市長好好的看一下，你們的橫向聯繫是怎麼在做聯繫的？高雄市民要的是，我們之後怎麼樣去減少這些憾事的發生，未來如何避免不必要的犧牲，我們希望了解的是這樣。不是像你們現在在講的這些官話，說這是工務單位管的，我都發局只管什麼？誰管什麼？這次的氣爆事件不就是因為這樣而發生的嗎？捷運局在挖的時候，曾經知道那邊有氣體，他們在做會勘的時候，已經有通知李長榮化工了。事情發生後才說原來捷運局沒有通報給各個單位，才說是橫向聯繫的不足。所以本席在這邊要請教工務局長，我時間有限，我可以讓你書面答覆，待會請你簡單講一下。根據捷運局當初在挖大順路和凱旋路的時候，曾經發生過事故，我們這次氣爆前7月9日的時候，輕軌捷運在凱旋路那邊也發生氣體外漏的現象，我們這次的災區也發生在那個附近，所以本席問這個問題是要了解，到底當初這些申請的單位，或者工務

局在收取道路使用管理規費的同時，你們收了廠商這些錢，號稱叫作「管理使用費」，爲什麼你們可以說不知道？而且在之前發生過這些事故的時候沒有通盤檢討，本席希望你用書面答覆…。

工務局鐘代理局長萬順：

兩天。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

我播放一下 powerpoint。我要先謝謝養工處，處長其實很辛苦的，因爲高雄市現在有很多道路最近都重新整理，包括我建議的幾條道路，也都重新鋪設，民衆對這個滿意度其實是很高的。希望將來有一個定期的整理路面的計畫和預算，隨時可以把一些比較重要或民衆反映的道路，做一個新的柏油鋪設。當然民衆跟我講說，希望不是選舉這一年才鋪，我說，不會，這本來就是年度編的計畫，是根據市長特別的要求和指示，所以養工處在這個部分確實做了很多努力，很值得肯定和感謝的。

第二個，我要談到石油管理法的問題，氣爆事件之後大家都很關心高雄市地底下的管線到底潛藏了多少的危機？各方的說法都有。我的選區楠梓區有中油，剛剛黃議員石龍也特別提到，104 年中油遷廠之後，地底下的復育以及整個廠區、場址的污染部分要怎麼去處理？除了 104 年楠梓區中油遷廠之外，其它的地下管線到底還存在了多少？這個又要怎麼作處理和清查？責任到底在哪裡，誰有權來處理？從石油管理法裡面可以找到我們的依據，第 31 條特別提到，石油煉製業或輸入業在必要時可以經過河川、溝渠、道路等等，那可以知道，石化業可以爲了國家重大的經濟發展，經過很多的重要土地、路面甚至橋梁、堤防以及公共使用的土地，但是它原本就應該先向中央主管機關以及各地方的用地機關來申請核准，這個就提到了爲什麼經濟部是屬於石化業者的主管機關，可是在氣爆的當下，它沒有辦法掌握到這些石化業者的管線，那麼當時是向誰申請核准的？

這就很奇怪了，當然是向中央申請的，所以中央怎麼會沒有資料呢？地方政府是用地機關，向地方政府申請，高雄市政府當時有受理申請，當然是在早期的市長的時候，早期的市長就這個部分是不是應該要負責任？透過相關的…我們民進黨團昨天到法院去按鈴申告，所以這個部分我覺得司法可以介入調查。根據石油管理法，既然石油運輸業、煉製業的管線都要經過中央主管機關和用地機關核准，可是氣爆的時候中央主管機關都不知道地底下的管線有哪些，讓我們覺得非常不可思議。

石油管理法特別提到，石油煉製業或輸入業可以應其他業者的請求代輸石油，但是高雄的氣爆事件發生一件非常令人訝異的事是中油鋪設管線之後，這個管線不是請其他業者代輸石油，是代輸丙烯，甚至其他我們不知道的氣體。這個在石油管理法裡頭看起來是沒有規範到，可是如果從我們學法律的人角度來看，這就是違法啊！因為石油管理法約束你只能代輸石油，如果代輸其他氣體，這個是沒有受到石油管理法規範，還是你是違法的輸出在這個管線裡頭。很顯然的，如果從法律解讀，就是違法輸出，我們的石油管理法規定石油煉製業或輸入業只能代輸石油，你怎麼會輸丙烯呢？你給其他業者輸丙烯，有沒有告知中央主管機關和地方政府？也許中央主管機關知道，但顯然地方政府歷任市長都不知道，吳敦義也說他不知道。所以從石油管理法裡頭，我覺得石化業者裡面，在這次的氣爆事件當中油真的要負很大的責任。

第 32 條提到石油煉製業或輸入業在鋪設石油管線的時候應該遵循下列事項，我條列了第 2 項、第 3 項、第 5 項和第 6 項，第 2 項是賦予石油煉製業一個義務，如果管線有腐蝕現象導致影響安全之虞，業者應立即汰換。第 3 項，石油管線應該每年定期檢測，並將檢查結果做成紀錄保存，以備主管機關檢查。如果按照石油管理法的規定，中油所埋的管線每一年它都要做定期檢測，包括它提供給其他業者輸石油，假設它不是輸石油，輸丙烯也好，還是要每年定期檢測啊！如果發現有腐蝕現象，影響到安全的時候你要立即汰換啊！怎麼會這個管線在底下幾十年了，然後說被這個箱涵腐蝕了，所以中油推給李長榮化工，李長榮化工就推給中油，說這個維護的責任都不在他們身上。

從石油管理法來看，維護責任在誰的身上？在鋪設管線者的身上，其實就是中油，每年都要定期檢查，管線有腐蝕現象的時候要趕快換，當然你說我這條管線已經讓給李長榮化工了，讓給李長榮化工那是你和李長榮化工家的事，那是你們彼此之間約定的事情，這是你對李長榮化工要不要去求償的問題。

第 5 項還提到，石油煉製業鋪設石油管線的時候，應該在每年的 10 月底前編具次一年的管線維修檢測、汰換、防盜、防漏及緊急應變計畫，並且每一年的 1 月底前要將前一年的檢測、汰換狀況做成書表，報請主管機關備查。等一下我要問高雄市政府主管管線的單位，中油和石化業者的管線他們有沒有按照第 5 項確實做到這一點？把這樣的計畫每一年送給你們備查。

第 6 項，石油管線的配置圖、竣工圖等相關資料應送主管機關建立管線

管理資訊系統。我也要問，中油、中石化等等相關石化業者鋪設的管線，當時有向中央和地方政府申請核准，所鋪的這些管線配置圖、竣工圖到底有沒有送主管機關去建立資訊系統？

根據第 5 項和第 6 項，這個管線權責機關是工務局，工務局長，就這個部分，我剛才所提的，他們有沒有每一年檢附這些檢測應變計畫給你們備查？有或沒有？

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

有關石油管理法的主管機關，這邊寫的是中央主管機關。

林議員瑩蓉：

這個主管機關是中央主管機關嗎？〔是。〕所以它就不用送地方主管機關了，是不是？

工務局鐘代理局長萬順：

地方主管機關在我們道路挖掘的自治條例也有規定，這是另外一個系統。

林議員瑩蓉：

我先把這個問題釐清，它送中央主管機關備查，但是如果從石油管理法第 31 條來看，地方主管機關有用地要申請核准，它不必依照第 32 條送資料給你們備查是不是？

工務局鐘代理局長萬順：

這個部分是沒有。

林議員瑩蓉：

我只要知道沒有就好了，所以高雄市政府是不可能知道這個管線中油每一年所檢測的資料，但是中央主管機關經濟部應該要知道，但是我也不知道中油或石化業者有沒有每一年送給經濟部這樣的資料？我覺得經濟部應該就這個部分來說清楚。再來，第 6 項，管線配置圖、竣工圖這些，他們有沒有送高雄市政府？讓你們去建立這些資訊管理系統。

工務局鐘代理局長萬順：

依照內政部規定，公共設施管線資料庫的系統有包括輸油管，這部分有。

林議員瑩蓉：

是內政部的嘛！

工務局鐘代理局長萬順：

內政部規定的，我們是國土資訊系統裡面，這個是行政院核定的國土資訊系統裡面有九大資料庫，其中有一個屬於內政部管的叫公共設施管線資

料系統。

林議員瑩蓉：

這個資料系統是中央建置的嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

是地方政府。

林議員瑩蓉：

它要不要送這些資訊系統的竣工圖、配置圖給你們？

工務局鐘代理局長萬順：

我們爲了建置這個資料庫，他們要送來。

林議員瑩蓉：

所以是你們去向他要嗎？〔對。〕過去他們有沒有主動送？

工務局鐘代理局長萬順：

主動喔？我們爲了建立這個資料庫當然會向他要。

林議員瑩蓉：

向他要資料嘛！但是他們以前在建置管線的時候有沒有主動送資料給高雄市政府？

工務局鐘代理局長萬順：

沒有主動送。

林議員瑩蓉：

沒有主動送。局長，我知道你要講道路挖掘，道路挖掘是另外一件事情，所以道路挖掘我認爲和這個沒有關係。我認爲石油管理法很明確的提到中央政府在整個管線的權限，以及石化業者在鋪設管線的時候應盡的義務，但地方政府在這個部分卻沒有權限，它的資料也不送地方政府備查，包括你們想要的這些配置圖、竣工圖，還是你們要去向他要來建立數位化的系統。當然氣爆事件大家還在釐清責任，可是坦白講，我今天要講這個問題就是，高雄市政府面對氣爆，雖然說我們當時沒有辦法掌握到這些充分的資訊，但是未來要記取這個教訓。我們要根據這樣的法規要求中央修法，同時要求在地的石化業者配合，將這些資料報請主管機關備查，其實法律並沒有寫中央或地方。如果沒有寫中央跟地方，按理他要送中央也要送地方，但是他竟然不送地方備查。每一年檢測的這些資料，都不送地方備查，可是管線是在地方政府的管轄範圍，這是一個很離譜的事情。所以我希望高雄市政府針對管線重新清查的同時，也能夠在相關的法規裡面，透過我們的自治條例去訂一個規範。因爲我們有母法，石油管理法可以當母法，請法制局去訂一個自治條例來做規範。將來石化業者這個管線的部分，每

一年檢測的資料，每一年所做管線的相關資料，都必須送高雄市政府備查。那才有辦法讓高雄市政府去掌握地下的管線，確實是否完好，包括很多像台電、中華電信、自來水，每一個國營事業過去因為國家要發展經濟，完全都是以這些國營事業的管線通過為優先來立法。所以…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 3 分鐘。

林議員瑩蓉：

所以過去的立法顯然有些是疏漏的，也有一些是讓地方政府有責無權，這都是不應該，所以希望透過這樣的一個規定。

再來我要提到淹水的部分，今年 8 月 12 號有大豪雨，大中路跟文慈路的部分發生淹水，這是大中高架橋下來文慈路的部分。我有去現場看，因為我發現它有一邊的地勢比較低，當時水利局有做一整排的排水系統，可是似乎沒有辦法發揮完全功效。這個部分，我希望水利局能跟我再去會勘一次，能夠把排水系統的部分再做重新的調整。這是大中路、文慈路的淹水；德中路也淹水，德中路整條淹水，可是我去問了德中路 165 巷，過去是我們最擔心會常淹水的地方，但是德中路 165 巷的民衆告訴我，那邊他們這一次沒有淹，那表示我們的治水，在這個部分是有成效的。但是 165 巷那個地方沒有淹了有成效，可是德中路淹了，所以這問題出在哪裡？所以這個部分，我希望能夠有一個好的排水系統的同時，能夠把我們整個，譬如說新做的制水閘門，到底制水閘門當時在淹水的時候，有沒有做適度的開啓。因為有人告訴我德中路淹水，是因為制水閘門沒有開啓，但是我不知道這個部分，我再來問水利局。

蓮潭路的單行道試辦計畫，前幾天區公所有跟我們說明，我的意見是說，如果要設 4 米的車道，兩邊要做人行道跟自行車道，請自行車道的部分能夠做一些銜接。這個自行車道是屬於區公所辦理還是養工處辦理？養工處，將來區公所會跟你們協調由你們來辦嗎？還是交通局？養工處？觀光局？所以這個自行車道的部分不歸養工處嗎？也不關工務局？好，但是我覺得觀光局當然他對這部分有他的規劃，可是因為蓮潭路這個地方，整個環潭它的自行車道必須要有一個連結點。你現在這…。

養護工程處趙處長建喬：

目前觀光局他們會自行來做。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

翠峰路的柏油路面，處長，這個議題我已經講了大概有三次以上了，到現在為止還是沒有改變。我不曉得爲什麼，是不是我們這裡可能市長從來不曾走過來，所以你都沒有重視。你看這個柏油路面已經破成這個樣子，而且在我服務處的門口，我每天出門都看到，我已經跟你討論好久了，你看裂成這個樣子，你難道認爲這不需要來修復嗎？處長你請說。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，這個我也看了兩次了。

養護工程處趙處長建喬：

議員上次有講過，這個我們已經列進去了。

陳議員玫娟：

列進去，那什麼時候呢？

養護工程處趙處長建喬：

總是要前面的慢慢做，你看我們分四標在做，其實現在收納起來差不多有 130 萬…。

陳議員玫娟：

你總是要給我一個期程，你看主席都聽過兩次了，但是再來就講三次了，三次要多久你知道嗎？一年多了。

養護工程處趙處長建喬：

這個我想在 10 月底之前，這樣好嗎？

陳議員玫娟：

我每一天在那裡出入，我會看哦！10 月底以前，我會看著。

養護工程處趙處長建喬：

知道，我上次也跟你講過，確實是龜裂老化的部分，我們一定會處理。

陳議員玫娟：

這個太嚴重了，拜託，我很丟臉，我每天在那裡，好啦！10 月底。再過來我要跟你檢討一下爐渣道面的問題，我也是跟你講過好幾次了，重景路、文水路，每次下小雨，不要下大雨，小雨就好了，它就有辦法積水成這樣，你看，這就是爐渣的路面，就是這樣啊。那時候我記得這個議題我也講過，跟剛剛翠峰路一樣講過好幾次了，到現在也是沒有改善。我問過你們聯絡員，他跟我說有納入計畫。處長，你可不可以明確的給我答覆，什麼時候做。

養護工程處趙處長建喬：

文水路我確實是有看到資料，另外重景路我沒有看到。

陳議員玫娟：

重景路、文水路是一樣 T 字路口那裡，一樣。

養護工程處趙處長建喬：

所以我說那個我沒看見，其實這個爐渣它是五、六年了，會慢慢龜裂，我們整個路幅都是計畫道路的寬度，有的時候是一個部分，並不是全部。譬如說我們會整個看，如果是爐渣龜裂的部分，或者是有凹凸不平的部分，我們會同時來處理。如果是爐渣經由那個部分，就會處理那個車道，我們會照這個基本原則做。

陳議員玫娟：

那邊真的很嚴重，只要下一點小雨就積水，更不用說大雨。

養護工程處趙處長建喬：

這個我回去再看一下排序怎麼樣。

陳議員玫娟：

好，那我就是跟你檢討一下，我首先要謝謝，重上街跟華夏路，我講了幾次之後，你們都做了，我藉這個機會謝謝你們。再過來就是我剛剛講的重景路、文水路、高楠公路 1616 巷、翠峰路、後昌街以東（後勁）那個路段。後勁那個路段真的也相當的差，還有我之前也跟你提過楠梓新路，就是火車站前面那一條，楠梓區公所前面那一條。

養護工程處趙處長建喬：

之前那個不是 OK 了嗎？

陳議員玫娟：

對，那個也在做了，我知道，我看到了，當時好像說要配合水利局下水道排水的問題。

養護工程處趙處長建喬：

基本上，路段如果有水利局的用戶接管，當然就是由水利局把用戶接管做完，我們再刨鋪，要有第二次的刨鋪。

陳議員玫娟：

OK。所以楠梓新路那一條，我們可以理解，因為你要配合水利局，但是這幾條路我也拜託你們儘快，你現在向我說翠峰路是 10 月底，然後那個…。

養護工程處趙處長建喬：

應該我們做的，一定會做，這是我們的責任。

陳議員玫娟：

我知道你們要做，問題是什麼時候要做？因為我實在很丟臉，都說那麼多次了。

養護工程處趙處長建喬：

沒有啦，那個比較嚴重啦！你想 38 區總要有個排序，哪有可能這個月或兩個月…。

陳議員玫娟：

你是說我們這個比較不重要，對嗎？

養護工程處趙處長建喬：

如果不重要，華夏路不會完成刨鋪。

陳議員玫娟：

華夏路就真的很重要啊！

養護工程處趙處長建喬：

很多的路段當然一定是有前後順序，不可能說，譬如這六項我一次完成。

陳議員玫娟：

好，沒關係，處長，你現在不用告訴我這些，我現在不想聽，你肯定告訴我，你說翠峰路是 10 月份，我們重景路、文水路…。

養護工程處趙處長建喬：

是 10 月底。

陳議員玫娟：

好，10 月底，沒關係，有做就好，你只要今年以前完成，讓我好選一點，不然讓我真的很丟臉，我真的很想再為你們服務。

養護工程處趙處長建喬：

你的民調很高啦！

陳議員玫娟：

重景路、文水路這邊，我現在列出來的這幾條，拜託回去儘快研議。

養護工程處趙處長建喬：

我們會排序一下。

陳議員玫娟：

我真的是來拜託你，不是來質詢你的，真的說很多遍了。裕誠路的造街改造工程，這個也是我一直很頭痛的，從吳前副市長宏謀擔任工務局長，我們就講到現在，你看都幾年了，這條造街是相當失敗的一條路。我記得那時候我們是爲了台電變電箱，那時我有和工務局楊前局長明洲討論過，你看植栽帶和變電箱剛好都在路中間，那時候這裡有一個變電箱，後來我們反映之後，台電很快就拿掉了，這個植栽帶卻還存在，那是去年，後來我又質詢一次後，終於把它拿掉了。你不覺得植栽帶在路中間很突兀嗎？我很謝謝工務局這方面有聽進去，雖然時間上有稍微延宕，但畢竟它有完工了，這是在去年 9 月份台電移掉之後。但是我今天要和你討論的是這個

區塊，我剛剛講的是在這一邊，現在拉過來的這一條路是目前裕誠路商業行爲最熱絡的時候，這些店家一再的向我陳情說，爲什麼你們要在這麼多…，停車空間都不夠了，你看機車都停到外面來，你就硬要把植栽帶留在這裡與機車爭道，你看你把它放在這裡，這個植栽帶有什麼作用我看不出來，記得那時候我還有秀給楊前局長明洲看過，趙處長你應該也有看過吧，這個植栽帶裡面藏污納垢，我還曾看過一隻死老鼠，就是他們幾乎把這邊的植栽帶當成是垃圾場，什麼東西都丟在裡面，而且植栽帶種的植物都要死不活的，我一質詢完之後，我要你們做的是拆除，結果你們不是，你們卻把它補強又種更多的草，我一直在想，你們留這個植栽帶在這裡有什麼意義？我不能理解，你看機車都沒辦法停，只好停到外面來，你看這邊也是，同樣一個路段，就是這樣，也是一個植栽帶占一個位置，我不知道你們留這一塊有什麼意義啦！一直向你們請求，可不可以像對向這樣，這邊都沒有植栽帶，人家機車都停在這邊很方便。況且這邊商業、小吃店那麼多，你看大家爲了要買東西，只暫停一下，買好了，很快又騎走了，你看你卻讓機車只能停到這裡而已，而旁邊都沒有，你還叫他們停到對面去，你想大家的用路習慣有這樣嗎？有人會把車停得很遠，再跑到前面買個東西又跑回去嗎？我想連你們都不會吧？你看車停成這個樣子，車子這麼多，結果汽車也停、貨車也停、機車也停，結果機車卡在這裡就被撞到了，你看車禍了，那邊的車禍真的很頻繁，那邊的店家陳情N次了，但是卡在因爲是吳宏謀大副市長的政策，沒有人敢去動它。請教現在的鐘代理局長，我不是不尊重吳副市長，因爲現在他沒有當副市長了，但是還能拿這個當理由來說，因爲他的關係，就不能動它嗎？鐘代理局長，請告訴我，這個植栽帶到底能不能拿掉？有沒有辦法？

主席（曾議員麗燕）：

請鐘代理局長回答。

工務局鐘代理局長萬順：

我們要去會勘，因爲當初是整體規劃，現在只是一個…。

陳議員玫娟：

我知道，就是因爲當時是吳前局長規劃整條路的，所以裕誠路都不讓人動那個植栽帶，爲了這件事情，我們兩人在議事廳就講過好多次了。

工務局鐘代理局長萬順：

我們會去會勘。

陳議員玫娟：

好嗎？我拜託你，這個地方到昨天店家還來向我陳情，可以再次拜託你

嗎？我們的顧慮已經沒有了，是不是可以考慮把這個植栽帶拿掉，好不好？你們不要爲了要景觀嘛，我覺得你們造街的意思都只是要景觀漂亮，你們有沒有考慮到用路人的安全和用路人使用方便？你們不能光爲了有植栽帶而已。你看對面停車停成這樣，機車都停得滿滿的，但是這裡都沒有植栽帶，爲什麼這邊要這兒凹一個那兒凹一個呢？而且那個都滿大的。處長，你要講嗎？你給我的答案是什麼？要肯定的我才要聽，你請說。

主席（曾議員麗燕）：

請趙處長回答。

養護工程處趙處長建喬：

陳議員，其實你要看車禍的原因，不是一種而已。

陳議員玫娟：

好了，你不要再告訴我是因爲他們併排、亂停，所以才…。

養護工程處趙處長建喬：

這是事實啊！

陳議員玫娟：

對，事實沒有錯，如果你把植栽帶拿掉，又多出很多停車空間，是不是？

養護工程處趙處長建喬：

其實整個裕誠路這邊的路段是個整體規劃，植栽帶其實大家都很想要，坦白講，其實我去看過 N 次，要不是商家的桌子放在那裡…。

陳議員玫娟：

你認爲很想要，是誰很想要？

養護工程處趙處長建喬：

也有很多人想要。

陳議員玫娟：

是誰？那些人在哪裡，你做一下民調，有誰想要留那個植栽帶在那邊？那些店家是百分百反對的，你說路過的人，路過的人有在管這些嗎？你們強調的都是景觀啦！就像吳前副市長宏謀告訴我的，住在樓上的人都鼓掌贊成，根本沒有妨害到他們。

養護工程處趙處長建喬：

這是事實啊。

陳議員玫娟：

問題是，你要考慮到那些店家和騎機車用路人的問題，你不能說樓上的人贊成，因爲它對樓上的人根本沒有妨害啊！當然景觀漂亮對他們是最好的。我要強調的是，在景觀和安全有衝突之前，你們是考量景觀，還是考

量安全？

養護工程處趙處長建喬：

當然是安全第一啊！

陳議員玫娟：

對啊！所以植栽帶留在那邊…。

養護工程處趙處長建喬：

但是安全第一，總是你要遵守交通規則。

陳議員玫娟：

沒有錯，但我現在是說…。

養護工程處趙處長建喬：

你不能因為併排停車你不去拖他，而且造成車禍的原因是怪到植栽帶，樹種何其無辜。

陳議員玫娟：

我沒有。處長，我現在的意思是這個空間可以讓人家停車，為什麼你硬要種樹？可以停車…，為什麼對面那邊可以完全沒有植栽帶，而他們這邊卻要種那一排？

養護工程處趙處長建喬：

所以剛剛鐘代理局長也講那是整體的規劃。

陳議員玫娟：

不然我和你來確認，你拿原來的設計圖到現場去看，有多少地方是改過的？我只是不想講而已啦，因為我不想…。

養護工程處趙處長建喬：

我知道陳議員對那邊相當關心，有一些做微幅的調整，這個我們也知道。

陳議員玫娟：

所以我在這邊一再向你陳情，一再的拜託，好不好？他們就是因為沒辦法停，所以才會把車都停到植栽帶外圍，現在圖片上就是這樣，你如果把這些植栽帶拿掉，讓他們可以停進去，這些問題不就沒了嗎？

養護工程處趙處長建喬：

商家也要自律啦！

陳議員玫娟：

不是商家自律，用路人也有啊！商家要怎麼自律？這是人家到那裡買東西所停放的機車，裕誠路的停車空間規劃相當差啦，我要說的就是這個啦！那一條路又是店家、小吃舖最多的地方，你們卻用那一條路在做造街，把停車格、機車格劃到一蹋糊塗，剩沒多少格，我不曉得當時你們會做這樣

的設計，我真的非常驚訝，我已經講這麼久了，好不容易做一些微調，這個地方我已經講了 N 次了，拜託你們，鐘代理局長、趙處長，拜託，我們到現場去看，你們聽聽那些店家是如何抱怨的。

養護工程處趙處長建喬：

如果到現場 Say no 的話，怎麼辦？

陳議員玫娟：

Say no 怎麼辦？你不要有你的堅持，對不對？

主席（曾議員麗燕）：

我先處理時間。向大會報告，我們要延長開會時間到林議員宛蓉質詢完畢再行散會。請繼續。

陳議員玫娟：

處長，你不用再和我辯這個了，我爲了這個議題已經講了 N 遍，我已經講到很累了，我就一直不能理解，爲什麼你那麼堅持，爲了景觀漂亮要犧牲用路人的安全問題，我不能理解。假如你們把植栽帶拆掉，對你們會有什麼影響嗎？難道你們會少一塊肉，還是會對你們的市政評比會有扣分？不會吧！可是這對人家用路人的安全，生命安全是有很大的影響，你們一定要留這一塊嗎？你們別的地方可以用啊！旁邊有一個公園，你要種多少樹我都沒有意見，但是這是路邊，我拜託一下，前段從博愛路一直到自由路這邊，你們有種的，後來店家也都放棄了，不願在抗爭了，那裡也留不少，可是這個地方因爲都是一些小吃店，所以這邊騎機車停放的頻率太高了，我只拜託你這一塊，這一小塊而已，拜託幫我改一下，這樣做不到，一定要犧牲那麼多人的安全，我搞不懂，你多這一塊植栽帶對你們有什麼幫助，因爲住在這樓上的人鼓掌嗎？那裡都是透天厝，那裡哪有樓上的人呢？那裡都是透天你們去看一下，那裡哪有大樓呢？大樓是在對面那一棟頂好天下，你們有去看過嗎？我拜託你們不要在執著那個植栽帶的景觀，那裡沒有什麼景觀，你去看那裡都是亂七八糟的，那一塊拿掉給機車停放，不會造成那裡的困擾，這樣有什麼困難，我一直不理解，爲什麼你們那麼堅持要留那一塊植栽帶在那裡，而造成車禍頻繁，我不能理解這是你們身爲高雄市政府照顧我們市民的一個心態嗎？

養護工程處趙處長建喬：

講這樣我們不能接受。

陳議員玫娟：

不然你跟我解釋你留那個植栽帶的用意是什麼？你告訴我。

養護工程處趙處長建喬：

我講過，那是一個整體。

陳議員玫娟：

整體就是景觀嘛！

養護工程處趙處長建喬：

講一個最坦白的，今天處理這裡別的地方也是會建議，一樣的意思，你每個地方都要用，這樣就用完了，上次陳議員也有講過，也經過你的關係有經過一些微調，這個我們知道。

陳議員玫娟：

鐘代理局長，我約你們兩個來那裡散步一下好嗎？你去現場看一下，拜託好嗎？景觀你們要考慮一下，我不知道你們留那一塊有什麼意義，那麼多人陳情過，我跟你講，那麼多人一直在講這個議題，表示它是對人民的需求是相當的重要的，不然人家不會一再陳情，你就寧願讓那裡的車禍不斷的發生，你們就是不願意改，就是爲了什麼？整體造街景觀，我一直沒有辦法理解，你用這個理由我實在無法接受，你們留那一塊對你們有什麼影響嗎？有比較好嗎？我不認爲，真的，我每次到那邊我看到店家向我抱怨，那裡經常車禍，昨天又拍了照片給我說又有車禍了。

當然你說用路人要守法，當然要守法，可是你要考慮如果政府把停車空間規劃得相當完善，人民絕對守法。可是你規劃得不好的時候，人民就只好被迫違法停放空間，因爲沒有地方可以停，只好違法不然怎麼辦？叫他停遠一點的地方再走路過來買東西，要是你你願意嗎？你也不可能這樣做，所以我拜託你們考慮一下，我不要再跟你辯這個問題了，請你們好好去體恤民心。

還有我就是要講這個車道出入口，人行道的管理辦法，我要請教你們現在定這個辦法我一直無法理解說，這現在是造街的街道，看起來很漂亮。但是你看旁邊這裡有一個黃網線，這邊有一個大樓的出入口，出入口是車庫進出，那一棟大樓在那裡蓋二十幾年了，它每天都會有車子進進出出，都會壓到人行道，結果你們人行道壞掉了，你們竟然向大樓索賠，要大樓幫你們修理好，不然你們要開罰，我一直不能理解，大樓在先，造街在後，你們要通過這個出入口，你們這個人行道本來就比較脆弱，車子每天壓來壓去壞掉，你爲什麼要大樓負責？這叫大樓負責哪有道理？

養護工程處趙處長建喬：

這個一看就知道是大樓先的，這個車子過去，那裡是機械式的停車，當然這是我們所維護管理的人行步道，這個由我們來管理。

陳議員玫娟：

我們昨天會勘，你們的人硬要拗說叫大樓要負責。

養護工程處趙處長建喬：

我就說我們來修復。

陳議員玫娟：

你真有良心，真的。我覺得怎麼會叫大樓自己要負責，我覺得沒有道理，昨天還在那裡跟我爭辯，處長，多虧你還滿明理的，謝謝你。我在這裡跟你們建議，以後你們如果要造街，遇到這個車庫出入口，你本來就是要做出入口的路面，你們怎麼可以做這個，這個車子本來就是進進出出，壞掉要叫大樓負責，這實在沒有道理。昨天我講到不想要講，我很生氣，幸好處長你還滿明理的。但是我還要再跟你請教一個問題，就是你們有一個透天房子要申請車庫的時候，你們有一個管理辦法規定，在人行道設置斜坡道辦法裡面的第7條…。

養護工程處趙處長建喬：

其實透天厝，有的時候都是因為一樓要做車庫，當然一樓要做車庫就要取消我們的植栽帶，甚至可能要移我們的樹，如果一樓是車庫使用，當然我們的植栽帶就要讓你出入，因為一樓的車庫就是要停車，植栽帶就要取消，但是我們到最後，在運轉的前幾年我們就發現，其實有的是在欺騙的，但是我不要說他在騙我們，我們到現場去發現根本不是這回事，根本就是做貨車的進出。當然我們發現之後，我們就想說訂定一個辦法。好，你一樓要做車庫，你在原來使用執照裡面，一樓是寫車庫，當然在養工處義不容詞植栽帶就取消，但是一樓你是做住家，或者一樓你做辦公廳的使用，那當然就沒辦法，你如果是說客廳要停車要開進去，我們就請你如果不是在使用執照所寫的一樓是車庫，我們就請你去申請，到建管處去變更一樓是屬於車庫，這個意思是大家是合法使用。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，剛剛你們的連鎖磚在人行道鋪起來真的是很漂亮，可是你們那個連鎖磚，很容易掉，不知道是在鋪的時候鋪得不好還是怎麼樣？很快的就掉了，那個水泥都沒有黏好就掉了，下一場雨就都掉了，那個新鋪的，鋪不到兩個月，一下雨就掉了，已經修理兩次了，你在講植栽帶，剛剛玫娟議員在講，我會告訴你，你說很多人說很漂亮很需要，這是你們剛植栽完的時候，漂漂亮亮的時候，我們會覺得很漂亮。可是我們要學國外，我們要學像樣一點，我們都想把國外的東西帶回台灣高雄來，可是帶的都是四不像的，人家國外是天氣好，種的植栽帶，種的小樹、灌木樹都很漂亮，或是花花草草很漂亮，台灣不是，你們種下去活的時候還好，但是有些是

種得稀稀疏疏，到了夏天都不燒水，很多人最近跟我說樹木種植後都不燒水而乾枯掉。植栽帶也是這樣，每次看到都是很多棵已經乾枯掉了，有的是乾枯一半，怎麼漂亮的起來，漂亮不起來啦！所以植栽帶是多餘的，我們高雄還是以摩托車為主，因摩托車非常多需要有停車位，我們又不規劃有停車空間還是停車的大樓，或者是很多地方可以停車、停摩托車，都沒有啦！摩托車爲了方便就隨便亂停導致車禍，所以我覺得你們有必要對增設植栽帶做一個溝通或大家討論有沒有需要，你去看哪一個植栽帶漂漂亮亮的，都是很醜的。趙處長請說明。

養護工程處趙處長建喬：

人行步道的問題，其實我們現在陷入兩難，有一種硬底，有一種是軟底，硬底的下面是用混泥土，然後磚頭放上去，這樣當然是比較堅固。另一種軟底就是生態，現在生態團體一直強調要生態要生態，雨水流入地下就是要留住雨水讓地表下比較有水分，所以我們也陷入兩難，如果是用軟底，重車停放上去，板磚若稍有空隙壓上去就壞掉了，所以車子如果不守規距就停放上去，比較重的車子就會壞掉了。

主席（曾議員麗燕）：

我講的是整塊掉下來。

養護工程處趙處長建喬：

所以硬底的生命期就比較久，因爲比較硬，重車或是不守規距的車子壓上去比較不會壞掉，我們也陷入兩難，一個是生態一個是要用做好一點的方式。另外植栽帶的部分，在都市計畫道路比較寬大的人行步道要種植漂亮的樹木要有 1.5 公尺到 2 公尺的空間，另外在綠石旁邊就是植栽帶，這次在重建的過程當中，有一些團體說在凱旋路的人行步道要有植栽帶，這是事實，但是我回應他們凱旋路上有很多租車業者都把車子開上去停放，如果凱旋路又增設植栽帶，自救會或者是其他團體跟租車業者、住戶沒有一個共識，大家可能又吵起來了，所以這方面都是我們要往前走的目標。

主席（曾議員麗燕）：

請會後好好討論植栽帶的問題。休息 10 分鐘。

請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

大家辛苦了。首先就一些問題先和各局處長討論，請教地政局局長，就長期以來待在地政單位所累積的經驗以及專業，你覺得在未來、或是未來一年內，高雄市的房地產會像過去幾年一樣有顯著的成長，還是會稍微的平穩一點？因爲衆所皆知，經過 731 氣爆事件，從一些新聞或是資料上來

看，有些人都預測可能是局部，也可能是整體，這個我不確定，等一下請局長看看有什麼樣的看法，或是說你有辦法，覺得在未來一年內會怎樣。乃至於中央有許多打房的措施，不管是稅賦制度的改變，還是一些政策，這部分請謝局長答覆。

主席（曾議員麗燕）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

謝謝蔡議員的指教，我想在氣爆之後，短期對該地區當然是會有一些…。

蔡議員金晏：

局部性的，應該不會全面？

地政局謝局長福來：

不會。

蔡議員金晏：

中央政策的部分？

地政局謝局長福來：

這部分的想法，我個人是比較偏向短期，當然會有一些影響，但就長期來看…。

蔡議員金晏：

短期，你覺得會很短嗎？半年、一年、兩年、三年？

地政局謝局長福來：

不會那麼久，我個人看應該是一年之內，這部分…。

蔡議員金晏：

所以就是短期內會有影響，但是不會影響到長遠的…。

地政局謝局長福來：

不會，因為旁邊有一些輕軌都要…。

蔡議員金晏：

是，有一些公共建設在施作。

地政局謝局長福來：

我們在這個地區的附近有一些開發案，〔是。〕譬如像凱旋路那邊有一個第 75 期重劃區，幾乎都是已經…。

蔡議員金晏：

靠近哪裡？

地政局謝局長福來：

在瑞南街這邊。

蔡議員金晏：

所以其實離災區頗近？

地政局謝局長福來：

五甲公園這部分。

蔡議員金晏：

離災區頗近？

地政局謝局長福來：

很近。

蔡議員金晏：

所以你們可能也也要注意一下。

地政局謝局長福來：

這部分，我們沒有。像管線這部分，我們都協調的很好，這個沒有問題，也都接近完工，差不多都是和災區同一時間。

蔡議員金晏：

我們不會去講看衰景氣、看衰市場的話。

地政局謝局長福來：

我不會。

蔡議員金晏：

局長，我不是說你，是指我自己。我也不是要買房子，所以問你這個問題，只是要提醒你，不論是今年的預算也好，乃至於明年的預算也好，市政府的自有財源其實有不小的部分，是來自於土地開發平均地權基金，我想提醒你，整個景氣會不會受到政策的影響？會不會受到這次氣爆事件的影響？我們應該要謹慎去評斷，向財主單位覈實報告，不要未來做出…。我們當然會講是浮編，可是你們有很多的理由，這些都沒有關係，但也許沒有到達那個門檻時，可能在高雄市的財政上又會受到影響，這部分希望局裡能夠注意，局長，有沒有要答覆的？或是…。

地政局謝局長福來：

剛才講的那些打房措施，當然就消費者來看，是會做一些觀望。〔是。〕其實這些打房措施，我個人的看法是北部受到的影響比較大。

蔡議員金晏：

受的影響會比較大。

地政局謝局長福來：

南部，其實各項建設都在進行…。

蔡議員金晏：

在坊間，有聽到一些聲音，當然主要還是在於稅賦的一些…，〔是。〕其實政策是沒變，但是在查的時候，會有一些不同的方式，不知道你有沒有這一方面的訊息？

地政局謝局長福來：

有聽到一些業界向我們反映。

蔡議員金晏：

我相信你一定也知道，所以應該要很慎重的考量，如果真的未來的一年、二年也許會怎麼樣，這些都必須讓財主單位知道，不要再叫你們一定要撥交多少錢，結果卻不夠。

地政局謝局長福來：

我們這邊其實都很好，整個財務狀況都相當不錯。

蔡議員金晏：

我知道現在是不錯，只是擔心，先未雨綢繆。〔對。〕謝謝局長，主要是善意的提醒，因為最近不管在市場上，乃至於這次的氣爆事件，大家都是抱持一些比較負面的看法。當然希望是短期，不要去影響高雄長期的發展，但是希望我們…，因為從 100 年開始到去年的審查預算，相信局長都知道很多財政困難的問題，這部分希望能夠事先未雨綢繆，也麻煩局長要多加留意。

再來請教都發局盧局長，針對這次氣爆災區，到底要怎麼重建？有人說防災型都更，你有沒有什麼樣的看法？其實我也沒有很了解，想聽聽看局長對於防災型都更的看法；或者是都發局已經著手研擬相關利用都市計畫的手段，讓他在重建上也許相對的比較容易。應該就我所了解，鑑定報告好像應該是沒有全面性的出來，像我今天早上就遇到一位居住在凱旋三路的民衆，他說技師公會的人去說房子是 OK 的，但是他很擔心的是，被這樣一爆，然後彈回去，整個內部結構是不是會有影響？他們會擔心：會不會重建、要不要都更，或者是其他，這些都不是那麼快。想請教都發局現在有什麼看法，還是已經著手開始進行？

主席（曾議員麗燕）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們有做災損報告，當然有鑑定，很多都還是沒有受到影響，還是不錯的，甚至立面都還好；有影響的，當然也有。所以除了現階段已經做了將近七、八成的，趕快幫他們修一些基本的維修，像門窗、鐵窗等等這些。

蔡議員金晏：

這是都發局的業務，還是工務局的業務？

都市發展局盧局長維屏：

是我們的業務。這些都不需要任何的費用，我們來待修，〔是。〕也同時進行挽面的徵詢，有意願的住戶也相當多，希望趁這次災變，整個重新有個新的氣象出來。再來就民衆有些需求——我這個房子可能會有一些災害的影響。

蔡議員金晏：

重建的部分？

都市發展局盧局長維屏：

對，所以有專業的團隊進去輔導，也告訴他如何進行更新重建，過程中也會爭取對災民最有利的條件，包括將來長期…，重建總是需要錢，也需要長期的融資，甚至也會同意辦理公辦都更，也就是代位來協助執行都更計畫。

蔡議員金晏：

初步計畫是這樣，〔是。〕它的範圍多嗎？誠如你所講的，剛才有些單元可能就是一戶、二戶這樣，是不是？你講的第一項，還需要做…。

都市發展局盧局長維屏：

都更當然有可能是個人一戶，剩下的都還好，只是個人一戶受影響，當然就是重建；也是可以適用都更，都更基本上就是一些獎勵、一些門檻。受災個人所面臨的第一個問題，一定就是錢從哪裡來？一定是如此，所以會有一些長期利息補貼政策提供給他，在災區，他的確是受害者，政府本來就應該給他這樣的協助，這是一點。但這是個案，我們反倒是更希望一區一區來，因為才能夠整個區域做比較大幅度的市容景觀進步。

蔡議員金晏：

重新的改變？〔對。〕初步看來，有意願的高嗎？還是目前處於調查階段？

都市發展局盧局長維屏：

正在調查，居民當然立刻會陷入掙扎，〔是。〕我想這個…。

蔡議員金晏：

民衆也要有一些負擔，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

要，但會盡量減輕，讓他們…。

蔡議員金晏：

我再和你確認一下，你應該也有聽說要做防災型都更，對不對？〔是。〕

〕所以誠如你所說，可能也沒有防災型都更的必要了？

都市發展局盧局長維屏：

防災型都更，我一直認為是比較…，好像是避災。

蔡議員金晏：

在台灣沒有這種名詞，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

對，台灣目前是沒有，〔是。〕我個人是不太願意用防災型，好像界定這個災區就是一個危險地區，其實在日後，它一定不是，我個人也很看好這未來的趨勢。

蔡議員金晏：

向你建議一下，我之前一直提到的河西路河濱商城，五層樓舊公寓，其實可以考慮、研究看看防災型都更，因為我也不知道防災型都更在日本有一些案例，它的案例大概是透過什麼樣的方式去做重建，在整個社區的中央會有滯洪池在裡面，這是我看到其中的一個案例，當然我講的防災型都更，其實重點還是擺在後面這裡，就是在水患的部分。你回去可以了解看看，我在上次總質詢時提到，日本他們在做都市更新的手段，當然法規上可能有需要再突破的部分，我覺得這三、四年來我所看到的都發局，不是說你們沒有在做事情，但是感覺上好像可以再做更多一點事情，可能礙於法規或礙於什麼，但是我相信有很多問題，可以透過都市計畫的方式來解決。

都市發展局盧局長維屏：

我了解你的意思。講白點，日本當然很令我們羨慕。

蔡議員金晏：

你覺得他們的方式，好不好？

都市發展局盧局長維屏：

要有營建法或我們的都更基金要進場，坦白說就是這樣。

蔡議員金晏：

如果有機會，你會想這樣做嗎？

都市發展局盧局長維屏：

當然會願意，這一定要有資金的週轉為前提，計畫人人都會講，基本上一定要有財務計畫，都更基本上就是個財務計畫，一定要投入再回來、投入再回來，這個就是都更，就是非常有效的都更。我想地方政府的財力一直是受限的，縱使是台北每年的稅入還大於稅出，都還沒有辦法這樣做，表示都更的確需要一筆這樣的模式，日本的模式就是這個樣子。

蔡議員金晏：

台北的都更案還是私人的居多，都是自辦的比較多嘛！

都市發展局盧局長維屏：

全部是私人的。

蔡議員金晏：

所以像日本這些案例，真的可以讓我們參考，當然不一定完全適用。很多地方我們看到的，如果不用都市計畫的方式去做，那個地方真的就只是永遠閒置在那裡。假如用常態性的通盤檢討還是什麼方式去做，其實都很難，除非有人願意投入資金，資金其實也是一個重點，再配合都市計畫，可以讓很多老舊部落更新的更快。

都市發展局盧局長維屏：

沒有錯。

蔡議員金晏：

是不是可以這樣？這方面以後都可以再討論，但是我希望局長心裡面有個底，很多東西是不是可以朝這個方向來思考，局裡面在這方面可以做研擬、研究，因為在鼓山、鹽埕、旗津那邊也有些老舊社區就是放在那裡，政府想伸手拉他一把，幫他的忙也有困難，這些問題我們應該一起幫他們解決，〔是。〕那就麻煩你了。

另外，我想和工務局探討一下，731 氣爆事件是地底下的事情，一、兩個月前，當然這是民間的事情，就是自強路和青年路蓋房子的問題，我印象中好像是水利局的問題，100 年的時候在凱歌路，污水下水管整個塌陷，高雄市的地底下到底藏了什麼東西，講的嚴肅一點就是危機，我們必須去檢討，畢竟整個高雄市除了一些新開發的地區，像比較市區的地方，新興、前金、苓雅、鹽埕、鼓山、旗津，開發時間地底下的管線、線路、水溝等等都已經很久了，有的都三、四十年了，這些問題如果沒有好好管理，我想隨時要爆什麼事情，真的不是我們能夠掌握的。當然除了管理，在更新、維護方面，我們要怎麼去做，不是只有工務局，水利局也有他們需要做的部分。我們是很不希望看到這些事情發生，因為這些事情發生，可能就會有很多不幸的家庭產生，也真的影響，像剛剛要來質詢的時候，就塞車塞了很久，你看對交通等等，乃至於最近大家看新聞都看到，怎麼最近好像很多氣爆的事件發生，我推測瓦斯外洩，也許可能全台灣，一個星期會有一件、兩件，只是沒有發生爆炸，但是因為這次氣爆事件，所以大家會感到恐慌…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘，局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

剛剛蔡議員所提到的那三種不一樣的類型…。

蔡議員金晏：

它是不一樣的沒錯。

工務局鐘代理局長萬順：

凱歌路是屬於污水的幹管破裂。

蔡議員金晏：

它已經有二、三十年了吧！

工務局鐘代理局長萬順：

對。破裂以後土被帶進污水管裡面，所以造成下陷。

蔡議員金晏：

塌陷了嘛！

工務局鐘代理局長萬順：

自強三路這個案例，是因為連續壁沒有做好，崩塌以後就造成旁邊的土和水，一起流到地下室開挖的地方所造成的坍塌，而這一次是丙烯氣爆。

另外一種就是自來水管破裂…。

蔡議員金晏：

也是會連同沙子。

工務局鐘代理局長萬順：

也會造成坍塌，大概就四種類型。自來水因為它是壓力管，所以如果是自來水它會冒水出來，這個比較好判斷，原則上大概就是這四種。

蔡議員金晏：

在管理上，這個已經講很久了，我們編列的經費足夠讓他們正常去維護、去使用，有需要汰換嗎？我剛剛提到幾個主要靠近市區的地方，發展都超過二、三十年，這些管線在地下也都待了二、三十年，這次的氣爆也好，剛剛我所提的幾個事件，它每個發生的原因都不太一樣，我藉由這幾個事件來凸顯，這些管線埋在地下那麼久了，市府的各主管機關，很多工程企劃師，管理管線的人員，在這部分有沒有辦法，讓居住在那裡的民衆可以安心一點嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

管線在地下，原則上是由所有權人要去維護管理，所以在管線道路挖掘自治條例裡面也有制定，管線埋設人因為施工後，維護管理欠缺，致侵害他人的權利或發生國賠事件，依法負起法律責任。〔…。〕我們會督促他們，

在第 39 條也有規定，請他們要提…。〔…。〕是，維護市民的安全。

主席（曾議員麗燕）：

林議員富寶，請發言。

林議員富寶：

我們看一下這張公文，那天我到甲仙區，看到甲仙居然有全高雄市最髒亂的地方，嚇死人了，蚊子比虎頭蜂還要大隻，最後我詢問區長，他說這個建築物是十幾年前有包商來蓋，可能某種原因沒蓋成，荒廢在那裡十幾年。十幾年來，雨水期間我曾經站在那裡，發現那裡臭到沒有人敢聞，蚊子又多，那一天我們在辦「芋筍節」，說有人被叮到還去住院，所以那一天我就拜託區長，我說：「區長，一個甲仙區公所，你放任成這樣。」所以我拜託區長，叫他行文給工務局、衛生局、環保局，要他們共同找一個解決方法，其實我早上非常忙碌的，約三個局處 10 點，我在 9 時 50 分就到了，就獨缺工務局。在非常忙碌的時間，我還親自爲了甲仙這個環境的問題出來協調，就獨缺工務局。你們說他有關係，因爲以前我們有發照，沒蓋成，所有權人放著不管，現在不知道法院怎麼樣？個人的隱私，我不要去講這些，有某某原因，是不是拜託工務局找個法條看怎樣來解決？如果再叫環保局把污水抽一抽，叫衛生局再去消毒，只要一下雨，同樣是再淤積，那是一定要把建築物敲掉才有可能解決。大家都在那裡等，就是等不到工務局的人。這個照片是我拍的，用我的手機拍的。如果再叫那裡的鄉親出來，我們市政府會被罵死，現在市政府已經被罵得快死了，我想爲什麼工務局比你們還鬆動？所以我們早上在那裡的結論是工務局不來，我來。甲仙你們不要去，沒關係，我從旗山趕到甲仙，油錢花了三百多元，乾脆再虧多一點、花多一點，從甲仙來到議會等，等到現在，晚上我還有行程要跑，但是爲了這個還沒講，沒辦法跑，剛才很多議員說要選舉了怎麼樣、怎麼樣，大家都要選舉，但是爲了這個，我今天爲了你們工務局，我晚上的行程全都犧牲掉，我一定要表達出來。

這是十幾年前的一個建案，這些污泥非常臭，嚇死人，大家在協商的時候，有打電話給建管處，建管處說那是拆除大隊的事，所以在這裡互推、互推，但是你們要推也沒關係，應該要兩個單位都來，結果兩個單位全沒來，所以要拜託鐘代理局長幫我解釋一下，好嗎？爲什麼？

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這件事很不好意思，我們已經查出來了，這個是屬於領有建照，所以不

能用違建來處理，要用建築法施工管理這個部分來處理，建築法第 58 條，他如果妨礙公共衛生、公共安全，我們就可以用這一條來處理。

林議員富寶：

所以那一天在現場，我叫區長發文給的對象，第一個就是工務局，你請坐，發文給工務局、衛生局、環保局共同來商討解決之道，因為終究這十幾年來，住在旁邊的人實在是快氣死，高雄市居然還有這麼臭的場所，我們市長一直在呼籲說要發展甲仙的觀光，我們的「芋筍節」有的都花很多錢，爲了要發展。但是我們把這裡的環境放任不管成這樣，我看到那個真的會怕，整個都是污泥，蚊子還比虎頭蜂大隻，這樣是要怎麼去發展觀光？既然大家有要來檢討這個東西，我在那裡等工務局等到 10 點半，沒來，打電話去問，說建管處行文給拆除隊，拆除隊說那不是我們的權責，我們不要去。最後我們自己決議，我們那裡的鄉親說，議員你自己去，你自己去找他們，我們比較小咖，所以我在這裡等到下午 7 時，我回去旗山已下午 8 時了，跑攤也不用跑了，所以說在這裡我要講 81 氣爆發生已經變成這樣了，我們市府團隊還是這樣，事實上真的不好，但是我要再請問我們局長，這個有沒有辦法拆？

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這就是依照剛剛向林議員報告的建築法第 58 條。

林議員富寶：

要怎麼拆？他現在已經上法院了，這要怎麼拆？通知所有權人，他都不出面，有辦法嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

他如果跟法院有債權的那些問題，我們會行文法院。

林議員富寶：

可不可以？

工務局鐘代理局長萬順：

我們會…。

林議員富寶：

可不可以？現在甲仙的鄉親都在聽，他們要答案而已，甲仙的鄉親要聽可不可以拆。

工務局鐘代理局長萬順：

我知道，現在是說我們在拆之前要行文法院，看看法院的意見怎麼樣，

我們這邊當然是可以。

林議員富寶：

可以嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

對。

林議員富寶：

行程要多久？

工務局鐘代理局長萬順：

要去看完後再開處分書，開了之後還要…。

林議員富寶：

你開處分書，再讓他訴願，這樣搞下去，會不會又要一、二年？

工務局鐘代理局長萬順：

和訴願沒有關係。

林議員富寶：

你開處分書，他一定提行政訴願，是不是要的？

工務局鐘代理局長萬順：

訴願期間不影響執行。

林議員富寶：

這樣要多久？二個月能弄好嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我現在必須要看法院的回覆，因為這個和法院比較有關係。

林議員富寶：

因為中午在那裡協商完了，環保局負責把污水抽乾，抽乾之後，衛生局負責消毒，消毒完之後，事實上淨空了，一定要把這個建築物拆除，拆除就 OK，所以最後就只等你們而已。局長，你剛才說法條上可以，對不對？

工務局鐘代理局長萬順：

對。

林議員富寶：

法條可以，我要拜託你，二個月是不是有辦法？二個月。

工務局鐘代理局長萬順：

二個月，我們要行文，好，就二個月。

林議員富寶：

二個月內，好嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

好。

林議員富寶：

二個月內讓我們甲仙的鄉親高興一下說這裡已經拆掉了，能夠給他們周邊一個很乾淨的環境，這樣好嗎？二個月，你答應了就要做到。

工務局鐘代理局長萬順：

沒有啦！我剛才是向林議員報告說還要行文法院，法院的作業時間，我們就難掌控，不過我們這裡是沒有問題的。

林議員富寶：

應該還好吧？法院應該不會拖拖拉拉吧？

工務局鐘代理局長萬順：

我知道，現在就是如果法院那邊有問題，我們會再向林議員說明。

林議員富寶：

不是啦！局長，找一天你來甲仙，我請你吃芋仔冰，順便去看那裡的環境。

工務局鐘代理局長萬順：

謝謝。

林議員富寶：

真的，你去看，你會嚇到，那一頓飯可能我就省起來了，你一定吃不下，這麼惡劣的環境，大家要來解決，就獨缺工務局沒有去，那裡的鄉親、相關局處，大家也在那裡抱怨，因為你們沒有去沒有辦法解決事情，所以我也要拜託你，你們裡面的權責，大家稍微溝通一下，建管處要行文給拆除隊，要稍微問一下，拆除隊和你們要互相溝通一下，雙方都不要。不是你的，也不是他的，乾脆就不去了，結果今天我要犧牲半天的時間，爲了你們要來等一個下午的時間。

工務局鐘代理局長萬順：

抱歉，抱歉。

林議員富寶：

這不是抱歉的問題，這對甲仙的那些鄉親是真的抱歉，甲仙的鄉親罵得要死，問說這是什麼政府？我說這是高雄市政府。在這裡要拜託一下，二個月內讓他們高興一下，他們以前的那些怨言就消失了，這樣好不好？

工務局鐘代理局長萬順：

好。

林議員富寶：

還有一點，因爲 81 氣爆的問題，我們鄉下那裡也有人在問，因爲那一陣

子有人在說旗山要埋設瓦斯管線，有沒有？我們那裡有沒有？

工務局鐘代理局長萬順：

我是不是請企劃處查一下？是哪一條路？

林議員富寶：

旗楠公路。有沒有？

工務局鐘代理局長萬順：

旗楠公路如果是台三線，是屬於公路總局的。

林議員富寶：

你有沒有訊息呢？

工務局鐘代理局長萬順：

我們再向公路總局詢問一下。

林議員富寶：

因為之前聽說要埋設瓦斯管，現在鄉親聽到都非常害怕，叫我詢問有沒有這回事？還有那一條道路底下，是不是有埋設軍用的石油管線呢？你們不知道，因為不是你們的權責。但是多少會經過工務局管轄的管道，到底有沒有呢？

工務局鐘代理局長萬順：

我可以替大家問一下。

林議員富寶：

已經有人打 pass 給你，你看一下。

工務局鐘代理局長萬順：

那條是台 21 線。

林議員富寶：

旗楠公路有沒有呢？有誰知道回答一下，好不好？

工務局鐘代理局長萬順：

因為資料在公路總局第三區工程處。

林議員富寶：

那是台 21 線的。

工務局鐘代理局長萬順：

我們回去會問。

林議員富寶：

經過高雄市區都不需要告知你們嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

因為路權是他們的。

林議員富寶：

我知道路權是他們的，那是台 21 線，但是他們要埋設的時候，是不是要知會我們或是副本給我們，應該要吧！

工務局鐘代理局長萬順：

沒有。

林議員富寶：

要經過我們的市區，不需要知會嗎？它要經過燕巢區、大社區，至少也要知會民政局或你們，難道都沒有嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我們再洽第三區工程處。

林議員富寶：

你去問一下。因為氣爆的問題，大家一聽到瓦斯、石油都非常驚恐，事實上不要害怕，因為有你們所以不要驚恐。本席主要的目的是，工務局不計較，我就自己來，我質詢到這裡。

主席（曾議員麗燕）：

請伊斯坦大議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

本席首先向高雄市政府團隊表示致意，在這段時間無論救災或重建都非常辛苦。今天我有幾個問題必須就教市府各單位，我當議員到現在，每天都談南橫公路，南橫公路的復建已經有機會了，因為非常緊張一直沒有訊息，我順便跟各位報告，它是怎麼啟動復健的？我去找葉津鈴立委，請公路局、交通部到他的辦公室再協調、再協商，我要求葉津鈴立委，假如公路局不啟動南橫公路的復健，立即刪掉 200 億預算，所以公路局就找世曦的設計公司，南橫公路的復健完全啟動了，目前從勤和里到復興里，是比照乙級道路往那瑪夏的規格做中期道路，永久路廊也進入規劃階段，這是非常不容易的。前幾天我到立法院辦公聽會，我特別指出陳振川，都是他在擋南橫復建，啟動後中期道路在年底之前要動工，現在已經在規劃。我希望工務局能跟第三區工程處的公路局做業務聯繫，所以市政府的工務單位務必在最近跟公路局做業務聯繫、掌握進度，我們盯住這個案子。南橫公路的復建工期是一年半，一年半之後南橫公路完全會打通，我坦白說，如果我今天沒有當議員，南橫公路的復建是遙遙無期，我雖然不是立法委員，但是為了國家的重大建設，地方人民的道路權，以及高雄市未來後花園的發展，南橫公路的復建非常重要，我提這個訊息，請工務局長答覆，你有什麼感想？

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

勤和里到復興里原來斷了，我們向公路總局洽詢了解，他們所要辦的是屬於中級提升，標準是比照那瑪夏台 21 的標準做，議員也知道，年底就要動工。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

希望你們多關心一下，蘇處長再跟公路局聯繫。第二件事情，我們今年去美濃竹子門的橋梁做過會勘，大概長度是三、四米，工務局預算的經費是 280 幾萬，也辦過會勘，希望在下年度，也就是今年的預算能夠執行。我當議員不能失信於民，工務局各單位也會勘過了，這座橋梁一定要修建，請工務局答覆這個案件。

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這個案子工務局已經錄案了。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

第三件事情，我要就教養工處，梅山口之前列入玉山國家公園範圍內的管轄權，因為我到過營建署，已經把梅山口劃為國家公園的管理範圍之內，所以它的路燈也叫做景觀燈，就在部落裡面，被他們切斷了，整個巷道都沒有路燈，既然梅山部落是高雄市的行政區，市政府要想辦法把該巷道的街燈，不要管是否為景觀燈，就要讓它點亮，因為這段時間百步蛇特別多，我們市政府有責任把梅山口的巷道，原來的景觀燈點亮，請養工處長答覆。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

只要在街道的部分，我們會立即處理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為它被切斷了。

養護工程處趙處長建喬：

沒關係，我們來處理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我的部落在拉芙蘭里，很多局處首長有去過，那裡街道的街燈聽說也叫景觀燈或藝術燈，我搞不懂你們工程定位的名稱，我希望改為像寶來街上

的路燈，比較高，這樣會比較好，我是那個里的議員，要特別重視我提的意見，請答覆一下。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

我們會到現場看一下，如果路燈要比照寶來街上路燈，有涉及到照度的問題，至於燈的性能要用成怎樣子，我們到現場會勘後再決定。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

還有一個有關自來水公司的問題要就教經發局，在梅山有一位江姓鄉親，自來水公司在民國 85 年向他承租農地，做很大的蓄水池，因為 85 年省政府時代有一個部落用水計畫，從梅山接了很多管子到寶來，是自來水的一個計畫案。但是後來接了也沒有水，這個蓄水池也沒有用，並且在 88 風災後連管子都沒有了，因此這個地主要求停止跟自來水公司的租約，要求把這些設施、設備拆除，但是自來水公司到目前也都沒有回應，我們也跟他們協調過一次，都沒有回應，而且他們每一年都還編預算做維修管理，大概接近 100 萬，僱人在蓄水池那邊管理，我覺得這個有問題，他們可能是每年編預算再找其他的廠商核銷這個東西，一點功能都沒有，因此地主陳情希望停止租賃契約，並將設備拆除，這是誰管的？是經發局嗎？

主席（曾議員麗燕）：

伊斯坦大議員，今天是工務部門質詢，只有工務局、都發局、地政局，至於經發局…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我順便跟他講一下。

主席（曾議員麗燕）：

你要跟誰講？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為有接到陳情，都發局剛好也在，所以我順便問。

主席（曾議員麗燕）：

請都發局盧局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

雖然這個並非我做的，但是我知道是簡易自來水，你剛剛的說明過程我聽得非常清楚，我會幫你帶回給經發局，請他們弄清楚後再給你回應。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

最後一個問題，復興里有九戶因為 611 水災要安置的住戶，其中有一戶

謝陳姓的住戶，他的土地只有 14 坪，聽說被建管處以不符合建築法令的規定，但因為他只有那麼一塊地，我認為既然是緊急安置，是不是可以用專案的方式核准他在 14 坪的土地上蓋房子？因為那是他的土地，他的設計圖好像有送到工務局的某單位，但是聽說沒有被核准，請教這個問題是不是可以用專案去處理？

主席（曾議員麗燕）：

請建管處黃處長答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

這個案子有送到建管處，但是現在有一個問題是他面前有一個土地的部分，他要把它指定現有巷道，而且區公所也願意幫他處理，不過因為那個土地是國有財產局的，所以我們是積極建議區公所可以把這個文趕快送給國有財產局，請他們確定是要做道路用途。但是他的土地太小了，所以依照目前畸零地的規定是沒有辦法蓋房子的，如果要真正幫他蓋一個好的房子，是不是能夠另外找別的土地？因為那個土地真的太小，依照現行法令是沒有辦法讓他蓋房子的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

就算他這個是緊急安置的也不行嗎？

工務局建築管理處黃處長志明：

依照現行法令是不行的，很抱歉。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝，我會轉達。我希望我剛才提的一些意見，各局處的業務單位能夠確實認真的去處理，最後我還是肯定市政府這一段時間在救災或是重建的過程中的努力，我為你們打氣，我知道你們很辛苦，你們的任務一定會完成。

主席（曾議員麗燕）：

請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

宛蓉還要再跟你們佔用 30 分鐘的時間，為了市政的建設和地方的發展，宛蓉必須要在這邊耽誤你們一些時間。本席也肯定市府團隊在市長帶領下，每位都非常的辛苦，你們最近也變黑變瘦了，你們要保重身體，我相信高雄市在經過這次氣爆後，可以重建家園，我們也肯定你們的付出。雖然紛紛擾擾，但是我總是覺得有在做事的人，總是會得到上天的肯定以及加持，讓你們都可以平安。真的是希望天佑台灣，高雄平安，這次的氣爆也很感謝各界的贊助物資和經費，還有各宗教團體一直不斷的為死去的市

民朋友超拔和祝福，我們在這裡和你們是同樣的心情，辛苦你們了。

接下來進入今天的主題，我知道養工處處長真的很辛苦，我很肯定你，但是我也要為瑞祥高中的孩子們向你拜託，因為瑞祥高中剛好面臨著班超路，今天的氣氛會很好，因為你們太辛苦了，我沒有要苛責你們，我在為你們鼓勵，但是監督市政也是不能手軟的。我知道處長也很了解瑞祥高中的位置，四周分別是班超路、崗山中街、忠誠路，還有凱旋四路，這次的氣爆剛好就在凱旋路，從一心路開始連環爆，爆到凱旋、三多路那邊，造成這三條路從路變成水溝，一心路就在凱旋路角落這邊，瑞祥高中剛好也是輕軌的路線，從二聖路一直到亞洲新灣區那帶，但是瑞祥國、高中，我是希望處長能用專案的方式處理，因為我知道在本席一直叮嚀監督之下，通學步道現在已經有做規劃設計，但是它只做凱旋路和班超路，因為那邊真的是險象環生，孩子在那邊讀書，上下課都很危險。這個學校的師生有3,300人，每天在那邊上下班、上下課，交通壅塞且動線混亂，影響整個交通，你們看上下班、上下課時間，人車來自四面八方。

這就是下班、下課或上班、上課時，這是要出來的時候。這也要感謝交通局相關的單位，有交通局、養工處、教育局，還有學校、派出所、交大，有很多的單位共同去會勘，因為這個地方真的是馬路如虎口，也感謝交通局、交大、派出所對這方面的交管都做得很好。但是瑞祥高中的孩子，真的很期待養工處用專案的方式來興建，你看瑞祥高中都是一些老舊的校舍，還有老舊的圍牆，真的希望可以讓瑞祥高中的環境整體的改造，誠如本席剛剛講的班超路、凱旋路和崗山中街，崗山中街已經做好了，忠誠路有老舊的圍牆，希望能夠全部改建為穿透式的景觀圍牆，可以拉近民衆的距離，有助於社區總體營造價值。因為這一條忠誠路真的很差，請處長來看，這就是忠誠路，忠誠路這裡有很多的變電箱，我們要生活，當然必須要有變電箱，但是變電箱都放在這裡，如果把這個地方做整體規劃，而且台電公司都有來會勘過了，這裡市民朋友平常走過時都很暗，所以忠誠路是很暗的一條路，希望養工處能協助。養工處處長，我真的很感謝你，在這四周圍的崗山中街已經做了一邊了，目前是規劃凱旋路和班超路，這是忠誠路，本席要拜託你再規劃。

這是本席剛剛不斷在講的崗山中街，這本來是學生通行的路，而且路很狹小，路上有走路、騎腳踏車的孩子，還有父母騎機車載孩子上下學、上下班的人，也有汽車、火車行經此地，這是已經做好的路段，市民朋友都稱讚不已。這是有一天我到那裡看到的情形，而這個還有一些空間需要改善的，但是現在都已經做好了。這位是交通局停管處的長官，這個地方都

變得很漂亮了，而且他們都充滿著期待，這就是爲什麼宛蓉今天又再次提起，因爲他們都一直向我說，雄商那裡很久之前就做得很漂亮了，所以我們已經比別人慢，是不是能夠讓我們一次到位，才能像雄商和其他許多地方一樣變得很漂亮，是不是一次就給它到位？處長，你是不是有難處？希望可以再多編列一些錢，因爲你們現在已經有規劃兩邊了，請再多增加忠誠路這邊，拜託處長向工務局局長爭取多一點預算，讓養工處能夠施做。當然我知道通學步道，你們都有照你們的步調在規劃，因爲這所學校有國、高中部，它的腹地比較大，應該用專案的方式來處理。過去像國中、國小的通學步道你們都編 300 萬，本席當然沒有意見，就是一邊 300 萬，但是這間學校約 5 公頃，而國小大約 2 公頃，所以希望在本席向你建議之後，雖然你現在很忙，但你就像是「勇伯」，你真的辛苦了，也很用心，我相信你的能力可以做得好，這是宛蓉的建議。

還有，崗山東街要怎麼樣把道路截彎取直，這個本席也在這講過了，但是好像都沒有看到新工處有什麼動靜，有些人都用抗議的手段來爭取地方建設，我覺得這種方式現在已經跟不上時代了，不需要用抗議的方式，我們要用理性來爭取，但是我們的理性就是要有論述，要讓你們可以理解，也讓你們能夠執行，我所講的、所建議的都是可供大眾公評。這條崗山東街剛好位於瑞華里和瑞昌里之間，一邊是瑞昌里，另一邊是瑞華里，崗山東街是 S 形的。這條無名路也是本席向養工處爭取的，已經很久了，是我很久以前爭取的，但是這條現在人稱「無名路」。崗山東街看起來好像有點彎度，但是你如果去現場看，真的是 S 形，你知道這兩個地方，也就是他們說的「無名路」，又稱爲「恐怖街」，這條瑞泰街和另外這一條時常發生碰撞事故，住在這裡巷子裡的人，每到晚上都嚇到渾身顫抖。新工處長，因爲你也是新到任的，我之前在講的時候你有沒有聽過？有，我這次再提醒你一次，這是崗山東街，路幅是忽寬忽窄的，重點是如果需要徵收的話，當然市府都說沒錢，但是在這塊土地，這兩位里長都出來發聲，你知不知道這一塊要截彎取直的土地是財政局的地，而這塊財政局的土地已經出租給市民朋友，但是財政局的人有去和他們協商，爲了安全起見，他們也願意把承租部分騰空一點出來，不再承租，因爲這裡沒出租了，我們當然就要退還租金給他們，但是土地不用買，也不用徵收。這個會期要結束了，就等到我當選後再來做，還是今年就幫我們做好？不用等到我當選後，快把錢湊齊，今年就幫我們做好？否則我真的無法對鄉親父老交代。

我要告訴你的是，因爲這個地方是宛蓉的里，我就住在永豐路 120 號，這個崗山東街是我的本里，瑞昌里的里長李俊生是我們的里長，瑞華里是

蘇里長榮隆，分別在這二個里，所以在這裡拜託你，這是很簡單的事情，就卡在經費而已。

再者，這是小港特倉區，感謝台糖洪副理，我也恭喜洪副理已經升為經理了，明正東巷的對面剛好是高雄捷運南機廠，從中安路進來右轉就是明正東巷，這個宛蓉一直在質詢，它的經費不是 800 萬，原來他們是規劃 800 萬，但是處長都替市府在省錢，之前他就有給我一份公文，表明都已經通過了，現在也已經在施工當中。要爭取這條路，是經過很多次在市議會質詢以及多次的協商，也到當地去會勘多次。你看圖上這個人很憤怒的指著天說，不要等到撞死人再來施工，所以很感謝現在都很平安，目前這條路也在施工當中，這是現況。本來是以 800 萬規劃，但是這次的發包，決標是近 1,300 萬，所以感謝處長，這是你的成就。我們一直都有跟台糖溝通，他也說在 10 月底會完工，這是他給本席的公文，市政府在完工之後就會交由養工處的相關單位來維護管理，所以我們的市民朋友也很關心。

再來要談 5 號市場用地，它已經變更為兒童遊戲場，我要謝謝都發局和都委會，把市場用地變更為鄰里公園兒童遊戲場，是一個可以遊憩的地方。這是本席當時就一直跟很多相關單位，包括都發局、教育局、市場管理處等商討看能做什麼用途，經過多次的協商，終於把它變更為兒童遊戲場，非常感謝。我知道你們現在在審議中，審議過了嗎？都發局的審議當然已經變更為兒童遊戲場，但是養工處明年施工會跳票嗎？不會跳票吧！因為你們現在已經在規劃設計中了，經費差不多是 600 萬。市民朋友一直在問我，這塊地的工程到底好了沒有？我在這裡告訴市民朋友，住在小港美麗華大廈周邊的好朋友們，這個地方是學校、這個地方是小港醫院的前面。養工處處長，謝謝你們，你們的工作真的多如牛毛，大家又對你們苛責，有時候對你們監督是讓你們更精進，你們真是忍辱負重。

這個地方應該正名為興旺橋。本席總質詢有說過，興仁橋因為太老舊已經打掉了，現在有一座興旺橋，這是本席根據市民反映的，希望能命名為「興旺橋」。你們有下鄉嗎？沒有，你們沒有聽人說過，只是一張公文到區公所，區公所又發給里長，只有一位興仁里的里長反對，沒有其他的人反對。因為這個地方是屬於興仁里，所以他希望命名為興仁橋，但這是行不通的，因為在興旺路上就是興旺橋，興旺路上蓋的這座橋也是本席辛苦爭取來的，但是到現在還沒有命名。我們的市民朋友希望能夠正名為「興旺橋」，當地的居民知道這座無名橋在哪裡，但是如果外地的人要走這條橋，它卻沒有橋名。原來那座舊橋已經打掉了，如果說它是興仁橋，但是興仁路上也沒有一座橋，那要到哪裡找？會找得一頭霧水。如果大家都能平安

無事最好，但是如果有一天需要救護車或消防車的時候，卻因為沒有橋名而不知怎麼走。這條橋也是本席辛苦爭取來的，但是有里長在找麻煩，後來他居然把它掛名為「奈何橋」，地方上的居民很生氣把「奈何橋」的牌名拿掉，就是這位里長在反對這條興旺橋的命名，就只有他一個人。我透過很多機會說，如果有人發生意外需要救護的時候，卻找不到這條無名橋。已經花了一億多的經費，不要為了一個人反對而造成地方的不便，這是本席要跟你說的。

少康營區這個地方，我明天再來談，我還有很多話要講。希望興旺橋能夠趕快正名，重新來發揮。我也問過幾位里長，為什麼你要反對？為什麼你說沒意見？但是里長們說：「沒有啊！我不知道什麼情形。」他叫我處理，我就說我沒意見，沒意見當然尊重人家的意思。所以很多人，包括地方的人士和居民都希望能夠趕快正名。

另外有一件事，興旺橋下來是興旺路，興旺路往北是要通鎮華街，鎮華街出去有一個加油站，向左是夜市，再直走就是成功路，往南是鎮旺路，但是鎮旺路銜接的是一條私人的路，那條路已經開闢好了，但是它是私人的土地，旁邊是工業區。工業區，經發局一直在招商，但是在招商的過程中非常辛苦，不過已經有招到德國的廠商，而且都已經進來了，德國廠商進來，你卻沒有路讓人進來，那要怎麼辦？所以本席一直在講，市長施政報告的時候，本席有講，總質詢時也有講、部門質詢時也有講。

我希望這條興旺路能銜接…，因為那裡是工業區的用地，目前已經開闢妥當了，現在有人把貨櫃車擋在那邊，變成沒法子通行。後來工務局好像有跟他協商，請他把貨櫃拿掉，讓興旺路可以直通草衙的新衙路，如果直通新衙路也可以走草衙路，也可以通新生路啊！就可以四通八達。

如果可以接通新衙路，上、下班時間可以讓交通的流量疏緩一點。所以本席向新工處長建言，你是個很有能力的人才，你當新工處長，如果沒有兩把刷子是不能坐這個位子的，我希望新工處長重視這個問題。我想這用徵收就可以了，因為它本來就是都市計畫道路，所以我們將它徵收。市府團隊本來就是要跨局處的合作，經發局一直在招商，結果德商也來了，他們是做螺絲的廠商，因為岡山是做螺絲的大本營。德國人為什麼會來我們的工業區承租廠房做螺絲轉口的生意？因為草衙有個前鎮仁愛工業區，那邊離高速公路很近而且離機場也很近，另外要搭船也很方便，離報關行也很近。當德國人來到這裡，他們真的傻眼了，他說我們來這邊承租廠房，錢也花下去了，現在變成進也不是退也不是，他們有位經理說，他沒辦法向總公司的老闆交代，所以他一直在跳腳啊！他說你們台灣人怎麼這樣

呢？你讓我們承租廠房是能做工業的好地方，但是你沒有路讓我們通行，你叫我們怎麼辦呢？因為經費的問題，沒辦法一下子就完成，但是本席講這問題已經講了不只兩個會期了，現在是有德國人來這邊進駐。以前講好像是「狗吠火車」，因為市政府和財政局會覺得，如果開那條路還要花好幾千萬，這樣子不夠經濟效益，就任由你們拖延了。

我們現在可以理直氣壯的講，因為德商公司來了，我們的招商也進來了。這時候就像一般人說的時機到了，因緣具足的時候，不要再讓我失望，無法向市民朋友交代。德商公司的人會覺得，你們台灣人、高雄人都說要招商，我們來了，結果你們給了我一條無法通行的道路，這樣不對啊！我就讓你們去想法子吧！幫我回答一下，因為我只剩一分鐘。少康營區的問題，明天再來好好探討。新工處處長，這棘手的問題讓你答覆。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

謝謝林議員關心興旺路通往漁港路的 12 米道路。那是都市計畫寬 12 米道路，它的長度大概有 420 公尺，那是一條可以通行的道路。但是後來我們查過，它不是既成道路，所以土地所有權人就用貨櫃檔在中間不讓人家走。我有去看過，但是這土地徵收要一億多，整個開關是要 2 億 8,000 萬，所以這經費非常龐大。不過沒關係，我們共同來努力，假如一年開不成，可能分幾年會錄案研議辦理。

林議員宛蓉：

如果這兩億多你不花，你們如何來招商呢？你們招商來了，卻讓人家無路可走，這要怎麼招商呢？

新建工程處鄧處長爾敏：

這個我們會努力，因為金額太大了，沒辦法在這邊跟你做明確的答覆，但是起碼會錄案研議。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這個案因為經費超過 3,000 萬，我們已經有提先期作業計畫報到府裡面，由府裡來做通盤的研議。上次林議員有提出來，我們已經報到府裡。
〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

關於瑞祥高中的問題，其實議員也知道，我們的通學步道預算是 3,000 萬，一年大概做九所或十所學校。瑞祥高中到 102 年度，已經做到崗山中街了，現在議員的想法是凱旋、忠誠，還有另外一條一起來處理。其實今年度已經對凱旋路及班超路這邊，我們已經在做規劃設計。我知道議員是希望一次就做完，不要分期來做，這部分我們來努力。

另外議員剛剛提到明正東巷的部分，這部分我們跟台糖公司爭執了很久，但總算有結果。當然，台糖當初是出他們的錢，也利用我們建議的工法來做處理，他們完成之後，我們也會依照當初的協議來做接管維護。這個我們都會做。

另外議員說的興仁橋或興旺橋，坦白說我覺得地方的和諧最重要，不論叫興仁橋或興旺橋，基本上我們沒有意見，但是我們還是會尊重當地的民意。議員知道當初我們有找區公所，也跟 11 位里長都有表態，當然議員也在地方上的融合之中。我們會再跟區公所，還有當地的里民、里長討論，希望大家達成共識。這些事情大家達成共識來處理可能會比較好一點，也比較和諧。〔…〕我們要再跟區公所和所有的里長詢問，看他們有什麼看法。〔…〕關於公園的部分，目前我們預計明年施工。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝各工務部門的局處首長跟備詢的同仁，工務部門業務質詢到此全部完畢，明天上午 9 時繼續都市計畫委員會業務報告及質詢。今天有非常多議員的建議，有很多的建設在爭取，希望各位盡量幫忙，把議員的建議完成；如果還需要回去研究的，就帶回去研究，能夠做得到的，盡量去做。因為今年是議員的選舉，希望把我們的建議都快點完成，讓各位都能夠留在議事廳跟大家一起再努力，為大高雄來打拚，謝謝大家，散會。（下午 7 時 55 分）