

一、第 1 屆第 5 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 102 年 5 月 28 日上午 9 時 28 分)

主席（李議員喬如）：

請列席的市政府團隊就座，上午 9 點到 10 點是陳信瑜議員的總質詢時間，因為他臨時有突發的緊急狀況，沒來得及總質詢，改提書面質詢；今天的議程照常進行，10 點 10 分是吳議員利成的總質詢。6 月 4 號本席總質詢的時間，再借半個小時由陳信瑜議員來做總質詢。現在先休息。

主席（許議長崑源）：

繼續市政總質詢，吳議員利成，請發言。

吳議員利成：

今天本席第 1 屆第 5 次定期大會的總質詢，因為我住在大樹，我們大樹最近水果也盛產了，我們高雄真的是一個很豐富的水果之都，差不多什麼水果都有，因為我們的氣候很好，天氣也不錯。所以現在若是來大樹，吃新鮮的水果正好逢時。我在網路看到人家講了兩個：一個是旺來；一個是奶雞。覺得很好笑，滿好玩的，不過這個也剛好是這個發音，就是我們大樹的特產——鳳梨跟荔枝。當然鳳梨就金鑽的很有名，荔枝玉荷包也特別好，現在都是盛產期，所以很歡迎大家到大樹來，因為上星期鳳荔文化節剛辦完，這星期還有一個禮拜六、日，也在那裡辦活動。我這是從網路借用農業局網站的東西，這是擷取下來的，這一次的主題「美荔旺來在大樹」。它第一次的時間是 5 月 25 日到 26 日的六、日；第二次的一個禮拜六、日就是 6 月 1 日到 2 日，歡迎大家到大樹來遊玩，來品嚐最新鮮的水果。我們大樹的佛光山、斜張橋、舊鐵橋，還有莊家古厝都是很好玩的地方，好玩又不用花錢。

當然在這裡特別要感謝，其實農民很辛苦，這一段時間來很感謝市府團隊、農會、佛光山、企業界，還有所有對農民採購的這些商販，幫忙農民的經濟、生活，幫忙銷售荔枝的這些人，非常感謝。在這裡也要特別感謝佛光山的師父跟所有的信徒，因為從去年開始到今年，佛光山替大樹的農民銷售很多的荔枝，去年差不多有 50 萬噸，今年應該會更多。而且佛光山這麼做，會讓農民農產品的價格很穩定，不然在去年以前，常常遇到玉荷包大豐收的時候，都常常聽到中盤商去那裡砍價錢，他們就故意一天、兩天不進來採購，有時候等到傍晚的時候也看不到商販，因為農民都採收了，量大的時候銷不出去，放一天荔枝殼會變黑，不肖商販就趁那個下午殺價錢，也曾經被殺到二十幾元，真的是血本無歸的行情。所以真的很感謝佛光山，這幾年來用這個產銷通路的方法，讓農民的荔枝生產跟價格都很穩定。不過也有聽到人家講負面的，說佛光山都用低價收購，我在此特別聲明，農民不是傻瓜、呆子，今天

佛光山若是用低價收購，農民會賣它嗎？農民若是不划算會賣給那裡嗎？佛光山是用群眾的實力，他的信徒遍布全世界，他只要一個人買個兩盒，我相信要銷個 50 萬噸、100 萬噸，都很簡單。所以真的特別感謝佛光山，不要爲了什麼色彩，而去抹黑。我相信市政府跟農會，尤其農業局也很辛苦，每一年對農民水果盛產的時候，也都非常用心；不過在此我也是要勉勵農業單位，尤其農業局，蔡局長都說他是大樹人，台語說的牽親引戚，事實上蔡局長也很好。我是認爲你們在農業局做很多工作，尤其辦很多種活動，農業局長，我是不是在這裡先讓你講一些話，我們高雄整年度農業辦的一些大的活動項目，是不是可以簡單的報告一下？整個高雄縣市這樣。沒關係，你說沒有關係。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

首先在此非常感謝吳議員對農民的關心，在此我也代表所有的農民朋友，感謝所有付出的企業家及佛光山。鳳荔文化節雖然是區公所辦，但是也是我們農業局大家一起來合辦；第二項農業局所辦的，就是 7 月底 8 月初大崗山龍眼蜂蜜文化節；第三項就是農特產品展售；第四項就是我們出國去做國際食品展，在這裡簡單跟吳議員報告。

吳議員利成：

現在芭樂跟蜜棗都沒有嗎？

農業局蔡局長復進：

現在蜜棗也有，不好意思，蜜棗已經採收過了，所以我剛才沒有講。

吳議員利成：

我想說這是整年度的工作。

農業局蔡局長復進：

蜜棗、芭樂這個都有。

吳議員利成：

我知道你辦非常多活動，很辛苦，謝謝，你請坐。不過我們都說農民豐收的時候叫「歡樂採收」，這個歡樂採收說起來，國語、台語念起來也是很好玩。國語叫「歡樂採收」，台語要怎麼念呢？煩惱採收。像嘛！很像台語的「煩惱採收」。爲什麼會煩惱？盛產的時候很好啊，爲什麼要煩惱？確實要煩惱，尤其以前佛光山還沒有幫忙賣的時候，農業局蔡局長每一次都焦頭爛額，因爲量太多，真的不知道要如何銷售，對不對？今天豐收的時候農民會怎麼樣？會煩惱價錢，煩惱生產這麼多，不知道要賣到哪裡去。還有一點，每一年在採荔枝的時候，農民受傷的，甚至有死亡的，這可能消費者是不知道的。因

爲下雨天荔枝的樹枝很脆弱，爬到樹上一不小心就掉下來，可能就死亡了，要不然就受傷，所以他們很辛苦，健康也會受到影響。如果沒得採收呢？來個颱風、來個水災、來個龍捲風，沒半顆可以收成，怎麼辦？一整年就看這次的收成，這一次沒得收成就得等明年，跟農會借的肥料錢、農藥錢等等跟工錢都血本無歸，沒得收成，他們也煩惱，所以講起來農民真的非常可憐。局長，我們從十幾年前認識到現在，我也有跟你建議，今天我們的農業單位，一定要輔導這些農民去把農產品精緻化，農產品精緻化後，別人打聽到自然就會自動來向你購買，你不需要什麼銷售技巧。品質顧好，走認證制度像吉園圃、CNS 之類，這些優良的水果，你只要將品牌打出去，相信消費者會情願花多一點錢，來購買這些健康的水果，沒有農藥殘留之類的，每個人都要顧健康，希望吃得健康。如果吃到品質不好的，不僅多花錢，反而對身體不好。

現在如果生產過剩，怎麼去做成加工品？這一點，今天特別跟農業局提醒，我相信你在這幾年都很忙，忙著辦這些活動，忙著跑東跑西，忙著跟民衆幫農民促銷農產品，結果你的時間在這一點要加強，我不是責備你，我相信這是互相勉勵。農民也要走向這個制度，你當局長才會輕鬆，在這裡要求你在這段時間，農業局是不是可以寫個簡單的計畫？是要怎樣讓農民朝向精緻化以及認證制度和一些加工的問題，你們有配套措施嗎？有辦法做成一本書讓我們看嗎？可以嗎？局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

吳議員所講的，走向精緻農業、精緻化、認證以及加工，向吳議員報告，我們現在一直在做，包括我們這次在鳳荔文化節舉辦比賽，我們結合學者、結合農改場、田間檢測，這是突破性的，因爲以往沒有人敢做；第二項，我們的認證制度，我舉個例子，在玉荷包方面，在我們還沒有採收之前，在市長的指示之下，我們結合嘉義大學和屏東科技大學農改場，聯手進去做好事先的預防制度；加工的部分，向吳議員報告，甲仙農會有我們自己的加工廠，阿蓮農會有我們自己的加工廠，未來還會在鳳山地區成立一個加工廠，我們希望生產過剩的農產品可以高質化，包括 6 月 7 日至 6 月 9 日，我們的酒要參加世界烈酒競賽，我們也輔導五位年輕人製作酒，將我們的玉荷包、鳳梨、蜜、梅子、米精緻化製作成高質化的酒；另外我們現在也在製作所有農產品的乾果，和農會都有在合作，以上感謝吳議員的提醒，我們會繼續努力。

吳議員利成：

局長，你剛才講那麼多，其實你把它寫下來會很好看，對不對？我相信有

很多議員都不知道，這種東西只是一個簡單的文件，你把它做出來，我相信大家會說農業局做了什麼、什麼，別人也會認同。我說真的，百姓就是要靠你幫他們再加持，讓他們的品質越好，今天大家才會輕鬆，像姑婆寮的里長，他種的荔枝不多，一斤固定賣 150 元，他不用出去賣，在網路上就賣光，爲什麼？因爲他的品質顧得好，大家都知道這也是另一種行銷方式，可是也不是他行銷，有人知道他的東西好就團購跟他買，別人一斤賣 60 元，他現在賣 150 元，這樣是不是很好？這也是你要努力的目標，大家互相勉勵。

現在我回頭來講到教育，在合併後第一次的質詢，我就講到教育了，講到現在已經兩年多，很痛心，真的很痛心，爲什麼很痛心？我們高雄市學教育的人，結果怎麼樣？現在本市的老師在煩惱什麼？減班超額，也就是孩子越來越少，老師太多，需要外調、被甩出去，原本在這裡待得好好的，問題是這裡學校的老師多出來，強迫要調校，改天調到沒有學校可以調的時候，不知道是要怎麼辦？在外地讀書的，像我們以前念師專的、學教育的，今天想回高雄教書也不能回來，爲什麼？因爲高雄市都不開缺，高雄市真的不缺老師嗎？有，有缺，不敢開缺、不要開缺，所以我們高雄人都在外地遊蕩，沒有辦法回來；要申請調動，整個高雄市都沒有在調動了，外地的怎麼調回來？還有一種是考到教師證的，有教師資格的這些候用教師，就是一般講的流浪教師，這是什麼情況？沒有缺額啊！沒得考，要到別的地方考，今天爲什麼要特別講到這些？二年前我們的市長有特別講到我們的員額編制，一個班原本配 1.5 個老師，現在說分四年八個階段，以後要增加到 1.7 或是多少，講得很好聽，我當初也相信，結果最近又不一樣了，說高雄市的預算不多嗎？其實很多。那一天我看預算書，有用到的大概都有 150 億元以上，一般都借 200 億元，實際動支的大概 160 億元左右，市政府借 160 億元來花費，也不知道花在哪裡，其實我也不知道，我最常看到的是人行道、分隔島看起來還好好的，雖然看起來舊舊的，但是還好好的，就把它挖起來重新種樹、種花，人行道旁邊再重新鋪上水泥，像現在官校旁邊的人行道，很奇怪，也是好好的，莫名其妙，前兩天從那裡經過，整個人行道又挖掉了，那是官校花的錢，還是我們花的錢，我不知道，那些人行道好好的也沒有人在走，也是把它挖掉又換新的，我不知道我們的錢爲什麼這樣用。

關於孩子的教育常喊沒有錢，說沒有錢請老師，結果呢？全台灣看一看，差不多是我們高雄最可憐，當父母的人都說再怎麼窮也不能苦了孩子，結果我們不是，我們窮都是窮教育，教育的錢一直縮減，需要受教育的這些孩子的資源一直減少，你看教育部的規定，本來的編制應該要到 1.6，也就是說 10 個班級要有 16 位老師，結果我們高雄市現在才 1.5；台北市在民國 90 年就已經 1.7；新北市在 100 年說也到 1.7，他們後來都急起直追。101 年度調

查全國 22 縣市，沒有達到 1.55 的只有基隆和彰化，可是那時候我們高雄有沒有達到 1.55 呢？其實也沒有，但是當初他就是用四年八個階段這個方案騙教育部，說有，我們會提升到這樣，結果有嗎？這就是四年八個階段的配套措施，這個也不用看。結果我們高雄市，市長，不好意思，說你的施政滿意度是第一名，但你在 99 年承諾要讓國小教師員額編制每班要 1.7 人，在民國 100 年的時候至少會到 1.6 人，可是教育局長在 102 年 4 月 16 日發給所有國小的公文說現在仍然維持普通班 1.5 人的編制，了不起就是 1.5 人，有沒有到達市長承諾的目標？這算是漏市長的氣，對不對？請教育局長說明一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

編制提高的目的就是希望有更多的老師來上課，其實這個問題我也提過很多次，因為教育部在課稅配套措施裡減少了老師的基本授課節數，也就是分母減少了；學生分子的部分，固定節數是沒有變的，所以使得需要的老師數大量增加。我也跟部裡一再反映這個問題的嚴重性，因為它導致的結果是沒有那麼多人事費可以支應，所以就用代課的方式處理沒有上的節數。

因為高雄市的班級數是全國的十分之一，所以我們大概要 23 億才能將教育部課稅減課後的課用正式教師代替，所以這樣的情況之下我們能做的是什麼？就是拜託正式的老師盡量超鐘點，所以我們努力希望能減少代課。

部裡沒辦法補足我們足夠的人事費，就用修法提高編制，但是提高編制又沒有給錢，所以這個方式又變成部裡的政策要地方承擔，因為高雄市的班級數是全國的十分之一，我們算過從 1.5 到 1.6 人，再加上代課大概就要 8 億，如果扣掉教育部補助的，我們至少要負擔 4 到 5 億，這樣沉重的人事成本…我要跟吳議員報告，高雄市非常重視教育，所以 102 年教育支出佔了 35%，裡面資本門其實只有 18.8 億，你想想看，如果要把人事費再拿來貼，基本上就會減少資本支出，所以根本知道只拜託教育部補助，因為這是中央政策決定的，我們也在努力，所以今年我們用減班不減師的方式處理，就是要照顧現職老師，而編制也已經提高到 1.55 人，這樣一方面能先保障現職老師的工作權，二方面希望透過地方的努力確保學生的受教品質。根本的解決之道還是教育部要去好好思考中央的政策是不是要這樣執行，如果是，要準備好…。

吳議員利成：

局長，我給你機會講，也很耐心聽你講，我也一直按捺著性子不要對教育界的人發脾氣，你今天說很多理由，這樣像台北市跟新北市不就都是白痴？為什麼他們可以做到 1.7 人？他們比高雄厲害嗎？

教育局鄭局長新輝：

他們的班級數比較少…。

吳議員利成：

你還說高雄很重視教育，我聽得下去嗎？我上次問的時候，局長不是你，這個問題我討論過，現在其實很不想再談，因為每次講到這個問題就一肚子火，每次都說沒辦法，但市長已經答應 100 年就要 1.6 人，你現在還在說 1.55 人，這樣是市長的錯還是你的錯？我問你是誰的錯？

我們一年借 200 多億，在教育用三、四億會花不下去？每次都用代課，代課就不用花錢嗎？代課的錢算一算，改用正式的不會多花多少錢啦，我之前也問過，哪個家長喜歡自己的小孩都是由代課老師帶？代課老師都是每年一聘，通常國小都是兩年換一個導師，因為第一年適應一下，第二年熟了、小孩年紀也大一點了，所以就可以換個導師來帶，現在不是，高雄市學校的代課老師流動率通常很高，今天讓這個老師帶，明年又要換一個導師，孩子多可憐？每個老師的個性、處世方法都不一樣，所以我們真的是窮教育、苦了小孩子，你還一直解釋。市長答應 100 年度要到 1.6 人，現在幾年度了？

教育局鄭局長新輝：

向吳議員報告，其實…。

吳議員利成：

你不用說太多，現在是幾年度？

教育局鄭局長新輝：

現在是 101 年度…。

吳議員利成：

至少超過一年了對不對？101 年度應該增長到哪裡了你知不知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們的四年八級距一直都在進行…。

吳議員利成：

現在兩年多要三年了，再一年，級距有辦法增加到 1.7 人嗎？

教育局鄭局長新輝：

向吳議員報告，1.7 人也沒辦法解決部裡面的課稅配套減課剩下的…。

吳議員利成：

教育永遠沒辦法解決啦，你不投資教育，我們的問題就越來越大，你學教育的自己都沒有責任？你在局長的職務…。

教育局鄭局長新輝：

我們持續在努力…。

吳議員利成：

這是不是你應有的責任？你說沒錢有困難，奇怪，每年舉債那麼多，錢在

哪？高雄市的教育有競爭力嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們越來越有競爭力…。

吳議員利成：

你認為我們競爭力很好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們所有團隊都在努力…。

吳議員利成：

你真的認為很好喔？我恭喜你…。

教育局鄭局長新輝：

我們在努力，我們不會滿足。

吳議員利成：

照這樣下去，高雄投資教育的投資金額都比其他縣市少，以後是要怎麼跟人家比？今天你的職務是教育局長，編制員額的議題每年這樣吵，你會好過嗎？我相信你也不好過，這個位子你也坐得不安穩，我每次質詢就把你叫起來念一念，你會開心嗎？想辦法兌現承諾，不是講理由，如果要講理由，當初就不要承諾嘛。今天承諾了又做不到，是高雄市整個都不行嗎？你們每次預算要通過，議會有砍過什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝吳議員一直很支持教育，我們都了解。

吳議員利成：

所以市長，在這邊請教你能否兌現你的承諾？市長要不要回答一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們教育經費每年差不多 447 億，佔總預算約百分之三十四點多，教育經費的比例已經是五都第二，當然我不是說這樣我就滿意。

我們一方面是認為既然是中央的政策，中央在人事經費上應該補助，我們也透過高雄市籍所有立委幫忙跟中央爭取。現在編制是 1.55 人，我們會盡量朝著兌現當時八級距的承諾努力，但是因為現在 1.55 到 1.6 人就要增加大概 8 億左右，所以在議會的壓力和今天財政的負擔下，我們在人事上盡量減縮，但一方面也了解大家對高雄市的期待，所以市政府內部對於怎麼樣讓所有的老師安心，這部分我想吳議員的意見大概對於教育，我們內部會再來檢討，在財政的分配上我們再來檢討。

吳議員利成：

但是我覺得你說的都不是理由，因為既然你要答應就要想辦法做。今天你說我們支出是第二，為什麼別的縣市都可以達到目標？是不是比較下來，我們高雄市矮人一截？否則怎麼會覺得我們的環境，在這個數據下就是比別人糟，這樣我們會不會煩惱？我們也會煩惱，因為我的小孩還很小，他還在讀書。你說高雄的讀書環境不好，我們要怎麼辦？我們也希望高雄人讀書環境好，受到好的教育，要出去和人拚才有實力。今天我們用這麼多理由，如果要說怎麼說？一個捷運一年虧了好幾十億，當然這是過去式。如果捷運不蓋，省下來的錢用在教育上綽綽有餘，這就是政策的問題。政策不對，導致後面的財政困難。現在我們的公車處，有的沒的還要收進來，每一樣都要收進來，捷運也不能讓它倒，負債都背在高雄市政府的身上。再怎麼說你也是沒錢用在我們這邊的小孩、用在這邊的建設，光是負債的利息就繳不完了。有一句話叫做「食言而肥」，我不是指誰；我現在是說，「誠信」重要嗎？「謹言慎行」重要嗎？你對人的「承諾」重要嗎？社會責任重要嗎？現在你們都是做大官，在高雄都是最大、最行的。社會責任，難道你們沒有比別人重嗎？爲了錢可以不擇手段嗎？爲什麼我會講這句話？其實我剛才講到教育，是因爲它是我後面要講的一個導火點。讓我想到，我兩年前所質詢的教育部分到現在都還沒有做，所以我很煩。爲什麼我會煩？因爲我覺得現在大家都在說謊，我們市府團隊快要變成詐騙集團了。

我問一下財政局長，合併之前我們高雄市的負債多少？你簡單說就好了。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

財政局李局長瑞倉：

1,200 億。

吳議員利成：

1,200 億，合併之前，高雄縣的負債是多少？

財政局李局長瑞倉：

200 多億。

吳議員利成：

這樣加一加是 1,500 多億，對不對？就算 1,500 億好了，總負債 1,500 億。

我請教你，原來高雄縣 27 個鄉鎮，哪一個鄉鎮有舉債？多或少？

財政局李局長瑞倉：

這部分的資料還要查。

吳議員利成：

你還要查，坦白說，我也不知道。不過在我選區的四個鄉鎮：仁武在合併之前，存款是一億多元；鳥松在合併之前，存款也是一億多元；大樹鄉公所

沒有負債；大社我不知道。光是這四個鄉鎮就帶給你二億的財源，不是負債哦！合併之後又多了土地，我問你高雄縣政府原來有多少土地？你說多不多就好了。我今天不是要來和你探討這個，你簡單回答就好。

財政局李局長瑞倉：

算這個沒有多大意義？現在已經合併了。

吳議員利成：

怎麼沒有大意義呢？你現在是說我質詢沒有意義嗎？

財政局李局長瑞倉：

不是啦！我是說算這些數字。

吳議員利成：

我不是要算這個數字，我只是大約講而已。你不知道也沒關係，但是我就我所知道的跟你講。

財政局李局長瑞倉：

我從建設發展的需要來講。高雄縣還沒有建設的觀光建設費用，大概要4,000多億，光公共用地的取得就要4,000多億。

吳議員利成：

我們以前就算是辛苦的過，也是很好過。百姓都說福利很好，社團要申請經費，不管一萬、二萬都申請得到；社會福利，身心障礙者三節補貼，1,000或2,000元都領得到。

財政局李局長瑞倉：

那些有的比較優惠。

吳議員利成：

我問你，合併後有沒有？

財政局李局長瑞倉：

有些鄉鎮比較優厚，是因為有台電、中油這些補助款。

吳議員利成：

如果你到鄉下聽一聽就知道了，大家都說，合併好像沒有比較好，反而很多東西都沒有。你知道我們那邊有多少志工嗎？那叫做巡守隊。你知道有多少巡守隊解散了嗎？你知道是為什麼？你去考慮這個問題就好了，巡守隊的志工都不必花錢，但是多少要給一些單位一點挹注。像鄉公所給它二萬或三萬元的維持費用，讓它一年可以過得去就好了，但是現在什麼都沒有了。

財政局李局長瑞倉：

所以市府現在要努力的，就是如何開源節流？

吳議員利成：

那要如何開源節流？你們只會挖人行道或分隔島。

財政局李局長瑞倉：

那些比較緊急的總是要先做。

吳議員利成：

什麼比較緊急？真正緊急的你卻不去做。不然要來互辯嗎？我帶你去看，有哪些比較緊急的你們都沒有去做，好不好？因為你們不是建管單位，你們不是新工處或養工處，他們要做的建設很多，這個部分我們比較知道，可能你們不知道。你們只是負責要花多少、要減多少，加加減減要讓它平衡。因為你是專家，所以我向你請教，舉債到什麼時候會達到上限？600 多億？1 年都借 100 多億，四、五年馬上到了，如果照這樣馬上到了，對不對？

你不要認為這個沒有意義，我今天不是要來苛責你財政的困境，每個縣市都很不好，不是只有我們不好。但是我們不好，卻沒有看到你們在開源節流，你們也知道避免破產要開源節流，但是有節流嗎？〔有啦！〕有節流哦，我看你們錢都隨便花。

財政局李局長瑞倉：

去年透過節省，比預算還少花了 4 億多。

吳議員利成：

那是預算編得太寬裕了，所以你們才會說你們少花了。如果像以前縣政府時代在砍預算，借 20 多億都要被砍到滴血，你看有多可憐！你們借 200 多億呢！市議會有在砍嗎？都任由你們編列，不怎麼刪減呢！今天你們說要節流，好，那開源呢？我看你怎麼開源，以你財政局長的角色，我認為你要做什麼？你是財務高手，為什麼說是財務高手？你就加加減減，市政府永遠不會破產，這就是你們財政者厲害的地方。以前高雄縣的簡局長，我也誇獎他，因為他每年借錢，再怎麼借都不會破產，再怎麼借都借不到上限，好厲害！當然這是你們的功夫。你們應該也是稅務專家，所謂稅務專家，你們說要開源，就是要課稅，對不對？什麼稅你才課得到，是不是你都知道？你就想辦法弄一些名目跟百姓課稅，把百姓當作提款機，就這麼跟他們收就有錢了。

財政局李局長瑞倉：

不會這樣，因為地方稅幾種都固定在那裡，不可以亂來。

吳議員利成：

不會這樣，對啦！所以說你們是最好的化妝師，把我們的財政化妝得很好。把瑕疵盡量掩蓋掉，隱藏性負債都不知道，表面上看到的好像負債不多，事實上是欠很多。你也是魔術師，魔術師就像我剛才所講的，奇怪再怎麼借都借不到底線、再怎麼借都不會超過，真的是數字的魔術師。

財政局李局長瑞倉：

借錢方面，現在有公債法的限制，都是照規定借的。

吳議員利成：

這個數字遊戲你們比較會玩，我們不懂，但是只知道每年都一直在借錢而已。我今天要跟你講的一句話就是，做財務高手、稅務專家、化妝師、魔術師都沒有關係，那是對的，因為你要替我們市政府來做門面。但是你們絕對不應該是詐騙集團，為什麼我說詐騙集團？你知道我在氣什麼？局長，你知道我在氣什麼？你記得前幾天，市政府有制定一個法規，通過課徵土石採取的景觀維護費，這一條你知道嗎？

財政局李局長瑞倉：

知道。

吳議員利成：

土石採取景觀特別維護費特別稅徵收自治條例，當初我們在議事廳，本席有要求這一條法案不能讓它通過，問題是你們有人跟我說，局長有沒有跟我說，我不是很記得，東區稅捐處的處長，有沒有坐在議事廳裡面？

主席（許議長崑源）：

沒有。

吳議員利成：

我問你們財政局的部屬，他也是你的部下，我出去的時候他跟我說什麼，你知道嗎？我說：我要求你們要收這一條稅金，你們應該跟業者溝通，問看看收這一條稅是不是合理，收了會如何？不是你們訂出一條法案，說收就收，所以我說你是稅務高手，你很聰明，變出這一條法案，我不知道這一個條文是誰寫的，你們的處長跟我說，會開一個公聽會，會邀請業者溝通之後才會再送件，我相信你們，我認為你們會跟業者溝通之後，才會討論這一條，結果你們這一段時間…，昨天讓你們偷偷通過這條法案，這也是我的失職，你們有邀約業者溝通嗎？

財政局李局長瑞倉：

有。

吳議員利成：

邀約幾個？

財政局李局長瑞倉：

是東區王處長邀約的。

吳議員利成：

你們找哪些砂石業者來溝通？我問你。

財政局李局長瑞倉：

有，事實上他有邀約業者，第一點我要跟你說明。

吳議員利成：

一個代表嗎？

財政局李局長瑞倉：

不可能那麼少，一定有好幾位。

吳議員利成：

有誰？

財政局李局長瑞倉：

這些廠商我都不認識，所以邀約了誰我不知道。第一、我們的法案進到議會，要按照議會的程序走，不是我們可以左右的。

吳議員利成：

我也知道要照議會的程序走啊！

財政局李局長瑞倉：

對啊！所以…。

吳議員利成：

我今天在生氣什麼，你不知道嗎？我氣你們是詐騙集團。那一位詐騙集團進來了嗎？他跟我說要邀約業者開公聽會，處長，你有說過嗎？

主席（許議長崑源）：

處長，請說明。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

謝謝議長。

吳議員利成：

你簡單說就好，我不要聽你說太多話，有或沒有？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我去拜訪理事長，理事長說要找我溝通，但是這個情形…。

吳議員利成：

理事長有答應嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我跟你報告，因為這個案子已經在二讀會當中，他一些建議的話，我們當然只是…，我沒辦法去修正這個問題。

吳議員利成：

你跟我承諾什麼？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我沒有承諾什麼啊！

吳議員利成：

你跟我說，你要找業者來開公聽會，你有說過嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我沒有說我只是說質詢之後…。

吳議員利成：

你沒說，難道我耳背嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我是說我們的科長要去拜訪理事長。

吳議員利成：

你現在是說我在撒謊嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我沒有說你說謊。

吳議員利成：

是你說謊、還是我說謊？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

你說要跟業者溝通，我們就馬上去找理事長啊！

吳議員利成：

我要找理事長來嗎？你知道這件事情到最後是誰跟我說的？就是理事長跟我說的。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是啊！我也是有徵求理事長的意見啊！

吳議員利成：

今天業者如果希望這個條文通過，我有需要在這裡說嗎？你知道我為什麼會反對這個法案？你坐下。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

報告議員…。

吳議員利成：

你坐下，我不需要你報告，時間是我的。你們今天要課徵土石採取稅，在你們第七次臨時會專案裡面說，土石採取是本市特有之資源，每年預估收益六至八千萬，我問你，這個報告是誰寫的？有人要負責嗎？誰寫的？

主席（許議長崑源）：

處長，請說明。

吳議員利成：

是誰寫的？有沒有人要為這一條條文負責？在你們的業務報告裡面。我跟你說為什麼我會反對這一條法案？原本土石疏濬開採，一年六千萬至八千萬是沒有問題的，市政府真的可以賺進這一條錢，我不會騙你，你今天訂出一立方砂石要收 30 元，你們哪一位去過河床地、哪一位去過溪底？你們去問問這些砂石業者，他們要多繳 30 元，他們的想法如何？我說給你聽，你們是閉

門造車，自己編寫法條，要跟人家課稅就課稅，你們就是這樣。

高屏溪不只是高雄的，它是高雄跟屏東的，一邊是高雄、一邊是屏東，屏東沒有開採砂石嗎？今天高雄要課 30 元，這些業者會跑到哪裡去呢？屏東一立方砂石少 30 元，他就加入屏東的會員就好，為什麼要留在高雄？你課得到他嗎？今天你多課這 30 元，他們都是高雄人，他們的成本要多出多少你知道嗎？有沒有競爭力？尤其你讀財經的，成本高自然就沒有競爭力，要如何跟人家做生意？我一立方砂石賣 100 元，別人一立方砂石賣 70 元，多了 30 元，你說我會跑到屏東買還是跑到高雄買？大家都會跑到屏東買，誰會到高雄來買？因為我的成本高。而且一直到甲仙溪的上游，那邊都是屬於高雄市的，現在那裏都是誰在開採呢？都是第七河川局在開採，第七河川局自己發包、自己開採，他們也要課徵 30 元啊！他們要讓你課嗎？河川是他家的，雖然在你們高雄縣的土地上面，河川是屬於河川局的，哪有河川局自己在疏濬土石還要給你們高雄市錢？他如果不給你，你有辦法嗎？你課得到稅嗎？

原本高雄縣的業者，一年都乖乖的繳六千萬到八千萬，被你這麼一搞，大家都跑光了，我請問你，你要到哪裡收這一筆稅金呢？你們都認為自己是對的，叫你們跟業者溝通一下，就是這個原因。你們以為收這 30 元，就可以幫忙高雄市的財政嗎？你們真的是幫倒忙啊！而且你知道砂土跟礫石有什麼不同嗎？比重不一樣耶！你還用立方計算，礫石比較重、砂土比較輕，一樣都收 30 元，再笨的人都要買礫石，誰要買砂土呢？這樣你們課稅就沒有公平原則了。

今天為什麼只有南投可以課徵這一筆稅金？因為它的上游都是他們自己管轄的，而且他們花了十幾億開闢砂石車的專用道，不會打擾到百姓，而且砂石車也不會危害到百姓生命，你們有花這條錢嗎？你們的配套措施都沒有做好，就要跟人家課稅，我們的稅法可以這樣做嗎？我相信大家都知道證所稅，就是買賣股票賺錢的所得才能課稅，你看現在的中央政府有用嗎？搞出證所稅，結果有課到稅嗎？財政局長，你也是專家，證所稅開徵，有課到稅嗎？不但沒課到，反而讓證交稅、成交量降低，稅收反而減少了。你們今天這條法規通過剛好就是這個情形，你相信嗎？就是這種情形。語重心長，而且我很氣你騙我，你跟我說要開公聽會，氣死我了。

我知道你們很辛苦爭取財政大餅，我看了你的報告，都埋怨中央補助不公、重北輕南，都這幾個字而已，你們有寫出好的計畫去爭取嗎？不要怨天尤人啊！我們原本有五都，現在又多出一都，大家財政都很不好，要如何去突破困境呢？你沒有好的計畫，中央會補助你嗎？你只坐在家裡喊要中央補助，中央就要補助你嗎？別的縣市也非常拚，這就是相對的競爭力，我們高雄市比得過、比不過，只曉得埋怨人家吃炒飯。你爲了要爭取中央的分配款，犧

牲市民的權益，爲什麼我會這麼說？因爲局長你說要課徵土石採取的景觀維護特別稅，就是因爲中央會看我們徵收稅款的能力好壞才給你補助，你如果收得稅金收愈多，它會補助你愈多。你那一天講的道理是不是這樣？你那一天就是這樣講這樣嘛，你就是爲了爭取中央的一些統籌分配款，而來犧牲我們百姓的權益。我就跟你們這些業者收稅，你爲什麼不去想辦法，如果要收的話有很多行業可以讓你盡量收。做這種方法是真的很可議，今天你錯誤的決策，比貪汙還嚴重，這個我相信你們都知道。我就說捷運做下去，每年要花十幾億，二十、三十億的利息，攤提的弄到快做不下去了。現在又要建一個輕軌，我如果說太多，又說我們在阻礙高雄市的建設。可是輕軌在我個人來看，真的也是一個錢坑。如果常常要這樣弄的話，財政何時會好呢？六都裡面難道每一個都有捷運、都有輕軌。

我們如果沒有輕軌的話，我們高雄的交通就會不好嗎？思考看看不是做下去就會很風光。你們當官，我們當議員，你們當官比較久。市長任期 4 年、8 年，我們議員 4 年、8 年、12 年都差不多，我們也有當到盡頭的時候。你今天做下去的決策不對誰負責呢？後面的人，都是我們高雄人在負責，所以財政永遠都不會好。

主席（許議長崑源）：

吳議員你問水利局長看看，這個砂石方面他比較內行。如果像這種情形砂石業者他們要去屏東買，這是正確的。人家何必來這裡讓你們收這 30 元，所以你說明一下。

吳議員利成：

水利局長，你講一下。

主席（許議長崑源）：

真的啊！是與非要分清楚，你盡量講沒關係，對就是對，錯就是錯，以你的見解。

水利局李局長賢義：

我們高雄市的土石是在高雄市的境內收的稅。

主席（許議長崑源）：

你就簡單說就好，對就是對，錯就是錯。

吳議員利成：

你就簡單的說我們這裡多收 30 元，屏東沒有收這筆稅，兩個沒有平衡你想哪邊砂石比較好賣？

水利局李局長賢義：

這個是由市場機制來決定。

主席（許議長崑源）：

對啦。你就講公道話就好，不用這樣害怕，我講給你聽。

水利局李局長賢義：

這個就是市場的機制。

主席（許議長崑源）：

事實啊！市長你聽著，人家屏東不用錢，來高雄採砂石一立方多 30 元，可以這樣嗎？這整個算起來成本差多少？你知道嗎？我跟你講如果還沒實施趕快停下來，你們評估一下，這是實話。不然到時候高雄市本來可以收的，結果變沒有，對不對？

吳議員利成：

真的良心建議，不是要對你們反對或怎樣。兩年來我對你們財政也沒有很大的意見，因為我也知道合併後很多地方要建設。財政局長你也講到原本高雄縣的要幾千億才能建設好，我也知道。我也是樂觀其成讓你慢慢做，負債也沒關係，有建設總是會進步。

主席（許議長崑源）：

吳議員，這個案子可以提議員復議，再和財政局長研究看看，認為真的不行的話不要逞強，我跟你講真的。市長，這個如果對高雄市不利的工作，不要逞強實施下去，你可以提議員復議，復議案看要如何處理？

吳議員利成：

好，這個我私底下再來看怎麼處理。財政局長，我說的是真的，我相信你聽了一定有道理的，我不是亂講的。今天財政的東西先到這裡。這一點你們先思考看看，不是說法案讓你們通過就好，不是這樣。

我現在說一點環保的問題，因為我的時間不多。這個土地和水都是我們的母親，真的是必需的。高雄市是工業大城，尤其我們高雄縣也是，高雄市以前都是中油，今天這個土壤和水源的污染，我們相對真的比其它縣市還嚴重。現在高雄市土水的污染的管制、控制，還有整治的場址有多少？是不是請環保局長回答一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

總共 104 個。

吳議員利成：

高雄縣市才這樣而已，104 個都集中在哪裡？

環境保護局陳局長金德：

大寮。

吳議員利成：

大寮。

環境保護局陳局長金德：

農地在大寮，國有地主要是石化工廠較多，石化工廠分布在原來工廠的地方。

吳議員利成：

山區那瑪夏什麼的，應該就沒有了吧。

環境保護局陳局長金德：

沒有。

吳議員利成：

大部分都是在市區內，都在我們的生活附近，這裡有污染的地方有公告嗎？就一百多個場址有沒有公告？

環境保護局陳局長金德：

我們八十多個場址有公告，十九個還在…。

吳議員利成：

公告在哪裡？

環境保護局陳局長金德：

公告當然是對外正式公告。

吳議員利成：

對、對。

環境保護局陳局長金德：

它的土地交易有限制。

吳議員利成：

我今天要說的就是，你在這個公開的場合說明，讓百姓知道，我們鄰近或是哪裡到底有沒有污染？有時候人家有興趣去看，所以有公告，公告在哪裡？哪裡可以查到？

環境保護局陳局長金德：

公告方面如果是整治場址是環保署公告的，或是控制…。

吳議員利成：

環保署那邊可以查得到。

環境保護局陳局長金德：

這一部分我再來詳細了解，網站或者其它相關的局處，控制場址是我們公告的。

吳議員利成：

在你們的網頁嗎？在哪裡啊？

環境保護局陳局長金德：

網頁有啦。

吳議員利成：

在環保局的網頁嗎？〔有。〕其實我昨天去看，找不到啊。

環境保護局陳局長金德：

其實地政機關也有，如果是整治場址的話…。

吳議員利成：

好啦，反正你現在還講不清楚，也很奇怪，哪裡公告可以查到這些污染的土地，也是要讓百姓知道可以去哪裡找，這樣你還講不清楚，你應該不怕人家知道，這也不是你的問題啊！

環境保護局陳局長金德：

這個絕對有對外公告，這 85 個場址都有對外公告。

吳議員利成：

好啦。應該在網站登打它的關鍵字就可以找得到的。再來我問你什麼情形的土地會被管控整治，大約講一下。

環境保護局陳局長金德：

如果有影響人體健康、污染環境之虞，我們先叫他提具體改善措施。

吳議員利成：

大部分是重金屬、油。

環境保護局陳局長金德：

重金屬或者 TGC、重油。

吳議員利成：

重油。

環境保護局陳局長金德：

就是總石化碳氫化合物。

吳議員利成：

石化，就像中油的污染就很嚴重了，對不對？

環境保護局陳局長金德：

中油就是那個總石化碳氫化合物。

吳議員利成：

好像昨天還是前天又爆炸了。〔是。〕中油在我們高雄好像真的不怎麼友善咧。這些污染源我相信我們一般百姓的頭腦差不多都知道，重金屬、油、那些廢棄物有害的物質，大約這些東西都會污染。我們土壤有受到污染，有什麼方法解決？

環境保護局陳局長金德：

他要拿出改善措施的辦法！那個環保局審查以後。

吳議員利成：

我知道。

環境保護局陳局長金德：

審查以後，會依據這個計畫去審查，針對不同的污染源，有不同的工法。

吳議員利成：

所以我說，其實工法很多，我大概列舉幾個工法，尤其是土壤的，第一種就是熱脫附。

環境保護局陳局長金德：

那是針對油的部分。

吳議員利成：

是針對油的，第二種是化學氧化。

環境保護局陳局長金德：

這就是現在荳雅寮在處理中油的方法。

吳議員利成：

中油，中油也是油污。

環境保護局陳局長金德：

也是油污，對。

吳議員利成：

它也是可以用…。

環境保護局陳局長金德：

用化學…，對。

吳議員利成：

還有一種生物復育也有嘛。

環境保護局陳局長金德：

生物復育這也是油污。

吳議員利成：

爲什麼我特別用生物復育特別圈起來，因爲我們現在有一個大高雄土地監護小組，在我們議會。就是因爲這樣，那一次我們有去看中油它們的生物復育場，我是在懷疑哪有什麼生物復育場，土壤被污染了，怎麼又用什麼生物復育，這是什麼方法啊？熱脫附我知道，你就用高溫把裡面的油燒掉，就像我們的汽油加入車子。

環境保護局陳局長金德：

把它蒸發掉。

吳議員利成：

對。它燃燒就和空氣中的氧結合，就變成一些什麼的，就比較沒有害。結

果我去看看這個生物復育是什麼呢？他們生物復育把它放在哪裡呢？一個露天的地方，這些土被那些油污染的，就是那個中油漏油、加油站漏油的那些土壤，都運到露天的地方鋪平，底下鋪水泥，鋪平後在那裡翻堆，然後他說加一些微生物、微生物下去，會去吃裡面油的成分、化學的成分，你會相信嗎？

環境保護局陳局長金德：

這個中油有這種經驗，它總廠那邊曾經…。

吳議員利成：

我在旁邊看，我都不相信，因為我站在旁邊，就有那個油味，而且它是在露天的地方，很簡單嘛，你如果用一個罐子加滿汽油，不要放這裡，拿出去曬太陽，我跟你講，不用一天的時間，那些汽油就蒸發了，跑去哪裡？空氣中。你放在土裡有沾到油的，可以蒸發的，它就跑到空氣去了，那個叫生物復育，那住在旁邊的人，難怪我們高雄的空氣特別的差。你這種方法叫做工法嗎？而且它要加一些微生物，要給微生物營養，它又去吃裡面的東西，這些微生物哪裡來的？進口的。改天這些微生物如果突變，誰可以保證呢？你如果看科幻電影，微生物一條蟲弄到最後變怪獸，有可能嗎？會不會二次危害到人體的健康？這個工法在我個人認為是不太好啦。因為這個東西，我們環保局，你剛才也有講，送計畫來，要用什麼工法，你們在審，我在這裡向你建議，以後真的有這種工法，我覺得這個只是把它稀釋在空氣裡面而已。我建議我們環保局，如果以後要用這種工法，一定要從嚴，而且要審慎評估。局長，可以嗎？

環境保護局陳局長金德：

這個我可以做到。

吳議員利成：

後來我們就去看煉油廠，高雄軟體園區最近周邊都有油啊，那個挖下去油都冒出來，加油站的污染、重金屬的污染，這些都是。這個很多，所以這裡也是…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

吳議員利成：

這些污染的地方，我相信都是我們環保局管的，今天有一些工法，尤其生物復育，你就稍微拿捏一下，這種東西污染都很重。不好意思，這個相片拍起來比較暗，這個顏色越深的地方，就是它已經用到變管制場址了。這個在哪裡呢？在我們高雄市的精華區，那叫貿…。

環境保護局陳局長金德：

經貿特區。

吳議員利成：

經貿特區那邊整個地上都污染了。

環境保護局陳局長金德：

那裡有八個地方。

吳議員利成：

這個顏色越深的表示它的污染越嚴重。

環境保護局陳局長金德：

表示它的 TPC 越多。

吳議員利成：

用生物復育還不行，你這個東西上次也有議員看到他們當場在那裡翻堆，弄一弄灰塵亂飛。這些油弄出來溢散，這些空氣讓旁邊住大樓的及受災害的都是高雄市的人。這樣對嗎？局長，你思考一下，遇到這種案子，應該要叫他去處理，不可以在那裡翻來翻去，翻來翻去的髒空氣都在附近影響那邊的百姓，我覺得那是很不合理。尤其中油財團這一塊精華地區弄一弄，光賺到的就有好幾十億，他花一些錢來整治這個地方是他的責任，他需要去做這種事情，但是也要環保局去監督，你不能讓它一放又十年，你沒有一個時程讓它趕快去處理。

環境保護局陳局長金德：

它的整治場址 103 年，控制場址 105 年。

吳議員利成：

很多地方放了很多年了，這個你知道的，我不用當面漏你的氣。儘快請他們把這個東西處理好，因為他不做，地下水一樣又遭受污染。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

吳議員利成：

高雄的土壤和地下水污染很重了，我們要更積極，尤其環保局要積極下去處理。我們的土壤和水要避免二次的污染或傷害，像我說的生物復育，在那邊翻堆，灰塵和揮發物都在空氣中，這是二次傷害！所以我們要回歸教育面，喚起所有人的環保意識高雄才有救，不然污染實在太重了。你們要積極去把這些污染的地方，叫他們儘早去整理，越快越好，放越久那些壞東西都會滲入地下水，滲入後又進入水源吃進肚子，最後會害到我們自己。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，黃議員天煌，請發言。

黃議員天煌：

首先針對大寮的高 70 縣道，我要請教工務局。要請教之前，也感謝工務局局長跟市長，在縣市合併以來，在林園、大寮開闢很多的道路，包括高 68 動工、中庄八德路，還有高 79、林園溪州、汕尾仁愛路，很多的道路開闢。我們肯定縣市合併以後，有辦法針對道路的狀況能夠隨時的掌握，及時的因應地方的需求去開發，這是帶動地方非常重要的一個因素，感謝市長跟工務局局長。

大寮區高 70 縣道，它就是三隆路到上寮路，這個拓寬工程，我跟市長、局長說明一下，這一條道路就是三隆路往西可以接鳳林三路；往南可以接 88 快速道路；往北可以接大寮捷運站；往東可以上寮路到琉球路接台 21 線。還有台 21 線之後，在三隆路跟上寮路直接可以接市政府在規劃的荷花園區這一條，可以直接通往那裡。我們台灣的地形是長條型的，大寮的地形也是長條型的，我們台灣島的地形有兩條南北向的高速公路，有很多東西向的快速道路。大寮的地形我跟各位做說明，這一條，鳳林三路，鳳林路就是鳳山經由大寮接林園。第二條，光明路這一條，大坪頂下來接光明路直接去到鳥松；第三條，台 21 線，高屏大橋下來，直接沿著岸邊可以接到林園。大寮南北向這三條道路，可以說都可貫通大寮；另外就是東西橫向的，這一條就是鳳屏路、這一條是萬丹路、這一條是中庄八德路、這條在萬丹路、這一條就是我現在講的三隆路高 70 縣道、這一條大寮路，還有 88 快速道路，這一條是工業區直接鳳林路通到台 21 線，這一條一樣是工業區的外環接台 21 線。可以說整個道路的完整性，現在獨缺這一條高 70 線，就是三隆路至上寮路，這一條若開闢完成，整個大寮的交通網絡就非常方便。南北向、東西向，整個大寮都開通，對交通便利、地方的發展，這路有開闢，車會到、人會到，地方就會發展。

這一條三隆路到上寮路高 70 線縣道，這個部分我是要請工務局可以趕快來開闢，當然它的經費非常多，這是我以前當鄉長的時候，我們報大高雄生活圈的經費，可以說幾乎每一次大高雄生活圈我們都提報，但是提報時縣政府因為經費的問題，每一次都沒有納入生活圈、沒有報營建署，所以我們那時候很無奈也很頭痛，地方也很多人在埋怨。我們公所一個十幾億的預算，扣除一些人事費用、雜支，要支出的種種，所剩下的錢不多，但是我們願意負擔這一條道路開闢的經費。我想鄉鎮市公所要開闢一條道路是真的不簡單，尤其這一條的總經費總共是 12 億 7,900 萬，將近 13 億。當初縣的時候，中央用大高雄生活圈，中央是補助 88%，縣府 6%，公所也是 6%，我們公所十幾億的預算扣除以後，剩沒有多少錢了，我們也願意來負擔這個經費，但是縣政府二百多億的預算，它就是不要幫我們送營建署，我們地方真的是怨

嘆、無奈、很討厭，因為這是我們親身的感受。

今天已經縣市合併了，當初若有做，徵收道路跟工程費用事實上根本不用那麼多，但是現在物資波動，當時還是用公告地價加三成半、四成，費用還比較低，那時候我相信公所負擔得起、縣府也負擔得起，營建署一定沒有問題的。現在市政府有報大高雄生活圈，但是在 103 年現在就排不到了，昨天三隆里的里民跟三寮里的里民有跟「行政院南部服務中心」陳情，昨天有來到三隆開協調會，主要協調的就是經費要如何分攤，因為營建署講的就是如果是大高雄生活圈，他們土地最高額就是補助到 5 億而已。補助款跟配合款的比例，中央補助是 73%，市政府要負擔 27%，然後要扣掉土地，這些土地就差不多將近 9 億 6,000 萬，9 億 6,000 萬的土地經費中央只要負擔 5 億而已，剩下的我們就要 4 億 6,000 萬，再加上這裡的工程費用 2 億多，這一筆經費，市府差不多要負擔將近 6 億的錢。

昨天我在現場開會的時候，我跟營建署建議，我說市政府、地方有沒有錢，你們中央應該非常了解，如果用大高雄生活圈去爭取那個比例，這一條路要開闢，要市府出 6 億是非常困難的。我有跟他建議，不然中央負責 90%，市府負責 10%，但是營建署說這不可能，因為營建署面對的是全國各縣市經費分配，所以不可能這樣負擔。我現在個人在想，是不是可以用另外一種方式去爭取？不然用大高雄生活圈的經費，不但要排到 104 年，排得到、排不到還不知道，而且我們負擔的經費也要那麼多，我想請工務局楊局長做個答覆，這要怎麼解決？

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

很感謝黃議員在大寮、林園的建設過程中協助市政府，我們也爭取了相當多的預算，譬如在大寮和林園目前有十八項的道路開闢計畫在進行中，總共經費三十多億元，在這邊真的非常感謝黃議員。黃議員這邊所提到的三隆路，其實新工處很努力，議員也很努力；至於在這個過程裡面，當然經費非常龐大，市政府需要負擔大概 6 億元左右，這個部分除了我們已經先完成交通量的調查，交通量的調查確實現在是 C 級到 D 級，也就是還有交通改善的空間，交通上有這個必要，這是我們的論述；至於經費的部分，真的還是需要再透過市籍立法委員還有黃議員幫市政府多爭取一下，因為 6 億元是一個相當大的數字，是不是只有單純的從生活圈或者是還有其他的方向，我們會繼續來尋求。

黃議員天煌：

我覺得你如果用生活圈，時間要拖到什麼時候不知道，而且我們負擔的經

費要那麼多，我當過鄉鎮長，我瞭解地方政府要負擔那麼多的配合款很困難，所以昨天我有跟行政院南部服務中心建議，是不是可以採取別種模式？就是用個案、特案或是別種項目？或是你們營建署年度有剩餘款，是不是可以針對這個案來補助？我們憑良心講，中央也是依照法令在做，昨天他們答覆可能性不大，所以到最後還是回歸到市政府看要怎麼樣來解決，我建議市長是不是同樣來爭取生活圈？經費的部分，我們分二期、三期來跟地方居民溝通，因為這條道路的開關真的非常重要。目前大寮所有開關的道路的房價非常好，做生意也很方便，帶動大寮的整個發展，唯獨就剩這一條，地方的民衆真的很盼望，因為以整個大寮來看，那裡是中心點，當時這一條如果計畫 15 米可能就會比較省錢，早期的都市計畫認為這裡是大寮的中心點，所以把它規劃成 20 米寬，這樣相對的費用也會增加。我們過去有縣府、鄉公所的時候，縣府不報請營建署就沒有辦法，市政府這次有報但是排不到，我想請市長針對這個部分是不是做個明確的答覆，到底可不可以分二期、三期或是要怎樣來做處理？能不能趕快來開關這條路？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我和黃議員的心情實在是一樣，感覺很可惜，爲了地方的建設，如果在縣政府的時代，中央出 88%、地方出 12%，我相信如果那個時候把這個案子決定，現在我就比較好做，那個時候沒有這樣做，現在中央用院轄市的標準，過去的高雄縣所有的重大建設，我差不多都要出一半或 75%，最好的狀況是 75 比 25，鐵路地下化現在也要爭取這樣。

基本上，在地方政府來講，縣政府跟市政府完全不一樣，所以現在你來看三隆路有這個必要性，對大寮的發展也很重要，我也很感謝黃議員。工務局楊局長有講，市政府在大寮所做的建設，黃議員都在背後幫忙我們，尤其是地方的交通，真的很感謝你。這條路，在我來看差不多要十二億多，有可能還要更多，在這種情況之下，我還會再去要求高雄市籍立委，大家再去營建署溝通，過去都有提起過這條路，很可惜都還沒有做，中央是不是幫忙多出一點？市政府再跟地方講分幾年處理，爲了我們地方的發展，大家互相幫忙。這個方向我再來努力，我也認爲這條路的開關很重要，大寮差不多應該要開關的道路，在這兩年來市政府的工務團隊在大寮、林園地區開關很多條路，當然現在還看不出來，因爲有的差不多在今年或明年才會完成，所以三隆路的這個部分，我最近會要求高雄市籍不分黨派的立委，大家一起努力，是不是可以讓中央再多出一點？或是同意像過去在縣政府時代，中央負擔 88%，其餘高雄市政府願意承擔。這個部分我們共同來努力，如果有什麼樣的結果，

我也會跟黃議員說明。〔好。〕看能不能多爭取一點，我想這樣市政府會比較好做，不然現在市政府的財政負擔，一方面議會對我們有很大的期待，哪裡要做、這裡要做，一方面市政府財政的壓力也很大，所以針對這一點，我們來努力看看，向黃議員做簡單一個說明。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有苓雅區中正國小，由蕭校長帶領林老師、沈老師及同學們蒞臨本會，大家鼓掌歡迎。請繼續質詢。

黃議員天煌：

市長，這一條路，你做這樣的說明，我們共同來努力，大寮未來的發展，拜託市府團隊多用點心幫忙。

再來，要跟工務局局長探討的是針對高雄市都市計畫公園、綠地、兒童遊憩場的開發，因為我們的公園預定地在每一區都有，大寮、林園工業區非常的多。林園工業區以外，大寮工業區、還有一個萬大工業區，大寮還有兩個小型的工業區，光是工業區好幾個，但是公園的比率差很多，縣市合併後在大寮、林園也有開闢一個公園，我們地方都瞭解，也感謝市府，但是我針對公園預定地的部分，我想這個面積非常的大，而且各區都有。這個資料是大寮區跟林園區，現在目前林園區所佔的面積是 35 公頃，過去完成的和現在市政府所做的這些，就是今年年底要完工的，全部才總共 4 公頃，35 公頃只做 4 公頃而已。大寮 101 公頃面積完成了 8.4 公頃，相對比照下差太多了，我現在和工務局和市政府探討一下。

工業區那麼多，結果公園的綠地那麼少，原高雄市這邊的公園綠地，美綠化上在全國是有名的；但是原高雄縣那邊，事實上城鄉還是有差距。但是現在縣市合併了，是不是我們也要針對公園綠地開發的部分，來做整體的規劃？尤其林園有 35 公頃的預定地，完成的才 4 公頃，才完成 1% 多而已；大寮你看不到 1%，這非常的可憐。過去我們說要開闢公園，和道路是同樣的意思，光是土地徵收款我們就負擔不起了，建設工程的費用就比較簡單、也比較容易做得到，但是也不可以差太多。是不是請楊局長針對大寮、林園，目前已經做兩個了，還有後續的計畫嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

向黃議員報告，剛才黃議員也有提到，縣市在 99 年合併之前，都市計畫的面積，現在我要向議員報告的是那個處所共有幾座。在都市計畫裡面，林園區的兒童遊戲場、公園綠地共有 56 處，林園的都市計畫有 56 處，但是在縣市合併之前，完成的只有 9 處；大寮 79 處只有完成 7 處。也就是在面積的部

分，在縣市合併之前，林園才開闢 9%、大寮才開闢 8%，用面積來算都不到 10%，確實是偏低。市長也常對我們指示，大寮、林園長期受到工業區和產業區的影響，在環境方面有很多的爭議，所以我們在公園、休憩地的開闢上一定要更加努力。

縣市合併之後，兩年多來針對大寮、林園，我們在大寮的部分已經整建公 1，在翁園國小旁邊做公園的開闢，面積加起來，歷年在大寮開闢的差不多有一半；林園部分，兩年多來我們所開闢的，在縣市尚未合併之前，歷年大概有將近一倍以上，這是目前開闢的一個進度。未來在大寮的部分，當然今年對於山頂公園，我們在去年已經把第一期整頓好了。今年養工處會繼續針對三點多公頃做一個整建。林園部分，林園公 10 大概 6 月就可以完工，最重要有一座公 10 的海洋濕地，海洋濕地公園在我們全台灣是唯一直接臨海的濕地公園，裡面的紅樹林都已經長了五十年、一百年，非常的寶貴，對我們林園、大寮來講是很寶貴的，目前也正在施工中，今年也是要完工了，它的面積大概有 6.2 公頃。面積開闢完成以後，就比林園歷年來所開闢的面積還要多，未來我們還會再持續。市長也指示我們，對於林園和大寮一定要更加緊環境方面的整理和建設。

黃議員天煌：

謝謝楊局長，我們互相來研究，並且參考彼此的經驗。我在 91 年擔任鄉長，那時候大寮才一座山頂公園，那是因為緊臨垃圾場，跟環保署爭取經費蓋了這座公園。我就任以前，大寮才一座公園，我擔任鄉長後，義仁、大寮、潮寮、山頂，山頂公園不算是我任內的，就是潮寮、義仁、大寮、會社和內坑仔，還有一條腳踏車步道將近有 5 公里，腳踏車步道裡面還有兩個小型的溪寮和三隆公園。在我任內這幾年，你說要用錢徵收土地來做公園，實在很困難。我所蓋的六、七、八個公園，只有兩個是用錢徵收的，剩下的我都是利用公有地去開闢的。如果公有地和私人地合在一起，我就把它分開、分割，我只做公有地的部分，因為沒有錢對私有地做徵收。那時候大寮那個腳踏車步道將近大概有 5 公里，我也興建，沒有錢買地就去跟台糖租。我跟他們說，廢鐵道在這裡是一個髒亂點，又被人侵占，實在非常的骯髒，我和他們商量，拜託他們把這一條讓給我們做腳踏車步道，我們社區會來維護，區公所也會來管理，就這樣做起來了。

這方面是不是大家可以來探討和研究？是不是可以全面去清查？清查我們高雄市所有的公園預定地裡面的公有地，來做優先的開發和使用。那裡面是暗了一點，因為個資的維護，所以私人地部分我只註明它是私人地，剩下的就是中華民國的地，那是國有財產局的地。私有地和公有地後面的備註欄上，徵收款項，中華民國的是零，不用錢。如果公家要用公家的地，尤其又是做

公園的預定地和路地，這些都不需要徵收費用。這是私人地和國有財產地各佔一半。再來這也是一樣，這裡也有我們高雄市市政府的地、中華民國國有財產局的地，它佔了更大的比例，公有地佔了更大的比例。

我的看法是，如果要將高雄市全部的公園預定地、兒童遊戲場的預定地來徵收，可能要好幾百億，光是土地就要好幾百億，但是如果我們只用我們的公有地，或者向其他機關、國有財產局、水利局、自來水公司、台電等公有地，我們跟他撥用，他一定免費讓我們撥用，我們直接用建設經費，那麼省下來的錢，相差大概有好幾百倍。今天我們如果要徵收高雄市全部公有的預定地，300 億元也徵收不完。但是如果把公有地做全面的清查和整理，並且開發出來，這樣經費不但省很多，而且高雄市可以看到很多的綠地、公園和兒童遊戲場，這部分我想和市長探討，不知道你的看法如何？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

向黃議員報告，針對林園、大寮公園少的問題，這兩個地方是高雄市污染最多，但綠地空間最少，縣市合併後，市政府對這部分相當關心，認為這樣對大寮、林園的市民朋友都不公平，所以林園地區的公 10 約 6 月 15 日會完工，我們一直在催促，因為公 10 規劃很久了，但是因為旁邊兩條路的停車場也要一起做，所以市政府要動用第二預備金約 2,000 多萬儘快將其完成，不然不知道要再拖多久。公 10 的對面公 11 那邊又有納骨塔等，那個空地讓我們看了很難過，為求基本上的公平，公 11 現在也在整理中，我用林園包括剛才局長有跟黃議員報告，說我們整個紅樹林濕地公園等等，需要在林園、大寮地區做很大的投入才能改變。

至於大寮地區山頂公園，我有去看，那個地方也有墓地，市政府才拜託民政局將舊墓遷移，因為山頂公園那邊也有一個很大的社區，如果山上有墓地，市民使用率就不高，所以要將山頂公園第一期儘快完成，因為整個山頂公園約六、七公頃，第二期三公頃多，我覺得市政府要把裡面不必要的設施澈底改變，希望未來讓大寮的父老有一個比較好的公園，剛才黃議員有說過，大寮、林園地區公園很少，如果要徵收私人土地，坦白說土地徵收會佔大部分的工程費，所以我會要求養工處將林園、大寮地區有公園用地，或國有財產局的公有地要優先開闢，這兩年林園、大寮地區的綠地空間一定要增加，這樣對林園、大寮的父老才公平，所以市政府現在就朝這個方向規劃，也相信我們的公務團隊將國有財產局的土地能無償撥用給市政府使用；另外都發局也重新在檢討這幾區的都市計畫，希望速度能再快一點。我認同黃議員剛才說的優先開發公有地，其他的部分等市政府財政改善才有辦法處理，簡單跟

黃議員報告。

黃議員天煌：

我想不只是大寮、林園而已，如果把高雄市各區公有地都找出來，用公有地做綠地，能省錢、省工擁有更多公園。接下來這都是同樣的，公有地、私有地差不多都各佔一半。這個部分經過市長答覆，希望可以趕快做，因為高雄市美綠化是全國有名的，如果原高雄縣可以開發出很多公園，都用不用徵收的公有地，只要花工程費，投資一點點就可以看到很多成果，我想這對高雄市政府的形象、高雄市整體的環境都是好的，也能讓各縣市稱讚羨慕。

再來要請教環保局陳局長，我們一年的空污費是多少？用在空污防制污染的比例是多少？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

高雄市空污費中央分配一年約 5 億左右，有時較多，有時較少。使用上依照空污法規定，都要用在跟空氣污染相關的項目，包括空氣污染的防制或教育、或補助相關團體等，都會依照規定辦理。

黃議員天煌：

空污基金今年編列 4 億 7,500 萬，中央給我們的，以我們收的 60% 來算，中央是給我們 3 億多。這些錢其中有一筆用了 3 億 6,000 萬在委外辦理，委外辦理就是你剛才說的空氣污染防制的部分都是委外，委外那麼多件數，你覺得目前…，這是你們空污基金的資料，我今天趕著來忘了帶，我有翻過。空污基金是專款專用，4 億 7,500 萬，當然中央撥的是算所在地的工業區，較大的工業污染源，但是加上一般工程、建築污染部分的收入差不多 4 億 7,000 多萬，光用在空污防制的部分就用了 3 億 6,000 多萬，但是這 3 億 6,000 多萬全部用在委託廠商辦理防制空氣污染工作，這個績效這樣你看好嗎？

環境保護局陳局長金德：

這部分目前除了已經發生權責，簽約進行，自我上任後已經減少這方面的委外計畫，包括明年的前期計畫，環保局都重新檢討，一定會在空污基金的範圍內使用。

黃議員天煌：

對啊！不然全部才 4 億多，一下子就用了 3 億 6,000 萬，什麼事情都委外。當然委外有部分是因為不屬環保局專業業務，所以由專家、教授的遴選較好的廠商來辦理委外的業務，這我原則上同意。

環境保護局陳局長金德：

掃街等一些人力不足的部分也有一、二案是委外。

黃議員天煌：

那種的費用不多，我現在意思是說你們委外辦理的業務…監測站的設立，現在大寮、林園工業區有沒有監測站？

環境保護局陳局長金德：

監測站除了環保署有設立外，我們也要求排放量較大的廠商自己要監測。

黃議員天煌：

我們空污基金收入不設這些有用的東西，都用在別的業務，監測系統可以監測工業區的空氣污染，看到底是哪間在排放，這是非常重要的設施，為什麼環保署有設，你們也要求廠商設，但我們一年收那麼多的空污基金為什麼自己不設？

環境保護局陳局長金德：

我非常同意黃議員的看法，剛才講過已經發生權責、進行中的不能改以外，我們會重新檢討，加強像監測器等資本門方面的支出，針對明年的計畫，我們今年度會重新檢討。

黃議員天煌：

監測器非常重要，目前就你所知，大發工業區有幾個？

環境保護局陳局長金德：

詳細資料我要再查。

黃議員天煌：

你不知道嗎？我跟你說，在潮寮國中有一個，只有一個而已，林園有…。

環境保護局陳局長金德：

詳細資料我要查。

黃議員天煌：

你不知道，我告訴你，潮寮國中有一個，只有一個而已，林園中芸國中設有一個，廠商設的我不知道，我們無法去接觸那種，我的看法是潮寮國中設一個監測站，監測整個大發工業區，大發工業區面積是三百五十多公頃，一個監測器無法去監測所有空氣污染的；林園工業區相同的情形，它是中芸國中內設一個，我的看法是不是考慮監測器的部分，用空污基金去多設，因為只設一個在潮寮國中那是屬南邊，我們南部天氣不是吹南風、就是吹北風，設在南邊吹南風，工廠都在這邊，怎能測得到空氣污染，吹北風才能測到，如用空污基金能在附近再設一個監測站，這樣南、北兩邊，我想空污的部分，我們會比較好掌握和了解，再去追蹤。

環境保護局陳局長金德：

這個部分我們會研究，再和議員商量在那裡再增設，不過工廠我們平時不定時去看他的設備元件的 VOCR 揮發性污染物，我們比較嚴格，所以經常性的

進去檢查，那方面已經減少很多工廠有揮發性有機物的污染，這方面是已經有達到效果了，不過監測站的增加，我們在空污區這範圍內，我們會來加強增加。

黃議員天煌：

如果未來能設，你現在的那些都是環保署設的，我們也要求環保署和環保局連線，監測站直接連線到我們環保局，有個系統進來。

環境保護局陳局長金德：

這方面沒問題。

黃議員天煌：

連線進來後，哪一間污染的，它污染的成分是類似什麼東西，我們就可查獲元兇。潮寮的中 事件，我向局長說明一下，98 年到 99 年，一個月內發生四次的 氣外洩，四次學生都送醫院急救，一百多個，一個月發生四次，到現在兇手都查不出來，監測系統後來才設的，以前都沒設，所以設監測系統是不是就可以馬上得知哪家公司，或是什麼樣的公司會排放出哪種成份的氣體出來。

環境保護局陳局長金德：

內容沒問題，現在用 Ftir，就是紅外線在測，內容物馬上知道，而且連線到環保局的空品中心裡面。

黃議員天煌：

對。這樣我們很快就可以掌握狀況。

環境保護局陳局長金德：

每一小時更新一次，所以在環保局的網站裡，高雄市所有監測站的空氣品質每一小時就更新一次，現在監測儀器較為進步，所以馬上知道空氣污染內到底是什麼東西，這方面沒問題。

黃議員天煌：

這沒問題，但是這方面你們也是委外在作業。

環境保護局陳局長金德：

是。

黃議員天煌：

但是我告訴你，委外我原則上贊成，但是要減少委外，我們是不是用空污基金這些經費，環保局多僱用一些專業人員去巡查，或加強監測站的運作，這樣可以避免很多問題，不然你都是委外，我想環保局所看到都是書面報告，廠商把報告做好，就送環保局，環保局在辦公室看，實地你有去了解嗎？到底那裡的狀況是怎樣的情形，不了解嘛！這個部分是不是請局長來改善委外的部分，加強監督監測站的問題。

環境保護局陳局長金德：

沒問題。

黃議員天煌：

有關水污的部分，我們也同樣委託廠商在做，委託廠商做也同樣都是書面資料給你們，環保局人員，他們委外作業的廠商如去工廠做檢測時，環保局人員都有陪同嗎？

環境保護局陳局長金德：

有陪同。是。

黃議員天煌：

依照規定他們要設監測井給我們，污水的排放、它的去向、流向是從哪裡去，我想正常都是一個月才去廠商那裡。

環境保護局陳局長金德：

一個月定期檢查一次，尤其是林園、大發一個月進去一次，一旦進去要檢查哪一家，我們臨時在服務中心會同里內，再決定要去哪一家，所以一定是環保局簡任技正以上、空污、水污聯合稽查等等，這是固定一個月一次，臨時隨時稽查的，隨時在進行。

黃議員天煌：

因為你委外的廠商容易和工業區裡的廠商產生感情，一旦成了「麻吉」之後，他們寫出來的書面報告說實在都是好的，環保局根本無法去看到任何違反規定的東西，如像你說的，我們突擊檢查，去到現場，才知道要去哪家，這就可以去防堵我們委外的廠商去通知這家有污染、違反規定的公司，這種情形，我想這個環節一定要掌握。

環境保護局陳局長金德：

都是去到服務中心，再臨時決定要檢查哪一家。

黃議員天煌：

因為廠商很可惡，廠商和我們委外的廠商交情很好，寫出來的報告漂亮到你看了會羨慕，但這是明的給你看，暗的我們看不到。

林園工業區有家南帝化工，這家我不知是否有列管，它是近工業區，廠房和住家剛好隔一條街，下大雨、星期日，有人一直反映，味道就很重，我問是什麼味道，反正就是化學味，是不是廠商有可能埋暗管，直接排入排水溝，都是利用星期日公務人員休假，或下大雨、雷陣雨時，直接排放出去，有這種可能嗎？這種情形要如何來做處理？

環境保護局陳局長金德：

都有可能，如果我們有查到非法繞流（暗管）排放，嚴重的馬上可以勒令停工。

黃議員天煌：

我認為這是可惡、故意的行爲，如果馬上查到，一次就馬上勒令停工，沒什麼好說的，若是有時它的排放量疏忽的問題，或許還可以原諒，但是埋暗管正常來說就是污水管直接接到污水廠去做污水處理，他爲了省污水處理的費用，他就用埋暗管的方式，所以我想這部分除了罰則一次就停工以外，是不是請委外廠商，如能信任的就用，如不能信任的，就用環保局人員，是不是可以去做工廠全面總清查，埋暗管這個問題，不然不可能平日味道就這樣而已，但每到下雨天或星期日，往往就有這麼重的味道出來，這其中是不是有問題在哪裡。

環境保護局陳局長金德：

那是下大雨，下到雨水下水道裡面。

黃議員天煌：

對啊！就是嘛！正常的污水是接到污水處理廠，怎麼可能排到排水溝，這是不是一定有問題，這部分是不是請局長全面去清查一下。

環境保護局陳局長金德：

林園工業區，目前我們已經清查完，確認它的排放量，不過這個部分大概是揮發性有機物；至於廢水是不是爲暗管的部分，我們再來擬個計畫，因爲工業區工廠很多，看如何清查較有效，我們會來研究。

黃議員天煌：

好。環保局陳局長你了解一下，現在專業廢棄物，不管是有、沒有的，依照程序處理是提報給環保局控管，並允許他送往哪家的最終處置廠，流程應該是處理廠向公司拿廢棄物，第一步驟先向環保局申報，要送多少廢棄物出去，之後再送往最終處置廠，那環保局的稽查方式是這二個環節，處理廠提報時，稽查書面資料而已，最終處置廠稽查數量，我的意思處理廠提報的數量，你們最後去稽查最終處置廠的數量是否吻合，若有吻合，就算是通過了，因爲它運出的數量和運入最終處置廠的數量是一樣的。

局長，這個部分是不是可以從源頭做起，今天如果這家產生廢棄物的公司委託處理廠，這家處理廠如果收 10 噸，只申報 5 噸進入最終處置廠，另外 5 噸流去別的地方，因爲這樣他可以加減賺錢，他和最終處置廠買單而已嘛，我雖然送 5 噸的東西，但我向你買 10 噸的東西，我多付一些費用給你，兩邊都划算，所以就產生這種掛勾的問題，變成這些廢棄物的流向，在處理廠之前就可能已經送往別處了，所以我的看法，環保局這邊要來注意，從源頭生產廢棄物的公司、處理廠，到最終處置廠，應該全部做個連結，不要說處理廠來申報是在網路，你在網路看資料，去稽查時也是看他們的資料而已，今天如果處理廠和最終處置廠兩家有掛勾，兩家都互蒙其利，兩家都賺錢嘛！

另外一點，如載運進去的東西是集塵灰、飛灰，裡面包著汞污泥進入，你如何知道送進去的東西是什麼？依我的看法，你從源頭生產廢棄物的公司去掌握，然後處理廠、最終處置廠，陳局長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

議員這方面非常專業，產生事業廢棄物的源頭、清除機構和處理機構這方面確實有它疏漏的地方，這方面就是要加強勾稽，除了他自主管理的書面資料之外，環保局要加強稽查和勾稽，不過這方面如有造假，它的罰則相當重，會撤銷他的處理機構和清除機構的許可，甚至有的有刑責。

黃議員天煌：

這要移送法院。

環境保護局陳局長金德：

這有刑責。

黃議員天煌：

只是撤銷，我如闖過一百次，被你抓了一次，我被撤銷的牌不要，重新申請就好了，是這樣嘛！

環境保護局陳局長金德：

要罰錢、刑責，還有撤銷他處理機構的許可證。

黃議員天煌：

我的意思是從源頭、處理廠、最終處置廠，這三個部分是不是你能夠全面去掌握，一定要的，不然景氣不好，大家在拚的實在很多，到最後你們無法掌握流向，我舉個例「地勇案」那些東西從哪裡出來，送到大寮那裡的農地可以嗎？他們如何從源頭出來，處理廠、最終處置廠，你們如何去控制？你們就是處理廠報資料給你們，最終處置廠你們去看了，數量有吻合就是了嘛！到底那些東西放在哪，裡面有沒有包其它東西，你可知道嗎？

環境保護局陳局長金德：

這方面很難去防範，就是它的量有相關的四聯單據之類的，或車子有裝GPS，方向、去向有辦法掌握，但是如果臨時他又放入什麼東西，確實很難防範，不過還是最終處理機構的稽查，如有發現這東西，當然要重罰。

黃議員天煌：

對。我認為這個部分每一個環節都要掌握住，不能讓它脫節，脫節有時產生很多…像我們光是處理污染場址，再往地下，是不是有處理土壤污染嗎？這很麻煩，不要以後再造成這麼多的事件，請環保局針對這個部分去處理。

消防局長，請問你到高雄市任職消防局長有多久？

消防局陳局長虹龍：

六年多。

黃議員天煌：

六年多也算很長的時間，可見你的表現，應該是非常的優秀，不然怎麼會當了六年多的消防局長。我請問 100 年高雄市火災的次數、人員、財產損失多少？

消防局陳局長虹龍：

詳細數字我沒記住，還要再查，我們大部分都是 100 件左右。

黃議員天煌：

100 件。

消防局陳局長虹龍：

我們成災的，我們火警有分，百姓只要打 199 電話就算一次，我們都有紀錄，但是我們會根據消防署給我們一個…。

黃議員天煌：

我說成災的部分。

消防局陳局長虹龍：

差不多 100 件左右。

黃議員天煌：

100 件左右，那人員損失呢？

消防局陳局長虹龍：

人員一般都是個位數，四、五個。

黃議員天煌：

那財產呢？

消防局陳局長虹龍：

財產數字我就沒記了。

黃議員天煌：

100 年，那 101 年呢？

消防局陳局長虹龍：

101 年差不多 90 件。

黃議員天煌：

90 件，有稍微減少，那人員呢？

消防局陳局長虹龍：

人員 101 年和 100 年差不多，都是個位數。

黃議員天煌：

局長，你到高雄市任消防局長達 6 年，你記得那麼清楚，但縣市合併二年

之內，這麼重要的消防局的業務，你竟然無法記得，前年和去年的工作，火災發生幾次？多少人喪生？財產損失多少？我認爲你應該要再檢討一下了。沒關係，我跟你這樣講，我現在時間不太夠，我是說現在中央內政部有頒發規定下來，99年針對一般的住宅跟透天厝、公寓，不包括大樓，這種沒有設…。

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

黃議員天煌：

這個部分是 99 年頒布，106 年之前要全部裝設完成，是不是？

消防局陳局長虹龍：

我們法令是這樣規定。

黃議員天煌：

這是強制百姓一定要裝是嗎？

消防局陳局長虹龍：

這是屬於宣示性、勸導性，沒有罰則。

黃議員天煌：

我想政府頒布這個規定對民衆是很好的，預防重於治療，我們若能先發現火災的警報，才能先避難，可以保障我們的生命安全，我想這個立意是非常好。但是消防局目前在執行的是針對低收入戶做處理，因爲市府沒有錢，這錢是從民間團體或是慈善機構募捐來的，現在募捐了多少錢？

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，我們都接受實物，直接捐東西給我們，我們目前大概是 1,500 具。

黃議員天煌：

我現在說的是火災警報器的裝設，有 1,500 個了？1,500 個你已經做多久了？

消防局陳局長虹龍：

我們最近有在推廣，法令下來就已經在推廣了。請民間團體、慈善機構來捐東西，差不多這兩、三個月，有拜託這些民間的慈善者捐這些東西。

黃議員天煌：

局長，我們高雄市社會局給我的資料是說，低收入戶有 2 萬 2,600 多戶，你們目前做了 1,500 戶而已。雖然去募捐不是用市府的錢去募捐，但是我想這個部分，因爲這也是在做善事、做愛心的工作。消防局在各區都有消防隊，消防隊裡面有警消、有婦宣隊的人員，有很多的組織，我就是大寮義警的總顧問團的團長，我很贊同這個。因爲從你們現在的資料看來，目前在實施的有分五期，五期就是：第一期，從山區先；第二期，偏遠地區；第三期，大

樹、大社、岡山這一邊；第四期，就鳳山、大寮、林園這一邊；第五期，就鹽埕、左營、前金這一邊。爲什麼同樣都是低收入戶不一次一起處理，而要分期，是爲什麼？

消防局陳局長虹龍：

我向議員報告，因爲我們山區的消防資源比較少，我們最弱勢的最優先照顧。

黃議員天煌：

這個部分我是希望你可以全面，因爲各區都有消防隊，你可以透過消防隊運用地方的關係人脈去募捐，我想若以我個人的立場，我很願意做這個，幫助低收入戶。請問市長，因爲它是內政部頒布的，而在 106 年之前一定都要全部完成。我們高雄市一般的透天跟公寓的部分，總共有 53 萬戶，裝 3 顆 1 顆 400 元大概 1,200 元。若是市政府來補助的話，全額補助差不多要花 6 億。我的看法是希望市長，因爲市府有這些錢也是百姓、人民的納稅錢進來，那我們若全部來補助，費用也比較多，是不是可以做鼓勵性、酌量的補助，讓我們的這些民衆可以認同而來裝設。我想裝這個火災警報器，對民衆的安全、財產的保障非常好；另外一點請消防局，市府辦這麼多的活動，每一個活動你都要宣導，甚至民間辦活動，這個政策都要去做宣導，這樣鼓勵民衆認識到裝火災警報器的重要性。請市長對這個部分也答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

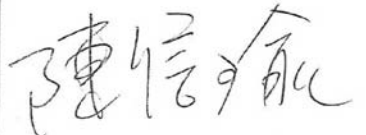
陳市長菊：

一般住宅的火災警報器，我們認爲黃議員的意見——市政府是不是全部來補助，我想我們必須要考量。但是最弱勢最優先，最困難、最緊急的優先。現在我看到消防局，民間也很多人很願意，因爲這是功德無量，做大家看不到，但是是很重要的事。所以我覺得我們市政府會跟消防局、社會局，我們一起來討論，最弱勢的最優先，最弱勢者的安全，也是我們最應該要照顧的，我就從這個方向這樣來處理，好嗎？

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 35 分）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 陳信瑜議員（請親自簽全名）	日期	102年5月28日
質詢 對象	（市政總質詢）		
質詢 事項	共四項質詢事項，依序為新草衙讓售都更案、12年國教對應學校公平性及102年9月試模擬十二年國教入學、自由經濟示範區對高雄經濟及勞工的傷害，以及環保問題追追追等議題。		
說明	詳如附件。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答覆。

壹、新草衙讓售都更案

- 一、過去「新草衙」被當作是個問題，有其時代背景；然而，現在我們看到新草衙是個「契機」，是市長體現人權、關懷弱勢，更是有大好前景的契機，特別是其地理位置非常棒，包括西側臨高雄港（好景觀）、北接亞洲新灣區、東有前鎮高中捷運站和熱鬧的五甲地區，南面則是高速公路末端和小港機場。
- 二、確認權責單位，成立副市長層級的跨局處工作小組：強烈建議成立跨局處的「工作小組」，指派副市長層級負責，同時有執行長或秘書等組織成員（地緣性、熟悉當地），以利整合市府和民間力量推動新草衙讓售都更案。
- 三、讓售、都更，都市再發展三管齊下：財政局有努力提出《高雄市讓售新草衙市有非公用土地自治條例（草案）》，都發局也曾研擬《高雄市促進新草衙地區發展自治條例（草案）》，但是本席認為這樣的強度不足，還是很難解決新草衙議題，甚至會浪費現在的發展契機。
 - ※讓售：針對目前尚未購買市有土地的住戶，提出較優惠的讓售價格，有能吸引住民承購意願的方案。
 - ※都更：重新規劃新草衙，包括鎮中路路型、鎮國路路型調整方案、行政中心遷移案，以及透過示範區來顯示都更的好處。
 - ※都市再發展：要以更宏觀、更全面的角度來看新草衙，如前所述，新草衙的地理位置這麼優越，市府應制定更優惠的發展策略，包括提高容積率、延長購地的貸款年限等，廢除五年租金（限時減免）或是租金可納入貸款。
- 四、拿出數據資料，面對面與居民懇談：住民其實都有購地的意願，主要是卡在兩個問題：地價問題（被高估、區段太籠統、巷道和大馬路不分），以及拿不出購地費用（每個月如要負擔一、兩萬以上，對當地弱勢居民的衝擊過大）。

※舉例說明，如果有 20 坪土地，公告現值每坪約介於 10 到 15 萬，總價就約 200 萬到 300 萬，以優惠價 8 折購地約 160 萬到 240 萬，再加上五年租金約 15 到 20 萬，購買 20 坪土地約 175 萬到 260 萬之間。若全數可貸款（20 年、30 年或 40 年貸款方案），175 萬或 260 萬每個月應該繳多少錢（最優惠利率），這樣住民才能瞭解，才會有意願承購土地。

表、20 坪土地，每坪 10 萬與 15 萬的每月償還試算表

	月繳	20 年貸款	30 年貸款	40 年貸款
260 萬	利率 1.8%	12,908	9,352	7,603
	利率 2.5%	13,777	10,273	8,574
175 萬	利率 1.8%	8,688	6,295	5,117
	利率 2.5%	9,273	6,915	5,771

貳、十二年國教對應學校公平性和試模擬

一、簡化多元發展項目，刪除競賽表現和幹部任期：5月24日表示會考將由目前的「精熟、基礎、待加強」等三級距，重新劃分成「精熟(A⁺⁺、A⁺、A)、基礎(B⁺⁺、B⁺、B)和基礎(C)」等七級距，會考由三級距增加為七級距，競爭最激烈的北北基都可以不用抽籤，高雄更不會抽籤！因此，在會考變成七級距之後，我們也可以效仿北北基和中彰區，簡化「多元發展項目」，高雄要強化體適能和英文程度，可保留體適能和檢定證照，變成表中的「高雄簡化版」。

表、多元發展項目比較

	高雄區	高雄簡化版	中投區	基北區
均衡學習	○	○	○	○
服務學習	○	○	○	○
體適能	○	○	X	X
競賽表現	○	X	X	X
檢定證照	○	○	X	X
獎勵紀錄	○	○	○	○
幹部任期	○	X	X	X

說明：基北、竹苗、中投、台東等4區不採計體適能，其餘11區採計。

二、全台入學制度一致，廢除高雄特有的對應學校：全台15個十二年國教入學區，僅高雄有獨特的對應學校制度，強烈建議應與全國一致，廢除對應學校制度。若要保障偏鄉小校，應該例外原則，提供較特殊且保障的入學管道，同時強化偏鄉小校教育資源。否則，會如下表剝奪國中學生進入非對應高中的機會，有違《教育基本法》之虞。

表、對應學校的威力（102 學年度樂學計畫對應學校名額）

	基測名額	對應學校	非對應	特種生	總名額
鳳山高中	207	63 國中，分 得 472 名額	36 國中，分 得 38 名額	22	739
高師附中	110	27 國中，分 得 120 名額	72 國中，分 得 20 名額	6	256

三、九月「試模擬」，無「痛」接軌十二年國教：桃園區國二學生在今年 3 月參加桃園縣自行試辦的「模擬會考」，成績實在讓家長無法接受，英文考 30 分和考 90 分都是「基礎」，換算成超額比序都拿到「4 分」，暨不公平，也可能降低學生的學習動機。我們民代已經承受相當大的陳情壓力，明年下半年第一屆十二年國教上路是七合一選舉前夕，十二年國教只許成功不能失敗。本席強烈建議，高雄市應在今年九月舉辦「試模擬」，包括會考、超額比序成績試算，和試分發等完整流程，事前預防勝於事後治療。

表、桃園區試辦會考的結果，我們能接受嘛！？

科目	待加強	基礎	精熟
國文科	38.5 分以下	39 分至 78 分	78.5 分以上
數學科	26 分以下	26.5 分至 61 分	61.5 分以上
英語科	30 分以下	30.5 分至 93 分	93.5 分以上
社會科	34 分以下	35 分至 71 分	72 分以上
自然科	31 分以下	32 分至 66 分	67 分以上

參、自由經濟示範區，五港一空，高雄空空

問題：如果購買雞隻，以 8 元買進，9 元賣出；另外以 10 元買進，11 元賣出，則是賺是賠？賺多少賠多少？

※8 元買，9 元賣，賺 1 元；10 元買，11 元賣，賺 1 元。合計賺 2 元？

※答：高雄自由經濟示範區本來可以 11 塊賣，現在中央搞個五海一空，逼高雄的自由經濟示範區 9 塊就要賣掉，少賺 2 塊就是賠！

一、自由經濟示範區，中央只有政治盤算，豈不經濟、更非示範：自由經濟示範區，就是要火力集中，凸顯自由經濟運作「利益」是遠高過「成本」的，之後才是全台灣的經濟自由化。結果，中央從原先條件最好的高雄開始試辦，變成五港一空（蘇澳港、基隆港、台北港、台中港、高雄港和桃園航空城），根本就是將高雄當空的！

二、市府對第一階段開放的四項產業的態度是什麼，後續該如何爭取金融服務：示範區第一階段預估 7 月上路，「智慧物流、國際醫療、農產品加值與產業合作」等將先走一步。市府對這四項的態度是什麼？另外，對金融服務的態度又是什麼？陳菊市長表示已有工作小組營造智慧運籌環境。然國際醫療、農產品加值態度不明，李副市長與曾局長想法似有矛盾之處。

表、市府與中央對四項產業和金融服務的態度

	陳市長	李副市長	曾局長	中央	學者
智慧物流	○			○	
國際醫療		X	○	○	
農產品加值		X	○	○	
金融服務	○	○	○	?	○

三、五港一空對高雄的傷害有哪些，又該如何因應：馬英九多次談話皆表示自經區會先試點再拓展，並曾承諾以高雄做為火車頭。然經建會所規劃的五海一空相違背，管中閔表示企業無需另設公司或遷移，示範產業不需設在自貿港區，自由經濟示範區若是一種「伸縮」概念，則使用「五海一空、前店後廠」等區位陳述方式就是混亂視聽，造成台

灣內部縣市鬥爭。如同陳博志所說，尚未確定重點扶植產業，便已劃定示範區位址的做法是「先射箭再畫靶」，讓縣市之間為此療效未知的仙丹妙藥爭先恐後，亦喪失「示範」作用。如果中央由原先承諾僅高雄試辦，變成五海一空，那麼，中央和地方政府就應該進一步釐清自由經濟示範區的重點產業，高雄還有哪些發展契機？

四、國際醫療北中南平分、農產品加值獨厚台中港，高雄剩下什麼：國際醫療執照從 1 張變成 3 張（原先怕分散國內醫療資源而只開放 1 張，結果變成北中南各 1 張執照）；台中港又有 2-3 小時透過快速客貨輪運送農產品等到中國（大陸），四項試辦項目「國際醫療、農產品加值」不在高雄，「智慧物流」又不斷強調桃園空港，高雄想要的「金融服務」也不在試辦項目，真的是「五海一空，高雄空空」。

五、大量引進白領外勞，壓縮國內白領薪資結構：自由經濟示範區的外籍與大陸人士（根據目前法規，最低薪資為 47,917 元），前三年薪資減半課稅，也就是說如果年薪 100 萬，只需要報 50 萬即可，由於所得稅是累進稅率，因此外籍和大陸人士的所得稅額將大幅降低，降低部分對企業而言，其實就是提供給他們的「實質所得」，那麼企業就可以名正言順調降他們的薪水，連帶壓縮台灣白領薪資（台灣藍領已經被嚴重壓縮，3 百萬勞工月薪不到 3 萬）。根據試算表，年薪百萬的外籍或大陸人士，每年可以比百萬年薪的台籍人士少繳 4 萬多，年薪兩百萬的更可以少繳近 17 萬。如此一來，企業當然聘僱外籍或大陸白領，台灣白領前途堪慮。

表、薪資減半課稅試算

所得稅額	台籍	外籍或大陸	減收稅額
100 萬，單身	53,560	11,900	41,660
200 萬，單身	222,200	53,560	168,640
100 萬，夫妻	34,600	4,000	30,600
200 萬，夫妻	190,600	34,600	156,000

說明：以妻子同居示範區，且未有任何薪資利息試算。

肆、環保問題追追追

- 一、高雄目前有鐵路地下化、衛武營藝文中心、高雄世貿、獅龍溪滯洪池工程和國道高架工程等幾項重大工程，經本席實地派員追查，發現這些工程的環評承諾和空汙管制非常鬆散。本席強烈要求環保局即刻派員前往訪查，若有任何違規之處即開單處罰。

- 二、主要問題：環評承諾要在車頂加蓋帆布，與施工工區周界設置圍籬。實地訪查結果，車頂幾乎都僅蓋「網子」而非「帆布」，導致空汙量大增 1.6 倍，且施工工區周界圍籬設置不實，讓塵土逸散到臨近區域，嚴重影響高雄的空氣品質。