

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 100 年 6 月 2 日上午 8 時 31 分)

主席（許議長崑源）：

上午的議程是市政總質詢，第一位請曾議員俊傑發言。

曾議員俊傑：

謝謝議長。市長、副市長、各位局處長、各位媒體記者先生、小姐，大家早安。今天質詢的第一個議題是中都地區的濕地公園，中都地區長期以來，受到鐵路的阻隔，所以這幾十年來都無法發展。首先先感謝陳市長，在上屆的任期中，對於中都地區的建設，包括 42、68、69 期編列 1 億 2,000 萬，後續還追加 5,000 萬，總共 1 億 7,000 萬、面積共有 12 公頃的中都濕地公園。還有規劃一座願景橋連接美術館特區，我相信中都在未來一定是一個媲美美術館特區、農十六特區，還要好的新興社區。

但是中都濕地公園的興建過程，我認為太過匆促，好像是趕著要啓用，還有很多需要改善的地方，我有到現場看過，還有很多地方不盡理想，也不符合人民的期待。我們先看一下，這裡是入口處，我不知道這裡的左右兩邊要蓋什麼？我想只有當地人才知道這就是中都濕地公園，外地人根本不曉得，我認為這裡應該設置入口意象，讓外地遊客到這裡玩時，才會知道這裡就是中都濕地公園。

如果你現在去參觀時，還可以看到還有一些工具放在這裡，讓人的感覺是尚未完工還在興建中。這個好像是抽水的樣子，根本就沒有加蓋以保護安全，如果有小孩子在那裡跌倒或是撞到，都是非常的危險。這裡還要做獨木舟的碼頭，但是碼頭的兩側，因為機車和腳踏車都可以騎進去，所以兩邊應該要設置防護欄，才不會危險。從這裡要上去上面，這裡有設置一個告示牌，只限行人通用，但是如果沒有設置路阻，有時候到了晚上會有一些年輕人，就直接將機車騎到上面，這是非常的危險，這裡是否應該要設置路阻呢？像這裡也是…，也沒有設置無障礙專用通道，如果殘障人士要去那裡玩，根本無法進入。我們現在來看這根木材，不知道這是什麼東西，請工務局長回答。

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

有幾點我說明一下，這裡原本是一個貯木池，那是我們尊重歷史的記憶，所以在工程的施工中，將幾隻原木保存下來。

曾議員俊傑：

局長，但是在一般人眼中，這根本沒有特色，只會被當成一根爛木頭放在那裡，要做就要做好，包括夜間的照明設備也都要做，再透過圖示表告知這是何物，故事內容為何。

工務局吳局長宏謀：

會的，這個區域將來都會有志工，志工是 24 小時在那裡幫民衆服務，第二點要向曾議員說明的，剛才說的施工中的，有一部分是入口處的自行車道，要和重劃區…。

曾議員俊傑：

局長，你先請坐，等會再讓你一併回答。我先繼續講，就如同我剛才所講的，會讓人認為就是一塊爛木頭放在那裡，沒有什麼特色，可惜那裡做得那麼漂亮。再來是吊橋，這裡總共有三座吊橋，因為一次只能限制讓 8 個人通行，在晚上時夜間的照明設備是在對岸，只有兩盞路燈照過來，要走回去時，也是只有兩盞照過去而已，我認為這樣非常刺眼，可以將燈光改成像愛河一樣，整排的燈管，這樣不是比較漂亮也比較省電嗎？

吊橋防護欄裡面是鐵絲，使用久了鐵絲一定會外露，萬一外露割傷遊客怎麼辦？屆時又是市府要負責賠償，是不是？木棧道在 4 月 22 日或 23 日才剛啓用，就已經開始褪色，這樣的施工品質好嗎？包括這裡所有的木棧道，在夜間全部沒有照明設備，如果有民衆跌倒，到時候又會怪罪政府。這裡也是，這裡是下坡路段，到了晚上完全看不到，但是往上走是看得見的，這裡也開始在褪色了，照明設備要儘快裝設，否則一到了夜晚會非常危險。像這裡沒有種樹，我實在搞不清楚這到底要做什麼？這裡也是。這裡的道路鋪設得非常奇怪，哪有做成道路末端剛好有一塊大石頭擋在那裡，晚上這裡又沒有燈光，我認為這裡的設計是非常的有問題。包括這裡，這裡是對岸，那邊就是同盟路，那裡只有做到一半，一半有防護欄，一半沒有防護欄，也是非常危險，有些人會騎腳踏車、機車，也會有小孩子在那裡玩，如果沒有設置防護欄，萬一跌入是不是很危險？

再來是這裡，這裡的路不像路，既然有設置椅子要讓民衆坐，應該就要將道路做好，看看是不是要鋪設石頭，讓道路看起來美觀一點，不要整條道路都是爛泥土，這就是花了 1 億 7,000 萬。這裡也是，全部的道路都是，我不知道你們的同仁是否有去那裡勘查過，開幕當天我和市長都有參加，不知道你有沒有到裡面走一走呢？在走到裡面去，全部由石頭鋪設的道路都是凹凸不平，非常非常難以行走，這裡也是，這要怎麼走呢？全部都是石頭。

這座涼亭也沒有通道連接，我不知道該從哪條路進去？這裡也是個特色，一樣是沒有加圍籬，這是一棵好幾年的老雀榕樹，是一個歷史，你應該要告知遊客，光只是這樣，遊客怎麼會知道這棵樹要幹什麼？就像剛剛的原木一樣，應該要用圍籬圍起來並增設照明設備及圖示表，讓遊客可以了解這棵樹的歷史，否則光有這樣是沒有特色可言。

腳踏車停放專區沒有設置標示告知，只有這樣讓人搞不清楚，到底腳踏車是否可以進入，還是行人的通道或是可以讓摩托車進入？這條道路是可以讓腳踏車通行，但是一不注意晚上就會騎進去，真的很危險。水池的水質非常的差，一定會孳生蚊蟲，這裡也是，夠不夠恐怖？

前陣子報紙有報導，中都濕地公園有得到卓越建設獎，如果有人來參觀馬上就漏氣，市長真的還有很多地方需要改善。一到晚上這裡會聚集一群流浪狗，所以中都濕地公園有可能會變成流浪狗公園，就和磚仔窯文化園區的中都磚窯廠一樣，原本的用意是要讓民衆參觀，結果卻變成流浪狗聚集的地方，有民衆向我反映，一到晚上就聚集了十、二十隻流浪狗，這也要儘快處理。

燈塔下面應該要設置圍籬，否則一旦民衆爬上去跳下來自殺該怎麼辦？最後又都怪到政府頭上。這裡是化妝室，化妝室也沒有設置任何的標示牌。我現在要請教工務局長，未來是否要設置遊客解說中心呢？還有公園未來的規劃方向如何？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

中都長期以來都沒有開發，現在才開始要整理，這座公園是座自然生態公園，剛才我們看到的生態島，旁邊有設置環島水道，將來吊橋會成為管制點，民衆會是在外圍，外圍部分的步道都會有燈光，但是在中央並不適合做太亮，因為這裡日後會成為自然生態棲息的地方。

曾議員俊傑：

你也知道這裡以前是垃圾場，土質原本就非常的差，尤其裡面的水是隨著愛河的漲退潮在變動的，在退潮後裸露出來的全部都是爛泥土，你還說要划獨木舟，這樣到底要如何划呢？

工務局吳局長宏謀：

這裡是沼澤地，潮間帶在漲潮、退潮中，我們看起來好像是爛泥巴的地方，就是生物棲息最多樣的地方。剛才所說的盲段，在最裡面和重劃區交接的地方，有一些垃圾，當然是要清理。第二點，這裡的樹木，存活率大

約是八成，現在正在進行補植，包括大型樹木最近也都會處理。也就是說，這座公園在剛開始時，並不是這麼的漂亮，但是經過我們的整理後，我希望讓市民在外圍有社區的功能，中間則是能看到高雄市全景的生態公園。

曾議員俊傑：

遊客解說中心的未來規劃為何？是要發包？還是我們會請人來解說呢？

工務局吳局長宏謀：

目前已經有好幾所學校和我們接洽，他們要這個教室裡做自然生態的戶外教學，當然市民也是可以使用的，我們所有的志工和一些比較熱心的民眾在那裡也會有駐點，部分讓他們做成辦公室使用，有一部分做為教室的使用。

曾議員俊傑：

我認為真的還有很多地方需要改善，我不知道這座公園何時要驗收？已經驗收了嗎？

工務局吳局長宏謀：

已經驗收了。但是還有一些缺失需要改善。

曾議員俊傑：

驗收了！這樣的東西還可以驗收嗎？

工務局吳局長宏謀：

剛才曾議員所提到的步道，原先的設計就是這樣。

曾議員俊傑：

開幕當天你有親自走過嗎？

工務局吳局長宏謀：

我去超過 5 遍。

曾議員俊傑：

超過 5 遍。

工務局吳局長宏謀：

但是有一些缺失確實需要改善，但是有一些是自然，要加強路滲的，就是要讓雨水自然滲透。

曾議員俊傑：

你的出發點很好，但是只要河道部分自然就好，其他不需要自然，其他還是需要由人工設計。

工務局吳局長宏謀：

對，河道目前有種植 4 種紅樹林，還有 2 種紅樹林需要引進，以後台灣的 6 種紅樹林在這裡都可以看得到。所以公園在初期時，看起來並不是那

麼漂亮，但是一年會比一年漂亮，這點報告給曾議員知道。有一些缺失，我們確實需要改善。

曾議員俊傑：

入口意象有要設置嗎？

工務局吳局長宏謀：

入口意象剛才有提到，就是自行車道和重劃區界面的整合，現在正在同時施工中。

曾議員俊傑：

目前的出口不是在同盟路這一邊嗎？〔在同盟路。〕我們要進入遊客中心的那一條路是…。

工務局吳局長宏謀：

這座公園的入口沒有什麼意象，他就是一個入口而已。

曾議員俊傑：

沒有，應該要告知，否則外地的人根本就不知道，只有我們在地人才知道這是中都濕地公園。

工務局吳局長宏謀：

建築物很大，一看就知道。

曾議員俊傑：

未來的維護是交由養工處維護嗎？還是志工。

工務局吳局長宏謀：

維護的話，我們會跟綠色團體，包括濕盟或是野鳥協會等，很多團體現在都想和我們一起合作，現前正在洽談中。

曾議員俊傑：

我去看是沒有看到幾隻鳥。

工務局吳局長宏謀：

不會啦，數量不少。

曾議員俊傑：

只有看到一、二隻白鷺鷥和野狗而已，以上我所說的缺失，你們何時才要改善呢？

工務局吳局長宏謀：

剛剛說的水岸的欄杆會再評估，因為這種東西是做不完的，如果真的是很陡、水很深，這地方看要怎麼樣…。

曾議員俊傑：

沒有，只是外圍的護欄，〔對。〕因為走吊橋過去中央，到了中央後外圍

的護欄是保護幼童及老人，避免有幼童或老人在那邊玩耍跌倒又要算在政府頭上。

工務局吳局長宏謀：

剛才曾議員提醒的部分，在小孩子容易墜落的地方，我們會特別留意，會再全場做檢查。

曾議員俊傑：

老榕樹及原木呢？我這樣說是不是有道理呢？如果沒有建立特設，民衆會讓爲這只是一棵普通的樹。

工務局吳局長宏謀：

原本是貯木池，現在有幾根原木，當然必需加強故事性，該如何讓民衆知道，這裡是以前高雄市發展的歷史，這些我們還會做一些處理。

主席（許議長崑源）：

高雄市就是不會「畫山畫水」，真的啊！可以介紹那棵樹已經有六百年的歷史了，可以自己稍微…。光只有一棵樹、一根木頭擺在那裡，有誰會知道，到底是一根爛木頭，還是…。

曾議員俊傑：

對啊！我們看了之後，就認爲是爛木頭，請市長針對我的見解做答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝曾議員對於中都濕地公園，許多做的不夠好、不足的地方，在今天公開讓我們了解，中都濕地公園我去了不下十幾次，我每次去大概一半以上都會打電話給養工處處長，說我又發現哪裡有問題，包括剛才曾議員在powerpoint的呈現，有些地方會覺得樹好像不見了，因爲有些樹種植的不好而死掉或枯掉，我都會要求養工處儘快換掉。

剛才說的一堆木材放置在那裡，我覺得那些都是過去歷史上，最詳細的地方，但是我認爲我們還有很大的改善空間，我自己看和市民朋友…，如果中都濕地公園要採自然生態，我們必須在中都濕地公園的簡介中說明清楚，有一部分會保持原有的石頭路，里長也曾經向我反映，你們怎麼會那麼節省，連鋪一下柏油路都不肯。其實這當中包含了很多中都濕地公園自然的理念等等，我會覺得我們還是不足，應該在中都濕地公園的說明裡詳細記載，讓所有的市民知道。謝謝曾議員告訴我們很多缺失的地方，包括無障礙、路阻的部分，就是道路要設置路阻，不可讓人隨便進入，因爲中都旁邊正在重劃當中，所以有很多道路都要和重劃的四周圍結合，這個部

分有時做的並不好，我也希望養工處可以儘快改善。

包括入口的意象、吊橋夜間照明，我認為還是有很多我們認為不好的地方，謝謝曾議員讓我們知道，養工處針對不好、有缺失、安全問題，我認為應該在一個月內改善，一個月後我會邀請曾議員一同前往視察，針對你質詢的地方是否已經有做改善。

流浪狗的部分，我們要用人道方式處理流浪狗，也有許多在地的里長向我們建議，我們也都會尊重，請給我們一個月的時間，我們會好好的來改善，有一些不足，應該說明的部分，我們都應該要補充。包括剛才議長所說的，樹木放著也沒有人會知道那個故事，會感動人的就是那個故事，讓人知道珍惜那個東西，這個我們來改善。感謝曾議員，謝謝！

曾議員俊傑：

感謝市長。這個公園是比較不同，它是有整個坡度，整個坡度它是不是有可能成為治安的死角，我想該處是不是應該要設個監視系統，我這個看法局長你認為如何？

工務局吳局長宏謀：

我們剛剛看到的那一支高塔，它就是在監測鳥類的一個塔，所以全景 360 度都可以看得到。

曾議員俊傑：

在那上面原本就有裝了嗎？

工務局吳局長宏謀：

有，有裝。

曾議員俊傑：

這樣好，謝謝市長已經一個月了，拜託讓我們中都地區的市民有一個較好的休閒運動場所。

主席（許議長崑源）：

局長，剛剛曾議員所講的那一處，橋頭放置著石頭我看非常危險，這個有必要去巡視，因為橋頭高度的落差用石頭墊高很危險，如果讓小孩及老人行走，那顆石頭真的很危險。

曾議員俊傑：

那裡都沒有電燈。

主席（許議長崑源）：

那一顆石頭要注意，我看起來真的很危險。

曾議員俊傑：

再來，我是要講車禍案件，這一案車禍案議長好像也有關心，好像也有

向議長陳情，在民國 100 年 3 月 20 日下午 3 點 35 分。有一個年輕人才 26 歲，從高楠公路在高鐵路口處，在機車道撞到養工處承包商在那裡施工的車輛，結果車禍發生之後送到榮總急救，當時在現場就看到腸子外流、骨盆斷裂，當天就輸血 5 萬 CC，急救 10 次、開刀 9 次，到最後仍回天乏術。我想請教養工處處長請你回答，你覺得這張圖片有什麼不對的地方？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

養護工程處吳處長明昌：

我們的車輛那一天剛好在民族路的安全島做噴藥的工作，我們的廠商也有依照規定放置三角錐做警告，所以…。

曾議員俊傑：

你說有放三角錐，你看這些照片你看有放嗎？這個市府是不是要負責任？這照片裡面有放三角錐嗎？一個年輕人才 26 歲剛出社會，就這樣死亡，承包商還認為從後面撞上的，跟他都沒有關係，直到死亡前 7 天才到醫院探視，結果市府也都沒有幫忙，這是不是應由政府賠償？

養護工程處吳處長明昌：

因為這個家屬當然是這麼說，我們的廠商事實也有放置，這個當然要釐清，但現在交給檢察官認定。

主席（許議長崑源）：

有放或沒放，看照片就知道了。

曾議員俊傑：

對啊！這個一看就知道了。

主席（許議長崑源）：

處理車禍現場的警員一看就知道了，這照片可以亂來嗎？

曾議員俊傑：

這是交通大隊拿出來的相片。

養護工程處吳處長明昌：

這個從圖面看，我是看得不太清楚，但是在 5 月 18 日…。

曾議員俊傑：

這怎麼不清楚，分為前面跟後面我故意放置這三張，這跟本沒有放置，哪裡有放置？其實你們養工處所有的承包商在施工的時候，我看完全都沒有放置，我開車經過看到路邊灑水的工程車，也都沒做任何警告標示，你是這樣監督的嗎？

養護工程處吳處長明昌：

這個我們會再來要求廠商，但是這一案死者的父親有來協商，經過討論，他到最後也不敢確定包商是否放置安全錐的警告？所以他到最後也是要让檢察官來認定，看究竟事實如何，再來做理賠的工作。但是有協調的就是在第三人責任意外險，這個沒有爭議有 150 萬，我們的承包商責成他的保險公司優先補償。

主席（許議長崑源）：

這個 150 萬大家都知道，現在爭議是廠商、市政府必需要負起責任跟廠商溝通，你們完全都沒有。這個照片又不會騙人，這是交通隊送出來的照片，這個有沒有放置一看就知道了。

曾議員俊傑：

如果有放，發生當時馬上就可照得到，因為這個對他來講是釐清責任的物證。

主席（許議長崑源）：

這個 150 萬大家都知道。

曾議員俊傑：

市長，這個我們要如何處理？我們政府應給人家有個交代，你說 150 萬那是基本而已。

養護工程處吳處長明昌：

如果檢察官的認定是屬於廠商的責任，當然我們會督促廠商要負完全責任做理賠工作，我們以養工處的立場，也是要督促廠商將理賠事情辦理圓滿。

主席（許議長崑源）：

你們有找廠商嗎？廠商怎麼說？你們有針對這件事去找廠商嗎？

養護工程處吳處長明昌：

有，我們有逼廠商這件事情一定要解決，廠商也認定…因為剛剛曾議員及主席可能關心的，是不是他在施工中的安全設置有沒有做好？現在各說各話，所以由檢察官來認定，而保險公司也是依照檢察官的判決如何再做理賠。

主席（許議長崑源）：

如果這樣，議會也要求在訴訟當中，這個承包商所有的工作全部暫停，這樣可以嗎？可以這樣要求嗎？

養護工程處吳處長明昌：

我們會依照契約規定。

主席（許議長崑源）：

施工中事實就是沒有放置警示牌。

養護工程處吳處長明昌：

我們會依照契約規定。

主席（許議長崑源）：

可以這樣嗎？針對這件事如果沒有處理完整，在法院還未告一段落時，議會要求所有市政府的工程他都不可以承包，這樣可以嗎？市長，這樣可以嗎？請答覆。這事實是他不對在先，可以嗎？

曾議員俊傑：

局長，你答覆一下。

工務局吳局長宏謀：

現在事情未釐清之前，本身他就不適合繼續來承包市政府的工作，我們認為是這樣子。但是，在採購法並沒有這樣的規定，所以這個可能有一部分要跟他告知，就是這個要釐清。

主席（許議長崑源）：

現在他講這樣，好啊！大家就依法沒有關係，等待法院裁示之後，但是現在議會認為這是危險包商，你們所有市政府的工作，在訴訟還未告一段落當中，你們所有的工程都不能讓他做。曾議員你看那一家包商是誰，跟他了解一下。

曾議員俊傑：

好。希望這種悲劇是最後一件，好好的監督以後不要再有這種事情發生。第三、我要講食物中毒的事情，在 5 月 9 日及 10 日即母親節時，在高雄女中旁邊有一家香軒北平烤鴨店，疑似食物中毒計有 5 個家庭 20 個人食物中毒案件，本席想了解衛生局長對於這一案件的處理，現在的進展如何？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

這個案件第一次是在 4 月 30 日的時候有 14 個人食物中毒現象，經輔導之後 5 月 4 日停業。5 月 5 日復業又有一起，這間目前就是勒令停業當中，這一次檢出有沙門氏桿菌，所以證據確鑿，目前所有的相關患者都治療完畢，主要針對這一間後續這些人要求償的部分，我們會提供完整的資料給這些病患。

曾議員俊傑：

像發生這一種事情，你們衛生局要如何處理？裡面有一個是我的朋友，

他說現在都不知道要如何處理？從頭到尾都沒有處理，也沒有到醫院探視。

衛生局何局長啓功：

我不知道這一家有沒有發票？如果他確實在那邊購買，有提出相對的證據，到消費者中心可以成立案件去申請。我們在這邊的證據上面是盡量補強，他確實是食物中毒，但是這個人與這家店確實有沒有買賣行為，確實有沒有吃到？可能個人方面要去舉證。

曾議員俊傑：

這一間之前是不是就已經有過中毒案例？

衛生局何局長啓功：

它 97 年曾發生，其實它是二十五年的鴨肉店，97 年時曾經發生過，那一次是金黃色葡萄球菌，這一次是連續一個月之內有兩次，所以我們就是勒令它停業了。

曾議員俊傑：

這麼惡劣的店，是不是直接送法院或是怎樣？

衛生局何局長啓功：

有，現在送法院。

曾議員俊傑：

不然中毒的人都不知道。

衛生局何局長啓功：

所有的食物中毒案件，我們就送檢調。

曾議員俊傑：

不是只有罰錢而已。

衛生局何局長啓功：

對，沒錯。

曾議員俊傑：

這樣要儘快送。

衛生局何局長啓功：

好，如果有需要我協助的…。

曾議員俊傑：

不然他們中毒到現在，仍不聞不問啊！也不知道要如何？

衛生局何局長啓功：

已經送了，一方面是消費者的管道；一方面送法院那邊去了。

曾議員俊傑：

局長，最近塑化劑高雄市查得如何？有什麼進展？吵得沸沸揚揚、人心

惶惶，包括我們是外食族都沒有自己料理的，現在究竟哪些東西可以吃？哪些不可以吃？也不知道高雄市現在查得如何？是否請局長跟我們的市民朋友說明？

衛生局何局長啓功：

我想從衛生署 5 月 23 日公布開始，我們就配合中央衛生署的步調，所有查到包括昱伸、賓漢、下游廠商，我們這裡沒有製造廠，如果是下游使用的，全部都查緝下架不准出售，而且封存等待銷毀。其他我們主動實驗室建立去查比較大件的，就是 50 嵐。我們查到以後，已報到台南市衛生局，其他包括攤商各方面，我們陸陸續續已經查了三、四百處，如果有問題沒有檢驗合格的，我們就要求它下架。

曾議員俊傑：

我是覺得夜市應該要先去查。

衛生局何局長啓功：

有，六合夜市都有去過。

曾議員俊傑：

因為夜市跟我們的市民是息息相關，每天都在吃的，到底是有或沒有？我們都不知道。

衛生局何局長啓功：

有的，我們都公布在網站。

曾議員俊傑：

那也是每天都有公布嗎？因為可能今天或明天又不一樣，又查到新的啊！

衛生局何局長啓功：

對，沒錯，曾議員你說得對。

曾議員俊傑：

你要告知市民，不要讓市民這麼惶恐，讓大家知道哪些東西可以吃，那些東西不能吃，讓大家有個選擇，不然連我也不敢隨便吃。

衛生局何局長啓功：

我們除對媒體每天定期有消息公布之外，我們也都隨時將查到的結果放在網站上面。

曾議員俊傑：

希望要積極查處。

衛生局何局長啓功：

會，我們會繼續做，今天下午 4 點衛生署也有請我們所有局長去開會。

主席（許議長崑源）：

局長，曾議員所講的是有道理，所有的夜市是所有的百姓最常去消費的地方，你現在去查，起先他們會誤會我們故意去找麻煩，其實不是。我們去查，如果這個夜市並沒有什麼問題，我們甚至可以請媒體公布某某夜市食品衛生都很安全，這對他們是很幫忙的。

衛生局何局長啓功：

了解。

主席（許議長崑源）：

不然現在大小都怕啊！對不對。

衛生局何局長啓功：

這個細節我們會注意。

主席（許議長崑源）：

對，這是在幫助他們，你知道嗎？

曾議員俊傑：

局長請坐。再來，請教工務局長，你知道要去台東初鹿那裡有一個綠色隧道嗎？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局吳局長宏謀：

我知道，但是很久沒去了。

曾議員俊傑：

那裡漂亮嗎？

工務局吳局長宏謀：

那裡漂亮，很自然。

曾議員俊傑：

我覺得，尤其在市區三民區大順路，就是九如路跟自由路這一段的大順路，安全島上種的都是雨豆樹，這種樹木一整排就好像是綠色隧道，但是欠缺你這個點妝師去點綴一下，我覺得這個滿有特色的，尤其它現在整條的路燈都是舊式的，如果晚上開車燈光是在樹的上方，是不是可以將這一段的路燈改一改，改從下方投射上去，養工處這邊如果在修剪樹木的時候，盡量讓它形成隧道方式，我覺得這樣是很漂亮，不知道我這個看法局長你有沒有同意？

工務局吳局長宏謀：

我覺得這個樹木到了一個高度會影響路燈照明，所以將路燈改低一點這

是非常合理，這個我們來評估一下。

曾議員俊傑：

我是覺得用投射的，因為這一段真的有它的特色。

工務局吳局長宏謀：

路燈不要妨害行車駕駛者的視線，又可以兼顧我們夜間照明。

曾議員俊傑：

因為錢不需花很多，只是路燈換一換沒有花多少預算，但是它的效果是非常好，讓人家知道不只外地有綠色隧道，我們高雄市的市區也有一條綠色隧道。

工務局吳局長宏謀：

晚上的燈光盡量不要形成光害，這個我們來處理。

曾議員俊傑：

你們會勘一下，我是覺得這個不錯啦！現在我要請問水利局長，三民區憲政路跟凱歌路道路塌陷，現在已經修繕了，用好了之後一些後續動作，包括房子都龜裂，你們怎麼處理？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

水利局李局長賢義：

那一天我們就有與住戶、區長開會，因為污水壞掉、整個路也都壞掉、排水系統也壞掉，所以排水系統我們現在搶修，大概原來地盤改良是 OK，排水系統現在有 300 多萬在搶修，污水差不多有 800 多萬。另外，我們有請土木技師公會來鑑定，鑑定結果我們會再與住戶協商。

曾議員俊傑：

我是很肯定局長你非常的認真。市長，局長真的很用心，那一天發生塌陷他就馬上處理，因為我也在現場我有遇到局長，他真的很用心。但是事後賠償的問題，我覺得這是非常重要的，有的房子都裂掉一半了，我就有進去裡面看。

水利局李局長賢義：

現在就是第三公證者在處理，所以他們相關結果還沒有給我們，調查結果出來後我們會召開協調會。

曾議員俊傑：

是盡量幫他們處理好。還有我還要請教，像這種相同問題，我們現在還有什麼機具可以提早知道嗎？不然像這個我們根本就無法未雨綢繆，而是即時發生塌陷的事件，有沒有辦法及時發現？因為或許高雄市其他地方也

會發生類似這樣的事情。

水利局李局長賢義：

也有可能。因為這個埋管有的都十幾年了，管子較小的我們陸陸續續在檢修，大概檢修 4 公里多，管子較大的因為水下去都是盲管，所以我們現在研究想要怎麼處理？針對現在做的因為十幾年前到現在材質不同，施工方法也不同，所以我們會改進材質跟…。

曾議員俊傑：

我們有這個技術可以知道嗎？

水利局李局長賢義：

可以。

曾議員俊傑：

也是可以知道？〔對。〕如果超過三十幾年以上的，盡量馬上去查驗一下，不然這個真的很恐怖，整個地基都淘空了，你自己都有看到，整個房子下方都是空的。

水利局李局長賢義：

我看這個淘空差不多好幾年了，是慢慢淘空的。

曾議員俊傑：

對啊！那是非常的恐怖。我時間借給李議員眉蓁。

李議員眉蓁：

謝謝議長、市長及市府團隊。本席非常感謝，因為上次本席質詢時，有請大家幫我填一個觀光的問卷，在此非常感謝大家。本席非常想知道各位菁英的意見，因為各位是局處首長，所以希望藉各位菁英的意見，大家一起來為高雄的觀光打拼。我想請教財政局長，上次我這個問卷是你本人寫的嗎？

主席（許議長崑源）：

財政局長，你有沒有在聽？

財政局李局長瑞倉：

謝謝議長。

主席（許議長崑源）：

你不知道他在問什麼喔！

財政局李局長瑞倉：

我知道，我是請教過同仁以後。

主席（許議長崑源）：

知道。

李議員眉蓁：

局長，因為那天請各位幫我寫問卷，就是因為你們都是各局處首長，所以剛剛我就有講到，我想知道各局處首長菁英的意見，可是我不知道那一天為什麼你不幫我寫這份問卷調查，還要請助理代筆再傳給我？

財政局李局長瑞倉：

對不起，因為我對高雄市還不熟。

李議員眉蓁：

還是你認為高雄市要拼觀光不重要？

財政局李局長瑞倉：

不是不重要，我應該分兩部分來講。第一個，我是剛到任，所以對高雄市不熟悉。第二個，我是尊重李議員，所以我想假如不將答卷寫給你的話，好像是不尊重你。

李議員眉蓁：

對，我是想大家對高雄的第一個印象，所以不管來自各方，你就是對高雄的了解就算不知道，也是幫我填寫幾個字，可是我不知道為什麼拿回去之後再傳過來，我不知道局長的考量在哪裡？

財政局李局長瑞倉：

因為我當場沒辦法填寫，你已經收件，收回去了，所以我特別請我的同事再送給你。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長，請坐。我也要請問兩位副秘書長，為什麼不幫我填寫問卷？楊副秘書長，請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

李議員眉蓁：

許副秘書長，可以回答一下。

市政府楊副秘書長明州：

因為我的角色是市長的副秘，副幕僚長，雖然我很樂意填寫，但是因為我並不是局處首長，所以我不敢填寫。

李議員眉蓁：

不是這樣揣測的。因為當天我只有講，市長、副市長、秘書長可以不用填寫。因為我覺得這是大家對高雄市的關心，市長這次也特別關心高雄市的觀光發展，所以希望 and 市府團隊可以在一起，我是希望詢問你們的意見來做一些統籌，楊副秘書長是否因為一些考量而不敢填寫，這只需簡單填

寫幾個字而已，你是認為高雄市的觀光不重要？還是覺得問卷很無聊？請你回答。

市政府楊副秘書長明州：

不，我很尊重議員的問卷意見，真的是因為我的角色是市長的副幕僚長，所以我剛才也向議員報告，我個人是真的非常願意填寫問卷，但是我並不是局處首長，這是一個分際。

李議員眉蓁：

好，另外一位副秘書長可以回答一下，為什麼不幫我填寫？

市政府許副秘書長釗涓：

因為當天議員有指示所有的首長要填寫，我和楊副秘書長就考量到我們是副幕僚…。

李議員眉蓁：

有，那天我有說市長、副市長、秘書長可以不用填寫，因為他們三位是我有點名，所以說為什麼不幫我填寫？

市政府許副秘書長釗涓：

可能沒有注意到，因為那一天一直注意到是首長…。

李議員眉蓁：

既然是各局處，你們當然也是包括在內，都是受到市長的認同，所以我希望能夠得到你們的意見，也希望你們對高雄能夠多關心一點，謝謝。

主席（許議長崑源）：

李議員，他們兩位就是因為太尊重你了，都聽從你的指示，因為不是局處首長，所以他們不敢填寫，是不是這樣？這樣答得好嗎？好。

林議員國正：

謝謝，我想市長以後應該責成所有局處首長針對議員拜託的，針對公共政策的問題，大家集體表達意見。

教育局局長，今天的報紙刊登這麼大的篇幅「14 歲當藥頭、毒手攻陷六國中」，你看到這份報紙了沒？請你回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、林議員。我看到報紙了。

林議員國正：

你知道這是哪一所學校嗎？

教育局蔡局長清華：

知道。

林議員國正：

是哪一個分局抓到的，你知道了嗎？

教育局蔡局長清華：

應該知道。

林議員國正：

是哪一個分局抓到的？

教育局蔡局長清華：

如果我知道的沒有錯的話，是前鎮嗎？

林議員國正：

什麼時候抓到的？

教育局蔡局長清華：

應該是 5 月初，可是在 3 月多時，我們就發函給警方。

林議員國正：

你發函給誰？

教育局蔡局長清華：

少年隊，還有副本是給地檢署。

林議員國正：

對啊，那是誰抓到的？是少年隊抓到的嗎？

教育局蔡局長清華：

不是，我們也有向前鎮分局通報。

林議員國正：

你們的通報案例是通報給誰？

教育局蔡局長清華：

通報的案例，發函給少年隊。

林議員國正：

少年隊嘛！

教育局蔡局長清華：

副本是給地檢署。

林議員國正：

你知不知道是在什麼場合抓到的？

教育局蔡局長清華：

這個我不知道，因為這是警方辦案。

林議員國正：

陳副市長，你是治安會報的召集人，這麼大的報導，14 歲當藥頭。某一個國中，好幾百位學生在吸食 k 他命，你知不知道這是哪所學校？知不知道是哪一所國中？在什麼區就好了。你知道在哪一個區嗎？

陳副市長啓昱：

前鎮。

林議員國正：

前鎮區，這是個明星學校。市長，你們今天早上可能有針對這個訊息開過會議；你知道教育局在 3 月通報「去年列為特定關係人」，一次通報，你知不知道這所學校一次通報幾個人？通報給少年隊，一次是通報幾個人？請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

我想早上已經有開過會議了…。

林議員國正：

開過會了，如果你不知道，我就請問局長。

陳市長菊：

我不知道一次通報有多少位。

林議員國正：

好，局長，你就針對這個特定的關係人，去年找到以後，今年的 3 月一次通報多少位學生出去？同一所學校。你知道嗎？

教育局蔡局長清華：

當時通報的不只一所學校。

林議員國正：

我知道。

教育局蔡局長清華：

是相關的人員，我的印象是…。

林議員國正：

剛剛陳副市長口中的這所學校，通報了多少人，你知不知道？

教育局蔡局長清華：

這所學校，我的印象是…。

林議員國正：

回答知不知道就好了，不要只憑印象！知不知道？

教育局蔡局長清華：

大概是 6 位。

林議員國正：

你請坐，警察局蔡局長，你知不知道少年隊在 3 月 29 日通報給你們的有幾位？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

警察局蔡局長俊章：

原來是有 7 位未成年。

林議員國正：

不是，我是說 3 月 29 日，今天抓到這個主要的嫌犯是 14 歲，攻陷 6 所國中，可能有好幾百位的學生吸毒，這所國中的主要嫌犯。教育局在 3 月 19 日發通報案例到少年隊，函件裡面針對這所國中，有幾個人被通報了，你知不知道？

警察局蔡局長俊章：

這個部分我不知道，這個案情，我現在講一下，是這所國中他們自己清查，「春暉專案」清查出來，有一些疑點，用尿液篩檢，有這個狀況，然後再整個通報給前鎮分局，報前鎮分局展開清查。

林議員國正：

我跟你講，你就講錯了。剛剛蔡局長講得很清楚，所以市長，這就是問題的關鍵點，教育局的「春暉專案」不是警察局的「春暉專案」，是教育局的「春暉專案」，所以兩個蔡局長講的，教育局的蔡局長講的會比較準確。這個案子在去年的十一、二月，當事人就被列為特定人，〔對。〕已經鎖住特定人對象了。到今年 3 月 29 日的「春暉專案」，教育局通報給少年隊，這所國中同時被通報了 3 位學生！你看，竟然在 99 年，我向大家報告，所有國中的吸毒人數都在這邊，這所學校竟然沒有包括在裡面，很可怕！這所學校 99 年度，今天公布，因為不敢拿給你們，在這裡面，沒有一個是這所學校的。第一季，100 年的第一季也沒有這所學校的學生，如果這位學生，局長你懂我的意思嗎？教育局蔡局長，市長，報紙所刊登的這所學校有幾百個人吸毒，結果我們的「春暉專案」少年隊竟然連一位都沒有抓到！只是把他列為特定關係人，直到 100 年的第一季，大概是在四、五月份時才被檢驗出來。局長，有，抓到了！5 月。什麼時候抓到的？市長，在這裡我要肯定蔡俊章局長，高雄市第一個首先制訂「取締毒品加嚴標準」，在四、五月份開始取締毒品加嚴標準，也要謝謝你的支持，是全台灣第一個分局長下台條款，這個條款一通過，全高雄市 17 個分局總動員。

所以剛剛教育局蔡局長就提到了，市長你有沒有聽見什麼時候抓到這個案例？5 月。前鎮分局的偵察隊長和小隊長很認真！不時的在前鎮分局轄區內的兩家主要的 pub，其中某一家 pub 就去了三、四趟，每一趟都抓到 5 到 7 位吸毒者，都是國中生。他們打算要讓這家店關門了，所以是在這種情形下才被抓到的。甚至 k 他命在南台灣的氾濫，嚇死人了！昨天刑大市調處和保三總隊破獲了一個重大 k 他命走私案，市長，你知不知道這個訊息？請回答一下。陳啓昱副市長，你知不知道？

陳市長菊：

我不知道。

林議員國正：

爲什麼警政署和法務部的江惠民次長，全國查緝毒品的最高負責人，到市政府來查緝毒品會勘時，對警察局有一定的肯定。昨天在海關查獲 490 公斤左右的 K 他命，議長啊！490kg。檢察官昨天指揮高雄市調處、保三總隊、高雄市刑大和三民分局，破獲 489 公斤的 K 他命，可能這兩天會開記者會。嚇死了，所以局長你看這個東西。

下一頁，這個我不敢公布學校名稱，竟然在 100 年的第一季，吸毒人數總比例，某一所學校高達 55.9%，佔全大高雄市的吸食毒品比例，竟然超過一半，99 年另外一個學校、另外一個家商、佔 44%。所以我要向市長說的是，請少年隊和教育局組成專案，進駐這兩所學校。市長，99 年某一所家商學校吸毒，佔整個高雄市比例的 44%，到 100 年的第一季，另外一所學校竟然吸毒的比例，第一名、第二名都是這兩所學校。

那所學校已經不能當學店啊！它形象再怎麼樣好，每一年有這麼多的學生吸食毒品，這些人以後有可能當藥頭。所以市長我請你，責成相關單位請少年隊，我要跟蔡局長說，沒有一件是少年隊隊長抓出來的，全部都是其他分局抓出來的，少年隊在幹什麼呢？所以市長，責成少年隊、教育局的軍訓教官和老師、輔導人員，進駐這兩個學校，請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員的關心。全台灣到目前爲止，高雄市的緝毒績效，在警政署的排名，是全台灣第一名。我們不怕高雄市在這部分的數量增加，我希望可以挽救這些可以挽救的孩子。我同意剛剛林議員所講，我希望少年隊加油，如果今天因爲警察局各分局針對這個部分，不承擔責任、不努力去抓，應該要連帶的負責任。我同意林議員的意見，就是少年隊、教育局，也希

望警察局蔡局長，可以挽救這些孩子，任何一個孩子，我們都不願意放棄，孩子吸毒可能影響他的後半生，幾乎大概就結束了。所以我們一定會盡力，請警察局協助，少年隊和教育局也組成專案，針對所有的國中學生，一方面要維護學校的校譽，也希望這些孩子不要曝光，在這樣的情況之下，我們會盡力、努力的來做，希望蔡局長把我們的努力，包括所有的方式，讓林議員充分的瞭解，因為林議員非常的關心，我們也謝謝林議員。

李議員雅靜：

主席、市長及各局處首長，首先要先感謝陳市長，因為有你的關心，所以鳳山體育場，在縣市合併以後受到大家的重視，尤其是教育局體育處的關心。我想我手上也拿到體育場的整建計畫資料，我也一直強調，鳳山體育場的田徑場、足球場及整個看台，剛維修不久花了 5,000 萬。一般平常人要賺 5,000 萬，要賺多久？不要說 5,000 萬啦，就說 1,000 萬好了，要賺多久？要賺很久耶，可是你們居然把 5,000 萬當成 50 元在花，根本就不當一回事。

我當然非常高興，因為鳳山體育場不管是體育場、體育館或相關設備，真的需要做整修，但是你們有沒有想過，剛維修完、剛拉皮完、剛把 PU 跑道更新過、剛把整個看台粉刷過，這 5,000 萬才剛花完，你今天送來的計畫書，居然還要再編列 8,000 萬來做整修，而這 8,000 萬還只是拆看台及做綠美化，這樣要 8,000 萬。

市長、財政局長，你們不是說市府財源拮据嗎？不是一再的借錢嗎？為什麼要這麼的浪費？我稍微看了一下，你們是有拍到一些，可能外觀看起來不怎麼樣、舊舊的，可是不是有拉皮計畫嗎？不是可以向中央申請嗎？為什麼一定要自己編列經費呢？這 8,000 萬不能花嗎？當然我有看到你們編列 2,000 多萬經費，要幫我們的體育館、幫大家的體育館，做整個的改建，裡面的設備包含音響、計分板等，把它改造成可能符合標準的，雅靜要代表大家謝謝你們。

但是體育場的部分，我不曉得你們是真的聽不懂國語、台語，英文我是不會啦，還是要我請人來翻譯給你們聽，你覺得這 8,000 萬值得花嗎？你們的民意基礎在哪裡？不可能只因為你局長一個人的一句話，或陳市長的一句話就要花費 8,000 萬，叫所有的市議員來幫你們背書，花這 8,000 萬，把體育場的看台拆掉，就為了你們想要的開放式空間。

你有沒有想過，這個體育場到底有誰在用？你把它開放後，未來這些人做訓練、培訓時的方便性，會不會造成別人的困擾？我舉個例，鳳西國中在這邊孕育了多少個足球校隊，說到足球校隊，為什麼不幫他們的忙？害

他們這次沒有辦法出國去參加比賽，他們都已經三連霸了，你們如果有錢，爲什麼不補助他們，讓他們出國去比賽，爲高雄市爭光、爲台灣爭光。

局長，這些錢不要隨便亂花好嗎？我們一直說，你們卻都沒有聽，我們自己的地方，當然知道什麼才是我們最需要的，如果你們堅持要做，要不然辦理公聽會，召集所有的團體，不要以說明會的方式，說明會是什麼？你們辦理公聽會有逐字稿，在座的有那邊的人或使用那個地方的團體，如果認爲體育場確實有改造的必要，沒關係，我們再來做改善，或依計畫書來做整建，或彙整他們的意見，我相信這樣子才是大家所期望的。

但是你們都一廂情願的，用你們想要的方式、用你們認爲對鳳山是好的方式，但不是的，拜託你們要依地制法爲準，問問當地民衆，他們需要的是什麼？你們都沒有去問，我去問過很多的單位，都說教育局沒有人去問過他們，有需要這樣嗎？我只要走到體育場都被罵，不只是用罵的，是用“譙”的：怎麼搞的，爲什麼縣市一合併，體育場就要被拆掉？那些設備誰來維護呢？我想教育局長，待會你可能要回答我一下。

請教警察局蔡局長，我也是要先感謝你，因爲有你的配合，我看到現在各派出所、各分局，開始蒐集彙整治安熱點，裝設監視器，感謝你。之前我有提到義勇人員福利互助的自治條例，是不是拜託局長可以做一個通盤的檢討，甚至是以專案式的方式，將高雄縣原有的義警，以專案性方式整個退隊，原高雄縣退隊金，你可以各隊撥下去，讓他們自行運用，去購買他們所需要的設備，不知道局長你進行到哪裡了？還有就是下午可能會審議到的自治條例第 10 條：互助人每人每年負擔新台幣 1 元的部分，我想願意來參加義警、義勇、義刑及義交的人，不會去在意是繳交 1 元或 200 元，當初的 200 元，是爲了要讓這些人，對這個團隊有認同感不會進進出出的，永遠是在培訓新的人員。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答覆：

教育局蔡局長清華：

謝謝議員對於鳳山田徑場的關心。改制之前你剛提到整建的 5,000 萬，差一點被體委會收回去，因爲執行的進度太慢了。所以合併之後，體育處加緊腳步把它保留下來，我們好不容易把它整修完，怎麼可能把它廢掉。本案因爲我們希望把整個體育場周遭的環境做美化及整理，所以這 8,000 萬是我們寫這個計畫書向體委會做爲申請用的。依照市府的做法，凡是超過 3,000 萬的經費，一定要經過府方討論的，我想議員也瞭解，那個計畫是一個草案，都還要經過很多層級的討論，所以要向議員做這樣的報告。

我非常同意你剛提到的，在做詳細討論的時候，一定要開公聽會，邀請各個單位、團體來進行討論。〔…〕這個只是草案而已，是要送到體委會去爭取這 8,000 萬經費的。〔…〕可是這個草案還沒有送出去啊。〔…〕對啦，這個只是一種想法，我們提出來還在草擬時，報紙就已經揭露這樣的方向，那時候議員就在高風大樓開一個公聽會，議員一直要我們有計畫案給你，事實上市府內部都還沒有做比較完整的討論，可是議員說要看計畫書，所以這個是非常 very beginning draft 而已啊，〔…〕事實上都還是草案，再修改也和以後，包括內部各局處的討論和各團體討論之後的計畫，還是一定會有很大的差距。所以現在在修改的，也都是體育處一廂情願的…，〔…〕我看過了啊！所以那個都是我們初步的想法，離市府內部的討論，和送到體委會的時間都還早，謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，針對裡面的草案，你找個時間和李議員研究看看，把地方和局裡的意見綜合起來看看。

教育局蔡局長清華：

我同意剛剛李議員的看法。

主席（許議長崑源）：

地方的看法說不定和教育局的看法不一樣。局長，人家的時間簡單就好。

警察局蔡局長俊章：

第一個，有關於是否退費，我們報請中央來核示。第二個，1 元或 200 元，我們希望最好是 200 元，但是在三年前你的位置某個議員提議，經過原來高雄市議員開會決定，1 元。如果議員有意見，下午審查時可以恢復到 200 元，我們非常願意，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大家報告，現在有高雄市義大國際小學由葉智雯文老師帶領 34 位同學到本會參訪，大家掌聲歡迎。休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會。接下來由童議員燕珍質詢，請發言。

童議員燕珍：

謝謝主席。市長、所有局處首長、各位媒體先生小姐、電視機前的高雄市民，大家早安，大家好。

本席今天市政總質詢的主題就是「高速的競爭環境，低轉的市政效率」。在本席從事八年的民意代表過程裡，本席感受到每一次在總質詢的時候，我都希望給市政府提出最誠懇的建言，對我們高雄市的建設跟發展是本席

最關心的，尤其在教育、治安、環保也是本席長期著墨比較深的部分，今天本席是有非常大的感觸，做出了今天的質詢，我也期待市長能夠聆聽我們在選民服務的過程所遇到的非常多的難題跟我們所碰到的一些問題，也希望各局處首長能夠經由本席的質詢從中發現一些問題。

首先，在高雄縣市合併之後，很多的人對高雄市都有非常大的期待，也希望高雄縣市合併之後，增加了更廣的腹地可以提升城市的競爭力，也希望我們的人數變多可以刺激消費，創造更多的就業環境，有的人是希望在兩岸交流更多的此時，有更多的大陸人士來高雄旅遊、來高雄投資帶來更多的商機，但是我們大家都有一個共同的目標，也就是希望我們的生活更好、我們的居住品質更好，相信在座的市府團隊也有同感。

最近本席在選民服務的過程裡遇到非常多的問題，要提醒各位的重點也是希望高雄市要重視像這樣子的一個高速的環境在變遷，競爭的時代、世界地球村的時代不能夠因為自我感覺良好，讓我們高雄市的競爭力滑落，而變成一個低轉效率的市政團隊。本席非常的瞭解縣市合併之後產生了非常多的磨合問題，過去的縣市之間有非常多的問題都需要去磨合，而在磨合的過程裡面就影響到市政的效率，但是這樣磨合的時間不能夠拖得太長。過去的縣市政府包括我們過去的縣市議員到目前為止，都是齊頭式的，沒有孰高孰低的問題，大家都是要站在一條線上來共同努力，而不要再有個人的意識形態或個人的因素造成市政效率的低落，這是本席要在這邊特別提醒各位縣市首長，現在都已經是大高雄市的首長了。

昨天中國時報有一篇東海大學法律學系林教授寫的投書，標題是「駝鳥行政誤國誤民」，這個內容本席稍微帶到一些就是「行政是公共生活事務的管理，人民給他非常大的權利，很多的人員和資源讓他可以管天、管地、管人、管生、管死來周全的保護人民，但今日的行政機關似乎日漸在放鬆此基本的管理權責。」，我只點到這幾點來讓我們大家共同討論，我想其實行政能力的不足、配置錯誤、發號司令的長官也有一大堆，這也是我們現階段很重要的問題。

因為本席看到「1999」最近的一個報導，大家可以看一下這個數據——市府3月份話務中心派工通知的統計，警察局、環保局、交通局、養工處是事情最多的局處，是排名前三名，這上面都有數據。高雄市卻對治安、交通、道路以及環境清潔是最不滿的，也就是說這三個局處服務最多、事件最多，卻是民衆最不滿的三個單位，因為很多的事情你們沒有辦法立刻的解決或是給民衆最好的服務達到他們的要求，所以「1999」在一個月的當中就發生了這麼多的事件，所以本席就聯想到「1999」這個專線也是本

席長期以來非常關注的一個專線，這次對市長的選舉為什麼有這麼高的得票率，就是因為在服務上展現非常大的行政效率、非常好的行政效率，才會得到非常多的選民認同，但是縣市合併之後，這樣的情況有逐漸滑落的現象，而且民衆的不滿意度也增加非常的多，這就是我們團隊要好好去思考為什麼會產生這樣的一個問題，這也是我們市府團隊低轉效率變差的一個表現，我們必須審慎的看待。

那麼本席再提到一個案子，就是有關河堤國小的預定工程。我非常的感謝市長大力的支持河堤國小的興建，在本席八年長期抗戰的努力之下終於促成，當然這個事情也要市府的協助、支持，國防部的支持、中央的支持才有今天這樣的結果，讓當地的民衆解決孩童求學的問題，但是這個期程大家也可以看得到，市長你也應該瞭解，在整個期程上，100年的1月份，我這邊有這個期程，我特別要讓市長看一下，就是整個期程將近落後了很長的時間，到現在為止，建築師的徵選還沒有出來，這也就是說在100年的1月份的時候，照理說，100年的5月份到100年的7月份應該是申請綠建築標章候選證書，也就是現在5月份建築執照及五大管線的送審申請，但是完全沒有，最近很多的居民非常的著急說：議員是不是又在騙人了。到現在河堤國小沒有動靜，進度是在進行，可是非常的緩慢，很多的期程是可以同時進行的，可是最新興建的期程表是100年的7月底才要徵選建築師，整個期程一直到101年的8月才會辦理校舍的工程發包，也就是說整個期程會延宕一年又一個月甚至於更多。這樣的一個延宕，我也問過，我覺得新工處的接管這個代辦河堤國小的新建工程，在100年的5月也就是上個月教育局委託工務局新建工程處後這才塵埃落定。市政府接辦這個工程是好事，可是整個期程包括徵選建築師其實都可以同時進行，卻延宕了這麼長的時間，我們非常擔心的是像龍華國小在二年之內全部完成，可是河堤國小呢？到現在為止，看起來三、四年蓋不蓋得起來，我們還要好好的斟酌，這是行政效率的問題，也應該要加強，趕快把進度趕上，我也希望我們的局長能夠跟本席說明。

另外，本席再提到高雄市治安的問題，其實警察局的業務報告有提到，全般的刑案發生以竊盜案件佔百分之46.19%最多，暴力案件中又以搶奪的案件佔百分之49.35，竊盜案裡以普遍的竊盜佔57.03為主，機車竊盜佔33.04次之，可見搶奪、普遍竊盜和機車竊盜，還是我們高雄市刑案防治的重點，本席非常了解，最近高雄市本席的服務案件裡面，有一個梁姓的家族，他們的車子在一夜之間，連續失蹤兩台，當時也有監視器，可是到目前為止，這個案子仍然無法破案，那麼理由是什麼呢？是主腦沒有抓

到，集團抓到了，所以沒有辦法公布它是破案的。但是我們又發現了，屏東地區有一些汽機車的解體工廠，他是專門負責偷竊來的汽機車的解體，有一些改裝成拼裝車再出售，有一些是拆解了以後，當成零件再出售。像這樣子的一個收贓車的解體工廠，經詢問高雄市警察局：「你們爲什麼不到屏東市的解體工廠去查呢？」我們高雄市的警察局的回答說：「因爲高雄市管不到屏東市。」

市長，請問治安的問題有分縣市嗎？如果跟我們高雄市有關的話，怎麼不可以去跟高雄市的警察局來做協商，來做共同破案的一個推動，我想這樣的解說，本席是不能接受的。所以往往在很多的案件呢，在最關鍵的時刻，錯失良機，所以到目前爲止，到現在民怨就產生了。那麼又有人說了，爲什麼高雄市的名人在失竊搶劫案發生的時候，三天就破案了，而我們民衆呢？沒有辦法破案，爲什麼？難道是因爲特權嗎？好，本席要舉很多的例子讓市長了解，也許市長，你的公務繁忙，很多細節的東西，你無法了解，那麼有關於這個案子，我覺得在本席看來，民衆的痛苦、民衆的難過啊！甚至在我的面前哭泣，我感到有一種孤臣無力可回天的感覺，難回天的感覺，我好像束手無策，我好像幫不了他們。接下來，又是三聯單出現問題，報案的三聯單也出現問題。

再接下來，本席最近也因爲在路邊被盤查，要我的身分證，那麼警察我也表示我的身分之後，警察還是堅持要看我的身分證，本席聯想到，因爲本席今天質詢的目的，不是爲了個人，而是我是覺得，我聯想到很多的百姓，莫名其妙的走在路上，結果我在大學教書，我的學生也告訴我說：老師爲什麼我有一天在樓下，我下去買東西，也被警察盤查，要我拿身分證，我身分證也給他看了，接下來，又叫我說：請你…，我說：我的家就住在樓上，那請你的家人下來給我看，身分證也給他看了，還要叫他的家人，下來給他看，他媽媽下來給他看，哦！對不起，這樣就離開。那麼在民衆的感覺，我的人權，感覺到被傷害的感覺啦！那我就要問警察局長嘍！是不是我走在路上穿著運動服運動、是不是我騎著腳踏車在路上，你覺得我怪怪的，你就下來要看我的身分證。請問一下，什麼叫臨檢，本席非常想要了解，我也希望讓高雄市所有的市民了解，什麼叫臨檢，在什麼情況之下，我要接受檢查，是違法、違規、酒駕、闖紅燈、搶奪？這個當然是現行犯，當然要追查。再來，我請問，像這樣子的一個情況，局長，你可不可簡單的告訴我，什麼樣的情況，我們的市民要接受你警察局的臨檢，而不受到人權的保護，警察這樣，是不是濫用職權，今天本席一向支持警察，一向支持警察局，我記得我八年來沒有刪過警察局一毛錢的預算，不但不

刪，我還希望你們追加，武器的不足、種種裝備的不足，我還希望提升警察局的教育，送所有的主管一本書看一看，這都是本席的用心良苦，可是我得到的待遇，卻是第二天報紙登出來，議員要求警察要去認識議員的名字，強迫他們去記，好了，基層警察不滿意了，說什麼，說警察哦！我們不願意，因為拍議員的馬屁，認識議員的名字是拍議員的馬屁。

再過來又說：警察享用特權，為什麼要認識議員，怎麼會不要認識議員，我們今天請你們做的工作，不是叫你發生這個案子之後，叫你回去罵警察，你們為什麼不認識議員，警察教育工作是什麼？要讓你的下屬知道！我們今天為什麼要做這件事情，因為民意代表是警察跟市政府的橋樑啊，是幫民衆解決問題的，我今天聯想到的，不是我個人的問題，我是覺得，為什麼一個好好的良民走在路上，也沒有做什麼壞事，路邊停車打電話，還守規矩，還要替選民服務的時候，卻被你們硬要拿身分證出來，而不是認識我，不認識我也沒關係啦！可是我已經表明身分了，你還是要強我所難，今天的問題是在這裡，我只是希望你們告訴警察，基層的警察，為什麼我今天要做這樣的事情，我們警察局希望你們能夠認識議員，因為在執行公務的時候，或者是要請議員代你們發言的時候，能夠做出一個相輔相成的行為，並不是要表現我們的特權，這是你們要去教育警察的一個觀念，這樣警民之間才能夠合作無間，我們的治安才會好啊！我們的社會才會好啊！這是本席的一個想法。所以此刻，我期待我們局長，你現在用簡單的幾句話告訴我，什麼情況之下要接受臨檢，也讓我們高雄市民知道，我什麼時候騎機車，我穿這個運動服裝的時候，也要帶身分證啊，是不是我去騎踏車運動的時候，我也要帶身分證啊。你是不是說明一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

警察局蔡局長俊章：

關於這幾項，是不是分別來講一下。第一個，就是有關竊盜的問題，那竊盜犯雖然抓到了，我們同時也到屏東去追贓，那麼這個案子同時一破大概有三個案子。在全國裡面，在整個五都裡面，我們破獲的件數，竊盜部分也是最多的有 7,000 多件，比台北市去年下半年多。對於執勤技巧議員不清楚的，我想我們會回去通報各單位，因為範圍轄區擴大了，對議員有一些還不是很認識，但是有一些前幾天媒體所報導出來的，我想那是極少數人員警的言語，不是警察整體的態度。至於臨檢部分跟所謂的路檢部分，依警察行政執行權的規定，他要依規定來編排由分局長等等來授權，同時也執行有勤務上的分配，不是隨便一個警察就隨便攔檢，不是這個樣

子。對於特定的地點有實施臨檢，對於特定的時段有實施路檢，謝謝。

童議員燕珍：

所以我們警察這樣的臨檢是不對的嘍！那麼騎車穿著運動服接受臨檢，要人家掏身分證是不對的嘍！局長，是嗎？我們無意去影響警察的職權，但是也希望被尊重在合理的範圍之下，讓高雄市的市民願意接受你的檢查，那才是一個合理的檢查，應該是這樣說：對不對？〔對。〕，好，局長你請坐。再過來還有局長，我也希望加強什麼樣的教育呢？今天及我前兩天質詢你，應該是言猶在耳，還記得啦，我質詢的時候，我是告訴他，在苓雅區有個補習班失竊了電腦，但是這已經是四年前的事情，我特別要跟你講一下，這個地點失竊過三次；兩次是電腦設備、一次是自用轎車，那麼第一次是二年前，有報案，但是沒有給三聯單；第二次在一年前，因為第一次報案之後，沒有破案，所以第二次就沒有報案，自己就去裝監視器，沒辦法啦！只好自己保護自己啦。可是你們的警員去了，很認真，因為本席質詢之後，你們很認真去了，可是你知道嗎？進去之後，馬上就質詢那些人，你們為什麼去質詢我們長官啊，你們為什麼叫議員去質詢我們的長官，讓我們的長官被罵，這個是警察的態度嗎？叫你去查案，你去訓人家一頓，這個是警察的態度嗎？

議員關心市政是天職，怎麼可以用這種態度，而且時間點也不對，當然人家告訴你，沒有，我們最近沒有報案，當然最近沒有報案，你們也沒有來問我是什麼時間報的案，什麼時候也沒有，就去了，很認真，可是事情沒弄清楚，時間點是不對的，當時的人也跟你們說得很清楚，三次是怎麼樣的失竊狀況，你們去了兩次，那麼本席不可能是平白無故、無憑無據的去質詢警察局，我也是點到，提醒啦。所以我也希望警察的教育真的是要加強，但是我不希望是用那種壓迫式的方式，我相信基層警員非常的辛苦，他們也希望受到尊重，我認為不管是哪一個階層的人都希望受到尊重，即便是執行任務、接受指揮，也是要受到尊重，這是本席對警察局的一個建議。

我知道警察的業務非常的繁忙，我相信很多的市民和本席都有相同的經驗，也不會要求基層員警去做違法的事，或者是強人所難，也希望說警察在這個部分，你們的事務非常的繁瑣，也希望如果能鼓勵基層的同仁，把心放在治安防範，做治安防範，加強破案，不是要被一些行政瑣碎的事務所影響，但是警察對於勇於認錯的態度、做事的態度也應該要建立，對於接受民意的監督也要心存感激，我想這是最基本的態度。

另外，颱風也要來了，我最近也接受到選民的陳情，在大昌路的一段，

大家可以看一下照片，我也給市長看一下，這裡面這個排水溝被樹葉阻塞，這是我們過去 88 水災發生的時候，大家對這個問題一直當成很嚴重的話病，可是到目前為止，這個問題依然存在，而且在大昌路一段大家可以看到道路兩側的這個洩水孔被落葉阻塞，道路兩側被住戶自行增設斜坡道來覆蓋，回頭看照片，那個樹葉全部蓋住了，道路兩側排水溝被污泥、第四台和監視器的纜線所堵塞，非常的嚴重，這是我昨天才拍的，不是我拍了很久的，你們看看這個狀況，還是有這種嚴重的狀況發生，所以以致於大昌路那邊的水溝不通，所以居民就來講，就來告，所以我想我們當時也請了我們工務局的人去會勘，會勘的結果，他們有提到，有些問題當然是居民有的時候去用水泥板去把它塞住了，並不是說是工務部門做的事情，但是長久下來，因為我們都沒有發現這些老百姓自己所為的行為影響到整個下水道的通暢，可是當我們發現這個問題的時候，我覺得首先就要趕快去把它清理掉，趕快去處理掉這個問題，而這個問題是比比皆是，不要怕說我重複的投資，這個水道弄好又要叫我再敲一次弄一次，問題是它已經產生問題了，你必須解決嘛！不要說沒有錢，可能沒有經費，我覺得什麼事情有經費，什麼事情沒有經費，你們應該有一個合理的判斷，什麼事情該做，先做，孰重孰輕，先後緩急都應該有一個程序的問題，但是這個問題是很嚴重的，我也希望這個事情要趕快去做，趕快去處理掉，讓它能夠暢通，能夠清乾淨，因為下雨，又加上颱風季節來臨了，又阻塞又積水又造成水災的話，這個事情誰來負責？這也是本席發現的一個行政效率的問題。另外，我今天沒有辦法一一請每個局處首長給我答覆，但是我也想讓市長了解一些細節，一些行政效率的問題在這個時候如何展現。

再來，我們看到的是裕誠路街道改造之後很多的規劃不佳，就造成了交通停車的不便，我們街道改善了、我們街道變美了，但是有沒有解決交通的問題，這是本席一再強調的，我一直跟我們局長也特別講，造街之前要有一個配套，而且重要的是公權力要展現，你如果做好了街道還是到處停車，交通還是很混亂，拖吊車也不去拖吊，然後也造成民怨，有什麼用？街道改造有什麼用？到底展現了什麼呢？你並沒有讓生活更好啊，讓老百姓的交通更方便啊，讓老百姓更方便去欣賞街道的美，因為配套沒有做好，老百姓還是照樣的亂停車，如果你公權力不彰，你市政建設做得再好，你的市民教育不夠，照樣沒有辦法彰顯建設的好處，這是本席語重心長，什麼事情都是要從根本去做起，不是做表面，做表面的話，你幾天就沒了，你的行政效率在短時間內就會消失，所以我覺得要做一個建設之前，必須要深思，它後續怎麼去維護，我常常有很多的感觸，在我的生活周遭，常

常接受很多民衆的投書，包括我們美術館和工務局共管一塊土地，我常常說事權統一，我們高雄市政團隊在縣市合併之後，這件事情顯得更加的重要，美術館管一半，工務局又管另外一半，你如何將這個場地做好、管理好呢？所以我希望，很多我們的市政團隊，要去檢驗所有各局處管理的單位，要做到事權統一。

那天我也很感謝我們的市長，我提到了忠烈祠應該移撥給兵役局，當下市長就斷定要立刻歸屬到兵役局，因為它本來就是屬於跟軍方聯繫最多的單位，做下去了以後，我們希望短期之內能夠看到效果，兵役局也能夠發揮那樣的管理效果出現，那樣才會真正做到事權合一。另外，我提醒各位，今天的質詢我提醒各位在座的局處首長，如果是你的管轄單位，請你深思未來如何來做好這件事情，做怎麼樣的改善。

最近本席辦了一場公聽會，就是有關於軍艦博物館的公聽會，我想很早之前市長也應該知道，本席對於這個事情非常重視，也感謝市政府非常重視有研究規劃的執行，經過時間的演變還有其他因素的考量，現在市政府要把軍艦博物館希望能夠跟海洋文化和流行音樂中心來結合，本席也爲了這樣的一個計畫，在 28 日辦了一個公聽會，我邀請了非常多的專家學者來參與我們的公聽會；包括了長榮海事博物館的館長遠從台北到來；還有海軍校友會的榮譽董事長；還有包括台北海洋技術學院的院長和海洋科大的校長，他們都遠從台北來參與這樣的一個公聽會。公聽會的內容，我不曉得市長有沒有看到，但是因爲我們史局長也從頭坐到尾，我知道這個案子，流行音樂中心和海洋文化流行音樂中心，當時賦予的任務就是沒有把海權放進去，規劃裡頭沒有把海權放進去，在這邊我特別要跟市長鄭重的要求，我覺得我們高雄市是一個海洋首都，大家想到高雄就會想到左營軍港，想到海軍，那麼他整個歷史、整個沿革，他對於高雄市的歷史一個幫助都是非常重要，我們高雄市也缺乏一個指標性的觀光建築物景點，所以未來我們海洋音樂文化中心的設置、軍艦博物館可以吸引民衆參觀，但是要怎麼樣的營運，永續經營，怎麼樣才不會變成蚊子館，才是最重要的課題，可是本席在了解營運內容之後，本席也了解到，我們也跟史局長討論過，做一個博物館必須具備相當多的條件，包括我們高雄市的歷史博物館，也不算是一個真正的博物館，還有很多的努力空間，因爲限於環境、限於建築物、限於老舊的建築物，它沒有辦法充實內容，也沒有辦法在硬體上做一個改善，除非你整個打掉，重新做，所以，博物館的要求是比較嚴謹的。

如果今天我們做的海洋文化中心，它把包括漁業、遊艇等等這些都放進去，本席認爲一定也要把軍艦博物館與海軍文化的元素融入進去，這是本

席強烈的要求。因為海軍文化與海權相關的資料，對高雄非常的重要，但是要不要用博物館的型態來展現，有很大的討論空間。

我們也看到台南的軍艦博物館，是陽字號，當時海軍給了我們一艘船，陽字號沒有辦法做成，所以台南拿去了。可是陽字號在台南所展現的，後續是無力的，因為資源不足，它要花費非常多的錢去維護，也不是說你一艘船擺在那裡，你就可以把這個博物館做成功，目前他們也在為這個錢傷腦筋。所以我覺得也不必匆促的規劃，我們還有一些時間，但是我強烈的要求，一定要把海權這個元素放到裡面，海軍文化的元素一定要放到我們的海洋文化中心裡面去。這樣子才能夠讓很多的國際觀光人士，知道我們高雄市是一個真正的海洋首都，這對於長期的觀光價值才有它歷史的意義，不要做一件事情之後將來又後悔，少了這、多了那。我想，這是非常重要的概念，也希望市長能夠重視。

到目前為止，我們博物館的參觀人數其實不多，而且有些博物館經營到一段時間之後，參觀人數也會停滯，這是非常重要的原因，就是你必須要更新裡面的東西，而且你要讓裡面的東西值得人家一看再看，包括我的大學的學生，我問他們，去過歷史博物館的請舉手，舉手的沒有兩、三個，這是讓我非常驚訝的事情。我不曉得在場的各位局處首長，去歷史博物館參觀過的又有幾位？可不可以舉手一下？去歷史博物館參觀過的請舉手，誠實一下。也沒有辦法達到全數，但是我希望我們既然身為政府的官員，對政府的每一種設備和內涵都應該要非常的清楚。

我也希望高雄市的產業，像遊艇、漁獲等等相關的這些產業都能夠納入一起，凸顯我們城市的獨特性，讓觀光客願意到高雄來參觀。所以，這是本席特別要請市長要重視這樣的一個元素的注入。

目前我們國內唯一把海事相關資料與物品做成展示的私人博物館，就是「長榮海事博物館」，本席特地到台北參觀，我覺得我們公部門有關的人士、我們的局處首長應該去看一看，去參觀一下人家好的地方包括澳門的海事博物館，也是小小的一個博物館，卻做得如此的成功，我覺得我們應該去看一看人家的，才能夠做為參考，這是本席在這邊特別要請市長能夠重視的。

在幾段話裡面，我們也可以看得出來，這幾位貴賓都講了非常重要的一些話，還有他們的意見，但是我們的結論，就是高雄缺乏指標性觀光建築物的景點，未來海洋文化及流行音樂中心設立軍艦博物館或者是注入這些元素，就可以吸引民衆來參觀，但是如何營運管理、永續經營才是最重要的課題。我們都不希望高雄市再增加一個蚊子館，在設館之前，我覺得這

是一個要非常深思的問題。我也知道我們現在已經委外做設計和規劃，可是這個設計規劃，我們還是有我們的主見，我們還是要參與意見，讓這個設計的人，能夠深刻的了解到底我們的主軸是在哪裡？

我想很重要的一個概念，因為本席今天提到的就是有關於一些行政疏失，在我的選民服務的過程裡面，我感受到非常深刻的一些意見。

接下來，我就來談一談我們高雄市在 4 月底的時候大陸和外籍新娘的統計，高雄市的大陸配偶有 2 萬 6,126 人，其中大陸新娘是 2 萬 5,051 人；外籍配偶是 1 萬 7,229 人，新娘是 1 萬 4,398 人；高雄市的外籍新娘當中以越南籍最多，有 1 萬 231 人。如果以這樣的觀念來教學的話，我現在談到教育的問題，未來新移民愈來愈多，我們教育局是否考慮要教越南話、泰語與印度話？為什麼我會這樣說？我不是說不贊成母語的教學，我請教過非常多的語文專家，了解到只要是語文的能力、母語的推動，在家裡講、在社區講是最好的，跟家人講母語是學得最快的。

本席覺得有一點遺憾的，就是我的母親是客家人，可是我母親從小不跟我講客家話，因為媽媽在教書，所以他跟我講國語，跟我外婆講客家話，我聽得懂，但是我不會講。我在想，那個時期，如果他跟我講客家話，我現在又多一種語言了，所以很可惜。因為我看到很多客語的家庭，從小就是媽媽就跟他講客家話，他就會講啊！他遇到客家人他就會講。

因為未來我們的外籍移民愈來愈多，有越南話、有泰語話，我們這個母語，到底什麼叫做母語呢？是閩南語嗎？是客語嗎？是原住民語嗎？這個定義是非常難下定的，但是重要的還是美語嘛！國際語言嘛！還有日語，這些都是國際語言。我們是不是請教育局能夠把母語的課程盡量讓…，我們的家庭教育中心也來鼓勵所有學校的學生在家裡多講母語、多訓練母語，你就不用花很多的時間，還要排課程去練母語，我覺得這樣浪費很多小孩子學習國際城市語言的時機。這是值得去推敲的，因為我覺得法令上一定必然會有很多的規定，可是這在法令上是不是能夠解套？然後把我們的國際語言能夠再加強，讓孩子有多一點時間來練習國際語言，而且我們美語村的推動，我覺得也是成效不彰。你如果在一個學校裡面只是放一個 subject，一個主題，例如，火車站、郵局、機場等等，你只能讓學生一個學期輪到一次到那個美語村去學英文，這樣子，練習的機會是非常非常少的。我們台灣的孩子就是缺乏語言的環境，你沒有這樣的環境，他沒有辦法把國際語文學得好，英文的能力也沒有辦法加強。從世運到現在，我們在辦世運的當下，那時候大家推動美語，包括計程車司機也要學美語，那個氣氛、那個氛圍是非常好的，可是沒有持續，可惜的是沒有延續下去，

所以，我們的國際語文、我們的美語能力依然沒有進步，大家還是各學各的、各做各的。

所以，我想美語的推動，在我們國際城市的定位上，非常非常的重要。是不是局長也有找一些餐廳，沒有錯，來說美語的合作的餐廳，可是很多人都不知道，效果不彰，我覺得這個都是我們還要檢討的、要加強的。

國際語是我們孩子非常重要的一環，從小愈早學習對他是愈好的，而且我們要創造一個美語環境，讓孩子真正去學習美語。

再來，本席談到教育的問題，第二個問題，長久以來我都在推動閱讀書籍，我在去年、前年總共到 141 棟大樓講故事給孩子聽，那是一個最笨最傻的動作，我當時也覺得我為什麼會有這樣的動力去推動閱讀，到一棟大樓、一棟大樓去講故事給孩子聽，3 個孩子我也講，5 個孩子我也講，我們另外一個議員還笑我說：「你真傻耶！3 個你講什麼？5 個講什麼？」但是我講完我很有成就感！因為我覺得孩子的媽媽帶著孩子聽故事，我再跟他們討論教育的理念，那個效果是很大的。鼓勵孩子閱讀，再叫他們看書，這效果是非常大的，怎麼會不好呢？但是三民區有 400 多棟大樓，我只講了 141 棟，我有些遺憾還沒有講完，不過我想我會繼續講下去。我不如就走入社區，直接把閱讀的概念灌輸給他們、給家長，我想這才能真正深植到孩子的心中。

但是唯獨幼兒的部分，本席最近到台北去參加文建會舉辦的一個兒歌發表會，我現在也讓大家看一小段的影片，就是文建會舉辦第七期的兒歌發表會。因為過去本席在還沒有從政之前從事了二十五年的幼教工作，我深知幼兒語文能力的推動是從唱歌開始、是從兒歌開始，我覺得教育局應該重視這個問題。

我們看一下，這個兒歌發表會裡頭，它有客語的兒歌、有美語、有閩南語，也有原住民的語言，我們來放一下。

（兒歌歌語：臉上皺紋現、歲月用白髮留紀念，手心掌紋間，臉上皺紋現，媽媽的辛苦看得見。一年又一年，一點又一點，媽媽的愛在心間；一年又一年，一點又一點，媽媽的愛在心間。）

本席要強調的是今天這個兒歌，唱歌不重要，而是它的內容很重要，因為兒歌的內容，就是要讓孩子訓練語言的發展，就像我們學英文，唱英文歌，學英文起來非常快。而小朋友唱兒歌，因為他認識的字不多，所以他唱兒歌，就可以直接把一些語文的能力自然而然的學習進去了。

好，再看，這個孩子大概是五、六年級而已，這個小孩他有主持節目，他的語言發展非常好，我問過他，他從小就接受語言的訓練，大家聽聽看

這首歌，它叫「柚子歌」。(播放「柚子歌」)

OK！停一下，我想請教一下李永得李副市長，你覺得這個歌有沒有樂隊在搭配？這首歌有沒有樂隊在後面搭配？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

童議員燕珍：

聽起來有沒有樂隊在搭配？以你的感覺。

李副市長永得：

是人聲在搭配。

童議員燕珍：

很厲害吧！〔對。〕請坐，我們副市長還是很有水準的。這個是 A Cappella 的一種演唱方式，我們史局長就很了解，他把它放在兒歌裡面。所謂的「A Cappella」就是沒有樂器的人聲合唱團，這樣子的一個表現方式也是本席覺得非常值得推動的，因為它完全不需要樂器，小孩子可以用他各種發聲的方式來唱歌，所以我們多麼期待在校園裡、在很多的場合，看到學生…，你知道嗎？學 A Cappella 的人無論是坐公車或做什麼，是每天都不停「啣、啣、啣、啣」嘴巴在一直唸的，他要訓練他的發聲，他的發聲可以變成一種樂器，甚至是多種樂器，而配合起來就變成一個樂團，對孩子來說，對青少年來說，他們非常的喜愛。我也希望未來能夠把這個 A Cappella 人聲的演唱方式推廣到校園裡，讓學生不要再去飆車，不要再去做一些沒有意義的事情，而且這種學音樂的孩子絕對不會變壞。A Cappella 是一種不依賴樂器的人聲的音樂，在新加坡每年都會舉辦一些大型的 A Cappella 的比賽，有來自於世界各國的大學隊來參加比賽，我們可以推廣 A Cappella，並且舉行比賽，讓全國的 A Cappella 合唱團到高雄來比賽。最近有一團也到台北的國家藝術廳去演唱，是非常有名的國寶級的。文化局也可以考慮、可以評估一些可行的辦法，是不是能夠在春天藝術節也列為一個常態的活動，吸引很多的國際團體來到高雄，也變成另外一種城市的外交。

A Cappella 其實在很多國家，都非常喜歡這樣的一個人聲的音樂演唱方式，因為它不用花費樂器的費用，也不用載運很多的樂器，對孩子來說，是很好的一種推動，也訓練他們一種發洩情緒非常好的方式，我今天也把這種方式介紹給大家，讓我們市長也了解有這樣子的一個樂團，一個人聲音樂的推廣方向。

最近本席覺得語言能力的推動對幼稚園、托兒所來講，要用什麼方式？就是用兒歌來推動，也希望我們教育局重視這樣一個推廣語言能力的方

式。我也希望大家能夠購買文建會這次發表的兒歌送給學校，可是在經費上好像又有問題。所以，我想這樣的好東西，市長是不是也能夠推動這樣的兒歌，進入幼稚園、托兒所的校園裡？讓他們也能夠…。或者是我們也可以辦一個發表會，讓這些人能夠看到這些演出，能夠學習到這樣的一個演唱方式與兒歌的推動。

過去我辦幼稚園的時候，那個年代是用彈風琴的方式，大家都用彈風琴的方式，只要彈風琴，小朋友就會跟著老師唱，兒歌唱著唱著，他們就會用背的、就會用唸的，自然他們在語文的能力上就會…。現在為什麼三年級的學生作文寫不好？這些語文的能力，對一個孩子的成長過程是必須要培養的，如果沒有培養的話，將來他不管是身為一個企業家或是一個主管，他都沒有辦法用語言表達他的想法與他的做法。這是在教育的部分，本席特別希望能夠推動、展現的。

最近，我也看到學生的髮型造成學校管理不當的問題，最近也有學校跟我反映，他們收到教育局的公文、說：「如果有髮禁和學生服裝儀容等相關問題，發生爭議及不合教育理念的行為，教育局得以減班或減其補助款的措施。」這樣的公文，要求學校要落實執行。

我不曉得各位剛才看到的那個髮型，到底要怎麼樣去管理？很怪異的髮型，因為這個圖片沒辦法呈現得很清楚，有些學生把頭髮全刮光，頭頂上只剩下一撮，並且染成很奇怪的顏色。這樣子在校園裡比比皆是，但是教育局竟然也給了這樣的一個公文，因為也是在執行教育部的規定，希望不要有怪異的髮型出現。否則學校管太多的話，被告的話，那我就沒辦法了，我只好把你減班或減你的補助。

市長，你覺得我們現在的學生還有法可管嗎？今天不管是私立學校也好，還是其他有些正規正統的學校也好，我不否認現在是開放式的教育，但是如果是很怪異、很特異的學生，我們調查起來，這些學生功課都不好，他怎麼會去好好唸書呢？他每天都在想他的髮型要怎麼變，反正學校也不管嘛！

我覺得對於髮禁的問題，教育局要開放適當的空間給學校做管理。如果有些人不喜歡被管，管得太厲害了，或者是他覺得自己受委屈，他就來告狀，「不行啊！你怎麼可以管我？髮禁是開放的。」那好了，很多學校跟我講：「議員，那我們就不要管了。」以後都不要管了嘛！學生也不要管了，上學放學、上學放學，我們不要管了嘛！那這樣我們的社會會變什麼？教育會變成什麼？沒有規範，你動不動要罰他們說：「我就不給你補助款了。」那誰敢管？大家就不敢管，就不要管了嘛！

所以，我覺得這個部分，市長，是不是給教育局一個開放的空間，適當的管理是可以的，如果告狀什麼之類的，我覺得教育局要替學校承擔，要看事態是否嚴重？否則學校真的是不敢管。這公文發下去以後，我得到非常多學校的迴響，他們覺得這樣子以後髮型怪異的我們也不敢管，還要告狀告到教育局的時候，教育局你又如何自處呢？所以，對於這個問題，本席也希望不要再有所謂髮禁政策，讓學校管教兩難，以減班或是減少補助經費來施壓，讓學校無法可管。我覺得教育它還是有標準的，它還是有原則的，它還是有界線的，我們今天之所以太過於民主，開放得太過於民主之後，造成很多孩子的一些行為無法可管，這是本席的語重心長。

再來，本席要跟文化局討論一下「大東藝術園區」，我們都知道大東藝術園區，是鳳山地區非常重要的建設，市政府應該要善加利用，容納量是 800 多人，本席利用一些時間去請教一些藝術家，他們有以下的建議，我也提供給市府作參考。第一點，他希望能夠各類的藝術家階段性或長期駐館，能夠營造出一個多機能的藝術中心。第二點，公部門需把大東藝術園區定位為親近民衆的藝術中心，但是非為休閒中心，需要有文化水準，並成為表現南台灣特色的一個藝文交流平台。第三點，大東藝術園區的領導者須具備有市場性、藝術性及有行銷能力。第四點，要能空間利用和集結南台灣現代藝術社團和傳統藝術社團的能力，他必須有具備這樣的能力。

第五點，行政人員可以跟樹德科技大學藝術行政、高師大或中山大學他們有音樂系、美術系、戲劇系、國文系來結盟，可以增添大東藝術園區的藝術人文氣息。另外，硬體部分，雖然在建設中已經慢慢的完成，但是軟體它需要提早開始著手，行政組織的結構是當務之急，非常重要的。也期待開幕的節目和內部各單位的體制儘快到位，以免不久的將來，大高雄地區又多了一個全新的蚊子館。這是本席請教非常多人後，大家對這個大東藝術園區的建議，會後我是不是也把這個建議給局長去做參考？它未來的建構我們都非常在意的，這個藝術園區花了多少的錢、很多的居民，包括鳳山地區的居民、高雄市縣合併之後的演藝的人、藝術家、表演者、學校單位，對大東園區都有非常大的期待，也希望我們能夠重視。

最後，我想討論消防的問題，大家可以看到這個上面有一張「消防局甲種搶救圖」，是每一個企業團體要立案時必須要有的搶救圖。消防局長，是不是每個企業都會有這張圖？記得我上次質詢時，還特別說你們缺乏甲種、乙種的搶救圖，你們說，你們要建構，我不曉得現在建構完成了沒有？尤其在縣市合併之後，這是一個非常重要的問題，你這樣的搶救圖已經開始著手做了沒？做到什麼程度？請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝議員對消防硬體有這麼深入的了解。我們甲種和乙種防護圖已經建置 1 萬 8,000 多件，現在我們…。

童議員燕珍：

高雄縣有沒有在內？

消防局陳局長虹龍：

有。我們現在的指揮派遣系統，只要市民報案是用有線的電話，我們指揮派遣系統馬上會跳出甲種圖出來，包括街道、周遭環境、建築物、消防栓就馬上會跑出來；乙種就是建築物裡面的平面圖，這個是比較多、比較窄，所以這個只要有新大樓成立，我們就會陸續建置到指揮派遣系統裡面。甲、乙種防護圖，只是指揮派遣系統要的一個資料而已。

童議員燕珍：

所以這裡的資料還是有需要注意的時候，你們有沒有常常去巡視，照這個圖去該地區看呢？你知道很嚴重的問題是圖有了、路線有了，從這裡到這裡又到那裡，失火的地方也知道了，如果這個中間塞滿了堆積的，你平常又沒有做抽檢的話，你塞滿了堆積物，當火災發生時，你搶救也是來不及的。所以，我想了解的是消防局有沒有隨時抽檢？這 1 萬多張的圖案你怎麼去抽檢？你方式怎麼樣？

消防局陳局長虹龍：

因為甲種防護圖大部分都接到我們救災支援圖，乙種的是室內的，街道會堵塞的就是狹窄巷弄，有時車子、機車會停在狹窄巷弄內，所以市民就經常反映，要我們去畫紅線，因此平時消防人員在查水源時，他都會順道去繞。

童議員燕珍：

所以你們還是有做巡邏檢查的動作，〔對。〕多久檢查一次？

消防局陳局長虹龍：

像消防栓每一支每一個月都要檢查一次，在這個機會或我們查察的機會，如果道路有不通或堵塞的，我們都會處理，連消防栓損壞的都要依規定請自來水公司來修護。有關這個業務，消防署每年都會來考評一次，這個各縣市都要做的。

童議員燕珍：

所以，我為什麼今天強調這個問題，我們絕對不能等到災害發生時，才去檢討那個不對，這個不對，〔對。〕所以我時時要提醒消防局，這個部分要把它做好，而且要確實的做，如果真的有違法、違規的情形，要立刻用

公權力做出處決，否則發生問題時，你們就後悔不及，到時要花更多的時間、財力、精力，來處理這樣的後續問題。所以我上次爲什麼問你說，爲什麼在日本地震引發大海嘯時，會發生這麼多複合式的災情？我就問你，高雄市有沒有做過演習？或地震發生的演練？我們現在地震發生的演練還是沒做過，我也不了解爲什麼。我也提出一個方式，就是希望教育局，是否能做到提醒學校的小朋友，做一個很簡單的動作，每一個人做一個坐墊，平常是坐墊，地震發生時，請他們立刻用它把頭包住，就逃生，這個學校一定要做，一定要做這種逃生的動作，因爲地震發生是在瞬間的，你沒有辦法去防範的。你也不知道什麼時候地震會來，搞不好等一下就有地震，這也很難講啊，這個很難說的。天災的發生如果可以避免的話，我們就不會有那麼多的災害了，有的時候是沒有辦法防制的，所以我覺得這個很簡單。在日本他們就做這樣一個小小的貼心動作，學校的每一個小朋友都做一個薄薄的坐墊，請媽媽在家裡做也沒關係，做好就放在椅子上當坐墊，發生時馬上可以拿起來把頭包住，這是一個最基本的防範，因爲頭部是最重要的，所以我爲什麼跟局長強調這樣的一個預防。你剛才說到地震的演練是什麼時候要做？

消防局陳局長虹龍：

我們地震演習已經規劃在 6 月要辦理，所以我們整個…。

童議員燕珍：

6 月什麼時候要辦？

消防局陳局長虹龍：

6 月 20 幾號要辦，我們現在都已經在做整個規劃、預演，然後正式演習的規劃，整個市政府已經有災防辦公室，統合各局處來做複合性災害的平時準備、災時應變及災後的復原工作，平時的準備我們各局處已經就它的權責分工，都已經在做了，所以我們已經有做萬全的準備。前一陣子我們也到甲仙辦一個複合性的演習，是…。

童議員燕珍：

你甲仙辦的，我知道，我是說高雄市是不是要趕快辦？

消防局陳局長虹龍：

什麼？

童議員燕珍：

高雄市要趕快辦。

消防局陳局長虹龍：

對，我們防震演習…。

童議員燕珍：

我覺得這個很重要。

消防局陳局長虹龍：

我們各區都有辦。

童議員燕珍：

因為等到你想辦卻還沒辦時，災害就發生，怎麼辦呢？是不是？不能等待的。

消防局陳局長虹龍：

有。我們在 5 月份每一區都在辦理演習，我們比較大規模的防震演習是 6 月辦理。

童議員燕珍：

你知道地震發生到現在有多久了嗎？

消防局陳局長虹龍：

3 月初發生的。

童議員燕珍：

已經好幾個月了，對不對？〔對。〕這是我們要趕快做的事情，請局長積極，好不好？

消防局陳局長虹龍：

好。

童議員燕珍：

另外，在枯水期間消防局的演習被質疑，人家寄照片到我這裡來，在枯水期…，但是最近比較好了，最近有颱風之後，就解除枯水的問題，但是在那個時刻，你們做了非常多的消防演習，本來就應該做的，可是以後是不是把它調整在水量豐沛時再做演練？我希望這部分…。

消防局陳局長虹龍：

這個沒有問題。我跟議員報告，因為枯水期，就是我們考量到水比較少，會限水，我們如果萬一遇到限水卻發生災害時，我們也要有應付和準備，所以我們就要準備使用天然水源。

童議員燕珍：

地下水嗎？

消防局陳局長虹龍：

就是訓練我們同仁使用愛河或天然池塘、游泳池、海水抽水來訓練，所以我們當時是做這個取水訓練。

童議員燕珍：

因爲民衆有這樣的質疑，我也希望你利用這個時候來回答民衆。接下來的時間留給市長，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先，童議員在今天的總質詢，提出一個重要主軸，就是現在的環境是高速的競爭，但是童議員非常的擔心也關心，市政府是不是一個低效能的市政效率，我跟童議員說明，縣市合併是一個世紀的大工程，坦白說，我們跟其他的區，新北市或台中市都不一樣，台中縣市、台南縣市，他們行政的層級以上都相同，我們高雄市本來就是直轄市，高雄縣是省轄市，所以在一個磨合的過程之中，難度比其他更高，這個不是我替我的團隊說話，譬如 1999，我們希望大高雄地區的市民都能立即打電話，但是硬體的設施就不一樣，所以在這中間有很多的磨合，至少現階段五個多月過去，我們希望還有很多部分都還要加強，但是我們對市府團隊的要求、行政的效能、行政的效率、市民的痛苦，立即反映在 1999 上，我們都非常重視，剛剛童議員非常用心，提出我們做得不夠的地方，我也希望童議員把剛剛質詢的資料給我們，我會請研考會就這部分列管，請你給我們一份。

另外，童議員也提到，童議員一直非常關心河堤國小，童議員一直很努力爭取，但是同樣的，在這過程之中，也有一些不同的意見，導致教育局在配合整個河堤國小興建的過程之中，也有很多爲難的地方，但是今天，我想童議員真的是有志者事竟成，今天河堤國小在你的努力之下，立即有很多要興建，期程的部分，我希望教育局再檢討，在行政效率上，有些透過都市計畫的變更，是有它一定的期程，但是我想不管怎麼樣，河堤國小的興建，我希望教育局蔡局長能夠全面不辜負整個河堤國小，包括很多社區對我們的期待，我也希望這個效率能改善。

全力學習他的母語，不管這個母語是客家或閩南語或媽媽可能是越南，我們覺得越南或印尼語都好，這個孩子我們認爲他有學習母語的權利，在這部分，我們不能認爲媽媽是外籍的配偶，在他學習母語的權利上就喪失，所以我希望教育局對於外籍配偶的孩子，學習母語的權利盡量給與維護。

另外，孩子在國際競爭力上，我覺得我們在學習美語上、國際語文上，創造美語的環境，我覺得這部分，蔡局長用他的專業做得很好，我覺得還是有部分要再加強，在推廣美語的教育上，這個部分今天沒有時間討論，不過蔡局長也會跟童議員報告。

我們高雄市非常謝謝你，非常用心在推動閱讀的活動，高雄市昨天剛好

有一個 350 萬冊的藏書，全高雄市有 60 座圖書館，我們現在可以用網路訂書，今天這些圖書館，不管在哪裡，甚至在那瑪夏，我今天如果要閱讀我喜歡的書，都可以在網路訂閱，4 天之內就會送到離你家最近的圖書館，文化局在這樣的推動上，做了很多努力，我們社會局有故事媽媽這樣的推動，就像童議員在你們的社區大樓，不斷的在推動說故事，讓孩子從故事的過程之中，開始喜歡閱讀，這部分，我希望我們的教育局、文化局、社會局，在推動閱讀、說故事的部分，讓小孩子的童年生命上更豐富，生命中的記憶，都是從小小故事來啟發，這個我們都願意繼續推動。

童議員非常關心髮型，基本上今天在台灣的社會，有些時候，我們認為這個孩子怪異，他的髮型站在我們的標準，我們覺得不喜歡，但是我覺得我們的教育局是開放、自由，對學生尊重，學校的管理及與學校的互動等等，都應該有一定的包容，我覺得這樣比較好。

另外，大東藝術園區，過去縣政府用 14 億多建大東藝文中心，現在建立起來，隔壁又是衛武營國家音樂廳，所以未來大東藝術文化園區的經營，現在可能是文化局，真的是一個最大的挑戰，但是今天既然縣市合併，大東藝文中心，我們也認為在鳳山地區非常重要，我們會朝著剛剛童議員這樣的方向，很多專家、藝文工作者給與好的意見，我們朝著這個部分來規劃。

我非常高興，剛剛童議員特別提到，甲種搶救圖、乙種搶救圖，坦白說，這是非常的專業，我們也是因為最近對於整個大高雄地區救災，才知道有這樣一個消防局的專業，消防栓、甲種搶救圖等等，我們的消防局、防災救災辦公室都要承擔最大的責任，救人第一，消防局必須非常的努力，地震、包括複合式災害的演練等等，今天童議員有很多寶貴的意見，高雄市政府及所有的團隊都很努力，但是還不夠，我們也知道大家對我們的期許很高，我們做得不好，今天大家指正，我們會非常感謝所有議會議員的關心、指正，讓我們有改善的空間，讓我們做得更好，再次謝謝童議員的鼓勵及對我們的指教，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。

主席（許議長崑源）：

接下來繼續開會。伊斯坦大的時間要借給蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

主席、市長、各位主管、議員同仁，大家好！在鳳山地區的過埤路、田中央路 100 巷，這住宅區的後面有條過埤溪，這裡是溪的堤防。本席也會

去會勘過，整體來說是由水利局來處理，包括它叫包商去做，狀況都還不錯。但是仍然有些問題，就是包商在處理時，沒有那麼積極跟理想。

因為，這 100 巷的住宅後面，整修過埤溪的堤防，第一點不夠高。而且緊臨著房屋的泥土，並沒有做邊坡。住戶擔憂邊坡上牆面的泥土可能會流失。而且挖地基時的震動，也會造成損失。當然，這泥土如果流失，將會阻塞排水功能，會危害到住戶的安全。

這邊有一段還沒做，我在此向市長建議，這裡並沒有很長的距離，如果整個做起來就很完整了。

我想，對於這個小地方，是不是能先編列一些經費，將這部分完成。在挖基礎、在打鋼板樁時，因為震動而造成民房的龜裂，市政府應該依照損民事件處理要點來辦理賠償，這是第二張的照片。第三張是去會勘的，這裡還沒完成，這前面是有做，但是這邊坡做成這樣！我們可以從相片，看到它流失的部分。下一張，這裡的前面是做好了，剩下一小段還沒做。我們看到這一小段還沒做好。這前面做得這麼大，但是尾段沒來完成，這不就造成瓶頸了嗎？那前面的工程是白做了。而且雨季快來了，接著颱風也會進來，是不是會造成淹水的問題呢？

下一張，你看這個牆面有個痕跡，這就是泥土流失的部分。流失之後加上工程的震動，造成民房的龜裂。這個縫隙這麼寬，這裡也都裂開移位了。這是龜裂的情形。下一張，針對這種情況，我想請水利局和陳市長思考一下，是不是可以找些經費？優先將這個尾段完成。這民房裂成這個樣子，是不是可以使用損民事件處理要點？依照這法令的規定，提出合理的賠償。

上一張，像這個沒完成的區塊，是不是可以快點找些經費？儘速來完成，不要阻礙到它的排水。如果泥土繼續流下來，這裡就會阻塞了。請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。請水利局長好了，水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

當我們會勘完後，我們會把沒做好的，進一步處理好。

蘇議員炎城：

我還要提一件事。水利局長，你真的很不錯！對於水利的狀況，你非常瞭解。你專業的精神，本席給你肯定。說實在的，你做得真是不錯！身為水利局局長，各方面都很好！因為你的專長、你的經歷，本席對你真的很肯定。

但是，有些小細節方面，就像今天這案例，還有施工品質的問題，都需

要注意。我在此作個建議。這房子已龜裂了，如果是正常的龜裂是無所謂，但如果是嚴重的龜裂，就需要補強或什麼的，那地方也都裂開了。這點我提醒你一下，因為那時我去會勘，正在施工中，當然有些是做好了。這部分做好之後，就產生了龜裂的狀況，我也請你注意一下。這經費方面要如何處理呢？

水利局李局長賢義：

那天我們會勘過後，決定經費方面由我們來處理。

蘇議員炎城：

就是經費的部分，還有損民和房屋裂縫的問題，以及這邊坡的處理問題。他們施工時，把挖出來的泥土推了上去，但是下雨時會流失，那個牆面做得不夠高嘛！如果做得像原來一樣那麼高，那泥土就會被擋住，也就不會流出去了。這牆為什麼做得不夠高呢？可能是經費或什麼原因，我不瞭解。但是這會影響到地基的，那些土流失掉，基礎就裸露出來了嘛！那個房子的安全性就太令人擔心了，這房屋的主人也非常的擔心。

這部分請你一併處理，完成後請行文給我。請坐。〔謝謝。〕下一張，這裡是鳳山區鎮北里鳳北路居民的心聲，怎麼說呢？當然，一個重劃區可以帶來地方的繁榮，這是大家都很高興的事。但是，如果重劃之後，變成沒路可走。甚至，居民要走路還要繞一大圈，這些地方的住戶，絕對是不高興的。當然，不論任何重劃或建設，是要讓大多數的人受益，也不希望被市民來抱怨。這裡的土地已徵收了，而且重劃也完成了，以往的道路變成了住宅區，居民走路要繞道而行，造成民衆的不方便。

下一張，這條路走了三、四十年了，重劃之後變成住宅區，因為被封了起來，所以變成沒路可以走。這些還沒用到的地方，地主就拿來種菜。旁邊有巷道，但是巷道都沒有徵收，這裡只剩一、兩戶住家，因此整條被封了起來。甚至還搭個棚子在那邊，私人土地你沒徵收，人家自己可以使用啊！這條路據我瞭解，已經使用了四十年了。

下一張，這是條巷道，但是這房子就擋在中間，但是沒辦法處理。這裡是有路的，但是沒徵收還是私人土地，人家還是讓民衆通行。最重要的是，這房子就擋在路的中間，沒辦法通過啊！怎麼辦呢？還是沒辦法。

下一張，這裡是鎮北街 27 巷，這裡有好幾條巷子。下一張，這裡的市地重劃路都很寬廣，但是前面好幾條巷子都通往這裡，並且從這裡出來，但是沒有一條是通的。本來有一條是通的，但被人家用住宅給擋住了，這樣太沒道理了。回到剛才那張，那邊有四、五條巷道都是這種情形，我們是不是可以優先來處理？這裡的住戶真的很無辜，當重劃做下去是希望帶來

地方的繁榮，但是卻沒有路可讓人通行，這附近總共有六、七條的巷道，都只有一間、兩間的瓶頸，是不是可以來做個處理，這是哪個單位要回答？

主席（許議長崑源）：

這個是工務局，工務局長答覆！

蘇議員炎城：

這是工務局的嗎？開關的是工務局的，計畫的是都發局。

工務局吳局長宏謀：

剛才提到的這幾筆土地，有一條鳳北路 108 巷，這筆土地都取得了，因為這裡旁邊住宅以前也是很密集，所以這個可以優先來考量，我查過這個工程費用不高。

蘇議員炎城：

沒錯，徵收款比較高而已，但是工程款不高，所以不要再放著了。我的建議是那麼多條路，一條先開，後續再編列經費去處理。

工務局吳局長宏謀：

另外北祥街，包括鎮北街這邊有一些可能是鳳山長期以來都自辦重劃，有一些可能都沒有處理好，我們現在跟地政局來協商一下，看這個是不是有機會來用我們的重劃基金或是其他的方式趕快來開關，如果有一些防礙交通、消防的，我們會優先。

蘇議員炎城：

再上一張，像這個重劃完了，原來的規劃就是這一條路，可不可以想辦法來處理？

工務局吳局長宏謀：

這我們會會同地政局到現場看，對所謂的有公共安全的…。

蘇議員炎城：

這條是三、四十年的道路，把人家用成這樣沒道理嘛！

工務局吳局長宏謀：

這個我們會設法優先來處理。

蘇議員炎城：

那你訂一個時間大家來會勘一下。〔好。〕謝謝，請坐！下一張，五甲社區這裡總共有 5,200 戶、五樓的公寓有 4,800 戶、商辦大樓有 330 戶，這個管理費我們講很久了，就是一個管理費，你就要讓 5,200 戶的人常常要跑土地銀行，還只剩一間土地銀行而已，繳個 200 元或是 500 元，講難聽一點，還要常常跑這個，我覺得我們要便民，現在科技那麼發達，各方面都那麼發達，為什麼不採取多元化的，讓人家方便，如果他繳五元、十元

可以少跑一趟，他當然很高興，甚至使用轉帳的也可以，幾百元的問題，就經常要讓我們高雄市的市民常常在跑土地銀行，我們是不是可以用多元化的方式收費，像超商、郵局、電腦網路、轉帳方式都可以，你今天如果說貼個五元、十元，住戶如果願意，這個很好，你為什麼限制一定要在土地銀行？土地銀行只有一家而已，要繳費的時候，5,200 戶的人就要經常要跑那一家土地銀行，長期在跑，如果是在座各位也會跑得很煩，如果真的不變。

主席（許議長崑源）：

這是真的，市長，便民最重要，現在這麼發達也沒有什麼了不起的，是不是請市長答覆。

蘇議員炎城：

請市長答覆。

陳市長菊：

我覺得五甲社區這個我們盡量的便民，用多元收費的方式，我覺得蘇議員讓我們有一些可以不要那麼墨守成規，如果能夠更便民，我們應該要這樣做，蘇議員，我讓他們相關單位趕快來檢討。

剛才也針對蘇議員的意見，我一直跟我們的研考會主委和楊副秘書長討論，很感謝蘇議員提供很多細節但影響市民交通、方便、安全的很重要，我希望我們的研考會能夠將蘇議員提出的這些意見，能夠跨局處，誰要處理，去追蹤這部分為什麼沒有處理。

當然蘇議員剛剛說了，有的徵收將近 5,000 萬以上，這部分的工程可能不會太貴，但是徵收費很貴，尤其是北祥街這條道路的開闢，這個部分我們會跟地政局來處理，是不是鳳山在過去土地重劃，這個部分沒有收尾得很好，所以到現在造成很多讓我們覺得很可惜，不過這個部分，政府是延續的，以前這個部分沒有做好，就是因為這樣，蘇議員提出來，我覺得我們再把這個部分處理得更圓滿、處理得更好、處理得更安全，讓市民可以通行。

我想蘇議員剛才任何的質詢，我們的工務局、地政局包括研考會，我們這方面都對這個部分都非常重視，跟蘇議員說明，這個部分給我一點時間，我也希望這個部分工務局、地政局、研考會、楊副秘書長應該跨局處，把這個部分趕快改善，謝謝！

蘇議員炎城：

好，麻煩你了，因為兩分鐘就可以到的地方，要繞二十幾分鐘才能到，不方便嘛！是不是這樣，謝謝！

再下一張，我們也請市政府多關心停車收費員的心聲。下一張，原高雄縣，高雄縣市合併至今已經約五個多月了，原高雄縣移撥交通局停管中心，停車收費服務員和拖車內勤共 75 名，交通局有一個規定就是每人每月要開單，開 14 萬的業績，服務員爲了要達到交通局的規定，這個要求，每日平均日曬雨淋辛苦的工作，幾十元的在收，要收到 14 萬多，坦白講也不容易，還有找那些車輛出來，也是很辛苦，支領薪水的部分，和高雄市的停車收費服務員的薪資待遇不一樣，同工不同酬的情形，有這種情形產生，因爲在高雄縣並沒有規定一定要收到 14 萬，大約一半而已，而他領的薪水有較少一點，但是現在他要做加倍的工作，也是要比照高雄市，支領和高雄市原來一樣要開到 14 萬多的費用，結果沒有，他們領的是高雄縣的，所以是不是請市長這邊，可不可以幫他們調整成和高雄市這邊一樣，溯及以往，這五個多月的也要補給人家。

還有一個情形，就是身心障礙人士，不是說 1 萬 7,880 元最低基本工資，這樣叫他們要怎麼生活，目前停車收費的薪水是 2 萬 2,344 元至 3 萬 2,928 元，我們是不是能比照這個薪資去做個處理，因爲我也知道陳市長對弱勢團體非常非常的關心，對這些弱勢的，這些都是單親和原住民的，比例是 20% 的比例，所以在這方面是不是可以照顧一下。

下一張，現在就是交通局停管中心，每年用定期契約跟停車收費服務員簽約是否違反勞基法，你進來後一年讓他做十一個月，停一個月沒讓他做，然後明年再請他，你在這個辦法當中去產生變成定期契約工，他就沒有保障了，然後還要一個月就去考一次試什麼的，就這樣一來一往，有的也待十年了，還在考試，年終獎金什麼都沒有，這種弱勢的剛才都說過了，都是單親的，還有一些原住民和一些殘障人士，這些都是弱勢團體，是不是可以把這個不合理的制度做一個改善，比照收費員，他們本來就是收費員，但是說實在的，分二種版本，我們可以比照環保局的清潔工，納入正式人員，這個應該大家來做考量，你僱用十二個月，十二個月一簽，簽了十幾年，但是爲什麼不把他納入正式的員工呢？環保局可以，爲什麼這些停車收費員不可以呢？是不是這樣？變成一個制度雙軌在進行，這些都是貧窮人，拜託市長，我們是站在幫忙弱勢團體，給了他們一個固定的工作，長期以來也做了十幾年，每年做十一個月，也領不了多少錢，年終獎金也沒有，整個家計各方面都停滯在那邊，對他們的生計影響很大，請陳市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

蘇議員提前讓我知道要來關心這個議題，所以我已經跟交通局討論過，我要正面給你答覆，感謝你對弱勢者的疼惜、關心，同工同酬，一向就是我的主張，不能因為弱勢者或男女性別不同，同工不同酬，既然是這樣，我剛剛說過，我們要求交通局，針對停車收費員，要同工同酬，最高的薪資應該達到 3 萬 2,928 元，這個部分，我有跟我們的交通局長說過，他簽上來，我會立即贊同。

另外環保局方面，你剛剛有提到這些辛苦的停車收費員是不是可以納入正式的員工，這個方向基本上我是贊成，我認為到最後，每年你還是僱用他，有很多人連續十年一樣在僱用，他們現在很熟悉，又是弱勢者，有的是原住民，有的是不同的障別，所以這部分我希望交通局應該有財務規劃，停車大概收入多少？如果這部分能夠支付所有停車收費員工的支薪，這個方向我們會支持，我再請交通局把詳細情形讓我了解，這個方向，我基本上贊成，如果每年用契約工或每年都停一個月，我感覺這樣不好。

蘇議員炎城：

停一個月，不只這樣，而且還沒有年終獎金。

陳市長菊：

對，這樣我是覺得不太公平。

蘇議員炎城：

已經十幾年了，比照清潔隊，把他納入正式人員，每年都在僱用，何必違反勞基法，這是走法律漏洞，何況是政府機關，這不是正面的，應多行善。

陳市長菊：

謝謝蘇議員，蘇議員是勞工人員的重要領袖，這部分我來跟交通局談，這個方向我贊同，要如何疼惜弱勢者，讓弱勢優先、原住民優先，這一向是我的主張，好不好？交通局整個評估完，我再跟蘇議員報告。

蘇議員炎城：

差別待遇就是說，因為在外面盈收了 14 萬進來，裡面的人也是要做 14 萬的工作，但是他們是沒有獎金的，所以我建議這部分一併列入參考。下一張，這是合併後，高雄縣校護的情形，高雄市也嚴重的缺乏，而自由時報也有報導，中、小學校護整體缺了 802 人，這應該是全國的缺額。教育部體育司司長王俊權也表示，只有編列這些人員，我們也希望，只要有心去做，我們可以做好一些，像高雄市有 100 班，每班 40 人，就有 4,000 位學生，只設一位校護實在是不夠，照健康衛生法的規定，這是立法院通

過的，就是 40 班以上的學校，就要有二位校護，所以高雄縣有 14 位，高雄市整體都沒有，是不是可以用逐年編列預算的方式，把校護缺額編足。這裡有 40 班以上的，至少要設置護理人員 2 人，但是高雄市完全沒有，像三、四千人的學校有很多，如果小朋友發生事情，一位校護幫忙送醫院，另一位不留在學校處理事情，要到哪裡叫人？還有一個問題，本來有些小朋友有先天的缺陷，這間學校如果人數很多，這種小朋友就多，七、八十人，三、五十人不等，但是這些人平常就需要校護照顧，將近 4,000 人的學校，只用一個校護，這嚴重不足嘛！平常就需照顧這些三、四十人，四、五十人本來就有問題的小朋友，要提供小朋友好的服務，但是又不編人給他們，這不公平，所以我建議市長，逐年編列經費，因為需要很多人，不可能一次編足，逐年編列經費，把人事補足，這樣好不好？教育局長應該沒問題，那天你的工作報告，我已經問過你了，這部分我們是不是再加強，拜託市長，明年就逐年編列，局長如果簽出來，拜託你積極配合一下。剩下的時間還給伊斯坦大。

主席（許議長崑源）：

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，請發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、市長、二位副市長，各位市政府的一級主管，今天我有三個主題要就教市長及市政府所有的一級主管。

第一個，水土保持開罰的問題。第二個，就教市長有關小林村、民族村，因為 88 風災造成那麼大的傷亡，我們希望市政府能夠成立調查委員會。第三個，我會依據學者專家對大高雄的用水計畫，向市長就教。

第一個主題，是水保局開罰原住民保留地的問題，我為什麼先把這些事拋出來，因為開罰的開單裡面有寫作物，好多的原住民保留地就是種梅子、種李子、種桃子，或是金煌芒果，那麼你看這個字，教育局長，你看，這些字是不是有木部，梅有木部、李有木部、桃有木部、果有木部，怎麼可以把這些當作玉米、小米，來開罰單，這個不對，所以有木頭的，梅子就是梅樹，教育局長，應該是這樣嗎？我們常常稱梅樹、李樹、桃樹、果樹，這就是樹林嘛！教育局長，應該是這樣解釋，你點頭就好，因為時間不多，是不是這樣解釋？你會不會跟水利局局長這次的解釋不相同，點頭就好。好，教育局長認同我的看法。水利局局長，教育局長都認同我的看法，這個是樹林不是作物。所以你們開罰的罰單，違反水土保持法，應該是錯誤的。假如再請教一位國文老師，他一定會認同，梅就是梅樹，梅，你看梅有木頭，李也有木，它還生很多孩子，你看子。所以這就是木頭嘛！桃樹就是

木頭，就是成林，所以我對開罰單的問題，對水保局的解釋，我覺得是錯誤的，要撤銷開罰的罰款案件。下一張，這是市政府裁示書，97 年度，雖然是縣政府的，但是執行裁罰的單位就是市政府的水保局。災民剛回去，剛剛重建，就開罰單 8 萬、10 萬、30 萬，這不合人性，不符合人權的開罰。我們法令的執行也要兼顧到情、理、法。我剛剛解釋了，前面有幾個字都是樹，可以成林，所以不要把桃樹、李樹，當作地瓜、小米來開罰，這個不對。

下一張，這是一個農民被開罰的裁罰書。下一張，那麼土地超限利用，在這個部分，我們應該要有原民會、區公所、水利局、水保局，來看看要如何解套，這應該是行政 3 個單位來解套。協助地主來變更受到法令裁罰的問題。下一張，我就拋幾個問題，右邊是水土保持局，河川局崩場地，左邊是原住民的保留地，原住民的農地沒有崩塌，這開罰應該是水利局被開罰的，還有水保局也該被開罰的。下一張，這是原住民保留地，大家都看到，沒有崩場地。下一張，這是非常漂亮、美麗的原住民保留地，樹林那塊有桃樹、梅樹、李樹，根本沒有崩塌，為什麼開罰？我剛剛解釋的字，就成為樹林了。下一張，這個也是保留地，芋頭的田園，白線的部分有崩場地，這個權責的管理單位就是河川局、水保局、林務局，結果開罰是不是開罰這幾個單位。原住民的保留地好好的，為什麼要開罰？下一張，這個也是原住民的保留地，你看多漂亮。下一張，這個不太清楚，請下一張，這個也是原住民保留地，你看上面有雲層多漂亮。漂亮的地方水保局要開罰單，這個不對。

下一張，原住民保留地，右邊白線這個部分，是水保局跟河川局，崩場地是你們的權責業務單位。左邊是原住民保留地，非常好，為什麼開罰單？下一張，這個就是梅樹，我剛才講過，從文字上字義的解釋，梅子就是梅樹，你看，它是一個生根的樹林。在自己的農地，雖然叫做林地，但是林地的上面就是梅樹、李樹，它就是樹林，所以原住民的保留地非常好。下一張，這一大片都是原住民的保留地，右上方是水保局、河川局、林務局權責單位保管的土地，就崩塌了，沒有被開罰，原住民保留地被開罰。下一張，這都是原住民保留地，農民唯一耕耘的生計，有時候補助造林，一年才兩萬元。假如原住民在自己的農地，種梅樹、桃樹，種其他的農作物，被開罰一年兩萬元，你說他可以維持一個家庭的生活嗎？不可能。他也要負擔子女教育費，繳勞保、農保。下一張，這也是原住民保留地，所以只要是原住民在自己的農地，天天在那邊工作，跟農地有感情，這個地會不會崩塌啊？人跟土地有了感情之後，土地也會不好意思崩塌的，所以這個

事情很重要。

下一張，我們談越域引水，我特別標出上面那個標題，那個是少年溪，在施作越域引水工程的時候，少年溪的水不見了。那麼越域引水是天神自然封洞典禮，已經塞爆了。你看塞爆了以後就出水了，這個是天神、天怒，挖這個越域引水破壞自然生態，應該開罰的是水利署。下一張，這是原住民保留地，多好都沒有崩塌。下一張，這也是原住民的農地，你看這就是梅樹，保護土壤。下一張，我們看，這是林務局的地又崩塌，林務局很少跟土地交談，河川局、水保局又很少跟土地交談，所以會崩塌的一大堆。下一張，這是我們辦公室特別向馬總統做陳情，因為原住民的保留地跟使用面積，已經劃到林地面積的比例有問題。那我們被開罰的大概有 16 位，你看數字，地是 21% 等，所以原住民保留地，可以用的面積不多，水保局再開罰，那所有原住民的土地就不能使用，沒有人權。

下一張，所以我針對第一個問題質詢有三個結論，水保局開罰農地，應該是設定集水區 150 公尺範圍內。但是你們現在開的地主與土地，並沒有設定在集水區範圍，所以你們開罰是亂開的。第二個，原住民保留地的地目，已經有桃樹、梅樹、李樹、果樹，所以農委會水保局的認定，跟我們原住民對這些果樹認定的價值不一樣。所以應該要尊重我們原住民，對林木統稱的稱呼習慣法，桃就是桃樹，梅就是梅樹。第三個，我們很擔心立法院正在實施，提出國土計畫法或是這次水土保持法，應該要納入原住民專章的考量。不可以任由國土計畫法、水土保持法的制定和實施，來掠奪原住民傳統土地使用的領域權，所以請水利局局長，將來跟原民會、區公所、教育局長，還有文字語文的專家，來把梅、李、桃認定一下，是不是樹林。所以先把開罰單撤回。這是我第一個質詢的議案。第二個議題，88 風災已經快二年了，到底政府對 88 風災，正義伸張了沒有？那麼越域引水就是個沒有公義的工程。這當然要颱風的時候，新聞報導說輕度颱風。下一張，其實莫拉克颱風的風災，包括越域引水，它不是只有天災，還有人禍。請下一張，這個就是越域引水的隧道工程，造成該區域玉山山脈崩塌，非常嚴重的一個原因。下一張，這個是風災以後玉山山脈，到處崩塌，右邊這個是中央山脈，那中央山脈看到白點這個部分，那是雲層，中央山脈崩場地不多。玉山山脈因為越域引水工程，崩場地亂七八糟，就是跟越域引水工程有關。

下一張，這個是地質圖，有劃紅線的，右邊紅線的，這是一個斷層，像荖濃斷層、高中斷層，靠左邊的甲仙斷層。所以越域引水的位置，都是在斷層帶。下一張，這個越域引水隧道，右邊有一個在勤和布唐布那斯溪，

下游勤和村攔河堰大沙谷，左邊看到小林滅村。不是小林滅村而已，民族村也滅掉了，勤和村現在分崩離析，這就是越域引水的後遺症。這是小林村獻肚山完全崩塌，那麼你看小林村那個上游是越域引水的隧道。這兩邊開了越域引水洞口以後，裡面的洞，都已經用鋼筋水泥堵住了，中間還沒有施工，所以我很懷疑地下水亂竄。這個獻肚山崩塌，它是日本學者講的，它是深層崩塌，深層崩塌裡面出水，地下水亂竄，這就是問題，我們要考慮的問題。下一張，這剩下一個工寮，整個小林村都沒有了，太子宮剩下這一戶，近 30 公尺高的半山腰，剩下那一幢。下一張，我們常講越域引水，難道沒有炸藥，炸得那麼厲害，所以 8 月 1 日傍晚，有堰塞湖遇到下雨的時候，我剛好在梅蘭派出所跟警員在一起，我們聽到滾動的流水聲，我們馬上通報下游，有大量的土石往下游去。我曾經算時間，從梅蘭派出所一直到東港這一段時間，40 分鐘，你看速度多快，就已經到達了。因為我們也聽到東港派出所到達了。因為我們也聽到東港派出所回報，這土石流、堰塞湖已經出海口了，所以非常的危險。

下一張，這就是越域引水施工，你看整個自然環境破壞得那麼糟糕。看下一張，那個有 20 公尺接近 7 層樓的土石，堰塞湖當天爆發的時候，沖刷的開口。下一張，這個是少年溪、美秀溪、勤和部落、玉穗溪，左邊有看到越域引水，東隧道的洞口，那是破壞自然環境的工程。下一張，因為颱風之前，我跟魯台營老師，還有一個記者到這個地方。親自到現場去看也曾經告訴施工人員，這樣的工程會不會很危險？他說不會有問題。等一下我們再看。淹水，水利署說沒有關係，跟他沒有關係，但是有看到紅字，東隧道是用機器開挖的，是用鑽炸工法。那麼崩塌的土石流，他說沒有在隧道的附近，其實這個都是騙人的。下一張，我們可以說政府官員昧著良心在說話。它一共用了多少的炸藥？16 萬公斤。下一張，這個是新北市五股區大爆炸案，離國小的距離，有沒有看到一個國小，離城州國小 200 多公尺，當時爆炸時，包括學校所有的門窗玻璃都震動很厲害，所以炸藥拿來炸地層怎麼會沒問題。下一張，那個勤和東口，所以我剛才講過，當天我們有去見那個處長，這個會不會有危險，他說不會有危險。真的發生問題以後，那 14 個工人被沖走了。

下一張，這是少年溪的溫泉，越域引水開了以後，溫泉不見了，那塊溪流也不見了，整個都變成土石。下一張，這個是風災後因為越域引水的工程，就在它的底下，所以整個都滑動。下一張，下方隧道已經都沒有了，溫泉也都不見了，橋也沒有了。這個就是當時我們幾位，戴帽子那個就是我，還有一個魯台營老師，還有一個現在那瑪夏的區長，我們很關心這個

問題。這個是我們當時所看到的，它施工的時候，左邊那個是引導水進到水道口的。當時我們看到這個工程，很像小孩子在玩溪水，你說那個工程怎麼會很正常呢？只要土石一來，那個工程就不見了。這個工程是違反環評法的施工。下一張，當時有兩個工地的處長，一個姓項，一個是高階主管。颱風的前幾天，我們也勸他，這個工程有問題，萬一大颱風怎麼辦？他跟我回答沒有問題，結果真的不見了。下一張，這是當時還沒有颱風之前，做攔河堰的一些工程，所有的土石亂堆在河岸，堆在旁邊。當時我們也反映水利局、水利署，他們都說沒有問題。

下一張，這個是土石喪失、崩潰以後，整個土石覆沒。下一張，這個是勤和的東引水道的工程，這個都不見了，所以土石淹沒了 32 公尺高。這個是一些大學生、研究生到那個地方做研究，看到土石崩塌的情形。那個本來是少年溪的橋，現在已經不見了，剩下一點點。下一張，我特別提這個，就是要控訴越域引水工程亂搞，環評法有問題。下一張，那就是少年溪的橋，吊橋已經被淹掉了。下一張，現在就是有一個協會的調查報告所公布的「莫拉克風災調查報告」，這是欺騙的報告，單一的解釋，沒有另外的一種聲音，那個調查委員會這樣的調查會公平嗎？所以這是單方球員兼裁判的欺騙報告。下一張，這是當時有 1 位學者專家去那邊作調查報告時，非常不用心，他走在獨木橋上還很高興的笑得要死，1 位學者專家要做一個致災調查報告，他竟然笑得很高興，聽說這位在北部改制以後，竟然當上工務局長，相信吳局長不會這樣做。這是我們開全國環境會議時，我也有到場，所以本席要求高雄市政府能夠成立「莫拉克致災調查委員會」，這個委員會不是以政治考量，也不以「先入為主」的觀念，希望能夠以民主、科學的精神公開、客觀、尊重、科學的辯證，要有一種聲音，希望在 88 風災之前，有一個「市民作主」的理念來成立，市長，對於莫拉克致災調查委員會的成立是不是可以支持？請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

88 水災讓很多原住民的山區受到很多的痛苦，包括有幾個村幾乎受到滅村的傷害，我們感同身受。剛剛伊斯坦大議員特別提到，說高雄市能不能有一個調查委員會，坦白說，高雄市是一個地方政府，受災區是在高雄市，中央當然也在做，伊斯坦大議員和若干的原住民，大家對這個報告、越域引水等等都有一些不同的意見。不過高雄市願意跟屏科大或台南成大就這個部分來研討，因為我們有很多的優秀局處首長所學跟水利工程有關，很

多都是成大出身。屏科大的丁澈士教授他們也給高雄市很多不同的意見，我會請研考會針對高雄市成立調查會部分來研議。坦白說，在整體國土規劃、國土安全上，中央在這個部分是應該承擔的。不過，怎樣能夠讓受傷的原住民有信賴的感覺、正義的伸張等等，我們希望未來高雄市和成大或屏科大，包括這些水利專家，我會請研考會能不能來跟他們討論。我們不要說是一個調查委員會，因為基本上很難，但是我們應該深入的了解，對於越域引水到底有沒有造成小林村等等這樣的滅村，現在為止都沒有定論，我們願意有一些不同的觀點，包括民間的環保、生態專家，大家一起來討論。剛剛伊斯坦大議員很多好的意見，做為長期關心台灣的原住民，我還是一句話，我們感同身受。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝陳市長。這個是全國 NGO 會議的記者會，當時馬總統表示，他不知道有越域引水工程。

影片播放馬總統談話內容：「再來，有關越域引水的問題，我們知道小林村被土石流埋了之後，我才知道有這項工程，後來我去了解了一下，這是民國 91 年合併是三年施工的工程，雖然這個不是在我執政的任內進行的，也不是在國民黨執政進行的，但這個不重要。只要這個工程確實是破壞了環境，構成這一次土石流災害的原因，我們當然要徹查到底！剛剛蔡執行長希望能夠請監察院調查，我回去之後，會立刻跟王院長連絡。在另外一方面，行政院基於主管機關的立場，我們也會進行行政調查，把原因找出來，就我所了解，高雄地檢署也已經分案進行司法的調查…。」

謝謝陳市長的答覆，我會跟一些綠色協會的朋友轉達市長的看法。接下來，我把整個高雄市的水資源開發以 powerpoint 的方式播放給市長和市府官員看一下，為什麼台灣不適合蓋水庫，裡面有很多說明，請大家看一下，因為我們的地形不同，也跟美國的地形不太一樣。這個是有關開發水源的新思維，不能完全都是用蓋水庫的方式，其實開發水源有一個新的思維，就看政府有沒有心，這是很重要的。這是高屏地區可以運用的一些方式，我們會把這個光碟呈給陳市長或水利局。市長有去過荷蘭考察，而丁澈士教授和魯台營老師都是我的朋友。這個部分因為時間的關係，我不能逐一的說明，這個是來義的情形，這是集水廊道施工的情形。水利專家看了以後，非常感動，還說怎麼會有伏流水這樣的技術，所以政府要讓人感動，就要聽民意。這是取水的方式，這是過濾的方式，這是完工以後的一個示意圖，濾水經過這樣的過程，就可以變成很好的民生用水，而且它的取水量也非常的大。這是伏流水取水的一個工法，這是高雄伏流水的一個取水

口，這個有好幾個點，到澄清湖等等，所以伏流水是取水的一個方式。這是高屏大湖的計畫，再看看哪一個比較經濟。下一頁，平原水庫等等，這是荷蘭，到荷蘭的一個經驗，市長有去過，這是人工湖地下水補救的工程圖，這是百里埤塘。這是世界河流會議有新的思維。下一張，我們希望能夠很珍惜荖濃溪和楠梓仙溪這兩個水資源，它們將來會變成大高雄用水的水資源，就是不要再被越域引水工程偷水了，這是高屏大湖的圖示和計畫內容，這是自然湧出的水要怎麼利用，這是高雄都會能夠對水源資開發有這樣的一個新思維，這是我們應該要有新的看法，因為時間的關係…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

你對原住民部落的生態、水質非常的用心，伊斯坦大議員也知道，現任公共工程委員會的李鴻源主委和丁澈士教授對高雄市政府強烈的建議，本來他們兩位都要跟我們一起到荷蘭，後來因為李鴻源老師接任公共工程委員會的主委，所以他沒有去，可是丁澈士老師陪同我們去。這一次我們相關局處，包括議會的議員，我們主要就是高雄的治水，包括高雄水資源如何的利用，高雄面臨可能的缺水，未來大高雄怎麼辦？在現在極端型的氣候，沒有什麼不可能的，隨時各種都有可能發生。所以我們這一次到荷蘭，在水資源的部分，我們看到荷蘭 DJH 公司，他們是採萊茵河受到污染的水，利用沙丘很自然的滲透，然後有很多過濾的功能，最後淨化成為現階段荷蘭很多人在使用的民生用水。其實這種跟自然共存的做法，讓我們覺得真的是有很大的警惕。我們沒有想到在荷蘭這麼進步的國家，他們是用這樣一個最自然的方式，而不是用很多現代科學，不是這樣，所以這一點很值得我們借鏡。

另外，對高雄來講，我們希望未來在最不破壞整個自然水資源的運用方式，這是我們要追求的。剛剛伊斯坦大議員有特別提到伏流水，這個也是丁澈士教授和李鴻源主委都認為，在南台灣我們的水流很急，我們又是高山，所以伏流水應該是我們可以使用很好的水資源。另外，我們在荷蘭也看到，他們對每一滴水的珍惜，現在大高雄有很多工業的需求，所以工業用水每天用掉、消耗我們很多水資源，未來在大高雄怎樣把這些污水回收使用，把這些工業用水未來我們再升級擴建，包括現階段的臨海工業區、鳳山的污水處理廠等等，未來也可以污水回收以後，做為我們現階段很重要的用水，中鋼和臨海工業也好，它很多工業用水的再使用，對於水源資的珍惜、保留，這一點非常重要。

這一次去考察，讓所有的相關局處首長，包括議會很多優秀的議員，他們都有感受到。在荷蘭這麼進步的國家有 60% 的土地是低於海平面，他們過去是填海造陸，這些年來他們開始認知，尊重大自然，所以他們「與海共生」。台灣現階段的水很豐沛，但是我們有很多對自然的破壞，我們未來做為在這個島上生存的子民，我們怎樣維護我們的自然與現階段大自然的共生，這樣我們的子子孫孫才能夠永續在這個島上，能夠真正的生存，也安和的生存，所以我們真的非常感謝伊斯坦大議員很多的關懷。高雄市包括我們對原住民的關心，包括未來跟原住民所有的兄弟姐妹一起努力，高雄市政府都願意朝著伊斯坦大議員提到很多好的意見，我們一起來努力，謝謝你今天很多的指教。

主席（許議長崑源）：

休息 20 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

主席、市長、副市長、市政府各局處首長、關心高雄市政的鄉親、議會同仁，大家午安、大家好。大家辛苦了，我想關心高雄市政是我們義不容辭的責任，所以我想各位辛苦一下。首先和市長討論一下，從我上任市議員到現在，大概邁入第八個年頭。這八年來，在每個會期我都一直會談論到蓮池潭，為什麼我要談蓮池潭呢？因為蓮池潭是個非常美麗的地方，主要是因為我是在那裡土生土長的，今天在座的秘書處黃昭輝處長、藍健萑局長也都是和我一樣在左楠，我們都是同一個故鄉，都是在那裡長大的。所以對這裡有一份濃得化不開的鄉情、一種情感。

所以每一次的會期，為什麼我都要談蓮池潭？因為我覺得那是我的責任，是我身為民意代表、在地子女應該要去努力的目標，所以我非常關心蓮池潭的發展。我記得在我小時候，我父親擔任民意代表時，當時我爸爸擔任議員時，爭取拓寬左營大路，還有整個蓮池潭周邊的蓮潭路，那是我父親擔任副議長的時候，我還記得當時是王玉雲擔任市長，我父親當時也有爭取到孔廟，就是在這個地方。我們都還記得，當時蓮池潭是高雄市非常熱鬧的風景區，尤其當時還有在蓮池潭舉辦龍舟賽，周邊還有許多廟會活動。經過時空變遷一直到現在，蓮池潭的風貌是有改變很多，表象上是變漂亮了，但是發現漂亮的裡面是很空洞的。事實上，蓮池潭到現在為止，沒有龍舟賽、沒有什麼活動，除了廟宇各自舉辦的廟會以外，蓮池潭一年 365 天只有 9 天的萬年季，還有 5 天的過年，只有在那個時間有人潮。萬

年季的 9 天加上過年的街道擺攤 5 天，加起來一共是 14 天，365 天只有 14 天，左營蓮池潭是非常的熱鬧，再過來就什麼都沒有了。回歸平靜，就只剩下龍虎塔附近，會有很多的觀光客，還好這一、二年來有開放陸客來台，這裡才看得出來一些生氣、一些商機。但都只是停留在龍虎塔附近，不曉得是不是因為旅行社和導遊的關係，幾乎都是在龍虎塔拍照，停留約一、二十分鐘就走了，整個蓮池潭還是回歸平靜。周邊的商店沒有商機，人潮帶動不起來，我們看了心裡很痛，我相信藍健菖局長、黃昭輝處長都和我一樣心會痛，為什麼蓮池潭有這麼美、這麼好的條件，都帶動不起來。就這是這幾年來我一直在強調，蓮池潭要如何開發、如何推展，不只是全國甚至是國際上的觀光亮點，都能盡量推動。

我讓各位看一下，也請市長、局處首長看一下，這個景象在白天還有一點人潮、觀光客在走動，一到黃昏幾乎已經是沒人了，變成非常的安靜，除了平時運動的居民在那裡走動之外，這是白天還看得到的人潮，而且還是假日，平日就沒有什麼人，我們很心痛的是，現在的蓮池潭觀光區就是在過來的這裡有人潮外，就是龍虎塔附近，但是我們所看到的是比較雜亂、不整齊的攤商。市長你看看這張，在看看前面一頁，這些觀光客必須要和汽、機車爭道，並且是冒著生命安全在購物，整條街都是這樣。到目前為止已經談了多少年了，還是沒有改進，等於是觀光級的觀光景點，但是是夜市或是攤販的那種景觀，所以看了心裡會痛，我相信市長是對於城市美學最有概念的人，我也是最佩服你這一點。當你看到這樣子的景象…，為什麼整個蓮池潭的景觀帶動不起來、商機無法營造，整個商店街無法好好的規劃為景點，變成非常整齊、非常有感覺的商店街出來，談了多久了，蓮潭小組一直在推都推不動。我也很感謝觀光局，觀光局在這二、三年來一直在推動徒步區、商店街，但是好像都是孤掌難鳴。也必需感謝李副市長，在我們討論了好幾次之後，終於在 4 月底開了蓮潭小組的推動會議，我也看過在 5 月 5 日所舉行的會議紀錄，但是我發現在會議紀錄裡，還是停留在討論要怎麼做，從 5 月 5 日開到現在 6 月 2 日，已經一個月了，還是看不出什麼東西來。我不曉得你們到底有沒有在推動，當然我希望你們是有，可是我們很急，因為這樣的場景已經太久了，沒有所謂的風華再現的契機感覺了。

現況除了湖中有一艘鴨子船在裡面繞以外，好像也看不到什麼東西、什麼內容，所以為什麼整個蓮池潭一直無法營造商機，我們一直希望經發局…，這個部分應該要請市長，整個蓮池潭的營造不單只是觀光局一個局處的责任，商店街有經發局；商店的面貌改裝是都發局；道路的使用、路

平、道路的安全性是工務局；交通的動線是交通局；甚至於廟宇是民政局，還有很多的歷史古蹟是文化局，雖然蓮池潭只是一個大區塊，但是你知道他涵蓋了多少局處的人，需要一同用心、用功、花心思，好好的來營造場景。可是我們覺得滿遺憾的，目前好像都只有看到觀光局在推動，其他局處好像永遠都停留在討論的階段，到底蓮潭小組應該要如何推動？到底要如何營造蓮池潭的觀光亮點，我們很急，我講了多久？我擔任民意代表七年多了，但是到現在還是讓我覺得滿失望，還是停留在這樣的場景。

我常講，我很肯定市長，第一點，對城市的美學，這點我最佩服你；還有，你對無法開通的道路，你很有魄力，只要你看過的，沒有無法解決的，這是最佩服你。但是為何蓮池潭到現在都無法改變現況呢？為什麼？我希望蓮潭小組可以將這點列為重點，不要再跟我紙上談兵，不要每天都在開會，你們的會議紀錄有講，每週要開一次會議，從5月5日到現在，一共開了幾次？我沒有再看到你們的開會紀錄，我希望你們能夠用點心，好不好？蓮池潭真的是攸關未來高雄市的無煙囪工業，我們希望能夠好好推展，最有價值、最有商機的產業。無煙囪的產業為什麼我們不去好好推廣呢？就任憑讓他放在那裡，龍虎塔就是十幾分鐘的商機，除了這些攤販的景象以外，什麼都沒有，整個蓮池潭是個這麼亮眼的地方，什麼都沒有留下來。

現在有鴨子船的加入，但是也只有一艘，我們好不容易又同意增加，我們期待將來能有更豐富的…。剛才我提到的，整個自然生態的景觀，牽扯到很多歷史、古蹟、局處、廟宇、巷道，這些都和我剛才提到的局處都有相關，不單只是觀光局能夠推動而已，其實很多局處都有責任一同推展。所以我們希望能夠加速推動蓮池潭觀光產業、振興經濟、促進地方繁榮的發展。

我一再的要求，也希望市長及相關局處一定要好好重視，這是幫高雄市賺錢，創造就業機會最好的地方，為什麼不好好利用它，所以我今天用一點時間和各位來討論這個問題。

我也要向觀光局建議，沒有牌照的應該是屬於觀光局，也希望在湖面上，可以增設一些踩水車、類似鴨子船的，但不用像交通局在愛河用的鴨子船，還要牌照、什麼的，三不五時的還會在潭中卡住、故障、被罵的，這種應該是最簡單的；還有就像影片上的這種，我們可以去參訪，這個是在西湖渡假村拍的，或是參考北京的胡同，就是用三輪人力車在那邊跑的，日本的古都也有，包括現在旗津也有這種腳踏車啊！這種三輪車也是很古色古香的，很契合蓮池潭的風味，我是覺得這個都可以去考慮的。

我也建議觀光局還可以有其他的元素，譬如，文化局這邊有一些文化古蹟，培訓一些導覽人員。民政局在廟宇的部分，怎麼去契合辦理一些廟會的活動，我覺得這都是最好的資源，其實那邊的廟宇，都非常希望能夠和市政府合作一些活動，因為他們自己也覺得推不動，也沒有什麼資源，一定要公部門來協助。

還有商店街，我也很高興，今天剛好藍局長健菖也是來自左營，希望藍局長可以本著是自己的地方，好好的來經營，看看應該要如何的把商店街營造起來。都發局就是「高雄厝來挽面」計畫，你們要怎麼去做才能夠改造它的門面，而不是只是剩下幾個攤販而已，我不是要你們趕攤販喔！只是那個景觀實在太不適合這種國際級的觀光景點，應該要好好的規劃它，其實這裡面藏了很多可開發的東西，所以我希望相關部門，好好的用心來研議這個問題。

市長，在這邊要再一次的代表地方，拜託高雄市政府，市長你帶領的所有團隊的相關局處，好好的、用心的放你們關懷的眼光在左營蓮池潭。因為我有時候到愛河，那次還碰到觀光局長，我去那邊考察，愛河晚上很漂亮，旁邊有很多可以喝咖啡並做現場的表演活動，有彈演奏曲的、唱歌的、還有街頭藝人的表演，咖啡廳裡也有很多人在表演，很多人閒情逸致的在那邊聊天，散步的人不管是情侶、觀光客，或居住在附近的民衆，大家都在那邊休閒，我覺得那種感覺就是很棒。

反觀蓮池潭，爲什麼一到五、六點以後就沒有人了，講難聽點就是有點死氣沈沈，沒有什麼人，太安靜了，剩下幾個吃飽飯在那邊運動的居民以外，什麼都沒有了，爲什麼一樣的地方卻有不一樣的感覺？我希望你們要多放一點關愛眼神在左營的蓮池潭，好不好？我不希望每次的會期，都在討論這個問題，說的話也都是這些，結果還是沒有什麼進展。你們都說要動、要動、要動，蓮池潭要徒步區、要商業街，講了多久了，到現在還是沒看到，所以，李副市長拜託你，這次我真的希望沾你的喜氣，現在你剛新婚，看可不可以把你的喜氣帶到蓮池潭來，讓蓮池潭因爲有你的喜氣，真的可以活絡起來，然後擁有喜氣洋洋的景象重現，這樣好不好？

主席（許議長崑源）：

蓮潭小組講了那麼久，都沒有在推動嗎？

陳議員玫娟：

就開個會而已啊！什麼也沒看到，所以我是覺得李副市長，你的新婚……。

主席（許議長崑源）：

我看請召集人向你報告一下，也是要瞭解。請李副市長答覆。

陳議員玫娟：

好啊！新郎官李副市長，可不可以稍微解釋一下。

李副市長永得：

蓮潭小組我可以向議員保證，就是所有的局處，剛剛陳議員提到的都有在投入。以前在經過兩次會議討論之後，最重要的就是定位的問題，還有優先順序的問題。陳議員提到的徒步區，我們認為現在做徒步區，其實是還不夠條件，因為他的條件之前，一定要把商圈先輔導起來，才會創造平常的人潮，要不然只有觀光客、遊覽車白天來，然後拍個照就走了，所以對地方上的產業發展，事實上幫助是不大的。

所以現在第一步，最優先的工作是在做商圈。而商圈，現在經發局在全力的協助地方所有的店家，做商圈協會的成立，然後我們爭取經費，也自己編列經費，明年就會投入經費來做。這些包括蓮潭路現有的一些空地也要調查出來，還會輔導一些新的商店成立，商店成立一定要有當地的特色，所以這部分我們也先介入協調。

我簡單講就是第一個，一定要有商圈能夠成為活動市場的機制中心，才能夠帶動觀光人潮，對於地方的產業才會有幫助；第二個，廟宇文化當然也是它的特色，包括孔廟在裡面，孔廟我們也在思考，因為過去曾經 OT 出去，但是失敗了；但是孔廟因為佔地非常的大，而且空間非常的廣，如何充分的應用它，包括結合鴨子船，現在也請文化局和相關局處在做研究。所以現在是有在進行，而且所有的局處都全力在推動，但是有些事情其實不是現在馬上就可以做的，譬如說，徒步區，要在商圈計畫訂定之後，都發局的挽面計畫才能夠投入，投入之後，整體的景觀特色才會出來，所以我們有優先順序，隨時…。

陳議員玫娟：

副市長，聽你報告，好像讓我們又燃起一點希望，你是有進入一點狀況，你大概有瞭解，但是我不希望每個會期都跟你討論這個問題，既然你那麼有抱負，我很感謝，我希望下個會期，不要再讓我去討論這些問題，讓我討論更多的議題，好不好？不要讓我們一直的看，為什麼蓮池潭都沒有辦法動？一年 365 天就只動那 14 天，兩個星期而已，什麼都沒有，好不好？

主席（許議長崑源）：

陳議員，陳市長要答覆一下，好不好？

陳議員玫娟：

好，謝謝市長。

陳市長菊：

陳議員很關心蓮池潭的問題，但我們不是打拼不夠。蓮池潭旁邊，有一些是水利會的土地，最近我和水利會討論過，好不容易應該會有一些共同的開發，看是有的要承租，還是要怎麼樣處理，因為蓮池潭周遭非常多的土地都不是私有地、也不是國有財產局的，而是水利會的土地。第二點要向陳議員報告，我已經和藍局長健菖提到，要進行哈囉市場的改建。我覺得哈囉市場太亂了，很多市民朋友，誰沒有母親？誰沒有家庭主婦？哈囉市場是我們列為改建的重點，藍局長大概這幾天，會對整體的規劃向我做報告。第三點，有關德商美最時公司在蓮池潭南區興建纜繩滑水部分，明年5月要在蓮池潭舉辦世界盃纜繩滑水比賽，但是5月以前，現在的很多公告、很多程序要引進他們來參與、促參，讓他們在蓮池潭興建最環保安全的纜繩滑水，因為在蓮池潭的纜繩滑水都很精采。蓮潭會館周遭的風景管理所，風管所現在也計畫，把他做為大高雄地區很多特屬產業的農產品，在那邊提供觀光客購買的展示中心，這個部分也一直都在處理中。蓮潭會館的空中廊道，現在每天的傍晚及早上，人潮都很多，要怎麼把這些連結在一起，我們都在做，當然在整個時間的效率上，我覺得應該再檢討，我希望能更快。

陳議員玫娟：

所以市長，我很高興你有這樣多的做法，你們大概多久可以讓我們看到這樣的成效？

陳市長菊：

我想促參案大概今年會完成，明年是滑水比賽，也希望現階段的左營萬年季，左營新舊萬年、鳳山應該連結在一起，希望今年的萬年季，讓兩邊的廟宇、民間的信仰、各個宗教，都能夠共同的參與，現在左營區公所跟民政局，都在跟當地一起討論要如何做，哈囉市場，藍局長應該在今年，我認為所有的預算不是問題，我們大力支持，我認為哈囉市場太亂，每天人家要去買東西，跟周遭環境的整理都有很大的關係。

陳議員玫娟：

謝謝市長，感謝萬年縣公園在我們爭取之下，也把它弄得很漂亮。所以你剛剛講到重點，哈囉市場那個地方其實也可變成一個觀光市場，因為哈囉市場非常有名，甚至曾經有電視台節目也來訪問過我，就是叫我帶他去哈囉市場，這表示它是非常有名的。所以你們不要忽視它只是一個傳統市場，其實它是非常有觀光價值的，因為它有一個歷史，左營蓮池潭周邊不管是廟宇、市場、公園，任何一個景點都是有它的歷史背景，這是很好發揮的地方。但是你們都沒有好好的去善待它，民政局、文化局這個部分都

應該好好去利用。

所以剛剛講到滑水景點，我擔任過體育會的滑水主委，其實我也在注意這件事情，我也希望能夠在今年的暑假，我們委員會就要在蓮池潭裡面辦活動，爲什麼？就是希望把它帶動起來，希望蓮池潭不要每次看到都冷冷清清，希望常常都有活動在那邊跑，然後那個地方才能帶動起來，自然商機就進來。商機進來之後，我覺得你們要營造商店街就很容易了，因爲人家願意來投資了，人家看那裡沒有商機就不願意進來投資，對不對？這個是雞生蛋、蛋生雞的問題，副市長你講的沒有錯，商店街要營造，但是你要給人家看到希望，人家才會進來。議長你也有聽到我們市長、副市長大家有這樣的抱負，我們希望下個會期不要再來討論種問題，你可以當個見證，我們感謝市長、副市長有這樣的誠意。

我在想一樣的城市不一樣的景觀，除了剛剛我講的那個以外，我剛剛也特別強調，我很肯定市長的城市美學，這一點我非常佩服你，你幾乎把我們高雄市很多的街道都做美化、做改造。我也要告訴市長，我們高鐵站這是我一直在要求、一直在爭取的，現在高鐵很便利，所以一進入我們整個高雄市的門戶就在左營這個區塊，然後明潭路靠近蓮池潭，到目前爲止都還是這樣的鐵皮圍籬，我記得當時跟市長就教過，我們比較過高鐵新竹站出來是一個大廣場，計程車排列得非常有序，廣場那麼漂亮，可是我們出來的地方是這樣子，是這樣的景觀，有圍籬，這個地方是高铁站的，那時候我們有請張顯耀立法委員，有請他們來過也同意這邊做綠化公園。再過來這邊，我們有一個廣場、有一個綠地，那個是軍方的，我也很感謝養工處，那時候好像在質詢的時候，市長也有授意，也終於把它做綠美化，種了一片花海，那時候的花海很漂亮，我看到很多新娘子在那邊拍照，我很高興，因爲我們終於爲高雄市左楠地區，甚至爲這個大門面做了一點事情。這花種得非常漂亮，沒有想到才一次的光景，真的符合曇花一現的花海，再過來就變成這樣了。

我已經跟養工處講好幾次了，這個地方不能一直放著不管，因爲這是高铁一進高雄市的門戶，出來卻放任成這個樣一片雜草，你們說有灑種子，我也看不到長什麼？你們告訴我因爲季節的關係，沒有辦法好好種。工務局長，我請你答覆一下，爲什麼這邊花種不起來？爲什麼農 16 森林公園的花種的起來？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

陳議員玫娟：

同樣一個時間點、同樣的城市——高雄市。

工務局吳局長宏謀：

冬季草花現在要進場去種了，冬天跟夏天的花要換季。

陳議員玫娟：

這個講很久了，就種那一次的花海，到現在已經半年以上了，在去年選舉之前到現在已經快一年了，都沒有再種新的；但是農 16 的花一直在換，不斷的換，這是我前兩天去拍的。

工務局吳局長宏謀：

農 16 也是一年換兩季，一樣的。

陳議員玫娟：

可是都一直保持很漂亮，你看農 16 的花海有多美、很漂亮。可是我們高鐵出來那個地方卻是荒涼的草皮一片。

再看另外一個地方，也是我剛剛講的蓮池潭的周遭，其實我們現在要在乎整個蓮池潭的觀光，不是只有在蓮池潭的周邊而已。我們自從開放陸客以外，接著又要開放自由行、背包客，觀光局一直在推動背包自由客這部分，而背包自由客，就沒有像團體觀光遊覽車這樣有時間限制。一般導遊來就一、二十分鐘，拍拍照片就走了，可是背包客自由行他們就不是喔！他們都是做深度旅遊，他們來到了一個地方就會仔細的看，看他們想看的，因為他們沒有時間的限制，他們要去找他們想看的東西，想要知道的歷史文化，而蓮池潭就是一個很好的景點，所以他們會來這裡。但是我們走到蓮池潭周邊以外巷道，我們看到的是什麼？你們大家都很清楚，很多地方都破爛不堪，都沒有好好去整頓，你如果讓觀光客走進巷道看，都不能看，就是只有蓮池潭周邊一個亮點以外，進去深度旅遊都看不到什麼東西，而且甚至印象不好了。

為什麼我們一直強調蓮池潭周邊，蓮池潭旁邊有一個大龜山，這個大龜山其實我們有跟都發局長到現場，他在那邊做了一些簡易的綠化，但是我覺得還是不夠，大龜山跟前面的翠華國宅第三期，這個都是緊鄰著，因為將來蓮池潭整個觀光的動線，到我們大龜山過來這邊有一個眷村文化館，這裡寫 P 字的地方是停車場，這個地方周邊絕對是有觀光客駐留的地方，所以你這邊應該都要好好的規劃。接著到翠華社區第三期，你們現在都說沒有打算，要怎麼規劃都還不知道，那這個地方將來你們要怎麼規劃？還有將來左營國中這個場地，這都是都發局，我希望你們好好用心規劃將來這個地方要怎麼做。以現階段來看，這目前都是荒草啊！都沒有好好整頓，如果開放自由行的背包客，這邊都是東門城牆，我相信他們也會來這

邊啊！再過來這邊是南門，這都是自由行背包客很喜歡拍攝的地方，可是它的周邊東門城牆、南門城牆，整個動線這個區塊，除了住宅區以外，就是就是荒草，沒有好好做綠化。爲什麼農 16 可以做的這麼好呢？爲什麼？因爲它是博愛路沿線，最主要也是市長可以看到的，而這個地方市長可能比較少來啦！

我希望各位能夠同樣的一個城市做一樣的對待啦！像這個地方就是停車場，過來是眷村文化館、東門城牆、翠華三期的地方，左營國中都在這邊，是不是這兩塊土地，我們請工務局是不是要比照我們的農 16，你看這個地都是草地。我們請市長、相關局處長看一下，這個東城牆門裡面是這樣子，都是草地，爲什麼農 16 可以做得這麼漂亮？而這個地方不漂亮。這個翠華三期這邊有 2.4 公頃，我剛剛講眷村文物館裡面有 3.76 公頃，那個地方比起農 16 森林公園 10 公頃都還小很多，所以這裡要做綠美化不難啊！你看翠華三期，後來我們也爭取了一個步道繞了一圈，現在大家都是在那邊走而已，裡面都是空的。我也不曉得爲什麼都沒有辦法一樣的待遇，你看森林公園做得多麼漂亮，景觀多美。這是市長的政績，所以我說過我肯定市長，就是因爲你有魄力能夠把城市美學做得這麼好，但是不要只是針對某一個特定的地方而已，我們兩個地方也希望市長給我們一點關愛的眼神。你看，很漂亮，這是我從樓上空拍下來的，真的非常漂亮，我們肯定工務局做得很棒，但是就只是這些而已。

你看到旁邊的龍華舊校地，那邊有很多的遊戲器材，專供小孩子遊玩的，就是公園旁邊的這個地方，就是像這樣子；再過來，也有一些小孩子在籃球場上，可能是因爲龍華國小舊有的一些籃球場設施；然後是農十六，裡面有很多的植栽，步道都做得很漂亮，看到沒有？廣場中間又分隔出一條道路來供人行走，種植那麼多漂亮的花卉。再來講微笑公園做得也算是不錯啊！有廣場、遊戲區，也有很多的小朋友，尤其到黃昏時刻，人潮會更多。我們來做個比較，像我剛剛講的兩塊土地是這樣空蕩蕩的，任人倒垃圾；翠華三期旁邊的走道，就是這樣的一個人行道而已，什麼都沒有，空蕩蕩的，荒草一堆。你看看農 16，光是同樣的人行道，植栽就做得非常漂亮，花海做得多美啊！這裡又是怎樣的情形，所以我今天要特別提這兩個地方出來，就是因爲它們很特別。

剛剛市長、副市長兩位也有特別的提到，要怎樣營造蓮池潭的觀光價值以及要如何來帶動？怎麼樣可以讓觀光客留下很好的印象？這個地方就是不能忽視的地方了！就是我剛剛提到大龜山旁邊的這塊空地，眷村文化館後面這塊空地和翠華社區三期這塊空地，就是我們必須要去營造，因爲它

的旁邊就是連接著古蹟和觀光景點，將它放置成這樣，能看嗎？這部分，能不能請市長跟我講一下，可否將這兩塊土地比照農 16，我不敢要求一定要施做得這麼漂亮，但是至少也要有一些花花草草來點綴，讓觀光客到此看到這些景物時，是很美的、很悠閒的。不然至少在上面也要增設一些東西，不要看起來是空蕩蕩的，只能倒垃圾而已，好不好？市長，可不可以請你對我們簡單的釋出一些善意？

陳市長菊：

關於翠華三期這部分，現在只是簡單的綠化，那個空間，我是認為可以讓它，在將來這個會…。我看看今年對於這個部分需要做怎麼樣的支持，我願意支持。

陳議員玫娟：

謝謝市長。

陳市長菊：

翠華三期，我要請都市發展局好好的去做整理。大龜山旁邊的那塊空地，過去都市發展局是認為要把那個地方做為可以玩飛盤或是什麼…，但是我覺得那個地方，如果可以讓它有更多美化，當時是希望做為飛盤場地使用，但是我還是覺得四周、周遭，還是要有一些整理，不能髒亂，所以這兩個部分大概都是都市發展局，我們願意來做一些改善。

不管哪一個地方，小港也有很多空地，未來在左營、楠梓地區有很多的空地，我覺得高雄市應該讓所有的空地儘可能的綠美化，這就是一個觀光的本錢，我們會立即跨局處來做一些改善。陳議員提到的這兩個地方，也希望未來不只是曇花一現，這樣不好，我們都要檢討，都發局也要說明一下，是不是？

陳議員玫娟：

沒關係，市長，你有承諾就好了。我們希望站前廣場那一塊，好不容易跟軍方借到的那塊土地，工務局的，還有現在講的這兩塊土地是都發局的，都希望你們能夠用點心，也希望在下個會期，我看到時是能夠被稱讚的，好不好？都發局局長，如果有時間再讓你補充好了，謝謝。感謝市長這樣的一個美意，我說過我就是肯定你！對城市美學就是非常有概念。

另外，我也要特別就教的，因為這個畫面可能比較小，其實整個左營區塊是非常有潛力，尤其是現在整個人口和經濟發展，全部都往北移到左營、楠梓這個區塊來，這個地方是市政府應該要特別著重的，尤其是在經發局。經發局，我大概簡單的介紹，從楠梓那邊過來，有都會公園、世運主場館、加工區、漢神巨蛋、高鐵站、新光三越百貨、原生植物園、半屏山的自然

公園，到蓮池潭、高鐵站，漢神巨蛋這邊是瑞豐夜市，瑞豐夜市現在很夯、很有名的，還有森林公園，有民俗文化價值的慈濟會館，甚至自由黃昏市場也是做得很棒。其實這整個區塊大概都是一種商機，但是都沒有整合，尤其我覺得最遺憾的，就是在前幾年的明誠路和裕誠路的造街失敗，這是工務局都不能否認的事實。後來因為白老鼠的試驗以後，其他街道在做造街工程時，就比較沒有碰到這些問題，但是這兩條街的造街失敗是鐵的事實，到目前為止，還是有人在罵。

我要和市政府研議，既然錯都錯了，但是要怎麼彌補？很多人要求說不如把整條街都敲掉，不可能！我也知道，問題是要怎麼樣將這個危機化為商機和轉機？所以要拜託經發局，我真的非常肯定經發局局長，因為他是我們左營在地人，又是讀商的，我覺得他在這個部分很有概念，希望你能夠發揮長才，和市府團隊大家好好的來討論，看看怎麼去營造明誠、裕誠商圈。因為旁邊有漢神巨蛋、瑞豐夜市、自由黃昏市場、森林公園，還有高鐵站運輸的便利、半屏山、蓮池潭、世運主場館、加工區，包括都會公園，這麼好的一個幅員。我是希望是不是應該也要把裕誠、明誠商店街營造出來？到目前好像也都沒有啊！當然，我想這不是短時間可以做的，但是我覺得一定要做，第一步沒有踏出去，永遠都做不成。

所以也期望藍局長還有各位市府團隊有相關的人，工務局也好，都應該要好好的把這整個商圈營造出來。藍局長，你對於商店街、整個商圈的營造，有沒有什麼樣的想法？

經濟發展局藍局長健莒：

陳議員剛剛提到的沒有錯，因為現在整個高雄市以北，原來左營區的發展大概就是以裕誠、明誠，在自由路到博愛路這個周遭，然後一直延伸到三民家商附近最熱鬧。這邊有一個最大的問題，就是周遭的停車是一個很大的問題，所以剛剛陳議員所講的在造街之後，可能很多的車輛停在機車道上，機車又跑到快車道上面，所以造成那一段很有特色的一些美食商店，造成業者在經營上面也有這樣的一些困擾。

我們會和其他的局處共同來思考，怎麼先去解決周遭交通上的問題，再透過相關的制度，將整個商圈營造起來。你講的沒有錯，有很多各國的特色料理都集中在哪裡，可是哪邊並沒有一個很正式的商圈組織。那個部分，我們可以來做，會整合其他機關的意見共同來推動，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝局長，他就是專業嘛！既然工務局有規劃裕誠美食街，明誠商店街，但是都沒有做整合，就拜託藍局長，希望相關局處有相關的人，大家都要

共同配合。尤其是交通局，交通的問題也很大的問題，所以大家要好好的用點心。也希望能夠把北左營商圈趕快營造起來，能夠振興經濟、促進地方繁榮，然後營造商圈、創造商機和就業機會；我想只要商圈能夠營造起來，就會有很多的就業機會，這是屬於雙贏，甚至是好幾贏的，大家都有好處的。商店賺錢，大家有就業機會，商區營造，整個高雄市會更好！希望大家要好好來努力。

然後要問的是，目前南高雄有長青活動中心、青少年文化體育活動中心。前陣子大家都在談論青少年飆車、霸凌、販毒，包括到今天最大的新聞，校園販毒已經下修到國中 14 歲，這對於我們的教育真的是一大警訊和危機。包括治安，真的讓身為父母的我們心都痛啊！怎麼會出現這樣子的教育呢？為什麼？因為現在有很多的青少年精力旺盛沒有地方可去，他們就去 KTV、網咖，然後就群聚飆車，去做一些連他們自己也搞不清楚是對或是不對的事情。因為他們剛好在啟蒙期，所以在精力旺盛期，沒有地方可以去發洩時，就是做這些事情。所以抓販毒和取締飆車，都只是治標而已，針對根本的是什麼？就是教育。對不對？教育就要從小教育，為什麼我會在這次的提案當中，要求一定要把倫理道德觀念灌輸在基礎教育中，我們從小就是這樣，老師叫你站好，就沒人敢動，媽媽說不能出去，就不敢出去。哪有像現在的情形，小孩子寶貝的要命！哪會聽老師、家長的話，對不對？自己都是最大啦！這表示什麼？就是社會教育、基礎教育出了狀況；所以為什麼我們會一直強調要非常重視基礎教育、倫理教育？這我也必須要要求教育局，一定要非常加強這個課程。

之外，我們也必須要提供孩子一個能夠活動和發洩的空間，導入一個很正常、正確的活動，一個觀念嘛！所以為什麼我會一直強調南高雄有一個社教館，就是青少年文化體育活動中心。但是，北高雄呢？我也很高興的是，中央馬英九政府好像要在全國設立 50 個地方嘛，但是高雄市目前只有苓雅和小港，有一個叫做國民體育中心嘛，但是北區也沒有啊，到目前還是沒有啊！所以我們不希望高雄市政府，大家都說中央都重北輕南，高雄市政府是重南輕北，北邊好像什麼建設都輸給人家，除了經濟發展和人口的發展帶動起來，好像也有點追不上去了。所以希望市政府在這個區塊，北高雄的建設要趕快跟緊人口的發展，趕快追上這個腳步。

北高雄沒有長青活動中心，只有一個富民小型的長青活動中心，做得非常的成功。我媽媽也在裡面學唱歌，我常常提的，我媽媽這段時間過的很快樂，因為他在那邊交了朋友，學唱歌，心情很好，不像之前每天都關在我的服務處，沒有事可以做，就是開創他的第二春啊！其實，他在裡面也

交了很多的好朋友，真的；同樣那些的好朋友也都是一樣，常常跟我們講，爲什麼不趕快再多設幾個地方呢？因爲有的人會感到很不方便，有的是從鼓山區來，有的是從三民區來。

青少年體育文化中心裡面有很多的展館，我大概也列了一些，文化展覽、娛樂的、體育的，這是在社教館的部分。我大概列舉了他們一些業務的推展。因爲時間關係，我就簡單帶過，夏令營、教育市民廣場、週末蚊子電影院、才藝表演秀，可以讓那些孩子去發揮，讓他們的時間都花在這上面，去練習跳舞、表演，那就不會想要再去飆車、販毒。我覺得他們就沒有時間去做這些事情，問題就是因爲他們太閒了，沒有事情可做；是不是我們應該要有一個地方讓他們可以去活動，我就覺得週末電影院很好、很好玩、很棒啊，所以我們希望要趕快增設北區青少年社教中心，或是中央政府正在推廣的國民體育中心，在北高雄多設幾個場館；也希望廣設社區型的老人活動中心，我也知道北區長青中心一直都是市長和議員希望能做的，但是礙於經費太高了，好像是 12 億元嘛，雖然已經選好了地點，計畫也做了，經費也知道了，但就是沒辦法動，都只停留在規劃和評估。

與其遠程希望能做北區長青活動中心之外，是不是在現階段，在還沒辦法解決北區長青活動中心問題之前，能夠比較容易儘快達成的，就是社區型的，富民長青活動中心就是一個典型的成功例子，真的是非常的成功。所以也希望能夠沿襲富民長青活動中心的模式，譬如左營國中的視聽中心，我就一直要求是否能夠將左營國中活動中心更名爲蓮池潭長青活動中心，雖然在蓮池潭已經有一個老人活動中心了，但是大家也知道年紀大的老人家是無法走動太遠，從三民、鼓山區過來的老人家也反映說「爲什麼沒有辦法就近增設？」既然是年紀大的人，而且身體又很健康，我們就應該要恭喜他們，並且爲他們感到高興，因爲有很多健康的老年人能夠生活在這個城市。但是也必須要提供一個地方，可以讓他們學習、成長、交朋友和有很多活動的空間，所以長遠的期待，還是要推動北區長青中心。但是現階段能夠改變的，希望社會局是否能趕快多找幾個地點，在各個社區廣泛的多設置幾個類似富民長青活動中心的小型活動中心，可以容納，讓周邊住家的老人能夠在子女去上班時能夠有個去處，能夠開創第二春以及更好的休閒活動；我覺得「人活著就是要動」，年紀大的人就會有一個活動的空間，會活得更快樂、更健康，這是我們希望努力的目標。

再來，我要講的是左營分局，剛才我講過整個北區的發展非常的急速，整個治安也相對的亮起了紅燈，但是員警的編制並沒有跟上腳步而增加。我要特別向市長以及警察局長報告，左營分局已經升級爲一等分局了，它

的編制應該要有 323 人，但是目前可進用人數只有 271 人，271 人和鼓山三等分局預算數 271 人是相同的數字，我覺得這對左營分局的員警不公平。你看，同樣都是一等分局，對不對？他們都有 290 幾、317、293 人，左營分局就只有 271 人，短缺，光是和最多的就相差大約 70 幾個名額，最少的也有 20 幾個名額。一等分局是三等分局的人數啊，對不對？市長，局長，這對左營分局的員警不公平，而且你也知道主場館和巨蛋都在辦活動，常常都需要動員很多的警力，甚至包括義警、民防都要動用到了！爲什麼編制不能好好的讓它就緒呢？讓它正常化，讓他們有安定感。不然常常要動用支援和遞補的方式，這樣也不對啊！治安是長遠的，需要一定的訓練，並不是用遞補、補充的方式。所以拜託市長要正視這個問題。整個北左營、北高雄在發展，我覺得警力更是要跟進、更要加強的，不能差那麼多，一等分局的等數，卻是三等分局的員警數。直轄市警民比例是 1：350，左營人口數將近 20 萬人了，結果警民比例是 1：660，將近一倍了；等於一個人就要負擔 2 個人的工作量，這太辛苦了，而且管轄的事務也太多了，看看整個博愛路是多麼的混亂，所以請市長和警察局長趕快做出善意的調整。

還有要請教交通局，0 北、0 南公車路線，最近要做修正，要停駛，很多人抗議，我們接到 N 通的抗議電話說，爲什麼要停掉？這條公車路線從民國 84 年開始營運到現在將近一、二十年了，爲什麼突然要改變？請局長答覆，爲什麼突然要改變 0 北、0 南公車路線？是因爲有人陳情要求改變，或只是因爲路線規劃而改變？只要答覆我是因爲有陳情或只是做路線改變而已。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

交通局王局長國材：

就是改變，主要是現在跟 168 有很多重疊的地方，而改線。最近在說明會時，有很多人都有提出意見，所以公車處現在已經重新在檢討，並沒有要停駛，只是部分做。

陳議員玫娟：

6 月 1 日要停駛，很多人向我們抗議啊。

交通局王局長國材：

沒有。

陳議員玫娟：

現在沒有了，是不是？

交通局王局長國材：

現在所有的統統要檢討，沒有。

陳議員玫娟：

OK，因為跟 168 重疊只有 5 個站，剩下共有 17 個站，全部要犧牲掉，難怪大家會…。局長，請坐，謝謝。市長，會搭公車的都是老弱婦孺，都已經搭乘十幾年了，一下子就要改路線，改不見了，叫他們怎麼辦？我要求不能更改 0 南、0 北公車路線，要按照原來的路線行駛，這是我的要求。

下一張，文府國小的通學步道問題。因為文府國小那邊的整個北高雄一直在發展，文府國小也做得很不錯，老師都非常認真，那個學校辦的非常好。其實我們都一直希望，是不是能夠再增設文府國中，來容納其他校那些總量管制學生的名額到文府國中來，當然我們也長期和教育局、市府研議過，你們都認為因為人口少子化的問題。沒關係，我們希望文府國中是否興建，你們能儘快有個定案，當然我們的期待是能夠興建，分攤一些沒有辦法就近就讀學生的苦及家長的困擾。所以我們希望能夠評估文府國中是否需要興建？

但是現階段，文府國小旁邊的前面有一個通行步道，因為文府國中沒有興建，所以那邊只是普通的土地，沒有興建通學步道。家長一般在路口轉過來時，和孩子剛好走到路邊時會有衝突，要到小學來上課時，車子和小孩子通學時都會有衝突點，所以希望市長，我也要拜託你，因為這筆經費不是很大，但是也不小啦，可能要一、二百萬，我希望是不是可以請教育局研議，把文府國小的通學步道，延伸到文府國中這條路來，雖然文府國中還沒有要興建，但是我希望通學步道一定要把它做起來，讓學生有安全的通行空間，因為我希望讓現在的學生，上學時是快快樂樂的，而不是讓家長擔心，孩子上學走在那條道路上就擔心，因為那邊車流量滿多的，這部分我請教育局也研議一下。

還有就是總量管制的問題。我要請問局長，因為你們總量管制的條件，是要五年來有新生增加，然後學校班級數超過 90 班的，對不對？局長，對吧！好，市長你記住這句話。五年來人數有增加，然後學生班級數有 90 班喔。這些都寫在這裡，增加的趨勢 90 班，我讓市長看一下這個數字，市長你看這裡，這幾年來的人口數沒有什麼增加，對不對？它的每一個班級數，我看過資料，沒有一個超過 90 班，沒有超過 90 班的啊！而且人口也沒有什麼增加，但是總量管制的要件就是這兩樣，就是要有人口增加、學校班級數超過 90 班，才要總量管制。那為什麼我們北左營，整個福山，左營，龍華還有明華，都要總量管制？那些都是新興的社區，最多差不多都是我們這種年齡，孩子都是念國中、念小學、念高中這個階段，結果你在

這個區域實施總量管制。我相信很多議員也都在談，那天議長也很關心這個議題，說要用交通車來接送我們，不然沒有辦法就近就學啊！孩子沒辦法就讀住家附近的學校，也很奇怪啊！就是因為總量管制。

所以我希望局長，你們要好好去研議總量管制的問題，因為未來是少子化的時代，孩子只會減少不會增加，你覺得有總量管制的必要嗎？你是不是應該要讓孩子就近上學，不要再讓他們奔波，到別的學區去就讀，譬如，福山沒有辦法進去的，要經過民族路那麼多的車流量，而跑到三民區去就讀，左營沒有辦法進去的，要跑到大義國中去就讀，不但要經過鐵軌還要在那邊塞車。我不是說三民國中、大義國中不好，大義國中是我母校，都很好啊！可是交通問題啊，因為大家都趕著要上班，叫小朋友自己去上學很危險啊！民族路的車流量，經過鐵軌的車輛都很會塞車，孩子不可能自己去，家長每天光是要接送、上下班就很困擾了。所以這個問題要趕快想辦法幫我們解決！局長我想你也不用答覆我，你到時候只要告訴我，這個部分要怎麼辦就好。總量管制的問題，是不是應該好好的來研議了，有需要總量管制嗎？

好，現在要講的是博愛路，因為時間的關係，博愛路到現在，這個是今年的 5 月 6 日，就是前陣子而已。又撞上了，已經好幾個了，工務局局長，我請你看一下，撞到的地方在麥當勞的前面，你們現在把他圍成這樣，為什麼分隔島到現在沒有辦法拆？就為了兩個變電箱。你看車子這樣的超車，因為這輛車要左轉，他只好切向這邊過來，所以交通局我也要拜託你們，整個博愛路如果真的動線都做好了以後，待轉區怎麼轉、怎麼用、整個號誌或整個車道的規劃，交通局你們要負很大的責任。因為整個博愛路塞的一塌糊塗，你看從去年 7 月到今年整個博愛路有分隔島的地方，你看車禍這麼多，都上百件的、受傷的人也那麼多。沒有分隔島的只有 19 件、26 個人受傷，你看幾百件和幾十件的相差 10 倍以上，到現在還是這個狀況，就是因為分隔島一直都沒有辦法拆。你看數字會講話的，有無分隔島的就有 68 件和 6 件之差，甚至還有 1 個人死亡的，分隔島到底什麼時候要拆？等一下工務局局長你答覆一下，到底你們的魄力在哪裡？為什麼到現在博愛路的樹木，養工處都移走那麼久了，還是沒有辦法拆。我們也建議如果待轉區的變電箱，沒有辦法解決移到店家的前面，是不是用中央分隔島？因為剛好交通局可以有一個待轉區在這裡，這個是博愛路的北邊，我們在那邊拍的，我覺得比照這樣的也可以啊！

還有我要講子華路的問題。子華路我要很感謝市長，你上任之後，我剛剛講過，你對城市的美學我很肯定你，你對沒有辦法開通的道路很有魄力，

我跟你建議的幾條路，你都做到了，我們真的很感謝你，因為這樣的魄力讓我們交通很順暢。但是孟子路在你的手裡開通之後，旁邊有一條垂直的子華路，還是這樣子啦！市長你看到沒，我那天去的時候，他們還在講啦，爲什麼這條路講了那麼多年，和孟子路一起講的，孟子路都已經開通，這條道路沒有辦法開。這是另外一邊，這邊這條就是孟子路打通的，市長你打通的就是在這個地方，但是這條路就是沒有辦法通。我記得市長有到現場去看過，那時候的邱里長也帶你看過，但是到現在目前都沒有辦法通。這條就是孟子路，就是我剛說的這個缺口，還有一條路，孟子路在這邊，這條就是子華路，到現在還不能通行，整個動線都很亂，每次到這邊就要迴轉回去，社區裡面因爲車子繞來繞去的就很危險。

另外菜公一路 115 巷也是講了很久了，路都擋在中央，爲什麼會這樣？就是因爲從大中路走慢車道進來時，一定要繞經這邊進入，因爲這邊沒有辦法進來，一定要到自由路，所以這邊是單向而已，單向來到這邊剛好是新民國小，他要來這邊，如果沒有從這邊的 12 米道路出來，你要從這邊出來時就要繞一大圈，因爲家長用車子載的話都要繞一大圈，不然就要走這些小巷道，那些都是 4 米道路及 6 米道路。4 米路及 6 米路幾乎都是住家，所以每天早上人很多的時候，光走這 4 米道路及 6 米道路，就會去撞到人很危險的。所以我們都一直強調，希望能夠趕快把這條路打通，讓居住在這邊的居民能夠從這條路過來，走新民路上新民國小。市長，我剛剛講的這兩條道路，我希望是不是請市長有空時，可以到現場去看一下這兩條路，是不是趕快想辦法解決？這個是子華路，剛好在重劃區的旁邊，地政局應該可以用他們的剩餘款來做。

另外還有海平路打通的事情，海平路我們也一直在強調，現在海平路這邊已經打通了，但是這條路這邊還是不通，所以就算這邊打通，還是要繞回去，一樣危險啊！所以我們希望能夠在這個地方，再增設一條 15 米的道路，在工務部門時，我和你們局長討論過，到現在還是沒有看到你們有做什麼。這邊有一個紀念碑，其實可以把它遷移到這個位置來，這樣這邊就可以打通成一條 15 米的道路了。因爲當地里長一直在期待，這條路好不容易拓寬了，但是拓寬之後來到這邊還是沒有路，還是要再折回去，也還是造成這些路的衝突點。既然台 17 線要做了，應該要趕快在旁邊先開一個 15 米的便道，讓我們可以從這邊進去，從這邊繞出再繞到左營大路，這樣的一個環狀路線，才能夠達到交通順暢及安全的目標啊。

監理站的部分，我在質詢時是希望這邊能夠打通，那時候的監理處長也答應要打通，但是礙於經費的問題，是不是要怎麼解決？經費的部分，養工處，這個算是人行步道，市長，我也知道你對人行步道，你會…。[…。]

主席（許議長崑源）：

市長，請簡單答覆。

陳市長菊：

你說我重南輕北，我是感覺我是稍微重北，非常重視北方，光是陳議員你的很多意見，幾十年沒辦法解決，在我手中完成的開路，不曉得有多少，當然市長對每一區都一樣的重視，那你剛提出的，不管子華路，子華路它不在重劃區，但是我覺得這個部分，地政局應該，我會覺得重劃區，當然也在平均地權，這個有賺錢，如果在周遭，不然這條路我覺得這樣也不是辦法，所以，我希望地政局對子華路的部分，它差不多要 8,000 多萬，希望地政局你了解之後，跟市長報告，我希望四周圍，因為孟子路等等，他們所有的路都開好了，為什麼這個地方這樣，你讓市長了解一下，菜公一路 115 巷，我要了解那時候就是說：兩邊都開闢了，為什麼這中間部分把它堵死，所以我也覺得這個不能了解，這個都是十六、七年以上了，它的經費，我現在所看到的，差不多 3,000 多萬，我是認為這個部分，這兩條路，子華路、菜公一路 115 巷，這個部分我會來進行了解。

我希望這個部分，有沒有可能有平均地權的基金，這個部分我們來考量。另外，我想北區長青中心，現在已經完成規劃，地點也決定，我們希望在明年是不是開始啓動，因為這個中間要不要 BOT 案，還是 OT，這個內部還有一些不同的看法，但是我覺得我們高雄市對於北區長青中心非常重視。我們社會局，在楠梓、在左楠地區，我們這個部分的老人福利的據點，老人活動的據點有 29 處，你剛才有提到富民，但是北區長青中心，我們也希望繼續按照原有的腳步去規劃。另外，剛剛陳議員提到，就是奇怪啊！我們的區域國民運動中心，怎麼都是苓雅、小港，怎麼沒有我們的，但是我們現在正在跟體委會爭取，就在左營規劃為區域國民運動中心，現在跟體委會正在爭取中，體委會如果能夠通過，這個部分應該很快就會來處理。

所以我想陳議員當然提出很多我們地方的建設，其實我們對於議員提出來很多的建設，我們都是正面的回應，因為我會覺得你們每一次有關地方建設，你只要事前議員關心什麼，這個內部都要開會檢討，因為我講的話在議事廳上，都必須負責，市長說要做，我就真正要去做。當然你如果臨時問我的，我沒有在內部規劃好，這個我跟你答覆，就會比較模糊，因為我要回去作了解，所以很感謝很多很好的意見。我們都會請研考會列管，看要如何優先來處理，包括對於蓮池潭未來的規劃，我想包括哈囉市場，包括未來蓮池潭周遭等等，我想我們現在有些時候需要時間，尤其是土地重劃，不是我今天答應，明天就能夠處理，都不是這樣，但還是謝謝陳議員爲了我們北高雄的發展，做了很的努力，也給我們很多的指教，我想市

府團隊都會認真努力，有困難的我們會讓你了解，但是我們有困難的部分，也希望我們能夠突破，所以剛才陳議員很多的意見，我們會好好來處理，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

工務局吳局長宏謀：

博愛路現在完成兩個街廓，現在還剩下有管遷的，這一部分我們所有的管線單位，現在也整合了，現在就剩級配的試驗，所以 6 月底前，一定會全部把它完成。〔…。〕 6 月底完成，現在已經在鋪兩個街廓了，到 6 月底全部可以完成。〔…。〕 對啦，我們會加速。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

好，大家辛苦，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

散會（下午 1 時 50 分）。