

## 一、第 1 屆第 1 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 100 年 5 月 27 日上午 8 時 31 分)

**主席 (韓議員賜村) :**

各位同仁、陳市長、市府一級主管及團隊，大家早。上午議程繼續市政總質詢，我們請第一位曾議員水文發言，時間一個小時。

**曾議員水文 :**

大會主席韓議員、陳市長、市府的一級主管及議會同仁、記者小姐、先生，大家早。首先，我請教民政局長，民政局在市府是佔最重要的角色，局長你了解嗎？請回答。

**主席 (韓議員賜村) :**

民政局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯 :**

是。

**曾議員水文 :**

有了解，〔對。〕有了解我再請問你，何為民政？為何有民政？如何做才能達到真正的民政？請局長回答。

**民政局曾局長姿雯 :**

民政的業務就是跟人民相關的事務，民政業務包括區政、地方自治、所有宗教，都是屬於民政的範圍。

**曾議員水文 :**

你有了解，我請教你，合併之後有幾個區？

**民政局曾局長姿雯 :**

合併之後有 38 區。

**曾議員水文 :**

38 區的區長，局長你都有了解嗎？請回答。〔有。〕請簡單敘述幾個區長，讓我了解好嗎？

**民政局曾局長姿雯 :**

好。高雄市的部分，苓雅區是嚴文彬區長，旗津區…。

**曾議員水文 :**

局長請先暫停。局長可能不知道我的角色，我先向你介紹一下，我是岡山區的議員，請局長回答岡山地區的六個區區長，簡單敘述。

**民政局曾局長姿雯 :**

好。岡山區是王嘉東區長、梓官區是蕭添財區長、彌陀區是張文山

張區長、湖內區…。

**曾議員水文：**

局長，這樣好、這樣很好，也非常有誠意的回答。局長，再請教你，既然你都知道有幾個區，我們有 38 區，〔是。〕有幾里？局長，你有了解嗎？請回答。

**民政局曾局長姿雯：**

893 個里。

**曾議員水文：**

有 800 幾個里？

**民政局曾局長姿雯：**

893。

**曾議員水文：**

893 當中有幾個鄰長、幾個里長？有了解嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

893 個里當然是有 893 個里長，鄰長總共是 1 萬 7,785 人。

**曾議員水文：**

謝謝你。局長，既然里與區都能一一回答，你不知道？不了解？合併之後有幾個區公所在很大的節日都沒有辦法辦活動，局長，你是否了解嗎？請回答一下。

**民政局曾局長姿雯：**

沒有辦法辦活動，請議員能夠再說清楚嗎？

**曾議員水文：**

我就是要問你啊！局長，我就是要問你，我剛問你…。

**民政局曾局長姿雯：**

就是有幾個區沒有辦法辦活動。

**曾議員水文：**

對。因為什麼原因？請你回答一下。

**民政局曾局長姿雯：**

區的活動只要是與區域特色有關而且提報上來，我們有區域特色的經費，我們都能給與協助、補助，這部分據我了解，到目前只要是區能夠辦的活動，我們都能支持。

**曾議員水文：**

我表達的能力比較低，這一點我自己要改進，但是我的個性是要你針對為什麼不能辦的原因說明給我聽。所以我問你合併之後，有幾個區沒有辦

法辦活動？是爲什麼沒有辦法辦活動？就是我剛才問你何爲民政？如何有民政？你要如何做才能成爲真正的民政？我剛才問你的原因就是在這裡，請局長針對我剛才的問題再回答一下。

**民政局曾局長姿雯：**

好。在高高合併後，在區的部分，市長也一直指示，只要是過去有的福利，我們都要繼續辦理及支持，若是不能辦的部分，我想在合併的過程中，可能是區公所經費有不足的地方或來不及編列預算，這個部分會比較困難，因爲這部分有一些綠美化或是經費困難的問題，他們提報到民政局，民政局都會協助區並和區長溝通，我們再幫他們想辦法。

**曾議員水文：**

你爲何不回答沒有辦法辦是因爲預算的問題。

**民政局曾局長姿雯：**

有一部分。

**曾議員水文：**

你都沒有回答我問的問題，局長，我在問你的過程，對你非常客氣的原因，是我一個好朋友請我過去旗山，說你是一位很好的人才，〔謝謝。〕叫我不要質詢你，但是我說我沒有質詢，就不知道你的智慧常識到哪裡？當然市長有慧眼能聘請你這麼好的人才，來擔任這麼重要的局處，事實上也並不簡單，你也非常明理的回答這個問題，〔多謝。〕但是我剛才說的何謂民政？所謂民政？爲何民政？如何能達到真正的民政？就是我要問這個問題。局長，我也不敢說你不好，但是你沒有真正回答我這個問題，就是我剛才說合併之後，有幾個區公所沒有辦法辦活動，當然在總質詢中就是一個謎題，我不可能將我要問的意思讓你知道，這樣就不叫總質詢，局長，我說的對不對？請回答一下。

**民政局曾局長姿雯：**

只要是議員指教的事項，我們都…。

**曾議員水文：**

局長，你先回答對不對就好了，我接下來再跟你講。〔是。〕就是合併之後，我相信在座每一個人都是經過母親懷胎十個月生出來的，局長，我這樣說對不對？你請回答。〔是。〕所以我剛才爲何問你，合併之後有很多區公所沒有辦法辦活動，就是在合併之前，我們最重要又最偉大的節日，局長，我說這樣你應該聽得懂，聽得懂請你回答。

**民政局曾局長姿雯：**

母親節。

**曾議員水文：**

對啊！所以我剛才問你問題，當然你會覺得曾議員問的有點含糊，質詢本來就是一個謎題，所以我剛才說合併後，很多區公所因為預算的關係，沒有辦法辦理偉大媽媽的日子，本席也覺得很抱歉。就是第一點，合併後經費的問題，第二點，可能是合併後，市政府較不重視，請局長簡單回答。

**民政局曾局長姿雯：**

關於母親節的活動，只要是區公所有提出，因為今年的母親節，各區還是有各區的活動，只要有提出，在區的特色部分，我們都有經費給與補助，讓區能夠辦理母親節的活動。

**曾議員水文：**

局長，這就是我剛才問你的問題，你要如何做到真正的民政，就是我剛剛在講的，也只有我在敘述。重要的節日，局長，這還需要地方的區公所向你提報嗎？局長，請你回答，這麼重要的節日，難道局長你沒有去想到、沒有去懷念、沒有去惦記。

**民政局曾局長姿雯：**

在市府的部分，社會局有辦母親節，今年也辦的很盛大，多元的母親也有辦母親節的活動，區…。

**曾議員水文：**

我先插話一下，局長，你回答這個問題，區公所是民政局的下屬單位，你不要回答到其他方面，會影響本席問你的主題，局長，我講這樣對不對？請回答。

**民政局曾局長姿雯：**

母親節活動因為各區之前的行政層級地位是鄉、鎮，所以各鄉、鎮公所都可以自行舉辦…。

**曾議員水文：**

局長，請稍停一下，我質詢的主題是，區公所是民政局的管轄單位對不對？

**民政局曾局長姿雯：**

區，是市政府的派出機關，是由民政局來督導沒錯，但是區長的地位，就等於是那個區的總指揮一樣。

**曾議員水文：**

對，沒錯。所以就像剛才我所言，如局長所說，母親節活動是由社會局主辦，我也沒有異議，但是，我是針對民政局的部份提問，請局長針對我所問的事項做答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

母親節的活動…。

**曾議員水文：**

局長，請就我的提問答覆對不對即可。

**民政局曾局長姿雯：**

是，請議員…。

**曾議員水文：**

這是一種尊重嘛！

**民政局曾局長姿雯：**

對，尊重。

**曾議員水文：**

表示對我們所任職的職位負責，並且發揮職責所在，對不對？〔對。〕局長當然也知道母親節的重要意義所在，本席再次請教你，在本年度裡，你要針對本席今天質詢的重點事項，你會不會在母親節以及父親節這二個重要節日時，通知各個區公所記得辦理表揚的慶祝活動？請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

會後，我會再和各個區公所溝通和聯繫。

**曾議員水文：**

會不會把這筆經費納入年度預算？

**民政局曾局長姿雯：**

年度預算的部分早就已經編列完成，所以我會去了解各區所辦理的需求，好不好？

**曾議員水文：**

好，謝謝，請坐。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝。

**曾議員水文：**

請教教育局長，縣市合併後面臨到整個教育環境範圍的擴大，本席請問你，你是否禁得起考驗，或是禁不起考驗？請局長答覆。

**主席（韓議員賜村）：**

請局長答覆。

**教育局蔡局長清華：**

謝謝曾議員對於教育的關心，合併之後高雄市的學校從 150 幾所增加為 375 所，明年，民國 101 年之後，原高雄縣境內總共 17 所國立高中和私立

高中要納編進來，那就會將近達 400 多所。400 多所學校，雖然是很複雜，不過大家也可以互相支援，所以應該是可以的。因為我從事教育工作到今年為止將近三十二年，要屆退休年齡，所以應該是可以的。

**曾議員水文：**

局長，我不知道我對自己所提問問題的表述能力是否有到位？我提問的是「你是否禁得起考驗、或是禁不起考驗」這問題，你是不清楚還是在敷衍，對此，我很質疑。局長，你並沒有針對對於縣市合併之後，你是否禁不起考驗的問題來做答覆。

**教育局蔡局長清華：**

議員的意思，是因為範圍擴大或是…？

**曾議員水文：**

簡單回答一句話就可以。

**教育局蔡局長清華：**

好，體力方面，應該是可以。依我的經驗…。

**曾議員水文：**

逆來順受嘛！我會辦好教育嘛！〔是。〕局長，我說的對不對？

**教育局蔡局長清華：**

是，謝謝議員的指教。

**曾議員水文：**

我並不是要問有幾所學校啊！你回答我學校幾所有什麼用呢？〔好。〕

你禁得起考驗嗎？

**教育局蔡局長清華：**

應該禁得起考驗。

**曾議員水文：**

好，禁得起考驗。我再請教你，在部門業務報告中，本席針對你質詢過幾個問題？請局長回答。

**教育局蔡局長清華：**

當時的第一項就是書包減重，在我的印象中，還有營養午餐免費，我印象中的記憶是這樣。

**曾議員水文：**

對啦，我剛剛問你是否禁得起考驗或是禁不起考驗，意思的重點就是在此。就是你針對所有議員所質詢的事項，是否用心在記？或在聽〔是。〕對不對？〔是。〕今天的總質詢，就是對你的考驗，看看你是否真的有用心而已。如果有用心，就表示尊重每位議員的質詢，如果不用心，就是沒

有尊重了嘛！〔是。〕如果沒有尊重，就是辦理教育不用心，又如果不用心的話，就是在敷衍了事，對不對？〔是。〕敷衍就是忽略嘛！忽略的話，想要把教育辦理成功就很困難。

所以，我在未合併之前縣議員任內時，就一直希望政府要全面實施營養午餐免費方案，因為受到目前經濟不景氣的影響，有很多的家庭極需政府的小額補助款，可是，又礙於政府的法令規定，沒有辦法符合實際規定的要件，所以，實施營養午餐免費，也就是為什麼本席要不斷的呼籲催促政府要加緊腳步趕快實施辦理的理由所在；當然因為行政院教育部的原因，這個計畫沒辦法實施，所以本席希望在縣市合併後的大高雄地區，局長一定要繼續努力不斷的推動，讓將來的福利制度能夠更臻完美，執行會不會有困難？請局長回答。

**教育局蔡局長清華：**

如果實施全高雄市所有的小學生營養午餐全部免費的話，一年所需經費就要 13 多億元，如果再和國中加計，總計要 21 多億元，所以這筆經費的支出是非常龐大。目前可以做的是，市長也是不斷的耳提面命，如果小朋友真的有困難，像是中低收入戶的家庭，或是突遭變故的家庭，他們都不需要提出證明文件，只要經過導師簽名…。

**曾議員水文：**

局長，這些我都清楚。

**教育局蔡局長清華：**

是，所以我們努力過，但是有困難。

**曾議員水文：**

這是未來社會福利制度要的走向，〔是。〕我們未來中華民國一定要朝向福利化進行，對不對？

**教育局蔡局長清華：**

是，如果是福利化…，應該是這個方向沒錯。

**曾議員水文：**

如果對的話，請局長再一次簡單的表述，你將要怎麼去推動國中小學全面營養午餐免費專案？

**教育局蔡局長清華：**

如果這是屬於社會福利的一部分，我當然是贊成。

**曾議員水文：**

贊成的話，你要怎麼去執行？請回答。

**教育局蔡局長清華：**

贊成的話，若是社會福利那中央政府他應該要負擔最大的比例，譬如，去年，一開始他說要…。

**曾議員水文：**

最大的比例是幾成？

**教育局蔡局長清華：**

中央政府負擔七成，地方政府三成。

**曾議員水文：**

如果他不願意負擔時，要怎麼辦理？

**教育局蔡局長清華：**

不是，如果他可以負擔七成時，我們會再盡量努力。

**曾議員水文：**

局長，我昨天才又聽聞到一個消息，說高雄市在縣市未合併之前，就有開辦過國中小學一學期全部免費的營養午餐，是否真有此事，請局長回答。

**教育局蔡局長清華：**

向曾議員報告，我們只是針對小學實施。

**曾議員水文：**

實施多久？

**教育局蔡局長清華：**

去年 9 月 1 日到 12 月 31 日止。

**曾議員水文：**

要先請教財政局長，這半年會不會造成我們的財政負擔？

**財政局李局長瑞倉：**

那個計畫一樣是由中央補助七成，市政府負擔三成。

**曾議員水文：**

我是問你，這樣會不會造成我們的財政負擔？財源有沒有受到影響？請快點答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

如果可以越省錢，當然會更好，但是重要的…。

**曾議員水文：**

局長，針對問題回答就好，我的腦袋不太好，沒有辦法記得那麼多。

**財政局李局長瑞倉：**

會盡量的配合。

**曾議員水文：**

我問你，對我們的財政有困難嗎，有就說有，沒有就說沒有就好，很簡



單的。

**財政局李局長瑞倉：**

既然是有辦理過的事情，那就是財政沒有困難。

**曾議員水文：**

收錢的說沒有問題，局長，我要再次麻煩你，既然收錢的財政局長說沒有問題，是不是在這個會期結束後，7月1日開始是暑假，9月1日開課後，是不是從這個學期開始，再一次實施國中小全免營養午餐費，局長做得到嗎？請回答。

**教育局蔡局長清華：**

去年可以實施是因為中央同意負擔七成的經費…。

**曾議員水文：**

你不用回答我幾成，財政局長都說沒有困難，也沒有經濟的負擔了，局長我現在問你，…。

**教育局蔡局長清華：**

我們去年是負擔三成而已。

**曾議員水文：**

局長，麻煩你先聽我說完，〔好。〕我就問你，收錢的財政局長都說沒問題了，就像你爸爸說錢要讓你花沒關係，你就盡量的花用。局長，我這樣說有道理嗎？爸爸都已經說要你盡量花沒關係，而且不會影響到家裡的負擔。財政局長是掌控高雄市政府財政收支的人，口袋裡錢財滿滿的，財政也很健康，教育局長你說要花錢，爸爸都說好了，財政又很健康情形下，做兒子的就認真的讀書花用。就像財政局長都說了，沒有負擔、財政也沒有問題。既然財政局長都這樣說了，那教育局長就從9月1日開始實施全市的國中小全免營養午餐費。

**教育局蔡局長清華：**

但是我們只能負擔三成而已。

**曾議員水文：**

幾成我不管，我只問你有沒有困難？你只要回答我有或沒有就好。

**教育局蔡局長清華：**

如果沒有中央的七成，是有困難。

**曾議員水文：**

掌控財政的都說沒有問題，為什麼你實施的人會有困難呢？

**教育局蔡局長清華：**

去年實施是因為有中央負擔的七成。

**曾議員水文：**

局長，所以你不用回答的太快，要先思考一下，我問你合併之後，你是否禁得起考驗或禁不起考驗？我問這個就是有我相當的理由，作文題目我都不用看，聯考隨便怎麼答都會及格的，局長你相信嗎？〔是。〕你一定不相信，對不對？〔是。〕你一定想事情不能這樣問的，一定想討海人有辦法這樣嗎？但是剛剛的題目，你禁得起考驗或禁不起考驗，最後要向你說的就是這樣，你回答我禁得起考驗，但是我覺得你根本是禁不起考驗的。

本席今天要說的，既然掌控財政的人，都說沒有問題，當然就要乘風破浪勇往直前，處變不驚、自立更生了，因為掌控錢財的都說沒問題了，教育局當然就要自己想辦法，看要怎麼讓教育的福利可以更好，對不對？〔是。〕有沒有經費是不能說謊的，身為教育最大的主管機關，當然也要向剛剛本席講的，該如何去推動教育、宣導教育，把教育變成真正的教育。

**教育局蔡局長清華：**

是，非常同意。

**曾議員水文：**

為什麼我剛剛又會說這句話，因為我們要讓孩子擁有更好的教育環境。要如何才會有更好的教育環境呢？就是我剛說的，學校的教室是否可以規劃書包櫃，用來減輕孩子的負擔，局長知道為什麼要減輕孩子的負擔嗎？請回答。

**教育局蔡局長清華：**

因為孩子都還在發育階段，如果每天揹負的書包，超過他身體體重所能負擔的八分之一，對孩子的身體尤其是骨骼的發育不好，所以要盡量減輕孩子的書包重量。

**曾議員水文：**

這點局長你就對了。但我說的負擔，就是小額也會造成家庭的負擔，才會拜託局長爭取，各國中小學全免營養午餐費，我的意思就是指這個。小額也會造成家庭的負擔，免付小額可以讓孩子在教育環境裡減輕負擔之外，也會讓孩子更用心聽取教育及學習如何接受教育，局長對嗎？〔是。〕

所以我要再說一次說，如果別人問起任何問題，要稍微的思考再回答。以前我唸書時，常常挨老師的打，以致於當時的痛，造成今日的我很重視教育問題。小時候我識字不多，現在雖然也沒有認識很多字，但是看多了，不敢說很會，但多少也會表達自己的意思。

但是教育是孩子成長過程，最重要的階段，教育局在這個階段，要如何的去推動，局長你也佔了很重要的角色，我相信陳市長的眼光，既然敢任

用你來擔任教育局長，相信你也不是簡單的人物，所以我希望我們的教育，可以在你的帶領下，把教育推動的更好、教育的更好。局長有困難嗎？

**教育局蔡局長清華：**

我會盡量努力，謝謝曾議員。

**曾議員水文：**

所以我時常說有兩種人一定要尊重，一種是父母、一種是我們的老師。局長，你身為教育的最大家長，我問你，有問題嗎？你都沒有回答我，有問題還是沒有問題，只說盡量，擔任主管的人不能說「盡量」兩個字耶！「盡量」是民意代表說的話，這樣講對嗎？局長請你回答。

**教育局蔡局長清華：**

是，謝謝曾議員。我說的盡量是指經費的問題，因為這不是我能夠決定的事情，是盡量向中央來爭取。

**曾議員水文：**

所以我剛剛問你的，你都答非所問。我問你有困難嗎？你就回答有就好，〔是。〕我知道總質詢，議員要考各位官員，你們當然也要考我們議員，局長，我說的對嗎？

**教育局蔡局長清華：**

就是政策的方面，議員如果有什麼指教，我們會回答。

**曾議員水文：**

我希望我質詢的這兩個問題，我要再次的請教局長，你在幾年度才可以實施？在幾年度才可以完成？局長，請你再次慎重的回答！請很慎重的回答！

**教育局蔡局長清華：**

書包櫃的問題，今年度全高雄市都可以全部完成，過去實施的效率很好，所以今年度全部都可以完成。

**曾議員水文：**

局長，「全市」就是合併後包括之前的高雄縣嗎？

**教育局蔡局長清華：**

是，都可以完成。

**曾議員水文：**

明年度？

**教育局蔡局長清華：**

今年度，100年就可以全部完成。

**曾議員水文：**

100年，是到12月底。〔是。〕沒有錯嘛！

**教育局蔡局長清華：**

是，因為現在興建的教室裡都有包括書包櫃，已經有編列經費。

**曾議員水文：**

局長，我很喜歡聽你這句話，你的計畫書和設計圖，我們有資格瞭解，可以提供給我們嗎？

**教育局蔡局長清華：**

教育部也有補助經費給我們，教育局交由學校各自處理，所以…。

**曾議員水文：**

我不是討論這個問題，你可能誤會我的意思了。

**教育局蔡局長清華：**

這些設計圖都已經在學校裡了。

**曾議員水文：**

好，這是你的回答，沒有關係，我的意思是你要如何在12月底之前完成？請回答。

**教育局蔡局長清華：**

我們有爭取到這些經費，自96年開始一直到現在，一定都要落實，學校也都有去做…。

**曾議員水文：**

局長，已經有經費了嗎？我現在只要問你，何時能夠完工？你要如何完工？

**教育局蔡局長清華：**

100年度補助經費交由學校施做。

**曾議員水文：**

當然是要補助學校，我現在要了解的是，經費交由各學校自行施工，〔是。〕我的意思是你要如何讓我知道，你能夠在100年度完成？要如何完成？局長，我要問的只有這樣，請你回答。

**教育局蔡局長清華：**

我可以將各校執行的進度向議員報告。

**曾議員水文：**

對啊！只要簡單兩句話就可以回答問題，你繞一大圈。〔是。〕因為我不太會問問題，所以你多給我一點時間討論一下也很不錯，局長，希望這兩件事…。你已經答應我書包櫃可以在12月底前可以完成，〔是。〕拜託局長能如期完成，可以嗎？〔是。〕好，局長，請坐。市長，很感謝你，延

續推動藍色公路、觀光漁港及觀光地點，將整個蚵仔寮漁港特定區，規劃未來成為觀光漁港、觀光地區，在預算上本席相當支持，你的計畫我也很支持，但是本席請教市長，對於推動蚵仔寮再發展，要如何規劃地區？請市長簡單答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

蚵仔寮漁港曾議員也相當的重視，我認為梓官地區的蚵仔寮漁港是我們的重點，蚵仔寮漁港包括魚市場，有很多現撈魚貨，這些我們都有在整頓，旁邊停車場附近及漁港入口處也都有在整頓，你所問的詳細進行情形，可能工務局長會比我更清楚、更了解。藍色公路、蚵仔寮漁港觀光發展，我相信曾議員和我一樣，感謝你對我們很多的指導，希望能夠很快的發展起來。事實上，漁港本身還是有一些缺失，需要我們再來檢討，以及設備上的增加。

藍色公路漁船要進來的部分，有一些應該向中央爭取經費的部分，我們會向中央爭取，或是海洋局、漁業局能夠承擔，工務局跨局處處理，可以嗎？

**曾議員水文：**

好，市長謝謝你。〔謝謝。〕再次請教市長一個問題，因為目前在漁港特定區，以前是縣政府，現在是市政府的公地，希望市長可以利用腹地，做綠美化工程。

**陳市長菊：**

沒問題，我在那裡就答應曾議員，如果在漁港的四周圍有市有地，目前是由財政局管理，我認為可以跨局處和財政局，希望這個階段尚未有其他的具體計畫時，這些空地應該拿出來做簡單的綠美化，讓民眾覺得蚵仔寮漁港，空間比較美化，這點我可以答應，我要求養工處，是不是也請財政局，將這些空有地…，謝謝。

**曾議員水文：**

謝謝，市長請坐。請教財政局長，剛才市長所敘述的內容及答應財政局所有空地，可以提供並允許做綠美化工程，財政局是財產管理單位，局長你有意見嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

我們會全面配合。

**曾議員水文：**

沒問題嗎？

**財政局李局長瑞倉：**

曾議員所關心的那塊地，你也曾經去會勘，我們目前正在趕快作業當中，先從這一塊地先做，可以嗎？

**曾議員水文：**

好，謝謝你。但是不要讓我改天看到那一塊地要拿出來拍賣。

**財政局李局長瑞倉：**

暫時不會。

**曾議員水文：**

好，局長，謝謝你。交通局長，剛才市長敘述得相當清楚，當然，市長可以敘述及回答得如此清楚，我相信整個規劃市長都有和交通局、經發局、海洋局討論過了。請交通局長站起來一下，市長應該都有和三個局討論過了，應該要如何規劃整個藍色公路，都有和你們討論過了嗎？〔有。〕好，我請教你，目前漁港特定區所有面積的停車位，總共有幾處？這幾處的面積有多大，你了解嗎？請局長回答。

**交通局王局長國材：**

我知道一共有幾處，但是我不知道總面積，像是前面這塊，是我們正在施工的，北邊要有廣停用地才能做為停車場。另外漁故鄉旁邊我們目前也正在做停車場，那裡可以停放遊覽車，目前我所了解的就是這幾個地方。

**曾議員水文：**

你認為魚市場對面的那塊停車用地，規劃成停車場適當嗎？

**交通局王局長國材：**

非常的適當。

**曾議員水文：**

如何適當呢？請你回答。

**交通局王局長國材：**

觀光客或是附近居民要來魚市場買魚貨，都可以將車輛放在那裡後，再去消費。

**曾議員水文：**

你講的沒有錯，我要問的是你有沒有了解，因為那處停車用地的停車面積，因為我不是專業人士，所以無法計算出詳細的停放數量，但是依我的看法，我們的停車場根本無法容納大量的車輛，局長，你了解嗎？

**交通局王局長國材：**

目前前面的停車場可以容納將近 100 輛的汽車及 90 台的機車。

**曾議員水文：**

你想看看，我們是一個傳統型漁港，我剛才所說的並不是反對你們的規劃，何謂傳統型漁港，有搬運車、漁船作業車等，為何會提到搬運車，因為他們需要配送魚貨，漁民還有作業機具用的車輛，將漁網捲起的機具車輛，都是停放在那裡，局長，這些你都了解嗎？

**交通局王局長國材：**

我知道，但是這個地方，我們目前將他定位為觀光客及一般消費者的停車場，另外配送魚貨的裝卸車，不是停放在停車場裡，有另外的…，目前的規劃是這樣，若是停放在一起會很混亂。

**曾議員水文：**

局長，我要問你妥不妥當的原因就在這裡，因為整個漁港特定區，無法全部容納我剛才所說的搬運車、傳統型漁民作業機具車輛，未來這些車輛會停放在哪裡呢？一定都停放在路邊，停放在路邊，除了會造成危險之外，還會造成交通流量差。局長，我說的對不對？當然我並不是說不能規劃，既然要規劃就需要全面性了解。

**交通局王局長國材：**

有這樣做，觀光客有一處停車場，遊覽車另外規劃在漁故鄉有 30 個車位，就是在漁故鄉過來一點，海洋局目前所規劃的藍色公路的停車場，也都可以停車。另外跟漁民有關的部分，我們目前有找好幾個空間讓他們放，因為這三種的特性不一樣，所以要分開。

**曾議員水文：**

漁故鄉在那裡做生意，局長，你了解嗎？

**交通局王局長國材：**

漁故鄉的停車場是我們租給他們使用的。

**曾議員水文：**

我聽得懂，是你們租給他們的沒錯，既然已經租給他們了，他們就有權利。他們是在做生意的，局長了解嗎？

**交通局王局長國材：**

我知道。但是遊覽車停車率不高。

**曾議員水文：**

萬一哪一天漁故鄉不提供停車場讓我們停車，該怎麼辦？因為你已經租給他們做生意使用了，他們就有權利，局長，我說的有沒有道理？

**交通局王局長國材：**

我知道。漁故鄉一邊是餐廳，另外一邊是停車場，這兩邊，經發局…。

**曾議員水文：**

我現在跟你說，你們所看到的和我實際看到的，大家當然會有衝突，〔是。〕你們的計畫要帶動地方的發展，我絕對樂見其成，除了接受以外，還會支持；但是我站在地方的角色，也不能不反映，局長，我這麼說對不對？〔是。〕當然我感覺到不滿意的地方，市長我也順便說給你聽，你們在會勘的時候，有通知當地里長，竟然沒有通知當地的議員，我不是反對你通知誰，既然你已經有心要通知會勘了，應該也不要嫌棄，多少通知當地議員一下，我絕對不會影響人家的施設，我也會提供意見讓大家參考，不然也給我多一個學習的機會，多一個機會替你們宣導，〔是。〕局長，我這麼說對不對？

**交通局王局長國材：**

是，我們有分很多個階段，第一階段是和區公所，因為現在算是在市政府裡面…。

**曾議員水文：**

我現在問你的，你沒有通知我。你只要答覆我，對，沒有通知到議員，改天會勘會通知議員，這樣的答覆就好了，對不對？

**交通局王局長國材：**

好，我會這麼做。

**曾議員水文：**

我如果要求你要通知我，你做得到嗎？

**交通局王局長國材：**

當然做得到。

**曾議員水文：**

做得到就好，局長，請坐。既然你們三個局處都有答覆，市長也和你們討論過。接下來要請教藍局長，要如何規劃那些現有的攤販？

**經濟發展局藍局長健莒：**

上個月許議長也有召集，幾位局長有到曾議員的服務處，向曾議員做過報告。假日的時候，那個地方有很多的觀光客，目前我們對於那些攤販有幾個原則，第一個原則，當然要維護環境衛生以及交通順暢，還有清潔衛生的部分，至少讓觀光客來到這個地方的感覺不是煩躁的，環境衛生不是髒亂的。未來攤販管理自治條例通過以後，我們會輔導攤販成立自治委員會，以後自治委員會就可以將這些攤販合法申請，成為合法的攤販。在停車場周遭，漁港二路、港九街、港七街，申請做為合法的攤販集中場，未



來觀光客不論是開車或者坐藍色公路到這個地方，都有很好的消費環境以及安全衛生的環境，以上。

**曾議員水文：**

局長，既然你講得這麼詳細，又對這裡這麼了解，我簡單問你，〔是。〕你真的有辦法將漁港二路、港九街、漁港一路講得這麼詳細，我對你感到欽佩，有時候我還記不住；但是你剛才所講得，要讓我們的交通更順暢，我請教你，停車場的四周圍適不適合規劃做攤販？你聽清楚，停車場正方形，你認為東、西、南、北要如何規劃比較妥當？局長，請答覆。

**經濟發展局藍局長健萱：**

基本上我們有看過交通局的停車場規劃，我們建議在車輛出入口的部分是不規劃的，例如，汽車出入口是不規劃的；另外一邊，是讓汽車族停車以後，要從另一處出入的部分，也沒辦法完全規劃，所以除了這兩處以外，基本上我們會看攤販實際的數量，有比較好的動線來做規劃。

**曾議員水文：**

謝謝局長，為什麼我還會再問你這個問題，因為你有說到港七街，它刚好在藍色公路，現有臨時碼頭的路口，你想要讓交通順暢、環境美觀，誠如我所說的，東西南北設置攤販是否適當？局長答覆得也很清楚，我認為既然為了美觀，希望在停車場的周圍，可以規劃漁港一路、漁港二路以及港九街的整條路線，局長，可以這麼做嗎？

**經濟發展局藍局長健萱：**

當然曾議員有這樣的意見，我們會再實際了解，因為我剛才所講的只是基本的規劃，並不是已經定案了，所以地方如果有不同的意見，我們會依照地方的意見，重新做規劃。

**曾議員水文：**

謝謝局長，請坐。我還剩兩分鐘的時間，主席，我向你報告，韓議員要向我借 12 分鐘的時間，我質詢到 18 分。〔好。〕請教海洋局局長，感謝多位議員前幾天對漁民的關心，但是有一個問題，那天我也沒空向你建議。合併後有很多造成漁民不方便的地方，也就是漁業執照以及定期檢查的問題，希望局長能夠爭取。第一個問題，我們的都市計畫是五年檢討一次，要如何檢討？就是檢討地目。我也向局長建議，漁業種類執照能夠比照都市計畫，五年檢討一次，局長做得到嗎？

**海洋局孫局長志鵬：**

五年檢討一次，我們希望按照漁友的個案來申請，因為漁業執照要看它的種類，如果是做釣船使用，就不能做為魷魚船使用，沿、近海漁船的部

分，我們可以做參考，我們已經有和業務科對於這個部分…。

**曾議員水文：**

局長，我只有問你，能不能做到？就是有這個困難點。這個困難點在哪裡，你、我都很清楚，為什麼我會提五年要檢討一次，因為傳統漁業都是漁船拖網的方式，政府又沒在發放新建造的執照，〔對。〕漁業署又要歸漁業種類、標準捕魚，我們都是以漁船拖網的方式，用延繩釣的執照，海巡署不讓我們出船捕魚，叫我們要去申請拖網的執照，這是不是造成漁民的困擾，局長，我這樣的說法對不對？你只要回答對或不對，因為我的時間有借給別人。

**海洋局孫局長志鵬：**

對，因為漁船有建造許可辦法。

**曾議員水文：**

局長，我希望今天向你建議以後，你針對這個問題去爭取。

**海洋局孫局長志鵬：**

好，這個部分我們再來討論。

**曾議員水文：**

為什麼我說要定期檢查，希望局長能夠針對 100 噸以內的定期檢查，這也歸於海洋局，因為海洋局和漁業息息相關，比較能夠了解漁民的需求，我這麼說，對不對？

**主席（許議長崑源）：**

現在的意思是，只要 100 噸以上就歸漁業署。

**曾議員水文：**

不是。議長我向你報告，20 噸以上就是由港務局檢查，當然實際與專業的看法會有出入。局長，這兩個問題要請你幫忙爭取，沒問題吧！

**海洋局孫局長志鵬：**

船舶法的規定，100 噸以下就是要在地方的航政機關檢查，現在的航政機關是港務局在做檢查，這部分比較技術性的問題，要如何反映，應該要修法。

**曾議員水文：**

局長請坐，希望針對這兩個問題可以看到你發的公文，知道你有在做事。

主席，我將剩下的時間留給韓議員賜村質詢。

**主席（許議長崑源）：**

韓議員賜村，請發言。

**韓議員賜村：**

時間先暫停一下，請連同我的質詢時間加在一起。

**主席（許議長崑源）：**

好，請把韓議員的質詢時間加在一起，下一位就輪到他質詢了。

**韓議員賜村：**

感謝主席，陳市長、李副市長、劉副市長、市府各局處首長、媒體朋友、議員同仁，感謝水文兄，另外關心市政的鄉親市民朋友，大家早安！

在我還沒擔任議員以前，我曾經擔任過林園鄉長，代表會的同仁及鄉親們對我的期待也很高，而在這一次議員的選舉他們用選票來肯定我，我也感到很高興，在此藉這個機會要向所有的鄉親好朋友們，說聲謝謝！

我要請教陳市長，因為我所認識的陳市長，是一位有魄力、有執行能力又敢承擔的一位好市長，這是我對你的看法。同樣的，在這一次市長的選舉，百萬市民用這些選票給你，這就表示對你表示肯定，所以高雄未來四年的進步，我們可以共同來打拼，因為我們的市民鄉親也有所期待，市長，這一點本席首先向你肯定。

接下來，我先來做個調查，我們的局處首長，你們認為現在所擔任的職務是具備專業能力，而不是 50 分也不是 80 分，是專業的請舉手，都很專業。市長除外，你們認為目前的職務都是非常專業，市長都適才適用，沒問題對吧！沒有舉手就表示大家都是專業。下一個問題，大家除具備專業能力之外，還具備執行能力且執行能力很強，如沒有執行能力的請舉手。這樣市長我要恭喜你，你的局處首長都很專業又有執行能力，這點我也給予肯定，但是，等一下如果有出現問題，請不要跟我講你們還沒有進入狀況，或是你們還沒有熟悉業務。

首先我要講 88 快速道路，88 快速道路從高雄經過大寮，有兩個交流道可以下來，第一條就是台 25 線鳳林路；第二條就是工業區那一線，這一條台 21 線，希望能延伸到林園，當初規劃遺漏掉林園，88 快速道路到林園剛好是 13 公里。再看下一張，東西向快速道路東西向經過大寮到屏東，如果它是在 21 線或是 25 線上面建立，目前有省道可以連接東港大鵬灣風景區，包括墾丁國家公園可以來紓解大發工業區及林園工業區的交通。

下一張，這一條就是 88 快速道路經過屏東，請市長跟交通局長看這一條是 21 線，這一條是 25 線，這裡稍微有點彎曲將它畫直到林園 13 公里，工業區 1 萬多人包括車子的流量，88 快速道路當初規劃沒有規劃延伸到林園，這是當初的失誤，不過我們可以來補救。

再看下一張，這個是交通局給我的汽車流量的統計表格，台 21 線從高屏溪沿岸大樹起到大寮、林園止，每小時尖峰時段南北向車流量有 871 輛

PCU、台 25 線 1,267 輛、台 88 交流道下來第一條 2,603 的 PCU，台 88 大發工業區下來這兩交流道 2,800，這是在一小時尖峰時間所統計的流量，88 若建構後，我想可以解決林園工業區跟大發工業區現有的交通流量。包括以高架的方式來建構，可節省徵收土地的費用並可縮短工期，我想這個道路如果可以建設，可免除大卡車爭道的危險，且帶動地方的繁榮。這個應該是公路總局過去沒有規劃，我請教局長，PCU 的量你答覆一下好嗎？PCU 代表什麼？

**交通局王局長國材：**

PCU 是小汽車當量，像一台大車變成 2.5 的小汽車，加一加變成 PCU 小汽車當量。

**韓議員賜村：**

台 88 到大發工業區這一條到大寮交流道，已經到 2,600、2,800，南北向差距都差不多，這個一小時是多少流量？

**交通局王局長國材：**

這個要除以線道，差不多 700 多。

**韓議員賜村：**

大發交流道下來，一小時是 2,600 多輛，一分鐘 43 輛。大發工業區交流道一小時 2,804 輛，平均一分鐘 46 輛。如果大卡車是 1.6PCU、小卡車是 1.0PCU、機車是 0.3PCU，你看這個數字如果換算成機車有幾百台？這個流量依照 PCU 的顯示，它是怎樣的狀況？

**交通局王局長國材：**

剛剛議員講的那是全部的方向，一般是要再除以線道，但是我初步看起來，台 88 在交流道的地方都是滿塞的。

**韓議員賜村：**

局長，台 21 是鳳林路到林園整條的流量；台 25 線這條是鳳林路也是沿線的流量。另外 88 大發交流道及 88 工業區交流道，這個是 88 兩個交流道的流量。所以從這個數字來看，這個流量已經造成這樣了，局長這你要用心一點喔！應該向公路總局爭取，這在陳副市長擔任立法委員的時候，我也曾經請他在公路總局幫我們爭取，結果他跟我們說這個交通流量未到達標準，它的等級還不到那個階段。但是我曾經去苗栗，從苗栗進入公館那一整條快速道路，一分鐘看不到一輛車，5 分鐘看三輛車，為什麼它就可以建立？這實在是非常不合理。

大發工業區上班的人口數、林園工業區上班人口數有多少，你們知道嗎？我來請問對於大寮、林園比較熟悉的兵役局趙局長文男兄，請你回答大發

工業區上班人口數是多少人，你知道嗎？

**兵役局趙局長文男：**

我是知道很多，但是正確的數目不知道？

**韓議員賜村：**

對，這就是不專業，你的專業就是兵役專業。但專業在哪裡？經發局長，在大發工業區上班及林園工業區上班，有登記、登錄的正式員工有多少？

**經濟發展局藍局長健莒：**

大發工業區人口數比較多，有 1 萬 7,000 人左右；在林園工業區大概有 4,500 人左右。

**韓議員賜村：**

局長有做功課，請坐。你看有正式登錄的就將近 2 萬人，包括外包工程的工人及車輛，尖峰時間台 21 線及 25 線進入林園主要道路都是塞爆了，數十年來就是這樣，都沒有拓寬仍保持現狀，如果幫我們建一條高架快速道路，我剛剛有講可節省徵收費用，還可以縮短工期，安全又快速，公路總局會幫我們規劃嗎？不可能啦！這個如果沒有市長的指示，包括交通局長趕緊在今年送計畫給他們，儘快來幫我們建立紓解，因為林園三輕更新目前多增加 2,000 人在那裡上班，如果三輕更新完成之後再加上量產，林園的交通就癱瘓了。

而又唯一的一條路，台 17 線從小港機場到林園，經過前鎮、小港，南星計畫又在那裡，你看 102 年我們要回去林園可能不是要提早一、二個鐘頭就要延後 3 個鐘頭，不然就要用其他的交通工具，所以這是很重要的一個議題，市長你不能不重視。

接下來，下面一張，我們知道林園是靠養殖及近海漁業，是我們所有鄉親主要的收入來源。請下面一張，林園沿海有 8.2 公里分布在台灣海峽，林園有天然的資源——海水，所以說養殖對我們林園的鄉親來講是最重要的一個工作包括是收入的來源。林園最主要是養九孔、石斑，包括蝦子類以白蝦為主等等，目前從事這個工作的差不多 560 戶，養殖戶有 560 戶，人數差不多 700 個，平均一場 1.25 人，市長不知道過去我們高雄市只有遠洋漁業而已，這是原高雄縣的養殖漁業。

接下來，下面一張，這是作業人員的人數，你看從 74 年保持在 1,300 到 1,500，到 82 年走下坡，最鼎盛的時期、最風光的時候是在 90 年、91 年左右，2,700 個。到現在都保持在 700 個，我剛才前一張圖片所介紹的，到目前 100 年，這是原高雄縣政府統計的一個數字報表。

接下來，下面一張，我來介紹林園養殖的草蝦，有這麼大的量讓林園變

成一個養殖王國，要說養殖王國的名聲就是在說林園，這麼一個風光的養殖草蝦因為病毒在 80 年代以後走入沒落，你看過去草蝦、白蝦、九孔、石斑這些都是。下面一張，草蝦沒落後，業者投資的漁塭也不能放著不管，有天然海水這些條件，繼續來改善設備養殖九孔，九孔開始養殖了之後，沒有三年的好光景，80 年到 84 年不錯，84 年開始因為大陸九孔種苗來到台灣又感染病毒，哇！又完了，光景不在了，到現在沒辦法回復。

下面一張，目前林園養殖石斑的量差不多佔全國的八成，市長過去也去參訪過，它的產值差不多 20 億，一年差不多 8,000 萬尾，因為魚病體的問題——駝背的、歪頭的，如果是眼睛看不見的，有人要買就價格便宜兩、三成把它賣出去，為什麼會造成這些問題？沒有人幫他做這一方面的檢驗，一條魚養下去經過一段時間，這個輸贏都很快，都是一個月以內、兩個月以內的，結果有這些魚病體沒有辦法來高價出售。

下面一張，這是我們三大養殖業歷年來起起伏伏的一個資料，這是養殖協會提供給我們的，你看藍色的第一條，這是石斑，鼎盛時期，你看 20 億，走到現在已經 100 年，哇，不見了，只剩二、三億。第二項、九孔，紅色這一條也是一樣，鼎盛時期在 90 幾年走到現在也是只剩二、三億，這是我們的九孔。現在唯一靠草蝦、白蝦，靠石斑。

石斑，你看最後土黃色的這一條從 70 幾年代保持到 80 幾年代，這個海洋漁業污染後、所有海上的資源受到國際海域的控制後，石斑的知名度以及它的身價就漲起來，最近又因為國外幅射的問題，把養殖石斑帶上高峰，你看到 100 年保持得這麼高，目前還有 25 億，我想，海洋局長你過去是遠洋漁業，對這個你不清楚，你看現在。所以說三大養殖——石斑、九孔、白蝦，現在只剩石斑，這不能不重視。

來，下面一張。目前有設檢驗站的只有永安，永安有一個魚病檢驗室，裡面的編制人員可能有 6 個，3 個獸醫，2 個行政人員，包括 1 個工作人員。他主要是提供魚的寄生蟲跟細菌疾病的檢驗，針對檢驗出來的結果給業者有一個方向做正確的預防；第二、水質的檢測，來幫助養殖業者處理水池內水的問題，做最好的維護及確保能夠讓養殖的環境更好，能夠增加魚的抵抗力，才不會養出駝背的、歪頭的、眼睛瞎的，這都是無法增加收入的，能夠透過這樣的檢驗站讓水產品衛生安全的問題減少，能夠提供業者使用藥物不要過量，包括抗藥性、藥物殘留等等。

下面一張，林園的養殖有它風光的時候以及它的產量，但是對這個種苗的檢送不方便，他要跑到那裡，你知道嗎？趙局長你講一下，我們這裡的業者養魚要送到那裡去檢驗？你答覆一下。

**兵役局趙局長文男：**

永安。

**韓議員賜村：**

你只有知道永安而已，這不是你的專業啦，你請坐。這要送到鳳山，不然就要送到隔壁屏東縣，舟車勞頓，那條魚送到那裡可能在中途又發燒了，增加檢驗的項目又跑出來了，這要送到鳳山，鳳山不是魚隻檢驗站，鳳山是動物檢驗站，動物檢驗站裡面也可以檢查，他的儀器很多，所以林園要設置，這我曾經跟農業局長、海洋局長探討過，要規劃 2 名獸醫，1 名行政人員來協助林園的養殖業者，提供產量及疾病的預防，這都是專業的。縣市合併到現在也有一段時間了，這些業者有這樣的需求，我們專業的局處都還沒有進行到那裡，所以這個刻不容緩。硬體設備，養殖業者願意提供，處長，業者要提供房屋，人員由你們請，包括設備、儀器，我問過鳳山現成都有的，我接觸過鳳山檢驗站的處長，他們也樂見其成且認為有這樣的必要，沿海線林園 8.2 公里，養殖創造高峰 25 億，其他種苗等等給林園 560 戶、700 人可以設立檢驗站，讓林園的養殖業者直接在那裡檢驗縮短時間，又能夠教他們用藥的知識，對養殖業者來說是最大的一個福音，我們做到了嗎？我們還沒有做到，加油一下。農業局長，主席請他答覆一下，這個在什麼時間點做得到？

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝韓議員長期以來對我們林園地區養殖業者的關心，我們都知道林園地區是全國種苗最大的地區，那麼為什麼說目前我們在高雄市所設立的只有在永安，服務路竹、岡山地區所有的養殖業者，那麼林園地區需要設立，個人表示一定要設立。

**韓議員賜村：**

什麼時設立？

**農業局蔡局長復進：**

但是在人員還沒有配置完成之前，我希望韓議員讓我們同仁，我會拜託同仁，我以前也是農業局管的，所以我了解我有拜託動檢處的人去那裏做巡迴檢驗，當然是緩不濟急，等我回去，一個星期，能夠調配人員的情況之下，剛才韓議員提到儀器各方面，鳳山可以搬過去，其實不可能，因為鳳山的儀器屬於精密儀器，在檢驗站的儀器是屬於一般儀器，精密型的檢驗儀器還是要到鳳山檢驗站。

**韓議員賜村：**

局長，鳳山站可以檢驗魚類，和檢驗動物的儀器是有差別的，他那邊有，林園要設置並不是全天候的，一三五或二四六，或者每個星期一到星期五中午 12 點就可以了。5 月 31 日林園有一個很大的 300 個會員的養殖協會要成立，我有邀請你，那天是總質詢，請你派一位科長出席，2 個月的時間，8 月來成立，硬體的設備，房屋部分業者準備好了，你只要儀器進駐，只要獸醫支援一下就可以先啟動了，業者在等兩個月可能會有很大的損失，請局長考慮一下。

**農業局蔡局長復進：**

給我一個星期的時間，我會拜託我們同事…。

**韓議員賜村：**

一星期的時間準備，預定 8 月 1 日開幕，到時候請你剪綵。市長，這樣做得到吧！讓局長準備一星期，包括鳳山、永安鄉關的儀器和人員做一個瞭解，8 月養殖協會提供房屋，讓他進駐到林園，8 月 1 日開張，開始做檢驗的工作，這個沒有問題，這些都是機動性，機械和人員都是活動的，不需要籌備，又不是叫你蓋辦公室，沒有那麼困難啦！局長，8 月 1 日如期開張，我請你來剪綵。

**農業局蔡局長復進：**

這不是剪綵的問題，…。

**韓議員賜村：**

這樣還說你有專業、有能力，這樣就要打折扣了，你告訴我，缺少哪一樣嘛！

**農業局蔡局長復進：**

根據調查，我們現在要和永安相同的檢驗儀器…。

**韓議員賜村：**

不必，你沒有注意聽，永安是全配備，有 6 個人員…。

**農業局蔡局長復進：**

永安不是全配備，永安是簡易型的…。

**韓議員賜村：**

簡易型目前是多少人？

**農業局蔡局長復進：**

目前配置 4 到 5 人，這四、五人也有到林園地區巡迴，但是林園地區如果要設備的時候，也是需要那套簡易型，差不多要 400 萬左右。

**韓議員賜村：**



現在永安的上班時間是怎麼分配。

**主席（許議長崑源）：**

檢驗設備要多少錢？

**農業局蔡局長復進：**

大約 400 萬。

**主席（許議長崑源）：**

400 萬，韓議員，你要向市長報告一下。

**韓議員賜村：**

不必那麼多啦！400 萬事包括儀器、人員和房屋，我都評估過了。

**主席（許議長崑源）：**

如果 400 萬就可以解決林園的養殖問題，你跟市長講一下，最起碼他可以先用第二預備金。

**韓議員賜村：**

所以我說局長的執行能力還要加強。

**主席（許議長崑源）：**

你就跟市長要啊！你會害羞嗎？請市長答覆。

**陳市長菊：**

韓議員是一個很有效率的議員，不過我要尊重農業局專業的評估，農業局一星期內會提出評估，我們在和韓議員研究，這個部分現在在永安，林園是不是也可以這樣做？或者人力上要怎麼調配，因為你做檢查不可能一天 8 小時都在那裏，而且林園和永安的距離不遠，都在大高雄地區，是不是等農業局提出專業評估後，我在和韓議員討論，是應該設置，還是他們可以二邊走，感謝養殖業者願意提供房屋。這筆經費不是很大，到底他們要買什麼儀器，都必須經過農業局專業評估以後再處理，我支持農業局。

**韓議員賜村：**

市長，增設的設備和儀器我這裡都有，時間關係，沒有辦法一一說明。但是這是很簡單的工作，硬體已經有了，把設備搬進去，下個星期就可以運作，我們不必這樣，我要給局長時間好好籌備，但是未來永續經營並不是叫業者一直提供房屋，你們要在林園區公所找公有地，很多地點，我幫你找。硬體部分包括辦公室，還有可以讓養殖業者進駐，包括可以做一些病體的研究，和業者在一起，包括未來把那裏當成一個中心，這樣子林園的養殖王國要再創美譽，我想不久的將來一定會實現。局長過去在高雄縣很認真，對業務很熟悉，我給予高度肯定，你不要專業以外，執行能力只有一半，不要讓我失望，好不好。

**主席（許議長崑源）：**

休息 7 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請韓議員賜村發言。

**韓議員賜村：**

請看林園工業區的隔離綠帶，市長，這裡是工業區的隔離綠帶，長度 1 公里以上，寬度 60 米。爲什麼要做隔離綠帶呢？因爲怕工業區一些不可預測的工安事件，類似儲油槽或燃燒塔爆裂，以防止燒到住戶，所以才會有隔離綠帶的設備，裡面有種一些大型的樹木。這一張是隔離綠帶的現況，旁邊有一條排水溝，工業區的旁邊都有大排，方便偷排廢水，這是其中一座橋，這張是上一張的延伸，紅色部分是三輕更新，正在大興土木，一個燃燒塔的建立，這是中油圍牆的邊側，這一條是大排水溝，從大寮一直下來。你看，堤岸沒有建構，這些沙泥等雨季來的時候就流入大排，大排就通到中芸漁港，就是我們今年辦龍舟賽的地方。這邊距離中芸漁港不到 1 公里，可是他這個長度，隔離綠帶也有 1 公里。你看，這裡雜草叢生，目前這是經濟部工業局委託林園工業區服務中心管理的，雜草叢生，到現在花了好幾億還種不出好的樹木，這是什麼原因呢？這邊的良土都被挖走了，現在這裡都是廢棄物，幾十年前要徵收土地時，當時良土的價格高，都被偷挖走了，現在底下都是廢棄物。

市長，這裡的樹木如果要重栽，過去陳議員質詢有提到，小港、大坪頂特定區有樹木的墳場，黑板樹最好，闊葉林木，馬上可以達到減碳，種到這裏來。中油經濟部種這些小樹，雜草長得比樹高，這些樹已經種八年了，爲什麼都長得不好？下面都是廢棄土，都是有毒物質，過去一些有毒的廢棄物，特別是工業區生產的廢棄物都埋在這裡，知道 60 米的綠帶要徵收，長度 1 公里，一共不知道幾公頃，良土全部被挖走，所以樹木種在這裡永遠長不大，因爲下面都是有毒物質嘛！市長，目前是經濟部主導，由服務中心管理，我們趕快接管，未來監測中心，大發、大寮、大社、仁武、林園，它所有的監測系統也是要回歸到環保局來，包括這個也要接管，告訴經濟部由我們統一管理。這樣有什麼好處呢？這樣可以提供民衆休閒的空間，我們把黑板樹種漂亮，剛剛那個堤岸我們再把它建構起來，上面也設置景觀燈光，隔離綠帶部分，我們把隔離拿掉，以後就變成周遭附近居民休憩的場所。這個過去十五年來都沒這樣做，卻任其荒蕪，因此吸毒和注射毒品的都在那裏聚集，包括我說的土堤在用人工生態施作後，大水來時就全都崩塌了，所以這個堤岸要再建造起來，景觀照明也要一併建置，並

且種植黑板樹，把大坪頂上面的樹移植到這裡，樹的間距也要種得漂亮點，讓鄉親可以進去，隔壁約 100 公尺遠就有整排鄉親住在那裏了。市長，這個你的看法如何？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我覺得這個工業區的綠帶，市政府不用接收，市政府監督，市政府應該就這個地方沒有整頓、整理來達到綠帶的功能，我們就開罰單。我是在想為什麼工業局對於自己所有應該承擔的部分都沒有做。我認為我監督、我負責，如果他沒有按照規定，那麼就開罰單。另一方面，我希望環保局去了解，到底那些廢棄土有多毒。我同意高雄市現在有很多高大的黑板樹，我願意試著從該處移植到這裡，我同意，因為現在那些樹差不多都在移動了。但是這個部分，我跟韓議員報告，高雄市政府負起監督的責任，如果我們把他接管的話，屆時他們都讓我們來做，這樣之下，他們豈不是都不用做，這樣不好啦！

**韓議員賜村：**

所以我一開始就說市長很有魄力，也有施政能力，把問題都看出來了。市長，他們過去用生態工法來做，確實不符合現在大水會沖刷的情形，大水已經把水溝和土沖刷流到中芸港了。第一個，這個過去是縣市政府水利局的工作，但是現在要由我們的水利局來做了。請把這個水溝的堤岸建構起來，並用水泥擋土牆把它做起來。同時請環保局開始檢測這些土壤，經環保局檢查確實有毒的話，屆時即使種植免疫力強又易生長的黑板樹，同樣是活不成的，一樣會死。所以，這十年樹種不好不是沒有原因的，因為下面的土壤都具有毒性，因此樹都種不活，這個要全面開挖。以我的了解，下面都是埋著有為的廢棄土，早在十幾年前就發生的，那時本席還沒回去林園，所以這個處理一下。

**主席（許議長崑源）：**

韓議員，我請問環保局長一下，市長現在這樣指示，你有聽到嗎？你何時要跟他們交涉？

**環境保護局李局長穆生：**

下午。

**主席（許議長崑源）：**

什麼？

**環境保護局李局長穆生：**

在議會備詢完後再處理。

**主席（許議長崑源）：**

對，你在結束後…，現在市長都有指示了。

**環境保護局李局長穆生：**

有，我們…。

**主席（許議長崑源）：**

該罰的就罰，該開單的就開單，他們如果不理會市政府的話，你就對他開罰。市長，你有沒有時常上高速公路？只要上到高速公路，我看光煙囪就好幾十支在噴煙，這樣高雄市的空氣品質怎麼會好呢？局長，你難道真的都沒看過？

**環境保護局李局長穆生：**

有啦。

**主席（許議長崑源）：**

這是事實嘛，對不對？市長已經這樣指示你了，你就照這樣子去做，你要把公權力拿出來，因為這是事實。誠如你說的，都是他們在使用的。

我們還要幫他們種樹等等，這些應該也是他們要自行處理的工作，對不對？剛剛市長也這樣指示了，我告訴你，無論何時上到高速公路真的都有好幾十支煙囪不斷任意排放，我看都沒有人在管，現在完全都沒人管。

**韓議員賜村：**

議長，隔離綠帶是經濟部要負責養護地段，包括現在要檢查的土壤，如果土壤中的廢棄土一經檢測是有毒的話，就要馬上開單，所以種在上面的樹都活不成，都種十多年了，可是怎麼種都不會長大。因此我就想起過去陳議員質詢時說樹木的墳場，種黑板樹的效果最好，就是要讓那個地方減碳，就是要讓那個地方有更好的隔離效果，不要因為工業區哪天爆炸或儲油槽爆裂後物品飛到上面，這個以前大林蒲有發生過，還是我親眼所見的，當時整個大林蒲煉油廠的塔都飛到上面去，再落到高雄港裡，這個未來都有可能發生的，所以他才有一個 60 米隔離綠帶的設置。當有人知道這個要徵收，過去那裏的土又漲價，因此整個土都被運光了，然後再埋入廢棄土，到現在都沒人要去挖，環保局長，這個是不是利用這一、兩天的時間馬上予以開挖？檢測後，如果全部的土確實有毒的話，再要求經濟部全部挖除，並開始種樹，樹也是他們要種的，樹也是經濟部要負責的，包括三輕更新這麼大的一個工程，你看卻任由這 60 米隔離綠帶荒蕪，這裡面就像是墳場。

**主席（許議長崑源）：**

韓議員，這個你就邀請召集人黃石龍議員和局長一起去。

**韓議員賜村：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

事實上，議會也有成立小組了，對不對？如果你認為可以的話，就邀請環保小組召集人黃石龍一起去，局長也一併邀去，這樣可不可以？

**韓議員賜村：**

好。局長，這個我們另外排時間。再來，本席要跟市長、所有相關局處長共同來探討，全國首座「石化工業科學博物館」，林園在民國 62 年時，因為十大建設的推動被選為石化工業區，三十五年來帶動台灣的經濟，但是卻犧牲了林園人的健康，犧牲房地產，導致房價下降，1 間房子才 5 萬元，所以把林園等於工業區的污染，這是外界對林園的印象。我相信在座的局處長沒人住林園的，但是只要經過林園時，對林園的印象就是跟工業區畫上等號。

下一張，你看，石化為鄰半世紀、高雄林園苦水滿杯。當地人把衣服拿去外面曬，中午或晚上收進來後，整件衣服卻由白變黑，還有衣領洗淨拿去曬後，卻比沒曬前的衣領、袖口還要黑。這些都是媒體所報導的，包括本席當時擔任鄉長時的一些資料，三十年了，每次清晨去拈香，都是一些因為罹患癌病和這種病毒去世的人，這個對林園人來說，實在是很悲哀！目前林園工業區乙烯的年產量 23 萬公噸，102 年三輕完成後，變成 80 萬噸，其實不只，應該高達 90 萬噸，差不多多出 4 倍的量。目前檢測出來中油林園廠為控制場址，苯超標 300 倍，市長，300 倍，這是監測數據，然後又有一些根據出來。你看我們的政府和中油有沒有辦法保障林園人的憲法基本人權，給我們一些健康的權利，免於癌病的死亡，給我們一個生存權呢？不再因為工安事件或爆炸影響到我們的生命權，能不能保證我們的財產、房地產不要下降？能不能保障我們的生存權，讓農漁民的產量損失降低？名列五名內的疾病都是因為工業區的空氣污染所造成的。

**主席（許議長崑源）：**

韓議員，之前我和黃議員聊天時談到，市長他說在後勁地區罹患死亡的平均數是我們的 17.5 倍，你們林園不知道是幾倍。

**韓議員賜村：**

林園是高雄縣第一名。

**主席（許議長崑源）：**

這樣你們等於又更嚴重。

**韓議員賜村：**

再來，林園周遭可利用的土地，有 99 里在那裡，幾乎佔了所有面積，這是可利用的面積，不是海邊地或山坡地，它都是平地，包括一些公家機關占用的地，差不多有 60 公頃了，所以林園可以使用的面積受到很大的限制。這是工業區所有的面積有 400 公頃，佔林園可利用土地面積的六分之一，林園 32 平方公里，400 公頃應該是八分之一，但是我現在說平地可利用的面積，32 平方公里是包括海邊、山坡地、公家機關用地，讓它佔去六分之一了，林園和它為鄰的距離都才 50、100 公尺遠，長期遭受這種環境和待遇。市長，污染就是污染，回饋也遮掩不了污染的事實，黑的就是黑的，不可能會變成白的，工業區在林園設立將近四十年，請問各位，人生有幾個四十年？在座的各位局處首長告訴我，你們的一生有幾個四十年？最多兩個，總召講的，最多兩個，不可能超過第三個。爲了要讓外界對林園有一個全新的認識，能夠建構觀光休閒產業的連線，帶動林園整體經濟效益，改變林園不再只是石化污染的城市，讓外界有一個刻板的印象，我想該是時間了，該給林園一個公道的時間到了。我們希望市長和市府的相關局處單位能夠幫林園來建構全國第一座「石化工業科學博物館」。我們的緣起條件可以講一下，林園石化工業區在 60 年的時代設立的，是全國最早開發的十大建設。第二個，它一年的產值約 5,000 多億，現在有其他的工業區可能超過這個數字，但是你們要知道，這是三十年來都一直保持的數字，這樣一年約 5,000 億，經過三十五年不知道有幾兆了，我問一位對數字比較有概念的人，主計處長，5,000 億的 35 倍大概幾兆？

**主席（許議長崑源）：**

張處長，請答覆。

**主計處張處長素惠：**

三十五？

**韓議員賜村：**

三十五年，5,000 億乘以三十五年，到目前爲止，我們講三十五年就好，大概創造多少產值？

**主計處張處長素惠：**

17.5 兆。

**韓議員賜村：**

對嗎？不是 175 兆嗎？

**主計處張處長素惠：**

17.5 兆。

**韓議員賜村：**

17.5 兆，你講的對。中央政府總預算一年多少？

**主計處張處長素惠：**

我不記得。

**韓議員賜村：**

你還沒到過中央，有誰知道中央政府立法院一年的總預算多少？財政局長，這個你知道，立法院一年的總預算多少錢？請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

我離開中央政府已經三年多了，我沒有去注意這個事情。

**韓議員賜村：**

在座的各位局處首長，有人知道嗎？

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

在四年前的話，大概是 2 兆 2,000 億左右，但是不包含國、公營企業的審查，現在的我不知道。

**韓議員賜村：**

歲入？

**劉副市長世芳：**

你說的是預算嘛！

**韓議員賜村：**

對。

**劉副市長世芳：**

當然是歲出、歲入。

**韓議員賜村：**

歲入是多少？2 兆？

**劉副市長世芳：**

2 兆 2,000 億左右。

**韓議員賜村：**

2 兆 2,000 億。剛剛這個數據是 17.5 兆，你們看看，林園人犧牲他的健康、青春，犧牲他的房價下跌，它所帶給林園的卻是今天走到這種地步。議長，林園沒有一座公園，你會相信嗎？林園有 7 萬 2,000 人，2 萬多戶，林園在我還沒有回去當鄉長之前，連一座公園都沒有，鄉立公園一座都沒

有。如果真要說起來，這些工業區帶頭的龍頭台塑和中油真的要打屁股了，我任內推動三座公園。

**主席（許議長崑源）：**

有理啦！

**韓議員賜村：**

第三項，所有石化產業的中上游原料都從這裡來的，這三十多年來，它就是關鍵性的龍頭角色，全國最早開發的，一年創造 5,000 億，三十五年來創造 17.5 兆了，所有產品都是從這裡來的，這種地位中央政府都不知情。高雄觀光景點新願景，我們希望因為一個帶狀的一日遊，包括台 17 線，從高雄機場經過林園到墾丁、屏東，有墾丁國家公園、海洋生物博物館、大鵬灣國家風景區，林園要有一座「石化工業科學博物館」。我舉幾個面向來說，各位局處長，拜託幫我聽一下，看看我有那裡說得不好的，會後再跟我補強一下。石化工業科學博物館的面向有，永續的社會、永續的經濟、永續的環境，我們從永續的社會來做一個推向，它是符合公平正義的。三十五年來林園人的身體健康、房地產，這是應該給林園人公平正義的時刻到了，能讓民衆、鄉親來參與這座館，包含它的歷史、文化、祖先積極來參與，並且讓社區發展協會來參與一些教學的問題和一些綠帶、資訊，都能讓社區來參與，這樣年齡不會斷層，人口、健康的問題也會在這邊做一個永續的發展，這是永續社會的一個面向。

第二、永續的經濟，提升我們的就業機會，能夠帶動、推廣農特產，又能帶動我們的觀光和提升我們的房地產。第三、永續的環境方面，我們可以藉由這樣的一個館，來推動自然保育，讓小朋友來認識，又可能做環境的規劃，讓他們知道工業區裡面是在生產什麼，也讓他們知道我們怎麼處理公害的防制，這整個三個面向，包括未來要去推動永續的，這是林園的歷史。林園在經濟發展的三十五年前，因為有林園工業區的設立，卻帶給林園現在這種的貧瘠，讓林園的房地產下降到一間房子不到 5 萬元，讓林園人的健康受到威脅，導致罹患癌症全國第一名、全縣第一名，每天去拈香所遇到的都是癌症死亡的。

再來，有關中油部分，會生雞蛋的都設在台北，污染都是在林園，議長，你看中油在台北市松仁路建一座「石油展示館」，在做些什麼？讓民衆來認識石油和天然氣、用油安全，以及如何選用車輛用油等訊息，來培養民衆正確的能源觀念及節約能源的習慣，實在很棒，這個要給它鼓勵。你看中油在台北的公司設立這麼大一間占地 400 坪的展示館，你看它的空間，400 坪的台北展覽專區可以容納 150 人，這是專區內的空間，這個很好，又是



正面的做法，這要鼓勵它。這是展覽館裡面，你看還可以做為教學用，裡面每一個館所陳列的東西，都是現代的、科技的、電子的，你看館內的陳設，市長，請你看一下。

我再說一個國外的例子：越南在去年的 4 月份…，它也是一個國家石油氣的公司，它要設計總部，設計在哪裡？在河內，要做什麼？創造它的里程碑啦，還請 1 位知名的設計師，在年底就要動工了，這就是越南的河內，你看人家開始在做這個了，這是它館內的情形。其他國家也是這樣做，挪威也是一個產油國，它把過去進行鑽油的機械和鑽油塔來做個陳列，這個地方變成石油重鎮的一個城市地標了，設計師把這種特色做成這麼好的詮釋，為地方帶來繁榮與觀光。

接下來，目前挪威的斯塔瓦格市因為有這個館，已成為著名的「北海油都」，這裡的工業生產影響著每一位挪威人的生活。挪威人因為在斯塔瓦格市有這樣一個館的陳列，把它的鑽油井、鑽油的機械陳列出來，經過設計師的設計，它的工業生產影響著每一位挪威人的生活，而中油影響我們林園的是什麼？議長，時間暫停一下，你跟我說一下，中油在林園設廠，它對林園影響了些什麼？由你來發表一下。

**主席（許議長崑源）：**

致癌，生很大的腫瘤，你們和後勁去比，看誰發生癌症比較多。這是事實，沒有半座公園，你可以向市長建議一下，叫市長指示環保局長…，重點是叫市長去追比較重要，叫我講有什麼用？叫市長答覆啦！真的，請市長答覆。

**韓議員賜村：**

先不用，等一下。接下來，我把這些影片介紹完。這是它裡面的各個陳列館。接下來，你看，這是東京新宿的瓦斯館，你看，一個供應東京新宿的瓦斯產業，它都可以設立博物館，它設立瓦斯館的用意是什麼？它讓人可以從其中的圖表與互動的器械了解整個產業生產過程中，空間、人與環境互動的關係。就像林園石化工業區有 20 多家石化業，每一家做出來的是什麼？這一點我來考一下趙局長，我知道這不是你的專業，中美和公司是做什麼的你知道嗎？

**兵役局趙局長文男：**

做石化的產品。

**韓議員賜村：**

對啦！但它做什麼樣的項目？你不知道。那中橡呢？台塑的話你應該知道，台塑是做 PVC 的，塑膠類的東西都是，塑鋼類的。

局長，請坐。我舉這個例子：中橡都是做黑色的這類產品，這是中橡的碳粉。中美和是做纖維的，我們所穿的衣服有些是加纖維的。台塑是生產塑膠椅、塑膠門等等。

很多林園石化工業區所生產的東西，其實都可以像東京新宿的瓦斯博物館一樣，把這些東西介紹出來，讓人了解它與空間、人及環境之間的關係，讓大家認識環保、認識這間公司的產品，也兼具教育、教學的功能。

下一張，說到工業，工業給我們的感覺就是環境污染、農藥殘留與溫室效應，就好像所有的災難都是從工業區來的，把我們和大自然的和諧都打亂了。你看中國，中國化工集團也承建了中國首座專業化工博物館，它揭開了化工行業的神秘面紗，向人們展示了它美麗、溫情的一面。

接下來，下一張，中國化學工業公司特別對有傑出貢獻的科學家、企業家描繪化學工業發展與人類生活的美好遠景，為青少年提供化學知識與教育基金。這是國外的例子。

下一張，這是它們內部的各個陳列廳，有古代廳、近代廳與現代廳，還有它們集團裡面的發展史與未來展望，以及化工與國民經濟所演變出來的種種這一些。

下一張，在國外的部分，我再舉幾個例子，在尚未開發石油之前，美里只是砂勞越北部的一個小漁村，但是石油開發之後，從 1912 年開發之後，他們的政府就宣布美里成為砂勞越第四個省的行政中心。議長，我再請教你，時間再暫停一下，台灣中油在林園設廠三十五年，我們林園變成什麼？人家設立沒幾年，美里已經成為砂勞越第四個省的行政中心，而我們林園呢？就像你說的，再怎麼說，帶來的都是癌症。

**主席（許議長崑源）：**

他們就負責帶來癌症，這是事實。

**韓議員賜村：**

對啊！下一張，美里石油博物館的建立，是他們全國唯一的一座石油博物館，砂省遊艇公司與國營遊艇公司都贊助 500 萬元馬來幣，他們的州政府撥 600 萬元，加起來共 1,600 萬元，當然，這個額度是他們當時的幣值，他們的幣值當時就是這樣，如果我們而建，這樣的額度當然是不夠的。

他們的石油博物館在 2005 年 5 月開幕，它見證美里百年發展史，美里人以它為驕傲，它成為一個觀光景點，如果要了解美里，都可以到這個館參觀。議長，如果想了解病毒，都可以來我們林園，我們林園可以做見證。你看看，三十五年創造台灣 17.5 兆元經濟產值的林園小鎮，給我們的是這樣的結果，而人家又是怎樣的作法！

**主席（許議長崑源）：**

人家有回饋地方，可是我們卻沒有。

**韓議員賜村：**

一年用 2,000 萬元的回饋金把林園的尊嚴都當掉了，當了三十五年，那有多可惡啊！市長。如果是社團要申請、比較聽話的民意代表要申請，額度就特別的，如果是像我們這一種的，門都沒有，後面還說你的壞話，選舉的時候拼命說你的壞話。

因為有中油這 2,000 萬元的回饋金，讓林園的尊嚴都沒了，讓林園各階層的人頭都抬不起來，因為拿人家的手短。市長，這三十五年來，以前我尚未回到林園，我住在高雄，我看到林園人的那種卑微，我從回到林園第一次當鄉長到現在當議員，我真的替林園人感到悲哀、為林園人流眼淚。中油一年只花 2,000 萬元就把林園人的尊嚴都買走了，林園人是何等的淳樸，林園有農業、漁業與石化工業，但是這樣對待林園人對嗎？這是立法院編列的預算，是立法院通過的，本來就應該讓林園人來申請使用，可是中油把它當作利器在使用，公器私用，社團、社區、里長、農民代表、各級民意代表如果聽我的話的，我就給你，如果不聽我的話，我就叫旁邊的人封殺你，以次要敵人打擊主要敵人，林園三十五年來沒有公園也是這樣來的，它為什麼不規劃一座公園給林園？道路沒拓寬的它為什麼不拓寬？他們想到的是什麼？他們想到的是我造成污染，我只要一個一個處理好就好了，這種情形到目前為止仍然存在，市長，這是不是我們應該檢討的時候了？回饋金不能留在那裡？它今年很聰明，它把回饋金下放到區，每一個里去分，已經改成這樣了，剩下的留在他們那裡，一部分 50% 留在他們手上，其他的下放到各里，達成協議，我們也樂見這樣的分配。給我們里長做支配，里長也有尊嚴，因為我不用每次都寫計畫向他們伸長手，如果發生工安事件，打算明天抗爭，他們馬上撥給你 5 萬元，你就不敢去了，都是這樣。

所以，他們現在做法改變了，因為沒有鄉鎮市民代表了、沒有鄉長了，只剩里長，給里長這樣的額度來分配，我認為是正確的，里長要辦什麼活動，從中加以核銷，報給他們，向他們請款，這種改變，三十五年來就從今年開始，但是還有一部分仍然留在他們那裡，要修理林園人，要買林園人的尊嚴。他們把錢留下來要做什麼？市長，這是我們的，你應該發函給他們，要求他們回饋金全數移撥到林園區公所，不能留在公關室，留在公關室問題很多，這一點，市長等一下可以答覆一下。因為時間的關係，我先把投影片放完，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停。韓議員，一年回饋 2,000 萬元，三十五年總共多少錢？

**韓議員賜村：**

7 億多元。

**主席（許議長崑源）：**

7 億多元而已，你說他們產值 17.5 兆元，這樣會不會太離譜了？你們林園人這樣就滿足了嗎？你們民意代表也要發聲一下，也是事實，對不對？

**韓議員賜村：**

繼續下一頁，我們希望未來他能夠積極來推動產業跟學術、休閒觀光合作，共同來研發成果及分享合作心得，我們寄望能夠達到知識產業化，產業知識化的效益來提升林園整體經濟的競爭力。下一頁，這個市長你要注意，局處長，研考、經發局、地政、其他的局處，經濟部國營會和我們台灣中油、林園區公所，還有林園工業區各廠商來計畫統籌，來整合地方士紳、農漁民代表、能人來規劃各樓層，研討石化科學博物館的一般相關規劃。這個案子絕對推得動，市長，你如果重視，讓林園、大寮，讓我們的帶狀小港機場到墾丁一日遊，這座館若蓋起來，林園人不要每年拿那 2,000 萬，也不要你每年送魚給我們，你造一艘船給我們，讓我們自力更生，改變林園三十五年以來，外界對林園污染的印象。這座館如果蓋起來，林園人剛好出頭天，市長，你等一下再做答覆。

接下來，下一張，這個期程我稍微規劃一下，不知道對不對？這個研考這裡能夠參考一下，今年開始籌備，用一年的時間來做地目變更，這個沒有問題，地政局長在這裡沒有問題，包括土地的取得要 8 至 10 公頃，不是那個坐 3 輛遊覽車進來，10 輛遊覽車進來，像海生館這樣，這個全國只有林園有條件而已，65 年建立的，它的額度那麼高，建設經費的取得，市政府編一些，國營會包括工業區 24 間，一樓一間給他們，他們要怎麼擺列，要怎麼陳列，裡面有他們的產品，幫他們廣告，包括可以介紹一些他們工安的事件，包括做學童的教學，全國的學童都可以來，國外也可以來。這座如果蓋起來，市長，我剛剛跟你講的，這是執行力、魄力和能力，你是全國第一的，五都裡面，這座如果推出來，要讓你推向第一名的市長，包括本席都會全力配合。規劃設計在 101 年 6 月到 102 年，差不多一年的設計、規劃、發包執行，這個問題，到 104 年的 6 月，預計完工。這個等一下，市長也一起答覆一下，這種的規劃期程應該沒有問題，錢也沒有問題，我敢跟你保證。叫他逐年編列，回饋金以外，這種產值，包括三輕更新會增加多少的產值，你知道嗎？這座館蓋起來，除了可以改變中油長期在這

裡設立，讓林園人長期對它的污名化以外，該是給林園公道的時候啦！林園犧牲一輩子，我剛剛講過，人的一生有幾個四十年，這個過去，沒有人推動。這座全國博物館，議長啊！這個剛好林園有資格而已，也只有林園有這個條件而已。這是應該給林園人的，包括帶狀的台 17 線，從小港機場到林園，停留一下，因為 88 快速道路的建立，過去如果要去墾丁，你都知道到林園就塞車了，如果在假日時，經過到屏東的林邊也是塞車，現在沒有塞車了。現在都從 88 快速道路過去了，所以這條路如果建立起來，在裡面可以包括我們的餐飲業的經營，農漁特產的經營，包括教學，兼具林園產業觀光的推銷，包括所有的遊客來林園，包括國外的，包括石化工業區，以後就不會垂頭喪氣，包括台灣中油就會說：嘿，我給你們林園這座博物館，你們瞧瞧。這是全國第一座的，也是亞洲蓋得最大的，裡面有 10 公頃，停遊覽車，包括所有的一些工業的介紹，人家那個一座油井鑽探的機器都可以進入了，為什麼我們那麼大的產品，那麼大的成品，每一家都是股票上市的。他們去國外展示，向人家捐贈，不然你也來我們林園捐贈一下。台塑產值剛好只輸中油而已，結果給林園什麼呢？污染最大，我們下午就要去了。市長，這個你要重視啊！這個案子，你要帶動，我用全部質詢的時間放在這裡，也要讓市長看得出來，林園需要這座館了，讓林園的公道，時間到了，不要再拖下去了，在你的任期內，我們可以看到它開花結果，讓市長走出去說：我替林園做這一件。在韓議員第一屆總質詢的時候，來提出這個方案，包括國內外的這種產業推動，都是藉由博物館來帶動地方的繁榮，美里那個鎮啦，美里啦，你看別人講到美里，美里人是多驕傲，你知道嗎？我們講到一些博物館設立的鄉鎮，他們也不會垂頭喪氣，那是我們的鄉鎮，那是我們的故鄉。這個我想請市長幫我作個答覆，針對我剛才的石化博物館的設立，議長請市長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

多謝，多謝韓議員好幾個議題的指教。第一個，我覺得我很感謝林園的父老對我的疼惜，當然就是期待。我跟韓議員說，第一項，對我們林園健康風險的管理，本來我答應陳議員麗娜，十年由衛生局長期作整個小港、大林蒲地區，那種長期健康風險的研究和調查，我認為要包括，我答覆韓議員，包括林園地區，林園地區石化業在這裡三十五年，在我們現在 35 歲以上的這些人的健康，做為一個健康風險的把關。

**韓議員賜村：**

市長，不好意思，我可能時間不夠，我後面還有一個議題，我知道你對這個案子一定會很重視啦，你的選舉，林園是全國全市第一名的，你知道吧。

**陳市長菊：**

對，我知道。

**韓議員賜村：**

我有跟你一起努力到。

**陳市長菊：**

這個就是我剛才跟你說：很感謝。我本來要跟你答覆，我接下來要怎麼做，不要緊，你如果沒有時間，我再向你報告。

**韓議員賜村：**

對啦，我還有一個議題，不要緊啦，但是我相信你有這個眼光嘛，我也能夠期待啦，這個案子，你一定會推動的啦，也會推動得成的，好不好，我們共同努力一下。來，下面一張，那個人戴防毒面具在那邊賞花，哎，字怎麼沒有出來。來，接下來，石化工業科學博物館，這是林園人所有的鄉親共同的期待。再下一張，來，現在跟我們市長來探討這個鳳山水庫周遭的道路，拓寬的問題。

下面一張，水庫在小港高坪 15 路這裡，這裡有一條條跑到林園水庫這裡，還有一條路通往昭明、義仁庄頭來。我們看下面一張，這條路，市長，在去年已經開關了，因為它的高程落差，形成 13 度的陡坡，這個在大坪頂的特定區那邊，對，這個我有去參加，那個民衆的反映，我們市長馬上做到，工程費 1 千多萬，應該馬上可以完工了。來，下一張，這個跟這條路開關有連接的啊，這個是鳳山水庫的大門，就是我們林園水庫的門，往高上去，市長你看，就是你剛才開關的那一條，這條就是昭明、義仁總共 900 米，0.9 公里，寬度近 5 米，這條就是 7 號道路，到這裡就是鳳山水庫的大門，這都是水庫。上面上去，就是你開關的這條，但是沒有來到這裡啦。下一張，這條就是大坪 7 號道路，高 71，它的寬度，計畫道路 25 米，總長度 3.2 公里，大寮區內有 2.3 公里，所以剩下來的，就是小港的。目前義仁到昭明到鳳山水庫的人潮衆多。昭明、義仁有 6,000 多人，包括林園人啦，有 7 萬多人，包括上班的，包括上去運動的，是昭明、義仁通往小港特定區唯一的一條路，不然的話，就要跑到小港，繞一大圈很遠的路。來，下一張，這個就是它轉彎的地方，這個是水庫的門啦，這個啦，這個水庫我剛才說的，管理站的門，總共 900 米而已，總共 3.2 公里，這個轉彎過去，市長你看，這台機車跟那台車跑過去，就是剛才我跟你說的，高

程落差 13 度那個地方，這個轉過去就是了，但是這開始到那邊，可以暫時放在第二期沒有關係，但是這條路要先開闢，這條就是從昭明、義仁到水庫這裡，現在目前有 5 米，總共才 900 米而已，所以這條可以優先來開闢一下。這條高 71，7 號道路。水庫開闢後，到現在已幾十年了，周邊的道路都沒有開闢，這個講起來，水利署要負完全的責任，包括它的洩洪道整個都沒有徵收。水庫的地位在那裡，水利署一年的回饋金，水資源給小港、大寮、林園，可是卻把一條主要的道路，放在它都沒有開闢。這請市長叫工務局新工處和水利署那邊研討一下，要怎樣來開闢這條路，因為水庫的地位在那裡重要嘛，但是這個接過去，就是大坪頂特定區了，我們已經開闢來到 13 度那邊陡坡了，那個市長已經有做了一個改善了嘛，但是接下來這一段，這個慢一點沒關係，但是下面鳳林路要上去水庫大門那邊，這個必須要做這方面的拓寬和改善啦。這個市長你應該要重視，…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

首先跟韓議員報告，你剛才說義仁里鳳山水庫這個部分，大概依照現在的經費，大概需要 9,400 多萬，但是這個部分，我請我們的工務局新工處是不是原本和自來水廠，自來水公司，因為和鳳山水庫，民生用水，工業用水，這個鳳山水庫是工業用水，這個部分可以儘快來檢討是否有可能。但是兩條路整個高程差太遠，我想在去年選舉前，那個地方我們已經有一些改善了。第二部分就是韓議員很關心的，沿海三路要往林園的拓寬，這整個都市計畫已經公告，拓寬到 40 米，8 月動工，我希望用最快的速度，這個錢也都有了，本來那時候是都市計畫，我希望在小港沿海三路到林園，趕快拓寬。讓林園的鄉親，我們縣市從這區來到那區，很舒適和方便。第二點，我的看法，我同意我們林園地區…。〔…。〕

這個部分，那個新工處，好，新工處私下，你說那一個地方動工要做好，等一下新工處再向你請教，你覺得那個地方。另外，就是說剛才韓議員特別關心，是不是有石化業這種科學的博物館，差不多要 8 至 10 公頃，這個部分，我們會來跟中油，跟它討論要求。但是林園地區要如何讓林園這個地方應該有公園、有綠能綠道。這個部分我們會非常重視：要如何讓林園地區沿海那個地方，可能韓議員也知道我去過很多遍，我看到沿海地區抽那地下水，有很多的海岸塌陷等等，這些我都看得很痛苦，這個部分要如何好好的來整理，我知道我責任很重；韓議員特別關心林園的回饋金，林園的回饋金依照我們高雄市，所有的回饋金都是由該區使用，林園的回饋

金，就是林園在使用。小港的回饋金，已經超過 3 億多，小港在使用。〔…〕沒有啦，石化區自己的公關費用是正常的回饋金以外，這個我不了解，但是我至少同意所有的回饋金應該由林園區公所，然後我們有回饋金使用管理委員會，由區公所區長主導跟林園地區所有地方人士，大家商量看回饋金如何使用，錢一角不能缺少。就是說，今天我們林園的回饋金，絕對用在我們林園，這個請你放心。還有其它很多，剛才韓議員提到，我們對於石化工業科學博物館，韓議員有很大的願景，我也知道韓議員這樣的願景，我必須要和中油協商，經濟部討論，我也認為今天對我們所有林園地區，三十五年的污染對我們有很多的不公平，但是我想市長願意和林園人站在一起，應該要如何來和中油協商，尤其現在的三輕已經做了若干的改造，未來的生產又更大，我認為它現階段有和林園在討論說，它應有的回饋，包括過去幾條道路，及未來有很多建設等等，我想這個都需要再討論。好吧，今天也沒有時間跟韓議員答覆，多謝。

**主席（許議長崑源）：**

好，繼續兩分鐘。

**韓議員賜村：**

石化科學博物館的建立，在三輕更新的時候，剛好要和中油的高層要去日本參訪，剛好遇上 88 水災，所以這個案子都延宕，這個案子我們已經推上去了，已經有在推動了，有一個已經起草了，剛好遇到 88 水災，88 水災全國兩年在救災，誰還有心去看那樣的展覽呢？所以這個中油的高層已經知道了，市長，我們做個計畫，有這種的緣起，有林園人過去的付出，你總該要回饋他們，過去都是我們在養它，現在該回饋給地方了。這個我先強調向市府報告，這個已經有這個起頭了，後面這些再讓市政府再推一下，好不好。好，感謝議長，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

休息 7 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，吳議員利成，請發言。

**吳議員利成：**

辛苦的大會主席，許議長、陳市長、市府和議會的首長、媒體先生、小姐、議員朋友，大家午安。在這裡第一次總質詢，我覺得從縣市合併到現在，也好幾個月了。我來做一個小考、一個段考。不過我先聲明一下，不要認為我的問題是 1 加 1 等於多少？請你來回答，你覺得不屑回答。我想這是不應該的，也希望不要有這種問題。因為我故意問，當然會問簡單的，



如果問很困難的，大家不是更加難看嗎？對嗎？請看，這個題目很簡單吧！  
研考會，我請教一下，議會有幾席議員？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

總共有 66 席。

**吳議員利成：**

66 席，請坐。我在這裡請教市政府的一級主管，到現在還沒被問過的請舉手，哪個單位還沒被問到？只有一個喔！

**主席（許議長崑源）：**

秘書處，也沒有啊！

**吳議員利成：**

拜託一下，不要剛開始就說謊，沒問到的請舉手。怎麼會這樣？全部都有問過嗎？那就請秘書處來回答。

**主席（許議長崑源）：**

大家來認識一下。

**秘書處黃處長昭輝：**

我說過了呢！

**吳議員利成：**

來，沒關係！說過了很好，我請教你後面一個問題，高雄市現在共分為幾區？

**秘書處黃處長昭輝：**

38 個行政區。

**吳議員利成：**

很簡單嘛！我再請問你，佛光山在哪一區？

**秘書處黃處長昭輝：**

佛光山在大樹區。

**吳議員利成：**

好，謝謝你。請坐。還有哪個單位比較沒人問呢？很多單位我都不太認識，也要讓我了解一下吧！來！那邊的倒數第 2 個，不好意思？是哪個單位的？

**新建工程處蘇代理處長志勳：**

新工處。

**吳議員利成：**

新工處，好。我請教你後面一個問題，你可以在短時間內差不多 10 分鐘寫出 40 位議員的名字嗎？好，不用問你了。在場的人，可以的請舉手。大

家真很沒自信，請放下，可以全部寫出來的，請舉手。真是糟糕！其實，寫出 40 位議員的只佔百分之幾呢？佔 60%。如果來考試，你如果寫出 40 位議員，那只有 60 分而已。

其實題目都很簡單，但我看大家都沒有信心。因為時間不夠，不然試卷發下去，寫出來大家都漏氣啦！或許叫你們寫 20 個名字可能還寫不出來呢！每次質詢時，就會擔心議員要問什麼題目，趕快跟我們說一下。我覺得在總質詢時很像議員，大家都滿緊張的，議員在想什麼，大家都認真的去研究。如果有人問我議題，我會跟他說：你如果平常做事很認真，議員哪會罵你呢！把每件事情都做好，這種心態保持就對了。什麼事情趕快去追蹤，什麼事情沒服務好趕快去做，我覺得這樣來做事情，我們這個團隊應該是很棒的。

接下來，請大家猜猜看，你是誰？這一張，大家看一下，請問，有人知道是誰嗎？好，不用問了。再來，大家知道這是什麼時間嗎？在什麼時間照的？那支應該是 iPhone 的手機嘛！這個時間點也很尷尬呢！我舉個例子，台北市在 4 月份的時候，法規委員會的主委某某某，他在 4 月 13 日總質詢的時候，就像你們一樣坐在這裡，他上網撲浪把妹、聊天，在他的部落格登出來被人抓包。說真的，其實在場的官員大家都很辛苦，這個我們知道，但是大家在這裡，該做什麼事就做什麼事。說真的，我如果針對剛剛那議題，如果，今天這議題發生在台北市那裡，我相信這團隊會被叮到滿頭包。我覺得高雄人比較厚道，不要做得那麼絕，大家互相一下。我覺得，有時候我們市政府整個團隊的觀念，在我個人認為有點問題，為什麼呢？有時候，你們會認為議員和你們是對立的，真的是對立嗎？陳市長，我請教你，一般議員請教你時，要站起來給我們看一下吧！

**主席（許議長崑源）：**

市長，請站起來。

**陳市長菊：**

抱歉，向吳議員報告，平常是議長叫我站起來我才能站起來。

**吳議員利成：**

是這樣嗎？

**陳市長菊：**

所以說，很不好意思！

**吳議員利成：**

如果你不能久站，沒關係你跟我說一聲，你可以坐著答，沒關係！

**陳市長菊：**

因為是議長同意我站起來，我才可以站起來。

**吳議員利成：**

我請教你，現在議員在做什麼事情，你知道嗎？議員的服務啦！

**陳市長菊：**

議員的服務是跟市政府有關，跟相關的局處有關；如果有關係到政策的部分，一定要讓我知道。

**吳議員利成：**

這樣你很了解嘛！

**陳市長菊：**

但是一般對於議員的服務，各局處，議會聯絡人我想這些都是應該的。

**吳議員利成：**

對啦！市長，謝謝。其實你很清楚啦！請坐。我相信這些官員也知道，百姓拜託我們做什麼？鋪路啦！路面不平的時候。做水溝啦！那邊的溝渠壞掉了，路燈不亮啦！我們都是做些服務的案件，這些工作是議員該做的嗎？其實到後來也是找市府團隊。說起來，我們是媒介在替你們做工作。原則上，議員跟市府團隊，其實是息息相關的，你們有很多案件都是我們的替你們在服務，你知道嗎？但是，你看看剛才的照片，那個時間就是總質詢的時間，前幾天的事情。我突然想到，來看看官員們在做什麼？才一晃眼 10 分鐘，就看到人家在那邊玩手機了，這算什麼呢？

所以我說，我們市府團隊就是傲慢、放肆，在議會的大廳裡在想什麼？說起來也還不錯啦！還沒有抓到在打瞌睡的啦！因為大家都很識相體力也都不錯，我想現在去看一下，有可能桌上的公文還在批呢！有些書也不是跟這次質詢相關的書，現在如果去查一下，就是這種情形。稍微瞄一下，聽電話的聽電話，或許你會解釋，那是議員打來的服務案件，交頭接耳的！五四三的！專心一點嘛！議員和你們一起，是要來配合市政府來解決問題，不是說來這裡隨隨便便的。

我們整個團隊，就是讓人家覺得傲慢嘛！縣市合併一開始，我們所接到的訊息，甚至我自己的感受，我們市府的官員就是官僚。當縣市合併後，高雄縣的要做什麼？一句話，不管你們以前怎麼樣，你們現在就照我們的方法做就對了。這就是官僚嘛！我相信這個是很多基層公務人員，甚至老百姓，他們的心態、他們的心聲。議員在這裡質詢，你們都敢這樣隨隨便便。我請教你，如果一般的民衆跟你講話，你會聽嗎？

剛才市長有說過，為什麼這次總質詢，我看每次議員都很好、很客氣？說真的，我們這裡的聯絡人都很用心，如果沒有這些聯絡人跟我們這些議

員，怎麼能把所有的問題解決掉？你看，我們什麼時候找過局長呢？很少啦！聯絡人就幫你們把問題解決了。如果沒這些聯絡員，你們這些局長，一定會被叮得滿頭包。不信，就試試看。還好！這些聯絡員真的都很用心，可以把事情解決掉。

這裡很明白的凸顯出來，我們的團隊真的要繃緊神經，尤其縣市合併本來就很亂了，很多事都接續不上，而且你們的姿態又那麼官僚，姿態還那麼高傲，我到現在還是有這種感覺。縣市合併以後，對於整個高雄市，你們要怎麼做呢？好像重心還是放在這裡啊！不信你們到原本的高雄縣去看看，路還是挖挖補補的，什麼都很差。百姓們要什麼？路好走就好了，不要淹水就好了。水利局、工務局，你們有做到嗎？水利局長，還有工務局長在那呢？這個淹水和路面不平的問題，你們有去看嗎？你們整天坐在辦公室，做什麼呢？去巡視一下嘛！看看我們大高雄，很多的路真的很不好走。而且路燈也不會亮，整天坐在這裡，做什麼嘛！

這裡有一張，市長選舉前的海報，看一下。你海報的標題：「就是要讓大家過得更好。」市長，你們心自問，合併到現在半年了，有沒有比較好？你這個廣告還貼得真好，正好貼在這家店的下面，這畫面看的真令人會心一笑呢！但是我覺得氣氛也不對了，這裡有行小字是「足感心」，結果呢？合併後有看到效果嗎？

市長，你在選舉之前縣市合併的時候，一直強調「無縫接軌」，我請問陳市長，議長，請他站起來還要你准嗎？

**主席（許議長崑源）：**

在議會是這樣，沒錯。市長，請起立。

**吳議員利成：**

市長，我請教你，這句話誰發明的？

**陳市長菊：**

沒人發明，這是在選舉時的期待。

**吳議員利成：**

你的期待。我本來是很佩服發明這句話的人，那我真的很佩服你。因為我的解讀就像我之前說的，就是「吳鳳接鬼」今天的資料你應該有看到吧！鬼話連篇嘛！因為吳鳳已經死了啊！還要接鬼？不就整個都是鬼，說鬼話嘛！縣市合併到現在，真的能無縫接軌嗎？落差那麼大，是個期待的！但是我看不出，市府在努力什麼？

**陳市長菊：**

我們再努力！

**吳議員利成：**

真的嗎？〔真的。〕真的，期待這個努力是有成效的。〔謝謝。〕請坐。爲什麼我會這樣說呢？我們在基層打拼，當然我的地區是在原來的高雄縣，如果去打聽一下，詢問一下，大家都會抱怨說，怎麼合併以後變得這麼糟呢？合併以後變得更麻煩呢！如果現在你下去發個問卷，應該有八成的百姓會說，乾脆再拆開好了，乾脆再回到原本那樣。不但造成很多不便，而且產生很多沒辦法銜接的地方。像之前的鄉公所，對於殘障人士都有一些津貼，三大節都有 1,000 元的紅包，但是合併之後就沒有了。之前的公所，自有財源，像鳥松、仁武這些都地方的自有財源大概是 10 億左右，就是它們原有的預算，但合併之後剩下 1 億元。所有的預算、所有的福利，全都沒了。生小孩原本補助 1 萬元，現在剩下 6,000 元，現在大家都在抱怨，大家也不覺得有比較好。而且，大家就是沒有感受到整個市府團隊，讓人有「足感心」的感受。剛才說到：「就是要讓你更好」，就是要讓你「足感心」嘛！但是，沒有啊！就是沒有「足感心」！

爲什麼我會覺得我們這團隊有問題？我來請教一些問題。我個人認爲，我們這個團隊酬庸、政治交易、利益輸送。我請教人事處，在我們縣市合併完以後，有多了多少的顧問、參議和秘書？一些機要人員。市長網羅了多少人，進來市府單位？

**人事處葉處長瑞與：**

目前顧問缺有 6 個人，但是現在只有 5 個人，其中 4 個人是機要。

**吳議員利成：**

就這樣而已嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

這是目前的情況。

**吳議員利成：**

其次，你隨便說說我也不知道啦！我相信沒這麼少人。

**人事處葉處長瑞與：**

你是問顧問的部分。我現在是說顧問的部分，當然還有其他機要人員，很多。包括秘書，但是參議…。

**吳議員利成：**

來！我問你，〔是。〕我們整個高雄市，規定可以進用多少機要人員？

**人事處葉處長瑞與：**

市府本身府本部是 5 位。一級機關是 2 個，我們現在總共有 50 多位機要人員。

**吳議員利成：**

可以用到 50 多人？〔是。〕好！我請教你，這些顧問是幾職等的？還有那些秘書的職等。

**人事處葉處長瑞與：**

顧問是 12 職等。秘書是 8 至 9 職等。

**吳議員利成：**

8 到 9，顧問是 12 嘛！〔是。〕顧問是怎麼來的？你知道嗎？這可能要問市長了。

**人事處葉處長瑞與：**

顧問有分常任文官的顧問，跟機要文官的顧問，就是機要人員的顧問。

**吳議員利成：**

那些人具有公職人員的身分嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

機要是不必要具有考試及格的資格。但是常任文官像我…。

**吳議員利成：**

比如說我聘用你，你就是 12 職等就對了。對嗎？〔是。〕12 職等的領多少錢？

**人事處葉處長瑞與：**

這要有他做了多久，一般是 7 萬 7,000 元到 8 萬 7,000 元之間。

**吳議員利成：**

領那麼少嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

如果沒有主管加給，就是這樣。7 萬 7,000 元到 8 萬 7,000 元之間。

**吳議員利成：**

反正是八、九萬就對了。

**人事處葉處長瑞與：**

不到 9 萬啦！沒主管加給是 7 萬多到 8 萬多。

**吳議員利成：**

就算 8 萬好了，你跟我計較這個？這沒什麼意義吧！我請教你，一般公務人員要爬到 12 職等，需要多久？

**人事處葉處長瑞與：**

看他的機會跟他的努力，一般平均差不多要二十年以上。

**吳議員利成：**

要二十年？現在如果做顧問這些 12 等的，就不用二十年，一天就可以了。

**人事處葉處長瑞與：**

我剛才說了，機要的部分。因為他不是從常任文官升上來的，他是直接派的。

**吳議員利成：**

可以嗎？可以就對了。

**人事處葉處長瑞與：**

機要的部分，可以直接派。

**吳議員利成：**

合法嗎？〔合法。〕合理嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

我不知道合不合理，但是我知道合法。

**吳議員利成：**

合法就對了，好。你們公務人員都講法嘛！來，我再請教一下，要爬到 12 等差不多要二十年。來，公平正義，今天我來請教一個問題，這個應該問誰？退休的也是請教你嘛！我問你，一般里幹事是幾職等？

**人事處葉處長瑞與：**

里幹事是四、五和六職等。

**吳議員利成：**

最高是 6 嘛！〔是。〕好，如果他今天滿 25 年退休。

**人事處葉處長瑞與：**

如果他滿二十五年退休，月退大概可以領 3 萬 8,000 元左右。

**吳議員利成：**

3 萬 8,000，不到 4 萬？〔是。〕好，如果有一個人他本身也有公職人員的身分，但是他也做點別的，現在我們的市政府，把他聘用。這人原本是里幹事，反正聘任顧問不用經過什麼程序，也不用什麼資格，用 12 職等的顧問來聘用他，結果他可以用 12 職等來退休嗎？這個村幹事做二十四年了，將退休了，現在馬上聘用他做 12 職等的顧問，他能馬上用這樣退休嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

依照退休法規定，機要人員也是能辦退休。

**吳議員利成：**

他之前也有公務人員的年資。

**人事處葉處長瑞與：**

他年資併計就是了。

**吳議員利成：**

問題他原本是 6 職等的。

**人事處葉處長瑞與：**

但目前的退休法就是，依最後做什麼職務辦退休，用那個職等的薪點去算退休。

**吳議員利成：**

職等的薪點。若他 12 職等退休，一個月領多少？你說 8 萬多，7、8 萬。

**人事處葉處長瑞與：**

但是 25 年的年資，因為年資愈長，他的計算方式也…。

**吳議員利成：**

大約啦！

**人事處葉處長瑞與：**

如果 25 年是 4 萬 6 到 4 萬 7 左右。

**吳議員利成：**

什麼？〔月退。〕用 12 職等退休耶！

**人事處葉處長瑞與：**

差不多，他年資短短的，25 年不算長，公務人員都做到 35 年。25 年退休，我們算起來是 4 萬 6。

**吳議員利成：**

你一定要我說出是誰嗎？一個月到現在，他原本的職等比較低，你們進用他顧問退休。一個月現在領 8、9 萬，要說是誰嗎？你跟我講 4 萬，你在講什麼？

**人事處葉處長瑞與：**

我現在是講退休法算起來多少。你剛剛講的意思是加上優惠存款的問題。

**吳議員利成：**

優惠存款 18% 你又提醒我，每次選舉時，那哪一黨的就攻擊哪一黨的都用 18%。這退下來也是領 18%，這哪一黨的也不知道！18% 也是照領，罵也是照罵，都這樣政治操作嘛！這若現在退，84 年以前的年資也不少啊！加一加何只這樣而已。我記住你了，你現在又隨便告訴我。

**人事處葉處長瑞與：**

我沒有隨便講，我是講退休法算起來這樣，但是另外優惠存款不是退休法本身的退休…。

**吳議員利成：**

我就問你總共領多少？那你不是對我「裝肖仔」。

**人事處葉處長瑞與：**



是！那我誤會，不好意思！我說錯了。全部多少，我當然會告訴你是多少。

**吳議員利成：**

對啊！我問你像這樣一個月領多少？你告訴我四、五萬。

**人事處葉處長瑞與：**

所以剛剛講里幹事，我是講用退休法算起來是多少，那優惠存款加起來五、六萬。

**吳議員利成：**

你連這個質詢都不誠實，那要說什麼？

**人事處葉處長瑞與：**

我在這裡應該…。

**主席（許議長崑源）：**

處長，你就答覆他實際才領多少。差不多 9 萬左右，什麼 4 萬多。

**人事處葉處長瑞與：**

我保證這個人，他本來領 7 萬多，絕不可能領 9 萬元以上，最多領 6 萬多元。

**吳議員利成：**

今天原本火氣不想這麼大，你這麼一搞，火氣都上來了。火氣上來氣氛就不好，不想這樣。結果你還一直爭辯，問你多少，你還分什麼 18% 另外算，要領的幾萬另外算，你當作我都不懂嗎？你坐啦！我覺得像這個，若要照這種方法，以後公務人員最低層的，市長你幫他弄個顧問，讓他做個半年、一年，然後退休。那多領多少錢，那錢從哪裡來啊！百姓的，我們的財源的，都這麼搞的，利益輸送。沒有錯啊！我問人事處主任，你說這樣合法嘛！有合法嘛？這樣可不可以？

**人事處葉處長瑞與：**

依照退休法規定，當然他是…。

**吳議員利成：**

就可不可以兩字而已。〔可以。〕你還要說那麼多，你當成時間那麼多嗎？可以就好了，請坐。沒有錯啊！你們公部門每次都說依法行政，都合法，都照法令走。這個風氣若傳下去財政會倒，公部門每次都要依法。沒錯，所有的法源依據，就是公務員執行公權力的標準、準則。這一點我相信在座的應該都拿捏的很好，因為亂搞會被捉去關，也很怕啦！不過我請教一個問題，整個高雄市政府的組織編制，這個問題是誰負責的？又是你？〔是！〕你今天比較可憐，不好意思！整個組織編制架構，什麼時候送議

會的？審過了嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

當初縣市合併時是行政院訂給我們一個組織規程。

**吳議員利成：**

縣市合併後，有開臨時會嗎？〔有。〕這組織編制重要嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

非常重要。

**吳議員利成：**

那個時候沒有送，這個會期有送嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

這個已經議會三讀通過，5月18日三讀通過。

**吳議員利成：**

其實我們議長很仁慈，之前我跟他提起，他就請國正議員跟你們提過，叫你們趕快，很重要等。你們要感謝議長。〔是。〕何時通過？

**人事處葉處長瑞與：**

5月18日三讀通過。

**吳議員利成：**

通過幾天？

**人事處葉處長瑞與：**

今天是27日。

**吳議員利成：**

組織編制既然你說全部依法行事，5月18日通過，我請教你，農業局、水利局、新聞處原本有這三個局處嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

我剛剛跟議員報告，高雄市政府是新設的，目前的組織規程，以前還沒三讀通過時，行政院定的。

**吳議員利成：**

我若讓你講理由，讓你講一天理由還是很多，今天不適合讓你講理由。你就簡單講這三處是不是沒有，原本我們新聞處裁撤掉了嘛！〔去年沒。〕沒有農業局、水利局，對不對？

**人事處葉處長瑞與：**

去年12月25日之前是沒有。

**吳議員利成：**

對啊！合併之前沒有，合併之後你們新設的，組織編制加進去，5月18

日通過，對不對？依法令是不是 5 月 18 日才能生效？

**人事處葉處長瑞與：**

不是，行政院訂給我們的組織規程是 12 月 25 日就有組織規程，就是有新聞局…。

**吳議員利成：**

我要和你探討的，其實我不會計較這個，我相信議員們也不會計較這個，要不然說起來，這些都不能領薪水，5 月 18 日後才能領。你已經領很久了，跟你計較這個做什麼呢？我的意思是要提醒你，每次你們都依法行政，都依法？依什麼法，依你們的法對不對？告訴你們，你們也是有很多理由。我們政府單位就這樣啊！只要政府單位想做的，你們絕對會想辦法讓他過。百姓任何一個小工廠，刁難得很厲害，局長你請坐。市政府就是寬以待己，嚴以律人，對別人尤其是老百姓，太嚴苛了。每樣事情到市政府申請東西，沒有，都翻法令給我們看，不行，不通過，每項沒有一次可以的。像這個組織編制的認定，就因為什麼，縣市合併的問題，你們就一套讓自己解套的方法。你們有沒有這樣來善待老百姓？百姓要做什麼，你們有告訴他我幫你想辦法解決，我找個法令，你可以這麼做，沒有。也不要說 10 條的規定裡面，都可以了，就只有一條稍有問題，你們就拿那一條刁難，這條不行。你們是這麼做的，政府單位是這麼做的，百姓敢欺侮，但是像大間的台塑仁武廠。環保局長我請教你，台塑仁武廠之前污染那麼嚴重，水污染、土地污染惹得全國性的，空氣應該都污染嘛！環保局做了什麼動作，有罰嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

跟議員報告，…。

**吳議員利成：**

簡單就好，時間不多。

**環境保護局李局長穆生：**

這個在去年的 3 月爆發之後，原來高雄縣的環保局跟環保署都有去做一些處理，包括你剛才所提到的，他們用行政罰法的部分，本來是 1 億 5，現在變成 8,000 萬，這是在走程序。那因為水污法的規定，處罰的額度是 60 萬，所以原高雄縣環保局也有在處置。

**吳議員利成：**

我現在是說，假如，他沒改善或改善好，到現在已經好幾年了，而且他之前污染都好幾年了，持續可能七、八年才被發現，那又拖了好幾年，今天若是一般的公司，早就被你們捏死了。公司關門不用做了，台塑還在這

裡，政府要罰他 8,000 萬，這 8,000 萬是要罰給市政府還是怎樣？還是環保署要收？如果罰得成的話？

**環境保護局李局長穆生：**

如果罰得成的話是到市政府。

**吳議員利成：**

理論上這個 8,000 萬應該要做地方的基金，因為他們污染了地方，和你們市政府沒有關係…。

**環境保護局李局長穆生：**

是沒有錯。

**吳議員利成：**

市政府應該還要補貼錢，因為市政府監督不周。不好意思，這是原罪，以前高雄縣的，現在合併了，是原罪。

**環境保護局李局長穆生：**

我們概括承受，沒問題。

**吳議員利成：**

所以你們應該還要幫忙出錢，這個基金要放在地方，沒有理由放在你們市政府，污染在地方，錢你們在收，這樣算什麼。到今天沒有什麼很好的辦法來處理台塑，繼續污染繼續做，改善到現在一拖再拖，拖幾年了，二、三年了，今天我如果有一家自己私人的工廠，不要說拖一、二年，一個月就被你們斬斷了，老闆就跑路了。

**主席（許議長崑源）：**

吳議員，上次我講的，每次只要經過高速公路，你上、下班有時候都會經過，看那裡有幾十支煙囪在排氣，你如果有時間過去，順便照一下相，送給市長和環保局長看一下，每天都在排廢氣。

**吳議員利成：**

就是這樣，環保局也不知道有沒有在取締，至今三年了，罰仁武台塑幾張罰單我也不知道。再來，水利局長，水，是你們管的對不對，請你站起來一下。

**水利局李局長賢義：**

謝謝主席。

**吳議員利成：**

台塑仁武廠在我們大樹的用水，據我所知用得很多，在大樹總共有幾口井給台塑使用你知道嗎？

**水利局李局長賢義：**

13 口。

**吳議員利成：**

1 口都抽幾噸？

**水利局李局長賢義：**

這個不一定，有時候差不多 5 千多、6 千多。

**吳議員利成：**

有在管制嗎？我看你們也不知道。水權是你們准的對不對？

**水利局李局長賢義：**

水權是我們准的。

**吳議員利成：**

他一支管的水權一次准都幾年？

**水利局李局長賢義：**

三年。

**吳議員利成：**

三年，你們每次都會准，都沒有意見？

**水利局李局長賢義：**

水權是從中央水利署訂出來的，我們有跟他們說應該要使用者付費。

**吳議員利成：**

他們都抽我們那裡的水耶。

**水利局李局長賢義：**

使用者付費…。

**吳議員利成：**

沒錯，他們一年有回饋大樹區 1,000 萬，我是覺得乾脆不要。

**水利局李局長賢義：**

我們有跟水利署反映，這個使用者水權，他要付費，但是這個在水利法裡面只有勘察費和作業費而已，水利署告訴我們這個是公有財…。

**吳議員利成：**

他們那 13 口井到底抽多少水你知道嗎？你們有辦法去管控嗎？

**水利局李局長賢義：**

這 13 口大約總共是 7 萬，7 萬我們在核定的時候，就是你不能超過它的安全出水，所以差不多八成。

**吳議員利成：**

他如果一直抽你們知道嗎？你們有誰在管制？

**水利局李局長賢義：**

他設定完後，我們在旁邊就有一個量水的設施。

**吳議員利成：**

我聽你在…。

**水利局李局長賢義：**

都有紀錄。

**吳議員利成：**

重點是我現在要求，以後台塑像這 13 支管，如果要准他們水權，你們要送來議會讓我們知道。爲什麼？你知不知道爲什麼？前一陣子的旱象你不知道嗎，超抽地下水，用 13 支在抽，而且自來水也都是在大樹抽，台塑也在那裡抽，你知道有多少單位在大樹抽？你知道整個大高雄地區的水都是哪裡來的？我相信很多來自大樹。

市長，你有去關心過大樹嗎？我原本想說如果我們大樹自己成立一國，就把水源切斷就好了，這樣就好了，大樹變成水源保護區，土地受到限制不能開發，價值下降，百姓要耕作，原本都是在溪床地種一些絲瓜、苦瓜、什麼瓜啦、豆子等等…，現在一、兩百甲全部都不能種，連要種在河川邊玉荷包，那種高莖作物，也不行，全部要拆除，這樣是在糟蹋誰？要用水都在大樹，結果「成事不足，敗事有餘」。

台塑這個水權我一定要查，而且如果他超抽地下水，現在地下水尤其都被這些大公司自來水快抽完了。我們地方上也有地層下陷，你們從來也沒有人去關心，任人家抽任人家用，台塑這種水權要核准之前，局長慎重一下，要知會我們，我們會有意見。在此要凸顯的是，不要大間的都不敢動啦，一動起來都沒有目標，小間的被糟蹋得要死，這不是我們應該要做的，局長你請坐。

在這裡我跟大家勉勵，我希望我們的市府團隊，如同局長所講的，就是希望要讓大家過得更好，這是我們市長的一個願望，他的理想，大家也要朝這個方向做，能夠讓市民過得更好，可以朝這個方向作爲，我們在座的一級主管，你們有這個心想要這樣做的請舉手一下好不好，好像還是有人不願意舉手耶，市長。

**主席（許議長崑源）：**

不要舉得怕怕的，大家都還要先看市長，這是你們原來就要做的工作，市長會叫你不用做嗎？

**吳議員利成：**

這個團隊很不堅定耶，慘耶，明明就是說針對市長這個願望要讓大家過得好一點，大家真的沒有這個心？到了要質詢時才說，議員你要做什麼說

一下，很積極，這樣哪對？這樣會讓人家很心寒。現在切入我的本業，教育局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**吳議員利成：**

局長，我用這個標題，其實也不聳動，但是還是有原因的，因為如果我們要辦活動，要做什麼建設，錢再多也花下去，現在如果說要辦教育的，都沒有錢，然後我們其實最重視的就是我們整個高雄市這些囡仔的受教權，五都吊車尾，看一下。

國小教師員額的編制，不好意思，其他的局長，這不是跟你們沒關係耶，這樣有小孩的舉手，現在還在唸國小的舉手一下，很少了，讀國中以上的有沒有，怎麼這麼少？有小孩的舉手就好了，謝謝，孩子應該都長大了，不好意思，可能你們離初等教育比較遠一點，但是基礎教育我認為還是最重要的。

國小教師編制員額，什麼叫做「編制員額」呢？先看這裡，就是合併的時候，北高兩市，台北市自 90 年起教師員額的編制就是 1.7，這個 1.7 我簡單的解釋一下，就是一個班級配 1.7 個老師，表示說今天這個學校有 100 班就乘以 1.7，就是需要 170 個老師，這個就是他的員額編制；可是我們高雄市到現在的編制都還是 1.5，局長，對不對？〔對。〕最少晚人家十年了，落後人家十年會不會覺得怪怪的？教育局長，慢人家那麼久，你有沒有覺得很奇怪，一樣都是直轄市，為什麼員額編制差那麼多？表示我們這裡不重視對不對？可不可以這樣解釋？

**教育局蔡局長清華：**

所以我們要努力。

**吳議員利成：**

不要說不重視，是不夠重視，努力的空間還很多。但是五都合併以後，台北市 1.7，新北市在 99 年度以後也要變成 1.7，台中市急起直追，99 年度 1.55，目標 1.8，只有台南和我們高雄吊車尾，然後，我們高雄縣教師會針對我們教育的問題，也跟我們陳市長陳情過，市長也有簽署這一張意向書，當然中間有一個框框的，我放大，重點在這裡，我們市長承諾說，在 99 年 10 月 23 日，對教師會五個訴求裡面的第四點，有講到願意提高員額編制到 1.7，我們 100 年的時候，至少要達到 1.6，我們的市長很聰明，市長說，原則同意，這個話真的是很官腔，這是政客在回答的，什麼叫做原則同意？原則上同意啊！只要有錢、沒問題，我就做，市長，是不是這

樣？是不是？

**主席（許議長崑源）：**

要不要答覆？

**吳議員利成：**

答覆一下好了。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**吳議員利成：**

市長你最初的觀念是怎樣？

**陳市長菊：**

我跟高雄市、高雄縣教師會接觸的過程，我們同意朝著 1.6 的目標。

**吳議員利成：**

1.6 很好啊！

**陳市長菊：**

就是我們朝著，但是分年逐漸合理的編制，我希望我們的教育局朝著這個方向，現在如果一下子就要 1.6，因為每一個地方、每一個區，有一些不太相同的地方，但是我們朝著這個目標，我們會認為高雄市教師的人事經費，差不多佔所有教育方面的預算八十六點多，我的看法是，教師的所有教育預算，這個方向我同意，我們也盡量努力朝這個方向來做。

**吳議員利成：**

市長，我再請問你，你對教育的整個概念，是不是教育局長給你的，譬如，整個高雄市的政策，大部分都是局長給你的嗎？

**陳市長菊：**

我都是尊重，因為我相信蔡局長是專業。

**吳議員利成：**

應該是很專業啦！

**陳市長菊：**

是。

**吳議員利成：**

可是這麼專業，本來市長的規劃，等於是市政府的規劃，市民大家集聚來增加老師，這是 3 月 22 日市長同意的，如果這樣子做，從 100 年起，逐漸四年編，編到最後多了 900 多位老師，這數字我大概讓你知道一下，這是八級距的，班級數少，員額編制卻較多，班級數多的，員額編制比例卻較少，但是你不要小看那 70 幾班乘以 1.55，多 0.05 的老師就多了好幾位



了。所以總共算起來，這裡有一張表，我們高雄市有 241 所國小，有 6,000 多班，我們在第二行的總班級數，如果乘以 1.6，就是多 0.1 位老師，我們就要增加 600 位老師，以現在的規劃是這樣，b 為什麼各校班級數乘以 1.6，只多了 551 位，是因為各校乘出來有小數點，小數點直接去掉，所以他的老師會比較少，那也沒關係，至少各校班級數乘以 1.6，也要多 500 多位老師。我所得到的訊息，在第三行黃色的，在 C 那裡，我們教育局現在開會好像決議，決議在 9 班以下，同意先行補助，9 班以下的有，9 班以上的就沒有了，這樣照八個級距下去算，多了 126 位老師，局長，你們是不是這樣規劃？

**教育局蔡局長清華：**

我們是這樣子的規劃，因為我們考慮到，我是不是可以跟吳議員再進一步說明。

**吳議員利成：**

你們這樣規劃，只有 100 多位而已，照原本市長的願望，你們應該要增加 500 多位，你知道這個落差有多大嗎？而且這 100 多位，你們打算如何招考？是要聘正式的或臨時代課老師。

**教育局蔡局長清華：**

你說到這個問題就是重點，因為少子化的過程裡面，如果像議員你剛才說的，聘了 500 多位進來，因為我們分四年，是考慮到老師退休的人數，老師退休之後，老師人數逐年會減少，我們把退休的人數，用聘進來的人數去補，就不會製造很多超額的老師，所以現在我們是照這個規劃。

**吳議員利成：**

現在就是因為班級數減少，超額問題愈來愈嚴重，不是要你提高編制。

**教育局蔡局長清華：**

所以才不能聘那麼多。

**吳議員利成：**

對啊！問題是你提高這種編制，才 126 位，而且是 9 班以下的。

**教育局蔡局長清華：**

是，我再跟議員報告，因為資優班的學校，更需要我們更多的照顧，弱勢的學校我們要更多照顧。

**吳議員利成：**

沒有錯啊，不過你知道現在超額的問題是大間的或小間的學校較嚴重？

**教育局蔡局長清華：**

所以說超額的問題。

**吳議員利成：**

你如果是這種小班、小校的，超額的問題可能不會那麼明顯，因為班級數在減是有限的。

**教育局蔡局長清華：**

不過它需要較多的老師。

**吳議員利成：**

它就是一個年級一班，它有需要，現在還是有啊！

**教育局蔡局長清華：**

沒有，沒有，它需要比較多的老師，因為以前都是 1.5 多而已嘛！現在較小班的學校，我們把它提高到 1.9，這就是照顧小校。

**吳議員利成：**

我們不是反對你照顧小校啦！〔謝謝。〕你只是 9 班以下，那 9 班以上的情何以堪，9 班以上的，像現在五、六十班，七、八十班的，今天如果少個 5 班就很嚴重了，少個 5 班要少多少老師呢？那個小班、小校有可能減少 5 班嗎？今天的超額問題，反而是大學校的問題更嚴重。員額編制你不提升，你都一直維持現況，其實這個問題，大校其實比你想像的更糟糕，當然你要照顧小校，我知道你的用心，因為他們的資源較差，需要更多好的教育環境，我當然知道這是你專業的心，問題是，大間的呢？減了這麼多老師，你不先處理，如果，今天這間學校減少的班級數，員額編制本來有 45 位老師，必須超額 5 位，如果員額編制乘以 1.6，搞不好那 5 位老師就不必調動，這 5 位老師不調動會影響到什麼？大家心態會穩定嘛！在這裡教書，教得很穩定嘛！學生也不必常常換代課老師，如果代課老師都一年一聘，對學生公平嗎？而且以你的這種想法，多了 120 幾位，卻少了 400 多位老師，而且你現在都要進用代課的，我問你，這樣對學生公平嗎？如果說，在座的這些局長，你認為你的小孩要讓正式老師當他的老師，還是願意讓代課老師當他的老師？願意讓代課老師當他的老師的，請舉手，希望正式的，請舉手，只有警察局長願意而已，剩下的呢？剩下的不用重視教育，問這個團隊很辛苦的。議長，我知道你坐在那裡很累，我在問，大家都沒反應，也不知道到底他們在想什麼？是不是因為市長在這裡，大家都很害怕，市長，會這樣嗎？你的孩子願意讓正式或代課的老師教，請教你們一下，好心一點。

**主席（許議長崑源）：**

我替他們答覆，大家都希望是正式的，還用說…。

**吳議員利成：**

這種心態，我相信大家都知道，局長，結果你們都要用代課的，爲什麼？要省經費嗎？經費差多少呢？希望市長，不要因爲教育局給你錯誤的一些訊息，讓你變成食言而肥的人。今天，如果真的不能補到 500 多個老師，至少每個學校補 1 個或 2 個，200 多所，差不多三、四百個，這是最基本的需求啊！每個學校都會遇到一點超額的問題，尤其是學校遇到減班超額的問題，應該要優先去處理，不然我問你，一個學校老師這麼多個，超額的老師要被調出去，誰要被調都不知道，你說在那裡教書會教得安心嗎？老師不安心學生會受到好的照顧嗎？然後沒錯！說來說去都是經費的問題。請教一下，依這個算起來，現在新任的老師一位 4 萬，算一算可能一年 3 億，這裡有 500 多個才 3 億而已。教育不是在省錢，教育要投資，天下父母心，請市長瞭解一下。我列了這些我們辦的燈會、跨年煙火，還有蓋了世貿中心、海洋文化流行音樂中心、南星計畫等，這金額非常大，雖然有些是中央補助的經費，錢這麼多，中央也有，鴨子船一艘 2,500 萬，買兩艘，結果今年還要買 2 艘鴨子船，那一花就 5,000 萬，都不會痛。而我們所有的建設都在這裡，一個捷運建設基金就 25 億 8，將近 26 億，很多啦，錢不是沒有，看願意花在哪裡而已。中央可以爭取那麼多錢，其實教育的問題也是可以想辦法去爭取，爲什麼要讓員額編制提升呢？因爲他影響的是國小的小朋友，它品質會比較好嘛！教育品質好，我們整個層次、素質才會提升。如果員額編制做下去，減班超額的問題，會慢慢減少掉，要不然教育局長現在也是一個頭兩個大啊！減班超額我相信你也是很煩惱。然後老師也可以新陳代謝，現在很多外縣市的老師想調而調不回來，因爲沒有缺額。然後這一些流浪教師，他們真的很可憐，我看他們考試都拖著登機箱，有的拖 2 個，父母跟在後面，南征北討，情何以堪，這些流浪教師也都很優秀，考不進來啊！因爲門太窄了，人數太少了。最重要的是若能如此，也是創造就業機會啊！要不然常常在講高雄市的就業機會是最少、最壞的，對不對？這方面其實有很多可以做的事。

另外教育這邊，局長，校護員的不足，今天不用討論，但我提醒你有這樣的問題。事後要書面給我資料，你要怎麼解決，校護還有營養師，營養師現在 40 班才能設一個營養師，在原本的高雄縣，40 班以上幾乎快沒有了。都沒有營養師，爲何要有營養師呢？小朋友的午餐，合不合乎營養健康的原則，在這裡都不是營養師設的，都是學校老師兼午餐秘書的老師，他開菜單的。說句難聽的，他哪知道什麼菜有營養，卡路里幾克，誰知道？又不專業。而老師教書就好，還要叫他到廚房，不倫不類，很不合理。這種問題是現在學生數也一直在降低，用 40 班請一個營養師，這應該要做修

改。

然後有一個人陳情，因為高雄市的老師，要調到台南，因為他先生在台南上班，而且很多年了，結果今年老師申請調動的，今年有一點改變，以前都是加 90 分，只要配偶在那邊超過一年，就加 90 分，就比較好調動，為什麼要有這個規定？就是因為不要讓兩個上班的夫妻相隔兩地，有這個辦法讓他比較容易調動，加 90 分，讓小倆口可以在一起，不會產生家庭問題，這個目的就是這樣。結果教育局刁難人家，現在你們戶籍都在台南，你要調去不行，60 分而已，全部查過了，全台灣省只有高雄市這麼刁難人家，別的縣市都 90 分，只有高雄市。這心態真的有問題，有這個法令，是要讓夫妻在一起的，不是要讓你們刁難的，若他們有辦法也是要留在這裡啊！誰願意東奔西跑，對不對？把教育辦好，提升我們的競爭力，而且市長前 2 天有講，高雄市是一個國際化的都市，不過我們的競爭力在哪裡？以前台灣會這麼好是因為教育很紮實，基礎教育九年的國民教育做得很好。所以那時候的大陸差我們很多，結果現在大陸重視教育，所以一直提升上來，而我們台灣的教育好像一直在原地打轉，如果沒退步就不錯了。教育局長你的責任重大，局長你請坐。在此我建議警察局長，在義大世界那裡再新設一個派出所，因為義大世界那邊，原本溪埔派出所，它管轄佛光山那邊，才 11 個警員而已，他要管佛光山那裡的交通及所有的治安問題。而且你知道佛光山熱鬧時，交通管制時，一個派出所是忙不過來的。現在又多了一個義大世界的轄區，現在義大世界的交通流量也很多。應該在那附近再設一個派出所，把他們的勤務分開，要不然溪埔派出所的員警會累死。他光從溪埔派出所到義大，騎機車就要一、二十分，遇有小偷人家報案，等你到的時候，小偷早就跑了，甚至交通事故也無法及時處理。另外少年隊和婦幼隊好像有點同質性，有沒有考慮成立一個大隊，成立一個少婦大隊，考慮看看不可行，在此跟你做個建議。然後農業局長，今天留太少的時間給你，你站起來一下。你說你是大樹人，大樹的玉荷包這次的情形你知道吧！我們那天有 10 部遊覽車到農委會陳情，他有同意，一甲地補助 3 萬。因為這些玉荷包，今天結果的荔枝早的落光了，慢的遇到雨水又裂開了，收成非常非常差，大家損失慘重。農委會那邊一甲補助 3 萬，當然整個細節還要再做，我們市政府這邊有沒有什麼配套措施？有或沒，剩 30 幾秒。

**農業局蔡局長復進：**

有。

**吳議員利成：**

是要補助還是怎樣？

**農業局蔡局長復進：**

5月24日農糧署在美濃召開座談會時，針對荔枝乾旱造成的減產，最終做成的決議，每公頃專案補助3萬元。在5月26日就是昨天，我們已經到現場會勘，所災害的區塊，我們也定出來了。

**吳議員利成：**

市政府這邊有什麼？

**農業局蔡局長復進：**

市政府要做二件事，第一件，針對今年配合農糧署的動作，我們要積極去辦理。第二件，針對今年發生的問題，建議農糧署、園藝試驗所，針對這個問題，希望他們未來能協助我們，教育我們的農民朋友，因應措施能提早提升。等三件，推動荔枝共銷的管道能暢通。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

好，休息20分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請林議員宛蓉質詢。

**林議員宛蓉：**

主席、陳市長、副市長以及我們列席的局處首長、我們議會的好同事、新聞界的好朋友，宛蓉最敬愛的是電視機前及收聽廣播電視台的鄉親長輩。關心市政，這是大家對於高雄市政府團隊非常的期待，也對於陳菊市長的期待，在這幾天的質詢，從你上任至今，本席看你被質詢及答詢時，本席給予你肯定，你是一個很大器及有遠見、有前瞻的人才。本席對於你的回應，你對於我們議員質詢時的回答，本席給予你肯定，但是也希望本席質詢時，你也是一樣的對待，所以今天的市政總質詢時間是一個小時，但是本席長期以來，十六年多來本席當選議員第三屆，在每次的會期我都在探討健康、環保，對於我們的地方建設及整個大高雄的監督、爭取建設，因為我們都是高雄市民包括台灣，台灣是我們的母親，我們是2,300萬粒的蕃薯囡仔。

台灣是我們的母親，而地球是我們的地母，因為地球滋潤萬物來維持每個人，在地球上63億人口，所以地球是需要保護，地球需要我們來疼惜，所以宛蓉長期推動少吃肉多蔬果，健康新生命、環保顧地球。十六年來我都沒有變，可是在議會質詢當中有很多的聲音，認為本席質詢的話題是這麼的冷淡、是這麼的沒有選票，為什麼你要說。因為宛蓉十六年來都始終如一，少吃肉多蔬果，健康新生命、環保顧地球，這些都在我們的生活當

中，我們進入今天的主題。市長，南北齊發展、高雄共榮圈，這是本席所期待，也是想要看到的希望，因為透過今天的質詢，各位有些住在前鎮、小港，有可能住在高雄縣，他不曾來過漢神巨蛋，但是透過今天的質詢，也讓大家知道高雄市政府團隊是如何認真？如何打拚？所以這是宛蓉所期待，南北齊發展、高雄共榮圈。

這是巨蛋，大家都知道的指標。這是美術館，是民衆休閒的好去處。這是凹仔底公園，是民衆運動散步的好地方。愛河之心成爲情侶約會的好去處。世運主場館在 2009 年世運會在高雄，市長，世運在高雄你也辦的非常好，受到國際的矚目，也讓國際知道高雄是那麼熱情的城市，這是高雄人的驕傲。愛河的水質這麼清澈，成爲釣客的天堂。當然南區也是有建設，本席認爲一個人有做事就要給予稱讚，做不夠的地方要加強，所以剛才說明的地方都已經完成了。但是南區的部分，我們的前鎮、小港，原住民活動中心的行人及自行車道，從中山路跨越兩個凱旋路，這是未來進行審圖、規劃及發包當中。這是興旺橋的願景圖，是現在即將完成的部分。這是鳳山溪橋，我不知道我們的團隊那麼優秀，將這一張也放上去，這是劉世芳副市長在鳳山溪橋動土開工典禮的情形。

下一張，這是未來要做的，所以南北齊發展、高雄共榮圈，這是海洋文化流行音樂中心，中央的打拚及地方的服務，市府團隊努力的成果。這是世貿國際會展中心，經費 30 億預計 102 年 11 月底完成，這也是世貿中心的願景圖。這是南部災害應變中心的外觀模擬圖，經費 8 億 9,000 萬，在 101 年 12 月要完工，這也是我們市府的德政。這是高雄市的圖書總館，有資訊、活動交流平台、兒童劇場、繪本專區、商業服務，造價 14 億預計 104 年 10 月完工，這是本席在質詢前對於新工處有所質疑的地方，但是透過新工處的解釋及相當的溝通，也透過今天的機會，讓我們草衙的鄉親知道，1 億 9,000 萬的工程，不是他們沒有做，而是因爲審圖在 8 月完工，所以在電視機的鄉親若有聽到，有誤會市政府團隊進度延宕的部分，就請你們包涵一下，他們說沒有延宕，進度是超前的，我在此透過今天來跟大家做解釋。

這是圖書館共構，是新草衙的閱覽室，經費有 4,500 萬，當然有一點點聲音，但是聲音在市府團隊的努力下都排除掉了，這是爲了地方建設，所以難免有一點點的不如意，不過爲了大眾利益，市府還是支持的。這是樂群國小危險教室的改建施工中，因爲一個建設要從規劃、爭取、會勘到爭取編列預算，總是民衆會認爲等那麼久，怎麼都沒有施工，所以透過今天的圖表，也讓我們的樂群國小家長會、家長們你們放心，我們市府團隊是

有進度的，對於市政的進度，本席是有在追蹤的，所以你們也可以放心。這是仁愛國小改建施工中的現場圖，預計 101 年完工。前鎮高中的新校舍已經完工啓用了，但是，二期的校舍現在應該是規劃進行中。

市長，本席看到你們五位縣市首長，爲了南部、五縣市，拆穿美麗的謊言來噲馬政策跳票重北輕南，所以本席今天也一直強調「南北齊發展、高雄共榮圈」，可以共同來創造整個大高雄的榮景！整個大高雄的腹地可以說，大家看一下，這是縣市合併後大高雄的行政版圖，高雄市只是這麼一點點，以前我們都稱南、北高雄，市長，你現在要面臨的是要如何將大高雄都來平均發展的問題，當然市府團隊在市長的帶領之下，大家也一定要上緊發條，不能怠惰。之前南北高雄的行政版圖只是這麼一點點，但是縣市合併後的行政版圖擴大那麼多。

市長，你們來噲馬英九，好，等一下再繼續講。「南北齊發展」，希望前鎮、南高雄可以如北高雄一樣的繁榮發展。前鎮河過去被笑稱爲「黑龍江」，議員同仁們也一直嘲諷「如果要寫書法的話，前鎮河水就可以當作墨汁。」目前前鎮河的黑水不見了，但是本席今天所要講的，之前在部門質詢時也提過了，現在沒有墨水了，但是，曾經在電視機前看過市政總質詢的市民朋友們，現在的看法是「要喝咖啡，就到前鎮河取用」。

愛河有三艘曝氣船，前鎮河連一艘都沒有！大家知道嗎？在前鎮河上游以東，有很多堆置的貨櫃，之前接獲民衆檢舉時，也都因爲是屬於高雄縣的轄區而作罷，因爲不是我們的管轄區，也不是我們可以去督促的範圍。現在縣市合併後，也有一個好處，市長，水質含氧量過少，這是前鎮河和愛河的水質，人家說道「同樣是 18 歲，差異怎麼這麼大。」；也謝謝水利局在防汛期的作爲，6、7 月是雨季，感謝水利局設置潛水式抽水站，工程也發包了。

接下來，市長，剛剛我們的五都首長，拆穿馬英九「美麗的謊言」，還有一位大騙子吳敦義，吳敦義是高雄市前市長，要如何來改造南高雄的一心路？以及如何改造前鎮和小港區？這是和一心路爲鄰的中台化工廠，因爲長期荒廢以致影響到籬子內舊部落的發展；這是與中山路爲鄰的硫酸銹廠房，荒廢髒亂多年，也是嚴重影響籬子內舊部落的發展；這是中山路和凱旋路附近的台塑南亞廠房，也是影響到前鎮舊部落的發展；這是正勤路和中華路爲鄰的台塑南亞廠房，是屬於國有財產局的土地，每個月的租賃金額是 150 萬元，租賃期到 103 年止，將來要怎麼去發展？整個腹地那麼大，經發局的藍局長，是我敬重的一位局長，要怎麼去尋找廠商？要用什麼誘因可以讓企業來投資？當然這都是需要絞盡腦汁的問題。

205 兵工廠遷廠遙遙無期！市長，你也知道 205 兵工廠是國防部所有，郭玟成立委和我也不斷的提出這個問題，高雄縣的衛武營都可以遷移成功了，它的遷移難度絕對不亞於 205 兵工廠，市長，可以很清楚的知道，205 兵工廠絕對是阻礙南高雄發展的絆腳石！市長，你可否以此到行政院會議發聲，因為行政院會議也指出「陳菊市長從來沒有為這個問題發聲！」他們的官方說法是如此。但是吳敦義就是一位大騙子，在他擔任高雄市長時，也規劃過 205 兵工廠遷廠計畫；「海空經貿城」也是他市長任內的規劃，我說過是不可能的事，後來也證明，跳票了；在你們嗆馬的施政內容，205 兵工廠當然也是包括在內，但是本席希望是不是可以把 205 兵工廠做為單一訴求的要點？當時規劃海洋文化流行音樂中心方案時，府會同心一起齊嗆中央，結果海洋文化流行音樂中心終於也是如願以償，現在應該也是發包施工當中了。

205 兵工廠遷廠案，過程有多艱難，大家知道嗎？當時多位當地的里長以及郭玟成立委和本席，也一起向當時的行政院長劉兆玄當面抗議過，但是劉院長沒有多久就因事下台了，現在向吳敦義院長抗議正是時候。市長，在馬英九總統和吳敦義院長南下視察時，可不可以由我來召集民衆發動抗議？因為在民主時代，行政效能無法有效發揮執行時，可以發動群眾來抗議。市長，你會贊同支持嗎？做得到嗎？等一下再請市長一併回答。

這些都是當時抗爭時的主題，硫酸銹、中石化、205 兵工廠。大家知道嗎？原屬於籬仔內居民的土地，一夕之間都被當時的國民黨政府徵收了，爲了要反攻大陸而設置 205 兵工廠；在中山路凱旋路、光華路、一心路目前是高雄市非常有價值的黃金地段，他們圍地專門製造槍械彈藥，就是爲了將來要反攻大陸的理由。但是，現在反攻大陸的理由已經不存在了，很多國民黨的高官都到中國做生意喝咖啡了，所以這個地方已經不存在。但是籬仔內很多人的財產，一夜之間卻因爲 205 兵工廠，而沒有了，他們真的是欲哭無淚啊，籬仔內不但被政府糟蹋又沒有開闢發展。我們看一下 powerpoint，這是前天本席會勘的情形，這是東臨港線自行車景觀的廊道工程，中央補助 5,000 萬，這是圍牆邊，是用來做爲東臨港自行車道從中山路到憲政路部分，人家說東西德的柏林圍牆都可以拆了，拆除這個圍牆難道有那麼難嗎？他不能拆。

下一張，人家東西差的那麼多，本席也感謝盧局長剛上任時，還有交通局王局長和工務局吳宏謀局長，我們一起討論後，過沒多久，這個西臨港的自行車道，便把西臨港線邊的圍牆給拆掉，拆掉圍牆之後改做自行車道，附近居民對此都很感謝。市長，你看就是兩邊而已，捷運局在哪裡？捷運



局，剛剛本席說的你有聽到嗎？你等一下再回答，我今天沒有時間讓你回答。如果 5,000 萬的經費不夠，市長也在這裡，是不是可以拜託市長，請台鐵大家共同來討論，應該台鐵負擔的，就讓台鐵來負擔。市長，這條原計畫是要拆掉的，結果說經費不足，還是把圍牆留著，做自行車道有用嗎？沒有用。前天我們去會勘，附近好幾十個居民向我們陳情，說我們籬仔內人，爲什麼要受這麼大的委屈？所以今天本席在這裡要求局長，你要想辦法把他處理掉，這麼簡單的工程，本席都說了，東西德柏林圍牆，是歷史的記憶，他都可以拆了。籬仔內當初沒有台鐵經過時，市場的買賣是相當繁榮、人潮絡繹不絕的，結果有了台鐵之後，整個把籬仔內及崗山仔給阻礙掉，所以這個問題要重視。局長你請坐。

下一張。市長，這是籬仔內的停車場預定地，他的公園土地都被霸占了，以前籬仔內是這麼的熱鬧，籬仔內居民的心聲，就是希望籬仔內可以有公園，但是籬仔內目前連個公園都沒有，真的是欺人太甚，當然不是我們的市府團隊。也感謝市長，因爲籬仔內瑞竹里的道路，是都市計畫分區使用的道路用地，幾十年來都沒有開發，但陳菊市長上任後馬上進行開闢，所以該做有做的，我們要給予加油及感謝，沒有做的，工務局你要好好的來想辦法。

這張標題是節能減碳，不要讓節能減碳淪爲一句口號。本席建議市府環保局，儘速研究執行方案並落實。前鎮、小港整個臨海工業區都是污染重區，這張圖，是本席第二次在這裡說明，空氣污染產生很多的二氧化碳。全球有 200 億頭牛羊豬雞，光是雞就是人口的 2 倍多，就是 130 幾億。你知道要培養 1 公斤的牛肉，就要有 1 萬公升的水，1 萬公升的水可以加入 100 公升的小麥，全球每天有 2 萬 5,000 人沒有飯吃，所以圖片上的「少吃我」，就是豬牛羊雞肉，我們盡量少吃，當然不能要人家都不吃，少吃就可以減碳、減少他的廢氣及減少米田共，現在是吃飯時間，大家知道米田共是什麼，就是一坨。裡面的一氧化碳、二氧化碳及甲烷，造成空氣的污染、天災地變，極端的氣候變化，造成災害異常的嚴重，地球的臭氧層流汗了、很可憐。

我們都是地球的子女，地球是我們的地母，今天可能沒有時間說那麼多。這是大高雄市二氧化碳，排放量最多的前十名，總共排放 6 萬 4,490 公噸。這是大高雄污染排放量的前十名內，就是污染源和他的污染量，有微浮懸粒就是粒狀子，有硫化合物、氮氧化物及揮發性的有機物，排放量數據是 2 萬 3,548 公噸。二氧化碳的排放量有工業、運輸、住商、廢棄物及農業，森林是好的，所以要愛護我們的樹木，他的總量是 5,888 公噸。

市長、環保局局長及列席的局處首長，這次會期之前，多少有人陸續關心地球二氧化碳排放的問題。但這次會期，幾乎有很多的議員，都提到二氧化碳對人類及農產品造成多少的傷害，林林總總的，都是好事。本席在16年前就講，當時可能有人恥笑我，但是在我當選後的第一次會期，我就一直講、一直講，現在已經陸續有很多人關心，地球的被破壞、地球需要保護及需要搶救的時刻到來了。所以真的感謝所有關心、愛護地球的，每位地球上的公民，真的地球是我們的地母，地球佑持著地球上的每個公民，所以我們要一起來愛護他，感恩大家。

特別我今天要說的，是哥本哈根協訂於2009年12月18日制訂，將在2010年1月1日生效，希望在2020年前，每年可以聯合動員1,000億，來對抗氣候變遷，達成減碳30%的目標。他希望能夠在2050年可以減碳到80%，距離那個時候還有三十年，我們應該都還存在、都還看得到，我們爲了地球一同來打拚。本席針對這個部分，有認識一位台灣…，這是美國的最新科技，這項新科技也是美國人目前正在使用的，在台灣只要聽到需100億美金的費用就倒退三步了，這100億美金的經費實在是太龐大了，這是美國最新科技所使用的。我們來看第二張圖，這是目前美國所研發出來最新型的，廢氣由這裡進入到鍋爐裡，這些都是廢氣，從這裡進去，然後使用阿摩尼亞來補充，在這裡攪拌之後，會變成碳胺，乾燥後儲存在碳胺儲存槽，碳胺成品可以直接有通路銷售，這項是最新的科技。希望現場的局、處首長，雖然會有很多人認爲這項環保局的業務，但卻和我們所有人類都息息相關，所以等一下，我會抽點，看看有誰沒有在注意聽或是在打瞌睡，我不清楚，但是等一下跟有相關的，我會來做請教。市長，由台灣去美國發展，是位節能減碳的專家，他回到高雄的時候…，請看以下播放的影片，有3分鐘的片長，因爲他是台灣人也是高雄囡仔，他到美國去，請大聲一點，我希望各位局處首長都可以聽。

影片播放內容：

女記者：

高雄市尤其是全台灣，節能減碳每個人都在做，但是成效不彰，我可以請教你在美國那麼久的時間，但是你回到出生地高雄，在回國的這幾天當中，你有什麼感想？

高雄子弟陳怡廷（Bobby）先生：

是，這個我們用的是胺跟二氧化碳的化學反應，上面這張圖是美國最先進的儲碳方法，胺跟二氧化碳在三套循環塔裡面，不停的吸收存化、吸收存化，這個方法有三個很大的問題，這些在做碳的吸收存化、吸收存化的

硬體設施，在美國目前所需 100 億美金左右，對於 500 兆瓦的燃煤發電系統。第一點花費昂貴，但是沒有經濟附加效益。相對來講，我們所講的一個循環體的方法，各位可以看到，很簡單，煙氣從循環塔的底部送入循環槽裡，胺就是從旁邊運送進來，根據他的酸鹼濃度 P.H 的感應器，機器會控制需要運送多少的胺進入反應爐，跟煙氣、二氧化碳反應，反應完了之後，我們就沒有所謂的第二號反應爐及第三號反應塔，是直接將結晶的碳胺送到儲存塔中，進行乾燥，經過兩套乾燥手續後，就可以直接送到市面上的通路進行銷售。我舉個很簡單的例子，哥本哈根的環保協議，協議在 2020 前，他希望要求全世界和他的附屬國能夠達到百分之三十左右的碳減量，30% 我可以用第一個方法，我也可以用第二方法，兩者有何差別呢？用第一個方法，我是花了一大筆錢，去得到 30% 的碳減量；第二個方法，我沒有花那麼大一筆錢，我得到 30% 的碳減量，在這同時我生產了有附加價值的副產品——肥料，我想這是這兩種方法的最大差異性。

影片播放結束。

#### **林議員宛蓉：**

好，市長、局長、各位局處首長，你們所看到的是美國最新科技，對於碳、二氧化碳，我們都會說二氧化碳散布在空氣中，許多對人體有害的東西，但是美國人現在將二氧化碳收集、綜合之後，可以轉化為碳胺，是以前農家子弟口中的尿素，環保局長你應該聽得懂。局長、市長，我們都很擔心二氧化碳散布在空氣中，但是現在已經發明可以將二氯化碳變成黃金、尿素，可以讓農民使用。

市長爲了治水防洪，在今年的 4 月 27 日和 5 月 5 日時，率領市府團隊到荷蘭取經，市長，市政府不只治水防洪，環境保護也是不能偏廢，是否能夠比照帶團出國考查，俗話說三藏取經，看我們是要請和尚來念經，還是我們要去取經。在 1 月 11 日時，國內的治水專家李鴻源，他帶領很多學者、專家及歐盟很多從事氣候變遷、環境政策的學者，走訪市府。市長，是否能夠比照相關的專業人士，爲了我們的環境及二氧化碳散布在空氣中的問題，大家都說一直在生病，很多病痛都接踵而來，但是這是美國的最新科技，本席建議是否我們可以善加利用學術界的智慧及力量，我們可以在節能減碳的議題進行研發，就 CO<sub>2</sub> 循環利用經濟效益評估，本席來做建言，因爲大家都束手無策，本席在前兩個禮拜遇到中油的高層，我說，你們排放了那麼多的二氯化碳，他們就開玩笑的說，我們並不是第一名，真的，他們是第三名，我問他們是否有做這方面的研究，你們光只是在賺錢，但是有沒有在做研究呢？他回答說有在研究。他也是講說…，剛剛本席在說，

但是他們真的有在做研究，這項是美國人已經研究成功，現在正在實施中，剛才那位。BOBBY 先生是高雄囡仔，因為他長期居在美國，回到台灣的高雄後，在高雄的那段間，可能是氣候並不是那麼的好，他就覺得整個天空…，美國天空是很好、很藍的，為何回到高雄後，就跟他父親講…，因為 BOBBY 先生在當兵時我就認識他了，他當兵完就出國了，我很久都沒有看過他了，所以我不知道他是這麼的專業，他就問他父親是否能夠找某某人，我想要去拜訪他，我聽到他這麼說，我心裡非常的感動，他是個台灣囡仔，可以去美國做這麼多對於人類有貢獻的事情，因為時間的因素，請市長等一下再做答覆。

市長，如投影片所示，是真愛碼頭，因為時間的關係，投影片請撥放快一點。本席要講鼓山的渡輪站，如投影片是鼓山的渡輪站，是來回行駛在鼓山至旗津的，每到過年期間，本席都會從前鎮渡輪站坐船到旗津渡輪站，再到鼓山渡輪站，讓我覺得真是有如天壤之別。

我要說的重點就是前鎮渡輪站，只能用殘破不堪來形容，這是本席多年來一直在爭取的，渡輪站的站體，都市計畫分區使用叫做道路用地，本席在這裡一直苦口婆心的說，市府交通局給本席的答覆是沒有辦法，但是現在時機已經成熟了，本席和郭玟成委員已經將這個問題排除了，經濟部國有財產局的土地也要和港務局協商，要讓交通局輪船公司使用。本席覺得要有短、中、長期的規劃，在拆除站體以後，要先在經濟部的閒置土地做一個暫時的輪渡站。市長，還記得吧！在輪渡站的旁邊，在第一屆選舉，你還沒有當市長的時候，大家在照片上那位大姐所提供的場地，聽取市長訴說的理念，大家在那裡都爲了要讓你當選市長而來賣命。但是市長，你回過頭想想，這是當初你要選第一屆市長的時候，我們有找很多人到新生工業區聽取你的理念，爲你鼓掌，結果你的理念、抱負，讓你如願以償當了兩屆的市長。

市長，你現在是不是應該要回過頭來照顧前鎮渡輪站，因為中央和地方，本席和郭玟成立委也一直向港務局爭取，港務局也釋出善意，願意協助我們，但是我們的交通局，我知道你現在很有誠意，因為本席在這個部分，都已經將石頭搬開，現在輪到你們該做事情的時候了，建造一個全新的渡輪站，因為此項經費要由市府做規劃設計，在本席要來質詢之前，你已經和輪船公司都已經做過協議，因為這件事情，港務局局長以及整個團隊也都很重視，本席也說，我們的人民在這裡爲你們創造經濟奇蹟，你不但沒有帶動此地的繁榮，反而還在此製造很多的噪音，不要說本席威脅他，本席有和他們做強硬的溝通，他們也願意和我們配合，所以請交通局在這部

分要再費心點。

我要再向市長報告一件事情，這算是好事情，在渡輪站的旁邊有一個中油儲運槽，委員以及港務局…，中油儲運所也已經要遷移了，所以未來這裡是一個好地方，這是我們在進行協商當中，港務局長也很有誠意，這個部分我們未來還有更好的發展空間。

因為前鎮、小港有太多事情了，所以我在這裡要和市長，因為有時候在部門質詢的時候，部門質詢的時間是 15 分鐘，但是本席都一早就來簽名，登記第二、三次發言，發言時間共 30 分鐘，質詢到主席勸我不要再質詢了，時間已經很晚了，主席也都知道，所以在這裡藉著質詢的機會，要向市長報告，和市長一同來探討市政。

前鎮漁港是市長過年期間都會常去的一個地方，如投影片的地面本來都是凹凸不平、醜醜的，但是也要謝謝海洋局在這個部分花了幾百萬的經費，做魚體不落地的示範區，謝謝你們，現在已經改善很多了，它的污水、停車場、監視器的部分都有改善，改善前後有很多不一樣的地方，但是我們沒辦法理解的就是，市長，每一次到前鎮漁港，前鎮漁港是全台灣有最多遠洋漁船的地方，為什麼長年以來都沒有辦法發展？重點是因為四十年的污水處理廠臭氣沖天，如果到了漁港，大家對於漁港是很有尊嚴、很有光榮感的，但是為什麼大家從漁港出來以後，別人就知道他去過漁港，這表示別人不好意思說他的身體有臭味；我們平時下班以後，如果要去喝喜酒，還來不及回家更衣盥洗，我們也是很自然就直接去喝喜酒，不是嗎？但是不論是去漁港洽公也好、還是去買賣做生意，從漁港出來以後，大家就都知道你去過漁港，這就表示你的身上有魚腥味。

局長、市長，這件事情一定要處理的，就是污水處理的部分，在本席向海洋局長質詢的時候，他說，這是中央委託他們管理的，但是，站在我們高雄市的立場，他污染了我們地方，產生臭味在高雄市，難道高雄市不能有相當的配合款嗎？你都只要靠中央補助，中央要管你，那麼我們就有誠意一點，他如果要 6,600 萬，我們給他相對的配套措施要做出來，我們到漁港的時候，大家就很煩惱。

草衙、漁港、前鎮、小港都是我的轄區，本席擔任議員沒有很久，當選過三屆的議員，但是我當了助理二十一年。不是，扣掉八年，以前我就在當助理了，我跑遍前鎮、小港的大街小巷，所以為什麼本席 15 分鐘的部門質詢時間還不夠用，為什麼我還要講超過 30 分鐘的時間，還被主席制止，因為我太清楚前鎮、小港的問題在哪裡，所以本席拜託市長。海洋局孫局長不要再推辭了，我常常向你詢問的時候，你都跟我說有，結果我去問漁

會，漁會說污水量太多，要如何減半，剛才本席質詢的開場白就跟大家說，市長是一個有宏觀、願景，講話應對進退，不是一個小氣的人，他是一個大器，在我擔任議員期間，面對很多位市長，我最肯定，我不是在他面前巴結，確實他是最有魄力的女市長。雖然是女生，但絕對不會輸給男生的魄力，這個未來當總統是很有機會喔！本席今天不是在拍馬屁，我不會拍馬屁，我將事實陳述。

好，我們來看最可惡的這個東西，人家說錯誤的政策比貪污更可怕，前鎮漁港的魚貨中心，閒置多年官司不斷，未來何去何從？前鎮漁港這個石頭船建築物結果都沒有用，現在是在養蚊子，這個要如何處理？

這是草衙都市更新示範區，希望我們的都發局、還有財政局趕快辦理，因為時間關係，我就在這裡追蹤督促都發局跟財政局及相關局處。

請看下一張，這是市民農園，就是那個地方遷走了之後，我們的市民農園要怎麼去，就是本席說的花卉公司的廣大閒置土地，因為高雄市人口密度比較高，縣市合併之後，我們很多產業、很多農民可以讓我们的孩子知道，我們有機耕種對人類最有幫助。因為沒時間，大概跟農業局，因為你是剛上任，這個我在這裡已經講過好多次了，所以今天拜託你好好的爲了我們市民農園，剛剛本席提的就是高雄花卉公司，黑板樹破壞多多、禍害多多、污染多多，整個高雄市黑板樹林立，也發生過黑板樹砸到人家的車子，高雄市政府整個都是黑板樹，而黑板樹的樹根突起之後破壞人行道磚塊，這是黑板樹哀歌。

市長，你知道人家討厭黑板樹，我心裡好痛，人家爲了討厭黑板樹就拿鋸子鋸它，想要讓它死亡，本席對於樹木是非常尊重，人家說樹有樹公，所以本席不是要冒犯黑板樹，因為黑板樹是對人類沒有好處，壞的部分我們就要想辦法。再看下一張，這些是行道樹的黑板樹，公園黑板樹也很多，你知道嗎？人家在吃飯煮個魚丸湯，黑板樹也可以掉進去魚丸湯。黑板樹的缺點是還沒有開花的時候，它就一串像髮絲一樣，黑板樹也不利於鳥類築巢，開花時會讓人的鼻子產生過敏，打噴嚏。市長，大坪頂淪爲黑板樹的墳場，壞的就都拿到我們的大坪頂，這裡叫做樹銀行啦！都是在容納黑板樹，我實在不知道要哭還是要笑。

接下來，這裡是我們的焚化爐，大坪頂爲什麼過去大家期待能像陽明山的仰德大道、陽明山的小天母，現在成爲市府沉重的負擔，變成黑板樹的墳場，這個地方它的負擔這麼多。當然市長你有做的，就是我們的熱帶植物園區你有做，有做的部分我剛剛講，沒有辦法一一跟大家說得很清楚，但是本席一直再講的，就是大坪頂人要在那裡買房子，他們認爲在那裡買

房子是被市政府欺騙了，不是現今的市政府，是過去的市政府，延續的，他們說被欺騙什麼？就是在好幾十年前，他們都市計畫跟人家用這個高坪七路是 12 號道路，它 700 公尺可以穿越，結果必須跑 5 公里路才能到達大坪頂，好的是不來開闢，這種都可以去克服啊！它的落差有 18 米，有落差、有困難，但是本席希望我們如果做不到，我們是不是可以來找大坪頂的里長，請里長來幫他們說明爲什麼做不到？不然當初就不要規劃成道路，如果不規劃成道路，人家在那裡有可能可以做些什麼？可以做或不能做，總要做個解決，本席在這裡講了好幾次了，都委會開會本席也講，就是不動如山，不要麻木不仁啊！這是本席的期待。

最後就是監視器的事情，市長，你知道監視器現在有多嚴重？監視器的種類多如牛毛，有里長自己掏腰包裝設的、有利用回饋金裝設的、有警察局擴大內需維護專案裝設的、有警察局建置專案裝設、有租賃裝設、還有以前民政局裝設的、里辦公室捐出的、還有人沒有捐出自己在管理的，這個有夠複雜，現在還要動用第二預備金，動二不知道要怎麼處理？因爲 17 個分局都各自爲政。

本席希望能由總局統一來管理，集中管理集中辦理發包，以達到以量制價節省公帑，因爲如果全高雄市編列預算，這由高雄總局來處理發包，我們東西多就比較便宜，產品也比較好。各分局也有一里說要一支的，一支你又要到隔壁里…喔！很複雜耶，局長，你知道本席很頭痛，民衆跟我說要裝監視器找議員就有了，我說議員又沒有在生產監視器，爲什麼找議員就有？這種是不是整合一下，看是在什麼時候，大家統一看幾個里，總共看要幾支。不然這個也要一支、那個也要一支，我怎麼會有監視器可以賣呢？我又不是賣監視器的，這個真的是多頭馬車，真的是讓我們很頭痛。

局長，這個事情都不是分局跟我講的，有的是里辦公室捐的，有的不知道可以捐，是不是你們現再統籌該給他們捐的時候，就要讓他們捐，這是不是重新來做個整合？不要爲了要裝設監視器，讓本席頭痛不已，因爲市民朋友都跟我要監視器，我說，我又沒有再賣監視器，我如何生出監視器？有一些配合款，要如何處理？沒有辦法公平啦！所以市長，本席講了這麼多，希望市長幫本席做個回應。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**林議員宛蓉：**

先針對環保議題，你來做個回應。

**陳市長菊：**

你說剩 4 秒鐘要讓我回應，有一本的問題，第一、環保的議題，我們的

環保局針對二氧化碳減碳的問題，我們歡迎跟各個專家學者有更好的意見，我也歡迎剛才林議員說的，有那麼傑出的台灣人及優秀的表現，有那麼好的節能減碳上的專業，我們非常歡迎跟他接觸，希望環保局長去聯繫，來請教他，我們非常願意。

第二、林議員特別關心前鎮漁港，我們過去的鱼貨直銷中心，我跟林議員報告，我們好不容易官司告一段落，現在已經發包出去，希望成為魚貨農產品中心，甚至有二間公司公開發包，這部分，我們希望很快就能有一些改善。林議員很關心監視器的問題，確實現在的監視器有些混亂，我希望警察局在這個部分，不管所有的監視器，過去的來源如何？不管是里長用租的也好，到最後我希望警察局把所有監視器做最後的盤整、統籌，真正能達到監視效果，對所有市民的治安維護能真正發揮效用，這部分再麻煩警察局長來好好的做規劃。林議員一直認為黑板樹是過去市政府在高雄大量的種植，黑板樹不是好的樹木，不過它很容易生長，今天它需要空間，愈長愈大棵，但是做為行道樹，確實沒有這麼大的空間，所以我們今天把在高雄市的黑板樹能移的就移走，移到較大的空間，但是移到大坪頂，不是因為那裡是墳場，一樣是樹木銀行，如果在路邊種不好、生長不好，因為它的根部很發達，在那麼空曠的熱帶植物園區，當然可以長得很好，但是我也不認為，在大坪頂那個地方，大部分都種黑板樹，我也覺得不適當，因為黑板樹不是有價值的樹木，我希望未來養工處在這部分的規劃，適度就好，黑板樹如果要遷移，我覺得它如果沒價值，雖然過去種了二、三十年，我們覺得很可惜，不過如果移去那裡，未來也是一個問題，所以我認為這個可以處理。

另外，林議員特別關心前鎮漁港污水處理廠的問題，我認為海洋局在這部分，應該承擔更大的責任，我們可以把前鎮漁港的所有拍賣場規劃，我每年過年一定會去，我覺得那裡，我們已經有很好的改善，但是污水處理廠的問題，我們的海洋局應該立即跟漁業所溝通，我們願意在經費的分攤上，看中央負擔多少，剩下部分高雄市政府願意承擔，因為前鎮漁港那個地方，我覺得是高雄的寶，如果污水處理廠一直無法處理好，就表示我們管理不善，我是認為我們要承擔這部分，我希望海洋局孫局長跟中央協商處理的結果，能讓市長知道。

過來，就是前鎮的渡輪站要如何改進？我們希望交通局能去了解，現在大概有多少人在那裡搭乘，發揮多少功能？如果前鎮渡輪站是未來重要的觀光路線，我覺得這部分應該要優先改進，不能任憑它老舊不堪，如果這部分不是重點，那至少也不能讓它破舊，我覺得這樣對市府的形象也不好，所以我希望觀光局、交通局，針對這部分進行了解，到底渡輪站的周遭還



有沒有改善的空間，希望你們一個月之內，把你們對渡輪站未來的規劃，能夠讓市長了解。

另外，有關東臨港線自行車道，我認為自行車道花五、六千萬，應該要有好的規劃，不管是東臨港線、西臨港線，對高雄來講，它的重要性是一致的，我覺得東臨港線有經費或可以跟中央申請，現階段經費不夠，大家可以提出來討論，因為東臨港線的重點是把樹木拆掉，路才會寬廣，自行車道才會讓人覺得有價值，綠化、美化、種樹、自行車道，這才是我們所要的，現在東臨港線自行車道是捷運局做，你們是用 5,000 萬嗎？不要緊，你再跟我做說明，體委會你們這部分，從這二年就一直做到現在，速度上、效率上，我們內部應該檢討，東臨港線，我當然認為應該要把圍牆拆掉，像西臨港線，非常的清爽，能夠讓市民親近，圍牆如果不拆，我覺得很可惜。

有關 205 兵工廠，我提到的海空經貿城，我不是在嗆誰，我們也不是對那個特定的政治人物有什麼不滿，我們只是站在高雄市民的利益，如果海空經貿城 2,632 億，我們要求要落實，過去前政府的時代就已經規劃，規劃到現在，我們的海洋流行音樂中心及會展中心等等，都已經在進行中，但是有一些，包括遊艇專業區，我們的公共建設需要 14 億，但是中央經費一毛錢都沒有，所以這部分，我們認為這是非常重要的，如果海空經貿城未來也是美夢一場，這就沒意思了，我覺得高雄市政府應該把過去所有的總統及院長對高雄的承諾，站在市民的立場，我們要求實踐，因為這是我的責任。至於 205 兵工廠，從我過去在中央擔任勞委會主委，快六年，到今天回到高雄擔任市長，快五年，我覺得每一次換一個國防部長，全部就從來，歷經任何一個行政院長，說過的話，每次都從來，所以我對 205 兵工廠，我的態度是悲觀的，並不是表示我不努力，我的看法就是每次重複，每次都說相同的話，每次都跟你們說好，一定會做，我被騙怕了，所以我希望我們的議會，能夠站在市民的立場，把 205 兵工廠還給高雄市民。

因為那個地區不適合發展武器，那些武器已經是非常落伍了，希望它發展精密對於未來經濟發展有用的兵工廠，如果我們認為 205 兵工廠應該對於我們籬仔內等等，包括未來鳳山五甲所有的公園都跟這個有關係，我希望 205 兵工廠還給高雄市民，謝謝林議員有很多很好的意見，我們非常感謝，我們希望市府的團隊大家對於議會給予我們很多的指教，任何一個指教我們都非常得重視，希望研考會將我今天所做的答覆列管，謝謝！

**主席（蔡副議長昌達）：**

感謝林議員宛蓉的質詢，市長答覆得很清楚，上午議程到此結束。

散會（下午 1 時 37 分）。