

一、第 1 屆第 4 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 101 年 10 月 4 日上午 9 時 7 分)

主席 (童議員燕珍) :

今天的議程繼續教育部門業務質詢，第一位請連立堅議員發言。

連議員立堅 :

主席、市府教育部門所有官員、電視機前的市民朋友，大家早安、大家好。首先請教教育局長兩件事情，第一件，有關美術館社區大家非常殷殷期盼美術館國小的設立，當然那個社區是因為人口增加得非常快，已經成為鼓山的第一大里，人數是倍增成長。所以它非常迫切的需要這一所國小，本席在一兩年前就不斷的催促了，我們知道有很多同仁也都一起在努力，聽說已經定案了。局長，關於它的期程方面，你是不是可以做個報告。第二個，有關於三民家商，我想局長未必有親自處理，但是你應該知道這件事，大家都知道三民家商就在瑞豐夜市的旁邊，周邊有很多店家，包括夜市的攤販、包括鄰近的商家，大家當時碰到一個很傻眼的情形，就是交通局突然把這附近很多機車的停車格都劃掉、拿掉了。

大家都知道那個社區如果沒有這些停車格的話，就會少掉很多的生意，他們大概有評估過，比較旺日的生意，大概會少掉兩成多，因為很多年輕人他們是騎機車過去的，有一些是坐捷運過去的。但是騎機車過去的，只要看到沒有車位就繞走了，否則被拖吊。

其實店家們對於收費停車是沒有意見的，使用者付費，停車該收費就應該要收費，可是在還沒有達到充分的供給之前，就突然把這個停車格都劃掉了，當時這些商家、攤販本來是要來抗議的，但是我跟他們講，市府有時候做事情是沒有動腦筋的、沒有全盤去想，結果造成這樣的情況。所以我就想辦法替大家補救一下，後來我去找三民家商，也經過很多的…，教育部門其實有的都是很保守，這個過程當中三民家商是很抗拒的，也講了一大堆理由。我就問他說：「新興高中也爲了新堀江社區，人家也做了好多年了，對不對？而建國國小爲了六合夜市，也做了很多年了都並行不悖，大家也都沒有問題，就只有你們三民家商有問題。」後來也開放了。我現在還沒有確切的消息，好像昨天開標或是什麼時候開標？有沒有標出去？你把這兩個問題，盡量簡短報告一下。

主席 (童議員燕珍) :

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝 :

連議員對於這兩個議題的關心大家都知道，其中有關於美術館附近小學的設置，經過我們一再的努力，事實上已經…。

連議員立堅：

你把期程講清楚就好，今年有沒有編預算？確定什麼時候第一期校舍可以蓋好？最快什麼時候可以招生？就這幾個點請先說明讓大家知道就好。

教育局鄭局長新輝：

我們期程的規劃，希望能夠在 11 月底之前完成建築師的遴選；在 102 年 8 月之前能夠完成工程的發包；在 104 年 6 月之前能夠把整個工程完成準備招生，也就是在 104 學年度開始招生。

連議員立堅：

就是 104 年的 9 月，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是，事實上在 8 月就可以開始了。

連議員立堅：

現在是 101 年，所以還是沒有辦法在 103 年完成。

教育局鄭局長新輝：

對，因為明年度開始蓋，一所學校至少要蓋二年。

連議員立堅：

你今年不是開始有編預算嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，但是要規劃，因為大概規劃一般的期程大概就要半年。

連議員立堅：

規劃要到半年喔！這個不能加速嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們現在都已經加速了，所以在今年 11 月希望就能遴選出建築師，他就開始設計

連議員立堅：

再努力看看啦！

教育局鄭局長新輝：

我們會盡量的提前，當然這樣的決定也經過大家多方的努力，我們會全力來做。

連議員立堅：

這個我也不敢太催你，這個部分我要再跟你溝通，像龍華國小的新設計比較少人批評，批評的地方是樓地板面積用得太多，結果沒有符合那個社

區的需求，但是在美感的部分好像沒有什麼人批評；可是美術館國中、七賢國中的設計，這就很多人都覺得那個設計有問題。所以我不敢催你，我的意思就是你們要真正找一些…，我不知道為什麼會有這麼多的批評聲音？對於他的外觀、顏色、設計也好，都有這麼多的批評，當然美是很抽象、很主觀，但是這麼多批評，那就表示的確是有一些讓人詬病的地方。

所以這個部分最早就是 104 年就對了，〔是。〕我想是不是能夠再加速？我們盡量加速看看。

教育局鄭局長新輝：

盡量，盡量。

連議員立堅：

加速看能不能，因為這個里已經突破兩萬人了，龍華國小學生人數也已經爆炸了。那三民家商的問題。

教育局鄭局長新輝：

有關三民家商的問題，我們的看法其實也跟連議員一樣，就是瑞豐夜市應該他是享譽國內外，當然我們學校也是社區其中的一環，既然那一邊是一個那麼知名的夜市，進出的人非常的多，所以學校的空間只要不影響教學及學生安全，基本上是可以來開放。所以這部分我們也跟校長溝通過，校長也大概了解；至於招標，在上一次，第一次是流標，但昨天已經順利招標出去了，我想這一部分應該可以提供民衆到那邊時停放車輛。

連議員立堅：

確定有順利開標嗎？有得標了嗎？

教育局鄭局長新輝：

已經完成了。

連議員立堅：

那我們就趕快去進行，因為從我反映這問題到現在也經過好幾個月了，如果你是做生意的你就知道，因為每天減少那麼多的收入，這心裡面當然會非常的著急，當時我還到三民家商發過好幾次脾氣，我的個性是比較急，難免就會講比較急的話。但是我覺得爲了社區，學校還跟我講過，他說：「如果我們開放了，我們的校園是不是會有一些宵小進來？」我就跟他講，你不是跟我講過你們已經 24 小時開放了？車子進來就會有宵小進來，難道宵小就不會走路進來嗎？後來才沒話講，甚至還請家長會來給我壓力，結果十幾位家長來到我服務處，我就跟他們一一的講，就像今天講的一樣，結果所有的家長都認爲我對，後來就開放了。我們就儘速趕快讓它上路，好讓附近的商家，其實不只我說的這幾家店家跟瑞豐夜市，還包

括博愛路那一個方向，像大八餐廳也需要停車場。所以在這種不景氣的時候，我們公家的地方就應該要先做一些整理開放，然後才做停車的管理，這樣的順序才對，結果不是這樣做，而造成這樣的民怨，還好我們事後還能夠替他們來彌補。

教育局鄭局長新輝：

不過學校開放審慎也是應該的，只是經過審慎思考認為都準備就緒，到目前都是很順利，我想大家都達到目標。

連議員立堅：

那就儘快進行，我想商家會感受到我們的補救的誠意。

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝。

連議員立堅：

接下來，我問一下文化局長，有關駁二的部分，我們已經並肩作戰很久了，我講並肩作戰絕對不會是要沾你的光，我最早在四年前，捷運還沒有開放之前就在講，我甚至在演講時就講駁二有明星相，雖然那個時候駁二曾經一度火種全失，那時候根本就沒有人，也沒有活動，結果整個就是像荒廢的廢墟一樣，但是我們覺得這個地方，我去世界各國看過小樽、新加坡、紐約等等，我們看過很多很多這種都是非常成功的，因為它有那個感覺，又是捷運可以到點，一個國際性的城市，如果它的點是捷運可以到，又有特色、又是港區，還有自行車等等，我們倉庫的量比起這些小樽、橫濱多很多。

這個過程我們這樣努力過來，我相信大家都同意你在駁二的部分，花了很多的功夫也做的不錯。現在我其實一直對於很多這樣子的場域，我們雖然在公部門，尤其你在這個部分的推動，其實是不錯的，但總是覺得到了這個階段，就是民間的商業，其實我跟你的觀點最相近的地方，就是我一直主張所有的展演統統都是要付費，都是要收費的，為什麼？有一些展演是獎勵的，那個是另外一種概念，那個是希望讓很多很多沒有錢的學生去參與或其他，但是絕大多數我們應該要想到它的產值，如果沒有產值的話，它其實都只是放煙火，一下子就過去了，你沒有辦法落實到產業，沒有辦法變成大家賺錢的方法，商家沒有賺錢就沒有辦法去請人來就業，就沒有辦法增加就業機會，所以這樣的情況，你就算是公家辦的再好，我說你辦的非常好，我就只有給你 60 分，因為你沒有辦法增加產值，給你 60 分就不錯了，那就表示你非常好了，你極度的好也差不多是這樣了，只有當你把周邊的生意能夠帶動才算是好。

我來就教你這個部分，因為我時間有限，所以我先把所有的問題講完，請你針對駁二到現在包括一開始增加很多的活動、增加很多新的倉庫，幾乎每天都有活動，每個月都有活動，活動的量增加很多，到了這個時候，應該是引進民間活力的時候，如果沒有把民間活力引進來，這些都是假的，到這邊都變成原地打轉，這是第一個問題。你可以先請坐，等一下我講完你再一起起來回答。

第二個，我曾經在大概二、三年前，我提過希望很多藝文活動，很多的公共建設，我們可以把很多的公共藝術部分，給一些年輕設計科系的學生來參與，我看到交通局做的不錯，它的公車站很多是這樣做，我覺得這一部分做的非常好，包括它的輪船，輪船公司也曾經把輪船公司的外觀整個給學生去比賽，然後讓第一名的去做他的外觀，我希望要的就是這個東西，我不知道你有沒有做，你待會也可以回答一下。

第三個問題是有關於美術館，我們現在市政府都在講舊大樓要拉皮啦！要去美觀，那我跟大家報告，如果從美術館第一排，尤其從國際館、從美術館路第一排去看，你可以看到非常醜的美術館館體的屁股——它的背面，居民就邀我上去看，我看了覺得真正最要拉皮的…，當然它有點老舊了，真正最需要拉皮的就是美術館自己的背面，這個待會你也回答一下。因為上次在總質詢時我有提過有關美術館的問題，你當時也有告訴我說，美術館過了十多年了，八十幾年到現在也的確需要更新。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我想我們從最後一個問題——美術館開始回答。誠如連議員上次提示，就是美術館整體的環境，尤其做為高雄首善之區，甚至可以說是高雄的櫥窗，事實上也面臨到一些環境整備的問題，所以在連議員提示之後，我們也承諾開始進行有關於美術館即將二十年整體園區的升級計畫，我也很坦然的跟連議員報告，目前這個規劃正在做當中，因為我們希望擇一個比較確定的方向跟重點之後，因為現在市府財政有限，我們必須要擇重點來做，來跟市長做一個報告，是不是能夠同意在美術館二十年之際，做一個整體的提升，其中包括幾個重點，第一個就是上次連議員特別在總質詢提到美術館周邊，甚至因為我們跟養工處界面的關係，事實上有形成整個人行道鋪面，一國兩制的狀況，事實上這很不應該，這是第一個。

第二個重點就是剛剛連議員特別講，就是說其實大家都從地面看美術館，如果你從附近的住戶的觀點來看美術館的樓頂，事實上不太能看，坦

白講這也是第二個重點。〔…〕對。第三個重點就是我們希望針對整個的植栽，美術館本身跟環境的界面能夠來做一些處理，事實上我們現在也面臨到一個狀況，在美術館外面遊玩的人比進入美術館的人還多，這坦白講我們也是要解決這個問題，這方面有在進行，但是因為現在財政的關係，以及這是一個關鍵性的事情，希望再給我們一點規劃的時間，另外就是有關學生的部分。〔…〕我想這個規劃在年底之前一定會出來，坦白講我也正在找財源。第二就是學生的部分，事實上連議員提示後，我們有大規模跟學生進行合作，包括青春設計節等等，包括剛剛連議員特別提到就是公車站的設計，事實上現在在文化中心的附近都是文化局做的，包括那個書包，我們用公開徵件的方式，事實上都是很多老師帶領學生一起做，我相信我們會繼續增加這方面的機會跟介面，我會再來努力。

最後一個就是連議員特別關心駁二部分，我在此也特別感謝連議員，事實上這三、四年來能夠支持我們，大家一起共同來標榜、標示產值轉型，我想大家都一起共同走過來，連議員的選區如果經常去駁二，看到駁二一棟一棟倉庫的產生，我想也很感概，也就是說凡走過必留下痕跡。我也特別跟連議員報告，就是我們今年統計到目前為止，整個駁二的營業額大概已經達到 1 億 5,000 多萬，不管是我們自營還是民間跟我們承租整體來處理，我們收的權利金大概也都是以 5% 的標準收取。為什麼駁二要向南北擴張，連議員一直提示希望民間的機制能夠進來，但是展演的活動不能停，所以它必須要互相搭配，在這樣的狀況底下，原本駁二中心差不多十棟的倉庫，事實上它的調度性不夠高，所以我們才積極跟市長報告南北蓬萊區、大義區趕快完成，這樣子我們就幾乎有一半以上的倉庫可以讓民間長期進駐，另外一半做為藝文展演以及支持，比如說學生或者是藝術家的創作，所以這個是我們明年的重點。

事實上已經有很多廠商跟我們簽訂 MOU 或者是已經確定要進駐，我們現在還陸陸續續公布，所以連議員你這個鞭策，我們都一直拚的做，我相信明年是一個關鍵的一年，因為明年我們就會達到 23 棟倉庫，這個會是全國最大文創產園區，而且又緊鄰海洋線、遊港，會和整個捷運做成觀光型特色的結合。〔…〕是。報告連議員，其實…〔…〕好，謝謝連議員。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請李順進議員質詢。

李議員順進：

教育部門所有局處的首長、所有的市政團隊、議員先進前輩、媒體記者先生女士、市民朋友，大家早安。首先，本席針對今天教育部門的業務質

詢，有幾個問題要來請教相關的局處首長，第一個先請教新聞局好了，很簡單的，高雄市有一個「有線電視收視費率審議小組」，小組是在什麼時候成立？成員有哪些？

對於目前有線電視的收視費率問題，民間有很多的批評和質疑，局長對於收視費率的標準，以及對於組織的運作上的狀況，就局長的瞭解，請向市民朋友報告一下。

新聞局賴局長瑞隆：

我先說明一下，有線電視是由國家通訊傳播委員會來主管，但是費率則委由地方政府來邀集，包括學者、專家、消保團體等等組成一個費率委員會，兩年會一次邀集相關的委員來組成。每年是要求在 11 月底之前完成審議，把隔年度的費率完成審議，而審議的內容，當然就依照各有線電視廠商提出本身相關成本和支出資料，做為審議的內容。去年度是因為在大高雄縣市合併之後，第一次的審議。當時包括原高雄市的四家：慶聯、港都、大信、大高雄；而鳳山區整個是鳳信；在較北區的岡山是南國，6 家一起審查，審查結果之後，市區 4 家維持 500 元，鳳信是維持 510 元，南國因為是較偏遠的山區，所以是維持 550 元，這是在去年 12 月…。

李議員順進：

局長，這些成員難道對這些費率都沒有意見嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

費率的部分，當然各有一些不同的看法，包括消保代表在審議時是希望能夠再稍微低廉的一些價格，但是不同的，就有一些不同的意見，因為以高雄整個費率來講，500、510 元在全台灣算是比較低的。

李議員順進：

局長，因為本席質詢時間不夠，這些成員總共有多少人？

新聞局賴局長瑞隆：

總共有十…。

李議員順進：

費率審議委員會有多少成員？

新聞局賴局長瑞隆：

如果我沒有記錯的話，總共有 11 位。

李議員順進：

11 位，有人敢為我們市民朋友講話嗎？你認為有人替我們講話嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

其實各種的聲音，當時整個組織的組成就涵括了各界不同的聲音，也是

希望能讓各種不同的聲音在裡面做一個充分的討論，包括有會計師、律師等等。

李議員順進：

局長，就我所知的是，市府代表也沒有幫市民講話！消保官也沒有幫市民講話！你會寄望所聘請的會計師、律師幫市民講話嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

市府的代表是兩位，其他的包括律師、會計師、消保團體，其實各種意見都有在這當中呈現。

李議員順進：

局長，就我知道有很多的議員先進們接到很多關於這個費率的投訴，以及受到很多的責難，也有很多的議員先進，等一下會向你來一一請教。本席的建議，有線電視收視費率的審議小組，應該開放給尤其是集合式住宅的代表進去，有些是 1,000 戶、1,500 戶，每戶還是照收費 500 元；單只是牽一條線路進去而已，就牽幾條線路進去而已，也是每戶收取 500 元！連一點可以議價的空間都沒有！

本席建議，編組裡是否能夠開放讓一些集合式住宅的代表、大樓的管理委員會，或是大樓的業者進來，然後代表市民朋友在這個小組內發言，是否可行？請局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

因為大樓收費標準這一區塊，NCC 並沒有明定，但是剛剛李議員的建議，我會在小組審議會中提出來，是不是可以讓大樓的代表可以進來表達他們的意見，然後讓各個委員做參考。

李議員順進：

現在的大樓，集合式住宅，就是 500 戶、1,000 戶以上，然而費率好像完全都沒有稍微的議價空間！局長，這個對於我們的市政好像有很多微調，你在這方面應該要多加的努力。

新聞局賴局長瑞隆：

好，我們會再跟相關的有線電視業者討論，因為這個在中央，其實並沒有特別的明定，就是費率標準。

李議員順進：

好，先請坐。鄭新助議員，是我們大高雄聯盟最優秀的成員，等一下他會向你請教，他準備了很多的資料。接著請教文化局長，紅毛港文化園區占地三點多公頃，6 月份試營運，7 月份正式開園，然而你對外宣稱目前的入園數已達 8 萬人次！我就回想到去年度議會通過的 5,000 多萬元預

算，讓你去建設園區，包括旋轉餐廳及一些公共空間的設施，上個月我撥空前往，穿了一條短褲、戴個帽子就進去園區，因為我怕會被人認出來，所以穿得比較簡單。我買了一球冰淇淋，局長，它沒有我手中拿的這個杯子的底部大，外面是賣 10 元，園區裡面賣 120 元，一球冰就要價 120 元。

門票費 49 元，我是紅毛港人呢！記得局長不是曾經對我講過可以折抵，我還特地出示入園票問賣冰品的服務員，結果回答說要買 2 球。2 球就要花 240 元，要吃到拉肚子才可以折抵；2 球冰應還不致於會吃到拉肚子，為什麼會那麼貴？昨天新聞媒體也報導，台北市有一家鬍鬚張滷肉飯，單一碗就賣 60 幾元，結果董事長馬上出來道歉，而業績也馬上降了二到三成；當時爲了這個事情我也和服務員討論過，純討論，有一些認識我的紅毛港鄉親看到我，就告訴我：「議員，你不要看到有這麼多的紅毛港人進來，我們犧牲我們居住的土地，讓紅毛港、市政府文化局開始收錢了，我們再租給陽明海運，陽明海運蓋得很漂亮，他也開始收錢了，我們紅毛港人 10 個進來會有 9 個哭著出去。」我說門票不是終身免費嗎？來一次就流淚，來三次就沒有人要來了，不敢再來了，因爲來這裡都會流淚。

局長，紅毛港文化園區，你的資料、你的宣傳是做得很成功，但是受難、受害的紅毛港居民，到現在很多的問題都還沒有解決。我們進去，紅毛港人不收門票，不知道你們和廠商是怎麼講的，我們來喝飲料、吃冰就把費用算貴一點，局長，有沒有這種意思？請答覆。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

李議員長期都爲了紅毛港人的權益在努力，這個園區能夠順利開園，首先要感謝李議員，我們因爲李議員的要求，紅毛港人入園終生免費，這是事實，搭船半價也是事實。園區要永續經營，我們總是要民間的廠商來支持，坦白講，地點這麼偏遠，我們都盡量去拜託。李議員應該是指美國冰淇淋，美國冰淇淋是連鎖店，全台灣都有設店…。

李議員順進：

也不應該這麼貴啊！

文化局史局長哲：

它在全台灣的價格都是統一的，所以我們…。

李議員順進：

這個也是招標的嗎？

文化局史局長哲：

是招標的。

李議員順進：

如果能收這麼貴，乾脆由局長來經營就好了。

文化局史局長哲：

如果很好賺，應該會有很多人來競標，我們有顧及到這個問題，所以我們特別去拜託，希望全台灣連鎖的廠商進來，這樣才不會有爭議，因為它在百貨公司的價格和紅毛港都一樣，這一點特別向李議員說明，絕對沒有漲價也沒有比較貴。鬍鬚張的事件和這個不一樣，鬍鬚張是因為漲價才道歉，我們這裡沒有漲價，而且價格是全台灣統一。李議員還提到紅毛港人回來是不是能享有其他福利或其他的條件，這個部分我們再來研究努力。

李議員順進：

局長，你對紅毛港文化園區很用心，你們團隊假日都在那裡輪班，我們都有看到，向你反映的你也有重視，但是目前地方最需要的是，如果地方有一些真正小港區的里辦公處或社區發展協會，這些公益性行政單位去參觀，他們的門票能不能特別優待或免費？你們剛開始也要打廣告呀！你不要說里辦公處帶隊，因為紅毛港人分散在各個單位，他們去參觀，你們的門票都沒有優惠，這個部分可以討論一下嗎？請答覆。

文化局史局長哲：

這個部分回去以後我會研究討論，但是請李議員給我時間，等這個園區運作比較穩定之後，我會盡量來處理。

李議員順進：

尤其是團體入園你應該要鼓勵，參觀市政建設是好事，為什麼你要收門票呢？

文化局史局長哲：

我也要感謝李議員，去年的預算 5,700 多萬…。

李議員順進：

謝謝局長，有需要再向你請教。教育局長，你上任多久了？你來的時候也鬧的風風雨雨，你上任之後對教師市內介聘有沒有推動？教師市內介聘是以你的名義或以陳市長的名義來辦理的？你覺得這個工作有需要更改嗎？或者同仁當中為了排斥不同派別的老師、排斥和他有恩怨的老師，或是校長和校長之間有恩怨，都可以找理由透過教師市內介聘的制度來破壞，局長，你上任之後，別的局長都不敢這樣做，你上任之後受到壓力，

看人家打群架你就退縮了，這樣以後你要怎麼推動？在教育局的業務報告裡面，你說要落實學生的生活教育，要導引學生的品質適性發展，要建立制度，要推動人權法治、品德教育，我覺得這些都是假的，剛好鼓勵老師以後對看不順眼的老師、不同派的老師，或是故意要陷害，就找一個理由提出來檢舉，藉此興風作浪，這樣局長就害怕了。局長將來要怎麼推動所有高雄市教師的調動？尤其是爲了生活、爲了家庭、爲了環境，他想要調動的，是不是以後每一所學校都可以拒絕？請答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

市內介聘，各縣市都定有市內介聘要點，高雄市也有定這個要點，老師介聘自從教師法通過以後，整個老師聘任的權力是由教評會來決定聘任，所以高雄市…。

李議員順進：

局長，最近發生市內介聘的事情後來你怎麼解決？這是…。

教育局鄭局長新輝：

基本上，介聘有一個要點，有一個運作的規範，運作是整個學校所組成的介聘委員會，他們經過討論之後，每一年都會做一些微幅修正，但是都要依照裡面的規定來運作，任何人都不能改變，包括局長我也一樣。所以按照那個規範去運作，過程當中如果有爭議，還是要送到委員會大家一起討論，並不是我局長可以決定的，向李議員報告，那是一個制度性的運作。如果李議員有什麼個案或有質疑，我們都會向李議員報告，目前這個制度還在運作，不是任何人可以去主導的，所有的問題都要提到委員會由大家決定。〔…〕我絕對不會有施壓的作爲，因爲那不是我的風格，我們都要按照遊戲規則，遊戲規則不好我們就修改。〔…〕絕對不可以這樣，我們要按照制度。

主席（童議員燕珍）：

下一位請黃淑美議員質詢。

黃議員淑美：

主席、教育部門市府團隊，大家早安。一個人在成長的過程中除了家庭以外，最多的時間就是在學校，學校是陪伴小孩成長一個很重要的場所，我們都希望我們的小孩有一個完整的教育，有好的教育品質、有好的教育環境，也希望他在裡面學習團隊合作的精神。但是在我們那個年代，記得我小學的時候，當時的老師都會要求補習，你不補習老師就看不起你，有

補習的小孩成績就會比較好。記得當時我有一個同班同學中有一位家裡是跑船的，小時候要吃到蘋果是很不容易的，但是他家都有五爪蘋果送給老師，因為他家裡是跑遠洋漁船的，當時要吃到蘋果是這麼的不容易，可是這位同學就常常送老師蘋果，所以他就當班長。還有一次我考了第一名，老師就告訴我說，你這一次的第一名先讓給別人當，而你下次再當，第一名還可以讓給別人，那就是我們以前的年代。以前的年代就常常遇到這種不合理，而且不公平的待遇。局長，請問你的年代是不是也這樣？你是不是也會害怕現代的小孩也會遇到同樣的情形？局長，請你告訴我們。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實我生長的年代是相當窮苦的年代，我們是低收入的家庭，也是單親的家庭。當然在整個成長過程中，除了家庭教育，當然學校教育是非常重要的，也有一個健全的家，那當然是一個基礎。如果家庭可能不一定比別人幸福，但是他家庭教育是健康的，那當然是一個基礎。到了學校之後，當然靠的就是學校的教育，這是非常重要的。

黃議員淑美：

對。

教育局鄭局長新輝：

我一直認為從事教育工作，教育是讓孩子翻身，弱勢者小孩翻身相當好的一個機會，所以教育一定要照顧每一個孩子，讓他們都有機會成長。

黃議員淑美：

所以我們都不希望我們的小孩遇到同樣的情況，對不對？我們走過這樣的年代，所以我們很害怕我們的小孩受到任何的委屈。所以有很多人在學校裡面，他是相對的弱勢，他是相對的弱勢！局長你知道我們多少的學生繳不起代辦費嗎？我們來看一下，國小、國中，你看還有這麼多人是繳不起代辦費的，國中就佔了 12.7%，小學佔了 12.3%，這麼多人他還是繳不起代辦費？其實監察院有糾正過，監察院針對這個有糾正過，所以教育部就統一了，它就統一說，有一些代辦費是不能收的，它不能給你亂收代辦費了。局長，請你告訴我們什麼不能收，什麼項目是不能收的？局長，請回答。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

監察院在去年 8 月開始，陸陸續續說教育部門有些經費不能收。

黃議員淑美：

不能收。

教育局鄭局長新輝：

不能收的現在有 6 項，一個是游泳池水電和管理費；另外就是蒸飯費，就是蒸飯的；第三是齟齬防治，就是檢查牙齒；第四是學生活動費。

黃議員淑美：

活動費不能收？

教育局鄭局長新輝：

對，第五是電腦使用管理費，另外是班級費，總共有 6 項。

黃議員淑美：

班級費不能收，好，所以這六項都不能收了，對不對？〔是。〕好，那可以收的是哪些？可以收的？現在可以收的？

教育局鄭局長新輝：

另外其他可以收的有教科書的書籍。

黃議員淑美：

教科書，對。

教育局鄭局長新輝：

還有家長會費、學生團體保險和午餐費等 4 項。

黃議員淑美：

午餐費，好。剛剛局長也講了，這六項都不能收的。我們來看有哪幾所學校，局長，請問廁所清潔費可不可以收？可以收嗎？還有游泳池教學費可以收嗎？剛剛你說游泳池管理費是不能收，教學費可以收嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上教學費部分是不在課程之內，只能是外加的，那個部分目前是有在收。

黃議員淑美：

所以可以收？廁所清潔費也是可以收？〔是。〕局長，我再請問你，合作社代辦費是什麼？

教育局鄭局長新輝：

這是屬於代辦，代辦是個人、私人的，當然這是一種名目。

黃議員淑美：

所以這個也可以收？

教育局鄭局長新輝：

因為有所謂學費、雜費，另外就是代辦費，像孩子他的衣服，如果學校有代辦服務，那可能他是把它歸到這一類去，它不是雜費。

黃議員淑美：

所以它不是雜費，他就把它歸在…，就是…。

教育局鄭局長新輝：

它是另外一種代辦費。

黃議員淑美：

好，所以局長你看嘛，就是你不能收的，我只要避開任何一個名目，我就可以收了，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

不過通常代辦費是不能強制，我們也一直強調說…。

黃議員淑美：

代辦費不能強制，它明明就在收費的單子裡面，我可以不繳嗎？我可以跳開這一種不繳嗎？不可以啊！

教育局鄭局長新輝：

所以這一個部分，我們是希望說…，一個學校當然一個管理，除了學費和雜費之外，各個學校有各別不同的情況。但是，如果學校一定要收費的這個原則，第一個，應該要跟家長會那邊取得共識，共同一個討論，這個是不是對整個學生是好的。第二個部分，一定要把明細交代清楚，讓家長知道你收了什麼費用，所以應該是有一個細目。

黃議員淑美：

對。

教育局鄭局長新輝：

這樣是取信於家長，所以在學校的部分，大部分都是按照這樣子在做。

黃議員淑美：

局長，你繼續看下一個，什麼是學用品費？學用品費，還有審定本教科書是什麼？學用品費，剛剛以上那個是可以收的，下面兩個是學用品費和審定本教科書，這是什麼費用？因為現在你不能收的都已經規範出來，所以他就編了很多的名目，很多名目是在可以收，還是不可以收的裡面？局長，告訴我們學用品費，為什麼會有學用品費？還有審定本教科書，所以我們看了以上就發現，其實每一個學校的收費標準都不一樣，他可以找一個名目，剛剛我們講的合作社代辦費也是啊！然後學用品費、審定本教科書，你看不同的學校它有不同的名目，教育局有沒有在管？到底這個可不可以收？可以收嗎？

教育局鄭局長新輝：

學用品就會讓我想到是不是小孩子寫字用的簿本，當然像這樣學用品的用詞是比較廣泛。

黃議員淑美：

對啊，怎麼會有這樣的…。

教育局鄭局長新輝：

所以我會比較傾向以後如果會有疑慮的部分，也會請學校把這個細目可能的話，就把學用品括弧一下，到底你買了什麼樣的東西，如果真的要，還是做服務。

黃議員淑美：

那審定本教科書是什麼？什麼是審定本教科書呢？

教育局鄭局長新輝：

教科書本來就是審定本。

黃議員淑美：

教科書有在收，有啊，它教科書書費有在上面了，已經收了，下面還有一個審定本教科書。局長，小學生的收費你都沒有在管嗎？就任由各學校找一個名目來收錢，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

其實我們會管，而且也會要求學校按照規定去收錢。

黃議員淑美：

對啊，你看我們調幾個學校，每個學校的名目都不一樣。

教育局鄭局長新輝：

當然，我們是希望除了在學費和雜費之外，另外是代辦費，就剛剛跟黃議員報告到的，學校跟家長收費一定要明細清楚、交代清楚。

黃議員淑美：

所以局長你要管一管啊！

教育局鄭局長新輝：

對，我們來管。

黃議員淑美：

你看，我剛剛給你看的就很多的名目了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，像這個部分，我們如果還有盲點的部分，我們非常願意把這個部分…。我想學校也應該會有一個相同看法，取信於家長，所以還有一些不明確的部分，我們會請相關的同仁再做一些討論。

黃議員淑美：

對。所以教育局沒有統一讓各個學校有個收費標準，是不是這樣？因為我們看了那麼多，就確定教育局沒有在管這個部分，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

學費和雜費的部分，是統一的，代收、代付部分的代辦經費，是各校會有所不同。這個部分如果這是細目不是非常清楚，我們會請業務科再來找校長跟他們做一些說明。我們一個原則是，如果代收代辦既然是服務，所以應該要跟家長會做一些討論之後，取得他們的共識，了解了之後，再來寫成…收據是一定要有的，但是細目的部分，儘可能把它交代清楚。

黃議員淑美：

好，再繼續看，剛剛局長你也說了，活動費是不能收的，這個學校就收了活動費啊！它就收了學生活動費，有沒有？就明文規定就不能收的啊！爲什麼它還可以收？

教育局鄭局長新輝：

那主要是…。

黃議員淑美：

那代表教育局沒在管嘛，它也收了啊！

教育局鄭局長新輝：

這是哪一個學校？我們來了解一下這是哪一間，因爲學生活動費我們是不能收。

黃議員淑美：

不能我講了，你才去了解啊！

教育局鄭局長新輝：

不是。

黃議員淑美：

教育局要管啊！

教育局鄭局長新輝：

因爲從今年 2 月開始監察院有規定，就是我們不能再收，因爲這個是屬於政府應該盡的義務，在這個情況之下，我們有說這個部分是不能收的。

黃議員淑美：

對，這不能收，不能收，爲什麼它還收了？

教育局鄭局長新輝：

所以這個我們要來了解。

黃議員淑美：

所以教育局沒在管嘛！教育局在睡覺啊！

教育局鄭局長新輝：

有啦，有在管啦！但是，因為每一個學期它收費的時候…，以後也許我們再來考慮看看，是不是要把收費細目報給我們教育局來核備。這個部分如果真的有這樣的這麼大問題，我們就要來了解。我們規範下去學校就會執行，代收、代付那個部分的確會有個別差異，我們只有要求希望學校把細目交代清楚，過程符合程序，程序要符合正義，實質部分要符合能夠讓家長信任，這個是我們行政作為應該要有的一個原則，我們會來要求。

黃議員淑美：

局長，我希望你要嚴格的去把關這個。〔是。〕再來，剛剛我們說活動費不能繳，請問局長，如果學校的活動費不夠，它可以怎麼做？

教育局鄭局長新輝：

我想…。

黃議員淑美：

學校有辦很多活動啊，當它的活動費…，因為它現在活動費不能收，不能收的時候，它如果錢不夠了。

教育局鄭局長新輝：

所以爲了因應監察院禁收規定，所以我們在下一個年度也考量到學校學生活動費的需要，市長也相當支持教育，所以我們也好不容易爭取到2,900多萬，監察院叫我們停收之後，市政府也要協助學校補足這一塊缺口，所以我們也編了2,900萬，這個對高雄市重視教育來講就可以看得出來，我們也應該要滿足學校的需求。

黃議員淑美：

所以有編2,900萬，只要學校活動費不夠，都可以向教育局來申請，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

我們這一個部分，會依照學校的規模比例來分配。

黃議員淑美：

可是很多家長會就說，學校如果錢不夠都是跟家長會提議。局長，我想請問你一下，家長會的用意是什麼？是在出錢的嗎？每個家長會都跟我說，做家長會都是在出錢的，哪有什麼作用，請問家長會的作用是什麼？

教育局鄭局長新輝：

其實家長會是學校不可或缺的一環，世界各國所有的研究都發現，整個學生的學習過程當中，除了學校、家庭教育也非常重要、家長的參與也非

常的重要，所以在家長組成的部分，台灣也相當早就有家長會，家長會扮演支持及協助學校的角色。

黃議員淑美：

所以不是出錢的單位，他不是嗎？但是大家都這樣說啊！

教育局鄭局長新輝：

家長固然有家長一部分的費用，有的區域真的家長的經費是比較多，他們願意協助，有的地方來講，家長的經濟是比較弱勢，也沒有一定要出多少錢，有的出錢、有的出力，甚至有很多家長會都當志工，我們都非常的感謝，爲什麼？因爲家長當志工的好處，不只是服務學校，還可以讓孩子感受到、學習到…。

黃議員淑美：

家長會費收 100 元，是不是也是給家長會用的，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是，由家長會來管理。

黃議員淑美：

家長會自己管理嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，家長會自己來管理，不會是由學校來管理，家長會來管理，協助學校做很多的服務。

黃議員淑美：

我剛剛才問過家長會長，他說他從來沒有管理過錢，他說，做家長會長不是就是在出錢的嗎？

教育局鄭局長新輝：

要出錢、要經過他蓋章的。

黃議員淑美：

他從來也沒有蓋過。

教育局鄭局長新輝：

那他就是授權下去，可能他太忙了。

黃議員淑美：

他跟我說，家長會長是在出錢的。我再問你，有一個人來跟我陳情，他說班級費是不能收了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，班級費不收了。

黃議員淑美：

他說他的小孩拿了一張單子回來，說他們班上因為西曬所以要做窗簾，老師說這個我們自由樂捐，可是那個小孩又跟爸爸說，爸爸你不要漏氣喔！你要多出一點，不然我去學校會讓人家看不起，他回家跟他的爸爸這樣說。他的爸爸說，我是吃頭路的，我最多幫你出二份，所以他就出了，如果有 30 位學生，一個人就出 400 元，他說好，我出 800 元，但是因為這樣，他就去檢舉，可能教育局也知道，結果教育局就問學校，結果學校校長就去問老師，把老師叫來罵：沒錢難道是老師的錯嗎？不是嘛！也不是孩子的錯啊！可是校長就把老師叫過來，為什麼你教的學生回家跟爸爸這樣說，爸爸還去檢舉學校，害校長被罵了。局長，我們看到這樣。

教育局鄭局長新輝：

其實我的想法是，有些通常都是個案啦！也不是普遍現象，終究有那麼多人，每一個人有每一個人的做法，每一個人有不同的人格特質，當然有時候出問題常常都是人格特質比較特別的，或是他的言語表達比較不理想的，而產生的個案問題。

黃議員淑美：

其實，局長…。

教育局鄭局長新輝：

通案來講，我跟黃議員報告，其實我到底要防弊或是要興利，我常常有一些想法。〔…。〕基本上來講，家長沒有義務要負這個部分的經費。〔…。〕是。〔…。〕對，但是我在想這個到底是哪一個地方的個案？我們沒有辦法…，高雄市不會有這樣的情形，應該是別的縣市的個案吧！或是哪一個學校的個案？我常常覺得一個個案就要去做檢討，當然我們可以去思考，但是我們一貫的原則是說，孩子在學校裡面的學習，政府有義務要來做協助，尤其是義務教育的階段，但是如果興利的過程當中，有的學校可能想，大家一起來把學校經營好，跟家長會討論之後，要對學校有一些作為，其實這個是好的；但是實行的過程當中變成是強制就不好。基本上要考慮到家庭的經濟狀況，大家一起來幫助學校，其實這個也是好事啊！很多的國家都一樣，社區跟學校是一體的，社區有經費來幫助學校也是好的，所以本來興利是好處；可是反而因為某一些個案之後變成是防弊的話，反而失去興利，所以在作為上的確是滿困擾的。當然我們說 case by case，如果可以的話，儘可能由政府來負擔，但是如果社區願意來幫助學校，有這樣的一些作為，只要在執行過程當中取得共識，但是一定要強調量力而為，不要去強迫，我覺得這樣未必是一件壞事，因為它是興利啊！〔…。〕是。〔…。〕對，我非常同意，如果有這樣的強制行為，我

們教育局隨時都會接受家長的反映，我們來處理。

主席（童議員燕珍）：

局長，我覺得這是老師心態的問題，有一個比較的心理，就是你傳達給學生的想法，叫他回去轉達給家長的想法。應該是自由樂捐就自由樂捐，你給孩子一種壓力，造成老師說話及在傳達訊息的時候，我覺得問題比較大，這個是不是要請各校的校長傳達老師做自由樂捐的時候，給孩子的教育是什麼？不要讓孩子有壓力，回到家之後又給父母壓力，我覺得這個是環環相扣。局長，這部分可能要加強。謝謝黃淑美議員，接下來請鄭新助議員質詢。

鄭議員新助：

主席、教育部門的各位主管，剛才我們的議員同仁說第四台的收費問題，請問新聞局長，目前 NCC 及那些專家、包括權威，發布一份報告，正常的平均值，有線電視一個月收多少錢？

新聞局賴局長瑞隆：

我跟主席及鄭議員，…。

鄭議員新助：

公平會及 NCC 共同協定，大部分是怎樣？當然沒有強制實施，是多少？

新聞局賴局長瑞隆：

現在 NCC 規定 600 元以下的…。

鄭議員新助：

沒有啦！現在新的權威及公平會剛剛才公布的而已。是多少？

新聞局賴局長瑞隆：

每一個有線電視是每個縣政府在審理的時候訂出的標準。

鄭議員新助：

對啦！我跟你說，在中央的那些權威及學者出來說的，你沒有注意到嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

學者部分是建議要 400 多元，降到 400 多元就可以了。

鄭議員新助：

他們說，是 300 多元左右的成本，高雄縣再貴也不能收到 600 多元啊！高雄縣在 88 水災之後，生活如何？主席知道的。我每星期六都在認養災區，收五、六百元哪有道理？

新聞局賴局長瑞隆：

跟鄭議員報告，…。

鄭議員新助：

你剛才還幫業者說話。

新聞局賴局長瑞隆：

我沒有替業者說話，因為像台中…。

鄭議員新助：

還說是市府規定的，要怎樣…，現在我以公平會來說，合情合理的收費是 300 元，這樣就有賺錢了，我們不必說要超過 600 元以上。像高雄市超過 510 元，以前也曾經收到 600 元，如果超過 500 元就是暴利了。

新聞局賴局長瑞隆：

跟鄭議員報告，不好意思！讓我說明一下好不好？

鄭議員新助：

我是外行人，我不懂，我是按照中央的評定，我正要來質詢，中央正好在播，所以你替業者說他們經費有困難，說是要接到山上去、接到玉山，應該有一個平均戶數，你知道一棟大樓如果房間是隔開的，每一台電視都要收錢，你知道嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

中央沒有訂出一個標準，讓業者及大樓的住戶去協商，我跟議員報告一下，像台中市收 580 元、台北市收 515 元，其實全台灣的價錢是…。

鄭議員新助：

局長，你不必跟我報告那個，你跟得上台中的胡志強嗎？台中通過了保扁案，我們高雄市議會能夠嗎？我在本會質詢，你卻跟那裏比，你跟台北比好不好？高雄市收費的，像議會裡面的房間每間都裝電視，每台都收，裝設的電視每台都收錢你知不知道？你知不知道啦！

新聞局賴局長瑞隆：

這個部分是這樣的，有線電視的部分，每一個收費是他們法定的權限，但是議員所講的部分他們有什麼優惠，這可能要跟業者去溝通。

鄭議員新助：

我常常幫人家服務這方面，我欠港都那位記者的人情，都是他來替我出面，跟你們新聞局反映沒有用，本來你們的科長昨晚我在主持的時候，我現在跑去「墓仔埔」電台在主持，笨湖仔那一台在主持，他在找我，從去年跟你要一份資料要到今天才要送給我，我說不用，我也不知道要什麼？我忘記了。你們那復機費多少錢？有的沒錢繳的就停機，今天停起來後天再接上去，復機費多少錢？

新聞局賴局長瑞隆：

如果是馬上接的。

鄭議員新助：

多少錢？你連這個都不知道，局長你現在所有的電台都沒在管了，吃飽就管這一科而已。

新聞局賴局長瑞隆：

現在在 30 天以內是收 200 元，沒有超過 30 天以內是收 200 元。

鄭議員新助：

他那個是一個月到期就馬上停掉，如果我看超過一個月要收多少錢？

新聞局賴局長瑞隆：

他如果超過一個月是收…，我看一下。

鄭議員新助：

好了，不用答覆了。

新聞局賴局長瑞隆：

收 500 元，就是說他有一個基本費用。

鄭議員新助：

主席啊！你聽我說，這新聞局長沒有在管事，還要在那邊翻書，你現在剩下什麼可以管？NCC 都跟你接管完了，你只剩第四台可以管而已，坐下，不要問才不會生氣。你卻是幫業者說話，比較台中收多少錢，你怎麼不去跟日本、美國比？高雄市現在的生活你可知道嗎？我們接的履歷表服務案件，看主席行情有沒有比較好，我的履歷表大約有一卡車，失業的有多少？大學畢業來我那邊當助理，碩士才 2 萬多元而已，你都沒有在關心嘛！這回去馬上去了解一下，我沒有要求多少，也不要給我們困擾，第四台就又會叫人來跟我們說，主席對不對？這質詢下去，業者馬上叫重量級的來跟我們說，我不會去擋人的財路，真的有人復機還得叫我們去講，復機後超過一個月收 500、1,000 你可知道嗎？比警察還強勢，比法務部執行處還強勢，以前我自己的服務處就釘一個轉播台，去到那邊說鄭新助算什麼，照收不誤，我馬上拿鐵槌把把它敲起來，鄭新助一個月幾百照繳，叫他出來跟我道歉，那是多囂張你知道嗎？你有沒有在管呢？新聞局現在是最閒的單位。

文化局長我請教你，剛才我們的議員同仁說的，去紅毛港文化園區，我在電台主持你知道的，我也是當選播音員全國收聽率第一名的，我 15 個電台聯播，家長叩進來說他兒子吵著要吃冰，他帶兩個進去，只吃了一口就要 120 元，怎麼那麼貴，你剛才跟我說這是全國統一的價格，乾脆在那邊賣名牌，你去賣名牌，這全世界都統一的，那是文化園區，你一球冰只

有一口就要 120 元，你跟鬚鬚張一樣，你這跟人家怎麼簽約的我不了解，像台電簽約一簽就 20 年，要 3 倍我沒有意見，你有那個智慧去處理。

我請教教育局長，人家常來拜託我，說這個局長是你的弟弟，我鄭新助、你鄭新輝，我鄭家三代，我學歷最高的，我讀烏松國小畢業的，這樣我就當選了四屆的民代，包括國代，我對讀書人最尊重，這我們的主席和我同事這麼多次了，我對讀書人最尊重，因為我沒有讀書，我請教你，剛才議員在質詢，除了學雜費之外，他所跟你說過的有沒有用心聽？其他多收的有幾項？請答覆。剛才他都有說，我不會打電腦，如果會我就選立法委員了，我不會打這個，我都是用問的而已，剛才他有列出來，你多收了多少項目？剛才我們議員同仁所列的學雜費以外多收了幾條？請你答覆。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

鄭議員雖然說你是讀小學…。

鄭議員新助：

不用說這個啦！

教育局鄭局長新輝：

我實在沒有辦法記完全，因為他有的 Show 出來是掃描的，所以記不太起來。

鄭議員新助：

好，這樣你們貴局剛剛打的唸了一堆你都有答覆過，多收了幾項？在政府規定的之外多收了幾項這樣就好？

教育局鄭局長新輝：

基本上有兩個項目是比較特殊。

鄭議員新助：

剛才講的那些。

教育局鄭局長新輝：

一個是學用品，一個就是清潔廁所的費用。

鄭議員新助：

其他的活動費、窗前的窗簾布等林林總總算一算十幾條啊！怎麼會沒有呢？

教育局鄭局長新輝：

所以，那是其他的個案。

鄭議員新助：

我不管你是不是個案？那是你的事，教育局長就是在負責這個，對不對？教育局長如果在以前古早時代是內閣大臣，剛才議員問一問你不就都當馬耳東風。

教育局鄭局長新輝：

不會。

鄭議員新助：

剛剛才問過，你們貴局的同仁難道都沒在記嗎？這樣你回去怎麼查？

教育局鄭局長新輝：

學生活動費這個是不可以收的，有收的我會馬上去了解。

鄭議員新助：

不用去說這些，可以收、不可以收？你剛才跟本會同仁答覆說，你回去要馬上去了解，要了解什麼呢？你連我說多超收了十幾項都不知道了，你要去那裡了解呢？

教育局鄭局長新輝：

可以請學校報上來，我們就會去審查他們是不是多收？

鄭議員新助：

你要叫議員去得罪人，他都連收據都 Show 出來了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。基本上來講，因學校很多，國中小總共 370 幾間，要全部都去了解需要一些時間，不過我可以要求學校送上來。

鄭議員新助：

俗話說：衆軍殺人，罪及主帥。你聽懂嗎？人家學校怎樣不會對你們各科室，是對你局長嘛！大家都說教育局，那有在說各科主管單位，是不是？

教育局鄭局長新輝：

是，我是應該要負責，這不是每間學校都這樣，每間學校應該都按照規定在運作，其中如果有一、二間比較沒注意到的或是怎樣，我們馬上去了解，不符合規定的我們馬上糾正。

鄭議員新助：

我請教你，這是人家送給我的資料，因為教育我不曾質詢。

教育局鄭局長新輝：

很關心啦！

鄭議員新助：

我連 ABC 都看不懂的人，ㄅㄆㄇㄏ又不會注音，我只有讀小學而已，但

是這人家送來給我的，在我們高雄區超額比序項目積分對照表，就要參加國際上的或是怎樣？我就調台北的高中職免試入學，版本差 180 度天壤之別，台北的和高雄市的怎麼差那麼多？主席，你對教育很有研究，你是當老師的，台北市我剛才在跟你反映，資料是台北市寄給我的，和高雄市差那麼多，明天有家長要去了解，叫我陪他去，去貴局陳情，我很不願意去教育局，我進去都會覺得不好意思，因為我只有讀小學而已，而且我現在沒有保險，64 位議員只有我不能保，國泰保險公司說，我快死了不能保，我如果死了，明天一毛錢都領不到，最老的我不要這樣。這個問題明天有家長反映，拿台北的版本，你可以先交代一個承辦人員來做一個參照，可不可以？

教育局鄭局長新輝：

可以。

鄭議員新助：

這份我送給你，你比照台北，你怎麼比台北還硬，是自己訂的嗎？訂給有錢補習的人，訂給有錢運作的人，如果山區那些比較落後，跟不上教育的，這以後對所有免試入學非常不公平，主席，我說這樣對不對？我出去都誇讚你，我們兩個同選區的，我說教育的要去找你，這馬上改進一下。另外你在說對本土的教育，在我們的業務報告，你說有很重視本土教育，以前我記得一個校長要上任，要先講 5 分鐘的母語，這可能是前局長規定的，不管你是國中、國小的校長，要任職之前，用原住民、用客家、用台語硬背背 5 分鐘，你知不知道有這一條？

教育局鄭局長新輝：

之前可能有辦過，後來就取消了。

鄭議員新助：

爲什麼要取消？5 分鐘有困難嗎？在台灣吃了五、六十年的米，說五分鐘硬背用注音的不行？我英文硬注音都可以注了。

教育局鄭局長新輝：

因爲我們考試…。

鄭議員新助：

中華民國英語叫作 Republic of China，我不懂，我就寫「日本打傀儡提菜籃」（台語）；春秋戰國，我不會，我就用注音注「起灶燒火煮香腸」（台語）（國：齊趙韓魏楚燕秦），這樣唸起來剛好是春秋戰國。5 分鐘背不起來是要怎麼當校長？整本寫得囉哩囉唆，都在講本土教育加強，當校長 5 分鐘台語都不會講，我不是說一定要說台語，客語、原住民語什麼語

都可以，要加強本土教育，結果校長 5 分鐘都不會講，人家主席學到台語都比我還會講了，演講我都說輸他，選票都被拉光光。你看這樣有沒有道理，你可以回覆嗎？

教育局鄭局長新輝：

感謝鄭議員的關心，當然考試強調公平，因為語言如果要評審，有很多種語言，標準要訂會比較困難。

鄭議員新助：

不用，起碼你有關心做本土教育，做到一個校長都差不多五、六十歲了，連 5 分鐘本土的語言都有困難，我又沒有規定要說台語，客語也可以、原住民語也可以，這是一個最簡單、校長硬用ㄅ、ㄆ、ㄇ、ㄏ注音，像我這樣用注音也可以講到五分鐘。

教育局鄭局長新輝：

鄭議員你提的看法，我們來提今年的校長甄選委員會，再討論一下。

鄭議員新助：

你們在講本土教育講得口沫橫飛，寫了整本，都沒落實。前天我一個姪子的朋友跟我說，我阿公死了，拜託你給我…。

教育局鄭局長新輝：

但是鄭議員台語說得這麼流利，可能考的上。〔…。〕是的，這個問題我會提校長甄選委員會，大家討論看看，是不是能夠維持考試公平性的情形之下。〔…。〕在高雄市真的很重視本土教育，這和校長是不是會說本土語言其實沒有什麼關係。〔…。〕我們高雄市本土教育的推展，評鑑都是第一名的。〔…。〕你那個社會大學還比我們的好。

順便跟鄭議員報告說，本土教育其實高雄市很重視。第二就是校長的甄選是不是納入這個項目，大家可以再討論，因為要考慮考試的公平性。第三、其實校長不會說本土語言和他從事學校服務、推動本土教育的精神沒有什麼直接的關聯。〔…。〕不是，基本上是這樣，本土的意識。〔…。〕這個可以再討論，我跟鄭議員報告說，我們會再提校長甄選委員會討論。〔…。〕本土的意識很重要，就是說他是不是重視本土的精神很重要，當然本土的語言，現代來講，說台語也好、說原住民語也好，我們可以說越多種越好。〔…。〕沒有啦。〔…。〕是，這個很好。〔…。〕我們也鼓勵，是不是要納入我們會提校長甄選委員會討論。

主席（童議員燕珍）：

鄭議員，你說的台語我很認真的在聽，你說的台語很標準。我是跟局長有個具體的建議，我是覺得剛剛鄭議員提到的，就是他剛剛有拿台北市跟

高雄市的資料，你一定要很仔細的看一下，因為很明顯的不同，鄭議員你那兩份資料有交給鄭局長嗎？〔…。〕那你要詳細看，再跟鄭議員做說明。我們高雄市是不能輸給台北市的，對不對？這是很重要的，局長你要仔細看。如果是我們高雄市可以做決定的、可以做改變的，然後條件制度上應該是更好才對，那你是不是研究一下鄭議員所給你的資料。另外我也請教你一下，剛才我們鄭議員、黃議員都有提到，監察院明明說了不能收的學生活動費，可是學校卻收了，像這樣的學校要不要接受懲處啊！

教育局鄭局長新輝：

如果有違法的話…。

主席（童議員燕珍）：

你們是有公文的，對不對？我知道學生活動費是不可以收的，可是有公文給他，而你們查出來他還是繼續收的話，是不是要接受懲處？

教育局鄭局長新輝：

會追究責任。

主席（童議員燕珍）：

所以我想局長，這個部分應該要仔細的了解一下，可能不只一所學校。我想黃議員也不太方便說出哪個學校的名字，可是我覺得你們有義務要去查，尤其是你剛提到代收代辦的費用是由學校來決定，那麼總是不能說決定了後就不管，教育局還是要去了解，我覺得應該在會後要求所有的學校把代收代辦的名目交一份給教育局，讓教育局來審核到底有沒有一些不合理、不應該收的費用。如果說巧立名目的話，對學校、學生都很不公平，然後需要錢的時候，又來跟學生家長樂捐，這樣的現象這是一個亂象，我覺得在這個部分教育局要把關，要認真的把關。

至於剛才鄭議員提到的校長的本土語言，我覺得是應該要、一定要會的。那你說一些本土的語言跟他的教育無關，但我覺得既然你在推動本土教學，這個部分我覺得還是需要去了解、要求，這是我們鄭議員語重心長。

至於新聞局第四台的收費，確實我們也接到非常多的民衆陳情，覺得有這些不合理的現象，我想鄭議員提出來，必定是有很多他所照顧的弱勢團體都有這樣的心聲，我覺得局長你應該還是要做一個深入的了解。是不是未來對於弱勢的收費，譬如說對於單親、低收入戶這樣的團體，是不是也可以要求業者做一些改善，局長你要說明嗎？你說明一下。

新聞局賴局長瑞隆：

跟主席、各位議員說明，現在低收入戶部分我們是全部都用三分之一來

收費，另外剛才有提到包括台北市其實是收入 515 元，這個部分費率我們會再持續跟委員跟有線電視業者來溝通，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，那把那個結果跟我們鄭議員做一個報告。讓鄭議員能夠了解，因為他的選民壓力也很大，他所服務的很多都是弱勢團體，鄭議員我這樣解釋可以嗎？

接下來請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

主席、教育部門的長官、記者媒體先生，我今天說兩個問題，因為只有 15 分鐘，在這邊討論這個，要講的清楚很困難，我想說大體說一下，所以我用了一個主題出來，我說的就是教育局這個問題、文化局這個問題，讓你們比較明瞭。接下來，校園安全亮起紅燈。我常常對教育局、學校，我跟教育局長說，我是很用心，包括你那個食材，我跟你補充說那個蛋，你常對媒體說它是安全的，可以考量。我第一個跟你說，就是不安全，我先告訴你，從此這個蛋就紛紛擾擾，等一下蛋農跟你抗議，等一下家長跟你抗議，如果真的出問題，人家會去法院告你刑事、民事，你要有心裡準備，我會拿一些東西讓你瞭解一下，不要說這個事情，我在市長時間跟你講的，你不痛不癢，你如果要研究，可以來找我，我幫你提出解決之道。局長，有時候事情不是你在決定的，有些事情你不懂要去問懂的人，CAS 的工廠，你去看過嗎？原料蛋的工廠，你去看過嗎？洗選蛋的工廠，你去看過嗎？你最起碼要去看一下，你才知道問題出在那裡，不是坐在那裡用想像的、用幕僚跟你報告的，那個不準確。我都有看過，我是事實，我就事實在論政，沒關係，這個不是我今天要講的主題，我是再提醒你一下。

我們的學校以前都是用圍牆圍起來的，叫保全來保全的，現在改做學校不用圍牆，什麼人都可以進去，不用再翻牆，直接就進去，現在保全也沒有了，已經只剩 1 個。接下來，局長，你知道嗎？保全現在一個人盯 11 個小時、盯 12 個小時，不夠，再叫工友去代班 4 個小時，有的還叫老師去代班 1 個小時、半個小時的，這樣整個就亂掉了，保全就是保全，工友做工友的工作，老師去做老師的工作，哪有叫老師去代半個小時、1 個小時的，工友去做 4 個小時的，本案是某國小因為他拜託我說，叫我不能講，我才用某國小，你如果要知道是那一間，私底下我再跟你偷講，這個昨天我才問出來的而已，這有證人，有事實根據的，我不是在這裡亂指責，我如果沒有事實根據，不會告訴你。

接下來，校園，我告訴你，你剛才跟人家答覆是個案，這裡有一些殺人

未遂、強制性交、恐嚇、毒品、傷害未遂、公然侮辱、竊盜、侵占、妨礙名譽、毀損、公共危險、槍砲彈械、兒少性交易、恐嚇取財，這個學校發生的刑事案件，這不會個案吧？個案的話，怎麼會那麼多呢？我說一個竊盜案就好，民國 99 年，竊盜 71 件；民國 100 年，竊盜 100 件；民國 101 年，我還有一部分沒有出來的資料，這個你們要去注意啊！我們以前讀書有遇過這些嗎？孩子那有這麼大膽？老師怕得要命，這個就是我們辦教育特別要注意的，校園發生的刑事案件，校園裡面學生為什麼會做這種事情？這都不是大人，都是我們這些國中、小的，你說這是個案嗎？這就表示我們的教育失敗。這逐年增加喔！你辦教育的就是要辦這個，孩子的安全，還有孩子的營養午餐、吃的安全，這個會期，我很堅持這個，總質詢我還會跟你們研究一下。

接下來，人力不足這個部分，你當教育局長，我就請你來我的服務處，我就告訴你。你們說，民國 102 年有編列 500 萬元，這個有沒有？我看你的預算書裡面，這個應該沒問題吧！局長，你說有還是沒有就好了。我時間寶貴，有嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

有提出來，但是財政困難，所以後來還是沒有編。

林議員武忠：

你有聽到嗎？我告訴你，事情大條了，我還對外說財政困難，教育委員會召集人童議員，這是你的工作，主要你要跟他強烈質詢。

主席（童議員燕珍）：

這個在我們分組審查的時候，我們會來處理。

林議員武忠：

這整個校園的刑案那麼多，安全，我告訴你，現在國小如果要讓我拚，我用整輛大卡車進去載東西，我絕對不會被人抓到，你相不相信？晚上沒有警衛，你以為保全是萬能的，人看著就會被偷走了還用說是機器，我把鐵線剪斷就好，半個小時看他們會不會到？我只要試個二、三次就知道他的時間，我說給你聽我整輛大卡車開進去學校都可以全部載走，所以我們的竊盜案最多，都沒有在怕的，也要堅持，你說市長，這 5,500 萬元如果沒有編進去，我局長不要做，這樣有沒有魄力？你就要拚這個，拚幾場大場的、有氣魄的，這牽扯多少項？我們孩子送到學校學壞了，沒有預算，安全在哪裡？沒有。跟你講，你都裝傻，教育局長不是那麼好做的，時代

不同了，不是只要會辦教育就好，現在什麼都要會，我也希望這些幕僚幫助我們的局長，他一個人也忙不過來，大家稍微分層負責，被罵、他要被罵，人家不會罵你科長，決策者你要承擔一切，你要有心理準備，這個會期你的砲聲會特別隆重，我武忠絕對會好好針對教育部門，以前我是比較少講，但是我發覺很多問題，很多，不得不講。

接下來，你說這個學區，童議員，我們同樣都是三民區的，來，你看一下，寶盛里，他們國小都是讀民族國小，隔壁差不多 10 公尺就是正興國中，你們特別告訴他們說讀民族國小的要去民族國中讀，來回 1.5 公里，你也好心一點，不然你也讓他們可以雙重去選擇，人家說讀正興國中只要走幾公尺，你就把他弄到民族國中，如果說有 2 個孩子，一個讀國中、一個讀國小，家長上下課時間要載孩子，造成人家不方便。你看民族中中和民族國小，人家去讀，正興國中在這裡，你叫人家的學區要弄到這裡，你也稍微調整一下，讓人家方便，你們公務人員要上班就很喜歡靠我家最近的，每次就叫議員說調到離我家最近的上班，你也要注意孩子讀書也要近一點，同理心嘛！請你做改進。本席建議，國小、國中學區的考量，不要讓家長上下課徒增困擾。這都是很簡單的事情，你自己去做一個決策，我還會去看你們怎麼做。

接著，我說文化局，等一下局長你再一併答覆。我們的古蹟領事館，這個我也說很多次，以前從漢王大飯店在那裡人家做好開始，換來換去，換到現在，乾脆高雄市政府自己出來做，我說這個民調收入不合理，高雄市民不如中國客。我是有所本，有本奏的，你就要注意，剛才李議員順進也說連他的紅毛港收費都要收這麼高，我們現在市府窮歸窮，開源節流，開源也不用開到民怨出來。我們的英國領事館收費標準，我都有看過，我們的主管機關最重要就是文化局。接下來，你們現在用這個門票，半票，就是說 65 歲以上、就讀國內學校的學生、持有志願服務卡的志工、持有高雄市低收入戶證明者，這些都是半票 25 元。接下來，你們有說身心障礙者，有殘障手冊的身心障礙者他的陪同者兩人皆免費，你如果有 1 個，就可以帶 1 個，這有弊病的，你要看實際行為，有很多身心障礙的人都是好好的，我太太也是精神身心障礙，人是很好，身心障礙你要稍微區分一下，什麼叫身心障礙，你寫這樣我跟你講，身心障礙的種類很多種，這身心障礙是憑殘障手冊，還是什麼？你要交代清楚，這個不清楚，裡面有分很多種，好手好腳的一大堆，他是憑身心障礙，你是用什麼去評，你寫的不明白，陪同者兩人免費，造成困擾。但低收入戶收半價，文化局長，你沒有去辦社會局的，所以你不了解，我們現在在座都沒有去辦貧民的，以

前叫貧民，現在叫低收入戶，你要知道，低收入戶是所有的申請門檻最困難的，你如果低收入戶可以過，什麼都會過，我們當議員大家都很清楚，你現在低收入的要收半價 25 元，身心障礙者不要錢沒關係，連陪同者也免費，你叫低收入者情何以堪，你們應該是要低收入者免費，如果我說是要低收入者免費，身心障礙半價，陪同者要全票，主席，你看，低收入戶是最困難的，他要 25 元，身心障礙要多少？免費而且還可以帶 1 個人，你可以知道這樣非常不合理。

接下來，不合理之處，你統計英國領事館平均每 5,000 人的遊客，陸客的佔七成，他們都是觀光團體，他們都靠旅遊業者大量購買優惠券，他的票 25 元到 35 元，我們的市民，主席，我們要付 50 元，我覺得很奇怪！你可知道台南市的安平古堡有沒有比我們的英國領事館還久？赤崁樓、億載金城、安平樹屋、孔子廟等古蹟，只要設籍台南市的市民憑身分證免費，我們高雄市爲什麼要搞成這樣？人家免費可以看一、二、三、四、五、六，爲什麼我們高雄市要 50 元？不如中國客嗎？這個非常不合理。高雄市的市民，我在這邊呼籲比照台南市，你怎麼變奸商，這對大多數的高雄市民是不公平的，你們怎麼訂的我真的搞不清楚，你們如果不要改，我先跟文化局長說，文化局的預算我杯葛到底，不然大家等著瞧。我爲高雄 277 萬的市民把關，怎麼可以一國兩制，不平等，人家可以憑身分證玩五、六個地方，高雄市民繳稅不就繳假的，你們在制定政策時稍微去想一想，去外面比較一下，高雄市民要 50 元，外國客都 25、35 元，雖然他們來觀光，我也贊成，但是不要差很多，你要減一下，50 元太多了，不要這樣，景氣不好…。

主席（童議員燕珍）：

先請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員對校園安全的關心，我簡單的分三個部分說明。第一個，有關青少年刑事案件的發生率問題，其實我們學校都非常重視，但從教育的力量來講是希望能夠降低，因爲青少年犯罪我們常聽到一句話是：「種因在家庭、顯現在學校、惡化在社會。」隨著經濟發展，其實青少年犯罪的比率多少會有一點點受到影響，可是如果我們沒有學校教育的話，恐怕他是更爲惡化，這種情況之下，我們只能說透過學校教育的力量，盡量來降低他的發生率，我們的輔導人員今年度總數也大概增加了 900 個輔導的人力，希望能夠來協助降低這個部分的案例。第二個部分來講保全，縣市合併之後，因爲考量原來兩個縣市運作是不一樣的，從去年開始的做法，日

間用人力保全，夜間用系統保全，曾經有人反映說這樣校園是否安全？所以我們今年 1 到 3 月是先做試辦評估，我們評估的結果，財損的部分統計大概 300 萬，可是我們如果把夜間全部改成人力的時候，大概要 1 億多元，這樣從比例原則來看，我們是希望說如果財政可以的話，當然繼續來加強夜間的人力保全，但是事實上這樣的差距是很大，財政又很困難的情況下，暫時選擇了先維持現況。可是在這過程裡面我們有編 1,000 萬的財務險；另外來講，學校有個案真的很需要夜間來增加人力的部分，我們都會用個案的方式來處理，這個部分是第二點跟林議員報告。

第三個部分，「學區」，學區其實就你所呈現的這個部分，大概有一個里它是比較遠的地方，但是如果這個部分是需要檢討的，我們請各個學校、還有區公所，如果有意見的話在 10 月 12 號之前報到教育局，我們會提到整個學區重劃委員會裡面再去做些討論，如何再去調整，我想這三點跟林議員做報告。也謝謝林議員一直對校園安全這個議題關心，謝謝。〔…〕是，〔…〕好，我想這個學校我們就把他列為高關懷的學校，我們來了解。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

首先我分幾個部分跟林議員報告，身心障礙者及陪同者免費這件事情，是身心障礙法的規定；中低收入戶半價這個我們也是參考其他縣市收費的標準，〔…〕，是〔…〕所以這個部分我們會拿回來檢討，感謝議員的提醒，若是可以照議員的指示我們也來檢討。第二個是陸客是不是就變比較便宜，高雄市民或是台灣人就變比較貴，坦白說，我們標準沒有針對陸客，我們是針對旅行社切票，一般照觀光的理論，議員也是唸觀光的，你知道，就是照觀光的理論切一定的票，我們當然就是打折，所以他切票出去以後，也是有陸客、也是有港客、也是有台客，所以沒有針對說陸客一定比較便宜，我們沒有這樣的規定，當然現在陸客是大宗，我們也希望陸客的消費對高雄的財政有幫助，這第二點。〔…〕是，我也跟議員報告，議員這個意見事實上在上會期就有講，所以坦白講，我們現在從 7 月到明年 7 月這一年當中，目前我們對市民的收費是 30 元，不是 50 元，〔…〕30 元，就是議員你上一個會期〔…〕對，你上個會期就有特別提醒這件，剛開始要讓大家順利一點，所以坦白說，我們就特別簽報市長，希望未來這一年所有的高雄市民都是 30 元，現在還是 30 元，所以坦白說當初就已經有…，是啊！好。〔…〕

向議員最後報告一項，我們從 7 月份開始就一直是 30 元，沒有變化。我向議員報告，我們要做這件事前，坦白說，我們也有到台南市考察，台南的古蹟收費在台灣是最早實施的，在十多年前就開始了，所以現在除了台南市的古蹟是台南市民免費之外，全台灣的市民與非市民都是一樣的收費，否則會造成困擾。台南市政府私底下也跟我說，他們是因為歷史的關係，所以有這個制度，坦白說，他們現在也不覺得這個制度是正確的，因為這個會造成很多問題。所以議員的建議，我們未來研究看看是不是可以給市民一個優惠或什麼，這個我們來研究，但是是不是先讓我把這整個收費穩定下來，好不好？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

校園安全，可以說是最重要的，其實我們在上個會期也特別提到，可是當時是承諾要 3 個人力，這個年度要編，如果財源不足，其實我上次有提出來，事實上，教育局和警察局要配合，只要在學校附近的派出所都應該要加強巡邏，這個一定要做到夜間的加強巡邏，我們希望局裡能夠跟警察局去協調，校園安全不是你一個教育局可以完全承擔的，尤其在沒有圍牆之後警力的支持也很重要。

第二點，就是剛才跟史局長提到身心障礙有身心障礙法，陪同的人在身心障礙裡面也是免費的嗎？這在身心障礙法裡面也都有規定。其實林議員主要就是說對市民的優惠，我知道很多縣市對本地的市民都是優惠比較多，如果旅行業收多少錢，是不是也可以比照？他們團體的話，例如 20 元，你們可以研究一下，就是比照旅行團的收費，因為我們高雄市市民是大宗，也算大宗，對不對？旅行業者也是大宗，所以這個部分你們是不是研究一下？讓高雄市民覺得我們是被照顧的，我想這個是滿重要的。

因為大家都很辛苦，所以現在我們暫時休息 10 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

在繼續我們的部門質詢之前，我要跟各位同仁與市府各位列席的主管報告，我們現在有兩岸青年學者代表，由中山大學趙必孝教授率領全體的教授學者蒞臨本會參訪，請大家熱烈的鼓掌歡迎。謝謝我們來參訪的好朋友，是由黃議員柏霖帶領的。下一位，我們請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

謝謝，我也是中山大學畢業的，今年應屆畢業。

主席（童議員燕珍）：

那麼招手一下。

李議員雅靜：

主席、所有與會的局處長與各科室科長，還有電視機前面的市民朋友與媒體先進，大家好。今天先藉這個機會感謝教育局，在 9 月初的時候，我們有讓國小科帶著幾位鳳山區與其他的校長去參訪宜蘭的慈心華德福，目前高雄市也真的是滿多元的一個教育，所以我們在中崙國小，今年也開始了有華德福學校在我們的中崙國小，目前好像招收 15 位，期望我們教育局這邊給予更多的關懷，輔導他們，不要放任他們讓他們自己發展，我想教育本來就是公衆的，要從小扎根做起。

提到這個，我再請教的就是局長你應該知道我們鳳山有實驗班——托兒所實驗班，是不是？在社福館那邊，目前要遷移到中山國小，現在我的重點是不管遷到哪裡，我相信會愈遷愈好，整個教學的方針也會愈來愈好，不會因為換了一個地方就有所改變。可是我想要提醒教育局的，是不要因為這一整個實驗班要移到中山國小，而影響了原有在中山國小所有學生的受教權與老師的教育，我為什麼要這樣講？這個是你們昨天傳過來的，你們有提到經過評估，中山國小有一個班級其實是要把它完全騰空出來，你們又限期它明年的 2 月份就要整個都全部完工，就是包含遷進去，實驗班整個要移過去，這樣會不會影響到學生？會，會不會影響到小朋友的受教權？會，這影響是影響到兩個不同的班級，一個是國小，一個是實驗班的教學。本席一直在提醒教育局，是不是考慮不要這麼的趕？你有寒假的時間，你有暑假的時間，你為什麼一定要趕在人家上課的時間施工呢？這不是影響一個班級而已，而是影響到整個學校，還有老師，老師不但要忙著上課的教材，還要忙著行政，還要忙著配合教育局和社會局你們移撥的動作，你們完全沒有配套措施就開始很莽撞的在做這些事情，你們說你們講了很久，可是我看了一下，沒有啊！你們到現在連一個…，那一天有決議說要籌組一個委員會，連同家長的籌備委員會，到現在都還沒有召開過任何一次。我想這樣的一個速度，不像是高雄市政府那一天講的，天下雜誌報導的高雄市政府的滿意度有那麼的高，你們的施政效率有那麼高喔？對於這個，教育局，等一下是不是也請你回答一下？

再來，我要跟你們提的是很多人關心，十二年國教已經開始實行了，我一直說其他的部分我覺得都可以讓學生甚至是家長來協助，然後去取得這樣子的一個分數，但是有一樣，比序的問題，我一直提醒你們，我也去找科長聊過，是不是不要將比序的分數差那麼的多——「10 分」？你從 30、20、10 分，這個好的上天堂，好的就直接上天堂，不好的就下地獄了，好的上雄中，不好的就被丟到深山林裡，這 10 分差很多。

我也去跟你們討論過，其實你們科長也有提到它是可以去修正，它也有

在朝這個方向，例如，我看過了屏東和台南的，它的比序了不起最多差 3 分，你們爲什麼可以差到 10 分？30 分，我如果第一個志願沒有上，掉到第二個志願，我就跟人家差了 10 分了，差了 10 分可以去哪裡？我跟各位報告，今年就有一個活生生的例子，一個妹妹，他來找我，你們都說你們在學校老師會做好輔導，會做好整個十二年國教的輔導，連同家長都會，但是如果這個老師不小心判斷錯誤怎麼辦？今年在福誠國中，就有一位學生跟老師，他在校的成績一定可以上我們的鳳山商工，而且絕對沒有問題，所以，老師建議他可以不用去上什麼托福英文班還是什麼，因爲那個有加分，老師就建議他不用去上，好，他就真的沒有去上，沒有去上那個課程，沒有參加那個課程；結果他這次考試考了好像將近 200 分吧！沒辦法上鳳山商工，但是他的同班同學裡面，有一個人就有去上，可是他這次的考試才考 100 多分，他卻上了鳳山商工。你說我們到底要不要相信老師？家長怎麼辦？家長也很自責啊！這樣的一個狀況，其實把它類推到你的比序，第一志願、第二志願…，三個志願，你總共給人家三個選擇，每一個選擇又差 10 分，差很多呢！你不是差 1 分。

我相信這整個資料，電視機前面的朋友如果真的有關心過的，他們就會知道除了比序以外，到最後你還設計出來有抽籤，有很多的小細項比序完以後還有抽籤，表示說你已經看到、已經研判到未來可能是差零點幾分的一個可能性，所以後續的部分你才會設計得這麼嚴謹，那麼你爲什麼會在志願序每一個選項就差 10 分？我想這個是不是拜託局長待會兒說明一下？而且當初你也有承諾過，你要去調整這個比序的分數，或者是增加比序，你把這 30 分變成 6 個比序，我也覺得還可以接受，但是你們完全沒有後續。教育局，我要說你們很傲慢嗎？每一次你們所有的案件，完全是只有去沒有回的，沒有回報的。

還有，剛才我有看到你們的那個…，對於學校校護，我是不曉得你們到底有沒有在做一個定期的在職訓練，不管是流行病或者是任何傷口急救的在職訓練，我不曉得有沒有，還是那是衛生局的？光是這半年來，我遇到的有…，很離譜啦！小朋友明明額頭上就已經一個傷口了，血一直汨汨的流，結果校護只把傷口壓住，打電話叫家長來，等到家長來，才由家長送孩子到醫院，這種校護還需要嗎？適任嗎？只這樣壓住而已，你應該…，那個血…，他去到醫院還要縫耶！你應該趕快跟家長說是不是馬上先送他去醫院或是怎麼樣，你不是把傷口壓住而已，如果校護只是單純做止血的功能，我還要你校護幹嘛？幹嘛花那麼多錢聘那麼專業的人？

然後，你們搞不清楚什麼是流行病、什麼是登革熱、什麼是腸病毒嗎？

你們的不管是校護或者是老師，難道你們沒有溝通管道？不是有家長會嗎？班上不是有家長代表嗎？爲什麼你們不可以直接面對面的老師跟家長直接來進行溝通？局長，你可能不知道，最近有發生一件事情，你們學校的老師居然用恐嚇的方式，直接在班上對著所有的小朋友說，各位同學，你們班姓氏最多的同學，回去跟你的家長說，老師今天很難過、很傷心，因爲什麼樣的狀況，然後你們去跟教育局說。不能說嗎？就是說了，才要去釐清那個的責任，我都敢跟你直接面對面了，你爲什麼不能直接跟家長這樣說，你知道嗎？這些姓氏比較多的，其中有一至二位回去做惡夢，還打電話跟我說：「阿姨，我們老師今天跟我說什麼…」，我很難過！聽得好難過！你們大人、老師之間的問題，你們爲什麼要牽涉到學生，局長你完全聽不懂，我在講什麼對不對！所以你們的聯絡員在做什麼？你們的科長在做什麼？完全沒向你回報嗎？你認爲這是很小的事嗎？我可以說你們學校的老師、學校的校護在霸凌我們的學生和家長，可以嗎？我們的精神受到很大的壓力，甚至還有老師叫別的家長，帶話給這個家長說如果你再繼續追究，或再繼續講下去，人家對方要告你，明明對方沒講過這種話，老師怎麼可以這樣做，局長你完全不知道，這種小細節，你不會注意到。所以你們整個教育局螺絲都鬆掉了嘛！局長我待會留時間讓你講。再來，我想要再提的是，請新聞局長回答一下，針對於我們市政，你的宣導也好，或宣傳也好，在我們高雄廣播電台總共播了幾則？

主席（童議員燕珍）：

賴局長請答覆：

新聞局賴局長瑞隆：

市政的部分，因爲我們每天的部分都有很多相關的市政宣傳，包括早上的讀報，還有 11 點的部分我們有市政最前線，包括下午、晚上也都會相關的市政教導。

李議員雅靜：

所以一天最少會有多少？

新聞局賴局長瑞隆：

一天最少有五至六次以上，則數不止，一次至少都有相當多則。

李議員雅靜：

好。那再請問一下局長，對於市政你們宣傳得很不錯，那對於我們市議會，我們推動的不管是市政或國際事務，你們宣傳了多少？

新聞局賴局長瑞隆：

議會的部分，像現在這部分都有直播。

李議員雅靜：

平常時間？

新聞局賴局長瑞隆：

所平常時間的部分，相關議員的重大議題，我們會有相關媒體的露出。

李議員雅靜：

所以針對市議會的部分，你們完全沒有著墨，對不對？

新聞局賴局長瑞隆：

也會有，不是沒有著墨，就是我們會…。

李議員雅靜：

那你統計出來給我，好。局長你統計出來給我。

新聞局賴局長瑞隆：

是不是我會後再給議員好不好？

李議員雅靜：

高雄市政府財政已經很不好了，我們整個媒體業界，不管是黨政平台、或是幾個縣市政府，其實都沒有編公務預算在經營廣播電台。我得老實說，廣播電台我們經營的很好，而且幾乎年年得獎，尤其有好幾位主持人，真的都很不錯。所以我想請局長去研議看看，是不是可把它民營化，讓它可以自己有更多不一樣的發展，不要被綁在我們高雄市政府，它就會被局限住。因為在高雄市政府它會有一些綁手綁腳的限制，如果這個單位其實已經發展得夠成熟、健全的，這是可行的。然後講到花錢，一個公部門花錢在養一個廣播電台，只報導你們高雄市政府，甚至變成你們陳市長的專屬電台而已，議會都沒有啊！跟主席報告為什會這樣提，我特別有注意到，去年在議長的推動帶領下，好像浙江那邊答應有 10 萬名觀光客要來到高雄，有允諾，也有達成了。可是這一手從推動到後續，真的有 10 萬，我們還回去回訪他們，跟他們說感謝的話，這相關的動作，全部都是議會在做的，可是新聞局把這個畫面，我相信市政府也有協助，但是至少你們的報導要平衡，你們對於高雄市議會所有的努力全部抹殺掉了。市議會好像這一年多來誰都沒有做事情，你們完全沒有提到我們高雄市議會做到什麼，主席坐在上面，他對於教育最專業，也最努力，你們提到什麼，你們都沒有啊，全部整本都在寫你們高雄市政的部分，議會都沒做嗎？這樣公平嗎？不大對嘛！局長，而且你們並沒有做到一個橫向所有局處聯繫的功能。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

好，賴局長你答覆一下。

新聞局賴局長瑞隆：

是，跟主席、李議員說明，現在所有政府的電台，也包括台北電台、警廣、教育電台、漁業電台都有，高雄電台我們也努力在做相關的，讓更多資訊清楚的公布，議員的部分，我們之前其實有多次邀請議員上節目做一些相關宣傳。〔…〕好，議員如果覺得電台還有不足的部分，我們會再持續努力，不過高雄電台這幾年的表現都獲得相當肯定，金鐘獎也獲得多次，這次也入圍了 4 座；至於各個局處、跨局處的宣傳，我們也持續在進行，包括剛剛議員提到文化局的活動，其實我們常在電台做很多的宣傳行銷。包括最近電視上的廣播，我們也做了整個詮釋的一些大型活動，我想這個部分，包括文化、農業和觀光大概都看在做。〔…〕這個部分我們會持續來做，和議會這部分我們有在進行，但部分我們再來持續加強。好。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長清輝：

李議員對於三個問題的關注，第一、我們教育局其實都專心在推動各項教育的事務，府會聯絡人我們希望也盡量做好服務，如有不周到的地方我們會持續改進。〔…〕這部分我們再檢討，這是第一點跟李議員作報告。第二點，是有關原先在婦幼館那邊的幼兒園要遷移到中山國小，當然這部分如同李議員所說，我們一定會優先照顧到孩子的受教權。但整個搬遷過程當中大家有開過會，做些討論，目前就結果跟李議員報告；現在會先把中山國小的一間教室都整理好後，一年級先搬過去，再來整理幼兒園要進來的環境空間，所以這樣就不會影響或減少影響對孩子的學習，受教育的權利。第二個，搬遷過程我們預定到下星期，找一些家長一起，來討論，事實上家長參與決定的過程，其實會更完美，讓家長也放心，這下星期就會來做。

第二個大問題是有關十二年國教的比序，十二年國教目前各縣市有 15 個區，全國有 15 個聯招或招生區，各區所規劃多元的比序不太一樣，高雄市從去年開始就找相關人員來討論，討論出來的結果，全家盟是把高雄市的多元比序，比喻最友善，最主要的友善是說總共列七個項目，跟李議員報告，〔…〕對。我分兩個層次來說，〔…〕樂學計畫，對，李議員很熟。〔…〕沒有，可以調整，我跟李議員報告，當初有差距是因為我們樂學計畫有對應學校，除了雄中、雄女之外，一般都要就近入學，其實十二年國教他重要的精神是國中那個輔導端，要對孩子未來的升學進入有

一些輔導，而且要落實輔導。所以如果你是適合學術取向就高中、不適合學術取向就高職。好！所以他們在選擇的時候基本上是能夠做好決定，但是如果因為這個差距太大，導致孩子在選擇的時候會有一些困擾或不公平的現象，我們今年 10 月會先試跑，跑完之後我們可以考慮，是不是在高中跟高職之外增加項目，〔…〕不會啦！我們現在試運作都不影響任何人，〔…〕沒有，現在沒有要施行，現在在試模擬，基本上還不是推，所以我們試模擬是以今年他們，因為現在還是基測，現在不是十二年國教採計，103 才開始，所以我們現在先模擬試跑看看，是不是這樣會產生志願序的差距而有不平的現象。如果是，我們就檢討原因。所以如果有必要在高中跟高職中間再增加幾個選項，來降低他志願跟志願之間的分數，就像剛才李議員講的，我們也會做調整，10 月份我們會開始去試跑，現在是 101 學年度，我們還有 102 學年度，所以明年度以前我們全部會定案，我們是非常審慎的作一個試模擬，也希望能夠讓志願序的部分最後訂出來是比較公平和合理的，所以這個部分其實我們也很在乎、很重視，李議員的想法是跟我們一樣的，只是現在可能還沒有做最後的決定。我們的想法就是這樣，事實上在整個運作過程當中有這個聲音，我們都有接收到，接下來要做怎樣的決定，必須要有一些資料當作基礎，所以我剛才說，做決定必須要有資料為基礎。所以這種情況之下，這個問題我們會非常審慎來評估，志願序如果必要我們會再切幾個比較細的，但是目前要先等 10 月份試模擬完之後我們再做決定，謝謝李議員關心。

第三個問題，關於言語方面，我們說言語暴力或威脅，基本上都不應該，學校裡面的所有教育人員，包括我在內，我們除了言教也應該有身教，所以我希望對這個部分的用詞儘可能用積極性的用語，比如你不要說孩子笨，你說你不夠聰明，聰明還是積極的用語，只是不夠。這個是語言，講話的時候身教也很重要，拜託所有教育同仁在用詞上儘可能客氣，這些都會影響孩子。這個部分我們會持續檢討。〔…〕那天養工處有說他們要去現場會勘，然後再看怎樣來解決，我們教育局會一起去關。〔…〕看看養工處甚麼時候要去現場會勘，然後看結果是怎樣，〔…〕好！我們會來拜託養工處。

主席（童議員燕珍）：

局長，你那個滾動式的修正隨時有修正的情況，因為民衆對十二年國教還是有很多疑慮，這件事你有機會到教育部要反映民衆的意見，其實還有機會修正，是不是可以表達給教育部？應該是可以的，因為還有時間。剛才李議員提到新聞局賴局長，就是對議會議員們政績的宣導，確實有這個

必要，我也曾經跟你提過，其實你們廣播電台的預算也是議會審核過關的，當然對市府的包裝、市府政績的宣導跟建設是你們的責任，基本上，高雄電台不是營利單位，所以你們做的事情可能跟一般民營的不太一樣，但是不要忽略了，議員也是代表高雄市民，因為我們就是市民的代言人，其實你們可以考慮開闢一個節目，對於 66 個議員都分別給一點時間，就會跟市民有約了，跟他們交談一下對市政的建議，哪些市政是議員提出來的？具體的建議是議員所提出來的，市府也具體完成了，我覺得這都是相互的，我覺得這是一個很好的協調方式，這個也可以考慮，66 個議員你們分別給一些時間，讓他們上電台可以跟市民有約，這個可以考慮，做這樣的節目。李雅靜議員，這樣的建議你可以接受嗎？好！接下來請張漢忠議員質詢。

張議員漢忠：

主席、教育部門各位局長、議員同仁，大家好。我在這裡提醒教育局長，目前我們的經濟都很蕭條，甚至孩子也都少子化，在少子化當中，很多家庭對孩子未來的教育，這是家長很重要的工作，我要討論的是整個教育附設幼稚園這個區塊，我要提醒教育局重視這個區塊，據我了解，目前我們附設幼稚園是有限，在有限當中我們有沒有考慮到附設幼稚園要怎樣來符合市民，市民在有限的收入當中還要付出一筆很大的幼稚園費用，這個區塊我們有沒有在評估跟考慮？請教育局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

感謝張議員對學前教育的關注，其實我們學前教育從過去到現在一直是公立私立一起合作，私立的部分據我了解，高雄市的園所來講，公私立大概是 2 比 5，如果是招收學生的人數，大概 1 比 4，就是 5 個當中有 1 個是公立的，4 個是私立的，園所來講，7 家當中有 2 家是公立的，5 家是私立的，這樣的比例。這個情形之下，因為學前教育不是義務教育，當然政府近年來為了提升孩子的素質，所以有向下延伸五歲，讓孩子五歲入園都有機會，所以有免費的政策，公立的部分目前有 207 家，207 家分布在各區域，今年是公私立合作，教育的目的是希望孩子學前跟國小能夠銜接得很好。所以目前的正確趨向，在國小裡面盡量來附設學前教育，收的都從五歲開始，如果有空餘再來四歲，目的是讓五歲的讀完後可以到就近的國小去讀，這個幼小銜接能夠很好。

這個方面，當然學校是不是有附設，就考慮說它是不是有空教室，未來

以在不與民間的業者爭利情況之下，公立國小沒有附幼我們再來增設做這個考慮。

張議員漢忠：

局長，你講的重點就是說，增設當中是不是去評估哪個地方比較急迫性，是不是來去增設這些附幼。

教育局鄭局長新輝：

我們現在的附幼有 190 多間；我們國小是有 240 間，所以 190 多間來講，大概有四至五十間國小沒設附幼，這有些是在較偏遠的地方，比較都市的基本上都有附幼。未來我們會來講，正好那間國小它有空餘的教室，是不是都沒附幼，就近都沒什麼私立的，還是確實是有那個需要，我們可以考慮來設；但不過這個量我們要控制。因為現在都少子化，少子化之後，公立的如果又設很多，私立的勢必要關門了！我們就是說要照顧五歲的小孩，讓五歲的入國小的附幼，是市政府要負的責任。

我們在招收的過程當中，低收入戶、弱勢的先優先進入。所以就是說，家庭經濟比較差儘可能讓他們先進到附幼，這樣的政策裡面。

張議員漢忠：

第一部分我也要來提請一些家暴家庭，家暴家庭面臨到很多問題的困擾，就是我們所說的這個區塊當中，我們是不是要去了解到家暴家庭中，甚至很多家庭因為家暴，假設這個小孩子戶口戶長是爸爸跟媽媽；但是爸爸堅持不要讓媽媽把這個小孩子的戶口轉到另一個適當的學校讀書，他的戶籍就是不要提供給他，這一種是不是我們的社工這邊，是不是有什麼方式來去協助這些家暴問題的家庭，來協助這個國小讀書學習的問題，現在我是說這個區塊，我們教育局有沒有注意到？

教育局鄭局長新輝：

這個部分剛才我們，我記得是上個禮拜，還是上上個禮拜，我們跟社會局有一些共同的業務都有聯席的會議，其中，有討論到張議員所講的。有的家庭小孩是因為家暴或其他的原因，因為戶籍的關係，他可能沒有辦法進來某一間學校那裡讀。

這種的情形之下，確實為了孩子的權益的時候，我們有一個權宜的做法，這權宜的做法，就是他戶口不一定要遷，他不一定要有戶口在我們這裡，也有辦法將他的學籍遷過去。那個個案，當然我們會個案個案去做處理。比如講，也不一定是我們高雄市啦！，比如講在台北這個孩子，事實上這個小孩，因為某一種關係，他的戶籍不是在這個地方；可是他的學籍是可以在這個地方。他可以有學籍、沒戶口沒戶籍，沒關係，有學籍也可

以來這裡讀。我們的立場是以學生的受教的權益來考慮，這個部分可以個案來處理。

張議員漢忠：

這個部分是不是用個案經過派出所，因為家暴當中一定要經過當地的派出所。

教育局鄭局長新輝：

對，社會局也會介入做家庭保護，我們教育局是幫助孩子如何來入學，這個部分我們一定會來合作。

張議員漢忠：

另外一部分，剛才我有聽到我們李雅靜議員提起十二年國教這個獎勵辦法。我想提的，是以目前有好幾位家長來跟我討論這個區塊，但是他們非常重視，家長重視這個區塊當中，他就是一個版本，北北基有辦過，拿北北基的版本跟我們高雄市的版本在比較。是不是藉這個機會，拜託我們的局長，以北北基的版本跟我們高雄市的版本比較，是不是不一致呢？

教育局鄭局長新輝：

不一樣，各招生區不同。

張議員漢忠：

如果一些家長非常重視，就是講他們感覺、他們認為北北基這個版本對我們學生是比較有幫助，是不是我們來參考北北基的版本跟我們高雄市的版本來做一個適當的比較，是不是適合北北基這個版本，你們有去參考過北北基這個版本嗎？

教育局鄭局長新輝：

高雄市之所有會被全家盟評為最友善的，就是說我們高雄市原本所定的這個比序也好、多元發展項目也好，都是一個不錯的規劃，當然後來北北基他們沒有再修改；不過當初他們修改的時候，是根據他們北北基的需求所規劃出來的。

我們高雄市因為一直以來有樂學計畫做基礎，所以我們小孩的升學，基本上我們有我們的樂學計畫來對應學校，孩子的比較是以校為主；而北北基是綜合一起比較。

我們升學的這種制度，未來 103 是以樂學計畫做基礎，所以我們所訂出來的比序的標準，不一定要和他們相同，好或不好，各區都有它的做法。以高雄市來講，我們會再做滾動式修正，以目前來講，大家可能有比較關心的就是服務學習，這個服務學習，我們訂出來，以目前來講也很友善。就是說由學校來做主導，給孩子的服務學習以學校為基本，校內的服務學

習由學校來規劃為主；校外的部分由學校主導和外面一起合作為輔。自願序的部分我們做完後，會再做滾動式的修正，大家如果有意見，沒關係，大家提出來討論。以我們高雄市原來有的制度為基礎來做修改，這才是最好的，不必和別人比。

張議員漢忠：

我現在提供的這個看法就是說，雖然我們有幾個部分是很理想，但是有幾個部分有可能會被一般的家長，認為它那些部分可能比我們的…，比較起來應該更理想。當然他們的看法，不是要我們的每個項目都要跟他們的一樣，我們有我們較好的部分，我們較好的部分當中，一定要把它留著；但是有哪些部分需要修改的，需要去符合孩子的需求，是我們要朝這個方向來修改的。當然，孩子…，剛才我們的李雅靜議員有講到，孩子有我們一些成績有較高，畢竟孩子有很多他們的潛能空間不一樣，有的孩子他對這一方向有興趣，有些對那些有興趣，我們也是要朝這個方向，來把我們整個後代的…，要如何去做一個很好的規劃，在這裡，把這個部分跟局長提醒。

教育局鄭局長新輝：

跟張議員報告一下，因為北北基他們要簡化，所以他們現在除了自願序跟會考序，剩下二項比序。現在大家要關心的就是說，剩二項是要怎樣比？到最後就用抽籤的方式，抽籤大家認為是最差的，這用抽籤決定學校，讓那個小孩要去哪一間學校讀書，恐怕也是很爭議的！雖然是簡化，不過卻會衍生以抽籤的方式可能性會變高。

這不一定是最好的制度，所以高雄市是希望他們就近入學，小孩的發展能全方位，讓他多元適性，我如果這方面較強，我的分數就較高，我同樣可以滿分，從這個思考的角度來看。

北北基當然因為它有它的設計，不過，大家現在關心的，如果到後來用抽籤決定孩子的入學，這也不是最好的制度，所以我要向張議員報告，大家的意見，我們都會來蒐集做個檢討，希望爭取較理想的高雄區十二年國教比序的做法。

張議員漢忠：

我再次提醒局長朝這個方向怎樣去把我們整個教育做好，要怎樣去…。我們的後代真的很重要，教育的成功跟不成功，那真的是對我們未來的孩子非常重要的。

教育局鄭局長新輝：

很感謝張議員的關心。

張議員漢忠：

另外一部分，我在此提起，因為有可能是有重視還是不重視。我們處長可能常聽我提起這一件事情，我們鳳山羽球重點學校，羽球重點學校我在這裡呼籲教育局，呼籲我們教育局培育羽球重點學校，因為我一再一直在提起，在過去還未合併之前的時代，我在議會就一直在提起，我們鳳山要培育羽球的重點學校是不是來重視。因為我相信羽球這幾年來，在整個台灣也好，國際也好，應該水準都提升得非常高，提升到現在，大家應該都可以看得懂羽球比賽。羽球要怎來延伸？重點是你從國小就開始培養，進而國中、高中，甚至是大學，鳳山到目前為止都還沒有一所羽球重點學校，我要藉由這個機會再次提醒教育局，是不是有重視這個區塊，這個請體育處長或局長來答。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個在鳳山區部分，現在體健科有規劃先從成立鳳西國中的羽球社團開始，待有個組織後，再來考慮是不是在鳳西國中成立一個羽球班，目前我們是用漸進的方式來培養這個部分的選手。

張議員漢忠：

我要說的重點，是它從國小在鳳山一定…，因為根據我目前的了解，我先介紹一下，我目前是羽球主委，羽球主委當中，我對這個區塊也是非常極力一直在呼籲，很希望鳳山有一個非常適當重點學校來培育這些孩子，同時也讓這些家長不用再將孩子載到高雄去，這一點我再次提醒，請教育局局長再重視，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝張議員的質詢。接下來請伊斯坦大議員質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、教育局、空大、文化局、新聞局的業務單位主管，各位議員及媒體記者先生，大家好。我今天針對原住民的教育向教育局就教一些問題，或是幫我們解決一些有關原住民族教育的部分——人才的培育。我也是當過老師，很多教育局大概不太了解，在原住民地區的老師也好，行政人員也好，或是校長，他們從事的工作業務跟一般市區的比較不同。校長他必須是 24 小時住在學校，老師除了必須擔任主流教育的教學課程以外，重要的就是要從事原住民族教育課程的文化傳承，所以都市的學校教育跟原鄉的教育環境、教育需求，畢竟有很大的差異。我當老師時，大概要一大

早到學校，有的導師就要幫學生準備早餐，因為部落的家長大概一大早就要到農地，沒有時間幫小孩子來負責早餐，所以很多原鄉地區的老師、主任、校長做的工作非常非常的多，更何況 88 風災以後，3 個原住民地區的教育環境改變了，第一個，交通路線不穩定；第二個，學校周圍包括住宿的宿舍環境也改變了。所以好多老師要報考原住民地區的學校，就是考上了以後，也碰過很多的案例，放棄了。他到山上服務以後，就打電話跟都會區家長說，我不想在山上當老師了，他怕到了。所以我們要針對這樣的狀況來探討一下原住民教育出現了哪些問題，第一個，就是交通問題；第二個，學校環境的問題；第三個，師資。老師沒有信心到山上，像這一次 610 水災，有的老師因為家長、學生撤離到牛稠埔那個地方，而外地老師不想上山來教書，又因看到一些農路，怕到了，一些農路也的確是非常非常危險的道路，也死了好幾個人。這一條道路四年當中，也就是三年多中，大概死了五、六個，有外地和本地的人，所以非常非常的危險。

還有整個台灣的教育體制正在改變當中，現在又談到十二年國教的問題，十二年國教將來會不會對台灣所有的弱勢團體，包括中低收入戶、身心障礙、原住民的學生，會不會有不利於他們將來的升學管道、生活照顧？我們已經看出一個狀況了，貧富差距越大，弱勢團體的教育照顧越少。從聯考制度，甚至於九年國教、十二年國教，都只是學者專家的一個教育政策的套裝，實質上，升學管道還是以分數為主，我從頭開始就是支持恢復以前的聯考制度，有人說恢復以前的聯考制度是要讓補習班賺錢嗎？那現在呢？各項分類的分數，你要有幾項的項目積分，然後從小有錢的人去才藝班，有錢的人可以透過學校的環境，有特殊背景的家長他的孩子當幹部；反之，沒有特殊經濟環境家長的孩子要當幹部沒有那麼容易，所以，我們教育的內容、設計制度都有很大的問題。

所以我們今天看到高雄市的整個教育環境，營養午餐越來越貴，學生越來越少，當然有中低收入戶，但是它的條件非常的嚴苛，中低收入戶要受到教育應該有的補助，幾乎不是很正常。所以這一次像我們桃源區有水利局的回饋金，我要求區公所只要在桃源區，從幼稚園、國小、國中，從明年 1 月 1 日開始，營養午餐全部免費，所以我順便也跟教育局報告，明年的 1 月 1 日桃源區所有的國小、國中、幼稚園營養午餐全部免費，我們用水源保護區的回饋金，來支付我們的營養午餐的教育補助費。當然我們希望幫助越多，但是我們更需要的是師資的培育，我們需要的是這樣的老師或主任或校長，願意或不願意投入正在復建的原住民地區的教育環境。當然有很多校長和老師的確也在原住民地區犧牲奉獻，也有。但是我也看過

自外地來的老師教個一、二年，他只要一放假，在星期六、日時，這就是老師他的天堂，離開他認為最惡劣的環境；也有老師是全部投入在原住民地區學校十年、十五年、二十年，也有這樣的老師，但畢竟是少數。

我們今天為什麼會在這邊提出師資培育的特殊要求呢？原住民地區它畢竟是特殊的原住民族。它除了我剛才提到的，來學習主流教育以外，還有一個非常重要的課程——原住民族教育課程，就是原住民族教育法明定的規定。以前好多人想考校長、好多人想考主任或者老師，因為他平常在原住民地區，沒有太多的時間去進修，那外地老師呢？外地的主任、外地的校長，放學以後就進到研究所念博士，那我們山上的老師、主任或行政人員要出來念書，沒有那麼容易。所以考校長，他的學歷的分數就不足，你要他們記功、嘉獎，山上有什麼記功、嘉獎？也都沒有。所以我希望教育局在這個部分，要有一個共識，那怎麼樣有個共識？不讓都會區想從事教育工作的青年朋友認為不公平。

事實上我們有原住民教育法，那麼要透過族語認證的方式，來額外的名額以保障我們原住民的校長、主任，還有老師的甄選，務必要有族語認證的證書才可以給他加分。因為我們發現到，我過去桃源國中有一位老師，他是眷村長大的孩子，他的媽媽是原住民，為了考老師，保障名額，改原住民姓名條例，當了老師以後每天吵著要調出去，那這樣的老師就是為了當老師，偷雞摸狗，抓法令，反正我有原住民身分我就可以考老師。五年後他又恢復他原來的姓。

所以我們防止這樣的保障制度，所以要通過族語認證的方式，我們才可以額外外加名額來保障他們的權利。所以我建議教育局，下一次考校長，原住民的要額外保障名額，不要影響到所有校長名額的名額，就是額外加原住民的兩個名額，這是國小的。但是條件必須要有族語認證，才可以加分 5%至 8%，這樣的話當校長、當主任，將來從事原住民教育他會很重視、很珍惜，我是這樣來的。那麼老師也應該用族語認證的方式，但是我們也要讓他寫切結書，遴選辦法要寫切結書，至少當校長要八年在原鄉地區服務，不要說我當一任就調出去，叫他寫切結書，才可以保障你的額外名額的族語認證，但是切結書寫下去，至少八年，若你自己放棄，那校長資格取消。

切結書裡面，要寫的清清楚楚，那麼老師也是一樣，你是透過額外的保障名額你才有機會當老師，你的任務就是除了主流課程以外，原住民教育的課程你要承擔這個責任，也要寫切結書，你至少也要八年。所以有一個切結書，這樣就不會有混水摸魚。假如說用原住民身分考取老師的，他又

恢復到他原來的姓，我們切結書也要寫，就喪失教師資格，這樣子可以防堵假原住民來從事教育工作，混水摸魚分子。以後公教人員都應該這樣設限，所以遴選辦法額外保障名額的，就要有嚴苛的條件，我們不是隨隨便便給你當校長、當主任、當老師，你既然額外保障名額，你就要負擔切結書的責任。

所以我希望教育局在下年度的國中校長，今年度的國中校長先不要招考，我們先從國小小校長開始，國小校長、國小老師都要用這樣的方式。這樣也符合原住民族教育法，第二個也符合我們主任、教師的需求，但是遴選辦法一定要有切結書，讓他們來負擔責任，而不是混水摸魚當校長、當主任、當老師，這是我今天跟教育局來質詢、拜託的事情。

我想請局長，我知道你們都很辛苦，我也是老師出身，我也當過主任，當老師不容易，現在整個環境真的也非常非常難當，我支持老師應該有的權利跟福利，我也支持教育局所有的教育政策，但是在執行上，務必要符合地方需求，我請局長答覆遴選的問題好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝主席、謝謝伊斯坦大議員，「你好」（原住民語）。基本上原鄉的教育相當的辛苦，所以我在這邊也要相當感謝所有的校長跟老師，真的在山上擔任教育工作，為這些孩子提供最好的環境。

跟伊斯坦大議員報告，其實我們原鄉的校長除了原住民籍的，像民族大愛那個張校長真的非常優秀，另外有一些是非原住民籍的校長，印象非常深，之前那瑪夏王世哲王校長，每次風災我一定第一個打電話問他，孩子好嗎？現在接任的吳峻毅吳校長，也是大家公認非常優秀的校長。另外像民權國小吳庭育校長，我常聽到他常帶著老師，坐四輪傳動，從嘉義回來學校上課，因為學校有的還停課，他就不停。這樣的一種精神我們真的非常的感佩。寶山國小柯嚴賀柯校長他是自願去的。

所以我是覺得有一些校長真的很有愛心，當然怎麼樣給他們一個最好的環境，這是我們教育局責無旁貸的事情。剛剛伊斯坦大議員所提到的，如何改善教學環境、如何讓老師在那邊教書能夠更安心，這個我們會繼續努力。對孩子來講，我們政府也有給他們的弱勢的照顧跟補助，還算有關注到原鄉的孩子，那當然好還要更好，所以我們非常感佩有的校長還要再去募款，讓孩子能受更好的教育，所以這個部分的確還要繼續努力。對於這些孩子未來升學的進入，政府都有一些加分的規定，包括十二年國教，基

本上也都有照顧到。

第三個，你剛才提到的那幾個我都覺得都很有道理，包括族語認證的，包括他本來是原住民族的，有通過族語認證是不是要加分，這個部分其實我們是有納入考慮，目前來講，校長的部分要不要強制要求他們一定要有族語認證才加分，這個部分我們會提給校長遴選委員會作一個討論。

至於任期的部分，現在的法規事實上是任期的規定，他任期沒有滿當然是沒有辦法下來，但是如何在那邊繼續久任，也要考量到整個制度的運作，這個我們也會提給校長遴選委員會討論，目的是為我們原住民地區選到最好的校長，讓老師也能夠在那個地方能夠安心的來就學，孩子也能獲得最好的教育品質，我想我們教育局責無旁貸，我們會繼續努力，謝謝伊斯坦大議員你的關心。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝。我現在先處理一下時間，我們上午議程預計是到十二點半散會，但是我們現場還有三位議員，所以我們就把會議時間延長到陳玫娟議員發言完畢以後再行散會。下一位我們請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

本席要針對我們這一次教育部門的業務質詢，跟各位局處首長來探討相關的問題。首先本席想要先針對美術館小學的部分，我這邊要給教育局長一個建議，美術館小學，在很久以前美術館本來沒有國中的時候就推動了，後來總算現在已有設立七賢國中的龍美分校，這個是國中的部分。小學的部分在我們努力推動之下，總算今年你們也已經設立了籌備處。但在這邊我要提出建議是，美術館小學在大家這樣殷殷期盼下已經籌備的同時，不要忘記了目前規劃的校地實在太少了，不足以容納現有的美術館居民，以及周邊可能納入為學區的學生人數。周邊似乎還有一些可能是養工處的地，是否能一併納入為我們美術館小學這樣的一個腹地裡面，希望你去做努力，這是我第一個建議。

第二個部分，本席在這裡建議文化局長，在我們的美術館園區，你也有提到美術館園區可能有一些老舊，將來我們也許打算規劃重新來整建等等，那麼在這裡我就必須要提出建議，請你們務必要記得。在我們重新興建美術館園區，整體的園區在做營造的時候，不要忽略了本席在之前一直建議你們，裡面有一個閱覽室利用的次數實在太低了，而且你們的書籍是完全不夠的，本席有去現場看過。因此我建議那個地方，甚至你們美術館園區裡面應該特別闢一個，因為目前北高雄的人口是爆增的。所以我建議在美術館裡面，在國家圖書館沒有定案設立之前，希望我們文化局能夠優

先來做，讓那個地方有一個圖書館使用的空間。我在這邊也要特別表揚我們的圖書館長，因為我們議員在議會一直有對你們提出建議跟質詢，我覺得現在的圖書館長做得非常好。當我在跟他反映有一些圖書館的藏書似乎不足的時候，他非常積極的馬上補足這些不足的圖書，這個部分我們是要予以肯定。所以公務人員做得好的，我們議員也都會予以鼓勵；但是如果有做得不好的地方，接下來本席也會一一的來跟你們做探討。

另外要建議的是空中大學，校長今天有出席。校長，空中大學對我們高雄市城市的發展也是非常的重要，本席在空大也有兼課。因為我們都是利用我們的工作以外的休閒時間去空大授課，我們的主席也是一樣。我們在授課的時候，會發現有很多來自各地的學生，甚至有來自屏東、台北縣市的一些學生，他們特地來到高雄市立空大上課，因為他們覺得來這邊上課非常棒，不但師資好，而且因為我們有增設美麗島站，讓他們搭乘捷運的時候是更加便利，所以我這邊就提出了一個建議。校長，你是新來的，目前只有一個美麗島站，但是我們現在似乎還有好幾個捷運站，如果我們還有辦法可以租得到場地的話，為了鼓勵學生便利就學，也許可以增設這些相關的場地，這是本席現在提供建議的部分。

接著本席就要針對教育相關局處所做需要檢討的地方，來跟你們做探討。首先本席要先請教教育局長，我們的少年犯罪是逐年增加或遞減，請你答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

少年犯罪的統計數據，我們要跟警政單位來做一些溝通和聯繫。少年犯罪的統計有不同的分類，我們有定期在召開關於校園安全的檢討會，裡面都有做一些統計，有分好多類，我現在手邊沒有這方面的數據，沒有辦法跟議員做這方面的報告，不過我們會想辦法把它降低，這是我們努力目標的一個方向，我們至少不要讓它惡化，盡量把它控制，這是可以努力的。

陳議員美雅：

局長，本席剛剛的問題是請問你，高雄市目前少年的犯罪是逐年降低或增加？你拉拉雜雜講的這麼多，你告訴我們到底是增加還是減少？

教育局鄭局長新輝：

目前我沒有統計數據在身邊，所以這個問題沒有辦法立即跟陳議員回答。

陳議員美雅：

概念也都沒有。你來擔任局長多久了？

教育局鄭局長新輝：

七個多月。

陳議員美雅：

七個多月，你連目前高雄市的校園犯罪是增加還是減少，一點概念都沒有？

教育局鄭局長新輝：

校園的犯罪分很多類。當然整體的數據來講，因為我一分證據說一分話，我沒有手上的數據，我沒有辦法回答。

陳議員美雅：

局長，我必須告訴你，我要在這個議事廳很鄭重的告訴我們的教育局長，你就任已經七個多月，本席也給你很多的時間，在這個中間我也跟你反映了很多事情，但是我發現你們的螺絲完全是鬆動的。你來擔任教育局長之後，我們教育局的表現是越來越差，我不曉得是你領導無方？

教育局鄭局長新輝：

我不認同這樣的看法。

陳議員美雅：

還是發生了什麼樣的問題？我接下來會跟你一一的來探討好幾個問題。首先…。

教育局鄭局長新輝：

我不認同這樣的看法。

陳議員美雅：

你領導有方。

教育局鄭局長新輝：

我不敢說我領導有方，但是有很多問題我們逐項在解決，除非…。

陳議員美雅：

我先把這個問題問完。根據我們警政署的統計，95年少年犯罪1萬881人，逐年的遞增，到了100年是1萬3,103人，今年統計1到8月也有1萬1,362人，我們呈現的一直是增加的狀況當中。我也告訴局長，校園的犯罪或校園的毒品案件，這個是議員們在議事廳絕對都會關注的問題。局長今天答不出來，我覺得非常的匪夷所思，你等於是藐視議會。另外一個問題我請教你，何謂1級毒品、何謂2級毒品？請你告訴大家一下。

教育局鄭局長新輝：

我是不是請我們的同仁來跟議員做報告，毒品的分類沒有辦法講得出

來，不過像嗎啡基本上跟安非他命不同等級，但是我沒有去背它是哪一種等級的毒品，可是他有強跟弱。我知道有一、二、三，…。

陳議員美雅：

局長，我請問你。如果這瓶水請你喝，在校園裡面有人說請你喝這一瓶水，它到底有沒有含毒品在裡面？有沒有可能含毒品在裡面？

教育局鄭局長新輝：

我會看到底有沒有人開過？如果他給我的話，我會先看那個蓋子是緊的還是鬆的？如果是鬆的話，當然接下來我要看是誰拿給我的？如果是陳美雅議員拿給我，我一定敢喝；如果是陌生人給我，我一定不敢喝。

陳議員美雅：

原來我們的校園裡面，陌生人給的東西都不能，所以我們在校園裡面充滿了不信任感。

教育局鄭局長新輝：

我們會教孩子去判斷。

陳議員美雅：

局長，所以我需要你去了解，就是在校園裡面毒品這麼泛濫的情況下，到底今天有人拿東西給我們的時候，因為我也沒有看過毒品長怎麼樣？但是你們在校園宣導的時候，依照教育部軍訓處他們所公布；他們已經培訓了大概 27 萬的教師人數，去了解這些毒品的嚴重性以及毒品的樣子，然後來教育我們的學生。但是我們的教育局長你不清楚，我們議員也沒有看過，但是…。

教育局鄭局長新輝：

數據部分我不清楚，但是我們的宣導持續在進行。我手邊的資料來看，我們 1 到 7 月總共辦了 403 場次的毒品藥物防治宣導。

陳議員美雅：

請問我們吸毒品的再犯率，依照我們的統計大約會有多少？假設你染上了毒品再犯率會是多少？依照我們警政署的統計大約…，我們校園的毒品泛濫為什麼大家這麼的擔心，因為它的再犯率有多少？你不知道本席幫你講，再犯率有 85%

教育局鄭局長新輝：

八成左右。

陳議員美雅：

毒品、暴力犯罪在校園這麼嚴重的情況下，希望你要重視這樣的問題，好，我給你時間，希望我下次聽到你的答案，是你能夠真正認真的去處理

我們校園的安全部分。

接著本席在這邊要再跟你討教另外一個問題，你說你擔任這個局長，到底螺絲有沒有鬆動？我們的轄區裡面有一所叫做鼓山國高中——綜合學校，他們因為有舉重隊，舉重隊的教練有來陳情說，他們其實都有到全國去比賽也都有得到冠軍，但是因為經費都一直不足，我也幫他們爭取到了經費，這個經費 8 月份也都送到教育局這邊來了，結果他們遲遲都沒有收到這個部分。好了，我們就去詢問了教育局，為什麼一直都沒有通知學校可以趕快來興建相關的場所等等的，經費跑到哪裡去了？已經爭取到了，經費跑到哪裡去了？教育局的答覆是說：「主計處還沒有核准。」推給主計處了。我們又問主計處，主計處就說：「沒有啊，都已經撥給教育局了，可以來做了。」然後就又再打電話給教育局，教育局才說「對對對，對不起，我們疏忽了。」這個就是我們教育局目前的行政效率。

好，我再告訴你另外一件，我不曉得局長你是不是也重視我們的國民或是我們學童的健康發展、運動、體育等等，我們需不需要重視？

教育局鄭局長新輝：

很重視。所以我在跟大會報告的時候，未來是要做健康扎根的工作。

陳議員美雅：

謝謝你非常的重視，所以很重要對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

陳議員美雅：

好了，我們的體育處，他們的行政效率，局長，你再聽一下好了，我在舊龍華國小校地的會勘，因為本席在大順路，也是我們舊龍華國小，凹仔底站旁邊有一塊舊龍華國小的校地，在去年的時候我們就有爭取了，後來養工處也撥經費，整個都已經設立好了，是所謂的運動公園，那邊有籃球場、溜冰場，還有兒童遊戲區，一般的社區居民都非常開心可以去那個地方使用。兒童遊戲區，本席因為那個地方有一些東西可能老舊等等之類，我們就召集了相關局處來會勘，那麼我也邀請了體育處的人員到場，我也跟體育處的人員說，因為我們大家都重視體育的發展，但是有太多的民衆反映說，可能很多的場地都有老舊、年久失修的問題，後來我就請體育處，請你們儘快把目前高雄市這些相關的地點提供給本席。本席對教育局的人員都非常客氣，我也算教育工作者，非常客氣的說請你們儘快提供給本席，因為我希望能夠爭取更多的經費，讓高雄市民有更好的場地來使用。後來這一份資料，請問局長，你知道多久才提供嗎？提供了沒有？你

知道有沒有提供？如果是你的話，局長我請問你，如果是你，你會提供嗎？這份資料是不是國家機密啊？

教育局鄭局長新輝：

議員所要提供的資料也好或服務也好，我都要求我的同仁就要儘快提供…。

陳議員美雅：

本席就告訴你，拖了一個半月。

教育局鄭局長新輝：

昨天已經給了。

陳議員美雅：

我時間有限，拖了一個半月都沒有給，後來本席就說，你們不給的話，你們就到大會來報告好了。

教育局鄭局長新輝：

他昨天已經給了。

陳議員美雅：

爲什麼昨天會給？因爲我說你再不給，你就明天大會的時候再給好了。昨天才給，局長，這個就是你的行政效率。

教育局鄭局長新輝：

同仁這樣速度我會檢討。

陳議員美雅：

我現在再把題目講完。局長，我現在就要要求你了，針對於我們舊龍華國小，本席爭取的這個社區的運動公園，請問你…。

教育局鄭局長新輝：

目前來講，後面的區域是由我們體育處在管理，未來爲了就近管理，也會由左營國中轉回到龍華國小，因爲終究是他代管的區域，所以這個部分我們會很明確的把代管的負責單位具體化之後，未來就有單一的對口。如果有陳議員指教的，我想我們教育局就是很直接的，所以陳議員跟我們反映，我們非常尊重、非常認真的辦理完，我會請我們的同仁趕快也跟陳議員報告，過程當中如果有些過去效率上比較不好的，我們都應該要檢討。我一直常常覺得行政…，當然局裡面的人其實都很辛苦，但是效率儘可能要提高，尤其是對比較緊急或是比較值得關注的，都應該儘速跟他回覆，可以做就是可以做，趕快完成，不能做的也要做一個說明。這個是我一貫的行政態度，跟陳議員報告，我從接任到現在，每天都戰戰兢兢，我用非常謙虛的態度在學習，我哪個地方做不好的我會改進，我是一個勇於面對

問題的人，所以非常謝謝陳議員給我很多的指教，我會跟我們同仁再要求，希望他們能夠提高我們的工作效率。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員，接下來我們請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

大會主席、各局長、各位議員同仁、記者先生小姐，大家好。有關教育部 100 年度地方教育事務統合視導的考核，本席看了一下資料，覺得本市的成績好像不是很好。下一張，100 年度教育部地方教育事務統合視導「直轄市、縣（市）政府落實中央教育政策獎勵要點」辦理，並於 101 年 1 月 4 日至 2 月 23 日完成 22 個直轄市政府統合之視導。

再來，100 年度統合視導計有中教司、國教司等 13 個司處單位，合計 27 項視導項目，其中除了國教司 4 項、人事處 2 項視導項目不評定等級外，其餘 21 項依視導結果分別評定為優等（90 分以上）、甲等（80 分以上未滿 90 分）、乙等（70 分以上未滿 80 分）、丙等（60 分以上未滿 70 分）、丁等（未滿 60 分）。

下一張，從這個表我們就看得很清楚，我們高雄市竟然有乙等、丙等的，還有丙等的，丙等還好幾個，還有 2 個丙等的，還有乙等的，在整個五都的評比，我們的成績並不是很理想。以台北市來說都是優等，只有一個甲等，其他都是優等。所以我們的成績為什麼會這個樣子呢？再下一張，教育部彙整檢核各直轄市、縣（市）政府辦理「擴大免試入學及教師進修推動情形」兩大項目考核，優等的總評分是 90 分以上；甲等的剛才說過了；乙等的縣市是評分為 70 至 79 分為乙等，包括我們高雄市、台南市、澎湖縣，我們這三個縣市；丙等的當然是連江縣和雲林縣。屏東縣及嘉義縣、嘉義市拿優等的，為什麼他們可以，我們不可以呢？高雄市的評比，我們的分數是 78 分乙等的，台南市是 77 分，我們只贏台南市，其他縣市都是 90 分以上，都是優等的。待改進事項有關教師進修部分，高雄市 100 年度所屬教師實際進修比例是 95.72%，較高雄市 99 年度實際進修比例是 96.28% 為低；另外高雄市 100 年度所屬教師實際進修比例 95.72% 低於全國教師實際進修的比例 96.52%。請問教育局長，教育部在 100 年度地方教育事務統合視導訪視成績，中教項目（高中職教育科，乙等）、體育項目（體健科，丙、乙等）、環保項目（體健科，乙等），針對本市 100 年度辦理教師進修推動情形，統合視導評鑑結果為乙等，為何本市在五都評比裡面都是排名最後的？下一張，本席建議教育局針對地方教育的事務統合及教師進修推動情形統合，成績不佳要如何改善？等一下

我講完之後，你再統一回答。

第二、學校聘任身心障礙人員的問題，縣市合併之前，原高雄市和高雄縣學校進用身心障礙人員經費之來源，並不相同。原高雄市學校進用身心障礙人員，是提撥正式缺額供身心障礙特考進用職員，延聘持有身心障礙證明代理、代課教師或由各校自有財源籌措經費；但原高雄縣學校，則是由縣政府教育局編列預算支應。下一張，1.目前原高雄縣學校仍需自籌二個月薪資（每位約 4 萬元）來聘任身心障礙人員，請說明？2.聘任身心障礙人員是否有依勞基法編列年終獎金？其實本席知道的，由家長委員會提撥不足的部分，家長捐獻的金額是針對學校的學生，在其他經費不足的部分來處理，並不是要拿來補貼薪水啊！教育局長，你等一下再一起回答。

第三、幼托整合園所反映的問題，幼兒園申請兼辦國小兒童課後照顧服務場地變更使用執照的問題：1.幼兒園得申請兼辦國小課後照顧服務，但目前受限建築法相關的規定，幼兒園欲申請兼辦國小課後照顧服務，需先變更使用執照使用類組。2.目前幼托園所建築物的使用執照為 F3 類組，課後托育中心為 D5 類組，幼教業者反映工務建管單位應回歸幼兒教育及照顧法之立法精神，檢討相關建築法令規定，以使幼兒園兼辦課後照顧服務使用空間之建築物得免變更使用執照類組。下一張，應向相關單位反映現況，以協助幼教業者解決申請兼辦課後照顧服務的問題，包含整合工務局檢討相關建築法令的規定，如為受限中央法令的規定，應向內政部營建署反映。

第四、國中、小學學童肥胖的情形，我們有看到這張表很清楚地做了一個比較，99 年度過輕的，及 100 年度適中、過重、肥胖，當然在這個表裡面可以看出有下降，但是下降百分比並沒有很理想。這是一年級到六年級學生體位四分類之比例的統計表，高雄市國民中學七至九年級學生體位四分類之比例統計表，過輕的、適中的、過重及肥胖的，下降率沒有很理想，比較起來都是 0.07%、0.15%、0.09%、0.14%、0.22%，這很明顯的不理想。下一張，本市國中小學學童體位仍高於全國平均值：100 學年度本市國小學生體位過輕的比率為 19.85%，低於全國平均值 20.29%；過重及肥胖的比率為 27.65%，高於全國平均值 25.48%。國中學生體位過輕比率為 18.62%，低於全國平均值 19.41%；過重及肥胖比率為 29.86%，高於全國平均值 27.43%。我們請教教育局長，如何有效改善本市的國中、國小學童肥胖情形？請教育局局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

第一個，教育部的統合視導，在 100 年整體的表現好像不是很理想，這個問題我跟蘇議員報告，因為在縣市整合之後，的確有一些統計上的數字及行政運作上可能我們沒有非常注意，不過這個統合視導是屬於教育部的政策訪視，也就是說，這些政策教育部要求我們有沒有把它落實做好，其實跟整體高雄市的教育績效未必有直接的連結。所以我要跟蘇議員報告，部裡的政策我們當然要落實執行，針對這個部分，我們有列管，所以 101 年度應該不會有這樣的情形發生。第二個來講，我們教育的品質是逐漸提升，所以今年度我們的科展是全國第一，科學教育之外，還有網際網路的博覽會，其實我們也都第一；創造發明，我們也是全國第一。事實上有很好的教育品質績效，這個部分我們除了持續來提升，當然最不好的部分，我們會來檢討。

第二個，身心障礙進用的業助，身心障礙者權益保障法裡面，34 個人就要進用 3%，就是一位。當然過去市跟縣的做法不一樣，針對縣的部分，經費是由縣政府統一編預算補助學校去進用身心障礙的業務助理，原市的部分，是在教職員進用的部分就納入，縣市合併之後，整個市政府概括承受，所以我們一年大概編 4,700 多萬來繼續補助身心障礙的業務助理，當然這個業務助理離職了會逐年降低。今年度來講，因為考量到可能有一些學校是進用不足，但是他的經費還有一些，是不是應該要自己負擔？有曾經要求學校，如果學校可以來彌補大概後兩個月的薪資，就由學校經費來支用，我也跟我的同仁講，這樣是不合理的，因為既然學校是進用身心障礙的業務助理，我們就要讓他領得到薪水，第二個來講，學校真的要進用了，我們要讓學校有錢可以來支付。

蘇議員炎城：

局長。

教育局鄭局長新輝：

但是接下來，就是說如果學校有缺，我們就要控管，希望他能夠進用身心障礙人士，也是一勞永逸的一個做法。

蘇議員炎城：

我要瞭解的是說明年度是不是可以由市政府教育局編列經費？

教育局鄭局長新輝：

明年度…。

蘇議員炎城：

不要再動用家長委員會的經費。家長委員會的經費有他專用的目的，對

不對？那有說薪水用家長委員會家長捐出來的錢，拿出來的經費來當薪水做補貼的？還有一個問題，你們到底有沒有照勞基法把他編進去？照勞基法的規範來處理，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

蘇議員，這個一定是按這樣的規定在做，所以經費的部分，我們明年度會編列。

蘇議員炎城：

你連經費一年十二個月，你只編列十個月而已，其他的，你有照勞基法嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以跟蘇議員報告，這個原則就是說學校如果要進用，我們絕對要編足經費，所以明年度我們會編進去，不能再讓學校…。

蘇議員炎城：

這本來就是身心障礙者權益保障法的規定，有一定比例，一定要僱用的。

教育局鄭局長新輝：

另一方面，要求學校進用的時候，優先來申請身心障礙者。

蘇議員炎城：

本席要告訴你的，要編足。

教育局鄭局長新輝：

是。

蘇議員炎城：

對不對？這本來就要編足的。

教育局鄭局長新輝：

這是應該，不可能不加。

蘇議員炎城：

哪有用家長委員會的經費來付這個薪水跟他們的福利，是不是？

教育局鄭局長新輝：

不應該讓家長會來出錢。第四個問題，就是肥胖問題。剛才蘇議員非常的關心，現在的比例確實有比較高，所以我提出的政策就是健康扎根，裡面有三個面向，第一個，給孩子吃，飲食一定要健康，因為我們很多孩子飲食習慣不是很好，所以這個飲食，營養教育，我們主席也很關心，所以我們會來推動；第二個，就是體適能，體適能一定要幫孩子提升，提升之後肥胖的情形會降低，這兩方面來努力，我相信慢慢地會將它再降低。當

然，飲食的習慣不是只要學校教育就有效，家庭教育也很重要，所以這方面我們會繼續來宣導如何讓孩子有正確的飲食習慣的養成，這個要努力，另外就是讓他們多運動，把體適能提升，我想他的肥胖率應該會降低，當然降低的比率，我們只有說希望他是逐年降低，那個比率來講，只要能夠逐年降低其實就是一個很好的現象，但是我們會一直努力，希望能夠至少是降低到全國的平均值以下，我想這是對孩子健康的保障，也可以減少他們老年慢性病醫療的浪費，我覺得這個政策應該是朝這方面去做才對，也謝謝蘇議員的關心，我們會非常努力。〔…〕幼稚園的那個部分來講，這個是牽扯到建築法規的一個規定，這個我們會跟工務局一起努力，跟上面做反映，事實上希望他能夠放寬，如果招收的譬如說是幼兒，他是課後照顧，是不是可以同時適用？因為孩子，課後照顧也是在幼兒的那個空間去上，所以是不是可以來視為同樣的，我們會跟上面做反映，因為法規的限制，所以我想這個我們會把它做反映。〔…〕所以這個就是上面的法規，工務局也是依照建築法的法規。〔…〕是，所以我們會跟他反映。因為這個幼照法剛過，所以這個問題，我們就會向教育部反映，再跟內政部那邊做反映，是不是可以做一些修法？〔…〕是，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

我們最後一位，請陳玫娟議員質詢。

陳議員玫娟：

謝謝主席給我這個機會。我們教育部門的各位局處首長，還有我們議會同仁、關心高雄市的各位鄉親、長輩，還有媒體先生、小姐，大家午安、大家好。我想請教一下教育局，其實左營在這幾年來，人口急速的成長完全不受少子化的影響，所以在我們左營尤其每到面臨入學的時間，大概快三、四月份的時候，我相信局長你應該都很清楚，我們左楠的議員就是疲於奔命這個入學的問題，那麼多年來一直都沒有辦法解決，唯獨增設新的校舍才有辦法暫緩這樣的一個困境，很高興在上個會期，市長跟我們局長也都給我們一個很正面的回應，說已經同意願意來規劃我們文府國中。有一次機會，我在一個活動中遇到局長，鄭局長你也跟我說，已經有編列預算要來規劃、設計我們文府國中，後來我也去求證了，確實你們已經有在這個會期送進來，明年民國 102 年的經費裡面有一個規劃設計費 100 萬元，我只想要簡單的請局長你告訴我，這 100 萬元是有編進來嗎？確定。那麼你們的工程期跟完工時間跟招生時間大概是什麼時候，你可不可以簡單跟我答覆一下？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我們大概是明年編規劃，預計是在民國 104 年能開始招生。

陳議員玫娟：

能夠招生？民國 104 年。

教育局鄭局長新輝：

工期…，對。

陳議員玫娟：

也就是我們還要再忍耐二、三年時間就可以解決。

教育局鄭局長新輝：

一個學校的興建至少要二年以上。

陳議員玫娟：

OK，謝謝。我們就是要你給我這個答案，民國 104 年，我們期待，也終於可以讓我們鬆一口氣，謝謝我們教育局。我要請教第二個問題，一樣是教育局。那一天，我在開我們小朋友的班親會的時候，有家長給我這個公文，就是你們教育局 9 月 6 日發的一個公文，下面第四項，這是一個爲了各級學校配合各項婦女權益工作內容的一個性別平等教育的宣導。這第四項裡面的這個公文，我放大給你們看，「有關貞愛立約承諾」這個部分，守貞、拒絕婚前性行爲及墮胎的影片跟宗教團體的一個課程，皆不宜納入本市性別平等教育及性教育課程的內容。我要請教一下教育局，我不知道爲什麼你們會有這樣的一個公文出來？我請局長簡單的答覆我，因爲上面是列了你的名字，你發的公文，請問當初你們發這個文的動機在哪裡？你可以簡單告訴我嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個當然是我們市政府有所謂婦權會，裡面有一個小組，他們針對有關這個守貞，當初好像有一些是要讓學生去簽契約，等等的這一些，他們是認爲說這個是不是不是非常的恰當，希望我們不宜把它納入課程或者是…。

陳議員玫娟：

你們認爲教育孩子守貞，還有拒絕性行爲是不恰當的嗎？

教育局鄭局長新輝：

我跟陳議員是要報告說當初他們會議中的決議，希望我們能夠告知學

校，不宜把這個納入或者是不要把它當作成果來呈報。我想我們的立場後來發現這樣出去的公文，恐怕沒有真正的表達好我們真正教育的本質，所以我們要回到課綱。後來我同仁也跟我反映，我覺得這樣不應該。

陳議員玫娟：

局長，你也覺得不應該。

教育局鄭局長新輝：

應該重新做一個公文。

陳議員玫娟：

對，後來我知道你們在 9 月 24 日、9 月 27 日、9 月 28 日連續發了三次公文去糾正這個函。我也要…。

教育局鄭局長新輝：

基本上是補充解釋這個函而已。

陳議員玫娟：

我也要跟你來探討這個問題，本來孩子最基礎的教育，如果你沒有一個基本的道德觀念的話，你怎麼讓這個孩子有一個正確的人格發展，對不對？沒有錯，倡導女性的平等、倡導女性的權利是我們身為婦女義不容辭，更應該要極力去爭取的，可是你怎麼會在這個公文裡面，竟然是不宜納入教育…，我就覺得很納悶，很多家長跟我反映說你們教育局怎麼回事？腦筋壞掉了，是不是？本來應該要教育的東西，為什麼你們不宜納入教育的範疇裡面去呢？這個讓我很驚訝，不過還好，你們已經有做了修正，我在這邊只是要提出來跟你們探討，將來你們再行這種公文給各級學校的時候，甚至發給市民的時候，你們一定要慎重的去評估這樣的後果，對不對？你們當時給我答覆說因為那個東西太血腥了，對孩子教育不好，你們可以去做修正，你們不能因為這樣就禁止，對不對？你說我們現在也在提倡人權自由平等，難道你說我們不應該去教育孩子說不可以去侵犯人權、不可以去違反人家自由嗎？這也是要教育的。你基本上的教育就是該要怎麼教育就要怎麼教育，然後至於孩子怎麼吸收進去，將來的社會環境、家庭環境怎麼樣的讓他們改變，那是個人行為；但是最基礎的一定要教。你知道我們現在社會淪落到，還有孫子要不到零用錢殺阿嬤的，還有社會亂象、倫理都亂掉了，就是基礎教育，社會病了那就是我們教育失敗了，所以這種問題不宜再發生，這個是我給你們一個建議，今天來這邊跟你們討探。

第三個問題，對於十二年國教，目前我們大家討論的沸沸揚揚，我們民意代表幾乎都接到陳情，我每次去參加學校的活動，很多家長都告訴我

們，到底十二年國教給孩子的是什麼？過去只要考基測大概就可以決定你們選擇學校的一個目標。十二年國教，當然我知道教育部的動機用意是希望能夠減輕孩子的壓力，讓他朝一個多元化的發展，我覺得基礎上出發點都是對的、都是好的，但是我們自己去訂定這麼的一個內容時，我想我必須要在此跟局長再探討，雖然我知道有很多人在關心這個議題，但是我也必須要再跟局長講，因為你們告訴我說，這個目前還在試用階段，還沒有要正式上路，我們不得不提醒你，因為十二年國教有一個超額比序裡面有三大項，你的第一大項就是我們志願序；第二大項就是多元發展項目，也就是我們一般人稱的志工，你們所謂的學習服務；第三個，就是會考，會考就不用講，因為白紙黑字，分數多少就是多少，這等於是基測成績的意思，可是最有爭議就是前面這兩項。

我先跟你們探討第一項，第一項志願序的比序問題，剛剛雅靜議員也提過，比序三個志願落差就 10 分，這個 10 分的落差，我覺得真的太大了。另外，很多家長跟我們反映，十二年國教家長要學的第一個課程就是如何選擇學校，因為你們有列三個志願，但是比分是 30、20、10，我打個比喻，如果 A 君選擇雄中是他第一個志願，新莊高中是他第二個志願，但是 B 君選擇新莊高中是他的第一個志願，如果假設 A 君那天考試剛好感冒了，或是他前一天太緊張睡不好，或者是他那一天有任何無法預知的一些狀況出現時，他本來可以考的很好但出了狀況，結果他差了一、兩分，而沒辦法上第一志願，他被分到第二志願，一差就差 10 分了，結果他必須要跟人家填第一志願的新莊高中的 30 分，他是 20 分，一輸就輸在起跑點了，我覺得這是不公平的，但是你說他成績不好嗎？他很好啊！他只是出了狀況，所以變成他會高分低就，這對孩子來講是一個很大的影響。

家長很恐慌告訴我，過去基測只要考了成績再來選擇學校，他們沒有很多時間可以…，因為他們知道成績程度到哪裡，可以做選擇，可是現在不是，現在是要先選學校，然後看考多少分再來定你的終身，我覺得這對孩子、對家長壓力太大了，若他選的不恰當要如何呢？所以會造成家長在選學校時，他們開始有恐慌感都出來了，我到底是要如何填我的志願，萬一填的不好時，我孩子就輸在起跑點了，就輸給人家了，一差就差 10 分。我覺得這個部分，你們是不是應該好好檢討一下，會不會造成高分低就，甚至低分高就的狀況出來，這是我提出來的一個議題。

接著，我要跟你們討論的是多元發展項目，剛剛我們一直提的是志工，你們講志工是學習服務，其實這本質也很好，重點就是要讓孩子學習如何去做服務、去關懷，或去很多社會教育學習，但是你們裡面分了很多細

項，因為時間的關係，我沒有辦法在此一一比較，但是你們有講到不僅是在學校以外，在校外也可以做這樣的服務，在學校裡就是以擔任幹部或者是得獎，那麼你擔任幹部的部分，家長就跟我反映了，原本很和樂的一個班級，大家互相幫忙，可是爲了要爭這個分數，因為畢竟幹部就這麼幾個，班長、副班長、股長就怎麼幾個名額。爲了要加分，大家擠破頭要去搶這個職位，造成孩子怎麼辦？孩子變成不像過去互相幫忙、互相協助，那種相親相愛的精神沒有了，大家變成惡性在競爭了，開始勾心鬥角，爲了什麼？爲了要這個分數，我覺得這個事情是一個弊病，當然我不是說你們這樣的設定絕對是錯誤，但是你們不得不去考慮這樣的一個問題會出現，這會影響整個班級的團結和諧精神。

你說外面比賽的成績，有的人也抱怨啊！有錢的人有辦法培訓孩子，沒錢的人就沒辦法，但這也是沒有辦法啦！我們不討論這個議題，但是我們來講校外的，你說校外要做社會服務、學習服務，這些出發點都很好，我們沒有說它不好，但是你有沒有想到它延伸出來的一些問題，但是很多家長說我們沒有背景怎麼辦？我們沒有什麼社會關係的人，我們要找人家去幫我們蓋個章，還要找關係，就變成有關係的人就有辦法，沒有關係的孩子就吃虧，但是你們說可以找里長，我請問，里長怎麼可能得罪不要幫你蓋章，找里長一定是蓋的嘛！一定給你。但是我告訴你們，你們真正學習的意義在哪裡？變成孩子不用去學習，就找里長蓋一個章就有了，而且這個比例是 40 分，40 分的比例呢！真正學習成績佔 30 分，我覺得這個比例有點奇怪。

你們的出發點都是好的，但是你們有沒有去探討過，這內部延伸出來的問題，你們讓孩子學到的不是學習服務，是學習想辦法、學習找關係，學習看誰較有背景，那麼較弱勢團體的小朋友怎麼辦？雙薪家庭的孩子怎麼辦？爸爸媽媽忙於工作，根本沒有辦法去幫孩子做這個的時候，他們怎麼辦？其實這個問題很多人都探討過，可是我希望你們能夠把它好好澈底的去做檢討，因為我們的動機很好，讓孩子學習社會服務、去關懷、去做一些服務工作，這個都是好事，可是已經變相成家長自己在找關係，你說里長怎麼可能不幫你蓋章，一定幫你蓋的，這樣學習到什麼？孩子真的有去學習到嗎？也沒有啊！他還是在家裡，家長去外面找關係來蓋這個章啊！就沒有實質意義，而且這個比例太高了，佔 40 分呢！

我要跟局長探討，剛剛我談的第一個議題，選學校的問題，很多家長跟我說，他們真的怕到不知如何去填志願，萬一填錯了要怎麼辦？一差差 10 分，孩子那天的狀況萬一有差錯，所以這個問題你們要好好去思考。

其實很多的教育對孩子而言，我們的出發點都是好的，都是希望給孩子越來越有發展空間，但是我是覺得不要脫離它的本質。現在有很多的家長跟我講，他說他有一個不用十二年國教，一個要十二年國教，孩子的心態就差很多，那個已經跳脫十二年國教，現在是三年級的小朋友，他們每天都要補習或其他，很緊張，可是他弟弟就不用，天天都在玩，因為他說他只要 30 分，我就算考滿分也是 30 分而已，因為我沒有壓力，他們就天天玩，當然我們給孩子不要讓他有太多的壓力、課業的壓力，但是不能養成孩子變成反正就我媽媽去處理我的 40 分，我的志願就爸爸媽媽去傷腦筋，我只要負責那 30 分就夠了，…。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

十二年國教大家都非常的關心，因為十二年國教是中央的政策，當然政策的目標是良善的，我們高雄區來講就規劃一個隨時能夠發揮它的政策目標，例如多元視訊發展、減輕壓力，讓每一個孩子學習都成功的目標來努力，目前訂出來志願序的部分，可能有一些反映的意見，其實我在某種程度，也非常同意陳議員剛才所提到的，志願序在樂學計畫基礎之上，是否只是適合填選三個志願？這個我們可以再討論。

我剛剛也講了，我們在 10 月份會先試模擬，試看會不會只因為三個志願而造成很大的差異而導致不公平？我們試模擬完之後他們會做評估，如果是，我們接著就要去修改，是不是在志願序或在輔導學生生涯進入的部分，我們還是要切分出來，有的是有學術趨向、有的是沒有學術趨向，而高中、高職可以把它切開。但是高中裡面可能有幾個志願是否可以再增加？這個部分讓他們再去討論，我們也會非常審慎的做規劃。第二個問題，多元的發展項目，其實我們高雄區來講有七個項目，這七個項目剛剛陳議員有提到了，包括競賽、體適能、證照、幹部獎勵、均衡學習跟服務學習等；前三項是各佔 20 分就有 60 分；後四項各佔個 40 分，總共是 100 分，但是在這 100 分裡面，其實家長只要選擇孩子最適合的 40 分，這個大項就是滿分了，也就是說 100 分裡面只要選擇最適合他的、他最容易得到的 40 分就好了。

所以如果孩子真的不想服務學習，而你不要這個分數也沒關係，可是現在的家長都想說我要得到滿分、要得 100 分，其實只是 40 分，所以基本上來講，他只要 40 分就夠了。當然我們希望培養孩子服務的概念，所以為了讓家長放心，且因為家長很忙沒時間帶孩子去服務學習，我們現在訂

的要點是，由學校在校內規劃孩子服務學習為主，也就是盡量規劃足夠，讓孩子服務學習在校內就完成；如果還有不足的，或是有的家長他希望孩子到外面，我們也是希望學校跟外面合作，譬如跟村里合作、跟一般的社服團體合作，可以提供孩子有服務學習的場所，這樣的好處就是學校也可以知道孩子去哪裡服務學習，安全就可以確保。

最新的規範是這樣的，讓父母不用為服務學習而忙碌。再來，就是幹部跟獎勵，我們清楚的講，過去的孩子只是會唸書，都不管別人，事實上過去很多人很想做幹部，但有的根本不想做，我們說幹部也是為同學服務，但是幹部不一定要社經背景很高的，才可以當幹部；有的社經背景可能不是很好，但是他很有熱忱，所以在投票的時候，同學就會投給他，並不是社經背景強的就可以來要求老師，我想老師都是非常公平的。所以這部分我們要信賴老師來做這樣的安排。至於獎勵也是一樣，也未必是受到家庭社經背景影響，當然整個制度是沒有一個最好的做法，但是我們願意在大原則，讓孩子在多元發展，讓每一個孩子改變他們過去只是為了基測，一天到晚就是在唸書，什麼事都不管的這樣的學習型態，能夠讓孩子除了唸書，應該也還要有其他的學習，這樣活的教育，應該對孩子未來才是真正重要的、才是具有競爭力的，我們是朝這個目標在努力，當然如果還有不同的意見，我們都願意收納進來，做為一個最好的規劃。〔…。〕

目前我們總共規劃了宣講的次數，已經有兩百多堂，而且每一個國中至少都講過兩場，我們有 26 個宣講的講師，一個講師負責三到四個學校。只要學校需要，我們就是對老師要講、對家長要講，因為這部分我們需要一些時間，當然他們如果關心，譬如陳議員你對這議題很關心，你就會深入研究，你就會很清楚，我們希望大家可能第一次面對會有點不熟悉，但是學校的校長跟老師都會關心孩子的立場，深入的去了解，如何來協助孩子多元的發展，這是需要我們教育同仁的努力。非常謝謝陳議員，我們還有一些地方、一些時間，會繼續努力來做好這個準備工作。〔…。〕對，真的需要多宣傳。

主席（童議員燕珍）：

今天上午的議程到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，我們先請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

主席、各局一級主管、議員同仁、媒體記者，大家午安，大家好。首先請教教育局長，我們 102 年的歲入是多？

教育局鄭局長新輝：

整個市政府嗎？

劉議員德林：

教育局的總預算是多少？

教育局鄭局長新輝：

教育局整個支出面是 454 億。

劉議員德林：

是 454 億，你有沒有搞錯？會計主任，請問你們的總預算是多少？

教育局會計室林主任淑惠：

市府的總預算是 1,291 億。

劉議員德林：

教育局是多少？

教育局會計室林主任淑惠：

教育局是 454.08 億。

劉議員德林：

那爲什麼預算書裡面，不是這樣子寫呢？

教育局鄭局長新輝：

那是公務預算，公務預算另外一個是 421 億。

劉議員德林：

我請教一下，今年度的資本門是多少？

教育局鄭局長新輝：

資本門大概是 18.8 億。

劉議員德林：

會計主任，我現在要問你的是，以實際預算書裡面來呈現或是怎樣？

教育局鄭局長新輝：

我們現在的預算…。

劉議員德林：

教育局的預算書裡面是呈現多少？

教育局鄭局長新輝：

預算書裡面有兩種，一種是公務預算是 421 億；基金預算是 454 億。

劉議員德林：

今年 101 年教育局的預算裡面，我們的資本門是多少？

教育局會計室林主任淑惠：

101 年是 19 億。

劉議員德林：

我們的資本門支出就是 19 點多？〔對。〕目前執行到多少？

教育局會計室林主任淑惠：

目前的話，對不起，我沒有帶來。

劉議員德林：

你爲什麼來開會，不帶現在執行的總額呢？我再請教現在的資本門，這兩天大家可以感受得到，從昨天到今天，我們很多針對教育局整個資本門建設的建議，如果這總和的建議，這個當下就已經很多、很多了，局長，是不是？

教育局鄭局長新輝：

基本上，教育預算我們是全力來爭取，今年度我們的歲入還有積欠的款項，大家也都知道事實上是比較不足。所以我們爲了要控管整個預算，當然各單位大概都有減縮。但是教育的部分，市長也非常支持教育，所以整個基金預算是比去年還多了 0.5 億，當然最主要的是我們有一些中央爭取的經費，或是還有一些自有的財源，這個部分我們想辦法來增加；公務預算的部分是略爲減少，但減少的部分，我們儘可能來優先補助學校裡面所需要的一些經費，整體來講我們還是有增加，當然增加的幅度是沒有辦法非常高，但是大概可以滿足學校的需要。

劉議員德林：

縣市合併是大家共同期盼的，本席爲什麼在這裡要凸顯去年跟今年總預算中間增加的幅度，你也知道我們那一天所講的總預算，我們現在所面臨的是，每一年負債、每一年賒借 250 億左右，一個城市的教育是百年大計，你身爲教育局長，從 100 年到 102 年，我們的教育預算裡面顯現出來，你看 19 億。但我們現有的預算裡面又呈現，在資本門就將近 15 億，所以看出這中間資本門的落差，現在縣市合併了，局長，我知道你的資歷，你是從學校教育體系出來，你就是先來到高雄縣的哪一個國小服務？

教育局鄭局長新輝：

壽齡國小。

劉議員德林：

壽齡國小，它也是等於一個偏遠的學校，〔是。〕你在那裡服務多久？

教育局鄭局長新輝：

我在那裡服務連服兵役的年資，大概是六年。

劉議員德林：

六年的時間，你在這個國小裡面擔任老師，你的努力顯現得出來你真正

從基層落實，慢慢一步一腳印到現在的教育局局長，你所肩負的責任非常重大，你更應該了解在縣市合併最重要的精神是在哪裡？請問局長。

教育局鄭局長新輝：

縣市合併，基本上就是整合「高高」兩個不同縣市的法規、行政、人事，另外還有文化，就是所謂價值觀，當然整個學校的資源希望能夠是均衡發展。

劉議員德林：

最重要的，你最後有講的是均衡發展，也就是我們想藉由縣市合併來拉近城鄉差距。〔是。〕這是我們共同努力的期盼，可是你現在當局長，你看到這個預算的呈現，我們資本門呈現在這裡，今天教育的經費投入，我剛剛講，我們每一年必須要賒借 250 億左右，我們現在總共賒借累積，包括今年如果可以通過的話，我們的負債是 2,200 多億，我必須很寒心也很遺憾的，看到今天我們在討論教育體制的經費，今天給你建言這麼多，我們每一個學校都要建設，每一筆經費都要用在刀口上。可是實質上，你以這個主體的經費，你能夠呈現給高雄市下一代，也就是未來主人翁的未來嗎？

如果在教育上面，你沒有辦法達到教育體制實質的、應該運用的教育預算經費，而在這裡停滯不前，這就是一個落伍，停滯不前就是落後，所以我很憂心。我希望在這裡我所提出來的，相信教育局非常的清楚，希望每一條經費都要落實，在這裡我想再了解一下，請教會計主任，你擔任教育局會計主任，這個位置擔任多久了？

教育局會計室林主任淑惠：

一年三個月。

劉議員德林：

一年三個月。我在想原本高雄市的教育經費是多少？我們還沒有合併之前，高雄市的教育經費每一年大概是多少？

教育局會計室林主任淑惠：

合併後是 438 億。

劉議員德林：

我們沒有合併之前，原高雄市大概是多少？好啦！我再請教游科長，你在高雄縣當過副局長，請問我們高雄縣原本的預算是多少？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

報告議員，我現在不記得了。

劉議員德林：

你記得的你就回答，我們平均的資本門是多少？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

我目前腦袋裡面沒有這些數字。

劉議員德林：

你副局長當完就忘了。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

我退化得太快了，不好意思。

教育局鄭局長新輝：

我們剛剛的副局長他說大概是 240 幾億，438 億扣掉 240 億，應該有 190 幾億。

劉議員德林：

我們原縣有 190 幾億？

教育局鄭局長新輝：

438 減掉 240，如果這個數字是正確的話，應該是差不多。

劉議員德林：

差不多 190 億。主任，我們今年的中央補助款是多少？

教育局會計室林主任淑惠：

101 年度我們的中央補助款，目前是…。

劉議員德林：

主任，你是來開會的啊！

教育局會計室林主任淑惠：

101 年度中央補助款，我們編 7 億 1,100 多萬元。

劉議員德林：

中央補助款正式核定的，在 101 年正式核定文號是多少？

教育局會計室林主任淑惠：

目前我們已經收到 3 億 6,700 萬元

劉議員德林：

中央補助款是 7 億多。〔對。〕所以我認為教育局，局長，今天早上有議員說你們螺絲鬆了；我是說你們螺絲掉了。我知道教育局，以局長你的能力，你就任七個月，這七個月當下，我們在時間上面是一直給你機會，可是時間是不等人，教育局不管是行政效率或行政效能，我們看不出教育局有嶄新的一面。局長，以上來講要發揮你的行政長才，我相信你絕對有這個能力，而且以你的資歷，整個教育局給你時間，你會做得很好，我希望再給你做一個加快的催生，好不好？

教育局鄭局長新輝：

其實我們真的很努力，當然我們希望努力有效果，所以也跟我們同仁講，明年度中央政府的預算，現在可能還在審議，可是 1 月份我們就要把它列出來，我們極力去爭取，我向中央爭取…。

劉議員德林：

局長，現在以 7 億多，原高雄縣中央補助款也不只這個 7 億，所以顯現教育局對於這區塊應該要加把勁，不管是計畫型的補助、各項的補助，希望再加把勁。

教育局鄭局長新輝：

這邊的數據在 100 年度來講，中央補助的經費，有關資本門總共只有 170 億是中央補助的經費，還有分經常門跟資本門，事實上是有所不同。

劉議員德林：

局長，我告訴你，100 年 485 億的中央補助款是原本的高雄縣跟高雄市，它有實質的補助比例，〔是。〕這個我們不談。

教育局鄭局長新輝：

我們繼續來爭取。

劉議員德林：

我希望這個部分加把勁，讓我們高雄市所有下一代的學子，能夠在軟硬體的設備以及教學的整體團隊，教育局能夠帶動起來，讓它更好，這是第一點。第二點，我再請教游科長，現在鳳山區現有的高中以及完全中學有幾所？

主席（童議員燕珍）：

科長，請回答。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

鳳山區目前有鳳山高中跟鳳新高中兩所國立中學，完全中學是福誠高中，另外有一所高職是鳳山商工。

劉議員德林：

所以文山是完全中學、福誠是完全中學，〔對。〕鳳山高中還有省鳳商都集中在這裡。局長，我在此也是一個建議，鳳山東區這些高中，我們馬上要實施十二年國教，對於高中要用社區化顯現出來、來銜接。在整個鳳山東區的部分，尤其鳳翔段 134 號的地號，在鳳東里的學校預定地，本席在此建議局長，是不是考量整個大鳳山地區 34 萬人口，尤其東區佔的比例，它能夠銜接的部分是哪裡？我給你說明，第一個，鳳山國中周邊有瑞興國小、誠正國小、中正國小、大東國小，這個位置是重劃區，也是我們

現有的學校預定地，這個位置剛好在中庄主機廠的周邊。

另外銜接是中庄國中以及大寮國中，這個地點是非常的適中，所以當地人也好，地方上不管教育界還有當地所有的市民，都希望也都期盼能夠在這個預定地上面增加一所高中，爲什麼我沒有說是完全中學，因爲科長也知道，完全中學又是國中的制度、又是高中的制度，所以在這個制度的延伸之下，會產生很多的問題出來，現在有這塊腹地，是不是教育局在短期間之內，能夠做一個實質的，不管是人口數據，還有各項數據，能夠呈現出來，我們必須面對未來十二年國教，也希望社區高中化，這個論點之下能夠讓所有的學生就近讀到高中。局長，是不是短期間之內馬上評估出來，我們極力來爭取這項事情，好不好？

教育局鄭局長新輝：

非常謝謝劉議員對整個未來十二年國教，均優質化議題的關心，這個也是十二年國教是否能成功的關鍵，也就是我們要均又要優，均的部分：目前我們把高雄區分成六個區來講，學校的分布，希望能夠達到剛剛劉議員所講的就近入學，整個鳳山區來講，高中職可以提供的量是高於國中應屆畢業生，所以這樣的情況之下，當然我們要審慎再評估，這個區域如果真的有設校的必要，當然還是要設，所以均與優，基本上我們要整體去評估，因爲未來少子化有可能現在增設是不是會影響，這個要整體評估。不過劉議員所關切的這個區域，到底國中的孩子畢業，是不是可以達到社區就近入學，這個部分我們來評估。〔…〕我是講可能的趨勢。〔…〕好，我們來評估。〔…〕沒有。一定是要評估的，大環境是這個樣子，但是區域之間是否「均」，就是平均有入學的機會，另外「質」是不是也能夠提升，這個其實是相當重要。〔…〕好。我們來責成業務科去做評估。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

主席還有各局處首長，大家午安。最近大家比較著急的事情還是十二年國教，請問局長這十二年國教，高雄市什麼時候會定案整個方式。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

整個十二年國教是 103 年 8 月開始實施，高雄市有兩個，一個叫免試，一個是特色招生，其中免試的部分，當然正式實施就是在 103 年的 8 月，應該最慢會在前一年，所以基本上是在 102 年的 8 月應該就要做…。

吳議員益政：

還有一年或至少有半年以上的時間，可以再討論很多的細節，還有半年的時間嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上，有一個微調的空間在。

吳議員益政：

最近很多人反映有關北北基跟高雄不一樣，北北基把獎懲的方式剔除掉，不做為入學超額抽籤的方法，高雄市目前還沒有考慮，或者對北北基的看法有什麼不一樣？

教育局鄭局長新輝：

每一個招生區，它的情況真的都不同，北北基來講，它有一個環境跟過去的做法，當然也有北北基他們那些家長跟民衆、教育人員的反映意見，高雄區來講，因為我們之前的免試就是現在用樂學計畫，樂學計畫就是就近入學對應的方式，當然現在是用基測來決定，未來當然就是多元入學這樣的概念。

吳議員益政：

獎懲這部分較明顯跟高雄不一樣，就是北北基的獎懲紀錄不做為超額的…。

教育局鄭局長新輝：

把獎懲幹部也拿掉。

吳議員益政：

幹部也拿掉。

教育局鄭局長新輝：

獎懲幹部…。

吳議員益政：

我們高雄市還有嗎？

教育局鄭局長新輝：

高雄還有。

吳議員益政：

這兩個有沒有比較過？

教育局鄭局長新輝：

這兩個我們也跟第一線的教育人員，還有家長團體也都討論過才做成定案，獎懲來講，他們認為既然是獎勵，也是要給予計分，這樣鼓勵孩子才有正向行為，所以他們還是有把它納進，但是這個分數的百分比並不高，

就只有佔 10 分。我們七項裡面，加起來總共是 100 分，當他要申請免試時，他只要選 40 分就夠了，所以他未必一定要選獎懲，他也可以選其他的項目。比如，我都沒有接受獎懲怎麼辦？他還是有機會，他可能體育很不錯，可能體適能很強，另外他可能服務學習不錯，他也可以用服務學習來加分。所以基本上有很多的項目，讓孩子有不同的能力，或是不同的機會，也都可以拿到分數，我們希望他是多元去發展，而且依照個別差異，不要齊頭平等。

吳議員益政：

相對來講，如果高雄的選項更多，坦白講是更好的，按照你剛才所主張的推論來看。比如我們在考試，有多種題目，我出 7 題，你可以挑 3 題來回答，應該類似這樣的意思。如果是這樣的方向，不要說獎懲這麼狹隘的一個觀點，評鑑的方式有 7 種，我倒認為 10 種、12 種，可能更好。爲什麼？你可以把各種的可能列出來，就像你說的，你要選其中的 4 項、5 項，大家來做個成績的選擇，這樣才符合十二年國教。

教育局鄭局長新輝：

關於這部分，教育部它有個大方向的規範，有一些項目，當然你也不可能無窮無盡，它有利幾個比較多的項目，但是要從裡面做選擇，所以我們那個選出來，是在教育部大的框框裡面，去選擇高雄市大家比較有共識的項目。

吳議員益政：

如果我們框架裡，想像的比教育部更好，有沒有可能改變這部分？我們還有半年到一年的時間嘛！如果我們這框架的標準、方法，可以超過它的方法，可不可能改進教育部的上限？

教育局鄭局長新輝：

當初教育部在訂一個原則的時候，其實剛開始也是從零開始的，只是因爲各縣市有些想法後，最後都報到那邊去，他就把各個聯招區有採計的項目做彙整和討論，經討論之後，大的方向就出來了。出來之後，各聯招區再去看教育部裡面所規定的，再去做個規範。爲什麼會這樣？因爲當初它訂出來時，就有些團隊認爲，你怎麼弄這麼多？所以後來才把它簡化，簡化之後，我們再從中去選。因此高雄市選這七項，當初部裡在做彙整時，也是個重要的參考指標，當然要幾項才適合？沒有一個定論，因爲它本來就不像數學那樣的明確。選項方面其實是經過共識決定，也就是社會共識的形成。高雄市整個討論的過程，有許多的代表，包括老師代表、家長代表、校長代表、學者代表，當然還有行政代表，所以大家討論出來的

結果，是經過好多次的討論所訂出來的結果。當然我們沒有做，也不知道到底它的效果如何？所以我們朝幾個方向去做，目前盡量多聽聲音，然後我們做滾動修正，正式實施之後，也不代表真的不能改。所以只有用這種方式去做修正，修正出最後大家都覺得比較適當的，我不敢說，所有人都滿意，因為這個制度要讓每個人都滿意是很難的，但是只能說比較適合這樣的作法。

吳議員益政：

局長，我認為十二年國教，在普通高中這個類別，就像你講的，就近入學、均質化，這個思維可能和高職不同，事實上我們在做決策時，應該要不一樣的。比如社區高中，它就是強調就近，均質嘛！我們剛才講的評鑑辦法，不論七項或幾項，都是為了均質化，那是講普通高中，對嗎？

我們的特色招生，高職的部分，在十二年國教裡，你認為有什麼不一樣的地方？因為高職並不是社區化的，對嗎？

教育局鄭局長新輝：

高職也有些社區化，但是目前的樂學計畫來講，他可以選到指定的高中、高職對應，是3跟2，再加上他們自選的3跟2，總共有6個高中、4個高職，可以做為他的對應學校。未來的十二年國教，它還是可以填志願的，在填志願的過程裡，大家最近在討論，要不要再增加志願系，我們覺得這個是可以討論的。

高職的部分，本來就沒設定。在高職裡有很多種科，有機械、有汽車修護、有資訊，它有很多志願可以填寫。當然，吳議員想的很周到，其實我們在選的時候，原來某國中，他的孩子要升學，在過去已累積了三年的經驗，可能有三個高中是大家所升的，另外有兩個高職，可能這學校畢業生常去的，經過幾年蘊釀出來的，我們把它設定為對應學校。

吳議員益政：

那是樂學的思維。

教育局鄭局長新輝：

樂學的思維就是這樣，在這種情況下，我們還是回到孩子的適性。當孩子要填時，你可能唸機械、可能唸設計，都沒關係。

吳議員益政：

我現在要說的是，當我們在思考十二年國教時，大部分的時間，都花在普通高中、社區高中上，對於職業學校，我們沒有獨立來思考，所以，高職不見得適合對應制。既然唸高職，小孩子的性向有些已很明顯了，我希望他能找到好的學校跟相對的科系，適合他的。那個就遠近完全不相關

嘛！孩子如果要去台東唸東工高工，如果要唸高工做木工的，全國第一志願，就是去台東，還不是高雄市呢！它已完全超越所謂的社區化。所以我今天有兩件事情要討論，因為教育的問題有很多的面向。

第一個，十二年國教我們在思考，所謂的社區高中跟職業學校，一定要有兩套思考模式。第二個，高職的部分，怎麼來選擇科系，所謂職生的方式。你要怎麼去找出性向或興趣？很明顯的，如果考一大堆，可能他在哪個科目很強的，就可以做決定了，不用考那麼多了。如果是普通高中，七項裡選四項最優秀的，就是考這些東西。如果是高職，在幾項之中選兩項，很明顯他已經很好的，他可以找很好的學校，最適合他的科系。我覺得高職這部分，我可能要花很多時間來討論，還有半年的時間，至少我認為這半年我們可以好好來研究。

第三個，我認為對於高職，高雄市要花很多時間在這方面。坦白說，真的會讀書的人根本不用很棒的老師。以高雄來說，不是老師們很棒，而是學生的成績原本就前幾名的。所以老師雖然重要，但是如果讀一般高中而且喜歡讀書的，他讀書的方法和能力，大概不用我們做太多的著墨，反而是高職這部分，落差就很大了。好與不好的教育，對他的一生，對社會的生產力，對社會一定講生產力，對於個人而言，他性向的發展，高職這部分，市府做得不多，我覺得關鍵點就在這裡。我們討論十二年國教，很多都是討論普通高中、社區高中，我們把高職的部分，漏掉太多的時間。一般從事教育決策者，他們大都不是唸高職出身的，所以他對這些經驗不太足夠，除非你的小孩有這種經驗。

這部分有幾個重點，最近我們在談文創，高雄市有很多的工作機會，外商也來了很多。他們第一個問的問題，除了相關科系以外，他們的語文能力好不好？這是高雄要國際化要注意的。一般職校的學生，普遍來說，功課沒普通高中好。但是語文的部分，不論你唸什麼，你唸汽車也好、你唸美術藝術也好，如果他的語文能力愈好，吸收的養分更多，文化來源更多元，對於那種刺激是更高的。

因此，對於普通高中和高職的部分，我希望高雄市是不是能加強職業學校的語文，我並不要求你每科都很好，除了你的本業以外。我看你們有強調語文班嘛！德文、日文等等。但仔細一看，教育資源和班別仍然是放在普通高中，高職相對的佔不到 10%，有些還更低。所以高雄市是不是要有特色，整個城市和教育是不是有特色？我們原來是個工業城市，要轉換成職業學校的部分，我希望最好的學校不是在高工，人家做得很好，我們能做得比他更好。

爲什麼特色高工會有這樣的特色，不管在高職、高商、餐飲業，或者汽車修護各種類的。希望今天講的第二個重點，教育局提出對高職的語文能力，整個怎樣提升，全面大家都進步三成。高職生都進步，我不是要他去考第一名，每一個都要跟自己比，都要有能力去吸收，看得懂相關的專業的東西。因爲高職若有興趣那個科目，從英文那方面，或是語文、德文、日文、法文，都沒關係。語文的部分希望能成爲高雄職業學校的特色，在十二年國教裡面，我希望有一個轉型，能夠有這樣的契機，這是第二個拜託教育局，是不是能提出對職業學校的語言方面進化的計畫。

第三個，對於整個師資能夠更多元，有的是師傅，職業學校老師的師資，我知道大學有些可以不用是博士，可能有一些特任，專業教師嘛！那麼高職的部分，他的量應該會更多才對，這個部分也請在十二年國教裡面，有關高職的部分，我會提出來。最後有關專案，我們的高雄工專現在改什麼？

教育局鄭局長新輝：

應用科大。

吳議員益政：

應用科技大學，譬如他的新能源，他的太陽能汽車做得很好，旁邊高雄高工有汽車科。我們希望以高雄高工爲例，就學科、學程做一個計畫，讓他們在做研究的時候，高工的職業學校就可以去參與他們很特殊的計畫。第二個，有一個名額，就是若曾經參與這個計畫，就可以直升，讓高職的眼界跟視野，能夠真正跟技職學校銜接。我以高雄應用科技大學跟高雄高工…。

教育局鄭局長新輝：

我非常贊同應該讓高職的孩子學習到他們的潛能，而且是有興趣的領域。第二個，語言的學習必須要向下扎根，高職要讓他學習到好的語言，必須要從國小開始。我在政策上的報告，我說我在高雄市要做好學力扎根，因爲國小開始他的國語、英語、數學，這三科是基礎學科，所以一定要從國小開始。高職要學的語文，國中一定要好；國中要好，國小一定要好，所以從國小把他扎好了，他的國語跟英語應該就不會那麼差。到了高職才有可能，在他的記憶學習過程當中，他也可以強化他的語文，否則高職的學生英文都講不好，怎麼可能去學第二外語，所以這個部分要往下扎根。

第三點，對於高職跟大學的合作，我們本來就知道，十二年國教高職要提升水準就要跟大專院校合作，剛剛吳議員提到的這個概念，其實我們正

在推行，也非常謝謝吳議員再一次強化這個部分的可行性。我們高職跟大學院校，已經有好多個學校，這個在教育部原來有一個叫做高瞻計畫，現在我們要主動的去請高職跟大學合作。教育局願意把它整合起來，透過大學來認養，或是協助鄰近的，或跟他科系有關的高職，然後強化他的師資，強化他的教學，甚至孩子能力夠的話，到大學去用他們的設備，透過大手牽小手，我相信高職可以提升他的水準。〔…〕是，我們規劃好了，再跟吳議員做報告。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

我今天首先要討論高雄市一個新的景點，這個景點就是紅毛港文化園區，我相信很多人在暑假的期間都有去過。我隨便點一個局處首長看他有沒有去過，是不是請教育局局長，你剛剛回答過，局長，你有沒有去過紅毛港文化園區？

教育局鄭局長新輝：

去過。

陳議員麗娜：

去過，什麼時候去的？好像跟我同一趟，是不是跟市長那一趟。

教育局鄭局長新輝：

剛開始開幕的時候，跟市長那一趟去的。

陳議員麗娜：

之後有沒有再去過？

教育局鄭局長新輝：

實在是公務繁忙。

陳議員麗娜：

就沒有再去過了嘛！

教育局鄭局長新輝：

我很想去，因為好幾次回家的時候就跟我太太講，我們可不可以…，我沒有辦法回家，你來，我帶你到紅毛港。

陳議員麗娜：

如果你要去，你會選擇搭船，你那一次是不是搭船？〔是。〕你搭的是哪一號？

教育局鄭局長新輝：

那個號記不得了，不過那個船還不錯。

陳議員麗娜：

如果你自己去，你還會搭船去嗎？還是開車去？

教育局鄭局長新輝：

其實我真的很想搭船去，因為我很想傍晚的時候去。

陳議員麗娜：

我請問你，你知道在哪裡搭嗎？

教育局鄭局長新輝：

真愛碼頭。

陳議員麗娜：

還有呢？

教育局鄭局長新輝：

我只知道這個地方。

陳議員麗娜：

好，請坐。我問一下史局長，真愛碼頭可不可以搭船？到紅毛港文化園區，可以嗎？。

主席（童議員燕珍）：

史局長答覆。

文化局史局長哲：

不行。

陳議員麗娜：

所以到真愛碼頭就搭不到船去了，我在這邊要告訴各位，這樣的推廣還是不行的。大家搞不清楚紅毛港文化園區要怎麼去，這個地點讓人家不知道要怎麼去，怎麼會有很多人去呢？我相信現在網路非常的發達，所以你們報上來一個數字，是在暑假期間非常漂亮的一個數字。我本來沒有預期會有那麼多人，但是在星期六、星期日的時候，的確在園區有很多人出現，但是我覺得可以做得更好，因為甚至局長去過他都不知道，他那一次是在真愛碼頭搭，他就以為以後在真愛碼頭就有得搭，但是他不知道那一次是特別安排的，將來沒有辦法在真愛碼頭。只有兩個點，一個是駁二特區；另外一個是小港漁會前面還有一個點，就只有這兩個點可以搭而已。當然鄭局長絕對不要對文化局不好意思，因為其實這個還有很多要繼續努力的部分。

除了海上，一艘船可以容納 70 個人，所以能夠搭船去的部分並不多，那要怎麼辦？就是陸上的交通了。我相信開車去的人，比搭船的還要多，所以我今天要講的就是開車你怎麼去，因為有好幾個朋友告訴我，開車他

到不了。因為他以前沒有去過高字塔，根本不知道大林蒲的位置在哪裡？不知道紅毛港所在的位置在哪裡？他如果跟著路標走，大家看一下我上面所 show 的，跟著中林路一路走的話，這是從中山路、沿海路要到中林路這一段，然後你就可以看到畫面是這樣子，這一段的車輛是非常的多。沿路都有這種牌子，這個是最近才新換上去，剛開始是用珍珠板的牌子。換上去好，我沿路可以看到，這個就是要進去的地方了，進去的地方我就要請史局長仔細看一下，因為開車去的人也滿危險的。那珍珠板還留著，有些都還滿零亂的。到了這個路口的時候，你就必須要穿越到另外一邊，才有另外一邊專用的車道進去紅毛港。進去紅毛港到了這個路口的時候，是跟旁邊的大卡車分別開了，你就必須另外用專用道就對了，一般如果到這個路口的人，可能有點搞不清楚，現在第六貨櫃碼頭，我看大卡車的數量還不是很多，將來如果更多的時候，這個怎麼處理？我覺得是一個相當不理想的交通狀況。

你看，車輛一輛一輛的過來，這個指標指的是我在這邊的車道，我必須要轉到那邊，我要轉到哪裡？我要轉到的方向是這個大卡車旁邊的車道。如果這邊看，大卡車在這邊，我要轉到這邊的車道來，我才能夠到紅毛港文化園區。如果穿越過來之後繼續開，這個有點黑，但是我在這邊要顯現出來的，就是旁邊的馬路的狀況，我們剛看到的那一邊，馬路還算是漂亮吧！這邊看起來兩側的景觀還不錯，還算整齊吧！是不是？然後真的到了紅毛港文化園區專用的道路的時候，這就是它旁邊的情形，還堆放著石頭，是當時拆下來都沒有卸掉的，那整個就好像遍路藍縷啊！那狀況是讓人家覺得這個地方真的是要通往一個觀光景點嗎？讓人家有這樣一個錯覺，我是不是走錯路了？會有這樣的感覺。為什麼讓他們留下這樣的景觀，都已經開始營運了，還這樣子的景觀，沒有跟港務局協調好，把它弄好，就這樣的開放給所有外縣市的人看。

高雄市的人看了，自己都覺得丟臉啊！是不是？外縣市的人來看，好不容易開闢了一個新的景點，結果這個景點的沿路是這樣的，而且大部分的人都是開車來的，每一個經過的人都看到了，狀況是這樣的不理想，那你們要跟我講你們真的用心在營運，這不是小細節，這個叫大細節！這個是重點，應該要注意的部分，結果就這樣子擺在那邊給人家看，所以你的用心在哪裡？你一直告訴我你會很用心來經營，我也非常的期待，我都有偷偷的跑去看，我雖然沒有邀你們去看，但是我差不多一、兩個禮拜就會去看一次有什麼變化。我都有去看過，只是沒有講而已，但是我一路上看到你們那些重點都沒有改變，我覺得還滿失望的啦！

史局長，這兩個重點請你要先做改進，如果都沒有改的話，後面他們想要好，想要經營的好也不可能嘛！對不對？我跟你討論的這個又變成是另外一個方向，就是我剛講的另外一個可以搭船的点在哪裡？小港漁會，對不對？這個上面有點黑，但是這個指標是在大業北路上，大業北路上面寫牌子是什麼？局長，你知不知道？這個上面有點黑，但是你知不知道它寫的是什麼？這是你們釘上去的，寫的是什麼，請史局長回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

小港碼頭吧！

陳議員麗娜：

錯，小港漁會吧！沒有，不是碼頭。我看有沒有比較清楚的，這寫什麼？小港漁會對不對？小港漁港，我說錯了。小港漁港指的就是小港漁會的那個漁港，它不是碼頭，這個指標如果一般人看到，他會認為這個是指示去紅毛港搭船的嗎？大家不會往那走的。所以你們跟我講船班要撤掉，很抱歉，你們沒有盡最大的努力，為什麼？因為從頭到尾，我再來看一下，這個點是做什麼的啊？有沒有看到？這個點是什麼？史局長你知不知道這個點是什麼嗎？這上面有陳菊市長的卡通 LOGO，這個點是做什麼用的？史局長，你回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

應該是公車處的指標。

陳議員麗娜：

公車處的指標，為什麼要做這個指標？

文化局史局長哲：

就是有到小港漁港的接駁。

陳議員麗娜：

你覺得這個地方會是在公車處，是不是？

文化局史局長哲：

這應該是在小港漁港裡面。

陳議員麗娜：

這個在漁港裡頭，所有目前可以看到在小港漁港裡頭，就只有這個東西，是唯一可能的蛛絲馬跡，告訴人家說公車就是坐到這裡，你公車坐到

這裡之後，就是在這裡的碼頭，要搭船到紅毛港，唯一的，就只有這個東西而已。查不出任何東西可以告訴我在哪裡搭船。這是最近的，之前好像還有一個比較明顯的，但是最近都拆除了。

來，這個碼頭跟這個碼頭，局長，我再請你回答一下，哪個碼頭才是搭渡輪去紅毛港的碼頭？這個很明顯，前面有一個白白的，然後這個沒有，哪一個才是？我告訴你，有白白的那個在前面，沒有白色的護欄的在後面，局長，哪一個才是？

主席（童議員燕珍）：

史局長，請答覆。

陳議員麗娜：

局長，你不知道吧！你要先問一下，對嗎？

文化局史局長哲：

不是，這個地方我們非常的熟悉，只是這個照片照的太窄小了。這個照片是用來…。

陳議員麗娜：

所以，我已經有給你提示了，這個是進來時候的第一個，這是進來時候的第二個。

文化局史局長哲：

我們在小港搭船的碼頭應該是在比較遠的地方。

陳議員麗娜：

那應該在第二個，對不對？第二個看到的，目前就是這樣，而且還有人在那邊垂釣，然後到處有停車子，摩托車跟汽車都有，有任何一個地方可以顯示出，這個是要去紅毛港文化園區搭船的地方嗎？這設備就這樣簡陋，局長。你們這樣做，有多少人可以知道這個點可以搭船？局長，你覺得這樣做理不理想？對於觀光的部分來講，你覺得這樣理不理想，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答覆。

文化局史局長哲：

我想如果以一個嚴格或標準的搭船的地點…。

陳議員麗娜：

你對自己的要求是嚴格嗎？還是寬鬆？

文化局史局長哲：

但是這個地點我們事實上目前確實是在評估它整個開發成本效益的問

題，如果真的…。

陳議員麗娜：

局長，當時會說這個點的原因你也非常清楚，主要是要服務紅毛港的鄉親，可以就近。如果說你一開始就把這個點設定是這樣，你就是隨時準備要把它拿掉的意思嘛！你沒有盡最大的努力去做這個點的時候，你怎麼可以馬上就告訴我說這邊做不起來？說不定因為你努力做，你還可以帶動周邊其他的東西。你怎麼可以說一開始就設定說我們還要評估這個點能不能做？已經都營運了，當時的目標、爲什麼要設定這兩個點，都已經確認為什麼了，現在才在講這個東西，那你不是居心可議嗎？你本來就準備好要把它拿掉了嘛。

所以我說你們努力不夠，如果你們今天做好說你們已經努力過了，但是依然沒有人來坐，這一點我可以接受。但是以這樣的程度，你來說服我們，你就是拿這些人在開玩笑，拿我們當時跟你討論的這些我們重視的點開玩笑。是不是這樣子，局長？我覺得我們今天也不是說要來罵你的。但是我們需要你的承諾，你到底要怎麼做？剛剛所說的這些東西，希望你給一個方式、希望你給一個時間點，把這些事情改善。所以局長，那個點撤不撤的問題，我覺得你們需要有一個努力，需要有一個努力的計畫給我們，然後去做了，我們再來作評估，而不是這樣的一個評估方式。太多的東西做不足了，我現在希望你先給我一個回答，後續的動作你怎麼來作改善？讓這些事情在硬體上面要處裡好，你待會再回答。

另外，我要講的是有關於裡面導覽的問題，你稍等一下再請你回答。裡面的這些導覽，我聽了好幾遍，我發現有一個很大的缺失是，它只會指引地點，但是它從來不知道該怎麼解說紅毛港這些文化淵源是怎麼回事。我只有第一次跟市長去的時候，有聽到這些人他們針對這些文化的內容做出一點點的解說，但是後續的…。

主席（童議員燕珍）：

好，請史局長答覆。

文化局史局長哲：

有關於園區專業導覽的部分，也是由我們地方文化協會的成員來擔任，這個部分，議員有這個意見我們來加強，你講的可能是展覽館的部分，這一部分我們會再來強化，沒有關係。不是委外，這是我們自營的，是我們自營的，是我們自己的人，沒關係，這個我們會強化，我想我們都希望有任何的問題，我們都應該來改進，這個沒有問題。

第二個，就是有關議員特別關心這個小港漁會或是小港碼頭這個航線的

問題，我想基本上整個船舶停靠的基本的設施我們已經有在做了，那個白色的欄杆，那個護欄有做，這個議員應該也有看到。我們也特別跟小港漁會有協調好說在本來的這個，就是有一個售票地點，但是我也必須說明就是它本來畢竟就是一個漁港，它先天上整個環境不是很好。所以說第一個，議員希望我們先不要停駛，這個部分我有允許，我們就繼續來行駛。希望把現場的環境再做好，我想我們可以再做一些努力，不過我也必須很坦誠的跟議員講，它先天就是一個漁港，我也不可能透過我個人或是紅毛港之力，把它打造轉型成一個旅遊的港口，這個我真的是沒有辦法。我會盡量想辦法把它基本上做到可辨識性，其實我們到目前為止是沒有停駛，但是我們一直都在評估各種的可能性，這個也是我們的責任，所以評估我想應該沒有言重。

第三個，就是議員特別提到是不是讓紅毛港鄉親返鄉比較容易，其實最主要我們的統計發覺其實紅毛港鄉親回來園區，現在回來 5,000 多人，大部分都還是從陸路回來的，這個資料我們也可以提供給議員了解。〔…〕對，議員，但是畢竟這一開始整個的設計就不是交通船，它是觀光輪，所以基本上不可能說是一個像公車一樣的模式，我想我們會持續來改進。好，我們做個總檢討。

港務局剛剛那個工程，特別跟議員說明一下，那個工程是因為那個路面會積水，所以港務局現在正在做改善工程，再過一陣子就會恢復了。〔…〕這個恐怕一時之間沒辦法改善。〔…〕對，當時它有個獨立的，但是這個目前還沒辦法通行，我們會繼續再跟港務公司來溝通這件事情，看怎麼樣加速讓他解決在動線上不要這麼突兀。〔…〕好，沒問題，有，我們跟港務局其實滿綿密的在討論這個問題。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員，接下來我們請陳信瑜議員質詢。

陳議員信瑜：

主席，還有我們市府的官員、市民朋友，大家平安，我是陳信瑜。我的時間不夠，所以今天新聞局跟文化局我都沒有辦法質詢到，很抱歉，所以我就只能夠專心質詢教育局。請問田寮區新興國小性騷擾案，現在你們執行的進度、處置的情況如何？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個部分在前兩天，我有跟我們的科長，請他實際上再進行一個了解，

這個部分是不是請我們的周科長來跟陳議員報告進度…。

陳議員信瑜：

局長，你都不知道狀況嗎？

教育局鄭局長新輝：

我知道這個部分的處理。

陳議員信瑜：

好，那現在你怎麼處置就好了。

教育局鄭局長新輝：

基本上來講，因為我們整個性平啓動是由學校性平委員會他們去做一個…。

陳議員信瑜：

學校啓動了沒有？

教育局鄭局長新輝：

這個案件稍微比較複雜一點。

陳議員信瑜：

學校有什麼行政作爲了？

教育局鄭局長新輝：

學校的行政作爲的部分，他們是有做一些處置，但是因爲牽涉到法令的前與後…。

陳議員信瑜：

學校處置了什麼？學校的行政處置現在到哪裡了？

教育局鄭局長新輝：

現在有請學校去開會來議處相關的人員。

陳議員信瑜：

那議處了沒有？

教育局鄭局長新輝：

還沒有報上來。

陳議員信瑜：

已經那麼久了還不議處？連教育部都告訴你們，一個月內要處理的，5月份到現在。

教育局鄭局長新輝：

性平整個事件發生，當然學校是一個主體，他必須要召開相關的會議，當然這個過程…。

陳議員信瑜：

爲什麼一個多月了還沒有？

教育局鄭局長新輝：

因爲過程牽涉到有關新舊法之間的處理方式不大一樣。

陳議員信瑜：

有沒有報警了，警察局有沒有介入了？你們有沒有通報？你們有沒有即時的向社會局，有沒有跟局本部來通報？學校壓多久才報到局裡面來？學校壓多久？我從以前就最討厭壓案，特別是性騷擾與性侵害案。

教育局鄭局長新輝：

因爲性平委員對這個的解釋，事實上是跟外界的看法是不大一樣的，所以我就講是牽涉到的是新舊法的解釋。

陳議員信瑜：

這樣還不一樣。局長，我一個大男人硬要去捉一個六年級很漂亮的小朋友，那個小朋友看到就躲掉，這樣算不算性騷擾？主席，這樣算不算性騷擾？這樣算耶。好，教育部也告訴你們只要是依性平法第 21 條，你們都要進行處置，也沒有通報教育局，這個田寮新興國小，我嚴格的點名，我們請他在教育部門質詢的時候，請主席叫他去學校問看看，你叫他到小組來，爲什麼他把這個案子壓下來？爲什麼他把案子壓下來沒有向局本部報告，更沒有向社會局呈報？局長現在才知道這個狀況，才開始進行處理。

教育局鄭局長新輝：

我知道這件事情，也請他們依法來論處。因爲這其中牽涉到性平委員他們的觀點跟部裡面或是其他人員…。

陳議員信瑜：

性平委員覺得這不是性騷擾嗎？那你們爲什麼要開除這個保全人員呢？

教育局鄭局長新輝：

他們對法規的看法…，我們裡面因爲也有法律的代表，所以基本上他們的解釋有所差異，所產生出來在處理上面有所不同。

陳議員信瑜：

好，局長，你請坐下。科長，你請回答，請問他什麼時候…，本來在性騷、性侵的相關的事件，24 小時以內你要做完兩件事情，這兩件事情竟然拖到一個月，數月以後，爲什麼會這樣？科長你有沒有去究責對於新興國小，他們爲什麼沒有通報這件事情？你有沒有去究責？你有沒有去做行政處置，有沒有？還沒有處分對不對？爲什麼半個處分的人員都沒有？

主席（童議員燕珍）：

請科長答覆。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這件事情是發生在去年的 5 月 22 日，整個性平法公告是在 6 月份，我們為這個事情有邀請過相關的法制人員跟性平會高雄市…。

陳議員信瑜：

沒有，科長，我告訴你，教育部對於這件事情期限是一個月，叫你們一定要趕快做，不管是校長的考核，不管是相關人員的疏失，有沒有吃案這樣的事情，你只要告訴我，現在已經是 10 月份了，如果是 5 月 21 日發文到現在，都已經超過幾個月了，你只要告訴我你做了什麼懲處就好了，我只要看你有沒有什麼行政作為？你不要解釋那麼多我時間很少，我連其他局處都質詢不到。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我簡單說明，這個分成二部分，一個是跟部裡面說明有關法令的時間點；另外一個，學校報出來的處分是口頭警告，那我們退回去，要求他們再去處理，目前學校還沒有報告過來。

陳議員信瑜：

對誰口頭警告？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

對校長的部分。

陳議員信瑜：

對校長口頭警告，他給我壓案壓那麼久，結果後來爆發出來，一年多的事情，他竟然敢說只是用口頭警告，那你至少要來議會讓我們警告他一下啊！對不對？不然你們警告太輕鬆，至少要讓主席給他警告一下啊！我要求你，我 11 月 7 日請他到議事廳來，你們要警告他，我也要警告一下！因為我很重視這件事情，我認為一個小女孩被性騷擾，他從小就會造成陰影，這個傷痕誰要負責？是口頭警告就可以解決嗎？如果這件事情沒有從嚴辦理，我們就看著辦！雖然這次我不在教育小組，可是為了這件事情，我就算擋下他們那個學校的預算，我也要去擋，我要跟主席報告，對於新興國小的預算，請從嚴審查。二讀的時候，我也要一條一條針對新興國小查，我不為難教育局，但是如果是教育局局本部沒有行政作為的話，沒有關係，我們走著瞧，沒有這種處理方式的，如果是你們自己的孩子你就不會讓他這樣子啦！小孩子六年級都畢業了呢！如果這個保全只是一個口頭警告就可以，便宜行事的話，那保全人員也不用叫他走路啊！性騷擾連講一句話，一個字都要罰 1 萬元呢，這個保全人員你們有沒有給他法辦？也沒有啊！

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

公司馬上換人。

陳議員信瑜：

科長，我要求一星期之內給我看到能夠令大眾滿意，更能夠令主席及所有關心教育、關心孩童性騷擾的人，都能夠滿意的懲處，如果是口頭警告，很抱歉！我絕對不能接受，一星期之內給我你們實際的行政作為的結果。

好！現在是不是全國性的比賽都已經開始了，最近是不是有一個音樂班，全國音樂的考試？這個公文教育局已經發函下去了，可是現在產生一個很大的問題，信義國小是承辦單位，現在他們電話被打爆了，為什麼？因當局本部的公文到達學校之後，學校只給音樂班的學生這樣的訊息，以至於非音樂班的同學們他們如果在學習音樂，甚至他們要去報名都已經錯過這個時間了，現在該怎麼補救？這件事情你們有沒有做補救的措施？這個不是局裡面的錯，這是學校有一點便宜行事，我覺得公告一下也無所謂啊！公告一下對學校也沒有多什麼行政工作啊！請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

最近我們都在辦理國語文跟音樂比賽，我們一貫的原則就是，行文到學校去，學校收文…。

陳議員信瑜：

你只要講怎麼補救啦！

教育局鄭局長新輝：

基本上如果還沒有開始辦，期限過了我們會了解，為什麼會沒有報？如果是因為學校行政疏失，行政人員就要負責，一個原則就是，孩子有參加比賽的權利，如果是大人犯錯，大人就應該負責。這樣的情況之下，如果還來得及為這個孩子做補救，我們會協助他補救。

陳議員信瑜：

可是已經錯過報名時間了，現在很多家長在反映。

教育局鄭局長新輝：

為什麼錯過報名時間，錯過…。

陳議員信瑜：

因為他們只告訴音樂班，然後學校沒有做公告的作為，或者學校沒有告訴全體同學，以至於非音樂班的學生沒有辦法，有學習音樂想報名比賽

的都錯過了。

教育局鄭局長新輝：

以我們從教育的角度來看，規定的時間，如果學校的行政他沒有轉知當事人，而使得當事人權利受損的話，我們會在還沒有比賽之前，可以彌補，我們會給他權利，但是這個疏失，學校行政人員要負責任，我一貫的原則就是，行政的疏失不能損及到孩子的權益，如果這樣可以補救，我們絕對會想辦法補救。

陳議員信瑜：

行政人員你現在叫他怎麼負責？我們先這樣子，趕快來完成那些因為行政疏失，然後學生沒辦法報名，可不可以讓這些人趕快補報名？如果這些學校確實有這種情況的話，該學校因為行政疏失而沒有報名的學生，可以讓他們補報名嗎？如果可以這樣我們就趕快開放。

教育局鄭局長新輝：

總是要有一個遊戲規則，如果在報名之前他沒有報名，他當然就沒有機會，但是事實上這個報名資訊如果是學校行政人員的疏失，使得孩子沒有機會參加，那我們就應該補救，這是我第一個立場，當然補救會分是不是還來得及？如果來不及，那當然就沒有辦法；來得及的話，既然給孩子比賽的機會，我想就應該給予。

陳議員信瑜：

局長，已經告訴你來不及了啊！

教育局鄭局長新輝：

11月的比賽離現在還有一段時間。

陳議員信瑜：

報名時間已經錯過了，不是還沒有比賽。

教育局鄭局長新輝：

報名時間為什麼會錯過？如果是行政疏失，行政人員要負責，但是孩子的權益不應該受損。

陳議員信瑜：

你要不要讓他們補報名啊！

教育局鄭局長新輝：

如果是這樣，當然給他補報名啊！

陳議員信瑜：

多久可以給我答覆。

教育局鄭局長新輝：

我要先去了解，因為我不了解你剛才所學的是哪一個學校。

陳議員信瑜：

像信義國小就收到很多這樣的電話，我覺得他們很無辜，因為他們只是接受報名的單位，你們趕快處理，一星期內給我你們相關的做法，看你們是怎麼補救的？

教育局鄭局長新輝：

我們來了解這樣的情況，如果是學校疏失造成的話，當然我們會來做處理。

陳議員信瑜：

局長，代課老師跟代理老師的問題既然這麼嚴重，你預備怎麼做？你有沒有向中央提出任何爭取？

教育局鄭局長新輝：

其實我講了好幾次，甚至在全國教育局長會議我都提出這樣的政策決定導致地方代課老師過多，因而影響到孩子受教品質的問題，這是非常嚴重的，在這種情況之下，我向中央呼籲說，如果是因為中央的政策課稅之後老師減課，那麼減的課，中央只有補助我代課費，而要我去補正式老師，地方沒有辦法去負擔。

陳議員信瑜：

局長，你的說法報紙都寫得很清楚，你只要告訴我你們有沒有什麼做法要向中央積極爭取的？你有沒有寫案子或帶校長去抗議，或者跟著市長一起去抗議，你預備怎麼跟中央要求？

教育局鄭局長新輝：

我們會用理性的論述來跟中央說明，所以我上次開完會之後…。

陳議員信瑜：

不能再理性了，你知道其他縣市還可以再開缺、還可以正式招考、甄選教師，為什麼獨獨高雄市不行，特別連國小都不能開。

教育局鄭局長新輝：

我們有開缺。

陳議員信瑜：

高中有，其他國小有嗎？

教育局鄭局長新輝：

去年別的縣市沒考，我們就考了八十幾個。

陳議員信瑜：

八十幾個，但是我們現在還缺多少個？你自己看，連代理老師都辦理

三次招考了，還缺多少？現在都要第一次段考了！

教育局鄭局長新輝：

那個部分是因爲少子化，我們每一年大概會減 100 多班，今天如果我
把 100 多班的老師全部補滿，萬一有超額，老師就會多餘，多餘就會產生
問題。所以我們必須要適度控管學校的員額。

陳議員信瑜：

局長，你們根本想太多，你們還適度控管，現在都不夠了，你還適度
控管，連老師都嚴重缺到這種程度了。我和主席長期都在教育小組，我們
會不知道老師缺的情況嗎？因爲現在代理到三招，三招就可以聘沒有修教
育學分的，非師範學院的都可以聘一般的大學生就好了。

教育局鄭局長新輝：

那是代課。

陳議員信瑜：

對啊！三招連找大學生都找不到，爲什麼？

教育局鄭局長新輝：

那是因爲國中，國中它是分領域，也就是過去的分科。

陳議員信瑜：

你不要講國中，國小也很多啊！你不要讓我再舉例了，我沒有這麼多
時間講，昨天已經講很多了，然後你們要求老師鐘點數。

教育局鄭局長新輝：

國小是因爲它減課之後的代課沒人上。

陳議員信瑜：

局長，你不要爭辯，你們那個老師的代課鐘點數根本就太多了，不要
再讓老師代太多課了，這個是我具體的要求，然後對於偏鄉的小校，你們
部分的預算一定要趕快補足，趕快考到足夠的教師編制。

教育局鄭局長新輝：

所以我們要拜託現職的老師，如果站在孩子教育品質的角度來看，能
夠先超鐘點。

陳議員信瑜：

他們根本都沒辦法負荷了。

教育局鄭局長新輝：

代課老師這個部分，我們也請學校儘可能去儲備足夠的老師。

陳議員信瑜：

你們要馬兒好，又要馬兒不吃草。

教育局鄭局長新輝：

所以說是中央的決策，我跟陳議員報告，我也相當痛心。

陳議員信瑜：

局長，你叫他跟我宣示，無論如何你就是要跟我拚出員額來。你就算沒辦法全部的員額，你小校…。

教育局鄭局長新輝：

跟陳議員報告，我們的預算中人事費就佔了 84%。〔…〕所以我會跟中央拚，我公開的場合都在講，中央要補給我足夠的人事費。〔…〕不然陳議員教我好了。〔…〕陳議員，十幾億的人事費要地方負擔，我們真的沒有辦法，我們的資本門只有 18 億，如果把這個錢再拿去負責人事費就沒有了。〔…〕是。〔…〕有。〔…〕不會，我是以學生為優先的一個人，尤其是孩子，我常常關心孩子，甚至弱勢的孩子我都是優先關心。這些孩子尤其是山區，去到山區我第一個感覺，真的這樣子對我們山區的孩子是不公平的。所以我在講我應該講的話。〔…〕是。〔…〕市長在那一天大概也有跟議會報告，我們會跟農業局來合作。農業局在生產端的部分，為了孩子食品的安全，我們比照 CAS 的檢驗項目，檢驗都合格了，我們學校才可以採購。〔…〕所以農業局，他們也趕快在檢驗。〔…〕這樣的原則，基本上是不會改變的。孩子的食品安全，當然是第一個基本考量。〔…〕我們是使用端。〔…〕跟陳議員報告，源頭端其實是最重要的。〔…〕我們一直都是使用端。〔…〕我想我們會繼續努力跟農業局、衛生局一起來合作，為孩子食品的安全、衛生來把關。〔…〕我有開。〔…〕我一直是勇於面對做對的事，如果這件事不對我不會做；如果它是對的，我是覺得我們會密切配合。

主席（童議員燕珍）：

我們一起來監督。剛剛看到陳信瑜對孩子的教育和安全，他是語重心長，是滿激動，激動就是因為太愛小孩。我想這個心理，我們都可以去體會的。剛才提到科長性騷擾的部分，我也是滿重視的，因為這個非常嚴重，你一定要把它處理好。我想陳議員給你一個禮拜的時間，一個禮拜的時間，你要做一個完整的報告。

一個禮拜沒有處置好的話，我們就請局長來決定要怎麼做啦。局長，你要盯緊一點，這個滿嚴重的。

接下來，請陳麗珍議員質詢。

陳議員麗珍：

教育部門的各位局處首長、主管、媒體朋友、關心市政的市民朋友、

還有我們議會的同事，大家午安、大家好。

首先我要請教育局鄭局長，在這幾年本席一直在議事廳跟我們市政府來建議的，就是我們現在發生了一個最大的問題就是左營區的一個國中的總量管制學校。前幾天市長也是有答應明年 102 年的時候，已經有編出 100 萬的規劃費預算。第一點，本席懷疑如果 104 年就要招生的話，那明年一整年以 100 萬編列這樣的一個費用，是不是我們的執行時間是不是很慢，因為你 100 萬能夠做什麼？如果你要規劃的話，那你的 100 萬也是不夠用啊！這一點我要跟局長來探討。這件事情也是本席一直以來很關心的一件大事情。我們也很感謝市長，已經同意把左營的國中再蓋一所新的，在文府國小旁邊就是文府國中，都已經確定的一個案子，再來我們就是要催促他的時間。所以第一點，本席希望你明年 102 年 100 萬的預算費用應該不夠用，應該真正要做事情的話，我們應該要把預算該編的，一定要把它追加出來。這一點我希望你能積極的去做，今天學校總量管制非常嚴重，局長，你有沒有很清楚？你也要了解一下。就是今年左營新莊地區的國中招生，沒辦法讀進去的這個數量，每一年我都在這邊報告這個數字給你們聽，我不曉得你們的感受如何？但是終於我們要蓋學校了，你也要了解怎麼樣來規劃。這是今年的，局長你看一下，明華國中報名的人數是 770 人，它核定只有 630 人，等於它每一所國中的數字都有 100 多人沒辦法讀進去，今年總共有 500 多位的學生，584 個小朋友是沒辦法讀到離家就近的學校。福山國中就有 132 位、龍華國中有 169 個小朋友沒辦法讀，左營國中是 143 個，這些 500 多位，你知道我們在地方的壓力多大？每天家長都來拜託、拜託，但是我們也都是沒辦法幫得上忙。這些學生有些是到其他學校、有些是到更遠的學校，都是問題很多。

我在這邊要提醒局長，就是你在規劃的時候，第一點，當初我們左營國中的規劃就是有一點點的疏忽。那時候教室規劃太少，如果今年度招生 584 個學生沒辦法讀進去的話，如果一個教室是 32 位學生的話，這邊就要 19 間教室了，包括現在學生都是受到教育部的上限，每一個班級都是 35 位，如果標準的話，是 32 位。所以，這些教室規劃的時候，第一個，你一定要考慮到它教室的足夠，不要像左營國中，新校第三年就開始在趕建第二期的校舍，趕趕趕，趕到現在已經第二期的校舍好了，還是一樣，每年還是這麼多學生沒辦法讀進去。所以你在規劃的時候，你一定要把學校教室的量一定要足夠，否則到時候要招生時，又一下子就滿了，屆時問題又出來了。我們好不容易有一塊地可以來建這所學校，所以你的規劃，第一點，你的教室一定要足夠。再來，就是我們趕快完工，完工了以後，

我們還是要有足夠的運動場，還有專科教室，這個都要有足夠。因為在這幾年新莊地區這些國中，都是一直缺乏這些空間的，所以在規劃時，這個一定很重要，要好好的規劃。

還有，我們現在有一所大義國中，那時候是蔡前局長，之前他在 98 年 3 月 18 日時，我們一起在隔壁的美國學校簽約。那時候，局長就是規劃周邊的資源，然後跟他們學校合作教學，請他們美國學校的美國老師到大義國中教英文，如果有其他兩校學校的節慶活動的話，可以互相交流，互相分享不同的文化。那時候的活動辦得非常的好，也有很多家長跟我反映說，爲了要讓小朋友去接近一些英文的教學，所以讓他去讀大義國中。大義國中今年也完成了 1 棟新的校舍，我們也編列了 2,000 多萬的預算讓它去完成，現在都已經完工了。大義國中它面向翠華路，如果以後鐵路地下化完工了以後，它整個都是改爲綠廊道的話，它的前面綠地是最多的，後面是城峰路，又面向一些古蹟，應該大義國中它周邊的環境也很棒。現在我們近期的，我希望局長對大義國中近期的要好好的規劃，應該要讓大義國中它有什麼樣的特色教學，像現在美國學校的教學還有沒有在持續，好像已經沒有了或者還有其他各方面的特色教學。我希望局長在目前那邊學校的教室已經不夠用，很缺乏的時候，我們應該要把大義國中的一些特色把它做出來。這一點我希望局長，你一定要趕快積極的去籌劃，在下個會期，我還是會再跟你追蹤這些事情。

再來，就是有關前幾天左營很熱鬧，有開辦一個蓮潭在地食材「高雄物產館蓮潭旗艦店」，市長、農業局長大家都去那裡參加開幕。在合併以來，市府團隊也一直很重視在地食材，我們要來幫助高雄市的農民，因爲農民很辛苦，要怎樣讓農民的生活能夠更好過一點呢？有時候遇到季節性時，農民的水果、菜價都是很低賤，所以我們自己一定要先幫助我們自己的農民。現在我有一點疑問就是，我們現在的營養午餐，營養午餐就是用我們在地食材，高雄市的水果、蔬菜，我們自己的農民種的都是很豐富的，而且又很近，採收時一下子運送就到達了，所以市政府的團隊也是一個理念，就是推廣用在地食材，但是用在地食材最快的行銷管道，就是學校的營養午餐。據我了解，很多農民跟我講，現在學校的營養午餐的標售都是由合作社去統一招標，這些統一招標如果有外縣市的包商，他標到的話，他有沒有用到我們在地食材，這一點局長你有沒有去關心到？因爲我們都是公開招標，這個做法都是正確的。但是，後來的這個在地食材，在地食材的水果、在地食材的蔬菜，這個如果我們的國小、國中都吃在地食材的話，那是不是可以增加高雄市這些農民的農產品銷售？但是我們是不

是…，這一點有很多人在跟本席陳情，我在這裡要請教局長，像這樣子，未來這個也是幫助農民很大的一個通路，請你答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

這二個問題，第一個，大義國中，其實我覺得大義國中也是一個很好的學校，我還沒有來之前，在南大我也曾經訪視過那個學校，我覺得校長、老師都相當的認真。可能是因為左營區，就是翠華路以東這個地區的國中可能是校舍非常的漂亮，所以大家想說那是不是會比較好，這樣子口耳相傳，使得大義感覺好像是沒落，其實大義都還是非常好，記得上一次我去參加法治教育的搶答，竟然是得第一名，而且他們每一位孩子的反應都非常的好。

陳議員麗珍：

對啊！

教育局鄭局長新輝：

我還當場跟他們肯定說，學校以你們為榮，有打出名聲，他們都非常的高興，我覺得孩子他對那個學校是有認同的。我們學教育的人還講說，學生對學校有認同，老師對學校有認同，這個就是最好的教育的優質環境。所以我們是期待大義國中，像現在陳校長他也非常的用心，所以整個應該是可以整個帶動那個學校的優質化。我也要利用這個機會幫大義來打打廣告，希望市民朋友肯定我們的大義國中，勇敢把你的孩子放進去，我是覺得做得到。

陳議員麗珍：

局長，如果周邊有資源可以合作的話，也應該再繼續。

教育局鄭局長新輝：

對。第二個，它的旁邊就是美國學校，所以美國學校曾經來拜會時，我也曾經跟他說，可不可以來支援大義國中，他們說他們非常樂意，所以，也就是現在持續有在跟大義國中來做合作。我們希望透過美國學校外語師資的優勢來強化大義國中，也能夠把美語的這種學習，等於是提升做為學校的一個特色。其實它還有非常非常多，包括教育部的卓越獎，還有應用科技的典範團隊，不可勝數，是非常非常多好的表現，應該要讓市民朋友知道。第三個，有關午餐的在地食材，我們的平均量我都有請體健科提供讓我掌握，大概有 40%用在地食材。這個問題，當然就有剛剛陳議員所提到的，就是學校可能是委託員生社去採購，那個提供商的菜來源、肉

的來源有可能不是在地，但是我們會要求他一定比例一定要在地的，這個時候怎麼辦？他必須要提出生產源，我們叫做生產履歷，那個叫做生產履歷，請他來提供，一定要達到一定的量。我是這樣想，這個就是我們照顧農民的具體作為，所以 40% 我們覺得還是不夠。

陳議員麗珍：

對，還是不夠。

教育局鄭局長新輝：

當然有時候是季節性，因為有的時候我們在地生產的農民他生產的東西是北送，因為它如果價格好時，它是北送，所以會有這樣的情形。但是我們希望如果當它價格低的時候，我們是沒有理由再從別的縣市來買，應該就要在地的裡面來買。這個部分我們會請員生社來逐漸提高我們的在地食材的量，我想照顧農民，「高高平」之後，我們是責無旁貸，所以我們午餐會繼續來督促。

陳議員麗珍：

局長，你說對了，如果我們合作社裡面有外縣市來標這樣的蔬菜、水果的話，應該教育局要有一個配套，就是盡量把它提高為盡量用高雄市農民的在地食材、水果，這樣子才能夠真正的照顧到我們的農民。因為市長也好，農業局長他們一直在推銷我們農民的農產品，然後也成立了一個物產館，就是要把他們的農產品推銷出去，最快的就是教育局每天中午的營養午餐。所以這一點我覺得局長你剛才說的很對，應該要把我們在地食材的用量提高，謝謝局長。

再來，在你的業務報告裡面也有一個「發現高雄之美」，就是在國小裡面，我們有設計一個遊學路線或本土話的一個認證。這個教學很好，譬如我是讀楠梓國小、楠陽國小或加昌國小，我就去我家或我的學校就近的楠梓天后宮或後勁溪、楠梓舊街，去那裡把附近了解一下，然後蓋個章；或者我是讀左營的話，左營國小、新莊國小、福山國小，我可以在左營附近的蓮池潭、主場館、半屏山或孔子廟，在附近的景點也可以去了解，然後聽過後，去看、去了解後，寫一個簡單的報告、蓋個章。我記得這樣的遊學路線，我們是稱為它是一個國小的課程遊學路線，土地認證這樣的課程這樣是很好。是有很多家長給我反映說，這樣是一個教育局的空談。因為現在我們的國小課程很重！主科佔的時間很多，包括美術科、音樂科都幾乎時間都不夠用。那何況這樣一個課外教學，幾乎有些學校都沒有在落實。

現在我們推動十二年教育，十二年了我們也是…，你看我們的成績也只

有佔 30%；其他多元化的學習，社會服務或者是志工，這些都佔很高的分數。如果我們從小也可以培養一個小學生，他不只要求成績要好，而且還要對我們高雄市各個景點，或者與外面的朋友互動的話，那這種課程也是非常的棒。問題是，每一所學校是否有落實？

再來，我們的樂齡學習中心，現在都是高齡化。那我們左楠區，只有兩個地點是左營國中及加昌國小。未來我們北區長青中心要興建的話，我們可以跟社會局協調，把我們的樂齡中心也可以把它涵蓋進去的話，把我們的樂齡中心把它多元化。這些長輩可以去上課，這也是可以對我們的一些長輩他們的讀書，或者是他們的終身學習，這個都是有很好的幫助。局長，你對這樣的看法如何你簡單的答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

陳議員提到的這兩個都非常好。我們有 118 個景點，基本上，讓孩子在校外教學的時候，甚至是假日的時候可以去，我想這對認識在地之美有很大的幫助。

第二個，我們樂齡中心目前高雄市總共有 22 個中心，當然有一些能夠再延伸擴大，提供我們高齡的長者更多來中心學習的機會，我是覺得我們是會盡量的來推廣；也就是他們想學我們就要提供，我們是持著這樣的觀點。這個部分謝謝陳議員的指教，我們會來提供更多的場所。是，〔…〕這個基本上來講，中心它就是一個主要的一個點，這個點能夠開的班數愈多當然是愈好。除了在這個點外，另外還有其他更適當的場所，其實我們都不排除繼續延伸的。當然它有個中心點，還是可以持續延續，這個部分可以請我們社教科繼續的來規劃。

其實我們高雄市包括市民學苑也好、樂齡中心也好，我們辦了很多，甚至新住民火炬的計畫，基本上我們都非常重視各個不同的年齡層、不同族群他們的一個學習。終身學習在高雄市我們希望是更落實，所以前一陣子我們的副市長也有指示，我們希望能夠由教育局建構一個整個終身學習網。那個網是結合整合我們市政府各單位，更有系統來呈現我們可以學習的管道。資源部分可以透過整合。所以這個部分我們社教科也正在規劃，如果是的話，我相信以後我們的市民朋友進到我們終身學習的網站，他想要知道他在那個地方方便學習、有那些課程他感興趣，就可以就近來學習。我想這個是我們現在正在建構及努力的方向。跟陳議員做報告、也謝謝你的關心。謝謝！

主席（童議員燕珍）：

好，接下來我們請張豐藤議員質詢。

張議員豐藤：

主席、還有教育部門的各局處首長、副局長、主秘、還有各科室主管。我這裏請教我們教育局鄭局長。各個學校它提供營養午餐它的用意在那裏？能不能請你回答一下？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

早期來講叫營養午餐，後來，其實家庭現在變得愈來愈好了！在食的方面都比學校好。所以現在叫做午餐，就是學校的午餐，它也不再講營養午餐。目前來講，就是便利，便利孩子在學校的時候午餐，不用讓父母還要為孩子送飯。

張議員豐藤：

最重要的是應該能夠讓他吃到安全營養的東西。你教育局局長的職掌到底是什麼？

教育局鄭局長新輝：

綜理整個高雄市教育的職務。

張議員豐藤：

我想問你陳菊陳市長請你到這裏來，是請你來注意關心農民的生計呢？還是請你來，希望能夠用你的教育的專長，希望在高雄市有一個讓我們的學童有一個很安全的環境、很好的學習環境，他可以學習到他想要學習的東西。你覺得陳菊陳市長會是要你來管農民的生計嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上，教育是我的本職。讓孩子有一個好的學習環境，還有在學校學習生活上能夠讓家長放心，又能夠讓每一個孩子都成功，這個是我的目標。當然整個政策規劃的過程當中，涉及到跟整個市政的發展有關聯的，當然我們教育也要跟市政來配合。

張議員豐藤：

好。鄭局長，我也當過政務官。每一個政務官，他有他的 priority，像我在環保局，我認為說整個環境的東西的優先，跟其他的局處在做協調的時候，有很多東西我會堅持，這樣子的環境優先。但在協調的過程當中，可能有一些並不是可以做互相協商協調的；有些東西可以退讓，有一些必須要有政務官的風骨去堅持的。

在我覺得學童他的中午的飲食這樣的一個安全，你做爲一個教育局長，不管怎麼樣你要站出來，要很用力很大聲的告訴市長說，這個是不能妥協的。你自己覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

我覺得食品的安全當然是最重要的。其實包括我們在整個論述過程當中，我一直強調孩子的食品安全這一定要優先把關。在食品安全的優先把關的過程當中，我們考量到孩子，因爲價格的關係而影響到他的飲食的時候，我們就要考慮有沒有替代品。

所以這裏面有很多的因素需要去考慮，因爲我們的孩子如果因爲價格過高而減少他的飲食，而這個東西又非常健康的時候，我們就要考慮是不是可以有替代方案；但是它又不能影響我們的基本本質，就是孩子的飲食健康。所以，替代品現在在規劃。

張議員豐藤：

好。我問你，現在如果說開放非 CAS 的，然後交給農業局去做檢驗你放心嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上，農業局它如果檢驗合格當然是放心！因爲農業局它的檢驗還是送到一些檢驗的單位去檢驗。

張議員豐藤：

好。我告訴你什麼叫做檢驗。我自己在環保局有一個技術士專門在做檢驗，衛生局也有檢驗室。所謂檢驗，每一次的檢驗，只是爲那一次的檢驗做負責任而已！而不是說這個檢驗完之後，這個全部的東西都是安全無虞的。CAS 是多麼嚴謹的！它必須要三到六個月連續 3 次，它所有裏面的東西的藥物殘留要檢驗都沒有問題，才可以開始申請。那申請之後，還有很多的程序來確保未來你在送這個東西的時候，是安全無虞的。除了這樣以外，總是會有 lose 的，它還要保 100 萬的責任險在裏面的，是這樣的整個制度。你以爲現在這樣的匆匆忙忙交給農業局，然後他去做幾次的檢驗，你就能夠放心嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實這個我們也審慎思考過，到底要不要用一個替代品來取代，但是它也是衛生安全的。決策過程當中，其實我們也去了解各縣市的做法，目前來講就只有高雄市統一規定要用 CAS 蛋，當然這個情況並不代表說，我們就一定開放。目前講各縣市，其實我們在開放的過程當中，他們不但沒有限制 CAS 蛋，甚至也沒有像我們現在非 CAS 蛋也可以來使用的過程這麼嚴

謹。我們現在連要開放的部分那個蛋品，也必須經過農業局，依照 CAS 蛋它的檢驗沒有農藥殘留的項目，都檢驗合格了、也是抽驗合格了，那麼幾次也是有兩三次檢驗的程序，我們才說我們的學校可以來採購它。所以以目前來講，全國來比起來，高雄市其實是比其他縣市更重視孩子的身體安全。

張議員豐藤：

鄭局長，農業局如果他這個樣品檢驗經過一段時間，我們希望他來取代 CAS，然後很多的東西是可以經過驗證的，程序是非常嚴謹的，經過一段時間大家都認可，農業局的認證程序到那時候再開放，我沒有話講，因為他其實跟 CAS 的認證是 comparable，這樣子我可以同意接受。可是你現在是在那麼短的時間，他甚至連整個檢驗的能力都不一定能夠建立起來，那麼你說在這個時候把我們學童的飲食安全交給農業局，我明天也要質詢農業局，我問鄭局長，如果因為你的政策開放，說你的政策開放非 CAS 可以用，而且是經過農業局認證的可以用，將來如果有學童的飲食出了問題，你要不要負責下台？

教育局鄭局長新輝：

基本上我是一個負責任的局長，當我們要這樣開放的時候，其實我們局室同仁跟我們孩子一樣，其實食品的中毒原因非常的多，但是蛋品的開放…。

張議員豐藤：

我講的很清楚，不用講那麼多，我也當過政務官，我以前講話就是明明白白，是什麼就是什麼，如果是因為非 CAS 的雞蛋，你的政策開放了，非 CAS 的雞蛋而且經過農業局也認證過的，這家的雞蛋出問題，有學童的飲食安全出問題，你要不要負責下台？

教育局鄭局長新輝：

基本上如果是農業局檢驗合格，我們在食品方面…。

張議員豐藤：

農業局不可能每顆檢驗的，他一定是抽驗的。

教育局鄭局長新輝：

所以我就跟張議員報告，CAS 蛋如果他是生產端，是 CAS 認證合格的，誰能確保那顆蛋到了學校孩子吃會沒有問題。

張議員豐藤：

所以你還是在閃嘛！

教育局鄭局長新輝：

所以我說嘛！任何一個食品，我要非常認真的跟張議員報告，任何一個食品從源頭端的管理一直到使用端，它是一個很長的距離，我們常常也發現它是 CAS 的食品，吃了是中毒的。

張議員豐藤：

我要你負責並不是說對於那顆蛋出問題負責，我要你負責是爲了你的政策，開放非 CAS 而產生的問題負責，這是政務官的負責任。

教育局鄭局長新輝：

我負責。

張議員豐藤：

如果是因爲這樣子你負責下台哦！你自己說的，今天公開了。

教育局鄭局長新輝：

基本上如果因爲這個政策，我剛剛跟議員講，如果是生產端一直到使用端中間都沒有問題，是因爲我做了這樣一個決定，那麼產生的問題，當然是我負責，基本上是政策的決定，我跟張議員報告。

張議員豐藤：

鄭局長今天這樣公開說，我把我的問題講的很清楚，不要說我將來冤枉他，是說因爲你的政策開放非 CAS 的雞蛋，那這家 CAS 的雞蛋也經過農業局的認證，沒有問題他可以進來，結果他的雞蛋使得學童產生飲食安全的問題，你要不要下台？Yes or No？我已經講很明確很嚴謹的問題，沒有模糊。

教育局鄭局長新輝：

我要跟張議員報告，他是有一個但書，生產端一直到使用端這個流程，我是沒有辦法去管理的，如果是流程產生問題要我負責，這個會很奇怪，如果是這樣的決策過程我沒有很審慎，我當然要負責。

張議員豐藤：

你可以用 CAS 啊！從 CAS 認證一直到你那個地方，那個才是你自己學校負責的，前端是 CAS 的責任，可是你現在開放了，變成是你的責任。

教育局鄭局長新輝：

其實沒有人不重視孩子的健康，沒有人不重視孩子的食品安全，包括我在內，所以當這樣子的討論過程當中，如果全國就只有高雄市採用 CAS，我們要不要思考這樣的決定是不是正確的？

張議員豐藤：

鄭局長，你剛剛已經講對你的政策負責，好，我現在問你，營養午餐是誰出錢的？

教育局鄭局長新輝：

家長。

張議員豐藤：

對，家長出錢，那家長出錢，當你在做這樣的決定，讓整個安全的標準下降的時候，你有沒有問過家長？

教育局鄭局長新輝：

所以我跟張議員報告，其實我們開放不代表說不可以用 CAS，我們一再強調說，家長那個學校午餐委員會覺得要吃 CAS 他們比較安心，他們可以指定 CAS，我們並沒有排斥，但是有一些區域，比如說山上，他們根本買不到 CAS，你給他規定 CAS，他們是沒辦法吃的，那我們跟他講說你可不可以用另外的替代品，否則事實上對這些孩童來講，蛋的營養價值我們也非常清楚，它是非常完全的蛋白，卵磷脂對小孩子的發育是有幫助的，所以如果因為我們指定要用 CAS 蛋，有的偏鄉的孩子吃不到蛋，我們是對不起他們的。所以我要跟張議員報告，CAS 蛋不是不能用，高雄市有些學校指定要用 CAS，我們是可以的，但是你不能夠說山上的孩子他吃不到 CAS 蛋，所以他不能夠吃蛋，如果是這樣子的話，我覺得我太對不起偏鄉的孩子，這個我是回到孩子身上。

張議員豐藤：

不見得是這個樣子，是你把這個問題擴大到說那裡吃不到蛋。

教育局鄭局長新輝：

絕對不是這樣。

張議員豐藤：

我現在要很確認這個整個招標過程是各學校的嘛！對不對？各學校的福利委員會。

教育局鄭局長新輝：

沒錯，所以家長可以去做決定。

張議員豐藤：

好，我就是要知道這樣子，如果說你這個東西應該是每一個學校他的家長可以自我做決定，如果他決定他自己負起那個責任，他們決定用 CAS 的雞蛋，OK，反正就是 CAS；那如果他自己決定說不用這個東西，將來出問題是他們自己要負責的。

教育局鄭局長新輝：

是，所以我跟張議員報告，他本來就是家長出錢，那因為過去我們給他限制只能用 CAS 蛋，所以使得縣市合併之後，有一些郊區的地方是吃不

到這個蛋，所以如果我們站在這些孩子的立場上，我們還給他限制，那我就不能當局長，今天我在這邊負責的是說，CAS 蛋很安全，我們也說家長如果你可以你就去買 CAS 蛋，但是如果因為價格的關係，偏鄉的孩子吃不到蛋，那我們應該透過農業局檢驗也合格了，請他們也可以買這些蛋，同時也可以兼顧到在地食材，兩全其美。

張議員豐藤：

其實鄭局長，這本末倒置啦！第一個，到底一個安全的認證其實要建立他是非常不容易，他是一個嚴謹的程序，農業局要建立其實還需要時間，是相當困難的，那在這個時候有兩個步驟要做啦！一個就是偏遠地區買的話可能會比較貴，那這一部分教育局是不是有另外的預算來單獨處理？第二個，農業局應該要去輔導這些雞農，真的是可以去通過 CAS 認證，不是把這個責任攬著，然後自己做不好自己負責。將來如果因為這個政策出了問題，我希望鄭局長、還有農業局蔡局長要下台。

教育局鄭局長新輝：

基本上我們會跟農業局、還有衛生局密切配合，為孩子的飲食來把關，這樣子的做法不會改變，那當然整個食品的管制不可能沒盲點，但是我們至少會覺得這樣子是對孩子比較安全的，其他的條件都一樣的情況之下，這樣子做，我實在沒有辦法想像說，這樣有比其他縣市更不安全嗎？我想其他的縣市也一樣會重視孩子的食品安全，難道其他的縣市都不重視嗎？

張議員豐藤：

不用比其他縣市，我只是想知道我們農業局到底有沒有這個能力，我們有沒有辦法替我們學童的安全把關？其實你有很多政策的選擇可以更好，不必這樣子的，但是你做這樣子的政策選擇，我希望你為了這個政策選擇，將來出了問題負責任。

教育局鄭局長新輝：

其實我沒有必要為這件事情這樣的去堅持，我一直去思考，我也不需要說因為這樣的事情，我要那麼堅持，可是我為了什麼？因為為了我們的孩子。

張議員豐藤：

不見得買不到，而且你也可單獨用預算來解決的，這個其實有很多方法，政務官的方法有很多啦！

教育局鄭局長新輝：

這個問題我也問了很多的學者、專家，甚至一些營養的專業人員，我

要這樣思考的時候，其實我也不是說我一個人就可以做決定，我要去分析，分析完高雄市到底可不可能在這樣的轉換過程當中，可以讓每一個孩子都同時吃到衛生安全又價格合理的蛋。

張議員豐藤：

鄭局長，我們這樣子的對話已經很清楚了嘛！我只要求兩個，第一個，因為你的政策做的這樣子的改變，將來出問題你要做政策…。

教育局鄭局長新輝：

是，好。

主席（童議員燕珍）：

接下來，我們請韓賜村議員質詢。

韓議員賜村：

感謝主席，教育部門的局處首長團隊、媒體女士、先生，市民好朋友、議員同仁，大家午安。首先我來請教育局長，你來了解一下，今年的4月5日，局長還沒有就任，這個資料從4月5日就已經質詢至今，教育局主管的學校有356所，目前有幾所是私有土地，甚至是向其他私人土地或是國有地、台糖土地承租的。局長，你答覆一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

韓議員賜村：

目前有幾所是向人家承租，或是未承租而占用的，有幾所？

教育局鄭局長新輝：

我知道像汕尾國小是這樣的學校，中正也有這樣的情況。

韓議員賜村：

356所你主管的學校，國中小和高中只有這兩所嗎？

教育局鄭局長新輝：

這兩所是比較受到關切，包括韓議員你也很關心汕尾國小，所以我知道的比較清楚。

韓議員賜村：

好，中正高中你要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

中正高中來講，我們占用人家，所以要給補償金。

韓議員賜村：

做幾年的補償跟承租？

教育局鄭局長新輝：

我們的補償金通常大概是五年的補償金，因為那個有法院的裁決，所以我們就要履行，接下來，當然我們就要給他租金。所以汕尾國小其實也跟韓議員報告…。

韓議員賜村：

你看林園區的汕尾國小，56年設校至今，46年了，台糖土地36%，私人土地48%，我們的市有土地16%，這三個單位的土地，這是面積的比例，私人土地將近0.7公頃，台糖土地0.5公頃，設校至今一直向他承租，市有地不用說，私人土地，剛剛我有講過，從4月5日質詢至今，沒有行政作業，占用私人土地超過46年。今年雖然有編列項目要向他承租，但是至今還沒有承租的契約，你編在那裡的那筆錢，我看是只有給中正高中承租的而已。

局長，你看這個面積，畫紅色的這個，占用的部分，包括後面這一塊是學校用地。我要跟你探討兩個議題，第一個，就是公家機關占用私人土地那麼久，4月份就提出了，我知道你那時候還沒有當局長，經過六個月了，你的科室主管沒有跟你報告這件事嗎？這是第一點。

第二點，這些學校用地，46年至今都是學校用地，你沒有辦法徵收，你也可以先承租，這所學校已經有46年的歷史了，所有的學生在這裡讀書，你看這種環境，簡陋的教室拆掉了，也不做一個完整的規劃。我們是希望把這個地上物——學校移到後面，把大門改到這邊來，這個地方變成操場、綠地，可以讓附近的居民進來裡面，可是這所學校就這樣放著。你們所有其他的學校，無論是軟體硬體，無論是校地，可以說做得非常完整，這點我肯定你；但是相對的，在沿海地區偏遠的學校，被工業區所包圍的學校已經夠可憐了，孩子受教的環境相對的品質很差，包括地主的權益，你們都沒有照顧到。

總共的費用才3,000多萬，你如果分成三年，一年也才1,100萬；如果分成五年徵收，一年也才660萬；分成十年也沒關係，一年才330萬，這些地主等46年了。你們主管機關是這樣的嗎？這樣公平嗎？你們從4月份至今連一點行政作業都沒有，今年的預算編下去，第一個，一定要追溯五年，再來要編102年的，總共六年。你的合約在哪裡？你錢要怎麼發下去？所以局長，你除了重視學校學生受教的權益之外，地主的權益也要照顧。當然4月5日提出，你還沒有就任，這個我可以接受，但是你的幕僚、你的科長針對這個校地的問題，我們在議事廳也討論很久了。我剛才還問地主有沒有合約？沒有。有沒有通知？沒有。整個汕尾國小未來的規劃，1.5公頃面積，要怎麼把學校做最好的規劃，讓孩子受教權可以在品

質上得到一點補償，特別是沿海地區，工業區包圍的地方，好像是廚房一樣。局長，你針對我剛剛提出來的議題，是不是做一個報告和答覆？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

有關汕尾國小，其實我 2 月 16 日就來了，所以事實上之前韓議員曾經跟我提過，提過之後，我要先去了解情況是什麼，後來我們發現我們的確是占用人家的土地。因為縣市合併，所以概括承受，我們高雄市其實都是要去解決它，而不能把它放著，所以我們就請業務科去了解，到底我們占用人家的要給人家多少補償金。那個部分業務科已經請學校去鑑界到底總共有多少面積，依照我們補償金的計算方式去計算，目前我們算出來總共有大概 59 萬，今年年底之前我們就會發給補償金，我覺得不應該給人家占用，占用就應該給人家，我想這是第一個。

第二個，如果學校部分還是要存在的話，校地可不可能徵收？目前因為我們當初評估是大概有 3,500 萬，我們也在市政提預算的時候爭取，但是後來真的是財政沒有辦法，所以這樣的情況之下，我們是沒有被排進去。但是我們既然有使用，未來還是要給租金，也就是先要給與補償金，未來每一年的承租我們還是要依照方式去計算，我覺得不應該占地主的便宜，所以市政府來講，我們也應該要做這樣子的處理。所以也跟韓議員報告，我們在年底之前就會以補償金來做處理，至於明年以後我們每一年的租金如何去核算，我們都會按照一定的規定來辦理。我想韓議員提出來的這個問題，我們覺得我們是不對的，我們就應該去處理，當然時效上也許不如預期，但是我們其實都在進行當中。我想利用這個機會也跟韓議員報告。

韓議員賜村：

局長你說得很中肯也很負責任，但是你第二點沒有說到，102 年有沒有要編列徵收嗎？有沒有打算分五年或分十年，甚至更短的三年做全部的通盤檢討這所學校未來的建構，除非你把它廢校。你既然不遷校，也不做未來遠景的推動，你光說要承租，承租一次就要追償五年了，102 年的年初就要讓他領第一次的六年，六年之後，明年的這個時間，你是不是要分年編列預算，將這所學校重新推動。局長，你針對這一點再做個報告，好不好？

教育局鄭局長新輝：

這方面當然是可以再思考一下，當初本來是想一次提，如果一次提，預算可以通過的話，就一次徵收。現在如果確實沒有財源的話，韓議員所提

的分年…。

韓議員賜村：

局長，你一次提 3,500 萬，你可以編一個總預算，再來你每年逐年編列，看是要分五年、十年，你這個總預算不先編進去，編進去也不是叫你一年一次付清，3,500 萬是徵收 0.7 公頃，再來分五年、分十年都沒關係嘛，你總是在 102 年，明年的這個時候答應把它編進去好不好？

教育局鄭局長新輝：

這個我們來爭取，跟韓議員報告，我們盡力去爭取，爭取的方式是不是某一種方案才會被接受，包括韓議員你所說的這個方案，我們也會在提預算的時候來爭取看看，如果可以接受，當然我們就按這樣的方式來進行。我們的立場就是只要學校在使用，可以爭取我們就盡量爭取。

韓議員賜村：

局長，不是盡量爭取啦，要全力啦！因為你剛才有講到，這是縣政府時代無法完整推動的一所學校，現在縣市合併了，我們來概括承受。你六年，明年第一年 102 年，明年 103 年也是一樣要編啊，你編列預算沒有一個對未來徵收的計畫，你叫這些地主等 46 年了，要不然就解編地目啊，你如果覺得學校的學生人數不足，那麼你退而求其次，你跟地政局、都委會研討，由你們教育局自動提出，邀請他們將後面綠帶的部分地目改編，不要做學校用地。學校用地定在那兒，好比被判死刑，46 年等你徵收，你不但沒有徵收連承租都沒有。剛才你有講，從明年開始一屆六年的承租，這我們會接受，地主也會接受，我相信他們現在也在看電視。但是 102 年之後，你要針對學校的存廢，或是有遠景要讓他更大，要讓孩子受教育的空間更好，你是不是能針對這個做一個推動。你自動邀請地政局跟都委會，由你們自己提出，都委會不會幫你提出這個。這是你要的學校用地，你將它改編，改編成住宅區，還它原來的地目，就算是旱地也沒有關係，因為可以做魚塢，而這個你們都不做，你們要地主怎麼辦。這假如過去是私人占用你們的，不只是六年的追償而已，有可能還要吃上官司。

教育局鄭局長新輝：

所以針對公共設施保留地它整個的處理，市長在你們質詢的時候，其實也有跟我們相關的單位，請他們做整理評估。教育局當然也會針對韓議員所指的學校，到底未來要如何去處理，我們會非常審慎的做評估，看怎麼樣幫他們處理。

韓議員賜村：

謝謝，你這麼說我能接受。未來的推動應該以徵收來做主要的方向，將

這個學校建設好。第一、它是一個工業區所在地圍起來，一個沿海地區孩子受教育，這是汕尾國小，他要再跑到中芸國小，路途還要將近 1 公里半，都是沿海。那麼他現在環境不好，私人土地沒有徵收，被市政府占用，這兩個問題要解決。包括若無法一次徵收，剛才有說過五年、十年，地主都願意等。46 年都等了，他難道不能再等五年嗎？所以這個你要有動作，教育是我們所有的本，這個本你不去照顧，未來孩子哪有出路，在接受國小教育的時候，種種條件都輸別人了。操場不像操場，教室不像教室，出入的門，動線在哪裏也不知道，我現在叫你們明天去汕尾國小，我在那裏等你們，1 個小時都到達不了，除非你以前去過，所以這個都要解決。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來評估一個最好的方案，甚至可以和地主、韓議員，大家一起來討論，看哪一種方案最適當。

韓議員賜村：

謝謝局長，我想你的承諾地主都有聽到，我也期待你對這個案子，做一個比較好的規劃。我再強調一次，跟局處相關地目改編的單位，做一個通盤檢討，那塊綠地若是沒有必要，用最短的時間，包括林園高中，後面也是一塊 5 公頃的土地，包括港仔埔國小，後面也是一塊 3 公頃的土地。三十年來，學校沒有辦法徵收，換成高雄縣其它的區，把學校用地徵收完，閒置在那裏，讓社團去認養維護。你說相對這樣的比較，我們林園區沿海受教育的這些子弟情何以堪，土地沒有徵收，沒有辦法充分受教育的環境。結果你把其他區域的學校，未來二十年還未使用到的人口數、成長的，你們已經徵收完了，結果放在那裏長雜草，社區才再來認養，這存在高雄縣的區域，很多都是這樣子。局長，剛才本席說的你應該非常清楚，也期待局長有這個魄力，針對林園區的學校，林園高中它已經是完全高中了，後面那個 5 公頃的地，你應該回歸地目充分利用，創造土地的價值，這樣才能讓鄉親感受到政府的德政。你將它編成學校用地、編成圖書館用地、編成機關用地，結果一編三十年，若在高雄市的，都已經都市計畫完了，林園區永遠扔在那裏，這些鄉親在工業區的所在地，因為污染土地已經沒有價值了，房地產降價，品質…。

教育局鄭局長新輝：

我們評估一個比較好的方法，來解決這個問題，這樣好不好？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝韓議員。休息 10 分鐘。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，接下來請陳議員明澤及洪議員平朗兩位議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員明澤：

今天是教育部門的業務質詢，首先我針對教育局跟鄭局長探討一下。目前我們的代課老師跟兼課老師代課這方面的問題，有很多的家長在擔憂，我們的兼課老師在下課之後就找不到了，學生有問題要問老師卻找不到，這一點我很擔憂。我們的整體管理，這個對學子的教育長期下來沒有注意的話，可能會影響到下一代整體發展，首先請鄭局長針對這方面有什麼管理辦法？他們的代課及兼課是如何去因應？請你回答一下。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

感謝陳議員對這個議題的關心，其實代課的問題目前是全国性的，因為自從教育部決定中小學老師要課稅，他的決定方案減少老師的授課節數之後，這個問題就這麼的嚴重，所以目前各個縣市的代課比率都非常的高，高雄市也不例外，我簡單算給陳議員聽，國小一班就要減少 5 節課，如果四班就有 20 節的代課，目前教育部只有補助我們鐘點費，所以 20 節只有補助 2 萬多元。問題是如果我們要用正式的老師，要 4 萬多元才能聘請一位老師，而且是年資較淺的，所以相差就是 2 萬多元，我們有算過，四班就要有一個老師，國小剛好有 5,800 班，剛好要 1,450 位，一位正式老師的年薪是 60 萬，算起來將近要 9 億。國中也是一樣，一班就要 4 節課，以國中國文老師或導師來說，一星期要上 12 節課，平均是 13 到 18 節課，當然在這樣的情況之下，國中要補到 831 位老師，一個人如果領 10 萬元，也將近 5 億，加起來剛好 14 億，如果這個配套措施，教育部撥給我們的只是代課費，絕對不夠聘老師，如果他們要將這個問題推給地方，地方一年就要支出將近 8 億的經費，因為補助不夠，依照我們的預算，100 元裡面有 84 元是人事費，資本門只有 4%，剛好明年度要編 18 億。

我跟陳議員報告，如果從 18 億的資本門拿走人事費，剛好剩下 10 億，這樣如何能投資學生及學校。所以我嚴正地向教育部要求，既然是部裡面做的決策，他應該要負責，如果他要減輕老師的負擔我不反對，但是請他要補給我們足夠的人事費，才能根本解決我們的問題。目前還沒有做這樣的補助，我還是要解決這個問題，所以我們一直以來就想到要怎麼去解決？我們鼓勵學校盡量把缺額…，我們現在控管的部分就是聘代理教師公

開徵選，在偏遠的地方，過去一年就要考一次，現在如果第一年考上，只要在學校表現良好，經過教評會審核通過就可以續聘二次，就是希望這些代理的老師能夠留在偏鄉較久的時間，這樣就可以穩定師資。第二個，我們拜託正式的老師，可以超鐘點的就盡量超鐘點，就是說如果老師有辦法上 16 節的，就拜託他上 18 節，多教二節課，盡力而為，如果能上到 20 節當然最好，請老師超鐘點，然後由教育部補助經費給他們，省下來的錢可以再聘請行政人員。所以我們是朝這個取代方案去做，當然這樣做還是會有一些盲點，但是事實上根本的問題，是教育部補助我們的人事費不夠所導致的問題，所以我在這邊也跟陳議員報告，我們會繼續向教育部來爭取。

陳議員明澤：

謝謝鄭局長，針對教育部這部分，當然他應該要幫忙補助地方，剛才讓你講那麼久，就是要說給家長知道，家長也擔憂他的小孩在學校的學習過程，有的老師是兼課或是代課的，結果沒有一個連續，不連續會對所教的課程不連貫，最怕就是斷斷續續，如果斷了沒有辦法銜接，小孩子要問這個老師的問題也會斷了。所以我覺得教育局對所有兼課、代課或老師要超鐘點的，都用一個管理辦法對整體做一個約束，這是好的，如果有約束，我們發現問題就解決問題。目前看起來當然是省了經費，但是有一好就沒有二好，我相信要如何兼顧到二邊都好，一邊省經費、老師又可以教好學生、學生在學校的學習環境也可以得到保障，這部分你要加強一下，好不好？你們要在這方面做一個督促，我相信教育局既然身為高雄市教育大家的大局處，因為教育子弟是非常的重要，在先進的國家，小孩子生下來不只是自己的孩子而已，他還是國家的資產，歐美先進的國家為什麼孩子生下來都受到保護，因為他是未來國家的保障、也是國家的人才，一代又一代的保障下去，現在的孩子不能隨便打、隨便罵就是因為這樣，所以現在的父母大都過於溺愛，他們生出來的孩子都受到國家保障也是國家的資產、也是國家的孩子，交在你們及學校的手上，當然你們要教育好他啊！你們編的預算是納稅人的錢，所以你們要把每一代的孩子教育好，所以我很重視教育的發展。從歐美先進國家到我們都提升了，孩子很少被虐待的，這就是民主素養的提升，不要在家裡已經這樣教育，結果到學校時教育上卻沒有一個管理，也是不太好，這一點我跟你提出正式的探討。

關於我們新聞局，我有一個問題想要請教，我最近聽到「五月天」要到高雄演出，這方面賴局長的行銷還真的做得不錯，我很少稱讚別人，但是我看到你的作為，我聽到不少回響的聲音，比如說運用知名的演唱者來帶

動整個城市的活躍性，覺得還真不錯。我想聽聽你對這部分效益上的評估或者我們如何來帶動這城市？要如何來結合周邊的效益，你來說明一下。

主席（童議員燕珍）：

賴局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

從去年 7 月開始，我們和「五月天」有個標案，邀請「五月天」來做代言人。其中包含要製作 7 支的短片，現在已陸續播出了。另外他們給我們相片的肖像使用權，我們也放在很多地方，包括製作燈箱方面。剛才議員也提到，他們在全球的音樂界華人世界演唱會裡，還算相當有實力、算是巨星啦！比如說之前他們在北京鳥巢辦了兩場演唱會，有 20 萬人，所以他們在華人地區的影響力，其實還滿大的。目前為止，整體上面的效益，反應是不錯，但是最重要的，是他們在年底有個世界巡迴演唱會，年底的 20、21 和 30、31 有 4 場，在高雄世運主場館辦一個 20 萬人的演唱會。

陳議員明澤：

局長，我請教在效益方面，當然有包括觀光！你預估可以帶來多少人潮可以住在高雄市的飯店？還有這方面對於地方經濟的評估。

新聞局賴局長瑞隆：

向陳議員報告，它總共有 20 萬人，根據它售票系統的反映，大概有 10 多萬張票是在外地，是高雄以外的，所以這些人大多數會住在高雄。如果以經濟價值而言，10 多萬人，一個人平均花 2,000 元，就是 2 億，3,000 元就是 3 億，所以有觀光業者估計會有更高的產值。我問過住房率，問過預約觀光旅館的林俊良林總幹事，他幫我估至少會超過三成以上的效益。所以整體上現在演唱經紀的部分，確實是目前市政府努力的方向，希望能引進更多大型的演唱會，來活絡這些場館，同時也帶動更多的商機。包括這些粉絲到高雄來、來這邊消費和旅遊。同時除了這個以外，其實透過他們的影響力，讓更多人認識高雄，使他們對高雄產生印象，這對高雄的未來，是很重要的。尤其未來我們有流行音樂中心，有更多大型的場館，這部分的努力其實都會留下很深刻的印象。包括前陣子，蔡依林到大東文化藝術園區，這個在全球上的播出，其實效益是很大的。未來我們會持續邀請更多具有國際知名度的藝人多到高雄來，不論是演唱或是各類的行銷方式，讓更多人認識高雄，也來這邊觀光、旅遊。

陳議員明澤：

我想請教個較輕鬆的問題，「五月天」他們代言的費用是多少？

新聞局賴局長瑞隆：

當初的表演是 700 多萬，包含製作 7 支的短片，還有他們的肖像權。

陳議員明澤：

700 多萬嘛？

新聞局賴局長瑞隆：

時間原本是一年，本來是到今年 6 月底結束，他主動延長到年底，今年年底結束，所以總共是一年半的時間。

陳議員明澤：

算起來錢不算多啦！但是主要是它的影響力也不錯！〔對。〕有很多青少年都是很支持他們，像我女兒就真的很喜歡他們，這是很自然的事。有時候，上一代和下一代的隔閡就靠這個來溝通了。因此我也很支持這種活動，你要多多舉辦這種活動，當然代言費方面，我們能省則省。這部分也有公益的推動，對他的形象也不錯。〔對。〕所以針對這方面，我們可以繼續爭取一些較有名氣的，這部分我給你鼓勵，順便讚揚你一下，讓高雄市在整體的未來能夠看到更活躍的場面。

新聞局賴局長瑞隆：

謝謝陳議員，我們會繼續努力。

陳議員明澤：

我想請教文化局史局長，談到大東文化藝術中心，我知道是過去高雄縣通過的案，因為縣市合併了，所以由高雄市繼續來推動。你看這大東文化園區從使用開始到現在，有多少人次了呢？

主席（童議員燕珍）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我們從 3 月開始，一個月開一個館，到 5 月份整個園區都開放了，到目前為止總共的人次是 137 萬人。

陳議員明澤：

137 萬人。從 3 月到現在，差不多七個月左右，大約是半年，如果有 137 萬人次，算起來一個月也有 20 萬人次呢！

文化局史局長哲：

所以基本上它的反應，比大家想像的要好。

陳議員明澤：

那它的使用率是非常高啊！

文化局史局長哲：

其實那裡原本有個大東捷運站，而這捷運站的運量，也翻了一倍以上。

另外就是那邊的停車場，要到 7 月份才開收。目前，停車場的招標也很順利，這表示這裡的人潮是沒問題的。加上最近我們看到，看多鳳山地區建設公司房地產的廣告，都用大東來作訴求。議員在這方面是專家，應該知道是不是對地方的發展有影響？如果從各方面來看，是可以感受出來的。

陳議員明澤：

那邊有捷運站，在交通方面，一定是比較好的。〔是。〕但是它的停車場、停車位這方面呢？

文化局史局長哲：

那邊當初的設計是 240 位，坦白說當然是不足的。

陳議員明澤：

過去的國父紀念館，大概都拆了吧！

文化局史局長哲：

是，市府規劃要做轉運站，所以未來光遠路的兩側，一邊是大東文化藝術中心、一邊是轉運站，所以那裡應該是未來鳳山地區一個很重要的地方。

陳議員明澤：

很熱鬧的地方，但是只有 200 多個停車位，我覺得太少了。尤其這使用率一個月差不多有 20 萬人次。我們可以看到一天至少有 8,000 至 1 萬人次，因這些停車位只有 200 多個，我覺得太少。〔是。〕是不是在我們的位子周邊再評估一下？〔是。〕因為我覺得坐捷運是 OK 啦！但是過去我曾說過，我們的捷運真的很奇怪，因為上車的地方有捷運，但是下車的地方沒捷運，結果他也是考慮要開車，你懂我的意思嗎？百姓要坐的地方沒捷運，要去的地方有捷運，你看是要開車還是坐車呢？

文化局史局長哲：

對啦！沒辦法都到門口啊！

陳議員明澤：

我想過去捷運的設計真的太少站了，台北有上百站呢！我們高雄只有二十幾個站，所以在捷運的系統上你要知道，我們周邊的停車格太少了，這些會影響到往返的問題。我想這裡既然是個很重要的藝術文化中心，這個是非常重要的要推動的。但是這停車位只有 200 多個，太少了，這方面要加強一下、想一下，看如何來解決，看我們周邊的環境如何再做有系統的管理和建設。好，你請坐。

另外，關於古蹟的維護是誰處理的？科長嗎？請問古蹟目前整體的維護，在經費上有沒有問題？我想中央應該有補助吧！

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是。

陳議員明澤：

我們市裡面要編列預算，像現在整體的管理有沒有問題？因為古蹟是很重要的，它是我們的文化資產，這部分如果維修費用不夠，要怎麼處理？

主席（童議員燕珍）：

請科長答覆。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

古蹟的修護，因為所需要的經費非常的高，因此我們現在高雄市有 45 處的古蹟，都陸陸續續在列管修護，事實上在經費的爭取上，不管跟中央或是我們自己編列預算，因為每一處的修護都需要大概二、三千萬，當然視個案不同，所以修復的速度是很緩慢的。在經費的爭取上面跟編列上面確實遇到很大的困難。

陳議員明澤：

全市 45 個。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是，古蹟。

陳議員明澤：

我們有編列預算。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

沒有。

陳議員明澤：

整體來講，有列入古蹟的有幾處？

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

整體來說，列入古蹟的是 45 處，我們現在修復完成的大概有二十幾處，所以還有二十幾處是正在等待修護的。

陳議員明澤：

未來文化資產我們要去妥善管理，這是一種無形的資產。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是。

陳議員明澤：

一個國家的歷史淵源是很重要，你要瞭解以後的錢不是很重要，資產比較重要，無形的價值強過於錢，為什麼我這樣說？不夠錢，美國等一下通過，印個 5,000 億美金，還是 1 兆美金，這樣下去，錢就越來越氾濫，但

是這種資產的東西是沒有辦法用金錢來代替的，因為你在負責維護古蹟方面，我想讓你知道我們那邊有一些列為古蹟，你們要幫我們重視。

文化局文化資產中心林兼主任尚瑛：

是。

陳議員明澤：

那要怎麼去跟我們的局處來做一個協調，看要怎樣維護、怎樣提升，未來做到有觀光的效益。這個部分，我相信文化局應該都很清楚，你也要注意一下。下一個時間，我們請韓議員來補充一下，謝謝。

韓議員賜村：

我來請教我們的館長，館長在那裡。館長，林園區目前有兩個圖書館都是舊的，管理得很好，我們在地李主任在這段時間對圖書館的業務可以說推動得很認真，本席給予他肯定。另外在我們縣市合併的時候，我們有來推兩個館，這兩個館都是在偏遠地區，剛才有講到汕尾國小的旁邊就是 4 個里的聯合活動中心，在民國 99 年縣市合併的時候，那個時候我當鄉長來推動這一座館，那麼它的二樓，那時候我們的設計是圖書館，一樓是活動中心，但是我不知道我們接管後到現在，硬體的部分還沒有驗收，所以圖書館的一些軟體包括書冊沒有辦法搬進去，並且來營運。這一點，館長等一下針對這個圖書館來做一個答覆。

第二個問題，汕尾距離 3 公里的中芸、西溪，包括鳳芸這三個里也有推動一個活動中心，當時樓上也是圖書館，這個我們已經確定它是圖書館的定位，文化局圖書館已經將圖書包括軟體的設備都已經準備好在那裡，等候區公所驗收硬體後就準備要進駐，關於這一點，在這裡也跟文化局、跟館長表示肯定，那麼本席在這裡要來跟我們的館長拜託，汕尾這四個里屬於偏遠的地區，學生到中芸也要 2.5 公里左右，到林園的第一圖書館要將近三、四公里，在當時要設立活動中心，樓上要附設圖書館，那時候本席當鄉長就是這樣設計的，為什麼你們市政府接管後，竟然將圖書館廢掉，結果我一問之下的原因是太過近，但是不是太過近，我說已經差距 2 公里了，又是一個偏遠的工業區的所在地，在汕尾國小的旁邊，為什麼會太過近？原來是你們的經費不足嘛，你們不要再多設立一個圖書館，圖書館設立後對我們的財源、對預算的編列是有負擔的，所以你們就自作主張讓汕尾 4 個里的一樓活動中心仍然存在，把當初二樓設立圖書館的，空間設計都毀掉，所以我希望這個趕快想辦法在今年度或明年編列預算，將汕尾二樓的圖書館建立起來，讓我們這些偏遠地區的子弟能夠就近，包括我們的一些鄉親能夠在樓上閱報、讀書，我想這是造福我們的子弟。針對這一

點，館長是不是可以做一個報告，好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請館長答覆。

圖書館施館長純福：

首先感謝議員對林園圖書館這麼關心，私底下我也去拜會過議員，也有跟議員報告過。其實縣市合併的時候，我們接收的資訊是西溪里的那個圖書館有要做，汕尾那裡，其實沒有聽說要做，但是那一天議員在質詢，我第一時間就去找議員討論這件事，因為預算編列不是那麼容易，那一間圖書館要開立，裡面的藏書，我也答應議員，我們準備 3,000 本的書冊，已經準備好了，這個部分，我們會提供給社區來運用。另外，這裡面的活動，我們李主任也很用心，我也有交代他，以後故事媽媽說故事的活動或其他的活動都會支持他，所以那個圖書館雖然不是掛名市立圖書館，但是我們會把它當作我們自己在經營的一個圖書館的方式去幫忙。

韓議員賜村：

館長，你說這些都是治標而已沒有治本。你就不是當作圖書館的一個規模，我們當初空間的設計就是以圖書館來規劃的，你現在是把它當作是一個附設的而已，把你原來留下來的這些書冊要搬進去充數而已，我現在要的是你要把它正式定位成爲一個圖書館，那個地方跟中芸是相差將近二至三公里，那裡是一定要有一個圖書館，包括汕尾國小也沒有圖書館，那裡來做圖書館，不是現在叫你變更，是我們原來設計就是圖書館的，是你們沒有用心把那裡定位成爲圖書館，爲什麼我當鄉長，那時候的推動，樓下活動中心、樓上圖書館，中芸這一座圖書館，你都可以辦理了，你爲什麼將汕尾另外那一座取消掉？這一點，在上一個會期就和你探討過了，我現在要你做的是趕快來彌補，將二樓的圖書館定位，未來才能夠正式編列經費來充實裡面的一些軟體設備，你現在說要用挖東牆補西牆的方式來做一個彌補，我們不要這樣，因爲汕尾確實有那個需要，你們現在不是到處在更新？圖書館太小間要把它變大間，圖書館的書不夠要幫他買多一點，爲什麼我們一個活生生的圖書館要讓它不清不楚呢？館長，你針對這個答覆就好，未來你是不是明年度有這個信心把這個圖書館定位，它的名稱就是 4 個里的圖書館，還是命一個名稱，叫沿海圖書館也沒關係，這個你可以做一個答覆吧？

圖書館施館長純福：

上次我們有探討過，我也有跟議員說過。

韓議員賜村：

困難度在那裡？是要請你再變更裡面的設計嗎？

圖書館施館長純福：

不是。

韓議員賜村：

裡面就是圖書館的隔間了，我們那時候就設計好了。

圖書館施館長純福：

議員上次說的是整棟里活動中心。

韓議員賜村：

不是整棟啦！樓下就是鄰里的活動中心。

圖書館施館長純福：

是。

韓議員賜村：

樓下是依照 4 個里，像我們目前存在的社區一樣，要讓村里跟社區的理事長來進駐，里幹事來服務我們的鄉親，那是偏遠的 4 個里，七、八千人的鄉親。它的樓上我們本來就規劃做圖書館的，為什麼縣市合併後，鄉長我都已經卸任了，你們的圖書館就不見了，消失掉？這一點，我都不追究了，但是我現在要請你彌補回來，把原來那個圖書館正名，這一點你有辦法做到嗎？

圖書館施館長純福：

這個我們來評估，好嗎？再跟議員報告，好嗎？

韓議員賜村：

館長，這個哪需要評估？史局長，請你也做個公正，一個沿海偏遠的地方，那麼急迫需要受教育的第二個空間，你放任它在那邊擺幾套書，就沒有讓它正式成爲一個圖書館，這樣對沿海地區的子弟不公平啊！我們不是叫你去蓋一座硬體要一、二千萬，這是現成的圖書館，爲什麼不能正名呢？我們不是巧立名目，當初鄉公所建構時，就是以里民活動中心樓上兼圖書館這樣的一個名稱，建築師是這樣規劃設計的，我要追究就要追究當初的承辦人員，爲什麼把圖書館變沒有了？既然我們也不追究了，你趕快把它正名，用你們的行政程序把它完成，我只求這個而已，難道這個有困難嗎？有這麼困難嗎？沒有嘛！局長，是不是針對這個，你簡單作個報告，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

我們都可以理解韓議員在當初任內的用心，尤其偏遠地區無法留下一個教育知識的種籽，這個實在是很難得的。我也知道在都會的地方和鄉下的地方無法完全比擬，圖書館本來在都市裡，教育部的規定裡面，圖書館是有基本的面積和配備。過去鄉公所用活動中心樓上做為圖書館的這種方式，也是因地制宜啦！因為已經是很偏僻又很窮困的地方了，如果能有一個空間就會盡量來處理這個了，我也知道的。所以我們現在是不是趕快來處理圖書館的這件事情，我們一定會讓它有圖書館的功能，議員所要求，是不是定位為什麼什麼圖書館的分館部分，這個名稱我們再來想；議員所要求它要有圖書館的功能、圖書館的服務，這個我們會做到。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

接下來，請曾麗燕議員質詢。

曾議員麗燕：

主席、各位教育部門的所有局處首長、各位同仁、各位記者先生、各位鄉親大家下午好。今天我要跟教育局長來探討老師跟學生的一個問題，局長，你願意從台南到高雄來，我想你是懷著滿腹的抱負來的。最近我了解這樣的一個 case，我很難接受這個小朋友因為老師這樣長期盯著他，然後造成小朋友的自殘，我看了很心酸。我今天來請教教育局長，什麼叫做教育？局長你能不能很清楚的告訴我？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

如果按照說文解字來講，就是「養子使作善」，當然這樣的一個定義，在早期古時候就是讓孩子能夠向善的發展；現在來講，事實上孩子不只要品德好，還希望他在社會上能夠為社會所用，能夠發揮他的專長來貢獻社會，成就個人的人生價值，我想它的目的會隨著時代而有所不同。

曾議員麗燕：

是不一樣嘛！〔是。〕以前的我們跟現在的小孩子，就是不一樣。以前我們要清湯掛面，頭髮就是要跟耳齊，不能低於耳際，制服要穿得很整齊，現在的小孩子不是了，很寬鬆的，可以留長頭髮，可以穿比較寬鬆的體育制服到學校。老師的任務是什麼？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

韓愈有講：「師者傳道、授業、解惑。」當然那個時候也是一樣，就是

不只是一要教孩子知識，還要教他一些道理，簡單的來講，不只是一要當經師，還要當人師。但是人師不容易做，因為其實台灣的老師相較於國外的老師，我一直認為相當偉大的地方，就是對孩子能夠無怨無悔的付出，而且用愛來照顧我們的孩子。

曾議員麗燕：

用愛來照顧小朋友？〔是。〕這位主角，這位割腕的小朋友，國中二年級，他在一、二年級的時候，都被同學選出來當小老師。這位小幹部能夠因為老師不喜歡他，而把他直接換掉嗎？他是經過同學選出來的，局長，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上來講，我們的孩子在整個學習的過程當中，同學選出來，這表示學校的那個班級裡面有建立一個制度，就是幹部產生的方式，如果它是用這樣定位，孩子選出來，他就應該可以扮演好這個角色。當然過程中，老師要協助他成功的扮演大家選出來當幹部這個角色，如果要換掉他，也應該有一個理由，讓孩子是可以接受的。

曾議員麗燕：

這個老師當這一班的導師，只有短短的一個月不到，等於就是 9 月 1 日才來當這一班的班級導師。他要當導師的時候，就給同學一個網路信箱，叫同學把同學一年來，到底有什麼不好的地方或有什麼意見要表達的，能夠寫 mail 給他。就在老師看完 mail 以後，開始就對這個同學在後面做非常多的攻擊，第一個，他當小老師的時候，他們要考試時，小朋友一定要拿考卷給同學，考卷上面，老師居然放著答案卷，等於就是外面印考卷的沒有把這個答案拿起來，老師沒有拿起來，就讓小朋友拿了，小朋友拿了以後，告訴我哪一家或者是…，現在在座，坐在這裡的人，你看到答案，你會不會去看答案？你會不會去看？告訴我，不會看的舉手。當我都看到考卷的考題了，我不會去看，我會做到不看？告訴我，在座的會不會？你當老師的還引誘犯罪啊！小朋友看了答案，他有沒有考 100 分？也沒有。那你就因為這樣子，開始就對這三位小朋友，幾乎每天就告訴全班同學，他們三個人作弊。你講一次，同學是有自尊心的，同學已經很難過了，你每天在同學面前，講這些同學作弊，幾乎每天講。他還來不到一個月喔，每天在這些同學面前講，這三個同學作弊。好，以後就因為這樣子開始很可憐，這個小孩子就成為老師的眼中釘了。這位小朋友戴的隱形眼鏡是媽媽買給他，戴隱形眼鏡以後，你知道有時候小朋友不懂，眼睛發炎了，小朋友就把隱形眼鏡拿下來，上課時就拿鏡子起來看他的眼睛有沒有紅紅

的，就是有沒有好一點，卻被老師抓到，就罵他了，然後又翻他的書包，而小朋友的書包裡面有放梳子、髮雕，就開始罵他愛漂亮，愛漂亮有罪嗎？局長，愛漂亮犯校規嗎？

第二個，剛好這個小朋友的伯母買一瓶亮光的指甲油給他，亮光的，就是擦在指甲上來保護的那種亮光指甲油。局長，擦一擦指甲油有犯罪嗎？犯校規嗎？老師也抓了。再來，小朋友的裙子是媽媽給他買的，因為這位小朋友是比較內向，當他穿短一點的制服時，他裡面都還要穿安全褲，然後穿裙子都長到膝蓋以下，有一天收學之後他們幾個同學在教室裡面，9月份的時候在教室裡面還是很熱，他的裙子比較寬鬆，他就把它摺起來，裙子摺到膝蓋以上，但是還滿長的，這樣子被老師抓到了，他上面的制服也換成T恤，等於沒有穿制服就對了。局長，放學以後在校內穿這樣子有犯規嗎？等下一併回答。從此開始，老師就把他當作壞學生，在他眼中，這個小朋友就是壞學生，到處跟小朋友講，你們不要跟他在一起，你們不要跟他講話，他很愛講話，你們跟他講話的話就怎樣怎樣，然後就把他設定為壞學生，就在同學間開始問他家是不是不正常的家庭、他是不是單親家庭、他是不是父母離婚？有這樣的老師嗎？今天你認為這個小朋友不好，他有缺點，你應該去做家庭訪問，應該打電話給家長，去跟家長了解，你們是不是家庭不和諧？所以你的孩子有這些毛病，有什麼毛病？就是這些問題被老師抓到。

後來，他整組的同學在擦玻璃，很多組同學擦玻璃，他特別注意這個小朋友那一組，然後開始計時，擦了幾分鐘以後你就沒擦了，你就在講話，你就錯了，這一組的人因為他又被罵了，常常同學裡面因為他而被罵。有一次，才幾天而已，9月份到今天10月4日，9月份有一天，這個同學的另外一個同學，早期就有憂鬱症、有自殘的趨勢，他媽媽不讓人家知道，他們有一個心情故事的本子，幾個好同學會輪流寫。有一天，這個小朋友在看這本心情故事的時候，這個老師又注意他了，遠遠走來看他在看書，很可憐呢！各位啊！你在看書，老師也在注意你，你在看什麼書。老師又來了，你在看什麼？把那本書拿起來看一看，心情故事，小朋友的心聲嘛！翻一翻就把書拿走了。這個同學已經有憂鬱症了，這個動作讓我剛才講的這個同學開始煩惱了，因為他的好朋友，就是有憂鬱症的這個同學。這本心情故事被老師拿走了，老師不知道因為他而讓這個憂鬱症的同學不知道要變成怎樣？會不會自殺或怎麼樣？就一直擔心，擔心明天老師會做什麼？好！隔天上課，小朋友他擔心到自殘了，這位小朋友自殘了，有那麼嚴重嗎？局長，這個小朋友的行為舉止有嚴重到老師打電話給同學，叫

他們的家長要注意，不要讓他的朋友來跟這位自殘的朋友在一起，隨時隨地可以去跟同學講，你們少跟這個同學在一起。局長，你想看看，這個同學往後如何在這個班上生存？如何在這個班上跟老師共處？老師已經把他當作仇人了，看到他就找小毛病。學校有很多小朋友自殺，我們都不知道原因，我不知道這個事件繼續下去會演變成怎樣？局長在你們的眼裡，什麼叫做不適任的老師？較嚴格嗎？有愛心嗎？有一點點愛心嗎？告訴你，局長，在這之前我已經有去請校長跟他溝通過，同樣的我行我素，不管這個小孩子的死活，還是盯著他，叫他怎麼上課嘛！這些動作有那麼嚴重嗎？是壞孩子嗎？局長你告訴我，這些行為是犯規的嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

聽了曾議員剛才描述的內容，其實我心裡是滿難過的，基本上教育是一個專業，孩子成長的過程當中，他是一個不成熟的個體，老師必須在不成熟的個體當中對孩子，也許老師有設定一些價值，孩子如果不符合老師的價值，也應該用引導、用愛、用專業的智能來教他。曾經我在推動輔導過程當中，有一個老師講過一句話，我感觸非常深，其實有些孩子的偏差行為是老師逼出來的。如果用曾議員所提的例子，有的孩子本來沒有什麼問題，但是有時候因為老師的期望，或是對他可能有偏見，卻變成是一個壞孩子。如果是這樣的話，我們教育真的要好好檢討。跟曾議員報告，當一個老師，我們希望他是專業的，這個專業的能力，如果從曾議員的描述來講，這位老師是不夠格的。這樣的情況我們要去了解，如果曾議員願意的話，會後讓我們了解一下，我們來了解。基本上，老師對孩子那個不成熟的個體當中，他有些問題其實很正常，所以我們常常說，有學生的問題，沒有問題學生。也就是孩子他會有一些問題，就是因為他不成熟，我們要慢慢引導他。如果因為老師對他有偏見，反而讓這個孩子沒有學習成長的機會，只有指責他，沒有給他正向的引導，我覺得我們的專業能力還要再提升。所以這樣的老師，從我們學教育的角度來看，他是 TR，要提升他的專業能力。跟曾議員報告，我的印象非常深，我的老師林清江老師，他說當一個老師，連生氣都必須要是專業生氣，我的感觸很深，當一個老師連生氣都不能是情緒性生氣，是要專業生氣，他是有理性、是有目的，而且老師生錯氣還要學會改過，這三個要點我一直記到現在。當然大部分的老師都相當專業，也有能力來教孩子，所以我們希望對這樣的個案來講，我們絕對要去了解到底是怎麼一回事。對一個這麼小的孩子，我們應該循

循善誘去指導他，如果因為這樣讓他變成要自殘，這是我們教育非常非常大的問題，我們要去處理他。我們會請輔導老師進去關懷這個孩子，給他心理建設；對於這個老師，我們會整個了解是不是整個過程有需要再去檢討，如果是，我們會請校長好好來輔導這位老師。我們給每一個孩子二次機會，也會給老師二次機會，但是如果老師沒辦法去做改變的時候，我們就要進入不適任教師的處理流程了，我想我們要用負責任的方式對我們的孩子、對我們的家長，這個是我的感觸。

主席（童議員燕珍）：

接下來，進行第二次的教育部門質詢，陳麗娜議員，請發言。

陳議員麗娜：

我第二個要討論有關高雄電台，一般廣播事業的三個要素，不外乎節目、促銷的部分及怎樣去做行銷的工作、怎樣去拿廣告回來？這個都是很重要的。以往我們對高雄電台的定位，反正是一個市立的電台，負責的工作是幫忙市政府做一些形象及公益的節目，以這樣的定位去做高雄電台的出發，教育性質、推廣我們的市政都是主要的目標，但是時代慢慢的在變，我們會發現，其實如果做的東西是沒有用的，或者效率是非常低的，甚至可能要花費市府大量的金錢，但是後續帶來的效益並不大，也許有時候要做市府形象的部分，可能花錢在別的地方效果都比在這裡好，如果已經到達這個程度的時候，我們可能就要考慮高雄電台的去留問題。我在這邊提出來是尼爾森的一個統計數據，在這裡我們可以看到，他對於各種媒體的消長，在 2010 年的 12 月及 2011 年 12 月的比較，廣播的部分是呈現下滑的。我們都知道報紙現在很少人看了，很多人可能都看網路新聞，有即時性，甚至有人在網路上面聽廣播，真正聽廣播的人口，效益有那麼大嗎？其實陸陸續續在遞減當中，所以很多的經營者就採用一個策略，用聯播網的方式，我們高雄很著名的，譬如快樂電台也是一個聯播網、好事聯播網、kiss radio 也是一個聯播網，採用聯播網的方式，是他的族群變大了，可能北中南都有中低功率的電台一起合作，讓收聽的人口數可以再增加，所以這樣的效果其實要好很多，但是我們的高雄電台如果就一直在這樣的定位上的話，高雄市民一年要負擔 4,300 萬來支撐高雄電台，勢必要有一個好理由告訴我們，不然做這些東西…。早上我有聽到賴局長提到，有很多的好節目有獲獎，我覺得真的非常好的是，我們不是在做這些不是商業性的東西的時候，有獲得肯定，但是我們怎麼去保留這些東西，又能夠讓我們的市庫覺得不會有負擔？高雄電台也可以成爲一個生財的工具，不用一直耗費我們的能源，只能拿高雄市政府的錢去倒貼，或是高雄

市政府需要廣告的時候才用到它，其實我們都知道，他所面對的這些收聽族群又不是那麼大，有時候還得跟中廣及其他的電視台買廣告，用很多的方式不斷在做促銷的時候，不能只用高雄電台的原因，是因為它收聽的人口數不大、它的廣告效益不是那麼好嘛！局長，我在這邊先把這個提出來的意思是說，我們今年一定會檢討這個問題，有關於高雄電台要怎麼處理？這是你勢必陸陸續續要面對的問題，所以我在這邊先提一下，在這部分是很重要的。高雄電台的節目值得我們肯定，後續我們希望有一些商業性的東西進來，不純粹只是公益性的東西在裡面，如果能夠二者兼具，我們才能在市政上面有所貢獻，這是非常重要的。所以我先告訴你這些事情，後續在預算的部分，我們還會再就教。

另外，我問一下賴局長，星期一的中午你吃什麼？你還記得嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

星期一中午…。

陳議員麗娜：

是在市府裡面用餐嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

星期一好像是總質詢，我可能要確定一下，不是在議會就是在辦公室用餐。

陳議員麗娜：

如果平常你有在市府用餐的話，你們的同仁幫你準備嗎？還是你自己…。

新聞局賴局長瑞隆：

有時候會請同仁幫我準備一些吃的。

陳議員麗娜：

同仁都會幫你準備什麼？

新聞局賴局長瑞隆：

不一定，有時候買麵、有時候買一個便當或麵包都有可能。

陳議員麗娜：

你知道市府有訂一個規定，星期一是什麼日嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

吃素的活動。

陳議員麗娜：

是，它的名稱叫什麼？你是新聞局嘛！是不是？

新聞局賴局長瑞隆：

素食的活動。

陳議員麗娜：

你負責推廣市府的業務，對不對？星期一叫什麼？你不知道喔！

新聞局賴局長瑞隆：

這個星期一吃什麼，我要回去回想一下。

陳議員麗娜：

局長，有時候想幫你講一下，都沒有辦法。新聞局應該要知道市府推廣哪一些東西，好不好？周一叫做蔬食日，請你記住，謝謝，請坐下。

新聞局賴局長瑞隆：

謝謝。

陳議員麗娜：

這非常的重要，不是周一是蔬食日，而是市府所推廣的每一個東西，你都必須要琅琅上口，這就是賦予你的工作，這個部分在市府很久了，也許不一定星期一吃蔬食，其實已經施行一年了，有沒有做呢？我們也沒有看到有人在考核績效，你們應該要去考核一下你們局裡到底有沒有去施行這個部分？以前我們都一直在推廣，希望一星期有一天吃蔬食，希望所有的公務體系一起來做，這是非常好的一件事情，大家是一個帶頭作用，並非硬性規定，我想長官應該都沒有考核，但是我在這裡要特別提的是，高雄市特別積極地在推有機蔬菜，我們都知道新北市的營養午餐，改成一星期有一天是吃有機蔬菜，其實在有機蔬菜的栽種上，有很多農夫願意來配合，價錢上也能有所保障，也有一定量的銷路，這個非常的重要，但是我最近發現，有一些學校已經把一星期吃一天的有機蔬菜撤掉了。鄭局長，你對這些學校把蔬食的營養午餐撤掉的事，你知不知道？

主席（童議員燕珍）：

鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我大概知道有的學校在推動過程當中，因為那天是蔬食日，你知道有的小孩子不喜歡吃素，那一天就會有一些狀況出現，包括他會自己帶或是不來學校，甚至…，那個狀況真的非常多，類似這樣的情形，學校就把它取消，但是我在想，撤掉蔬食日這樣的想法不是很好。

陳議員麗娜：

如果學校取消這件事情，對學校教育上的推廣有沒有影響？

教育局鄭局長新輝：

其實還是有影響。

陳議員麗娜：

是。

教育局鄭局長新輝：

不過我們覺得，蔬食對不同年齡層的孩子有不同的誘導方式，當然這部分還要配合家庭的教育，因為我自己的小孩也是這樣，剛開始小的時候，纖維質的東西不想吃，但是到了學校之後…。

陳議員麗娜：

局長，我的時間不多，我先講、待會再讓你講，不好意思！你先請坐，我的意思是在教育的過程裡面，你勢必要讓他了解某一些性質，如果在口感上必須經過一些調和，也可以跟營養午餐的業者研究，這是我們應該要去改進的部分，因為這樣而放棄，對教育人員…，首先由學校來放棄，我覺得相當的遺憾。另外，像這樣的想法，我們高雄市已經被列為小孩子的體重過重的狀況非常的嚴重，那這樣的一個情形…。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

我把健康扎根當作未來推動的一個重點，裡面身體健康的部分有三個面向，一個是均衡的飲食，就是營養的教育；第二個部分就是體適能的提升；第三個，運動技能的培養，這三個就是要健全我們的孩子。剛剛陳議員提到的「天天五蔬果」，這就是一個營養教育的宣導，以食蔬日那一天來講，就是讓孩子來吃五份的蔬果，當然飲食的調配，剛剛陳議員講對了，就是怎麼樣把那個蔬菜煮完了之後覺得很好吃、很可口，技術上我們是要去克服的，不能逼孩子一定要吃蔬菜，要引誘孩子，然後提供比較可口的蔬菜讓孩子吃，這就是我們要去努力的地方，而不是大部分小孩子不喜歡就把它拿掉，剛好因果是顛倒的，所以我非常同意剛剛陳議員的講法，那這部分的決定其實都是學校，他們要取消的時候，學校會跟家長做一些討論，不過我覺得是不是應該再繼續宣導我們這個機能飲食，甚至健康飲食的習慣？我們現在有 100 個營養師，會請他們延伸他們的專業能力到各校去，觀念是不是要把它建立？所以我想這個部分會持續來努力。「天天五蔬果，大家一起來」，我想這個很重要。〔…。〕，是。〔…。〕

運動來講，因為運動會，原縣跟原市做法是不太一樣，運動會的目的回到本身來講，如果對應的是區運，以全國運動會來講，有一年是全國運動會，就是過去的區運，現在叫做全國運動會，一年的叫做全民運動會，是隔兩年辦一次，我們過去來講，原縣的部分是兩年辦一次，原市的來講是一年辦一次，各區統統都來，可是我覺得還是把它切開，就是說學生的運

動，我們是要就地、就在學校裡面，然後鼓勵孩子體能的運動，強化他們身體的健康，他們不一定是全民運動會才來推動運動，而是在學校就要扎根，所以這個部分我們會持續推動，最近體健科壓力非常大，我給他們這個部分很大的壓力，但是我們需要一起來，就是說飲食必須家長一起來配合，營養師的專業介入。

那體適能提升的部分，學校會結合體育處會來辦理各種的運動聯賽，讓孩子多運動、多活動，然後運動技能部分的培養，他以後就會想要打球，想要打各種的運動球類，這三個把它做好了，這才是健康扎根，所以我跟陳議員報告，這個是不容易看到成效，可是它對孩子是非常重要的，所以我們願意來做。〔…〕是。〔…〕是。〔…〕基本上，參與者，我們要有配套，如果那一年沒有辦全民會，單項的選手他還是要有表演的舞台，我們會讓體育會、各單項委員會去辦比賽，一樣可以達到那個效果，也就是說我們是分項來辦理，這個部分的話，我們請體育處去做一些規劃，雖然沒有全運會，我們每一年各個領域的選手還是會透過單項去辦比賽，一樣可以達到選優，進而去參加各種比賽，甚至積點這樣的一個目的。那全民運動會這樣輪流辦，反而可以節省一些必要的開支，〔…〕因為我所瞭解是過去的全運會，大概就是各區去找一些選手然後舉辦，其實還是有一些狀況、一些問題存在，所以經過思考之後，覺得說其實如果純粹是選手，〔…〕這個就是當初他們跟體委會的一個思考的過程，如果大家覺得說每一年還是辦比較好，我們可以來檢討，當然這個部分的一個思考可能要牽扯到利害關係人，也就是體育會、各單項委員會，還有各個區，因為都有他們各區派代表來參加，我們一起來討論，用怎麼樣的方式來辦會比較真正發揮實力，而不是像大拜拜一樣，辦一場運動會而已，我想這個我們會來檢討，好不好？

主席（童議員燕珍）：

好，接下來我們請曾議員麗燕進行第二次發言。

曾議員麗燕：

局長，剛剛你提到說你要給這個老師跟小朋友二度的機會。我告訴局長，我講過我曾經去跟校長、跟這個老師溝通過，我希望就是說大家都能夠給對方一點時間，小朋友也很高興，第二天剛好沒有那個老師的課，所以那一天小朋友很高興、很快樂，就那麼一天快樂，再隔一天，就又愁眉苦臉的回來了。第三天就自殘了，前提下，就是說這個老師一年級教他們公民，二年級當他們的導師。一年級，是女老師引誘這個小朋友作弊，他的作弊也不是說他拿書起來看或是帶小抄，而是這個過程當中，他看到了

這個答案紙。這個答案紙，是女老師你自己沒有用心，如果今天女老師用心的話，早就應該把答案紙拿起來了，你為什麼會將答案紙跟著考卷讓小老師拿去給同學考試呢？如果真的作弊，全部都把答案抄下來，他應該會考 100 分，為什麼他也沒考 100 分？只是看了而已，可能看一題也是作弊，看兩題也是作弊，也處罰他了，在全班同學面前，也已經講了，對不對？這樣已經給他很沒面子了，為什麼還要常常一直在同學面前提到？剛剛我問局長，那些到底是犯了什麼樣的一個校規？就像裙子，他說他摺了以後，老師說它很短，很短的時候，就把他的外套，他還有穿外套，就把外套撐開，叫他自己照相，看它有多短。我要問局長，裙子短，不可以嗎？放學了，穿短一點，不可以嗎？那我要問局長，如果一個老師在學校裡頭穿的很短，穿短褲可以嗎？上課的時候，穿很短，可以嗎？在校外現在很流行穿短裙，我們也知道小朋友穿短裙看起來很漂亮，不管是穿短裙也好，或是穿短褲也好，現在路上看到的小姐們幾乎都穿著短褲，你現在坐在捷運的車廂裡面往前面看，或是走在路上四周看一看，連我在校園裡面也看到有些老師穿著短褲，為什麼一個才國中二年級的小朋友將裙子拉短一點而已，這樣有違反校規嗎？老師居然將它撐開叫小朋友自己照相，竟然有這麼大的動作，本席要跟局長說，老師已經叫很多同學不要跟這位小朋友來往，不要和他講話，說他是一位壞學生，說什麼如果和他在一起會被如何之類的話，這樣你還要給他第二次機會嗎？你叫這位小朋友該怎麼辦？

主席（童議員燕珍）：

請曾麗燕議員等一下，讓本席先處理一下時間。本席向大會報告，今天的散會時間應該是 6 點，現在距離散會時間還剩下 1 分鐘，我們就等到曾麗燕議員質詢完畢後再行散會，謝謝。（敲槌決議）

曾議員麗燕：

請局長針對我提出的這幾個問題來答覆，裙子穿得這麼短有違反校規嗎？也沒有那麼短唷！我會拿證據給聯絡員看，我今天來不及拿那件裙子，因為老師請她自己把裙子照起來，裙子的長短是有證據的。現在又因為她的關係，害得全班都不能穿制服，只能穿著運動服，這位自殘的同學已經變成全班公敵，老師就說是這位同學害的，所以全班不能如何，這個團體因為她而不能如何，因為她被罵，因為她不能怎麼樣，你要叫她如何再繼續待在這個班級？如何再去面對這位老師？局長請向本席答覆。

主席（童議員燕珍）：

鄭局長請答覆。

教育局鄭局長新輝：

其實我剛才強調的二次機會主要是強調老師在整個教學的過程中，我們輔導學生是要讓孩子改過向善，這是教育的本質，也就是剛才一開始所講的，什麼叫做教育？說文解字所講的「養子使作善」，希望他是向善的，所以在整個過程中我們希望老師真的要有一點耐心去引導及協助他，如果老師真的沒有時間，也可以稍微放下，私底下跟孩子講一講，我想他應該會比較聽得進去，反而聲嚴厲色未必聽得進去，尤其是青少年，有關這樣的處理方式確實有不適當的地方，請曾議員讓我們去了解一下這樣的老師，為什麼要用這種方式來對待孩子，有關的獎懲制度，我們都有規範，對於孩子而言，如果老師有不當的處置，是可以對老師做處分的；另外在學生的獎懲裡，我們對於學生的要求，也規範的非常清楚，學校還是要落實到零體罰的政策及尊重學生的人權，學生的頭髮不得納入處罰的事由，學生的服裝儀容規範，也要有一點彈性，正值青春期的孩子，有的喜歡穿得比較短，輔導的方法未必一定要用這樣的方式來對待，甚至誠如議員所講的，叫所有人都不要和她講話，這已經構成霸凌了，用這樣的方式我覺得不是很適當。當然孩子在成長的過程中有一些好奇，有一些不是很適當的行為，我相信大部分的老師都有能力來處理他，如果我們的老師真的沒有能力來處理他，應該可以尋求學校的協助，如果自己的處理方式不適當，有人向他反映，我們希望這位老師能夠自我省思一下，如果對孩子留有偏見，這是大大不應該，因為偏見的刻板印象，孩子都會被老師往外推，我們常常說孩子如果被老師往外推，那麼他不變壞才怪，所以在這個過程中我們希望老師將他拉進來，給他們一點耐心，所以聽完曾議員所描述的個案，我們有必要介入了解，當然那位學生如果受到創傷，我們願意請諮服人員進去向他做輔導，對於這位老師而言，我們希望能夠和他多多討論溝通，看看到底是不是他沒有能力來處理，如果他沒有能力，我們就來教他，我想我們來協助解決這樣的個案，好不好？

曾議員麗燕：

局長，你請坐。本席剛才也說過了，現在是少子化的時代，家長都很疼愛自己的子女，在這個過程中，家長就因為這個問題，那幾天有跟老師以聯絡簿的方式做互動，老師在聯絡簿裡寫到厭煩，他就告訴家長，你的小孩不要再被我抓到一項犯規，如果被抓到就是要對他處罰，老師用這樣的字眼來告訴家長，你如果再繼續在聯絡簿寫什麼的話，你的孩子就會吃虧，這位孩子已經寫了三次的悔過書，我就跟他媽媽說，都是你害的，你如果不寫聯絡簿，孩子就不用寫悔過書，我想這個悔過書應該由媽媽來

寫，聯絡簿不就是要給家長和老師之間做溝通使用的嗎？這樣不可以嗎？你們告訴我，聯絡簿的作用是不是用在這裡？爲什麼家長也是語重心長的在和老師做溝通，家長不願意因爲老師的一些動作而來害了他的孩子，本席告訴你，孩子自殘以後，他的家人都哭了，本席也哭了，本席很心酸。

教育局鄭局長新輝：

我向曾議員報告，有這樣的個案其實我們都很難過，我們願意介入了解，如何來協助那一位孩子，讓他能夠在正常的教育體系接受正常的教育，我想這是我們的責任，我們會來協助，好不好？

主席（童議員燕珍）：

局長，很明顯這好像是一個非常不適任老師的例子，我覺得有必要深入調查，這對孩子的傷害太大了，大家都很關心教育，其實這個問題也發生在很多學校，只是有的有被舉發，有的沒有被舉發，有關這部分局長可能要非常重視。今天所有教育部門的業務質詢已經全部質詢完畢，各局處辛苦了。

散會。（下午 6 時 6 分）