

一、第 1 屆第 3 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 101 年 5 月 28 日上午 9 時 2 分)

主席（鄭議員光峰）：

今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員芳如質詢。

林議員芳如：

主席、市長、各局處首長，大家早。今天早上下大雨，因為這兩天有大雨特報，所以請大家注意我們的行車安全。今天我的市政總質詢現在開始。跟市長報告，去年度我有請教教育局，我們大樹國中有提出一個計畫，就是大樹國中要成立完全高中，這個計畫是之前呂副總統呂秀蓮，他到大樹的時候，我跟他研議那個可行性，他是有跟我講，因為我們大樹在偏遠地區，應該是要有、應該也可成。因為學生人數，以一般的學生人數，因為我們現在就是十二年國教，立法院剛剛通過，我們目前就要執行的就是十二年國教，我今年如果沒有提出，明年、後年就承接不上。我在想這個十二年國教，基本上就是社區高中的概念，如果我們的小孩讀了國小、國中、高中，有的時候我們就要去讀私立的或是一般高中，可是十二年國教就是，高中變成教育部的政策就是說是一定要就學的，等於以後我們的小孩最低的學歷就是高中。因為他到 109 年開始實施，你看他的免試入學會到 85%，然後就近入學會到 90%，所以以後整個高中的體制會達到 95%。就學很重要，因為我跟市長都是住在比較鄉下的地方，所以很了解我們的小孩要跨區去就讀，那個是很累的，家長也很累，我們的小孩更累，因為他除了滿腦袋要裝滿東西以外，等於他的早餐及晚餐都必須在車上解決，因為這個我也經歷過，真的，早餐就是帶在車上，都是在車上解決我們的早餐，我覺得這個很不健康。

我們有一個分析表，原來大樹我研議了以後，研議的這本書，我放在我的枕頭旁邊，整整一個月，我一直在思考，為什麼我們大樹的孩子的通車時間，最近的是文山高中，開車到那個學校去讀最少要 40 分鐘；然後我們往屏東那邊去是大同高中，最短的是 10.4 公里，所以我們大樹的孩子要去高雄市讀書、要去屏東讀書、要去旗山讀書、要去岡山讀書，都離我們很遠，我們等於跟偏遠的山區一樣的路程。我記得我去斯馬庫斯部落，他們山上的孩子，車程也不過是 40 分鐘到山下，他們都已經要住到山下來了，更何況大樹竟然被私立高中所綁架了，我們去的路程全部都太遠了，我們還有小孩讀到三信，還有小孩讀到樹德，那是私立學校耶，那個是違反十二年國教社區高中的最低門檻。那負擔也很重，一個學期 4 萬

5，公立高中一個學期 1 萬 5，然後家長的年收入 114 萬以下，政府還補助。大樹的農民已經很辛苦了，我們竟然負擔得比一般還要高，難怪這些貧窮的小孩沒有就學權，爲什麼？因爲家長、農民如果這一季沒有豐收，他就繳不起學費，繳不起學費，他就不讀了，以致於我們這邊就會有一些小孩會變成中輟生，他沒有能力就沒有辦法去讀了，雖然他很想讀，可是他真的負擔不起，一年不吃不喝就要 9 萬元的學費。

我看了這個研議報告，我們 99 學年度有請師大這邊做了一個問卷調查，總共有 443 名學生，所以一個年級就有 11 班，如果高中願意留在學校就學的就有 63%，願意留在大樹，這個高達 63%，就是有百分之三十幾，他們要去外面讀高中，所以大樹應該可以來做，如果有的話，我們應該會到 78%，等於有超過八成，他們願意留在大樹就讀就可以了。

大樹國中現在大家也知道少子化，再來他們大概有一些空的教室可以使用，我們一個年級，如果我們從明年開始設立，一個年級有 3 間教室，應該是可以有 3 個班；人事費用，一個年級就差不多 400 萬，基本上以投資概念來說，因爲少子化，他新建大樓要這麼多錢，我覺得高雄市應該是可以來做，因爲我們有閒置空間，可以來做第一個，我們不用蓋大樓就可以有高中部，可以減少經費，可是它又可以承接十二年國教的一個實驗的中學。因爲這樣可以舒緩我們大樹的小孩的升學壓力，因爲以後國中會有樂學計畫，可是因爲是十二年國教，所以相對的，他的名額會減少，樂學計畫的名額減少，我們就近就讀的話，以目前的繁星，一個學校大概是一至二名，就是到台大等各個大學去就讀的這些小孩，可是未來十二年國教，三年以後會有六成都是繁星計畫，就是你不用考試，就直接可以用學校的成績來就讀大學。我覺得在這個時間點，我們高雄市政府在大樹國中設立大樹高中的目標是明確的，因爲剛好在這個時間點。我有問過一些專業的老師，他說，基本上我們的十二年國教，社區高中以後真的就是朝向這個方向，我們大樹國中的小孩就是需要，很多大樹的小孩會去坐火車或是父母接送。

我曾經在我女兒讀小學二年級的時候，有一天我去了國小，我自己看了很傷心，因爲有一個小孩晚上 7 點還在學校的校門口等父母，我就問他，你是從哪裡來的？他說大樹，我說大樹從這邊回去也不過半個小時，爲什麼你從中午放學到晚上 7 點，爸爸媽媽還沒來載你，這就是我們大樹面臨的問題。這是真正的事件，後來我跟他講，沒關係！我先去裡面敬個酒，等我工作完成出來，我再載你回去，因爲他家裡都沒有人，所以他就留在學校等，大樹就是面臨這些就學的問題，所以我覺得要平衡城鄉發展及幫

助比較偏遠的子弟。剛剛我們有看到，大概有 400 萬的經費，如果以這個經費來看，對我們的幫助很大，因為等於小小的投資，可是未來我們造就的人才是很頂尖的，我覺得一定要設立這個大樹的完全高中，任何的形式都可以，因為未來就是十二年國教高中，高職已經要走入歷史了，我們的目標很確立，我們就是往高中的方向前進。所以這部分我們請問教育局長，如果照我的路程及我的周邊，因為大樹國中的右邊有烏松的四個村——仁美、華美、大竹、壆埔，包括大寮的磚仔窰、後庄、中庄這部分，我想這三個班應該是可以成立，因為我們大樹本身就有 11 個班級，所以請局長評估看看，我的這個概念是不是正確的？

主席（鄭議員光峰）：

教育局長，請回答。

教育局鄭局長新輝：

謝謝主席、林議員對大樹區域孩子升學機會議題的關心，事實上大樹那個區域，目前有二個國中，就是大樹及溪埔，二個學校合起來大概有 1,200 位學生，這些孩子的升學進路，以未來來講，我們希望它是多元適性的發展，也就是有的孩子有學術傾向的，我們鼓勵他去念一般的高中，如果有就業傾向的，我們會鼓勵他去念職業學校，基本上這部分的輔導，未來配合十二年國教，就是從 103 學年度開始，就要落實到國中的輔導。

林議員芳如：

高職走入歷史，沒有了。

教育局鄭局長新輝：

但是以國內來講，曾經有一段時間模仿英、美，也就是把高中的部分綜合高中去做規劃，可是事實上也發現，綜合高中在國內未必適切，因為我們的孩子的父母及孩子本身，對於學術傾向及就業取向的定向是比較明確的，所以在這種情況之下，綜合高中目前來講，以我所知道，是屬於比較停滯的狀態，是不是要嚴格再去區分，把原來設高中的加職業選修，把原來高職的部分，加學術傾向的高中，這樣的傾向想法是停滯的。

林議員芳如：

所以這就是你的專業啊！

教育局鄭局長新輝：

在這種情況之下，我們高中及高職目前還是依現況去發展，就是現在分三類，一個是高中、一個是高職，另外還有綜合高中，如果以這三類來講，目前大樹那個地區孩子的升學，以我所掌握到的，因為我們的樂學網事實上是夠的。

林議員芳如：

我那個時候有跟師大研究過，其實用附中更好，這三個班級直接就是附中，他跟我說可行，所以麻煩你用心研議。

教育局鄭局長新輝：

對，這部分我們也在評估。

林議員芳如：

因為他說的，我們現在的每一個國中三年級學生有一個評量表，很多的家長都不知道，原來我的小孩國中三年級時有那個評量表，那個評量表我都去 test 過了，很多的小孩，尤其到現在要畢業了，他們都會約我去參加他們的畢業典禮，我就會說，你們把評量表、智力測驗拿出來看一下，那張評量表告訴家長，那個東西真的是好，為什麼？95%正確。那張智力測驗是參照德國的就學，九大項目完完全全讓你知道，你的小孩到高中到大學，哪一個地方比較有特殊性，因為他的小孩機械方面很行，他的評量會超過一般以上，所以我們有這個東西，我們要拜託學校的老師，好好地跟學生及家長討論，家長幾乎完全都不知道有這個東西。你要知道，國三的小孩完全不知道未來的方向，還是需要家長的協助，他才會知道未來的就學，高中、大學是要往哪一個方向，尤其是南部的學生，所以我們要加強在這個部分，這個高中也麻煩局長研議看看，因為十二年國教，到目前為止你也知道，上有政策、下就要有對策，所以我才說，這是第一個有資格做一個實驗的高中，所以你要想辦法。

教育局鄭局長新輝：

我非常認同剛剛林議員提到的，國中確實要落實他的適性輔導工作，孩子的性向到底是職業取向或是學術傾向，職業取向又是哪一個領域，譬如藝術或是…。

林議員芳如：

我就告訴你了，職業學校、五專在 103 年走入歷史，全部都沒有了，就剩高中，最低學歷就是高中，所以我們才要趕快積極來設立這個，為什麼我今天要花這麼多的時間來說這個社區高中的概念，就是因為我們要趕緊因應，這個方法本身應該是你想出來的，不是我去追蹤，現在我去追蹤出來以後，要麻煩你去執行，所以你要想辦法讓他執行成功，我們高雄就是跟別人不一樣，我們的速度就是快，因為這個整本全部都已經出來了，是不是這樣，局長？

教育局鄭局長新輝：

我們會繼續評估他的就學機會，以目前各個區域來講，我們也期待高雄

市合併之後，各個區域的孩子升學、就學機會及距離，我們現在用生活圈的概念去做評估，這部分是因應整個未來 103 學年度之後的十二年國教，高雄市孩子的發展需求。

林議員芳如：

你說 103 年，現在已經 101 年，所以等一下我馬上就會提出去，因為明年你沒有編列計畫，後年就沒有了，是不是？

教育局鄭局長新輝：

但是那個要整體評估。

林議員芳如：

已經評估好了，都已經整體評估了，因為可行性計畫早就出來了。

教育局鄭局長新輝：

必須要考慮到整個高雄市高中、高職的入學機會，因為少子化的趨勢，如果一個增設之後會造成周圍的排擠，當然今天我們要整體去看。

林議員芳如：

我們的排擠就是到私立學校去，就是這樣子，全部都在大寮。

教育局鄭局長新輝：

103 年度之後都不需要經費，都是免學費入學，所以我們的孩子他需要的是多元適性發展。

林議員芳如：

所以我為什麼要去讀私立的補助經費，我就不能讀公立的補助經費，你當局長很清楚吧！〔是。〕在公立學校的老師們，全部都是因為他們有師大證書，他們有教師證書的，私立的不見得有。所以我們要求的是，有這麼多的老師，這麼多有聘書的老師，應該要讓他們學有所歸，對不對？

教育局鄭局長新輝：

事實上公、私立在 103 學年度免學費之後，我們接著要做的是優質化，無論他是公立或私立，我們都要協助他。

林議員芳如：

所以我是 3 班就特優質化了吧！三個班級而已，特優、超 A，所以麻煩局長，好好的研議，謝謝你。

教育局鄭局長新輝：

我們繼續來評估。

林議員芳如：

我一直在想大樹的九曲堂，那個公車，司機都要從鳳山這邊慢慢的開到那邊，其實一個車程到大樹都要一個多小時。司機如果要延長他公車的時

數，可能也是很辛苦，所以我一直在想解決的方式。在此先謝謝市長，市長上次答應我的觀光公車，三個月，我跟你報告，26日那一天就有1,271個人，昨天27日就有1,776個人。我們的鳳荔文化祭還沒開始，所以有這個成績已經很不錯。它一天有28個班次，結果昨天和前天都加開了班次，都加開了3班是大車，所以觀光公車的 policy 是正確的，在此替大樹鄉民謝謝市長。

目前交通局有規劃在三山，就是在旗山、岡山、鳳山做轉運中心，轉運中心會包括它周邊的整個周圍，都會整體規劃，變成一個完整的區域，最主要是讓交通無縫接軌，目前在鳳山的大東轉運中心，因為有一些人有疑慮，所以已經暫緩。這筆經費已經通過了，所以這筆錢，以我這個家庭主婦的概念，既然有了這筆錢就應該好好的運用，不然他要暫緩，等於那筆錢放那裡又沒有生利息，這筆錢最後又沒有用，拖掉了，又變成繳回公庫，所以我覺得這筆錢，是不是建議我們九曲堂火車站的這邊做公車的轉運中心。

爲什麼呢？因爲九曲堂火車站，在以前日據時代的時候，其實它是一個很重要的南迴線，所有從高雄要去台東、屏東的，全部都要經過這個南迴線。在南迴線這裡做轉運中心，我知道大寮也沒有轉運中心，鳥松也沒有轉運中心，我知道旗山那邊，如果大樹有的話，我們就可以跟旗山承接，做一個交通的轉運。因爲以目前大樹要出去哪一個路口，它都不方便，可是以前在日據時代，就規劃是整個高雄縣一個很重要的地方。所以我一直想不通，爲什麼那個地方會感覺愈來愈奇怪，原來就是因爲它沒有轉運站，如果這個做轉運站，以後屏東、台東的人坐到九曲堂，他不用再坐到高雄市，他就可以直接到旗山，因爲目前也沒有這條路，轉運到仁武、大寮。因爲現在這幾區的人口數也有幾十萬人，所以我覺得把這筆錢，用小的錢，然後又可以增加高雄市的一個大的亮點來看，這條路用這筆經費來做九曲堂轉運中心。因爲我們那邊前面、後面都還有很大的空間可以使用，包括鐵路局也樂見其成，這個計畫很好，因爲鐵路局裡面也會提升整個鐵道文化的概念，所以都會受惠。

如果把它做成一個圓形弧度來看，以九曲堂爲中心點。市長，真的可以把人轉運出去，不用再到高雄市再轉；因爲如果要去美濃，一般的市民如果從台東要去美濃，我們必須坐台鐵火車至左營高鐵站以後再再轉乘假日公車，才能到美濃。如果九曲堂這邊做轉運站的時候，他一到這邊就可以直接轉車了，減少了很多的時間，大家都可受惠又節能減碳，所以我覺得這個概念很不錯。請問交通局長，如果我這個概念，你覺得是不是可以研

議？

主席（鄭議員光峰）：

王局長，請回答。

交通局王局長國材：

九曲堂的確是高雄市跟高雄縣，是台鐵在高雄市最東邊的一個站。我覺得它的區位是非常重要的，目前有 4 線公車通過。九曲堂整個做為交通轉運中心，當然對像大樹、旗山，甚至大寮這方面非常有幫助。但是是不是給交通局一點時間，我們在整個腹地，還有包括可行的公車路線到那邊，可能要再做一些研議。我們會很快將可行性趕快研究一下，再跟林議員報告，基本上它的區位本身是非常重要的，我們先來做研究，然後看狀況如何。

林議員芳如：

好，謝謝局長。

主席（鄭議員光峰）：

市長要補充。

陳市長菊：

我補充一下，謝謝林議員，首先跟林議員報告，大樹觀光的公車，林議員大力爭取，雖然差不多三個月，市政府差不多要支持將近 300 萬。不過我覺得大樹是我們很重要的地方，大樹像日本的北海道，是很漂亮的地方，有很多文化歷史，所以這個地方要好好珍惜，在觀光的部分，我們會繼續再加強。剛才聽到林議員建議交通局，在九曲堂的車站，是否能做為公車轉運站。當然現在市政府的規劃，是在整個大高雄地區六大轉運站，六大轉運站在鳳山的部分，本來在大東那個地區，也在大樹這做一個、旗山做一個。但是在大東的轉運站，很可惜，在議會的很多議員意見不一樣。我個人來講，我是信賴、支持交通局，交通局一定有這個專業，應該將轉運站放在什麼地方，這樣對未來交通能便利，把人口疏散，這樣才有幫助。不過很可惜，我覺得我們是一個非常民主的社會，如果在鳳山地區，議員堅持不同意，這樣交通局也不好做。如果大東的轉運站有困難，我覺得交通局可以把九曲堂這個部分，再規劃，再規劃看如何處理，總是希望讓大高雄地區，每一個地方交通都更舒適、更便利，解決很多市民朋友，因為交通紛擾、困擾的問題。所以我用這樣跟林議員回應。

林議員芳如：

謝謝我們陳菊市長。陳菊市長真的是太有遠瞻了，轉運站如果沒有的話，大家都要爭取的，這個真的是城鄉差距、城鄉進步的一個重要的原動

力，因為我從小眼睜睜的看著板橋火車站，它也是從轉運站開始，包括以前的木柵也是從轉運站開始，因為我有這個絕佳的路程就是南迴線，所以這個轉運站，我期盼交通局長，如果像我們市民這麼有遠瞻，我們都相信你的專業可以讓我們煥然一新。

再來，市長，還有一條路。這個以現狀來說，我們都知道從埤埔到華美、仁美到大竹走到底，我們會看到一大片的鳳梨園，一大片！可是，市長你知道嗎？只要一條路這樣下去，你就到火車站了——九曲堂站，你不用再拐二十分鐘，然後那是農地，又還是鳳梨園，又還是在都市計畫內，所以我覺得這一條就是從鳥松這邊直直走，要左轉才能到水寮跟井腳，所以這條路直行往東貫穿鳳梨園就到達九曲堂火車站，然後會嘉惠鳥松這邊，可以通往火車站，方便以後大樹高中、九曲堂火車站，做為捷運轉運的一個中心點。這一條路是很可行的，而且這個不是很長，它的空照圖我看過，它不是很長，所以這一條麻煩我們的工務局長來研議一下，看看這一條的可行性有多高？然後再跟我做報告。因為這一條不用不行，這一條以後…，應該是這樣講，它有一個概念就是像鐵路地下化已經到鳳山了，未來它一定會到屏東，這個三鐵共構的原理，未來它會執行，所以我們現在就可以開始來做，這一條路麻煩工務局長再好好的研議，因為時間不長，我還要借新助大哥一些時間。

再來，我們的澄清湖。市長，你看一下，我們要去大貝湖，其實我們都看不到，如果不認識的人，他不知道這個是什麼地方，為什麼？因為前面一大堆的花花草草都擋起來了，因為這個自來水公司，我有跟他研議，他也是說這樣真的很不好看，所以麻煩市政府這邊跟自來水公司研議一下，這個門面現在就是我的臉美美的，部長一顆瘤在臉上都看不到臉，所以把這個瘤拿開，我們的澄清湖整個門面都通順了，包括旁邊有一些市政府的地，我們就可以再利用，因為現在委外給別人，可是都把澄清湖搞得亂七八糟，所以我們把這裡改造一下，這個門面改造一下，因為自來水公司這邊還可以設立一個物產館，因為那個旁邊，左邊、右邊包括前面的這一塊都是我們高雄市政府的，這邊可以做高雄市整個觀光的導覽中心。市長，你不要看澄清湖這樣喔，每天的遊覽車很多，因為進去不用錢，所以陸客、台北，那裡的旅行都來這裡，因為不用錢，所以如果在這邊做一個導覽中心，把這個門面弄好，做一個導覽中心。然後包含物產館、在地農特產品，這裡會賣得很好，包括早餐他都可以賣得很好，因為早上七、八千人在那裡運動，他們要運動完回去就可以吃個早餐，買個東西、買個農特產品就可以回家了，以前的麥當勞在這邊一個月租金 40 萬元，市長，從

早到晚都客滿，表示這裡商機很大。麻煩市政府這邊研議一下，看看我們的澄清湖門面，因為我有跟自來水公司溝通過，他們有說這個計畫很好，所以再麻煩市政府多用一點心，把這個門面做好。

最後，市長，我昨天看了一則新聞，我的心好痛，我們大樹的那個鳳荔文化季，其實我們 2 日、3 日才開始，昨天我看了 TVBS，他說我們的荔枝 1 斤 49 元沒有人買，我真的是氣炸了，我昨天差點把那個電視打壞了。這些的中間商真的很壞，大樹其實還沒量產，我們的外銷還沒有出口，我們進去百貨公司的通路也都還沒有，他們現在市面上看到的這些貨板，都是我們大樹最低級的，就是有特 A、A、B、C、D，D 級都是做加工產品，這些貨拿來說我們大樹的荔枝 49 元賣不出去，我真的是氣炸了。其實我們大樹特 A 級的，150 元人家還不賣，因為市長上個星期有跟我去，貿易商說 150 元，那個農民說，不，不，不，我不賣，那太低了，1 斤 150 元還不要賣。現在 TVBS 害慘了農民，今天的價格絕對更低的，大樹的鳳荔文化節還沒開始，表示我們的貨根本還沒有到中、北部，所以我們應該趕快想個因應對策，然後再告訴高雄市的市民，大樹玉荷包還沒有開始，也沒有像坊間說的那麼便宜，一分錢、一分貨，我們有 A 級、有特 A 級，裝特 A 級的禮盒；再來是 A 級，就是一般公司行號最 A 級的，在送禮的這一些；B 級，我們才到百貨公司；C 級，去一般大的批發果菜市場；D 級才會流入一般的市面上。所以真的不是像他們說的，我們大樹的荔枝 1 斤 49 元，成本 40 元，還沒有開始啦！他們這些就是要把我們 down 到這麼低，我真的是替這些荔枝農不服。麻煩市長其實我今天行銷鳳荔文化節，只是昨天看到了這個新聞，我真的是氣炸了，所以我才要跟市民朋友講，我們支持農民，我們是正確的，一分錢、一分貨，我們千萬不要去聽信別人說我們是怎麼樣，支持農民就是拿出誠意從口袋掏錢出來，能買 1 斤就是 1 斤，就是支持農民。

在這裡謝謝我們的市長、謝謝各局處首長，我的時間借給鄭議員新助。

鄭議員新助：

主席、市長、各位政務官，關於剛才在講荔枝的問題，我先強調那一天我在質詢的時候，如果對菊姊有比較不禮貌，請你原諒，你就知道我心急如焚，因為大樹佛光山，我有公開說他所有的違建是全台灣最大的違建，那也有派人跟我在溝通，要補照，我沒有意見，我一生都守法的人，但是後來馬上發布他跟大樹農民買水果，菊姊應該你有聽到，等一下你再一起答覆，他把價錢定死在 40 元，佛光山有夠野蠻，將大樹的水果價錢先定死了，在上面好的，一品、二品的留下來賣給高級的中國觀光客，1 斤賣

一、二百元，人家說那些差的就是籃底比較差的才送去市場賣，是不是這樣？送去市場賣，標榜是大樹的荔枝，好的產品留在佛光山自己賣，只是供佛祖；或是供那些高賓貴客。差的水果送去大的市場；拍賣市場送到後，說來自大樹的荔枝，這明明是害死農民！

我在想我質詢完後，可能我還向他討人情！我說小妹啊！我替你質詢後，那個佛光山已經都向大樹買了很多水果。他發誓這是吹牛！荔枝都還沒收成！這個問題，拜託觀光局長等一下再一起答覆。去查一下，佛光山的發言人已經對外發布，所有大樹這些果農設攤都有照顧到，全部都是謊言、全部都是亂說騙人的！全部都沒有。

我問他，他是在地議員，所以我要挺他。我跟他說，我幫你問完後，我照顧你們大樹，你要請我！他說沒有！新助兄，沒有，沒有這種事情。這點拜託，對大樹那些果農實在是非常的不公平。

另外一點，因為實在是我也不好意思再說了！再質詢也沒意思。柯文哲醫師來接受媒體，包括民視也好、報紙也好，講阿扁一定會死；這報紙都有報。說他會嘔死、又是說不定落差太大或是怎麼樣！他又說一句台灣話——「嘔死驗沒有傷」。

這當然大家都有在關心。我意思是說，既然我現在還在做議員，答應別人的我要說，我還是要拜託，你因為是代理主席再沒幾天你就可以卸任。那照柯文哲出來說的，阿扁一定會死！一定會死！這是台灣的公共資產，他的是非功過，我不便去論，因為這見人見智，有的講這樣、有的又講那樣。但是綜合我的看法，那是照著昨天溫紳；一位名嘴溫紳，來受媒體的訪問，他說他比馬英九總統的民調還高，他現在在外面的民調應該還會再高。我舉最簡單的例子，現在我們的代理主席來發動去…，還是一樣…，有三條線去台北 519 的大遊行，我們自己發動的在艋舺車站，連電視都報導應該有數萬人；自己去萬華車站報到的，也是有數萬人；光是打阿扁的牌！當然，致中是另外那邊和七、八十台車，由菊姊你帶的那條線，可見還是在他的心目中。

但是現在因為馬英九的所有造成百姓這麼的困難、這麼的艱苦！人們會做個比較。對阿扁感念之心，我們全部都…，綠營都漸漸地感念起來了！有那種不甘的心情！

我記得我上次質詢的時候，這幾天火氣也較降下來！我想說，柯文哲醫師他說，他一定會死！不用再怎麼救了！那乾脆讓他死在監獄，我也比較不會有責任。如果你有時間，撥駕去看他一下。有一個好笑的！在那公開擲筊，菊姊你會關心阿扁會去看他嗎？擲到聖筊！

昨天溫紳被人糟蹋，說你擲看看，擲下去也是聖筊。說這樣神明可能比較不會說謊。昨天當場擲筊。希望有時間的話去走一下。當然做代理主席等一下你答覆一下。

我認爲阿扁總統是非功過，民進黨根本沒有辦法切割；也切割不了！怎麼講？因爲八年的執政要如何切割，也切不掉！怎麼講也切不掉。對於他的身體，那天因爲柯文哲醫師和我也是經過別人介紹認識。我直接問他，他說這不應該當天回去，照說要保外就醫。他後面講的；也是你菊姊講的，講要保外就醫、還是要讓他繼續住院。因爲講一句話，那晚我睡不著，他說他很久沒有睡到床鋪了！光是戒護就睡了好幾天，三、四年。

今晚是否這裡給我睡一晚？就是講他去長庚醫院。跟柯文哲醫師說，柯文哲大醫師應該不會說謊的人，他說他聽了心很酸！他說他三、四年沒有睡到床鋪，可不可以今晚讓我在這睡一晚，明天再回去？不可能！他是跟我說，國民黨操作；法務部和馬英九下令。這是實在話！我在這裡質詢我要負責任。希望跟他共同關心，不管說他怎麼樣！還是他的家庭現在造成怎麼樣！我看到這還是實實在在。實在是有火車走到盡頭，已經到枋寮、到基隆了，也無路可走！唯一可以的只有每天在那裡，我去看他還是給他安慰而已！其實，每次去看他都是在安慰。我跟他說，你就盡量別去管世俗的事。你就在這裡好好的靜修，總有一天，我跟他比喻，周文王被關在幽州，當時紂王關七年，最後也是一樣，創立周朝七百多年的江山。我一再給他鼓勵，我也常給他鼓勵。這點因爲你已經要交接了，也是再拜託你，還是再給他關心一下！還要感謝我們的總召？，在那一天，在現場的種種，還跟呂副總統跟法務部在那裡抱怨，理由就是那天我在向你質詢，說你若是陳水扁，你如果不信任「葡萄」醫院，我那天跟你說「葡萄」醫院嘛！怎麼說成署桃醫院，我說「葡萄」。本來 1 粒，現在變 2 粒，現在檢查變 3 粒，我看現在再檢查下去就一串葡萄出來！所以我說「葡萄」醫院沒有錯。

類似這個問題，我當天來講這個問題，可能他的命，還是柯文哲講的命在旦夕。他無法在心裡平復。說實在的，在 2008 年總統選沒上，他的落差也是有關係。這是曾敏郎我們的曾律師，也是我們的連絡官跟我講的。跟種種，真的是身體有夠壞！現在說龍心大喜，法務部寬宏大量，在牆壁上釘一塊要讓他寫，牆壁還是沒得靠，他說脊椎骨都壞了！

做一代的總統，做到這樣，實在是，我看他的怨嘆在心裡！但是他的堅毅志氣，我還是在這裡講，希望我們也一樣，拜託，如果可以，再給他關心一下！總之，我那天講過，菊姊你說那樣也是有道理！不是大聲別人就

怕你！不是大聲就是有力。但是如果沒有多少表示底下基層的聲音，有的不瞭解認為阿扁關到死好了！有的人會誤解成這樣了！

但是我現在出去的時候，聽到的實在是大家都講，愈來愈顯明。像你跟我講的，我不認識，我問他的律師——鄭文隆律師，他說他現在還有起…，寫幾百萬字。講他將所有的國家機密掩蓋起來！我問他，卸任總統的辦公室，那是政府另外設另外的辦公室就像是副總統的辦公室是呂秀蓮，那是公家機關！在甲的公家機關拿過去到乙的公家機關，他就被捉去關了！

結果，寫幾百萬字，那樣說要給他起訴。最後說他的公文沒有外漏。請庭上怎麼樣！後面不知道還會有幾條會出來。我是講，真的是可憐啦！六十多歲的年齡，我現在去看他，變糟老頭！身體比我還差。如果可以，新的主席當選，別說保外就醫，還是說這些所有的民間社團，說要來特赦。在那邊拜託別人，也是辛苦！

先是戒護就醫都不可能！我講一句，那晚柯文哲跟我講的，說柯醫師啊！你也給他講一下，我很久沒有睡到床鋪，給我睡一晚。你看，我聽了之後會不會心酸？你是 228 受過難的人，你同樣知道那個甘苦到那裡！可以來體諒、體恤他這個家庭！這點我拜託菊姊一下。如果可以，你等一下再一起答覆。

另外，有關新聞局也好，都開始 NCC 在通知，都叫人去裝機上盒。現在我去看，因為我常去管，剛才有一位是我們的聯絡官也很好，我都叫聯絡官，不叫聯絡員。說你的便當不要再發了，再發下去你承受得住嗎？我說，我已經發了十幾年了，現在停止發送怎麼可以呢？說不定還會被告呢！這些低收入戶都是看舊型的電視，不是液晶電視，裝機上盒要花多少？我請教新聞局長。

主席（鄭議員光峰）：

賴局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

新型的電視都有機上盒的功能，另購機上盒從幾百元到上千元都有，價格不太一樣。

鄭議員新助：

幾百元而已嗎？電器行都告訴我要上千元，舊電視要看無線台，現在都看不到了，對不對？

新聞局賴局長瑞隆：

NCC 從 6 月初開始把類比訊號收回，改用數位頻道，變成舊電視要裝接

收器，像議員說的，比較好的要上千元，也有幾百元的機上盒，中低收入戶的部分 NCC 都有補助？

鄭議員新助：

補功多少？

新聞局賴局長瑞隆：

裝機上盒的部分是全額補助，你去電器行購買之後，我們會協助向 NCC 申請補助。

鄭議員新助：

這些低收入戶只能看那些而已，只有裝設天線，現在有上百位民衆來向本席反映說，沒有錢去購買。台中地區很多人沒有裝，高雄市怎麼會有錢裝？社會局能不能補助一點經費，讓他們也可以看電視，這樣子人生才不會那麼無聊。

社會局長，低收入的門檻為什麼愈來愈嚴格？內政部的法令，本席一再要求，現在愈來愈嚴，縣市合併前到現在，被刪掉的原低收入戶，他們去區公所申訴都不通過，我希望中央的法令可以放鬆一點，所有的財產都是全戶，現代的子女幾乎都不養父母，很多人自己都養不起，到處流浪，有些人娶外籍新娘自立門戶，收入有限。有些老人，像我 70 幾歲了，如果父母還存在，財產都一起計算。我向內政部詢問，我透過立委去請教，內政部答覆說，只要高雄市政府提出來申覆，內政部大部分會通過，局長，你的看法如何？

主席（鄭議員光峰）：

社會局賴局長，請回答。

社會局張局長乃千：

我們的審核並沒有愈來愈嚴格，高雄市低收入戶的審核是全國最寬鬆的，去年我們還增加了第四類的低收入戶，我們的低收入戶名單原本是 1 萬 6,000 多人，去年增加到 2 萬多人，我們的增加幅度高達 23%。

鄭議員新助：

增加的人數是包括高雄縣市的大高雄市嘛！

社會局張局長乃千：

我們現在已經「高高平」了，基本上，這個部分是一致的，議員質疑的部分可能有二條，一條是尊親屬，一等親的財產能不能均分問題，大部分都卡到這一條，因為現在全台灣只剩下高雄市對尊親屬，父母親財產均分的部分，大部分都是卡到這一條。第二條是利息收入，以前的利息我們是根據中央銀行的稅率去回推、回算，所以可能是這個部分有差別，針對這

個部分，我們低收入戶…。

鄭議員新助：

局長，有些才差幾百元而已，有些人的門檻整個年度才差 500 元到 1,000 元，如果差 1,000 元以內，平均一天才差 3 元而已，你們的計算方式不要那麼死板，因為原高雄縣的部分一直抱怨說，原高雄縣政府都可以核准，為什麼現在都不准，這樣會造成市府團隊的困擾，針對這個問題，社工人員是不是可以用特簽的方式？這一點我也不敢要求放寬，因為這是全國性的，現在大家都很節儉，我在發便當最清楚了，人數愈來愈多，表示他的生活困難。當然社會局是「巧婦難為，無米之炊」，我也知道你們的困擾。

社會局張局長乃千：

我們有照議員的指示做放寬，今年我們有 539 條款和 532 條款，這個特別的條款，我們針對這些沒有通過並且來申訴的部分，我們都盡力處理，所以今年我們又讓申訴部分通過將近五成，這個部分我們都遵照議員所交代的…。

鄭議員新助：

不要說遵照，很多事情都要麻煩你們，我的案件大部分都是這些，開賓士車的人不會來找我，你也知道，我也很感謝局長。

市長，我是夢裡村出身的，和林芳如議員同選區，以前中山大學那塊地現在都荒廢了，政府大概也沒有錢重劃，你到夢裡村，整個都重劃完畢了，那些山坡地 18 甲都任由荒廢，很可惜！村長告訴我，整個夢裡村沒有棒球場，既然你的空地沒有用，是不是可以規劃一座棒球場或籃球場？但是他們又擔心會有侵占公地的問題，你們的綠化做得很好，感謝交通局配合，公車也有開到這裡。這 18 甲現在還在荒廢，下雨後雜草叢生，村長拜託我說，現在政府無法重劃，他們能不能利用那塊空地，政府隨時可收回，他們可以切結，當作棒球場也好、籃球場也好，因為夢裡村幾千戶的人口都沒有一個運動場所。他們一再向本席反映，我也有告訴林芳如議員，我說，林議員，這是你的選區呢！他說，老大，你比較夠力，你住在夢裡村，這個問題我們要想辦法改善，讓夢裡村的居民有一個運動場所，這樣比較不會有困擾。

工務局長，有關佛光山的問題，我沒有其他用意，我也感謝星雲法師公開聲明，希望馬英九總統以人道寬待阿扁，我在此表示感激，他這樣講，我也不方便說什麼。但是該怎麼處理，在可以做得到的範圍，高雄市民應該也可以比照，法理情之外也可以。另外也要對外發布，因為我自己做媒

體都有接到訊息，佛光山表示要回饋大樹鄉，要擺數十水果攤，都是騙人的，出家人說謊很不好，發布大樹的荔枝 40 元，那是不好的，好的荔枝他們去敬奉佛祖、敬神或招待貴賓，那裡有很多中國觀光客，剩下的荔枝註明大樹荔枝送到市場販賣，他可能不了解，本席有親自去了解，這樣子不好，那裡有 100 多甲，這個問題我也不方便說什麼，我是「吃一口、還一斗」、「知恩報本」的人，星雲法師講經說教，叫人不要貪嗔痴，如果他說「貪的人就像陳水扁」，他扯到這個部分我會不高興，現在他說要人道寬待，不管他的出發點是什麼，我也表示尊重，這是一代法師的看法。如果可以的話，下午安排時間去看一下，來回只要二、三個小時，我相信支持你的人也有人支持阿扁，支持阿扁的人很多。說實話，下一任的市長，你說現在提下一任會被人家認為太現實，我相信南霸天除你之外也是沒有辦法，誰可以承接這個工作？不如多做一點功德，當時過半數投票給你的人，讓他們在心理上感到安慰，本席借用時間質詢打擾各位，請市長答覆。

主席（鄭議員光峰）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我代理民主進步黨黨主席這段期間沒有去看阿扁總統，這是事實。但是我過去有去看過他，並不是從來都沒有去。30 日我就卸任代理黨主席了，30 日卸任之後，鄭議員的意見，阿扁總統家屬的聯絡，我會去看阿扁總統，我也會持續關心。我認為不管是鄭議員或是民間疼惜阿扁總統的社團，我都很欽佩他們一直站在人道的立場，或是站在今天台灣社會對一位卸任的總統的基本尊重，這個我都認同。但是我要告訴鄭議員，今天對阿扁總統可以得到人道的關懷，包括我強調要保外就醫等等，民間社團，包括鄭議員，你們在媒體的作為，這也是一種做法，就像是一種運動，大家有各人的做法，但是我堅持保外就醫、堅持移監，他要離開現在這個不人道的地方，我從頭到尾都是同樣的主張，現在也一樣。但是這個過程有很多不同的方式，我這個方式，鄭議員有鄭議員的方式，我身為代理黨主席，或是長久以來我對人權的關懷。第三點，我曾經爲了美麗島事件坐牢六年多，這種痛苦我對阿扁總統更是感同身受。獄中無歲月，在監獄的日子每天都一樣，24 小時都一樣，所以阿扁總統的痛苦我特別能體會。

鄭議員提到佛光山的問題，佛光山有很多違建的問題，這個問題已經存在很久了，並不是今天才造成的，身為市長，我對佛光的回應都很正面，佛光山有很多違建，高雄市政府要站在輔導的立場，幫助佛光山合法化。

所以今天我們看到佛陀紀念館有很多問題，我和市府工務團隊，包括吳宏謀秘書長，我們都是朝著這個方向，包括民政局內部的討論，就是幫助他合法化。我也很感謝星雲大師，基於人道、慈悲，公開做二項呼籲，要求給予陳水扁總統應有的尊重，包括應該讓他有機會和他的家屬、母親在一起；至於用什麼方式，我相信星雲大師對國民黨馬英九政府有很大的影響力。他可以公開呼籲，我也要公開感謝他。我也期待其他不同的宗教團體，大家都可以站在痛心、站在人道，總是為我們的社會和諧，奠定更多正面的因緣。我覺得這樣很好，這一點我們會繼續努力。

探監的問題，卸任之後我一定會去，我們關心陳水扁總統，很久之前我就告訴過鄭議員，對陳水扁總統和家屬的關心我不必敲鑼打鼓，我不必告訴全世界我要去探望扁媽，然後我帶一大群記者，我不會做這種事情。痛心和關心留在自己心中，不必讓別人知道，阿扁總統和他的家屬，我相信他們有感受，對阿扁的關心我不必告訴全世界，或者透過媒體等等，我不必這樣做。從年輕到老，我的行事風格都一樣，我做我該做的，我都會盡心盡力。

鄭議員關心 74 期夢裡村育才段，在烏松這裡，我們要把中山大學的文大用地收回，納入整體的市地重劃。現在都市發展局和地政局都在進行中，我認為速度要加快。但是在還沒有規劃之前，夢裡村要怎麼規劃一個運動場所，我覺得如果我們速度快一點，很快就進行重劃，這樣就不必了。如果重劃還需要很長的時間，這個部分我們會好好思考，這一點我們會去做。

鄭議員對陳水扁總統的關心我們很感謝，以前我在台北市擔任社會局長，當時的市長是陳水扁，阿扁當選總統執政八年中，我當了六年的勞委會主委。我們一起為執政負責、一起為民主打拚，這條路我們都並肩而行。所以對我們的關心和用心都不要懷疑。我們用很多不同的方法，呼籲海內外，人權、人道共同來關心，我現在期待我和立法院黨團，陳水扁總統現在的監獄環境不符合人道，對一位卸任總統沒有基本的尊重，我認為國家的領導者心胸要寬大，這樣才會受到人民尊重，我期待馬英九總統對待阿扁總統，愈寬容愈大器，台灣人民才會支持他。

主席（鄭議員光峰）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

各位局處首長與媒體先生，大家早安。今天本席的主題、質詢的重點是「真愛高雄」——真心的愛高雄。現在各位看到我手上拿著一個心形的盒子，這個盒子，大家看得出來，它是紙做的，打開來，它又是空心的，這樣的「心」是禁不起考驗的，只要經過風吹雨打，它就會損壞，它是包裝出來的。但是，在偶然的機會裡，我看到了這顆「心」，大家看到這個石頭上有一顆「心」，有沒有？很明顯，對不對？這顆「心」卻是禁得起考驗的，它是在一個海邊撿到的，不管風吹雨打，它都是禁得起考驗的，它非常的明顯。而這個石頭呢？它也是凹凸不平，這表示就像我們市府團隊一樣，要經過很多的波折、經過很多的壓力，有很多的壓力存在。但是本席仍然希望各位愛高雄的心要永遠不變，要真心的愛高雄，也不會因為風吹雨打、也不會因為外界的壓力而有所改變。

今天，我把這顆「心」要放在我們市長的前面，要陪伴大家一個小時，這顆「真心」來陪伴大家。市長也可以看看，這個是真的，不是我畫出來，很難得看到這顆「心」，在海邊撿到的，陪伴我們市府團隊，一顆「真正」的心，這就是我們的「真心愛高雄」。

今天，本席所講的幾個重點，首先，第一個，我要談到的就是教育現況的問題。本席最近接獲很多教育的陳情，陳情案非常的多，我沒有辦法把每一個問題都講出來。現在，我們是不是先歡迎一下樓上有陽明國中的學生家長？請議長是不是也歡迎他們一下？

主席（許議長崑源）：

好，拍手歡迎。

童議員燕珍：

我想市府團隊在縣市合併之後遭遇非常多的壓力，因為我們的高雄市變大了，其實我覺得市府團隊需要更多的鼓勵和支持，我也看到很多局處首長的辛苦，也看到市長的奔波。大家為高雄市都非常的辛苦，但是我們大家都有一個共同的目標，就是要把高雄市做好，而教育的問題是我們不管何時何年何月何日都是需要重視的一個問題，因為教育是一切的根本。

市長，你帶領的市府團隊治理高雄已經進入第六年了，這六年來，我們高雄市不管是硬體建設、不管是市容的景觀、無論是愛河的整治，確實是得到我們很多民衆的肯定和讚美。市長，你個人的施政滿意度是非常高，但是市府團隊的施政滿意度與你還是有一些差距。當然，在治理的過程當中，確實會有很多的缺失。市長，你在國際與大陸，是給人「人權市長」的印象，我們高雄市和其他的施政印象，大家都覺得非常的好，所以，高

雄市的發展和整體城市的印象當然就會呈現很多不同的績效。本席之所以用「真心愛高雄」這個主題來跟市府團隊做市政的探討，也是我覺得市長的用心與團隊的用心必須要好好的加以鼓勵，但是畢竟是還有很多的缺失。

首先，我談到教育的營養午餐的問題。最近，營養午餐隨著食材的漲價，當然會引發一些不同的反應，我最近也因為業者來反映，所以我對營養午餐就愈來愈深入了。第一項，營養午餐在國小是繳 38 元，國中是繳 40 元，高中是繳 42 元；在菜金的部分是佔了 75%，在人事費是佔了 15%，燃料費是佔了 5%，雜支費又佔了 5%。其中，最引人注意的是第 4 項裡頭的午餐教育，佔了 1.5%，設備汰舊更新的準備金也佔了 1.5%，這兩者就佔了 3%了。我今天之所以要提出營養午餐教育的問題，是因為本席也特別走訪了一些學校，看他們用營養午餐的情形，再加上我們最近也在報紙上看到嘉義市一個英國女孩子對自己學校營養午餐的不滿，她在我們台灣的網站上看到嘉義市國小的營養午餐是這樣的豐富可口，報紙上登得非常的大，我們台灣的營養午餐也因此國際間讓大家留下了一個非常好的印象。但是實質上，上面是英國的營養午餐，下面是嘉義市嘉北國小的營養午餐。

本席去探訪了之後，我一直很質疑 1.5%的「營養午餐教育」到底是怎麼做的？我一直很懷疑這個「營養午餐教育」需要花到 1.5%的教育費嗎？當然，在整個營養午餐的比例裡面，營養師在編製營養午餐的時候是否有按照所有的比例去確實的執行？例如 75%菜金的費用，在公辦公營、民辦民營與公辦民營的部分就有不同的結果，公辦公營的部分是不用擔心的、毋庸置疑的，公辦民營與民辦民營的差別是有的，那麼，差別在哪裡呢？公辦民營的燃料費包括了這些午餐教育費、設備汰舊換新費，都是由學校來支付；民辦民營只有 1.5%的午餐教育是由學校來支付，其他都是給民辦民營的來使用。

但是，為什麼會出現廠商會說 75%的營養午餐費，他們要支持凍漲，但是卻覺得 75%是不夠的？可是我研究的結果，我倒不這麼認為。我覺得 75%菜金的部分，如果營養師能夠落實的話，並不會影響到小朋友的營養成分。同時，過去我也辦過幼稚園，我辦了二十五年，在採買的部分，我非常的熟悉，當在颱風季節或者是不是當季的時候，我們都會選擇比較便宜但是營養價值仍然不會少的菜色來做營養的調配。所以 75%的菜金並不因為所有的物價上漲而有所影響，倒是營養師在調配食物的時候是否要多方面的考量？考量到廠商的支撐度、考量到是否有落實 75%，

而最重要的是監督機制，學校是不是有去監督 75%的這些菜色能夠落實？能夠真正給孩子吃到該有的營養。所以其實這些都不是問題，最重要的是本席最重視的是午餐教育的部分。

在我給大家看照片之前，我想請兩位局處首長出來示範一下，我們請議事組的同仁把道具拿過來一下。我是不是請研考會許主委與陳副市長兩位，好不好？一位站這邊，一位站那邊，這是營養午餐的盤子，兩位請各站一邊，請拿著餐盤，這是小朋友吃完後的餐盤，請你們用最快速的動作走過去，走快一點哦！不要走慢，快速的走到對方的位置，請快速！這樣都還不夠快！嗯！這很像小朋友。

好，各位發現有一個動作，這個牛奶瓶，我們看照片，你們看，你們身為研考會的主委、你們身為副市長，但是絕對沒有人會動手把這個瓶子放下來，請放下來。這樣會有什麼結果？在學校裡人多，小朋友在跑動的時候，這個瓶子一定會摔下來。可是在日本的教育，大家看照片，每一位小朋友喝完牛奶，他一定把瓶子平放在餐盤上。然後，大家注意看，這個牛奶瓶瓶口是不是有一個紙蓋？請把它拿下來，摳得下來嗎？很緊喔！好，這個紙蓋，就會有小朋友拿來紙杯，請他將紙蓋丟進紙杯裡，請丟進去。好，這個做什麼用？局長，教育局鄭局長，這個做什麼用？這個蓋子要做什麼用？局長，請回答。兩位請回，你們表演得很好，請回，好，謝謝。教育局長，你可不可以告訴我，做什麼用？

教育局鄭局長新輝：

紙杯是喝水用的。

童議員燕珍：

紙杯是喝水用的？那麼，裡面的蓋子是做什麼用的？

教育局鄭局長新輝：

沒有看到裡面有蓋子。

童議員燕珍：

兩個紙做的蓋子。

教育局鄭局長新輝：

蓋子的話，大概是防止他把水濺出來吧！

童議員燕珍：

局長，我告訴你，環保、垃圾分類，小朋友會把他們吃完的…，其實牛奶瓶口外面還有一根繩子，他們也會把繩子丟到紙杯裡，他們就做到了垃圾分類。所以，不僅他們會把瓶子放下來，他們知道如果端著盤子奔跑的話，一定會不小心把瓶子摔到地上，會破碎，而今天是兩位大人示範，走

路還挺穩的，小朋友有時候不是很穩。

大家看到的，我要講的就是營養午餐的教育就是在這個過程當中，讓學生知道怎麼樣去打理菜餚、怎麼樣去將這些飲料空瓶做分類。

各位看到這個照片，我們看到的是高雄市學童營養午餐吃飯的情形。我們是用一個不鏽鋼的碗把所有的菜都放進去，小朋友自己去盛，這失掉什麼意義？小孩子沒有辦法分辨菜色，你在實施營養教育的時候，如何告訴小朋友這個是什麼菜、這個是什麼菜、這個是什麼菜？你沒有辦法在食用的過程當中讓孩子知道營養的價值；同時，你把所有的菜混在一起的時候，怎麼會好吃？所以，很多小朋友不想吃營養午餐，就是因為長期這樣下來，小朋友已經不愛吃了。因為色澤也不夠漂亮，味道又混淆在一起，所以，我覺得這是一個錯誤的做法。

在日本，我們去參觀的時候，小朋友每一個都得到營養午餐的啓示，而且在食用營養午餐當中，還幫忙做事，還戴上帽子、穿工作衣、拿餐具及菜餚到教室裡面。低年級的小朋友就拿牛奶，老師負責主副食的分配。而我們是自己去舀的，菜色包括一碗飯、一碗蛋花湯、一些蔬菜、幾塊咕嚕肉與一瓶牛奶，很簡單，你說它營不營養？也是夠了。而剩餘的牛奶，小朋友還會用剪刀石頭布猜拳的方式，很高興的吃第二瓶牛奶而不會排斥，因為它是贏來的，所以他會一直吃。

市長，我今天之所以會把這個帶子…，還有兩個水壺是做什麼用的？就像我剛才提到的分類，小朋友會去做分類，就是把分類補上，放置紙盒，每個牛瓶空瓶都平放。我之所以把這個帶子放給大家看，最主要是告訴大家什麼叫做「營養午餐教育」？但是我去學校問到校長的時候，他無法回答。我只看到小朋友坐在那裡感謝爸爸媽媽、感謝老師、感謝校長，然後開始吃飯。我看不到那種營養午餐的教育在裡面；所以這 1.5%到底用去哪裡了？而且吃完午餐之後，小朋友還知道要保持口腔的衛生，去刷牙、去漱口，這個從小就養成，所以蛀牙的情形就會減少，這個就是從小就要去培養的。

我為什麼要講營養午餐？它的核心價值到底在哪裡？營養午餐的價值是營養優先、教育為重，從吃的過程中能夠學到衛生的習慣、學到環保觀念垃圾的分類、學到節儉、學到禮讓、學到營養的均衡，從細節來影響未來的生活習慣，這才是營養午餐的價值。

所以，本席非常感慨，我覺得我看到一所不錯的學校，其他的學校可能也是這麼做，因為在我辦幼稚園的時候，那個時候的小朋友因為年齡很小，所以，每個小朋友都準備一個碗，讓他把所有的菜都放在裡面。因為

他不會洗碗，所以就把所有的菜都放在裡面，但是學童已經長大了，已經國小了，就要讓他知道什麼菜是營養的，讓他自己…，老師也會去舀菜，讓他們知道不會亂。而且在這個過程中，訓練他們環保的概念、訓練他們常規的教育、訓練他們衛生的習慣，這個就是從小培養我們國民的素質。我們已經輸在起跑點上，我們為什麼會輸在起跑點上？就是從這個幼兒的教育、從小學的教育開始，我們就已經輸在起跑點上了，怎麼能夠不重視呢？所以，今天教育局鄭局長在這邊，我希望對營養午餐的教育，既然有 1.5% 的分配，到底是不是有用？如果沒有用，事實上，這種教育是不需要花錢的。如果把這樣的錢分配到菜色上，菜色不是會更好嗎？營養價值更高嗎？而且學校嚴格的監督，是否合乎菜單、營養的要求，這些都是要監督的，就比如我看到一個蒸蛋，菜單上面寫「柴魚蒸蛋」，但是我只看到蒸蛋，沒有看到柴魚，我只是舉這麼小的一個例子。

所以我覺得我如果繼續看下去，不曉得我會看到什麼狀況？但是我今天提出來，也是希望大家能夠重視，我們教育局也能夠重視。學校的營養午餐不是錢的問題，我覺得比例你們是算得很精準。但是這些比例之外要做什麼事情？既然有這樣子的，就應該專款專用，就要把它做到好為止。我希望落實營養午餐的比例，75% 我覺得是 ok 的，但是是否要把 1.5% 拿掉、是否要把汰舊換新的錢拿掉？你們就要去深思，錢又從哪裡來？這些都要去考慮，不是今天做了，只是滿足大眾外觀、外面的、像這個「心」一樣外表的美麗；可是內在是空的、是錯的。好，今天我提出這個營養午餐的核心價值，我希望能夠重視。

接著，我要講第二個例子，也是教育的問題，一個讓人非常沉痛的事件。我不曉得教育局長你知不知道這件事情？就是有一個國中生，國中的女孩子，二年級的女生，他的媽媽來到服務處找我，哭哭啼啼，全身顫抖。他告訴我，他的女兒在二年級的時候，就是現在是國二嘛！他在學校裡接受到一個男孩子的性侵，性侵完之後，當然學校也有經過通報，種種都有做一個適當的處理。在兩性教育平權的教育中，他們有做出一個通報的動作；可是這個孩子被性侵之後就轉學了，轉學之後，這個性侵他的男生也再度的被學校要求轉學，很奇怪的是，他又轉到那個女孩子轉去的國中。他本來在一個管制的學校，然後被轉到沒有管制的學校，這個男孩又跟著轉到那個學校去了，又發生第二次的性侵。同樣一個男生，同樣一個女生，像這樣的情況，小孩子嚇到不敢上學。我就覺得很奇怪，他嚇到不敢上學之後，在這個裡面的過程當中，問題是這個過程當中凸顯一件事情，在性別平等教育法第 24 條：「學校或主管機關處理校園性侵害或性騷

擾事件，應告知被害人或其法定代理人其得主張之權益及各種救濟途徑，或轉介至相關機構處理，必要時，應提供心理輔導、保護措施或其他協助。」在過程裡面我覺得學校，或是主管機關，應該要建立一個校園性侵害、或是性騷擾事件跟加害人的檔案資料，當然大家都有做；但是這個很奇怪的是，你如果有做，這個孩子轉到這個學校去的時候，你們不知道嗎？你檔案沒有到另外一個學校去嗎？然後學校沒去告訴這個孩子不可再接近，甚至不可以轉到同一個學校？都沒有做任何預防措施嗎？為什麼要讓傷害再度的發生？

你知道性侵害案件一次就夠了，還發生了兩次，甚至還打他，家長也提出告訴了，為什麼沒有辦法遏止這種狀況再度發生？所以在性別平等教育法已經規定，可是學校並沒有盡到追蹤的責任，或是保護這個被害人的責任，或是輔導被害人的責任。鄭局長，你知道這個案子嗎？這個案例你知道嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議長、謝謝童議員對這個案子的關切，這個案子事實上是語言的性騷擾，不是性侵害。當然這個事件第一次發生在母校時，而母校並沒有循著性騷擾的事件處理來啟動，後來學生轉到另外一個學校（A 校）是不知道這件事情，一直到那一個男的轉進去之後，學校才發現有這樣的情況就立即啟動。所以，他再給那一個女性同學第二次的所謂語言性騷擾，甚至有打他的時候，我們學校立即做了解同時並做處理。

這個部分事實上是因為知道了之後，馬上就依照校安通報，然後學校就馬上啟動，這個部分的運作是沒有問題的。當然後來這個女生的心裡不愉快感是比較高的，所以現在是轉到 B 校去了。

童議員燕珍：

所以他又轉到三民區的一所學校，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。這個事件我們對於有關性平的事件，我們都會隨著轉移，因第一時間那個學校在初發生的時候是沒有啟動，所以轉到 A 校時，那個國中是不知道的，否則有關性平的事件都會隨著那個孩子轉移做必要的介入跟輔導，我想這個部分我們會繼續這樣做。

童議員燕珍：

所以我想局長你也很清楚，因為在第一時間並沒有啟動，所以才造成第

二次的傷害，像這種事情是不可以掉以輕心的，而且是要嚴格執行。局長，因為你來高雄市還不久，但我希望教育局有一個新的氣象、有一個新的作為，我也知道鄭局長你歷經很多地方的教育局長，在教育界也非常的熟稔這些教育事務。我也希望過去沒有做到的，都能夠在你到任之後有一番新的氣象，讓我們高雄市的環境可以變得更好。

第二個案例就是一個單親的國中生，他從下課以後就到補習班上課，他通常時間都很正常去上課，有一天他突然沒有去上課，他的補習班老師打電話給他，他也沒接。兩天之後補習班導師接到這位同學的電話，他說在一個禮拜前被父親性侵害，所以不敢回家而跑到同學家躲起來了，後來這個補習班導師就安撫這位學生，並且告訴他，明天到學校應該要報告學校的老師，由學校循著正常的管道來反映問題，提出一個適當的保護動作。可是第二天這個補習班的導師，就帶著這個學生到學校向老師求救，可是學校老師卻說你這個事情是在家裡發生，跟學校沒有關係，就請家長又帶回去。這個事情這樣的處理方式，第二天學校就通知爸爸來處理，爸爸當然否認自己根本沒有這樣做，他一定否認的嘛！然後還罵這個學生自己功課不好還亂講話；然後當天晚上這個學生的爸爸又去補習班找這個導師算帳，說：「你為什麼把我的孩子帶到學校去亂說話？」搞的這個老師很擔心家長會報復他，所以也辭職了，不敢在那邊待了。而這個學生也因為導師離職覺得沒有人可以保護他，所以他也不去補習班上課、也不敢回家，怕又被父親性侵害，就離家出走。

這是一個案例，無論他的結果是如何？但是像這樣的事件，不斷在校園發生，有些有通報，有些也許你不知道，有些你覺得很嚴重，可是事實上他講的可能比較輕，就像第一次你說他是性騷擾，可是據我們所知道的是性侵害。所以這樣的事情，就如同去警察局報案一樣，明明是被搶卻報成被偷，這就是吃案嘛！所以我覺得這樣的案件，局長要嚴格的要求，因為學校在輔導的機制已出現很嚴重的問題，這是必須要加強的，從我剛才所講的，從小的生活習慣、從小的教育，再延伸到國中就變成霸凌，這個是家庭教育跟學校教育息息相關、環環相扣，我們都要非常的重視。我覺得像這樣兩性平權教育的落實，希望局長在這個部分跟學校做教育宣導的時候，一定要加強。

另外，第三個講完之後，最後再請市長做回答，就是音樂班的考試，是烏龍連連，我為什麼要這麼說？今天為什麼會有這麼多的家長來投訴？因為要參加鑑定考試的學生，是分校報名聯合鑑定、分校錄取，而且學校第一階段報名要審查資格；第二階段是術科的測驗，問題就是發生在術科的

測驗，據我所了解，在這一次新興高中的音樂班考試，分爲管樂、打擊、鋼琴、長笛，管樂是有兩班教室，是聯合招生，就跟聯考一樣，聯合招生再分校錄取。但是，這次發生在新興高中長笛的考試，因爲最近我不斷的在跟教育局協調，到目前爲止好像也沒有更適當的方法，所以今天局長你一定要想出一個適當的方法來解決這個錯誤的問題。我坦白說音樂班的考試，年年有問題，爲什麼呢？因爲我年年接獲檢舉、年年接獲陳情、年年接獲申訴，我也都逐一解決。可是解決之後總希望下一次制度會更好、會更能夠幫助學生在一個公平的機制之下考試，可是一而再再而三，今年又發生了，這是教育局要澈底的檢討音樂班的考試，你不能說今天的考試絕對沒有公平，但在一個公平的制度之下考出來的學生，我相信音樂班的老師，音樂的鑑定絕對是非常主觀的。如果在一個公平的機制下考出來的學生，是沒有意見、無話可說的；但若在一個不公平的機制之下、不公平的制度之下考出來的成績，造成了一個更大的不公平，這樣家長就無法接受。

所以教育局要承擔這樣的責任，譬如新興高中的考試，本來演奏自選曲的時間，加上視聽、樂理總共是 5 分 30 秒，所以當考試的標準告訴學生總數是 5 分 30 秒的時候，學生準備的是 5 分 30 秒。可是在考試的過程當中，前面有 8 個序號的學生考樂理時，找來一個國中學生按鈴，所以按鈴前面樂理的部分，完全沒有計時，只有在演奏自選曲的時候，才開始按鈴，按下去之後 5 分 30 秒是很長的，學生準備是全部 5 分 30 秒，可是自選曲的部分卻要演奏 5 分 30 秒，這是很長的，但鈴聲沒有響學生是不敢停的。當然在這種考試制度之下，當評審老師到序號第 8 號的時候，才發現爲什麼讓我聽那麼久？發現問題時才開始修正。但因爲前面 8 位學生就因爲這樣的烏龍，而影響到他們的考試程度及成績。另外，長笛考試的教室、老師是分別在不同的試場，可是長笛的評審老師特別的嚴格，比打擊樂、管樂嚴格，因爲長笛是由非常專業的老師做評審，而其他樂器的部分不一定是那個專業的老師做評審，所以比較寬鬆，可是考出來的成績是聯合來分發，所以就產生一個很不公平的機制，長笛的學生就非常吃虧，明明在學校是第一、第二名的，變成考試沒考上，因爲在這樣不公平的制度之下，我不敢說是絕對，但是由於考試制度的不公平，在陽明國中管樂班的考試，兩個考場評分的積點就不同，報考考生人數 56 個人當中錄取 30 個人，造成第一試場錄取率是 62%、第二試場是 11%，你看懸殊有多大？同樣的考試錄取率卻有這麼大的懸殊，而學校對於樂器的分配也沒有一個機制，譬如開始考試就要準備錄取長笛幾個、管樂幾個、鋼琴幾個、

打擊幾個，一開始就要有這個機制訂出來，你才能錄取學生，可是並沒有這樣訂定。

據我所了解，考上到學校之後，因為家長也很辛苦、可憐，說實在的，為了孩子進音樂班，進去之後就要求改變別的樂器，因為你在這樣的考試制定之下，一定產生不同比例的樂隊，也許打擊樂器一堆而長笛只有一個，也許管樂一堆而長笛只有兩個，這樣是一個不公平的機制，因為樂隊是不可能這樣來分配一個樂隊的樂器，所以造成非常大的懸殊。我一直希望教育局能夠在考試跟鑑定，要讓任何人都覺得是公開、公平、公正，否則所有的努力都被認為是黑箱作業，是幾個人決定，不公平也不應該，當民衆有質疑的時候，教育局在危機處理的能力跟方式，需要好好的被檢討，要讓民衆有信心不要被懷疑。

我看到這些事情，我自己也有小孩的人，我的小孩也是資優班上來的，我自己也感受到那種考試的過程，家長的辛苦跟渴望跟孩子的努力，讀音樂班的孩子一定是受過長期的訓練，而且是有相當的音樂特質才會參加考試，可是因為這樣不公平機制之下，會產生這樣不同的結果，所以家長是無法信服的。教育局長，待會兒你給我一個答覆，這樣的一個音樂制度是如何取信於老百姓、取信於學生家長，它必須要澈底的改進，讓這個考試的制度公平，教育局長請回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

今年藝才班學生的甄試其實都是延續過去甄選的制度，今年因為管樂的學生有 230 幾個，所以試前在分組的部分都是徵詢學者專家，他們認為還是要把它分為兩組，基本上分為兩組的樂器還是都不一樣，同樣是管樂，但大類裡還分為很多種，在評審的過程當中，為了確保公平，我們一組裡面有 7 位評審委員，去頭去尾把極端數去掉取中間數，一個甄選有 7 位評審，其實也已經相當嚴謹，評審委員評審後，我們基本上是尊重評審的成績。

剛剛童議員提到未來是否要分樂器來錄取，這個部分是有可以來檢討的空間，明年我們可能會朝這方面來構思，就是如何讓藝才班的各種樂器錄取學生都能夠均衡，以一個樂團的方式來錄取，這個是可以再檢討。當然今年這樣的甄選過程當中，有一些類似剛剛提到按鈴的部分，時間有的比較長、有的比較短，這個部分其實發生之後，評審馬上去做一些討論，他們也覺得時間雖然是沒有按到鈴，但評分是不受影響，所以他們最後還是

用這樣的決定，當然家長會有一些覺得不是很公平的地方，我們可以了解，所以在這種情形之下，我們也儘可能來協助成績表現不錯的學生，在其他班有這樣的名額，我們也讓他儘可能可以轉進去，甚至過去只保留到明年，如果萬一學期當中學生轉出又有缺額，是不是把他保留的時間再延長，基本上一個立場，就是孩子只要願意去唸，我們有足夠的缺額，我們儘可能來幫助孩子，當然在甄選的一個過程裡，事實上是學者專家為導向的評分方式，我們也只能尊重學者專家；如果其中還有一些不周延的地方，我們都願意來檢討，剛剛童議員提到很多的想法，我們可能朝這方向來努力，謝謝。

童議員燕珍：

好。局長，我們也知道你說的一些道理，其實在整個教育制度的機制上，我們確實要承認錯誤，一定要承認錯誤啦！如果今天你不承認錯誤是不會去改的，所以我認為一定要承認錯誤，這機制上確實就是有問題。局長，因為你剛就任，這個制度希望你深入去研究，做一個改進，明年不要再發生這樣的情形，而對現有的家長這種不公平的現象，也希望你們想出一個好的方式，來做一個最好的彌補。如身障大學的甄試考試，33 個人有錯誤還是重新分發，它也是有這樣的機制、案例，如果評審認為是公平，我不認為它是公平的，因為考試全部 5 分 30 秒跟自選曲 5 分 30 秒，怎麼會一樣呢？孩子的個性不同，受影響的程度是不一樣的，有些孩子容易緊張、有些孩子穩若泰山，考出來的結果一定不會一樣的，可是如果你在一個公平的機制之下，怎麼考都沒有關係，對不對！家長也可以安慰學生，這次考不好下次再努力，因為你是一個不公平的機制，立足點是不公平的，我要求的是這一點，待會兒請市長針對營養午餐跟音樂班的考試做一個回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

學校的營養午餐，我們當然希望能夠在營養午餐的過程之中，從小訓練教育我們的孩子最好的生活習慣，包括環保、保育、分類等等，如果我們現階段的營養午餐不足，我覺得教育局應該通令各個學校，學校的營養午餐盡量讓孩子從小生活教育，因為未來他慢慢逐漸長大，他的生活教育會影響他未來在社會上所有的生活習慣及跟別人的往來，我覺得這個部分是在營養午餐中來加強，我會請教育局在這個部分好好的運用學校營養午餐，讓孩子們知道任何人的一碗飯得來不易，對農民、菜農的感謝真的

是很重要，所以這個部分會請學校來加強。最近農業局有一個高雄的物產館會在蓮池潭，還沒有正式開幕，但是那個地方有高雄很多的有機米，從穀類到稻米，還有很多不同的水果，都有我們農民的辛苦，可能未來學校在整個生活的教育上，也讓學生能夠有更多的了解，我們願意來改善。

第二個部分，我非常關心高雄市在兩性平權的教育上，我覺得這部分我們一定要在各個學校來加強，不管是性騷擾、性侵害，要怎麼來教育孩子，尤其是女學生要如何保護自己，如果在正常家庭中的父愛，當然我會覺得這是愛的部分，但在一個不正常家庭之中，我們怎麼來教育我們的孩子保護自己，我覺得老師都有責任，所以未來性騷擾、性侵害，學校有一定 SOP 的處理程序，我覺得這個部分一定不能夠再傷害到學生，這一點是最重要，他們非常脆弱的心，這個部分我們應該鼓勵他，他未來的人生才走得下去，所以在性騷擾、性侵害或者受到很多不公平的對待，我覺得我們教育局在這個部分應該給各個老師有一個更好的方式，當然要有更多的愛心、耐心，我覺得目前的任何一個作為都會影響到孩子的下半輩子，他們人生的路途還很長遠，我們責任重大，我相信鄭局長教育的專業，我們在這個部分會改善。第三個部分，有關於音樂班的考試，我想天下父母心，很多家長會對自己孩子的未來，尤其在國中這個階段，還有我們該如何培養孩子的興趣，讓他未來的生命更加豐富；另外一個部分，說不定他也有音樂的天分等等，這些對於這個階段都是非常重要，我覺得我們公平的機制是最重要的，我們所有的考試透明、公開，就是要建立一個公平的機制，讓每一個人在這個機制之中，不管自己是否考上，榜上是否有自己的名字，但是他都能夠接受，我覺得在音樂班的考試，如果每年都受到很多的質疑，那麼我覺得教育局在這個部分應該更透明、更公開，同時你在建立制度的時候，必須要聽取家長的意見，我覺得建立出一套制度讓大家都能夠接受，這樣才不會有怨言，才不會有很多很多的陳情，我也希望教育局能夠站在天下父母心的立場，給與孩子更多的機會及鼓勵，我一向都這麼認為。我相信我們教育局的鄭局長，在建立明年新的制度時，能不能將這個制度，既然是制度就不適合每一年都改變，除非有很大的變化，讓大家有所遵循，這對於制度的尊重也是很重，希望教育局針對童議員提到的，能不能給與剛才童議員提到的這些孩子有一些機會和空間，我覺得這將會是公平的，因為他在一開始考試的過程是不公平的，我們彌補只是給予遲來的公平，有關這部分我希望教育局能夠有一個好的補救辦法，謝謝童議員在這部分給予我們很多的指教，我相信高雄市政府的團隊都會真心愛高雄，真心把高雄的各項市政盡我們最大的可能將他做好。

童議員燕珍：

如果以真心及愛做爲出發點，相信局長在「1319」裡面也對於愛特別的強調，所以我相信任何事情以愛做爲出發點，其實可以得到圓滿的解決，謝謝。

接著，我要談到十大特色伴手禮，我認爲它是一個比較錯亂的行銷政策，爲什麼我會這麼說呢？高雄近幾年來負債累累，沒辦法走出新的局面有幾個因素，讓高雄市裹足不前，除了財政困難以外，我們大眾運輸的虧本經營以及高雄市的城市行銷，如何讓高雄市成爲一個具有競爭力的國際城市？如何訂定好的產業政策？這些都是市府團隊當務之急所需要檢討的。其實市長對於市政的用心，我們都不懷疑，但是高雄市在這幾年來除了給人整潔亮麗的印象以外，好像沒有一個完全脫胎換骨的印象，我們來思維幾件事情。尤其在觀光十大伴手禮，我記得在西元 2007 年的時候舉辦一個十大特色餐廳伴手禮的選拔，那麼 2009 年也有一個十大伴手禮，這次選出十大伴手禮的廠商中，大家可以看到，沒有十大餐廳，但是各位可以看看銀幕的介紹，2010 年的伴手禮選拔也選出食品以及手工藝品，這三年的選拔中，如果市政府提供的資料無誤，本席也發現沒有任何一家食品是三年都有入圍十大伴手禮的名單，如果每一年都選拔一次，你要怎麼讓高雄市的伴手禮具有特色呢？這是不可能的。大家所看到這些入圍十大伴手禮的名單，尤其伴手禮是經發局，也就是前建設局所主辦的，請問藍局長，前兩週你在接待台北幾家投資公司到高雄考察高雄商機的時候，你是用什麼食品做爲伴手禮？

主席（許議長崑源）：

請經濟發展局藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健蒼：

我如果沒有記錯，我們送的是吳寶春的麵包。

童議員燕珍：

你送的是排行第九名的吳寶春麵包，對不對？〔對。〕好，局長請坐。藍局長，本席也不再追問你，你爲什麼不送名列高雄伴手禮的食品及工藝品的原因？因爲你的動作已經有很明顯的意義，有這個意義存在；今年新聞局舉辦了一個高雄精選，要將高雄食品及工藝的產品同樣透過網路票選以及評審選出所謂的精品。本席請問局長，高雄精品的訴求是要讓國際看得見，本席希望成功，但是以前的十大伴手禮讓很多人都搞不清楚，高雄精品要如何讓國際看得見呢？我們高雄市的物產非常豐富，農產品也是強項，農業局也爲了推廣我們的農業並且促進在地的食材，配合節能減碳，

又能夠體驗農業經濟的發展，增加農村生態旅遊行銷的功能，在去年 12 月舉辦十大高雄首選農特產精品。我先請問一下研考會主委，在你的印象中，美濃的香蕉有沒有入圍十大農特產品？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

旗山吧！

童議員燕珍：

旗山的香蕉有沒有被列為十大農特產品？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我個人的想法，應該…。

童議員燕珍：

你不要說你自己的想法，旗山的香蕉有沒有被入選為十大農特產品？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我自己不太確定有沒有入選，但是我自己的想法應該要…。

童議員燕珍：

你看連你都不知道十大農產品是什麼？你自己都不確定。你是研考會的主委，怎麼居然連香蕉有沒有入圍都不知道。錯亂嘛！連本席都錯亂了，是不是？我們的玉荷包也沒被列入十大農特產裡面。我為什麼這麼說，連經濟發展局的藍局長送給台北外賓的麵包是名列十大農產品的第 9 名；還有農業局長，我想請問你，本席在部門質詢的時候曾經提到，農業局宣傳的網站內容裡面有一些文字需要修改。農業局長，你們有做修改了嗎？

主席（許議長崑源）：

農業局蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

童議員在上次部門質詢的時候所提到的，我們正在進行修改當中，因為我們現在和高雄應用科技大學正在作 APP 的網站，我們會一併作修正。

童議員燕珍：

局長，你的速度太慢了，從我質詢你們到現在，你還是連一個字都沒有更改，你當時也承認錯誤，你說要改。〔對。〕好，局長請坐。投影片是一段文字，本席也要請教一下史局長。蜜棗屬鼠李科，是一般熟知的紅棗，黑棗是同屬不同種的果樹，在品種未改良前果實小、甜度低且果肉略帶酸味，以這樣的方式來說明、解釋、介紹故事，你能夠被說服嗎？大家會想去購買蜜棗嗎？局長，你看到這些文字會想去購買蜜棗嗎？請局長誠實、真心回答。

主席（許議長崑源）：

你連會不會去購買都不會回答了嗎？

童議員燕珍：

你不敢得罪農業局長嗎？

文化局史局長哲：

這方面我比較不了解，謝謝。

童議員燕珍：

你答覆不了解、不清楚，這樣的回答真的是很唬弄，這就表示你不會去買。我為什麼會說故事很重要，市長，各位局處首長，有關這個物產故事我舉個例子，讓民衆多看，某位男士參加了一場婚禮得到最佳贈禮獎，因為他送了一箱蜜棗祝福新人甜甜蜜蜜、早生貴子，讓在場的來賓讚嘆貼切又有巧思。以這段文字和剛才那段故事作比較，哪一個比較能夠加深大家的印象？這是本席的想法，這樣的故事是不是能夠…，以後如果市府有人結婚就能夠送個蜜棗，讓新人甜甜蜜蜜，讓新人早生貴子，這樣蜜棗不就自然能夠行銷出去了嗎？你講那些東西，大家根本看不懂，也沒有人會去看。這個網頁的內容，農業局長，我特別跟你強調，你要朝這個方向去做。我們去參觀中國大陸的時候，根本看不出什麼東西，他可以講出一大篇的故事去吸引人家去看，去了解內容，甚至騙也把你騙進去了，我覺得這不是欺騙，這是行銷的手法。如果你再繼續這樣下去，這樣介紹我們的十大農產品的話，大家都錯亂了，每年都選伴手禮，可是永遠找不出伴手禮，是不是？局長，等一下我會讓你回答。我的意思是說，我們每年舉辦都熱熱鬧鬧，好像嘉年華會一樣，可是卻沒有真正的選出一個伴手禮來，能夠代表我們高雄市的伴手禮，台中馬上會想到太陽餅，對不對，你會立刻想到；就像我們的番石榴，我們的石榴，明明我們的石榴是很棒的石榴，可是你們在行銷的手法上就沒有幫助農人去幫他們做包裝，你選出來要協助他去行銷，協助他去推動，你也可以像富士蘋果一樣，在上面貼一個標籤標示它是什麼芭樂，芭樂有很多種，你既然選出來了就要幫他去行銷；美濃米的包裝，日本的米為什麼這麼暢銷，我都願意把它帶回來，它的包裝很漂亮啊，一個米而已，它可以變換成各式各樣不同的行銷方式、手法跟包裝，這個是我們一定要做的，不是選出來就沒事了；什麼虱目丸，菜市場到處都是虱目丸，對不對；你說木瓜，到處都是木瓜，到底什麼木瓜是好吃的？你如何去區隔它是十大農特產品，你如何去幫助他行銷，讓它特立凸顯出來是代表我們高雄市的，不然你到各區產出來的農產品，你要協助這個區，幫忙他行銷這樣產品，進到這個區裡就知道這裡要買什麼回去當伴手禮。這個就是你們行銷要細膩，不是今天我選完了，熱

熱鬧鬧的選完了就沒了，這些東西還是一樣不會被行銷。

所以我今天特別提到的就是說在這個網站上，因為現在網路太發達了，網際網路太發達了，我們現在又有農特產品的物產館，我相信我們的局首長可能很少上網，本席看到農業局這個首選的網頁，對農產品特色的介紹總共只有 78 個字，對高雄物產館的特色介紹只有 78 個字耶！「高雄物產館是由高雄市政府農業局主辦，奇謀行銷整合公司承辦，集合大高雄內各地區農漁會與在地食材加工業者的特產，都是代表高雄最佳伴手禮！歡迎大家選購，保證品質優，價格實惠！」78 個字，誰去買？誰知道？這種行銷的手法我覺得農業局要好好的去檢討，不懂的問文化局嘛，最懂得宣傳的研考會嘛，這些都是環環相扣的，各局處都應該可以互相結合去討論，還有經發局啊，都要去討論嘛。我覺得這樣的行銷手法，本席非常支持加強行銷和推廣，可是從一些情況來看，就會發現執行的基層和政策的高層出現斷層現象。立意很好，用心很好，可是做的就是沒有達到那個目標和效果。我們高雄市這麼棒，合併了之後這麼多好吃的東西，這麼多的農產品，這麼多的蔬果，就像是你營養午餐要用地上的食材，不要要求人家買外國的水果，用地上的食材，在地的蔬果，鼓勵這些學校、這些廠商一定要這麼做，不要增加他們的成本。

農糧署的糧食開放我特別也提到，也拜託市長，希望學校能夠協助公辦民營和民辦民營的能夠開放買農糧署的公糧，他們可以降低成本，因為學校都不願意做嘛，不敢去發這個文嘛，所以我覺得要協助他們降低他們的成本，因為公辦公營是可以買的，我們公辦民營跟民辦民營的應該讓他們有這樣的機會去買這些，因為公糧的用途裡面確實有包含學校營養午餐的食米，你不能獨厚公部門，要減低他們的成本，這樣才可以調節市場的供需。所以我講到這個部分特別帶到。

所以我覺得這個觀光的選拔，我們伴手禮的選拔，每年都在舉行，洋洋灑灑東西好多，你幾乎等於是把高雄市好吃的東西列出來而已。你看連我們研考會的許主委都不知道裡面有沒有香蕉，研考會耶，研究考核耶，高雄市政府各局處的事情耶，你居然不知道香蕉是不是啊。所以這就是錯亂，每天都在辦，一天到晚都在辦，但是不知道哪一樣是好吃的，每樣都好吃，那何必選？就不必選了啊，統統都好，高雄市的東西都好吃，全部列出來一個明細就好了，不用選了。你如何踏入國際市場，能夠站上國際的舞台，那是很重要的。所以我想我今天針對我們這個觀光的這個錯亂的行銷方式，跟我們市政府的所有局處長做一個討論，等一下再請我們市長回答。

然後接下來我要再講到一區一特色，這也是在很多年前，我記得在很多年前，謝長廷市長的時代就推動一區一特色。我覺得一區一特色，像我們三民區的古蹟，像中都被磚窯廠有穿過市中心的愛河，沿著愛河的兩岸有許多遊憩的景點非常美麗，有光之塔、有愛河之心、有愛河濕地公園、有中都濕地公園，還有我們最漂亮的河堤社區，最近也種了非常多的樹。一區一特色，據我所了解，並沒有把我們三民區納入，我現在跟我們市長具體的建議，我們三民區的這個一區一特色，因為它有非常多的古蹟，而且不僅是高雄市人口最密集的地方，周邊在巨蛋的附近也有很多像農十六的重劃區、漢神巨蛋的商圈，愛河沿岸也可以活化，不僅可以紓解人潮，也可以創造很多商業的機能，是可以連結的，是可以跟我們整個三民區做連結的。所以我也希望都發局能有一些具體的計畫，有關於愛河沿岸的開發和建設，都發局也要有一個具體的建設。

那麼我希望說藍局長，我覺得你是經發局的局長，在經濟發展的角度來看，你覺得我們三民區的特色要怎麼樣去發揮？我剛才已經講了，我們三民區還有一個國立科學工藝博物館，我們去年也吸引了 173 萬 3,000 人來參觀，是高雄僅次於旗津海岸公園跟佛光山，排名第三的觀光景點，後驛商圈的成衣批發，還有大連商圈的皮鞋街，還有長明商圈的電子器材，三民區的特色太多了，有人文涵養，有古蹟建築，還有科技文化，所以是可以發揮宣傳的一個非常大的重點，他是可以連結起來的，尤其是貫穿市中心的愛河，現在又有濕地公園、愛河之心；如果這一條曲線能夠加以規劃的話，成為愛河沿岸的休憩商圈，可以帶動地方的繁榮，我覺得非常的重要。既然有一區一特色，我們三民區的特色實在是太多了，是不是可以把它連結起來，讓我們一些觀光的人潮也能夠到我們三民區來觀光，做一個連結，它還可以連結到巨蛋那邊，紓解一些人潮，我希望我們這個部分也能夠加強。

因為我的時間不多，我最後提到一個，我們高雄市三民區的金獅湖，最近我也是覺得整理得非常好，在水利局的努力之下，所以我常說好的、專業的局處首長是非常的重要，其實在縣市合併之後，市長也曾經答應我縣市合併後要處理這個問題，也確實現在已經處理了，現在金獅湖已經沒有那麼髒亂了，也沒有那些水生植物了，因為它阻隔了上游的水流進來。但是既然它的水保持了一個非常乾淨的狀況，是不是能夠考慮用無動力的船，加上蝴蝶園，它也是一個非常好的觀光行銷的場域，是不是也加上一些像划船或是水上腳踏車或是水上輕艇，可以做一個連結。而蝴蝶園現在是很多的教育、學生、學校很喜歡去做教學資源的一個很好的地方，也能

夠在短期之內能夠推動，讓蝴蝶園更豐富，讓它的內涵更豐富，蝴蝶園的蝴蝶品種現在只有 300 多種，是不足的，能夠增加它的內涵，讓學校的學生有一個可以學習的地方，可以教學資源豐富的地方，讓他們觀察昆蟲、植物生長的情形，這都可以連結起來，那旁邊又有道德院又有保安宮，這個地方實在是太美了，我想市長也應該知道，也常常去那個地方，我希望說三民區的這些觀光景點的推動，讓三民區變成一個觀光的勝地，也促進高雄市觀光的發展。接下來，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先談到高雄市的十大首選伴手禮。我覺得我就任到現在已六年了，不論是新聞局和現在的經發局，包括觀光局，六年來，沒辦法整合，讓所有的觀光客和市民朋友，說高雄的伴手禮是什麼？這點我們很慚愧，我認為相關的局處，也有責任。每年大家都這樣去辦，沒有人真正好好去行銷高雄的十大伴手禮。我覺得在這部分，我們的農業局、觀光局、新聞局和經發局等等相關局處，我會要求他們在一個月之內，能夠做個整合。我們高雄值得推銷的是什麼？現在，如果外地人要來高雄投資，他們有些是北部的企業家，我會送什麼給他們呢？不好意思，我都送他吳寶春的麵包，我真的不知道要送什麼，可以代表高雄又有比較高的知名度。

所以等等這個部分，我們覺得高雄市政府有責任，我們應該要大大的檢討。到現在六年了，我們還沒有好好行銷，高雄有特色的首選伴手禮，我講不出名來等等，我覺得我們要好好來檢討。這部分，我會請李副市長做召集人，請他們在一個月之內討論好，到底高雄最值得推銷的是什麼？我們市政府相關的局處怎麼去好好的行銷？讓人們看到這東西，就知道那就是代表高雄。

這部分，謝謝童議員的指導、指正，我們要檢討。我們會在一個月之內，由李副市長提出來，我們會再向童議員報告。我也看到議員和很多人，問過這樣的問題。我覺得始終，相關的局處…，我不敢說他們不夠用心，但是，我覺得這個要跨局處的整合，應該把高雄的特色，真正的整理出來，這點我做個答覆。

另外，童議員特別關心，一區一特色的問題。我覺得高雄市的三民區是現在高雄區人口最多，也是最豐富最多元的地方。我想，怎麼將一區一特色真正好好的發揮？觀光局、民政局都有責任。譬如高雄的三民區，有愛河濕地、棧仔林埤濕地、中都濕地公園等等，以及愛河的河堤社區。它整

個沿岸，都已經整理好了，那裡可以騎腳踏車，那裡也非常漂亮。童議員一定也知道，就在道德院保安宮旁邊的樣仔林埤。我們可以回想，在幾年前，那裡是全高雄是登革熱最嚴重的地方，也是最髒亂的地方。市政府用了那麼多的經費，把樣仔林埤整理起來，現在整個環境很不一樣，那也是我們濕地的一大特色。

我想，三民區的特色，包括三鳳中街，還有剛剛童議員說過很多。我想，民政局和三民區公所，以及觀光局包括現在宗教古蹟文化局的部分，還有新聞局等，各局處都要全力合作，把三民區的特色，好好加以行銷。讓大家知道，三民區在高雄人口最多的區，它是資源多元而豐富的地方。

至於金獅湖的無動力船，還有跟蝴蝶園結合的部分，我想觀光局方面，很快會有決定。這是觀光局長的功課，他必須好好研究，到底那地區，適不適合無動力船？如果沒有增加金獅湖的負擔，所謂負擔就是污染的負擔。這部分我們應該有變化多元，勇於接受挑戰。因此這部分我是鼓勵的。不然，對金獅湖這個地區來講，真的很可惜。雖然那步道整理得很漂亮，但是總覺得有些單調。這部分我覺得很可惜。童議員對這部分，有很多很好的意見，我們都願意檢討、改善，謝謝童議員，讓市政府的團隊、市政的推動，在監督之下有進步的空間，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝市長。以上。

主席（許議長崑源）：

休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來是藍星木議員，請發言。

藍議員星木：

議長、市長、副市長、各局處首長，大家好！我想請教地政局局長。我想探討一下，關於大昌里 67 期重劃之後，那軍校路和軍官學校，路面高底差別的問題。因為軍官學校路面的高度和中泰街這邊的住家相比，兩邊的高低差了將近一樓半之多。當 67 期重劃完後，這地區就傾斜下去，而工程單位並沒有把傾斜的地區整頓好。因為忠義二巷、三巷、五巷這裡，都緊鄰著海軍軍官學校，在重劃完後路產生高低的差別非常大，造成積水的情況。

當時，我們也請地政局的人一同去會勘，而且國有財產局也有派人參加。國有財產局的人說，這塊土地已經給地政局了，但真正情況是還沒有。所以他們不願意處理，要讓地政局來處理。請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

藍議員很關心 67 期重劃區，關於國有財產局土地的問題，我在這向藍議員報告，這 67 期重劃區，面積大約有 1.67 公頃。在去年，議員也曾關心停車場旁邊，國有財產局的土地，那旁邊有我們的抵費地。照剛才的建議，希望這塊地由地政局來處理。但是在會勘時，據我了解，在此向議員報告。當時，可能里長和國有財產局雙方有協議，是不是要認領？但結果並沒有照著做。

藍議員星木：

對，沒去做。

地政局謝局長福來：

對。所以我們現在的想法是這樣的，既然這地區的情況大家都了解。那裡動工時，市長也去參與，希望在短短的一年內可以完工。基本上，我覺得藍議員的建議很好。只要國有財產局同意我們的做法，我們地政局願意負全責，譬如說，該整地，我們就把那地整理好，如何來整齊化？這部分我們來處理。

藍議員星木：

那是去年的事。去年，國有財產局說，要把這裡撥給你們。但那時，還沒真正撥給你們。我告訴你們可以做嗎？他們說不能做了。現在已經撥給你們了，就是拜託你們趕快做。爲什麼呢？你們沒處理，你看這差別這麼大。交通局是將這裡整理成跟路面一樣的高度，這兩邊的高度，相差大概有一層樓那麼多。每當下雨時，軍校路的雨水，就流往惠昌街。在海軍總醫院的雨水，也都流往忠義新村這邊。所以，非常的危險。現在並沒有在做，到底國有財產局撥給你們了嗎？如果給了，地政局可以做了嗎？趕快處理一下。請問何時可以做呢？請局長答覆一下。

地政局謝局長福來：

我和藍議員約個時間，我們實地去看一下，把這問題解決掉。因爲這工程並不大。對於現場的狀況，藍議員比我清楚。就如我剛才說的，我會邀請國有財產局一同到現場會勘一下。只要他們同意，我們就會主動來處理。因爲這事情牽涉到兩點，一個是可能填土；另一個就是，是否需要做個擋土牆？或是將水流的方向導引開，不要流往住家的方向。會後和藍議員約個時間實地去看看，一次就處理掉。

藍議員星木：

那地面原來沒這麼低。去年時我說完後，建商就放了不少泥土在那邊，現在因為有用到，他們就把土搬走了。

地政局謝局長福來：

把泥土搬走了？

藍議員星木：

搬走了，因為那是他們的。因為泥土搬走了，造成這種情形。有些地方高低差了一米多，有些地方差一米。那邊正對著忠義二巷，那些雨水都往那裡流。像現在這種雨量，還沒關係，如果雨下得大些，那邊就淹水了。要怎麼解決呢？你說的很好，趕快來處理一下。

地政局謝局長福來：

我想，在會勘的現場，我會把四周圍高程的資料帶著。至於詳細要做的部分，我們先看現場，再把具體要做的東西向藍議員做個完整的報告。基本上，就如同我剛才講的，只要國產局同意，會勘時，我會邀請他們一起來。原則上，就是由地政局來處理。因為，這地區在去年時，土地標售的狀況很好，所以，這裡也該結尾了。剛才藍議員所說，工程的問題，我們會主動來處理。

藍議員星木：

這裡如果要填平，真的需要好幾噸的泥土呢！我請問交通局長，你們做成這樣，真的是太高了。局長，請答覆一下。這樣子太高了，你看這裡，你們完工後還做了條水溝，那水溝大概一尺吧！那一尺寬的水溝，能容納多少水呢？那水溝和這裡，差了大概兩米，那是非常危險的，車子沒被水淹到，人反而被水淹到。請局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

交通局王局長國材：

關於這部分，我會和工務局以及地政局一同來研究，那邊高出來這麼多，我覺得這可能要處理一下。我先和地政局到現場看一下，看狀況怎麼樣。

主席（許議長崑源）：

我看就找個時間。

藍議員星木：

對。

主席（許議長崑源）：

屆時邀工務局長、交通局長、地政局長一起會勘。

藍議員星木：

一起會勘？

主席（許議長崑源）：

對。

藍議員星木：

還有國有財產局。

交通局王局長國材：

好。

藍議員星木：

看國有財產局有沒有撥給地政局了，如果已經給他們了，是否還要他們來協助嗎？如果要的話，屆時國有財產局也要來。

主席（許議長崑源）：

那個就拜託地政局長一起處理，好不好？

藍議員星木：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

謝局長，你幫忙連繫一下。

地政局謝局長福來：

好。

藍議員星木：

再來，有關原高雄縣岡山重劃部分，當時在高雄市區的田地一年年的重劃，你也知道在過去重劃時，地主 10 間就分到 3 間，就是十成分三成，對不對？分到 3 間時，兄弟間可以住，又可以賣，因為早期重劃後，1 分地可以建 10 間，他們可以分到 3 間，所以兩兄弟可以住其中 2 間，剩下 1 間就可以賣。他們出售後，就到原高雄縣買什麼？買農地。可是當事人在當地買了 2 分地之後，卻被有關單位從中切開闢了一條路，會去當地買地的人，大都是高雄市的上班族、務農或做工的，之所以會買在那裡，是要做為日後之用，就是以後不上班時，他們就可以去那裡務農了，有這種想法的人很多。但是，有關單位卻把它從中切開了，假設它是一塊 1 分地，卻把它從中切開了，這種做法非常沒道理，既然都已經開闢了，看看是否能從旁邊來做個補救？因為這塊地被從中切開在這裡，這樣就沒辦法從事農作，請工務局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

我還是陪議員到現場去看看，這樣會比較實際。

藍議員星木：

對。因為以前的人都會到地價便宜的縣買個 2 分地，在閒暇時就會去那裡做做農事，現在地被切開成這樣，在縣市合併後，民衆就會怪大高雄市，市長，是不是會怪我們？他們都說，我們不幫他們處理，因為現在沒有高雄縣了，所以都怪我們高雄市，這個要怎麼處理？主席，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

藍議員說的是在岡山地區的土地重劃嗎？

藍議員星木：

對。

陳市長菊：

在過去大高雄地區的高雄縣 27 區部分，這 27 個鄉鎮的鄉鎮長都有權力去做自己的土地重劃和都市計畫，現在縣市合併後，才發覺這裡有很多很嚴重的問題。我知道都市發展局、地政局等等，現在都很快在整頓中，因為過去的都市計畫和土地重劃，可說是都沒依照現代化來做，譬如說我這一區就只做我的部分，即使我跟隔壁相鄰，就因隔壁屬於別區，就認為跟我沒有關係。其實我們現在的都市計畫等等，是用整個區域來看的，這樣的都市計畫才會進步，屆時整個都市計畫才能夠道路就是道路，不然你看現在很多地方的道路都彎彎曲曲的，都沒辦法處理，所以藍議員說的這些問題，它在岡山區什麼地方，你再把資料交給我。

藍議員星木：

好。

陳市長菊：

這個部分，我也是認為地政局、都市發展局應該針對過去有很多，它都依照鄉鎮長的指示來做，可是鄉鎮長是每四年就換一次，當新的鄉鎮長到任後，又有他自己的做法，所以造成原高雄縣很多地方的都市計畫和土地重劃，現在有很多問題。有關這個部分，現在縣市合併後，市政府的都市發展局、地政局都有責任來對這個地方做個合理處理，這樣才能讓過去那些市民不會吃虧，這樣市政府整體的都市計畫或重劃才能符合整個區域的發展。所以麻煩藍議員把那個資料拿給我，我會要求工務局長針對你說

的，你那個可能有的是都市發展局的，而不是工務局可以處理，所以你是不是把這些資料給我？我再請議會聯絡人去跟藍議員拿這些資料，我再請相關單位來看，因為這個問題絕對不是一件而已，像這種的問題，我們要怎麼來處理的合理、公平，並且儘快來補救，就是對於已經造成的，我們要怎麼來處理？因為我也沒有具體的事實，我不知道要怎麼給你答覆得比較具體一點，好不好？

藍議員星木：

好。

陳市長菊：

藍議員，你把那些資料拿來，我們再好好的來處理。

藍議員星木：

好。

陳市長菊：

我剛剛也有跟你報告那個背景原因，所以我們現在才會有一點亂，謝謝。

藍議員星木：

市長，因為那個已是二、三十年之久的事了，當時住在高雄市的人都會到地價便宜的縣買個二、三分土地，其實那時買也沒有比較便宜，為什麼沒有比較便宜？那時買要三、四百萬，而現在也要三、四百萬，都過二、三十年了，現在還是那麼貴。現在那些人是說，我當初來買這些地後，現在卻從中把它切開，因為被切開時，地主也不知道，他也沒去。當時是鄉長所做的決定，但是鄉長只能當兩任，任期屆滿就要換人；至於那個究竟是誰做的，任內的鄉長都會認為那沒我的事，因此現在都全推給高雄市，所以一定是推給市政府的，這個如果能幫他解決是很好，也感謝市長。

再來，有關教育局一些老師的問題，就是在原縣裡的學校待不下去的，他都要請調到高雄市，而現在郊區學校的學生也越來越少，因為一、二位比較會讀書的學生，在小學時，家長就會把住家搬到市區了，就是為了要讓一些表兄弟、表姐妹方便來居住，同時可以讓他們就讀比較好的學校，所以一些老師和一些在原縣裡郊外就讀的學生都轉入比較好的學校。當時右昌、國昌國中可說是很不錯的學校，二所都辦得不錯，但是這二所都是哪裡的人在就讀的呢？都是梓官鄉、橋頭鄉、彌陀鄉的人在就讀的，家長要來上班時，就順便把孩子載來。當孩子在一年級讀得不錯時，家長就會把戶籍遷入國昌和右昌二所國中的學區內，然後這些在郊區任教的老師也都沒人待得下去的，因此大家都要到市區教，這個要怎麼來處理？請教育

局長答覆。

主席（許議長崑源）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

以老師的遷調來講，大概每一年都會發生，就是因為他可能第一次甄選上，還是他服務的學校可能比較郊區，離他家比較遠，所以如果有服務大概二年，就是4個學期，他就會有請調，當然請調的情形，就會有老師的移動，這個大概很自然就發生了。當然在請調的過程當中，通常都是郊區會往市區來移動，會導致郊區學校的老師每一年都會有一些變動，那麼對學生來講，基本上是不公平的。所以站在老師個人服務的權利角度，我們為老師設計的制度，有時候會忽略掉學生的受教權利。其實不只是這樣，整個局裡來講，發現縣市合併之後，郊區學校老師的流動性比較大。所以從今年開始，我有跟他們討論這個議題，希望教師的甄選，如果是郊區，在調動後會有缺；這個缺額在我們招考老師辦法的條件上，至少限制他們要在該區服務三年，那麼在三年中他們就可專心把孩子照顧好。延長正式老師在郊區服務的年限，這是我們努力的一個方向。

第二、關於代理老師，以現在的制度是一年招考一次，但是一年考一次，也會導致郊區學校師資的流動。因為老師如果今年考進去在那裡服務了一年；第二年他又考上了，但是他不一定繼續留在那個學校，所以代理老師的變動性也是很大。因此未來也要增加郊區學校代理老師的誘因，今年我有請他們去研議，是不是這個對於這些招考進來的老師，在服務期滿後，如果他們表現好，可以續聘兩次。所以如果有續聘兩次，他們就可以穩定在那裡。這樣就有一個誘因，至少考上後，如果他是一個盡職的代理老師，他就有三年的工作機會，會比較有誘因。這些誘因會讓郊區老師的師資提高；相對的，學生的學習品質也會提升。這是針對老師的部分，要如何顧到郊區的學生，我強調要維護學生的受教品質，這是很重要的。剛才藍議員提到，有一些學生他會往他理想的明星學校去遷移戶口，這也是一個普遍的現象。根本的原因，是不是他對附近的國中或其他的學校沒有信任感？所以未來的努力，要讓每一所學校都可以提升它的教學品質，當然這個工程會比較大。不過我覺得只要校長盡職，可以顧慮和了解家長對這所學校的評價，如果覺得家長沒有信任感，那麼校長和老師都要有危機意識，應該要好好檢討學校的經營方式，讓家長能夠放心。如果可以這樣，我們將心比心，家長就不需要將孩子載到離家很遠的學校去唸書，這是一個長期性的政策，我們會繼續來努力，讓家長可以放心讓孩子到就近

的學校就讀；至於老師的部分，要如何提升郊區學校老師師資素質的提升？這兩方面的政策，我們最近會提出一個比較完整的方案，我跟藍議員做這樣的報告，謝謝。

藍議員星木：

因為大家都要到比較好的國中就讀，所以有些校舍是空的、有些是滿得裝不下了，對不對？又蓋了新的教室，非常的浪費。

中海路現在改名世運大道，在前兩個月又發生一件命案。因為旁邊是二線道，雙邊兩道又另外留差不多半個車道給機車行走，但是有時候汽車要轉彎的時候，最近這二個月已有一個機車騎士被汽車擦撞摔倒。世運主場館如果辦活動，那個地方可以說是人山人海。但是上面是腳踏車和人行道，路面非常寬，是不是可以讓騎機車者騎上那一條道路，這樣比較不會那麼危險。交通局長，請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝藍議員對於整個世運大道的關心。我們也大概稍微了解一下，像剛才所講的，當汽車在轉彎時，不管是軍校路還是左楠路，有時候會占到機車的車道，在那個地方就會發生碰撞。第二、在整個世運大道，有時候機車會跑到快車道，也是有這種情形發生，我們有三個方向跟藍議員報告。第一，路口的處理很重要，為什麼呢？如果機車在慢車道走，而快車道的汽車要右轉，那麼就利用號誌來指示或在路口做個分隔。像我們在中正交流道也有一個軟質分向桿來做分隔，讓汽車不要一下子就衝到右轉道，而跟直行或左轉的機車發生碰撞。

藍議員星木：

你還要在那裡用一個分隔島？在機車和汽車之間？

交通局王局長國材：

不是分隔島，是一個軟質分向桿。

藍議員星木：

那個東西差不多兩天就被撞壞了。

交通局王局長國材：

這個部分在很多的交流道有這樣做，就是機車到路口時不會被汽車干擾，我們目前的方式是包括用雙白線和軟質分向桿來處理就可以了。第一就是在路口，機車和汽車要走動時，我們的紅綠燈號誌是不是修改做一個分隔，這方面我們來考慮一下。第二就是在整條路上機車的安全，這是藍

議員非常關心的。一種是用快慢分隔島，不需要太大座，可能是一個小的分隔島；一種是用標線，就是用雙白線禁止跨越的那一種標線。在路口和路段的處理，我們初步有這樣的想法，我知道藍議員有很多構想要改善這一些，這部分，是不是請藍議員找個時間，我們和工務局、警察局、交通局一起到現場看一下，我初步有這樣的構想。

藍議員星木：

請坐。看是可以，但是你用分隔島在機車和汽車快車道間，兩天就會被撞壞了。

請問文化局長，我們在 99 年 4 月 9 日有公告，左營的海軍眷村爲了文化，這個景觀的區域範圍包括實踐路兩邊和軍校路以西、中海路以南就是中正路，這些都是台 17 線以東。在這個範圍內，明德新村、建業新村及合群新村等眷村，它的總面積有 59 公頃，這些有要把它保留下來嗎？請文化局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

左營眷村整個面積很大，差不多有五十幾公頃，其中明德新村這個部分，坦白講，特別有特色。因爲它從日治時代就是日本海軍的軍官宿舍，也是最高將領的海軍宿舍。在過去的歷史，譬如中曾根康弘在二次世界大戰做少尉的時候也住過那裡；光復以後，它也是我們高階海軍將領的宿舍，總共有五十幾間，所以我們特別在整個左營眷村選了這一塊來申請…。

藍議員星木：

明德新村這邊？

文化局史局長哲：

對，以明德新村向國防部來申請，就是說這一區是不是來做保存區。申請的過程當中花很久的時間，最近國防部已經有核定，就是高雄市明德新村的部分確定要保留。保留後接下來有很多手續要辦，就是國防部有要求我們市府要用相同價值的容積跟他們交換，交換之後他們才會把產權轉移到市府這邊。我們希望這個手續完成之後，明德新村，尤其是現在兩岸開放，陸客來台，這個大時代的故事產物，實際上可以成爲一個很好的觀光景點，和很多文創產業和藝術家的進駐，所以我們未來是要朝向這方面來發展，跟議員做簡單的報告。

藍議員星木：

煉油廠和海軍都是日本建造的，明德新村至少要少將才能住在那邊，司令官住在旁邊，那邊也有一個。但是合群新村也是有將官，合群新村以前也是一顆星的才能住，那宿舍是日本式建築，有的 60 坪，也有的 100 坪，真的都很寬敞，把那個留下來，可以成爲非常好的觀光景點。要看這種房子若沒到日本看在台灣是沒得看，我們台灣要留像那麼漂亮的實在也不簡單，因爲以前住的時候都有人在整理環境，所以即便沒人住了，現在還是很漂亮，要把它留下來。感謝。

捷運岡山延長到路竹的計畫，行政院也有推動海空經貿城，可以說是整體開發的計畫。這種大眾運輸的重要計畫，99 年 7 月 3 日岡山車站動土之後，岡山延伸到路竹這段路線到底可不可行？請捷運局長說明好嗎？

主席（許議長崑源）：

捷運局長，請說明。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝藍議員對路竹延伸線的關心，路竹延伸線是中央海空經貿城計畫之一，這是沒有錯。但是原先在紅橘線興建的時候，當時沒有計畫延伸到路竹，所以就在北機廠，也就是岡山大遼這個地方，它就從橋頭那邊的高架路段降到平地。現在往北延伸的時候，那個車站在平地，平地前面就有一條介壽路，介壽路就有一個高架，有一個鐵路的高架，再來就是阿公店溪。所以這個路線我們在規劃的時候遇到一些困難，困難的是本來高的降低的，現在又要低的再升高，這樣有點像在坐雲霄飛車；如果要跑地下，這個坡度都有超過。所以我們有做了四、五種的考慮，最後我們是選定用平面，然後穿過介壽路，經過橋再往上，變成走台 1 線，用高架延伸到路竹。原先到路竹的南路竹站；但是大高雄合併之後，在那邊又有很多的人口，所以我們延伸到路竹的市中心，甚至有到台 28 線到環球路。這段路有 8 個車站 13 公里，大概要 218 億，我們在今年 2 月 29 日就報到中央去。那個因爲新的辦法，我們希望先從可行性計畫開始，在今年 4 月 16 日，是有會中央各單位審查中。審查的幾個重點，希望我們在財務計畫的部分，就是土地開發，還是其他 TOD、TIF 收入的部分，當時我們報上去的自償率，剛好勉強到交通部新核定、新規定的門檻，才 25% 而已，這部分他們嫌我太低，所以在財務計畫部分叫我們再加強。

另外就是路線，當時我們也有考慮是不是二鐵共構，跑一段之後再繞到…，因爲那邊靠近鐵路，靠近縱貫線大遼仔北機廠這邊，是不是可以省錢，所以一直在考慮。這個交通部的審查意見中也談到路線是不是可以…。

藍議員星木：

你剛才講的是岡山橋頭這邊的大遼仔嗎？

捷運工程局陳局長存永：

大遼仔，那邊是大寮，這是大遼仔。

藍議員星木：

這邊是大遼仔，那邊是大寮。

捷運工程局陳局長存永：

沒有錯！這部分我們現在還要根據交通部的意見，我們還要開會，甚至對這兩點，路線是不是還有更省錢的？因為將來這條路是重運量，後面那邊是不是需要用到重運量？而且又牽涉到機廠，機廠也要很大的成本。所以交通部的這些意見中，我們可能還要跟地方這些議員來商議看還有沒有更好的方法，來讓這兩個目標能夠更接近、更合理，之後再跟中央爭取。

藍議員星木：

因為經過岡山到路竹這個地方，可以說岡山站、岡山農校、岡山工業區，還有高苑這邊，都有經過，還有路竹和南路竹，這樣過去大概有 7 站，當時還沒合併是沒計畫那麼多啦！當然捷運延長可以賺錢是最好的嘛！是不是這樣？對嗎？

主席（許議長崑源）：

接著請陳議員發言。

陳議員麗娜：

謝謝藍星木議員借我剩下的時間。我想因為 25 日那天有一些重要的事情發生，所以我跟他借一點時間，也針對我們地區上面的一些事情，希望市長能夠調整自己的腳步。今天的題目我把它設定為「少對抗多合作，高雄一定會更好」。當然會這樣講是有原因的，我們都知道其實在 519 之前有質詢過市長有關於嗆馬的大遊行，就是「總統踹共」。在這個遊行的時候，市長那時候的角色應該是民進黨代理主席的身分，所以做了這樣的行動，這是陳菊市長在馬總統就任之前送給馬總統的一項大禮，很大的禮物啦！全台灣都一起動起來。我們都知道 5 月 25 日的當天，高雄市有一件事情是馬總統送給高雄市的第一件大禮啊！就是第二屆就任之後的第一件大禮是什麼？就是我們高雄港洲際貨櫃中心第二期工程，大家如果有印象就知道，其實它就在紅毛港。原來的紅毛港現在變成第 6 貨櫃碼頭，第 6 貨櫃碼頭現在還要再填出去，一個大概有 422 公頃左右的一塊土地，然後做為一個貨櫃碼頭，這個在 5 月 25 日當天就動土了，在這個狀況底下，那天市長也有一些行程，我覺得滿有意思的是，當天是爲了行銷高雄市的

玉荷包，其實這是一件好事，高雄市的玉荷包比其他縣市的荔枝都更出色，所以市長去行銷玉荷包是非常好的，但是那天的行銷方式是用馬來馱運玉荷包，象徵的意義就是「馬上上市」，因為玉荷包剛開始，馬上上市，希望全台來高雄市買玉荷包，非常好；但是記者就聯想到，是不是有噲馬的意味？也許市長沒這麼想，然後行銷的人做這個也沒這麼想，但是問題，外面都覺得這怎麼又跟馬有關係了？奇怪啦！從 519 噲馬大遊行到我們賣玉荷包，也跟馬總統有關係了，但是聯想到的是不好的，覺得陳菊市長又在噲馬了，我覺得這個部分對高雄市的市民或高雄市的農民來講，都是不公平的，為什麼？因為明明是一個正向的行銷，大家都聯想到政治意圖去了，所以我擔心的是，現在所有的事情，好像高雄市就是跟中央對抗，陳菊市長只要看到馬總統就要噲馬，如果這樣的話，對高雄市是非常不公平，從整個投資環境的氛圍，大家覺得高雄市是不友善的，到觀光的時候，來一個熱比婭事件，然後後面陸陸續續一些行動出來的時候，整個狀況好像高雄市的氛圍就是不友善的，投資環境不友善、觀光環境不友善，還有什麼東西是不友善的，這個讓我們非常擔心，常常有人在看一件事情的時候可以感受到，譬如學校換一個校長，整個校風就改變了，一家公司換一個 CEO，整個公司的營運方向不同，結果公司就起死回生，常常都會有這樣的狀況，最重要的是什麼？下面這些人都能做事，能力也很好，那差在哪裡？就差在領導者的觀念上面，整個方向大變動的時候，引領到一個好的方向，它就會轉好；引領到不好的方向，它就一落千丈，高雄市是什麼方向，當然市長還有任期在，還可以再繼續努力，所以我們絕對不希望看到這些事情繼續發生，所以我今天把這些事情提出來，我們希望中央跟地方可以建立良好的關係，不要再互相噲來噲去了，這個絕對不是市民之福。

現在這個洲際貨櫃中心第二期的工程，其實就是海空經貿城的一部分，這個建設要花 900 多億，這個部分在海空經貿城裡面大概佔了四分之一的經費，當時陳菊市長有一段對話，他覺得這個是一毛錢都沒有編的預算，提這個計畫感覺上像是空的，根本就是在欺騙。當時陳菊市長說行政院吳敦義院長要推動這個計畫是假的，這是在選總統之前，是一個欺騙。當陳菊市長在選市長的時候，對手也一直拿海空經貿城這個計畫來做很多宣傳，那時候正好也是議員選舉，很多議員的看板都掛上海空經貿城，事實上，大家都期望高雄以後能夠有這樣的計畫，可以帶領高雄市的經濟起飛，如果中央可以給這麼大的建設，對高雄市是一個很大的福氣。這樣的建設會帶動很多人來做建設，接續後面會有很多投資，再加上工作機會，

眼看這個計畫對高雄市這麼好，但是市長卻說「實在可笑」。

市長，在選舉的時候，我們常常爲了哪一個計畫是誰做，哪一個計畫不是誰做，討論了很久。我把標題顯示出來讓你有心理準備，當時我們說世貿中心、海洋流行音樂中心，這些都是馬總統就任之後編錢出來的。當時大家在選舉的時候，對方的陣營民進黨會說，世貿中心、流行音樂中心是民進黨執政在 2006 年核定的，到 2008 年也還在執政當中！我們有看到錢編下來嗎？市長，到了民進黨執政結束之前，錢有沒有編下來給高雄市？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

5 月 25 日洲際貨櫃中心動土，當時我在議會總質詢，由李副市長代表前往參加，洲際貨櫃中心現階段由港務局交通部主導，但是高雄市政府在這個過程中扮演很重要的角色，我們希望地方跟中央在洲際貨櫃中心一起合作，在這個部分，我們認爲今天的成果我們會很高興。第二個部分，我不知道有什麼「噲馬」，5 月 25 日下午，農業局到玉荷包之父的農園，他們怎麼安排我不知道，但是我去的時候，他們認爲我們要向全台灣宣示，高雄大樹的玉荷包今天馬上要上市，這個部分我們從來沒有想到跟噲馬有什麼關係，我們在任何地方，對一個國家元首應有的尊重，我都謹守分際，但是今天 519、520 牽涉到政黨反應台灣社會對總統執政以後，油電雙漲、通貨膨脹壓力的不滿，做爲代理黨主席，我有我的責任，…。

陳議員麗娜：

我剛才幫市長說話，以你代理主席的身分，玉荷包的事情事實上是媒體所做的，是不是？我們希望媒體不要再有這個印象，覺得高雄市就是在和中央對抗。

陳市長菊：

高雄市跟中央，在任何公開的場合，只要和中央有關，我們都期待中央跟地方合作，本來就應該這樣！

陳議員麗娜：

我很高興聽到這句話，這是我們應該有的態度，但是問題還是沒有回答，世貿中心跟海洋流行音樂中心在 2008 年的時候，你有沒有收到中央編給你的錢？

陳市長菊：

整個海洋流行音樂中心原來要在 16 號碼頭，…。

陳議員麗娜：

它是什麼時候編到錢的？

陳市長菊：

什麼時候我不記得，市長規劃大的方向，我向陳議員答覆，本來要在 16 號，但是當時有立委反對，這中間延宕了二年，我們都沒有提到這段歷史，我覺得這樣對我們不公平。

陳議員麗娜：

市長，這中間有很多機會可以把這個案子定下來，把錢編出來，這都不是理由，理由是任何計畫如果一再的動土、一再的剪綵，但是到最後卻無疾而終的那種計畫，說真的，做那些計畫的人都是不負責任的，拿這些計畫當作選舉工具的人，對高雄市民來講都是不公平的，但是真正的落實最後去做的，這才是負責任的態度。所以我們很期待中央跟地方要合作，市長剛才說，不論做什麼事情，你都沒有嗆馬的意味，你也希望中央要跟地方合作，你都這樣的態度，但是奇怪了！為什麼所有媒體都覺得你是在嗆馬？那就是我們當時一直在講的，雖然你是代理主席，但是你另外一個身分是市長，這個看起來好像可以切割，事實上無法切割，所以造成大家的印象就覺得好像看到陳菊市長，他會認為跟高雄市就是有連結性的，是不是，我們也不希望造成這種既定印象，這是我們今天所不要的，我們要的是高雄市有更多人來投資，大家對這個環境是覺得友善的。可是事實就是事實，為什麼你連講都沒講，你人都沒到，你說是副市長到，結果他說你在嗆馬，是不是？這就是新聞，如果說大家對於新聞的狀況這麼熟悉就知道在新聞上面真的要非常小心的去處理，隨便講的一句話影響都非常的大。就像在一個家裡面，父母親跟你的關係，當你是叛逆期的時候，你那個時候所說出來的話，父母親一句、兩句可能會原諒，但是如果講得太過的時候，父母心裡面不難過嗎？難道不難過，沒感覺嗎？所以我覺得這是一個恢復，大家應該要修好的時候。

所以當時市長所說的話，我們今天也看到了，高雄洲際貨櫃碼頭在 25 號的時候，已經正式要動土，要開始做了，他準備要做的東西有哪些，我們大概簡單的在上面可以看到就是說，他有做 10 座的石化碼頭、4 座的散雜貨碼頭，應該還有 5 座的貨櫃碼頭，他可以創造 6 萬個就業機會，這是高雄港開港以來最大的一個投資建設。高雄港其實是高雄市很重要的一個經濟來源的一個命脈，對高雄市來講，很多經濟的活絡部分事實上是要靠高雄港，所以高雄港能夠這樣做，其實我們非常非常的期待。

市長，我們如果要跟中央有一個好的關係，前面所說過的話，也許都是

在選舉期間可以拉抬你自己，可以拉抬個人，可以讓你順利的來當選，這個事情過去都過去了，但是像那樣，我說是有一點點比較輕蔑的話，你說中央這個計畫實在可笑，沒有編出錢來，當在選舉的時候，提出這個案子的時候，沒有編出錢來，大家都是一樣吧，高雄市有很多的計畫在等的時候，我們剛開始也是看中央也沒有編出錢來，是不是，流行音樂中心，還有我們剛剛講的世貿中心，剛開始也沒有編出錢來，是不是？這些計畫在高雄市的施政報告裡面出現過多少次？無數次吧，是不是。

所以我在這邊要求陳市長，你今天應該要跟中央來做一個道歉，表示你的誠意，告訴中央，中央跟地方是有意願要合作的，從今天開始我們高雄市要好好的跟中央來合作，將來的建設還有很多需要中央的支持，市長，你願不願意道歉？

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

我想跟陳議員說明，媒體怎麼報導，我沒有能力去操控媒體，陳議員了解，那一天海空經貿城，我要尊重議會總質詢，我當然不可能參加，然後你說媒體報導說嗆馬，難道我必須要這樣道歉嗎？我連去，連出席都沒有，但是我現在跟你講…。

陳議員麗娜：

市長，這樣的方向是錯誤的，我剛剛的題目不是這樣，嗆馬的部分是玉荷包。

陳市長菊：

玉荷包的部分，我想農業局長也在，那一天整個下午的情況非常溫馨。

陳議員麗娜：

市長，你把整個主題搞錯了。

陳市長菊：

沒有搞錯，我在答覆你的問題。

陳議員麗娜：

但是我的問題不是這樣。

陳市長菊：

我現在要答覆你，我現在答覆你，海空經貿城有一半以上的計畫還沒有核定，那另外一個部分，立法院的預算中心裡面，提到海空經貿城…。

陳議員麗娜：

所以你希不希望他做？你希不希望他做？

陳市長菊：

海空經貿城，我們希望他做。

陳議員麗娜：

你希望他做，因為他可以帶動高雄將來的繁榮，對不對？

陳市長菊：

但是希望他落實…。

陳議員麗娜：

有沒有機會？是不是應該是高雄很好的機會？

陳市長菊：

但是希望他落實，但是有一半以上我們期待。

陳議員麗娜：

你期待他能夠順利進行對不對？

陳市長菊：

但是媒體怎麼報導，那是媒體，我無法操控。

陳議員麗娜：

其實這是以前你講的話。

陳市長菊：

沒有。

陳議員麗娜：

其實你可能已經忘記了，市長，這是你當年所講的話，當年你所說的話裡頭有一句就是講到你覺得這個計畫實在可笑。

陳市長菊：

這是整個立法院的預算中心，我可以把預算中心的這個給你。

陳議員麗娜：

你講這句話之前是當這個計畫剛開始的時候，大家都在選舉當中，所以我說選舉當中有時候說出來的話，我們事後再想一想，也許都是為了選舉的拉抬，但是選後大家應該要重歸於好…。

陳市長菊：

633 要不要道歉？633 要不要道歉？

陳議員麗娜：

市長，你覺得你所說的「實在可笑」4 個字你還記不記得？

陳市長菊：

我不記得。

陳議員麗娜：

你不記得，所以你不認為那是你曾經說過的話。

陳市長菊：

我不知道那個，我不知道。

陳議員麗娜：

那你覺得那個計畫實在可不可笑？

陳市長菊：

我認為那個計畫，如果這些計畫已經在經建會，行政院通過核定了，這個我想我們期待高雄有這些計畫，有這樣來落實；如果只是一個規劃中，整個經建會都沒有核定，在預算都沒有編列出來，這個部分對我們來講，我覺得這是空的。

陳議員麗娜：

市長，現在的媒體非常發達，你講過什麼話其實都紀錄在上面，我網路上面一打馬上就跑出來了，其實這也不是我們願意去找的，但是找到像這樣的答案，我們期待中央不要因為有某一些關係大家氛圍不好，對高雄市的付出就有所減少，反而我們希望高雄市釋出善意，讓這個計畫可以更順利，就像你講的有那麼多東西都還要極力去爭取的，如果還要那麼多的東西要爭取的時候，我們是不是要釋出更多的誠意？

陳市長菊：

高雄市一向的態度…。

陳議員麗娜：

這是高雄市一定要做，必須努力主動出擊的。

陳市長菊：

我們一向拜訪行政院，我們一向拜訪王院長，期待在整個我們捷運路竹，包括中央的規劃，相關的局處我們都在努力。

陳議員麗娜：

媒體已經去幫你把這個記憶拉回來，你依然想不出來，但是的確這句話你有說過，你覺得需不需要為這句話來道歉？

陳市長菊：

謝謝陳議員的指教，我來了解當時的情況，謝謝。

陳議員麗娜：

市長，謝謝。我可以感受得出來市長的意思就是說，我說出來的話就忘記了，你是要我承認什麼？如果說政治人物都是這樣子的話，其實現在的媒體就是一個很恐怖的紀錄器，所以大家要對所講過的話真的要字字斟酌，非常的小心，但是的確這是在媒體上面所顯現出來當時是市長所說的

話，如果你當時沒有反駁，我相信你就曾經說過，但是如果曾經說過這個話，事後發現事實的狀況不是這樣的時候，市長又不願意為這個事情來澄清，我不知道中央跟地方的關係如何變好？這是一個友善的回應嗎？這個就是今天我們所擔心的地方，其實因為後續有很多建設都是跟高雄市我所在的這個選區是有關的，尤其是小港區，所以我非常的擔心，像這樣子的事情，我們一直在提的是你的態度上面如果有所改變，中央跟地方其實是有很多合作機會的。尤其馬總統對於高雄的承諾非常的多，如何讓他這些承諾可以一步一步的來實現，其實高雄市表現出來的積極度跟高雄願意配合的程度，就是一個最好最好的表達方式，而不是用嗆的方式或是不斷的跟中央用對抗的方式，我想這都是不對的。中央跟地方就像是市長講的就是要合作，如果是站在這個角度上面的話，我覺得剛剛市長表現的態度，我就有一點點的失望。

所以我現在看到，我必須要把這些問題反映出來，其實裡頭有 10 個石化的碼頭，就可以得知，裡面將來有很多石化的業者是會進駐的，我們所擔心的是我們的五輕即將在 104 年就要廢掉了，104 年廢掉我一直在提醒市長的是，這個量會不會衝到哪裡去？會不會放到哪裡去生產？有沒有可能是在這個地方？那大林蒲的遷村、鳳鼻頭的遷村是不是就變得立即就必須要做，因為眼看著這個狀況就是工業區的密度就愈來愈高，污染愈來愈多的時候，高雄市怎麼去因應，高雄市只有坐在那邊不管說這個是中央的，這個是地方的，分得那麼清楚，結果受害的就是人民吧。

另外還有一個問題就是中央跟地方如果說沒有合作，我們也可以看到的就是五輕搬走之後所在的那個場地呢？怎麼辦？將來的復育工作，一拖又是要多久？那塊地要放在那邊多久？所以楠梓那邊的人民對於那塊地的期望，那也是市長應該要去注意的吧。仁大工業區是供應五輕所有下游的這些廠商，大部分都在仁大，仁大會不會因此這樣就沒落了，仁大的去向是怎麼樣？市長，這個有多少市民的生活、生計全部都靠這裡，是不是，這不用去擔心嗎？這實在是太多要去注意的東西。我的所在區域第六貨櫃碼頭要出來，所接的就是國道 7 號，現在周遭的人都在問說，一坪土地是多少錢？這應該是市府的工作了吧！是不是？市府如果沒有跟中央來協調，說好要付多少錢？讓我們的市民獲得最大的利益，這工作看起來好像中央跟地方非得合作不可。

大林蒲遷村的問題，說來還不是出在一個問題，大林蒲遷村少說 300 億一定要翻過去！有人跟我講說要 600 億，但我看到一個數字的估算大概是 305 億，這麼多錢不論是 300 億或 600 億，以現在評估是這樣，高雄市政

府都沒有這個能耐。所以我們需要的是什麼？我們需要的是中央的支持，是不是？如果大林蒲、鳳鼻頭再不遷村，那個地方的人民就會活在那個地方，像紅毛港一樣要再拖個三十五年。

主席（許議長崑源）：

再兩分鐘。

陳議員麗娜：

市長，我剛剛有很多的問題，我期待你回去能夠思考一下，我現在也不急著要你回答，因為所有的問題後面都非常的冗長。但我在此特別要提到一點就是，高雄市再借個二、三年就沒錢了，你每次都講說舉債做建設，財政局長也這樣講，舉債如果一直拿來做建設，再借二、三年沒錢的時候，高雄市要怎麼辦？大型建設當然還是要依賴中央支持我們，是不是？我們現在不斷的向中央要錢，我們當然要跟中央保持良好的關係，這是我今天質詢的問題主軸。

如果中央跟地方還不知道要好好的維護關係的話，將來我不知道高雄市你到底要帶領到什麼方向去？不是我們講「嗆馬」這個，我們希望高雄市是一個友善的城市，高雄市就像市長所講的「我們真愛高雄」我們真的很愛高雄，我們希望高雄好，所以希望你的態度能夠有所轉變。如果你不道歉的話，是不是你針對這個事情，你做個表態，覺得中央跟地方，中央給地方這麼多的建設，你期待地方怎麼跟中央合作？市長請你說一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

第一個，高雄市政府的態度從過去到現在，對於高雄所有的建設，我們都歡迎，我們認為中央跟地方合作無間，到現在並沒有認為跟中央在合作上有什麼問題？不管洲際貨櫃中心、或國道7號，這個很多都是地方在執行，這部分我們認為沒有任何困難。我們也認為在國家整體發展南北要平衡，我們也謝謝，不只是北台灣發展、中台灣的發展，站在高雄市我認為高雄市的發展非常重要，總統是全民的總統，也是南部的總統，所以對南部的關心應該是總統施政上很重要的一部分，我們在這個部分非常謝謝。

另外，我想剛剛陳議員提到，大林蒲遷村，中央到現在我不認為如果在過去紅毛港的遷村，紅毛港是陳議員最重要的支持者，紅毛港遷村四十幾年，紅毛港人多痛苦？現在我期待大林蒲、鳳鼻頭遷村，中央也是認為要遷村，我們地方民意代表好幾個小港議員都有提出遷村意見，我也認同。但是遷村中央經濟部要說好，今天地方的意見、污染的問題，他接受願意

遷村，把這個政策擬定，高雄市政府來執行，我願意。中央在政策上如果決定要遷村，高雄市政府沒有任何理由說你自己去執行，如果中央決定要遷村，這個部分我們非常樂意由高雄市來執行，以我們過去紅毛港的經驗，我們好好把遷村的問題，對於大林蒲、鳳鼻頭的這些市民朋友要公平，這個我們都同意。

未來國道 7 號，國道 7 號現在跟地方的溝通協調，高雄市政府跟中央一起來面對，讓我們這些市民朋友知道國道 7 號的發展，可能這個路線沒有辦法讓大家都滿意。但是這個路線對於未來的自由經濟貿易港區的示範是有幫助，這是高雄市政府在做很多遊說的工作，所以我跟陳議員報告，我們沒有任何的噲馬，剛剛我已經表達做為長期台灣政治工作者，從年輕做到老，任何的分際，我認為我謹守分際，該有的尊重我都非常的尊重，我們對於中央的要求，站在地方政府的立場，該要求、該爭取的這一部分，我們也會努力。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

陳議員麗娜：

市長所講的重點還是一樣，中央跟地方必須要合作，不然很多事情都沒有辦法成功，不論政治人物做得再怎麼多，都是為了市民，如果你沒有達到為了市民好，其他說再多都沒有用。但是我在此要講，關於紅毛港遷村跟大林蒲不同的地方，紅毛港遷村當時是因為中央就有計畫，所以那個計畫成立之後，由中央全權負責；但大林蒲的計畫是由地方發起的，地方發起這個計畫之後，我們希望中央來做建設，這個要不要中央跟地方合作呢？但是我們現所做的方式並不是，不斷的向中央說你要快一點來幫我做個計畫或做什麼處理？那個是你必須要自己努力的把計畫做好，我們希望怎麼做。

有了計畫 A、計畫 B 都做好了之後，送給中央大家來商量看看，要怎麼來做最適合、最快速去做遷村的動作？

陳市長菊：

大林蒲遷村，議會議員提出這個意見，然後高雄市政府去做大林蒲地區遷村的民調，這個民調我們覺得很有參考的價值，也要給中央知道大林蒲、鳳鼻頭受整個國、公營污染，包括未來洲際貨櫃中心，大林蒲這個地方一定要趕快遷村。所以我們把民調，都市發展局也將這些問題全部給中央充分了解，我期待中央跟高雄市政府說好，這一部分我們來商量，是不是一定要遷村？中央如果計畫要遷村，高雄市政府很高興來執行，現在就

是說中央要不要遷村？到目前中央政策都還不夠明確，這部分我們也會繼續跟中央講，或是洲際第二貨櫃中心也一定會動土，讓大林蒲的市民非常辛苦，因為污染非常嚴重。所以這一部分要分工合作沒有問題，但是要怎麼分工？我們會繼續跟中央做討論，謝謝陳議員的指教，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，事實上地方跟中央不要分藍綠，中央一定也會爲了高雄、你身爲高雄市長，包括議會我們都同樣的意思，不要讓人覺得有跟中央搞對抗，這樣就不好，事實上我們有一些補助是必須要依賴中央，這是真正的道理。市長，我並不是說曹啓鴻縣長的好話，我跟他並不認識，連見面都未曾見過，但是我的感覺，民進黨所有的縣市長，以曹啓鴻縣長，這個人我看他是腳踏實地的在做，不搶鏡頭、也不上鏡頭。他就是全心推動縣政，事實上不要跟中央對抗，沒有作用啦！對地方也不是好事，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 53 分）