

# 一、第 1 屆第 3 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 101 年 5 月 18 日上午 9 時)

**主席（許議長崑源）：**

上午繼續市政總質詢，第一位請蘇議員琦莉發言。

**蘇議員琦莉：**

大會主席許議長、陳市長、二位秘書長、各位市府官員，大家早安。首先，本席先恭喜陳市長，昨天各大媒體都大幅報導，在 2012 年全國幸福度的調查，我們市長也是排列前五名，名列前茅，所以本席在這邊要先行恭喜陳市長，不管怎樣，這對高雄市來說絕對是個曝光度，至少排名在前幾名。除此之外，在另外一項，它還調查縣市人民覺得的幸福度，在這方面跟市長卻不是在一個同等的位次上，我相信這個有個落差，畢竟民衆覺得縣市長執政得好不好，有時候還包含縣市長個人的努力和個人的特質，還包括這些民衆對這位縣市長個人的喜好度。但是人民覺得幸不幸福，在這個城市上覺得好不好，這個完全是民衆直接對於這個城市最直接的印象。現在不管什麼調查一定都會纏上「幸福」這二個字，包括市長每一次的施政報告裡面，也都要寫說，把高雄市打造成一個讓人民覺得幸福的城市，但是「幸福」到底是什麼？幸福就是一個形容詞，是一種感覺，不是一個確切的數據，是一種感覺，有時候人比較簡單一點，你可能吃了一塊你喜歡的蛋糕，做了一件你喜歡的事，去做個旅遊，你可能就會覺得很幸福，這是一個感受的問題。

所以我相信市長你要打造一個讓人民覺得幸福的城市，是要讓人民能感受得到的，而不是一些數據，人家形容你做了什麼，要民衆能切身感受到，這個才是實在的；至於爲什麼我們在全國縣市裡面，讓民衆感覺幸福的卻是遠低於市長的排名，這個可能是市府團隊在施政時，可能跟市長本身有落差。其實本席很多次在前二次質詢時也都特別提到，市長，整個高雄市合併之後這麼大，不是市長你很努力的去外面跑，很努力的出席，很努力的下鄉就能做得好。施政是整個團隊共同努力的結果，市長你再怎麼努力，只要你的團隊繼續扯你的後腿，沒有把施政做得好，沒有讓人民感受得到，我想這個絕對永遠無法跟市長成正比。

而且除了我們看到的這個排名以外，其實每個調查裡面，它都做了詳盡的分析，它也特別提到，爲什麼有的縣市長可以排名這麼前面，尤其是一、二名，其實第一名是花蓮縣、第二名是苗栗縣，說實在的，他們每年得到的統籌分配款，甚至他們的經濟和財政也都不好。它裡面也有分析

到，爲什麼這些縣市長可以排名到前面？因爲他們的施政人民感受得到。它也提到，爲什麼有些像台北縣市，甚至高雄會這麼後面？因爲我們有些大型建設民衆無法感受得到，甚至它耗時好幾年，我們一屆才四年，有的建設要到五、六年，甚至到十年才能完成。而且說實在的，像我們合併之後，市政裡面有一些大型的建設，雖然我們給市政府通過預算，可是我有時候都覺得我們的地方民衆根本沒有辦法感受得到。我們的圖書總館現在蓋在哪裡？蓋在南高雄這裡。說實在的，我們的地方民衆一年有幾次會用到這個圖書館？一年有幾次會到這個地方來深切的感受到？我想很難！這些大型建設民衆感受不到，我們民衆最注意的就是身邊的事情，食衣住行育樂，甚至包括我們的工作、經濟，市長，你是不是能解決？我今天想舉好幾個例子來跟市長討論，市長，你再怎麼努力…，其實我們看到好幾次你到我們的地方上，也是很勤勞的來關心地方上反映的問題。可是當你把这些問題帶到你的市府團隊時，你的市府團隊是不是真如你所覺得的這麼有效率在服務民衆，這麼有效率的在執行市政，我真的要打一個深深的問號。

現在我們先來討論第一個案子，市長，我要舉的第一個例子，你們市府之間的效率真的很差，我在上次的市政質詢裡面就已經提到工務局，包括一個申請，民衆有疑慮跟市政府申請，耗時非常的久，其實這個例子不斷的在我們裡面發生，這是一位在湖內區的民衆來跟我陳情的，因爲合併之後，市政府擁有所有的公有土地，這塊土地在湖內區裡面，因爲之前開關的關係，所以只剩下這裡的 143 平方公尺，而且周圍被其他的土地包圍。一個 143 平方公尺的土地，你再過十年、二十年放在那邊，你都不可能使用了，而且它旁邊被其他私有土地包圍，附近也沒有要再做任何公共設施、建公共建設。這位民衆來跟本席陳情說，他旁邊有一個公有土地剩 143 平方公尺，他要跟市政府購買，因爲旁邊 3 塊地都是他的，它包圍了這塊地，市長，其實我們一聽，也到現場去看過，143 平方公尺放個十年、二十年，你市府也不可能在去用它啊，是不是賣給民衆？讓他的土地完整，他在旁邊做魚塢的養殖，其實 143 平方公尺很小，一個很小的畸零地，我想這個應該沒有什麼問題，所以這位民衆來我的服務處陳情。

我也知道縣市合併之後，依他土地的地目是由各局處來管理，它是屬於農地，我們就跟農業局陳情，跟它說民衆陳情要來購買，農業局說：「好，我做個簡單的了解。」承辦人說：「OK，議員，你是不是送個公文上來，我們來做相關的程序。」這個是我們的公文，我相信大家都調得到，我在去年 7 月 4 日時，從我的服務處發出這個公文，要求農業局來進

行讓民衆申購這塊土地。農業局跟我說：「好，我去辦裡。」大概過了二個月，我說怎麼都沒有消息？我就問農業局，他說：「有，我們跟財政局…」，因為以前在高雄縣時代，所有土地的出售都是統一由財政局來進行，它會同財政局，財政局說我們高雄市的規定不太一樣，是由農業局，你直接歸屬於農業局就由農業局來主導。我說：「好，你跟財政局既然照高雄市的規定，我們來進行這個程序。」他說：「議員，因為市議會開會的時間很長…」那時過了二個月市議會已經開會了，他又說：「議員，因為公有土地出售必須經由議會同意」，他再說：「議員，不好意思，這次的會期來不及送進來，我們是不是趕在下次的會期，因為有一些程序要跑。」我說：「OK 沒有問題，那你就依程序處理。」

結果在今年一、二月的時候，我問他說：「馬上我們好像聽說三月要開定期會，你們程序做的怎麼樣？」他告訴我說：「議員，有，我們跟財政局弄好了，我們在弄。」等到議會要開了，我再問，他說議員我們剛簽到法制室，法制室回覆我們，要有一些理由才能出售，我們在給他寫理由。市長，他剛開始跟我說，因為縣府與市府的規定不一樣，他不會辦理。再不會辦理，有需要過了半年？還沒有完成嗎？連這次市議會開議也沒有辦法送進來，市長，這是市政府的效率！這還是經過我的服務處所做的服務案件，如果沒有經過我的服務處民衆來陳情，到底會耗時多久？難道這中間的公文往來，市府都沒有規定多久應該處理這個公文，在一個單位要待多久嗎？

市長，民衆對這樣的服務效率會覺得幸福嗎？我覺得當市長的員工在市政府很幸福。他可能每天來上班，也不知道在做什麼，等著下班，很幸福啊！又不用做什麼事情。我想這是個很單純、很簡單的案子，有這麼難嗎？他有違反法律嗎？他有違反其他的原則嗎？沒有。你如果說它是一塊很大塊的土地到市議會審查，我們有時候會覺得他有圖利的行爲，是不是賤賣了！我想大家應該好好地討論。

一個 143 平方公尺被其他的私有土地包圍，只要進行出售的程序弄了半年，沒有辦法出來！市長，這就是市政府的效率。包括我上次在質詢中所提出來的，市府對民衆的服務案件荒腔走板。每一次研考會在工作報告，還會很得意的提出來說，1999 我們的服務效率有多少。我想服務效率的達成都是一些小問題，比如說清水溝、弄路燈、壞了修理、垃圾車有沒有倒等，這都很快可以解決。可是包括這個問題是個小問題，有需要耗時這麼久嗎？市長，我想請你講我這個案例，你覺得市政府的效率，你覺得如何呢？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

剛才蘇議員提到這個個案，當然我必須表達歉意。雖然我對這個案子沒有瞭解；但是農業局、財政局到底對這 143 平方公尺的土地，要出售是有一定的法定程序。這個問題，我覺得農業局、財政局在這個部分的處理延宕了半年以上的時間，市政府是必須很大的檢討。我非常謝謝蘇議員把這個問題提出來，市政府的市府團隊內部的行政效率，我們一再的在內部要求；但有些時候有這些狀況，我覺得非常地抱歉。我希望整個農業局的問題，等下請農業局長答覆，如果這筆土地是一塊畸零地，它可以很快的速度來公開標售；如果不行，我們應該告訴他為什麼不行。

**蘇議員琦莉：**

市長，這個案件他已經協調過，OK，問題是這個程序。我不知道市府是否有相關規定，到底多久這個公文應該由你這個位子出去到哪一個單位？

**陳市長菊：**

從這個個案，我回去後把內部整個重新做一個檢討，我會要求研考會，到底我們任何一個公文它處理的時間。我覺得這樣的延宕對人民的權益是受到損害，這個部分，我們一定會很快的檢討。

**主席（許議長崑源）：**

蘇議員，要不要叫財政局長說明一下？

**蘇議員琦莉：**

不用，這個是由農業局主導。在議會開議前，我有特別再提醒他，而且，是我們服務處不斷地二、三個月提醒他一次；竟然還是這種進度。市長，借由這個案例，包括上一次總質詢所提到，民衆有疑問跟市府詢問，這些案例，猶為殷鑑。我希望市長回去要求市府團隊，到底這個公文多久應該離開一個單位？多久應該執行完成？我想這都是應該要求的，因為這些都是民衆切身感受的問題。

在進行下一個議題之前，我要請問各局處長，上一次議會總質詢的時候，還沒有坐在這邊的，不包括因為請假代理的，還沒有坐在這邊的局處長請舉手；警察局長、還有教育局長，其他的代理的目前在那裏？有那幾位？觀光局長也剛離開位子嗎？由吳副座代理。除了這幾位，我們上次質詢的時候都有在這個位子上。市長，每次質詢的時候你很尊重議員，很想傾聽民意、很認真坐在這個位子上聽議員來講，可是你的市府團隊有嗎？市府團隊有真的想要來了解民意，想要認真的跟我們討論市政問題，想要

傾聽我們的民意嗎？市長，你應該還記得，本席上次質詢的時候，特別提到擴編岡山本洲工業區產業園區的問題。當時市長做的最後答覆是，你一定會尊重民意，跟民意、民衆澈底地溝通之後，才會進行擴編本洲工業區，絕對不會倉促的來進行擴編本洲工業園區這件事情。

在座除了那些舉手的之外，都有在這個位子上，甚至我們的紀錄都可以查詢，這個不容否認。上次反映之後，經發局也在地方上開了兩次說明會，傾聽民衆的聲音。最近的一次在 4 月 14 日的時候，在本洲里的活動中心。市長，到地方開說明會一定是要傾聽民衆的聲音。經發局藍局長在開說明會之前，特別來找本席說，他開這個說明會也是希望多讓民衆說說心聲、發表意見，把民衆的意見帶回市府裏面，再來做檢討。市長，到了說明會現場，市府的公務人員態度非常好！鄉下地方你看到的很多都是農地。很多阿公、阿伯、伯母，做了一輩子的田沒讀什麼書；但是，他知道有說明會，他要來反映他的意見。我想每一個意見都很珍貴！市長，你是從民運出身的，民意是一個很重要的基礎。結果有一位年齡有點大的伯母——他是種田的，起來發表，因為他很激動，他想說他種了一輩子的田，它不要被當成工業地，他要繼續種！所以他很激動，講沒有幾句就哭了。沒想到經發局的主持人，他說：「你說不清楚，我不知道你們要說什麼，你要說清楚，你要第一點、第二點、第三點、第四點，我們才知道你要說什麼。」市長，鄉下人不會第一點、第二點、第三點、第四點，我們給市政府前去做報告，如果我們會第一點、第二點、第三點、第四點，有需要這樣嗎？有這麼高傲嗎？來不是聽我們民衆的心聲嗎？要第一點、第二點、第三點、第四點，這是什麼態度啊！而且還不只一個起來講的時候，後面的人在發言也是，他說：「講的太冗長了，麻煩你簡單扼要的說第一點、第二點、第三點、第四點。」市長，這種說明會要開什麼？你不如不要來，來是聽我們的心聲，不是要我們來做報告，我們給你們市政府去做報告，你要來跟我們市民做報告，怎麼會要求我們的民衆講個心聲，要第一點、第二點、第三點、第四點。市長，你容許你的市府公務人員去外面這樣對待民衆嗎？尤其是在由我們民意代表出身的藍局長帶領之下，真的是非常的諷刺，藍局長你以前當民意代表的時候會讓市府官員這樣對待我們的民衆嗎？你自己坐在當場你不覺得很諷刺嗎？你這樣有尊重民意嗎？你自己想想，你以前做民意代表的時候會這樣做嗎？

另外第二點，市長，你可能因為我們的都市計畫都是由劉副市長在主持，當然市長因為整個市府團隊事情這麼多，你可能也沒有辦法了解所有的計畫，我們經發局的工作報告裡面，包括大型建設裡面總共提了 11 點

今年要做的都市計畫規劃，裡面包括一項南科高雄園區，裡面寫到優先劃設 372 公頃產業園區擴充區，在今年年底完成都市計畫草案規劃；我在工作報告的時候有跟我們的盧局長提出詢問，他說依照經發局的要求，要把那 372 公頃準備規劃為工業用地。盧局長，你上次質詢的時候有沒有坐在這裡，有沒有在聽本席質詢，還是因為我只是問經發局你都沒有在聽，在旁邊打瞌睡嗎？我們就已經表達我們對岡山本洲產業園區擴編的反應，為什麼經發局給你說，我要把它變成工業用地，你就要照做，民意在哪裡？是不是要跟台北一樣，人家明明反對，不願意做都更，你要把它劃做工業用地，是一定要成工業園區，大家無法反對了，都市計畫都已經變更完了，如果這個案子還沒有決定，你倉促來做這個規劃，倉促要做變更，我們那邊的阿公、阿嬤就說他們不要啊！不要做工業用地啊！他們以後還要種田啊！你把它變成工業用地，可是這個案子失敗了，那你要再把它變更回去農地嗎？這些過程的錯誤到底誰應該負責？你沒有坐在這裡在聽嗎？年底就要完成草案規劃，他開說明會我們幾乎全體 99% 都反對了，有這麼急著做嗎？沒有辦法等到都確定了，沒有疑慮了，真正要推行這個案子再來做計畫嗎？

我想市長，這些就是你的執政團隊到地方的表現，私底下暗自做這種事情，好像沒有坐在這裡聽民衆的反映，我們在電視上看台北的都更事件，看別的事件在那邊笑人家的時候，陳市長，你說的傾聽民意，可是你這些市府團隊在做什麼事情，在拉你的後腿啊！都還沒有確定，急忙就要做，等到這個錯誤做了，錯誤的政策執行了，誰要負責？經發局長，我想我們開過兩次說明會，我希望你說明現在我們本洲產業園區這個案子，你們目前要決定怎麼做？有一個定論嗎？還是要就此尊重我們民意不要再繼續進行了，而且每次市府用的藉口永遠就是，到現場喔！我們藍局長也是，這個縣府時代就開始做了，我們現在是高雄市政府，縣府錯誤的決策你們要跟著繼續做嗎？我們是一個有腦袋的人啦！他明明就已經知道是錯誤的，結果藉口永遠就是縣政府已經在做了，我們就要跟著做，那縣政府很多在做的你怎麼都不做啊！所以有所選擇嗎？藍局長。

**主席（許議長崑源）：**

藍局長請答覆。

**經濟發展局藍局長健莒：**

首先針對剛剛蘇議員提出現場主持人態度不佳的問題，我想當場蘇議員提出之後，我也代表整個經濟發展局跟當事人、也跟所有出席的議員鄭重的道歉，因為就像你講的，我也覺得主持人這樣的態度跟方式是真的不恰

當，而且對很多長輩來說也沒禮貌，所以我也跟現場的長輩、還有公聽會所有出場的民衆以及出席的議員很鄭重的道歉，所以這點我絕對認同議員你的說法，就是我們去就是要聽大家的意見，而不是去告訴大家說一、二、三、四、五怎麼那個？所以這點我還是在這邊再次跟議員說聲抱歉。

至於議員問到這個問題，我想上次的公聽會之後，當然民衆就像議員所講的「反對」，不然就是有條件支持，條件當然包含了土地徵收價格，包含了所謂污染問題種種，就是他如果是支持也是有條件，所以這個案子目前並沒有一個完全所謂的定案，因為我會針對當天所有的反對意見，還有相關的陳述意見，我們在做相關的研議，譬如說：徵收價格的問題，因為當天我們並沒有提出一個明確的徵收價格，我們只說將來如果徵收是市價徵收，所以我們最近在做的是把所謂的市價，到底是什麼市價，我們會做一個研議之後，我們當初也承諾，我們會把所有民衆的問題會回覆他們，回覆之後我們會再來看民衆對我們的回覆他的意見到底是什麼？所以像剛剛議員一開始講的，市長有承諾說沒有達到一個共識之前，其實我們也不會輕率有任何的結論說我現在就是要做了，或者是不做了，因為我們現在事實上還在對這些相關的意見在做研議

**蘇議員琦莉：**

所以你們現在是把它暫緩在市政府裡面來做整體的檢討嗎？

**經濟發展局藍局長健莒：**

對，包含這些反對意見，譬如說：當地的居民也覺得現在整個岡山地區都已經發展起來了，如果這邊只是單獨做產業園區、做工業區，那是不是會影響整個岡山地區的發展。這些意見事實上我們都在做一些研議，有沒有辦法在產業發展的過程跟岡山地區發展的過程取得一個平衡，包含像北嶺里，蘇議員你最關心的北嶺里，他們的反映是那邊都是工業區，對這個地方的生活環境跟生活機能有很大的影響，這個我們都在考慮中。

**蘇議員琦莉：**

市長，其實從圖很明顯的看出來，剩下的那一點已經周圍都被包圍了，旁邊是岡山本洲工業區，再上面是我們高雄科學園區，在我們的左下角是永安工業區，我們真的三面都是工業區。另外，當初在開闢岡山本洲工業區的時候，縣政府在說明會的時候曾經答應我們當地的民衆，未來會把這片剩餘的，你們準備要擴充的，變更為住宅區跟商業區，要留下來。我想縣府已經跳票了，在縣府的時候就送要擴充岡山本洲產業園區，我想縣府跳票是一件很嚴重的事情，當地民衆大家真的很氣憤，但是我們鄉下人老實，也想說算了，擴編在縣政府時代，雖然它在進行，我們就已經要求不

要再進行，後來合併了之後，市長，我不希望你們再跟縣政府一樣，來做這種違背民意的事情，我想我在工作報告的時候也跟盧局長講過，這塊地是有前因後果的，我想在還沒有完全解決之前，我希望都市計畫是不是不需要這麼急？本席在看這個的時候真的不知道回去該怎麼跟民衆講，感覺給民衆就是市長一邊答應說要聽民意再來做決定，一邊又在私底下進行這種事情。我們絕對不會任由市政府把我們種了一輩子的田，繼續任由你們變更成工業地。市長，針對你這些團隊這樣的作為，你是不是能對岡山這些要被擴編本洲工業區的民衆，再次做一些保證，讓民衆能了解市長你是怎麼想的。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

岡山本洲工業區到底要不要再發展，或者到底要不要再擴編，當然這部分有它很兩難的地方，但是在高雄市政府的立場，未來在不管任何的工業園區，我們對它環保的標準一定是必須跟國際同步。我們不允許污染市民健康的產業進駐任何現在我們的工業區，如果現階段，舊有的這些工業區、工廠，環保標準不符合現在的基本要求，環保局都採取重罰，這是我基本上向蘇議員報告。第二、如果今天第二個部分，我們期待到底岡山本洲工業區現階段在剛剛那個地圖上的呈現，這個地方我們一方面要尊重市民，這是人民的基本財產，我也是務農人家出身的孩子，我當然了解很多阿公阿嬤對土地的深厚感情；但是我覺得說市府團隊在本洲工業區和民衆溝通的時候，要有同理心。所以我覺得溝通不良，包括在表達的方式上讓阿公阿嬤，或是在場居於協調溝通位置的民意代表，我覺得這樣很不舒服，這部分市政府當然要好好檢討，藍局長自己也當過議員，這部分我覺得是要向蘇議員說，包括未來科學園區、南科，一方面我們現在發現高雄的發展，我們中央產業的布局讓人覺得中科發展得很好，新竹科學園區跟內湖、南港也都發展得很好，如果高雄的南科入主的科學園區有發展空間，中央產業布局也開始重視到這個區塊，那我們的都發局只是在對於未來產業的發展，十年、二十年做一些議定，未來的產業發展，土地所有權人，當然我們都必須充分地尊重，但是我們一方面期待產業可以發展，一方面也要尊重市民的意願，在這部分市政府必須做一個很公正的溝通，必須得到市民的同意。一方面也要爭取這麼多的民意代表，了解到未來高雄發展產業的布局上有些要求，但我想我們都非常尊重民意代表站在市民的立場，這中間我們一定要充分地理解。現在我跟蘇議員報告，本洲工業區



我覺得所有經濟發展局等等，還需要再溝通。因為他們有把民衆反對的意見，除了對土地的感情之外，還有很多其他意見，包括價格不合理，或徵收過程中很多等等，我們要求經濟發展局把所有的不同意見都擬定出來，之後再進行溝通；至於北嶺社區部分，當時在本洲工業區要開發時，當時的縣政府有當面答應說除了工業區之外，這部分是不是還應該要有個商業區？我認爲這部分應該在這個過程中跟大家做一些討論，當然本州如果是一個工業區，做一個住宅區是不太適當的，爲了市民的健康，但是應該要有一個相對性的補償，就是說如果你覺得這個地方不適合居住，那這部分就必須另外提出一個方案。至於商業區，如果這個商業區跟本洲工業區未來的很多發展相關，我也認爲這部分是可以討論協商。未來經濟發展局跟所有本洲工業區的土地所有權人，這個都可以討論。所以我會認爲這個案子持續在跟大家溝通中，我也認爲經濟發展局在溝通過程，讓我覺得那種溝通方式跟內容等等，我覺得如果有不適當的地方，我會要求經濟發展局要改善。但是我想站在高雄很多產業的發展，一方面要尊重市民的意願，一方面做爲一個市政府，我們對於未來高雄產業的發展也要提出，這個產業發展在五十年、二十年、三十年的規劃，否則我們都沒有好的規劃。規劃要尊重民意，但是規劃市政府要有所承擔，讓民衆了解。所以不管怎麼樣，我跟蘇議員說我們會充分地尊重民意，把民意現在反對的各種聲音跟意見彙整，然後再一次溝通，再一次跟大家進行討論跟開公聽會等等，我們都會來做，謝謝。

**蘇議員琦莉：**

陳市長，說實在的，對於經濟的發展，你自己看看這張圖，我們哪裡沒有做出貢獻？我們已經被兩個工業區、一個科學園區包圍，岡山本洲裡面還有一座焚化爐，這樣的環境我們沒有做出犧牲嗎？我們附近的居民沒有妥協，沒有讓你們設工業區嗎？甚至再往這個過去，我們還有一個私設的後鄉工業區，這附近都是。你要我們高雄市還要有其他工業區，爲什麼不去擴編其他的？我想爲了經濟發展，我們地方民衆無法接受，我們不是沒有做出犧牲。一樣都是這麼多土地的地方，我們沒有接受嗎？有啊！我們設了這麼多工業區。市長，你說你不會讓違反環保的工廠進入這邊，這個我可以肯定，因爲進入的一定要符合標準。可是真的能保證它開始營運之後沒有問題嗎？如果營運之後都沒有問題，我想環保局不會有這麼多稽查。很多都是符合標準過的，爲什麼後面會有問題？這個我們無法控制。甚至在本洲工業園區裡面現在也有在做一些土水管制，也在做整治了，因爲有污染了。這個無法防止的，市長，我希望我們這個岡山本洲產業園區

能就民意深深地討論後，千萬不要倉促做決定。如果我們在地的議員，包括我跟陸淑美議員，再次發現市府對於擴編岡山本洲工業園區，沒有做適當的溝通，沒有讓民衆都同意，在進行下面的小動作，我們絕對不會質詢這麼簡單而已。之前我是擔心我們地方的民衆，說實話，有很多年紀大的長輩，要叫他們來抗爭，其實我覺得不要讓我們地方的民衆這麼辛苦，但是如果有必要，我想阿公、阿嬤捍衛自己家園的決心，絕對不容大家來忽視。下次我不希望市府再有任何的小動作，不然我就帶大家來跟市長陳情，希望市長能尊重民意。

第三個，我想前兩次的質詢裡面，本席也一直提到茄萣興達港情人碼頭，我想這次我沒有要請我們海洋局孫局長，因為他就海洋局能做的範圍裡面，在這一年裡面，因為我們講的，他也做了很多的整治，這個 ok，我可以認同也可以同意，也花了不少錢在整修情人碼頭，但是我每次提出的重點裡面也包括了這個興達港目前無法完全發揮港口的功能了，它當然還有功能，但是這一大片土地，因為當初錯誤的決策，它現在最能做的就是轉往觀光的發展。我想市長也到我們茄萣好幾次，現在包括我們海岸的規劃都是以一個觀光的的方向，以一個休憩的方向來做發展，我想光是我們這附近，光是旁邊現在劃定的濕地，市長就去了兩次，對這個工程也非常關心，包括旁邊既然劃定了濕地，我想這整個走向一定是要往觀光休憩。當然港口這個基本的功能我們一定要維持住，但是現在很多港口出去捕魚整體的經濟效益根本就沒有那麼好，所以都一定要包含休憩、包含觀光漁港、包含整個的規劃。我在兩次的質詢裡面也都提出來了，觀光局長是代理的，觀光局以前難道沒有坐在這個議事廳嗎？海洋局負責整個休憩整個規劃，難道我們觀光局都不用來做促銷，不用來做幫忙嗎？沒有，我質詢了兩次，觀光局在我們興達港情人碼頭的活動少之又少，比較大型的就是我們漁會配合我們海洋局有一個「浪花捲捲節」。

市長，我想讓你看一下，人家私人辦的活動，幫我們情人碼頭推銷了多少，可是我們市府能做什麼？等一下我們先看一下原本白天的，這是白天的情人碼頭，可是平常沒有什麼人，我們觀光局做的推銷實在有限，我們海洋局跟我們漁會辦的「浪花捲捲節」，一個時節來的人數也沒有那麼多。市長，我想讓你看人家私人借用我們場地辦的活動，在推銷上比我們的市府成功很多，我們市府的觀光每次永遠做不出什麼效果。

我們看一下人家做的網頁，這是人家辦「電音港」在我們興達港的情人碼頭，這是人家網頁的宣傳；往下看，對於我們情人碼頭做了介紹，他還有成立 facebook，那個傳播有多大，包括人家從北部，網路上都可以看

得到，什麼時候要舉辦，要怎麼一起揪團南下來這邊玩，他舉辦的時間是晚上，可是一般他不可能晚上才來，他大概下午白天就到達了，他對我們附近產生多大的效益，對我們附近包括我們的漁產、包括我們整體的觀光、包括我們知名度的提升，跟我們市府的活動差多少，人數差多少。市長，我想先請你看一段人家去年辦的時候的情形，讓你看看我們現場的人數。（影片播放）到這邊就好了。

市長，我想因為網路的問題，但是從影片裡面我們可以看到，人家舉辦的活動裡面帶動了多少人潮來到我們情人碼頭，可是我們市府為什麼不能做到呢？就算是市府不能做到，為什麼都沒有關注到我們這些活動，怎麼配合對我們情人碼頭來做一個促銷，福隆的音樂祭、墾丁的春吶，當我第一次質詢時提出做夜店的時候，我想市府回去聽說還有人覺得怎麼可能，不可能嗎？沒有這個條件嗎？我想它已經是一個錯誤的政策，花了這麼多錢在那個地方，我希望市府的頭腦要活，要想怎麼讓它一個可能是蚊子館的東西，來做促銷，來增加全國的知名度，來做觀光。我們現在合併之後，難道一些比較有名的景點是景點，花了這麼多錢的，現在還在繼續花錢，永遠做設施整修的要放給它爛嗎？市長，剛才的影片雖然有比較暗，但是你也看得到一個活動的舉辦，下面有多少人，回去叫你的市府官員自己點擊上去看，甚至上人家網頁看，多少中北部的，他去年舉辦一次，今年是第二年，多少人都問說什麼時候舉辦要一起前往，要怎麼前往，在他的網頁下面，在最下面，甚至清清楚楚的寫，如果你要來應該要搭乘什麼時間，火車時刻表，怎麼到我們情人碼頭裡面，路線規劃人家寫得清清楚楚，告知人家我們這個地方在哪裡，你要怎麼來。我們市府跟人家差多少，在行銷我們的觀光上面，你沒有辦法做到沒關係，福隆音樂祭和春吶也都是私人舉辦的，可是為什麼我們市府沒有辦法就這個相同的東西，把我們地方的知名度推上升，能讓大家看得到我們地方，因為我們的市府永遠覺得什麼都不要做就永遠不會錯，請關注在那幾個，我每次只要質詢時，我就會提出，一個活動能帶來多少的經濟效益啊！我想市長都有看到那些人來，當然要摒除超過 12 點，為了符合環保的噪音，甚至不要有毒品或其他的管制秩序之外，一個成功的活動，人家有多少人？如何利用我們的興達漁港，去年已經舉辦過了，為什麼照本宣科用抄襲的，你也可以辦一個成功的活動啊！為什麼不行？因為我們觀光局只看得到其他的，我就懷疑以前的局長坐在那邊，我大聲疾呼，要他配合海洋局來做觀光的行銷，這一年做了什麼？沒有啊！平常就是這樣子，空有一個好景色，卻沒有辦法利用，空有一個地點，投了那麼多的錢進去，也沒有辦法利用，我

不知道我們市府的行銷到底出了什麼問題？他這個活動辦到隔天早上，譬如：他隔天早上也不可能馬上回去，包括住宿、吃的、其他的，這個對地方能產生多大的經濟效益啊！最大的是，如果第二年也舉辦了，有可能讓我們這個地方未來可以跟春吶，可以跟福隆海洋音樂祭一樣，可以做一個年度的大活動，為甚麼我們不能做配合？如果這個活動我們互相配合，只要沒有在違反的範圍內，包括管制、周邊的行銷，我想很快我們的情人碼頭就可以讓全國知道。

甚至上次陸淑美議員及吳利成議員質詢我們觀光局，要怎麼行銷我們國內的觀光？提到情人鎖的部分，這個是本席去年去帛琉的時候，人家只是一個小小的點，人家也隨便弄了一個情人鎖的部分。市長，我們興達港叫做情人碼頭，興建之後有任何作為嗎？很多都可以想啊！只要你有心想行銷，我們觀光局還每年花錢請顧問公司行銷高雄，但是對我們地方行銷了什麼？看到了什麼？我們「浪花捲捲節」辦的活動，跟人家一天的活動差多少啊！而且市長你有到過我們的地方，你也知道我們有辦大型活動的條件，第一、我們地方廣闊，停車不是問題，為了要因應發展，道路也開得很大條，未來只要包括旁邊的濕地、包括我們莒光路整體做一個規劃，包括銜接台 17 線，整個在大型活動上、交通上絕對不是問題，絕對有這個條件；很可惜，本席一再提醒，我不知道為什麼？我們市府永遠看不到，永遠是我們在告訴你們。這不是市府應該要做的事情嗎？我們不斷地提出有用的建議，可是市府做了什麼？陳市長，能不能就你剛才看到的人家整個活動度，再來看看你的市府，你覺得呢？要怎麼樣行銷我們的情人碼頭？

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳市長菊：**

對於情人碼頭的規劃，市政府內部一直做很多的討論，我同意我們的觀光局，文化局或其他的局處，能夠有若干大型可吸引更多人的活動，像情人碼頭今年情人節的部分，我知道我們新聞局在情人碼頭有辦這個活動，我的感覺是，如果民間的活動，像剛才電視上的呈現，我會覺得高雄市政府，不論是新聞局、觀光局，我樂意全力來配合，這個部分我會要求觀光局回去進行，我知道這個活動，市政府可以藉著民間的活動，看看有那些需要配合的部分，我願意全力配合，我覺得過去的興達港，未來的發展當然朝著休憩、觀光去發展，其實我也希望到情人碼頭觀光的人，也可以去看濕地公園等等的。我也要跟蘇議員報告，以我了解，5 月 22 日有一個

很大的美商公司，我們要陪同他們，看看未來在情人碼頭能不能規劃主題樂園，看看在那裏有甚麼發展的可能？爲什麼我們市政府要花這麼多的錢在茄萣，對茄萣的濕地這麼重視，這個都是未來跟情人碼頭整體的配合有關，我們茄萣的濕地公園大約要花 1 億 5,000 萬，我有用第二預備金，叫他們現在就規劃，我們希望明年對茄萣的濕地公園，包括接下來對情人碼頭的很多規劃，都能夠同步進行。

我在這裡跟蘇議員報告，如果情人碼頭未來是休憩、觀光，所以很多帆船的體驗，還有很多的海洋教育、獨木舟等等，包括未來很多的活動都要在情人碼頭，我所知道，從 5 月份開始，他們有一連串的相關海洋體驗等等，都在我們的情人碼頭。我們的教育局在 9 月到 11 月，也會在那裏辦相關的活動讓孩子去體驗，我們是在港口，我覺得我們對海上的活動及海上戶外的體驗這部分都要加強，更重要的要跟蘇議員報告，今天興達港的所有土地，市政府在那裏所佔的土地有 3.98%，差不多有 4%，其他隸屬漁業署是國有財產局，但是國有財產局的土地，…。

**蘇議員琦莉：**

市長，不好意思，我打斷你一下，其實你講的這個，興達港是在縣政府時代就在進行的，所以你講的，到底我們的國有土地佔多少、市政府佔多少？整個的過程我們都非常的清楚，所以我一直以來好幾次質詢，我的重點是，我希望就我們市政府能掌握的部分，包括土地雖然是中央的，可是已經同意我們代管、代使用，包括我們那時想要做劇场的部分，包括我們能使用的，我希望我們市府用我們的經費來提升觀光，我之前就有質詢，我想大家都可以找出質詢稿來，以前孫局長都會跟我說，那都是中央的，我說中央的我沒有要求你，因爲來來回回的文書往來，包括解套、包括要他同意，未來是一段很長的路要走，我每次的質詢重點是，希望我們市政府在能做的範圍內，行銷這個絕對是市政府能做的，不管那塊地是誰的？這塊地就是在我們的地方，只要它能提升觀光，就可以帶動附近的發展、帶動經濟，這個不需要等中央做什麼之後，我們再來做。

**陳市長菊：**

這個我同意。

**蘇議員琦莉：**

市長，不好意思，因爲時間不多，我沒有辦法讓你一次說完，但是我希望藉由這次，大家能夠深深地做一個評估，其實我們做議員的，都是帶著地方的期望、帶著地方的問題，很認真地希望市政府能做好市政的部分，很認真地跟大家討論地方的問題，可是從第二個議題及第三個議題，我想

很多你的一級主管，永遠我在問他，譬如：興達漁港這個案子，應該好幾個局處一起合作，可是爲什麼我罵孫局長的時候，觀光局長我也講了一年，他們都沒有聽進去，市長，只有你認真在這邊聽，只有被講的那些人在聽，其他旁邊的都在做什麼？很多是跨局處應該做合作的，爲什麼市府不能？市長，難道要你講，他們才做嗎？你要這些市府團隊做什麼？也沒有分憂解勞的效果啊！明明可以團體合作的，爲什麼不行？這次我提的這幾個問題，包括地方發展，我很希望市長能…。

**主席（許議長崑源）：**

再 1 分鐘。

**蘇議員琦莉：**

重視。我想市長，從這個議題你也看得出來，你的局處首長很多坐在這裡，根本沒有聽進去，我們在講，我們都會覺得，除了市長你想來討論之外，這些人到底有沒有心要做、有沒有尊重我們議會？如果你都不想要跟我們探討，你來議會幹嘛！市長，以後就你一個人來就好了，他們這些人來做什麼？都不想聽啊！難道是我們表達不清楚嗎？我想都有紀錄，我們該提的重點是什麼？我不相信大家聽不懂，這個興達港的議題我也講一年了，但是觀光局有做什麼嗎？觀光局長是代理的，我不希望下次坐在這裡的，還有這樣的情況，包括我們的都發局盧局長，難道坐在這邊沒有聽到工業園區這個問題嗎？我想很多局處都是相關的，市長，我希望就這個問題，各局處…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，現在高雄市的觀光局長是非常的重要，我看如果要找觀光局長，好好地慎重一下，要能行銷高雄，吃、喝、玩、樂都要會才是最重要，不一定要年紀大的，年輕的更好，現在高雄市要轉型成觀光城市，觀光局長這個職缺太重要了，好好地慎重一下，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來，請林武忠議員發言。

**林議員武忠：**

主席、市長、各局處首長、各位媒體記者先生、各位同仁，大家早。首先我要向市長報告，我這一次有參選主委，沒有事先向你報備，在此要先向市長說聲抱歉！第二、其實我當議員當得好好的，我不需要去參選主委，但向市長報告，我是要去一個改革，我在議事廳裡面也慎重的向市長報告，我用我的議員做爲賭注，我在這兩年內，如果沒有做出幾項感動的事情，武忠下一屆不要選議員了。我用這麼大的賭注，就是我有這個決

心，我已經五十幾歲了，只是身為一個老黨員要替黨部做一些事情，我的心聲就是這樣。

當然我在議會的表現，這一次我有得到公督聯盟評鑑，我在整體問政品質是最佳議員，我得到第二名，問政最專業議員，尤其在人權司法類。我跟市長講，我能得到這個獎，我非常的高興，因為我們市長是人權之母、是勞工之母，可以替這些勞工發聲講話，我與有榮焉；我問政最專業的教育文化獎，就像營養午餐的弊端，也可以說從高雄市開始，後來才有台北陸續爆發這些事件的發生，我覺得這是我率先從高雄市提出之後，也有得到公督聯盟的肯定。所以除了議會我有這一些表現之外，我私底下的服務也將我的性命跟青春都奉獻給選民，所以我希望有生之年可以替黨部做一些事情，這樣我也很甘願了。

我今天要講的主題有三項，我先講這一位公車處長，報告市長，我從來未曾在議事廳說一個首長的能力如何？這個一定要受公評，今天還未講這個議題之前，我們高雄市總工會的理事長林明章先生、高雄市產業公會江健興理事長、高雄市公務機關總工會陳至環理事長、高雄市交通運輸總工會理事長洪秋鳳等人蒞臨旁聽席，我們拍手表示歡迎，還有公車處的一些同仁也到場。

報告市長，公車處的員工營運獎金，我記得市長講一句話，我到現在都還記得很清楚，我們公車處是虧損的，沒有錯；但是市長有指示，不要從員工的薪水裡面壓榨而讓收支平衡，千萬不要這樣做。看是要如何開源節流，但是不要從員工的薪水下手，還沒講之前，他們有拿陳情書來，我現在正式拿給市長，這是百姓的陳情書。

公車處 98 年研議，高雄市公共汽車管理處員工營運獎金發給要點，這個本席，還有包括議長，我們也居中協調多次，歷經 20 次的勞資協商，這是我有生以來參加勞資協商最多的，終於在 100 年 12 月 7 日，經交通局局務會議審查通過，報請市府核准。這個已經應該是完全沒有爭議的，但是公車處在 100 年 3 月 22 日召開營運獎金第 25 次的修正會議，片面大幅修正及縮減公車處員工的營運獎金，完全無視勞資協商結果和局務會議的審查。這個是公車處的處長，就可以推翻市政府及局處會議審查結果。所以這個我想起來就覺得非常的奇怪，你說一方面要將員工，包括司機，據本席知道差不多一個人大約要減 5,000 元，這 5,000 元對他們來講是非常重要的，拚了這麼久，結果你一方面要減員工的薪水；另一方面你又做了浪費的事情。這樣我就覺得很奇怪，我講這三項就好了，我們先看第一項，員工成長營講習花費百萬，租用美麗島會議中心及講師費用、辦理公

車營運和行車無關的課程，你要針對員工成長才對。辦理講習強迫 500 餘名駕駛以公假參加，造成訓練時加工逾時之增加，事後卻苛扣駕駛休息時間及加工逾時費用來支應此次講習所造成之虧損，我覺得這也是很奇怪，一方面又要浪費。

第二點，往年很多樹木都是由員工退勤以後做修剪，這個很好且又不用多花費一毛錢，結果公車處的處長一上任，即外包廠商，每年多花費這些錢，這個我也覺得很奇怪，這個就讓員工去做就好了，也不用多花錢，事後稍微嘉獎就好了，這樣可以省很多錢，你看他就委外，這個就是浪費。

再來，員工第二專長訓練，安排修理工廠的廠長、技工近 30 人，美其名為第二專長訓練至「南訓」參加大客車、小客車的證照訓練，至今沒有一個人轉任駕駛工作，且業有三、四人已調任其他單位，浪費公帑 50 幾萬。你看除了這三點之外，還有其他因我也有做一個問卷調查，從 100 年 3 月 3 日至 10 日，在公車處 554 位駕駛針對事業單位政策執行滿意度問卷調查，這個我必須要去調查，我不要認為有人這樣講就算數，為了慎重起見，我這一次特別做了調查，針對事業單位政策執行高達八成以上，均表示不滿意。再來看一下數字，現有工作環境可能影響重大行車事故，裡面有 555 位，其中有效回收人數為 501 位，你看有 458 位佔 91%；還有這裡面大家看一下這個數字，尤其若依法舉行罷工、配合度是怎樣？帶一大票人馬參與活動，這個你看 464 位佔 93%，這個數字都會說話，不是少數幾個人在那裡興風作浪，這個確實有依據，是有憑有據的，這裡面有數字可以顯示出來，因為要慎重一點，不要說在這裡沒憑沒據的。

我在此建議市長，我已經告訴歐處長，每次的調解，包括公車處、公會的聚餐，處長從來都不參加，我調解二十幾次，他都退在幕後，由副處長、局長…。我認為這很奇怪，連員工一年一度的聚餐也都不參加。我跑過很多人民團體，我不曾看過人家主管…，你知道環保局、拆除大隊、養工處的員工，那些員工替處長、局長求情說，議員不要罵我們的局長，要支持我們局長，勞資雙方的感覺，讓我很感動。唯一就是公車處，每個員工都在罵，一直罵說不好，這就是已經有問題了。尤其我們是公家單位，若是公家單位都無法以身適法時，那公家單位公車處的處長及長官就和員工產生對立，那私人公司該怎麼辦？就會有樣學樣。我認為環保局、養工處、拆除大隊的員工及局長的關係非常好也很融洽，勞資也很和諧。市長也曾經擔任過中央的勞委會主任委員，也曾擔任過非常有愛心的社會局長等，每個人都稱讚我們有勞工之母的陳菊市長人權的市長。我站在勞工立場向所有局長慎重的報告，如果真的發生勞資糾紛，我絕對站在勞工這一



方，因為他們總歸是弱勢的一方，他們是需要照顧的一群人。我在此向市長報告，所以本席建請市長，請指派有能力…。請公車處長進入議事廳。

**主席（許議長崑源）：**

處長請入席。

**林議員武忠：**

我認為現任的公車處長，應該安排他高陞其他的單位。處長，請坐。剛才我所質詢的內容，你知道嗎？有沒有很詳細？給你幾分鐘，請回應一下。請答覆。

**公共汽車管理處歐處長秀卿：**

謝謝林議員讓我有說明的機會。公車處是一個公家單位，員工的各項薪水、獎金、加班費、補助款、各項福利都是依法規定，處長依法不可能減少規定的各項待遇與福利，當然也沒有辦法違法增加他們的待遇與福利。剛才林議員的指教，我都謹記在心。首先說明今年度的會員代表大會，因為我最近在治療牙齒，所以無法參加，我請副處長代表參加。每個禮拜一早上…。

**林議員武忠：**

暫停一下。〔是。〕我說的你可能還不太了解，並不是你不參加會員大會，你最起碼應該要尊重一下工會的員工，因為處長牙齒痛，所以請假。我是現在聽你說，我才知道原因。每次我參加協調會，最起碼 10 次以上，我從來沒有看過你出席。你都只待在幕後，因為你是處長，你要面對並解決問題，不是一直躲避，我說的並沒有冤枉你。就是看不到你的蹤影，其他的局處首長，我只要請他來談一談就好。很多事情，我們大家可以私底下協調溝通，不必來這裡，我問你、你問我，這樣不好。很多事情並不一定可以在議事廳解決，我是很不願意、不得已的情形下，不這樣做就無法請你來。我在這裡告訴你，你要有菩薩的心，愛員工的心，將心比心，我要的只是這樣而已，好不好？勞工的部分，我並沒有冤枉你，我都是有數據的。為何會搞到公車處每一個人對你都有意見？我都有做調查，我並不是沒有做調查，我都有做問卷調查，都是有學術公正單位進行調查的，這些我都有做，我今天才敢請你來。拜託你以後任何的職位上，你要記得，尤其你是管理一群最基層的勞工，並不只是依法，若全都依法那就不用做了。我不是叫你違法，我希望你儘可能讓員工感受到我們是在關心他、愛惜他，替他們爭取，我所說的意思就是這樣，好不好？

**公共汽車管理處歐處長秀卿：**

請給我 1 分鐘，好不好。我們去年年底我們各主管出錢，我們舉辦 2 次

員工尾牙，感謝市長及副市長都有來參加，其實我也很努力在勞資方面的協調及溝通。整個人力及執行業務，當然基本的公務人員…。

**林議員武忠：**

好了，你請坐。你唸的這些都不是我要的，你請坐。

**公共汽車管理處歐處長秀卿：**

好，謝謝。

**林議員武忠：**

議長，可以請他離席了。

**主席（許議長崑源）：**

處長請離席。

**林議員武忠：**

他說的都不是重點，現在他還講這種話，我並不是叫你來辯解。你就是讓我感受到…，我們很多很優秀的局長，包括勞工局長、農業局長，有很多優秀的局長，都能苦民所苦，苦民所苦並不是光用嘴巴說，而是要去做。讓百姓真正感受到我們是苦民所苦、愛民。要有這種感覺出來，但是就沒有這種感覺，你都講你依法怎麼樣，若真的這樣那都不用做了。

向市長報告，我本身是就讀觀光研究所，最近我在準備參選主委，比較忙，我特別在三天前，爲了盡一點我的專長，我特別去看愛河這個地方，發覺很多問題，向觀光局長及各位首長報告一下。市長，我現在發現我們高雄沒有一個地標，地標可以代表一個城市，可以行銷一個城市。我一直在想，高雄市到底有沒有一個代表性的地標？當前世界各國在行銷城市推展觀光，一個重要的地標，能夠加深各界對城市的印象，地標代表的是在地文化的展現，更兼具城市行銷的功能，這點很重要，待會我會列出來。這是 100 年度高雄住宿的旅客，其實本國籍的旅客佔大多數，其次是中國大陸，其他則是 3%…等。重點是在這兩個地方，2 個重點、2 個地方是最大宗。市長你看，這是全世界裡的一個城市，這也是一個地標。文化局長，請問這是什麼東西？我問的這些都很簡單。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

這應該是美國自由女神像。

**林議員武忠：**

對。有了這個地標，大家都會來這裡搭船、拍照。現在的觀光客都很喜歡拍照，一定要有個地標。我一直在思考，高雄到底有什麼地標。我再舉

一個例子，這些都很簡單。接下來請問捷運局長，這是什麼東西？

**捷運工程局陳局長存永：**

法國巴菲爾鐵塔。

**林議員武忠：**

對，請坐。我想小學生都知道，但是這些都有代表性，法國巴黎就是一個代表性。接下來請教最優秀的勞工局長，這裡是哪裡？

**勞工局鍾局長孔炤：**

澳洲雪梨歌劇院。

**林議員武忠：**

只要看到這個就知道來到澳洲了，我現在的意思就是地標。社會局長，你看這裡是哪裡？

**社會局許副局長坵妃：**

羅馬競技場。

**林議員武忠：**

對，只要到了那裡，就知道是義大利羅馬競技場。我們看的這些都很普遍，許副秘書長，請答覆一下這是哪裡？

**觀光局許代理局長傳盛：**

這是莫斯科的紅場。

**林議員武忠：**

克里姆林宮，好，請坐。你看，大家都知道。這一題比較困難，我們請教最有學問的教育局長，教育局長你的學問最好，這題比較困難，但是大家都很熟悉。

**教育局鄭局長新輝：**

巴西的聖馬羅嗎？因為我沒有去過。

**林議員武忠：**

這是巴西里約熱內盧聖母像。

**教育局鄭局長新輝：**

不好意思，我沒有去過。

**林議員武忠：**

如果你有去過，這裡絕對是一個景點，這裡在外國非常有代表性。這題又更簡單，吳宏謀秘書長，這尊是什麼？

**市政府吳秘書長宏謀：**

這是新加坡。

**林議員武忠：**

對，新加坡魚尾獅。警察局長你從台北來，這裡是哪裡？

**警察局黃局長茂穗：**

101。

**林議員武忠：**

台北 101，局長請坐。

**主席（許議長崑源）：**

請坐。

**林議員武忠：**

每位局處首長都考 100 分，爲什麼？因爲印象深刻。有了地標的印象，一看就是在行銷我們的城市。我在想高雄市這麼大，到底有什麼東西？其實市長可以對外徵才，對外徵求地標。我講得更詳細一點，我怎麼想都認爲愛河和我們最有關係的，愛河晚上是很漂亮，但是我晚上去看還是太暗。高雄市景點的意象，一般人所認知其實都很直接，只要聽到某個地點，就會想到地點的任河特色，包括建築、文化、飲食，這些都屬於意象的範圍。意象的形成，產生旅遊的驅動力。愛河近幾年來，高雄市政府因爲市長推動「水和光的特色」，若是依我的標準已經進步很多了，以前是臭氣沖天；自謝長廷市長、陳其邁代市長、葉菊蘭代市長，一直到陳菊市長，將愛河整治到一定的水準。但是我們不要引以自傲，我們在做任何的建設並不是蓋完就放牛吃草，我們應該要維護、維修到百分之一百。不能因爲建築已經蓋好了就置之不理，我等一下舉幾個例子，那是非常浪費的。這是我到布魯塞爾的尿尿小童像，這是比利時首都布魯塞爾的市標，這座聞名於世的小男孩銅像是一坐落於市中心步行區的小孩子像及噴水池。這個五歲小孩身材的雕像不大（身高約 53 公分），但有將近四百年的歷史。雖然尿尿小童像看起來不起眼，但是位在市區，每次只要舉辦比賽就會穿上衣服，只要任何都市有舉辦比賽或活動，他們就會幫他穿上衣服，造成民衆搶著拍照。我看起來這座銅像真的沒有什麼，但是外國觀光客來到在布魯塞爾，一定會來這裡拍照，表示有到此一遊。

這是丹麥哥本哈根的美人魚銅像，位於丹麥哥本哈根邱吉爾公園的港口岩石上，是哥本哈根著名的觀光景點。就只有這樣而已，就是一個石頭上的銅像，爲了要到這裡，需要坐車 3 個小時，就只看這尊而已。但是他有故事，解說員就會講解故事，人都有好奇心，就是這樣成爲一個景點，而且在世界非常有名，本席建議應可比照他國成功例子，如比利時首都布魯塞爾的尿尿小童像、丹麥哥本哈根的美人魚雕像，打造一個屬於高雄愛河的「愛河意象」。

我常在想愛河、愛河，既然取名愛河，本席建議可用將愛河做一個『愛』的主題，就是以「愛」做主題，羅曼蒂克的愛河。我們可以以愛河的意象呈現，如牛郎織女，這也是台灣有名的故事，牛郎織女是如何在鵲橋相會，他們兩個爲了愛情的忠貞，造成一年一次在鵲橋的相會等。只要將中英文標示上去，大家都會來照相。梁山伯與祝英台的愛情如此堅定，最後兩人變成蝴蝶一同飛翔。我們還可以增設求婚區，現在的人都不願意結婚，如果能夠在高雄市設置一個比較羅曼蒂克的求愛區，如果在高雄市能夠求愛功成，市政府頒獎鼓勵。結婚後自然就會生小孩了，沒有結婚怎麼生小孩呢？所以我們可以在愛河設置求愛區、求婚區。只要求婚成功議長和市長也都會頒獎，如果有生小孩，市政府就有補助。這一關沒有先做，你要如何叫民衆結婚？沒有一個地方讓人…。我們一定要限制辦法，只限於高雄市民，如果別縣市的要來，我們也樂觀其成。這些除了會造成愛河的景像以外，這是我截圖出來的，這是牛郎織女、梁山泊與祝英台，我們可以解釋給他們聽。其實台灣、中國的特色，一方面可以宣傳，身爲台灣人大家都很清楚。我向市長建議，愛河要有…，報告議長，愛河只有高雄人才知道，很多人及外國遊客都不知道。否則在愛河也要標示「高雄愛河」，連最基本的「高雄愛河」，我遍尋高雄沿岸就是沒有一個地標。不然也可以到高雄愛河拍張照，「高雄愛河」的標示要顯示出來，全岸沒有一個地方有寫「高雄愛河」四個字，都沒有，我已經去找過一遍了。我們可以幫高雄愛河設計一個比較可愛的吉祥物，我們可以對外徵才、徵文，讓所有高雄人認同成爲高雄愛河的標竿，我告訴你，那裡絕對會變成景點。我前天才到愛河沿岸走過一遍，我先說光榮碼頭和真愛碼頭，我們的光榮碼頭有一大片空曠地，這裡很漂亮，有船、有海、有大樓，閒置在那裡真的很可惜。議長，如果能在苓雅區固定舉辦 SHOW，我去中國大陸張藝謀在西湖有一個西湖印象、一個秀，晚上吃飽飯，固定有節目可以觀看的，不像是燈會，舉辦後就結束。我和議長到武夷山，武夷山很偏僻，但是山水風景不錯，住戶沒有幾戶，但是那裡有張藝謀的武夷山表演節目，整個都可以帶動，看起來很漂亮，那裡位處於山腳下，遊客晚上有地方可以去，不要每次去都沒有地方可以去，晚上到處閒晃。我認爲如果高雄市能夠有一個固定表演，看是要幾天都可以，晚上在觀光客吃飽飯後，能夠觀看的節目，不一定要燈會才看得到，平常就有固定類似張藝謀的西湖印象或武夷山的節目。包括雲南也有，它那個地方都很偏僻，除了「印象西湖」比較熱鬧之外，其他那兩個地方都很偏僻，但是每一場都客滿。

而我們這個地方實在很可惜，我去看一看，有啦！有這一隻啦！我看到

這一隻，我覺得很奇怪，怎麼會有這一隻？這一隻也還滿可愛的，這一隻到底是什麼東東呢？我很好奇，我靠過去…。要不然，我考各位好了，我隨便考一位局長，他絕對不知道這一隻是什麼東西，消防局長，這一隻是什麼？

**消防局陳局長虹龍：**

代表鴨子船下水的坡道。

**林議員武忠：**

你看，他還不錯。事實上，這個地方正面是這樣子，它這個是水陸觀光車，這個地方沒有其他東西，只有這一隻在這裡，我覺得這一隻也很可愛。就是一些類似可愛的東西，孩子會拉大人來玩，孩子會拉大人來照相，其實這樣也很可愛。

這一塊是什麼？我覺得奇怪，這隻鴨子怎麼會拿一個「扇子」？這個「扇子」是什麼？農業局長，這是什麼？交通局長告訴他，沒關係。你說。

**農業局蔡局長復進：**

告示牌。

**林議員武忠：**

報告交通局長，你也好心一點，你有創意，但是不實用，你這種東西「水陸兩用車中英文」，字也寫大一點，班次時間誰看得懂？你如果沒有走近，差不多距離 5 公尺去看，我跟你說，根本就沒有人會知道這是什麼東西，這個字實在太小太小了，我只差沒有用放大鏡看而已。一個設施做成這個樣子，根本就不實用，拜託你，告示牌做大一點，那隻「鴨子」也做大隻一點，至少也要做一對，一隻公的、一隻母的，你只做一隻在那裡，我覺很很奇怪啊！它也會覺得很孤單，兩邊都各做一隻，一隻公的、一隻母的，對不對？你原來做的這個根本就不實用。

再來，光榮碼頭說完，我要來說真愛碼頭，報告市長，這個多浪費你知道嗎？這是四、五年前蓋好的，你知不知道花了多少錢？包括那個候車亭，將近 3,000 萬元，建好還未滿四年，現在卻要打掉，要打掉做流音中心。但是當初的設計…，現在這個已經變得很差了，前面漏、後面也漏，這不是蚊子館，已經變成廢棄屋了，除了包商把它當成辦公室放置一些文件之外，其實這個地方是非常非常漂亮的地方，竟然花了 3,000 萬元，使用還不到四年，我看到興建日期是 95 年 11 月 26 日。我們的售票亭還更慘，98 年興建，你知不知道統計下來花多少錢？2,700 多萬元。議長，你看，像這樣，一個五年、一個二年，全部都要打掉，要蓋流音中心。

更好笑的是，它說這要折舊，車管處說每年要從輪船公司的營運扣三、四百萬元，你叫輪船公司要如何賺錢？如果有賺錢，每年光是被你折舊、扣這些，難怪輪船公司會唉唉叫，怎麼可以這樣呢？營運歸營運，這損失怎麼可以…？這個損失，包含將來要拆掉，這 3,000 萬元，怎麼可以從輪船公司的業績裡面扣呢？這是不對的，這對士氣的打擊是非常非常大的。

你看，最主要是浪費，不是這樣而已哦！我還發覺一個更大的缺失。工務局長，對於工務你是內行的，請問何謂「土壤 N 值」？你來答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**工務局楊局長明州：**

土壤 N 值是一個灌入，用一個標準灌入，例如灌入幾次，N 值是代表土壤強度的一種參數。

**林議員武忠：**

好，對，非常好，請坐。我問你，你們要做流行音樂中心，你知道這個地方的 N 值是多少嗎？

**工務局楊局長明州：**

目前…。

**林議員武忠：**

你要說真話哦！我有查過了哦！

**工務局楊局長明州：**

對，目前我不知道它的 N 值是多少。

**林議員武忠：**

所以光是這一點，事情就大條了。你當局長，要在那裡建流行音樂中心，是要花好幾億元的，我們有前車之鑑，之前這些建三、四年，花 3,000 萬元，不久就要打掉了，如果你流行音樂中心建到一半又發現不行，該怎麼辦？這茲事體大！

**工務局楊局長明州：**

我要向議員說明一下，N 值不是我當局長一定要知道的東西，這是一個專業的，是做土壤承載力分析用的。

**林議員武忠：**

是，局長，因為這個關係非常重大，我告訴你好了，剛才這個 N 值你講對了，好，看答案，它的土壤 N 值是 2，在黏性的土壤中，N 值介於 2 至 4 之間，表示地層軟弱；如果在砂性的土壤中，N 值介於 0 至 4 之間，表示地層疏鬆，這意味著流行音樂中心預定地的地層是相當鬆軟的，地基會

打不下去，到時候如果真的做下去、錢花下去、設計下去，有可能會無疾而終，我一個外行的，都覺得這個是非常重大的。

好，我再問你，剛才說的土壤 N 值是 2 的話，是非常嚴重的問題，我希望你們要去做一個審慎的評估，建設都是必要的，但是有了前車之鑑，剛才說的花三、四千萬元，只使用三、四年就要打掉。工務局長，GL 是多少？

**工務局楊局長明州：**

這裡的高程，我手上沒有數字。

**林議員武忠：**

你都要了解啦！局長，我對你都很尊重。

**工務局楊局長明州：**

我剛才已經跟議員報告過了，這種基礎的數字，不是在議事廳考我，我就一定會知道，我在成功大學念碩士也是念大地工程，這個部分，我可以跟你講 N 值雖然是這樣，但是一定會做克服。

**林議員武忠：**

好啦！我接受啦！我們都是為市政在打拚，〔是啊！〕我就是不想造成浪費，你請坐。我講好了，GL 是地下水位，這裡的地下水位 GL 是負 120cm，表示從地面往下挖 120 公分即挖到地下水，往下挖 120 公分就會挖到地下水，如果要施工開挖，就不曉得要抽多少的地下水，水位才會下降，這樣要花多少錢？是個天文數字。

我今天提出這個，我不是雞婆，今天說嚴重一點，日後可以減少很大的損失，當議員的天職，就是要注意這些細節，知道就要向你們報告。對於這些，我也是兩天前去巡視愛河才發現的，我從真愛碼頭與光榮碼頭開始走，將發現的缺失與問題向你做報告。

我們現在來談五福橋與中正橋，議長，這一段是我們高雄市的精華，最美的就是這一段，觀光客從真愛碼頭坐船最主要就是行經這裡，我覺得我們對這一段的維護實在很差。觀光客一來，看到這個人行步道全都是水，雨一下下來，步道都積水，你看那個水不是普通淺而已，我的手掌伸下去整個都沒入，人如果要行走，就要繞道大馬路再走進來。這是一個觀光的景點，是不容許發生這種事情的，你們要去做維護，否則可惜這一段這麼漂亮。

你看，我去的時候，剛好遇到整批的觀光客到達，是大陸的觀光客，他們來這裡觀光。最美的這一段只有一間廁所，這一間廁外觀都生鏽陳舊，觀光客只要來一次就「再見」不會再來了。你也拜託一下，我去日本與歐



美，人家的廁所蓋得像別墅一樣，否則你也學一下我們現在的加油站，現在加油站的廁所都用花裝飾得很漂亮，我拜託你，愛河這麼漂亮的地方，廁所的外觀，你看，就是這樣，也沒有什麼標示。

這是我前天去拍的，觀光客要搭船，也要設計一個動線，候船處至少也要蓋一個遮陽棚或遮雨棚，讓人家上下船至少有遮蔽，或是可以在此分批候船，這個地方我們是不是應該做規劃？我向市長報告，整船的人都沒有穿救生衣。交通局長，這一點，我很不能諒解，我們到世界各國，還沒有上船，就開始發救生衣，就要穿上了，如果要等船翻了、人掉下去了才要找救生衣，那要怎麼找？就是爲了省麻煩。我們的救生衣在哪裡？我沒有看到，我特別去看，就是沒看到，可以這樣嗎？我拜託你一下，我們不管到哪裡去玩，搭船一定要穿救生衣，尤其是我們愛河這個景點，我們的船載滿可以搭乘多少人，你知道嗎？交通局長，整個可以坐多少人？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆一下。

**交通局王局長國材：**

36 個人。

**林議員武忠：**

請坐，答對了。這個船滿載可以坐 36 個人，如果稍有閃失，就有可能會落水，而且不只我們的遊客沒有穿救生衣，包括我們的工作人員也沒有穿救生衣，要不然工作人員也要穿個樣子給人家看吧！你看，工作人員都沒有穿呀！我聽說船一開出去有解說，但是到底講些什麼，我不知道，不知道有沒有教他們穿救生衣，我不知道內容，因爲他們在船裡面，我好像聽到他們有在廣播講話，但是我在外面聽不到。這樣這個東西，局長，我們要改進，最起碼我們的工作人員救生衣要穿，以防萬一，如果真的有有一天發生意外、出了人命，才要來檢討，已經來不及了。

愛之船從我們的真愛碼頭出發，行駛一段愛河，到中正橋就折返了，我問你，要看什麼東西？要看什麼？這是我一直在想的，我上次有建議至少兩岸也要多種一些花，遊客至少可以賞花，晚上用一些光，市長的政策就是水與光，晚上亮一點，白天兩岸都是花草，如果可以，再建一些銅像或有的沒的，那個意境會更好，然後建一個觀光廁所。我們要看的也是最美的這一段，結果包括交通的動向也沒有，你看，你要叫這些遊覽車像六合路觀光夜市一樣，愛河這邊都雙向停車，整個大陸觀光客的遊覽車在這裡停了幾輛？停了差不多 8 輛。這裡有停車格，但是沒有停車格的地方就不能停車，你沒有一個讓人家可以停遊覽車的地方啊！

你看，像這個「禁止釣魚」的告示牌，都應該要有人去巡視，這個都被人家噴漆噴成這樣，你把一個景點放任成這樣，這是我前天才去看的，我前天去看的。你看，這個東西，你看，這個竟然也會壞掉，遊覽車停在這裡，這些竟然也會損壞。我們市長苦口婆心，把愛河做得這麼好，花種得這麼漂亮，但是我們的維護方面卻是非常非常的差。

議長，你看，這隻「獅子」可不可愛？我的意思就是我們的兩岸除了花草，是不是應該再增設梁山伯與祝英台或羅密歐與茱麗葉或是愛神邱比特？類似與「愛」有關的主題都可以運用上，設置這個是很簡單的事情，又不用花很多錢，馬上就可以見到成效。

這個救生圈，你也好心一點，就用鐵線這樣胡亂綁一綁，感覺一點價值也沒有。

中華路的治平截流站是我上個會期，96年時我就說了，96年11月22日總質詢時我就有提到，這以前有多髒！以前截流站有多髒！一些垃圾都積在這裡，是本席向當時的工務局長吳宏謀建議，這裡要建一些東西將它擋住，讓它變美，這樣船隻經過…，你看，這樣一來，晚上看起來就很漂亮啊！你看，以前要是沒有這個燈光照射，到晚上這裡是不能看的，因為整個都是污垢，96年我提出後，我們那時的工務局長吳宏謀馬上就接受本席的建議做了，但是我還是不滿意。我們的沿岸，你說要讓它更美，但是你建這個，我覺得很奇怪，這個怎麼會整個裂開？我覺得這種東西就不必了，你乾脆種一些花還比較實在，花花草草，因為這個地方每一年都沒有人去，還很危險。你看，你做這個要給小孩玩，你的周邊，你看一下，你的周邊，有一個輪子在這邊，孩子絆到一定會跌倒，你要設一個孩子玩的地方，你要注重安全啊！你要保障孩子在這裡玩得很安全，如果孩子走到這裡跌倒或滾下去，我跟你說，事情就大條了。

你看我們的涼亭，做得那麼漂亮，你看，接近一點，議長，3張長椅剛好被3個遊民占據，在設計的時候，椅子應該設計成不要讓人家可以在上面睡覺，實際上不是，這裡一個遊民，我10點多去，他還在睡覺，每個人用一顆枕頭佔住一張椅子，剛好有3張「床」。在這裡，已經早上10點多了，如果觀光客來，看到這個，感覺會怎麼樣？不是這樣而已哦！我去看，都被長期佔住，難道沒有人去取締？難道都沒有人去關心？或是叫他不要在這裡影響觀瞻。

再回來，你看，那裡的地板實在是很髒，這就表示已經很久沒有人來清潔了，反正就放牛吃草，蓋得這麼美，花這麼多錢，反正蓋完就好了，就放任它了，你看，不好，我認為這個如果能夠改善，我們的愛河會很漂

亮。

這個路邊整排停車格都被無牌車占用，雖然它是在售車，但是不管，這些本來是要收錢的，我們的百姓停車要收錢，但是他們「停車」卻不用錢，這個要用公權力去處理呀！

愛河之心，說到這裡，我就從真愛碼頭開始巡視起，所有的缺點我都給你指出來。你看，這個愛河之心的自行車休憩站有多浪費，這個我已經說過了，它花五、六百萬元興建，蓋完就放在那裡，我向觀光局質詢完之後，觀光局維護不了，現在又交給養工處了，由養工處管。由養工處管之後，我去巡查，看一下，遊民就是把東西放在裡面，它的門是鎖起來的，遊民不知道怎麼進去的，我也不知道。我的意思是說，我們花了五、六百萬元興建，是不是應該充分利用？不要花了錢興建又不使用，很簡單，公園管理自治條例裡面，我舉一個條例，像這個服務及管理自治…，停車場、服務中心，我建議可以讓自行車休憩站轉型成為社區「柑仔店」，並且一定要由獲得市府或內政部考核績優的社區來做，先讓他們做也沒有關係啊！但是一定要是優等、有得獎的社區，先讓他們做，可以做媽媽教室、賣咖啡等等，或是代銷各地的農特產品或做自行車的維護等等，有時候變通一下。你做自行車休憩站，是當初政策設計錯誤，現在閒置在那裡，要做什麼？那是新的，完全沒有使用，浪費公帑，我是這樣向你建議。

管理方式，由三民區公所負責行政管理，各社區志工負責內部與外部環境，我們不用再僱人，工務局包括養工處，我們不用再僱人去掃地。那裡有一群人，大概是外包的吧！工務局長，是外包的嗎？請答覆，報告市長，這不用外包啊！

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**林議員武忠：**

請坐，這個不必再外包，這個就交給志工，又不用再另外花錢，他也可以參與社區服務，也可以參與他們附近的…，你可以由志工負責內部行政管理與清潔，以志工服務先做為獎勵，不但可以節省經費開銷，更可結合當地社區人力與物力，讓自行車休憩站也可以活化，吸引人潮來，這可以做的啊！

你看，愛河之心，這邊都積水，這不用說，這都是正常的。報告市長，這個原來有多漂亮，你知道嗎？我以前都跟市長說這個「愛河之心」是我們的一個偉大的政績，剛開始的時候很漂亮，現在差不多要變廢墟了，花

了這麼多的錢？我不是專程去看的，是前天我去看，工務局長你看這噴水的，局長這噴水龍頭都壞掉，還要看什麼，還標示噴水口有 4 個，還告訴人家愛河溯航計畫的構想，施放噴水泉注意事項：每日上午 10 點到下午 5 點施放，下午 6 點至晚上…。我們每小時施放，節日假日不定時施放，做一個指示牌告訴人家噴水多美，結果是這樣子我真的感覺很不好，都在欺騙市民嘛！開始時水噴得很美很高，四個噴水口都噴出水來，晚上也噴水真的很美。

**主席（許議長崑源）：**

那是什麼原因？怎麼不噴水了。

**林議員武忠：**

就是壞了，他現在用灑的，那不噴水，那已經整個阻塞住，你現在標示牌還寫著可以表演噴水，都故障了要人家去看什麼？不如關閉起來，故障了嘛，你不要這樣搞！我感到很感慨，不僅如此，它是個很大的景點。

**主席（許議長崑源）：**

愛河之心這幾年頗有盛名！

**林議員武忠：**

再看這裏，這整排都會噴水，結果都沒有噴水，沒有照告示牌的宣示，這邊很髒亂，這邊水質不佳，魚兒就死了，我不是故意罵，這是事實，我昨天才去，死魚、瓶瓶罐罐，整排都髒亂，再看下去污泥遍布四週，整片都是，愛河之心花費那麼多錢，廣告打那麼大，善後的維護是非常失敗，這裏是要讓人家坐這看風景的，這裡有什麼好看的，看到的不是死魚就是髒亂，看噴水又不能噴水，讓人家站這裏，到底要看什麼？下雨天也要蓋遮雨棚讓人家坐，下雨天時這全是木板釘的，一旦滴水人都跑光了沒有人會去看，好天氣時艷陽高照，沒有人會坐這裏，所以設計上是失敗，整個愛河之心的涼亭，很多的遊民在那睡覺，整排都是遊民在睡，涼亭裏面會漏水，這是多年沒有維修，用鐵線綑綁，愛河沿岸的景點，這不行。再來工務局你看要收費停車格沒有人要停，整排約 200 公尺，兩邊都沒人願意停放，我沒冤枉喔！這是我昨天去拍的，車子都停在那裏？停放這，很諷刺你們工務局有標示：「公園內人行車道、草皮禁駛汽、機車，違者依法拍照開罰，高雄市工務局養工處。」結果人家都停這裏，那你做這個指示牌是否有去執行，要不然就不要掛，高雄有什麼好？引來很多…，市府應規劃足以代表這地標，讓高雄市人都知道高雄市的知名度。

這件依我的看法跟市府有關單位做一個探討，這件很奇怪，同工不同酬，警備隊巡佐待遇不如台北市，警察局長這種事是你們要去揭發，不是

我這個議員，最近有很多一毛四的巡佐到我的服務處要申請調保安大隊、交通大隊，爲什麼這二個部門會熱門，後來我才了解癥結所在，因爲保安大隊和交通大隊偵查隊有設小隊長，爲了什麼？爲了職務加給有 4,000 元，退休時退休金會增加，所以大家都想去，這如果沒有前例或第一次爭取的，這個有困難，因爲警政署有個規定，但我發現也沒什麼困難，竟然我們高雄市的一毛三…；局長我請問你從一毛四二十年後你升到了局長。你請坐，議長你知道嗎？從一毛三要升當巡佐，多一顆星要二十年，二十年才能爬到一毛四，結果台北市已經實施十幾年，警備隊有設小隊長，高雄市沒有設小隊長，同工不同酬，那就是高雄市的警察比較倒楣，大家都去台北市，而且也不向署長報告，這很簡單，我已經幫你找出法源，看這法源，台北市警備隊編制小隊長一職，是依據警察機關巡佐暨小隊長設置原則，巡佐和警員七分之一，只要七個比例計算設置各機關、職稱、官等等配合準則第 4 條就可做了，台北市是依據這個，七個，這很簡單，高雄市沒有，修改一下自治法，加上這個我們也要比照，你這個會期送來市長一定准，這不是黑官，也並非無前例可循，我們愧對了高雄市這些巡佐已經十幾年，這個你馬上擬出來交給市長，市長對基層的照顧絕對沒問題，市長批准以後送來議會就通過，他今年就領到了，沒有任何困難，我去問過了，沒任何困難，警備隊他也有長才有加給，他的小隊長做到快退休，我也是小隊長，出去也光宗耀祖，他們也有榮譽感，以後你們市府分配小隊長可以責任分擔，由小隊長帶隊編制他們也感到光榮，各分局警備隊沒有副隊長、小隊長的職務，故無法領取加給，但巡佐負責的工作和台北市相同，造成同工不同酬的情況，高雄市保安大隊有設小隊長，交通大隊有設小隊長，各分局的偵查隊都有小隊長的編制，造成巡佐想盡辦法要調到這幾個單位，如果比照以後就不用再找我們議長、議員的麻煩，以後就都有小隊長了，這很簡單啊！爲什麼會這十幾年高雄市沒有，由本席發覺這問題，覺得這是非常嚴重，我們愧對基層的巡佐，本席給你一個重大任務，這個會期想盡辦法把它擬好，這個很簡單，再送給市府，市長絕對照顧勞工，這也不是黑官，這是我們給人家失誤、延誤高雄市巡佐十幾年，這是我們不對，這沒什麼問題，所以我向大家報告，警員一毛三要升到巡佐一毛四，往往要奮鬥二十年，但上級卻不重視這些爲國家治安奉獻的基層，警備隊巡佐每逢出勤代班忿恨不平，認爲差別待遇重北輕南，連這個也分重北輕南，這太奇怪了，警察局高層應多考量員警的福利，不要有同工不同酬的情況，警察局應向高雄市府申請，送市議會審查，比照台北市辦理，讓警備隊巡佐可以領取職務加給以鼓舞基層的士氣。我在這苦口婆

心三點：公車處要給予關心；觀光景點我提出意見，觀光局長我私底下可以探討，請學者專家會診；最後警察局長任務交給你，沒有困難，你只需大筆一揮改一改自治條例，增加一下，比照台北市，那你可以造福高雄市，這算給你一個為民服務，給你的部屬一個機會，相信議長對我們基層也非常認同。

**主席（許議長崑源）：**

這應該。

**林議員武忠：**

以上這些問題請警察局長、觀光局長、工務局長，就以上三個問題做回應。

**主席（許議長崑源）：**

要不要他們答覆？

**林議員武忠：**

要，我請三個局長，觀光局長、工務局長、警察局長針對三問題回應。

**觀光局許代理局長傳盛：**

謝謝議長、林議員對高雄觀光產業的關心，剛剛講高雄地標的部分，我認為很重要，這對高市整體形象的塑造有非常重大意義，這部分我們來研議如何尋找高雄的地標，這可以徵選，再請林議員來指教；另外高雄最具指標性的愛河沿岸，剛剛講的幾項包括積水、塑造新的愛河印象，這些我們很快可以執行辦理，另外對於大高雄往後的觀光產業部分，我們再請教林議員，會後再請教。

**主席（許議長崑源）：**

警察局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝議長、林議員對我們基層最辛苦的員警權益的關心，我們會馬上針對分局組織章程的修編來進行，謝謝，我們會馬上啟動程序。

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

第一個，我先說明愛河之心，愛河之心水面上的東西，剛有向水利局提過，水利局會很快速去改善，水域以外的我們工務局養工處也會趕快去做一個整理。我還是跟議員說明，你剛剛說的我們的流音中心，流音中心雖然它的N值數字低，但數字低是在表土層，在地面下5公尺以下都超過十或十幾；第二個，它的地下水雖然在1.5公尺，但鹽埕區的地下水都比這

裏還高，鹽埕區地下水甚至到 60 公分，所以工程上都可以處理的，這個要跟議員報告。

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，我建議你一點，高雄市公園綠地這麼多，事實上我們的市民很多都喜歡花花草草，但我們人力有限，你為何不發動，將公園分成幾塊，歡迎百姓來當志工或來認養，高雄市看是要三個月、半年或一年由你們工務局評比一次，這樣大家就會拚，不然市府人力有限，不管什麼時候都是黑黑臭臭的，如果你開放這樣，有很多人願意做而且做得很開心，好不好，林議員我們是不是請交通局長答覆，這很危險！坐船穿的救生衣要如何處理，請答覆，何時可改善？

**交通局王局長國材：**

林議員我們小船管理規則第 13 條有提到，假如被列為危險水域，所有乘客都要穿救生衣，愛河沒有被列為危險水域，所以不用穿，剛剛講救生衣位置是在椅子下面，這部分我會交代輪船公司特別要提醒，剛也說到，一開始會播放影片教穿救生衣，哪裏拿救生衣都有報告，全國法規規定被列危險水域的遊客一上船就要穿，如果沒有就不用穿，但是有一些包括安全逃生的設備，一開始就播報，這部分有在做，那你剛剛說加強的部分，我來加強。

**主席（許議長崑源）：**

好。休息 15 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，現在由吳利成議員質詢，請發言。

**吳議員利成：**

議長、市長和各局處首長、議員同仁，大家好！其實我今天的質詢，是抱著有一點沉重的心情，要來討論兩個大議題。我們先來談談「五月天」。議長，說到這個，你會想到什麼？

**主席（許議長崑源）：**

想到雨。

**吳議員利成：**

不好意思，我不是在質詢你。我們有個團體「五月天」，都是帥哥，他們很紅，對嗎？但是在 5 月天的季節，我們高雄真的很熱，如果在 5 月天下雨，像這幾天這樣，天氣反而涼爽些，比較好。

「五月天」這個團體，就代表我們高雄，充滿了熱情、活力。市長，我們有請「五月天」做高雄的代言人嘛！這應該是滿恰當的；可是有一群

高雄人，他們在 5 月天的時候，他們的心情都很沉重。爲什麼呢？這就要談談我們的教育問題，因爲在 5 月的時候，許多孩子要畢業了，有些會繼續升學，那些不繼續升學的孩子，他就等於失業了，要找工作做。那些流浪教師，他們準備在 6 月、7 月時，要參加教師甄試找工作，這全台灣有好幾萬人呢！關於流浪教師的事情，我已經講過很多次，可是到現在爲止，中央沒有動作，連我們地方，也沒有做一點點的努力。對於這些，有心爲教育出力、奉獻的老師，真的是很大的委屈。

我想請教教育局長，局長坐在哪裡呢？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請起立。

**吳議員利成：**

不好意思，在我們過去的習慣，如果我們要請教哪個局長，請你們配合一下，站起來，這樣比較好講話。我知道你們有時候要經過主席或議長的指示，你們才能回答，現在變通一下，我直接叫就請他們直接起來，才不會浪費時間。局長，我請教一下。你剛剛來做教育局長這個職務，你對於高雄市的教育環境滿意嗎？你現在有什麼具體的作爲，替我們高雄市的教育做些努力。簡單說好了。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我還沒來之前，我也是在教育界很久了，我也參與過高雄市的教育。我的體會和比較，我覺得高雄市的教育，有相當的水準，相當先進，包括從國小一直到高中職，以我評鑑的感受，我覺得都不輸其他縣市。

**吳議員利成：**

表示你對我們的教育很滿意，對嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上，我們學教育的人，永遠是不會有滿意的時候。也就是說，我們都有期待…。

**吳議員利成：**

好嘛！那你的具體計畫是什麼？你不滿意在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

未來對於師資這個區塊。我感覺到的確需要做一些調整，對於鄉下地方，尤其是偏遠地區，學校教育品質的提升，也應該要加強，所以我提了所謂 1319 教育願景。其中我也提出了，在未來兩、三年，我任內可以做



得到的，有四個主軸方向。

**吳議員利成：**

請問 1319 是什麼意思？

**教育局鄭局長新輝：**

那個部分提的是一個理念，就是一個願景、三個目標、一個核心價值。

**吳議員利成：**

只是願景，我說的是具體作為。

**教育局鄭局長新輝：**

具體作為有四個重點方向。第一個部分，就是學生學習品質的管制機制。我覺得我們的孩子，要從小一的時候，就把他未來生涯中，最重要的三個主科，國語跟數學，另外等他學齡學到英文時，一定要把他扎根扎好，不要讓他學習有失敗。我覺得教育最重要的是讓孩子有成功的經驗，有成功他才會有自信，學術好不好是一回事；但是他的基礎一定要扎好。更重要的是，讓他有成功的經驗，他才有自信，他才會有未來的鬥志跟目標。所以這部分，我們期待我們教育建構從國小開始，讓家長放心的把他們的主科顧好。包括他的品質管制的評量機制，我們要建構，然後，補教教學要跟著來。不要等他國中，學習失敗了，他三年的時間，幾乎就是空轉，那就衍生出他的中輟跟行為偏差的問題。這個部分，是我第一個重點，要去落實的。第二個，就是老師們，工作負擔的部分。我們也希望，他能更專心的在教學上，我們行政的部分，儘可能規劃一個方向出來，支援他們的行政人力。尤其是偏遠地區，師資的部分，事實上我們也知道，它的代理和代課是比較高的，所以我們也請業務科去規劃。代理教師的聘用方式，是政策上的問題，其實是中央的政策，以我學者的角度來看，我都不滿意。所以這種情況之下，它的政策因為減授節數之後，反而偏遠地區的學生，他應該要上的課，因為正式老師編制的不足，使得我們不得不去用代理的方式來處理。但是因為偏遠，所以找不到代理教師，我們今年會開始規劃，就是把代理教師甄試的部分，我們增加吸引力，一次考，不要每年考一次，那流動率會很大。所以我們要穩定師資，每一次考完過後，接下來他可以續聘；也就是說，他只要表現好，就可以續聘。我相信，家長們在乎的，不是代理或正式的問題，而是老師的品質。這部分應該是核心關鍵，我們在這部分會再作努力。

第三個重點，因為學校是一個團隊，我們過去是行政…，高雄縣非常的狹長，所以我們的規劃方向是資源，因為老師是第一線，他需要協助，所以我們會有專業支持團隊，包括老師的專業支持團隊，還有行政方面，包

括校長和行政人員。我們希望他不要孤獨的在學校辦學，而是他有個專業的團隊，當他有困難的時候，我們有一個支援的系統來協助他。這應該非常重要，所謂後勤部隊的概念，這個是我們要做的。

第四個重點方向，就是怎麼幫助弱勢的。弱勢定位就是，他的學業成就比較低落的，國中怎麼加強他實用的技能？第二個部分的弱勢，就是行為偏差跟中輟的學生，怎麼讓它降低？第三種面向弱勢的學生，就是身心障礙的孩子。這個部分，是我四個主軸重點的部分。未來我希望在兩、三年內，能夠建構一個機制，然後把學生的品質管好。謝謝吳議員，讓我們有這個機會做陳述，謝謝。

**吳議員利成：**

四個主軸啦！〔是。〕因為等一下有很多時間都是你的，所以我特別讓你講多一點。你知道我們的時間有多寶貴？很少局長可以講這麼多的話。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝你！

**吳議員利成：**

可是說真的，你那個概念說得冠冕堂皇，可是我覺得，裡面是漏洞百出。

**教育局鄭局長新輝：**

議員，請指教。

**吳議員利成：**

這個東西，我覺得理想歸理想，你說要讓孩子多好什麼的，結果師資呢？你剛才提到師資的問題。但是你沒提到陳菊市長承諾過，在這四年內，我們教師員額的編制，會提高到 1.7。結果呢！你現在所做的，都是以代理、代課的老師，來參加考試然後聘用。當然我不是對代理、代課的老師，有任何的否定，因為這個議題之前也講過了。請問你的小孩還在唸書嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

有，高中，高二。

**吳議員利成：**

高中嘛！如果說你現在是國中、小的小朋友，那些孩子都這麼小，今天我們的老師，師資不穩定。所謂不穩定就是，如果是正式的老師，正常是帶二年，過了二年才會換導師。現在的代課老師都是多久？一年，學生每年要適應新的老師。剛才你有提到偏遠地區，現在的山地鄉要請老師來考試，正式的有嗎？通常都是離家近的才會去考，正式老師有拿到教師資格

的老師，我覺得那個機率很小，你們老師介聘，第一個順位就是有教師資格、教師證的；第二順位就是有修過教育學程的；第三順位是大學生就可以了。如果連大學生都沒有，我就不知道要找誰了。你想想看，偏遠地區的學生他要找到一個好的、有資格的、有經過幾年訓練的老師，有這麼簡單嗎？而且爲了因應我們教師今年開始要課稅，教育部同意國中小，國小減 4 節課，導師哦！國中減 4 到 6 節課，減掉的這幾節課誰要去上？市政府有二種做法，第一、原來的老師自己去上課，不過他可以領類似加班的錢，我覺得這個還 OK，因爲是同一個老師；可是如果這些老師不教，把這些課都丟出來呢？一個老師 20 節課，把 4 節課丟出來，這些課要找誰？高雄市政府的做法是找代課老師。我們第一次開始實施的時候是不是 1 月份？

**教育局鄭局長新輝：**

從今年開始。

**吳議員利成：**

今年 1 月剛好是學期中間，老師教到一半，這些課要叫誰教？就找一個代課老師來，你覺得這個銜接性好嗎？對孩子公平嗎？明年開始這些多出來的課，市政府要怎麼辦？也是找代課老師，對不對？到底是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

是！未來我們的方式不一定是這樣的做法。

**吳議員利成：**

現在都是找代課老師，市長，你的承諾呢？難道你的承諾 1.7，就是全部用代課來補嗎？局長，你認爲代課比較好還是不好？

**教育局鄭局長新輝：**

代課的品質，基本上，我不是非常認同這樣的品質會比代理跟正式來得好，因爲它是短暫性的，短暫性代課的原因是因爲課務上可能是正式老師沒辦法上，或者是排完之後還有多餘的零星部分，這是不得不的做法。

**吳議員利成：**

我看到一篇和你有關的報導說，你不認爲代課老師就一定比正式的老師不好。

**教育局鄭局長新輝：**

代理教師。

**吳議員利成：**

代理教師不一定比正式的不好，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**吳議員利成：**

局長，你認為不一定比正式老師不好，為什麼你不讓他們參加考試成爲正式的老師？

**教育局鄭局長新輝：**

因爲教師的任用權…。

**吳議員利成：**

最大的原因是什麼？爲什麼一定要用代課？爲什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上是不得不，全國的話，代課老師是一定會有的，譬如說老師請產假、他可能是去研習、他可能…。

**吳議員利成：**

你那麼愛講話，等一下讓你多講一點，你認爲這 4 節課丟出來，由代課老師來上課，我們的教育會更好，我們的學校會更好嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這些課減了之後，我們未來不一定用代課的，所以我們現在請他們去研擬的是用代理。

**吳議員利成：**

好！今年六、七月我們高雄市要開幾個正式老師的缺？你要開幾個缺額？

**教育局鄭局長新輝：**

正式教師編制的部分，…。

**吳議員利成：**

要開幾個缺額啦！

**教育局鄭局長新輝：**

現在還在新生報到過程當中，現在還在統計，還沒有…。

**吳議員利成：**

你心裡的打算呢？都沒有打算，零。

**教育局鄭局長新輝：**

要不要開缺其實面臨兩難，因爲我們現在少子化，所以我們的減班，今年算出來是減了 187 班，減了 280 個老師。今天如果我們把老師整個補實了之後，萬一再減班的時候，這些老師就變成另外一類的流浪教師，所以我們必須確保他們不會沒有工作，所以名額是必須控管的。

**吳議員利成：**

你都是用這種理由，我再替你講一個理由，錢不夠，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上，錢要發揮最大效益，所以…。

**吳議員利成：**

都是你講的，錢發揮最大效益，你請一個代課老師和請一個正式老師一年會差很多錢嗎？教師會算過了，你如果把老師補足，不要用代課，代課也是要領錢，只是領得比較少而已，能多出多少。局長，我們的總預算是幾億？

**教育局鄭局長新輝：**

教育的部分是 433 億，我們的公務預算是 453 億。

**吳議員利成：**

本來我要問全部，單單教育就 400 多億。你全部把正式的補足，大概只多花 3 億而已。

**教育局鄭局長新輝：**

正式的我們算過，是 7 億。

**吳議員利成：**

7 億喔！不然你用一半，讓你花 3 億就好，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

教育的預算如果能夠…。

**吳議員利成：**

剛才你講了那麼多理念，結果提到正式老師，你就一直推拖，我不知道市長是不是有指示，市長，這是你的指示嗎？我相信市長應該不會這樣。

**教育局鄭局長新輝：**

正式老師的編制我們是 1.5，而且全國來講，目前的編制除了台北市之外，也都是 1.5，我們並沒有比其他縣市差，但是相對的…。

**吳議員利成：**

你要不要看我上次質詢的內容？當時你還不是局長，全部都 1.5，全台灣單單一個縣就 1.5 了，你們是高雄市，是院轄市呢！台北市可以到 1.7，我們只有 1.5。

**教育局鄭局長新輝：**

那是正式的編制，但是高雄市有 4 年 8 級距。

**吳議員利成：**

你講這句話，站在局長的角度你不會汗顏嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我一點都不會汗顏，因為高雄市 4 年 8 個級距，要在四年裡面提升到 1.7，今年已經…。

**吳議員利成：**

今年第二年了呢！

**教育局鄭局長新輝：**

6 班以下我們是 2.0。

**吳議員利成：**

你提升多少正式老師進來？你所謂的提升是用代課老師呢！這樣對嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

代理教師這個部分原來是學校自行決定，我也發現這個問題，所以我們現在拜託學校的校長和相關人員，盡量增置代理教師，因為他是比較穩定的，我一直認為偏遠地區需要照顧，我去那邊巡視，我也覺得怎樣提升那個地方的師資素質，然後把那裡的孩子教好，我心中一直有一個責任，我要把他教好。

**吳議員利成：**

你剛才也是說這一套。

**教育局鄭局長新輝：**

我不會只講，我會做。

**吳議員利成：**

當然學教育的人最終的希望都是希望小孩子變得很好。

**教育局鄭局長新輝：**

我一定會做。

**吳議員利成：**

變得很好，你什麼東西給他們好？

**教育局鄭局長新輝：**

我就是要把師資的素質提高。

**吳議員利成：**

對啊！師資的素質你知道要提高。

**教育局鄭局長新輝：**

代理教師的素質一樣可以提高，我現在在努力這個區塊。

**吳議員利成：**

今天他不能當正式教師，我學了幾年的教育學程以後，我只能考代課老師，你認為我們的教育素質真的會變好嗎？你思考一下。

再來是教育人的痛，等一下我告訴你要怎樣提升，像你說的會提升，

「請鬼拿藥單」。來！高雄市民想要回到地方服務，調不回來，大家不敢調嘛！沒有輪動，我們沒有開缺，並不是高雄市不缺老師，因為你們都用代課老師，一年考一次，那些老師很可憐！局長你今年當的很穩，你知道這些老師多可憐嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我可以感同身受。

**吳議員利成：**

你感同身受，你還是一直要用代課老師。

**教育局鄭局長新輝：**

因為我的學生有的…。

**吳議員利成：**

不要講一套做一套。

**教育局鄭局長新輝：**

我言行如一。

**吳議員利成：**

如果你認為他們可憐，你應該提供正式老師的缺。

**教育局鄭局長新輝：**

這是整個國內教育環境改變的原因所在。

**吳議員利成：**

教育改變，我們高雄市不能好一點嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

整個人口結構也改變了，我們師資培育…。

**吳議員利成：**

現在也不是要求高雄市比別人好到哪裡？我們現在已經差人家一大截了。你是高雄人嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我是高雄人。

**吳議員利成：**

對，你是高雄人，這些有教師證的人，候用教師，這就是我們講的「流浪教師」，你都沒有開放缺額，我讀書有什麼用處？我問你，你兒子長大後，你會叫他去念教育，讓他以後出來考老師嗎？會不會？捫心自問哦！你會不會？

**教育局鄭局長新輝：**

現在師資的出路比較少…。

**吳議員利成：**

你不要又講到別的地方，會不會就一句話而已。

**教育局鄭局長新輝：**

因為我尊重我孩子的選擇，我不會左右他。

**吳議員利成：**

你會鼓勵他嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上我尊重他的選擇，他的性向。

**吳議員利成：**

尊重，你不鼓勵對不對？好。現在本市的老師，像你剛才也有講到，又怕超額，搞不好以後真的會變成資遣。可是如果照這樣 4 節課、6 節課丟出來，不太會減班，減班的機率也不多，要資遣的機率也不多。這個配套剛好把這個壓力降低，降低很多，因為 20 節課就丟出 4 節課，表示五分之一的課丟出來，我們又多了五分之一的老師，因為你們都用代課的，所以我直接說多了五分之一的代課老師，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

那個是因為要減輕老師的負擔而增加的。

**吳議員利成：**

以節數來算就是這樣。

**教育局鄭局長新輝：**

因為我們要減輕老師的工作負擔，就增加編制，那編制的部分我們是用代理教師，來減輕老師的負擔。

**吳議員利成：**

好啦！你認為真的是教育人的悲哀。調也不能調，動也不敢動，有資格也沒有地方可以教書。我剛才也特別問你都不會讓你的小孩去唸教育，你說尊重。教育真的有未來嗎？連你這個教育局長，你都不鼓勵自己的小孩說這個教育很重要，你一定要去念教育，來為大家服務。因為你也怕你兒子改天出來，流浪教師考不到啊！誰不怕，我相信大家都很怕。

**教育局鄭局長新輝：**

我學教育的，我會看孩子的性向、性趣，...

**吳議員利成：**

等一下啦！誰不知道性向、性趣，孩子不是你把握得住的，我的意思是你會鼓勵嗎？

**教育局鄭局長新輝：**



要他有興趣啊！他也曾經想過要走教育這條路。

**吳議員利成：**

來，這些局長，你們誰會鼓勵自己的小孩去唸教育，有沒有？有的舉手。沒有舉手是代表沒有人會鼓勵孩子去讀教育，我們這裡是高雄市最優秀的人都坐在這裡，最優秀的，都做到局長了，會鼓勵孩子去讀教育嗎？我告訴你，我是嘉義師專畢業的，我也不會鼓勵我的孩子去讀教育，爲什麼？沒有前途嘛！以後孩子出來，南征北討爲了考一個老師，而且不是正式的。因爲你們都招代課的，一年要考一次，那會考到瘋掉的，若是我就瘋了，所以現在最優秀的人會不會投入教育？不會啦。你們這些最優秀的人都不會要孩子去讀了，對不對？再來，這些優秀的人都沒去讀，這些老師養成的素質，你會不會擔心，因爲出來只能當代課教師而已，沒有用處啊！我何必。最近有新聞說建中的考上不讀，感覺要去念有一技之長的，觀念也有點變了。現在老師一直不好，就是老師一直無法考上正式的，全部都代課的，民衆對老師的尊敬、價值，你想會不會愈來愈差，這些都是代課老師，到學校接小孩，那是代課老師我們不用理他，明年就換了，不知跑哪裡去了。最可憐的是誰，你說要讓孩子很好，結果孩子每年都在換老師，這樣孩子會比較好嗎？結果就變成反淘汰的現象。好的都不去，就愈來愈差，我們的教育就愈來愈差，相對的，慢慢的台灣就倒了。教育我就講過，台灣之所以發展這麼快速，就是我們的初等教育，九年國民義務教育做得很成功；所以那時和大陸比起來，好太多了，都贏他們二、三十年，最近我們的局處首長都有機會和大陸、國外接觸，你們也常出國，今天出國的也很多，議長，總質詢這些局長都可以請假出國去，這就很奇怪了。像這些你們都到外面看那麼多了，台灣現在的競爭力如何，真的壞下去了！若到大陸看到人家的建築是這樣，他們硬體建設是這樣，我們台灣人還贏他們一步，我們的素質比他們還好一些些。說好還能好多少，不能好多久了啦！教育若要照現在這樣走下去，沒有辦法好多久了，倒了啦！連我們高雄市現在這樣，這個地方是最有人情味的，爲何都無法將教育做好，讓這些老師，讓高雄人有機會回來考試，回來高雄服務，而常常刁難這些，一年考一次，我看得都頭暈、冒冷汗了。

**教育局鄭局長新輝：**

真的非常謝謝吳議員的關心。

**吳議員利成：**

好啦！先不要讓你說了，若你真的很喜歡說，等一下有時間，後面的時間再讓你繼續講。這個東西你可以努力的，和市長再商量看看，多多少少

開一些正式缺額，不要都用代課的。若是你說代理老師素質也很好，像我講的，你若認為素質好，那為何不讓他做正式的，這樣才會愈來愈好啊！

**主席（許議長崑源）：**

吳議員，這種問題本來就是要解決的。

**吳議員利成：**

沒有解決啊！市長答應以後這四年編制要到 1.7，我不知道要如何可以走到 1.7，現在局長又說 1.5。所謂 1.5 就是平均一個班 1.5 個老師，所以兩個班就 3 個。如果 1.7 就是一個班有 1.7 個老師，10 個班就 17 個，這個編制原則是這樣。結果要如何增加到那裡呢？

**教育局鄭局長新輝：**

一年的編制，101 年學年度會增加到 1.7，那增加是在 1.5 以上的…。

**吳議員利成：**

你 1.7 的算法我很質疑。

**教育局鄭局長新輝：**

那當初的政見就是這樣的規劃，1.5 是我所知道的，我來的時候所掌握的這樣的做法，因為考量到整個財政的負擔，又要同時兼顧老師的…。

**吳議員利成：**

局長，你不是財政局長，你不要玩文字遊戲。

**教育局鄭局長新輝：**

我不是。

**吳議員利成：**

1.5、1.7 這不是你講的，你認為 1.7，那就比台北市還好了。

**教育局鄭局長新輝：**

我來就是接這個職位，他已經有 4 年 8 個級距的政策…。

**吳議員利成：**

你的角度不一樣。

**教育局鄭局長新輝：**

我來就是執行，接下來執行過程中確保他的品質，這是我的責任。

**吳議員利成：**

等一下，你執行那我問你，你預定今年要招收多少正式老師？

**教育局鄭局長新輝：**

我們在清查。我給他們的概念是，只要不影響超額教師，未來萬一超額時沒有缺，所以適度控管，只要那個能掌握住，我們能開缺，就盡量開缺。

**吳議員利成：**

你又轉到那裡去。現在的代課教師有多少人？

**教育局鄭局長新輝：**

現在的代課教師，以我現在掌握到的百分比，目前控管的人數…。

**吳議員利成：**

你不要講那麼久，到底多少人，你知不知道？

**教育局鄭局長新輝：**

你是指國小還是國中？

**吳議員利成：**

都好啦！

**教育局鄭局長新輝：**

我現在只能掌握到控管的比率，實際人數我沒有記。

**吳議員利成：**

你連這個大概多少都不知道，你說現在員額編制達到 1.7，你不就跟我隨便說說。

**教育局鄭局長新輝：**

那個控管人數的百分比我可以推算出來。

**吳議員利成：**

你不就隨便說說。

**教育局鄭局長新輝：**

我不會。

**吳議員利成：**

這些代課教師五、六百人，只有一個國小，這些都算在正式編制裡面嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

現在控管的人數到今年為止是 310 個人，也就是說 310 人是控管的，可是我們每一年的超額就會 200 多個。所以事實上是每一年控管 310 個，每一年都會退休，希望能夠容納每一年大概 280 個，200 多個超額老師職缺。所以這樣的控管比率事實上可…。

**吳議員利成：**

你現在講的是我們正常的那些現象。

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**吳議員利成：**

可是你員額要提高比例的時候，1.5 要提高到 1.7，要增加 800 多個老師快要 900 個。

**教育局鄭局長新輝：**

如果要增加的話，我跟吳議員報告大概要增加 7 億，當然這個 7 億的經費是不是…。

**吳議員利成：**

你又在講錢的問題，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

的確是要考慮到這個部分。

**吳議員利成：**

所以我剛才就告訴你了，我直接就跟你講，最大的原因，你都不敢講，你就只講到錢。

**教育局鄭局長新輝：**

我們只能在有限的經費讓他發揮最大的效益。

**吳議員利成：**

你如果真的要這樣，我改天找看看你們高雄市所有的預算浪費的看有多少，放一個煙火三、五千萬…。

**教育局鄭局長新輝：**

我真的非常敬佩吳議員能夠關心這個區塊。

**吳議員利成：**

你不用敬佩。

**教育局鄭局長新輝：**

正式的老師，我們來努力。

**吳議員利成：**

那都不用敬佩。我告訴你，主要的就是要真的去做，不是只講我要給孩子很好，我要給我們高雄的教育很好。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們來努力。

**吳議員利成：**

結果都是用說的。

**教育局鄭局長新輝：**

我們來努力。

**吳議員利成：**

都用說的。

**教育局鄭局長新輝：**

我們來努力做。

**吳議員利成：**

你等一下，所以我說有時候罵這個很痛心，不要做嘛，你們隨便一個案件浪費就是一、二千萬，那些算一算就有夠多，真不好意思講，因為講起來，我也很失職，我是議員，我們市政府的預算也沒有在砍，幾乎都過啊，錢那麼多怎麼會弄到一個真正需要的弄不出來，痛啊，真的是痛。

**教育局鄭局長新輝：**

我真的非常謝謝吳議員。

**吳議員利成：**

因為老師是最大的弱勢團體，為什麼我說老師是最大的弱勢團體？當老師的人很多，問題是他們比較不參與政治，老師沒有在參與政治，我們這些官員就不理睬，官員就不理睬他們，今天這些老師如果聯合起來要來支持一位立委、幾位議員其實很簡單，可是老師因為本身對政治冷感，對不對？不像我們副市長當立委上來的，對不對？你想他們對政治沒有興趣，所以他們沒有什麼在參與，你們就把他們忽視掉。

教育還有一個——幼托。我講快一點，現在你有規定 8 月 1 日以後幼稚園要整合，就是說原來我們的孩子有一種學校叫幼稚園，幼稚園是收 3 歲到 8 歲的孩子；有一種是托兒所，收 2 歲到 3 歲的孩子，現在中央的法令說要合併變成幼兒園，幼兒園之後就是說都可以收了，2 歲、3 歲和 3 歲到國小之前的全部都可以收。我請教一下教育局長，這個是不是要 8 月 1 日開始實施？

**教育局鄭局長新輝：**

公立的要 8 月 1 日，對。

**吳議員利成：**

我當然是講公立的。

**教育局鄭局長新輝：**

對，對。

**吳議員利成：**

私立的，我們管不到。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**吳議員利成：**

8 月 1 日？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**吳議員利成：**

8月1日，來，這個可以增加收的學生，公立的幼稚園原來有幾所？托兒所有幾間？

**教育局鄭局長新輝：**

我們公立的話，目前是195。

**吳議員利成：**

托兒所呢？

**教育局鄭局長新輝：**

托兒所的部分，合在一起是195。

**吳議員利成：**

總共是195。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**吳議員利成：**

因為以前收有年齡的分別，現在都沒有了，一起收。這100？幾間？

**教育局鄭局長新輝：**

合在一起是195，現在目前也已經從今年開始…。

**吳議員利成：**

195間。

**教育局鄭局長新輝：**

從今年開始幼兒園。

**吳議員利成：**

195間，我原本2至3歲的孩子不能收，我現在可以了，那個教室有準備好嗎？硬體有準備好嗎？現在老師呢？我收了以後，班級數是不是增加？這個師資來了沒？

**教育局鄭局長新輝：**

我們現在的班級數是因為考量到私立的…。

**吳議員利成：**

沒有，你做了沒？你叫他們8月1日開始做，公立的啊，這些教室處理好了沒？硬體、軟體處理好了沒？

**教育局鄭局長新輝：**

他們原來就有…。

**吳議員利成：**

這些老師聘請好了沒？

**教育局鄭局長新輝：**

老師的部分，我們現在本來托兒所的部分就有老師，我們幼稚園也有老師。

**吳議員利成：**

你如果多收，是不是要增加老師？

**教育局鄭局長新輝：**

目前來講，大概班級數維持在穩定，沒有再增加。

**吳議員利成：**

維持穩定？都沒有增加？

**教育局鄭局長新輝：**

對，沒有增加。

**吳議員利成：**

幹嘛整合？

**教育局鄭局長新輝：**

因為是…。

**吳議員利成：**

跟你講的，我 2 歲的孩子在這一間讀不可以，我還要回到原來那一間讀嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這是中央的政策，把幼稚園跟托兒所整合在一起。

**吳議員利成：**

對啊，中央的政策，可是你都做不到啊，教室也沒準備好，我們教師也都還沒有準備好，你們說你們 8 月 1 日就要上路了，我都還沒有車就要到路上跑。

**教育局鄭局長新輝：**

有啦，現在有幼稚園的老師，有托兒所裡面的是保育員，我們幼托整合之後，部裡面現在的編制有幼稚園的老師，另外有合格證的保育員，他有規定的，我們都在準備中。

**吳議員利成：**

反正你們現在譬如說原本的幼稚園，我的孩子還小，幼稚園在我家隔壁，問題是我的孩子 2 歲而已，我要送去托兒所，托兒所比較遠，現在合併以後，2 歲就可以弄到我隔壁去了，對不對？可是我如果把小孩帶過

去，他說我們沒有師資啊，我們老師不夠，這幼兒園合併，合併假的。

**教育局鄭局長新輝：**

他都沒有改變，他沒有改變。

**吳議員利成：**

我知道他沒改變。

**教育局鄭局長新輝：**

他只是名稱改變而已。

**吳議員利成：**

可是這個幼稚園原來沒有收 2 到 3 歲的啊！我現在 2 到 3 歲的要進去讀，可不可以？

**教育局鄭局長新輝：**

對，現在就是增班的部分，他原來只有收 4 歲跟 5 歲…。

**吳議員利成：**

你們增班做好了沒？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分的話，要…。

**吳議員利成：**

好了，我如果越問你。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**吳議員利成：**

我感覺你越虛情假意，我們來說你的公立托嬰中心，這 0 歲以下的，托嬰中心，我們的設點有幾處？這是那個的業務，好像社會局的，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

托嬰的部分是社會局。

**吳議員利成：**

社會局嗎？社會局在哪裡？我們整個高雄…，你都沒有在聽，對不對？對喔？有？是沒在聽，對嗎？

**社會局許副局長玠妃：**

有在聽。

**吳議員利成：**

現在我們托嬰中心有幾處？

**社會局許副局長玠妃：**

我們現在公立托嬰中心都在籌設之中，今年預計會有 3 個地方。



**吳議員利成：**

才 3 個？

**社會局許副局長坵妃：**

今年。

**吳議員利成：**

籌設？

**社會局許副局長坵妃：**

因為托嬰中心是今年剛開始而已。

**吳議員利成：**

原本有幾處？

**社會局許副局長坵妃：**

原本公立的都沒有。

**吳議員利成：**

所以現在要設 3 處，要設在那裡？

**社會局許副局長坵妃：**

今年以人口比較多的三民、前鎮跟鳳山。

**吳議員利成：**

三民、前鎮、鳳山，為什麼不設多一點？為什麼考慮在這三個地方？人口多？

**社會局許副局長坵妃：**

對，人口多。明年…。

**吳議員利成：**

其他的地方，人口也不少。

**社會局許副局長坵妃：**

明年會設 9 個，再加 9 個。

**吳議員利成：**

林園設 9 個？

**社會局許副局長坵妃：**

明年，明年。

**吳議員利成：**

明年還要設 9 個。

**社會局許副局長坵妃：**

明年再設 9 個。

**吳議員利成：**

因為現在有一些地方其實人口成長滿快的，這可以減低很多父母的負擔，也是可以創造就業機會，結果你們有錢，教育局他們就沒有錢，你們可以做啊，教育局沒錢，你請坐。

市長，教育局很窮，我們多一些經費給他，不然說那些老師都沒有辦法請正式的，人家有辦法來設這個托嬰中心，今年 3 個，明年可以設到 9 個，這也是要增加人員啊，可是怎麼樣？對我們高雄的百姓是有夠好的，那明年有沒有考慮到我們仁武、鳥松、大樹、大社這個區塊？仁武現在增加很多人，成長的很快，有沒有？

**社會局許副局長坵妃：**

我們初步是用 3% 的 0 到 6 歲的人口比例，所以仁武有達到，我們明年有列進來仁武。

**吳議員利成：**

好，謝謝。現在教育的部分大概是這樣，我是請我們的教育局長思考一下，你的心裡面都想讓學生很好、很好，可是那只是想而已，你做的好像沒有對學生好很多。

再來，我請教一下，我們的局長，你們平常有沒有在購物？有沒有去大賣場買尿布、衛生紙與泡麵等等？有的請舉手，還不錯，還有那麼多人會去買東西，請放下。有去過大賣場嗎？都去大賣場購物的請舉手讓我看，好，謝謝。其實我不知道你們感覺怎麼樣，我最近曾經去買東西，我發覺東西真的貴死了，那個真的貴得…，以前所買三十幾元的東西，現在都漲到 40 元了。油電雙漲，說起來是政府無能，政府真的無能，一次漲三點多元，結果到現在，油價降了多少？應該有降到 1.4 元吧！可是，東西一漲上去以後，有沒有下來？我們知不知道有什麼東西在漲價？其實我問錯了，我應該問說有什麼東西是跌價的？局長你知道嗎？有什麼東西是降價的？有沒有？真的沒有人知道？農業局長，主動一點，你知不知道？什麼東西在跌價？

**主席（許議長崑源）：**

簡單答覆。

**農業局蔡局長復進：**

如果農產品盛產就會降價，現在目前火鶴…。

**吳議員利成：**

你最近才知道火鶴，因為最近市長有送，你才知道這一項。米在降價，是稻子不是米，稻子降價，結果我們到大賣場買的米都漲價，很奇怪？這兩天新聞一直報導麵粉、玉米，還有很多油，這些大宗物資都降價，

可是我們在買的麵包、咖啡或有的沒的，每次都在漲價。這個問題是要中央全權處理，還是地方可以做些努力？

**農業局蔡局長復進：**

你有說到稻子的問題，其實…。

**吳議員利成：**

你不要再講到那邊了，你講到那邊又很遠了。我原本不想問那麼多，我看我的時間可能不太夠，你請坐。市長，請你回答一下好嗎？市長，請教你，每樣東西都在漲價，我們高雄市政府有沒有什麼具體的作為，可以讓物價低一點，還是怎麼樣？有沒有辦法？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

我是不是可以先補充吳議員剛才的問題。我感覺吳議員對於教育的問題，我會跟教育局長再商量。基本上我認同吳議員剛才有很多對教育的關心，包括很多代課老師、外縣市的老師，要讓這些人覺得他們有未來這樣的感覺。當時我有說4年8級距這個措施，他們也逐漸往這個方向，我全力支持他們。我也會跟教育局鄭局長討論，如果這樣，我們一年可以開多少的缺？我覺得應該具體化。第一、未來招考的時候，能不能在地的優先？我感覺高雄市政府照顧在地為優先是合理的。第二、我也會跟教育局長商量，如果外縣市的老師是高雄的子弟，他要回來，一年有多少個機會？這個我會再跟他商量。吳議員有很多好的意見，我想教育局鄭局長急著把他的教育理念價值推展，所以他也很重視吳議員的這些意見。你剛剛那個部分，我會再跟他討論，同時會請他具體化，有幾個就納幾個。吳議員很關心這些流浪教師，我也覺得很難過，我的家族中也有很多老師，雖然他們現在都是穩定的，但是比較年輕的老師，真的都在飄浮中，我會重視這個問題，我會繼續跟局長討論，然後再跟吳議員具體的報告。

吳議員提到目前物價的部分，我想從台灣頭到台灣尾，大家每天都在討論這個問題，我們也覺得很痛苦。如果全世界國際所有的物質原料是降價或怎樣，但我們還一直在漲價，那麼我的消保官就要扮演很重要的角色。我們要如何來抵抗這些物價，我們地方政府願意和中央合作，向中央提出如何讓物價合理化，不應該所有的原料是降價了，而這部分依然這樣。我們高雄市政府消保官…。

**吳議員利成：**

市長，我們地方有什麼作為，可以讓物價低一點呢？

**陳市長菊：**

到目前為止，我想第一，有時候消保官去查，地方政府說要如何讓物價低一點，我常常在思考市政府可以怎樣做。如果整個漲價風氣是因為整個局勢都這樣，擋也擋不住，這個就需要中央政府再提出哪些需要漲價、哪些不需要漲價。我們願意跟中央配合共同來解決，不當的物價一直上漲，讓人民感到痛苦。

**吳議員利成：**

現在就是原物料下跌，但是東西卻一直在漲。摸著良心說，中央是最大的元兇。油電要漲也要有一點智慧，你一次就漲那麼高，造成吵吵鬧鬧，每樣都在跌，股市一直跌、物資一直漲、油一次漲 3 元多，我很奇怪怎麼會做出這種決策。當然這個也是互相勉勵，中央還是需要罵，因為我覺得他們做得不好。我們這邊的局長，你們自己想一下就好了，時間今天不多，你們大家領薪水，說起來都是中上的收入，你們自己有沒有去計算你們一個月的開銷？我算一算，我的加油費用一個月一萬多元，但是跟小孩去吃一頓飯都要三、五百元，算一算一個月的開銷要兩、三萬元。我相信在座的局長，搞不好開銷都比我還大。一個月要兩、三萬元的開銷，但是現在領兩萬元以下的人還很多，這些人要怎麼過？每樣都在漲啊！一碗泡麵原來 49 元、55 元，現在去買要六、七十元，連這個東西也漲成這樣子，漲上去還會不會降下來？沒有。家庭號牛奶 1 罐 110 元、119 元，現在是 140 幾元呢！贈品也都沒有了。百姓有多可憐，領不到兩萬元的人要怎麼生活？我們這邊的局處長要如何讓高雄人能省一點，我相信身為局長的或在公部門的人要做。

下一張，市長說很生氣的要抗議，是明天吧，5 月 19 日，要代替我們台灣、代替我們高雄人向中央抗議，當然這個抗議是有理的，因為物價都漲得太多了。可是在這裡我好心的提醒市長，你現在又代理黨主席，要帶人民去發出聲音，這個要尊重。但是剛才那一張照片剛好照到你的眼睛被遮住了，這個比喻一下，你不要讓人家把你的眼睛遮住。因為你身為一個領導人，你要清楚；這是整個大環境的趨勢，東西在漲是全世界在漲，可是我們台灣漲的離譜一點，所以你去發出怒吼，這個我們也支持你。

然後，剛出爐的 2010 年台灣幸福的調查，市長要檢討別人、要刮人家的鬍子之前，自己也要先檢討。我們高雄市這個城市是向上提升？還是向下？我們高雄人住在高雄市，難道不生氣嗎？沒錯，你們看到中央那麼搞，你們民進黨會很生氣，可是在地方我們這些百姓對我們高雄市的團隊會生氣嗎？我們高雄市的團隊是做得好？還是做得壞？這個調查，我們高

雄市的幸福城市已經落到第九名。爲什麼表現會那麼差？因爲我們的百姓經濟收入是最低的，所以分數很低，有的還找不到工作，在我們高雄市失業率是最高的。逢年過節搭高鐵的小孩都是要回南部的，上去北部的車都很好搭，要回來南部的都塞車，因爲大家都去北部找工作。所以我爲什麼要跟教育局說，你們要用些正式的，不要常請代課，讓我們高雄人可以回來服務。

然後這個滿意度，我們陳菊市長是第四名，五都裡面只有輸台南，市長你認爲你真的滿意嗎？而且你真的覺得百姓對我們高雄市的施政，他真的滿意度有那麼高嗎？市長我相信這個也不用回答，因爲這個滿不滿意也是你自己心裡面有一把尺。我們的研考會，研考會舉手一下好不好，不用站起來，我們有做一本 101 年度施政滿意度的民意調查，這個好像每一季都做對不對？這個總共花多少錢？

**主席（許議長崑源）：**

答覆一下。

**吳議員利成：**

花多少錢就好了，你不用講太多，做這個報告。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我印象中一年加起來應該是三十多萬或五十多萬，我有點忘記了。

**吳議員利成：**

才三十多萬或五十多萬而已？做這本有效嗎？你請坐。我告訴你，這本如果把我們高雄市的滿意度做得很差，他敢來跟你請款嗎？三、五十萬也是浪費，做這個有用嗎？我們有很多東西是浪費的，各局處都有，研考會因爲你的金額比較少，我只點你這個而已，我們浪費的錢多少你知道嗎？百姓真的滿意嗎？

所以中央的政策做得不好，讓百姓抱怨連連，然後物價一直飆漲，他們在害百姓沒錯。可是我們高雄市也在做一個計畫，我把這個計畫稱做「搶錢大作戰」，爲什麼搶錢？高雄市在搶什麼錢？我們在座的局長，12 點過了，大家很辛苦沒有錯，再忍耐幾分鐘。你們這些，搶錢的你們都有份，差不多都有份。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下。吳議員，先處理時間問題，現在距離散會時間還有 15 分鐘，我們等吳利成議員質詢完畢再散會。繼續。

**吳議員利成：**

來看我們高雄市怎麼搶錢，農業局，今天這個議題農業局可能比較沒有

問題，只是講到說現在玉荷包因為下雨的關係掉很多，原來應該是要豐收的，結果掉很多，百姓也哀聲連連，我們的農業局有替他們行銷，有努力，「鳳荔文化節」是每年必做的，到目前為止你替農民賣多少荔枝了？賣多少出去了？簡單就好，多還是少？

**農業局蔡局長復進：**

我們今年的外銷量目前為止大約 20 噸，從 27 號要出去的；在國內網路行銷和集團的，現在目前估計大約 1 萬盒以上，還在下單的期間，家樂福也已經進去了…。

**吳議員利成：**

價錢好不好？

**農業局蔡局長復進：**

價錢不錯，我們外銷大約 110 元。

**吳議員利成：**

我現在要特別說的就是，人家佛光山在地方上，也有請他們的信徒替大樹的農民賣 50 萬斤的荔枝，50 萬斤就很多了，一個團體能夠替地方做這個，哪怕東西賣不出去？哪怕東西銷路不好？

說到佛光山，最近常被糟蹋，市長，我認為佛光山是一個可以帶動地方發展的，那裡每天有那麼多遊客來，我覺得我們市政府要想的是想辦法把那些遊客帶到我們高雄來消費，讓我們的地方更好，不要讓人家覺得我們市政府在打壓人家，我相信不會，因為佛光山給我的訊息說我們市政府對他們也很幫忙，也很輔導，這是一個國際性的地方，不要為了一些小細節而破壞了名聲。我覺得人是愈捧愈高，譬如說我們的市長，我們都一直稱讚他，一直捧他，改天他就選總統了，愈做愈大；現在如果大家一直罵他，可能要選市長就會落選了。任何地方都一樣，要大家捧才會大。市長，這個也請你們輔導人家，要好好的幫忙，這對大高雄才是好的發展。

還剩 5 分鐘，我們的交通局，我為什麼說搶錢？我們的交通速限等等是我們訂的對不對？停車的收費是不是也是我們交通局訂的對不對？我跟你說，你知不知道義大世界那條路，昨天錢議員也有特別提到，那個路不好的問題，很寬又是下坡，你知道如果我騎腳踏車放雙手滑下來的時速可以多快？都不剎車絕對超過 50。不要說車子，車子如果都不加油，放著讓它滑行，七、八十。原來那一條的速限多少？

**交通局王局長國材：**

50。

**吳議員利成：**

不好意思，我沒有照相過來，那條路太大了。速限多少？

**交通局王局長國材：**

50。

**吳議員利成：**

50。焚化爐前面那一條，中間有分隔島，旁邊還有機車道的，那一條路也是 40 米的，那一條的速限多少你知道嗎？

**交通局王局長國材：**

也是 50。

**吳議員利成：**

也是 50，我跟你說，你改天到那裡，如果你超速，換我照你。那種道路開 50？不只這裡，我們高雄市有的路也很大，也很順暢，結果都訂 50，這樣的速限可以改嗎？可以啦，可以改，我要講的就是你們都不改，讓警察局，因為你們速限訂 50，警察局就去裝測速照相，就去開紅單，結果是停車明明沒有影響到別人，也去拖他的車，這是什麼？這都是在跟百姓搶錢。所以說我們高雄市現在是在「搶錢大作戰」，路那麼寬，時速訂 50，油門隨便一踩大家也都被照到，罰得很高興，百姓一天賺八、九百元，一張紅單 1,800、1,700，兩天都不用吃飯。

你想想看還有其他的局處，我們的教育局，原來我要針對這個好好的發揮一下。在我們鳳山的這個游泳池，上星期辦一個全國性的游泳比賽，結果我們要辦游泳比賽，理所當然場地前一天是不是應該要清空讓他們去布置，結果沒有，外縣市的選手來，想要適應場地，要下去游一下，那天竟然還收門票，笑死人了，外縣市的說你們高雄市缺錢缺到這個地步嗎？一個人的門票 30 元、20 元還是多少，也跟人家收，選手來，明天要比賽，也沒有場地讓人家先去熱身先去適應，既然還開放，還收門票；高雄縣時代，游泳池如果有舉辦比賽都不收費的，這次還收一個 9,000 元，9,000 元收去做什麼？說是場地維護費，哪有？掃地、清垃圾的也都是游泳池的人自己去找人來做的，我們市政府派誰去清？只爲了要收錢而已。原來高雄縣的這些場館都交給學校或是交給其他單位管理，以前這裡的體育館，百姓如果進去運動都沒有在收費的，簡單意思一下，因為以前都是鄉公所在管理，結果現在交給學校管理的、交給區公所管理的全部都收費，結果還說我們高雄市的財政有多糟，每項都收、罰單照開，辛苦了誰？辛苦了這些百姓。

請各局處說實話，我們在座各局處可以開罰單的，我只有點幾個，後面點點點，舉手一下好嗎？可以開罰單的，對百姓也好、對公司、對任何單

位，可以開罰單的舉手。

**主席（許議長崑源）：**

各局處差不多都可以。

**吳議員利成：**

幾乎都可以，開罰單都不留情的。其實我剛才跟市長特別提醒的就是，沒有錯，你替百姓發聲向中央抗議，問題是我們高雄市這部分不要這麼「夭壽」，在百姓身上一直罰、一直搜刮、一直挖，這個我們自己要檢討。市長，這個部分請你交代一下，局處長都在這裡，大家留個情，不要每樣遇到都罰，都不留情面的，有時候可以規勸就好，如果他可以改善，不一定要罰得這麼嚴重。在這裡請市長跟這些局處交代一下，替我們高雄的百姓想一下…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，簡單答覆。

**陳市長菊：**

我同意吳議員剛剛的觀點，我也希望各局處能夠規勸，如果人家立即改善就不一定要懲罰，我覺得這個部分，我希望各個局處在拿捏之中，情理法我覺得都應該兼顧，謝謝吳議員。

**主席（許議長崑源）：**

市長，吳議員剛剛講的那個佛陀紀念館，那個是真的，輔導讓他合法，那對高雄市真的是一隻金雞母，真的，絕對有幫助的。

今天上午的議程到此結束，下午 3 點進行二、三讀會，散會。