

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 3 次定期大會

第 31 期

中華民國 101 年 5 月 24 日出版

~~目錄~~

市政總質詢及答覆

陳議員政聞	聯合質詢.....	1
周議員玲玟		
陳議員慧文.....		17
張議員文瑞.....		30

中華民國 101 年 5 月 16 日 (星期三)

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 257、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

三十一、第 1 屆第 3 次定期大會第 32 次會議

(中華民國 101 年 5 月 16 日上午 9 時)

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，上午的總質詢，第一位是陳政聞議員，請發言。

陳議員政聞：

議會主席、市長、市府團隊的首長、市民朋友、媒體朋友，大家早安、大家好。首先，今天高雄之光陳偉殷又是投了一場好球，相信有很多人應該很想看到直播，報告各位，目前是投到第 7 局，4 比 0 領先。到過台灣的好朋友卡諾剛剛發生一個失誤，他真的是台灣的好朋友，所以我剛剛問過了議事組，看可不可以先在這裡讓大家看個 10 分鐘，為陳偉殷加油，但是技術上有困難，我會隨時為大家報告戰況。

陳偉殷一路從八卦國小、橋頭國中到高苑工商，整個學生時代都是在大高雄，跟著高雄人一起成長，可以預見，明天的蘋果頭版一定又是陳偉殷，所以我希望在今年的球季結束後，市長可否考慮頒贈給他「市鑰」、或是「榮譽市民」的獎章，他真的是一位「台灣之光」、「高雄之光」。

今天我和周玲玢議員聯合質詢，首先要和市長以及市府團隊聊聊人口的問題。人口是一個城市、進步和發展很重要的一個指標，有人口才會有產業，相對性的，有產業和觀光，人口自然就會增加。今天先來談人口問題，再來談如何使高雄市的人口倍增，能夠成為一流、一級的城市。首先，先來看人口，報告市長，高雄市的人口數目前是呈逐年減少的現象，請教民政局曾局長，高雄市的人口為什麼躲起來了？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

陳議員政聞：

有四個選項，可以複選。

民政局曾局長姿雯：

好，依據我這裡的統計資料，我認為答案應該是 2，遷出。

陳議員政聞：

遷出，沒錯。當然不想生也是一個因素，但是人口成長可以看兩個指標，一個是自然增加；一個是社會增加。不想生是屬於自然增加，而什麼是自然增加？出生率減掉死亡率就是自然增加；社會增加，就是遷入減掉遷出。我手中資料呈現，高雄市 100 年的統計資料是出生率大於死亡率，只有兩個月的自然增加是負成長；101 年的 1 月到 4 月自然增加的部分，

都呈現成長現象。接著可以再看社會增加這一塊，100 年的資料顯示，也是 9 個月負成長，今年最新的，1 月到 4 月，只有 1 月增加了 305 人，2、3、4 月遷出了將近 1,000 多人，這是屬於社會增加的部分。

爲什麼人口會減少？我覺得和出生率的關係比較小，可能是因爲高雄市一些產業政策，讓年輕人沒有辦法留在高雄工作賺錢。以我個人爲例，我在高雄讀高中，我們高中的同學會都要在過年時舉辦，爲什麼呢？因爲在過年時，大家才會回來。我的同學很多都是在台中、新竹、台北任職，因爲那裡有很多很好的工作機會和環境，收入也較高，相對的支出也較多。但是高雄也有很好的就業條件，氣候、海港等等條件。我很希望從人口談論起產業時，市府能夠提出一個很好的政策，讓年輕人不用出外奔波，可以留在高雄就業，陪伴家中長輩，和高雄一起成長。

爲什麼要拿高雄市和台中市相比較？因爲高雄市的人口是五都中第二多的，土地面積是最大的，但是在 4 月底的人口統計，和台中市有明顯的差距。台中市人口增加了將近 1,600 人，而高雄市只增加了 63 人，目前的差距剩下 10 萬 4,000 人，依照這種比例下來，五年內可能會突破 10 萬大關。

爲什麼台中人口增加會這麼多？我相信中科產業的進駐和社會增加有很大的關連。所以要和市長討論，高雄市有哪些產業政策，或是好的社會增加的部分，可以留住年輕族群。我們必須要提出一個完整的人口政策出來，吸引更多的人口到高雄市，才能拉開和主要的對手——台中市的距離；然後也絕對不只依靠社會增加的部分，雖然自然增加是正成長，但也是希望能夠有更好的政策、更好的優惠，讓民衆願意留在高雄市，增加生育率。生育率是一個全國性的問題，國安政策的問題。請教市長，要如何利用高雄市的優勢，讓高雄市的人口可以增加？請教市長的看法。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝新世代的陳議員、周議員。談到台灣的人口政策，當然會牽涉到高雄，記得多年前也是在議會，已經不記得是哪位議員也曾經和我討論，現在的出生率這麼低，幾乎是全世界最低，甚至比法國、德國還低的狀況。我當時也提到今天人口的問題，是必須提升到國安的層次、國家未來的生存，而現在也真的是面臨了這個問題，然而今天這個問題，當然也不是我在這裡就可以答覆的。

不過，陳議員提到現在的年輕人，或是高雄要用什麼樣的魅力，能夠吸

引更多的人願意住在高雄？我認為產業的部分是最重要。高雄很多優秀的子弟在受了完整教育後，都留在北部、中部，由此可見高雄市在這個部分的現象。但是，產業的布局，也要讓兩位議員知道，今天全台灣產業的布局，所有的決定權是在中央，今日中科的發展，包括內湖、南港的發展，並不是他們的市長多有魅力、多有能力，全部都是中央產業的布局，所以在此種情況下，如果高雄的產業布局一直是污染、重工業，包括密集人口勞動力，而不是知識、智慧的產業，坦白說，對於年輕人的吸引力自然相對的會減低。

要向兩位報告，高雄市政府現在努力在做產業的轉型，大概是數位內容的產業，包括會展的產業、觀光的產業。我認為只有這幾個產業，也包括綠能的產業，才能吸引很有理想性、未來性的年輕人願意留在高雄。高雄市未來在經發局，以最近這兩年來，高雄是在比較沒沒之中做很多的轉型，然而高雄之所以能夠吸引若干動漫、數位內容，包括 R&H、CG，很多這樣的產業，慢慢的以高雄為中心形成一個聚落，就是高雄慢慢的具有這樣的條件、空間，讓他們看好。

陳議員方才提問的是一個非常嚴肅的問題，高雄市政府團隊要有能力去因應，要有足夠的條件去吸引，相信跨局處，包括經發局等等，以李副市長為招商的中心，也是以吸引年輕人能夠留在高雄為主。除了吸引年輕人，除了生活的空間，當然都比其他縣市好，但是因為就業的問題，而以最近的招商狀況來講，我個人認為在一、二年之內會有比較好的狀況，當然也還有很多必須細心檢討、必須再努力的地方。但還是要和兩位議員再提到，高雄市政府的團隊再努力，如果中央的產業布局看不到高雄，忽略高雄，或者是認為高雄就是台灣的一個重工業城市，把所有重工業高污染的產業全部布局在高雄，坦白說，我們不能沒有聲音。大概簡要的向兩位議員報告，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請周玲玟議員發言。

周議員玲玟：

其實市長也非常的用心，大家也知道對於高雄的產業，中央的政策和地方的衝突，有時對市政府來講，的確是有難為之處。從陳議員的人口政策來點，本來高雄的現況，以市長深刻的瞭解，接下來能夠做的就是產業和觀光，只有這個部分才能夠留住工作的機會和人才。

所以接下來也要特別的提到產業，這幾年在中央的政策下，都會有一個迷思。譬如常常都會提到只要有一個龍頭產業來，接下來的下游鏈，所有

的中小企業廠商統統都會來了。但是要知道，一個龍頭的產業要在高雄從無到有，是需要多麼冗長的時間和多少的問題。比方說，現在大家還在期待的鴻海，我們就不談了，其實箇中有很多的辛酸，而高雄市政府也默默的承擔下來。但所要談論的是，是不是真的就一定要只碰龍頭產業？最近法規小組也一直在審議高雄市許多的獎勵民間投資條例，事實上，我們也有很好的協助中小企業投資的條例和獎助辦法；但很可惜的是，在整個質詢和法規小組討論的過程中，經發局和招商處也不得不承認我們有這樣的法規，可是中小型企業並不瞭解，許多的民間中小型企業要前來投資，也不瞭解市政府可以協助什麼。

我和陳政聞議員今天為什麼會聯合質詢？其實是因為我們最近遇到了許多組的資金流，不曉得市政府各個局處首長有沒有感覺，有一股潛在的資金流，其實已經涉獵到高雄市所有大大小小的飯店、旅館、觀光、消費娛樂業，中小型的飯店、旅館現在幾乎已經快要被港資、中資收購一空，只要到中型以上的飯店，看著陸客來的遠景。現在台北和許多的銀行資金團也全部集中在高雄，傾全力在找飯店，因為他們看好陸客的商機。

最近有幾組，我簡單的向各位報告，最近剛好有機會走進兩家港資賣給陸客最大的鑽石專賣店，其中一家位於中正路，我們進去參觀，姑且不論資金是來自何處，也不論陸客消費的文化水準是否為人所詬病，但是這組客人，全世界的熱錢都挹注到了大陸，他們受不了了，又要把錢拿出來花用，如果是遇到這種情形，我們是選擇把錢留下來。那家店用了 290 位員工，290 位員工有七成都是當地的年輕人。我問他們為什麼這麼湊巧都是當地人？因為陸客 6 點吃完飯後，6 點 30 分車子就開過來了，所以必須在 6 點 30 分開店，第一批就往那裡去了。所以也沒有辦法雇請住在太遠的員工，只能雇請當地人，上班會比較準時，也不用太早出門。

所以是有一股潛在的資金流，最近就是因為有這樣的一批資金，也因緣際會的協助了他們，從一個月前開始，大家最需要我們的是什麼？今天我所要探討的，也許和許立明主委或是相關局處有息息相關處，當初縣市合併時，覺得最大的優勢就是土地，可能是高雄縣市合併後，市政府招商產業最大的利器，可是一年多下來，發現其實是有問題的。這每一股資金流要到高雄投資，找經發局、研考會，或者是市政府的每一位副市長，任何一位可以接觸到的人都好，第一就是土地問題。第二個條件，可能就是市政府的效率，或可能是其他的優惠。但是，發現到土地是有問題的，縣市合併後，土地即使是增加到幾十倍，可是農林漁牧業用地佔了整個大高雄市用地的 55%到 60%，其他的都市計畫地，好的內地，幾乎大部分都是

屬於台糖公司。

當每一個中小企業簡單的投資告訴我們，他需要兩千坪、三千坪、五千坪，不要太遙遠，而 3,000 坪就是一個 300 人工作機會的鐵投資，可是我們真的找不出來，儘管有這樣的優惠，有許多很不錯的產業優惠。舉最近的一個例子，一樣是港資投資案，透過我和陳政聞議員開始找市政府協助，第一、當然就是土地。我們兩個是超積極，當天就立刻審查完法規小組經發局提的獎勵投資條例，也正好審查到捷運局提的土開基金條例，當場我們兩個靈機一動，趕快把投資者介紹給經發局、捷運局，請捷運局和捷運公司的董事長、總經理聯繫，有這樣的一批人要快速的投資，當然經發局局長也是很積極，立刻和業者接觸。但是，他只要聽到 3,000 坪和 4,000 坪的土地，他就必須要花時間去找，對不對？花時間去找之後，也會提醒業者可能有環評等等的問題。但是對於業者來講，所有的投資都是和時間搶錢，只要聽到市政府給的 SOP，整個頭都大了。

捷運公司的郝總經理當天接到電話，當天下午就即刻回電給我，第二天就約了業者瞭解有什麼需求，而在第三天就找出了在南機廠有一塊地和兩棟建築物，可能會符合業者的需求。我在第三天通知業者後，業者在第四天就前往了，看完之後，在第五天就回報捷運公司「這個場地太好了」，空下來的閒置辦公室有 1,200 多坪，他們需要這個辦公室，但是或許還不夠。隔壁那棟建築物目前是捷運局上班的辦公室，業者也詢問我是否可以等到他們搬走後再租用，而秘書長當下一聽，馬上就責成「搬、租」。租下這兩棟，加上看好的周邊土地，也不諱言，他還是港資，而業者又告訴我 300 個工作機會，在當地的前鎮、小港區。

為什麼他們會看好那個點？因為拉完那個點之後，直接到墾丁是順路的，對他們來講，再也找不到這麼好的停車空間、腹地和辦公室了。第二個星期，捷運公司報價了，他們已經在進行議價了。相對的經發局也有他的無奈，他想了老半天，符合他們的需求，那一天經發局局長跟我說，也許可以幫他們協調 85 大樓。但是這個速度…，我也和招商處的代理處長爲了這件事聊過幾次，當然還有找好幾組的工作機會。我跟他聊，但是每一次他出現，就會拿出一些辦法，這是我們的獎勵條例，但是你跟他問到哪一塊地、哪一個業者有興趣，他就會跟你回答，那塊是台糖的，不是我們的。你再問他，如果真愛碼頭我們有一個很好的計畫，把遊輪也一起放進來。招商處處長就會說，那是歸輪船公司的。如果我們在往北一點，現在痞子英雄的場景，招商處長就很認真的回答說，那個也不是我們的，那個現在是觀光局的。套一句現在最流行的話，招商處的這種態度，實在是

太淡定了，招商處地！招商處的成員是公務人員。我們其實在去年，市長提出高雄市工商發展投資策進會。業務這種東西，光是在業間就很難生了，俗話說「生意仔歹生」。招商這種東西你交給公務人，公務人員為什麼會是公務人員？我們所有的事務官，在當年他要考事務官的時候，他的人生就是保守、安定、平穩、沒事嘛！你把這麼重要的招商交給一樣是由公務員組成的招商處。所以我現在要向市長報告，工商發展投資策進會，儘管去年我們有不同的同仁，質疑我們會在人事上鬆綁，但是我們的確需要可以跑業務的、很積極的，聽到什麼，來！我帶著你去；聽到什麼，腦海裡所有的 DATA 可以立刻把你們結合起來。我們高雄市的工商發展投資策進會或者是經濟發展委員會，真的要立刻成立。成員的組合真的不可以只是公務人員，我今天並不是說公務人員不好，但是他們在執行面，絕對沒有業務的積極、主動的觀念。市長，請你答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請陳市長答覆。

周議員玲奴：

市長可以跟我回答一下嗎？謝謝你。不好意思，我知道你的喉嚨一直都不舒服。

陳市長菊：

沒關係，已經好了很多。謝謝周議員談到招商的問題，當然如果單靠經發局招商處，我會覺得他志難伸，因為跨越很多的局處。還有剛才周議員提到高雄市的土地的問題。我也跟周議員提到，確實這個部分，市政府必須非常的用心，我可以很簡單的跟周議員、陳議員說明，R&H，胡志強、郝龍斌、朱立倫等 3 位市長，他們也非常的積極，他們先天的條件也都比高雄好，後天能夠支持 R&H，那種雄厚的力量都比高雄強。不過因為他到高雄來，我們帶他到駁二，還有高雄的那種氛圍——老車站、老倉庫、老港口，這樣的氛圍他覺得 R&H 這種需要文創的公司非常的適合。他們當時來，我們是跨局處，以文化局做為主軸。剛才周議員所提到的問題，也給高雄市政府內部做一個很大的…。我們最近除了在議會，我們覺得有很多都必須通盤…，整個市政府都必須通盤思考。這個思考包括地政局、都發局、財政局、經發局，跨局處必須面對現在的競爭，包括高雄可能要吸引很多投資的條件，我們的土地在哪裡？我們的長處、優點、優勢在哪裡？我們必須有很多的自我了解、分析、檢視，才能夠去吸引別人到高雄來投資。這個部分，整個市政府現階段在做積極的準備中。捷運局、捷運公司，都有這樣好的成效，我們都很歡迎。我所知道李副市長這裡也

有一個剛好要到高雄來投資，現在正在洽談中，可能會增加 1,000 個工作機會。當然他和周議員提到，他是看好高雄未來的發展，包括有很多可能來自東南亞、中國大陸的觀光客，他們也看好這一點。這些都是沒有污染的產業，這些產業對高雄未來的觀光發展都有幫助。剛才你在問我的時候，我問李副市長，我們希望有一個經由跨局處的討論，很積極爭取有可能在高雄的投資，不管是增加 100 個、200 個或 1,000 個，能夠增加任何一個的就業機會，對我們而言，這都是我們應該要努力的。

周議員玲奴：

謝謝市長，我樂見改變。我知道你剛才提到的 R&H，你提到很多的市長，他們都非常積極的去招商。其實你是最積極的，因為你還寫了一封信，那封信其實也是一封很重要的關鍵，只是我希望人人都是招商處，你知道嗎？

陳議員政聞：

的確，剛才聽到市長在談 R&H，我在這裡也要向媒體朋友、市民朋友報告一件事情。今年市長到邁阿密，我們一起到 R&H 在美國的總部。我們可以看到現場工作人員、工作團隊，幾乎都是年輕人。市長積極爭取 R&H，不僅只是台灣城市的競爭而已，我相信 R&H 也到過韓國、中國，高雄可以擊敗這些城市，市長應該是最有功勞的。其實我們的牽線是透過李安導演，李安導演公開跟媒體講市長的積極，包括高雄的環境、租金的優惠，這都是吸引他們很大的一個因素。尤其是高雄的人文氣息，在駁二的環境之下，我相信 R&H 來到台灣，來到高雄之後，絕對…，譬如我剛講的人口問題，一定可以創造更多讓年輕人在地就業的機會。剛才周議員講到產業的政策，講到土地，我相信不僅只有做大陸客的生意，在高雄需要土地，在岡山、大寮、林園，有許多工業區，還有許多在地的中小企業，需要大量的土地，目前他們最大的問題就是土地，經發局藍局長非常的清楚。岡山螺絲業可以說是高雄的寶、台灣的寶，中小企業在這裡打拚、繳稅金，公司都設址在高雄市。他們目前的需求就是需要大筆的工業區土地，他們也希望合法，因為目前在高雄市有很多都是農業使用分區的農業用地，做為工業使用。請教藍局長，土地分區使用的部分，我們要如何即刻幫助這些在地的業者、工廠，可以申請合法的台糖土地使用。

主席（蔡副議長昌達）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想針對岡山螺絲業者，現在在土地需求上面的問題協助，我想分成幾

個層面。第一個，如果是現在已經存在的工廠，可是原來是在農地上面，我們現在積極在協助他們，透過未登工廠的輔導，就是劃定特定區的方法，所以目前岡山地區，嘉興里、嘉華路附近也有十幾個特定區，已經在申請劃定，有些案子基本上也都經過經濟部未登工廠推動小組的核定，有些還在審查中，這是第一個方法。也就是說，他已經現存了，我們希望他從永續經營的方向去思考，我們去輔導他合法；第二個，如果他還有新的投資需求，我們現在目前也在積極進行兩個地方的產業園區的報編。一個就是岡山本洲北的部分。我們在上個月也開過第一次公聽會，我們也蒐集了相關的資訊及意見，目前也在做相關後續的整理。第二個，我們在阿蓮在台糖的九鬮農場，我們也會報編一個金屬扣件的物流專區。這個專區也相當的大，整個專區目前我們要報編的範圍將近有 100 多公頃。所以希望透過這兩個由市府自己來報編的產業園區，可以提供給我們岡山地區這些螺絲業者足夠的產業聚落用地。第三個方式，如果業者自己覺得他有哪一塊土地已經取得了，他想自行來報編，那我想這個部分也可以透過民間自行報編的方式來進行。市府這邊也是由經濟發展局來做為主要的窗口，我們都會用最短的時間協助他完成整個報編的程序。所以就像剛剛兩位議員所提的，產業要發展，第一個需要產業用地，不管是服務業或者是製造業。這個問題，我們目前府內也積極的在做一個協調，即使這個土地不是我們市府本身或經發局所有的、所主管的。那我們也在想用什麼方法，可以有效率的協助業者取得他所要的土地。當然如果是我們自己所主管的土地，像我們目前有兩塊市場用地，就分別有兩個集團準備要來興建這個多目標使用的旅館，我們也希望在今年可以完成，提供出兩棟四星級的旅館。我想可以創造出的就業機會也會將近有 1,000 人左右。以上是我的說明。

陳議員政問：

感謝藍局長的用心。我想經發局做一個橋樑，縣市合併之後，很多台糖的用地，因為目前看來徵收私人土地的部分會遇到很大的困難。我想市府朝向台糖用地的徵收，台糖用地農業區的使用，包括都發局這裡的合作。市府是不是能夠給業界一個更優惠的條件，還有更容易取得土地的一個條件，讓他們可以順利取得土地。

接下來產業的部分，我們來談名產的部分，因為名產也是屬於我們觀光的一環，名產代表一個城市。高雄市在前年 2010 年有一個十大伴手禮的選拔，請問一下還記得十大伴手禮嗎？我們最有文化的史哲局長，你還記得我們十大伴手禮有什麼嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

十大伴手禮…。

陳議員政聞：

可能很難記，你今天問我，我也不知道，所以這個不是你的不對，請坐。我們辦十大伴手禮，很多人都不曉得十大伴手禮是什麼？有酒釀麵包、有大溝頂的招牌滷味、還有烏魚子、秋刀魚罐頭，但是沒辦法打出名聲。今年我們有個高雄精品，我現在再問一個陸客心目中高雄的名產，哪位知道先舉手，好不好？觀光局曉得，請觀光局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

觀光局許代理局長傳盛：

謝謝陳議員的關心。如果這 3 個是以陸客心中來選，應該是鑽石。

陳議員政聞：

好，你請坐。沒錯，我們把答案標示一下，很難想像，陸客心目中高雄的名產不是吳寶春、也不是遊艇，為什麼？因為陸客都是跟旅行業者結合，旅行業者講了很多的故事，他們要賺錢要從陸客口袋掏錢出來，他們講了很多故事，他們講高雄是重工業的城市，有中鋼、中油、台電，勞力密集，需要大型機器的都在高雄，切割這些機器用最好的鑽石，所以世界最好的鑽石在我們高雄，所以高雄的名產是鑽石。在我們高雄，我記得有個業者有個員工，他們在賣陸客鑽石，去年大概賺了 2,000 萬，一個員工賺了 2,000 萬台幣，他在高雄買了一間 100 多坪的房子。我覺得非常好，我們為什麼不能將計就計、將錯就錯。讓亞洲或全世界來台灣旅遊的，都想到：我是不是來高雄買個鑽石，才算是來高雄。當然高雄也有其他很好的條件，譬如愛河、譬如我們很漂亮的一個環境。但是我覺名產這個部分，今年有高雄精品的選拔。新聞局賴局長，你覺得我這個建議怎麼樣？如果把鑽石也當作高雄精品來推銷，你的想法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

謝謝。我想精品的目的，主要是希望把高雄很多、很好的一些產品推出去，讓它更具台灣的知名度、國際的知名度。我想鑽石確實是目前陸客來高雄，透過整個行銷宣傳上面很重要的一個採購項目，這個部分我們會納

入。因為目前已經截止了，這個月底會經過一些比較知名的評審來共同評鑑。到時候我們會看，如果裡面有相關的品項，我們會納入來參考，謝謝。

陳議員政聞：

我們想到新竹就想到貢丸、米粉，金門有高粱酒、澎湖有黑糖粿、高雄過去有旗鼓餅還有木棉酥和打狗酥，但是做不起來，台中卻有一個太陽餅。我希望市府團隊能夠有一個比較創意的做法，因為賣鳳梨酥給陸客，都能賣到股票上市；所以我們高雄針對陸客，有鑽石這個品項，當然是他們講出來的一個故事。在這裡我要向各局處長報告的是，我們不是只去推廣叫人家來報名，推廣這些，到時候會跟十大伴手禮一樣，高雄精品也會淪為十大伴手禮，最後沒有人知道是什麼東西？沒有人知道哪一種產品可以代表高雄。所以我建議，我們局處首長推廣觀光的時候，我們講一些高雄的故事，為什麼高雄有這些名產？為什麼高雄在賣鑽石？為什麼高雄的鑽石出名？因為他們一路就是向那些陸客洗腦、講故事給他們聽。我覺得這沒有什麼，我們高雄局處首長也都會講故事。推銷高雄，故事講出去就會讓人感動，包括高雄市有很多故事可以講。所以我希望我們局處首長，包括觀光局長、包括新聞局長，對於我們的高雄精品能夠講更多的故事。我們能夠創造更多的故事，讓高雄市民或其他來高雄遊玩的旅客能夠掏錢出來，增加高雄的經濟消費力。

周議員玲奴：

今天我們講觀光的部分針對陸客來講，因為像我剛講的，陸客畢竟是全世界旅遊的一個大宗。根據觀光局的統計，今年的3月也就是上個月，陸客來高雄創歷史新高。3月一整個月，光陸客來高雄有住宿的就13萬5,000人，平均大家應該有感不會無感。我們只要在路上走，最近這幾個月路上都是陸客的遊覽車，一天有4,000多人在這裡移動。如果他住了一夜，第二天跟重複第二批4,000多，其實每一天是有8,000多名遊客在這裡。兩年前我記得我在質詢的時候，也跟各位提過，這個國家的人民，他有他獨特的民族素養跟他的思考邏輯和文化。兩年前高雄市賣掉了一顆4,000多萬的珠寶，這4,000多萬的珠寶是為什麼？因為別團買了一顆2,000萬的，這一團的陸客不爽，他覺得他也很有錢，他逼旅行社拿出一顆比他貴的，他要買比他貴的。所以旅行社只好去生出一顆4,000多萬的珠寶來賣給他。相對的，陸客來台灣或在全世界旅遊，當然他們有文化上、禮儀上或其他的習慣上會造成不便。比方說，我也曾在法國的拉法葉門口，親眼看到一兩百個陸客就直接占領拉法葉百貨的門口，全部或蹲或

坐著在那兒隨地吐痰。拉法葉的法國人他也是沒辦法，只好用簡體字掛一個牌子，上面寫著：「文明人請勿吐痰。」但是問題是，他裡面為陸客開放更大的空間，拉法葉百貨它把原來對於大門的印象，我們去日本買東西，退稅都是一個小櫃台兩個人；但是他把拉法葉一樓的黃金地段直接用了 100 坪，就專門給大陸客退稅。為什麼？他消費力就到那裡，你就留住他的錢，如果陸客來，每天是這樣來，市政府要在這一塊去設法留住他的錢，不是只給港資來的投資者，也不是只給中資來的投資者，也不是只給旅行社，我們就設法讓高雄市的市民也可以賺到他的錢。我們看到車子，這個是最近因為陸客的容量來以後，我們產生的第一個問題，可是光第一個小問題我們就很難解決，高雄市遊覽車的停車空間不夠多，尤其當他整批來的時候，這是中原路我們開闢給遊覽臨停的，你看下面，但是效果就這樣子，這幾天一直上媒體，河西路的鄧麗君文物紀念館，所有的遊覽車來到這裡，他就是並排二排，甚至三排，而且與當地居民已經造成衝突了，居民其實希望看到高雄觀光業有發展，但是當他的生活習慣被挑戰了，甚至他上班不方便、走路不方便，他就會抱怨，我們的員警和交通局天天都受到客訴。

這是河西路鄧麗君文物紀念館的照片，你再看，中正一路，大家現在看是模糊的，中正一路根據交通局給我的遊覽車停車空間，中正路是全高雄市市區遊覽停車空間規劃最大的，7 格，好不容易整個中正路擠出 7 格，但是你現在看，那個紅的比較模糊，中正路上班時間早上 8 點，13 輛遊覽車一大早就占據中正路的慢車道，我的辦公室剛好在旁邊，我每天早上 9 點就一堆居民等著進來罵，因為它完全阻塞所有的出入通道，走路的、行人的、機車的。所以我們過去半年不斷的跟福德所、跟交通局跟警察局溝通，我們每天不斷的在想辦法，可是你最多只能一直給他開罰單，開單他也不怕，為什麼？我上次講過了，他所有的罰單統統由這間鑽石公司買單，他划得來嘛！只要你來，他就可以買單。所以我們乾脆連續開，我們到最後不得不，只好連續開，也就是你 5 分鐘不走，我開第二張，那是不得已的狀況，後來終於受不了了，因為連續開，畢竟累積起來是一筆大數目，這個負責的總經理就來找我協助，交通局、警察局大家討論看有什麼辦法。第一個，民間必須自己解決某一個部分，所以業者就在後面輔仁路租了一塊地，意思就是遊客下車以後，你就把遊覽車開到輔仁路停車場，等遊客要離開的時候再開出來，可是司機都不肯開，因為他們怕再開出來的時候會被阻塞住。所以業者把要給司機的錢，你帶旅客來，你會有獎金，他就把錢拿去停車場發，你勢必在這組客人下車以後，接著司機一定

要來我的停車場，我的錢給你，你才可以出，OK！但是還是不行，因為司機就開去拿了錢走了，又出來，因為他怕出來塞很久，萬一晚進來接客時，會被客人和導遊罵，所以他就又開進慢車道臨時停車。後來我就跟他講，第一個，你解決一件事，你控管遊覽車在你的停車場，你多請幾個員工，你確定你的前面永遠保持 5 輛遊覽車，一台走你才可以放一台出來，然後走的時候再給司機錢，業者說 OK，這樣控管是好的，所以我們解決一半的問題；但是量大到現在也沒有辦法負荷，就我講的，3 月來了 4,000 人，第二天早上 8,000 人，每天早上就有幾千人在這裡活動，從 7 點到 11 點半全部塞車，在這次的法規小組在審輪船公司的業績下滑，他們說陸客現在比較不去坐輪船了，那天審完我靈機一動，我又把業者找來，我說，你們一個月多少罰單？總量，他告訴我，我說這樣好了，如果我是你，你去跟輪船公司買船票，因為我們的輪船公司不夠積極，現在的旅行社，它帶人去坐愛河的遊艇，一個人要 40 元的票，可是他不去，他直接來這裡，就是只有跟業者領錢，所以他可以放棄坐愛之船，我就跟業者拜託，你既然一個月這麼多罰單，你拿一半出來買船票，你每天早上 7 點招待旅行社一半的車先去坐船，你先稀釋一半的人去愛河，業者一聽，他說 OK 啊！因為對我來講，錢還比罰單更少，我還稀釋了一半。那對我們來講，觀光遊輪公司，我有打電話給董事長，董事長一聽。還好他腦筋也很快，他也立刻去了。我們的團隊碰到這樣的事情，追根究柢這個車輛的問題還是很嚴重，我們都沒有辦法解決嗎？六合路也是一樣的問題，我們也是沒有辦法解決嗎？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

交通局長，請答覆。

交通局王局長國材：

目前遊覽車的停車，就是周議員所提的，第一個是臨停，比如六合夜市，也是在中正路上面，另外我們有規劃一個停車場，比如六和夜市就是在公園路停車場，然後這個就是在輔仁路停車場。這個意思是說，當他臨停到某一個量的時候，下客以後他應該是停到固定的停車場再過來。現在整個陸客，據我們統計，現在一天在高雄市使用遊覽車大概快 100 部，陸客的部分，他們的行程有時候會很集中，在某個時候會從旅館一起出來，周議員這個建議很好，比如說…。

周議員玲奴：

你們要有人去跟業者談。

交通局王局長國材：

這個部分我覺得很重要，目前很多部分都在交通大隊跟交通局這邊，像剛才這種模式，比如說在停車場才發錢，或者跟我們輪船公司結合，我覺得這個是比較好的模式，就是他本身也要盡一點他應盡的責任。在高雄市的部分臨停跟車子開到某處固定停，包括在西子灣的英國領事館也碰到這個問題，暫停讓遊客下車後就應該馬上離開，結果他在當地停很久。這個部分當然交通大隊有很多取締的工作也在進行，但是我覺得最重要的是，包括遊覽車公會的自律，事實上，透過秘書長這邊也跟遊覽車公會做一些協助。比如說，整個到這個地方的型態到底是怎麼樣，比如從西子灣上英國領事館的行動線應該從哪裡下來、到哪裡停車，這個控管的部分，就是他到幾部車都要掌控，比如輔仁停車場，車輛都透過呼叫再調度。這個部分我們願意更積極跟遊覽車公會和觀光業來做一些協調。

周議員玲奴：

我們現在有更多深度的觀光議題要跟未來的觀光局長討論，因為現在是由副秘書長代理，在尋覓觀光局長的時候我有一個建議，我們可能從學界、從業界、旅遊達人這些來找，我個人比較希望他有旅遊達人的經驗，在全世界，我一直講，會玩的、有玩過的、知道怎麼去玩、知道怎麼帶人家來玩的，那個才是合適的觀光局長，當然前觀光局長他還是有功勞，因為畢竟我們的航線增加很多，那個也是一個很重要的功績。學界的部分，當然我不是說學者怎麼樣，我是盡量保留學者，我舉一個例，你們聽了應該很好笑，現在捷運公司的吳董事長，他當年在學界的時候，對整個市政府的觀光、交通做了超多的建議，他現在來到實務面。他那天公開跟許多人講，我覺得他還滿勇於反省，他說現在才知道我在當學者的時候，我做錯了多少事、說錯了多少話。原來來到實務經驗它是不一樣的，所以我希望未來的觀光局長很重要的這個部分能夠有更好的人才來擔任。

陳議員政聞：

局長，剛才周玲奴議員提到那麼多條件，你覺得誰最合適？我想周玲奴最合適，你可以考慮一下

接下來，我們繼續討論觀光的部分，現在陸客來高雄都只停一晚，我曾經爲了推廣岡山的空軍，包括岡山的餐廳，我請那些業者到岡山一趟，他們看完之後說：「陳議員，不好意思，我們高雄只停一晚，沒有那麼多時間。」他們來高雄一定有二個景點，一個是西子灣，然後一個是鑽石店，還有六合夜市是一定要去。當我跟他說岡山這個景點，他認爲很有賣點，包括空軍以及螺絲業者的博物館，但是因爲時間上的考量，所以如何讓他們多留一晚one more night或之前周議員所說的one night stay，現在就

是要one more night，讓他留兩晚。

陸客在高雄如果能讓高雄賺更多錢，譬如我剛才所講的鑽石店，如果高雄的精品是鑽石，不是只有這家業在賺錢；一般老百姓或其他販賣鑽石的業者也可以賺錢，也可一起享有這個產業，這對高雄的發展也是正面的。說到岡山空軍開放的部分，高雄有絕佳的環境有陸海空，所以兵役局長是三軍統率；在高雄市他率領岡山空軍、鳳山陸軍以及左營海軍，我們這裡有絕佳的環境，這對陸客來講也是有吸引力！

目前在岡山筓橋大門口，有開放一般民衆攝影；但這還是有限，陸客不會千里迢迢跑到岡山再回頭來高雄這裡。如何讓他多留一晚，這是未來觀光局長要積極去推動。我們再來講美食這部分，川味紅燒牛肉麵發源於何地？我現在開始講故事，大家知道嗎？黃昭輝處長常去岡山，你曉不曉得川味紅燒牛肉麵發源在那裏？

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

秘書處黃處長昭輝：

它的來源應該是四川；但現在開在岡山。

陳議員政聞：

我沒有洩題！川味牛肉麵趨勢大師詹弘志也是非常道地的美食家。他想要去找川味牛肉麵的發源地，他去了四川一趟；去了山東一趟，找不到有人在賣牛肉麵。四川川味紅燒牛肉麵，他的想法是發源在岡山，爲什麼會在岡山？岡山當初有許多四川的軍眷子弟來到岡山，他們都是空軍的軍眷子弟。四川有什麼？岡山有名的三項：羊肉、蜂蜜、豆瓣醬。這個牛肉麵就是牛肉加豆瓣醬一起攪拌。所以沒有所謂的川味牛肉麵，川味牛肉麵的發源地在岡山。爲什麼有川味牛肉麵就是他們使用豆瓣醬加在麵裡面。

所以很多牛肉麵的業者也認同牛肉麵也分成許多種：紅燒、清燉、蕃茄牛肉麵，後來也研發了許多種。岡山是真正的川味牛肉麵的起源地。我要說的是在岡山眷村有一個眷村文化保留地，已經荒廢很久，史哲局長曉得，我已經跟他溝通過好幾次，因是受限於軍方，那是軍方的地，他們說要建紀念館，但是到現在都沒有下文，那邊都關著養蚊子，有時看到很像鬼屋。我要求市政團隊相關局處，是否可以與軍方溝通？和他們合作建一個牛肉麵的博物館。牛肉麵都在台北比賽；但是他們不知道牛肉麵的起源地在岡山。岡山是牛肉麵的發源地，合理的在眷村的閒置用地上面蓋一個紅燒牛肉麵的博物館。高雄有許多業者像是小王、老鄂、川味等，我想市長都很清楚。我們將這些業者集合在那裏蓋一個博物館，像是橫濱拉麵

博物館。不僅吸引在地週休二日的這些市民朋友來這裡參觀眷村文化村之後，來吃一吃牛肉麵。

我相信陸客來這裡吃一頓牛肉麵，對業者來說，他們所計算的是什麼？是成本。他們為什麼要去六合夜市、蓮池潭，因為那都不用花錢！對旅行社來說，他們不用多付成本。你們如果到岡山空軍照相這也不用錢，吃一頓牛肉麵對業者來說反而較便宜。我覺得這個方式，讓我們去刺激做一些有創意的行銷，這部分請文化局史哲局長，你的看法如何？我們如果跟軍方溝通，會不會有什麼困難？要不要動用趙局長來跟空軍作溝通，我想局長在軍方這邊的關係也很好，我先請史局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

文化局史局長哲：

這個構想與創意很好。不過跟軍方溝通確實是很困難，我們也好幾件事情還在跟軍方溝通，我想這部分可以繼續來發展下去。

陳議員政聞：

兵役局趙局長你有什麼想法。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

兵役局趙局長文男：

陳議員對觀光的創意我很感同身受，我是覺得觀光一定要會說故事。我去過北歐就看到一個銅像像美人魚，其實那周遭也沒有比愛河漂亮很多；但是那美人魚就變成國際非常知名的觀光景點。還有那個聖誕老公公的故鄉，也是他們創造出來。幾個小木屋，但是世界級的觀光人物就到那裏。議員剛才說的岡山川味牛肉麵，如果能把它推廣，把它放到眷村博物館裡面，這是一個非常好的創意，有可能會創造以後岡山對大陸客來講，就像現在到高雄市區來買鑽石一樣。

陳議員政聞：

沒錯。我還是希望局長充分跟軍方溝通。史哲局長講得沒錯，軍方真的很難溝通，我也嘗試很多次。包括岡山軍方的閒置用地要把圍籬打開，到現在我已經當了快二年的議員，也還沒打開！這麼簡單的工作，工務局知道，我在部門質詢說，我們私人的圍牆，拆除大隊都在拆了，軍方閒置用地圍牆圍的那麼高！民主時代我們也沒有要占用他們的地，這部分都可以去考慮。現在做一個最新的戰況報導，5 比 2，我們陳偉殷奪第 4 勝，9 局已經打完了，不簡單。大家鼓掌。（全體掌聲）

講到運動，聊一聊市運主場館，昨天大家也談到世運主場館的問題。世運主場館很多美國的球場，都是夏天打棒球；冬天打美式足球。世運主場館的改建會遭遇很多困難：其中一個困難是足球使用者、愛好者，他認為這個場地是屬於他們專用的，別人不可使用，你們要打棒球去澄清湖打。但是我們要活化世運主場館不能有本位主義，為什麼踢足球之外不能夠打棒球？畢竟台灣的棒球人口是最多的。我們要活化世運主場館，絕對要有入口進來、絕對要有企業、產業進來。

美國很多球場，比如說 AR&T 球場，為什麼叫做 AR&T 球場？是 AR&T 這個企業在經營這個球場。很多的球場像 NBA staf center 是洛杉磯最有名的在做文具郵局的企業，把 staf 買下來，這個地方叫做 staf center。我想世運主場館是不是能朝冠名權由企業來經營？比如中鋼也可以、中油也可以，反正中油已經虧了那麼多錢，台電也虧了很多錢，沒有差那一年 1,000 萬！如果要讓民間企業來經營，周邊他能夠蓋飯店，他能夠吸引一些產業進來，能夠活化世運主場館。我相信對於大聯盟來講，他們非常喜歡這個場地。2014 年大聯盟已經決定來台灣打開幕戰，只是城市還沒有決定。他們去年在明星賽時曾經來過台灣，我請他們去過世運主場館，他們說這是世界最好的場所，為什麼？有四個 Lock Room，新工處非常清楚。當初規劃四個 Lock Room，就是球員休息室，是非常有遠見的做法，世界沒有一個球場有四個球員休息室。他們認為說這個球場改建，將會是全亞洲，甚至是全世界最棒的球場。它的球場夠大。他們確定在 2014 年打台灣的開幕戰；但沒有確定在哪個城市，我希望高雄市能夠積極爭取。世運主場館或者是澄清湖棒球場的改建，都是未來必須要去做。他們最重視的、最重要的是場地的問題。2014 年也快要到了，現在球隊上個禮拜確定是紅襪隊及金鶯隊，金鶯是陳偉殷所屬的球隊；紅襪隊在美國也算是頂尖的球隊。所以我希望未來市府能夠積極地爭取 MLB 開幕戰能夠留在高雄。

主席（蔡副議長昌達）：

再 3 分鐘。

陳議員政聞：

世運主場館的改建是第一部分，體育處可能會有預算出來。現在的細部規劃要經過大聯盟的審核。我覺得球場改建並不是把它規劃成永久使用棒球場。像美國一樣，冬天下雪他們就打美式足球；夏天他們就打棒球。我們這個也可以調整成有時是踢足球；有時打棒球。

在這規劃案之後，長久地世運主場館要朝著冠名權，讓企業來經營，這

才是世運主場館長久經營下去的方式。

周議員玲玟：

世運主場館的容量有將近四、五萬人的群眾。最近的禮拜天我剛好看到一個在做倫敦奧運的倫敦碗，這個場地的建築師專訪，他會取得倫敦奧運的主場館，是因為他打破了全世界辦過奧運的國家。全世界辦過奧運的國家主場館只能放在那裡觀光拍照用。為什麼？因為它的量大、體大。假設你要辦個演唱會，不是這麼多人可以用到這種四萬、五萬。所以倫敦碗今年的規劃，它的底座是一個 2 萬人的足球場；其他的它要容納十萬人，它用最新科技慢慢往上加了 4 層總共 5 層。奧運結束後，4 層全拆掉，奧運結束之後，這個倫敦碗，就剩下 2 萬人的最好經營的場地。其實世運主場館要花的費用不多，可以儘速讓台灣最喜歡棒球的民衆來使用，這也應該是高雄將來在世運主場館經營上比較不會被批評的話題。主席，我們今天質詢到這裡，沒有講完的 5 月 23 號再講。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝陳議員、周議員的質詢。休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請陳慧文議員質詢，請發言。

陳議員慧文：

主席、陳菊市長、市府團隊及所有的議員朋友，首先，我請大家一起來看，福誠高中是位於原高雄縣市的交界，也就是現在的中山路和五甲路的三角窗這裡。福誠高中是完全中學，它的國中部是創校在民國 82 年，在 89 年時改為完全中學，它現在高中部有 21 班，國中部 45 班，其實它的班級數還滿多的，原來的占地面積有 4 公頃。那時候因為 205 兵工廠要都市計畫，所以趁那時候把其中一小部分也劃為福誠高中用地，所以從 205 兵工廠的這個部分，撥一部分變成福誠高中的校地，所以在 98 年重劃工程完成之後，99 年就已經撥給福誠高中 2 公頃，因為沒有經費的關係，就一直閒置到現在。我剛剛有講，國、高中加起來總共有 66 班，學生共 2,230 人，但是現在卻面臨窘境，因為它原來校地的關係，所以它原來可以提供給學生上體育課和活動的範圍，其實是不足的，因為它的學生數滿多的。一直以來，學校的老師都有在反映說，都沒有足夠的空間讓學生上體育課，因為福誠高中是有很多的體育班的學校，它也發展很多的體育項目。

原來在福誠高中裡面有一個室內的球場，在室內球場裡是有提供排球、籃球等等，因為自己就有這些球隊，所以室內球場幾乎都是由球隊在下午

使用，因此非球隊的其他學生上體育課時，真的是沒有一個好的空間和足夠的空間。說真的，以它的地理環境來講，我剛剛也先開宗明義講，它的地理環境真的是非常的好，它旁邊就是 R5 捷運站出口，原來在高雄縣市還沒有合併之前的樞紐。它離小港機場也是非常的近，我們來看一下，離小港機場大概是 2 公里，離中山高速公路才 500 公尺，它的隔壁是 205 兵工廠重劃完的土地，那裡也有一塊由社會局所蓋的多功能活動中心。

再來，我們直接來看，這裡是福誠高中，這塊是它目前的空地，然後這是重劃完的建地，這裡是五甲多功能民衆活動中心，它在那個位置是非常的好。依照本席了解，高雄到目前為止，我們並沒有一個可以讓國際非常認可的大型籃球場、排球場。以福誠高中現在的校地來講，這個校地真的是四四方方的，請各位看一下，這塊地是在這裡，這個現在是空地，然後這裡是我剛剛講的多功能活動中心，這裡是重劃完的一個建地。這一塊地真的是非常的四四方方，然後又位於樞紐位置，非常的好，旁邊有前鎮河，它面臨的有前鎮高中，等於是說它周圍的環境真的非常好。本席之所以會把這樣的問題提出來，是因為我覺得以大高雄的角度來講，在五甲地區，它面臨有這麼好的一個位置，但是卻沒有一個好地方讓民衆休閒，在平時又可以提供給學生一個好的體育運動場所，所以，福誠高中再一次的提出來，希望能夠儘快來籌措經費，然後來做這個完全高中運動場的開發。

之前它有跟教育局提過，在前任教育局蔡清華局長時候，也去看過 3 次。當時蔡清華前局長也一直非常認可說，以福誠高中在五甲地區所占的樞紐位置，如果蓋好了，它確實可以提供五甲地區 10 萬人口一個好的休閒運動場所，五甲地區總共有 10 萬人口，平時又可以提供給這麼多學生當作一個體育場所。但是礙於原高雄市對於經費籌措跟原高雄縣不一樣，原高雄縣一定要提出計畫，再由縣政府跟上面去要，之後高雄縣政府有配合款，然後用這樣的模式，但是原高雄市他不是這樣的模式，它是「滾存基金」的模式，因為一合併，原高雄縣所有的學校沒有這個基金的，所以等於這樣的案子就一直延宕到現在，還是沒有辦法進行。所以從去年開始福誠高中就一直在爭取，但是因為一直沒有辦法，學校自己沒有辦法提供滾存基金的模式來當配合款，因此一直沒有辦法爭取相對的經費來蓋。

我要跟市長，或是教育局長說，在更早之前，福誠高中其實另有一個比較便利又省錢的設計案。原來的設計案就像一般很普通的，也就是我們常看到的那種一般的運動館，就是很普通的，比較不是那麼重視外型的一個館場，那時候有設計經費大概是 4,000 多萬，那個是早期有設計費 4,000

多萬，但是因為有很多的家長，有很多關心教育的人士看到那一個塊地，一直跟校方說，那個地方位置那麼好，大高雄又沒有一個國際型的排球、籃球的一個場所，如果我們趁這個時候把它當成大型的國際場所來設計，以後如果能夠如期完成，我想這個也是我們大高雄一個非常好的指標，一個運動的場所。所以他就變更設計，目前的設計給各位看一下，他是規劃這樣，但是外型可能還不是很看得出來，它是綜合運動場，就是排球跟籃球是可以混合著用，如果當要舉辦排球比賽的時候，他這裡可以把它變成排球場；如果要籃球比賽的時候，就整個把它當成籃球場。所以它是可以一種當成兩種運動比賽來使用，它的外貌因為這樣看不出來，因為我顯現不出來它非常具體的外觀，要跟福誠高中再去要比較具體的外觀，這個剖面圖這樣可能看不是出來，實際上他設計出來的是非常具有國際觀的一個館場。

所以在這裡是不是等一下請我們教育局長跟陳菊市長可以發表一下，因為我真的認為如果能趁這個時候，有一塊這麼四四方方的土地，它的位置樞紐又這麼好，如果它蓋成了，除了平常可以提供民衆使用、學生使用，又可以應付之後我們可能會舉辦的一些大型運動會，甚至我們也可以去爭取國際的運動賽事，也不用怕說我們申請國際運動賽事卻沒有好的館場。所以等一下是不是請我們的局長和陳菊市長說明一下，是不是能夠趁這個機會，能夠朝這個目標來執行？先請我們教育局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

關於福誠高中綜合運動場興建的問題，我想陳議員相當的關心，我到任後也發現我們福誠高中在運動體育部分的表現也相當好。當然那個地方目前是有相當不錯的場地可以來施作，在去年的 10 月份陳議員也相當關心，我們也把他們的綜合運動中心設置的計畫，有提報到體委會去爭取經費。正如剛剛陳議員提到的，原來最早設計是 1 億 7,000 多萬，後來考量到他的可行性，所以是減少。不過我們後來發現其實他的這個場地非常好，如果能夠來施作符合比較多功能的剛剛提到的籃排球場，甚至網球場，未來如果我們要辦 104 年的全運會的時候，事實上這個也是個相當不錯的場地。所以我們現在是利用這個機會，向體委會來爭取一個補助。

去年公文上去到目前是還沒有正式的答覆，不過我想說這個既然相當的重要，我們會結合地方的立委積極的去爭取，是不是能夠把這個綜合的運動中心施作起來，我想不只是福誠高中，甚至未來如果有一些社區上的使

用需求，甚至我們辦一些運動會來講應該都是一個相當不錯的場地。非常謝謝陳議員的關心，我們會繼續來努力，謝謝。

陳議員慧文：

好，那是不是請陳菊市長也回應一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

陳議員剛才提到福誠高中旁邊有一個綜合運動場這個計畫，這個方向基本上我們是支持的，在五甲那個地方，五甲公園現在就在施作，當時我選舉時候的承諾，在五甲地區有 5 公頃的公園，就是剛剛你顯示出來社會局的運動中心的旁邊就是五甲公園。現在我們的養工處，我們的工務團隊現在正在做，什麼時候會完成我還不太清楚。我的意思是說，我認為福誠高中它的整個地理位置是非常好，我們在兩年前，我們也在那邊把媽祖港橋做了很大的整修，所以現在五甲過來草衙這裡的學生，包括我們的市民朋友都是非常的安全，因為媽祖港橋都興建好了。

但是綜合運動中心如果又是一個國際級的，坦白說，我們現在有很多國際級的場域，我比較在乎的是說，福誠高中做為一個培養很多運動優秀選手的學校，同時跟五甲社區市民朋友的開放空間，我會比較重視這個部分，現在興建大型的場館，國際比賽多久才會來一次。

陳議員慧文：

是。

陳市長菊：

任何一次國際的比賽，都會增加我們城市的能見度，包括城市的發展，這個我都同意。我建議兩個方向：第一個，我們現在整個體委會有補助一區一個運動中心，現在我們是在進行小港、苓雅，未來要不要把這個地方也納入我們的運動中心，這個我們內部再來討論。

第二個部分，我希望地政局會同我們的教育局來評估，有沒有在這個地區可以用平均地權基金來做墊付，一方面也請我們高雄市籍的立法委員幫忙我們爭取，另外一方面，我們這樣三方面一起來進行，這個方向我們支持。但是我希望不管是體委會或是地政局、教育局，在平均地權基金，包括我們未來在這個部分的進行，我們都希望要掌握時效，並請研考會列管，掌握時效。既然要做，我們當然要做好的，但是好的不一定是那種大型豪華國際型，我是說我們的社區市民朋友在綠建築下，那裡的學生可以運動、健康最重要。至少對陳議員提到福誠高中整個體育場的計畫，我們

會再跟教育局做細部的討論，教育局、地政局，包括我們怎麼樣來跟整個體委會這部分來爭取，我們會陸續來進行，謝謝。

陳議員慧文：

謝謝市長這麼善意的回應，我等一下再提供一份書面有關於完整的報告。我要跟市長報告就是說，其實它的設計規劃就是朝剛剛市長你所提議的，你所提醒的，就是綠建築的，平常它就是提供給學生使用，跟社區民衆使用，一旦遇到大型的國際賽事也能夠提供這樣子非常舒適的比賽場所。所以後來有變更設計都是朝這個方向，剛剛市長所提醒的這個方向去進行。會後我再提供完整的資料給市長你，謝謝。

接著，現在看到的這個圖，都市計畫道路，這個都市計畫道路也是在五甲地區鎮南里南成街，這裡是 8 米的巷道，我有用黃色的線標出來，這一條是 4 米的計畫道路，整個五甲地區如果從中山路一直到高速公路下，就是正義里南華路那裡，那整片的五甲地區，我可以這樣講，只剩下這個區域是裡面最雜亂，裡面真的是完全沒有規劃，而且也沒有什麼道路，它真的是非常，可以講落後，一個落後的區塊。這個區塊真的是每一次到這裡我都覺得一點都不像在都市，這個區塊真的很像鄉下農村的偏遠地方。

下一張，因為調色沒有調得很好，比較暗。這裡就是南成路，南成路這邊我沒有照到，這裡是已經開好了，這裡就是未徵收的，是從這兩棟房子進去，所以這裡大概只有 3 米路不到，然後一進去，因為這裡是未徵收，所以都還是屬於私人的土地，所以很多的地主就把他的土地圍起來，做一些倉庫、停車場什麼之類的。

這裡也都是還沒有徵收的土地，但是這裡為什麼有路可以走？這裡都是私設巷道，這個私設巷道基本上也都不足 3 米，整個剛剛那一整塊區塊，這整個區塊裡面的道路都是私設巷道，甚至都是不足 3 米的，這些顯示出來的照片是這樣，這個你看大概都 3 米左右而已。這裡也是，都是這種道路，都是 3 米不足的這種道路。這裡也都是這區塊的照片，真的裡面是完全沒有規劃，而且是很凌亂的道路，所以這裡可以說大型的消防車要進去都有困難，這裡只可以小台的消防車進得去而已，如果發生比較大的火災，這些住戶的身家性命安全真的是堪慮的。

在這個部分，之前也有請我們的新工處去了解，去現場看一下，是不是有什麼好的建議跟規劃，是不是能夠讓那些民衆免於這樣子的恐懼，因為他們很怕說如果發生火災了，而且比較大的火災，消防車又進不去那怎麼辦，因為有的土地是因為沒有徵收，所以地主都私自圍起來，有的他所設的私設巷道又不足夠，那個寬度又不足夠，所以裡面其實是危機重重

的，那整個區塊是危機重重的。

所以在這裡我有請我們新工處先去了解，新工處也有做相關的預算的概算。這也是屬於南成街以北未開闢的，鎮南街 59 巷跟 157 巷，全長是 375 公尺，總共要開闢的經費其實是滿高的，大概要 1 億 4,000 多萬，土地費是 1 億 5,000、地上賠償是 1,400 萬、工程費是 1,380 萬，所以其實大部分是在土地徵收的費用上，看起來是真的非常的多。但是我要跟市長報告，雖然看起來土地徵收非常的多，但是它真的是五甲地區剩下唯一沒有開發的地方，可以說是五甲地區很不像都市的一個地方。

所以在這裡是不是可以請市長能夠說明一下，是不是可以協助這個區塊做徵收，第一、讓這些民衆免於身家性命財產受到威脅；第二、也能夠讓那裡有一些些的開發，有一些些的活力，要不然那真的是死氣沉沉的一個區塊。請市長說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我要答覆陳議員，其實我內心都有一點沉重，當然陳議員提到我們很多市民朋友生命財產的安全、消防的安全等等，但是我不知道過去幾十年都這樣，鳳山類似這樣的道路不少，我要開發的也不少。所以我要跟陳議員說，現在是一大堆的問題。

當然誰當市長就是誰要負責，高雄市政府，我想市府團隊願意用最負責任的態度，當然我也希望我們的工務單位工務局，能夠在這個部分，去進行一些會勘，然後有哪些可能。我覺得另外一個部分我也請地政局，地政局現在在鳳山地區做很多的土地重劃跟這裡有沒有關係，或是沒有關係，你們什麼時候土地重劃，我希望你們能加速進行，我急著需要更多平均地權的基金來好好處理鳳山地區過去太多這樣的問題，像陳議員你現在跟我說這些道路不是只有這一條而已，你很關心，我們現在急著要做的真的非常的多。當然我會覺得安全的問題是我們第一個要去思考的，所以我會覺得第一、我請工務單位趕快去進行一些評估；第二個部分我希望地政局不能去進行一些了解，陳副秘書長跨局處針對南成街都市計畫道路，這個部分我請陳副秘書長趕快彙整整個結果給我。

跟陳議員說真的，我聽了都很難過。

陳議員慧文：

是。

陳市長菊：

不做又不行。但是你們以前的時候都沒有做，現在市政府動輒就幾億幾億的，所有議會的議員也都說市政府現在的財政不好，我也知道財政不好，但是這裡不做可以嗎？

陳議員慧文：

是。

陳市長菊：

所以這個部分我們非常重視陳議員的意見，我會要求工務局進行現場的會勘，然後地政局針對所有的經費，他們兩個局處再整合，然後請陳副秘書長彙整整個結果告訴我，我再向陳議員報告，謝謝。

陳議員慧文：

謝謝。市長，也要跟你報告一個歷史背景，這一條很有機會是可以做徵收的，那個大概是民國二十年前，民國二十年前其實是有機會徵收的，如果那時候有徵收，現在它就不會變成我們五甲地區的毒瘤，因為有一些私人的原因，那時候地方士紳就擋下來了，就一直延宕到現在，這個都是過去式了。所以身為五甲的子女，真的看到這個區塊，尤其又是我生長的地方，我也是在鎮南里，每次看到這裡，我心裡面的痛，為什麼這個地方沒有辦法去做一些徵收、開發，讓那整個區塊更完整的。所以剛才市長的回應，也請我們市府能夠再多加把勁，幫忙朝這個方向。

接下來，因為服務處一直都有接到我們民衆的一些陳情，有時候是他們去申請這些社會福利之後，發現了一些他們認為比較不公平的事情，而跟本席與服務處反映。我真的認為他們的反映、他們這樣的意見，我覺得也是可以拿出來一起討論的，我知道這些有的是內政部的規定，可是內政部的規定，有時候我覺得它並沒有真正的去體恤到民衆真實的狀況，他們常常以台北的角度去處理這些社會福利問題。

我先講第一個個案，這是服務處接到一個個案，有一位楊太太，他本來是一位音樂家教，他有一對年幼的兒女，但是他的先生突然得了非常奇怪的病，然後很快的就過世了。因為音樂家教其實是非常微薄的薪水，可能只教 1 個或 2 個學生，所以他的經濟來源是很有限的，他就因為這樣子頓時沒有經濟來源，於是就去向我們的政府申請中低收入的補助，但是申請完，所有的資料都提出來，結果最後卻沒有辦法申請過關。原因是什麼？原因就是說他的母親年輕的時候有投保，媽媽現在未滿 65 歲，所以還繼續在投保，因為一般我們的習慣就是愈接近要退休了，保額會愈高，因為這些原來都是在工會投保的，所以，愈接近退休了，一定都會保得比較高，保得比較高的情形之下，因為現在的社會福利補助都要算三代，包括

孩子、申請人與申請人的…，因為他的丈夫過世了，所以是申請人的母親。就因為他的媽媽在工會投保，要接近退休了，投保額度高一點，就這樣併列計算所得，最後補助就沒有通過，這樣子，你們覺得合理嗎？

第二個，等一下我把所有的這些案子，把民衆這一陣子有跟本人服務處陳情的，我都一併跟各位來做討論，等一下請社會局來回應一下。

主席（蔡副議長昌達）：

要現在回應嗎？局長，請…。

陳議員慧文：

現在先不用，我一併講完之後再一起來。

主席（蔡副議長昌達）：

好。

陳議員慧文：

第二件，就是也有民衆反映，目前為止，之前如果你是 18 歲以上到 60 歲，他沒有任何的薪資證明，在計算社會福利的薪資所得的時候，都會有做年紀的分野；也就是說，如果是 18 歲，可能 18 歲到 30 歲或 40 歲是一個階段；40 歲到 50 歲是一個階段；50 歲到 65 歲是一個階段，他們會針對這些階段，認為你實際上是沒有工作的，你也沒有薪資所得，但是在計算社會福利補助的所得計列的時候，它就把你認定為你是好手好腳，你是有工作能力的。但是可能因為你找不到工作或者沒有你適合的工作，所以你沒有辦法實際有工作，但是所得是可以給你…，它是一樣計列所得，但是它真的是每一年都在調高，以前它還有年紀的分野，現在卻沒有，只要 18 歲到 65 歲，你沒有任何薪資證明的，它都以平均薪資 2 萬 4,240 元來計列所得。以前有分野，年紀比較大的，有些中高年紀的，他沒有工作了，以前它可能才算 2 萬多元而已，現在它都以 2 萬 4,240 元來計列。

而那些才剛初出社會的，他如果沒有投保薪資、沒有工作，他們也都是都把他算為 2 萬 4,000 多元，只要你是沒有薪資證明的，它都是這樣子計列。所以，這樣子合理嗎？因為我們的基本工資現在訂多少？只有訂 1 萬 8,780 元，我們的基本工資是訂為 1 萬 8,780 元，但是在做社會福利補助時，它卻把你的薪資所得算為 2 萬 4,240 元，這當中落差將近 6,000 元，所以，這樣子合理嗎？

接著，如果遇到有外籍配偶，我剛才才講很多社會福利是計三代，計三代如果是有牽涉到外籍配偶的父母，外籍配偶的父母也要計列進去的話，外籍配偶的父母也沒有工作能力，他也是跟我們台灣這些民衆是一樣的，一樣要計列，但是他計列多少？他是計列 1 萬 8,780 元，他是以基本工資

計列。所以這個就很明顯的不公平，台灣人要申請社會福利，大家都是平等沒有薪資，但是我卻要被計列為我是有能力去賺 2 萬 4,000 多元的人，但是外籍配偶的父母卻不用，他不需被計列為 2 萬 4,240 元，他只要被計列為 1 萬 8,780 元，所以，這樣子公平嗎？

第三個，父母親很早就離婚了，母親又改嫁，而且也都沒有聯絡，自己有另外的家庭、另外的子女，兒子長大之後，自己又結婚生子、生兒育女，但是因為生活困苦，也要申請中低收入戶的補助；但是問題來了，他這個媽媽長什麼樣子，他也不知道，住在哪裡他也不知道，他的財產狀況他也不知道，爲了要申請中低收入補助，他有透過各種關係找出來，媽媽雖然過得很不錯，但是這一路走來，他跟媽媽是從小就分開的，到他長大成人、結婚，也都沒有跟媽媽有任何的聯繫，因為他要申請中低收入戶，這一路走來，媽媽也都沒有資助他任何一毛錢，也沒有關心他任何一次，但是他必須申請中低收入戶，他被媽媽箝制住了，他申請不過，因為媽媽的財產已經讓他超過補助的門檻，因為媽媽的家境還不錯。所以，這個真的沒有去補助到應該要幫助的弱勢人嗎？我想，這個也是可以來探討的。

第四個，身障人士也一直在反映，因為他認爲他投勞保是爲了保障日後他年老的時候，因為現在是勞保年金制，所以就算是沒有工作的，也都去工會投保，去工會投保之後，他們要申請社會福利補助的時候，就會被當成是有工作能力的人，實際上，他是一直沒有辦法工作的，有的已經重殘了，他也是有在工會投保，在工會投保之後，他在申請社會福利補助的時候，他們也是認定他是有所得收入的，就用這樣計列，使他無法申請通過。這樣子真的有符合民意嗎？有符合民情嗎？

接著，這個是老人福利申請，老人福利申請，他的計算方式除了所得，還有不動產的比例，但是問題來了，因為我們不動產的規定是 650 萬元以下，我拿這兩個來比較，有一個人他的不動產是 644 萬元，所以是符合資格的，所得 1 萬 4,000 元，他可以領到中老生活津貼，一計算，他可以領 7,200 元這一個級距；但是另外一個人他沒有不動產，他連一間房子也沒有，連一間可以遮風擋雨的房子都沒有，他一個月賺 1 萬 8,000 元而已，可是他申請中老生活津貼的時候，他卻變成領 3,600 元這一個級距。薪資方面，一個是 1 萬 4,000 元，他可以申請到 7,200 元這一個級距；一個是身無恆產的，沒有不動產，他一個月才賺 1 萬 8,000 元而已，他只申請到 3,600 元這一個級距，所以，這個有符合比例原則嗎？這個公平嗎？

這幾項都是服務處接到民衆申請社會福利補助時，所遇到覺得這真的符合社會公平嗎？所以，我剛才說的這些，如果有哪些資料是不正確的，等

一下也請社會局指教一下。如果是這樣，確實如服務處所了解的是如此，那麼，這樣子公平嗎？站在地方政府的立場，可以怎麼去做？讓它更符合民衆的期待、更符合社會公平正義原則？可以請社會局能夠來說明一下嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請許副局長回答。

社會局許副局長坵妃：

其實陳議員常常都爲了低收入戶與中低收入戶的申請到我們局裡面來，也常常到區公所，這個我們都了解。我想，低收入戶的救助是去年 7 月 1 日開始，社會救助法有一個修法，這個裡面它是提到了中低收入戶，就是 1.5 倍以下的，法就訂得很清楚，中低收入戶除了要有戶籍，所以剛才提到外籍配偶的父母親，因爲他們沒有戶籍，所以他們就沒有被併列進來。另外，還有一個家庭總收入，以及他的動產與不動產，剛才提到的中低收入老人生活津貼 7,200 元，那個就是因爲他的不動產沒有達到 650 萬元，所以，他就可以領到 7,200 元；另外，例如身障的，就是因爲他有投保，就認定他有工作能力，就不算沒有工作能力；另外，實際上，60 歲以下的，他把他認爲基本收入 2 萬多元，不是認定基本工資，這都是非常…，在實際上，我們民衆碰到的都是實際的困難。

我想，這個部分，我們有一個救助法第 5 條第 9…，就是 539 條款，就是說主管機關可以請我們的社工人員實際去訪視評估，如果是像身心障礙的，我們就看他實際上真的不能工作，他沒有工作，那麼，這個部分，我們是可以認定他是沒有工作能力的，我們用這樣來處理。另外，已經離婚、沒有實際扶養的，我們也是可以由主管機關來做實際的認定。

還有，沒有通過的都是因爲審查都是在區公所，因爲我們電腦化，所以他就是實際資料調過來，就用實際的資料來審查，如果民衆他對這個部分還有可以再舉證的部分，可以跟區公所來申覆，由我們社會局的社工員，我們來協助。另外，我們也跟中央反映這些不合理的狀況，還有，我們也結合了民間的團體慈善來幫助弱勢，我們期待我們的市民都能夠得到他應該有的公平正義的協助。

陳議員慧文：

不是，副座，我會提出來就是說你們都常常說有個案、有個案，可是常常這個東西…。

主席（蔡副議長昌達）：

都辦不過。

陳議員慧文：

都辦不過呀！你們說個案，其實你們去了，也是說這是內政部規定的，你知道嗎？你都跟我們議員回覆說可以用個案，然後社工員去現場看，可是到後來結果還是要遵照內政部的規定，你們真的沒有跟我們做有什麼個案的處理，都是要照規定，沒有辦法，粥少僧多，都是這樣子回覆。所以，我才會把它提出來，這公平嗎？如果不公平，怎麼去做修正呢？怎麼讓它更符合真的是比例原則、公平正義原則？真的能夠去協助到真的需要幫助、真的陷入困境的這些民衆呢？我覺得今天會提出來，是朝著這個方向，如果像副座你剛才跟我講的這樣回應，這個我本來就知道了，我們也都有用個案來拜託你們，也是一樣都是打回票！沒有辦法！還是回歸到內政部所規範的這些種種申請的一個原則！是不是這樣子？

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

社會局許副局長玢妃：

因為法的規定它就是硬梆梆的，不過，我們在答覆民衆不可以的時候，我們都直接轉介給民間單位，就是幫他連結民間資源，例如給食物券或是給救濟金，由民間來給，每個月 2,000 元或 3,000 元，或是一些物資，我們盡量不要馬上讓民衆完全沒有希望。

陳議員慧文：

你知道嗎？這樣子的人多多少少嗎？馬政府上台之後，多少人他本來是有這個資格的，然後後來這樣子的遊戲規則一改再改、愈改愈嚴，整個大環境又不好的狀況之下，很多人現在是苦不堪言！所以就是因為看到這些民衆這麼辛苦，然後又處處碰壁，要工作沒有工作，要補助沒有補助，拜託社會局，社會局又說內政部的規範，沒有辦法，所以真的是看在眼裡，痛在心裡啦！我可不可請市長也回應一下，這些真的就是一直在發生的事情，然後，你看著他發生，你沒有辦法去幫他們。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

社會救助法的修法，在民間弱勢團體之中也有引起很多大家認為這個中間對很多真正的弱勢是不公平的。我也同意剛才陳議員提到，就是現在時機愈來愈不好，大家的生活愈來愈難過，但是這些弱勢者在法律的規定下，貧窮線的規定又更嚴格，所以在這個部分，其實我知道高雄市政府社會局在社會救助法有很多部分我們都從寬解釋，也就是說，法律上我們能夠從寬解釋協助的部分，我想，站在社會局的立場，因為今天張乃千局長

到韓國參加光州的人權會議，所以我們所有社會局的同仁，大概我們社會局的傳統，就是一定會協助。

但是剛才陳議員提到有什麼辦法？這個部分就必須由中央來修法，那麼中央修法，在我們的立法院修法，但是內政部這個部分，我的感覺是我們有任何的機會，會把很多的個案讓社會司了解。整個內政部，李鴻源李部長如果到高雄，我們認為這個部分是應該要討論的。我覺得這個部分如果沒有，這樣會讓很多弱勢的人真的是叫天天不應，這是非常慘的，現在我們的社會就有很多這樣的狀況。

另外一個部分，我們高雄市有很多慈善基金會，慈善基金會在我們前任張來川理事長，聯合高雄市所有的慈善會，他們有一個慈善聯合基金會，和社會局合作無間，它是現階段我認為是非常進步，值得信賴的一個民間聯合基金會，因為這樣，有些時候在貧窮線邊緣的這些弱勢市民，這些是社會局同仁、社工人員對他很同情，但是法律就是規定這樣，在這樣的貧窮線邊緣，我們都會與聯合慈善基金會合作，在市府沒辦法幫他的，請這個基金會幫忙他，所以這部分，有一些特殊的個案，我會覺得社工員可以經由個案的了解，我認為這部分儘可能在法律上從寬解釋，雖然社會救助法是從嚴，但是我覺得法律的解釋上，社會局可以從寬，我們一定要站在弱勢的甘苦人的立場，我會要求社會局針對較特殊的個案大力協助，這部分我們願意這樣做，另外一部分，我覺得社會局應該與聯合慈善基金會有更多密切合作，也就是說今天我該給予這種民間基金會發揮該有的功能，有時政府無法給與幫助時，透過民間的力量，不要讓這個人走投無路，讓他覺得至少得到應該有的溫暖，這是社會局應該做的，我向陳議員做這些補充。

陳議員慧文：

我想社會上確實有很多慈善機構願意幫忙，但慈善機構他的能力也有限，他們也沒辦法真的比較能夠提供足夠的資源給這些弱勢的家戶，市長剛剛妳的提議也很好，就是跟他們合作密切。但依本席的了解，他們也有很多資源上可能無法充沛提供這些貧窮線以下的這些人，所以回過頭之後，我覺得還是政府要扮演公平正義原則，真的照顧需要照顧的人。接著看圖片，鐵窗密密麻麻，每戶每一家，幾乎沒有不加裝鐵窗的，整個都是鐵窗蓋住了，我今天要探討的並不是鐵窗安不安全，這是另外一個議題，今天要探討的是，每一個家戶為了自己財產安全裝上鐵窗，其實人身安全部分沒考慮到，因為沒辦法考慮那麼多，因為財產很要緊，雖然人身安全很重要，但財產安全也很要緊，因為問題可能隨時會發生，一不小心竊賊

就侵入，又損失好幾十萬了，所以大家都會想先裝鐵窗，在此我向大家報告，以五甲派出所做比喻，在此感謝五甲派出所包括所長、員警，其實他們都很努力，非常盡心盡力在維護五甲地區最好的治安，但竊賊是防不勝防，剛剛鐵窗的照片中有 2 戶人家遭小偷的，鐵窗加裝覆蓋到這種程度，一樣遭小偷，小偷會剪後門的鐵，剪斷就進去了，五甲所員警很辛苦、很積極的巡邏執勤，但防不勝防的情況下，真的還是有人被偷，到目前為止，去年 7 月到今年的 5 月來說，去年 7 月至 12 月有 24 件家戶被偷；今年 1 月到昨天止有 25 件，以五甲地區來說這一年其實有 49 件，感謝五甲員警昨天有個竊案，馬上發現，馬上抓到，昨天有破了一個案了，現在是要如何讓民衆能夠生活在這樣的區域能免於財產被侵害的環境，我真的也無法提供一個好的意見，但今天提出來是在思索問題在那裡，五甲地區也有巡守隊，每個家戶也都是密密麻麻的鐵窗，但還是發生了竊案？我是不是可以請警察局長，在那裡？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，要答覆嗎？

陳議員慧文：

警察局長，以鳳山五甲來說，這樣狀況的竊案算不算多？

警察局黃局長茂穗：

我想竊案不管多少，警察都要來重視它。

陳議員慧文：

所以我們的目標是零竊案！

警察局黃局長茂穗：

對。

陳議員慧文：

在此我有個要求，可不可以增加我們五甲的警力，因為真的很吃緊，那裡龍蛇雜處，各式各樣的案子非常多，但警察同仁嚴重不足，常常沒辦法讓那裡的民衆有個非常安心的環境，我在這裡要求鳳山的警力可以幫我們更充裕、更充沛，如果統調時是否可以首先把五甲地區的警力補足，讓所有民衆免於恐懼，可以朝這方向去做嗎？

警察局黃局長茂穗：

鳳山五甲地區確實治安上責任非常繁重，所以今年 6 月警政署的統調案裡，我們會針對這個繁雜的地區優先增派警力，也感謝陳議員對五甲派出所另外成立一個南成派出所，對我們的支持，這個案子目前大概在辦理招標中，假如順利的話能夠在 7 月間另外成立一個南成派出所。

陳議員慧文：

你剛提到南成所要成立，那南成所一旦成立，相對警力更加缺少，我剛剛是要提醒南成所要成立了，你自己也知道，所以這部分以五甲的區塊，能讓我們更安心，然後朝我剛剛建議的增加警力的方向去進行，好不好？

警察局黃局長茂穗：

謝謝陳議員。

陳議員慧文：

可以嘛！以上就是今天的質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

陳議員的意思是，局長，我們的五甲地區人口密集，三民區有三民第一分局和第二分局，鳳山的人口數和三民區的是一樣多，但鳳山只有一個分局，陳議員慧文的意思是增加警力，讓他們鳳山地區的治安更好一點，以上報告，謝謝陳議員慧文的質詢，休息 10 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會，請張文瑞議員質詢。

張議員文瑞：

大會主席張議員、市長、副市長、市府團隊所有的一級主管、議會秘書長、議會所有的同仁、各位媒體女士、先生，大家午安，大家好。本席要質詢的第一個題目，就是高鐵下面的道路開關問題，本席在擔任高雄縣議員的時候，是第一個提出建議開關高鐵下面的這條道路。我記得高雄縣政府的時代，有編列 500 萬做一本簡單的計畫，本席知道在去年度，高雄市政府也有編列 1,000 萬做這個計畫，所以本席認為這條道路有非常需要開關的地方，尤其它是最方便及最簡單的一條新開關的道路，因為那條道路在高鐵的下面，從阿蓮往路竹以北直通台南市那邊，已經都開關得非常好了，但是在高雄市這邊，一直都沒有開關，因為那條道路要開關，原有高鐵的土地應該都徵收完了，所以這條道路要開關，在土地的取得方面應該是最簡單的，所以本席認為最需要開關。

第一點，那條道路如果開關，就等於有第二條縱貫道路，可以取代民族路到台南的台 1 線縱貫道路，從仁武經過燕巢、岡山、阿蓮、田寮，可以直接到台南的高鐵站，接下去還可以到仁德、永康那方面，所以是帶動台南、高雄二個都會區的一條重要道路，尤其二都合併以後，我們過去的仁武鄉就是現在的仁武區，跟台南市的仁德區是工業的重要地點，所以那條道路如果開關，可以說是幫助發展高雄都及台南都副都心位址。換句話說，台南的仁德及高雄的仁武，是非常重要的工業區域，對運輸的部分會

帶來很大的幫忙及便利。我們的油價一天一天的漲，一些業者都認為如果能降低成本，對經營會非常好，如果那條道路開關，貨車要從仁武載一些貨物到仁德，不是選擇中山高就是南二高，但是他們要繞很遠的路才能到仁德，不論是從中山高或南二高，都得走東西向十號國道，才能銜接到高速公路，如果要到歸仁及仁德的工業區，都還得下高速公路再走平面道路，所以那條道路如果開關，我相信一些工業區及工業原料的運輸，都會選擇走這一條道路。

尤其明年開始，高速公路就要以公里數來計算過路費，油價漲價再加上高速公路計程收費，那條路如果開關，我相信一些大貨車一定會選擇走這一條路，所以本席認為這條路是交通、經濟發展的指標，是非常重要的。我相信只要開關以後，就會有很多的大貨車走這裏，就可以帶動所經過地方的發展，包括仁武、燕巢、大社、旗山、美濃、田寮、阿蓮等等地區，都是農特產品的重要區域，尤其像水果都要搶先在第一時間送到市場，不論是美濃的米、旗山的香蕉、燕巢和田寮的芭樂、阿蓮的棗子，要送到高雄或台南都可以在第一時間送達，新鮮度夠就可以賣到好價錢，所以本席覺得開關這條路，對於產品的運銷、管銷一貫化，這是第二個重要性。

第三點，這條道路如果開關，事實上讓百姓多一條行駛道路的選擇，剛才我說過了，就是建議多一條縱貫道路，讓一些貨車不跑高速公路，而行駛這條道路，高速公路讓小型車及小客車行駛就不會塞車，就能提高高速公路行駛的品質及優點，所以本席認為這一條道路非常的重要，一定要開關。

第四點，高架橋下的這一條道路如果開通以後，我相信經過的車輛及遊客，可以為沿線原本人煙稀少的地方帶來商機，讓一些百姓能夠做生意，譬如：只要有車子在行駛，一定要有汽車修理廠、輪胎店、小吃店，甚至在兩旁展售農特產品，就可以帶來地方的繁榮，像我們那裏產芭樂、棗子，就可以賣給過路客，所以那一條道路非常的重要，可以帶來很多的就業機會及商機，本席認為這也是非常重要的一點。

而且經過的地方都是大學最多的地方，譬如橋頭有高苑；燕巢有高科大、第一科大；路竹有高苑大學、樹人醫專、東方大學，接下來去到台南有長榮大學、崑山大學，有非常多的學校都鄰近這一條道路的東、西區域，所以這一條道路如果開關，會讓學生上下學方便，尤其大學生是最大的消費者頂端，像台北市的消費會這麼好、這麼大，都是靠學生，尤其大學生，他們大部分都在外面吃飯、生活，對於消費的部分，他們是最大的

消費群。所以本席是建議高鐵下面的道路若開闢起來，可以帶來學校一貫、聯合，在此希望市府團隊能重視這條道路的開闢。而且這條道路也是觀光指標的道路，本席認為高鐵是高雄區中心的位置，事實上本席認為高雄市要發展，以西就是海，除非填海才能開發，南下就是小港機場，往東就是鳳山，都沒有土地可以開闢，往北開闢是一個非常理想的地方。所以本席認為若能開闢這條道路，能帶來一些觀光一日遊的景點，尤其縣市合併後，市長對大崗山、田寮、阿蓮、燕巢、旗山等山區的地方非常重視，來開闢風景區，若那條道路開闢起來，不管是一日遊或在那裡居住，都是非常好的地方。尤其大崗山可說是宗教的聖地，目前假日一日遊的遊客都有三、四千人，甚至五、六千人，在那裡爬山、拜拜，信仰他們的宗教，是一個好的觀光景點。所以本席認為那是一個最美麗、休閒開發的處女地，本席建議這條道路是非常重要的道路，本席也多次的建議，也講了將近三年了，不知道市長或是市府團隊，對本席的建議有什麼看法，是不是請市長或工務局，工務局長應該比較了解，請工務局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

張議員對高鐵橋下從阿蓮到仁武這段非常的重視，在此也非常敬佩張議員，能對交通有這樣的見解。跟議員報告，從國道 1 號跟國道 3 號之間，像議員講的並沒有一條屬於縱貫性的平面道路，剛好高鐵橋下這一條，可以形成、可以填補。所以目前新工處已經在做可行性的研究，大概目前已經做到期中報告，再三個月左右完整的報告就會出來了。剛才議員也有講到，從環球路往北到台南高鐵站，已經是省道的系統，已經開闢成爲台 39 線，它是一個省道。往南還沒有開闢，所以我們會積極爭取，也有跟交通部那邊聯繫過，除了大高雄合併以後，快速道路的路網現在在重新規劃。第一、我們已經有納入快速道路的路網。第二、可行性研究報告若出來之後，會向交通部爭取，要嘛就是納入快速道路補助 50% 對 50%，要嘛就是納入省道的系統。那我們會積極來爭取，以上先跟議員作簡單報告。

張議員文瑞：

局長我再請教一下，你說有在規劃，規劃差不多要多久，預計幾年才能完成這條道路。

工務局楊局長明州：

因爲現在一個重大的工程，一定要有可行性的研究，譬如鐵路地下化可

行性研究，從民國 75 年就開始了。所以可行性研究之後，再來還有綜合規劃，所以它前置作業會比較久，目前我們是希望新工處的期程，看能不能在 106 年之前，這是我們期待的一個期程。這個期程我們會再跟交通部討論，因為經費實在太多，需要 50 多億的經費，這個部分以市府目前整個合併以後，很多地方都需要建設。所以這個部分還是要中央與地方互相合作，單靠市府的力量，這個經費是相當的龐大，以上報告。

張議員文瑞：

局長，我是說因為那條道路已經講很久了，我剛才講過，在高雄縣時有編 500 萬，高雄市去年有編 1,000 萬去做計畫，這樣已經經過三年了，若是等到 106 年有可能還要三、四年，頭尾加起來是六、七年。我認為那條道路是非常重要的，應該很積極的來處理，在中央還未溝通好，市府最起碼也要積極，因為那條道路在我建議之後，地方尤其以前許議長在岡山那方面，也開了好幾次的公聽會，縣府的時代也開了好幾次。那時都說開始要動工了，明年要撥經費了，到現在經過三年了，一直都沒有，假如中央都不補貼我們時，市府有沒有辦法先編一些經費，像我講的從阿蓮到岡山這個地方先開闢。局長請教你，全長是多長？

工務局楊局長明州：

全長差不多 20 公里左右。

張議員文瑞：

20 公里，你剛才講的總經費差不多 50 多億，50 多億有沒有包括徵收地的部分？

工務局楊局長明州：

有包括。目前我們規劃寬度是 32 公尺，包括中間高鐵、高鐵垂直投影的面積，當然高鐵那邊是可以無償提供；超過高鐵的投影面積我們就要徵收，所以包括土地的徵收費用。

張議員文瑞：

如果現在從阿蓮做到岡山那裡，差不多幾公里？

工務局楊局長明州：

若從環球路到高 34 線、燕巢 34 線、岡山一線差不多 11 公里左右，經費我們有估起來，大概在 26 億左右。

張議員文瑞：

26 億，總共五十幾億。我是覺得很需要那條道路，要趕快做，那條做起來絕對比北高雄，不管是經濟、觀光都有益處。在此要跟市府團隊建議，若這條路有做起來，取名字也非常重要。過去的路名都是中正路、中

山路，都以大陸的地理來命名，不知局長你對本席這點看法有什麼想法？

工務局楊局長明州：

我也很認同張議員的看法，還是要因地制宜。

張議員文瑞：

我剛才建議的，若先做一部分，你的看法能做得到嗎？

工務局楊局長明州：

高雄縣市合併後，道路的開闢是非常的多，就像剛剛上一堂課慧文議員所說的，光鳳山就好，目前鳳山道路未開闢的就差不多要 1,000 億，光一個鳳山區。因為鳳山是都市計畫很完整的地方，所以都市計畫道路未開闢的特別多，它只開闢 20% 幾而已。

其實跟議員報告，在議會議員的意見裡面，說我們不能再舉債，但是經費又很迫切，又不能舉債，所以這是有點矛盾。在這裡也要跟議員報告，譬如阿蓮、田寮那邊，也是有一些道路需要開闢，比起來，當然這條道路是很重要，等於是交通幹道，我們也知道，我們也很努力，所以我們在合併了以後，市長也是很支持，馬上就撥了 1,000 萬在做進一步規劃，因為當時高雄縣用 500 萬所做的是比較粗糙，我們是已經再進一步做可行性的研究，那 8 月完成之後，我們是希望我們市籍的中央民代，也能夠跟市府一起大家來合作，積極向交通部來爭取看看能不能夠納入生活圈也好，納入省道系統也好或是納入我們高雄市的快速道路也好，這樣就能夠獲得中央的補助。

張議員文瑞：

我是覺得這樣啦，這個交通的問題，再怎麼財源不好，也要想辦法來處理。

工務局楊局長明州：

是。

張議員文瑞：

剛才你也講過，那一條在地方跟本席的認為，是非常重要的，事實上比哪一條路都還要重要，剛才我也講過那一條道路開闢的好處，比較重要的是土地的取得，現有大部分高鐵也已經徵收完了，我們再徵收的土地是小部分而已，依本席知道是小部分而已，所以如果是土地的取得，是很簡單的，何況有現成的土地在那裡卻不開闢？我是覺得這實在是我們過去到目前，都沒有積極來做這件事情，所以本席在這裡強力要求、建議我們市府應該要列出一個時間表，在最短的時間內來做那一條路，最起碼就是剛才本席建議的，從你剛才講的環球路，就是阿蓮要到路竹的那一條

路，做到岡山這個地方去，在這裡本席強力要求。

工務局楊局長明州：

我們會很積極的來評估辦理，謝謝。

張議員文瑞：

好，謝謝。接下來本席的第二個議題，就是要來請問我們的觀光局，有關動物園之前有規劃要搬遷的問題，我不知道進度到目前是進行到那裡？本席在這裡也要強力推薦，動物園可以搬遷到我們阿蓮地區、大崗山也好、我們田寮也好，包括燕巢，我們田寮一些臨近的包括大、小崗山那個地方是非常適合的。在這裡第一點要讓各位瞭解的，就是現在我們的市政府已經將大崗山，要規劃成我們風景區的認證，也是大家都認為大崗山是風景最漂亮、最優美的一個地區，也是動物最適合居住的地點，那裡有山、有水、有樹，可以說是動物最喜歡住的一個地方。

第二點，那個地方還有一個阿公店的水庫在那裡，而且阿公店水庫又不是民生用水，阿公店水庫又是灌溉的用水，所以可以用阿公店水庫的水，來給這些動物不管是要喝的也好、要來洗滌的也好等等，可以說是最方便的地方，而且你若來大崗山前面也好、後山也好、前山也好，大崗山前山大部分都是一個宗教的聖地，當然很多我們的師父都在那裡誦經，很多遊客在那個地方。我們的動物在那個地方，早上也可以聽到我們的師父在那裡暮鼓晨鐘、在那裡誦經，牠們多少也可以得到一些保佑。誦經當然師父是保佑我們人類，但是我相信動物也需要我們的師父來為牠誦經、來保護牠，讓牠的壽命可以長一點，所以本席認為動物園如果真的搬到我們大崗山那個地方，是一個非常適合的地方；再說那個地方可以說是一個交通非常方便的地方，而且剛才講的，我們高鐵那一條再做起來，就是有那一條高鐵下很平坦的快速道路、有中山高、有南二高，加上我們的捷運現在已經在我們的橋頭要來到岡山，接下來要接到我們的路竹、湖內，都是同一條路線，那是我們非常便捷的一個地方，所以在這裡本席認為動物園如果遷到我們田寮、阿蓮臨近的地方，我們用我們日後捷運的接駁車來到那裡是非常非常的方便，所以本席認為動物園如果要搬遷，我們那個地方是最適合的。尤其大崗山那個地方，所有的面積應該有將近 800 公頃，大部分都是屬於國有財產局跟林務局的地，要來取得也是非常的容易、非常的簡單，可以整體的開發。

我知道我們原來柴山的動物園，應該是西子灣的動物園，那時候應該在西子灣，我知道是在七十幾年我們的中山大學移到西子灣之後，才移到我們現在壽山的那個地方，我聽說那個地方，聽一些專家在分析，那個地方

靠近海邊，鹽分多又西曬非常熱，空間又有限，要開發也沒有辦法開發，你若來大崗山，我現在簡單講，只要在我們現在大崗山那個生態公園那裡，我們前阿蓮鄉在那裡就開闢差不多快要七十幾公頃，在那裡做一個大崗山生態公園，在臨近如果要再找三、五十甲，甚至上百甲的都沒有什麼困難，所以我認為說動物園如果真的移到那裡是最好的一個先天條件，可以繁榮地方的經濟，增加就業的機會，尤其過去我們在田寮、阿蓮農業時代，我們還是小孩子的時候，我們開始讀書差不多一年級的時候，我們就在做什麼？我們常常就要兼著割草、趕牛、餵羊、餵雞、餵魚，都是在做這些工作，我們大家對這些動物都非常熟悉，如果搬到那裡，我們可以叫很多人來幫忙維護這些動物，尤其市長應該知道，現在市長在月世界那裡設一個叫做導覽中心，市長應該知道已經有很多校長、地方人士自動加入做我們的解說員，沒有報酬的解說員。田寮有這個好處，所以我相信我們如果去那裡可以幫助很多人的經濟跟就業機會，甚至有很多那裡的退休人員有工作做，所以這是本席認為說動物園如果遷移到田寮、阿蓮的好處。

我不知道市長對搬遷這個問題，因為有多媒體甚至外面有很多人在傳聞，說市府這邊已經有預設立場，已經決定在那裡，大部分都說決定在內門這個地方。我記得前不久前一個會期的時候，我們的曾麗燕議員質詢的時候，市長也有答覆我們曾麗燕議員說要成立一個專案小組，來討論動物園搬遷的事情，我不知道市長對這個商討的經過、規劃和搬遷完成預定多少的時間，是不是請市長做一個答覆？好不好？

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝張議員對我們高雄動物園要遷移，一直很積極，我們市政府已經成立一個動物園擴、增建評估小組，動物園的園長他也有去別的地方做一些參觀，第一、現有的動物園希望能夠做為夜間動物園，就像新加坡一樣，新的自然，包括未來想要發展的動物園，我們會有很多專業的評估，今年4月我們已經把動物園的設置地點，所有的評估專案在4月已經給專業做評估了，預計今年11月完成評估報告，高雄市政府將對所有動物園會很詳細做專業有效的評估。感謝張議員，你有認為很合適的地點和我們專業的評估等等，市政府最後會做決定。我認為動物園的遷移，像台北的木柵動物園前後花了約十五年的時間，我覺得我們動物園的遷移，另外一方面，高雄希望發展觀光，我也覺得夜間動物園還需要存在，另外一個部分，未來我們自然、友善、比較大、自然的這些動物園，這個部分根據評

估結果後，市政府再來決定。

張議員文瑞：

市長，你說找了幾個地點去勘查、探討和評估，但是我剛才提到大崗山、田寮、阿蓮鄰近地點都沒有去評估，市長，是不是這樣？

陳市長菊：

這個問題請研考會來說明。

主席（張議員漢忠）：

請研考會主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這幾個地點都有納入評估，因為評估有一定的條件，譬如：150 公頃以上，整個園區和周遭的人文、自然和生物樣態都會納入調查。

張議員文瑞：

剛才市長提到台北動物園的搬遷花了很多經費，還有很多的時間和精神，但是如果把動物園搬到我剛才說的田寮、阿蓮鄰近地區，事實上都不必大費周章，我覺得那個地點的交通很方便，尤其捷運如果開闢到岡山、路竹、湖內，要去那裡就很方便了，園長也曾經說，動物園搬遷的第一要點一定要鄰近捷運，尤其那個地點在我們那裡，不管中南部，甚至北部的遊客來到那裡，特別對台南和嘉義的遊客最方便，都不必打廣告，遊客應該會增加好幾倍。據本席了解，現在壽山動物園的遊客一年將近 80 萬人，我相信如果搬到那邊，一年有可能會增加好幾倍，那裡的先天條件很好，在那裡的動物可以享受大自然，包括空氣和環境等等。所以本席在這裡建議，後續如果要繼續勘查，我們那個地點是不是也可以列入規劃裡面？

接下來請教衛生局長，我聽說最近有很多關於護士的問題，導致台灣醫界出現自廢武功的反常現象，一些私立醫院在找不到護士的情形下，他們都關床來因應，根據本席了解，高雄市比較有名氣的醫院，包括：義大、高醫、榮總、長庚，他們都是醫學中心，也都計畫要關床，預估會減少 10%，衛生局長，這一點你了解嗎？請回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

護理人員人力不足這是全台灣要面對的問題，本來一人照顧 4 床，現在是照顧 3 床，所以會造成護理人員人力不足，以醫院的評鑑標準來講，每家醫院都有達到，但是到底裡面是不是有某些護理人員調去做文書工作，

所以變成臨床上不夠照顧患者。另外一方面是勞工一些工作條件的要求，所以確實有一些醫院和小型的中心在做調整，調整並不是他故意減少病床，是爲了達到符合勞動條件或評鑑的標準，或者是衛生署訂定的目標，所以內部調整的時候，護理人員不足，當然會造成病床感覺上減少，但是很多醫學中心，包括長庚、高醫、榮總，其實他們都在能力範圍內盡量去聘請新的人員進來，主要的情形是這樣。

張議員文瑞：

這幾個月很多人因爲找不到病床來找本席服務，你也知道身體有病痛就要去看醫生，住到醫院就是要有舒適的病床，像義大醫院那裡，不要說急診室，連二邊的走廊都有一大堆患者等不到病床，甚至有人等了超過一個月還等不到，衛生局是不是有介入了解病床不足的問題，這個會影響病患的權益和急救的時間，我希望衛生局要介入去了解、去關心這件事情，讓患者得到應有的待遇，不可以用護士不足的理由來關床，這是很嚴重的事情，局長，你可以深入去了解這個問題嗎？

衛生局何局長啓功：

上次報紙報導之後，我們就注意到這個問題了，我們和醫政科有邀請醫學中心和大型區域醫院的院長或副院長一起來座談，向他們表達我們的關心，希望急診患者等床的時間可以縮短，但是這個部分上次有一個台北衛生署的長官來這裡做毒品危害視察的時候，他回應說：不是只有高雄有這個問題，包括台北的台大、榮總、長庚都有同樣的情形。所以衛生署也有注意到這個狀況，至於要如何改善，我們的部分我剛才說過了，請醫學中心的院長、副院長，我特別拜託他們，所有其他的事情你解決，但是急診占床和等候的時間要盡量疏通，有拜託他們，接下來我們會追蹤。

張議員文瑞：

局長，最近我在鄉下很多偏僻的鄉鎮聽到民衆說，過去高雄市的衛生所都不看門診，在原高雄縣的部分，我知道以前鳳山和烏松也是沒有，其他的鄉鎮都有，最近聽說衛生局規劃要把衛生所的門診關掉，好像只要做公共衛生，有這種想法。本席覺得，田寮只有唯一的一間衛生所，過去是主任，現在是所長，陳所長我想你也認識的，而且沒有半間藥房。據我瞭解，較都市的地方，尤其是台北市，好像六十幾個人就有一位醫生。田寮目前有 8,000 多的居民，就只有一位衛生所的陳所長，沒有半個醫生，如果再看門診，我想，很多人都會擔心這問題，都來詢問本席，我也不知道怎麼回答，我說我不清楚啊！我請教你，有沒有這回事呢？

衛生局何局長啓功：

謝謝張議員讓我有機會說明。基本上，高雄縣欠醫生的地方很多，不要說一個衛生所，只要醫生要去，我們就盡量鼓勵。所以不可能把門診停下來。因為我們做事情，一定要看地方的需要去安排，但是有個限制，在較早高雄縣政府的時代，就曾要求過，是不是早上看門診，下午做公共衛生？有這種方向。

張議員文瑞：

不是要把門診關掉。

衛生局何局長啓功：

不是！不可能的。

張議員文瑞：

沒這回事，那我了解了，我回去可以向鄉親們解釋。但是還有一點，前幾天我到旗山區，我到杉林、旗山和甲仙這幾個地方，他們向我反映，說在過去衛生所裡都有檢驗員和藥師，還有護士、醫生和主任，就是我剛才說的所長，都有嘛！最近聽說藥師和檢驗員都取消了，那些護士也沒請當地的居民來擔任。到了週六、假日或是下班時間，他們不論住在旗山或高雄，下班就都回去了，在那種偏遠地區，萬一有人生病了，要找誰呢？這點你的看法是什麼？

衛生局何局長啓功：

關於這件事，甲仙那邊的地方人士和陳副市長，曾一起討論過，關於檢驗的問題，目前原高雄縣 27 間有看門診的衛生所，他們把檢驗都包給兩家檢驗公司去處理。他們每天都會去收檢體，而且會有報告。

張議員文瑞：

你說有發包給外面的檢驗公司，他們都住在哪呢？他們不都住在高雄或外面嗎？如果臨時…。

衛生局何局長啓功：

那是在高雄縣的時期，就這樣做了。所以我們接手時就要求該公司，你一定要達到標準，就是每天都可以去收檢體，而且要送報告，這是發包時基本的要求。

張議員文瑞：

你說是每天啦！我請問如果在晚上或假日，大家都下班回家了，如果臨時有狀況…。

衛生局何局長啓功：

那衛生所的所長一定會處理，值班的人一定會處理。

張議員文瑞：

我提出他們的建議。我那天到那邊，許多居民和地方人士都來找本席，包括旗山、杉林的百姓，都向本席建議，衛生所的藥師應該要有的，之前好像沒有藥師。

衛生局何局長啓功：

在早期高雄縣時代，附近如果有五家以上的藥局，因為衛生署要求要醫藥分業嘛！所以，我們會調查附近的藥房夠不夠？藥師夠不夠？總共有 13 個區，早期叫鄉鎮，現在是區。這 13 個區，如果它的藥師出缺，就不再補了，這個名額就變成護理人員的職缺。

張議員文瑞：

我再請教局長，如果以田寮和阿蓮來做比較，阿蓮的藥房當然有很多家啊！

衛生局何局長啓功：

田寮不在這裡面。

張議員文瑞：

田寮沒半家嘛！你也知道，鄉下大都是獨居老人，他們如果要看醫生，還要等孩子回來載他們去，不然就是坐高雄客運，或是紅 70 公車，去看醫生。他們一路慢慢的走，走到衛生所去看醫生，但是有些公車，並沒到衛生所。他們看完，你說不能直接在衛生所拿藥，還要走到藥房去拿藥，你覺得這樣好嗎？

衛生局何局長啓功：

阿蓮在當時 13 個這裡面，是有的。但是田寮沒有。

張議員文瑞：

你有阿蓮有，是什麼意思？

衛生局何局長啓功：

就是說，藥師如果出缺，就不再補了，就轉作護理人員。

張議員文瑞：

對啊！像這種情況，如果不補，是不是帶來地方非常的不方便？你的看法呢？

衛生局何局長啓功：

阿蓮應該不會啦！因為我們調查過了，基本上那…。

張議員文瑞：

我剛才說了，田寮沒半家醫院啊！

衛生局何局長啓功：

田寮沒影響到，是阿蓮。

張議員文瑞：

也沒衛生所。他們如果看病，還要去阿蓮看。

衛生局何局長啓功：

田寮的藥師有留下來。

張議員文瑞：

說真的，你應該知道嘛！

衛生局何局長啓功：

我知道。

張議員文瑞：

田寮衛生所去看病的患者，和阿蓮衛生所比，是差好多倍呢！這原因在哪呢？

衛生局何局長啓功：

如果田寮方面不夠，我們會盡量補，因為我知道…。

張議員文瑞：

原因就是，阿蓮衛生所所長，在那已經二十多年了，田寮的所長，是他推薦來的，他比較年輕。有些人覺得，我過去在阿蓮看慣了，都跑到阿蓮去看。看完後，你說不能馬上拿藥，還要去藥房拿，他們有些要坐輪椅，有些人根本走不動了！如果衛生所不能給方便不能拿藥，那是不是造成大家的不便呢？

衛生局何局長啓功：

向張議員報告，那是高雄縣時代調查過的。有些衛生所的所長，他們會用自己的錢來聘約僱藥師，也有這樣做的。但是基本上，公家的職缺經過調查，如果藥房、藥師足夠了，那個區域的藥師就要轉成護理人員的職缺。當然以民衆的需求來做。

張議員文瑞：

對啦！我建議…如果叫醫生請人，有些醫生會覺得，我可以省就省了，讓主任請好了，這些費用都要有的。有時候，你說分配到外面的藥局去領藥，這也增加了麻煩。像我知道，阿蓮衛生所所長，他一天要看 100 多個患者，因為從阿蓮所有的醫院或診所來看，衛生所的患者是最多的，因為他在那裡看很久了，而且他對人也很客氣，對患者服務的態度真的很好，那個汪所長人真的很好。很多人向我反映。我那天去甲仙，他們就一直向我建議，為什麼不用甲仙當地的人？護士、藥師統統都沒有，我們有時候臨時去衛生所找主任，還要聯絡大半天，造成他們很大的不方便。這點，局長你有什麼對策嗎？

衛生局何局長啓功：

據我了解，尤其在假日遇到急診時，我們都有一套標準的做法，至於那些護理人員是不是當地的人？當然，如果符合資格，我當然是當地人優先啊！這是應該的。

張議員文瑞：

過去，只要有護士牌照，就可以做護士。現在，聽說還要有公務人員任用資格，才可以做護士。就算是這樣，你也要請一些當地的人啊！因為我前幾天進去，他們很多人都向我反映，這點希望你能注意改善一下。

衛生局何局長啓功：

好。

張議員文瑞：

接下來，我要請問公車處，公車處沒來，我請問交通局長，現在的紅 70，是行經橋頭和火車站那邊，還到田寮公所以及岡山、阿蓮這邊。我覺得這紅 70 的路線，大部分和過去高雄縣客運的路線重疊。地方很多人建議，這些路線是不是可以更改？不要很多地方都重疊，比如說來到阿蓮市區，有些可以改從衛生所、阿蓮鄉公所，或是經過國中，以及其他地方，不要和高雄客運的路線完全一樣。第一、這樣可以方便那些較鄉下的居民。第二、高雄客運原本就經營不善了，這樣子也可以改善它們的狀況。對於這點，你看是否可以改善呢？

主席（張議員漢忠）：

交通局長，請答覆。

交通局王局長國材：

目前經過橋頭火車站，有 70、71、72，三條線都是從北區這邊，這條是從高苑工商 70 這邊走。目前，雖然高雄客運有，但是它們的班次很少，所以我們公車的改善計畫，希望慢慢進行。因為目前高雄客運的客運部分，還是由公路總局在管。其實，我們每次開新的路線，都有和現在的經營者，就是高雄客運做討論。剛才張議員提到，就是讓它服務更廣。這部分我覺得，先把班次調得比較密，我知道，紅 70 是目前三條路線中，載客最多的。剛才談到服務更廣的部分，這是我們下一步要做的，就是先求有再求好。對於高雄客運這部分，我們其實有個建議，希望慢慢變成市公車，接回來，由市政府做比較好的公車服務。

張議員的建議，…我知道，包括田寮北部阿蓮這邊，公車雖然有，但服務的点都是大站。

張議員文瑞：

對啊！都是跑主要的道路啊！我的意思是，那紅 70 是比較中型的巴士，當然，如果開往鄉下，也比較好開。如果經過鄉下，也可以多載一些人，可以達成我們的目標和效率，這是許多人的建議。尤其我剛才說的，在路竹那邊，那紅 71，從茄苳湖內到路竹那邊。那條線，其實最多的乘客是誰呢？就是那邊的老人家。他們都是搭車去看醫生，我剛才說的，他們會到義大、高醫、榮總和長庚，他們搭車去看病，他們的時間大都在早上，而且很早，大約五、六點，六、七點他們就出門了。他們向本席建議，在他們需要搭車的時段，往醫院方面的班次是不是可以多加一些班次？我知道，目前大概每天有一兩班開經過義大和長庚這邊，希望可以多加一些。因為這是由交通局和公車處來規劃的，你們比較了解。居民們這樣向我建議，我不清楚，一天有幾班？走哪些路線？應該你們比較了解，本席在這向局長建議，希望可以要求公車處，對於地方多加了解，看地方的需求是什麼？這樣才能達到紅 70、71 這些線路行駛的目的和功能，還能達成它的效果。好嗎？

交通局王局長國材：

好，我會向張議員請教。

張議員文瑞：

本席質詢的時間到這裡，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝張文瑞議員的質詢，很謝謝各位對於交通、動物園和衛生局的關心，謝謝。今天開會時間到此結束。

散會（中午 12 時 16 分）。