

## 一、第 1 屆第 2 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 100 年 11 月 22 日上午 9 時 1 分)

**主席 (許議長崑源) :**

今日的議程繼續市政總質詢，第一位請朱議員信強發言。

**朱議員信強 :**

主席、陳市長、三位副市長、各位局處首長，大家好。首先，要謝謝陳市長和許議長。謝謝他們在這一個禮拜以來，對美濃的農業，包括菜頭、紅豆等等，關於農損部分的關心。在此代表農民向陳市長和許議長表達感謝之意。

請教陳市長，我們看到近日來，農舍的問題吵得是沸沸揚揚。對於農舍，現在中央制定的農舍興建辦法，陳市長以你做市長的立場、看法，等一下請你答覆一下。

目前，我們看到中央農委會及財政部，他們對於農舍的規劃，是要 0.25 公頃以上，我覺得這樣對於我們農民朋友非常的不公平。農舍的興建，為什麼要規定在 0.25 公頃以上？為什麼不規定在 0.25 公頃以下？所有的農民，包括本席在農舍風波的這段期間聽到很多農民們反映，為什麼農舍，我剛好是 2 分 5 厘多的土地就不能蓋農舍？以前在民國 89 年，農舍興建辦法還沒修正的時候，1 分地也可以興建，為什麼農委會規定要 2 分半以上才可以蓋房子？很多農民朋友在質疑，這樣子是不是圖利那些有錢的人？有錢的人，他如果要買土地，2 甲半那麼大他也買得起，他來蓋個豪華農舍，根本沒問題。我們的農民，就以美濃來講，1 分地最少也要 150 萬，他如果買 2 分半的地要花 450 萬，再蓋間房子又要花 300 萬，總共要花 750 萬。為什麼我們的政府對於農舍興建辦法的面積，要設限在 2.5 公頃以上呢？他們為什麼不把好的農地，在 2 分半以上的來做個保護農地的措施？對於 2 分半以下或是 1 分 5 厘的土地，本席建議是不是可以請中央修法？對於 2 分半以下的土地可以興建農舍；2 分半以上大面積的土地，適合種農作物的我們保留來耕作，這樣才是農地保護政策嘛！而不是，政府一方面說要休耕、說要補助，一方面為了糧食、自己利益，他說農舍蓋太多了、農地沒辦法用了，這根本是本末倒置嘛！我們可以看到，現在的農舍 2 分半以下的很多，我們的農民朋友們家中有 1,000 萬現金的很少，他們要生活、他們要給孩子們教育的費用。為什麼要設限在 2 分半以上呢？這部分，陳市長以你的立場，你的看法是什麼？請議長麻煩陳市長答覆一下。

**主席 (許議長崑源) :**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我也是農民的女兒，我了解臺灣的小農所面臨的一些問題跟困境。關於農業用地興建農舍的辦法，這是中央的法規。爲什麼中央規定要有相當的規模？就是在 0.25 公頃以上才准興建農舍。我想以我的了解，他們是想避免農地被細分。不過這樣就會像剛才朱議員所提到，真正的小農他反而不太可能在自己的農地上蓋農舍，如果他低於 0.25 公頃，他就沒機會了。因此他的農舍是沒辦法做某種程度的改建等等。

我想關於農舍的規範，剛剛朱議員也提到，這中間有不盡合理的地方。關於這部分，我們會請農業局跟農委會，再一次表達我們高雄市政府，對於爲什麼 0.25 公頃以下不得興建？我們也願意表達我們的看法，看中央未來有沒有修法的可能。如果未來行政院院會，討論到相關的部分，我會表達高雄市，我們的議會有議員對這個有不同的意見，我會表達。

**朱議員信強：**

我很關心農舍的問題，因爲最近以來，搞得農民朋友們一輩子都要住在違規的、違法的農舍裡。我們追溯到 89 年之前，我們的農舍要圍樹木，要有內外之分；現在不是這樣，現在設限，如果圍樹木就要雜項執照，它的周長就是十分之一，建蔽率、容積率，算一算大家都不合法，我認爲這個是歷史共業。前年監察院在 9 月份時，曾糾正過農委會，所以農委會請了一些專家學者，他們那時說 0.25 公頃以上，這就是誘因嘛！我們可以看到很多的農地，被那些有錢人購得拿去興建豪宅。真正的農民想要蓋一間真正的農舍，他沒辦法，爲什麼呢？你們的規定就是 2 分半以上，你們爲什麼不說以下呢？有些農民有一分或是有 5 厘的地，市長，是不是應該開放呢？把容積率、建蔽率都將它開放。以 5 厘來講，有 150 坪，我准你蓋 75 坪，讓你可以圍樹木，把這些所謂農地的畸零地，可以好好善用來蓋房子，5 厘的面積就很足夠了，就有 150 坪了。75 坪的建蔽率、容積率，你要做庭園、要種植樹木，都可以這麼做。我們看加拿大，它在房屋的前面，硬性規定要做花園，爲什麼我們臺灣有這麼多的農地就放在那邊荒廢？而且政府還有規定哪些東西不能種，它好像有七大限制，這種不能種、那種也不能種。現在還規定要休耕，又規定房子的規範，說要保護農地，我覺得這樣是相互矛盾的。

前年監察院糾正農委會，今年開始又要修正，它要限縮農舍的比例和坪數。我覺得，不論國、民兩黨都一樣，大家都是執政黨，他們不瞭解什麼是鄉下，他們只知道什麼叫都市、什麼是都市計畫。他們不知道鄉下的農

民，需要有一間農舍是非常困難的。我們看到農委會在農舍興建辦法裡，以台北市做為規範，如果說有都心的說法，那高雄市就像京城，而我們那裡算是邊疆了，也算是末稍。土地太廣闊，要耕作又不足以養家糊口，想蓋一間房子時又處處受限，搞得農民在這段期間，有蓋房子的老是來問我說：「朱議員，我現在房子還能蓋嗎？」我說：「我可不敢答應你，說不定到時又來拆了。」本席認為，農舍如果是早在二十年前興建的，就是在民國 89 年前建的，我們現在修法通過的，是溯及既往或既往不究，要讓它就地合法，陳市長，請你在你的立場和見解答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

如果法律對人民不利的，我覺得不應溯及既往，就是法律規定是對人民不利的，所以這個應該不溯及既往，過去的部分應該不在它的規範之內。當然，有關於農地的規範有不合理的部分，這個部分需要中央來修法。我相信未來在立法院的修法，有關於農地興建農舍的問題，我相信在立法院修法的過程，如果在行政院院會討論，我會充分表達我的意見。這個詳細的狀況，可能蔡復進局長比較專業內行，是不是讓蔡局長答覆一下？

**朱議員信強：**

市長，我請教你的，是以你當市長的立場，你是怎樣看待農舍問題的？就是在 89 年之前，原本已經有興建的，不管是二十年、三十年的，我告訴你，我們的農民朋友所住的都是違法的農舍，無論是雜項執照、建蔽率、容積率等，每一項都不符合標準，你要如何來面對這些問題？

**陳市長菊：**

這個部分我剛才說過，依我的看法，如果這個法律對現有的農民不利的話，就不應該溯及到既往，所以我認為是不應該溯及既往。但是真正當時的規定、規範的詳細狀況，是不是蔡局長他的專業立即可以跟朱議員來說明？

**朱議員信強：**

好，謝謝市長。請農業局長答覆，請簡單扼要回答。

**主席（許議長崑源）：**

農業局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

如果這個當初有申請容許，然後這個有經過地方政府，包括區公所核准的，我們都是不予以再有什麼爭論性。剛剛朱議員所講的 89 年以前，其實

現在有很多這種案子，如果它是一般的農民朋友所興建的，目前我們都採取比較保留的做法。

**朱議員信強：**

好，謝謝。我要建議陳市長，自從縣市合併以後，鄉鎮公所已不存在，地方的自治功能已經完全喪失，現在的區公所，包括基層的里長所建議的每一項都沒有。日前在部門質詢時，我有請教民政局長，爲什麼里長所有的建議，包括路面、排水溝、路燈壞了等等，每一項都沒有錢，區公所都沒有錢？議長，民政局編列那麼多錢，每次里長在建議時都說沒有錢，我實在想不通，像這些東西，你是要叫里長每個月光領那些車馬費都不用做事，或是高雄市政府要麻煩這些基層的里長替高雄市政府來做事嗎？

陳市長，本席在這裡建議，我們看到五都之中，台北市一年里長有編 30 萬，包括它的社區的鄰里綠美化、路燈、補路、排水溝等等雜項支出。新北市一年有 60 萬，台北市是一年 30 萬，台南市一年編 13 萬，現在只剩台中市和高雄市，對基層的里長都沒有編列這些預算。我們可以實報實銷，像擴大就業、88 臨工，他們要去除草的時候，所需的資材包括加油錢，民政局長，這些錢都由誰來支出？請民政局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

如果是有一些關於清理或像登革熱等等，這種器具的部分，區公所就會用我們的款項去支應，去購買一些器具給工人。

**朱議員信強：**

我剛剛講 88 臨工，如果他是 88 臨工的話，他們要去除草的時候，那些加油錢都是誰在出的？修理電燈的錢是誰出的？我針對這二點，就是像我們美濃的鄉下地方。

**民政局曾局長姿雯：**

理論上，是區公所要出。

**朱議員信強：**

不過區公所每次都說沒有錢，這要怎麼辦？

**主席（許議長崑源）：**

就是由里長支出。

**民政局曾局長姿雯：**

我想區公所都有一些小型建設的經費。

**朱議員信強：**

都沒有，事實上就是都沒有啊！

**民政局曾局長姿雯：**

如果是議員…。

**朱議員信強：**

我在這裡建議，陳市長，是不是能比照新北市、台北市、台南市？誠如許議長說的，如果基層的里長可以替高雄市政府來做前面說的這些雜項的，包括綠美化、路燈、加油這些錢，他都可以實報實銷、檢具核銷證明，來跟經建課，我們都有區的經建課，叫他們先去會勘一下，因為那種東西可能只要五百、一千元而已，是不是一年，你就實報實銷，譬如他今年要來除草，88 臨工沒有錢，要買牛筋繩也沒有錢，每一項都要里長來出，我們那裡的里長一個月就要花 3,000 元，不但要買冷飲，還要加油，連修理路燈的燈泡都是里長買的。局長，這個你知道嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

如果議員知道是哪一區或哪一個地方有這些具體的事情，我們可以請區公所去處理。

**朱議員信強：**

這些我已經聽太多了。議長，我當議員在建議，民政局每一項都沒有，區公所推給民政局，民政局又推給農業局，包括水利局、工務局都一樣，我們道路的側溝，到底是水利局要做，還是工務局要做？我問二位局長，大家都說不是，這是水利局的，他又說是工務局的，到底是誰的？你們的權責單位，我覺得…，我建議市長，是不是能成立一個小組出來？你們在推時，就由這個人來作主，因為推來推去的，根本找不到主其事者啊！

**主席（許議長崑源）：**

縣市合併到現在已經快一年了，上次會期中，這種問題就很多了，我看這次的會期也一樣沒有改善。局長，38 區裡面的建設工程費總共編列多少預算？

**民政局曾局長姿雯：**

100 年度的嗎？

**主席（許議長崑源）：**

對，今年度。

**民政局曾局長姿雯：**

小型工程的部分，我們是有 3 億多。

**主席（許議長崑源）：**

總共 3 億多嗎？〔對。〕市長，你看 3 億多也沒有做什麼，所以現在朱

議員說的，市長，你要聽，那是非常合理的。你算看看，高雄市有八、九百里，如果每個里編一些經費，你讓里長去分配，這樣你不但省事，而且第一線的工作全都做得到，也看得到，你只要撥一部分給里長，讓他們實報實銷，這樣你們會更好處理，不然你們有一些工作，縣市合併已經快一年了，你完全沒辦法去銜接。

**朱議員信強：**

議長，是不是請陳市長來作主一下？看這方面，本席在建議的，一年給基層的里長 20 萬，這個有沒有合情、合理、合法？現在不是說我們開先例，因為現在新北市、台北市，包括台南都有在做了。我們一個大高雄市，本席覺得基層的里長和都市的里長是不一樣的，我們鄉下地方最需要的，比如燈泡壞了，今天里長不修理，明天就有人會罵了，像這種即時性的，是不是讓這些里長照相證明這個路燈確實是壞了。如果有人顧慮說里長會不會亂開發票？如果有亂開的情形，就直接移送法院就好了，哪有人會去貪那些錢呢？

**主席（許議長崑源）：**

對。是不是要讓市長答覆？

**朱議員信強：**

好，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

第一個，我認為地方的里長對地方的事務，就是你說的路燈或水溝的問題，我覺得這是區公所，他不但有經費，區長他也要有能力處理每一個里長向他反映的大小事。就我所知道，縣市合併後，剛開始有這些問題，但是後來我們要求每一個區公所，他們平時工作，有建立開口契約，所以你說哪邊有路燈故障，他就可以馬上去處理；如果到現在，我們美濃區公所還有這個問題，我會請民政局對於美濃區公所這個部分，要進行徹查。我認為其他的區公所在這個問題上，我們一開始確實有這些問題，但是後來這個問題，大家都知道，對於區公所每一個單位，譬如說養工處，養工處也要撥必要的經費，每一個經費都匯集到區公所。區長針對所有地方的反映，要及時有能力去處理。所以朱議員反映這個事情，謝謝你讓我了解整個真正的情況，我會進行了解，請區公所在這個部分來徹查。我覺得任何的區長，對於基層里長的反映，那是基本的能力，他要有能力去處理所有的問題。我的意思是說，市長也沒有辦法做到 100 分，區長也是一樣，但

是對於人民基本的需求，我覺得這個部分，他要及時去、有能力，然後來解決所有市民的痛苦，這是第一點。至於剛才朱議員提到，你說那個新北市有這個部分，我這裡有行政院主計處、監察院對於我們扭曲地方預算、資源的運用，要求我們整個地方政府改善，監察院要提出糾正，也有在這個部分的一些意見。但是朱議員剛才提到，新北市有這樣的狀況，我會進行了解，我會跟新北市請教，他們為什麼有辦法避免監察院的糾正，避免行政院主計處對他們所有的糾正，可以來編列這些預算？我來了解一下。如果說他們可以，那當然我們各區的區長，可能怎麼樣子要跟里長之間有好的互動，這個部分怎麼樣來進行？剛才我們的朱議員所講的，地方里長有路燈等等很簡單的這些問題，到底區長面對里長這些問題，是要如何處理？這個部分我也會通盤了解，再跟朱議員報告，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

市長，要不要那是你們的事情，沒有那麼難處理。剛才民政局長答覆說編了 3 億多，你就一個地區，一區一區，你留 20 萬給里長建議，哪有什麼為難？就看我們市政府要不要編列而已，沒有那麼嚴重啦！一樣用在你們的科目上，哪有什麼不可行，對吧？事實上，市長你高高在上，那些基層里長反彈的聲音你完全沒有聽到，這些民意代表都是好意跟你建議。

**朱議員信強：**

市長你剛才講的應該是不可能，因為在上個星期，我知道我們的美濃區吉洋里那邊被偷剪電線，剪了差不多 1 公里多，里長來找我，他說跟公所反映無效啊！沒錢。沒錢，我當議員要怎麼辦？我就去買電線，花了五、六萬，裝一裝又多了 4 萬 5,000 元的工錢要怎麼辦？里長說：「議員這個又需要 4 萬 5,000 元要怎麼辦？」又叫我花那 4 萬 5,000 元，我覺得不合情又不合理，電線要我去買，買來給你們裝，工錢又要我出，那已經花了六、七萬。所以在這裏，普遍在鄉下各里都有這個問題，因為這個也不能報案，也沒有人會去報案，所以警察局這裏我也要建議，因為我們有些農機常常…，若像旗山分局這樣，被偷剪電線，去警局又要寫筆錄，拖一拖又耗掉一整天，所以沒有人要報案。沒有報案就不成立嘛！不成立里長要怎麼辦？去區公所講，區長說：「沒錢。」每一項都沒有錢，我說：「議員這裏有錢，我去買，我來花。」現在裝好了，工錢要 4 萬 5,000 元，現在大家才在說：「議員啊！4 萬 5,000 元這麼多錢，要怎麼辦？」我說：「我再來想辦法，不然怎麼辦？」所以民政局預算編那麼多，我說奇怪錢都跑到哪裏去了？

**主席（許議長崑源）：**

朱議員，這段時間我是奉勸你盡量避免，不然人家又要抹黑你了，講你什麼賄選，盡量小心一點，這一黨的手段你要稍微注意一下。

**朱議員信強：**

議長，我沒有。這個就是里長，因為整個都沒有電燈，所以這部分是他跟我講，因為這種也是朋友。現在連工錢都要叫我出，我說不可能嘛！選舉要小心，議長講的是正確的。這件事麻煩陳市長注意一下。還有一件，民政局長我向你請教一下，88 臨工的遴選的標準，申請的資格是怎樣？請局長說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

來，局長說明。

**民政局曾局長姿雯：**

我們 88 臨工的部分，它有一個推介的順序，就是你有具備哪幾項資格，就可以去做一個 88 臨工的登記和推介。

**朱議員信強：**

資格，我說他的資格啦！

**民政局曾局長姿雯：**

他就是要有特定對象，就是他要持有莫拉克受災的證明，88 臨工嘛；然後特定對象就是一般災區的失業者。還有一些持受災證明者，另外一個就是一般災區的失業者，大概是這樣。

**朱議員信強：**

來，我跟你說，第一個，農作物要受損、房屋受損、急難救助、災區的失業人口。

**民政局曾局長姿雯：**

對，災區的失業人口。

**朱議員信強：**

在這一次，局長你知道我要問你什麼，你知道嗎？為什麼在甲仙、六龜、美濃三個地區，88 臨工的遴選由你們民政局去主導，你們為什麼不讓區公所，你們民政局知道這些甲、乙、丙、丁、戊是什麼人，你們知道嗎？他的資格怎樣，你知道嗎？你們就是為著民進黨的黨工，他們推薦的都有。我說乾脆改天這些區公所，如果要這樣的話，你就設美濃民進黨黨部在區公所就好了。我覺得你們做得太過分了，我人個性很好，不過我覺得你當局長，第一天騙我、第二天變卦。你知不知道一些連絡員、副秘書長跟你們說話，說得都已經不敢說了。

**民政局曾局長姿雯：**



沒有這種事。

**朱議員信強：**

沒有這種事哦？如果有呢？

**民政局曾局長姿雯：**

沒有這種事，議長和朱議員，我向你們報告。

**朱議員信強：**

如果有呢？我要追究。你們 88 臨工這個部分，你們如果失職的部分，我要追究。沒有問題哦！如果有呢？

**民政局曾局長姿雯：**

跟議員報告…。

**朱議員信強：**

第一個，我跟你講，他的標準在哪裏？他如果沒有災害證明，你們也把他選進去，你們一個民進黨裏面的黨工，我無黨無派，我不用在那裏罵民進黨，我說一個黨工可以推薦 5 個。我說這個是口袋名單，你們拿出來，你們根本不知道這個是什麼人，那個是什麼人，都由你們在安排的。

**主席（許議長崑源）：**

選舉可以用的，你不知道嗎？好用咧！

**朱議員信強：**

就是這樣。局長，我向你奉勸，做什麼事情，行政中立。我這個人不會偏頗，只要大家面子顧得到，不要損到我們地方議員的面子就好了，你要怎麼做都行。第一次你們漏我的氣，我不吭聲，六龜的區長很好意：「朱議員，我留 2 個給你。」留 2 個我也不認識，我叫在地的里長，推薦 2 個出來，結果 2 個都被打掉。第二次，很多人來跟我講，我去勞委會爭取 66 個都被翻盤。我說這個倫理道德，什麼是行政倫理？局長你要稍微思考一下，不要損一個人損得那麼過分，適可而止，不用這麼玩。你們秘書室的蔡小姐去我的服務處，他說：「朱議員沒有問題，OK！」第二天整個都翻盤了。所以局長，當議員不必罵得這麼難聽，如果要罵的話，我也很會罵，大家好好說。我是跟你講一下，你好好斟酌一下，改天這種工作，你交給各里的里長，平均分配，不用找議員。

**主席（許議長崑源）：**

他們那個怎麼可能交給里長？他們用都用不來了，怎麼會交給里長？可以做為選舉之用啊！怎麼交給里長，他們不就很笨？

**民政局曾局長姿雯：**

議長、朱議員，第一、他的資格，像剛才議員講的，我們資格有一些限

制嘛！第二、就是說在程序的部分，這個程序部分，我們是尊重甄選的機制，但是議員…。

**朱議員信強：**

你是尊重什麼？你是尊重區公所還是尊重你們民政局？

**民政局曾局長姿雯：**

議員，不好意思，你讓我講完。

**朱議員信強：**

三個區公所的人都集合在美濃區公所啦！你們要尊重地方，你們不可以這樣，像財政局，議長，我跟你報告一下，財政局，我服務處的助理去開會，針對美濃代表會和美濃舊的鎮公所去開會，你們財政局副局長他說：來啊！朱議員的助理，你先說一說；他說：好啊！這我們財政局內部的會議啦！請你離開啦！看是不是很過分？我們一個助理去，若是市井小民，你看我們這些百姓要怎麼辦？我的助理去就被趕出去了，地方的事情哦！不是要經費、要建議款哦！地方爲了代表會要遷到哪裡？圖書館要遷到哪裡？跟我的助理說：這是財政局內部會議，請你離開這樣，有沒有過分呢？我是今天本來要請財政局長，這也是我們議會的事情，我也來比照辦理，我看你局長情何以堪？

**主席（許議長崑源）：**

要不要局長答覆？局長，你有沒有聽到？來答覆一下。

**財政局李局長瑞倉：**

首先跟朱議員抱歉，這中間可能有溝通的問題，但是當時不是把他趕出去，是把他請出去。

**朱議員信強：**

請出去，不是趕啦！

**主席（許議長崑源）：**

局長，現在若把你趕出去和請出去有什麼不同？

**財政局李局長瑞倉：**

這個我跟議長和朱議員報告，因爲那邊辦公室資源有限，大家都在爭取，大家都在爭取，爲了要大家客觀來處理，我們就請你的主任意見充分表達，表達以後是說…。

**朱議員信強：**

請他先離開！

**財政局李局長瑞倉：**

對啦！有經過他的同意，這點比較抱歉，很抱歉！

**朱議員信強：**

這種東西沒什麼秘密的東西，這種東西地方的事情，讓地方的人出來處理，我們幫忙協調，你們財政局知不知道這廳舍要怎麼分配？你們不知道嗎？

**財政局李局長瑞倉：**

是，是。

**朱議員信強：**

我聽說，美濃區公所前兩天開會，你們財政局有打電話去說你們是開什麼會，大權在握，有時候不要有力全使啦！

**財政局李局長瑞倉：**

不是這樣講，朱議員你知道大家都在爭取每一個地方，大家都…，就一句話啦！

**朱議員信強：**

局長，地方的事情，我講的意思，要讓我們參與或不讓我們參與，我們既然到了，你們要基本上尊重我們。

**財政局李局長瑞倉：**

有啦！就…。

**朱議員信強：**

結果我說，現在是剛好開會，比較像在當議員，沒開會連打招呼都不用打招呼了，當議員就這樣了，我們這些市民要怎麼辦？陳市長，我很尊重你，我很慎重跟你講，你們這些局處都這樣，不是大家都這樣，民政局、財政局我現在看得到，我當快一年的議員，我很不愛講話，我實實在在的做，不要損害到我。所謂行政中不中立你們自己去拿捏，人都自私的，選舉要怎麼用都沒關係，李副和我阿強很好，我說他和我絕對沒什麼…，不過不要像我們的民政局和財政局，對我的助理你們就不友善的趕走他，民政局答應我的事，你們也可以跟我反。

**主席（許議長崑源）：**

朱議員，我跟你報告，那沒什麼稀奇，我說給你聽，我們那個停車場 400 萬，沒有經過議會，他們就私底下編預算賠 400 萬，現在讓我們這些議員同伴提到，那天在議會問市長看要怎麼懲處？沒講都不拿來，講的當天才送來。陳副市長啓昱，我話跟你講，市長、民政局長，我壞話說在前，這次我讓你們過，我是故意要看你們什麼態度的，簡單用一個申誠，你們是來跟議會摸摸頭嗎？都有這種長官了，怎麼會沒有那種官員？那是正常，你聽懂嗎？我跟你說，申誠我也認，市長，我壞話講在前面，往後如果大

家要這樣玩，都不用經過議會，我們大家看著辦！不是你們最硬啦！大家是互相的，現在是剛好朱議員說起，我也順便跟你們講，這條我就讓你們過，好，申誠也沒關係，我希望往後你們要做什麼好好經過議會，啓昱，你要把這邊當作什麼？真的。

**朱議員信強：**

謝謝議長，陳市長、各局處長，等一下就是我們黃議員的時間，謝謝。

**黃議員石龍：**

議長、市長、各位副市長、首長，非常感謝朱議員時間借我，剛才說笑啦！說應該都要感謝中油，才可以把時間都拿來講中油的事情講了那麼多，因為要感謝他那麼會污染，他那麼會損害高雄市民的身體啦！所以你想看，市長，這個案你可能不知道，這邊的局處長可能沒什麼人清楚，我從頭講一次。那是在今年 8 月 29 日的事情，8 月 29 日當天下雨的時候，下小小的雨而已哦！就有老百姓打電話給我，說後勁溪的溪面都是油啦！市長，後勁溪，今天報紙也有報，我們後勁溪沿路的土地都漲價了，都一坪二十幾萬，現在人都住的密密麻麻，人住很多，你想我們後勁溪整治的那麼漂亮，尤其益群橋。你想中油一次排放那麼多廢水，當天 29 號的時候，我到現場的時候有兩台車，環保署的，這其實我不用說環保署，我要找我們環保局，問題是當天環保署的人剛好在現場，他們南區的大隊長剛好離開，那天我去台北公聽會講話時遇到他，他跟我說他當天車開走就是進去中油裡面，當然這是他後來跟我講的，當天另外一台車要走的時候，剛好他們的小隊長在那邊，他們兩、三人在那邊，我把他們擋下來，我請問他們是哪個單位，他們說他們是環保署南區稽查組，他們不認識我，我們站在後勁溪往西邊看，整個後勁溪都是油啦！我問環保署南區稽查組的人這油從那裡排放來的，這麼多？他說：「不知道，現在還在查。」當時四叔也在現場，我四叔就罵他說：你在說笑話嗎？這就在後面而已，我們的身後就是東邊，我們站在西邊看，後面東邊就是中油排放口，我就跟他說：你車停著，我們帶你過去看，走路過去，走路過去的時候我就叫他趕快把水採樣起來，剛好在水採樣起來的時候，那匣門就自動關起來了，那個放水口就自動關起來了，自動關起來我就合理的懷疑，有可能環保署那些人去通報中油，不然中油怎麼知道水採樣完就關起來，他們怎麼有看到我們？他們不知道啊！他們有監視器，因為事後我有問中油，叫他們調當天的錄影，我要跟他們拿那些監視器的畫面，他們說監視器剛好壞掉，他們剛要申請更新啦！那很奇怪！我們剛好採了水樣本，他們就關起來，這樣也沒關係。採了水樣本之後我跟環保署說，我跟他說你這些檢驗化驗的資料要

一份給我，我是黃石龍議員，他聽到我的名字才知道我，不然他不知道我，我說你要一份給環保局，一份寄給議會，我一直追蹤這些東西，這局長知道，我一直跟他要這些東西。

之後就回去了，市長，到下午 2 點多快 3 點，我又去現場，我想這有沒有又在偷排廢水，去又還是在排放，就像這樣還在排放，排放量很大哦！當時他們廢水處理廠的黃經理在現場，還有另外一個人，他們兩個人在現場，另外那位是誰我不知道，他們兩個來到現場就跟我道歉，我跟他們說，這個你們不用跟我道歉，這不是你跟我的個人恩怨，你們國營事業做這麼大，後勁溪沿線住這麼多人，你不能偷排廢水，你們這種行為不對。他就一直跟我道歉，我跟他說不用跟我道歉，你關起來，我就叫他關起來，我打電話叫惠豐里的里長，因為這件事我不能一個人在那裡沒證據，我就叫惠豐里的里長來，又打電話叫我四叔來，就三個人，他們來，他還是跟我們道歉，我跟他說這不是你跟我的個人恩怨不用道歉，你關起來，你不能這麼做，之後他就關起來了。關起來之後，我叫他不能這麼做，他也說好，事後我們就回去了。

回去吃飽飯，市長，我們吃完飯大約 7 點多，我又約了邱里長，我們玉屏里的里長，我跟他說不知道外面還有沒有在下雨，還有沒有在偷排放廢水，我們去看看，我們去之前還去買了兩支手電筒，怕暗暗的怕看不到，去看還在排放。排放整天的污水，人不在那裡就一直排放，這是非常嚴重的。市長，你想這個東西從 8 月 29 日，為什麼到前一陣子 10 月 8 日，環保署要罰他 2,000 多萬？因為這個東西，當時這段時間，我也有進去中油，我問我們環保局，我們環保局說中油有申請，中油有申請，這樣環保局我看真的要懲處了，市長，我看只有傳真一張單子，也沒有寫什麼東西，這樣說可以讓他排放污水，我當天在那裡的時候，我還打電話給我們稽查科的科長，謝科長，謝科長還跟我說中油有申請，那天下午我在那裡的時候，我還打電話給他，他還跟我說中油有申請，這樣就准許都排放出去，也沒有半個稽查的，也沒有半個管理的科長，主管單位也沒有半個人去了解在排放什麼，沒有人來就是了。

現在這段時間，他說他有申請，我來跟他要資料，我來跟他要資料來看，再包括他們中油申請的，他們現在送什麼給我的資料呢？送中油申請排海洋放流的資料，海洋放流的喔，不是這個資料，拿海洋放流的資料給我。我說沒關係，我進去看，我叫環保局的郭科長，跟我進去看他們的廢水廠，他們的第一廢水廠、第二廢水廠、第三廢水廠，我都看過了，第一廢水廠和第二廢水廠處理後的水就是要排放到第三廢水廠，在還沒有來到第三廢

水廠的時候，他都排到一條溝渠裡，排放口的那條溝渠，那條溝渠是可以容量很多的，容量幾十萬噸的水，非常大的。平常的時候都先排放到這裡，第一、第二都先排放到這裡儲存，他現在就是處理不及的廢水，就打上去儲槽，最近報紙報導的兩個儲槽，這個局長知道，他現在就把它打上去，處理不完的就打上去，就一直囤積，囤到兩個儲槽 10 萬噸滿了，這條幾十萬噸的溝渠也滿了，中油就開始等，等看什麼時候下雨，趕緊拜上天，看能不能快點下雨，一下雨這個機會就來了，就趕緊把包括原來的溝渠廢水一起排放出去，包括那兩個 10 萬噸的一次一起排放出去，排放整天的。

市長，我們是督導單位，我們是要稽查的單位，竟然這麼久了都沒有人要去稽查，這樣真的很可憐，真的很可憐。局長，這個過程這樣你知道了，今天我是應該要找環保局，我不是要找環保署，是因為環保署當天有人在那裡，我才找的，如果當天他們沒有人在那裡，我找他們做什麼，我接觸不到他們，找他們做什麼，市長，這件事情兩個多月了，一直都沒有處理，直到我那天保安部門質詢 20 分鐘，在這裡講，講完後局長很有誠意，局長不錯，局長當場跟我道歉，還在隔天馬上跟我說，要把科長換下來，當場處理這點我是滿意的，但是你長期沒有監督這點應該要改善，這要改善，局長，這種東西，此風不可長，這樣子你想廢水排了多少？

市長，現在環保署說要罰他們 2,000 多萬了，這不是罰 2,000 多萬的事情，這真的是很嚴重，下一張，這都是油，這是我今年 6 月進去的，這是 6 月 27 日去看的，整條路都是油，柏油路上整條都是油，這整條路也都是油；下一張，四叔在這裡，我們基金會的董事長，我們廟產的主委，我在這裡，我們基金會的常務監事都在這裡；再下一張，都這樣，都這麼嚴重，你看都這麼嚴重，整片都是油，這個油流下來就叫做逕流水，這變成逕流廢水，市長，最近他們自己說的，說逕流廢水只因雨水沖刷戶外設施，就是戶外設施，和建築物的表面後，作業環境之地面，就是剛才這個，剛才這個就是作業環境之地面，原料和物料而產生的廢水叫做逕流水。這個逕流水都是要處理的，現在環保局都認為那是雨水而已，要讓它直接排出去，你聽聽看，我們後勁溪整治得那麼漂亮，市長，你也知道，這是我們的政績，益群橋都是我們的政績，你想想看污染這麼嚴重，這是非常嚴重的。

中油這些人，因為這件事現在已經被人家處理了，卻不甘願，被處理後不高興，還去抗議，還說要申訴到底，他們的董事長真的惡質，市長，我今天公開說，要撤換就要撤換他們的董事長，不是撤換廠長，報紙寫說要撤換他們廠長，我說這要撤換他們的董事長，我們環保局的局長說已將稽查科的科長降為技正，如果污染情節重大，將對高雄煉油廠停工處分，中

油董事長朱少華非常火大，說「停停看」，他在威脅我們耶！市長，威脅我們高雄市政府耶！市長，這點你的看法如何？請你回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**黃議員石龍：**

威脅我們耶！

**陳市長菊：**

環保局長有在晨會中跟我報告這件事，我馬上要求他對他的科長要有很好的、很迅速、立即的做一些懲處、處理。我對中油的董事長這樣說話，我覺得是很不負責任，我要求我們的環保局長依法處理；維護市民的健康，是市政府的責任，我覺得市政府做為環保局的後盾，我們依法處理，我們願意協商溝通，只要有所改善，但是如果中油不改善，我們依法嚴懲重罰，這個部分不受他們的威脅，謝謝！

**黃議員石龍：**

好，感謝！

**主席（許議長崑源）：**

市長，他如果要我們停停看，我們就停停看，必要的時候就叫他關廠，就叫他關起來嘛！停停看有什麼關係，是他們不對又不是我們不對，有什麼關係。

**黃議員石龍：**

我們就叫他停，怕什麼！再下一張，你看這都是油，再下一張，這都是油，市長，這是非常嚴重的，這真的是非常嚴重的，中油這些人，市長，你剛才講的，如果情節重大，市長，11月8日環保署剛公告罰2,000多萬而已，11月10日又開始排放了，當天我也打電話給環保局，我故意跟他報案，我又在現場，我11點接近12點的時候去，等一下我播相片給你看，這都有的。再來就是說這個情節重大，市長，環保署罰這樣應該是太輕了，這樣大家排放廢水就好了，不用處理，你想他如果排放55次，一次推論至少10萬公噸，55次就有550萬公噸，如果以1公噸2,000元委託人家處理，環保局長，這1公噸2,000元能夠委託處理嗎？請你回答一下，我不是專業的，我請問你，如果1,000元能夠處理好嗎？局長，你回答一下，或要2,000元呢？大約啦！

**環境保護局李局長穆生：**

差不多都要3,000元到4,000元。

**黃議員石龍：**

三、四千元，你請坐。市長，算 3,000 元，550 萬公噸，就要罰 165 億，不當的得利，這些成本本來就已經算在消費者的身上了，我們在加油時，這些成本都包括在裡面了，所以這幾年來，他們是不當的得利，市長，這點我建議一定要堅持，不管如何，官司一定要打到底，一定要討回這筆罰款，跟他追討 165 億是最少的，有 550 萬公噸是以 10 萬公噸來算的，如果還包括那條水溝儲放的，每次排放就有幾十萬公噸在那，也是 550 億，這樣算起來就有好幾百億，算起來大約有四、五百億，不用這樣算，算他 165 億，是有憑有據的，可以這樣算，爲什麼這樣說呢？市長，我爲了這個還跑到海洋放流口去看，那裡的電腦我去看，每一天中油的海洋放流排水量，大約 2 萬 1,000 到 2 萬 2,000，他跟市政府申請的排放量是 2 萬 7,000，所以一天差距 5,000 公噸，一個月就有 15 萬公噸，一年就有 180 萬公噸，三年就有 500 多萬公噸，一樣是 500 多萬噸，就是長期沒有去處理，餘留下來的，500 多萬噸是沒去處理、沒去排放的，問題是還有不足的部分，所以這一點，我們一定要堅持，不能讓他只罰 2,000 多萬就草率了事，這樣對高雄市民太不公平了，因爲他的成本已經加在消費者身上，我們應該將他不當的得利追討回來，市長，這點我們堅持一下，你看如何？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

針對中油煉油廠繼續排放廢水、油水，環保局及勞工局應該不定期像黃議員一樣，不定期、不定時去抽查，我覺得環境及工安的部分，環保局及勞工局應該進行長期的追蹤，隨時抽查，必要時，他的嚴重性達到一定的程度，我們不排除停工的處分。

**黃議員石龍：**

市長，不是像你說的這樣，我是說這 100 多億的部分，我們要堅持追討這部分。

**陳市長菊：**

這個我同意，我們請環保局就這部分依法處理。

**黃議員石龍：**

請局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**黃議員石龍：**

以 3,000 元來算，就要跟他追討 165 億了。



### **環境保護局李局長穆生：**

首先，我在這邊跟議員致歉，因為這件事情對我來講，是覺得很嚴重的事情，因為我長期以來非常相信我的同仁，也相信了二年多，經過你在保安小組問了之後，我才了解到局裡面有這麼嚴重的問題，我們也立即跟市長報告，也做了懲處，誠如你剛剛所提到的，包括法令、廢水水污法第二條的定義，包括管理辦法十八條逕流廢水，我想，沒有一個議員像黃議員這麼清楚，包括環保局的科長都沒有你那麼清楚法令，所以剛剛你所提到的不當得利，引用行政罰法第十八條、二十條，我們有研究過，不是說不支持議員的看法，以及環保署的看法，還是回過頭來，水污法的部分，罰則要修法源，所以剛剛市長也提到過，我們也認為情節重大的部分，水污法必須做停工的部分，我們不排除，但是就是因為那次的數據，環保署有提供，我們在 11 月 11 日有邀請環保專家，還有法律的一些見解專家、包括法制局，是不是這樣的狀況要罰他停工，還算不上停工的要件，所以我們必須要回到法源，你剛剛說要追討不當得利 165 億的部分，我可以跟議員報告，引用行政罰法的部分，包括觀音工業區，那個已經敗訴，環保署已經敗訴了，包括好幾個案例，都有可能敗訴，所以我還是覺得應該回到法源的部分。

### **黃議員石龍：**

你請坐。我是覺得這樣比較無理，怎麼說呢？如果老百姓載一車廢水去後勁溪偷到，抓到就罰 60 萬，而他們排放整天的，你說，這樣有理嗎？我覺得這個不合理，我們就去告他，如果市政府告輸了就輸嘛！這種東西的成本，本來就加在消費者身上，你該做卻不做，我覺得這個我們百分之百會贏，以常理來推斷，如果這個官司我們打輸，台灣就不必設法律了，台灣就由中油來統治就好了，是不是這樣？這件事我們一定要堅持，廢水排放那麼多，還敢去抗議，貓會、貓會！什麼貓會，什麼獅子會！還爬起來跳，排放廢水，還說市政府長期以來都說他們沒問題，什麼人說他們沒問題？剛剛聽起來，大家都說他們有問題，也沒有人說他們沒問題，是不是這樣？所以中油這些「貓會」應該收斂一下，不要這樣，國營事業做那麼大，賺了那麼多黑心錢，把百姓的消費成本全部都加在油價裡面了，都收去了，還做這些黑心工作，危害後代子孫，也危害到他們自己的子孫，不要現在過著富貴的生活，卻說風涼話，吃飽了撐著，隨便亂抗議，沒路用，要抗議什麼？是不是這樣。

市長，這是 11 月 10 日那天，中油又偷排放廢水，這裡有一道水，這不知道又是誰排放的，當天早上 5 點多，我正好要出去運動，熱身之後要慢

跑的時候，稍微下雨了，我就回家，後來還沒有 6 點，時間太早了，我就到後勁溪去看，我有看到的這一道管線水，現在這一道水環保局找不到主人了。下一張，這是後勁溪，黑漆漆的，那天早上 5 點多，我在那裡到處尋尋看，正在下雨，我沒有帶相機，所以就回家，回到家拿了相機，就去把公園附近及這邊的附近，全部用相機拍下，照的時候還在排放，等我照完就停了，到下午我從議會回家，已經下午 3 點了，依然繼續在排放，當天沒有下大雨，你看這條廢水流量這麼大。這是晚上將近 12 點了，依然還在排放，我問環保局這條水源從何而來？環保局說查不到，環保局長，我跟水利局一起要去會勘，辦一次會勘，通知我一下，我們一起去看，看看這條水源到底是哪個單位的？如果沒有人的，就把它堵起來，用水泥封住，不能讓他隨便排放，早上也排放，下午也排放，晚上也沒下什麼雨，照樣在排放。

市長，你看這一張，我在晚上拍攝的，中油也還在排放，我剛剛說過，當天我還故意打電話給環保局，環保局已經有人到現場了，有二個人跟我出去外面看，我問他們，現在排放什麼意思？因為中油又傳真給市政府，說是現在又要開始排放了，9 點多就開始排放，到了 12 點多還在排放。我跟市政府的人說，你進去問他們要排放到幾點，我要在外面看，到底他們要排放到幾點？真是無法無天，那有這種事？中油有什麼形象，亂七八糟的形象，還說別人侮辱他們的形象，他們自認為形象多好，形象好來告我啊！爲了這個，我要跟他們打官司，有什麼形象啊！骯髒單位，說到這個，心情就不好。這件事…，你看當天，市長，當天下雨才下 118 毫米，到了晚上他們開始排放的時候，才下 70 幾毫米，到晚上 9 點多才下 77 毫米，整天都沒下雨，到晚上下雨，他們認為機會來了，全部一次排放出去，這種還不罰他停工，這樣情節還不重大嗎？不然，什麼才叫情節重大？要等到高雄市炸了、燒了，後勁溪附近的居民被污染到全部死光了，才叫情節重大嗎？這就是情節重大，局長，要硬起來，不用怕，怕什麼？中油如果說，你說我是霸道，看他們要怎樣都沒關係，哪有人怕中油怕成這樣的…。

**主席（許議長崑源）：**

再 1 分鐘。

**黃議員石龍：**

局長，這種事要硬一點，還有市長，這種事情節真的很重大了，當日要罰他錢，他還狡辯說沒有，當天繼續再排放，社會沒有法律可言了，社會沒有國法了，如果是一般的百姓，就全死了，一般老百姓如果這樣，早就抓去關了，中油竟然還在這裡跟你吵架，我在這拜託議長，也打電話到中

央說一下，像這種董事長，早就應該換下來了，中油長期有這種不好的領導人，他們的心態永遠不改的話，污染就沒有辦法改善，因為心態沒有改變，污染就沒有辦法改善，拜託議長跟中央說，這個董事長要換下來，這對整個競選團隊的形象是受損的，民進黨都說，像這種董事長愈多愈好，這樣民進黨才能贏更多票，…。

**主席（許議長崑源）：**

下一節是陸淑美議員及吳利成議員要聯合質詢，二位聯合質詢二節，所以我們這節休息 20 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請陸淑美議員和吳利成議員聯合質詢。

**陸議員淑美：**

大會主席許議長、市府陳市長、三位副市長、市府各局處主管、媒體朋友、在電視機前面收看節目的鄉親長輩，大家早安、大家好。這是議會第一屆第二次定期大會市政總質詢，接下來由我和吳議員利成，進行市政總質詢。本席先邀請研考會的主委。

**主席（許議長崑源）：**

來，研考會站起來。

**陸議員淑美：**

許主委，本席請教你，市府各單位電腦網頁是不是你負責？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

市府的分工是這樣，研考會下面有一個資訊中心。

**陸議員淑美：**

我只是問是不是你負責的？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

各局處的網頁是由各局處自己負責的。

**陸議員淑美：**

那要不要你都看過？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

縣市合併之後，有一個輔導的小組去看。

**陸議員淑美：**

那輔導小組你有參加嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我個人沒有。

**陸議員淑美：**

那誰有參加？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

是我們資訊中心的主任。

**陸議員淑美：**

那你看過市政府每一個單位的網頁嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

因為太多了，老實說我沒有每一個都看過。

**陸議員淑美：**

太多了，你認為你高興看的你才有點來看，其他的不用看，是不是這樣？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

不是，我真的沒辦法，老實講我沒有辦法每一個都去看過。

**陸議員淑美：**

所以本席告訴你，你該做的事情不做，不該做的事情做一堆，你知道我在跟你說什麼嗎？在小組審查的時候，本席怎麼跟你講的，你有沒有印象，講什麼？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

其實那天最主要在講民調的部分，但是民調的部分，講實在是每一個縣市包含行政院的研考會都有在做民調。

**陸議員淑美：**

我沒問你那麼多，你不用講那麼多。這本是高雄市政府 100 年度施政滿意度的民意調查。在場的主管有看過的舉手，沒有人看過，市長你也沒有看過？你有看過。重新來一次，有看過的請舉手，讓我看一下，這一本，有看過手舉高一點，本席怎麼看得到呢？有看過請舉手。主席，手舉這樣是什麼意思？

**主席（許議長崑源）：**

不用怕啦！有看就舉，沒看的就不要舉。

**陸議員淑美：**

有就有，沒有就沒有，為什麼不敢舉呢？舉得畏畏縮縮，這是什麼市政府團隊？有的請舉手，手舉高一點，好，請放下。你看，連我們單位的主管很多人都沒有看過，你做這一本不知道要做什麼？本席建議你，不需要去做這些不應該做的事情。本席看你管很多，市政的工作幾乎都是你在管的，年度的施政計畫、中長期的為民服務，包括重要的工程進度品質、抽

查管制、評鑑，全部都是你。而我們議員的建議案，聽說也是你在統合，是不是能編進去或不編進去。這個議員的建議案不是算在施政計畫裡面嗎？你還跟我搖手，是不是？沒有。議員的建議案不重要，我相信市長也不敢講議員的建議案不重要。我看你的工作內容就這麼多啊！都是你，你該做的不做，不該做的花錢做這些有什麼用？我問你，這民意調查你委任他做這些，他敢講施政滿意度沒有 50%以上，可以跟你領錢嗎？有嗎？〔敢啊！〕他敢來跟你領？〔敢啊！〕你睜眼說瞎話。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我們有做過市長的滿意程度只有 32%的，全台灣…。

**陸議員淑美：**

那你也錢給他，你是凱子嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

而且也是對外公布的…。

**陸議員淑美：**

所以我說你花錢都做不應該做的事情，該做的不做。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

這實際上民意的反映，我們就是誠實把它呈現。

**陸議員淑美：**

你還答，你喜歡答，等一下讓你有機會答。現在本席跟你講，我幫你做問卷調查，不用花錢，而且更實際的，等一下做出來你就知道。工作人員幫我這問卷拿去發一下，等一下我再問你。

**吳議員利成：**

接下來，等一下各機關局處長寫一下問卷，在此這問卷，市長你不用寫，在此我再跟市長說陳情也好，說拜託也好。因為上一個會期，本席有特別為我們的教育，提出教師員額編制的問題，也算是我的重點。不過我覺得市政府四年八階段的政策，其實在我看來，本來就不是一個很好的政策。可是去年聽說有招考正式老師大概有七十幾位，但是這幾個正式的老師都是專任的，什麼叫專科老師？就像是教音樂、教英文、教體育，說起來不是一般的級任老師。市長，那個問題你不用看，拜託你聽一下，因為教育是一個地方，未來高雄市要進步、發展，這是一個很大的重點。我就說過了台灣會進步是怎麼樣，我們的國民教育，九年國教做得很好，所以我們的發展比大陸早了幾十年，這就是我們重視教育。可是我發現教改以來一直到現在，卻反而有點退步。今天要拜託市長，就是明年 7 月份又要招考正式教師，這個額度、員額一定要增加，不像今年基本上都是用代課老師，

這個有很大的問題。代課老師不是說他的素養不好，但是他沒有一個安定感，而且偏遠的城鄉，比如六龜、杉林缺老師，你說代課的他要去嗎？絕對沒有人要去，很難找。不過今天六龜、杉林如果是正式缺額，考正式的，我相信大家會擠破頭。如果只要考一個，有可能會超過 100 個去報名，這點拜託市長再斟酌一下，明年正式教師一定要再增加人數，這點局長麻煩你一下，拜託一下。接下來請教一下副市長，因為劉副市長你是環評委員會，也是都市計畫發展委員會，還有交通道安委員會的主任委員。因為我下面的這些問題，大概跟你的職務比較有點關係，是不是請站起來讓我問一下。

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長。

**吳議員利成：**

因為剛才黃石龍議員也有特別講到中油的問題，污染特別嚴重對不對？造成地方很大的困擾，然後它是不是有一個 104 年要遷廠的計畫，有沒有？

**劉副市長世芳：**

有，而且在議會也是大力支持，市政府也是全力支持。

**吳議員利成：**

那原則上 104 年就要叫他遷了對不對？

**劉副市長世芳：**

我想他已經是白紙黑字，而且是中央，尤其是郝院長當時在行政院會跟在立法院回答的時候，就已經做出這樣的承諾，高雄市政府當然是依照這個承諾來執行這樣的政策。

**吳議員利成：**

好！沒問題。因為中油是國營事業單位，本來我們的政策就有延續性，中油 104 年遷廠，原則上除了中油以外，大家不會有太大的反彈。相同的議題，仁大 107，仁大工業區 107 年，當初蕭萬長和余陳月瑛共同簽署，要求仁大工業區 107 年全部遷走，是不是？

**劉副市長世芳：**

在我們的書面紀錄上確實是這樣，它是寫在都市計畫的附帶決定裡面。

**吳議員利成：**

仁大工業區 107，市政府的態度是怎樣？

**劉副市長世芳：**

上上星期我們在都委會報告，在審查有關大社都市計畫的時候，也是把原本的案子送到內政部都委會，也就是說，我們都是在執行以往，不管是

蕭萬長院長或江炳坤部長，或者原來余陳月瑛縣長他們所提到的這個政策。

**吳議員利成：**

政策有延續性，不過你有考慮到哪裡不一樣嗎？今天中油是國營事業，國家規定怎麼做你就怎麼做，副市長，仁大工業區裡面有幾家是國營的企業？

**劉副市長世芳：**

轉投資的不算，大部分…。

**吳議員利成：**

基本上都是民營的，對不對？

**劉副市長世芳：**

大部分都是民營公司，而且是中油的中下游企業。

**吳議員利成：**

這些民營企業你叫他們 107 年全部遷走，第一，你要把他們遷到哪裡？第二，民間企業你要怎麼補償？這些就業機會怎麼辦？你們有沒有考慮到這些問題？

**劉副市長世芳：**

我們市的都委會並沒有把這個議題當成有爭議需要再報告或再處理的議題，我們就照案送到內政部的都委會，當然…。

**吳議員利成：**

內政部是其次，地方的態度是很重要的，副市長，台塑麥寮廠前一陣子發生那麼多工安事件，造成很多困擾和抗爭，蘇治芳縣長他敢把它遷走嗎？你輕而易舉就要叫一個企業關廠遷走，為什麼都不敢做，因為這個事態嚴重，後面的影響範圍很廣，你可以隨便做嗎？你知道仁大工業區養了多少人嗎？今天你如果要按照 107 的政策把它全部遷走，就業會成爲最大的問題，本席認爲你們要考慮到現實面，你把他們遷走有什麼作用嗎？我知道那裡很多廠商他們投資買設備要把環保做得更好，可是我發現市府單位變成糟蹋他們，廠商不可能完全沒有污染，他們要花錢改善，你要輔導、幫忙他們啊！你想盡辦法就是要叫人家全部遷走，我覺得這個有問題呢！

**劉副市長世芳：**

仁大工業區不是地方政府編定的，它是特種工業區，所以…。

**吳議員利成：**

我知道啊！所以你們往上報是怎麼報？你們是說，我們就照 107 年的決議叫他們撤廠嗎？

**劉副市長世芳：**

我剛才有跟議員補充報告，遷廠的事情議員剛才提到的重點就是，這是民營企業體，我們必須考慮整體經濟的發展，以及我們在環境保護上能不能兼顧，所以必須留待地方政府和中央政府一起來合作推動。

**吳議員利成：**

我就是想聽這句話，我們的題目已經正確了，你講的就是我想的，這個問題因為有卡到一些政策，本席在此建議，市政府要成立一個 107 評估小組，107 年你把整個仁大遷走會造成多大的影響，你要評估看能不能做？不要做了之後造成地方的經濟退步，高雄的就業率是最低的，你又把這些工廠遷走，這個問題很大，所以我建議成立一個評估小組，好不好？

**劉副市長世芳：**

謝謝議員的高見，樂觀其成。

**吳議員利成：**

前幾天黃天煌議員有質詢廢鋁渣的問題，這個問題縣政府時代就有了，我們很困擾，因為那個時候不肖業者到處傾倒廢鋁渣，很多都在我的選區，市民向我陳情說，議員，不知道倒了什麼東西，遇水就很臭，你怎麼不叫環保局去開單清除？有！以前環保局有去開罰單，可是要把鋁渣清除好像都無能為力，清了好幾年都沒有辦法。這 22 家廠商，算地主啦！他們都有廠房，不肖的清運業者怎麼做，你知道嗎？找人頭去和廠房簽約，說我要租你的廠房來營業，租金一年 10 萬或 20 萬，租約訂一年，前一、二個月都有付租金，結果去簽約的都是人頭，過一、二個月人就不見了，結果地主開門一看，不得了了！裡面全部堆放廢鋁渣，一包一包的太空包，一共 22 處。這幾年來環保局都沒辦法處理，後來調查局深入調查，那些去簽約的人頭，聽說其中 1、2 人被殺害了，死無對證，太可惡了。我認為環保局是大是大非，我個人是很認同，把這些廢鋁渣全部都移到大寮的衛生掩埋場，這樣做對市民和這 22 家廠商都有好處，同時大家也認為政府有魄力執行公權力，高雄市政府不是很隨便，而是真的有在做事，對我們的聲望也都有加分。黃議員還提到一個問題，我要請教環保局長，局長，你為什麼要把這些廢棄物放在大寮的衛生掩埋場？有很多地方可以掩埋啊！為什麼你挑這個地方，請說明。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**環境保護局李局長穆生：**

昨天我跟黃議員報告得很清楚，他也有提到屏東、恆春，還有目前國內或市內一些合法的民間業者，另外就是大寮這個部分，當然也有考慮到一



些政策和法令的問題，所以說屏東那個不行，大寮部分我們評估之後…，民間的報價一噸大約要 1 萬元，目前來講，協同 6 月、8 月開會，22 家業者依照起訴量的部分，沒辦法妥善的去簽約，因為兩、三年來都是價錢的問題，我們只好啓動進入大寮掩埋場，最近我們調查結果，傾倒到現在，如果這樣應該要 7 億，因為我們現在已經到 7,000 噸了，所以這個部分在經費上會有很大的問題，在不得不的情況下，我們必須啓動大寮這個部分去做處理，我們用代清償的部分，代執行。

**吳議員利成：**

我知道外界故意調高清運的費用，所以這些廢鉛渣都沒辦法處理，我很佩服你敢做這件事，原本外面的收費每噸是 8,000 到 1 萬元，你開價 2,000，你真的很行，我是真心誇獎你，不過我也替你很擔心，因為處理廢鉛渣對市民、廠商和政府都有好處，只有對清除業者和掩埋業者不利，俗話說，不要擋到人家的財路，你現在處理這件事，每噸的價差達到 5,000 元以上，局長，你會怕嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

報告議員，凡事處理事情，豫則立，不豫則廢，我堅持的理念是，環境正義跟社會公理，這是我的理想，該做就做。

**吳議員利成：**

在此特別給你稱許，警察局長，這麼敢做事的局長你要特別注意，要隨時維護他的安全，你有沒有需要給局長派個隨扈？真的有一點替你擔心，不過我們做事真的要憑良心，做我們該做的事情。

不要說我們常常罵你們，最近農業局長去上海行銷，替農民促銷水果等等，也有上電視，本席在此給你稱贊，請農業局長站起來，市長，請各位局處長替勤勞的農業局長鼓掌，雖然局長說要低調，不過我認為真的努力做事的人我們都要認同。

再來是國道 7 號，我們現在在規劃國道 7 號，7 月 1 日有 powerpoint 說明，其實它主要是爲了南星計畫，因爲南星計畫的貨櫃碼頭完成以後會造對國道 1 號的末端大塞車，所以要做國道 7 號把那些貨櫃引流，這個期程雖然和現在有點不大一樣，基本上 99 年這個綜合規劃完成以後，106 年就要完工了，雖然這是中央的計畫，大概會做七年。重點在這裡，市長你特別看一下，原本國道 1 號從小港這裡上去，紅線的部分是國道 7 號，從這裡上去接國道 10 號，國道 7 號全長 23 里，總經費大約 660 億，它經過大寮、鳥松和仁武，市長，如果你仔細看，其實它從這裡接大寮 88 快速道路之後，然後從鳥松、仁武經過，你會發現它經過這些地區的精華地區，這

個地方很漂亮，土地寬廣平坦，結果一條高架橋從這裡劃過去，我相信這裡的土地都會被破壞，這是細部規劃，它中間還有很多交流道，大約有 8 個，一直延伸到國道 10 號。我為什麼特別提出這個問題？

第一，如果南星計畫所有的貨櫃車都跑到這裡，它走國道 7 號就會接國道 10 號，國道 10 號離國道 1 號鼎金交流道這麼近，本來是想把這些貨櫃車引到國道 3 號去，可是你看仁武交流道和國道 3 號的距離大約 20 至 30 公里，可是他只要在仁武下交流道，回頭 2 公里就可以接國道 1 號的鼎金交流道，我相信在座各位長官都知道覆鼎金地區的交通很繁忙，貨櫃車爲了節省這二、三十公里的油錢，他絕對會從仁武這個交流道下來，然後再回頭上 1 號，這裡原本就塞車嚴重，如果貨櫃車再從仁武下來，我保證仁武的交通會大打結，不只這裡，沿途經過這 6 至 8 個交流道，原本的平面道路都很順暢，現在車輛從交流道下來，我們要等這些車輛，變成平面本來等 30 秒，你現在可能要等 1 分 30 秒，你說這個規劃好嗎？請你們要好好討論。

我認爲錯誤的決策會愧對子孫，很難得在高雄市開闢一條國道，你要讓它能夠均衡發展，不要做了之後反而破壞地方的土地，而且造成地方的交通更壅塞，仁武、鳥松、大寮的交通本來就很便利了啊！你開闢國道 7 號之後，貨櫃車都開到下面來，有可能會產生更嚴重的交通問題呢！眼光要放遠，我建議國道 7 號從南星計畫這個起點，經過林園、鳥松、仁武接國道 10 號，短期還可以。可是長期而言，你花這個錢不太有價值，我建議從林園那邊接大樹，因爲國道 7 號你是爲了解決現在中山高尾端的瓶頸問題而已，可是這樣未來會有後遺症，就是國道 7 號和中山高太接近，未來和仁武交會的地方必定會造成交通大塞車。

所以我建議國道 7 號從林園經過大寮，再經過大樹直接接國道 3 號，這樣可以平衡整個東高雄的發展。另外，我再提一項建議，大樹就在高屏溪的旁邊，旁邊是台 21 線，台 21 線和高屏溪的中間有大片土地，那些土地都是河川用地，我建議市政府要告訴中央，開闢國道要利用河川地，不必花錢徵收，順著高屏溪興建高架高速道路，風景這麼漂亮，爲什麼不做？土地又不用徵收，如果這條道路開闢完成，附近的佛光山、義大世界和燕巢的泥火山等等，從這裡過去接國道 3 號，周邊的這些觀光產業和觀光景點都可以把它納進去，而且下面這些工業的貨櫃車又可能疏導到國道 3 號，如此是不是我們的交通會比較完善、比較沒有問題，所以在這裡特別提出來，不要讓錯誤的政策白白浪費了 660 億的公帑，請市長交代相關單位研議一下，國道 7 號不要讓中央隨便劃一劃我們就這樣做，這樣不可以，

這樣一定會對地方造成困擾，他們劃一劃我們就照做，這樣太不尊重我們了。所以我要給他們一個良心的建議，拜託市長，希望國道 7 號的使用率和效用可以更高。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，向大會報告，現在有本市苓雅區正道里里長楊舜保與福西里里長黃正德帶領 45 位市民朋友蒞臨本會參訪，請大家掌聲歡迎。

請繼續質詢。

**陸議員淑美：**

大會主席，本席有邀請兩位岡山本洲工業區的副主任來這裡備詢，請允許他們進入會場，請我們的工作人員把剛才的問卷調查表收回來。

**主席（許議長崑源）：**

請副主任進來。副主任有沒有進來？

**陸議員淑美：**

副主任在哪裡？

**主席（許議長崑源）：**

請他們進來一下。

**陸議員淑美：**

還在準備嗎？本席請教工務局楊局長，本席曾經跟工務局的一些技士去里長所建議的地點勘查，因為要做道路排水設施，當時技士就問本席，還有問里長：「請問這個土地所有權是誰的？」大家一看，當然是私人的，可是因為我們鄉下，原來的高雄縣一些傳統的社區跟我們高雄市地理環境大不同，我們的土地做道路與排水溝使用，都是私人捐獻給政府的，只要地主把土地同意書拿出來，政府就可以將它做好，讓地方不會淹水，道路可以給眾人使用，請問局長，為什麼現在縣市合併就不行了？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**工務局楊局長明州：**

上次蘇琦莉議員也有提到這個問題，就像茄萣白沙崙萬福宮廟前排水溝的問題，一樣也是私人土地，市長已經…。

**陸議員淑美：**

局長，你要回答明快一點，可以或不可以，這樣就好了。

**工務局楊局長明州：**

對，我現在跟議員報告，現在市長已經有政策上的裁定，只要具有公共利益，雖然是私人的土地，只要能夠取得地主的同意書，我已經交代我們

養工處，這要去做起來，已經可以了。

**陸議員淑美：**

所以，本席要向你反映的就是因為我有親自跟市長說，市長一看就說：「可以啊！為什麼不行？」他才馬上交代你們，如何給里民一個交代。結果呢？我們等多久？市長，我跟你在華崗里見面，結果到現在，我連收到你一個正式的答覆都沒有，我還在懷疑是不是市長沒有向你們交代？你現在這樣說，就表示市長早就交代了，結果本席都不知道。

**工務局楊局長明州：**

這點要向議員道歉，我們養工處目前都在做。

**陸議員淑美：**

另外一點就是我們舊有的社區原來的道路已經是既成道路，已經行走二、三十年了，結果損壞以後要修復，你們也說不行，對於這個，市長是不是也有交代應該明年都可以了？

**工務局楊局長明州：**

可以，只要具有公共利益的都可以。

**陸議員淑美：**

好，你請坐。

**工務局楊局長明州：**

謝謝。

**陸議員淑美：**

幫我秀 powerpoint。副主任是哪兩位？請起立，請先自我介紹一下。

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

議員、各位，大家好，我是本洲工業區環保組副主任，我姓洪，名崇啓，崇高的崇，啓發的啓。

**陸議員淑美：**

另一位。

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

議長、議員，大家好，我姓陳，叫做陳三丘，是管理組的副主任。

**陸議員淑美：**

本席住在哪裡，你們知道嗎？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

知道。

**陸議員淑美：**

我不知道我們本洲工業區的副主任是誰，會不會很諷刺？洪副主任，你

什麼時候到任的？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

6月1日。

**陸議員淑美：**

今年？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

今年。

**陸議員淑美：**

陳副主任呢？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

也是6月1日。

**陸議員淑美：**

一樣的時間。在你們就任後，我們的里民有去找過你們嗎？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

本洲里的里長與社區理事長都常見面。

**陸議員淑美：**

這就是我要問你的重點，你沒去找人家，要人家來找你們，你們很官僚，本席也不認識你們。你們的工作都做些什麼？你們說給我聽聽看，洪副主任先講，你的工作是什麼？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

我是環保組的，環保組的業務就是產業園區的空污防治、廢水排放、污水廠、污水管線的納管、連接的各項業務。

**陸議員淑美：**

陳副主任，你的工作是什麼？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

管理組就是管理園區內的道路、路燈、清潔與大樓的維護，大部分是這樣子。

**陸議員淑美：**

你們兩位認為自己做得好不好？如果覺得做得好的，舉手讓我看看。都覺得做得好。本洲工業區的擴大開發計畫，你們兩位知道嗎？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

知道。

**陸議員淑美：**

面積幾公頃？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：

這個部分是工輔科規劃的。

陸議員淑美：

你們擔任副主任，什麼都不知道，我問你知不知道，你跟我說知道，現在你又把它推給別人。

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：

我們知道有這個計畫。

陸議員淑美：

知道？你們知道什麼？現在不了解內容，只知道有這個計畫？是不是？〔是。〕陳副主任，你也是這樣嗎？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：

因為現在推動的本洲工業區擴大開發計畫，不是服務中心的…。

陸議員淑美：

不是你們的工作？所以不必知道？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：

不是，我們都知道，進度我們都知道，只是，現在在推動的不是我們服務中心在推動的。

陸議員淑美：

等他們推動成功了再交給你們，讓你們管理，是不是？你們的意思是這樣嗎？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：

過程我們都知道，明天在我們服務中心二樓要開一個說明會，也是在我們服務中心召開。

陸議員淑美：

你們兩位副主任需要每天上班嗎？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：

要。

陸議員淑美：

你們兩位的薪水有一樣多嗎？〔有。〕你們一個月領多少薪水？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：

5萬多元。

陸議員淑美：

兩位都一樣嗎？〔是。〕下一頁，請問這是什麼？你們兩位知道嗎？

經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：

這應該是我們環科大樓前面的藝術品，已經壞掉了，這個很像以前的那一個，我不知道這個是什麼？

**陸議員淑美：**

很像以前那個？你不敢確定？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

這個背景和那裡不太一樣，背景不同，我們那裡有一個…。

**陸議員淑美：**

是本席照得不仔細，照得不漂亮，所以你看不出來。

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

環科大樓外面有一個類似這樣的。

**陸議員淑美：**

環科大樓的外面？〔對。〕你們兩位不知道如何管理的？這是環科大樓外面？本席告訴你，這是滯洪池那裡啦！

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

喔！滯洪池。

**陸議員淑美：**

這是什麼，你知道嗎？這代表什麼？知道嗎？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

因為滯洪池那裡…。

**陸議員淑美：**

我問你這個代表什麼，你們兩位知不知道？知道就知道，不知道就不知道，本席不知道，你知道嗎？你們兩位也不知道嘛！我來問高雄市政府最有藝術修養的文化局長史哲史局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請起立。

**陸議員淑美：**

請問具有文化素養的史局長，你看，這是什麼東西？

**文化局史局長哲：**

我沒有看過這個作品。

**陸議員淑美：**

你沒有看過這個作品，〔是。〕這個作品原來中間還有一個圓形的小石頭，像這種作品你看過嗎？

**文化局史局長哲：**

沒有。

**陸議員淑美：**

也沒有看過？以你專業的角度來看，這個這麼偉大的藝術品要花多少錢才可以做得好？

**文化局史局長哲：**

因為現在是從照片看，所以我不大能判斷，如果它是公共藝術的話，一定是依照工程經費的 1% 在發包。

**陸議員淑美：**

一定是依照這樣子發包。

**文化局史局長哲：**

如果是公共藝術的話。

**陸議員淑美：**

你幫本席查一下，好不好？〔是。〕看這個非常具有創意的公共藝術要花多少錢，因為本席搞不清楚它的創意是什麼，而且每天經過每天看它，用猜的也猜不出來，用意象的要去形容它也形容不出來，〔是。〕史局長，你請坐。再下一頁，這是誰管的？你們兩位誰管的？你們剛才跟我說你們管理得好，你們舉手，自認做得很好，我讓你們說，你們自己說的，如果你們自認做得不好，說需要改進，我就不會問你們了，但你們自己說做得很好，自己舉手，很肯定自己，結果你們看了以後覺得如何？亂不亂？覺得如何？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心陳副主任三丘：**

這是在污水處理廠的前面，我上星期從那裡經過，有請承包商把那些清掉。

**陸議員淑美：**

我照了很多張，不是只有污水處理廠前面而已，裡面根本就是公園綠地，樹木倒的倒，雜草長得亂七八糟，垃圾一大堆，你還跟我說你管理得很好，你說檢討改進就好了，為什麼要說管理得很好？

還有，洪副主任，我們里民常常在反映空氣不好，有污染，這應該是你管的吧！

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

是。

**陸議員淑美：**

我們里民如果發現空氣有不對勁的時候，要找誰？找環保局嗎？

**經濟發展局岡山本洲產業園區服務中心洪副主任崇啓：**

這個部分，如果有人打電話進來反映，環保局在環科裡面有一個北區的



稽查股，那邊會立即派員出來檢測，我們會去做通報的動作。

**陸議員淑美：**

你的手機有 24 小時開機嗎？〔有。〕我以後再打給你試試看，看看你會怎麼做，因為本席如果打電話去，你們說有人住在那裡，奇怪！我親自在那裡等，等了半天，本席早就建議一定要有人進駐在那裡，你們都說有，可是我要找人卻找不到。你們兩位，我不想再問了，因為你們自認做得很好，自我感覺良好，我不知道要如何問下去，你們兩位先請坐。

另外，本席再跟經發局建議，這個擴大工業區的面積，我在上一次質詢就跟你探討過了，也跟市長報告過，我也很想住「幸福高雄」的城市，結果我們住的地方，鄰近三個里真的很慘，那麼多工業區包圍了，你們還要給我們擴編一大堆，地方民意給你們一大堆陳情、反映，結果都不理。

本席上次建議遷村，你回我這個公文，我看到後不敢拿給我們當地的里民看，我怕我會被罵，你怎麼回我的，你知道嗎？你有沒有看過這個回文？你給我回說…，我前面不要唸那麼多了，都沒有用，「除了考量鄰近地區是否有適當的土地供遷移外，更重要的，要考量在地居民都屬於長期住民，對於既有生活環境已相當熟悉，若為開發工業區而遷移在地居民，恐將侵及居民之權益，引起在地居民之反彈。」我住在那裡，我跟你說的意見，你給我回這樣，你牛頭不對馬嘴！你都會說「考量在地居民」了，你考量了什麼？有考量到嗎？我希望你明天的說明會一定要參酌當地的民意，不要一意的孤行。

我知道我們要發展我們的工業，剛才吳利成議員也有講了，工業發展可以帶動地方的就業率，可以養活很多人等等，可是不適當的地方，就請你去找適當的地方來，本席就不反對，這樣好不好？

**吳議員利成：**

尤其是市府單位，這個問題真的要請市長重視，尤其是水利局局長，這應該是你的業務，這個地方是八卦寮，你仔細看，旁邊這些一塊一塊的，都是密集的住宅區，綠色的這些，基本上都是文教用地，今天我要談的就是這一塊，公 5-3，這一塊地剛好是在密集住宅區的中心。

這個是愛河的源頭，我覺得今年高雄很好運，沒有淹大水，可是如果像之前那樣下大雨，八卦寮這個地方絕對會淹水，結果我問一問，滯洪池都做在岡山或別的地方，八卦寮人口這麼多的地方，這個公園卻沒辦法做。公 5-3 這裡原來的地主，他們的土地被編入公園預定地，也可以做滯洪池，他們被編入這個裡面已經四、五十年了，政府把人家的地納編為預定地四、五十年，可是都不徵收，應該不只這一塊而已，全高雄市還有很多塊地都

是這樣，我相信別的議員也都問過，你想，這樣合理嗎？如果你沒有辦法徵收，這塊地就還給人家嘛！你還給人家，要不然你就徵收啊！這個地方那麼重要，為什麼重要？因為旁邊都是住戶，你如果沒有幫他們做一個滯洪池，如果遇到下大雨，我相信第一個被罵得最慘的一定是市長，絕對是市長。

這塊地的地主有 100 多個，同意書都已經簽好了，大家都同意政府趕快徵收，因為你擱了四、五十年，實在沒有意思，有的人都已經從兒子、女兒變成當阿公了、當阿嬤了。這塊地該做的就要做，不要像剛才本洲工業區那樣，沒事擴什麼廠，為什麼要擴廠？現有的都管理不好了，還擴什麼廠！剛才那個像「牛角」的藝術品，史局長也有說，1%嘛！也是在做滯洪池，我相信那邊的工程經費應該有二、三億元，那 3 顆石頭的價值可能超過 300 萬元，為何要花那個錢？所以該做的真的要做。

**陸議員淑美：**

兩位副主任，講到這個石頭，差點忘了跟你們講，那個石頭再秀一下，本席剛才說，這兩塊石頭中間還有一塊圓形的石頭，可是不見了，陳副主任一直點頭，他知道哦！本席告訴你們，你們的工業區管理中心，真的很「大公無私」，當時你們做人行步道工程，磚塊不知道是做什麼剩下的，放在路邊，我們的里民看到，覺得棄置在那裡很可惜，就把它拿回來放在家門口，當成造景，工業區卻去報警，把這個里民當成竊盜犯移送，聽懂了吧！當成竊盜犯移送哦！本席去跟工業區說，里民又不是拿去賣，只是排放在家門口，是你們不用的東西丟在那邊丟很久了。

這塊石頭，你們負責給我找回來，要不然本席也要去警察局備案，要告你們，告你們管理中心，要告什麼？罪名請警察局長再幫我想一下，這不知道要用什麼案由可以移送？就算用盡全部的案由，也要把你們移送，你們要記清楚。

**吳議員利成：**

就我們很多議員的感覺，市政府很多該做的事都沒有做，對於這一點，你們不要該做的不做，到最後又被罵。再來，縣市合併後，我覺得有一個很大的重點，就是我們的觀光，雖然局長人很老實，可是我覺得這是未來大高雄都市要發展很大的一條路，我們在議員任內看，觀光發展有啟動嗎？結果我們用心去查，這是高雄市觀光局的首頁，字可能看不清楚，我簡單唸一下，它的首頁寫著，認識觀光局，它第一句寫，高雄市的觀光事業，原本是建設局第五科在規劃，另外還有風景管理局、文化局、海洋局、都市發展局、工務局、新聞處、客家委員會、原住民委員會等九個部門。

**陸議員淑美：**

被吳議員叫到的部門，請站起來好嗎？我們一起研討一下，吳議員，你再把那個局處唸一遍。

**吳議員利成：**

建設局、風景管理所、文化局、海洋局、都發局、工務局、新聞處、客委會、原民會。我們的觀光局說，遲遲未能整合，我們要拚觀光的首頁就是這樣，你們這幾位，可能交情都不好，都還未整合，這是我們高雄市自己說的。

第二段不要唸，第三段寫著，高雄市有山、有海、有河、有港，先天條件不錯，但是他說，未能發揮本身先天的優勢，原因就是長期以來一直缺乏一個專責的單位，來統籌本市觀光推動的事宜，意思是長期以來，都沒有統合。結果他後面寫著，現在觀光局正式掛牌是什麼時間？97年9月籌備，98年1月1日正式成立高雄市的觀光局。我們來算一算，98年到現在有幾年了？98年一年、99年一年，現在100年快結束了，對不對？快三年了，我們這張網頁尚未整合，這是你們觀光局自己寫的，絕對沒有誣賴你們。

下一頁，這是五都，不好意思，因為字比較多，所以較看不清楚。五都所有的觀光局的局長身分背景，我們做了簡單的了解，我們高雄市的陳局長，他的素質、學經歷，不輸別人，而且還當過華信航空的董事長，資歷都比別人好太多了，人才也有。

下一頁，這是五都今年的預算，台北市、新北市5億多，台中4億多，台南3億多，最少的，我們高雄市雖然是倒數第二，不過跟5億也差不了多少，有錢嗎？也是有錢啊！沒有輸別人很多，有人又有錢。來！我們看一下，我們辦什麼觀光？我們點一下台南的網頁，花錢較少的網頁啦！

**陸議員淑美：**

大家一起看，仔細看。

**吳議員利成：**

人家自動秀出來他們所有景點的照片，他會自動跑，右下角，這旁邊些都是聯結的，聯結什麼？聯結一些商業活動，有的沒的，下面這些都是。你要促銷觀光活動，你們這裡有什麼好吃的、好玩的，除了景點會自己跑以外，民間有的、沒的都在這裡，需要的聯結都在旁邊，這是別人的網頁，它會一直跑，而且它把活動一直介紹。

有沒有辦法看到高雄市的，來，高雄市的網頁首頁，我們的首頁是這樣，下面是文字敘述，就這樣而已，這裡是溫泉之旅，高雄市可以玩的地方，

就是佛光山，這是哪裡？

**陸議員淑美：**

愛河之心。

**吳議員利成：**

愛河之心喔！這是哪裡？85大樓，就三個地方。人家的錢比我們少，你看人家做的，如果你再去點閱，你會發現人家裡面的資訊是多采多姿。不要再點閱了，再點閱的話，就丟臉死了，在介紹什麼景點啊！少之又少，又不清不楚，這就是錢啊！比人家多，卻比人家做得差，這樣要如何拚觀光！不好意思，你們站起來的人，先不要坐下，因為你們都沒有跟觀光局整合，所以你們站著陪他一下，這個時間說完之後，看看你們私底下能不能夠做一個整合。

**陸議員淑美：**

來，秀一下 powerpoint，請問觀光大局的陳局長，你去過哪些國家？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**觀光局陳局長盛山：**

亞洲的國家都去過。

**陸議員淑美：**

亞洲的國家都去過，那你最想去的城市是哪裡？

**觀光局陳局長盛山：**

大概是日本。

**陸議員淑美：**

日本？我說城市，日本是國家，城市？你最喜歡去哪一個城市？想不出來！日本也有，東京、大阪，說一下。

**觀光局陳局長盛山：**

東京。

**陸議員淑美：**

東京，好，為什麼你喜歡去東京？簡單回答。

**觀光局陳局長盛山：**

它主要是整個交通網路及整個景點的部分，整合的很好。

**陸議員淑美：**

交通網路及景點，整合得很好，東京有什麼景點？說一下，東京有什麼景點？本席也去過啊！

**觀光局陳局長盛山：**

我去都是辦事。

**陸議員淑美：**

你去辦事，你辦什麼？你都沒去觀光過嗎？辦事也可以順便觀光。

**觀光局陳局長盛山：**

都是在做一些推薦會，我到各個城市…。

**陸議員淑美：**

都去開會已，沒有去景點觀光過，那你去開會，會喜歡東京，很奇怪！東京地方那麼小，東西又難吃，你還喜歡去東京，景點卻不知道，喜歡去這個城市，我再問你一下。

**吳議員利成：**

我覺得觀光局的局長應該會玩又知道如何玩，你才能介紹別人來高雄玩。

**陸議員淑美：**

難怪你會說，他們都沒有辦法跟你整合，來！本席再問你，你對我們大高雄市的哪一區最熟悉？

**觀光局陳局長盛山：**

大概整個 38 區的部分，我們現在整個推動的旅遊行程裡面，原來的高雄市，還有包括大樹、美濃跟內門那邊我都熟…。

**陸議員淑美：**

局長，我說的話，你都聽不清楚，還回答到別處去，我在問你 38 區裡面的哪一區？你最熟悉？你對它最了解，你回答這個就好。

**觀光局陳局長盛山：**

原來高雄市的部分熟悉。

**陸議員淑美：**

哪一區你都說不出來，原來高雄市也有很多區，有 11 個區啊！

**觀光局陳局長盛山：**

鹽埕。

**陸議員淑美：**

鹽埕區。

**觀光局陳局長盛山：**

一路從愛河到…。

**陸議員淑美：**

鹽埕區有什麼特色？

**觀光局陳局長盛山：**

高雄港一路再下去到哈瑪星…。

**陸議員淑美：**

你的好朋友、你的親戚、要到高雄來玩，打電話給你，你告訴本席，到鹽埕區要去哪裡玩？你告訴我。

**觀光局陳局長盛山：**

我們在港都的旅遊，譬如一天的行程，包括…。

**陸議員淑美：**

我問你到鹽埕區要去哪裡玩？爲什麼你都不會回答呢？你時間很多嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

我跟議員報告，就是我要跟你介紹那個遊程要如何走。

**陸議員淑美：**

你就告訴我，鹽埕區有什麼好玩的？我應該去哪裡？

**觀光局陳局長盛山：**

愛河及駁二特區，一路再走到哈瑪星到旗津，那一條旅遊的路線是非常不錯的。

**陸議員淑美：**

這樣就非常不錯。

**觀光局陳局長盛山：**

駁二特區一路再走到哈瑪星到旗津，那條路線是非常不錯的。

**陸議員淑美：**

這樣是非常不錯喔？來！我問你這個，我在 6 月 22 日的報紙，看到一篇報導，作者是中山大學政治經濟學系吳世傑副教授，人家這篇報導，你有沒有看過，工作人員幫我拿過去給局長看。人家還問你們準備好了沒有？我現在聽你這樣回答本席，你根本都沒有準備，怎麼拚觀光？接下來，我們交通部觀光局，在 12 月份要舉辦一個台灣尋寶，十大觀光小城選拔，這個活動你知道嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

知道。

**陸議員淑美：**

好，我們高雄你將推薦哪兩個區代表大高雄市台灣小城的特色參加比賽，哪兩個區？

**觀光局陳局長盛山：**

我推薦美濃和旗津。

**陸議員淑美：**

美濃和旗津，美濃的特色是什麼？有何特色？

**觀光局陳局長盛山：**

主要是…。

**陸議員淑美：**

你先講景點，有什麼景點？

**觀光局陳局長盛山：**

我覺得它主要是台灣最幸福的客家小鎮。

**陸議員淑美：**

最幸福的客家小鎮，好，再講。

**觀光局陳局長盛山：**

特色的部分就是說，觀光局將現有的民宿、旅遊景點做客家文化的整合、客家文學的整合，我感覺它可以凸顯一個傳統客家的風貌。

**陸議員淑美：**

好。我知道了，陳局長我問你，你去美濃去過幾次？

**觀光局陳局長盛山：**

很多次，從今年年初開始就去輔導民宿。

**陸議員淑美：**

你都是去玩、還是去開會？

**觀光局陳局長盛山：**

與民宿業者一起開會。

**陸議員淑美：**

都去開會。

**觀光局陳局長盛山：**

對。開會比較多。

**陸議員淑美：**

噯！我真的不知如何問你呢？

**觀光局陳局長盛山：**

因為我主要是在協調包括輔導他們的接待…。

**陸議員淑美：**

剛剛吳議員有講，觀光局長你的這個職位，應該要很會玩、很懂得玩啦！很有點子叫人家來玩，才來坐這個位子，因為很多人都告訴我，你很老實，很認真工作，這我給你肯定，我不否定你，可是好像有點放錯位置。

**吳議員利成：**

你的點子如果輸別人，你就是沒辦法再跟人拚了，像手機 iPhone、HTC 為什麼會這麼響亮，別家像 Nokia 等等，都被打敗了，為什麼？彼此都是

手機行業，我的需要只要打電話、接電話，我就很行了，爲什麼人家會賣得特別好，今天還特別問你美濃有什麼好玩的，你說只跟民宿業者開會，美濃只有民宿去跟外縣市的比較起來，民宿會比人家漂亮嗎？推薦民宿會贏人家嗎？

**陸議員淑美：**

我們二位跟你講，你推薦這二個區域去參加比賽，你會得獎，我就輸你，除非你去買票，是不是？

**吳議員利成：**

這兩個地方是真的不錯。

**陸議員淑美：**

你自己都講不出來優點特色在哪裡，怎麼去跟人家評比，你要送什麼東西、送什麼資料上去，你都不知道嘛！對不對，然後全部站起來的局、處、室都沒辦法跟你整合，那我們怎麼去跟人家比賽，還沒比賽就先輸了。下一頁，陳局長，本席再問你，你可知每一位觀光客到高雄市的每一天基本消費，有多少錢？你知道嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

大概是美金二百二十幾元吧！台幣差不多 1,000 多元。

**陸議員淑美：**

一個人 1,000 多元嘛！那如果 10 萬人，10 萬人有多少？1,000 多元還沒包括他們購物、買伴手禮，沒包括其它消費，基本消費就 1,000 多元。下一頁，浙江省第 10 萬位觀光遊客來高雄，是什麼時候的事？局長。

**觀光局陳局長盛山：**

11 月 16 日。

**陸議員淑美：**

11 月 16 日以前，本席有沒有先跟你講這個訊息，有沒有？

**觀光局陳局長盛山：**

知道這個訊息。

**陸議員淑美：**

知道這個訊息，本席曾怎樣交代你，爲了我們要拚觀光，希望你這個活動，趁機會好好表現一下，有沒有？本席是不是有跟你講過，沒有，你也可以講，不要說我冤枉你，有沒有？

**觀光局陳局長盛山：**

有。

**陸議員淑美：**



有，你那天怎樣歡迎這浙江省第 10 萬位觀光客。

**觀光局陳局長盛山：**

那天我們跟交通部觀光局在機場的主任，一起到機場去做迎接的動作。

**陸議員淑美：**

只有跟交通部去做迎接，那這事情是交通部的事，跟高雄市政府團隊沒有關係。

**觀光局陳局長盛山：**

我想這是中央與地方一致的事情。

**陸議員淑美：**

有一致嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

有。

**陸議員淑美：**

有。

**吳議員利成：**

你是不是代表高雄市政府去歡迎？

**觀光局陳局長盛山：**

我是代表高雄市政府去的。

**陸議員淑美：**

你怎麼歡迎的？只是人去，你親自到嗎？對不對？你只有人去，講講話，大家給你拍拍手，是不是這樣？

**觀光局陳局長盛山：**

我們大概每一位遊客下來，都送了小禮物。

**陸議員淑美：**

你送了什麼小禮物，我為什麼沒有看到？你送什麼？是你送的、還是交通部送的？

**觀光局陳局長盛山：**

我們觀光局有送，交通部也有送。

**陸議員淑美：**

你當時送什麼？

**吳議員利成：**

你當天送什麼？

**觀光局陳局長盛山：**

有。

**陸議員淑美：**

當天你送什麼東西？爲什麼那個儀式沒有看到你送東西？你送什麼？

**觀光局陳局長盛山：**

我們的禮物包括摺頁、帽子、小禮品，類似我們高雄的打狗餅。

**陸議員淑美：**

高雄的什麼？

**觀光局陳局長盛山：**

打狗餅。

**吳議員利成：**

那是飯店業者送的吧！

**觀光局陳局長盛山：**

是我們送的。

**吳議員利成：**

你們送的，爲什麼會沒有人知道呢？

**陸議員淑美：**

你是事後補送還是當場拿去的。

**吳議員利成：**

當場你有送嗎？

**陸議員淑美：**

當場你真的有送？

**觀光局陳局長盛山：**

有。

**吳議員利成：**

你送到花費那麼多錢，會沒有人知道嗎？

**陸議員淑美：**

你有送喔！報紙都報你沒送，我也沒有看到你送。我們都有去，議長也去，你有送？奇怪！你是偷偷送給他們？

**觀光局陳局長盛山：**

有，我們有送。

**陸議員淑美：**

你連送個禮都偷偷摸摸的，這是代表高雄市政府啊！

**觀光局陳局長盛山：**

我們不會，包括任何…。

**陸議員淑美：**

我不想跟你講，當時許議長是如何來歡迎這個貴賓的，你有在那裡的，說說看。

**觀光局陳局長盛山：**

許議長包了紅包。

**陸議員淑美：**

包了一個大紅包，這紅包是市政府提供的，還是我們議長口袋的錢？

**觀光局陳局長盛山：**

我知道是議長自己出的紅包。

**陸議員淑美：**

我們議長自掏腰包，拿了一個大紅包歡迎這個貴賓，還說希望他們這個大紅包不要帶回去，一定要在高雄就地採購，把我們高雄的特色、伴手禮，帶回你的故鄉，鼓勵更多的人再到高雄市來觀光，許議長是這樣講的嘛！跟我們議長拍拍手。

**觀光局陳局長盛山：**

感謝議長。

**陸議員淑美：**

我真的不知道高雄市要如何與人拚觀光，跟你講這麼多，真的語重心長。局長，講這麼多，要如何讓高雄市躍升為第一名的觀光城市，你先說你的看法，有何辦法，簡單講。

**觀光局陳局長盛山：**

高雄市要成爲一個國際的觀光城市，我從接任到現在，花很多時間在國際航線與航班上面，我跟你補充說明，從 1 月時只有 20 個航線，到 12 月底有增加國際航線，包括兩岸有 32 個航線，總共增加開出 12 條國際航線。

**陸議員淑美：**

局長，你講不出我們要的重點，所以今天工作做不好，因此今天才要向你詢問，你知道嗎？你當過華信董事長，你都說航線，一定要有航線觀光客才會來。爲什麼航線會來？是觀光客的需求，希望你有這個航線，你這個航線才會來。你是觀光局長，你不是交通局長，我很奇怪你每次都說交通。

本席最近到其他的城市，晚上去巡看，很可憐，如台南市，剛才我給你的資料，經費編得比我們少，結果人家晚上人潮一堆，人潮就代表錢潮，是不是這樣？結果我們高雄晚上非常冷清，沒人、沒車，所以你真的不是在拚觀光，而是在拚交通。

**觀光局陳局長盛山：**

這一年到現在 11 月，整體的國際觀光客跟旅客的人數來到高雄市的，也都增加不少。

**陸議員淑美：**

可以更多嗎？我希望更多，議長也希望很多，當然希望更多，才會跟你研討這個問題，結果害很多人陪你罰站，是不是這樣？我再問你，你有什麼辦法可以吸引更多人，來到我們這邊觀光，你有辦法嗎？有什麼 good idea？

**觀光局陳局長盛山：**

除了航線、航班，所有亞洲的城市裡面，我要去推薦這個城市。所以這一年來，大概亞洲的城市裡面，有三分之二的城市，都是在做城市的行銷。

**陸議員淑美：**

等一下啦！我問你有什麼新的點子，有什麼好的方法，結果你又回答到別的地方去了。

**吳議員利成：**

你都講交通，我突然不知道怎麼問下去了。市長，以後讓他做交通局長，不要做觀光局長了。他拚交通非常好，像剛才總召講的，你拚觀光就拚到晚上 10 點後，就沒有車、沒有人了，這樣我們的交通真的非常順，都不會塞車，因為晚上沒有人嘛！你航班增加很多沒錯，但是有多少人要來坐？你常常要增加航班，重點是你這邊只要有人，航班就自然增加了，不要本末倒置，怎麼先去找航班，到時候沒有人，這航班又取消。我們高雄小港機場，不要說哪一個國家，就只有和大陸的城市對口直航，有多少航班在這裡原來是有，但都取消了，現在不管去哪裡都要到台北坐，或去桃園坐，這個你不知道嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

沒有取消的。

**吳議員利成：**

取消很多，怎麼沒取消？

**陸議員淑美：**

他的意思是自從他來之後，就沒有取消了。

**主席（許議長崑源）：**

現在往成都的都沒有了，以前有的，現在都沒有了。我說給你聽，市長，你順便聽一下。我和議會很多同仁推薦的，都是好地方，但是好地點你們都不做，從你第一屆做市長，現在是第二屆了，你第一次做市長，不知是第一次或第二次的總質詢時間，我就跟你建議了。我說我們高雄愛河最出

名的是 5 條主要的橋樑，你也跟我答覆說有，我說 5 條愛河是 5 個靈魂，你把橋做漂亮一點，5 條橋 5 個造型，你也說有在做了。我過不久又問你，你說工務局長要規劃五福橋的樣子，這是有關愛河的。

第二點，我跟你講六合夜市，六合夜市加長，這是世界有名的六合夜市，但是到現在半年多了，也沒有聽到消息。第三點，我跟你講澄清湖。市長，澄清湖你去過嗎？澄清湖是有夠美的地方，我建議你們把門面做漂亮一點，做到開放並做得漂亮，這很簡單，但是你們完全都不去做，大陸遊客來，要帶他們去哪裡？說真的，我也不知道，議會建議的，你們連聽也不肯聽，這是實在話。

**陸議員淑美：**

謝謝議長的補充。局長，我不是跟你檢討這些，等一下，我和吳議員也會給你點子來協助你們，因為我們要跟你們攜手合作，為了我們的觀光旅遊，所以你不必煩惱，不是只會說你哪邊做不好而已。

**吳議員利成：**

不是只罵你而已，因為有很多點子和創意，你都沒有做，今天要來探討的是這一點。

**陸議員淑美：**

局長，這個世上有 12 個可以鎖住愛情的地方，你知道嗎？我秀給你看，否則你都不知道。因為你只顧亞洲，你又說東京，日本有一個後樂園，你應該也沒去過，你都去開會而已，沒有去玩過，我們現在全部坐下來，欣賞這 12 個鎖住愛情的地方，請播放。

陳局長，剛剛這 12 個地方，你看清楚了吧？光是賣鎖就富裕了，不要說拚觀光，你知道嗎？你一個地方都沒去過，你剛剛跟我們兩位探討，如果有人來，你說鹽埕區你很熟，你有介紹愛河。來，給你一個題目，你要怎麼行銷愛河？簡單一點，你要怎麼推薦愛河給人知道，讓大家都愛來。

**觀光局陳局長盛山：**

介紹愛河，基本上我都是跟觀光客說，愛河是很浪漫，可以談戀愛的地方，在夜間特別可以感受到城市的美麗，大概都沿著愛河，一路上把河港部分的景色都含蓋在這邊。

**主席（許議長崑源）：**

我補充一下，市長也順便聽一下，因為我曾經跟你們建議過，但是你們不知道是否聽得下去。我說把愛河兩岸規劃看看，把綠帶加長、加寬，愛河這兩條路，你甚至可以把它弄成單行道，綠帶拉長，你知道有多漂亮嗎？我跟你們建議，卻沒有人要聽。下面可以挖個一、二樓來做停車場，就是

在愛河沿岸，應該是 18 公里的樣子；愛河沿岸，你把綠帶兩邊拉寬會很漂亮，入口時把車子停在下面，入口由愛河上來，出口用電瓶車絕對很漂亮。這麼好的建議，你們不聽也不當一回事。

**吳議員利成：**

我剛才聽了，覺得很好笑。你只會說這邊很漂亮，很適合談戀愛，這樣人家就會來嗎？

**陸議員淑美：**

局長，你不只是不會玩，你還不浪漫。你跟我說愛河很浪漫，它是怎樣浪漫？愛河的故事是什麼？它有一個主題嗎？沒有，我去愛河做什麼？愛河跟我家旁邊的大排水溝有什麼不一樣？我請你們去那邊走一走也很浪漫啊！是不是？我讓你行銷，你點子都沒有，我又提供給你看這 12 個地方，是可以鎖住愛情的地方。人家隨便弄一個牆，幾個什麼鎖，鐵絲網掛一掛，每個人都要去那裡照個相，弄一個同心鎖，你知道嗎？人家每個地方都有他的故事，我還播放給你看，你卻跟本席回答說，我就是宣導他很浪漫。

愛河到底什麼地方浪漫？它有沒有主題故事？應該有吧！不然為什麼會叫「愛河」？沒有，你也編一個啊！是不是？你說促銷愛河，愛河是什麼？我都不知道，你自己都不知道，你要叫人家怎麼來玩，又說不出來。等一下，我們吳議員應該有很好的點子提供給你，你應該聽一下，我請市長特別容許你，到全世界走一走，否則，你要怎麼拚觀光？要拚到哪裡去？

**吳議員利成：**

像我們剛才講到這 12 個地方，這些情人鎖之都有這麼多個，我相信這些城市原本沒有這些東西，就是那裡的某個人一個突發奇想，或是有遊客突發的創意，把情侶的名字，你的名字、我的名字刻在鎖上，把鎖鎖在那邊，鑰匙丟到別的地方去，永結同心，一生一世不分離。人家是這麼做的，哪有一個城市本來就有要讓人鎖這些鎖的地方嗎？我相信是沒有的，你去很多景點玩，有很多類似這種東西，本來沒有的，現在是不是統統跑出來了？結果那裡就變成景點。世界各國的遊客要去玩，就會跑到那個地方去看一看、晃一晃，真的有很漂亮嗎？在我看來，這些鎖鎖得亂七八糟，也沒有真的很美，可是數大便是美，反正越多越美，對不對？這和那些景點的特色，和當地有關係嗎？沒關係吧！這就是創意。

局長你就是很憨厚，要請問你對愛河有什麼創意點子，要想辦法行銷，吸引別人來，說不出來嗎？聽起來讓人覺得好笑，你只說愛河很美、很浪漫，情侶可以來這邊談戀愛，現在的年輕人都不喜歡出來外面談戀愛了，對不對？我在這裡向你請教，為什麼今天我們談這個主題——觀光旅遊，

爲什麼這麼重要?你個人認爲，陳局長，我們拚觀光是在拚什麼? 請你說說看，爲什麼要拚觀光?

**觀光局陳局長盛山：**

增加觀光產值。

**吳議員利成：**

就這麼簡單，不過答案也算對啦！就這樣而已？

**觀光局陳局長盛山：**

應該有更好的景點吸引遊客，旅遊行程跟觀光景點，然後產生一些觀光產值。

**吳議員利成：**

產值從哪裡來？

**觀光局陳局長盛山：**

人家來消費，有更多的國際觀光客會進來。

**吳議員利成：**

快要進入主題了，來消費，消費什麼？

**觀光局陳局長盛山：**

來花錢，來這裡花錢。

**吳議員利成：**

來花錢，我來這邊花錢，是要叫我買什麼？你們就是沒有東西可以買，要叫我買什麼，對不對？來我們高雄是要買什麼？你也說說看嘛。

**觀光局陳局長盛山：**

我們現在目前在高雄消費比較多的是伴手禮，其他像土產的話，在高雄是買鑽石比較多。

**吳議員利成：**

也對，還有嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

我們在行銷方面，也把高雄當做一個鑽石之都來行銷，所以現在就是這樣的一個…。

**陸議員淑美：**

局長，我們高雄的鑽石山在哪裡？我們出產鑽石嗎？你不行銷大高雄在地產業，行銷鑽石？

**觀光局陳局長盛山：**

我是說…。

**陸議員淑美：**

我知道香港行銷鑽石，因為他們切割的工不錯，這我知道。鑽石在哪裡？在南非。

**觀光局陳局長盛山：**

對，我們現在高雄…。

**陸議員淑美：**

高雄的鑽石山在哪裡？壽山嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

鑽石當做土產的這個市場裡面，觀光客進來…。

**陸議員淑美：**

奇怪了，你對觀光的觀點，和本席落差很大。

**吳議員利成：**

本來我覺得你快要進入狀況了，講一講又講到鑽石去。

**陸議員淑美：**

本來已經把你帶回來高雄了，我不懂你到底在想什麼。

**主席（許議長崑源）：**

局長，現在講的那些鑽石都是香港人在經營。

**陸議員淑美：**

有時候你這種專家學者了解的，真的不是像本席這種老百姓能了解的。

**吳議員利成：**

我們大高雄的市民總共多少人？

**觀光局陳局長盛山：**

277 萬人。

**吳議員利成：**

好，做鑽石的有幾個人？有 277 人嗎？

**陸議員淑美：**

賣的人可能有，銀樓也有在賣。

**吳議員利成：**

你只要照顧這些人就好了嗎？那不是我們的重點，其實你剛剛講的本來快要對了，拼觀光本來就是要結合產業，你就是要把我們的產業，農民生產的或是工業生產的工藝品，或是成衣等等，你應該把我們所有的產業想辦法拉進來。你把這些產業拉進來，觀光客來吃我們的水果，買我們的衣服，當然像 LV 那樣的包包是外國貨，但如果我們有人在做手工皮件，原住民的項鍊等等，都那麼漂亮又特殊，這些東西你不覺得應該要把它們帶進來？不然拚觀光是要拚什麼？



你把老百姓生產的東西帶進來，賣出去又賣得很好，觀光就做得一級棒了，這樣對不對？結果你又想到賣鑽石，不要偏離主題，我們在地的產業是什麼，你要能配合它去推觀光才有意義，不然遊客來，假設一年有 1,000 萬人來高雄玩，吃住都一定要，是沒錯，但那是基本開銷，你要如何想方法再讓他們花錢？你沒有商品，你要他們花什麼錢。所以你回去真的要再思考，別說是你，我相信你手下很多課長、很多你的團隊，觀光局這麼多人，難道大家真的都沒有點子嗎？大家的腦袋都一片空白嗎？我覺得應該是一句話，就是不用心或是用錯心，這是很大的問題。

**陸議員淑美：**

本席去你介紹旅遊的地方，拿了很多東西回來，結果裡面在地的大高雄行銷只有一本，其他都是連結其他縣市的景點，這讓我很失望。你剛剛說要賣鑽石，我們兩位不跟你一起賣鑽石，本席有原來高雄縣二十七區好玩的地方，而且當地的產物都在這邊，我等一下一起提供給你。你的網頁要加強，不要給你 4 億多，結果做出這些東西，這真是貽笑大方，不只貽笑整個大高雄市，我真的不知道該怎麼說，這個你好好的檢討一下。你的點子跟他說一說。

**吳議員利成：**

局長，我建議你放輕鬆點，不要出國每次都只是開會而已，去看看到底要怎麼讓人家玩，你自己也玩一玩；為什麼這樣好玩，你想玩，別人也會想玩，你放輕鬆點，思路就會越清晰。拚觀光當然就是要行銷大高雄市，我們的產業特色在哪裡？剛剛講過了，就是要結合產業，你讓人家來消費，要真的像在拚觀光，不然來晃一晃，拍拍屁股，大家就去台北花錢，那高雄算什麼？你就用簡單的，很多地方產業我相信你都知道，到德國就是想要吃他們的豬腳，那比我們台灣的萬巒豬腳難吃多了，我有吃過，但是人家就是有名。德國的啤酒、荷蘭的風車跟鬱金香，你會說我早就想去荷蘭看鬱金香，就一個產業而已。

我相信很多城市、很多國家都有這種狀況，你要讓人家知道這個東西來自哪裡。很多女生想看薰衣草，去普羅旺斯不然就是去日本，這是不是都是產業？薰衣草種得很大片人家就自動來了，哪還需要什麼，薰衣草就加工做其他的像香水等等，做紀念品就賣到很暢銷了。

再來，請問你，我們高雄有什麼代表性的地標？有沒有？局長，你認為我們高雄代表性的地標在哪裡？簡單回答。

**陸議員淑美：**

快點說說看，想個地標告訴我們，代表大高雄市的地標。

**觀光局陳局長盛山：**

85 大樓的地標、高字的地標應該算是，像我們在西子灣看那個「大船入港」，這個應該是一個最明顯的地標。

**吳議員利成：**

好，85 大樓，你認為 85 大樓有幾個外國的朋友知道，我相信大家都只知道一棟大樓而已，叫做「101」，絕對不是你家的 85 大樓，因為那不是你的特色。再給你一個機會，還有沒有？

**陸議員淑美：**

我請史哲局長來幫你一下，因為他剛剛跟你沒有辦法整合，我請他幫忙你一下，史局長，你想一個高雄市的地標？史局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

我個人認為高雄的愛河灣和港灣是高雄的地標。

**吳議員利成：**

好，高雄愛河港灣。

**陸議員淑美：**

多問幾個好了，因為講的會不一樣，交通局長，你認為地標是哪裡？

**交通局王局長國材：**

我覺得地標應該是從愛河的真愛碼頭看過去的出海口地方，就是照到整個愛河，這邊是地標。

**陸議員淑美：**

好，海洋局長，高雄市的地標應該是什麼？

**海洋局孫局長志鵬：**

依我看來，應該是蓮池潭的龍虎塔，那個也滿有代表性的。

**陸議員淑美：**

蓮池潭龍虎塔？

**海洋局孫局長志鵬：**

那只是一個景點而已，剛才講的那個地標，可能是未來三年以後，要有國際的建築起來。

**陸議員淑美：**

好，研考會主委，你認為地標在哪裡？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

高雄最大的特色，應該還是在愛河和港灣這一帶整個的「大船入港」。

**陸議員淑美：**

你們真的都講得一口好話，新聞局長，高雄地標在哪裡？

**新聞局賴局長瑞隆：**

當然印象上是愛河和港灣，目前是比較沒有去向的，另外還有一個，「鰲燈」大概也是一般人對高雄會有印象的，就是在愛河旁的鰲燈。

**陸議員淑美：**

教育局長，他雖然說沒有辦法跟你連結，你也說一下。

**教育局蔡局長清華：**

我覺得世運主場館是一個地標。

**陸議員淑美：**

你看，每個人的答案都不一樣，換吳議員問一下。

**吳議員利成：**

勞工局長，你們勞工單位比較辛苦，好像比較少在玩，你認為地標在哪裡？

**主席（許議長崑源）：**

鍾局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

這個如果以高雄市來看，港灣當然是高雄市的一大特色，但是如果要找一個地標，世運主場館也算是高雄市一個地標，也是台灣唯一的世運主場館。

**吳議員利成：**

好，衛生局長，請回答。

**衛生局何局長啓功：**

如果按照這邊寫的例子，事實上高雄市目前，就是剛剛講的國賓旁邊的「鰲燈」，比較像這種所謂塑像類的，如果是…。

**吳議員利成：**

不是，你不要被這個引導嘛！

**衛生局何局長啓功：**

我知道。如果你要問我，一般朋友來時，我會帶他去看主場館。

**吳議員利成：**

主場館，好。捷運局長，我看你的答案會不會比較不一樣，請回答。

**捷運工程局陳局長存永：**

我覺得河、港之外，我是從 85 層大樓可以看到高雄。

**吳議員利成：**

85 層大樓？

**捷運工程局陳局長存永：**

對，從上面可看到整個的高雄。

**吳議員利成：**

我現在是在問你「地標」，代表高雄市的，那個地方人家一看就知道這個地方是高雄市，不是叫你看風景的，是什麼地方會讓人家一看就知道這是高雄市？有沒有代表性的地方？

**捷運工程局陳局長存永：**

因為剛剛說到愛河，在永浴愛河，這個其實在我們是可以算的。

**吳議員利成：**

好，你也永浴愛河，陸議員，還要不要問？

**陸議員淑美：**

好。社會局長，你再說一個，我讓大家聽看看我們的地標是什麼，因為我都一頭霧水了，請回答。

**社會局張局長乃千：**

剛剛大船入港，從五福橋看過去那邊很漂亮，就是情人碼頭那個地方。

**陸議員淑美：**

五福橋？

**社會局張局長乃千：**

對。

**主席（許議長崑源）：**

那叫愛河。

**陸議員淑美：**

民政局長，麻煩你，以女性的角度來找一個地標。

**民政局曾局長姿雯：**

陸議員，我是認為美麗島站的「光之穹頂」。

**陸議員淑美：**

好。經發局藍局長，請回答。

**經濟發展局藍局長健莒：**

我認為 85 大樓，因為那棟大樓有點像高雄的「高」字，而且很明顯。

**陸議員淑美：**

好。

**吳議員利成：**

陳副市長，我們的前立委，他也是我以前的同事，你覺得是什麼？

**陳副市長啓昱：**

我覺得澄清湖和愛河都是跟高雄市連結最重要的地方。

**吳議員利成：**

也能夠做爲地標嗎？愛河？

**陳副市長啓昱：**

對。

**吳議員利成：**

你不愧是我們本來縣的議員。

**陸議員淑美：**

終於說到一個高雄縣的。

**吳議員利成：**

對。

**陸議員淑美：**

秘書長，麻煩一下，講一下地標在哪裡？

**市政府吳秘書長宏謀：**

地標很主觀啦，都是像在港灣、愛河、澄清湖那個都算。

**陸議員淑美：**

好。

**吳議員利成：**

好了，不要再叫起來問，問…。

**主席（許議長崑源）：**

我建議一下，阿公店也很漂亮，對不對？

**陸議員淑美：**

感謝主席。

**主席（許議長崑源）：**

愛河第一名啦，愛河雖然是第一名，他們卻不好好經營這一條「愛河」。

**吳議員利成：**

市長，我替你擔憂，你現在的團隊，我姑且不說他們不好，但是他們現在的思維卻只局限在高雄市，完蛋了！真的完蛋了！不好意思，本席分開來說，原高雄縣好玩又漂亮的地方多不多？像佛光山是一個國際性的大地方，卻沒半個人說。光是那引人注目的佛祖像，而且現在他們的「佛陀紀念館」已經建好了，我相信有很多人都去過，那麼雄偉、那麼大，我可能一看就說，這是大高雄的佛光山，對不對？我有點痛心，因爲被叫起來問的這些官員，大家都只說到愛河、85 大樓，難道高雄縣的這些人都不是百姓嗎？對原高雄縣都不關心嗎？

**陸議員淑美：**

所以說，縣市合併是我們最大的悲哀，就是這樣啦，市長，這樣你了解了吧？這是為什麼我會跟研考會主委說，你做那個什麼問卷調查，你在調查什麼？你有調查到真正的民意嗎？講一個觀光，光一個地標，難怪觀光局長會說，大家都沒辦法整合，每一個講的都不一樣，到底哪一個是我們要做的地標？

本席再跟你們講，像縣市合併以後，我們的「市徽」是什麼？要沿用原來高雄市的嗎？對高雄原來的縣民公平嗎？那我們的「市花」又是什麼？你有沒有在這一方面在想？也沒有嘛！我還要再跟議長建議，把高雄市議會的徽章重新再設計一下，因為那個也是原高雄市的，所以你們的思維都繞著你們自己在打轉，問你們去過我們原來的 27 區嗎？結果連說都說不出來，還好有一位陳副市長來主持正義，還有主席也是。

**吳議員利成：**

一年了啊，幾乎好像兩邊都沒有整合，這是很悲哀的事情，因為原本就有很多人在埋怨了。你看在座的這些長官，你們的思維全在原本的市區裡面，都沒有走出來嘛！所有的資源都一把抓，一把抓沒關係，但是你要平均照顧到，這個真的是很痛的事情。本席特別提出這二個風景地標，當然這是世界知名的，布魯塞爾這個都市裡面的「尿尿小童」，為什麼人家會有名？局長，尿尿小童有多大，你知道嗎？沒去過，也沒關係，你身為觀光局長，對於有哪些好玩的地方，你至少也要看過，尿尿小童有多大？

**觀光局陳局長盛山：**

沒多大。

**吳議員利成：**

沒多大，那麼它到底是有多大？

**陸議員淑美：**

差不多幾公分？

**吳議員利成：**

有我這麼高嗎？

**陸議員淑美：**

差不多幾公分？有我們兩位這麼高嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

差不多是這樣。

**吳議員利成：**

差不多，好。我們兩位只有 53 公分高而已。

**陸議員淑美：**

原來我們兩位的身高只有 53 公分，我們到今天才知道。

**吳議員利成：**

尿尿小童之所以有名，就是當時有人要引爆炸彈，卻有小朋友去尿尿澆熄它，結果救了全市的人，因此人家幫他豎立一座銅雕像在那裡，人家說那個是全世界最累的童工、最累的小孩子，這個已經立在那裡有幾百年之久，卻還一直尿個不停，可是它吸引了幾百萬人，每年喔，每年吸引幾百萬人去看這個東西，只是去看一個高 50 多公分的銅像，你就要花一大筆錢了，對不對？你再看哥本哈根的美人魚塑像，人家一個國家爲了…，是在上海或北京？台灣館不是在那個…。

**陸議員淑美：**

上海。

**吳議員利成：**

在上海世界博覽會，人家特地還把這個美人魚雕像拿到中國大陸展覽，這個全世界都知道，你去也是看這一尊，很漂亮這樣而已，多大？也是 100 多公分而已，一個雕像每年創造出來的產值多少？你去想一下就好，我們有東西吸引人家來嗎？其實有，你不會用，你不會用而已，我就說那個佛光山的銅雕，你只要用這個，就有很多人來看了，一堆佛教聖徒就會全部跑來爲了看這個，你去塑造說一輩子沒有來過一次佛光山就不是佛教徒，佛教徒很少嗎？像回教徒就會去哪裡朝聖對不對，每年要去麥加，每年有人潮就有錢潮，你不會用而已。

下一個，你看，你也可以用節慶嘛，嘉年華會、奔牛節，這是不是都可以吸引全世界大批的旅客都來，我們有活動可以去吸引人家來嗎？辦的活動都零零落落，煙火放一放，小活動都辦得不三不四，有特色嗎？錢很多，都花完了，不是只有你四億多在花而已，其他的局處室辦活動也都有投錢下去，結果我們的觀光是辦成這樣，什麼效益，再讓你辦 100 年也沒用，再讓你辦 100 年，這些錢都被你浪費掉了，不要再針對預算罵你了，負債太多了，你要怎麼吸引更多觀光客來高雄旅遊？你看人家日月潭是陸客必來的地方，日月潭有一顆石頭，從後面照過去剛好是日月潭很美麗的風景，每個陸客來都去那裡照相，說我有來過日月潭，有來過日月潭，結果爲了照相，常常在那裡爭吵打架，互不相讓，我們高雄有沒有地標可以讓人家照相？

再來大家都說到愛河，你們要怎麼行銷愛河，我個人提供幾個點子，好不好我不知道，局長，你跟人家說這個地方很浪漫，可以戀愛人家就會來，有那麼簡單嗎？基本上你要把愛河這個故事，你要塑造一個戀愛什麼的故

事，你要說給人家聽，真的是很浪漫的愛情故事，人家聽到，外國人聽到，這個地方真的是人家情侶以前在這裡談戀愛，在這裡不要說殉情，因為那個故事任你編，你就把它編得很好聽，我相信你往外去說，各國去說，每一個國家你去講，你今天開始講，十年、二十年、三十年之後，這個就是愛河的歷史，為什麼這條要叫愛河，雖然是你造出來的，可是就是因為這樣幾十年的流傳下來以後，人家自然就會來了，人家就會說愛河原來是這樣的由來，你也不會編故事給我們聽，為什麼叫愛河？我們也不知道，為什麼你不想個點子，把這個愛河的名稱由來，去做一個更好的詮釋，你要叫人家來，情侶來愛河旁邊散步就算了嗎？我說過了，來這裡觀光要做什麼？要他花錢，這樣就結束了？我建議你，你去找人家，尤其墾丁那邊，有時候會用玻璃瓶子裝那個星砂，賣翻了，可是那個不好，這樣一賣，會把沙灘，尤其星砂是很珍貴的東西，都把它全部破壞掉，會消失，我覺得那個不好，但是人家會去買那個，你愛河最好的是什麼？水嘛，你用一個玻璃瓶，美美的玻璃瓶，小小的就好，把那個愛河的水裝進來，對不對，反正你們現在把愛河整治得很乾淨了，你把愛河的水裝進來，拿出來賣，這是愛河的水耶，象徵兩個人的愛情，像愛情的眼淚這麼珍貴，在談戀愛的孩子或是年輕人，如果拿到這個，就很容易找到另一半，你為什麼不弄一個小瓶子裝一點水來賣？成本很高嗎？愛河的水取得完嗎？這是點子，你可以賣錢，你甚至可以在旁邊的欄杆就用剛才那個紅心鎖那些，賣鎖啊，一個鎖成本 20 元，你賣 100 元，名字順便幫你刻上去，綁在那裡，過幾年兩人結婚後，會想起在愛河我們有弄個鎖在那裡，我們再去看一看，這是不是都可以做的？你們真的想不到嗎？真的想不到嗎？所以我說很多創意的點子，你們要去想一下，我相信不只你，很多民間的友人，專門在做旅遊的人，我相信他們的點子都很多，他們都有給你意見，可是我不知道為什麼你都沒有用，都沒有用！

下一頁，西灣夕照，說到我們的西子灣，原來我們的西子灣是很好的，我在談戀愛的時候，好像也有帶女孩子去過那裡，然後我相信在座的各位好朋友，沒有去過西子灣的舉手，都有，因為叫你們舉手都不太愛舉，我說沒有去的舉手就好，有，都去過，讓你最回味西子灣，尤其我們年輕的時候，對西子灣最留戀、最懷念的是什麼？還是局長你說好了，本來西子灣最大的特色是什麼？簡單就好。

**觀光局陳局長盛山：**

我去西子灣大概會去看的景點，包括那個英國領事館，直接上去到那個整個，還有包括…。



**吳議員利成：**

英國領事館其實是另外一個景點，但是西子灣最大的特色是什麼？

**觀光局陳局長盛山：**

是夕陽。

**吳議員利成：**

夕陽，還有嗎？

**觀光局陳局長盛山：**

看大船入港的感覺。

**吳議員利成：**

對，那也是，還有嗎？想不到喔，有一張你們的旅遊景點介紹，你們那一張寫得多好，你知道嗎？西灣夕照，沒關係，簡單說就好，他有講到一個重點，但是兩個名稱：情人洞、蘿蔔坑，對不對？我少年的記憶至今，西子灣最好玩的就是情人洞、蘿蔔坑，那個地方等一下再 show 圖給你；下一個，結果你們現在將西子灣改造，花多少錢？幾億？簡單啦，幾億？

**觀光局陳局長盛山：**

大概 2 億 9,000 多萬。

**吳議員利成：**

好，快要 3 億；下一個，結果媒體有這樣報導，原來西子灣的那顆大石頭不見了，陸客要拍照，找不到地方，找不到景點照，你在旁邊照一照，誰知道你來西子灣玩，那個大石頭不見了，結果也沒有方便如廁的地方，要人家爬上去英國領事館那裡上廁所，如果有些膀胱無力一點的，那些阿公阿嬤就糟了，然後夜間也沒有辦一些什麼活動，西子灣那麼美，你們夜間也從來沒有在那裡辦一些什麼等等。

下一頁，這就是以前的蘿蔔坑、情人洞，你看那些洞是不是很小，這兩個水泥柱中間這個洞這麼小，原本我最近想找我老婆去那裡走一走，兩個人去那裡再拍一張照，因為這剛好兩個人擠擠的坐剛剛好，恩愛一下，結果這個洞現在不見了，以前人家戀愛最喜歡的就是，你坐這邊，我坐這邊，面對面，如果兩個人要坐在這裡培養一下感情可以碰觸一下，對不對，這是以前的喔；下一張，這是它的石頭嘛，你看以前背後的這些堤防都在這裡呢，蘿蔔坑都還在喔，還有這顆石頭可以照，「西子夕照」，來到這裡就知道來過我們高雄的西子灣了；下一頁，現在，不好意思用一張而已，現在西子灣變成這樣，議長你可能很久沒有去那裡談戀愛了，可能你也知道對不對？基本上我原本也不知道，蘿蔔坑變成這樣，陳局長你最近曾經去那裡嗎？〔曾經。〕你認為改這樣有比較好嗎？原本是西子灣的特色，

你一下子全斬掉，完全沒有了，這叫做拚觀光嗎？這誰設計的，這很王八蛋。我們那時候最美的回憶都沒有了，要做成這樣是你設計的嗎？〔不是。〕  
那誰設計的？

**觀光局陳局長盛山：**

我們請養工處說明。

**吳議員利成：**

工務局嘛！工務局長你們家設計的嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**工務局楊局長明州：**

這個是工務局設計的。

**吳議員利成：**

這你知道嗎？

**工務局楊局長明州：**

我知道。

**吳議員利成：**

那你設計成這樣？

**工務局楊局長明州：**

跟議員報告它的背景，因為我們現在往外海推了 50 公尺出去，它的水深已經差不多在 3 米到 4 米，假設維持原來開放的方式，掉下去是很危險。

**吳議員利成：**

那你推這樣他不會掉下去嗎？

**工務局楊局長明州：**

沒有，他若掉下去他要自己爬上去。

**吳議員利成：**

誰給你意見要這樣。

**工務局楊局長明州：**

沒有，正常人不會去爬那個。

**吳議員利成：**

要問你們又好氣又好笑。

**工務局楊局長明州：**

這工程上面確實是這樣。

**陸議員淑美：**

現在吳議員是說，你用工程的角度去考量它的安全性，所以你建議把它

變成這樣？

**工務局楊局長明州：**

因為安全是我們最大的考量，那要保留蘿蔔坑，那個在中山大學的門口有。

**吳議員利成：**

難怪觀光局…，你們這幾個局都沒有整合。

**陸議員淑美：**

難怪局長說你啊！你們真的可憐啊！

**吳議員利成：**

原本那麼好的東西，你爲了往外推幾十公尺，你就整個將它毀掉，你想有比較值得嗎？在我的眼光裡面，沒有價值啦！那3億多是多花的，沒有用，又將原本最好的東西去掉了。那就像一級古蹟，用油漆去漆一漆一樣，就是這種效用，我看要罵這個也很難罵下去了。難怪我覺得你們都沒有整合，這種你真的是歷史罪人，你看這幾十年的蘿蔔坑，那麼好的特色，你一次就把它給毀掉了。

**陸議員淑美：**

媒體給你的評價你有沒有看？這篇報導。

**吳議員利成：**

怎麼回復呢？

**陸議員淑美：**

你有看過嗎？〔有。〕那你的認知呢？你認爲你比較專業，你設計的比較好，比原來的更好，有嗎？

**工務局楊局長明州：**

跟議員報告，因為這是一個現實跟記憶的兩難，因為我們要增加它的腹地，否則西子灣就沒有所謂的西子夕照…。

**陸議員淑美：**

我剛剛一直跟觀光局在探討，怎麼增加觀光旅遊人潮與效益。結果我們給你看這個東西，就是白白浪費公帑，沒有達到它應有的效益。現在人家去西子灣說怎麼樣，看什麼東西啊！一點特色也沒有，隨便一個海邊都比這個好看，還沒有這個欄杆圍成這樣，還可以去親水。你懂不懂？所以剛剛局長說，全部的局處室這麼多的單位，沒有辦法去整合，難怪啦！下一頁，我們不只要跟你探討，我們還給你建議，希望由我們陳市長盡速召開，跨局處室的會議，研討本市觀光旅遊發展事宜，這個是重要的大計。另外希望相關的局處室，趕快去國內外參考人家著名景點的發展經驗。不要都

自己關在高雄市，怎麼拚觀光，然後一定要澈底的改造觀光局的組織。不然我們高雄以後走不出去，沒有人要來，知道嗎？

**吳議員利成：**

其實剛才很多局長有講到愛河，很漂亮，要怎麼行銷都沒關係，要集中火力。愛河除了我剛才講的那些以外，可以在愛河設一個很特別的地標，類似一個碑、石頭或是一個景，或是兩個情侶的銅像都沒關係。你要設計那個特色出來，花少錢又有大效果，你就針對愛河，要行銷，OK！地標做出來、特色做出來，有什麼東西可以賣的做出來。這樣子高雄才有辦法、才有機會，不然像這裡都是工廠，這裡都沒有人來消費，對不對？那大高雄怎麼發展呢？市長，這我們整個團隊，要再做一個討論、研討。

**陸議員淑美：**

局長，我講了這麼多，吳議員也講了這麼多，你了解我們的用心了嗎？有沒有比你更用心？

**觀光局陳局長盛山：**

我們觀光局會整體來做檢討。

**陸議員淑美：**

剛剛本席替研考會做了一個問卷調查，不用花錢，你們都寫了。結果市長你知道他們怎麼寫的嗎？大概整合了一下，也謝謝蘇議員幫我做整理。你們自己寫自己，行政效率是要加強，各局處室的橫向溝通要加強，每一個區都不了解，這都要去加強。剛剛我們問了一大堆，本席跟你研討，我們原來的 27 區這麼有特色，剛剛吳議員只講了一個佛光山、大樹。大樹還有什麼？斜張橋，燈亮起來的時候也非常的漂亮，現在有沒有在亮？還有，什麼時候會亮？以前本席在高雄縣政府就建議，因為旅遊大概都是星期五的下午，小週末開始，延續到星期六、星期日對不對？我希望斜張橋在星期五、星期六、星期日的晚上，都讓它可以大放光明，做一個非常漂亮的地標。另外大樹還有很多，舊鐵橋是非常有歷史背景的。我跟你舉這麼多例子，那你要賣鑽石，我建議你賣大樹的玉荷包、鳳梨，這樣還可以讓舊地的產值可以提升。另外你剛剛跟本席說你要去建議美濃去參加比賽，結果美濃有什麼你都不知道，你一直講客家。對啊！客家文物很多，它有一個美濃客家文物館，另外它還有很多景點，我不要再一一跟你講了，本席時間也沒有那麼多，美濃的產業是什麼你知道嗎？有美濃窯、油紙傘，還有很好吃的白玉蘿蔔，還有美濃的板條，都很好吃。好吃好玩的你都不知道，我就是不知道該怎麼再告訴你，給你這麼多建議以後，我希望藉由今天的市政總質詢，我跟吳議員語重心長跟你講這麼多，希望你好好檢討一

下，因為你跟本席回答，你非常適任你的職位。剛剛回答的每一個都非常適任，我請市長知道這件事，下一次我們的總質詢，對不起，你哪一個局處室沒有做好，請你就接受人家的指正。

**吳議員利成：**

我們今天聯合質詢到這裡，各位辛苦了，謝謝大家。

**主席（許議長崑源）：**

你稍微聽一下，你要拚這一塊觀光，火力要集中，預算的編列，說真的觀光局你真的要給他多一點去建設。你看那個杭州，只要講杭州大家就想到西湖對不對？那觀光客多不多？人家現在還在推最新的景點叫西溪濕地，那花多少？現在又講到桂林，桂林是大家都知道的，說到桂林大家就想到灕江，世界的觀光客看有多少，人家桂林這十幾年來，又有一個新景點叫兩江四湖，兩江四湖也吸引很多客人，你看灕江都已經很風光了，他們還在建設。兩江四湖就是兩條江四個湖，整個桂林市就整個打通，那花多少錢，他們還在做。所以高雄市既然要拚觀光，所以一切的開銷簡省，讓觀光局放心下去打拚那才是真的，要吸引遊客，也要有景點讓人家來。

向大會報告，明天上午總質詢，質詢議員是李喬如議員，他採書面質詢，市長及各局處首長不必到會備詢，對於議員質詢的事項，請儘速辦理，並且答覆。今天議程到此結束。

散會（中午 12 時 25 分）。