

「事業廢棄物到處亂竄就束手無策嗎？」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 102 年 6 月 17 日 (星期一) 下午 2 時 30 分

地點：本會 1 樓第一會議室

出席 (列) 席人員：

民意代表 - 議員林義迪

議員張豐藤 (服務處助理謝政憲代表)

政府官員 - 行政院南部聯合服務中心工商組組長李俊輝

台灣自來水股份有限公司第七區管理處主任蕭再興

台灣自來水股份有限公司第七區管理處管理師葉淑芬

高雄市政府警察局股長余瑞堂

高雄市政府環境保護局副局長陳居豐

高雄市政府環境保護局技正馬振耀

高雄市政府環境保護局視察楊漢宗

高雄市政府環境保護局股長林文章

高雄市旗山區公所民政課課長李秀蓉

專家學者 - 高雄市立空中大學助理教授高義展

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義

國立高雄師範大學講師秦鴻志

各界代表 - 高雄市旗山區永和里里長鄭榮貴

高雄市旗山區瑞吉里里長游俊樺

高雄市旗山區廣福里里長蒲順君

高雄市旗山區大山里里長柯飛虎

高雄市旗山區鯤洲里里長柯文化

高雄市旗山區上洲里里長柯瑞芳

台灣發明博物館創辦人兼館長何正誠

台灣輕質砂石公司董事長邱秀馨

台灣輕質砂石公司理事陳招安

林義迪議員服務處助理呂正元

主持人：林議員義迪

記錄：曾約僱人員雅慧

核稿：江專門委員聖虔

一、主持人林議員義迪宣布公聽會開始，介紹與來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位說明。

高雄市政府環境保護局陳副局長居豐

高雄市政府警察局余股長瑞堂

台灣自來水股份有限公司第七區管理處蕭主任再興

高雄市旗山區公所民政課李課長秀蓉

行政院南部聯合服務中心工商組李組長俊輝

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗

三、民意代表、學者專家及各界代表陳述意見及討論交流。

(一) 林議員義迪

(二) 台灣輕質砂石公司邱董事長秀馨

(三) 高雄市旗山區瑞吉里游里長俊樺

(四) 國立屏東教育大學教育行政研究所李副教授兼所長銘義

(五) 高雄市旗山區大山里柯里長飛虎

(六) 高雄市立空中大學高助理教授義展

(七) 國立高雄師範大學秦講師鴻志

(八) 台灣發明博物館何創辦人兼館長正誠

四、散會：下午 4 時 25 分

「事業廢棄物到處亂竄就束手無策嗎？」公聽會錄音紀錄

主持人 (林議員義迪) :

歡迎各位教授、各位公部門的長官、記者媒體，還有來自地區的里長，今天針對環保防火建設的教材，因為台灣地小人多，生活空間有限，如何維護自然環境，市政府要如何執行及宣導？因為早期發展各種工業產品，工廠廢棄物處理隨法令規定，因執行不徹底，造成各地不肖業者亂倒及不當掩埋，事後多年而產生很多的問題出來，希望藉各位專家學者對各位代表的意見，來進行深入的探討，首先來做學者的介紹。

司儀 (林義迪議員服務處助理呂正元) :

今天的議題是高雄市的公聽會，公聽會的名稱是「事業廢棄物到處亂竄就束手無策嗎？」現在我們就介紹與會的專家學者，首先介紹與會學者，第一位是台南成功大學張祖恩教授，今天因為有事沒辦法參加，第二位是空中大學秘書處處長高義展教授，他負責 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心，設於高雄空大，對於推動環境永續發展有相關經驗交流十分的熟悉，而且對於高雄的環境、環保也十分了解；第三位是國立屏東教育科技大學教育行政研究所李銘義所長，李銘義所長對於高雄市的市政工作十分關心，相關公共議題均有獨到的剖析及看法，值得市政府團體來做借鏡；第四位是師範大學秦鴻志講師，秦講師曾是資深媒體工作者，平日對於環保議題的採訪也均有深入了解，對於廢棄物處理不當的現象頗有不同的見解。

今天我們邀請了大家共聚一堂，提出高見，希望讓社會及執政者，重視廢棄物任意傾倒處理後造成污染，對於生態及週遭生活環境的影響，盼能早日妥善來處置減少公害的發生。

主持人 (林議員義迪) :

再補充介紹，台灣自來水股份有限公司第七管理處蕭再興主任、管理師葉淑芬、高雄市警察局股長余股長、高雄市環保局副局長陳副局長、視察楊漢宗、技正馬振耀、股長林文章、高雄市旗山區區公所李課長、台灣發展博物館何正誠館長、旗山區大山里柯飛虎里長、永和里鄭榮貴里長、瑞吉里游俊樺里長、廣福里蒲順君里長、台灣輕質砂石公司邱教授、南部行政中心工商組李組長、旗山上洲里柯瑞芳里長、鯤洲里柯文化里長。

司儀 (林義迪議員服務處助理呂正元) :

接下來的議程是，題綱討論及建言。

主持人 (林議員義迪) :

現在我們先來看邱博士的簡報之後再來做發表。

台灣輕質砂石公司邱董事長秀馨：

今天要講的是生產計畫，因為人本身就是怕火，任何萬物都怕火，任何東西經過火高溫處理之後，本身就會防火，譬如最近高雄中鋼的灰燼，灰燼經過高溫處理之後就可變成防火建材。

剛剛講水庫，自來水公司處理污泥，每一立方淤泥是 2,100 元給我們處理，我們防火建材用高溫去處理它的時候，它體積會改變，體積改變的話，它就變成防火建材，裡面形成真空，我們大家都沒有去發覺這個東西的奧妙在哪裡？

所以我們剛才看到這些石頭，這都是污泥處理的，到目前為止，我們所做的防火材料，它可以處理膨脹到七倍，所以水庫污泥我們去處理的話，一立方米是三噸零八十，若將它高溫處理之後，它的體積就會減輕七倍，所以七倍裡面會形成真空，形成真空的話，我們等一下會來實驗了解污泥經過高溫處理之後，就可以防火。它要如何來防火杜絕傳導呢？剛才講到導熱的關係、空氣污染的關係、水的污染關係都會出來，我們再來看下一張簡報，這是我代表國家在德國的紐倫堡做的實驗，它在講輕質砂石處理的原則，你看這些鋼筋經過燒熱、燒紅之後，它仍然不會燙人，這就是因為裡面形成真空，高溫一催生的話，形成真空它就不會導熱，未來它有可能做為飛彈的誘發彈，你看未來的科技已經進步到這個程度。

這些鋼鐵燒到紅紅的仍然不會燙傷手，這是我們國家政府，希望未來能夠做為推動防火建材的理由，而且這個理由是什麼呢？就像中鋼的爐渣就可以處理掉了，它沒有什麼多大的頭腦，不用太大的頭腦。

所以我一直希望這次高雄市中鋼的爐渣運到彰化，是不是高雄市就可以消化掉，將這些材料來應付我們的市民，比任何東西都還值得的，你看鐵燒成這樣子，但是我不敢請你摸，這個實體絕對是沒有問題的，這因為它形成真空以後，就不會導熱可以做高科技的材料，它的生成是這樣子。等一下大家有空的話都可以來摸摸看，你只要不碰到火的話，我們的防火建材就這麼簡單，所以中興大學跟我仿冒的時候，它把這個東西拿掉了，它要燒這個東西要用高溫、高電、高耗能是錯誤的，這些東西顛倒過來你想想看，我在燒這些東西，燒成這個程度的時候，用水潑下去它會怎麼樣？它絕對會產生蒸氣，蒸氣是什麼？就有動力、它可以發電、就可以氣電共生，他用電，我不用電，我們水的原理就是這樣過來的，跟一般的是不一樣的。

再來，你看我做的動作都很簡單，像鳳山水庫、大埤湖，等一下都可以做得到，我只要把污泥弄起來，這些是要像我這種上了年紀的才有辦法做。你看這一個是砂糖袋，過去我們在做粿的時候，糯米磨好了放進砂糖袋裡，經扁擔一

壓，歷出來的水仍然很清澈，這個水仍然可以食用。

所以我當初有函文給自來水公司，希望我們可以合作，將這些污泥處理掉之後，水還是可以用的，這些水過濾之後都還可以用，今天沒想到我會講這些，本來這些是我最後才要講的，好讓這些東西可讓專家發表意見，你看這些東西燒成這樣仍然不會燙傷，它本來是什麼？是我們的廢棄物、是垃圾，這沒有什麼奧妙。只要你有辦法燒，它就有辦法處理，這是物質不滅定律。所以我資源回收就是這樣，資源回收之後再利用，我就是做過濾東西、濾水的東西、做防火的東西，用這個來蓋房子絕對是百分百可以通過的。

接下來我們就來講爐渣，目前高雄市的爐渣很頭痛，也有運到北韓，結果退回來。這兩天地久公司老闆來找我，希望我來幫他解決，我說你們高雄市就可以解決了，沒想到彰化也很亂，竟然拿來填海造成困擾。所以我很簡單的處理爐渣，當初我和中鋼馬紀狀、中聯蔡馬陵共同討論爐渣要如何磨粉製成石頭，之後再來蓋房子？我一直再提醒這個不會導熱，現在最科技的就是飛彈，飛彈是要靠導熱效能，把飛彈導向目標，大陸稱為「導彈」。如果把這個熱能杜絕掉之後，它不會燙手，大家可以來摸，記者媒體也可以拍攝，我同意你們拍，你們會發覺它的好處在哪裡？但是拍的時候希望在瓦斯還沒有燒完之前就趕快拍。所以我們還是一樣把它做成材料，做成實體，因為它裡面是真空，當高溫在處理的過程，它就變成晶體像玻璃這樣子，所以爐渣是個寶，這些東西再還原是相當重要的。只要大家用點腦筋讓它來還原，這是相當好的方式，然後它的強度不輸於任何水泥，用不完的東西我們還可以還原做成水泥，高溫水泥也是爐渣做成的，這些都是非常好的東西，我希望這些東西大家可以來運用。

今天因為時間的關係，我擔心時間不夠，所以我反方向先從結論談起，大家手上都有結論，我先來說明結論，環保防火建材綠色建築材料的發展，其最終的目標在於落實輕質砂石，我希望這些廢棄物既不能填海，但可以做防火建材，來利用做為營建材料，並期望建立在輕質砂石，我這次到經濟部申請輕質砂石，結果經濟部問我說「什麼叫做輕質砂石？」我就回他一句，有讀書的人稱做「砂石」，但是不對！應該叫做「骨材」，沒有讀書的人才稱做「砂石」才對。他說這樣有理喔！所以我的公司叫做「台灣輕質砂石」。

是要把火滅掉了嗎？因為燒這麼久的時間，所以擔心天花板是否可以承受得了，這個我是不知道啦！但是我這個東西絕對是可以摸，它是不會燙的，我現在把火滅掉以後，你看馬上就退掉了。所以 911 之後，美國有人坐了專機來找我，議員你放心不會燙的，這些廢棄物、這些垃圾，這麼好的東西為何把它稱為垃圾呢？這是我的報導，我是靠這個在賺錢的，因為燒紅燒到 2,000 度，它吸收的就是 2,000 度，但是如果火熄掉之後，它會再吐出來，剛剛熄火之後，

五分鐘之後就涼掉了。所以美國 911 發生的時候，他們來參考我的東西，他們說早知道就應該要用這種東西。我說不對，早知道你們的頭要洗乾淨，怎麼說呢？因為美國 911 事件飛機 2,700 立方的汽油撞了之後，汽油流下來之後，整個水泥吸入了汽油，經爆炸之後火燒，水泥溫度是不能超過 500 度，超過 500 度以後就粉化了，所以方圓五公里都粉化，他就沒有辦法像我們這樣做。

但是有人說它是不是壞掉了？我希望它是壞掉了，壞了再換啊！我們再換可以賺錢，這個東西很簡單，燒掉之後污鋼片切下去，將裡面的鐵切掉之後，我可以講給大家聽，過去高雄科工館就是我做的，我主導的，以前是配合教育部周肇基博士所做的，所以這個東西是很好。

說到第二點，馬總統當時跟人家簽的時候，這個京都議定書氣溫效應是怎麼來的，這個東西是要達到這個溫度而不是不能燒，過去楠梓要進入高雄市的時候，路邊有很多中油的煙囪，煙囪如果燒到 2,000 度以上，它就變成氣化就不會有污染。以前旗山在燒柏油、瀝青，聽說也有很大的污染，因為那個再怎麼燒，也只有 800 度而已而無法達到這個溫度。所以剛才還熱熱的，五分鐘以後就沒有關係了，這個就是物質不滅定律的道理。

這麼好的東西我希望將這些東西拾起，再來探討社會是要如何走，就像我雖然得了三十幾年的糖尿病，我今年 65 歲了，但是我還是活得好好的，今天仍然很認真的在研究這些東西，因為我們人本身就有糖分，如果手指頭泡水二十分鐘，保證手指頭一定會縮捲起來，更何況糖是在我們的血液裡面泡這麼久。所以飲食要很注意，當人吃了硬的東西，膽汁就分泌出來，吃到鐵的就產生胃酸…。

高雄市旗山區瑞吉里游里長俊樺：

今天是一場非常專業的演講，教授你只有表演東西給大家看，你是說廢棄物可以產生這些東西，你為何不講專業？你是如何將這些廢棄物變成這些東西，成本多少？時間多少？你是用什麼東西來產生這些東西的專業？可讓聆聽的人了解。但今天我們來聽這個公聽會，你的專業是在哪裡？你只用這些東西表演燒給我們看，我們也知道這些東西你燒給我們看的目的，但是我們不了解你表演的這個東西，是如何來的？譬如你要說爐渣，但爐渣除了經過你的專業之外，還需要經過哪些過程，然後才能產生這些東西？譬如：輕石、耐火磚、防火板，是經過你的技術，因為這裡都是教授，製作過程的熱度是多少？你是加了什麼東西進去燒？成本是多少？這個如果可以替政府來處理這些東西，現在高雄市最大的問題就是處理爐渣，聽到你說爐渣，這個我們當里長的就會感到興趣，我敢說這一句話，因為現在爐渣都是透過合法來變成非法，為什麼合法變非法呢？就是都請立法委員，報紙也都有報導，就是都請立委去簽，簽了之

後就拿去做工程倒到低窪地區。所以今天這個專題我們專程來的目的，就是要聽你的專業，聽你要如何替中鋼將爐渣變成寶，我們要聽的是這個，而不是要看你表演這些東西給我們看。所以我希望今天來可以達到目的，可以替政府、替業者處理這些爐渣，把這些廢棄物變成寶，這個過程跟成本、時間及金錢，我們要的是這些東西，我希望可以針對這個議題做切入，謝謝。

台灣輕質砂石公司邱董事長秀馨：

謝謝你給我這麼大的鼓勵，其實我剛剛也講得非常清楚，污泥就是地上普通的泥巴，如果經過高溫催生之後，裡面會有水蒸氣，所以不可以直接就到 1,200 度，這個不可能，我剛剛有跟台灣自來水公司請示過，公文也在這裡，你要將污泥拿回來或是甲仙、旗山方面的頁岩，用火可以燒到 1,200 度以上到 2,500 度以下的，你絕對會成功，都不用放任何東西，但是你要自己想想看，這個東西要燒到 1,200 度，你要用什麼燒？像我剛剛講得很清楚了，火是相當相當大，它是靠火追蹤。所以石頭、污泥拿回來要將它陰乾，陰乾很簡單，家裡面就可以陰乾不要日曬，你若日曬會裂開，現在的土漿濕，去烤絕對會裂開，像鋪水泥要等收水，過去我在榮工處，我水泥鋪下去就送去蒸氣，用蒸氣烤箱來烤，水泥若 24 小時在 110 度下烤，這水泥就熟了，所以榮工處早上鋪水泥下午就好了，這東西很簡單。所以污泥拿回來將它烤乾，我剛一直向你們解釋這東西很簡單，你若有辦法燒及看管就可以了，最重要的是火候溫度的掌控，其餘的沒有。

我們可以向政府來表示，我也希望議員也可以幫我來向中央爭取，中鋼設置在高雄而稅在台北繳，講到稅，你若拿污泥，自來水公司給我們是一立方米 2,100 元，政府公司進帳時抽 20 元的稅是處理費，處理後變成材料出貨一米也是抽 20 元，這個東西可以去爭取，我們可以向政府來申請、爭取。游里長講得很好，既然要我講，這個部分我們來爭取，我希望政府替我們開出認證，內政部建築研究所開出的認證，這材料變成砂石是防火建材，政府要替我們打出這個市場，政府政策要推動做防火建材，但沒有要推動防火，就真的沒有辦法，所以有很多政府是要推動的。

有很多政府要補助我們的，我們也知道我們沒有那個能力，要向政府申請補助沒有那麼簡單，結果都是政府大官吃去的，我繼續做下去是補助的條件、條例，包括它的稅金、稅法都是政府自己拿去的，各大行業有一個促進產業升級條例，有這個條例但政府還是沒有辦法啊！所以我希望議員趕快幫我們爭取，政府的手不要出在我們面前來，讓百姓真正有工作做，按照剛剛的情形應該是沒有問題。中鋼的污泥事實上要約他們來講，污泥不可以再去污染到別的地方，自己的地方自己本來就要來開發，補助的東西應該要還給我們自己，結果

補助的錢都被官員拿去了。大家給我意見，請議員來解答比較清楚。

高雄市旗山區瑞吉里游里長俊樺：

我來解答，這是公聽會不是做生意，你今天來此要大家協助什麼？今天是要聽你的專業，跟做生意沒有關係，做生意是你的公司、你的事業，今天這是公正公開的場所，就是要聽你的專業，你要怎麼樣替政府來處理你的專業，讓我們里長及教授認為你的專業在哪裡，我們認為你這個東西可行，政府或各機關要如何認為重視你講的案子，不是要來討論協助你要做生意，所以以上我不贊成在今天這場合推動做生意的事情，今天是要如何關心這地球，環保的問題、水的問題、污泥的問題，甚至高雄縣最夯的問題就是爐渣，你的專業有辦法將爐渣變成金子，我要看出你的專業在哪裡？

主持人（林議員義迪）：

我擔任里長、鎮長、區長、議員，因為我在旗山長大，了解目前大高雄的問題，因為旗美地區是引水源地，要保護下一代的子孫有一個好的環境，水源地的水能夠喝到好的水，但我有發現很多廢棄物運至我們旗山大旗美地區掩埋，這樣下去 100 年後影響下一代的子孫，我今天的主題針對環保、廢棄物如何處理，邀請學者專家來做一個討論，剛剛邱博士講的問題，當然有你的專業有你的講法、看法，因為今天是公聽會，我不能表示你要如何做處理，當然你有好的方針要如何來將廢棄物做處理，這是你做生意可以去一個行銷。

今天的議題是污染的那麼嚴重，公部門如何執行及將原來大高雄保持好的環境生活，接下來今天的議題。

司儀（林義迪議員服務處助理呂正元）：

公聽會切入第一個議題，第一的題綱：廢棄物如何處理才是最安全有效清潔的方法暨環保理念可以點石成金嗎？請各位將所知能夠提出讓與會的人員做參考。

國立屏東教育大學教育行政研究所李副教授兼所長銘義：

建議請業務主管部門環保局、警察局依序講完，學者再把意見一致來說，是不是可以經過這樣的流程？

主持人（林議員義迪）：

好，首先是環保局副局長發言。

高雄市政府環境保護局陳副局長居豐：

主持人林議員還有在座的學者專家，第一個題目的問題，邱博士剛剛已經講得很清楚，如果照他的想法，究竟學者專家認為他的做法是可行還是不可行，中央的爐石假如透過他這種方式可以做成一個兼差，當然可以點石成金，我們就可以不必到處去亂堆放，待會請學者專家給我們指導邱博士所提的部份有沒

有那個價值。

我們環保局在高雄市來講，合併了以後，我們發覺過去高雄縣傾倒廢棄物的部分，確實是比較嚴重一點，像去年、前年所處理的廢爐渣到去年的地勇案，中鋼爐石像今天發給各位手上的報導，林邊的廢爐石也是地勇案，這個報導是說地勇案去倒的，但是它這種檢測方式，環保署也表示的非常清楚，他說這個檢測方式，台南社大是用全量檢測的方式，跟環保署用溶出檢測的方式，所以有那麼大的差距，現在檢測出來到底是怎麼樣的一個情形，應該還要進一步去了解，到底溶出來的水是有毒還是會有怎麼樣的情形，我們環保單位都必須要進一步去釐清、了解，因為環保署當初用溶出檢測的方式，溶出來是合乎的產品，所以以前的屏東縣環保局也把他移送法辦，後來檢察官也認為那是產品，所以也就沒有把他們起訴地勇跟業者、中鋼。

所以在這方面，我們還需要更進一步去了解究竟放在那個地方後...，當然林議員非常關心，這對將來的影響一定會有，就像旗山大峽谷那個地方，我們也把它送到農業局處理，因為那裡是農地必須要農用，放這些東西下去後，到底還符合不符合能不能農用，假如不能農用當然我們必須要清除、處理，處理的方式當然就要回歸像邱博士的方式，送過去那邊將它變成可用的東西，當然在追查的過程，我們都有一套的程序，對於防範的措施方面，我們都有一套完整的方式，但是確實我們的人力仍然有限，我們在防範過程之中難免有一些偷倒或是不法業者為了賺取暴利，他可以跟我們用玩法、鬥法的方式來遂行他的目的地，環保局也成立環檢警的連繫、督導、追查，我們希望透過 GPS 的方式來追查產出廢棄物的工廠，能夠完全在我們控制之下，但是我覺得道高一尺魔高一丈，有些地方還是力有未逮，當然我們會全力去處理，像各地區成立巡守隊的方式，利用他們來補我們的不足，這也是我們環保局現在積極在處理的方式，以上我先做這樣的說明。

主持人 (林議員義迪) :

謝謝陳副局長。針對今天這個議題，公部門要為我們百姓把關，來關切所有下一代的子孫，因為縣市合併後工業區非常多且廢棄物很多，要怎麼樣來做處理，要如何管理、如何把關，希望環保局對這區塊好好來做一個監督。接下來警察局發言。

高雄市政府警察局余股長瑞堂：

主席、各位專家學者、各位長官大家好。警察局報告今天所討論的題綱，這五點最主要牽涉到環保的專業學術跟權責，非警察機關的業務，我們在事業廢棄物污染跟防制的主管機關，在本市是為環保局，在執行稽查取締的職務上，有必要的時候得請警察人員來提供職務的協助，如果有涉及環保犯罪並有警察

人員協助來偵辦移送，我們站在警方的立場，我們要創造一個永續的生活空間，我們會全力的配合來協助。

另外，有鑑於環保的危害案件對國家損害的層面很深，對人民的影響也很廣，所以較諸一般的犯罪及惡性有過之，我們警政署要求各警察機關配合法院檢察單位跟地方政府來主管機關查稽，本局則由各分局刑警大隊針對轄區地理環境、治安狀況、警力的配置還有工作環節，以及其他相關因素，加強相關環保犯罪的偵查作為，力求適切可行。另外有關環保犯罪的查稽，我們在中央行政院環保署有成立環保警察大隊，南區是屬於第三中隊，我們地方警察也非常願意來配合對環保犯罪的查稽，以上報告。

主持人(林議員義迪)：

謝謝余股長，行政院督察小組沒有來？我覺得監督是由南區環保大隊來做監督，當然需要警察局來配合，警察局應該不會來推辭，應該好好來全力配合來取締。接下來是自來水公司發言。

台灣自來水公司第七區管理處蕭主任再興：

主持人、各位學者專業及各公部門大家好。自來水公司是一個公營事業，最主要分兩種污泥，第一種是水庫的底泥，這是沒有經過加藥，就是說從高屏溪到澄清湖也好，到鳳山水庫也好，沒有加藥的污泥叫底泥。澄清湖在民國 92 到 94 年清了兩年，因為不能斷水所以分兩半，隔開來清理清了兩年，而這些底泥是經過包商將它運到合法的田地、窪地，這是無毒的。第二種污染就是經過淨水處理，需要加混泥劑，這叫做淨水污泥，這是經過沈澱污泥然後濃縮，再經過壓力式的脫水機壓乾，含水率差不多在 50% 到 60%，然後經過發包給甲級廢棄物處理業來處理，他們要送出去前要填寫一份三聯單，要知道棄置的地點，我們會去追蹤。目前污泥的利用大部分都是製造磚廠，還有一些土質改良物，目前我們是非常嚴格在處理加藥之後的淨水污泥，我們一定不能讓廠商亂倒，一定有一份三聯單追蹤，環保單位也時常在稽查。

主持人(林議員義迪)：

謝謝台灣自來水股份公司第七管理處蕭主任。再來旗山區公所發言。

高雄市旗山區公所民政課李課長秀蓉：

議員、教授以及各位列席的代表大家好。旗山區公所的看法是，因為我們是受污染的當地，所以由主管機關來訂定一個控管的管理措施，當然是樂見其成，避免我們居民為所害。

主持人(林議員義迪)：

再來由旗山大山里里長發言。

高雄市旗山區大山里柯里長飛虎：

我要請問環保單位，雞糞跟豬糞的界定是不是事業廢棄物？

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

這東西農委會有公告再利用，我們不能隨便堆積或自己想再利用就再利用，農委會有一個公告再利用是針對雞糞跟豬糞的規定，照它的規定就可以再利用。

高雄市旗山區大山里柯里長飛虎：

再利用是不是都曬乾拿到田裡施肥？

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

那是傳統式的。

高雄市旗山區大山里柯里長飛虎：

那樣的做法可行嗎？

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

不可以，不鼓勵用那種做法。

高雄市旗山區大山里柯里長飛虎：

是不是會造成二次污染？包括空污、病菌都完全無法消滅及所有禽流感的傳染病，雞、豬的傳染病就是從那裡來的，所以政府有無一套能消滅細菌輔導的方式，目前有無這樣做？

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

農委會有一個法規是針對雞糞、豬糞的部分，有規定要如何做的方式。

高雄市旗山區大山里柯里長飛虎：

有規定要怎麼做的方式？

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

有。若公司有符合這個條件，這樣就可以再利用，但長期以來養雞養豬的農民，將它放置在空曠的庭院曬乾，就像你講的這樣是不行的，那是以前的做法。

高雄市旗山區大山里柯里長飛虎：

可以說務農的旗山最多，我也不是叫大家不要用這方式來斷人家的生路，是政府單位要有一個明確的政策，才能保障農民的權益，因為農民不是專業，他們認為有施肥就可以，不知道會造成二次污染，我認為最重要的是要從源頭的雞場、豬場來處理，你們事業單位包括私人、公家、台糖，我們政府就要來督促，你們要拿出一個辦法，包括有人有能力處理才能跟他們談論，難道不是這樣嗎？據我所知道，現在大陸就以重慶市來說，他們的雞糞是如何處理！就是雞糞完全不落地，用輸送帶送到一個儲存桶，再將儲存桶封閉用輸送帶送至放置的地方，放置一段時間乾硬後，再用微生物做成肥料，如此一來第一無菌，第二雞糞才會完全轉換，雞糞施入土內對生物不太好，因為會二次發酵，二次

發酵產生空污，會臭及細菌更不用講，第三點果樹的根部也會因為發酵而燒壞，這都是很落伍的做法，大陸現在都是這樣做，比我們還先進，我有去參觀過，這是我一個小小的意見給政府單位思考。

主持人(林議員義迪)：

謝謝大山里的柯里長。接下來請空大高教授發言。

高雄市立空中大學高助理教授義展：

主席與會的來賓跟專家學者大家午安。剛剛聽到邱博士以及市府主管同仁表達意見，在此我也提出一些看法，我們剛剛有提到非常重要的環保議題，從源頭到最終的處置這一條系統，我們說食物有履歷，那麼廢棄物的處置有沒有履歷？這履歷系統有沒有建立起來？它的材料怎麼來？材料運作之後怎麼去處理？到最終的處置是什麼？我們說食物有履歷供應鏈，廢棄物我個人認為應該要有履歷供應鏈，要把系統建立起來，

我們剛剛有提到這些廢棄物，我們看到議題之前的前導、文字敘述，有提到有毒物質，譬如說二甲苯有毒物質，它如果進入沙泥、河泥，有沒有辦法像邱博士這樣的系統把它造出來，是一個用火燒不會產生毒氣的物品，能不能做出來？如果它不能做出來，那剛剛邱博士這樣的處理方式可能就不適合用在這個有毒物質的再回收利用的問題，所以有毒物質再回收利用怎麼處置？這也是我們要去思考的一個狀況。

另外，有關於剛剛所提到我們去做稽查，做稽查的過程，行政單位人力也有限，我們有沒有可能建立一個全民稽查大隊，尤其在座有非常多的里民，區以及我們的里長，有沒有辦法大家全民一起來監督整個過程，尤其廢棄物亂排放的情況，我們可能要全面的來處理，光是靠我們政府部門去做，也許力量有限，這個是我們居住的環境，我也是旗山人，過去我在讀旗美高中的時候，也是每天騎車經過旗山溪、旗尾溪，有時候也聞到很臭的味道，這些經常會發生的時候，你怎麼處置？尤其亂倒棄的時候，可能是大家在睡覺的時候，讓你都不知道，這種情況要怎麼去處理？全天候 24 小時？一年 365 天，如何在沒有休息的情況之下，來處置這樣的一個問題？

另外有關於剛剛所提到的廢棄物的建材，處理的廠商有多少家？是不是只有邱博士這一家？還是由全民去做？那這涉及到中央跟地方有沒有辦法建構一個廢棄物處置的資料庫，這個資料庫可以提供給我們政府主管部門以及全民，大家都可以去了解、知道，到底全國有多少的廢棄物處置？現在廢棄物處置的廠商，目前的運作是如何？這個資料庫有沒有辦法建構起來給政府跟全民去做檢視、去做稽核？這些都值得我們去思考跟探討。

主持人(林議員義迪)：

非常謝謝高教授，意見非常好。接下來國立大學李教授發言。

國立屏東教育大學教育行政研究所李副教授兼所長銘義：

主席林議員、各位市府的前輩、里長伯，我是屏東教育大學教育行政研究所李銘義所長，我大概幾個區塊和大家做一些分析，因為我覺得這是一個很重要的議題，因為媒體上報導這麼多。認為它是有用的或是有害的，我先把原因講出來，現在歸納起來事業廢棄物到處亂竄、束手無策的原因，第一，可能是人力的不足，剛剛環保局副局長提到稽核人力確實不足。第二，標準不一，因為有中央和地方的標準有所不一。第三，我覺得最重要的是利益衝突，因為是一個好的東西，大家都爭相爭取，所以才會有很多的契約去調解一些發生利益衝突事件；可是它有可能是一個不好的東西，而把不好的東西傾倒在民間的低窪地，業者又有一些收取傾倒廢物量的利益，所以到最後影響的層次就是利益衝突。

然後，再從法規規範來講，我覺得有一些瑕疵，所以把它變成一個流程提供議員做為參考，而這個流程其實如高博士所講的從源頭開始，假使從事業廢棄物，水公司或是中鋼公司其實就是源頭，舉例來講，剛才水公司就講得很清楚，它有一個底泥、淤泥兩個部分，把它做一個區隔，中鋼最重要的部分就是爐石，爐石分為兩個部分，一個可能是有害的，而另一個可能是有用的，有用的部分提煉一些必要物質可以轉賣獲利，這是有用的，所以大家爭取的是有用的那一塊，最近出很多狀況的也是有用的那一塊；事實上很多都是有害的，包括有一些化學成分存在，所以就變成掩埋的問題，也就是在座各位所遇到的問題—掩埋的地區。

所以，掩埋就演變成兩件事情，如果有用的，廠商就再利用，就回到台灣輕質砂石公司，願意再利用有用物質，可是也回到高教授提出的問題—再利用過程中能不能去除有毒的物質。那個「磚塊」確實是非常有用，可是不知是否具有毒性？所以提煉部分有需要再檢視的問題。第二，非常重要的傾倒地點，假使傾倒在林邊、旗山，事實上是大家都不要的地區，可是會牽涉到管理和舉發的問題，可能是私有農地，而農地的話，今天的公聽會應該就要找主管部門—農業局前來，牽涉到的農地要怎麼辦？環保局聲明也要找農業局一起來；假如傾倒在水源地的話，就是權屬水利局，然而水利局管理到水源污染這個區塊，水公司還在下源，上源其實是水利局，所以事涉環保局、水利局、農業局、警察局，很複雜的問題。所以傾倒完了之後，我覺得很重要的是回到各位里長伯身上，各位可能開始要去做一個思考，單一窗口除了 1999 外，是要去電環保局、警察局、區公所或是其他單位 - 水利局、農業局等等單位，不知道到底要去電到哪個單位？不然就打給 1999 好了，舉發這個地方傾倒的可能是事業

廢棄物，請主管部門前來蒐查，蒐查完來舉發後進入檢調單位勘驗其成分內容，才有後續的流程產生。

所以歸納出來，這是一個很嚴重、嚴肅的議題，也是可以討論的議題，必須從源頭管制，不管是中鋼的爐石以及水公司的淤泥，把它區隔為兩個，一個是良的，提煉有用的物質解析過程；一個是處理有毒的廢棄物掩埋過程，之後才回到旗山這個地區，但是因為它會牽涉到耕種、水源、生活，甚至牽涉到當地居民的呼吸，連呼吸都在那個區塊中，所以各位里長們還身負一個重任--舉發，我不清楚目前市政府有沒有一個統一的舉發系統，如果有的話，等會兒環保局就可以告訴我們，只要一通電話就可以，提供在座的里長們一支電話專線，接通後一定會辦理，而且是「即時報案、即時辦理」，兩、三天時間就可以給一個回復；只要里長們看到哪些地方被傾倒、掩埋了事業廢棄物，舉發了主管部門就會回復；再不行的話，林議員也可以監督，多件舉發，怎麼都沒有回報和結果，當然里長也會質疑林議員的監督能力啊！所以打給市政府的部分，市政府就要做即時的處理，事涉的不管是環保局、警察局、水利局、農業局都要做即時的回應，給居住在旗山地區的所有里民有一個好的生活空間，也是我們召開這個公聽會的主要目的，謝謝。

主持人(林議員義迪)：

謝謝李所長，提出的意見非常好，今天忘了邀請農業局、水利局，旗山地區大部分都是農業用地以及水源區，和農業局、水利局都有相關業務。接著請師範大學秦教授發言。

國立高雄師範大學秦講師鴻志：

各位好，之前我曾擔任過聯合報記者，三、四年前跑過環保局，當時還沒稱為環境保護局，稱為環境管理處，第一任處長是胡養才，警察體系出身。當時高雄的環境保護就是取締，胡養才處長因為在台北搞了個閃電族，隨時機動抓犯人，所以在高雄成立了一個公害防制專線，就是有任何狀況，就晚上打電話到公害防制專線。公害防制專線成立當時，當天召開記者會，胡局長公開公布專線電話號碼—7219096，到現在我還記得，為什麼會記得？因為我家就住在環保局的對面，所以我家的電話是—7119351，當日開完記者會，我就發稿，就順手把我家電話號碼也寫進去了，所以從當天晚上不斷地接到了很多的檢舉電話，直到半年後，在三更半夜還有人打電話檢舉廢棄物和空氣污染。

然而當年的空氣污染、廢棄物和現今狀況相較，大家很難想像。當時有一座硫酸銨發電流槽破掉了，整個前鎮區煙霧瀰漫，環保處有位技佐陳明雄，已經退休了，當時他就跟我講，晚上有個空氣污染會勘，問我要不要一同前往採訪，結果一到現場，化煙硫酸瀰漫的一塌糊塗，知道底槽下面破了個洞，然後我對

陳明雄講拿個沙包把洞堵起來就不會聚乙烯外洩，順便我可以拍照，然後我們就衝進現場，出來後整個人就要昏了一樣，又咳嗽又怎樣的，有人說要喝水、牛奶才能舒緩，各位知道嗎？從那一次之後，環保局的公開防制處理才配置防毒面具，之前都沒有，我們兩個也是傻傻的就進去了。當天晚上開完會之後，陳明雄還責怪我「差點被我害死了！」，我安慰他明天報紙刊登後，一定會被局長記大功一個；當時也沒有數位相機，只有膠捲相機，到照相館沖洗，結果發現相機忘了裝底片。

這是空氣污染，要知道當時的事業廢棄物、一般家庭廢棄物以及建築廢棄物的處理，大家也很難想像。現在的凹子底—當時 28 期、29 期的重劃區，被堆放的建築廢棄物就像山一樣高，環保局也不知道怎麼辦，最後還搭建烽火臺，夜間派人值夜看守，追緝違法傾倒；當時廢棄物怎麼處理，時任的環保局科長楊水誠就建議市長把廢棄物傾倒在海裡面，就從鳳林國中旁邊倒進去，倒了一大片，還被記大功兩次，以現在觀點來看，是為亂倒建築廢棄物，對海邊造成污染，直到現在，慢慢衍生成南星計畫。當然這中間有個過程，這是我當時所見的建築廢棄物、家庭廢棄物，當時還不知道怎麼處理家庭廢棄物，為了垃圾山—西青埔，曾經在高雄縣發生垃圾大戰。我剛才有講的建築廢棄物和一般家庭廢棄物在當時都還沒有方法處理，各位可以試想，當年的事業廢棄物是怎麼處理。我曾問過楊水誠科長怎處理方法，他竟回答說「看得見的家庭廢棄物都沒有辦法處理了，還管它看不見的。」當時是這麼的回答我。

我退休已經 8 年了，為了這次的座談會，回家上網查看了事業廢棄物怎麼處理，發現自由時報在 2009 年登載了一段文字，在大寮的紅蝦山發現了 1,200 噸有毒廢棄物、廢土等等，結果環保署花了 6 年時間和 1 億多元處理掉了，各位，台灣發展經濟過程中，到底產生了多少有毒的事業廢棄物？相信環保局副座也答不出來，在座的各位也答不出來。到底有多少？相信有非常多，那多到什麼程度？以前我家附近現在正在興建一座河堤國小，當年的 802 醫院就在那裡，最早稱為 5-9 醫院，我家就在眷村旁，河堤社區現在房屋密集，當年的河堤社區軍營旁邊有個大池塘，就是垃圾盜埋的，我年紀更小一點時，就是愛河 k 字線，現在已經加蓋了，那個地方全部堆滿了家庭廢棄物，多到我家附近每天蒼蠅成群。後來環保局在西青埔垃圾場採用三明治處理，就是底下一層又一層防水等等的工法，請問過去傾倒在那裡的完全沒有處理，現在那裡的地下水到底會不會受到污染？我不知道，但是我相信會。

台灣有這麼多，印象中，我之前跑環保局新聞，美國曾發生過一個案例，有一個地方癌症發生特別多，也不清楚發生的原因，直到後來他們蓋房子時，開始挖地時竟然一直冒煙，大家才發現原來是當初整地時被堆放了很多的化學廢

棄物，美國因為這件事收購土地之外，大概也花了 1 千 900 億美金回頭追溯過去污染的廢棄物，現在回頭看台灣現在事業廢棄物的處理，我認為和 30 年前差不了多少，這是我的認為；事業廢棄物處理不好，不是環保局沒有一套管制的辦法，我認為辦法是有的，我覺得環保局副座有一句話講得非常有趣，叫「道高一尺魔高一丈」，從來沒有在一個場合，聽過任何一位官員講說自己沒有辦法敵的過一個「魔」的話，大部分都是講政府有多厲害。但是，相信在社會歷練這麼久，都會發現政府大部分事實都是在吹捧自己有多能幹，其實政府的能力是有限的。

目前最重要的是合法的工廠有一套管制的辦法，但是合法工廠很厲害，例如中鋼公司就委託一個合法的某某環境處理公司，只要一經委託程序，就隨便這間公司處理，如果出了問題，也和中鋼公司沒有任何關係，所以這個稱為外包商的問題。我覺得現在合法的大公司都是透過這樣的委託方式處理，當然政府對於合法公司有一套管理的辦法，然而目前最大的問題是非法的公司，相信環保局、警察局可能都沒有列管的資料；他們會怎麼處理這些廢棄物質，可能大家都是狀況外，如果有利可圖，相信他們才不會去管那些環境污染的問題，只要有機可趁，就是要敲詐！

剛才提到有一些部分的廢棄物可以點石成金，但是相信事業廢棄物有大部分是無法點石成金的。要怎麼處理？我認為目前最大的問題，就是合法的大公司可能也面臨到無地方可處理的窘境，因為一處理大家就反對；這是我個人的想法，有一大堆焚化爐沒有東西可燒，是不是可以加裝設備讓它可以燃燒事業廢棄物，而燃燒廢棄物一定會遭受來自民眾的阻力，因為認為有毒。我認為有個方法，就是「不要講」！要怎麼不去講？曾經我也和中油公司人員談論過，他們為了民眾的反五輕事件煩不勝煩，他們自認為一開始就做錯了，當初只要把名稱改一下，改為「三輕改善工程」，你認為呢？會不會有阻力？就偷偷的把它換掉，全部換掉，就稱為污染改善工程，是不是可行？我認為這是可以思考的。另外人力不足問題，有全民稽查員的想法，但實際上的效果有限，最近看到刑警破案，大部分都是看閉路電視，是否可在重要路口被傾倒的地方裝設閉路電視，閉路監視系統裝設好後，凡是有傾倒的都可以再找，而巡守隊可以去幫忙查看閉路監視系統有沒有被破壞，因為有些內行的會先去觀察是否有裝置，會先破壞，再去傾倒，我認為這是一個問題。

至於要怎麼永續經營這個環境，我認為不能讓事業廢棄物繼續毒化台灣，這是第一點。第二點，我認為要回頭去追溯過去那些被傾倒的事業廢棄物，這些廢棄物可能會危害到我們的後代子孫。第三，要加強環保觀念宣導，如果每個人都很重視環保，從小就灌輸環保概念，破壞環境的問題就會減少。嚴格來講，

人就是破壞環保最大的污染源，國外極端環保主義者是不生小孩的，而台灣人常講一隻豬會污染環境，牛放屁就會污染地球，然而人並不會比牛隻少啊，每天的食衣住行種種行為，試想想看，一個人製造的污染有多少啊！如果每個人都能自省，而且認為環境保護是很重要，相信在生活上的環境會有所改變；如果將來開新的工廠，可能也會在傾倒時候想一想；然後很多人因為有環保的思惟，說不定會有環保正義存在，看到環保污染問題會提出糾舉，以上報告，謝謝。

主持人 (林議員義迪):

謝謝秦講師，接著請台灣發明博物館何正誠館長發言。

台灣發明博物館何創辦人兼館長正誠：

與會人員和關心台灣這片土地的人，大家好。我本身也是大學教授，在和春兼課兩年，目前在首府大學民國 70 年我在聯合大學教書，我和邱老師也是因緣際會，和我是高雄同鄉，他住桃園，我住台中，完全不搭嘎的兩個人，就是因為我成立了台灣發明博物館，把世界頂尖的發明蒐集放在發明博物館內，即便他有這個發明作品，我還是不知道他是高雄人；是在 6 年前因為原高雄縣縣長--我的學長，也算是一個因緣際會，他看到電視報導，知道我一直關心小孩發明創作這一塊，原來是希望我能在旗山農民休閒公園去提升，但是最後，我還是選擇回到我的家鄉—燕巢，目前發明館是座落在燕巢。

我要講的，是我回來後做的一件值得慶幸的事，就是幕後協助讓一所變電所停置了，因為我本身讀電機的，協助我們當地的里長書寫陳情書狀，各位看看，我們一個村子就有兩座變電所，從高速公路下來叫做岡山變電所，其實是在安招村，在村子頭設置一座，村子尾又要設置一座，巧合的是我正好是這個背景，因為興建高速公路當時，函管其實早就埋設好了。所有在抗爭高壓系統時，多少的抗爭人士都被抬走、拎走，但是我還是用技術性的、專業性的，在最後一頁陳情書上，縣長看到我們村子內有 80% 以上是持反對意見，而對於贊成的人，台電公司很厲害，招待他們去吃喝玩樂，參觀核電廠，標榜它的安全性能，我告訴那些老里長和村民們，你們就是背書人，4、5 輛遊覽車，又吃又喝又玩，結果當天最後決定地點是在大林火力發電廠，我問在場的台電官員，請你們們心自問，高壓電真的都沒有問題嗎？

我也告訴我們的里長，如果抗爭的話，我們兩個一定先被抬走，其他的民眾則會鳥獸散，我就只能用文字部分來敘述，縣長最後就沒有批示。我想把這個概念導入現在的這塊土地，又是回到我們的家鄉，我和邱老師在桃園為了 800 億石門水庫的問題，已經 6 年沒有聯絡了，很巧的又在這裡碰面了，他還是維持採用商業行為模式，我是認為如果要的話，剛才里長就講得很好，把專業、

工藝面、技術、社會面如何達到政府做不到的，我是同他講會來瞭解一下，他告知我會找兩位教授前來，我以為教授是來幫他做報告，以前我那裡是因為有「800億治水很厲害，黑白兩道」等等；他剛才也有點出來，不曉得各位有沒有聽出來，清大校長就看到了這個商機，另外找了一個發明人模仿他的技術，在石門水庫附近大做特做...，結果處理了嗎？做了嗎？那一票人拿了政府國科會的錢，跑路的跑路、出問題的出問題；那是一個發明學會的理事長，找了一個學者專家和清大的校長，我看到了那一幕，就去看，結果我是用另外一種身份進入，因為他們不可能直接到那個廠，正好那個理事長是我的好朋友，我去瞭解他們的做法，因為我想要解決污泥的問題。

我在政府機關工作將近一、二十年，變電站是其中的一個單位，最近有一個離譜的事情，就是有人租了一塊近萬坪的土地堆放太空包，結果裡面全部都是毒物，毒性達5年、10年、20年，等到地主發現後，已經人去樓空找不到人！有一次正好在我家隔壁，下雨就破掉了，清了整整一個月，而且都是利用半夜清理，台糖公司為了查那個案子，就把一車拖到台糖土地去查，就倒了那麼一車就花了300萬台幣，可想而知數量之大！結果最後是掩埋在大崗山，好的土方被挖走賣掉，留下來的就是污泥。我也不畏強權，敢講出來，也有人提醒我要小心，有人因為檢舉而喪命，是否真有其事？我也不清楚。大家都這麼關心這片土地環境，要怎麼作為？這個是不是也可以把它納入思考範圍？

最近我檢舉了一件電鍍案件，在我家隔壁，報紙刊載市長責成要擴大取締，我看了很高興。我先舉例我自家附近，因為是屬於小事件，還有個大事件更需要大家去注意的，我最近向台糖公司承租了五公頃的土地做有機耕種，可惜已經報銷掉了，以為是燕巢唯一的一片樂土，檢驗了兩次都沒有辦法通過；我以為我找到了好的水源，從阿公店水系(地下水)下來，另外一條水系也幾乎報銷了，燕巢區目前才8場有機場，本來以為可以耕作，但是一檢驗下來也報銷了，哪一條？從區公所下來的那一條，就是以前的高雄縣、高雄市交接處的垃圾掩埋場，在燕巢國小後面的那座山，整個滲透到全爆了！我也把這個數據送到區長處，他們也非常緊張，說要向上呈報市長，但是最後也沒有下文。那日我看了新聞報導，很高興，市長要大取締了，像這種大環境污染情形，燕巢算是小事件而已，但是我也很心疼，有一次我去清理一口井，詢問鑿井商，一口小井的清理費就要這麼多錢，那一大口井呢？鑿井廠商竟答說，旗美地區就鑿了13口大井，當下我才驚覺燕巢和旗美地區相較之下，原來是小巫見大巫，旗美地區才是大事件，而這個污染源始作俑者現在到處灑錢做慈善事業，更希望將來死後骨灰能夠灑向大海，這個完全不對！

我希望各位能夠記下環保署這個檢舉號碼，我具名向環保署送出檢舉信函，

他們也迅速回函向我確定勘查地點和時間，也向他們建議大概下班時間最恰當，據說那附近都是電鍍廠，有本事的廠商政商關係良好，沒本事的廠商無法營運的都關門大吉，甚至還聽到關門廠商描述：井都深鑿到地底下了！而當地的民意代表還信誓旦旦的表示常去監看有沒有偷排放廢水，我心想會查緝到才有鬼，目前是因為廠商都鑿深井到地下了。而當天實地勘查的情境是這樣的，環保署的一位林先生，手機號碼是 092822847？結果當天和我也沒有任何聯絡，接著之後有一位小姐來電詢問檢舉當事人的滿意度，我答說「非常不滿意」。

今天議員在座主持會議，政府官員也列席，整個大環境都在轉變，我要闡明的是，如果把這些串連起來，今天或許不是針對解決這個專業報告，因為所涉及的層面很廣，因為我有幫忙繕寫處理桃園地區人士的計畫書案，包括對農委會、環保署的公文往返。為什麼他剛才會有這種感觸—錢都撥放到哪裡去了，其實邱老師的感觸就如同他一樣。希望是不是把這些串連起來，今天召開的公聽會，在座的有專家、學者、政府部門官員以及民意代表，而我回到這裡了，我的父母親非常擔心我的安危，我安慰他們「沒有關係，我盡量做，就是這樣而已。」以上，謝謝。

主持人 (林議員義迪):

謝謝教授，接著請游里長發言。

高雄市旗山區瑞吉里游里長俊樺：

大家好，我是旗山區瑞吉里里長游俊樺，參加過數十次的公聽會，想要藉由此次召開公聽會的機會，讓所有列席的政府官員以及專家學者聽見基層的民意心聲，大部分的公聽會都只是聽聽意見而已，絕大多數的都沒有結論，今天之所以前來參加，因為是慕名邱博士而來。

當官員在部門一定要用一點良心，在還無法杜絕亂倒廢棄物之前，我說出我們地方的心聲，旗山實在有夠倒楣，旗山山明水秀，但是你如果去看，農地都變成坑洞，低窪地區都被倒毒，報章雜誌都有報導。各部門每次開公聽會或其他行政會議時都說有盡責，我們覺得很奇怪，廢棄物有無毒性百姓不知道，你說要我們監督，那些人都是黑道耶！甚至我們如果打一通電話檢舉，可能隔天就會出事，這是事實，因為這有保密的問題，雖然政府有很嚴格的規定，但是我跟你講，十個檢舉的有九個被打，所以我們不是不知道哪裡被亂倒，並且百姓都知道，你們各部門說不知道我也不相信。報紙報導說這都是官商勾結，所以這非常嚴重，你去看旗山水源保護區的圓潭地區，所有的農地都變成坑洞，現在坑洞說要倒爐渣等廢棄物，你們政府部門如果敢這樣做，我們絕對會號召地方所有的里長去擋路、反對到底。

政府機關各部門一定要拿出專業跟良心，看怎麼解決，不是每次開公聽會或會議都沒有結論，我們今天會來不是要聽你們這些官員說話，我們今天是因為有看到邱博士的一些簡介，我不是在這邊...因為我剛才才有反對他說要做事業、做生意的部分，所以我絕對不會替他說話，我是有看到說已經有希望了，過去政府部門都只有在推卸責任，說會研究而已，人家已經有辦法處理爐渣、汞污泥、水裡面不好的東西，徹底解決這個問題。如果這個東西政府真的有重視，百姓今天不必來聽這個公聽會，也不用來這邊抗議。事實上旗山區低窪地區...美濃吉洋里、旗山圓潭，甚至到現在還在亂傾倒，像剛才說的，道高一尺，魔高一丈，我們睡覺的時候，他們在傾倒；我們要抓的時候，他們在休息。哪個百姓敢去檢舉？我相信附近居民都知道在傾倒，但是誰敢講？這個講白一點，就是像報紙寫的一樣，一定有官商勾結、有人包庇，百姓誰敢去檢舉這個問題？是不是可以針對這個環保的議題、廢棄物的問題，學者專家可以真的解決這個問題？我相信政府不會解決問題，因為大家都為了利益，我說一個報紙寫的，爐渣沒辦法解決嗎？不過就像報紙寫的，爐渣一定要立委去簽才會核准，要賣人情給立委，這個爐渣拿下來，他說是他的專業他要處理，現在堆放在高雄幾個地方？他堆放在那邊是要觀望，看什麼時候要搬去倒或堆放在哪，不是真的在替政府做事情。今天會來也很難得，我們這些旗山區里長為什麼那麼關心？因為我們旗山區真的有夠可憐，水受污染、空氣受污染，過去中油的黑油渣，就拿去旗山燒磚，放在磚塊裡，和著泥土一起燒，結果它的溫度是 800 度而已，那時我們和立委戴振耀，去立法院開公聽會，去圍廠、去斷電，他把可以燒的塞進磚塊燒，不能燒的就堆放在山谷裡，後來流下來被發現，大家和林議員富寶才去抗爭，他們都整桶裝著，如果今天氣象局報導晚上要下雨，他就拍拍手了，他就是準備半夜讓它順水流出去，所以這個環保的問題非常嚴重，我不相信環保局、水利局、河川局不知道這個問題，我絕對不相信，我只相信報紙寫的，一定有官商勾結，所以大家要拿出良心，我們今天會來聽這個公聽會絕對不是要聽這些，我們今天就是因為有一個專業，像邱博士這種的，是不是大家可以來重視，說出他的專業，我為什麼剛才一直很急著要做出這個議程，不好意思插了大家的話，我要了解為什麼有這種人才，有這種東西，它真的能做得成功，徹底解決這個問題嗎？

現在旗山依然還在傾倒，現在就在倒了，現在，報紙你們也有看到，我不能說哪裡，說了我可能回去可能門口又會被彈掃，所以這是非常嚴重的問題，警察局今天也有列席，我希望要重視這個問題。我們里長不是沒辦法檢舉這個問題，只是誰敢檢舉？誰可以保護我們的安全？誰說這是保密？報紙都有看到，被檢舉的都被打，誰敢檢舉？希望你們可以加強，讓我們可以講，不然我們在

睡覺，他在傾倒，都是利用半夜天亮前，整條路都有公設的監視器，會調不出來？我怎麼可能相信？這只是要做或不做而已。開公聽會都說好聽話，我們都聽很多了，現在旗山水源保護區，市長也很重視，那邊有山有水，我們那邊最漂亮的就旗山，但是旗山受到非常大的污染，我希望像邱博士這種人才，可以為我們做專題演講，我們要看技術，要看政府是不是真的有重視，如果爐渣真的能變輕石、防火板、建材，這樣不是可以徹底解決政府的問題嗎？難道一定要用合法的公司去簽下來，經過立委，看要 633 還是 833 嗎？我認為不是這樣的，是不是各部門，像我們當里長的有當里長的責任，大家也有大家的責任，因為只要還有中鋼的存在，就一定有爐渣，絕對不會沒有的，這個東西到時候往哪去？像剛才各位教授說的，一部分沒毒的可以有效再利用，那麼有毒的到哪去？現在水源，像旗山的坑洞那麼多，都堆放在那邊，以後怎麼辦？如果有像邱博士這種人才，我不知道，因為我不是專業，我是有看到他的簡介，我覺得不錯，所以我今天邀很多里長一起來，就是要來聽他的專業，如果他說的真的可行，既可以解決中油的廢棄物，因為我看他用竹篙爐去燒，可以打出 2,500 度，有辦法把廢油當原料，將爐渣燒成器材，這完全可以解決的問題，是不是針對這方面再辦一場公聽會或是專題演講？我們希望今天開這個公聽會，希望警察局和環保局，對旗山環保的問題、水的問題，其實這都不是自然的，都是人為污染，相信大家也都知道，我比較相信報紙寫的，就是有官商勾結，都有偷放水、都有得到利益，這些都是報紙寫的，不要告我，不是我說的，以上，謝謝。

主持人 (林議員義迪) :

謝謝里長。

司儀 (林義迪議員服務處助理呂正元) :

我們的題綱就是一、二、三、四、五點，那我們一起針對這裡面的細項，做總和的討論，第二點是公、民營事業廢物清運、處理，追蹤、管理的標準一致嗎？第三點，政府可以獎勵民間設置處理廠、成立稽查隊協助人力不足的問題嗎？第四，工廠設置條件對廢棄物的處理，有一套完整的辦法及考核措施嗎？第五點比較重要，如何打造永續生活空間？大家可以共同討論，謝謝。

主持人 (林議員義迪) :

公部門以及所有的教授，針對最後這四點，看各位有沒有意見，我們來做一個討論。

行政院南部聯合服務中心工商組李組長俊輝：

主席、各位與會貴賓，還有專家學者，環保這方面並不是我的專長，我不是主修環保，今天我們環保組同仁因公... 因為我們下午也有業務會報，所以派本

人來參加這個公聽會，非常感謝議會辦這個公聽會，讓我們聽取多方的意見。針對剛剛那幾個問題，我個人有一個見解就是，我想這些廢棄物會伺機傾倒，應該是基於一個利，唯利是圖，請教一下專家學者，是不是我們就因勢利導，由政府相關單位成立一個類似回收中心用收購的方式，就像資源回收一樣，我不曉得這個不可行，至少可以保證他不會隨便任意傾倒。

另外，事業廢棄物不按法規處理，其實真的是已經影響我們的生活環境，其中當然包括空氣、飲用水，甚至食物等等，這些違法的業者，我想最主要的原因是中央跟地方環保單位應該都有疏漏，沒有真正去落實稽查清運量以及最終的去處，今天藉由這個公聽會聽取寶貴意見，我們將帶回去做為日後處理相關業務的參考，如果今天能形成共識或提出對策，而需要南部中心協助的話，我們一定義不容辭，以上報告。

主持人(林議員義迪)：

謝謝南部行政中心李組長。

台灣發明博物館何創辦人兼館長正誠：

我是台灣發明博物館的何館長，我這邊提一個看法，因為我也跟成大水資所教授有探討，是不是大高雄地區每個區如果有機會，像我現在在輔導有機這一塊，就是說農民，現在政要去合法登記，叫農民去報，沒有人會去報，十個有九個或許都有機會，只要挖井，是不是可以這樣做，我本來是從我那個地方找了一個里長，結果里長一看說，他們那個里裡面已經很多人在反應地下水弄上來都臭臭的，我說那我給你看，我已經送給區長看了，我這邊的重金屬看有幾種超標，我把圍芎仔林沒工廠的地方用...所以我就去向水資所的人請教，他說政府是不是應該產學合作，這邊有政府官員、幾個部門都在這，還有主持的議員，這個檢測一次大概4,000元左右，譬如這個村莊裡面已經有發現，那是不是這個地下水抽幾口，其實誰家或哪塊地被倒什麼，我相信都一定有，就剛才里長講得很好，如果這樣的話，這個檢測才多少錢？如果大高雄地區，撥一點經費讓每個里...因為我那天看到報紙很高興，每個里局長給20萬，我就找跟我檢測的那個有機的，結果連續兩次過不了，當然我認為我那塊地20年都沒被污染，就是從插甘蔗到現在，燕巢唯一的樂土都已經過不了了，里長、區長他們都知道，叫我不公佈，不然燕巢棗子、芭樂全部爆掉，結果我就跟里長講，他就找了幾口，結果去抽了水，已經一壺壺裝起來了，一聽到說要4,000元，都要簽字了，才跟檢驗單位說不用了，那我的建議是剛才說最重要的是永續，是不是把這個根抓出來，這樣的話可能以後大家在探討的部分，針對哪個區塊，可能很容易，就剛才里長講的，哪裡被倒了，其實那個區塊可能很快，下雨時他在倒可能馬上就到大地了，附近如果有地下水，幾個點一抽就知道，

那我也跟成大水資所的探討，本來我希望學校能幫個忙，編點經費到燕巢來，是不是來做這一塊，這是我的建議，這樣可能會比較有永續性，謝謝。

主持人 (林議員義迪) :

謝謝。

國立屏東教育大學教育行政研究所李副教授兼所長銘義：

屏東教育大學教行所李銘義第二次發言，針對剛剛里長伯提的，我回應兩個意見，第一個我比較關心的就是人身安全的現況，如果每個里民或里長都不願意或不敢去檢舉，因為後面會有人身安全的疑慮，所以現在警察局或環保局還是要對這個區塊做一些回應，看如何保障他們檢舉過程中的人身安全。

第二個，剛才提到水源地的現況是比較重要的，是不是可以請環保局就剛才旗山里長講的旗山水源地，現地去訪查跟探視，用成專案的方式回報給林議員，讓林議員能跟里長回應，這樣就很直接了，公部門做決案，然後由議員作監督，里長伯也不用說是誰講的，可是他告訴我那個區塊是水源地哪個區塊，環保局就有這個義務應該去回報，而且是盡快去回報。

至於你們剛才提的那個所謂的公司，我覺得那是一個比較複雜的問題，我沒有反對那個公司的意思，現在我開始建議，因為那個公司其實是一個專業能力很強的，第二個它可能需要檢測，它可能需要有一些獎勵或稅額的補助，總的來說他就必須要有一個公司的計畫提出來，公部門的獎勵，可是不要忘記，來源是哪裡？來源是中鋼，中鋼是一個國營企業，他為什麼要聽？你不要害林議員明天又被人家起訴或怎麼樣，因為中鋼那個案子其實是一個配額制跟契約制，它要投標的，要經過市場運作的機制，所以我現在建議，因為不管是里長在這邊，或是另一位邱博士的好朋友在這邊，還是要請你寫一個計畫書，把你的緣由、功能、成本考量、本益比，還有優劣分析，你想提出的要求，你是什麼樣的稅額、什麼檢測方式、獎勵機制，把這個專案提給南服中心，因為南服中心是一個跨部會的協調單位，可以協調中央跟地方單位，南服中心的楊秋興楊政委，他有這樣實質運作的黨政能力，所以這個計畫就提給林議員，然後林議員就提給南服中心，南服中心就可能把這個案子視為一個專案去做協調，因為這個案子開公聽會是解決不了問題的，因為它牽涉到很複雜的商業運作的過程。

所以我做兩個建議，第一個解決旗山水源地的現況，必須由環保局即時即刻主動去做訪查，第二個，保障人身安全的部分，是不是警察局能做個回應？第三個，南服中心這個專案恐怕要請邱博士的好朋友，跟南服中心剛才的那個長官做一些連帶關係，解決目前的現況跟困境，謝謝。

主持人 (林議員義迪) :

謝謝李所長，教授還有沒有其他意見？沒有的話我來做一個結論，非常謝謝各位教授跟公部門在百忙之中抽空來參加這次的公聽會，真的關心到現在廢棄物的問題來做一個解決，有關高雄旗山區傾倒廢棄物請市府提供檢舉專線給在地的里長，並將每一筆檢舉電話建檔管理，好不好？第二點，請環保局、警察局加強稽查，並增加人手，不夠的部分...我們向來在破案的時候，應該都可以透過目前...因為在倒廢棄物的時候都是挑天快亮的時候，沒有挑白天上班時間，差不多凌晨三、四點過後，應該在所有的路口都有監視器，去調監視器應該都可以調得到，車子上載什麼東西應該都看得清楚，這都不需要誰去檢舉，如果有心徹底要做的話，在所有的路口都可以調得到監視器，看這部車往哪個地方去，就可以追到傾倒的源頭。第三點，請在地里長協助舉發，共同維護整個旗山的生活環境，讓環境更好，維持水質，讓大高雄水質維持比較好的狀態。第四點，請水公司跟中鋼公司可以有用的廢棄物進行環保再利用，有毒的部分要另外好好的處理跟管理，剛才南部中心李組長在說的是看能不能用專業、私人的來做徵收，不過我覺得，因為內門龍崎，行政院好像在龍崎有設立一個有毒的回收場...

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

那個案子已經開始不同...那是榮民工程處啊！

主持人(林議員義迪)：

對。

高雄市政府環境保護局楊視察漢宗：

在台南市的龍崎原本有要設一個南部地區聯合廢棄物處理中心，那是一個掩埋場，但是因為受到附近內門、阿蓮地區的關心，後來雖然中央已經通過環境影響評估，但是事後行政院緊急要求環評工程處取消這個案子，所以還沒開發，當時環評都過了，準備要開發的時候就結束了。

主持人(林議員義迪)：

好，希望是這樣啦！我是覺得內門跟旗山，好的都不往那去，壞的、污染的都往旗山那邊去，因為以前馬頭山有一個廢棄物掩埋場，那時八十幾年剛好是我當里長的時代，我們就強烈反對到底，到最後也是停止了，不過我覺得現在掩埋在裡面的，滲透出來都是毒，因為那個水跑出來都黑黑的，拿那些水去種菜，菜會死掉，種什麼死什麼，八十幾年到現在二十多年了，那個東西滲透出來還是有毒，你想這100年埋下去的會沒有嗎？不可能。所以希望公部門，環保局跟警察局這邊，如果人手不夠的部分，是不是來請求南部行政中心楊縣長這邊來做，或是政務委員這邊來做，增加人手為大高雄徹底做一個管理，希望環保局把所有有污染的工廠的流程做一個監督，看這些東西跑到哪去，為大

高雄市民朋友把關，提高生活品質。

國立屏東教育大學教育行政研究所李副教授兼所長銘義：

剛才提的兩點就是有關環保局針對旗山水源地進行專案查緝並提出報告的部分，是不是可以列入會議結論？另外請南服中心協助台灣輕質砂石公司對這樣專案協助的部分，是不是也請列入會議結論？謝謝。

主持人（林議員義迪）：

剛才李所長關心這三點列入會議結論，那個記錄有沒有寫下來？可以吧！謝謝大家在百忙之中抽空來關心大高雄水質跟環境的污染，謝謝大家。