

二、第 1 屆第 6 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 102 年 10 月 11 日上午 9 時 4 分)

主席 (林議員武忠) :

上午的議程繼續保安部門業務質詢，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

兩天前我聽警察局黃局長的業務報告，是我看過整個局處裡面，各局長報告中視野最宏偉的。我們經常在講城市競爭力、講觀光，都在講什麼？講黃色小鴨、講亞洲新灣區、講有多少的建築物很美麗，但是你注意看他的報告寫的：「安全早已是國際級城市保有競爭優勢、穩步更新、再造的標準配備。」安全才是國際城市的標準配備，才是最重要的，但是我們在講國際競爭力的時候，保安部門經常是被忽略的，我為什麼會懂這個？我上次有向各位講，我有看過一部電影叫做「寒戰」，那時候問，其實只有衛生局何局長看過，你實在很厲害，做衛生局長你還懂得去看那個。主角就是劉德華，他講的就是香港為什麼會是國際大城市以及治安的重要性。

主席，我有請光武國小校長與宋副局長列席，請他們進來一下。

主席 (林議員武忠) :

好，請兩位入列，蕭議員永達有請兩位，那邊請坐。

蕭議員永達：

宋副局長，你請坐；校長，你請坐。

主席 (林議員武忠) :

好，請坐。

蕭議員永達：

治安怎麼好呢？這個社會坦白說就只有兩道，一道叫做白道、一道叫做黑道，我上次有跟各位講，我當議員我的經驗，白道也不一定比黑道好，哪一個比較好還不一定，但是白道是在法治的規範裡面，黑道不是在法治的規範裡面。我們傳統定義的黑道就是八大行業，包括做色情的、賭博的，不是法律許可的，他是從事這種行業的，我們就把這種行業的人廣泛稱為「黑道」。

「打擊黑幫犯罪，整肅黑白掛鉤」這是台灣要邁向法治化最重要的一步，而且是最困難的一步。日本也有黑道，全世界各國都有黑道，日本黑道「山口組」企業化的規模比台灣還大，但是它治安為什麼會比較好？他們的黑道是不管政治的，黑道就從事黑道的行業，「盜亦有道」。而白道呢？白道也不會去跟黑道掛鉤，不管它是哪一個黨派，它都不會去跟黑道掛鉤，它會認為我們白道就是純粹處理政治事務，這是我們白道的領域，白道的人

如果去跟黑道掛鉤，這個白道的人在白道會混不下去，這個政治人物會被唾棄，但是很遺憾，台灣是黑白混在一起。昨天雙十國慶，1985 公民聯盟在國慶的時候降半旗，把國民黨與民進黨的黨旗同時降半旗，原因就是出在這裡，人家看得懂啊！看得懂什麼呢？這就叫做「黑白掛鉤」。

黃局長，我來請教你一個問題，在 99 年議長選舉的時候，檢調單位進議會搜索，直接就把所有 66 個議員都當做涉案人。我來請教黃局長，我之前在大學教書，如果檢調單位發現大學裡面有販的、有幫派、有暴力事件，檢調單位可不可以直接拿著搜索票進校園裡面搜索？請黃局長回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

蕭議員永達：

可不可以不經學校同意直接進去搜索？

警察局黃局長茂穗：

校園自治尤其是大學自治，我們必須要尊重，所以除了有相關法律程序的具備，包括搜索票之外，我們檢調人員包括警察單位，要進入校園辦案的時候，一定要先知會學校的總教官——他們安全體系裡面的一個主管，先知會他們一下，我想是必要的尊重。

蕭議員永達：

黃局長，我再來請教你一下，目前的檢警調單位可不可以完全不尊重學校的流程？我有搜索票了，你裡面有人犯罪，我懷疑你，我就直接進去搜索，可以嗎？依照你們的流程與規定，可不可以？

警察局黃局長茂穗：

我們都要尊重學校相關職務的人，讓他有這個機會問他們學校的主事者，讓他了解，我想這是一個必要的尊重。

蕭議員永達：

是，局長，我現在請教你的是如果有些局處首長或有些執法人員不尊重，依照你們的內部規定，他可不可以不尊重大學的自治精神？

警察局黃局長茂穗：

這是一個執法人員最基本的素養，必須尊重。

蕭議員永達：

不尊重也不行，有沒有這個規定？

警察局黃局長茂穗：

有，我們受的教育，包括在警大的時候，這方面是我們被教育需要尊重

的，雖然它沒有明定，但是必須要尊重，而且整個社會的環境、氛圍，我想學校是一個非常需要被尊重的地方，因為那麼多學生在看。

蕭議員永達：

局長，我手上有一份資料，就是在民國 90 年 10 月 31 日的時候，治安主管會報裡面就通過檢警調要搜索資料，進入校園搜索時候的處理原則與流程，在民國 90 年 10 月 31 日的時候通過的。那時候會通過這個是因為當年發生一個成大「MP3 事件」，檢警調沒有經過學校同意，直接到宿舍裡面扣押 14 部電腦，因為有這個事件，所以檢警調單位也通過了相關的流程。依目前的規定，在大學裡面，即使你拿到搜索票，沒有經過學校同意，直接進去，其實在檢警調單位的作業裡面，這都不符合標準的流程。局長，你請坐。

主席（林議員武忠）：

請坐。

蕭議員永達：

對於校園，檢警調單位有明令要尊重，那麼對於議會有沒有明令呢？對於議會沒有明令，所以他直接要進來搜索，在他內部的規定都是可以的。要別人尊重你，你要先尊重自己，議員有沒有尊重你自己？校園有沒有尊重你自己？

光武國小校長，麻煩你起來一下，我問你一個問題，今年的 1 月 27 日，貴校在晚上的時候有沒有租給外面的團體辦晚會？

光武國小曾校長振興：

有，我們是 1 月 16 日接到黃淑美議員服務處要辦理晚會的申請，辦理的時間是在 1 月 27 日。

蕭議員永達：

你把他的名字都唸出來，誰叫你唸出來的？

光武國小曾校長振興：

對不起、對不起。

蕭議員永達：

不要唸出來，很敏感，我當做沒聽到，我問你另外一個問題，剛才你講的我沒聽到哦！我問另外一個問題，去參加的成員，是不是以八大行業為主？

光武國小曾校長振興：

我不清楚，我們接到通知之後，就按照這個程序來完成借用租借的手續以及繳費，當時我也沒有出席，所以我不大清楚會場裡面的情況。

蕭議員永達：

使用的團體到底是什麼團體？用的人到底是什麼人？是誰在那裡辦尾牙？是不是賭博的、色情的在那裡辦尾牙？公然在學校辦尾牙？是不是？
光武國小曾校長振興：

報告議員，我真的不大清楚。

蕭議員永達：

你當校長，你什麼都不清楚，[是。] 那個晚會席開幾桌？

光武國小曾校長振興：

當時書面向我們申請的是大約 60 桌左右。

蕭議員永達：

你當校長，你可以什麼都不清楚就借了，在學校晚上發生什麼狀況，你們學校的警衛有沒有向你報告？當天有沒有人在上面跳舞？跳什麼舞？有沒有向你報告？

光武國小曾校長振興：

後來是有報告說學校的晚會很熱鬧。

蕭議員永達：

很熱鬧是怎麼個熱鬧法？

光武國小曾校長振興：

除了晚會以外，也有搭舞台。

蕭議員永達：

舞台上在幹什麼？

光武國小曾校長振興：

這個他就沒有跟我報告很細的問題。

蕭議員永達：

那麼我就告訴你，校園如果要檢警調尊重你，你是不是也要尊重你自己？
[是。] 什麼成員在那裡聚會，這是堂堂的小學，是以小學生為主，[是。] 是什麼團體在那裡聚會，你說不知道。檢警調...，你們學校有黑幫，警察局長要進去抓人，都還要先通知你，結果你們學校是什麼狀況，你當一個校長，場地都借出去了，誰在那裡辦活動，你說你不知道。

光武國小曾校長振興：

對不起、對不起。

蕭議員永達：

不是你跟我對不起，你不用跟我對不起，你真的要向高雄市民對不起，你要跟光武國小所有的家長對不起，[是。] 你當這個校長簡直糊裡糊塗！

請坐。

副局長，我來請教你一下，本席剛才質疑校長，認為檢警調應該尊重校園的自治，即使有黑幫在裡面，要進去抓人，即使學校有任何不法的事，或教職員有任何不法的事，要進去抓人，都要照這個檢警調校園搜索的流程，是不是應該這樣？是，還是不是？

主席（林議員武忠）：

副局長，請答覆。

警察局宋副局長孔慨：

要進入學校，就誠如剛才我們局長指示的，我們一定要通知校方，包括少年犯罪，一定要結合校方的訓導人員或是教官。

蕭議員永達：

你覺得應不應該整肅黑白掛鉤？打擊黑幫勢力大家都同意，白道也不一定比黑道好，但是我剛才跟各位講過了，台灣最嚴重的就是黑白掛鉤，因為黑的有選票、有鈔票，你明年就要選舉了，既要人家的選票，又要人家的鈔票，那麼黑白當然就要掛鉤。而黑白要掛鉤就變成什麼？就變成黑白不分，小學裡面還可以讓特種行業在那裡辦尾牙，你覺得恰不恰當？麻煩你回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局宋副局長孔慨：

小學辦尾牙，這個我不方便去…。

蕭議員永達：

不是小學辦尾牙，是小學租給特種行業辦尾牙，你覺得恰不恰當？

警察局宋副局長孔慨：

我認為我不方便評論學校怎麼去…。

蕭議員永達：

這個你還不方便評論？

警察局宋副局長孔慨：

對，學校的事，假如學校有踰矩、涉及到犯罪行為的話，這個我們就要了解。

蕭議員永達：

你不方便評論，那麼你覺得黑白掛鉤好不好？你講一下。

警察局宋副局長孔慨：

這當然不好。

蕭議員永達：

不好在哪裡？

警察局宋副局長孔慨：

對於這個，我們警察有個機制。

蕭議員永達：

黑白掛鉤最好啊！既有選票又有鈔票，不是很容易嗎？而且黑道的錢來得又簡單，都不用開收據，那不是很簡單嗎？

警察局宋副局長孔慨：

對於這個，我們警察有一個機制，我們一定要往上報，我們最近在署裡面有一個規定，我們假如有接觸什麼人物的話，我們一定要往上報。

蕭議員永達：

要往上報。

警察局宋副局長孔慨：

對，我們一定要報。

蕭議員永達：

好，我來問你，本席在一年半前...，你請站著，我還有問題要問你，叫你進來當然是問這個。一年半前，本席有沒有打電話向你報案檢舉黑幫勢力？我有沒有打電話給你？

警察局宋副局長孔慨：

一年半前？

蕭議員永達：

對，還是你忘記了？你當主秘的時候，我有沒有打過電話給你？

警察局宋副局長孔慨：

大概是5月份的時候，議座有打電話說要了解光武國小，所以...。

蕭議員永達：

不是光武國小，你記錯了，光武國小怎麼會是黑幫勢力呢？光武國小是小學。我講的黑幫勢力，我剛才不是定義過了嗎？黑幫就是經營特種行業的，販的、色情的、賭博的，這才是我們廣義的黑幫，我有沒有向你檢舉過黑幫勢力？你說往上報，有沒有往上報？

警察局宋副局長孔慨：

想不起來。

蕭議員永達：

想不起來？好，你請坐。想不起來，是有還是沒有？好，沒關係啦！主席，稍微揮一下劍就好了，我今天是看我們林武忠主席的面子，他有交代

我稍微揮一下劍就好了。他想不起來就算了，回去再好好想，想起來再來找我。

我覺得台灣要進入法治社會，這是一個嚴肅的議題，之前我請高雄地檢署檢察長來議會列席說明正副議長選舉亮票案，我的主張就是台灣要建立三權分立的民主國家，這一直是我的信仰，我是議會的議員，議會叫做立法單位，檢警調與法院是廣義的司法單位，警察也是行政單位的一部分，主要是行政單位的一部分，但是也是廣義的司法單位，要有明顯的分際，所以警察局黃局長是內政部警政署派來的，不是市長派的，他也不需要完全配合市長做事，原因就是他有司法的一部分，必須要獨立辦案，要獨立辦案台灣才會好。立法機關要有獨立的職權，司法、行政各機關各自都要有獨立的職權，台灣才會好，議會如果要被尊重，如果我們希望檢調單位進議會搜索也可以比照到校園搜索一樣訂流程，那麼議會必須要尊重自己，尊重自己的第一步就是要支持警察打擊黑幫犯罪、就是要支持警察整肅黑白掛鉤，如果黑白掛鉤在一起，台灣政治永遠都不會好，就像昨天...

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

就會像昨天，把主要政黨的黨旗降半旗，因為台灣現在是走在重要的分水嶺，這個分水嶺是你要學習歐洲進步國家，如英國、德國重法治、重事實，還是學歐洲一些落後的國家，像希臘、西班牙與義大利黑手黨一大堆，而且那都是什麼？一樣是歐洲國家，那些統統都是黑白掛鉤，這樣台灣就永遠都不會好。要斷絕這種掛鉤，市民要有一定的頭腦，不是...。什麼叫做「形象好」？現在的「形象好」就是什麼呢？就是學歷好，所以議員要去學校混個學歷來用，現在學歷也很容易拿，大家都知道，「形象好」就是什麼？就是相片照得漂亮，叫做「形象好」，學歷好、長相好、口才好就叫做「形象好」，但是實質好不好呢？實質你有沒有站在市民的利益在審這個預算、審這個法案，讓整個社會變好？實質你有沒有關心市民的利益，真的杜絕黑白掛鉤呢？但是這常常是什麼？是非不分，因為什麼？因為黑道幫他他他都知道啊！我請警察局好好去查一查當天到光武國小的...，請三民二分局回答一下。

主席（林議員武忠）：

光武國小是二分局...

蕭議員永達：

二分局分局長，回答一下。不要再把議員的名字唸出來。

主席 (林議員武忠):

二分局分局長，請答覆。

蕭議員永達：

二分局分局長，你站起來一下。

主席 (林議員武忠):

時間暫停。

蕭議員永達：

好，分局長，我來問你一個問題，不要再把議員的名字唸出來哦！這是議會的大忌。

主席 (林議員武忠):

延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

有沒有中央級的、地方級的民意代表？有或沒有就好，不要唸名字。

三民第二分局謝分局長榮隆：

這個案子是議座在 5 月 22 日左右…。

蕭議員永達：

可不可以不要佔用其他議員太多時間？你直接回答本席的問題，有或沒有就好。

三民第二分局謝分局長榮隆：

我稍微帶一下，不到 1 分鐘就可以回答完，我們…。

蕭議員永達：

只有 35 秒，你還 1 分鐘！

三民第二分局謝分局長榮隆：

好，30 秒。

蕭議員永達：

有沒有？

三民第二分局謝分局長榮隆：

我們在 1 月 27 日了解，這在今年 1 月 27 日有向總務主任查證，那天是有受理，但是那是辦喜事宴客，大概 60 桌。

蕭議員永達：

講結論就好。

三民第二分局謝分局長榮隆：

我們這個案子…。

蕭議員永達：

講結論，有沒有議員或立委參加？

三民第二分局謝分局長榮隆：

因為有連貫，本案並未進行…。

蕭議員永達：

只剩 12 秒而已，不要浪費時間，有或沒有就好了。

三民第二分局謝分局長榮隆：

不是集會遊行，所以沒有受理申請。

蕭議員永達：

你這樣我要請你出去哦！

三民第二分局謝分局長榮隆：

我們沒有發現有任何參加…。

蕭議員永達：

時間暫停，黃局長，我時間只剩 2 秒，怎麼…。

三民第二分局謝分局長榮隆：

我們沒有受理申請，所以無從了解當天參加的人員是誰。

主席（林議員武忠）：

分局長，說知道或不知道就好了。

三民第二分局謝分局長榮隆：

不知道，因為 5 月 22 日我們去…，無從了解 1 月 27 日的事情。[…。]

主席（林議員武忠）：

光武國小校長，剛才蕭議員講到一個重點，借場地給任何人，尤其是校園裡面的場地，你一定要了解，要篩選一下，像類似娛樂場所等和教育不相干的，就盡量不要借。如果是附近居民辦喜事的那種可以盡量借，敦親睦鄰。不要說透過誰，包括立委、議員都一樣，你的立場、態度堅定的話，我相信人家不會怪你，好不好？要記取這次的教訓，你可以離席了。請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

萬年的召集人，保安小組永遠都是你在當的，我的缺都讓給你的。

主席（林議員武忠）：

謝謝。

鄭議員新助：

保安小組的政務官以及長官，另外我們的好朋友宋副座也請他列席。

主席（林議員武忠）：

副局長請進來，三民二分局長可以離席了。

鄭議員新助：

副座我還沒有質詢過你，請坐。在業務報告中的第 10 頁，在所有暴力犯罪教育分析結果中，讀高中的 64%、讀國中的 27%、不識字的 0%，讀到大學、博士的都沒什麼犯罪，讀小學的只有差不多 3% 左右，就像我這種最不識字的，意思就是學歷愈高，讀到高中犯罪率佔了快七成。宋副座不好意思，我來好幾次，還沒質詢過你，你來高雄市擔任公職多久了？請教副座。我也有欠你人情，常常拜託你。差不多在高雄市服務多久，從我認識你開始？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局宋副局長孔慨：

大概有 32 年。

鄭議員新助：

三十幾年，局長在你的任內換過幾個？

警察局宋副局長孔慨：

十個。

鄭議員新助：

這些局長離職後都在警政署的對不對？

警察局宋副局長孔慨：

是。

鄭議員新助：

你差不多也要接局長了，你不接也不行了，做三十幾年了…。

警察局宋副局長孔慨：

不可能啦，不要害我。

鄭議員新助：

局長再去警政署任職。召集人，我們這些局長離職後都是到警政署的。

主席（林議員武忠）：

對。

鄭議員新助：

在你這三十幾年來的觀察，針對高中畢業的犯罪率佔了差不多七成，你的看法如何？

警察局宋副局長孔慨：

我先澄清一下，我是局長提拔的，所以…。

鄭議員新助：

不用去稱讚他們，我是問你這三十幾年來，依你的看法，你的地緣那麼深，為何犯罪率都在高中這塊？佔了六成多，接近七成？

警察局宋副局長孔慨：

以前大多是在初中、高中這兩個區塊，因為這些孩子都集中在初中跟高中，因為這些孩子正處於「轉大人」的階段，所以這期間心理上較容易出現問題，也較容易受家庭、社會的影響，所以較容易沾染上不好的習慣。

鄭議員新助：

你這樣講的話，那不識字的也經歷「轉大人」的階段，為什麼犯罪率是 0%？召集人，不識字的是 0%、讀碩博士的也是 0%，「轉大人」也不是高中學歷的才會轉而已，我也會轉啊。沒有「轉大人」怎麼當祖父？

警察局宋副局長孔慨：

向議員報告，因為現在教育普及率很高，所以這個統計數字要看數據，譬如小學畢業的最近比較少，所以我們看到的數字就比較少，高中、初中的較多...。

鄭議員新助：

副座，你在高雄三、四十年，地緣比較深，是不是可以跟心理學家或是教育局配合一下，不要讓犯罪率六、七成都在高中，那會浪費國家、社會及家庭的資源，那也是要貸款來讀書的，結果畢業都變成暴力犯罪的，這個我看不是光警察局就能防止，因為既然這樣，不好意思，我為什麼沒問局長反而問你，因為你在這邊三、四十年，你更加了解青少年的心理，是不是和教育局配合一下，從心理上去輔導，或是這是因為青少年的精力無法發洩，要有個管道讓他發洩？佔了七成，這個以後都有前科，這點要請副座注意。不好意思，第一次質詢你，算我的處女秀。

警察局宋副局長孔慨：

鄭議員的觀點非常好，上個月局長才指示我跟少年隊、少輔會還有學校內的訓導人員在美術館召開了一個會議，這個會開得很成功，少年隊把這些學校的、教育局、勞工局和社會局統統請來，在那邊開了一個會，效果很好。

鄭議員新助：

提供一個管道讓他們發洩，不要讓他們讀愈多書，反而犯罪率愈高，可惜讀到高中，反而犯罪率六、七成，因為你在這邊比較久，比較清楚，我不是說故意不質詢局長要質詢你，只是因為你在高雄市三、四十年了，我也常拜託你...。

警察局宋副局長孔慨：

再向議員報告一下，我們最近少年隊有做一個點燈計畫，這個就是要點亮家中溫暖的燈，少年隊長拓展到現在已經很多…。

鄭議員新助：

要加強一下。

警察局宋副局長孔慨：

家長比較不關心的孩子，或是失學的這些孩子，都把他們請來少年隊讀書，這個辦得很好，再拜託議員和主席支持一下。

鄭議員新助：

我們都全力支持，我都聽召集人的，他如果叫我從三樓跳下去，我就要跳，我聽他的，請坐下。

局長，這應該跟你沒有關聯，因為我才發現我經常被監聽，我每次如果要去面會阿扁，三天前法務部就知道了，我不知道柯建銘...我每個禮拜和他通三、四次電話，完全都被聽光光了，這監聽實在太過浮濫了吧！有時候像我拜託你去幫我安排一下，因為我算黑名單，法務部不讓我去面會，我都拜託柯建銘總召，我馬上去講，隔天法務部馬上簽說不准讓鄭新助進來，我說：「奇怪，怎麼會知道。」後來拜託人家去查，才發現掛線監聽掛得亂七八糟，局長你的看法呢？像我們這種都掛了四、五年了，從阿扁總統進去關，我被掛線監聽到現在，奇怪我幾點的車到哪裡他們都知道，就在那邊等我，就好像劉伯溫一樣，像孔明下凡一樣，這個掛線監聽的狀況那麼浮濫，當然中央的工作和地方的議員沒有關係，但是你的看法如何？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個監聽就是通訊監察有一定的法律程序，本來監聽票的核發是檢察官，後來應該是在民國 97 年，通保法有一個修正案，那時候我在中央，我參加這個修正案，我們就把這個位階提高到法官才能核准，所以它的程序比較嚴謹。

鄭議員新助：

對啊，這跟我又沒關係，結果一案牽連到沒完沒了，連我鄭新助都被掛線監聽，我只是挺陳水扁，就被掛線監聽了四、五年，我又不是名人，這和大法官去貪汙哪有什麼關係，結果聽到我這邊來，奇怪，這種我相信警方也不會無緣無故去碰掛線的問題，我現在才知道我的電話線被掛線監聽五年，可能貴局也不知道我的線被監聽，這是非常不好的，中央已經有在處理了，請坐下。請教衛生局長，高雄市的人口數在五都裡面排第幾名？

主席 (林議員武忠):

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

人口數排第二。

鄭議員新助：

五都就是新北、台北、台中、台南以及高雄，裡面排第二就對了，最高的是新北市？〔對。〕但是我現在要講 100 年度跟 101 年度，今年度還沒結束就先不講，自殺的通報人數，新北市 5,125 人、台北市 1,918 人、台中 2,352 人、台南 2,034 人、高雄市自殺通報人數 3,582 人，衝到亞軍，人口數第二名，衝上亞軍。但是人家都一千多人而已，台北市的人口會比高雄少嗎？局長。

衛生局何局長啟功：

台北市現在大約 250 萬人。

鄭議員新助：

我們這裡的自殺通報人數 3,581 人，台北市不到 2,000 人。這樣的心理壓力，在高雄這個大都市，我們菊姊是全國民調第一名。現在黃色小鴨也來了、調酒比賽、國際運動競賽也都進來了，為什麼自殺的通報率這麼高，局長有沒有去研究過？

衛生局何局長啟功：

基本上，自殺通報的人數多，但是自殺死亡的，我們盡量去預防。一般來說，大部分是因為感情、老人——尤其是 65 歲以上，生病的，失業的，經濟比較不好的，這些情形比較多，原因大概都是這些。

鄭議員新助：

召集人。

主席 (林議員武忠):

是。

鄭議員新助：

我們的成績拚一、二名沒關係，自殺人數拚到前面，這真的是讓我們高雄市沒有面子。這應該請衛生局研究，主要的原因到底是失業的問題，還是什麼問題。我們不能只是表演、國際競賽等等，在愛河那麼多節目，光看那些船隻表演，看煙火不會飽，也要吃便當才會飽。沒有工作失業的種種理由加起來，衛生局應該成立專案針對自殺最重要的原因，或是張老師的專線沒有辦法連線。

像昨天晚上也有一位是 11 點多，說一大堆，說他要死給我看，我反而

變成張老師了。所以我看到自殺率，高雄市 3,581 人，台北才 1,900 人，表示我們的生活水平，精神教育沒有紓解。這個問題是不是可以改善，我這份資料是從衛生署調出來的，是不是能讓自殺的通報率降低，太高也很難看。如果將來菊姊要選總統，光這一張就被打敗了，你們高雄市有多好，自殺的通報人數那麼多。局長，你的看法如何？

衛生局何局長啟功：

基本上，我們盡量做。這個問題確實在高雄市算是比較嚴重，我們自 98 年到 100 年有在下降，下降的幅度比全國還好。但是 101 年的時候，確實全台灣自殺的人數都在增加，只有 6 個縣市比較低而已。這方面我盡量做，今年度到目前為止是比上年度減少 82 人。

鄭議員新助：

不是喔！你 100 年是 3,581 人、101 年的通報人數是 3,745 人，是增加的喔！今年還沒有統計出來。

衛生局何局長啟功：

我講的是自殺死亡的人數，你說的是通報的人。

鄭議員新助：

死亡人數在 100 年度有 467 人當場死亡的，去年是 517 人，增加上去了，這是我從衛生署調的資料，當場死亡的。

衛生局何局長啟功：

去年度全台灣都增加。

鄭議員新助：

沒有，不要別人增加我們也跟著增加，有沒有好一點的項目可以跟進的。

局長，你卻去比較別人自殺增加的，我們也跟著增加。

衛生局何局長啟功：

我不是這個意思...

鄭議員新助：

人家夢想家兩個晚上花一億多，你有沒有辦法跟進。這個要想辦法解決，貴局都是博士級的，看有沒有辦法讓自殺的通報率降低，我不說當場死亡的，當場死亡的很難聽，當場死亡的在 100 年度，就 467 人，縣市合併之後的數字；去年多了 100 多人，變成 517 人。所以在五都裡面你排第二名，這個我們應該要用點心。

救人一命勝造七級浮屠，我們出家人說的，我這是壞心的，我是要下地獄的，你聽得懂嗎？我出家人沒有你們厲害。你們如果能救一條命，真的就是功德無量，針對這一點，我們再加強一下，好不好？

衛生局何局長啟功：

當然。

鄭議員新助：

看是要請張老師或是在心理上可以幫他們輔導。因為現在高雄市有一股暴戾之氣，我國語講得對不對？暴戾之氣就是感覺得很厭煩，好像沒有明天，沒有希望，心裡很煩躁，有時候就會去尋短。再麻煩衛生局在這一個部分了解一下，好不好？

衛生局何局長啟功：

好。

鄭議員新助：

加強一下。我質詢過，數字也沒有降低，召集人，我在大會有質詢過自殺率，也是沒有降低，反而提高了。

主席（林議員武忠）：

要改善。

鄭議員新助：

這點你再裁決一下。

主席（林議員武忠）：

好。

鄭議員新助：

環保局長，我的電台在宜蘭也有，宜蘭的聽眾就打電話來了，說你曾經當過國代，現在在做環保局長。現在環保局有改善了，但是有人閒著就去檢舉，在上次你還沒有擔任局長時，我就質詢過了，他們把丟菸蒂、丟垃圾的紅單開一開，一個月一次寄送，寄到他家，那個被檢舉人都快要自殺了。

你剛才說，限幾天內，有些人檢舉這個領的錢比薪水還多，可以抽 15%。只要有人丟菸蒂、丟垃圾的就檢舉，他每天都在那裡看。你不馬上開單制止，他就傻傻的丟，一張一罰。針對這個問題，有時候這樣對市民不公平，請局長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

以前確實是有這樣的狀況，就是一次寄三、四十張；現在改為 10 天內，拍到相片的 10 天內一定要舉發。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

你所謂的 10 天內，是檢舉人在 10 天之內告發，要馬上寄給貴局對不對？

環境保護局陳局長金德：

對。

鄭議員新助：

我們接到在多少天內要寄罰單？

環境保護局陳局長金德：

自接到之後，據我剛才的了解是三年內都可以裁罰。

鄭議員新助：

三年內？

環境保護局陳局長金德：

以前案件很多，一年都有幾萬件，人力不夠所以才這樣做。

鄭議員新助：

召集人，這樣就不對了。有些一、兩年後才寄出，檢舉之後，你們應該要有一份公文限制，看你們要請替代役或是怎麼做，你不能一、兩年後才寄來，人家可能已經搬家搬了十幾次了，說不定搬到台北去了。

環境保護局陳局長金德：

這點我們會檢討。

鄭議員新助：

檢舉的告發單，本席在還沒有開會之前有跟你請教過，你說 10 天之內檢舉單會寄到，你們要有一份公文來規定。上次我問過交通局，海底隧道，要過旗津的那條，就是一直開單，開到很多張才一次寄送，那個人就被罰慘了。是不是檢舉單進來，我們的召集人裁定一下，如果人家的檢舉單，你不能積壓那麼久，兩年後才寄，那個人就被罰慘了，怎麼有錢繳罰款，他不知道他被罰耶！大家貪小便宜不守法，機車騎過去就被拍一張，再騎過去再被拍一張，如果 10 天寄出，只過 10 天而已，但是你兩年後寄出，10 天寄一次，10 天寄一次的，這樣等於是強索人民的錢。針對這一點，局長的看法如何？也請召集人裁示，我是你死忠的樁腳。

環境保護局陳局長金德：

我們會盡量檢討，儘速將接受檢舉的案件，以最快的速度裁罰告發。

鄭議員新助：

數量多也不能積好幾年才寄，這樣不行，這樣不合理。召集人你的看法如何？裁決一下。

主席 (林議員武忠):

陳局長，檢舉的案件，誠如剛才鄭議員說的，譬如說檢舉 100 件，這 100 件 10 天內都要寄出，不能經過一個月、兩個月、三個月，這樣不行，人家沒有辦法改善，這一點一定要做一個有效的改進。鄭議員新助說的意思是這樣，10 天就是 10 天，你超過 10 天檢舉的案件沒有拿出來，就等於無效了，好不好？局長，你不清楚的話也可以請科長答覆。

環境保護局陳局長金德：

跟鄭議員報告，我們現在是檢舉達人如果拍到，向我們檢舉是 10 天內有效。我們接到檢舉，區隊在 5 天內會完成裁罰，遵照鄭議員的指示，我們就是...，我們會要求區隊在 5 天內完成告發。

主席 (林議員武忠):

鄭議員講的就是「監聽治國」，是很不好的行為，全民非常有意見，有關單位要做妥善的處理，監聽治國不好。第二就是衛生局業務的自殺率偏高問題，看看明年業務報告時，是否可以降低下來，好不好？執行內容怎麼做，我們非專業，但你們是專業的，怎麼把自殺率降低在業務報告時提出來，例如今年是 3,000 人，明年就提出 2,500 人，鄭新助議員就是要這個下降的數字，目前我們是偏高的。

請連議員立堅發言。

連議員立堅：

今天我要提一個最近在網路上非常夯的事情，先讓大家看一下影片，第一個，這位叫做「盜壘伯」，請看，看起來是準備好要衝出來，車子到了就趕快衝出來，發生了這樣型態的車禍，還好這位當事人有裝設行車紀錄器；再看第二個，這位是「跳跳哥」，發生地點在鳥松，剛才那是發生在大中路，這是第二件，網路上戲稱為「跳跳哥」，發生時間是 2012 年 11 月，在 11 個月前，網路上都為他們取了滿好玩的名字，而且聽起來有點可愛；第三個，這位可以送到電視台的演戲訓練班，時間是 2012 年 8 月 23 日，叫做「助跑姊」，現在他知道人家車上有裝了行車紀錄器的情形，他的反應是這樣。

好，大家都看過了，看起來很好笑，「助跑姊」、「跳跳哥」、「盜壘伯」這些名字聽起來非常可愛，可是這個行為非常可惡！對不對？我想在座的各位多少都是行車用路人，目前我在開車多少都會感到懼怕，當然我是有裝設行車紀錄器，但我怕說，如果真的有一個人突然在我車子前面衝出來，這種隨機選擇是每一個人都有可能發生的；而如果他衝出來的話，就算我的行車記錄器真的錄到了，結果因為煞車不及真的就把它撞傷或是撞死

了，沒錯，在法律上我是對的，可能可以釐清真相，有的人則無法釐清真相，有的可以釐清真相，就算真的對了，因為這樣不小心去撞死了一個人，你會不會一輩子感到內疚？我還是會啊！所以我要提問警察局，不知道是由哪個部門該處理這些問題的？再回頭分別看看每一件案件是在什麼時間發生的，第一個是「助跑姊」，時間 2012 年 8 月，距離現在時間是一年二個月；「跳跳哥」發生在鳥松、「助跑姊」是發生在榮總路、「盜壘伯」是在大中路，高速公路底下。請教一下這三件案件，「盜壘伯」是在上個月發生的，另外兩件是去年 8 月和 11 月，請問現在要請教誰，哪一位可以回答，局長可以指定由哪位答覆。

主席（林議員武忠）：

刑警大隊長。

連議員立堅：

沒關係，看看由誰來回答，現在對於這個案子，你們做了什麼處理？

主席（林議員武忠）：

請刑警大隊長答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

連議員在簡報上秀出「假車禍、真詐欺」，因為這三個個案是從影片上觀看，我沒有個案的詳細資料，也沒有當事人的告發。不過，轄區內如果接到當事人的告訴告發，當事人如果有求償表示的意思行為，這個狀況…。

連議員立堅：

我現在要問的是，你講的都是該講的東西，可是我要請教的是現在具體的處理情況，而警察局對於這三個案子是怎麼處理的？誰清楚？如果你不知道的話，就講不知道；現在的處理情形，你知不知道？好，局長清楚，請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

有兩件，現在我手邊有資料，「助跑姊」的部分是在去年的 9 月 28 日發生，這件案子因為當事人都沒有報案並且提出告訴，所以分局就沒有相關的資料。另外提到的一件，也是在去年的 11 月發生，在學堂路前自撞要求賠償的案子，仁美派出所有處理，雙方都已經達成和解，車輛毀損和身體擦傷的部分則是自行處理，並無金錢賠償問題，大致上是如此，都沒事了。

連議員立堅：

有一件是剛發生，9 月剛發生的這件...，好，沒關係，請坐。因為早上我才請警察局去彙整這些相關資料，有些資料一時之間沒有拿到，沒關係。但是，基本上向我回報的這三件案子，都沒有處理。而報紙上刊載的處理方式，則是可處罰款 300 元，請各位看一下條例好了，看起來是這三件都沒有處理，因為這三件案子正好都是發生在高雄。我想連最起碼的處理都沒有，看看那位「助跑姊」在大馬路上這樣跑，直接衝過來，難道沒有違反交通法規嗎？我覺得警察局對於這三件事件的處理太過輕忽、草率，太無感了，可能是因為居高位者都不是自己開車，我們當議員的經常都還要自己開車，所以我們非常有同感，覺得有些時候在趕行程行車時，碰到這種情形，我現在想想真的會害怕，而我們管公眾事務者，也不能因為自己懼怕，一定要把所有用路人可能產生的心理恐懼和問題，要替他解決，我覺得你們是無感！

這個不是重點，我來講我的主張是什麼，剛才大隊長都在講這是「假車禍、真詐財」，對不對？都已經知道是真詐財，所以他犯了刑法的什麼罪？一個叫「詐欺罪」，拿到錢的叫「詐欺既遂」，沒拿到錢的叫「詐欺未遂」，這一條可以辦吧！我們民意代表在這邊很少說要辦人或怎樣，尤其是對於一些民眾。可是我覺得像這種惡質的要處理啊！你抓幾個看看，這都有圖有證據，那些人的臉都有拍到，你們為什麼都不要處理。另外一條除了詐欺，假車禍真詐財以外，還有一條是妨害公眾往來安全罪，刑法第 185 條，「損壞或壅塞陸路、水路、橋樑或其他公眾往來的設備」，這是第一項前段，「或以他法致生往來之危險者，處五年以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。致重傷者處三年到十年有期徒刑。第一項之未遂犯罰之。」我為什麼今天還會提到這幾個事件，其實我的服務處有這樣子的車禍型態來找過我，把那個人撞傷，那個車主百思不得其解，他說我明明都遵守規定，現在還在打官司，明明就是依照用路的規則，整個很正常的在走、守規則的在走，他就會跑出來讓我撞。這個是倒楣的案例，因為他沒有行車紀錄器，結果現在在打官司，四處在調錄影帶，你來猜這種官司誰會贏，我看這種是死無對證，找不到證據。你說你的、我說我的，法官到時候勸諭和解，這些假車禍真詐財的人就是希望你這樣，最好你來跟我和解，看要賠 30 萬、50 萬或是 100 萬，你看這些用路人有沒有很倒楣。你們對於這樣子的人，對於做惡的人，在那裡為害公眾安全的人，你們警察局是用這樣子的處理方法跟態度嗎？這是我今天要講的。剛好這幾件都在高雄，本來我在想如果這個是全國性的，就立法委員去質詢，但剛好都是在高雄，所以我今天花時間來問局長。你

覺得我說的這幾個條例，有沒有違反，如果有違反，那我們是不是應該把這幾個案件做一個處理，移送幾個看看。這最清楚，那個錄影帶最清楚，什麼都不必談，連證人都不必調，錄影帶讓法官看就好了，是不是一個假車禍，是不是一個真的詐財。還有弄一弄跑出來之後，好像其中有一段，這個三段其中一段，跑出來之後，結果車主跟他講，我有行車紀錄器，結果爬起來打壞人家的保險桿，又賠人家保險桿，這種的不用處理嗎？他跟你賭啊！他知道警察局都不處理。他如果成了賺 30 萬、50 萬、100 萬，不成，我罰 300 元，我賠保險桿，這是什麼道理啊！我這樣說夠清楚了吧。我覺得這要處理，你將幾個抓起來，該移送的移送，以後看誰還敢，再敢再抓、再敢再處理，讓所有循規蹈矩的公民、循規蹈矩的用路人...，人家都是規規矩矩的人，結果遇到這種的，若真的遇到真的是很倒楣。我們做公務人員、做公職的人，不能看到這種事情只是笑笑，我也覺得很好笑，那些動作也很好笑，還把他弄得很可愛，名稱很可愛，結果做這種真的很可惡的事情。現在請局長把這個事情做一個回應，好嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

剛才這三件，我們會繼續調相關資料來追查，其中有一個就是剛才你所提到的 9 月 28 日這一件，事實上我們有到場處理，雙方都有做酒測的處理。這個非屬車禍的行人，我們有依道路交通處罰條例第 78 條處罰，但是我們會建議不追查，他也沒有蓄意的製造他人的一些危害...。

連議員立堅：

這就是我告訴你的方向不對，你們把他當做一個車禍事件處理，所以若遇到有和解，車主有的不追究，沒有發生事情當然不追究。可是問題是你如果從我剛剛講的刑事犯罪的角度去看，不然刑大大隊長呢？這個將來是不是要你去辦，他坐在哪裡？剛才怎麼是你在回答。

主席（林議員武忠）：

就是啊。

連議員立堅：

剛剛應該是刑大回答。

警察局黃局長茂穗：

刑大大隊長。

連議員立堅：

我說剛剛應該...。

警察局黃局長茂穗：

我想這三件，我們會進一步就相關的一些跡證來追查，他是不是蓄意的製造他人的困擾，我想這是危及一般無辜的路人跟行車的人，我們會來辦理。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

連議員立堅：

這個我等你的回覆。〔是。〕我是法律專家，我是律師，我不是空口隨便亂講，如果不是，我也不會去這樣質詢，不會讓自己漏氣。所以我認為這樣看出來是很清楚的，連大隊長都在說假車禍真詐財，局長請坐，請後面大隊長，你看我這些的法律意見，你覺得怎麼樣，還是這個不屬於你的權責，應該是交大的，交大要去處理的還是怎麼樣？我覺得這個是刑大可以處理的東西。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我們絕對按照局長剛剛講的，所有的個案做一個妥適的追查，依規定來做處理，向議員回報。

連議員立堅：

要儘快向我回覆。〔是。〕剛才你回答得沒有很清楚，結果你是刑大你跑出來回答，人家要問交大，所以你不知道我可以理解。所以這個案件，我們就靜待警察局的調查，趕快給我們所有用路人一個安全的保障，這個消息讓它出去，讓所有的僥倖之徒知道像這種的情形沒有那麼簡單，還是有人要對付你的。你不要想這樣還裝可愛，還是怎麼樣，若是發生這種事件，還是要追究，你請坐。我最後問一個部分，因為這個已經講完了，我最近發覺龍華派出所的轄區，有非常多的事情，我聽說之前就有規劃他們那裡要做派出所，增加一些派出所，現在進度到底怎麼樣？哪一位來說明，以我們鼓山區來講已經超過 7 萬人了，若是再加上旁邊新莊的…。

主席（林議員武忠）：

請後勤科科長答覆。

警察局後勤科陳科長宗武：

有關龍華派出所的部分，土地的問題還在選擇，那鼓山分局分局長也調整過，我們一直在跟鼓山分局聯繫，希望能夠就近，在附近的範圍之內找到合適的土地來辦理，目前土地還沒有著落。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

謝謝連立堅議員精采的質詢，我希望警方對這三件，應該至少要破一件

對社會有交代。本席跟刑大大隊長，我正式在這邊跟你報案我是三天前，你查一下，我三天前從嫩江街，紅燈可以右轉過來，結果我的車去壓到水溝蓋，我感覺是沒有撞到任何人，就是有兩個歹徒一路跟隨到我家，跟我說我撞到他，他說有一個流血。奇怪！我怎麼一點感覺都沒有，結果我下車，你說你流血，我看沒有流血，我的車也沒有任何去撞到他的刮痕，我下車跟他在講的時候，他看我家的招牌寫林武忠議員，他知道我是議員，他就走了，所以這個可以查，他跟隨到我家，要什麼？要賠錢。像這樣，我都有監視器，我請大隊長，你也去瞭解一下，像剛才連議員立堅所講的，這個是什麼？詐欺未遂。我們就用詐欺未遂，那個應該可以查得到，好不好？我正式向你檢舉，好不好？好。請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

我們先來看一個影片。[影片播放：長期吸食 K 他命會使你的膀胱壁纖維化變厚，使膀胱容量越縮越小，產生頻尿、膀胱炎等嚴重的後遺症，愛護你的健康，請拒絕吸食 K 他命。]，好，拒絕吸食 K 他命，剛剛所講的就是說你如果吸食了 K 他命，可能造成膀胱管道會縮小。在這裡，我首先要請問我們的衛生局局長。局長，吸食 K 他命或者任何的品，除了這個反應之外，還會有什麼樣的反應？局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上剛剛講的是「拉 K 一時，尿布一世」，主要是針對膀胱的部分在做一個宣導。

黃議員淑美：

所以真的會包尿布嗎？

衛生局何局長啟功：

如果持續下去，當然會按照對生理的反應，膀胱整個容量縮小，當然到最後沒辦法儲尿，就是要用尿布來解決他的生理問題。

黃議員淑美：

這個症狀之外呢？

衛生局何局長啟功：

其他的品基本上都是刺激中樞神經。

黃議員淑美：

所以他會有幻覺。

衛生局何局長啟功：

他們需要的就是要幻覺，但是那個是不正常，久了之後可能包括對他自己的一些神經傷害會比較早一點出狀況。

黃議員淑美：

K 他命屬於三級的也會這樣嗎？

衛生局何局長啟功：

K 他命會有一些精神效果，所以他們才會去食用，但是 K 他命上癮程度不如一、二級那些毒品。

黃議員淑美：

所以 K 他命的傷害會比一、二級的來得小，是這樣講嗎？

衛生局何局長啟功：

如果按照 品的話，當然如果像海洛英、嗎啡、鴉片是成癮性高，所以基本上沒辦法戒斷。

黃議員淑美：

所以 K 他命一樣會產生幻覺，是不是這樣？

衛生局何局長啟功：

會。

黃議員淑美：

好，你請坐。所以很多殺人、竊盜、搶奪、飆車其實都是為了要什麼？要去買 K 他命。很多、很多的案例，就像之前三民二為了追一台贓車，被警察誤殺，結果警察局去到家裡想要安慰死者父母，結果這個父母怎麼說呢？他說還要感謝警察局，幸好你們誤殺死者，如果不是，死的就是他的父母跟弟弟。你看他還要感謝警察局，他說死者每天回來就是要錢去買毒，要不到就打他們，所以你看吸毒這麼嚴重，但是我們看到這個 K 他命入侵了校園，現在校園充斥著很多小孩子拉 K，因為他好奇，因為有人拿香煙給他，其實裡面藏著毒品，他也不知道，他覺得這個抽起來好像比較興奮一點，比較會產生幻覺，所以他們就覺得說這個好像不錯，就開始去嘗試。久了之後他就產生了幻覺，回去會想要討錢去買。

還有一個現象，這個會期其實我們服務處接到很多的案件都是要轉學的，這些孩子找不到學校可以讀，因為只要學校知道他會吸毒就一定把他退學，退學之後必須要轉學，K 他命其實在一、二天之內或許驗得出來他有吸食，但是一段時間之後就驗不出來了，所以變成這些孩子找不到學校可以讀，他就到處去找，找一些學校看願不願意收留他們。這些就代表這個毒品侵入校園是非常嚴重的，我們來看到底有多嚴重。這個圖是「被重視的社會問題」，社會問題裡面其實毒品就佔了大多數，再來是酒駕，再來

是搶奪，這些等等都是社會問題。我們來看校園毒品有多嚴重，這個是法務部統計出來的，98 年 540 人、99 年 700 多人，其實去年的 1 到 7 月才 430 人，但是今年累計 1 到 7 月就已經成長了 42.6%，代表這個毒品防制到底做得好不好，為什麼會人數越來越多？我們繼續再來看數字，數字會說話。這個是高雄市，高雄市到底有多嚴重？不僅是吸毒，還有販毒的，校園裡面還有人在販毒，我們看 99 年，這是警察局的資料，販毒的，99 年有 43 人，而且看到 102 年到 8 月而已，販 的人數是在成長的，代表有人吃才有人賣，所以你看這個數字是在成長，而且是成長得很快。

我們再來看教育局提供的資料，100 年、101 年到 102 年 1 到 8 月其實跟警察局的資料是不吻合的，教育局的資料好像是多了一點，到底問題出在哪裡？為什麼教育局的統計會跟警察局的統計不一樣？我們請少年隊的隊長來告訴我們，為什麼會不一樣？

主席（林議員武忠）：

少年隊長，請答覆。

少年警察隊陳隊長俊吉：

警察局的資料是以立案、偵察、移送少年法院的資料，這個資料有二類，一、二級毒品及拉 K 的販賣。

黃議員淑美：

所以你剛講的是包含了一、二級毒品嗎？

少年警察隊陳隊長俊吉：

一、二級毒品…。

黃議員淑美：

你剛剛的資料沒有包含，是青少年的喔！

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，青少年也有吸食一、二級毒品的。

黃議員淑美：

所以剛剛是加了一、二級毒品。

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，然後…。

黃議員淑美：

可是教育局的只有青少年。

少年警察隊陳隊長俊吉：

教育局的是春暉專案，是在校園裡面用快篩劑去篩選出來做為教育輔導用，他並沒有交給我們移送法辦。他們一旦覺得有懷疑，就加入他們教育

輔導的對象，並沒有交給我們移送法辦。

黃議員淑美：

請再回到警察局的，所以現在警察局講的不是青少年嗎？上面明明寫的是青少年的。

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，青少年。這是少年一、二級 品跟販賣三級 品都要…。

黃議員淑美：

所以是包含一、二級在裡面。

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，包括一、二級。

黃議員淑美：

所以這些都是移送的嗎？

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，都移送的。

黃議員淑美：

這些都是移送的。

少年警察隊陳隊長俊吉：

都是移送的。

黃議員淑美：

好，你怎麼戒治他？就是說他要怎麼戒這些毒？一、二級照理說是要送法院的，是不是這樣？

少年警察隊陳隊長俊吉：

對。一、二級跟第三級毒品的販賣、轉讓都要送法院，拉 K 吸食的也要送法院，他是用少年虞犯送法院，都一樣要送少年法院。

黃議員淑美：

這些都送少年法院的。

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，都要送少年法院。少年法院都會依法經過調保官的調查之後，經過審判，然後給予適當的處罰方式。

黃議員淑美：

吸毒會成癮，所以他還會再回籠，如果說你讓他出去，他又吸毒了，還是同樣這麼做嗎？

少年警察隊陳隊長俊吉：

過去研讀的資料裡面，他…。

黃議員淑美：

有沒有辦法根治？

少年警察隊陳隊長俊吉：

再犯率非常高。

黃議員淑美：

再犯率非常高。

少年警察隊陳隊長俊吉：

法務部過去的再犯率曾經發布高達八成以上。

黃議員淑美：

八成以上，他還會再回籠，是不是？

少年警察隊陳隊長俊吉：

對。

黃議員淑美：

喔！代表是沒有根治的，是不是這樣？

少年警察隊陳隊長俊吉：

所以我...，高達八成以上。

黃議員淑美：

八成以上還是會再回籠是不是？

少年警察隊陳隊長俊吉：

對。

黃議員淑美：

那代表是沒有根治的，是不是這樣？

少年警察隊陳隊長俊吉：

是。我們這部分跟教育局要協力再更努力。

黃議員淑美：

好，那如果校園裡面拉 K 的，你們是怎麼處理？

少年警察隊陳隊長俊吉：

校園裡拉 K 的，我們現在會跟這些軍訓教官合作，以追查校外上游來源為最主要目標。這些學生誠如衛生局長所報告，成癮性比較低，我們會站在教育輔導的立場來協助學校，讓他們盡量留在學校，用善的力量、正的力量感染他們。因為他們是藥癮比較低，心癮比較強，只要控制，讓他們盡量拒絕去參加這些校外的集團去拉 K...

黃議員淑美：

所以隊長，這樣的資料...因為我調的是青少年的資料，你青少年的資料

也包含了吸食一、二級毒品的，不只是 K 它命，是不是這樣？

少年警察隊陳隊長俊吉：

是。

黃議員淑美：

所以這些也有可能是在校園裡面產生的，是不是這樣？還是大部分都是在校園裡面？校園裡面如果有一、二級品，那就很可怕了。

少年警察隊陳隊長俊吉：

目前我們查出來 1 至 8 月，一、二級品裡面具有學生身分的是比較少，三級的最多，三級的大概佔有到百分之七十幾，一、二級的 22.43%。

黃議員淑美：

其實一個都不行。隊長，我覺得會吸食到一、二級的就很可怕，在校園裡面我覺得一個都不行，而且要想辦法去杜絕或根治，因為我發現其實我們做的根治都不澈底。

少年警察隊陳隊長俊吉：

對，這個會反反覆覆，只要他心情不好或是有其他的朋友有毒癮的，年長的、成年的再勾引他或邀請他，他就還會再重新的去接觸，他抗拒毒品的意念也會比較弱。

黃議員淑美：

我本來以為青少年的毒品裡面都是拉 K 的，結果你說也有一、二級，那我就覺得更嚴重了…。

少年警察隊陳隊長俊吉：

拉 K 的比較多，佔 77%。

黃議員淑美：

但是校園裡面有百分之二十幾是一、二級毒品，那就非常非常嚴重了，因為我知道一、二級毒品照理說是要移送法院，由法院去做根治，是不是這樣？所以你剛講的，根治之後他還是會再回籠，是不是這樣？

少年警察隊陳隊長俊吉：

回籠的機率很高。

黃議員淑美：

好，那拉 K 的你們怎麼去根治他？有沒有做？

少年警察隊陳隊長俊吉：

拉 K 的基本上我們希望他留在校園裡，我們把這個學校列為「公共衛生的流行疾病預防辦法」裡面去分類，我們把它分在第三類，要求校責區的同仁每個禮拜必須要去訪問一次。二、三類的（在學的分在二類；沒有在

學的分在三類), 在法院判決前的空窗期, 我們就納入輔導, 我們每個禮拜要去跟他接觸一次。

黃議員淑美:

所以他還是一樣在學校裡面上課嗎?

少年警察隊陳隊長俊吉:

對, 不能剝奪他受教育的權利。

黃議員淑美:

只是有照時間做勒戒的動作, 是不是這樣?

少年警察隊陳隊長俊吉:

勒戒必須要有法院判決之後才會勒戒。

黃議員淑美:

所以一、二級還是沒有強制勒戒嗎?

少年警察隊陳隊長俊吉:

通常在少年法院, 一、二級的部分都比較容易受到法官重視, 就給予收容, 不會再回學校, 但是三級的可能移送之後會先責付, 責付之後就在外面, 在外面的話我們希望他繼續上學, 不要剝奪他受教育的權利, 所以這個當中雖然法院還沒判決, 不能成為列管少年, 就由少年隊優先輔導, 由專責人員幫助他。

黃議員淑美:

謝謝隊長, 隊長先請坐下。其實我也調了教育局的資料, 他們每年篩檢的都有一千多人, 代表學校裡面有隱藏性的, 吸食毒品的數量不只你們查出來的一、兩百個, 是有一千多人, 隱藏性的更是高達一萬多人, 這麼多人在吸毒, 結果我們沒有單位是做強制勒戒的動作, 這些人都改不起來, 改不起來的話就繼續犯案。我記得以前在凱旋醫院, 進去有一個地方是強制勒戒的, 就是每天要去吃美砂酮做根治, 結果現在好像沒有這樣的單位在做, 衛生局局長, 告訴我們, 有沒有在做勒戒的動作?

主席(林議員武忠):

局長, 請答覆。

衛生局何局長啟功:

美砂酮替代療法都持續在做。

黃議員淑美:

都有在做? 是針對一、二級, 還是拉 K 也可以去做?

衛生局何局長啟功:

只有一級毒品。

黃議員淑美：

那預算是誰的？

衛生局何局長啟功：

法務部一部分，我們…。

黃議員淑美：

法務部的預算嘛，那我們可不可以編預算來做拉 K，做學生的 K 他命根治？有沒有辦法這樣子？

衛生局何局長啟功：

其實 K 他命本來不列入第三類，後來發現問題嚴重才把它列為第三類，主要的目的就是不希望他從比較輕的品進入到剛剛講的一、二級去，K 他命基本上戒治的成功率比較高，因為成癮性低，主要是心理上的輔導。

黃議員淑美：

其實我知道你們有在做春暉專案。

衛生局何局長啟功：

對，我們跟教育局配合。

黃議員淑美：

教育局配合嘛，警察局也有在做，你先請坐。其實我們知道這個專責單位…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

我想這專責的單位應該是警察局來做，因為如果沒有根治，我覺得如像剛剛你講的，回籠率非常高，因為我知道你們有在做，但是你們做的都是柔性的，像是點亮家中溫暖的燈，其實隊長來了之後，我們真的要稱讚他，有在做總比沒做好，但是做完的成果到底怎麼樣，隊長你自己告訴我們，成果好不好？有沒有幫助到迷途的羔羊回頭呢？

主席（林議員武忠）：

隊長，請答覆。

少年警察隊陳隊長俊吉：

點亮家中溫暖的燈是在下課的時候，家長還沒下班，我們就派出箱型車去把周邊學校的這些高關懷對象，接到少年隊來接受技職教育的輔導…。

黃議員淑美：

我知道，我去看過，你們做的大概是附近的學校嘛，那未來如何讓全高雄市都有各個據點？有沒有這樣打算過？

少年警察隊陳隊長俊吉：

我們已經推廣到岡山區跟楠梓區了。

黃議員淑美：

那這些預算從哪裡來？你有沒有錢做？還是用募款的？

少年警察隊陳隊長俊吉：

我們結合社會的善心人士，像獅子會、光德寺這些…。

黃議員淑美：

所以沒有編這樣的預算？

少年警察隊陳隊長俊吉：

是的。

黃議員淑美：

隊長，我覺得真的要重視這樣的問題，希望警察局可以編一點預算，幫助這些小孩子，我希望他們都是可以及時回頭，因為如果繼續沉迷下去，未來社會要付出的成本更高，因為這些孩子現在吸食完毒品開始都會去殺人、搶劫、飆車等，所以我覺得高雄市其實可以率先來根治 K 他命，我想藉這個時間請問警察局局長…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想這個少年虞犯的防範是我們的重點工作，不希望他在未成年以前就已經有這種犯罪的傾向，所以我們會配合相關的單位，從根本做起，就是以追查販 的來源做為最主要的目標，至於青少年的部分，我們是朝向輔導的方向，這個我們會全力來做。〔…〕目前這個點燈計畫當然是民間資源來支持的，但是未來的預算裡我們想辦法編列，我想這是需要的。〔…〕我們全力來推廣，現在已經往北高雄推廣了。

主席（林議員武忠）：

請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

高雄市議員陳美雅現在針對警察、環保、消防局以及衛生局做相關的業務質詢。本席先請教消防局，我們最近曾經有看到電梯意外的事件，我想請教一下，針對高雄市幾個部分，想請你告訴高雄市民，針對高雄市電梯的體檢，特別是像大樓、百貨公司或者是安全逃生梯等等的這些體檢，高雄市的消防局有沒有這樣的一個權力，去做相關的檢查和維護以及督導？請局長答覆。

主席 (林議員武忠) :

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

剛剛陳議員提到的電梯，我們消防局是管不到，我們不能檢查，一般都是大樓委託專業的技師在檢查。針對逃生梯，我們消防局是在檢查消防安全設備的時候，會順便看一下，如果堵塞，我們會馬上勸導他把它清空。

陳議員美雅：

請問一下你們的逃生梯。本席先針對你們業務的部分，針對逃生梯，你們一年會定期檢查多少次？或是這些大樓或是百貨公司，需不需要定期把他們做完檢查設備的相關報告提供給消防局？現在本席要幫高雄市民了解的是說，針對這些有關於人命安全的部分，消防局有沒有發揮你們的功能。如果你們是沒有權限的，我們未來再檢討是不是在我們的高雄市自治條例上面，是不是能增加一個如何強化監督相關於電梯安全的部分。本席現在先請教你，針對逃生梯，你們的說法，現在如何進行監督？有就說有，如果沒有辦法就說沒有辦法，這個我們可以來檢討。

消防局陳局長虹龍：

在逃生梯的部分是我們工務局權管，我們消防局是基於協助安全的立場，所以我們在檢查消防設備的時候，如果發現，我們會通報工務局來處理。

陳議員美雅：

所以消防局，等於說你們只有針對消防梯的部分來做，相關於這些其他的...

消防局陳局長虹龍：

針對消防安全設備。

陳議員美雅：

消防安全設備，那你列舉一下。

消防局陳局長虹龍：

像灑水系統。

陳議員美雅：

灑水系統。

消防局陳局長虹龍：

室內消防栓。

陳議員美雅：

室內消防栓。

消防局陳局長虹龍：

緊急照明燈。

陳議員美雅：

緊急照明。

消防局陳局長虹龍：

火警警報系統。

陳議員美雅：

火警警報器。

消防局陳局長虹龍：

還有滅火器等等。

陳議員美雅：

滅火器。本席要問的是，針對你的業務，剛剛本席就一直請教你，針對你的業務部分，你們一年定期做哪些檢查，或是有沒有相關的報告要提供給我們消防局來備查，需不需要？還是說一開始的時候，工務局會同你們去做完百貨公司或是大樓，做完第一次檢查通過以後，你們後續根本沒有去做任何的監督，是不是這樣子？

消防局陳局長虹龍：

現在我們的消防安全設備檢查，用檢修申報，原來中央規定的理念就是由我們專業的…。

陳議員美雅：

局長，本席現在請你用高雄市民能夠理解的語言告訴他們說，消防局你們的權限在什麼地方？你現在針對剛剛所提的那幾項，有沒有一個監督的系統？還是被動式的？你告訴高雄市民這個部分就好，簡單回答。

消防局陳局長虹龍：

我們針對消防安全設備甲類場所，我們每半年或一年會去抽查一次；對於住宅，最少兩年要去抽查一次。

陳議員美雅：

本席要求我們的局長，請你把近五年內，你們針對於娛樂場所、百貨公司以及各大樓，你們所做抽檢的相關報告提供給本席，讓高雄市民能夠放心。

消防局陳局長虹龍：

好。

陳議員美雅：

並且剛剛本席提到的，當然工務部門我會再次提出，針對於電梯以及逃

生梯等等，因為這個部分雖然不是你們的主要業務，但是也是你們應該要協辦的業務，你們應該提供你們的專業，讓相關的主辦業務知道應該如何去做定期的體檢。這樣子才能保障高雄市民安全，可以做到嗎？

消防局陳局長虹龍：

好，這一方面我們會再加強。

陳議員美雅：

接著我們要請教一下警察局，局長，本席想要請教你一下，目前高雄市警察的警力是不是呈現不足的狀態，目前高雄市應有的警察員額多少名？現有員額是多少？告訴高雄市民一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們的編制員額是 8,400 個，我們的預算員額是 7,500 個，目前是 6,900 名，我們目前短少將近 700 名的警力，包括幹部在內。

陳議員美雅：

所以高雄市目前編制內的警察人員，就大概不足七百多名。

警察局黃局長茂穗：

是不足。

陳議員美雅：

所以我們可以看得到的說，高雄市警察的警力，其實現在已經超出他們的負荷。所以我們會看到高雄市，其實在很多數據上面看起來，高雄市的治安，確實坦白講不是那麼好。當然本席在這邊並不是要苛責我們的警察局，但是我們要去正視，如何解決高雄市民的民怨。所以像本席的轄區裡面，鼓山區美術館、農 16、明誠里等等，這個都是在高雄市目前號稱是高級的住宅區，高級的文教區。可是很多人搬到這個地方居住之後，常常遭遇到一個問題——小偷。或是他們的車子停在美術館周邊的時候，一定都會被敲破。所以這個部分，坦白講我們的鼓山分局龍華派出所也用了很多的心力；但是現在我們面臨到的是警力的不足，這些現象還是持續的在發生。

因此本席為了解決這個問題，我們也會同了分局和龍華派出所，我們都有在美術館周邊的大樓，這些重要的地區以及農 16，森林公園周邊的這些大樓的地區，以及明誠里比較密集大樓的這些地區，易肇事的地區，我們都有去做了，本席親自到現場去會勘，希望能增設監視器。但是非常遺憾的，我們會勘了這麼多次，每個點幾乎都去看過了，你們的同仁確實也都

有出來。但是問題卡在我們的市警局，居然說這個監視器發包出了很大的問題，第一期幾乎是停擺，而第二期的進度也是嚴重的落後。預算我們都有支持，而且本席也到現場去針對這些地點去會勘，但是局長，這個部分請你要交辦下去，如何解決監視器的問題；我想很多議員對這個部分也很關心。高雄市目前因為面臨了警力嚴重不足，所以才會有這麼多的民眾，他們即使認為監視器太多可能會影響他們的隱私權，他們還是一直拜託能夠多增設監視器，因為老百姓被偷怕了。因為高雄市目前景氣不夠好，很多人可能找不到工作，所以他們就會到高雄市這些高級住宅區做這些偷竊的行為。

所以本席還要再具體建議，局長，你在這裡可能也很難答覆，我給你時間，針對本席剛剛提的這些區域，監視器的部分，未來如何解決，我已經去會勘過了，老百姓的期待一直落空，監視器何時能夠增設，請市警局相關的單位會後來向我報告，可以嗎？可以做到嗎？

警察局黃局長茂穗：

我可不可以簡單的報告？

陳議員美雅：

好。

警察局黃局長茂穗：

目前的監視系統有五個案子，除了你剛才所提到的 100 年的第一個案子，這個案子有問題，因為廠商的問題解約，另外其他四個案子都非常順利。我們預估明年到 3 月以前會增加七千四百多支的監視系統，包括市區的部分會增加四千多支，所以未來的頻率，我想密度應該是很高的，所以包括議員的轄區裡面的，我想我們都依照進度來辦理。

陳議員美雅：

局長，針對本席剛剛特別提到的——我們的美術館周邊的大樓、農 16 周邊的大樓、明誠里一些密集的大樓周邊，本席已經有去會勘，甚至建議的地點，請你們務必儘快落實，讓他們能夠儘速裝設。

警察局黃局長茂穗：

我們會後再把詳細的資料給陳議員。

陳議員美雅：

好，看市警局是哪邊承辦的，趕快把相關的報告提供過來。

主席（林議員武忠）：

局長請坐。

陳議員美雅：

針對於警察局這裡，我之後會再提一些問題，我也給局長時間，請你會後用報告的方式提供給本席。

因為時間的關係，本席要在這裡要先請教一下衛生局長。局長，我們高雄市為了要解決負債的問題，所以很多的醫院，我們現在讓它委外民間來經營。但是我們在委外民營之後，在我們的負債也許比較減輕的情況下，高雄市民的權益是不是因此而受損了？在我們委外民營以後，我們看到在執行公共衛生的政策上面來講，高雄市政府針對這些部分，還是有編預算給這些委外民營的醫院，但是在針對我們執行公共衛生的政策來講，目前執行的情況如何？請局長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我基本上不太懂編預算給公辦民營的醫院，一般是民營醫院反而是要繳權利金和回饋金給我們。至於說…。

陳議員美雅：

每年都會繳嗎？

衛生局何局長啟功：

對，所以現在…。

陳議員美雅：

沒有關係，本席給你時間，讓高雄市民更清楚，你說我們委外民營的這些醫院，他們是每年還要繳權利金給高雄市政府，每年大約繳多少？

衛生局何局長啟功：

幾家醫院加起來大約是七千萬左右。

陳議員美雅：

大約七千萬。公共衛生的政策來講，我們需不需要補助他們經費？

衛生局何局長啟功：

不用。

陳議員美雅：

不需要。他們必須要自己去做嗎？

衛生局何局長啟功：

對，當時的合約上都有告知必須執行業務及內容，我們都必須要去督察。

陳議員美雅：

非常好。這一筆預算也許是編列在其他市立醫院的部分…。

衛生局何局長啟功：

我們自己的契約。

陳議員美雅：

本席請你針對委外民營之後，如果他們每年確實有將相關的權利金，定期繳給市政府，這是好事情。但是公共政策的部分，請你能夠表列出來，你手上目前應該沒有資料吧？我給你時間。

衛生局何局長啟功：

基本上，我們每年都要考核這些公辦民營的醫院，他有一個考核表，如果議員需要的話，我們再整理。

陳議員美雅：

本席現在要了解針對公共衛生的部分，他們有沒有在宣導？還是他們都不需要做這些？還有老人體檢的部分，因為依照 102 年度你們所提出來的預算，其實你們是減列，所以會導致高雄市 65 歲以上的老人，其實是可以去免費做體檢的，可是從預算上看起來，跟高雄市的老人相較對比之下，我們會發現，你們減列大概不足 20%，等於是高雄市 65 歲以上的老人要做體檢，在 102 年度的預算來看，是減少了大概 1 萬 9,053 人左右。本席現在要幫高雄市的老人們發聲，局長，請你提供相關資料，高雄市目前每位老人如果都能夠接受相關體檢的話，你們的經費...如果高雄市立的醫院自己的經費無法負荷的話，你剛剛講的這些委外民營的醫院，能不能做相關的業務？請你會後將相關的資料提供給本席，特別是本席的轄區——鼓山、鹽埕、旗津，這些相關的資料，請你特別的向本席報告。

最後請教環保局長，有關高雄市很多區域都會面臨到淹水，當然水利局要負很大的責任，但是有一點，請環保局特別要去斟酌及加強的監督。目前高雄市有多少條水溝？水溝應該是你們在清理的吧？請環保局長答覆，本席時間有限，請你們答覆是或不是就好。

環境保護局陳局長金德：

這些都是環保局負責清理。

陳議員美雅：

水溝是嗎？[對。]你知道目前高雄市有多少條水溝嗎？

環境保護局陳局長金德：

數量太多，我沒有辦法記得。

陳議員美雅：

你沒有辦法，沒關係。針對高雄市的水溝，我們接獲太多里長及民眾的陳情，你知道你們的水溝一年至少有沒有清理過一次？

環境保護局陳局長金德：

有，我們除了溝渠隊之外，另外有委外的業務。

陳議員美雅：

局長，所以你承諾高雄市民，只要是水溝一年至少會去清理一次。

環境保護局陳局長金德：

屋後溝除外。

陳議員美雅：

沒有關係，局長，針對你們負責的水溝，條列式提供給本席。[好。] 並且也給你們一個提示，高雄市現在有很多的區域，請你特別注意我唸的以下路段—愛河周邊、鼓山區青海路、美術館周邊、整條鼓山路段、台泥周邊及九如路段，只要下雨一定淹水，很多的民眾都反映，從來沒有看到有去清理水溝。我想也許民眾不清楚，但是我希望局長你來了，就把高雄市的環保業務做好，所以我也希望你能承諾，並把相關資料提供給本席。高雄市的水溝，請你們務必去做到每年一定要去清理，不要讓這些路段有再次淹水的現象，好不好？[好。]

環保局長，本席還有另外一個問題要請教你，針對旗津的海邊，現在市政府花了很多的經費…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

我們在旗津的海岸花了很多的經費在做相關的整治，旗津也好、高雄市區也好，高雄市因為有一個垃圾不落地的政策，這個是很好，但是有一些觀光景點，現在根本沒有垃圾桶，就會導致一個亂象發生。在黃色小鴨造成轟動之後，我們發生了兩個問題，待會請警察局長及環保局長各自回答。黃色小鴨來了之後，看起來似乎高雄市的名聲一下子竄得非常高，我們有一個這麼棒的景點，但是後續發生周邊的交通一直呈現打結的狀態，雖然黃色小鴨已經快要落幕了，但是未來我們在舉辦大型活動時，請警察局長針對黃色小鴨或夜市周邊，這種最容易有違規亂停的現象，我們的警察局交通大隊等相關單位如何去落實？待會簡單答覆，有沒有信心及決心去做？會後再提供本席資料。環保局長，針對旗津的區域，太多都是因為觀光客的湧入，在春節期間的人潮是全國第二名，我希望你們去解決可能因為沒有垃圾桶，太多民眾向本席反映，所以他們只好隨地亂丟，這個現象我們該如何解決？我也給你時間去評估一下，甚至於我們有一些公園也面臨這樣的問題，你們去檢討一下、專業的做一下評估，請這些局處書面提供給本席。

針對衛生局來講，針對校園兒童的安全，我知道你們平常可能有在做一些宣導，但是有沒有可能可以更落實到校園，讓小朋友多洗手，讓他們從小就培養健康的觀念…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個部分我們這次是沒有規劃，但是原來的一些景點，我們還是持續在執勤。[…。] 這次沒有。[…。] 是。[…。] 感謝陳議員支持這個任務編組，我們最近已經多招了 16 名隊員，包含女性 9 名、男性 7 名，我們都增加了儲備的隊員。

主席（林議員武忠）：

陳議員的質詢主要有三點，第一件是監視器，包含 100 年度到明年 3 月全部解決，局長是不是這樣？大家可能都會問這個問題，特別提出來；第二個，美術園區，我也聽到許多人說那裡有小偷，請加強巡邏；第三個是水溝，我要向陳美雅議員說明，有些水溝一年是清好幾次，有些水溝比較好，所以整年度都沒有在清理的也很多，也保持的非常好，所以環保局長也很清楚，有需要的話，不必一年才一次，就一直清理到通為止，這點我們可以向環保局反映，環保局平時就有這樣在做。請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

首先恭喜環保局陳局長，恭喜你又拿下第一名，最近這個烏賊車你又拿第一，局長對這一項榮譽你有什麼感覺？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

這本來就是我們應做的業務之一，烏賊車主要是污染嚴重，對高雄空氣品質本來就不佳，所以這方面本來就是我們應該要做的。

徐議員榮延：

其實抓這個烏賊車，身為民意代表對你們也非常認同、非常肯定。最近環保署公布一份資料，全台各縣市以高雄市檢舉烏賊車最多，這個表示高雄市市民水準的問題，還是你們環保局宣傳不夠或者有其他因素，我們不得而知。當然高雄市是最多，再來是台中市第二、桃園縣市排第三。若以檢舉的成功率所發的獎金排名，桃園縣近 5 萬件，得第一；台中市是 4.2 萬件得第二。檢舉件數最多的是高雄市，高雄市去年是檢舉到 14 萬 6,000 件，可是你們認定的成功率才 15 萬件，去年是 14 萬 6,000 件檢舉成功，

總共檢舉是 46 萬件，成功還不到 15 萬件，應該三分之一多一點。本席請問你有多少人拿到獎金？

環境保護局陳局長金德：

是不是容我請業務科空噪科來說明這些獎金。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

確實在今年度到 9 月份來講，我們受理了 4 萬 1,000 多件的民眾檢舉烏賊車，這裡面有 95.7% 都是屬於檢舉機車。我們知道高雄市二行程機車的機車數量大概佔 58 萬輛，其實這樣的比率是最高，而且在整個檢舉的車輛裡面，大部分都是屬於二行程機車，其實二行程機車在過去攔的不合格率在 58%，所以二行程機車的問題是高雄市目前存在的問題。

徐議員榮延：

對。本席想請教你，既然檢舉這麼多件，你們有補助多少獎金？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

目前就是每檢舉一輛，如果成案的話，就是他檢舉提供一些資料過來，我們經過篩選之後，覺得這個案子是違反標準的，我們會發給他 300 元的獎金，300 元的獎金裡面有 150 元是高雄市政府出的，150 元是中央出的。

徐議員榮延：

是對等嗎？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

對，是對等支付的。

徐議員榮延：

高雄市政府出 150 元、環保署 150 元，總共 300 元。〔對。〕因為最近景氣不好，所以有很多檢舉達人為了這個烏賊車，他是專門以這個為行業，所以你剛才也講，目前一張檢舉照片給 300 元，市政府每一年也花了不少，總共是多少呢？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

我們每年大概編列 500 萬的經費，來發給烏賊車的告發獎金。

徐議員榮延：

到年底結算應該都用光嗎？

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

沒有，目前為止，像今年到目前為止核發了二百多萬的獎金出去，到年底之前是足夠使用。

徐議員榮延：

我們來看排名第一的檢舉達人，他平均一天檢舉成功案件超過 22 件，所以每天獎金收入有 6,711 元，一年的檢舉獎金就高達 244 萬，這比上班還好，上班年收入也沒有二百多萬，比上班族還多；第二名最起碼也有 209 萬，他的收入也比上班族還多；所以檢舉獎金排名前六名的檢舉達人，年收入都超過百萬。為什麼本席要提這件事情與環保局探討呢？重點就是有人專門靠檢舉獎金來過日，等於跟上班一樣，有這種行業的形成，是表示市政府機關沒辦法去做，或者做得不澈底、宣傳不夠，讓百姓有一點落差還是怎麼樣，你回答一下。

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

其實對於車輛污染的管制，在法令上這都明確規定得很清楚，尤其針對機車族來講，我們都要求他們每年要去定檢。當然向議員報告，其實高雄市目前的機車定檢率是 84.5%，也就是高雄市的機車裡面，每年大概還有四、五十萬輛機車是沒有完成定檢的，沒有定檢的車輛它就可能造成污染，污染產生的時候，民眾看到的話，他基於對環保的一份關心，當然就會做這方面的檢舉。所以關於這個部分，未來除了要加強機車沒有定檢的族群能夠趕快定檢以外，我們還會加強通知，另外也會加強查緝。

徐議員榮延：

除了檢舉烏賊車，也有檢舉亂丟菸蒂，有人專門以這個為業，有檢舉達人為了高額的獎金，從外縣市都跑到高雄市，來賺取檢舉獎金。現在問題就是在這裡，因為烏賊車也好、亂丟菸蒂也好，就像剛才有位議員在請教局長一樣，你們十天以內就決定嘛！檢舉資料一定要時間之內送進來，十天之內你們就發案出去，剛才局長有答覆五天要寄罰單。請教局長，剛才你答覆我們議員，現在重點在這裡，因為舉發人將舉發的單子寄到你們那裡，你們再篩選有成功的就開單，開單因為數量多，檢舉的數量很多，有時候你們的人員可能沒有辦法在第一時間應付這麼多的量，所以無法照時間期限內寄發告發單，所以只要檢舉達人的成功率在三年以內都有效。最近也有人一年以後接到、兩年以後接到，所以像這樣子，你剛才也答覆往後五天，但這個能不能達到，現在本席是請教你，五天我們當然是表示肯定，也樂觀其成，但是有沒有達到？如果沒有的話就回歸到以前一年才收到罰單。坦白講，被罰的人，心都不甘願，當然，丟菸蒂這個違法行為是不行，烏賊車製造空氣污染，這個都不對，問題是你要罰他，要讓他心服口服，就是說那個時間點你馬上對他開罰，他接受；一年以後，有時候他忘記、有時候他調到其他縣市或是怎麼樣不曉得，到時候他接到罰單，心

理上不服氣，所以就會造成陳情案件、訴願案件很多，來找民意代表也好、找你們也好，大家都不清楚，這樣的話就會造成困擾。剛才局長在大會有說檢舉成功以後，告發單一出去，五天以內，是不是有確定？如果是這樣的話，到時候百姓就比較不會有爭議，請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

過去一年高達 8 萬件，檢舉獎金 35% 相當高，所以量很多；現在檢舉獎金是 20%，量有稍微下降，所以我們現在要求稽查科各區隊收到這個舉發，並在檢舉之後五天要完成告發，這是我們向貴會正式來承諾。

徐議員榮延：

希望能達到，如果不達到的話，糾紛一直出來。我們也肯定環保局對高雄市的空氣污染加把勁，當然各位同仁大家都很辛苦，其實要檢舉這個不簡單，我們也肯定檢舉達人，我們對他們也很肯定，幸好有這個區塊來輔助政府不足的地方。以後如果像檢舉達人所要告發的一些案件，你們同仁沒辦法去負荷的話，你可以請工讀生、可以委外，告發很好賺，你就請工讀生來處理，不要拖到一年、二年才寄罰單給對方，對方接到當然會很不高興，好不好？

環境保護局陳局長金德：

好。

徐議員榮延：

加油。另外我來請教衛生局何局長，請教你一下，我們全身檢查，你認為好還是不好？全身健康檢查，沒病，全身檢查。

衛生局何局長啟功：

當然有需要，看年紀，年紀大一定要做健康檢查。

徐議員榮延：

現在，人對健康非常的重視，現在都說一年一定要健檢一次，有的為什麼不敢去健檢？昨天有一份報紙，你有沒有看到？台大的醫師因為忙碌病患，沒有時間做全身健康檢查，但是台大醫院堅持說醫師一定要全身檢查，所以昨天有 500 位醫師去做健檢，有 12 位醫師得到癌症。這個消息有沒有看到？

衛生局何局長啟功：

我沒有看到。

徐議員榮延：

還沒有看到，最新的。他身為一個台大的醫師，結果又得到癌症，你看那個比例，500 位有 12 位得到癌症，確實是癌症，你看這種比率高不高？
衛生局何局長啟功：

高。

徐議員榮延：

很高嘛！所以各位在職場，身體健康最要緊，剩下的財富都是假的，身體健康就是福氣，所以公務人員在職場拚命，為了本身職責在拚，這是好現象，但是身體不要搞壞。你的身體一垮的話，你看他是一位台大醫師，結果得到癌症，多可悲啊！

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

還不是跟病人一樣？所以奉勸各位，還是身體健康最重要，尤其你們衛生單位鼓勵其他單位，真的要趕緊去做一些身體檢查。

衛生局何局長啟功：

我們來努力。

徐議員榮延：

另外一件事，因為本席也看到，其實高雄市的自殺率也是高，剛才有議員同仁有談到，像今年度 102 年 1 月份到 6 月份，你們工作報告裡面的數據，自殺就有 186 位，元月到 6 月，自殺在你們的報告就有 186 位，如果這 186 位不要自殺，派到戰場去打仗，不至於全部都死光，不會全部都死，還會留下幾位。這樣的話，你把它平均起來，高雄市一個月的自殺人口就有 31 位，所佔的比率很高，尤其男性的自殺率佔了 68%，就是 186 位中男性佔了 128 位，女孩子佔 58 位。本席為什麼要談自殺這件事情？因為自殺有時候是臨時起意，想不開的那個時間去自殺，如果那個時間拖過去，就沒有那個自殺的念頭，所以我們希望如何去有效的輔導或者宣傳…。

衛生局何局長啟功：

徐議員說的都很正確，基本上我們有固定開心理健康促進會，跨局處包括教育局、勞工局在他們各自領域，還有包括民政局，如果里幹事或里長能夠及早發現社區有個案，我們會協助去處理。另外也有透過生命線、張老師這些民間的團體，大家都一起在努力，不過畢竟在高雄它的數字，我不否認是在台灣裡面算高，原因也包括久病，還有感情、經濟不好、失業，這些因素很多，但是我們總是希望從通報的案件當中去掌握實際上的狀況，盡量把這些都能夠預防，大家要想生命無價，不要放棄自己。[…。]

主席 (林議員武忠) :

謝謝徐議員榮延，休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我今天要提的其實在市長的施政報告時我已提過，今年已經得到五顆星的市長，但在城市競爭力的部分，也因為我們整體的城市競爭力是六都的最後一名，而且環保品質和治安，九項指標裏有這兩項指標，這兩項都是全國之末，所以這整體的評分，等於因為這兩項拉下還滿多的分數。

另外在醫療衛生也排不進去前五名，我們還輸給台北、台中、嘉義、新竹、台南，輸這些城市，我們不是說排名是怎樣的狀況，但這是很重要的指標。我們陳市長一直以我們這城市要用一個宜居——適合居住，以宜居城市為期許，希望高雄市所營造的環境，不論是在各方面，都會讓人家想要移進來這個城市居住，那要包括很多東西，這城市競爭力指標裡，包含這個城市的發展、經濟的發展也是一項，教育品質也是一項，環保、治安也是一項，你看我們有多少是落在全國之末，甚至是六都之末，還真不少，所以五顆星的市長有這樣的成績，市民的滿意度雖然很高，但是城市競爭力卻不足，這都是市政府內部應該檢討的。

我在此提出關於這幾個部門在最近所發生的事，要注意的事項。第一、關於衛生局的部分，因為有些老師向我反映，最近一直反映說這件事不像表面上看來的平靜。我們都知道，去年也提過關於肺結核的問題，去年 1 月就發生一間國中，有個老師懷疑可能是感染肺結核，有 180 名左右的師生和他有過接觸，這也上過新聞；2 月份左營國中又有一位老師驗出有開放性的肺結核，造成 51 名學生感染潛伏性的肺結核，學校因為要隱瞞事實，造成家長的不滿，後來就出來哭訴這件事，連小孩要去哪裏，都受到歧視，這問題相信局長應該還記得。今年的 7 月又有一件，這件是在國小，衛生局對 56 名的學生進行檢測，發現 25 名的學生出現陽性反應，要用九個月來治療。這些事件看起來不斷的發生，我記得之前我一直在追登革熱，登革熱的問題，局長老是覺得蚊子飛來飛去的，有時真的很難控制，季節要來時，也不是高雄市願意的，因先天環境它的天氣狀況就是這樣，所以有時沒辦法，我們極力的要求，不論是在怎麼惡劣的環境底下，我們還是希望能去把關人民生命的健康，居家環境的安全和清潔，這個都是我們責無旁貸的責任。肺結核呢？肺結核有老人家得到的，大概都 65 歲以上的居多，他們都是在家裡面，生活環境很單純的，但是學校校園也是一個場合，而校園的狀況卻不斷的發生，我們很擔心校園安全怎麼把關，是不是？

所以這個問題，我認為健康的問題很重要，尤其是校園健康的問題，所以局長在這裏，請你要有一些承擔，我們說了這麼多事，好像不是我每一次都是在說有人負責、有人要下台，而是局長你能不能告訴我，在這些事情裏，首長能不能有一個告訴我們說：「好，我們要把這事處理好，讓這件事不再發生，我們下一個決心，把這防治的工作，SOP 流程做得更澈底，讓它不要再有發生的機會。」局長，你覺得你能接受這樣的承擔嗎？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啟功：

我會盡量努力來做。

陳議員麗娜：

是，你有沒有信心？

衛生局何局長啟功：

其實我個人對於愛滋病、肺結核，我們局裏同仁都知道，在所有的主管會報一直都強調如果愛滋病少一個，可以替國家省一千多萬；肺結核如果少一個個案就可減少很多國家的負擔，同時也可減少家庭、社會上的負擔，這兩個工作一直都是我著重的重點。

陳議員麗娜：

所以我在這裡要提的，就是二年了，三件、四件…。

衛生局何局長啟功：

如果肺結核是一個家庭老人家，但他接觸了小孩子，任何人都可能會感染，他只要是在學校上課，就變成學生感染，是老師他就在學校上課，我們的工作主要希望早點發現，不要讓它在開放性接觸的機會增加太久，這是我們的責任，所以這狀況完全不可能…。

陳議員麗娜：

所以這狀況其實老師們很擔心，所以這件事我們什麼時候可以做好，不要再把肺結核這件事放在檯面下了，其實大家現在都已經很清楚了。

衛生局何局長啟功：

其實世界衛生組織也有計畫說十年減半、衛生部也定下這個目標，所以是全台灣各衛生局都在努力做，但事實上疾病管制署目前就這兩個疾病，其實對他們來說壓力也很大，你說要所有…。

陳議員麗娜：

中央有中央的壓力，地方有地方的壓力。

衛生局何局長啟功：

我們一定要去配合完成該做的工作。

陳議員麗娜：

我現在針對校園的部分，其實也許家長、學生不清楚，但老師很清楚，其實有很多老師私底下反映他們的擔憂，局長這怎麼辦！

衛生局何局長啟功：

事實上我們一而再、再而三和教育局配合，所有的老師必須了解肺結核的狀況，如果常咳嗽的人，你必須要區分法，趕快去檢查，但有些老師，他自己沒有去特別注意，咳了他還是當作感冒，如果老師知道這疾病的嚴重性，看到自己的學生有這種狀況…。

陳議員麗娜：

局長，我讓你認真努力做，現在也 10 月份了，你確認到今年年底之前，校園的部分都能安全嗎？

衛生局何局長啟功：

我剛剛有特別解釋了，每個人都有可能感染，小孩子機會都一樣，如果他在學的，就變成一個校園事件，所以各縣市都有這樣的狀況。

陳議員麗娜：

局長，各縣市都有這狀況不代表我們做不了，各縣市都有防登革熱嗎？各縣市的狀況都一樣糟糕嗎？各縣市的自殺率都一樣高嗎？是不是？

衛生局何局長啟功：

我向陳議員解釋，我不可能馬上對你說，不會發生校園的情形，我們的重點是越早發現，不要讓他的感染擴大。

陳議員麗娜：

這狀況是做得越密集，它就機會越少嘛！所以它的頻率是會越來越小，原則上是這樣，我要對你提的是二年來，它已經是三起事件了，狀況沒有變少的狀況啊！我的意思是說剩下沒幾個月了，今年度的部分，你有信心可以做好嗎？明年度我們明年重新要求。

衛生局何局長啟功：

我盡量努力來完成。

陳議員麗娜：

我希望你再有信心一點，對於態度方面，我還是期待你能用更積極的態度來面對，好不好？

衛生局何局長啟功：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

承擔的部分我想這是責無旁貸的，雖然說衛生局所有的人員都很努力在做事，但是最後還是要有人來負責任。

衛生局何局長啟功：

該是我負責，我負責沒關係。

陳議員麗娜：

但我還是要先提一下，其實去年的自殺率非常的高，在全國的平均比例來說是全國第一的，就暑假期間，在我的區域就有兩位自殺，就在我住家附近，我覺得這頻率真的很高，但這的確和很多的社會相關條件有關係，環環相扣底下，局長，我們是不是有一個自殺防治中心，大家討論時，有沒有可能在橫向聯繫上，再多一點的了解，針對這些自殺群比較可能的人去做輔導，再把細節做得更好，我還是要提醒一下，因為實在是發生的頻率太高了。今年的數據當然還沒出來，但我們希望明年再統計出來時不要又是第一名，這實在太恐怖了，請局長注意一下。

第二個，我要講的是關於環保局的部分，環保局其實一直以來，我們知道 PSI 大於 100 的天數，頻率一直都非常非常的高，大概比例來講，僅次於屏東縣，我們等於是第二名。但整體的空氣品質狀況真的是全國最差的，所以在這樣子的情況下，我知道局長大概會說：「沒辦法，我們的環境又是煉鋼、又是石化業、製造業。」這些東西都是原罪，沒辦法！一定會有這麼多的污染存在，屏東大概也是啦！但是高雄的量更勝。我們希望大家這麼努力在做的當中，能找出一個對的方法來處理這個問題，當然局長也很積極，最近提了一個環境管理自治條例，這條例裏面其實有很多東西非常的雜亂，上次我們也開了公聽會，開了公聽會之後，有很多學者、專家的意見，甚至條文有很多不足的地方，立意良善，希望高雄市整體的空氣品質，甚至是二氧化碳的排放，可以變得更好。但是我們在法的上面要釐清一下，不要再落入像上次的調適基金一樣，大家討論半天，到最後到底是要如何來處理這件事？浪費我們大家的時間，所以局長，上次請你和環保署先來確認到底是誰的權責問題的部分，是不是有請示了呢？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們請綜計科去和環保署聯繫，最後我們發現在環境基本法裡，各級政府應採取積極…。

陳議員麗娜：

這個公文是早就從上次調適基金的時候就使用，我是請你正式行文給環

保署好不好，環保署再給你一個公文，再確認這個事情。

環境保護局陳局長金德：

這我向陳議員說明，上次調適費是向企業收取費用，已經涉及到稅或者是費的問題，那這一次的環境基本法，是各級政府要採取積極的措施來抑制二氧化碳排放，來減少溫室效應，這個本身法律授權，各級政府要訂定計畫，那我們這訂定計畫...

陳議員麗娜：

但是你知道上次屬於特別公課，但這次的部分因為有罰鍰，所以這東西還是要報到中央去核准的...

環境保護局陳局長金德：

不是。

陳議員麗娜：

這程序上比上一次還要更為嚴苛啊！

環境保護局陳局長金德：

不是。我們為什麼制定自治條例，因為有罰則，依據地方制度法，我們訂的自治條例行政罰鍰不能超過十萬元，所以將來議會如果能順利審查通過的話，就要報到中央行政院以及主管機關環保署來核定，這核定就看我們自治條例有沒有牴觸法律規定，或者非自治事項，我們把它訂在裡面，這是將來他們會去核定的。

陳議員麗娜：

因為這上面牽涉到二氧化碳總量管制的部分，這條例裡有 80%，談到的都是有關於二氧化碳的部分，所以在這上面的確和中央會有很大的爭議，內容當然還有其它的，但問題是它二氧化碳的比例過重，我認為這到時候會造成...，就是中央會覺得你和中央在權責上的分配，的確會有很大的爭議在，所以上次最後會議的結論，我現在是請你要行文去，你也告訴我說你會親自和沈署長見面談這問題，這些動作都做了嗎？

環境保護局陳局長金德：

我有請綜計科聯絡。

陳議員麗娜：

局長，我問題還沒問完，你說的這些都沒有去做這些事情，叫我們後面如何有進度？對我們來說實在有失公平。所以這件事我們還是要先看到這公文存在之後，再來審這東西，不要再浪費我們的時間了。關於這問題還有很多可以處理的，我這邊要了一份資料是關於許可證的排放量和實際排放量的問題，許可的量和排放的量差距非常大，你為什麼不從這裡下手，

而且從這裡下手，還可以解決 PM2.5 的問題，我看起來是還可以這樣解決。

這麼多的問題其實可以從內部來著手的，自己內部不做，訂了一堆東西來給議會審，然後開了那麼多法的條件，怎麼樣來處罰人家，做這些傷及人民財產的問題…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

是不是可以從內部來著手，自己內部如果都不做好，而一直向外求，我覺得對環保局來說，真的是自家分內事不做好，一直說要做外面的，這是不對的。所以我希望你也從這地方著手去做，這也是一個方式。

另外我要提有關於河川污染的問題，這部分我們看到愛河現在有比較好，愛河我們花了非常多的錢。我們看一下鳳山溪下面的接的是前鎮河，1 到 6 月的部分，嚴重污染百分百，局長，你已經看我秀河川很多次了吧！對不對！每半年、半年的數據我都秀出來給你看，這很糟糕耶！如何做？你待會給我一個答案，在什麼時間點把它做好，讓我們河川清潔度可以好一些、乾淨點，這上面都有污水處理廠了，是不是？做到這種程度，丟臉啊！

再來，我要提警察局，警察局治安全國最糟糕，光是刑案發生率最高、刑案破案率最低；竊盜發生率最高、竊盜破案率最低，局長這個很難聽。這些事我看了一下，其實犯罪的人以無職業、體力工、學生，刑案的發生人口狀況大概是這樣，表示治安和失業的確成正比，所以失業當然不全是警察局的責任，這些問題牽涉到的層面非常的多，我在這也看了上半年 1 到 6 月的確有成長，是有改善，但下半年要維持…。

主席（林議員武忠）：

請警察局長回答。

警察局黃局長茂穗：

這數據是去年的數據，我們今年 1 到 9 月，事實上已大大的不同，我們現在犯罪的發生數據優於台北市和新北市，至少我們應是第三，我們勝於台中、桃園、台南市，我們的破案率去年是 73%，現在已經八十三點多，超過 10%。

另外我們在天下雜誌的治安民調，事實上是大幅成長的，去年是 55% 的滿意度，現在已經是百分之七十一點多，滿意度能提高到百分之十五、十六以上，我想很不容易。我們在全般刑案的防制部分，包括暴力犯罪等等，我想大幅減少，包括酒駕的部分 1 到 6 月減少了 16 個人死亡，我相信這

方面我們會繼續努力。〔...。〕一直到年底，我們會繼續保持這種狀況。

主席（林議員武忠）：

請環保局陳局長回答。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員長期對河川和空氣污染的關心。高雄市的八條主要河川，如果以 RPI 來做標準，超過 6 算中度污染以上河川，八條河川都是中度、重度污染，長期以來都是如此，包括抓到偷排或情節重大的，都是勒令停工，這個陳議員也知道，光是這樣處理，還是有人會偷排。

空氣品質的部分，PSI 如果超過 100 的部分，去年不良率是 2.6%，到今年 9 月為止，不良率是 3.01%，就高雄市比起往年，是有改善的，但比其它縣市...，因我們特殊的環境、狀況不同，我們會加緊努力，請陳議員多指導。〔...。〕對鳳山溪下來就前鎮河，八個主要河川，如果用 RPI 做標準...。〔...。〕鳳山溪已經加強查緝，已經有一家停工了，而且特別針對鳳山溪、阿公店溪、後勁溪。鳳山溪因有一些皮革廠，阿公店溪那裡是有酸洗業者，所以鳳山溪部分特別請我們裡面一位簡任技正組成市府的一個聯合稽查小組突襲抽查，而且罰得都很重。我們會遵照陳議員的關心來辦理。〔...。〕許可的部分，的確陳議員非常...，〔...。〕這一部分我們已經獲得環保署的同意了，將來他的申請排放許可展延的時候，我們直接註記就削減下來，但是因為有罰鍰、有罰則，一定要議會同意，所以我們才會制定自治條例，就是因為這個罰 10 萬的部分...，如果統統不罰...，〔...。〕對。〔...。〕空氣污染物的話，我們當然是可以直接註記，但是如果能夠獲得議會的支持，用自治條例通過是比較好。〔...。〕好。

主席（林議員武忠）：

環保局長，陳議員長期關心河川，所以派主管的科長多向他報告進度比較好。請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

首先接續陳議員麗娜提到的治安問題，剛剛看到整體數據，針對 100 年縣市合併後這幾年的治安，警察身為保護百姓生命財產的人民保母，我想剛剛提出的數據也是實實在在的，可是我請教黃局長，你剛剛提到的，從縣市合併的三萬多件，到今年的 1 至 6 月，你所送出來的業務報告，我們的整個刑案件數是多少？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們承辦刑案的件數減少了大概 30% 左右。

劉議員德林：

我知道，局長，件數是多少？

警察局黃局長茂穗：

1 萬 9,322 件。

劉議員德林：

在去年同期的刑案數是多少？

警察局黃局長茂穗：

2 萬 6,560 件。

劉議員德林：

所以這幾年在全國的排行，剛剛陳議員所講的是事實，我現在所提的數據，剛剛你也有講到，我們的破案率提升到 83%，犯罪率下降七千五百多件，也是不爭的事實。在局長主政警察局的這段期間，對於維護治安的每一個員警，我們在議會都會給你們壓力，但這就是希望好能夠再更好，剛剛提出來的數據可以顯現出這數量有下降，但是我們對這數字還是不滿意，所以希望你們持續加強，當然中間會有落差，像是竊盜的數字還有努力的空間，因為竊盜是不勞而獲想去謀取人家的財產，這是最不應該看到的，所以希望在肅竊以及 品氾濫的兩部分要做加強。

在這次的工作報告顯示，一級、二級、三級的 品...，因為 品的氾濫會造成治安的惡化、犯罪率的提升，長期以來在議會大家都希望警察局強力督導，偵查也要更嚴謹，這是第二項。

第三項，剛剛局長也提到警察的形象跟市民滿意度，我想警察在這兩年...，尤其這兩年做了非常大的努力，包含最近早晚我們都會看到很多的員警，包含由分局長帶隊在各個上下班時間維持交通秩序，讓市民能在上下班時間有順暢的交通，這一點我們都可以感受到也看得到。可是在滿意度上必須要再提出來一點，我也看到基層員警的努力、辛勞，甚至在整個破案率，我希望局長在整個領導統御裡，必須要去發揮。身為監督者，我們對你們也應該化責難為鼓勵，我們以鼓勵取代責難，更希望的就是警察局在我們的激發下可以產生榮譽感、責任心，來發揮人民保母的责任，看到這部分我必須提到，在整個滿意度來講，我是認為員警整個團隊動起來，的確很辛勞，可是在民調上我不覺得有成長，問題是出在哪裡？

我也在這邊講一下，交通局在 100 年編列的歲入罰鍰是 13 億，這 13 億在縣市合併本席就先刪減了 1 億，變成 12 億，結果在 100 年超出了 2,400 多萬；到了 101 年又編了 14 億，我又刪減了 2 億；到了 102 年他編了 15

億，我們在議會...，尤其本席，第一個又給他刪減了 5 億，我們不希望讓市民產生市政府沒有錢，用罰鍰當主要收入，把人民當提款機的觀感，這是一個重大的問題。所以每一年在歲入預算中，對於交通罰鍰，我都有意見，當然這是交通局預算編列的問題。可是執行單位是警察局，所以我有一個隱憂，執行單位是不是要達到交通局、市政府所編列的歲入，才算達到你們的執行成果？這樣的成果會不會造成矯枉過正？

局長剛有說酒駕是一個重大的過失，當然必須負公共安全的責任處以交通罰鍰，這段時間也看到你們強力取締，這是我們樂見的，因為要維護市民行的權利。所以在酒駕等等重大的違規事件的取締上，我相信 277 萬市民都能支持警察局，但是如果是其他交通違規取締的話，在整個取締過程裡，第一個，必須看員警處理過程的態度；第二個，取締是否有以教育宣導來取代罰鍰？在這比例衡量上，我們當然希望警察局能做得很完善，可是警察局在宣導、取締及開罰的當下，總是會造成警察局的形象及民調上和人民保母依法取締的實際衝突，局長你說對不對？

警察局黃局長茂穗：

交通執法就是要針對嚴重的交通違規，市民才能夠接受。我們警察同仁在執行交通的取締，包括開單，並沒有工作上的壓力，所以從去年到現在為止，我們執行違規罰款的情形非常務實，只有八億七千多萬，並沒有超過這個，所以我們還是會針對剛才劉議員所提示的部分，我們重視我們的態度，就是針對嚴重的交通違規，我們來取締。

劉議員德林：

在這上面，局長你剛才也提到了，本席一直憂心的部分，今天在市府整個歲入的編列，當罰鍰納入歲入的指標，在去年所有的稅課收入裡面，只有罰鍰的收入是超標的、是超收的。所以在這上面延伸了一個問題，雖然交通局和市政府編列的一個罰鍰收入，但執行單位的是警察局，在警察局執行的當下，我看到的部分，警察局是不是受到了市政府、財政局和交通局...，警察勢必要達到這個開罰數字來做一個考量，是否如此？

警察局黃局長茂穗：

我想我個人從去年 4 月底報到之後，這一年半的時間，我個人從來沒有在任何正式的會議場所或是私下受到任何市政府的長官或是相關局處給我壓力說：「黃局長，你一定要超收。」所以你看雖然去年有超收，但是今年到現在為止，其實我覺得我們的執行非常的務實，一般輕微的，我們還是以勸導為主。在這方面，我們在這邊可以向劉議員做一個很坦誠的報告。

劉議員德林：

局長，本席在這邊把這個部分，包含未來會對整個財政收入，跟財政局及交通局做一個討論。這上面我希望警察局為執法單位，在這上面以教育和宣導為一個主體，當然重大的酒駕或是重大的違規，能夠加強取締，我想市民都會全力的支持。希望在這上面把這個角色扮演好，不要讓百姓認為警察局在執行上是為罰而罰，這個部分是不好的。所以在這個部分能夠做為教育跟宣導，我相信警察人民保母的形象在高雄市所有的市民心中會提升的。也希望在這上面和局長做一個討論，討論的部分是希望能看到好的成績。所以今天本席是以鼓勵來取代責難，我們也希望在整個榮譽感和責任心的部分，大家共同完成來保障高雄市民不管是行的安全或是治安的維護，這是你們責無旁貸的責任。好不好？

警察局黃局長茂穗：

好，劉議員的建議，我想這個原則我們是不變的，而且會貫徹到第一線的同仁去執行。

劉議員德林：

局長，我還是對你有信心的。對你的專業和你整個的領導統御，我在這邊對你是表達有信心，而且也是肯定的，希望你能再加把勁。好不好？

警察局黃局長茂穗：

感謝劉議員。

劉議員德林：

環保局長，很汗顏，剛剛所提到的鳳山溪的部分，還有前鎮河。今天能夠延伸，我們不講 RPI 的指數百分之百，我們長期對於水質的改善，包含本席在這邊看到你們工作報告裡面呈現的...。我再請教局長，在鳳山溪整個水質的部分，在這段時間，今年我們稽查多少？局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

稽查的次數，是不是可以請稽查科的科長來向你報告？

劉議員德林：

好，稽查科科長。

主席（林議員武忠）：

科長報告。

環境保護局環境稽查科楊科長漢宗：

今年的部分，截止到 9 月 30 日，總共稽查了 244 個件次，其中採樣了 87 個樣本數，這些樣本數中有 21 個樣本數沒有通過的。所以這 21 個樣

本數就開始裁處，裁處的總金額大概在 146 萬左右。

劉議員德林：

這個樣本來講的話，鳳山溪沿岸，一個河川的整治，水利局包含治水防洪，可是水質改善是環保局責無旁貸的工作。我們長期以來一直在講，局長到任之後，鳳山溪的稽查跟八大溪流的稽查，你嘴巴上講，可是看不出來你們稽查的成效，這個成效一直都呈現不出來。今天在鳳山溪的沿岸，皮革也好，工業和農業畜牧也好，難不成這些年你們環保局的所有稽查人員都是吃飽飯沒事幹，都沒有看到你們的成效，導致鳳山溪的一個惡名延伸到前鎮河。

所以說在執行方面，本席對你們的執行態度和執行力，是絕對不能接受的。是不是這個樣子？局長，對於這個部分，你上次所呈現的破與立，我也看到了。可是今天事實的問題還是存在，事實上依舊是污染的。可是是哪些污染源，難道你們長期跟蹤的，沒有一個追蹤的方式跟設定的目標嗎？

環境保護局陳局長金德：

環保局當然是針對沿岸的皮革業者，還有畜牧業者一直都有在稽查，而且都有…。

劉議員德林：

當有這個稽查，有列管的部分，每一年我們高雄市政府針對河川整治和河川的水質改善，你知不知道這些要投入多少經費，這些經費是從哪裡來的？都是我們納稅人繳的。可是今天看到環保局在這上面的執行態度和執行力，是完全不能夠讓市民接受的，更不能讓我們今天的監督者能夠看得出來成效的。這部分在短期內怎麼樣來改善？這個改善計畫才是重要的。

環境保護局陳局長金德：

我們目前採取的是要求…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

環境保護局陳局長金德：

流域主管機關。就是我們的自治條例裡面有一個條文，就是希望流域的相關單位，有搭排的單位，把排放口的資料，將來都給環保局。環保局就可以針對這些來查稽非法偷排…。

劉議員德林：

局長，我在這邊打個岔。我們今天討論這個事情不是一天、兩天的，是長期對鳳山溪的一個討論，我們也希望你們的改善成果和改善計畫，能夠呈現出來。在工作報告裡面，你們稽查一千三百多件，罰鍰了多少？一千

多萬。可是罰了這一千多萬，今天的鳳山溪依舊是黑、依舊是髒，這部分我們的市民想要看到成效，我們的市民想要看到成果。在這個成果裡面，根本沒有主體計畫的呈現，我希望下一次能夠看到環保局在未來的工作報告裡面，所提出來和本席解說的一些過程當中，會有你們的努力和成果。

環境保護局陳局長金德：

我是不是可以向議員報告…。

劉議員德林：

等一下你再說明。第二點，我再請教一下，步校的重金屬，從上一次的質詢當中，市長信誓旦旦的宣示，到現在我們環保局的成果又是在哪裡？現在雨季這一段期間，從五月份以後到現在，雨季的雨量，你可以看得到當初我們去現場看到，它的重金屬是暴露的，是用挖的呈現出來的。你想想看，這些雨能夠滲透到地下，我們今天政府已經花了一億四千多萬。這個部分，到現在還呈現在曝曬和雨水的充斥下，讓地下產生一個很大污染的污染源。局長，你不憂心，政府花了一億四千萬那麼多的公帑來處理，到現在我們還呈現這個樣子，還是依舊危害到我們整個的水源、整個地方的污染，這部分是你責無旁貸的問題。

環境保護局陳局長金德：

我們有跟步校協調過兩次，步校是希望就責任方面能夠釐清。所以我們也有處分他，這個是步校要移除的，請他表示意見，我們就正式處分他要移除，他會訴願。等這些確定以後，不管是步校編列預算來清除，或我們環保局代為清除，就馬上可以進行。這些部分是和步校透過協商兩次之後達成的方式。〔…。〕我們會加快腳步。

主席（林議員武忠）：

謝謝劉議員德林的質詢，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

本席先就警察局業務報告上的說明做一個提出，我看你們在交通事故的噪音分析裡面，酒駕肇事最容易發生的五大路段，第一個，是仁武的鳳仁路；第二個，是楠梓的高楠公路；第三個，是三民區的民族一路；第四個，是小港的中山四路；第五個，是苓雅區的建國一路。本席就自己的選區左營及楠梓而言，我們確實也發現民族路整個貫穿到高楠公路，這一條路容易造成肇事的狀況相當多，而且交通狀況也比較複雜，包括大中高架橋高速公路下來的地方，這個地方每天都會看到不管是違規或者是小擦撞的，交通警察也很認真的在那裡執法，我們在上下班的尖峰時段都有看到交通警察在那裡，但是仍然會有很多交通混亂的現象，所以一方面是用路人，

包括駕駛在守法上的觀念問題還有很多要進步的地方。

第二個，當發生車禍的時候，有時候現場狀況的釐清確實讓雙方當事人有很多的爭執，這個爭執常常要靠監視器來釐清，我看高雄市在治安上的績效打拚已經獲得全國的績優獎，我們的局長也特別到中央去領獎，但是我認為交通事故和交通肇事過程的處理，或者是對於交通維持等等還需要有一些努力的空間，在這努力的空間裡面我特別感受到的是，其實監視器的存在很重要，我們常常在發生交通事故的時候，雙方要去調閱監視器時，警察常常會說不好意思沒有畫面，或者說這個路口沒有監視器，這讓雙方覺得在這個是非上沒辦法去釐清，也無法給真正違規的人得到應有的懲罰，也因為這樣，大家就覺得就得過且過，當違規沒有被發現的時候仍然又繼續違規，尤其現在我發現高雄市的機車數量好像有增無減，騎機車亂竄的情形非常多，甚至在快車道上到處亂竄，聽到一些開車的人說他們看了都快得心臟病。像這樣的情形能不能透過監視器來做相關的取締，我記得有關這一點我在上個會期有特別質詢過，所以我今天要特別跟局長提到有關監視器的設置問題，其實議員的建議預算額度有限，在很多方面我們也很希望給警察局相關的預算去做監視器，畢竟議員有時候不僅是警察局、其他單位，包括學校等等也需要議員們給與預算的協助及幫忙，有時候我們的額度真的不夠用。

我最近在處理一個個案的時候，因為他們覺得這個地方在巷弄內，大樓密度高，居住的人口數很高，需要一些監視器，但是發現這個巷子內大部分都沒有設置，為什麼呢？因為大部分的監視器都花在大馬路及重要的路口，例如交通事故也是一樣，有時候他可能是從巷子衝出來與街道發生交通事故，但是可惜的是巷子沒有設置監視器，所以我們希望警察局能夠針對特別容易發生交通事故的地方，或者是犯罪熱點的地方去做一些比較能夠立即因應監視器的設置，結果本席發現高雄市政府現在的預算編列是這個樣子的，監視器的部分好像要由議員的建議預算來提供，統一發包編列預算之後，於每一個年度再來決定監視器要設置在哪裡。當然我覺得議員的這項建議也很好，例如我們有接受民眾的陳情，他有需要，我們來向警察局建議監視器就設置在某個區塊，可是我覺得總是會有不周到的地方，因為有時候民眾不見得會去向民意代表陳情，但是他真的有這方面的需要，或者是警察局在偵查犯罪的過程當中，或者是在處理交通事故的過程當中，你也覺得那個地方確實有需要設置監視器。但是你們現在的經費並沒有特別編列一筆預算來由警察局主動決定要不要設置監視器，我覺得這樣有點可惜，因此我覺得除了每一個單位編列單位預算的運用以外，能不

能從明年開始我們就監視器的部分，在警察局也可以編列一筆專門的預算，這是在處理誠如本席所說的特殊情形，也就是交通事故肇事的狀況也覺得這裡有特別的需要，由警察局自己來決定需要設置監視器的地方，或者是犯罪熱點需要立即設置監視器的地方，而不必透過議員提供經費以後編列預算，統一發包後才能設置，我覺得這樣對於很多治安的防範，或者是交通事故的處理上也許能夠彌補不足的地方，這樣也比較不會緩不濟急。

所以本席的建議是，議員有時候建議的款項用在哪個部分的監視器，也許是和警察局正想做的地點是重複的時候，那麼就可以和議員商量，請議員將這筆預算來做我們現在要做的犯罪熱點；但是如果議員沒有建議到的，警察局覺得有需要的，其實我覺得我們可以去編列一筆專款來處理這個部分，以符合民眾真的需要的部分，我覺得這樣會不會是一個比較好的方式。局長，你可不可以就監視器的部分做個答覆，就本席提出的建議；尤其是高雄縣市合併以後，原高雄縣過去監視器的設置和原高雄市比起來也是有相差一段距離，因此如何將這樣的經費做有效的運用，以及達到有效的防制犯罪、防制交通事故發生，去針對監視器做有效的安排，我覺得這一點很重要，你們必須要有一筆專款，至於經費的額度有多少，我覺得應該要和市政府編列預算的單位商量，讓警察局有一個專款可以來使用，我覺得這是實際上的需要。局長，你能不能就這個部分做簡明的答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

監視系統的建置過去都有很多人關心，尤其是基層的民眾，在縣市合併以前，這項經費本局也是自行編列，還有由警政署專案補助，在縣市合併後，議會及市政府有共識以後形成一種政策，就是由議員的配合款來支持這項經費。事實上我們使用議員建議的配合款，在會勘的時候，我們還是會會同議員、鄰里長以及轄區的員警去現場的勘查，認為哪一個地方確實需要監視器，包括治安交通所需的熱點，誠如林議員所提到的，是不是我們設置監視器地點的密度是不是不夠高，主要的道路以外，一些巷弄的地方就比較欠缺，我想我們會來修正。我在這裡也做一項報告，在明年 3 月以前，我們會增加設置將近有九千二百多支的監視器鏡頭，未來在原高雄縣設置增加的比例是會比較高的，高達 140% 以上。高雄市的部分本來密度就比較高，所以增加的比例是三成六，也就是 36.3%，所以未來在原高雄縣的密度及原高雄市的落差會慢慢縮小。

林議員瑩蓉：

對，會慢慢縮小。

警察局黃局長茂穗：

是不是由警察局自己編列專款，根據我們實際上治安交通專業的需求，我們會在市政府的相關會議反映給我們的長官，謝謝林議員。

林議員瑩蓉：

局長，記得提出。我也要跟主席提出，我覺得我們保安小組也有這個責任，是不是給警察局一筆專門的預算是做這個犯罪熱點，或者是比較緊急需要的監視器設置的專款專用。當然議員的建議款給他們，這個又是另外且同時來補足，我覺得這個是有需要，主席，這個是我的建議，謝謝。

主席（林議員武忠）：

樂觀其成。

林議員瑩蓉：

第二個，我要問一下環保局，高雄縣市合併之後，其實我們也發現高雄縣過去有很多不合法的工廠，這些長期以來不合法的工廠，確實也變成現在在法令上有很多窒礙難行處理的地方。當然這個不合法、存不存在、怎麼處理，這個有很多技術性或是後續要處理的。但是我現在要提的是我們現在人很重視自己、大地的自然和健康，尤其我們吃的東西，來自大地孕育出來的農產品。如果你的農地旁邊剛好是工廠，這個農產品採收之後拿到市場去賣，我們人們吃下去的，它可能是旁邊有污染到的農產品，但是你不會知道。尤其現在人都強調要種有機的，但是有機的農地要經過檢驗或者是什麼，現在也沒有一個機制，所以如果這一塊的農地旁邊，全部都是工廠，也不會有人知道。你就說我種的是有機的，因為我用的是沒有灑農藥或化學肥料，但是誰會知道你農地的旁邊剛好是工廠呢？所以我覺得有機有時候是一種認證，但是有時候也要看整個大地的環境。因此我要談到的是分區使用，以及造成土地污染場址的問題，因為我看到環保局的業務報告裡，你們土地污染的場址，現在列管的也有很多。我看到工廠現在列管的是 39 家，其實我覺得全高雄市，高雄縣市合併起來絕對不只 39 家，你列管的有可能是合法的工廠，但不合法的工廠太多太多了。我現在擔心的是，因為我最近接觸到的一些個案，或者是一些狀況，我聽到的、我告訴環保局跟市府單位。高雄縣的土地現在有很多是農業區，但是大量蓋的是不合法的工廠，不合法的工廠已經蓋了，市政府發現之後，當然該罰的單位就處罰，可是開完罰單之後呢？能不能把他的廠房拆除，我現在不知道，我不知道市政府會不會到最後把廠房拆除。可是假設今天是一整排全部都蓋，因為我聽到的是一整排都在蓋的，如果全部蓋好，這些都是不合

法的工廠，它永遠無法取得合法執照，因為它是農業用地，如果無法取得合法的執照，這個就是違法工廠。可是工廠在這裡仍然繼續營業下去，它仍然繼續生產一些相關的工業產品，然而這個排放污水，或者是其他的重金屬污染全部都繼續留在這些土地上，可是那是農業用地。我不知道環保局現在列管的這些污染場址，後面還要收多少爛攤子，所以我講的是說，我們已經看到了現在的狀況，這些土地的污染狀況，環保局要經過非常長久的時間去把這些場址回復，是多麼的困難，而且要花多少的預算跟經費。現階段如果有新的不合法的工廠繼續蓋在我們的農地上，市政府在這部分，現階段應該要強力作為，不是只是開罰，而是不能夠讓它繼續合法存在，應該要輔導它轉到其他合法的用地去，不能讓它留在農業地。否則你們將來還會再繼續列管更多的污染場址，我看到你們的業務報告裡面，工廠 39 家，我覺得這個數字跟現實狀況是有落差的。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

我認為我們的分區使用是在教導民眾要去符合大地的原則，而不是先把分區使用破壞，大家占地為王之後，再來要求市政府或者是都審會變更土地分區使用。我覺得這個是一個本末倒置的觀念，我講的不是個案，我講的是一個全面性的問題。我為什麼會這麼說，最近又有人說，這個土地在高雄縣，其實我講的算是比較偏鄉，他說買了之後立刻可以賣，我說這樣會有賺頭嗎？他說蓋了工廠之後，立刻可以賣，就可以轉手賺到錢。我聽了心中覺得這個狀況不太對，我聽到又是一蓋就是蓋一整排，全部在農地上。這些以後的污染，我們要怎麼查核，要怎麼查緝，它是非法工廠，你合法的工廠還可以進去抽查，進去抽查你罰，它還是有公司營利登記證，你還有一個其他合法的手段去制裁它，非法工廠它大不了拍拍屁股走了，可是它留下的污染就在這塊土地上。因為它只要在一段的時間賺到了利潤，它就走了，工廠丟給政府去收爛攤子。我覺得現在不要開這些惡例，所以我認為現在原高雄縣如果有這樣的情形，市政府應該就各個相關單位，不管是水利局、地政局、環保局，或者是其他的，只要是相關的單位，違建的建管處…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

就這個部分去強力的聯合稽查，再去做一個分區使用的嚴格規範，否則

合法的工廠或合法的公司遵照我們的環保法令，遵照我們一切法令繳稅，接受你的開罰；可是不合法的工廠，它只要鑽漏洞繼續在那裡違法生存，它賺到了錢就好了。這個是不合理、不公平的，也對遵守環保法令的一些合法廠商業者來講是變相的，對他們可能會覺得繼續在高雄投資或生產，好像是一個負面的。因此我覺得對於這樣的現象，是不是能夠有一個政策出來，當然我知道今天環保局處理的可能是後面這些收尾的工作，但是我也希望後續能夠在其他的單位，包括在農業局，我也會強力要求，這個部分要...

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

如果農地沒有做農業使用，當然土地管理機關可以依照非都市土地使用管制規則罰 15 萬，而且可以連續處罰。因為它沒有工廠登記證，所以一定不會有排放許可，所以我們進去之後，就要看它水質是不是合法，如果它是有害金屬物質的話，當然我們可以移送，只是都比較是裁罰的部分。那如果這一塊土地已經構成嚴重污染，我們當然可以進去檢驗它的土壤或水是不是有土污染或水的污染；如果已經達到管制標準了，當然可以列為整治或者是控制場址，那個時候當然可以要求它停工，先處理土地之後，再做其他的。但是目前比較嚴重的就是太多了，不管是不是合法的建築，搞不好有的是違章，所以我們認為如果就新蓋的這些工廠，在農地上蓋工廠，主管機關當然要嚴加審核。（...）我們可以進場去審核它有沒有排放許可，如果是沒有工廠登記證，一定沒有排放許可，那沒有排放許可，它水到哪裡去了，我們就可以查，然後來罰。（...）我說罰 15 萬是那個農地土地管理機關，針對他沒有農業使用罰 4 萬，但是那個可以連續罰。（...）沒有工廠登記證做工業使用生產，經發局當然可以採取一定的動作。（...）

主席（林議員武忠）：

向大會報告，我們上午的議程至許議員慧玉發言完畢後，再行散會。有沒有意見？沒有意見，確定。請許議員慧玉發言。

許議員慧玉：

本席先來請教我們的警察局刑警大隊長。

主席（林議員武忠）：

刑警大隊長。

許議員慧玉：

大隊長，本席請教一下。你有沒有成家？

主席 (林議員武忠) :

請答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

有。

許議員慧玉 :

有成家。

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

對。

許議員慧玉 :

幾個小孩 ?

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

兩個。

許議員慧玉 :

一男一女嗎 ?

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

是。

許議員慧玉 :

是。小孩子現在年齡大概多大 ?

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

高中。

許議員慧玉 :

高中。你認為一個大概高中生正值青少年這個年齡層，你當父母的，最擔憂什麼樣的問題 ?

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

行為偏差。

許議員慧玉 :

行為的偏差。

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

是。

許議員慧玉 :

行為會偏差也來自於思想的偏差，對不對 ?

刑事警察大隊林大隊長炎田 :

對。

許議員慧玉 :

思想的偏差才會影響他行為的偏差。你的工作忙不忙碌？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

非常忙碌。

許議員慧玉：

很忙碌，對。很忙碌，怎麼樣讓你的孩子不會產生思想、行為上的偏差？

你會不會覺得壓力又特別的大？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

這部分的話，感謝我內人全力的關照，我可能都只能在職場上。

許議員慧玉：

是，所以照顧小兒子的工作大概就是落在夫人的身上。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

對，謝謝。

許議員慧玉：

請教一下警察局黃局長。黃局長，你的名字取得很好，本席有特別研究了一下，茂穗，茂是茂盛的茂，穗是稻穗的穗。如果用閩南語來講，稻穗就是鄉下講的「稻仔」，就是稻子。稻子如果飽滿，看起來就會茂盛，稻子如果不飽滿，看起來就是零零散散。局長，我這樣解讀，對不對？如果用閩南語的話來解讀，這樣對不對？

警察局黃局長茂穗：

謝謝主席，謝謝許議員給我這個鼓勵，我是來自南投的鄉間。

許議員慧玉：

是。

警察局黃局長茂穗：

應該是我的父母對我有期望，我來自於一個農村，所以希望我能夠很扎實的工作過日子這樣，謝謝許議員。

許議員慧玉：

所以這個名字對你來講非常的重要，但是我覺得老天爺也給你一個很大的福報來到我們警察局這個地方服務，所以本席為什麼特別要把你的名字凸顯出來？為什麼要特別提到？稻子如果滿穗、飽滿，我們就會茂盛，今天一大早這麼多人，我登記第 10 位發言，砲聲隆隆。前幾天本席也因為整個高雄縣市在監視器數量分配不均的問題對陳市長...，那一天我也是因為選民所託，民意的壓力，相對的給陳市長一些壓力，但是今天本席要反過來，希望能夠帶給我們的警察大哥一些溫暖。

主席（林議員武忠）：

局長，請坐。

許議員慧玉：

今天本席大概就可以讓我們的衛生局、環保、消防這三大單位 pass，其實過去這三大單位，我是必問的，從來沒有一次 miss 掉過，我想時間非常有限，今天不問，並不代表我背後沒有在監督，我也特別感謝三大局的局長，還有各單位主管非常辛苦的來到這個地方列席，但是以下本席要關心的這些議題，其實你們周邊也有很多的朋友也非常需要本席所建言的這個部分能夠真正落實。

這是我們警察局黃局長在去年的時候上了快樂電台接受採訪的畫面，裡面的內容大致上是針對接任警察局長以來，希望未來對警政工作一個期許，能夠帶給我們高雄都更多的快樂指數，這個內容本席不再詳述。接下來，本席要特別提到為什麼會提到警察局會變成「千手觀音」？為什麼會跟千手觀音有關係？警察的勤務包山包海、不務正業、拚專業、求績效，但是感覺聽起來很怪，既然是不務正業，為什麼又會變成千手觀音？千手觀音是代表什麼意思呢？我們看一下警察的工作有多少？我想有一些比較文書的東西，我就不再贅述，因為畫面都看得到，我們先跳到第 7 點好了，除了我們今天第 3 點的協助偵察犯罪以外，第 7 點裡面包括什麼，正俗，就是有一些可能要搭配民政局的一些活動；交通一定是的；連消防救災的部分也都是警察局應該配合的業務範圍之內；過去呢？有在查察戶口，近幾年來好像這個部分的方向有稍微在變更，這個業務量還減少一些；連我們的市容整理都是警察的工作；外事處理當然就是外國人一些事的處理；其他應執行的事項是包括什麼？當然就是長官交辦的事項，包括譬如說有中央層級一些高官可能要來到高雄都或是有一些特勤的任務，譬如說有首長必須來到佛陀紀念館、義大世界之類的，我們可能就要加派警力，包括最近台灣的民主素養一直有在提升，我們大量遊行的抗爭行動，我們的警察大哥真的非常辛苦。

再來看一下警察的壓力有多大呢？這個是台北醫學院公衛所一位教授所做的調查資料，發現警察的壓力來自於哪裡？主要是來自工作，其次才是經濟，因為警察老實講他的薪水還算不錯，其次才是家庭。剛才刑警大隊長說大部分都是交給他的內人打理，他大概就是一心都在拚工作，我相信他的壓力指數一定相當高，有 96% 以上的警員感受到壓力，大概有一成左右，這個數值應該是非常的保守，我想應該不只一成的警員需要接受心理的輔導或是專業的諮詢，我相信數字應該是更高的。

再看一下警察工作的壓力來源，包括機關外部，像民代施壓就是很明顯

的例子，民意代表受到民眾請託，難免一定會把這樣的壓力轉嫁到公務單位，所以民代的施壓有時候又來自不同政黨，不同政黨有時候又讓各單位內心交錯；另外呢？民眾對警察工作的不諒解，譬如說像大型的抗爭事件，有時候百姓就會覺得警察是當人民的保母，可是在抗爭的過程當中，他又會視警察為他的天敵，所以這也是一個很矛盾的心態；我們的機關內部呢？還有包括一些很龐雜的文書資料必須要送達、要去做建檔的工作，甚至內部有些人的管道是很缺乏升遷的；工作本身還需要輪班，當然有一些高階主管是不需要，基層的員警大部分都需要輪班；還有恐懼及更危險性的工作，譬如說有一些可能是偵察隊的大哥，他們需要辦一些刑事案件，他們的危險性會遠遠超過基層的員警。

個體本身呢？婚姻障礙、人際關係的這個部分。這個婚姻障礙，我要特別提一下，過去本席的選區當中有一位首長，他很年輕，其實表現很不錯，他私底下曾經跟本席透露過，他有一個交往很多年、感情很穩定、要好的女朋友，也要論及婚嫁，就是因為要論及婚嫁，去拜訪女方的家長的時候，知道他的工作是警察，結果非常極力的反對，他說警察的工作太辛苦而且太危險，他不想讓他的女兒這麼早有可能會守寡。我想這些話聽起來真的會讓人很傷心，因為警察也是人，也很替這位首長高興，他已經成家了，我想警察的工作非常辛苦也很危險，所以更需要我們的警察局長多用點心，還有我們單位主管如果能夠讓我們的...，尤其是基層的員警，他們在需要輪班的情況之下，又要兼顧家庭，並且也要抒發個人的工作壓力，可以說是內外煎熬。接著看「警察的健康亮起紅燈」，很多的交通警察在路邊值勤時，有時候因為太投入勤務的緣故，導致沒有注意到隔壁來車時，搞不好就因為這樣發生了一些狀況。

請各位看一下播放的影音檔，抱歉，可能是作業上疏忽，不能播放，本席就先口述，有一位北港分局員警劉耀仁正值壯年並育有兩子，執行勤務時可能因為身體不適，疑似中風，必須長期臥病在床，他的太太還很年輕，目測約為三十幾歲，小孩還非常小，結果在警察節時到總統府進行陳情，希望是否可以申請國賠；我想警察的壓力來自很多因素，不管是內部或是外部各方面的交錯。老實講，歐美國家的警察形象以及他的專業和自信是比較受到一般人的尊敬，可是在台灣，本席是學護理出身，我也覺得護士和警察一樣都做很多事情，但是那個光環永遠輪不到我們，護士永遠是躲在背後默默犧牲的白衣天使，讓所有的光環都集中在醫師身上。何局長，不好意思，我講的是事實。現在要請教局長，本席已經先將員警飽受到的一些工作壓力，包括健康也會出一些狀況的問題提出來，為什麼今天會特

別的提到你的名字「稻子如果飽穗，就會茂盛」，這句話相對的解讀意義是，如果今天把所有的不管是高層或是基層，能夠讓他們建立起專業性，並能夠得到人民對警察的敬重肯定，同時能夠在輪班的過程中讓員警能夠得到充分的休息，除了上班時間外，還有一些時間可以陪伴家中妻小，讓孩子、太太能夠感受到，當警察雖然辛苦，但還是能在閒暇之餘時可做一些娛樂，這樣子或許在工作崗位上，更能夠讓他盡心盡力。

可是如果長期以來警察形象不佳，給人民觀感不好，在警察的訓練中其專業性又缺乏的話，坦白講，任何一位員警遞出這張名片時，也會覺得自信不足。局長，所以要如何強化基層員警的專業和自信，能夠兼顧健康，以及工作壓力的調適，是需要局長的智慧來引導這些基層員警一起來努力的。請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝許議員對於廣大的員警，尤其是第一線基層員警，他們的身心包括工作上深度的關懷，我個人完全認同許議員的想法。我個人從前也是基層警員，跑過十幾個縣市，高雄市和基隆是兩度進出，嚴格說起來是跑過 21 個縣市，北東南都跑過，包括鄉間、都市區都待過，也擔任過不同的工作，的確警察工作是最辛苦的工作。但是警察的職業聲望為什麼沒有辦法和辛苦度成正比？我想有待我們的努力，當然現在一些社會優秀青年都加入了我們的行列，而且要進入這個門檻並不是很容易，我們對自己是愈來愈有信心。我個人認為需要一個人性的關懷，所以在我到任後，強調對於同仁的權利絕對尊重，包括他們的休假，所以我從來沒有任意停休，而且從 87 年開始擔任彰化縣、台北縣警察局長時，在彰化縣任期 4 年 3 個月，台北縣 4 年半的任期，以及刑事局 3 年 3 個月的任期，都邀請我的幹部、分局長，每年定期幫他們排休假，而且在寒暑假時請他們連同帶他們的家人到國內、外旅遊，這點我自己是貫徹到底。

到任之後，我也強調基層的權利、基層的利益，我們都要考量，包括所有的一級主管，我們所做的一切就是讓第一線的員警能做最好的發揮，我們是幕僚、後勤資源提供給他們一個最好的子彈、最好的資源，讓他們有最好的表現；也希望按照許議員的建議，對於員警的身心健康要特別的關心，所以我一直強調健康、活力、專業、清廉是我們警察必須做的，這是我們的信念，謝謝。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

因為時間關係，也沒有辦法一一來贅述，在基層員警裡面的案例，因為健康亮起紅燈，包括之前有一位警察局長的孩子因為感情因素不幸輕生，我想這是當父母親永遠的痛。所以今天為什麼本席特別的藉由你的名字發揮一下，並不是要冒犯局長，而是說今日如果稻穗飽滿就會茂盛。意思是如果今天能夠建立起警察一個專業性形象，而產生自信，然後多去關心、關懷警察員警，包括他們的眷屬，能夠有充裕的時間休息並陪伴家人，老實講，第一、他在工作上會有衝勁、會賣力，而賣力的同時會怎麼樣？第一、就是提高破案率；第二、在指揮交通時，肝火也不會那麼旺盛，可能就會很順利的排解一些交通的紛爭。相對的警察的專業、自信提升之後，得到人民的尊敬，會讓大家爭先恐後搶著當警察，可是現在整個情況是不一樣。

所以本席希望藉由你的大名鞏固警察內部的士氣、自信、提升專業，帶給人民好的觀感，能夠給我們的警察按無限個「讚」，相信會對於高雄都的市民朋友增加幸福指數，所以本席今天要表達的重點，局長應該瞭解了。相關的一些問題，希望局長能夠找相關單位進行討論，未來能夠帶給高雄都一個更美好的效率提升。

主席（林議員武忠）：

謝謝許議員對於警察的關心，今天的質詢，警察聽起來會非常的窩心，警察會更認真來回報社會。下午兩點半繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

主席，這個時間，我借給陳議員政聞幾分鐘。

主席（林議員武忠）：

好，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

首先我針對 10 月 4 日有一棟老舊大樓因為電梯故障造成一個小朋友被夾死，他的母親為了救他，也掉落到電梯裡面，造成兩條人命的悲劇。高雄市有許多老舊的大樓，包括百貨公司、賣場、飯店及學校是由勞檢處的單位負責檢查，住家大樓的電梯是市政府哪一個單位負責？我想很多市民都不清楚，高雄市許多老舊大樓都有電梯的問題，當然住家大樓的管理委員要和這些電梯維修公司負起責任，但是我覺得市政府身為一個督導單位，我們是不是有一個定期查核的機制？如何來保障大樓住戶的生命安全。消防局長，我們是不是有電梯的維護機制？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關電梯的主管機關是工務局，關於檢查的細節消防局不了解。

陳議員政聞：

消防局不是負責電梯及整個大樓的消防系統？

消防局陳局長虹龍：

我們只負責消防安全設備。

陳議員政聞：

所以電梯的督導機關是工務局。另外大樓有一個機械停車位的問題，機械停車位問題督導的機關是哪一個局處？

消防局陳局長虹龍：

如果是法定的機械停車位也是在我們建築主管機關在管理。

陳議員政聞：

大樓的安全不只市民非常關心，我覺得市府各局處對大樓的消防系統安全檢查一定要有定期的查核機制來保障市民居住的安全，工務局在電梯及這些機械停車位的查核之外，我們是不是能夠有一個跨局處，針對大樓的安全能夠有一個定期的查核，不是只有消防局管消防，工務局管這些電梯、機械停車位，我們要有一個統合的機制而且能夠跨局處針對大樓的安全來做一個探討。

張議員漢忠：

衛生局長，有一位產婦因為生產不幸往生，本來他高高興興到醫院去生產，結果卻造成這麼大的傷害，市民覺得很無辜，他們向很多單位尋求協助都得不到明確的答覆，最後他才來找我幫忙。局長，在這種情況之下要怎樣來協助這些無辜的受害者？對他們及家屬有一個交代。當初這個產婦的婆婆陪他到醫院生產，產後過了幾分鐘就一直出血，他們期待醫生可以趕快來止血，但是一直等不到醫生來，後來這個產婦幾乎量不到血壓了，醫生問他們是不是要轉送到其他家醫院？長輩的意思，當然是希望轉到就近的醫院，然後就送到高醫，但是送到高醫就沒有心跳了，所以高醫的診斷就是到院就沒有心跳了，檢察官就按照高醫的證明開立死亡證書。局長，這方面我們好像有協調過，這個案件你了解嗎？你有什麼方法可以去協助這個家屬？讓他們在痛苦當中，心理上可以得到一個安慰，請答覆。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

醫療糾紛的調處不管是用電話、傳真、書面或各種方式，我們接到通知都會要求快速主動聯絡當事人，拜託醫院在 15 天之內可以做一個調處，如果調處不成立就到衛生局，真正的調處是雙方各派代表，把病歷準備好，我們會盡力來做，目前調處成功的百分比大約是 20%，如果有特殊的個案我們會盡量去了解雙方比較客觀的立場去解決。一般來講，我們衛生局都盡量請律師當主席的處理方式，醫院的部分當然會有代表說明，到底誰對誰錯，說實在的，這個案件我不知道，但是如果需要的時候我可以請我們科室聯絡當事人看他的需求是什麼，再進一步到醫院做一個了解。

張議員漢忠：

局長，這個有跟衛生局協調過，這個案件哪一個科有去協調過？

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

衛生局醫政事務科王科長小星：

發生這樣的案件對我們和對家屬來講，都非常遺憾，根據資料我初步了解，應該之前有在衛生局做過協調，現在家屬這邊有申請針對一些有疑義的地方再跟醫院做第二次的協商，這部分預計安排在 10 月中旬以前會再召開一次調處會議，主持人的部分誠如局長剛才講的，我們會請律師，包括醫師公會等等，能夠給家屬跟雙方提供一些法律諮詢的意見，醫療爭點的意見。

張議員漢忠：

科長，這個案件他來陳情我也是深感同情，他邊說邊哭，太太才 32 歲就發生不幸，他的丈夫來找我，我們聽到、看到就會覺得很不捨，為什麼會來拜託我處理，他說他已經找遍了，不曉得還有什麼方法。若是要提告，在時間上，可能要一年、兩年、三年還不見得可以解決。今天我藉這個時間，來麻煩衛生局，請你們找個方向，讓家屬在痛苦中可以得到一個安慰。我在這裡拜託衛生局，趕快去協助處理這件事情。科長，請坐。

再來，環保局，我們的清潔隊包括相關單位，都很用心的想讓大高雄的市容有一個優良的環境空間。我在這裡要提供一些重點，有一些長輩他們靠收取回收物來維生，我不是說要他們可以隨便丟、隨便放，我是要麻煩環保局長或清潔隊，當你們碰到這種情況，你們要如何跟他們互動和溝通？讓他們放置的這些回收物，不要造成鄰居的抱怨，說這些東西會引來老鼠或者蟑螂。但是這個地方，隨處堆放回收物的問題，經大家處理，這些困擾都已經解決了。我要拜託局長，將來大高雄有這種情況時，怎麼去跟他

協調和溝通，讓未來這種情形可以減少。你們去跟他們互動，以免這種情形造成的環境衛生不佳，讓左右鄰居心生不悅。

我舉個例子，在鳳山鳳農市場這邊，我要拜託清潔隊結合相關單位，不要只是環保局在處理。據我了解，丟垃圾那個地方，到目前為止還沒辦法克服。他們每天都派人在看守，但是我每天凌晨兩點經過，都還是會看到有人來丟垃圾，有時候是凌晨三點，但幾乎都是兩點多的時候丟的。那個地方到目前為止，是鳳山清潔隊最頭痛的地方，到現在都沒有辦法改善。是不是可以結合相關單位，尋求妥善方式來改善？否則，這條路那麼美，卻因為半夜有人丟垃圾，造成清潔隊員很大的困擾。局長，有什麼方法，可以解決鳳農市場中崙路丟垃圾的情形？抓到亂丟垃圾的百姓，你們要如何處分？他們都是在凌晨兩點的時候拿去丟的，所以白天去監看是沒有用的。白天，我看你們清潔隊非常用心，每天都排班在那邊監看，但是根本沒有用，一定要在凌晨兩點多，那個時間點我騎車經過，常會看到有人帶垃圾來丟。局長，在這方面有哪種方法，可以把這個地方亂丟垃圾的問題趕快解決？

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關資源回收的問題，因為現在都市土地裡面，事實上也不能設置合法的資源回收處理廠。但是那些做回收的歐巴桑、歐吉桑，他們回收的量很少，而且如果保持乾淨那就沒關係；如果量很大，我們還是建議找適當的地點來做回收。

剛所談的鳳農市場的垃圾，因為現在垃圾不落地，而且垃圾清潔費也是隨水費徵收，所以我要呼籲市民多點公德心，這是一種國民品質。大家明明知道那裡不能丟，但是知道市場平時就會有垃圾，就隨手丟到那裡，卻沒有去清理。所以我們會要求鳳山清潔隊加強，如果民眾是在凌晨兩點左右丟，就請清潔隊凌晨兩點左右去看。好。（...。）我了解。

主席（林議員武忠）：

謝謝張議員。本案也可請警察局、衛生局、環保局聯合稽查，那個功能會更大。請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

陳局長，環保局是一個非常龐大的局處，也是一個非常專業的局處。他擔負起整個高雄市所有的市容，還有整個生活品質的維護，所以它的責任非常的重大。其實它是非常專業的，可是過去常因為有一些非專業的事情，

而造成我們整個環保局有一些人有法律訴訟，然後出了一些問題。所以環保局現在人心惶惶，士氣不是很好，尤其當你剛來接的時候。這對於像環保局那麼龐大的局處，是非常嚴重的問題，因為當你士氣不好，整個行政效率還有工安的問題可能都會一一的產生。所以當時你來接任的時候，我特別建議應該要對基層的士氣給予鼓舞；那時候我有建議你對於楠梓區隊那位因公死亡的認定，希望你能夠多關心一下基層，讓基層知道你關心他，這些基層的員工才會為你拚命。

就環保局的清潔隊由我來看，第一個，是士氣的問題；第二個，是人力不足的問題；至於第三個問題，在我以前當局長時也是常面臨的問題，就是環保局清潔隊的停車場。因為所有的住家，都不願垃圾車在我家旁邊，但是又希望它能夠按照時間來收我們的垃圾。過去比較沒有問題，因為過去沒有那麼都市化，要找到地方很容易，但是現在要找不是那麼容易，你要找這樣的地方，第一個，要離你服務的範圍很近；第二個，是交通安全的問題，因為那麼多的車輛要進到那個停車場；第三個，要避開人口集中的地方，才不會造成人家的反對。之後你可以再問一下整個環保局，應該還有很多清潔隊都遇到很多停車場的問題。

現在針對我的選區內左營區清潔隊的停車場。左營區清潔隊的停車場最早是在我們鐵路旁邊，鐵路旁邊這個地方，以前是跟翠華拖吊場一起的，鐵路地下化，他就被迫必須要遷移。目前，翠華拖吊場，就在博愛路警廣重忠路那地方，已經有個歸宿在那裡；但是我們環保局的清潔隊，現在還不知道要到哪裡去。當時，曾規劃了很多地方，甚至規劃在介壽路那邊。我記得在介壽路一帶，那時候因為眷村改建，很多建商在那邊建豪宅，所以有很多人反對，當時也有其他的議員反對。陳局長，我告訴你，反對環保局的議員，通常都選不上，我剛剛講的這位議員，後來也沒選上。

後來，我們在左營大路和左楠路交叉口的地方，都已經找到這個地方了，整地整好了，柏油鋪好了，甚至旁邊的樹木、圍籬也都弄好了；但是，遭到議員反對，同時，附近的社區也都反對，所以我們只好放棄。

現在在哪裡呢？就是在我們消防局左營分隊的旁邊，那裡也是眷村改建的空地。但是，你問一下隊長或是清潔隊就知道，那個地方，如果軍方把它賣給建商，他們還是必須要離開啊！真的不知道，要到哪裡去？去哪裡到處都反對。

在這裡，我必須要為我們的清潔隊請命。因為他們整個休息的場所，或是在那邊做保養，很多人出去一趟，回來要在那邊休息、在那邊打卡，如果沒有一個固定的、安定的地方，那整個清潔隊會人心惶惶的，沒有安定

感嘛！工安問題也會常發生。

我也常跟清潔隊，討論附近的場地。請看，這裡是消防隊的左營分隊，我們的清潔隊，暫時在這地方。其實，從這地方來到這裡，這裡有幾塊地，可以考慮。這一塊地，我曾看過它的管理單位，這塊地大概有 6,885 平方公尺，差不多是二千多坪吧！這地方是軍方的土地，屬於總政戰局，管理單位是總政戰局。當然，它也有可能賣給建商，但是我告訴你，建商要來這裡蓋的可能性非常小。第一個，這旁邊是彈藥庫，沒有人想把房子蓋在彈藥庫旁邊。第二個，這裡要進去，有一條專用的路，這條路幾乎沒其他人在使用。將來，如果這塊軍方 215-13 地號的土地，如果做為清潔隊的用地，其實是非常適合的，大小非常適合，同時，它有個專用的道路，從這邊進出，沒有其他人會用那地方。我相信也沒有任何建商會把它買起來，因為就在彈藥庫旁邊。所以，這裡其實是相當適合的地方。

我在這向局長拜託，這地方需要我們市政府整體來跟軍方談。或許可以用其他地方的土地，來跟軍方交換，或許是會有機會的，它也不見得賣得出去。是不是在市政府裡，跟財政局討論一下？市政府訂一個政策出來。我覺得不只是左營區啦！其實你應該要全面來檢討，還有哪些是不安定的清潔隊。將來，應該要趕快找到適當的地方，讓環保局能安定下來，讓我們的環保局更有士氣的，大家願意在你陳局長的帶領之下拚命！我相信這個是非常重要的。局長，請回答一下。

環境保護局陳局長金德：

我先舉個例子。我們常到日本，可以看到日本有些殯儀館就設置在街上。我的意思就是，我最近有要求環衛科，把所有區隊的停車場，或是清潔隊員休息的地方，一定要加以整理乾淨，然後綠美化，讓鄰居不再視這停車場或區隊是個嫌惡的地方。

至於剛才講的這塊地，我們願意先跟土地所有權的機關接洽，看看是否能租用或是撥用，先試著這樣來處理。如果透過市政府，用以地易地的方式來做，恐怕要花比較長的時間。是不是由我們科裡面先試著跟他們接洽，看看是不是願意租用或是撥用？我們來試試看。

張議員豐藤：

這原來的地方，如果建商買走之後，他們馬上要面臨這種問題，所以請你要加快速度。

陳局長，我還是要講一下。有個洛克斐勒基金會，我也曾質詢過市長。這個洛克斐勒基金會，它曾經協助過紐約市長彭博，他用那基金的資金，協助紐約市訂定很多，有關氣候變遷調適的做法，包括說，遇到極端氣候，

有哪一些重要的基礎設施，它必須要怎麼應變的措施，必須要怎麼去面對極端的氣候。甚至去改變、修改整個城市工程的法令和規章，讓它能夠符合，將來極端氣候可能的需要。甚至還去做一些研究，對於將來的基礎設施，你要怎麼去做？優先順序要怎麼排？

所以，這洛克斐勒基金會，對於氣候的調適非常的關心。除了紐約市以外，它現在也提出一些資金，希望在全球招募 100 個城市，只要 5 萬人口以上的城市，它願意提供資金、提供技術，協助這些城市來做氣候調適。剛好有朋友把這資訊給我，那時我正在國外旅行，我在 9 月 20 日接到這個訊息，9 月 23 日這申請就截止了。當然，這個計畫在 10 月底提出來，就可以了。所以我那時候馬上就 e-mail 給你，希望你 9 月 20 日號接到，9 月 23 日就可以投出去。我也很感謝陳局長，能夠積極介入，讓我們的申請投了進去；但是，其實最重要的，是接下來的計畫，能不能夠爭取到，其實要看你們提出來的計畫。因為我們高雄市，過去也做過很多，我們推動的綠建築自治條例，我們可以看到裡面有很多，關於氣候調適的東西，甚至建管處所提的高雄厝，這些東西裡面，有太多是關於氣候調適的內容。甚至都發局也曾經針對氣溫，熱島效應的氣溫，我們怎麼來因應這些氣溫？我們在整個都市計畫，怎麼來面對？

所以我覺得，不是環保局自己悶著頭幹，應該要把相關的局處拉過來，把一些現有的成果放進去，我相信對於爭取這案子，是非常有利的。甚至過去我們有些團隊來協助，我想林科長可能很清楚，過去有很多團隊，像台大政治系的林子倫教授，他們都很願意來協助。所以這段時間，我真的非常期待，如果說我們被選為這 100 個城市，我相信又是台灣第一個，“全球 100 氣候調適城市”的城市在台灣，就是高雄。

所以我非常期待，希望陳局長趕快，積極的把這部分準備好，我相信你是非常願意的，我就不請你回答了，我還有其他議題要講。

我要請教衛生局長，有關於基因改造的食物，真的是充斥在我們日常生活之中。什麼是基因改造的食物？就是把某一個生物的基因，移到另外一個生物基因，並且大量生產，使這生物的特性完全改變。為什麼要這樣子呢？我們以最重要的大豆、玉米來看。在美國因為要大量的種植，所以用除草劑來除草，當除草劑一使用下去，草都殺光了，可是那玉米、大豆也可能都殺光了。他們為了要加強農作物的特性，讓它對於除草劑的抗藥性增強，所以做了基因的改造。可是問題來了，它對除草劑的抗藥性增加，但是它很容易在大豆、玉米的食物裡面，除草劑殘留的量可能非常的多，這些東西在國外，它其實不是真的給人吃的，它可以說還有其他的用途，

但是台灣並沒有把這個做一些分別，然後全部用不是食品級這樣的方式運送來，在運送過程又很多問題。我們台灣已經找不到大豆的種子了，台灣自己沒有種大豆，全部都是進口的，進口的超過百分之七、八十全部都是基因改造的，這些大豆的食物到哪裡去呢？這些大豆的食物，你看我們平常在吃的，包括豆皮、我最喜歡吃的豆腐、天天喝的豆漿，然後一些素食的東西，我們多少素食的人口？各種大豆的油充斥在我們身邊。這個除草劑的殘量非常的高，然後它也對過敏性體質的，或甚至會影響到生殖的能力，影響很多其他地方。其實有三個族群受到的衝擊最大，第一個，有過敏性體質的；第二個，素食人口；第三個，是我們的小朋友，因為他在成長的過程他沒辦法承受那麼高的劑量。我有開過一個公聽會，希望是從學校的營養午餐開始不要用基改的食物，但是衛生局沒有派任何人來參加我的公聽會，我在公聽會有做一個結論，希望等一下何局長能夠回答我。在過去對於基改食物的這些食品、這些東西，有沒有做過任何的檢驗？我所擔心的就是它除草劑的殘留量，這些除草劑我們都不敢吃的，我們在這裡的殘留量是很低的，可是為了美國這些大宗的進口，衛生署還把這個殘留量整個...

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

張議員豐藤：

第二個，我們基改的食物有沒有標示？有一些包裝的東西，那沒問題，可能都要求要標示，可是有一些做成豆腐、做成了什麼東西，這些東西，到底有沒有標示？你怎麼樣來要求？是不是何局長來答覆我？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

基因改造食品，目前誠如張議員所講的，玉米和大豆是主要的二項，台灣在衛生部的藥物食品管理署裡面是有機制，也就是上市之前要先審核。當然，如果像剛剛談到裡面有些農藥或除草劑之類的問題，我可以要求我們的食品科和檢驗科，針對這部分的抽驗來增強它的力道。但是，第二個是標示的部分，其實在國內衛生部本來就有要求，我們今年度到 9 月份已經抽查標示有 510 件，還有規定只要混充大概有 5% 以上的大豆或是玉米，就必須要查核它的標示。〔...。〕好，如果...，〔...。〕我以後再針對如果有基因食品部分的抽驗結果，定期再給張議員這邊參考。〔...。〕另外一點，如果張議員比較關心的是學校的那一部分，我們再和教育局來配合，

看怎樣把吃的把關做的比較好一點。〔...。〕

主席（林議員武忠）：

好，謝謝張議員豐藤。我們請蔡副議長昌達質詢。

蔡副議長昌達：

這是昨天 10 月 10 日凌晨 1 點的事，這是有關環保局的，之前在 8 月 15 日天兔颱風時，在我們大寮區溪寮里。這是農地，農地灌溉溝被人家直接排入豬糞，灌溉溝就是農田的灌溉溝，這個灌溉溝會經過兩個村莊到三個里後才會從大排排出去。你想人家晚上起床聞到那種味道後，實在讓人無法再入眠了。天兔颱風之前我就去看過一次了，還會同中庄派出所員警去，我請他先拍下來當作證據，到時候再給他勸導就好，我們不是要叫他去開罰單，這是重點。他是經由自己的設備利用晚上偷排放的，昨天環保局稽查大隊有去，我助理有去現場看，結果沒有排放了，他不排放了，因為他都利用晚上在偷排的，這種業者實在很過分。說實在的，聞到這種臭味的受害者都是鄰近這幾個里，業者卻都在晚上偷排放，如果要偷排放的話，你就利用白天大大方方排放，我就覺得你還有水準。你看我們是從哪裡開始找的，我們找到這裡算是上游了，這裡都是黑色的，這裡是聚匯的地方。就是從那個溝開始排下去的，這裡是他的豬舍所在，排出來都是整坨的，等於是把整坨的豬糞都倒入灌溉溝。說實在的，我們所聞到的味道實在是令人受不了啊！如果住在雞舍、豬舍旁時，看你怎麼睡得著呢？況且他們的設備也沒有做好，這個就是從他們旁邊的水溝排放的，就是這家豬舍自己的側溝直接排出來的，我待會放影片給你們看。他們都是利用晚上在偷排的，利用有灌溉水時偷排的，就這樣全流出去了。那裡的里民說，副議長，都是住在這兩里的里民聞到這種味道，你去反映一下嘛！反映也是白反映的，因為白天去都找不到，白天去他都沒排，你要怎麼反映呢？他們白天都把它上鎖了，晚上就偷排了，尤其是下雨天，下雨時更是好時機，遇到下雨天排得可高興了，這根本是亂七八糟嘛！這是他的管子，他的管子都很乾淨，這個塑膠管的管子要經過過濾清洗，所以這個管子都是乾淨的，都從裡面的水溝直接排出去的，所以我待會放影片給你們看一下。

請放影片，這都是直接排出去，沒有經過管子，有點暗，因為是晚上拍的，所以比較不清楚，有沒有？都是整坨的，你看這些都是整坨的，等於是把那些豬糞都排入灌溉溝裡，這些灌溉溝從庄內經過，因此大家聞到的真是臭氣沖天啊！這個管子都是乾淨的，有沒有？管子都很乾淨。這些業者都是自己高興就好了，別人卻被迫聞那些味道，那裡有好幾家豬舍的，不是只有這一家而已，別人的設備都有照規定來設，他就不是這樣，這家

已經被投訴二次了，我們不是要叫他們去開罰單的，或是叫他們予以處罰，不是的。主要的重點是，如果業者的設備做的不完善時，你們就要督導他做好規定上的設備，假如他被我們稽查到時，不好意思，這樣要給開罰單了。這是正常的，所以用警告的話，他不採信，就像人家說的，警告的話，不痛不癢啦，反正我再利用晚上偷排就好了。所以晚上要再叫環保局，譬如凌晨一點多時，要叫你們到鄉下去給人家敲門稽查的話，我們也不必要。昨天白天也有去，我的助理也陪同去那裡瞭解，結果他們沒有在排放了。沒有在排放了，像這種的就查他的設備，看設備做的是不是很完善，夠不夠水準，有沒有合格？你要怎麼排放都沒有關係。

旁邊有好幾間豬寮都沒有像他這樣做，這間業者我完全不認識，或許是住在隔壁里的農夫，或是認識我的，我也不知道，但是不可以這樣做。我們里裡面反映好幾次，也反映到里長那裡，像這種情形，這我就直接叫你們去解決就好了，為什麼要來到議會講？就是要讓他們知道，這就要查。查，不是要罰他錢。

重點是你把設備做好。他怕花錢，設備一花費下去，有時候一場就要花好幾百萬，但如果沒有，你就遷廠出去。換成我們來圍布條，庄裡約幾十個人去圍他就要關廠，他就不會排放了。有時候有人要去看地，突然聞到很重的豬糞味，要在這裡蓋一個農舍也好，在這裡種田也好，聞到你就受不了了。環保局長，你解釋一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們的稽查科昨天下午有去現場看。

蔡副議長昌達：

對啊！

環境保護局陳局長金德：

養殖業、畜牧業是這樣，有些是沒有設備，有些是有設備，但有時候不開。針對這個畜牧業，我們有要求他們每天用的電，用的水，都要有紀錄，就是電表有流量計，都要紀錄，定期要來申報。我們針對他的電、水的變化，就知道你的設備有沒有操作。像這種晚上偷排的，現場被捉到就是重罰，甚至把它停起來，這個我們會加強看他的設備是什麼樣。

蔡副議長昌達：

這是叫助理拍的這最清楚，因為就在隔壁里而已。不是只有一場而已，在鄉下很多畜牧業，他把它合法化，設備做好，我們都沒有關係。他們是

辛勤工作謀生的人，他是農夫，畜牧業有畜牧業的專業；種田有種田的專業。他不改善他的設備，把這些排下去讓整個里去聞那個，那整個豬糞，講實在的，我們也受不了！

我不是針對這個部分，大高雄每一個比較鄉下的地方，都有畜牧業，都要督導他們，有些他們設備舊了。汰舊換新也好，還是沒有設備的叫他們要做，這樣排出來才不會讓人聞的...，那個雖然是沒有，但是就是受不了，住在旁邊我看真的要戴口罩睡覺。這些畜牧業者要有良心，發揮你的公德心，來把設備改善好，你當然可以排，我們不是反對你排，結果你變成用偷排的，這種損人又利己的，這千萬不可以做，利己利人的才來做。

主席（林議員武忠）：

環保局長，剛才副議長講的那個是證據確鑿，這馬上就可以處理。〔...〕也可以請他改善。好不好？〔...〕

童議員燕珍請發言。

童議員燕珍：

我想要針對高雄市，昨天是雙十節有很多的活動跟新聞。不過，本席特別看到一則新聞，不知道有沒有人去注意，這個議題也是我非常重視的一個議題，跟我們今天業務的質詢也有相當的關係。

環保署 10 號的時候有表示，因為受到百合颱風外圍下層氣流的影響，高屏地區大概天氣擴散條件不好，空氣裡面臭氧的濃度偏高，所以空氣的品質就達到一個不良等級。高屏地區受颱風氣流的影響很大，空氣中臭氧的濃度偏高大概是 120 到 140ppb。這就影響到很多皮膚很敏感或者體質敏感的族群，它就會影響到他的體質，所以要提醒這些敏感的族群，要特別注意有這樣一個情況，而且避免到戶外去做長期劇烈的活動。

空氣中的懸浮微粒的濃度升高，這種現象可能要持續二到三天左右，這是受到東北季風增強的影響。本席就聯想到像這樣的議題也牽涉到高雄市民的身體健康，環保局是首當其衝，因為我看到你們網站的首頁沒有這些提醒的消息。

過去也沒有這樣的習慣，因為整個環境都在改變，常常因為氣候的關係，會造成空氣污染，或造成氣候變遷的影響，會影響到市民的健康，這當然會聯想到跟衛生局也有關係。但是這樣一個氣候的報告跟它的情況，是環保局首當其衝要瞭解，是不是希望以後在網站上能夠加強這個部分提醒民眾，另外，跟衛生局做聯繫。

這個跟身體敏感的體質也會有影響，這個關係到高雄市民的健康，希望環保局、衛生局在這個部分，能夠做一個互相配合，互相協調的工作。

我今天最主要是要講到的就是對於很多細懸浮微粒的檢測，據我瞭解我們高雄市總共有 23 座人工檢測站，自動偵測站有 5 座。局長，我這個數據有沒有錯？23 座人工，5 座自動偵測，我這個數據有沒有錯？

主席（林議員武忠）：

好，請相關科長報告。

童議員燕珍：

答覆我一下。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關監測站的部分，包括環保局跟環保署。

童議員燕珍：

高雄市目前有 23 座人工的檢測，有 5 座自動偵測。

環境保護局陳局長金德：

環保局的部分有 17 座，但這個數據是加上環保署的。

童議員燕珍：

我是想問你我這個數據有沒有錯誤？有 5 座是自動偵測。有沒有人可以回答我。不會連這個都不知道吧！

環境保護局陳局長金德：

環保局有 17 座，這可能加上環保署的。

童議員燕珍：

那高雄市有 5 座。

環境保護局陳局長金德：

對，這是高雄市的。

童議員燕珍：

高雄市有 5 座。

環境保護局陳局長金德：

整個高雄市，環保局的有 17 座。

童議員燕珍：

環保局的 17 座，那自動的有幾座？

環境保護局陳局長金德：

17。

童議員燕珍：

17。

環境保護局陳局長金德：

對。

童議員燕珍：

那總共有幾座自動檢測的，因為你有分人工跟自動。

環境保護局陳局長金德：

12 座自動的。

童議員燕珍：

有沒有人可以給我確實的數據？鄭科長。

主席（林議員武忠）：

承辦科長，你起來答覆。

環境保護局陳局長金德：

鄭科長在外面…。

童議員燕珍：

人工空氣品質監測站，有幾個站，偵測站有幾個站。

環境保護局陳局長金德：

我請科長來回答，好不好？

童議員燕珍：

科長，哪位科長？

環境保護局陳局長金德：

請鄭科長。

童議員燕珍：

那時間能不能暫停一下呢？

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停。請承辦科長列席。

童議員燕珍：

這個空氣品質對我們身體的影響很大，對整個高雄市空氣品質的影響很大，這個數據應該要掌握吧！

環境保護局陳局長金德：

是不是我先回答剛才童議員關心那個提醒民眾的問題，好不好。我們根據這些監測站，每個小時有一個空氣品質的指標叫 PSI，如果超過 100 表示不良，一個小時有一個數據出來，在我們的電腦裡面是有。現在我們在開發一個叫 APP 的系統，我們希望將來每一個市民只要下載高雄市政府環保局所開發的這個 APP 系統，就可以看到…。

主席（林議員武忠）：

好。科長請列席。

童議員燕珍：

我們請科長回答一下。

主席（林議員武忠）：

童議員的問題。

童議員燕珍：

高雄市有幾個人工空氣品質監測站。

環境保護局陳局長金德：

可以看到這個。

主席（林議員武忠）：

科長進來了。

童議員燕珍：

我們請科長回答一下。

主席（林議員武忠）：

回覆童議員的問題。

童議員燕珍：

我們高雄市有幾個人工空氣品質監測站？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

目前高雄市有 23 座人工空氣品質監測站。

童議員燕珍：

23 座人工，〔對。〕那自動的有幾座？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

自動的包括環保署總共有 19 站。

童議員燕珍：

在高雄市嗎？〔對。〕那幾個站有偵測器嗎？有儀器的。

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

針對什麼？

童議員燕珍：

有儀器的。有監測站的，但是有儀器的有幾座？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

都有。

童議員燕珍：

都有嗎？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

自動監測站就是有自動的儀器。

童議員燕珍：

自動的有幾個地方有？在哪裡？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

自動監測站的話，我們高雄市政府自己設置的有 7 個站，包括 2 部車；
那環保署總共有 12 站。

童議員燕珍：

好，7 個站裡頭，我講的是自動的。〔對。〕自動的偵測器裡面一共有 7
個站，那在裡面還要有儀器，對不對？〔對。〕不是有站就可以了，在裡
面有儀器的有哪幾個站？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

7 個自動監測站都有自動的監測儀器。

童議員燕珍：

哪 7 個地方？7 個站在哪裡？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

有 2 部是移動車，一部在路竹，另一部是在中油。

童議員燕珍：

那裡面有沒有儀器？〔有。〕那另外 5 個站呢？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

另外 5 個有 3 個是在小港，1 個在三民區的國小裡頭。

童議員燕珍：

哪一個國小？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

臨時那個...，另外一個是在前鎮國小。

童議員燕珍：

你是承辦科長嗎？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

是。

童議員燕珍：

怎麼會搞不清楚呢？鳳陽國小是在三民區嗎？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

鳳陽是在小港。

童議員燕珍：

那你說三民區哪一個學校有這個站？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

三民區是在三民國小。

童議員燕珍：

確定嗎？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

嗯...在 50 樓的旁邊。

童議員燕珍：

你不要隨便答覆我！

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

在 50 樓的旁邊。

童議員燕珍：

知道就說知道，不知道就說不知道。好不好？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

有一點緊張，我知道...。

童議員燕珍：

你不要緊張，知道就說知道，不知道你會後跟我報告。好不好？〔好。〕我要的是實在的東西，不是應付我的東西。今天這個不是重點，但是你是科長，你一定要把它弄清楚，好不好？你現在緊張我不給你壓力，但你要去弄清楚。

現在重點是，我現在希望你去弄清楚一件事情，再跟本席做一個很清楚的答覆。我們高雄市有 5 個自動的、2 個是機動的，那其中有 5 個站裡面只有一個站有儀器，就是鳳陽國小。我這樣有沒有講錯？還是你每個站都有儀器？又是哪 5 個站？這很重要！你答覆我。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

報告議員，鳳陽國小有細懸浮微粒的監測儀器，其它的我們是針對顆粒比較大的，像是 PM10 的懸浮微粒來做監測。

童議員燕珍：

所以比較小的懸浮微粒就是 TSP，〔是。〕還是 PM10？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

PM2.5。

童議員燕珍：

PM2.5，那 PM10 呢？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

PM10 是每個監測站和監測車都有。

童議員燕珍：

都有？〔對。〕那你是說 2.5 是微粒比較小的？〔對。〕那現在只有鳳陽有？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

對，但是環保署 12 個站都有。

童議員燕珍：

那意思就是我們高雄市只有鳳陽有 2.5 的對不對？〔對。〕它是微粒比較小的可以檢測出來的，其它都是微粒比較大的，就是剛剛講的 PM10 的，對不對？

環境保護局環境檢驗科鄭科長淑慧：

是。

童議員燕珍：

現在我就是要跟局長說明這一點。目前能檢測細懸浮微粒的就只有鳳陽，我希望高雄市的空氣變好，因為高雄市區域變大了，但這麼多的站，能檢測細懸浮微粒的儀器只有一台。我希望在這個部分是不是能夠增加，因為範圍太小了，你不能只在一個範圍裡檢測 PM2.5 而已，這範圍太小了。是不是能夠都在 5 個站裡都設置能檢測細懸浮微粒的儀器？可不可以增加？這是我想請你回答的。如果只有鳳陽國小設置細懸浮微粒的儀器，其它的都未設置細懸浮微粒的儀器的話，我講是的是「細懸浮微粒」，也就是剛剛提到的 PM2.5 的手動檢測儀器。整個高雄市的細懸浮微粒只靠一個自動監測站監測的話，我覺得是不夠的。

所以我想對整個高雄市的環境保護來說，這一點請專業的局長來跟我做一個說明。是不是等一下或是現在要跟我做一個簡單的說明，好不好？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

PM2.5 細懸浮微粒是近幾年才受到特別重視，環保署大概去年才公告為管制標準；以後我們會按照童議員的指示來加強這樣的設備來維護市民的健康。

童議員燕珍：

我想這個很重要，局長你剛上任沒多久，高雄市的空氣品質要提升，我覺得第一點，就是這個部分是不足的。所以我希望以後增加經費來設置細

懸浮微粒的儀器，這樣對高雄市民健康才有幫助。提醒局長環保局的部分，我希望能加強對市民的健康、生活的環境品質能夠多一層的保障，所以本席提出這樣一個具體的建議。

另外，警察局的部分，我覺得騎警隊確實是有助益，我知道黃局長在過去當副局長的時候就提倡騎警隊。確實對高雄市是有正面的作用，尤其很多的小朋友看到騎警隊的馬匹都非常高興。這對警察形象的樹立是加分的，但是因為我們人手還不足、出勤時間等因素的關係，都沒有辦法固定在幾個觀光景點執勤演出。

最近我看到你們的業務報告裡面，也看到你們想要成立一個義勇觀光騎警隊，我覺得這個在對高雄觀光的推動有非常大的幫助。尤其在黃色小鴨離開之後，亮點就沒有了。到底有幾個亮點？當然我要求觀光局要增加很多觀光的亮點，但是我覺得義勇觀光騎警隊將來會是我們高雄市一個非常好的亮點，別的縣、市是沒有的。提到義勇兩個字，當然除了觀光的目的地之外，一定還具備了維持治安及高雄市的環境安全、人民安全，他隨時可以騎在馬匹上，對我們高雄市不但有觀光價值，同時對我們高雄市安全的保護有相當的一個好處。所以我非常的支持，也非常鼓勵義勇觀光騎警隊。但是我知道我們人力都不足，我想具體建議局長，是不是將來結合高雄市民間的人力及物力來擴大服務的範圍。

本席一直在推動金獅湖是否會有騎警隊，利用假日做一個觀光的宣傳；但是似乎還沒有辦法有這樣一個人力出來。我想具體的建議，將來高雄市已經成為一個自從黃色小鴨之後，還有幾個大型活動舉辦之後，確實對高雄市的觀光，有很多外縣、市，甚至背包客都會來到高雄市，這是一個好的現象，也可以增加我們很多經濟及觀光的產值。所以我具體的建議，是不是可以利用義警發揮他們的人去訓練，也加入我們。像交通在尖峰時期的時候，也有義警、義交來協助指揮交通。我覺得他們做得非常的好，如果沒有這些人力的話，我相信警察局的人力是非常吃緊的。

現在我們高雄市的治安進步很多，大家對局長也有非常好的風評。因為你上任之後，高雄市的犯罪率確實有下降，很明顯的下降，因為數字會說話。所以在這部分上，因為這是你創立的，如果你能著力更深一點的話，讓我們高雄市因為義勇觀光騎警隊的成立使我們的觀光亮點更增加，待會再請你做一併的回答。這是我的問題，我希望你能讓本席了解未來局長打算怎麼做。

另外，護童專案，針對護童專案這個議題，在民國 87 年的時候，我們就有護童專案了，護童專案也是大家一直提倡的。你看我們警察先生的姿

勢都優美，看起來整個城市就是有愛心，充滿了愛心，連警察都加入了護童的行列裡頭。其實在護童專案有些學校有做到，我的感受是縣市合併之後城鄉有一點差距，但是相較之下，好像偏鄉的人情味比較濃，做這個工作的人比較自動自發，比較多一點，是不是能夠把它帶到城市裡面來，讓這些志工媽媽...

主席 (林議員武忠):

延長 2 分鐘。

童議員燕珍:

能夠擴大我們的社團跟志工加入護童專案把它再提升、再擴大、再延續，希望局長能夠做出這樣的要求，你看小朋友多可愛，在門口拿一個酒後不駕車的牌子，讓這些家長感受到，喝了酒以後不可以開車，會影響到孩子的安全，不小心撞到孩子了，或是影響到整個民眾的安全，提醒他，這些警察站在旁邊，多美麗的畫面。局長，人力是不足的，但是我希望學校的志工和派出所的志工媽媽都能確實投入，否則的話成立那些是沒什麼意義的。局長，護童專案是不是能夠加強？

主席 (林議員武忠):

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗:

謝謝童議員對我們騎警隊的支持，事實上，騎警隊是我在台北縣擔任局長的第二年，民國 92 年 4 月 19 日成立的，台北縣的經費比較龐大，每年 2,000 萬，所以我們成立的第二年就到新北市去找我，我把一些相關的編組跟訓練狀況讓他們了解，但是我們這邊經費比較少，每年不到 500 萬，相對的，我們的警力就比較不夠，我們現在的景點滿多的，包括金獅湖都有派，但是因為經費的問題不可能經常派。

童議員燕珍:

假日可以嗎？

警察局黃局長茂穗:

假日我們現在有編，包括金獅湖的部分。

童議員燕珍:

今年在金獅湖會出現嗎？

警察局黃局長茂穗:

會出現，時間上不可能很頻繁，現在騎警隊的成員有 23 名，但是我在 9 月 25 日另外再招了 15 名，包括 9 位女警、6 位男警，所以未來我們有 38 名，經費是一個比較麻煩的問題，但是包括童議員和主席都很支持，我們

成立一個義勇騎警隊，最近我跟一些民間的朋友，他們都非常有興趣，這方面我會努力，我目前是中華民國馬術協會的名譽理事長，我跟馬術界有很好的管道來溝通，包括新建的部分我們都會來加強，這一點謝謝童議員，我們希望能夠藉由騎警隊的參與來彌補我們勤務的不足，另外就是增加觀光的亮點，我們會來努力。

護童專案的部分，目前我們 217 所國小都有護童專案，包括警力在巡邏中來兼護童，另外專責的警力都有。我們藉由女義警來協助執勤的有 63 所，我們感謝女義警在過去的服務，包括今年 1 到 8 月份我們總共出動了 6,928 個人次，但是我們覺得上下學的尖峰時段的護童警務還是不夠，所以剛才童議員的一些建議，包括我們用志工或其他的協勤民力來參與，我個人會來推動，我希望科室單位在這方面能夠全力的來擴點，謝謝。

主席（林議員武忠）：

童議員，黃局長是全國騎警隊的創辦人，台北縣是從他開始的。第二、他又要成立義勇觀光騎警隊，又是全國首創，所以值得嘉許，應該沒有問題。請周議員玲玟發言。

周議員玲玟：

首先我要跟警察單位的局長和分局長來探討監視器的問題，監視器的問題已經很多年了，高雄市的監視器密度很高也很進步，現在高雄市監視器的密度在五都當中我們是第一名，監視器的密度愈高對犯罪的偵防就愈有幫助。我順著剛剛童議員的話講，他也誇獎你們，破案比例逐年上揚，現在的治安因為破案率、因為防範有很好的成績，為什麼監視器的比例，現在有 1 萬 7,889 支，目前高雄市的監視器我們每 1 萬人就有 64.6 支監視器，這個密度是全國最高的，這個毋庸置疑。一些資深的分局長或老刑警他們跟我們聊天會開玩笑說，以前機器沒有那麼發達，人與人之間大家還會布線、公關一下；還有個線民，這裡還擺個什麼、那裡還可以去泡泡茶、聽點什麼線索，現在年輕的員警也不搞這一套了，除了監視器以外他們也沒其他辦案能力了，你說今天監視器全壞了，沒有監視器去調犯人，你說叫他們去布局、去找個線民來說我哪裡可以破個案，你們這周邊有些什麼？現在已經跟以前都不一樣了，所以監視器尤其重要。所以這麼多年為什麼民意代表不管他有多少預算，其實絕大多數在地方上都是透過議員或里長的爭取，大家還是盡量以做監視器為第一個主軸。局長，目前監視器的妥善率，在我們這 1 萬 7,889 支監視器的攝影機，根據警察局的資料，目前正常運作的有 1 萬 5,492 支，也就是我們監視器的妥善率與良率，在警察局的統計是 86.6%，它的良率就是監視器統統沒有故障，完好如初，每一

次都不會出錯，達到 86.6%，我們的目標是設定在 90%，機器在外面風吹雨打什麼狀況都會有，但是良率真的這麼高嗎？我姑且相信你們的數字，良率這麼高那應該...，主席你也知道，會來找我們的民眾就大概那 4%，全部都出現了，民眾來我們辦公室陳情的，要不就是交通事故經過那裡，那麼巧，交通大隊就會跟他說，剛好你那個路口的監視器壞了。哪有那麼巧？老是有一些派出所或分局來，民眾就來檢舉，明明就是一個簡單的搶劫，過去整條路就是很明顯，但是偏偏到了那個最重要的路口，明明就看著歹徒從這裡到那裡，但是它經過那個十字路口監視器又壞了，是壞的都來我們這裡嗎？其實故障率在我們民意代表的服務處跟接受一般民眾他們反映的結果，良率沒有這麼高，故障率是非常高的，故障率的原因，請教一下，哪一位分局長，或者哪一位從以前整個基層到現在，你曾經承辦過監視器的建置、發包、採購、維修，有沒有？好，那我只好請教局長，監視器故障大概有哪些狀況？除了我剛才說的風吹雨打。

主席（林議員武忠）：

我們請主辦單位犯罪預防科答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

監視器故障的原因大部分是公共工程，挖馬路。

周議員玲玟：

挖馬路、挖管線。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

第二個，是老鼠啃咬；第三個，是高溫曝曬；第四個，是自然損壞。

周議員玲玟：

天然災害、外力的損害，其實絕大多數並不是...，我們現在維修的狀況是怎樣？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

維修狀況最重要的是高溫曝曬，尤其最多的是公共工程，就是挖馬路。

周議員玲玟：

那我們現在是用什麼方式來修護它？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

現在修護的方式是，每天定時由我們派出所的員警，在每天早上 10 點、晚上 10 點這個時段在線上巡查，巡查完了以後，他們用點選的方式通知我們的廠商。

周議員玲玟：

通知廠商？廠商跟你們的合約是怎麼樣？在保固期方面。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

我們一般新建置的監錄系統是有三年的保固期間。

周議員玲玟：

三年的保固期。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

三年過了以後，我們會用維運案，用招商...

周議員玲玟：

招維修標？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

招開口契約的標，然後來維修。

周議員玲玟：

那在這三年期的保固契約裡面，為什麼我們的監視器常常修護來不及？為什麼常常壞了要等很久？因為廠商修理的師傅人手也不足，他在你們通報之後，是不是會診？先看哪個監視器有問題，再按照他們現有的人力可能輪著去修？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

是的，沒有錯。

周議員玲玟：

它沒有辦法立即上線，對不對？〔對。〕所以他只能按照你們每個分局或哪個路口有監視器，大家提報以後才開始看情況處理，所以明顯是不足的。因此我們常常有許多故障的監視器，就這樣擱置在那裡，可能等廠商收到通報，再回來看它，他的人力已經排在兩個月之後，對不對？這是我們現在的困難。

我在這裡另外要提，這是為什麼？因為我們監視器的發包有極大的問題，我們監視器的發包是採用建置的工程標，是最有利的標。就是我們今年有 3,000 萬的預算或 5,000 萬的預算要做哪裡？就請會做監視器的廠商過來，再來你就殺價，大家削價競爭，削價競爭通常是最便宜的廠商得到。但是最便宜的廠商，光是建構殺價就沒有利潤，他怎麼會有維持後面三年保固期的人力，能夠在充足的狀況下去維修你的監視器，對不對？

所以我想給警察局一個建議，既然監視器在生活環節裡面，對民眾是息息相關的，不管刑案是一般刑案或竊盜等，甚至是民眾心理的安全感，當然有些人會覺得隱私性受到打擾，但是不可避免，現在已經進入到全面監視的時代了，因為總是為了良好的治安。

我有兩個建議，想給大家參考看看。去年 10 月就有一個廠商，他把去

年年底市政府給警察局發包的監視器，這個廠商很糟糕，他就是殺價殺到其他廠商都做不起來，但是他還沒有做完就倒了。他標這個案，是為了讓他的公司有前半段的財務周轉，當他發現他的周轉已經撐不下去了，他就倒了。倒了誰倒楣，承辦的人倒楣，警察在辦這個案子的人倒楣、市民倒楣。好了，倒了，我們就只好再重新上標，只好再讓另外一家重做，但是一樣還是價格標，還是由最不好的廠商來做，做好了，他沒有利潤，保固還是一樣給你做不好。為什麼我們不能考慮對民眾這麼息息相關的事情，用最有利的標？最有利標，並不是為廠商說話，這最有利標要包括廠商所提出來的，我可以保固到四年、五年、六年、七年，都是他得標的另外一種基準。對不對？我有多少的預算，我就都發包出去，假設我有 3,000 萬的預算，今天要發這批監視器，你們就不要用以前的承辦習慣，讓人家來提這個價錢殺到 2,500 萬，覺得我省了 500 萬。我就是 3,000 萬發包，每一個來的廠商就告訴我，你建構完以後，後面的維護你要負責到什麼程度，你配給了多少的人力給我，你不要讓我的空窗期太長，這是一個方法。

第二個方法，市政府以往有很多單位，比方說公車處、以往的輪船公司，這種有大量機電修護的，既然監視器已經是我們警力在辦，為什麼我們也不能成立一個維修處？其實就剛剛你提的，我們的故障常常是小故障，有時候一個監視器壞了，你等 3 個月廠商沒來修，但是只要有一點水電常識，上去換個電盤就好了，對不對？市府在編制上有很多人力，為什麼不去運用呢？譬如公車處現在是民營化了，但是它原來的機電人員或輪船公司的機電人員，可能在整個市府的編制裡面，它的人員還是在的；但是跨局處的事情可能要比較大的統籌。

警察局或消防局，你們有很多的儀器、消防設施，其實在維修的過程裡只要一個簡單的水電常識，它就可以完成，為什麼我們不能這樣做？為什麼不可以有屬於我們自己的維修部門，來做一個簡單的修護？如果我們有自己的維修人員，那麼不管哪裡發生了故障，我們都可以馬上去處理，這樣就可以避免監視器的故障率拉那麼長。這兩個建議，局長，你要回答我嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

最有利標，我個人是完全的認同。在警察機關當警察局長，我是最早的在政府採購法，採用最有利標，我在彰化當局長的第二年也就是 88 年，我就開始推動最有利標，一直到我當台北縣局長完畢之後，都是採用最有

利標。但是回到刑事局以後，就受到警政署的限制，不能使用最有利標。我為了堅持這個品質，曾經到過監察院去，因為廠商對我有反彈，認為價格標的利潤太少了，所以我去過監察院，但是監察委員支持我的看法。所以你剛才所提議的部分，我是完全的認同，最少我們是要異質性的採購，雖然是價格標，但是我們中間有一個門檻，就是你們擴充的條件，你條件夠的話，我們才審查通過。所以我們必須經過內部或外面的委員審查之後，只要是異質性的採購，起碼有這種水準和能力。在你的工班、資本、還有技術等等，你可以勝任，而且過去有很好的聲譽，先經過審查之後再來談價格。剛才你所建議的，我覺得非常重要，包括為了我們的保固期，是不是能夠從傳統的三年增加到五、六年，只要保固的時間越長，當然你就有很多的機會。

周議員玲玟：

也就是最有利的，可是這是市民的利益，不是廠商的利益。

警察局黃局長茂穗：

我覺得是非常好的，另外，簡易的一個維修，我是認同。對於被樹木遮掩，還是一些旗幟遮掩的，簡單的一些排除，我想我們警察局可以朝任務編組的方式，譬如簡易維修或調整鏡頭，我們會來執行。

周議員玲玟：

對，局長講的，有時候就是一個鏡頭可能不小心被風吹歪了，拍不到重要部位，其實只要有人去把它調回來，就可以正常使用了。假設最有利標的部分，我們可能還要在標案上以及一些程序上，做一些其他的措施。

警察局黃局長茂穗：

我想我們一些招標的規格和契約的一些條款，我們會再來做細部的擬定，這樣會比較周延。

周議員玲玟：

我希望內部研議看看。我覺得這個案子，對市民來說，最有利的方式就是最有利標，不是對廠商是對整個監視器的保護。不然，我們每一年花那麼多錢，讓廠商在那邊做殺價、建構的遊戲，這樣其實是不好。

警察局黃局長茂穗：

好，謝謝周議員。

周議員玲玟：

還有一分半鐘，我想再提醒一下衛生局，我一樣還是要跟大家分享一個大醫院和小診所的概念。我那天又聽到一個小例子，我一直希望衛生局對我們的承辦科，對我們一般的院所友善些，對我們的大醫院已經友善無以

復加了。

我舉婦產科為例，不知道是不是衛生署要求你們？你們就對高雄所有的婦產科發公文，從去年開始，逼人要母嬰同房，說那是中央的政策。但是我看你們也不敢逼長庚和高醫，偏偏去逼高雄市大大小小快要沒有生意的婦產科醫院，逼人家要母嬰同房，就說小孩和母親一定要住同一個房間，因為為了他們的親情和餵母乳的方便。但是所有的現代媽媽都不要和小孩同房，你們懂不懂？所有的年輕媽媽，只要小孩吵他，他睡不著，母乳都會分泌不均勻。所以每個院所跟你們反映，你們卻一直跟他說：「你要改善，我要檢查你們有沒有母嬰同房？」好了，當所有的民眾都跟衛生署、衛生局反映。所有的媽媽都反映衛生署：「我們不要母嬰同房，你們這些官員到底懂不懂？」於是衛生署就擬了一個政策，今年你們又跑去跟所有的醫院說，可以不要母嬰同房。但為什麼在這個...

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

周議員玲玟：

為什麼在這中間的過程裡，我們衛生局在第一線的執行上，沒有辦法扮演正確的角色？就知道它不便民、就知道它不是民眾要的政策。

我們非得要讓所有的醫院，跟著這樣晃得東倒西歪，最近才給人家這個東西。好！我看到科長在搖頭。因為，很多人去私人醫院，我現在跟中小型診所、醫院的院長都很好，大家都有些抱怨，我了解；但是衛生單位我們一定要對他們有輔導跟監視的工作。當然請他們做任何事，他們也都會覺得是很多麻煩。但是為什麼，不能少些有爭議性的？或是有些不見得要當下逼人家的事情。我們為什麼每次都要對人家這樣？局長，難怪高醫都要把你拱在這個位子！大家都不能讓你離開，你看高醫有一個衛生...

主席（林議員武忠）：

好！局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

其實，有些東西，我們衛生局也很無奈。因為中央訂的一些標準，或是要執行的重點，我們不做，它對我們的考核就會扣分。不過我現在回答你，我有一個很大的原則，當我在衛福部跟各縣市衛生局局長開會時，我是個大砲型的人物。所以，如果以後有類似的事情，不論是醫師公會的反映，或是我們科室主管的意見，我也常跟他們說，如果有不合理的，你跟我說，我都會在會議上反映，讓他們及時更正。其實中央有些政策的制定，確實有問題。（...）沒問題！反正我剛剛說了，以後類似的，如果有執行不當

的，或是招致大家困擾的，我會及時跟他們反映。

主席（林議員武忠）：

周議員，你說找歹徒時，到了重要的時刻就沒有了，剪掉了嘛！

好！第二點，局長，關於那監視器，裝置是很容易，但是維修和保固，那個才是重點。裝了監視器，很多議員都會有意見，怎麼有些是壞的呢？或是其他種種情況。這些都是維修的問題，所以維修是採最有利標，我覺得周議員講的很有道理。

而且我們的維修，用簡易的方式就好了。不只是監視器，還有我們的汽車、機車，如果真的可以做到，我們就不用受制於歹徒，我們可以主動來出擊，這是我的建議。

請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

說到高雄市的治安，我想每個市民都非常關心，這是歷年來，我們當民意代表，去到每個地方拜訪的時候，大家都會討論的議題。

昨天我有聽到黃局長，針對警察局的業務報告有提到，在今年這段期間和去年同期相比，我們高雄市的治安，有進步很多。我們的全般刑案，大概降了百分之二十幾，這數字非常漂亮；還有，它大部分的成長是在暴力和竊盜。這些我們當然給予警察局的肯定，每位警察同仁都很辛苦，我們市民聽到這點，相信也非常高興。但是我有一個數字，不但沒有減，反而是增加的，就是少年的毒品犯罪刑案，就是一直在增加。

我們可以看到，今年度和去年同期比較，在今年是增加的，增加了 13 件；這個件數不只是這樣子，隱形的件數是非常非常的多。我們都知道，少年犯罪，不只是警察局一個單位在防範，還包括我們教育局，因為校園和教育局是息息相關的，由學校裡面的教官來提報。還有一點，就是家庭的教育，或者說家庭的成員也是很重，常常我們看到青少年犯罪，尤其是毒品方面，都非常的心痛；有些青少年非常的優秀，一路的成績都非常好，思想生活各方面，也都很正常，但是到了某個地點遇到一群人，或是到某所學校，遇到販毒的人，他就整個改變了，尤其是針對我們的家庭。最近服務處又接到一個例子，一個人吸毒，搞到全家都不得安寧，其中有很多案例，今天要跟局長反映一下。在我們犯罪的青少年當中，有些是家境不好的，那些家長也很樂意把他們帶去自首，但是自首之後，沒有多久他們又收到 2 萬元的罰單，明明是希望這小孩被抓走，但是又礙於這 2 萬元的罰單，他又在那猶豫，不知道怎麼辦？他們通常會來服務處詢問。

我請教局長，我們是在防範青少年的毒品犯罪，如果遇到這些清寒的家

庭，或是家境不好的，礙於罰款的問題，是不是可以因為自首，而判得比較輕呢？當然，也不能說不罰啦！該處罰的，還是要去處理。局長，請你答覆一下。針對我們現今的社會，有很多這樣的例子，怎麼樣來做處理？有沒有其他的辦法？請你答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

關於青少年毒品泛濫的問題，在 100 年以前是屬於一、二級毒品，但是比較少；在 100 年以後，算是三級毒品，尤其是 K 他命的部分，增加很多。剛剛議員所提到的數據，我覺得需要持續來加以防範，青少年的毒品的問題，當然我們要從家庭和學校方面來著手，所以我們跟學校有相關的機制，就是我們跟他們的訓輔人員，都有定期聯絡，假如發現學生有使用或吸食的問題，我們都會和他們聯繫。

剛剛議員提到的問題，能不能從輕處罰？我想我們會把情況告知，包括相關的少年法庭來裁處，我們會在裡面註記，希望檢察官或法官能夠從輕，我們會反映給相關單位。

陳議員麗珍：

現在少年的毒品犯罪，我們從這數字可以看到，我們的破案率是降低的，反而它的犯罪人口數是增加的，這表示說，它是有群體的趨向，這是很可怕的。在不同的地點、學校，或是私人的俱樂部娛樂場所等等，可說是防不勝防，如果透過家長的合作，他們願意把小孩子帶去自首，我想這也是一個可以研究的辦法，請局長和警察局，要多多注意到青少年的毒品犯罪案件。

再來，我要請教環保局局長，星期三的時候有聽到你的業務報告，說到空氣污染的問題，為了要讓高雄市的環境可以更好。現在高雄市也做了很多自行車的車道，都很漂亮，是不是要增加 500 台的自行車？我要跟局長反映一下，我不曉得這 500 台自行車的車型是什麼？但是有很多民眾，他們有提到之前的自行車比較好騎，它可以變速，同時騎起來的速度比較快，如果自行車好騎的話，當然會吸引民眾，他們的意願會更高。還有一點，就是自行車的租車站，現在還是不夠的，譬如以楠梓區來講，它只有八個點。我們設租車站的點，也非常重要，這八個點我曾去看過，譬如說，加昌國小門口有一個點，這是個很好的點，每個小朋友如果上、下學，可以去騎的話，那就很方便了。因為我們高雄市的自行車，市民的反應都非常好，它是從甲地借車，騎到他要到的目的地，就可以在那邊還車，所以這

樣的反映都非常的好。但是如果以現在有八個點來講，是不是能夠多去設一些租借站？怎麼樣去找些站來設立？不一定要由民眾來提供，或者要我們來建議，環保局都可以到處去看。我建議楠梓區的公車站或公車轉運站，譬如很多住在偏僻地區的人都坐車子到公車站的時候，它可以在那邊就有一個租車站，他在那邊租借腳踏車去觀光旅遊也好，或要去右昌派出所或戶政事務所，可以到那邊就借著腳踏車再去辦他的事情，或者在行政單位的地方都可以設個租借站。現在我們楠梓區的土地很寬闊，在高雄大學或是土庫、楠梓區那邊的環境現在公園也做得非常漂亮，但是它的腳踏車租借點非常的少。局長，你可以答覆一下嗎？針對腳踏車未來租借的地點，要不要全部有個周延的設計來設立？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

公共腳踏車租賃站我們大概今年會設到 160 站，希望明年能夠達到 300 站，現在都是高雄捷運公司在代為營運，也是它們在建置；至於地點的問題，我們除了有整體規劃之外，原則上是捷運出口或學校，或者剛才講的公車轉運站，希望將來比較熱鬧的社區或是菜市場，都能夠廣泛來設置。如果陳議員這邊有適當的地點，不妨提供我們參考，我們去規劃就會來設置。

陳議員麗珍：

如果社區人口比較密集的大樓，它設置是不是要自付費用？

環境保護局陳局長金德：

設置我們現在有幾種辦法，就是有可以申請來設置。

陳議員麗珍：

要付費嗎？

環境保護局陳局長金德：

這個費用有一定的比例，或者我們將來會請新蓋大樓的建商，我們會要求他們在那個大樓來設置公共腳踏車站，或如果我們去評估是在我們的計畫範圍內、我們的預算範圍內，我們自己可以去做。

陳議員麗珍：

局長，上個禮拜本席服務處有向環保局反映一個點，要設置自行車的一個租車站，但是後來因為他要繳 10% 的自費額，所以就取消了。因為他大概估算 60 萬元是一個租借站，10% 是 6 萬元，這 6 萬元是要誰去收？他後來沒有對象可以收，那個點事實上是很多人口的一個點，如果我們高雄

市不只是我們的區域，任何一個區域如果人口密集的話，那就需要租借站。

環境保護局陳局長金德：

這個我們去做。

陳議員麗珍：

因為自備款沒辦法設立的話，這樣是不是也是一個問題？

環境保護局陳局長金德：

我們馬上去看，可以的話，我們就去做。

陳議員麗珍：

應該是不是把這樣的一個...，我不曉得我們的經費現在分配是怎麼樣？

環境保護局陳局長金德：

現在我們建置這個公共腳踏車站，因為貴會也有一個附帶決議，就是要求我們不能用併決算來辦理，所以我們都用預算額度去做。如果在今年我們完成 160 站，原則上如果還有空間，我們就利用今年這個額度去做。

陳議員麗珍：

局長，腳踏車租借是很好的事，這是大家可以共同來響應，也希望民眾的借車意願要提高，所以我們的點一定要設計得好，謝謝局長。再來要請教衛生局，我們的加水站一直以來本席都非常的關心，現在的加水站，我看到我們的業務報告裡面，要抽檢 501 件是針對含重金屬的成分去做檢查，到目前完成的是 201 件，另外有 300 件還在檢驗中。我不曉得加水站重金屬的檢查是不是比較費工，時間會用的比較久，因為全高雄市的加水站這麼多，民眾在使用時，他通常也都是靠市政府在把關。他們也不會去了解的很深入，這種重金屬對人體又非常的不好，它是不能容易排出，如果長年累積在體內一定很容易生病。所以我要請教局長，對於這種重金屬，既然我們有這樣的一個計畫，是不是我們的食品安全檢查的量太多了，人手不夠，不然的話，這個時間點是不是能夠積極儘快的把它完成？局長，請你答覆。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我手頭上的資料，1 到 9 月已經驗了 720 件。

陳議員麗珍：

720 件？

衛生局何局長啟功：

720 件，就是有關水的重金屬的部分。確實重金屬的檢驗比較花時間，

因為它的一些處理，包括它的一些儀器設備，比較不和一般的檢驗一樣，但是我們還是完成了 720 件。

陳議員麗珍：

好，希望能夠儘快的做檢查，因為你們的業務報告裡面的數字大概是有一些誤差，局長再了解一下。審計部針對衛生局加水站管理有提出五個缺失，這些加水站的五個缺失是在旁邊有沒有貼上「什麼時候檢查、有沒有檢查合格、這些水是從哪裡來」，是不是有做到這樣？是不是針對這樣子我們也要積極的去做，讓民眾對於飲水會比較有信心，這些都是我們常在服務處接到民眾的反映。局長，針對這五大缺失的這些做法，是不是你有什麼看法？

衛生局何局長啟功：

基本上我們感謝審計部對於我們所有相關工作執行成效評估，針對它們所提出來的，我們也已經做相對的改善，包括一些查核它的水源、許可證，我們也新增加一個項目，就是讓民眾可以拍了以後，用手機傳到我們這邊來，我們也按照民眾檢舉的部分馬上去做即時的處理。

陳議員麗珍：

局長，也希望我們的水能夠有積極的查驗，讓民眾喝的會更安心。再來，我要請教消防局長，局長，現在民間有成立一個救災協會，這些救災協會是針對海上的救援，是不是針對平地的救援，他們也會出勤來協助消防局？這個協會的這些人都是滿年輕的，而且他們也是有定期在接受上課受訓之類的常識，可是他們是不是有一些設備，譬如他們如果是海上救援的話，需要一些橡皮艇，或他們的等等一些設備，這些設備一向都是他們自己在外面募款來購買。局長，像他們這樣有在為社會服務付出的，也是在協助消防局，是不是能夠給予一些適當重要的或是大型的配備，能夠協助他們購買？請答覆。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員的關心，我們的民間救難團體要得到政府的補助，第一個，要來消防局登錄，登錄完以後，要經過專業的訓練，還要領得證照，領得證照以後，消防署會來評核，如果是績優的單位，它就給它補助。消防局本身到目前為止沒有編列民間團體的這個預算，只是有給它辦保險這一類的。〔...。〕好。

主席（林議員武忠）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。請黃議員石龍質詢。

黃議員石龍：

因為我是要請教環保局，主席，我想就輕鬆一下，我只要問環保局一些中油的問題而已，剩下不相關的人讓他們自由活動一下，就是讓想上廁所的人可以活動一下。

主席（林議員武忠）：

好啦。

黃議員石龍：

環保局陳局長，今年 7 月 10 日中油前鎮儲運站的油槽又爆炸了，這個爆炸我們有沒有開罰？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

7 月 10 日是儲運槽的維修過程爆炸，有罰 10 萬元。

黃議員石龍：

多少？10 萬元嗎？

環境保護局陳局長金德：

對，7 月 10 日的儲運槽。

黃議員石龍：

對中油要多罰一點啦！中油一而再、再而三在高雄市製造這麼嚴重的污染，大家現在也都很注重生活品質的提升，而中油卻在市中心一而再、再而三的發生爆炸，以後要對它多罰一點，只罰這 10 萬元，不痛不癢，對中油來講是無所謂的。這個爆炸還好沒有危害到人，若是危害到人的話，後果是會很嚴重的。另外一件就是今年 5 月 27 日中油低燃油爆炸，到底開罰多少錢？

環境保護局陳局長金德：

我有去現場，那個罰 100 萬元。

黃議員石龍：

給他們罰 100 萬元，12 點多就爆炸燒了這麼久，這麼的嚴重，結束後，他一直拖到 7 月 30 日要復工生產，就發生工安事件，當時受傷的有好幾個人，其中有一人已經過世了，有一個很嚴重現在還在醫院，我也去看過兩次，這種工安的問題我改天要問勞工局，第二次硫化氫流出來有沒有罰呢？

環境保護局陳局長金德：

硫化氫外洩造成工安事件，我們到現場已經沒有那個東西，這完全是工安的問題，這次就沒罰，針對空污的部分沒罰。

黃議員石龍：

針對空污的部分而已。

主席（林議員武忠）：

黃議員，等一下，剛才你跟我講，除了環保局留下，其餘可以出去嗎？

黃議員石龍：

要出去外面活動的，就活動一下。

主席（林議員武忠）：

好，除了環保局的留下來，其餘的先出去活動一下。等一下洪議員秀錦質詢，還是一樣要進來。

黃議員石龍：

局長，這是工安事件，這跟環保局沒有直接的關係。中油 93 年 5 月 19 日，你還沒有上任，這是很久的事情，5 月 19 日他的污染很嚴重，在金屬中心旁邊，那時候環保局有委託一間峰將顧問公司 422 萬的一個案，422 萬的案要抽查土壤的污染，顧問公司被中油收買，中油很厲害，中油錢很多很會收買，連一些小公司都被他收買。他第一次 5 月 19 日去現場採油的時候，同一天我們送給檢驗公司檢驗，他沒有送，拖了一個禮拜才送，檢驗結果沒有污染；第二次 7 月 1 日再叫他來抽驗土壤，7 月 1 日抽驗的時候，報告出來慢了 5 日才送說沒有污染；第三次 7 月 20 日再來抽驗，報告出來慢 4 日才送說沒有污染。這樣中油是不是很厲害呢？局長，這些都有公文的。

當時張豐藤議員做環保局長，這都有公文的，到現在有多久了，93 年到現在有多久了，快幾十年了；94 年他的污染不確定的時候，94 年那時候環保局就公告控制場址，就是 322、328、735 的地號。公告後，他就說要整治到現在，我們在推動小組裡面已經變更他們的延長時間，一變再變還要變。你想光是一個控制計畫而已，從 94 年到現在八、九年了，到 102 年已經 8 年了，這樣還整治不好，照這樣拖下去，整個中油煉油廠裡面一百年也整治不好。是不是這樣？局長，這種事情請相關的科要想出辦法，不可以給中油一而再再而三的延長，怎麼可以給他延長呢？101 年的 1 月裡面還有 10 公頃的整治場址。

控制場址十幾年都整治不好，那整治場址更嚴重，我們是不是由環保局發一個公文給中油，等一下我會把資料給你。因為這裡面有第一期、第二期、第三期停工的工廠，叫他們趕快要全部拆掉。全部拆掉的整治場址的

部分，不可以用 SVE 在現場像整地這樣整理，這樣太慢。叫他像 P37 全部開挖，在裡面焚化，這樣恢復比較快。否則這種速度整理，一百年也整理不好，不能這樣拖延處理。局長，你的看法呢？

環境保護局陳局長金德：

我最近發現這是一個漏洞，就是一再的申請變更，一再的申請延長，超過日期是罰款而已。所以我有跟一部分的委員商量，將來委員要審查計畫的時候，要訂一個審查的要點，能夠變更幾次，延長多少次，要有一個合理的規定，這是一部分。

第二部分，就是黃議員所要求的，我們回去交土水科參考辦理，針對中油的部分。我也發覺中油處理有關污染的專業度不夠，積極度也不夠，這部分我們會來督促。

黃議員石龍：

他們現在都是老大的心態，都想他們國營事業大家都很能幹，他們是優質的人類，我們外面的人都不是優質的人類，只有他們是優質的人類，他們很能幹。所以他們就是不配合，奈我何，是這樣嗎？他們就是不配合，你奈我何啊！我們對他們沒有辦法。這個環保局發包的東西給峰將顧問公司要採樣的，也能夠給他們收買，看有多嚴重！

如果沒有我一而再再而三一直追究，早就都沒有了，可能連這些東西也不會出來。到現在那些農地是老百姓的地，第一次是租五、六年而已，現在要再延三年了，之後還要再延。現在我看推動計畫裡面，這次我沒有去，下次我會拜託科長，要排下午的，因為早上我們都是服務的比較多，像我那天在忙就沒有辦法參加，盡量排在下午，我一定會去參加。

這麼嚴重了，一直拖延到現在，還是不改善，像最簡單的民生園區，民生園區本來是要做屠宰場和果菜市場，這個主席知道，那裡也是污染。主席，現在污染中油還不承認，現在環保局還要向環保署申請一筆一千多萬元的經費，現在開始要做調查，還要再把他的指紋比對吻合，他才要承認。當時 322、328、735 的地號，這都一樣，局長，這個當時查到的時候，他們一而再再而三的阻擾，連顧問公司也被他們收買，到最後把這個污染查出來的時候，他們還不承認，我叫環保局到中油裡面，再次的抽樣，再次比對指紋，這樣他們才要承認，否則他們也不承認。

所以中油都是這種樣子，這個國營事業真的有夠爛。今天油價三十幾塊，大家在痛苦承受，這都是中油造成的，它浪費，哪裡有節約，沒有啊！你看他們貪污的有多少？最近大林蒲捉了很多人，連廠長也捉去，他們的採購人員也都捉去。局長，他們的廠長還約了高級幹部宣誓說不能貪汙，本

來就不能夠貪汙，還用宣誓，難道不宣誓就能夠貪汙嗎？這實在太可惡了！

局長，這個整治場址，等一下我會把資料給你，這是第一期的。第二期的到 94 年的 12 月，他們全部都停工了，現在就是檢查整治場址裡面好幾個場，整治場址的問題是工廠在那裡沒有拆掉，就沒有辦法整治，這麼的大片土地，現在就是要發公文要求全部拆掉，要整治比較快、比較方便。

環境保護局陳局長金德：

可以針對他的整治計畫要求他做這樣的改變，是不是這個土地整治計畫裡面在審查的時候，要求拆廠房來整治。

黃議員石龍：

對啊！是不是我們發公文要求叫他們要配合拆的，這樣拖延不是辦法。目前光是外面那個控制計畫比較輕的，在鐵路旁邊的就要做十幾年還做不好，照這個情形，要是這裡面要用到好不就要幾百年了。所以我們要想一個辦法，拜託局長想一個方法不要再讓他們這樣拖下去了。現在只有整治計畫，光要整治的就有十幾公頃，當然地下水和土壤全場的控制場址這是另外問題。問題是說他工廠拆掉之後還要調查，他工廠拆掉之後還要調查到底嚴重到什麼程度，應該要整治場址，我們還是要做一次公告整治場址。整治場址不要再用這個辦法，用 SVE 在那裏曝氣也沒用，要求他比照 P37 開挖，那時候 P37 開挖前後也才一年多。我記得 P37 前後一年就解除了，這件事情就要這樣處理，不能因為過去在這邊把錢賺一賺，幾十年，在這邊污染，到最後在這邊拖延，最後留給社會慢慢的處理，怎麼可以這樣？局長你看這一點有沒有辦法解決？

環境保護局陳局長金德：

我們會加強要求他。

黃議員石龍：

你一定要儘快要求，因為這很嚴重，你知不知道。要是爆炸，5 月 20 日爆炸，7 月 30 日又出工安事件，你說這樣人死掉了，是不是很衰？人家只是為了生活，在那邊賺一點點的錢，就要配合公司生產，因為工安事件後就死掉，這對一個家庭來說衝擊是很大的，是不是這樣？環保局局長你剛上任，你們都是新的團隊比較不會像以前一樣。當時我要把他們揭發出來的時候，壓力很大，你們的壓力很大我也知道，當時我也在議會說將全部的壓力通通讓我黃石龍承擔，還會有什麼壓力？大家都怕中油，我又不怕。中油有什麼好怕的？中油是當作大家都要跟他要錢，只有遇到我，我沒有要跟他要錢，所以我不怕他，我就不怕他。所以當初才會一而再再而三，局長我要是在這裡說中油，從頭說到尾可能在講一小時都不夠時間講給你

聽，因為那一件一件都很像演戲、作戲一樣，真的有夠恐怖的。一而再再而三，每一次都是這樣。局長我相信你現在是新的團隊，對於過去的壓力應該是不存在的，我希望你們一定要想盡辦法讓中油該做的趕快做，東西要趕快拆，推動小組不要再讓他們拖延了，這種東西要嚇阻了，局長你看怎樣？

環境保護局陳局長金德：

沒問題。

黃議員石龍：

有沒有辦法做？

環境保護局陳局長金德：

可以。

黃議員石龍：

一定可以？好，因為時間的關係，謝謝，辛苦了。

主席（林議員武忠）：

環保局長，我們黃石龍議員長期就是關心環保這一塊，他也只說這一塊而已。他付出也很多，我希望環保局要跟他做適當的配合，好不好？謝謝你。我們外面三個局、處請進來。時間暫停，請他們進來，我們等這個講完再休息。

接下來，我們洪議員秀錦、陳議員粹鑾聯合質詢。先請洪議員秀錦質詢。

洪議員秀錦：

是，我是想說如果主席叫我黃秀錦，那就…。環保局你們可以先到外面去休息。

主席（林議員武忠）：

好，環保局出去外面休息。

洪議員秀錦：

我請問消防局，我們在向中小企業稽查的時候，局長是不是有下達命令，是不是完全都是在原高雄縣，尤其是在大寮。你知不知道我們那邊的中小企業都在抱怨，真的大家都在抱怨，你把他們查到真的很沒天良，你知道嗎？局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們消防局六個大隊都是統一標準。

洪議員秀錦：

什麼統一標準！局長，你這樣說我真的很不認同。我跟你說，你們的副大隊長劉安心，特別指示要稽查我們那邊，怎麼可以這樣。我今天跟你講，今天要是合法的工業區，你讓他們進去查，那無所謂，你不是，你把人家稽查成這樣，而且你們的標準我不知道，是不是 60 分也是一個標準？70 分也是一個標準？對不對？那我不知道你的要求到哪裡，現在景氣不好，只要一進去，每一間公司最少要花多少錢，你知道嗎？那邊的中小企業真的很慘。你說每個地方都是一樣，哪有？局長，你要是跟我這樣講，我真的不認同，你如果這樣講我就要點名了，真的！局長，你要是這要講我就真的要點名了。

消防局陳局長虹龍：

議員如果認為哪些是比較需要改善的，你就私底下給我。

洪議員秀錦：

你要給他們空間，而且還有一點就是你們以前稽查讓人家展延的時候，人家都有報展延，為什麼現在又要人家寫切結書呢？展延跟切結書到底有什麼差別？我都要辦展延了，你還要叫我寫切結書，你這不是找人家麻煩嗎？局長，對不對？

消防局陳局長虹龍：

如果有給他展延期限，是要按展延期限到期日。

洪議員秀錦：

對啊！沒錯啊！那你幹麻還要他寫切結書呢？你展延跟切結書有什麼差別？因為這就是業主在跟我訴苦，所以我跟你們建議，你展延跟切結書有什麼差別？而且是不是給公司 60 分，你不要要求要到 80 分以上，花的全都是錢！尤其現在景氣都很不好，而且你還都稽查我們這邊，我們真的被業者罵，沒公司要叫他們怎麼生存，絕對沒有辦法生存，百姓一定沒有辦法生存，是不是這樣？你可以教育你下面的人啊！是不是在稽查的時候，如果 60 分可以就要讓人及格，不要要求到 70 分、80 分或是要求到 90 分、100 分，這都不對啊！60 分能及格就及格了，局長，對不對？

消防局陳局長虹龍：

我們消防局要依法行政。

洪議員秀錦：

我知道，我沒叫你違法。局長，我到現在都沒叫你要違法，但是我說的 60 分有及格，以你們的專業度，在專業上有到 60 分一定沒問題，是不是這樣？

消防局陳局長虹龍：

消防設備合格就合格，不合格就不合格。

洪議員秀錦：

對，我知道。

消防局陳局長虹龍：

沒有那種 60 分的。

洪議員秀錦：

對，我知道，就是合格就合格，不合格就是不合格，是這樣沒有錯。所以麻煩你跟他們說，是不是可以多給一些空間，不要這樣子。如果這樣下去業者都會跑光了，其實跑光光對你們來講都沒問題，變成百姓有問題，所以這點要麻煩你一下。

還有一點就是說，我有一次剛好來鳳山，有聽人家在講你們在稽查的時候，你們上面的長官都不知道基層人的辛苦，進去就開始一直罵人，我覺得這個樣子很不好。因為你們都不知道基層的人辛苦在哪裡，你們是坐在辦公室的人，你們不了解基層人的辛苦。你有想到他們在執行勤務的時候是怎樣的嗎？等到你們要來稽查的時候，你們看到就開始罵人。我覺得這樣子很不好，你要去教育你的屬下，用鼓勵或者是問他們有沒有缺什麼東西，應該是要這樣子才對，而不是一進去就兇他們。我覺得這樣子很不好，這樣會降低基層的士氣，對你們的向心力很不好，人家只是不講而已，私底下也會指指點點，就是因為這樣子，我們才會聽到聲音，你們裡面的人絕對不敢跟我們說。我在某一次鳳山的行程場合裡無意中聽到，其實大家都是一起的，為什麼要這樣子分呢？他們也都是你的部屬，你是上面的長官，要對部屬有所包容、體諒，不是進來就這樣子罵，難道你們會做的比他們累嗎？你們不會做的比他們累啊！你們都是坐在辦公室，他們則是要出去滅火的，這個是無法比較的。所以你要去教育他們，去到那裡是要鼓勵士氣，鼓勵士氣就好，不要一進去就擺架子，那種感覺真的很不好。局長，我不知道你的看法如何？

消防局陳局長虹龍：

我們的消防工作都很辛苦，議員也很關心，如果有任何局裡面的幹部到分隊有比較不當的言行，你私底下給我，我們會檢討、改進。

洪議員秀錦：

平常的時候就要教育。[好。] 我告訴你的時候就已經很難看了，你知道嗎？局長，我希望你平常就要教育上面的人，到基層單位時就是要鼓勵他們，不是口氣很不好，我覺得這樣子很不好。[好。] 我今天質詢到此。

主席（林議員武忠）：

請陳議員粹鑾質詢。要請環保局進來嗎？

陳議員粹鑾：

好。

主席（林議員武忠）：

環保局人員請就座，時間暫停。陳議員請開始。

陳議員粹鑾：

我是高雄市議員陳粹鑾，針對保安部門業務報告提出質詢、探討及討論。首先針對消防局，我看你的業務報告，第 11 頁及 22 頁有寫到「洽公益團體捐贈救護車」。我想現在消防局又多了一項業務功能，是不是？我看業務報告有特別提到，消防局為市政府特別節省 582 萬，特別提起並誠實的在業務報告中特別註明，我想是不是有高層的壓力，所以要特別去接洽公益團體，麻煩公益團體捐贈一些救災的費用。本席為高雄市民及打火弟兄感到很不值得，因為高雄市政府隨便舉辦一場活動就超過這些金額。打火弟兄已經非常的辛苦及犧牲付出，另外還加一個業務功能，就是還要接洽公益團體捐贈救災，我們救災就要節省了，市府有時辦一個活動都超過這些了。陳局長，本席認為救災的預算一定要編列，否則真的需要的話，又找不到用具，有時消防局會因為救災不利而措上黑鍋，所以本席覺得你們好像真的有很多的委屈，是不是？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員對消防人員及消防設備的關心，剛才陳議員提到公益團體捐贈給我們兩部救護車等，其實這些救護車都是由市民、寺廟、公司行號，為了回饋社會主動跟相關科室接洽捐贈。至於市政府的部分，市政府會根據整個車輛的裝備狀況，每年都有一定的數額給我們汰換，很感謝議員對我們的關心，我們會更加努力。

陳議員粹鑾：

本席是看到你們的業務報告，特別誠實的書寫為市政府節省 582 萬，我想既然救災都在省錢了，其他的局處有時隨便舉辦一個活動都超過這些，要特別去省思一下。消防局非常認真努力、出生入死，又要為救災去要一些救災的配備，可說是非常的辛苦及認真。消防局可說是好人做到底的付出及奉獻，我在此表示敬意及謝意，辛苦你們了。我有時也會參加你們的捐贈儀式等，你們非常的辛苦，請坐。[謝謝。]

請教衛生局，業務報告第 26 頁，我們一再強調要建立高齡的友善城市，

高齡是指 65 歲以上，初老期就是 65 歲至 74 歲。你的業務報告第 23 頁，寫高雄市民邁向初老期、高齡期最近的族群是 45 歲至 64 歲，是自殺率最高的一群。這個數據更代表高雄市的市民在中年就過的很不愉快，就自殺了，他們能如何友善的渡過高齡，高雄市政府如何友善高齡年齡層。因為你的業務報告第 23 頁，寫中年 45 歲至 64 歲的自殺率是最高的族群，業務報告又寫要建立高齡的友善城市，我想他中年就非常不如意，很痛苦，動不動就想要自殺。高雄市政府如何讓他們很快樂渡過中年，讓他們感受到高雄市政府針對高齡者友善的一面？等一下請何局長答覆。如何讓高雄市民活著，讓他體驗高雄市對高齡者的友善，本席認為我們在友善高齡者之前，衛生局應該先整合一下各科室，如何解決初老期及高齡之前的中年問題，請何局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

事實上對於自殺的族群，我們都非常的心痛，但是面對背後的原因，包括疾病、失業、經濟問題、感情等等，基本上我們都有跨局處在針對這個問題；如果原因是失業，當然是請經發局及勞工局；如果是屬於我們這部分的話，我們有透過凱旋醫院，以及到各衛生所設置心理服務站。現在最主要的是這個數字，我的報告上是寫 45 歲至 64 歲的人數是最多，但是以每一個族群為分母來算他的比率，是 65 歲以上的比率比較高。所以目前有針對 65 歲以上的老人，我們有一個特別的關懷的新做法出來，有一個計畫在實施中。

陳議員粹燮：

從業務報告這個數據就是代表著警訊，所以初老期的這些中年人，可以說高雄市的這些中年人過的並不如意、不快樂，如何讓他們很平順、很快樂的渡過中年，讓我們的高齡者可以感受到高雄市政府對他們的友善，這是我們要先整合局處裡面的，看要如何特別針對這些族群提出關心或者訪視，減少自殺的機率、比率，讓他更能感受高雄市政府其實是一個友善高齡的城市，好不好？〔好。〕另外我還要請教何局長，業務報告有提到要強化衛生所的功能，我看業務報告裡面有寫到要增設鳳山區第二衛生所，現在的進度如何？請局長簡單做答覆。

衛生局何局長啟功：

現在組織規程已經通過市政會議，目前已經送到議會做備查，地點就是在第一圖書館。

陳議員粹鑾：

已經確定了嗎？

衛生局何局長啟功：

已經確定了。

陳議員粹鑾：

第一圖書館是林森路的那個圖書館嗎？

衛生局何局長啟功：

到時候文化局會幫我們處理，同時和區公所的里辦公處一起共用。

陳議員粹鑾：

等於是林森路的第一圖書館要做為鳳山區第二衛生所，又要和鳳山區公所共用，這樣的空間夠用嗎？

衛生局何局長啟功：

有。我們都已經規劃清楚了，電梯的部分，我們還會另外再加裝。

陳議員粹鑾：

但是目前圖書館的部分，最快也差不多是一年以後的事情了。

衛生局何局長啟功：

目前最主要的是...

陳議員粹鑾：

我看這個場地...

衛生局何局長啟功：

我們現在規劃的是，如果那個地點目前還沒有辦法讓我們進駐去做施工的話，我們至少先成立在現在的鳳山所讓他們先辦公，再積極處理，預計 103 年 1 月就要掛牌開始成立二所，成立以後在地點的部分，我們會儘快和文化局做處理。

陳議員粹鑾：

明年初的 1 月份就要掛牌，萬一第一圖書館沒辦法騰空...

衛生局何局長啟功：

暫時先在鳳山所辦公，到時候...

陳議員粹鑾：

在哪裡？

衛生局何局長啟功：

在原本的鳳山所辦公。

陳議員粹鑾：

也就是第二衛生所先在鳳山區公所裡面的衛生所辦公。

衛生局何局長啟功：

我們儘快和文化局協調好。

陳議員粹鑾：

依本席所了解，第一圖書館要進駐中崙圖書館，差不多最快也是十個月以後的事情了，因為他那裡還要整修、發包、裝潢，所以最快也是明年底的事情，在這段空窗期…。

衛生局何局長啟功：

我們都有考慮到。

陳議員粹鑾：

在這段空窗期間，我們暫定先在鳳山區公所掛牌第二衛生所。〔對。〕那麼這對於五甲地區的市民洽公也不方便。

衛生局何局長啟功：

我們目前只好拜託文化局的進度，我會盡量和史哲局長協調。

陳議員粹鑾：

因為依據本席所了解的，這個場地最快也要十個月以後才會騰空出來，所以本席的意思是，你們在銜接的問題要整合好，才不會讓五甲地區的市民空等待。〔了解。〕你在這裡掛牌第二衛生所和在鳳山區公所的衛生所一樣，好像沒有實際的幫助。

衛生局何局長啟功：

我們會盡量，民眾服務的部分，也許我們可以在當地找一個點先做服務站也不一定，我們有我們的處理方式。

陳議員粹鑾：

那麼就確定在五甲第一圖書館要成為鳳山第二衛生所嗎？〔對。〕如果在銜接的時候有空窗期的話，本席希望在五甲地區就近找一個臨時性的。

衛生局何局長啟功：

對，臨時性的地點。

陳議員粹鑾：

這樣對五甲地區的百姓才有實際的幫助，以及解決他們路途遙遠的問題，他們才不會這麼麻煩。

衛生局何局長啟功：

對，這也是我們成立第二衛生所的目的。

陳議員粹鑾：

這也是你要增加第二衛生所的主要用意嘛！對不對？〔沒錯。〕五甲地區人口眾多密集，就是要就近協助五甲市民衛生保健等等的業務，對不對？

〔對。〕本席要麻煩何局長和文化局協調好，不要讓五甲地區的市民空等待。

衛生局何局長啟功：

好，謝謝議員的支持。

陳議員粹燮：

接著我要針對業務報告第 24 頁，裡面有寫到 102 年的 1 月到 6 月，定期抽驗自來水質及稽查自來水淨水場的水質百分之百正常。我們今年度有面對三次的毒水問題，我們的業務報告又有寫到百分之百的正常，針對高雄水質一切正常，本席有一些質疑要提出來。他有三次的毒水問題，所以有時候洗澡的時候不能洗太久，因為怕洗太久會傷害皮膚，聯合報在 4 月 28 日有報導高雄擔憂缺水，更憂毒水，我們高屏溪之前就已經三度遭到污染，三次都有酸臭味。所以本席要提出最重要的問題是，我們定期檢查的時間、地點是不是可以規避一下？有時候本席就覺得很奇怪，業者是不是事先都已經知道你們什麼時候要去檢查？本席認為他好像知道什麼時候排放毒水、廢水會被抓到，什麼時間排放會是最安全，不會被抓到的，不然為什麼我們都有定期在檢查，還是有人敢排放毒水，本席最大的質疑是，我們定期檢查的時間和地點一定要規避，不然業者好像事先已經知道了，所以他們都會知道什麼時間排放廢水、毒水是最安全，不會被抓到。本席在這裡特別將問題提出來，請陳局長看要如何來解決排放毒水、廢水的問題，因為水的問題已經是高雄市民苦惱已久的問題了。請陳局長簡單做答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

自來水主要是由自來水公司，它有大小不一的淨水場，還有將水處理後提供給高雄市民飲用；環保局的執掌是針對自來水公司淨水場的取水及處理完以後的出水，還有管線大約有 66 個點，我們會去稽查、檢測，所以對於高雄市民飲用自來水是沒有問題的。剛才所說的三次有酸臭味是指高屏溪，高屏溪有時候往往會混濁，或者懷疑是不是有畜牧場、餐廳的水，會在特定的時間排放到高屏溪，這部分我們除了定期稽查以外，現在夜間會針對特定的工廠做埋伏，甚至將來我們會規定利用夜間、雨天，例如他明明知道水庫要洩洪了，所以他先將廢水泄下去，像這類惡質的現象，我們都會給予比較重的處罰，甚至停工。除了定期的稽查以外，我們也會臨時、不特定的，出發之前才會決定要稽查哪一家，甚至晚上去埋伏的也都

有；自來水的部分沒有問題，剛才有說到混濁或者酸臭的部分是高屏溪。

陳議員粹鑾：

本席希望環保局陳局長以及相關單位要特別為高雄市民把關，為高雄市民的生命財產做嚴格的把關，我們做不定期的檢查，就是盡量不要事先走漏消息。本席就覺得很奇怪，為什麼業者在排放廢水的時候都不會被抓到，如果隨時都向他們臨檢，這樣他們才不會動不動就想要排放水、廢水，本席將這個問題提出來，要特別麻煩環保單位嚴格把關，為了高雄市民的生命、身體健康來把關，好不好？

另外高雄市有一個迷思或矛盾，我們趕走傳統工業引進高科技業，高雄市過去是一個傳統的舊工業區，我們把傳統工業趕走，本來想轉型觀光業，可惜還來不及遞補這個產業，我們高雄市政府又要迎接，我聽說日月光半導體公司好像要進駐擴廠，據本席了解，我們趕走傳統工業迎接高科技新產業，那個半導體也是一個高污染的產業，半導體的生產過程需要大量的純水去洗淨一些晶圓、晶片等等，所以它會產生更多污染，會污染我們的水質跟土壤。高雄市 104 年把楠梓的中油趕走了又迎接一個新的高科技、新的工業，本席認為趕走中油我們的空氣會比較好，可惜我們的土壤跟水質不好。本席覺得半導體是高污染的工業，光華雜誌提到，台灣半導體的大本營新竹科學園區，常常因為污水問題遭到環保團體控告，所以這是高污染的工業，有時候它比傳統工業的污染更嚴重，高雄 104 年趕走中油，我們又迎接一個新的高科技半導體工業，所以我們的空氣會比較好，可惜水質土壤的污染更糟糕，高雄市民的污染問題從呼吸道變成食道，沒有什麼改善，所以本席特別提出質疑，環保單位真的要嚴加把關，針對高科技的污染要如何去處理？這是很嚴重的問題，請陳局長回答。

環境保護局陳局長金德：

半導體也好，電子科技也好，它比較不同的階段，不一樣的工廠，它代工、生產的東西不一樣，它主要是有一些廢液，廢液的量相對於一般傳統的石化產業或其他產業，它這個量不算多，基本上它會交給專門處理廢液的公司回收，這部分環保局會嚴加把關，針對工廠裡面相關的土壤、水污染等等都會嚴加把關。

陳議員粹鑾：

本席知道這個產業有時候會跟環境衝突，但是日月光好像有幾千個的就業機會，所以有時候就會顧此失彼，既然我們讓它進駐擴廠，針對高科技污染的問題，環保局一定要為高雄市民來把關，麻煩局長了，高雄市政府、市長一再提到環保綠色和健康，可惜我們又走回頭路，不管如何，污染的

問題環保局一定要嚴加把關，如何處置就要看你們的魄力了，麻煩陳局長辛苦一點，因為有就業機會所以也不能一味的打壓，為了高雄市民的身體健康，請陳局長要嚴加把關。

環境保護局陳局長金德：

我們會遵照陳議員的指示。

主席（林議員武忠）：

請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

一直以來，從我當民意代表開始，很在意的就是，鳳山地區從合併以來，到現在是 38 區中的第一個大區，人口數也還是持續的在增加當中。除了人口增加以外，鳳山因為發展得早，所以街廓依然很小，包含交通量、整個整體的建設，其實還有待加強。

在施政質詢的時候，本席有先感謝交通局，因為在本席連續兩個會期的建議下，在鳳山先成立了一個棋盤式的交通公車網路系統，把鳳山建置了一個大概分成 9 個到 10 個區的公車網路。為什麼要這樣做？一來，紓解一下車流量，因為鳳山汽車多、機車也很多。看看是不是讓大家以這樣的方式來養量，並且讓大家適應公共運輸系統。除此以外，公車沒辦法到的，或是社區的接駁車沒辦法到的地方，怎麼辦？那要來拜託我們相關單位，尤其是環保局，公共自行車的部分是環保局在負責的。其實從合併到現在，我們才建置了 117 站而已，速度真的滿緩慢的，好像老牛在走路，117 站裡面只包含了 2,080 輛的腳踏車，如果有壞掉的，就不是這個數字。既然民眾有這樣的需求，因為本席有騎腳踏車的習慣，我到哪裡如果是坐捷運，腳踏車可以到，我一定響應我自己推的這樣的政策。所以一定會去騎腳踏車。有幾站或許因為是活動的關係，所以腳踏車建置的不夠。這個我們都有數據，我知道後端，可能電腦端可以去統計一下，是哪邊的車子常常被借完，可能就是需求量不夠的地方。不曉得局內有沒有統計？本席上次有問過局長，但是你們後續都完全沒有注意，依然是這樣子。

一樣在這邊建議，自從雅靜建議到鳳山來設置公共自行車的站點以後，就沒有繼續再擴增。尤其像衛武營，現在越來越漂亮，運動人口越來越多，是不是在這裡我們可以來設置更多或更便捷的腳踏車點，就是把那個點設置在周圍附近。甚至澄清湖現在已經開放，每天大概有 5,000 名的市民可以免費進去，所以不管是平日或假日，人還滿多的，尤其是假日。本席最近也接到陳情，是不是可以在這附近周圍，都增加一些澄清湖自行車的建置。手機現在大家都有，我也常常利用手機看哪邊有腳踏車。

不曉得局長或者各位在座的高雄市府長官們，有用過、騎過市府建置的公共自行車的，請舉手。好，不錯，還滿多的。有用過 APP 系統，去看哪一站還有腳踏車的，請舉手。這邊都沒有，要加油。我為什麼要這樣問？你們覺得好用嗎？你們可能沒有注意去看過這個系統，不好用。如果是依照環保局書面上的資料 117 站，比如說我要找澄清湖，如果你有搜尋系統，直接打澄清湖的關鍵字，它就會跑出來。可是這裡面沒有，我撥了一個下午，而且眼力要很好。上次本席有建議過，你們依然沒有改，這種行政效率真的很糟糕，而且這還是委外的，跟他們說改個程式就可以了，否則，一點都不方便。

局長，我知道你現在在看這個好不好用，你點進去看，你點澄清湖站就好了，你看得到澄清湖站在哪裡嗎？請科長現在馬上看，看不到，對不對？後面幾乎看不到，只有前面那三個站的頁面看得到你的地圖在哪裡而已。這是在騙小孩，懂我意思嗎？完全看不到，點進去是空白的，等於是虛設，你的好意讓人大打折扣，而且也沒有搜尋系統，你看不到腳踏車站到底是建置在哪裡。你現在問我，澄清湖那個站放在哪裡？我怎麼知道。我自己騎進去也不曉得要放在哪裡，人家問我，我就被問倒了。如果你們有這些，至少我有小抄可以看，連這個最簡單的，你們都做不到。請問局長，我們還可以相信你什麼？這是最簡單的，你還說你要推動低碳城市。局長，這個可不可以先回答一下，在未來的規劃裡面，到年底之前，我們的高雄還能夠建置幾站？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有一個擴充契約到年底會再加 40 站，總共 160 站。現在委託的是高雄捷運公司，看他到年底能不能把這 40 站做完，如果沒有做完，是做多少站結算多少站，我們希望明年推動到 300 站。

李議員雅靜：

我們怎麼去評估這個站要放在哪裡？

環境保護局陳局長金德：

這個由高雄捷運公司委託來營運，他們會有些規劃的建議，當然還有各方面的建議。比方說，我們現在澄清湖開放市民免費入園，秘書長就有交代，在高雄的澄清湖要加強，所以有些議員建議，比方在正修科技大學或長庚醫院或其他等等，我們會去評估並找地方會勘，如果相關的都沒有問題，我們就做了。

李議員雅靜：

是不是除了澄清湖以外，剛剛本席提的衛武營都會公園也可以來加強。既然有人要來騎自行車，我們應該很高興，因為可以減少碳的排放量，對不對？如果民眾不騎機車或不開車過來，我覺得很好，又可以增加捷運的運量。這個部分，是不是請局長會後把相關資料提供一份給本席，請問這個多久可以建置好？我剛提的一些缺點，還有沒有提出來的，這個系統真是爛到家了。

環境保護局陳局長金德：

它只是呈現那個站目前有多少部車，其他是地圖，所以沒有…。

李議員雅靜：

重點是地圖也看不到。我為了騎腳踏車到澄清湖，要繞多大的圈，才可以知道腳踏車放在哪裡？

環境保護局陳局長金德：

我們會要求相關單位來修改。

李議員雅靜：

關於鳳凌廣場，我之前問那個站放在哪裡？看不到啊！我拜託你們一個禮拜以內做好，可以嗎？程式改善而已，有這麼難嗎？

環境保護局陳局長金德：

我先回去了解，是不是有涉及到其他的發包、採購等等問題，我們會要求這個單位。

李議員雅靜：

應該還在保固期，如果連這個都做不好，那是不是有圖利之嫌？

環境保護局陳局長金德：

給我們一個月的時間，好不好？

李議員雅靜：

太久了，你們環保局的效率只有這樣嗎？

環境保護局陳局長金德：

這不是環保局做的，是有一個單位在做這個，因為我們目前還不了解它更改的速度。

李議員雅靜：

請知道的科長回答。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

這個部分就是在 APP 軟體上，去把每個站大概相關的位置標示出來。

李議員雅靜：

多久可以處理好？你跟我說有多久？多久可以處理好？我不要求你，你自己說好了，不要局長說一個月，你就真的要一個月。

環境保護局空污與噪音防制科謝科長輔宸：

局長會督促我們儘速去完成，我們會遵照局長指示去做。

李議員雅靜：

不要打迷糊仗啦！我給你兩個禮拜的時間。如果真的不行，會後我們再作討論，兩個禮拜。〔是。〕這是每天都有人在用的啊！因為照你們的數據來看，如果每一輛車，每天都有六個人在使用，那會造成多大的影響，你知道嗎？所以我們既然要做，就要做好它，不要做一半像半桶水那樣，好嗎？〔是。〕謝謝科長，記得資料要給我。

再來，我們知道最近電視或媒體，常常在討論我們吃的問題，不管是麵包或是澱粉以及牛奶等各種食品，常常有問題發生。這個除了要店家、業者自主管理之外，我想請教衛生局局長，這樣的事件發生以後，在我們高雄市，你有做什麼緊急應變的處罰？還有什麼專案，來幫我們高雄市民把關。局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上任何事情的發生，從最早的三聚氰胺、塑化劑到最近的包括瘦肉精的問題。

李議員雅靜：

還有麵包，胖達人在高雄也有啊！

衛生局何局長啟功：

胖達人的部分，我們去查過，基本上，它使用的香精是許可的。只是它在宣傳上說那是天然的，所以它是屬於消費上的誠信問題。

針對這麼多層出不窮的食品問題，我們特別向市長報告過。現在變得像登革熱防治會議，我們會定期檢討，剛開始是一個月一次，接下來穩定以後，我們會兩個月一次，由李副市長親自來主持，跨局處來合作。

李議員雅靜：

針對吃的方面，我們有這樣的專案就對了。

衛生局何局長啟功：

對，我們從農業局、經發局都有參與，經發局主要是針對夜市的各個店

家。

李議員雅靜：

我剛剛有提到，我們高雄市現在夜市愈來愈多，小吃愈來愈多，這個部分誰幫我們來把關？是衛生局還是環保局？

衛生局何局長啟功：

我現在向李議員報告，接下來還包括教育局，他們在學校針對食品的部分。我們現在訂了幾個主調，第一個就是生產履歷。如果是高雄市的部份，包括果菜市場，我們盡量去輔導說，你東西到哪裡，要有流向管制。再從源頭追蹤，如果出任何問題時，包括夜市的部份，我們要求每個商家在經發局的要求之下，出具他所有使用的醬油、醬料或是麵條、米粉…。

李議員雅靜：

如果是夜市呢？

衛生局何局長啟功：

一樣，都一樣比照辦理。

李議員雅靜：

你有請他們張貼出來嗎？如果我們檢驗合格以後，或是他們出具材料以後，這樣會讓消費者有吃得安心的感覺。

衛生局何局長啟功：

那個沒有問題，我們之前就已經做過類似的事情。

李議員雅靜：

那可以拜託要求一下，因為到現在為止，那些小吃店還是沒有張貼這種東西，所以我們才會擔心。

衛生局何局長啟功：

我們會從他使用的原料，從源頭的店家去查，而不是所有的攤販都去查。

李議員雅靜：

是，這個先感謝局長有注意到這個區塊。

另外就是現在坊間有很多的藥妝店，比如面膜或是相關的保養品，男生是比較不會用到，不過女生就會了。那些品牌沒那麼大的藥妝，或是精華液之類的東西，針對這個，我們高雄市有沒有定期作檢驗？

衛生局何局長啟功：

這部分可能要請藥政科長來回答，因為實際上的作業，他們比較了解。

李議員雅靜：

好，沒關係！科長，請回答。

主席（林議員武忠）：

科長，請回答。

衛生局藥政科吳科長明正：

我們針對化妝品的部分，每個月都有抽查。

李議員雅靜：

每個月？〔是。〕每個月抽查幾家？

衛生局藥政科吳科長明正：

今年從 1 月到 9 月，我們目前抽查的總件數一共是 8,008 件。

李議員雅靜：

整個高雄市有幾家類似這樣的工廠？先從工廠開始，工廠是誰管理？

衛生局藥政科吳科長明正：

工廠也是我們。

李議員雅靜：

還是你們？〔是。〕每個月定期去檢驗幾家？

衛生局藥政科吳科長明正：

工廠的部分，是配合中央去做查廠的動作。

李議員雅靜：

所以沒有定期檢查嘛！中央沒來就沒有嘛！對不對？我們自己有沒有自主性的去做檢驗？〔有的。〕是不是請你提供相關的資料給我？每個月我們去幾家工廠？我們全高雄市有多少家？我們做了哪些相關的檢驗？這些都要提供出來給本席。因為我發現有很多相關的消費糾紛，與皮膚有關的都在高雄市，怎麼辦？這就表示你們後端這邊沒有審查得很謹慎，對不對？

我拜託藥政科這邊來協助一下，把相關資料給我，因為這一下子也講不完，會後請你找本席。

再來，我要拜託警察局一件事情，我曾去請教過市府的人事處和會計是不是可行？他們說可行。可是因為警察局這邊好像還沒實施，可能各單位也沒有。市府有一個…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

我們有一個子女教育補助的經費，我曾遇到一些狀況，要來反映一下。就是他可能有辦貸款，或是有債務之類的，所以每當小朋友註冊時，他們就要到處去借錢。我想拜託局長跟相關單位說，是不是可以讓他們預借？讓有需求的同仁可以用預借的方式，預借教育補助金。局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

我想這個沒有問題，過去我們都有做過。在縣市合併以前，大概有不同的做法，我會請人事室來通報各單位，可以讓同仁來預支教育補助費。

李議員雅靜：

說真的，他們在外面打拚時，還要煩惱孩子的教育經費。我們如果通令下去，這樣對所有的員警是很不錯的做法，我覺得他們會很感謝局長，這個就拜託局長了。

今天報紙上還有一個消息，不知道你有沒有看到？就是我們差勤時數的部分。不曉得為什麼，就只有那特定的單位需要變成 13 個小時的出勤？是不是可以藉這個機會，向市民朋友和相關的人員解釋一下？

警察局黃局長茂穗：

這個要請刑大說明。

主席（林議員武忠）：

刑大，請說明。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝李議員對於我們基層第一線偵查人員時數的關心，這個有三個態樣向議座報告。第一個，這個已行之好幾年了，我們的時數…。

李議員雅靜：

都是 12 個小時，不是嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

對，就是 12 個小時。我們就是上班 8 小時是正常班，如果有超勤就是 4 小時班，其他時間都不記入我們時數。當然，他們中間有去用餐時間，那個都沒有記入時數。

李議員雅靜：

這樣講好不好？〔是。〕全台灣有人像你們這樣規定的嗎？沒有。還有，為什麼只有特定這個單位是需要這樣規定？本席搞不清楚。而且你們的工作其實都是很…。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我會把相關事實的呈現資料，拿資料向議座報告，也謝謝議座關心這個情況。這個就是我們各級長官非常重視基層的狀況，研討出來最好的一個情形。結論就是只有上班 12 小時而已。〔...。〕不是現在規定，我會檢具相關資料，向議員作充分的說明，讓議員了解整個情況，這個已經做了 5 年以上的時間。〔...。〕不是這樣規定，是統統沒有，原來上班就已經這樣。各縣市的狀況都不一，大部分還是會按照他們正常上班時間 8 小時，之後有 2 到 4 小時的時間。有些是因為預算編列不夠，所以他再超勤也沒有用，

所以他就只有多增加 2 小時。有些預算編列比較足夠的，他就可以排到 4 小時的超勤，〔...。〕是，會。向議員報告，我會私下帶相關資料向議員作充分的說明。〔...。〕所以這個不是我現在規定的，這個是本來就行之 5 年以上的時間了。

主席（林議員武忠）：

他們可能行之有年的一個慣例。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我會檢具相關資料來向議員做報告。

主席（林議員武忠）：

大隊長，我看你再多溝通一下。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

是，謝謝議員、謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

資料拿給他看一下好不好？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

我向議員報告，讓我有時間拿資料向議員報告，這不是新的規定。

主席（林議員武忠）：

請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

首先，我請教警察局，我在前一個交通小組時，我們是充分在討論委外拖吊的事情，從 10 月 1 日開始，高雄市的拖吊業已經停擺了，交通局長信誓旦旦的告訴我們，他和你們交通大隊可以無縫接軌，對這個部分絕對沒有問題。請教交通大隊大隊長，今天已經 10 月 11 日了，剛過雙十節，你認為你們真的和交通局無縫接軌了嗎？你簡單告訴我，你們怎麼執行，目前沒有拖吊車的時候，你們怎麼做？

主席（林議員武忠）：

于大隊長，請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

民營拖吊場因為連續五次流標，從 10 月 1 日開始民營拖吊的部分是暫停，形成所謂的空窗期。過去民營拖吊場負責的範圍，在這空窗期期間，是由我們的憲政拖吊場來負責它原來負責的區域，但是憲政拖吊場因為它本身的人員，尤其司機都比較年齡偏高，另外車輛方面，也比較老舊。另外一個主要的原因是，它本身有原來負責的區域，此外還有負責一些臨時任務的派遣，所以在整個拖吊能力方面來講，是有所不足。在這種情況之

下，我們也要求本大隊的三個公營拖吊場來配合各分局，對於轄區之內的一些違規停車，希望能夠加強取締，希望在這個空窗期，不至於讓高雄市的停車造成一些混亂的現象。

陳議員玫娟：

你們取締是開紅單嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我想採取兩個方式，在這個時間我們是有個優先次序，剛剛向陳議員報告，因為我們的拖吊能量有個限度，所以在這個期間，我們是以民眾報案做為優先的處理項目。除此之外，我們對於一些比較嚴重的違停項目，包括並排停車、身心障礙停車格佔用，以及公車停靠區、消防栓、自行車道，這些部分我們列為拖吊的地方。

陳議員玫娟：

執行狀況呢？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

執行狀況，我們到達現場之後，如果駕駛人還在車上的話，我們是依照第 55 條的道路條例。

陳議員玫娟：

大隊長，我不是和你談條例，我要和你談的是，你們人員足夠嗎？車輛足夠嗎？你們執行的狀況來得及嗎？就是你們接到報案，我相信這個報案單一定非常的多，你們能夠應付得了嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我們全大隊同仁都有個共識，就是盡全力、盡力而為，現有的人員裝備我們盡全力去做。

陳議員玫娟：

大隊長，你不要講了，我覺得你們真的太委屈了，沒關係，我想市長他們可能也有在看。我現在要幫你們爭取的是，我知道你們真的是很辛苦，尤其是這幾天，我在路上親眼看到交大的同仁騎摩托車在開單，這樣的大熱天在曬太陽，沒辦法，因為沒有拖吊嘛，只好用開罰單來取代，可是你想開罰單能夠真正的解決我們這個交通亂象嗎？其實我一直在強調，我們的拖吊業務並不在於處罰、罰款，是在於要維護用路人的用路權，對不對？要讓我們的交通能夠順暢，違規被阻礙的交通能夠打通，包括並排的，還有行人的安全問題，有很多人因為並排造成車禍，有的人出入口被擋住出不了，車子要移動也不行，但是你開了罰單以後，能夠解決這些亂象嗎？還是不行啊，是不是？所以，我也知道也許你們講話有所保留，但是我必

須要在這邊講，在這個非常時期，是不是我請警察局這邊包括交大，你們應該趕快和交通局好好來研議，怎麼趕快去解決拖吊的問題？我當然不主張你們隨便亂拖，這個是市民的權益，但是我們要求的是，真的重大違規一定要趕快處理，不然這也是妨礙到我們的用路權，用路人的權利啊！所以這段時間，雖然現在才短短的十幾天而已，我感受到高雄市其實現在已經開始有很多亂象，因為很多人都知道沒有拖吊車了，因此都抱著僥倖的心態，問題是你們要還給高雄市真正用路人的權利啊！大家如果沒有拖吊車，只靠罰單，問題還是沒有辦法解決的。所以，我在這邊要再重申一次，因為時間的關係，我沒有辦法和你們好好的討論，也因為我想這個主導權在交通局不在你們，你們是第一線的執行單位，但是我希望警察局長，還有交大大隊長，你們一定要趕快盡這個責任，趕快和交通局這邊研議出一個辦法，怎麼趕快把拖吊業務委外出去，或者在人力上你們做怎樣的解決，不然你們現有三個場的車子根本不夠，人力也不足，你們必須要委外民間業者來執行。所以我不主張你們亂拖，但是我要求你們重大違規絕對要優先處理。但是目前真的車輛不夠，我們的警力疲於奔命啊！我覺得這些交大的人員太辛苦了，就是靠開罰單，我看到他們每天這樣子冒著大熱天，這邊有人檢舉就去這邊，那邊檢舉又去那邊，太辛苦了！我們要的是還給市容一個乾淨的、行的安全空間及用路人的權利，這是我們的當務之急。我想在這邊你們可能也沒有辦法給我一個很肯定的答案，因為目前我們還在研議中，那一天議長也裁示，希望大家趕快集思廣益，把我們的意見提出來以後，議會會就這個案子重新開啟這樣的機制，再來看看是不是必須要再加強哪些條件進去，讓這些機制能夠趕快動起來。

所以我希望你們也不要客氣，你們對最前線的執勤人員，你們碰到問題一定要多去傾聽前線這些辛苦的交大員警們，他們有什麼心聲，你們趕快和他們討論，這些意見趕快報給我們，我們議長和幾位關心這個議題的議員，我們都趕快來幫各位爭取你們的權益，趕快來解決這個問題，好不好？我希望你們不要在客套了，該講的要講，不要去累壞了那些最前線最辛苦的人。不要再告訴我說重大違規由現場人員來判斷，交通局長為了這個問題被我罵過，我覺得我沒有辦法接受，你們一定要趕快把這個問題解決掉，好不好？因為時間的關係，我沒有辦法在這邊和你研議，但是你們趕快去收集，集思廣益聽聽交大這些辛苦基層員警的心聲，到底他們在執行面有什麼困難，趕快收集好不好？再交給我們來好好處理，這一點我希望你們趕快和交通局好好研議。

再來，請教環保局，那一天我有和二科科長談過，就是在網路上販賣的

問題做宣傳，我想這個衛生局應該也有，就是有時候一般的老百姓在現在的資訊非常發達，電腦網路販賣非常的廣泛，其實一般的老百姓是不懂得法令的，他們只是單純的想把東西分享給別人而已。我就碰到二個例子，有一個就是他賣老鼠藥，他們家有買一些老鼠藥，也剩下不多了，結果他就上網賣了一百多元，就因為他在網路上寫了一句「粉好用」，粉紅的「粉」，粉好用，你們就牽扯說他已經是違規販賣，所以要開罰，罰了多少？6萬元。賣個一百多元的東西卻被罰了6萬元，我覺得這個不合理吧？你說他是故意、蓄意的嗎？也不是，他很無辜啊，他覺得只是把家裡用剩的一些老鼠藥，分享給好朋友而已，難道這違法嗎？一罰就罰了6萬元，這實在很不合理。

但是我要謝謝二科的科長，我跟你們反映這個問題之後，你有來我的服務處，我們有充分的為這個問題討論過。你也有跟我說，你們去中央開會時有反映這個問題，但是別的縣市很冷漠，好像只有我們高雄市的人比較有人情味，就這個問題我們在討論。但是你那時候有跟我們要求，是不是能夠請這些陳情人多蒐集一些個案？因為有的人把家裡的小東西拿出來分給朋友而已。但是就是在用詞上，因為他們有的不懂得用什麼詞，才不會卡到法令上的問題。

結果因為他們的一個小的心意要跟朋友分享，就卡到罰責，一罰就6萬塊。我感覺他們實在是很無辜啊！所以我那時候有跟科長講，希望就這個案子，你說要蒐集個案上陳到環保署，看有沒有辦法作修正，針對這個議案是不是能夠分成個人或公司行號的。因為個人的話，他們沒有專業知識，他們不懂，所以他們萬一不小心去觸犯這個法律的時候，他的罰款是不是能夠降低一點呢？一、二千塊一個警示給他們學個經驗，也可以讓大家知道。

第二個，公司的部分，因為他應該要很專業的，如果他觸犯了這個法令，重罰，我沒有意見。再來，就是你們對這個部分的宣導，是不是應該要加強去宣導？因為老百姓不懂，所以你們一罰就罰6萬元。我的服務處已經接了三個案件，都是這個狀況，所以我很驚訝，怎麼會這樣呢！這個部分，科長，你是不是可以簡單的告訴我一下，那天我們討論之後，後續你怎麼做。

主席（林議員武忠）：

好，科長，請答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

確實我們也覺得這樣的裁罰金額是稍微重了一點。我們在會後也把手邊

現有的幾個個案，正式行文給環保署，要考慮民眾因為不清楚法令的這個部分，可能要就法令的部分要稍微去做修正，這個部分我們也正式行文給中央了。

陳議員玫娟：

你已經有行文了嗎？因為我們那天講是還沒有？對不對？〔是。〕謝謝你，你很用心。局長，你這個科長不錯，很用心，他跟我分析的非常清楚。

所以我想這個部分真的要好好的去加強，衛生局應該常常有碰到一開罰就繳 3 萬元以上。當然有一些老百姓在網路上販賣東西，很多人都不是專業、很多法規也不懂，純粹就是想東西要分享而已，也給自己一點小的收入，反正這個東西也是...可惜。可是他沒有想到他的用詞上，會牽涉到違法的問題，一開罰就是 6 萬、3 萬，老百姓真的也很難過，他們也不懂。

你們要開罰的是知法犯法的人，才是你們的對象。這些無辜的老百姓或者是不懂法律的這些人，你們要裁量輕罰，給他們一個警告，我覺得要比較人性方面的來考量。這一點我也謝謝科長你的用心，這個部分，拜託你們持續去跟我們追蹤，看後續怎麼做，我希望這個法案可以修正，改成個人的或公司行號的，不要一視同仁的來處罰，這對小老百姓是不公平的。

再來我要談的就是，市容的整齊是我們大家期待的。現在很多的建商、廣告業者，都會在馬路中間貼廣告招牌。我們在議會也要求這種一定要嚴格取締，因為影響到市容，我們也希望高雄的城市是漂亮的。我們也一直在建議，是不是應該要規範出一個特定的地方，讓這些業者去張貼，而不要四處亂貼。

最近我接了幾個陳情案，他們都被你們取締他們張貼房屋仲介的廣告，你們開罰，開罰之後，還把他們的電話停話半年。這點他們沒有辦法接受，停話你也知道有的人是靠這一支電話做生意，現在景氣差錢難賺。有的人就說，我給你開罰 OK 啊！我違規，我們接受；但是你們把我的電話停半年，他們真的沒有辦法做生意。這個部分，有沒有什麼方式，還是非要這樣做不可。局長，你答覆我一下。

環境保護局陳局長金德：

違規小廣告非常嚴重，過去用自己的清潔隊去拆或請人拆，算張的多少錢，都沒有辦法解決。所以我們引用「電信法」，主管機關得針對這樣的現象要求電信業者提供電信服務。我們的處罰對象是電信公司，請電信公司針對這些違規的小廣告，上面的電話馬上停止服務。

光這樣處理還是有小廣告，所以業者這方面對張貼，因為那個雙面膠，你看那整個電線桿、電信箱，不好清。光清一個電線桿，我們清潔隊員要

花一、二個小時用刀去割，非常嚴重。

陳議員玫娟：

局長，我知道。我不反對你們去取締這個亂象，髒亂、張貼這個，我講的是你們開罰可以。

環境保護局陳局長金德：

我們有訂定一個「廣告物設置辦法」，我們現在有訂定一個廣告物來申請的設置管理辦法，這個我們已經送到法規會，會送市政府通過之後…。

陳議員玫娟：

設置的管理辦法一定要定，這個我要求。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

好。我現在意思是你處罰開單，我都不反對，我現在意思是你一定要斷訊嗎？

環境保護局陳局長金德：

那上面的電話都是人頭，找不到是誰的。

陳議員玫娟：

好，那就對了。我再請教你，你說你斷掉的是人頭，那你斷這個有意義嗎？有意義嗎？

環境保護局陳局長金德：

當然有。

陳議員玫娟：

有什麼意義？

環境保護局陳局長金德：

讓這個廣告沒有辦法達到效果，廣告業就是那個來賣房屋的這些人，他就會改用其他方式。總之，我們會訂一個廣告物的設置辦法。

陳議員玫娟：

局長，我們在這裡跟你來討論，我是跟你建議，你說這個電話你取締後斷訊，聰明的人很厲害，會違法的人他們就是會變通。可是有一部分的人，他們真的只是圖一口飯吃，他們只是想要趕快多做宣傳，沒有錯，他們的行為是不好，我們也不鼓勵。但是重點是他們靠那支電話他們還要做生意，他們現在被你們拆去那些廣告看板，他也沒有辦法做。但是他必須去延伸其他的工作或者是其他的東西出來，可是你把他的電話斷掉，他就沒辦法做生意了。

你們現在說，我取締到的很多都是人頭的，對，都捉這個人頭真的會逃避法律嗎？捉人頭你也是沒意義啊！我覺得你去斷訊這個電話，是沒有意義的，你斷掉那個人頭的也沒有意義。你斷掉真的靠這支電話老老實實在做生意的人，害他沒辦法做生意，我覺得這不是最好的方法，你們應該去研議一個更好的辦法，能夠讓這個事情澈底的遏止。

環境保護局陳局長金德：

我們會訂這個管理辦法，就請大家固定地點、每個區、每個里，每個里比方說，有 5 個地方、10 個地方，可以申請設置，固定貼在這裡就好，不要隨便亂貼。

陳議員玫娟：

我覺得這個是可以行得通的。

環境保護局陳局長金德：

亂貼，那個外部成本實在是太高了。

陳議員玫娟：

我知道，這是需要教育的。〔...。〕

環境保護局陳局長金德：

還是要斷話。〔...。〕研究看看。〔...。〕我們積極的就是我剛才講的，那個辦法馬上就要通過了，就是給大家固定地點，一個里大概可以申請設置 5 到 10 面，以後就在這邊廣告就好了，可以接受大家來申請。〔...。〕店門口，如果你本身這棟房子自己要賣，那當然沒有問題，你不要貼在電線桿、電信箱等等。〔...。〕個案我們來研究。好不好？好。

主席（林議員武忠）：

好。向大會報告，現在的時間是 5 點 53 分，離我們散會的時間還有 7 分鐘。我們等到登記第一次質詢的議員全部發言完畢，再行散會。有沒有意見？沒有意見，確定。繼續請陳議員慧文質詢。

陳議員慧文：

首先請教警察局，在去年的時候有針對所有巡守隊的一些裝備來增加。那時候由犯罪預防科來做統整，然後徵詢每一個巡守隊所需要的設備，所以都是尊重犯罪預防科的裝備規範，犯罪預防科整理出來給每一隊。後來是請里長或是巡守隊的代表人，去向很多的議員同仁們爭取經費，再來做設置裝備的擴充。

在這個當中本席要反映一件事情，這也是直到最近本席才發現，我想待會也是要請犯罪預防科的科長來說明。本席遇到的問題是，里長或者巡守隊的幹部來跟本席或是其他的議員同仁們來爭取經費，要去擴充裝備的時

候，我們不可能知道裝備是怎樣、寫的內容又是怎樣，因為這完全是尊重我們犯罪預防科的統一標準。我們一開始其實裝備裡面有分為兩種：一種是個人裝備、另一種則是共用裝備。一開始所說的共用裝備是每一個隊皆為八份，至於個人裝備則是每一位巡守隊員一人一份，這是最開始的規定。

但是後來有變化及更新，所有可以購置的裝備包含警棍、警笛、反光背心、雨衣的購置、衣帽鞋這些，除了指揮棒外，一樣都是維持一隊八個，其餘的都可以把共同裝備變為個人裝備。但是這樣的訊息並沒有告知所有的巡守隊及議員們，導致目前很多的議員們，包括本席在內都被誤會了。都說為什麼我們會大小眼，給甲巡守隊較多裝備而給乙巡守隊就少量的裝備，導致我們有理說不清，這個部分等一下請警察局的犯罪預防科，或是局長要親自來說明。你一定要給本席一個答案跟洗刷冤曲，因為我們不可能了解你們的作業流程，只要是里長或是巡守隊拿來，我們也沒有看就是簽，就是拜託可以用議員的建議經費去購置，這個我們完全是尊重的，結果導致後來有這種情況發生。甚至有傳言說，這個議員比較小牌，別的議員比較大牌，買的都是一人一份，你的爭取才共同裝備而已，這個有很多的傳言，所以等一下也請警察局說明一下。

第二件事情，本席也接到民眾的陳情，也是里長來陳情的。內容是我們的員警在取締違規時都是偷偷摸摸的，甚至在偷偷摸摸的過程中也被民眾給反拍。我想員警同仁是不是該正大光明去取締民眾的違規，類似安全帽沒帶或是超速等等違規的情況，當然我們也是希望在景氣不好的情形下以勸導代替罰單。但是如果該地區的違規情形非常嚴重，需要一些警惕，我也希望是光明正大，而非偷偷摸摸。我們的警察同仁應該是雄赳赳氣昂昂的在執行勤務，不應該落人口實，讓民眾有不好的觀感，或是認為我們的員警是在搶錢。我想這個狀況確實存在的，也確實被民眾反拍。在此本席建議，社區型的區域在目前的一個狀況，跟整個環境經濟不良的情況下，還是以勸導代替罰單的模式來做一個處理。等一下也請警察局局長還是由任何單位來說明。

再來，本席看到消防局的業務報告，我也感到非常有興趣，也想要做一些了解。我的了解是你們消防局給我們的資料裡面，1月到6月的緊急救護總共有6萬3,384件，送醫的人數為4萬9,960人。換算下來，平均一個人救護的人數將近277人，這個數目是非常多，這277人可能是攸關了277個家庭。因為我們消防局目前也是主推「高級救命術」，因為人命可能就在一线之間，有可能在最關鍵時刻做出或是實施救命的設施或是藥物，也許本來可能面臨蒙主寵召的情形；但是有可能因為你在第一時間的搶

救，就救回了一條命。所以我非常的讚許，尤其我看到台南市對這個部分也非常的重視，台南市原本高級救護員有 30 位，但是因為他們非常的重視，所以從去年底到今年 10 月份累計人數達到 133 人。佔所有救護員裡面 45.6% 擁有高級救護技術師、救護技術員的認證。要實施高級救護技術員的門檻確實有點高，因為要訓練為高級救護技術員必須要有 1,280 個小時的訓練，將近有十個月的時間，才可以獲得這樣的認證。所以是非常重要的，但是我真的覺得消防局在這個部分可以再推一把，我看到我們其實有制定一個「金鳳凰專責救護隊」，其實局長在這部分也滿注重的。因為高雄縣市合併後幅員遼闊，尤其是山區的醫療設備、醫療院所較少，倘若發生意外時，有較專業且資深或有能力可以實施高級救護技術的人員，在第一時間的搶救，也許可以搶救許多人的生命回來，我想這部分也請我們消防局來做說明，是不是可以在這區塊多增加、多訓練，讓我們的救護員擁有高級救護員或高級技術員的認證，讓高雄市擁有更多的救護員，以提供第一時間的搶救，我想每一位民眾的生命都是重要的。

再來，10 月 1 日台電漲價，其實在 9 月時很多的商家就已經一直在醞釀，有很多的商家可能悄悄的漲價，請問現場在座所有的公務人員，每天至少有一餐外食的，請舉手。幾乎是百分之百了，所以現在外食人口真的非常多。但是，在外面吃東西食物到底安不安全，我想沒有人知道，因為吃到的都已經是成品，都已經是煮好的一碗麵，或是已經做好的一份餐點；但其中的食品添加到底是哪些、怎麼製造而成？不知道。所以才會爆發之前塑化劑事件，它已經存在數十年，直到最近才被發現。

一樣的道理，商人有時候是將本求利，不可能是做慈善事業，如果因為電價調漲而導致很多的物價跟著調漲，有些商家能夠自行吸收，有些商家則是悄悄漲價，但要試想的是，所有的原物料、所有的成本都增加，還是一樣沒有調漲價格，因為害怕客源會流失，整個大環境經濟很差，怕客源流失，所以不調漲。但利潤從何來？一定要從成本去考量，而成本怎麼去考量？我想以邏輯來推演，成本考量可能所用的食材、原料是比較劣質品的，可能這些劣質品的食物是外食者每天會吃下肚的東西，所以在這種狀況下，真的...，等一下請衛生局說明，是不是在加強食品稽查的部分，頻率可以更多一點，能夠更積極、更確實，因為食品安全真的非常讓人無法去瞭解、窺探它的實況，只能夠依靠衛生單位幫忙做把關；雖然你們的把關也不見得能夠確實，憑良心來講，但如果你們更積極的作為，就可以遏阻這些不良商家。就這三個部分，請三個單位一一的說明，請警察局優先說明。

主席 (林議員武忠):

里辦公室、巡守隊的裝備，請犯罪預防科陳科長答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

謝謝陳議員關心巡守隊的福利問題，巡守隊的裝備分為兩種，一種是共同裝備，一種是個人裝備。個人裝備，一般來講是沒有什麼問題，共同裝備在去年提案時有律定是以隊為單位，每隊八組，其中反光背心、雨衣當初都是律定每一個隊八組，也就是說大家共同輪流使用這八件反光背心和雨衣，後來有部分議員反映，大家共同輪流使用反光背心、雨衣，可能不見得很衛生，所以後來改了，每人可以有一件反光背心和雨衣。

陳議員慧文：

所以我要說，改了之後，為什麼沒有告知議員們這個訊息，也沒有和之前較早期去申請的這些巡守隊告知，要不要更改申請增加擴充設備，為什麼不講！

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

可能當時傳達訊息時，沒有通知的很澈底，尤其是早一點提出來的部分，後來可能有部分地方沒有通知到，這是我們的錯誤；這個部分在兩個月之前，已通知各分局轉達相關的巡守隊，如果有這種狀況時，希望能夠補提建議。

主席 (林議員武忠):

接下來是交通取締不要偷偷摸摸，要光明正大，請交通大隊長答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

關於交通取締，事實上它不是一種目的，真正目的在於防制事故，我想目的不能改變，但是手段可以調整。對於一些交通違規的取締，一再的要求各單位是以重大違規為準，重大違規就是說這些違規很可能會造成嚴重的交通事故，所以我們把這些個重大違規列為一個主要的取締目標。至於輕微違規，在處理細則第 12 條中就有明文規定，當中總共有 16 個態樣，這 16 個樣態，事實上過去也一再地要求基層同仁要遵照這些規定來予以勸導，不見得非要開單。

以去年來講，單舉號牌污穢，就是車牌比較髒、比較不清楚，在 101 年時取締了 199 件，在今年只有取締 163 件，比去年是減少了 36 件，舉這個例子來講，事實上是要求，而且同仁也都遵照規定，逐步的以勸導來取代取締。另外再報告陳議員，在上下班尖峰時段，很多崗哨在外面服勤，同仁對於在值勤交通崗時所發現的輕微違規，都是用吹哨子，或者用手勢告訴駕駛人違規了。這樣的要求，是要同仁在這段時間是以交通疏導為主

要目標，對於一些輕微違規也不能視而不見，但是要以吹哨子或是手勢告訴駕駛人，這樣做是不對的，用這種方式來達到一個教育目的。

主席（林議員武忠）：

接著請消防局局長，針對救護或訓練認證答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員對救護技術深入的了解，你真的是非常的深入。高雄市一向對於緊急救護，在市長、議會的支持下，都非常的重視，所以去年市政府也花了 800 萬元訓練了 50 個人，目前高雄市高級救護技術員是 84 人，當然會以漸進式方式繼續訓練，因為訓練一位高級救護技術員，每一位大概要花費 18 萬到 20 萬元，所以去年的訓練，我們會觀察一下成效，如果成效好的話，會繼續訓練，也會繼續爭取，謝謝。

主席（林議員武忠）：

外食與衛生問題，請衛生局局長答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上，市長就很關心外食，尤其是一些夜市攤販，也不一定是電費漲價才做這些事情，現在固定的是由李副市長跨局處的一個食品衛生小組在運作，基本上從生產履歷、流向管制到達源頭管理，現在已經在進行中；衛生局今年再特別多編列了 300 萬元做為專案計畫，目的也是希望能夠加強食品安全上的稽查，如果有相關的一些成果時，再向陳議員說明報告。

主席（林議員武忠）：

請韓議員賜村質詢。

韓議員賜村：

林園是一個石化工業區的鄉鎮，八年前中油三輕更新，由規劃設計到現在已經完工，開始運轉生產，這整個過程除了讓林園地區的生活品質更加惡化，最重要的是緊鄰中油石化園區 50 公尺，有 13 至 17 鄰總共 5 鄰、400 戶、500 人。而經濟部規劃更新的同時也有附帶環評，有條件的通過，必須要針對內部環評和外部人口居住問題，做成一個最好的解決辦法，但以目前看來，經濟部並沒有誠意，來針對這五個鄰及最近的住戶做遷村的準備，我在此向環保局長說明這件事情，我知道局長上任沒有多久，對於職務很認真也很用心在推動，但是這個議題和工務部門、都發局及地政局有相關，不過我也要提醒局長，如果環保局針對中油的操作許可證，到執照的發放進行約束，我想未來要讓他們針對這五個鄰的遷村，才能直接做最有力的助益及克服。否則他們使用查估手段，這是一個打迷糊仗的手段。這五個鄰現在是工業住宅用區，未來要如何變更為工業用地甲種、乙種等

的地目，他們要編列預算，哪有叫外面的五、六間廠商來買這些工業住宅用區。在買的過程中，也沒有廠商願意來買，只是填幾個工廠、公司的名稱就說這幾家要買，要買的話市府地目的變更是一個問題。但是我們要回歸到，不管用什麼方式去取得這些土地，終究住戶在這裡無法生存。過去沒有更新這些設備時，離他們很遠，但是更新後，變得超大、超高；熱度的問題、空氣污染的問題，所以這五個鄰的住戶，一定要遷出。五個鄰的遷出到最後三輕更新的執照發放，環保局長一定要負起完全的責任，只要你依照環評的規定來約束，我相信要讓這五個鄰遷村，絕對是我們可以期待的。假使在三輕更新的這段期間發放執照，後面的遷村就遙遙無期。遷村並不是我們願意遷的，是因為他們有這些設備，逼迫我們無法生存，但人民有生存的要件。我要請陳局長針對目前三輕更新的進度，包括目前在試車、量產，最後操作許可證的發放情形，請局長說明。針對發放的進度，我們該如何進一步和工務部門配合，讓經濟部可以編列預算。在試車執照發放之前，如果沒有做遷村的準備工作，這張執照絕對不能發放。請局長說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝韓議員長期關心林園工業區附近環保的關心。有關中油新三輕的計畫，目前是同意他試車，關於他的操作許可證，我們在審查當中。之前我們有發一個函要求他們要補件，補件是補三個文件，第一個文件是有關林園工業區裡，新三輕之外的其他的廠家，根據環境影響評估承諾，必須降低若干污染物的排放量，這些削減的申請，必須送到環保局。第二個文件是健康風險評估，必須經過計算之後，由專家認可的計算方式，經過這樣的削減之後，他的致癌風險力能夠符合可接受的範圍，就是低於萬分之一，我們一定要看到健康風險評估的報告才算數。第三個文件，我們要求他依照空污法第 9 條的精神，協助削減相關的移動污染源。這三個文件都到齊了之後，我們才會審查他的操作許可。致於這五個鄰，實在是太靠近工業區，中間沒有什麼緩衝地帶。根據上次中國石油公司董事長到市府拜會的時候，他們似乎也同意協助這五個鄰來價購房舍。至於這之間的協商問題，應該請經濟部責成工業區、工業局相關的單位，和這五個鄰的相關人協談，到底要怎麼價購會比較妥當。

韓議員賜村：

局長你說的很好也很深入，針對三輕更新的附帶條件，你有說出三項，

但是最重要的是最後一項，就如同我所說的，如果這五鄰沒有遷村，如果沒有簽定一個最後的規格出來，你這張王牌絕對不能給他，操作許可證絕對不能給他，剛才你有說到空污總量管制、健康風險評估，這些都是林園人長期受到污染，更新後讓這些鄉親無法生存。所以在環評的附帶條件裡，才會約束你剛才講的那三項。但是第四項是附帶在裡面最重要的一項，這一項如果他們沒有做風險評估、健康風險評估及空污染總量管制，這些都一直無法落實。我期待局長，針對這點做出承諾，將最後這張王牌先拿出來，讓他們將遷村的計畫，包括地政局、都發局，整個地目的變更及價錢都確定了，才可以發放。局長你可以做得到嗎？

環境保護局陳局長金德：

這件事情我們會重視，也會利用機會向中油及工業局反映這件事情。我們正式發函的這三份公文的條件，都是依據相關法律要求中國石油公司補件。

韓議員賜村：

局長，你知道他們現在已經開始在量產了。

環境保護局陳局長金德：

他們只是在試車。

韓議員賜村：

試車的階段已經過了。據我所知，住在林園鄉親或是在裡面上班的都了解，私底下聊天都會講到，許可他們試車，但是這段時間已經開始在量產了。

環境保護局陳局長金德：

我們是同意他們試車三個月。所以 8 月 8 日起開始算三個月。三個月一到，若還沒有獲得我們的操作許可，當然必須停車。

韓議員賜村：

如果這三個月內，針對這五個鄰的遷村計畫，沒有一個方向、期程時，你要怎麼辦？

環境保護局陳局長金德：

可以私底下向中油及工業局建議，表示地方重視這件事情。至於我們的要求，一定要和法律有關係，才能正式向中國石油公司要求相關的條件。

韓議員賜村：

局長，我在此向你建議...

環境保護局陳局長金德：

議員的用意我了解，我們可以反映該件事情。

韓議員賜村：

我想環保局要主導全部，包括都發局、地政局及工務單位，要做整個遷村的計畫，我想這對你來說是有比較勉強。不過我在此要特別向你拜託，操作許可證是環保局在主導的，這張在三輕更新環評裡是附帶的要件之一；工務單位是後面被動配合你，你別忘了你才是男主角。今天整個五福里的遷村最後的決定，就是環保局長，假使這張執照發放之後，後面他們就不管了。因為立法院及中油並沒有編列預算要將這五個鄰遷村，總共約 4 公頃至 6 公頃，不過為了以後的完整性，有可能會提升至 6 公頃。若在將周邊土地留下，只徵收工業住宅用區，後面的土地一樣會變成現在要徵收的土地，一樣會污染。局長一定要慎重在這三個月的試車，11 月就到期了，在 11 月到期之前，這段時間你要如何和市府相關局處探討，趕緊落實遷村的計畫，局長你還有其他更具體的方法可以說明嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會遵照韓議員的指示，即刻辦理。

韓議員賜村：

但是我看不到經濟部有在做這個動作啊！三、四百戶你需要去查估，地上物的查估、土地的鑑界，包括遷村的時間，都需要讓民眾去做準備，但是到現在都沒有。

環境保護局陳局長金德：

短期內會邀請中油及工業局來討論這件事情。

韓議員賜村：

在試車運轉的這段時間，局長經常 1 點、2 點、3 點接到我的電話，因為我都接到里民及里長的電話，在試車的這三個月的時間，給林園造成很大的困擾。局長也不厭其煩的在接到電話後，馬上指示稽查單位，針對污染的程度開單告發，這點本席要對局長做最大的肯定，但是最後最重要的關鍵，林園人三十五年來忍受工業區的生活品質及污染，本席剛才私下和洪議員提到林園的地價，他覺得越來越低廉，我跟他說不會，市長最近在林園地區開闢很多條道路，包括本席在擔任鄉長的時代，他也用經費支持我 21 億元，已經做好 6 億元了，後面還有 15 億讓市政府分成四年來推動開闢道路，包括市長支持的加一加總共將近三十幾億元，這可以說從林園鄉轉變到林園區以來從未有的大建設，二、三十億經費的投資，我想林園在未來除了要擺脫工業區的污染以外，我們也希望林園的房地產不要唱衰林園，可以讓林園的房地產活絡起來，但是這也要拜託局長，剛才講到環評的部分，對於空污的總量管制做比較好的約束，中油更新以外，其他

二十幾間也跟著更新，你說這二十幾間會輸給一間中油嗎？我想他的量應該有超過中油一間的空污排放總量，你只約束中油，當然也要約束其它的私人公司，但是這些都和其他的私人公司沒有相關，我講的是這五鄰的遷村剛好和中油一牆之隔，僅有 50 公尺而已，整個都集中在那裡有三、四百戶，八年前開始規劃要推動三輕更新，如今已經是八年後的今天了，這個問題還是丟在這裡原地打轉，本席建議局長要有魄力，11 月底三個月試車的期限一到，遷村的問題沒有擬定任何的方案出來，馬上依照環評的規定停工。局長，針對這一點如果依照環評的精神及規則，本席可以提供書面的資料給你，你有辦法做到這個樣子嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們非常佩服韓議員對林園地區有重大的貢獻，試車三個月如果還沒有得到操作許可，當然會要求他們停車。

韓議員賜村：

但是，如果三個月的時間到了，試車運轉正常，他如果要求你們要發放執照，你可以發放執照給他們嗎？

環境保護局陳局長金德：

他還沒有拿到許可證以前...

韓議員賜村：

就是操作的許可證。

環境保護局陳局長金德：

對，在還沒有取得操作許可證之前，如果試車的時間到了，那他當然要停車。

韓議員賜村：

局長，操作許可證在發放以前，你看看他的環評在有條件通過的附帶決議裡面有環境影響評估、健康風險評估、空污總量管制等等，這些就是你的王牌，因為時間的關係我在這裡對局長的期待，局長一定要對這五鄰的遷村有決心，讓中油編列預算早日來落實這項政策，推動林園房地產的進步，帶動林園的生活水平，本席在這裡拜託局長，好不好？

環境保護局陳局長金德：

我們會努力。

韓議員賜村：

謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝韓議員的質詢，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

黃局長，自從你任職高雄市警察局長以來，你在高雄市有很多的創舉，讓大家耳目一新，例如你拔擢原住民員警，培質優秀的女性警員，還有鼓勵高雄出生的警官回鄉服務，獲得各界的一致好評，大家都鼓掌叫好，可是高雄市基層的員警問題一大堆，簡單來說，他的服務態度以及士氣的問題，你要如何來提升他們的士氣，如何改善注重服務的態度，請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想基層的士氣是需要大家的鼓勵，最重要的是人事的公平及公正性，這是最重要的一點。只要我們的同仁有好的表現，他都會知道他的明天在哪裡，這是我一直在努力的地方；接著就是我們員警的權利，包括他個人的遷調、升遷的權利，還有他的福利，包括一些人性化的考量，例如他調動的一些現籍地，我們都替他考量，包括他的休假，有關這方面，自從我到任以後一再的強調，我一直鼓勵我們的同仁一定要重視同仁的權利。另外就是我們的同仁該如何讓民眾對我們有感覺，我們除了要有專業能力，我們對於刑案的偵破要非常快速以外，而且要重視程序；另外就是我們跟民眾接觸的時候，要展現出我們親切的態度，同理心來對待民眾，我想這是非常重要的，謝謝洪議員。

洪議員平朗：

士氣與他的升遷也有關係，但是就本席所知道的，在原高雄縣警察局由李福順擔任局長的時候，如果所長生日他一定會送蛋糕表示祝賀，祝他生日快樂，這樣做應該可以吧。有關升遷的問題我在這裡坦白說，一線三星的警員最多升到一線四星，警員的位階升的再高也只是一線四星而已，所以他們沒有動力，表現的再好也沒辦法再升上去了，薪水也不會增加，所以他們一直抱著做得再多薪水也不會變得比較多，多做多錯，不如不做，這是他們現在普遍的心態及看法。本席覺得是不是能夠有一套辦法讓好的人才，有心要做的，有能力的人，我們能夠拔擢他，不要說一定要升到二線三星，看是不是能夠直接從警員、巡佐升遷變成巡官，位階升到二線二星，讓他們有表現的升遷管道，這樣他們才會有衝勁。說實在的警察...，我不敢說局長沒有到基層做了解，但是我們和基層接觸的機會比較多，我所看到的基層警員真的沒有士氣，有可能每天都在等待準備下班，或者上班時間可以摸魚的就去摸魚，這是少部分的人員，並不是大多數的人員，所以沒辦法提振士氣一定是有原因的，這一套規範還是需要思考一下，看

能不能讓基層員警做改善。

目前有一個辦法就是取締酒駕，取締酒駕和一般的竊盜案，包括搶劫、緝，這些的績效不比抓到酒駕的，員警如果取締酒駕線上的最少有三支嘉獎，局長得到嘉獎一支，另外兩支嘉獎由承辦去平分，因為取締酒駕由警員升遷成巡官的例子很多，目前各分局績效最好的就是取締酒駕，是不是這個樣子？其他的你說維持治安，和老百姓的財產生命有關係，警員們不聞也不認真去追捕，因為在抓歹徒的過程中有可能會發生槍戰，會危害到他的生命安全，所以他們盡量不去碰；他就偏偏要去抓酒駕。像高雄市三民二分局以前有一個警察隊隊長，本席不要講出他的名字，他也是因為底下的警員取締酒駕，分配獎賞使他有升遷的機會，這種例子我在很多單位也聽到很多。如果他們盡到應盡的責任去打擊犯罪、逮捕竊盜、搶劫，本席給予喝采、拍手，升遷是應該的，但是因為酒駕都是抓一些騎機車的，或者年紀比較大的長者，他們喝一瓶維士比或者吃個薑母鴨，甚至小酌一、兩杯啤酒，酒測就超過 0.25 毫克，現在 0.25 毫克就要移送，0.15 毫克就要開罰單，都是因為取締酒駕而被記嘉獎，然後升遷為巡佐，因為這樣而升遷的人我看不起他們！如果真的要取締就去抓行駛汽車、大客車、大卡車、貨車，因為這些大型車酒駕發生車禍，那個嚴重性我們不敢想像，如果機車發生車禍最多自摔而已，受傷的只有他自己，但是轎車、大卡車、大貨車如果酒駕造成事故，那個嚴重性不敢想像。所以我在這裡建議局長，不要說警政署規定，它的規範如果抓到酒駕就記三支嘉獎，對於機車酒駕，你說酒測值超過 0.25 毫克就給他做另外的測驗，是不是因為喝酒他不能控制？如果他可以控制，你就法外施恩，不必開單，口頭告誡就讓他回去。不然一個基層的老百姓、辛苦的勞工者，現在一張酒駕罰單至少 9 萬元，這 9 萬元他付得起嗎？付不起。他只是吃個薑母鴨，薑母鴨加了很多米酒，他喝了一碗被警察攔下來酒測，超過 0.25 毫克，結果要罰 9 萬，這樣子你叫他怎麼生活？他可能還要付房租、孩子在讀書。是不是機車酒駕的部分，酒測值超過 0.25 毫克是不是給他一個機會？看他能不能控制？如果他走直線能走得穩就讓他離開，或者他可以畫圓就讓他走了，朝這個方向去處理，你認為怎麼樣？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

關於基層員警的明天，他的前途在哪裡？警政署有注意到這個問題，所以我們現在每年的警佐班，就是警佐升巡官有大幅增加，至於基層員警，

學校現在的素質都非常好，因為我所有的派出所大概都跑過了，我假日跑到偏遠的地方，平時跑市區的派出所，我幾乎都跑過，有的甚至二、三次以上，我到任這一年多。現在我都鼓勵基層員警要進入警大，我們現在的員警有 6,300 多人，我們警正待遇的警員有 4,300 多位，警正就是比照警官的待遇，這個制度五、六年前就已經確立，所以現在我們警員的待遇跟幹部的待遇差距非常小，...

洪議員平朗：

升遷要有順暢的管道，士氣才會提升，至於服務態度，說實在的，不要說議員，合併前我曾經去派出所，原高雄市的警員還知道我們是議員，合併之後區域這麼大，不要說原高雄市，原高雄縣百分之一百不認識議員。我們的感覺是，我們是議員喔！他對我們的態度很高傲、態度很差，更不用說對一般市民，所以基層的教育，服務的態度非常重要，為麼大家對警察的評語不是很正面，就是警員最直接，再來是服務態度有需要改善。我曾經去高雄市的派出所借廁所，他不認識我沒關係，他用手指向廁所，我不太清楚所以再問他怎麼走，他說已經指給你看了還不知道，好像在責備我；我說不好意思，我是某某議員；而他還是沒有改善，又問我是哪一個議員，我是高雄市三民區選出的洪平朗議員，經過我詳細解釋之後他才對我友善一點，否則的話，不要說其他議員，看到那種場面一定會抓狂。過去原高雄市的基層警員一定要認識議員，如果不認識議員可能會受到申誡一次，現在我們好像都沒有要求基層員警要認識議員、對市民態度要友善，這個缺點要改善，合併之後區域這麼大，原高雄市的議員去到高雄縣，高雄縣保證不知道；高雄縣的議員來到高雄市，高雄市的警員不知道。是不是要有一個考試來教育員警？最基本的，高雄市的議員現在有 63 席，認識一下要緊嗎？如果你連議員都不認識，不要說其他官員，他可能認識局長、分局長，其他同事與他沒有直接關係的，他可能連姓名都叫不出來，他可能認為對方管不到自己，「怕管不怕官大，官大也管不到我」，現在變成普遍化了，普遍化又要改，不知道何時何日才能再改過來？警察局要讓市民肯定一定要從基層先做起，基層認為他怎麼努力、怎麼拼就是不會升官，頂多升到一線四星、一線三星，不然就去讀警官學校。不要說現在水準比較高，這個很難講，官階高不一定就能力好，不過他們有升遷的管道，他們有可能升到二線一星、二線二星、二線三星，有可能升到局長，像你現在的位置。

我還有一個建議，當過所長的人，他的領導統御絕對不輸一個有三年刑事經驗的刑警，結果現在你們規定考偵察隊隊長一定要曾經擔任過刑事三

年，對擔任過所長的人，如果警員夠資格就讓他考，很多人去參加考試才能挑出優秀的隊長，那不是好事嗎？現在所長升到二線三星想要考偵查隊隊長，因為他沒有刑事三年的經驗他不够資格考，有三年資格的，他的領導統御未必贏得過所長。所長日理萬機，以所為家，每天處裡很多重大事件，領導統御絕對不輸其他有刑事三年經驗的人。所以我希望放寬規定，讓當過所長的人也可以參加偵查隊隊長的考試，他以前也是經過考試才能當所長的，所長…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

洪議員平朗：

有的人當刑警，坦白講是不務正業，有領導過警員並且處理過很多社會事件，這種人反而不能參加偵查隊長考試，是不是只有高雄市才有這種規定，如果外縣市也有同樣規定我就沒話說，是不是這樣？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

偵查隊長的甄選有一定的條件，包括學科和口試，還有他的資經歷積分的核算，目前這是警政署全國統一規定的。

洪議員平朗：

局長，在你還沒有上任之前，擔任過所長的人也可以參加甄選，但是你上任之後就修改了，沒有刑事三年經驗不能考，就算你是所長也不能考。

警察局黃局長茂穗：

我上任之後，偵查隊長的甄選只有更放寬。

洪議員平朗：

那是好事啊！

警察局黃局長茂穗：

過去要升官後三年才能考，現在只要升官以後就可以馬上來參加考試。

洪議員平朗：

我是覺得偵查隊隊長的位置很重要，你很多人去考，才可以發現好壞，如果報名都可以做偵查隊隊長，這就失去意義，你只要派任就好了，又何必經過繁雜的考試。

警察局黃局長茂穗：

我們想辦法反映給警政署，看是不是能做一個修正？我認同當過分駐派出所的所長，當然經過我們精挑細選，也經過相當時間的歷練和全方位的

考驗，我想這個幹部足以來勝任偵查隊隊長這個職務，所以我完全認同。

洪議員平朗：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

好，請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

主席，我有登記第一次、第二次、第三次，我剛聽說主席已經裁示只講第一次。因為我今天有一個關於警察局的業務，是非常嚴重的事，這個部分，我留到市長總質詢時再質詢。還有一個醫療糾紛的案件，讓我講一下，好嗎？

主席（林議員武忠）：

我會多給你幾分鐘，因為已經宣布下去了，不好意思。

林議員宛蓉：

本席長期以來，差不多有二十年，我一直在推動少吃肉多蔬果、健康又環保這個議題。我也期待環保局，可以來制定一個環境維護管理自治條例。人家說「不見棺材不掉淚」，這是普遍性每個人差不多都是這樣。這只是一念之間，我們要讓地球永續，可以延續億萬年，這是我們首當其衝，現在真的是要去維護和保護的。我在議會講了 11 年，過去也對衛生局做這方面的努力，當時我一直在呼籲，讓我們的民眾可以減少健保醫療給付，這樣我們的建設會更多，之前我都朝這方面去涉獵。但是在我做 11 年的議員以來，衛生局好像都無動於衷，我覺得是麻木不仁。現在我就轉換一個角度來講，在環保局這個區塊，我也一直在呼籲說讓我們可以節能減碳。環保局長，你讓我很肯定，你也當過立法委員，知道過去立法院也曾經提案，但是要立法還要一段時間。

台灣正在敲響極端氣候的警鈴，預測 21 世紀末可能隨著我們地球溫室效應的暖化，氣溫有可能提升 2.3 度，現在連冬天都不會太冷。我們小時候冬天是冷的要命，現在好像沒有什麼冬天。這是我們的艾利風災，以前我都講國際性的風災，但是有可能我們感覺國際的事離我們台灣很遠，所以根本都沒有感覺，但是我今年就拿台灣最近的風災，尤其是蘇力風災；這是 2012 年的天災，在紐約重創，造成 131 人的死亡，損失 630 億的美元；這是澳洲，在 2009 年遭受到 150 年以來最酷熱的旱災，還有很多地區有高達 48 度的高溫，實在很恐怖；因為時間的關係，我不再播放了。台灣同樣也不能倖免，水災、土石流或颱風、豪雨來的時候，大家都「挫咧等」，水災、颱風、土石流，大家都很清楚，是全球暖化造成水淹台灣。

那什麼叫做天坑？我在總質詢的時候有講，今天是部門質詢，你們都是各局處主管級的單位，我就跟你們分享什麼叫做天坑？天坑就是地質災害的一種，現在世界各地不斷的在出現，天坑它是無預警的。我們高雄市不會，我們台灣也不會，我們也期待我們台灣沒有這個現象。天坑災害的來臨是即刻的，也是剎那間，有可能整個城市或某個角落就沉到地底，這很恐怖，我不是在講幸災樂禍的事。今天宛蓉對地球暖化的事一而再的在講，我希望環保局能夠在自治條例上制定有關這方面的條款。地球暖化是生活在地球村中的每一個人都要負起責任，不管是國家、企業、個人都要負起這個責任，因為地球就像冰淇淋一樣會溶化，地球溶化，我們整個人類就都滅亡了。所以搶救地球暖化，每個人必須從他的生活中做起，這很簡單，只要在食、衣、住、行、育、樂等，這個可以減低整個大氣層的溫室效應，你看整個地球都在哭泣了，這都在我們的生活中是很簡單的事。

我曾經也跟何局長問說希臘的醫學之父是希波克拉底，當時你不清楚。食物是最好的醫療，自己是最好的醫師，我們的廚房就是我們的藥房，這是本席長期以來一直在推動的。這是我做的免費送給大家的扇子，這是 2006 年、2008 年的版本，我們一共做過四版，我們把愛傳出去。我們生產 1 公斤的牛肉到消費者的手中，它所產生的碳有 36.4 公斤。比較會吃的，一個人就把 1 公斤吃完了，如果是 24 倍 24 公斤的菜可以有多少人來吃呢？

再來，全球有 30% 的溫室效應，都是來自畜牧業所造成的，它的輸送、飼料、肉品的生產製造過程所產生的甲烷是最恐怖的，二氧化碳已經很恐怖了，甲烷比二氧化碳還要恐怖。這個氧化亞氮，全球所有的甲烷來自畜牧業的有 27%，全球的汽機車的有 14%，所以這二項加起來甲烷就有 41%。如果說到氧化亞氮那是很恐怖的，由畜牧業所排出的甲烷和氧化亞氮，在全球的殺傷力真的很大，和二氧化碳相比，它有 72 倍；跟氧化亞氮相比，是 298 倍。是不是很恐怖呢？

這是根據世界銀行統計的，在全世界每年會有 1,200 公頃的森林消失了。它主要的用途，就是用在畜牧業、農業這方面，必須要砍伐森林。在哥斯大黎加和哥倫比亞以及巴西、馬來西亞、泰國、印尼這些國家，它們為了要種植牧草來養牛，必須要砍伐很多的森林。中美洲的熱帶雨林它已經遭嚴重的砍伐，只剩下一半而已，那都是因為畜牧業的養殖牛隻而造成的，因為他們要供應北美市場的需求。

這個是地球在 1978 年時，這照片上的海很藍，地是很綠的。但是現在是 2012 年，只經過了 34 年而已，這地球整個看起來很黯淡，這是不是很

令人悲痛呢？以上是本席的想法。

我在市議會上一再的呼籲，我也很感謝局長，你到市議會就聽到我三次的質詢，你這麼有智慧，我真的很佩服你。

森林大量的消失，除了加速全球暖化的速度，也造成生態的失衡。有 49 種的生物，因為森林的大量砍伐，可能遭到瀕臨絕種的情況有 49%。但是畜牧業除了需要大量的糧食和水資源，另外它還要考慮到河川的整治和生態的成本。根據統計，每一頭豬隻，牠污水的排放，是人類的五倍；我們看到兩隻生蛋的雞，和人類比較一下，牠排出的廢氣和廢物，你不要小看這隻雞，只有一點點大，但它相當於一個人一天的污水排放，同時，它也消耗了 20% 的能源，也吃掉全球 50% 的穀物。

全球目前有 2 萬 4,000 人死於飢餓，每 3.6 秒就有 1 個人死亡，其中有 75% 是 5 歲以下的小孩子，現在很感謝許多科學家和經濟學家，他們大力的提倡蔬食，就是素食。用來降低肉品的消費，這種作為被認為是拯救地球最快而且最有效的方式。不但可以解決糧食不足的危機，同時也可以減緩地球暖化的速度，這樣對於人類的健康當然是有益處的。

只要我們人類在飲食上稍作改變，多菜少肉，我們在餐桌上就可以改變我們的生活，也可以改變整個世界。

本席很高興，在這二十多年以來一直在講這議題，講的真得很辛苦！我在議會講了將近 11 年之久。我覺得有遠見的人都是很孤獨的，而且遠見的人要很久才看得見。我在議會不斷、不斷持續的提倡，有很多人會認為你講了這麼多，對你有什麼幫助呢？你是有在做生意嗎？我說，不好意思，我並沒有在做生意，我是在做「憨人」啦！我就像苦行僧一樣。

我期待我們的衛生局，你們在衛教這部分，應該要多去提倡。我也很感謝環保局，我們可以真的來實施，每週一蔬食日，將它制定為高雄市的環保維護管理自治條例，可以從我們的主管機關來開始。現在是我們高雄市的教育局有在提倡，但是我還聽說啦！當然，我們的前鎮、小港絕對不會有。我聽到很多家長告訴我...

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

週一無肉日的時候，我聽到一些狀況。我還沒有去查，但是有家長跟我講，在週一無肉的時候，有許多學生竟然帶了泡麵到學校，偷偷的泡。我覺得如果是這樣子的話，教育局真的有責任。我聽了之後覺得好難過，在週一無肉日，結果孩子們竟然帶泡麵到學校去偷偷的泡。是不是我們的營

養午餐做得不好吃呢？你應該要多變化，讓我們的孩子們，可以享受到週一無肉日，那種幸福的感覺。我們沒有殺生，讓我們來拯救我們的地球。我想請環保局，還有我們的議長及同仁們，大家來做個提案，我們來制定這自治條例，並且讓它通過。我們高雄市也可以首創啊！就好比我們現在公共自行車租賃的形式。如果市民搭乘捷運就可以免費騎一小時的自行車，現在很多城市都跟進。

如果高雄市政府，可以推行週一無肉日並貫徹實施的話，我們可以從機關、學校開始做，那樣可以潛移默化，來帶動整個社區和民眾。這也是功德的事情，這是本席要向局長做的建議。

如果衛生局可以同時並進，在衛教這部分也可以做的話，那就更好了！衛生局當然是首當其衝，環保局都在推動節能減碳。有些人說，這和環保局有什麼關係呢？有啊！吃肉就會增加碳的排放、甲烷的排放，還有很多不好的 素排放。

我也很感謝警察局，在這個區塊，他們也做得很好。從以前的蔡局長到現在為止，你們都持續支持我，至於消防局是不是認同？我不知道，可能以後就由環保局來推動。這部分希望大家加把勁，讓我們市政府，整個局處都動起來，人民都動起來，高雄市民也動起來，這對於我們市政也是個很好的創舉，你當過立法委員，來這裡把這自治條例制定出來。我覺得真的是功德一件啦！讓我們的...

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

我只說了這個議題，但是另外兩個議題是很恐怖、很重要的。好啦！那我就麻煩衛生局，因為我下個...，我知道有人要跑攤。

我現在要講一個問題，那是關於邱外科的醫療糾紛。衛生局難道沒辦法牽制嗎？沒辦法去約束他們嗎？醫療糾紛結果他們卻很蠻橫，到現在還不和人家談。因為這個問題，我覺得衛生局長你要趕快去找你們的相關單位，我有出去協調一次，可是他們卻覺得他們沒有錯啊！沒有錯的話，人家現在怎麼會變成在坐輪椅又半身不遂呢？讓他真的是要活也不是，也讓他老公...

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們非常敬佩林議員長期對地球保護環境議題和推動蔬食的努力，也因

此給我們靈感，所以我們這一次送到貴會有一個「環境維護管理自治條例」，其中有關減碳部分，除了針對這些大廠減碳之外，我們也推動週一蔬食，我們將來如果通過的話，由環保局來推動。主要是一般認為現在的極端氣候或地球暖化，是人禍不是天災，因為 CO₂ 產生等等，所以我們這個如果獲得貴會的支持，將來我們會制定相關的辦法來推動。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

這個醫療糾紛的案子，基本上我們衛生局的立場是盡量協調雙方，同時我們有調處的機制是請律師擔任主席，這個個案我手頭上知道他是到邱外科開刀，大概半年以後又出現後面後續的問題，因為我也不是神經外科的醫師，到底裡面的原因，還是正確到底如何，可能我要事後再了解，我再向林議員這邊做個報告，好不好？

主席（林議員武忠）：

好，謝謝林議員宛蓉。接下來，請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

大家辛苦了！前天沒什麼人質詢，可能大家都集中在今天，所以質詢到現在還沒有完。首先我有二個議題，這二個議題都是警察局的，如果其他部門你們有事的話，可以先離席沒有關係。主席，可以嗎？

主席（林議員武忠）：

曾議員，你是針對警察局嗎？

曾議員麗燕：

我只有針對警察局。

主席（林議員武忠）：

可是還有一位議員要質詢，沒有關係。

曾議員麗燕：

他們要先去休息一下，沒關係啦！

主席（林議員武忠）：

好，其他的就去外面休息了，警察局留下。

曾議員麗燕：

休息喔，後面還有吳議員益政要質詢。

主席（林議員武忠）：

之後再進來，沒關係。

曾議員麗燕：

我要說的第一個是監視器，過去在大高雄裡面有很多人常對我說，他們又遭竊了，他們又被搶了，他們家裡又被闖空門了，所以我一直很重視應該裝監視器的地方，政府的負責單位要去裝設。後來到合併以後，在第一屆變成我們的建議款多起來的時候，警察局在監視器裡頭，也可以讓我們的建議款去配合里裡面做建置，在這個建置過程當中，我覺得很慢，因為有很多里長建議我說，他都陳報上去那麼久了，怎麼還沒有來裝呢？這個問題也許是產生在整個過程，像從議會這邊後還要送到警察局的部門，所以都是到年底才全部一次發包，因此都一再拖延，包括第一批的，到現在為止，那個包商落跑沒有做了，然後第二批的可能已經完成了，所以後面的大家就都很緊張的問說，為什麼還沒做好？就是一直問啦，這表示大家都知道，里裡面裝監視器可以說是非常重要的。為了要裝監視器里長都會來向議員們要建議款，要到之後，統籌上也都是這些里長來配合派出所的人看里裡面哪裡需要，當然有一些平均分配在里裡面，有一些就是這些里長在里裡面他有人情的包圍，所以他沒辦法把監視器的鏡頭分配的很完善，因此常常產生我們到里裡面去時，有很多的里民向我們陳情，說他們那個地方需要監視器，但是一組監視器就只有 16 個鏡頭，如果有不足的，那麼要怎麼辦？還有有的里長比較能幹，你也知道里有大小之分，大里的他比較不好意思要，所以就只有向議員要一組而已，有的小里的人比較敢向議員要，有的一要就是兩組，因此小里的就有兩組，大里的卻只有一組。以大里來講，它就產生什麼？他們那麼大一個里，結果他們只向我們要到一組 16 支鏡頭，說實在的，它確實是不夠，不夠的時候，他們還是有需要。因為里裡面真的有些地方常常發生遭竊、被搶，我想時有所聞，甚至有發生事情時，里民要找錄影帶卻找不到，這個在在就是一個問題。我要請教的是，警察單位有什麼因應之道？

還有監視器常常...，因為我的服務處常常接到里民來陳情，說為什麼他們發生事情要調閱錄影帶，為何明明就有看到攝影機設在那裡，為什麼要找的時候，都說沒有，還說這個沒有錄到，或這個沒有在錄，壞掉了沒有在錄。我不知道既然沒有在錄，我知道過去就有很多的原因，有很多的監視器是沒作用的，包括有些是私人捐贈的，或是過去有的里長有能力找到經費裝設的，但是他現在沒選上了，所以這些監視器就沒有了，沒有了以後，就閒置在那裡了，只是裝好看的。但是，百姓看到時卻覺得這些監視器都有啊，為什麼卻沒有影像？因此就開始罵政府，造成很多的民怨。我不曉得在這一方面，警察局長，這邊你們有什麼作為？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長嗎？還是犯罪預防科？是他承辦的。

曾議員麗燕：

都可以。

主席（林議員武忠）：

犯罪預防科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

謝謝曾議員關心監視器。監視器的問題，對偵防犯罪有相當大的幫助，這是毋庸置疑的。過去我們裝置的時候，因為時效的問題，今年建議，明年年底才會做好，在這個時效上，我們內部已經做了決議，希望明年的案子在今年底之前我們就先行招標，今年招標完了以後，等到預算通過後，我們再決標，這個可以變成時效上就提前了。另外，我們預定從明年度開始，採開口契約的方式辦理採購，開口契約也因為過去議員的提案都是不一定，所以大家都匯集到年底以後才統一來招標施作，我們預定明年開始採開口契約，開口契約完了以後，議員去提案的話，我們就馬上可以施作，就可以滿足議員和里長的需求。

另外，有一些就是有的里長建議的比較多，有的里長建議比較少的，甚至城鄉差距變得愈來愈大，都市的範圍建設比較好，議員的建議案在監視系統方面比較多，鄉村的地區議員的建議案，可能建設比較不完備，它花錢的地方比較多，對監視器的方面就比較少建議。造成富者愈富，貧者愈貧的這種現象。

在這部分，我們除了積極爭取我們計畫性的年度預算之外，我們在現階段也希望我們分局導引議員針對目前沒有監視器的里社區來建置，同時，針對已經建置比較多的，兩組以上的人，我們希望能夠嚴格規定，不要再增設了。

第三點，對於過去里社區自己建置現在不在使用的，這些廢棄的監視系統，高雄市比較少，高雄縣比較多。這個部分市長前幾天在施政報告裡面，也有做了一個裁示，希望由警察局統合各區公所來把它逕行拆除掉。

曾議員麗燕：

最重要的就是這樣不平均的鏡頭之下，有些里它還需要，怎麼辦？它要一支兩支鏡頭的，這個要怎麼辦？

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

這個部分，我們會看現地會勘的狀況，如果有一組 16 支還沒有完整的，裡面還有空缺的，我們會把它補足。如果是已經補滿了，沒有辦法做了，我們會視治安狀況，把現有的設置地點做一個局部性的調整。

曾議員麗燕：

可以哦！

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

可以。

曾議員麗燕：

好，謝謝！第二個議題，我要請教大隊長，本席接獲民眾的投訴，說他一年收到中正一路 802 醫院旁的測速違規照片兩張，一張要罰 1,600 元，兩張共 3,200 元，他覺得心情很差，如果說超速罰一張，他感覺做錯了...，像我也常常違規，一張就去繳一繳，我就知道這個地方有測速照像，我就知道這裡不能超越馬路的白線，大家就有一點警惕。在這裡我不能超速的，受到處罰以後就有警戒心。

但是一個月裡面同一個地點，如果違規兩次，接到兩張罰單，就覺得很不服氣。我要請大隊長說明，我們違規後是多久才能夠通知到當事人呢？是要多久的時間當事人才能夠接到這個。大隊長，你大概講一下，多久？

主席（林議員武忠）：

好，交通大隊長，請答覆。

曾議員麗燕：

簡單答覆，我的時間有限。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

謝謝曾議員對交通的關心，依照處理細則第 28 條之 2 的規定。

曾議員麗燕：

你要給我解釋等一下再說，好不好？你先跟我講多久就好。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

從違規那天開始三天之內，但如果有不明確的地方需要查證的話是三個月。

曾議員麗燕：

三個月。對嗎？有時候我接到的時候是三、四個月以後的事情了。我有向你們要 1 到 8 月份違規前十名的 10 個地點，收到最多罰單的地方。我唸一下，也可以讓電視機旁的市民瞭解。第一個，就是旗山區台 28 線 28.8 公里處最多，罰了 1 萬 5,617 件，這是測速；第二個就是左營大中、鼎中路這裡，1 萬 5,550 件這是測速和違規轉彎；第三個是建國跟武廟路口 1 萬 5,400 件是測速和闖紅燈；第四多的是左營區大中高架道路華夏匝道口，1 萬 1,967 件這也是測速；第五大的是苓雅區中山二路 361 號前，9,821 件這也是測速；第六就是三民區九如、平等路口，9,424 件是測速和闖紅

燈。第七、就是小港中安路 223 號前，9,292 件，我在這裡也有被罰過。我覺得非常不合理，他把測速器裝在裡面讓你看不到，前面沒有告知，到的時候又裝在裡面人家都看不到好像在偷拍一樣，這我被照過。

第八、苓雅區中正一路 802 醫院旁，9,051 件測速；第九、三民區大昌二路 420 巷，8,179 件闖紅燈；第十、前鎮區大貨車專用道南下離金福路出口 900 公尺，7,436 件，側行大貨車專用道，這個我在交通委員會的時候我有把這個問題提出來。

本席照這十段違規的排行榜，絕大多數我剛剛也提到了都是超速。市區的限速是 50 公里，你只要超過 60 公里，你就要收到一張 1,600 元的罰單。本席把它算一算，光是這十個…。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

曾議員麗燕：

光是這十大測速照相差不多 11 萬 1,742 件，如果用最低的一張 1,600 元來算，市府交通局就能夠有一億七千多萬元。我們議員常常在講，為什麼你們都用這種違規來賺錢呢？那麼多的賺錢機會怎麼不去賺，就是想從老百姓的口袋裡頭把錢掏出來，做為市政府歲入的收入，非常的要不得！

我覺得大家必須要把這個收入看是要怎麼去調整一下。如果全年看起來差不多要二億多，光是這 10 支而已。如果以全高雄市目前是 160 支左右。

主席，每一年都一直在增加，對不對？

主席（林議員武忠）：

對。

曾議員麗燕：

十億、十幾億一直編，歲入愈編愈多，這我們要好好的監督一下，〔是。〕用這樣來做為收入。有民眾在反映，這個限速 50 公里是不是太過嚴格呢？這是專業的你們可以去討論。但是違規測速照像，這是要做什麼，你們不知道？這不是目的，我們罰錢這不是目的，這只是手段而已。目的是希望駕駛能夠減速慢行，減少違規肇事，就是用教化來教化百姓，不是用處罰的。

所以本席建議交通大隊應該加速作業的流程，不要一個月後才讓駕駛收到罰單，就是要越快越好，讓他知道這個地方是有違規照相的，不要讓他一而再再而三的在同一個地點收到違規的處罰。這一點可以請大隊長讓這個流程能夠縮短時間，讓違規者可以很快的收到違規單，能夠有所警惕，不要有下一次的違規。也許你會告訴…。

主席 (林議員武忠) :

延長 1 分鐘。

曾議員麗燕 :

我的建議，既然一年收這麼多錢，收了十幾億，是不是請交通局從這十幾億中拿 1% 或 2% 來擴充我們的機器或人員來處理違規事件。你錢收這麼多，事情不辦快一點，這真的說不過去，這一點是我的建議。以上請大隊長做說明。

主席 (林議員武忠) :

交通大隊長，請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷 :

關於這個違規照相寄發流程大約分成三部分，第一個就是把現場照相的相關資料下載；第二個就是沖印照片；第三部分就是郵寄。我想本大隊為了把這個時間盡量縮減，從今年四、五月份開始要求我們的執法組跟督察組成立一個督導小組。對於逕行舉發這些作業流程，我們會透過督導的方式來要求相關作業人員盡量把時間限縮到三十日之內。因為法定時間為三日，當然我們盡量把時間越縮短越好。

關於每個路段的限縮，都是由道路主管機關根據道路設計的各種因素來訂定，訂定之後，我們在測速的設定方面是依照道路主管機關所設定的速限來執行。另外，在測照地點，我們在網路上都有公布，所有的市民同胞都可以透過網站了解我們設置的地點。

這部分向曾議員報告，因為違規罰款收入的編列是交通局，我們警察局是站在執法的立場。事實上我們並不是一個營利事業單位，我們是一個執法單位；至於這些收入該如何分配，都是由財主單位及交通局分配。關於罰款部分，事實上每年都會編列一定的數額給本大隊，做為交通裝備的採購經費。向曾議員報告，在這個部分來講我們...

主席 (林議員武忠) :

隊長你事後再跟曾議員報告好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷 :

我想是不是能夠事後告訴你，因為我一下子翻不到這個資料。〔...〕好，謝謝曾議員。

主席 (林議員武忠) :

曾議員前年那個交通罰款超收一億一千多萬，比我們的預算超收，那些自動照相是佔裡面比率的七成。第二件事，依照規定自動照相在 100 公尺前要設告示牌，告知民眾這裡有自動照相，否則是不行的。自動照相要是

有樹木或其他東西擋住的話就修剪，這樣人家才會心服口服。請吳議員益政議員質詢。

吳議員益政：

主席，我今天的部門質詢是針對環保局和衛生局。

主席（林議員武忠）：

等一下。時間暫停，各部門都進來，〔沒關係。〕你要問到哪些？

吳議員益政：

我要針對環保局跟衛生局，其他警察局還是消防局…。

主席（林議員武忠）：

我看要結束了還是都進來好了，反正等等要散會了，你是最後一個，就要散會了全部進來。請開始。

吳議員益政：

首先，我要請教環保局，上次有來辦公室提到關於公共腳踏車的具體做法，讓我在這裡再確認一次，有一些順序非常重要。第一個，我們原來是有變速的，後面做的是沒有變速的。我認為並存也不錯，沒有變速是比較簡單，維修也比較容易。但是很多人反映說這樣騎比較慢，有變速比較快，三速還是一個比較基本的，且成本也不會增加很多，大量的話應該不會增加超過 1,000 元。據我所知，如果比較貴就是當做商品在賣，像我們是大量製造，所以成本 1,000 元應該不會增加太多。

第二個，既然我們很多同仁很肯定環保局的這個政策，那我們也希望不只是一開始走在前面，一開始不是走前面，是台灣走前面，在世界上不是走最前面。我們希望後發先至，目前很多針對我們老人化社會，像我們高雄很多老人家七、八十歲還在騎機車，那如果有很多公共的電動自行車…，我也請環保局不用等到時間到才在想這個問題，現在就開始研究電動自行車的コスト及維修。也希望環保局在三個月內能夠提出研究報告，電動自行車的コスト、效果及需求，做一個可以預見未來式的發展。

再來，有關設點，我上次有提很多的點。其實大專院校及高中、職應該是一定要設置的。因為那些人騎腳踏車都要透過捷運站，應該是最多的。第二個我們再往下延伸國中，其他當然還有很多的社區。我希望學校的部分能夠先做，上次陳美雅議員有提到說要做，不要說不要使用基金，不要決算，你必須先要有一些一定會做的，至少那個部分先列出來，在做計畫報告的時候比較容易在預算中先提出來。

第三個，我還是希望你們做這個研究，現在很多設計節，台灣現在文創很發達，特別是我們高雄要從事文創的整個轉變的城市。所以說公共腳踏

車現在在全世界是很流行的，而且會列入網站，全世界的公共腳踏車大家會去比較。目前最美的應該是紐約，而且也是最晚發展的，但是紐約的文創能量也比較多。最主要它也是最晚做的，雖然說它比巴黎、倫敦還要晚做，但是做出來的質感是最好的。既然我們高雄要走文創及環保，希望也利用這樣一個設計，不用說要等到下一波，我相信有更多的企業願意來贊助，量一定會越來越多。

也希望環保局去辦一個設計節來做一個比賽，像青春設計節每年都比賽，你現在跟文化局或教育局說，我們高雄明年 4 月青春設計節的比賽，我環保局要辦一項公共腳踏車的設計展，甚至把原型車都做好，不是單單只把圖畫出來而已，要把腳踏車都做出來，做為明年設計節的一個設計展的主題之一。我相信這個可以引導全世界，不是我們高雄市自己做，最好是別的縣、市，甚至全世界都來這學這個東西，不只是造型、色系、功能，這樣高雄才能不只是在環保、生活，更重要的是在產業能夠真正的帶進來。剛剛林宛蓉議員提了很多環保的一些概念，事實上概念大家都知道，大家對這個議題越來越清楚了，但是怎麼去落實有很多層面，工務局、環保局、衛生局各個局處都要整個具體，我希望環保局等一下也能夠針對這個答覆。第二個，請教衛生局，之前台北市議員...，我很少在誇獎台北市議員，不知道是同行相忌或是怎麼樣，但是最近有一部分做得很好，就是有關市售咖啡用 5 號和 6 號的咖啡杯蓋，事實上我們每天在喝還是一樣，想要改的是有，7-ELEVEN 被爆料後有說要改，也已經改了，我覺得這個要誇獎它，至於其他比較大牌的，據我所知，至少麥當勞沒有改，而且麥當勞坦白講它的咖啡是比較熱、比較燙，本來是比較好的，可是它這一方面還堅持。這是我剛剛去鳳山麥當勞買的，依然用的是 6 號，還不是 5 號，這個也是高雄知名的連鎖咖啡店，先不要把它說出來，這是高雄市的，先幫它保留一下，高雄市最大的連鎖店也是一樣都用 6 號，依法好像我們不能規定它一定要用什麼，因為它會說依法我都可以啊！像紐約市長 Bloomberg (彭博)，在美國幾乎都只能做二屆而已，連總統也只能當二屆，但是只有紐約市長是市議會修改法令讓他選第三次的，這表示他做得不錯，而不是說他很富有，我相信他做很多東西，其中有一點被有些人嫌他太雞婆，但是這一點是很不錯的，他連反式脂肪添加物的食品都限制，到紐約你要賣漢堡，或要賣什麼牛奶、奶茶、咖啡，有反式脂肪的我還是限定你禁用，也有業者反彈，但是他對整個...，他們有一個研究報告，事實上是產生效果的，對於減少胖子的效果是有的。所以，衛生局在這方面能夠更主動積極，像人家在說的咖啡杯，雖然法令沒有規定大家一定都要用 5 號的，但

是我們可以用調查報告，在第四台、第三台的電視上用跑馬燈，衛生局認為哪些還是用 5 號，哪些用 6 號，6 號有什麼效果，5 號有什麼效果，每天都把它廣告出來，這樣看他們還要不要。我覺得我們自己可以做一些，不然還要在網路上連署，我覺得做公民運動的也很辛苦，有時候當官的一個政策就可以解決很多問題了，不用百姓在網路上串連，還要連署請求政府幫幫忙，如果這是我們本身可以做的，不一定要修到法令，當然有依法是最好，可是我們可以做一些道德勸說的政策方面的宣導，一樣可以達到效果。我希望衛生局不只是以這個杯蓋來講，還有哪些衛生局...，像塑化劑，工業用含量什麼少量，我覺得既然是工業的就是工業的，就不能用了，竟然還有 0.6 或零點零零幾的，誰知道他多用少用呢？高雄市本身自己要有一套衛生健康標準，你們如果要做就配合，假如違法的話我就嚴格取締，如果沒有違法，但是違反新的政策是中央法令的，可是我地方管理不到，沒辦法罰你的，我就把你公告出來，說你塑化劑什麼太高，反式脂肪食物太高，把這些列出來。針對這二個問題，可不可以請環保局和衛生局回答？

主席（林議員武忠）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝吳議員長期對環保局的業務，還有公共腳踏車的支持和指導。那一天談的基本上我們都會著手來進行，包括你認為有變速的部分，就是目前沒有變速車，我們會參雜一些變速車，還有相關的設點等等，我們都會來照辦。我補充說明幾點，我的構想是明年開始，我們今年擴充 40 站到 160 站了，明年開始公共腳踏車租賃站的站體是要一個創意的，公共腳踏車的顏色也希望能夠徵求一些設計。我們的想法是除了功能性的站體之外，它也為這個城市帶來一點彩妝，那個腳踏車也是個移動性的，所以整個城市到處都有好看的腳踏車，除了使用之外，也帶來一點陽光或樂趣，對這樣的設計方面，我們馬上在明年度建置的站就要這樣來進行。另外，馬上要推動的就是徵求命名，因為目前公共腳踏車或是城市公共腳踏車一直沒有一個很具體的命名，像新北市那邊有 U-bike，所以我們大概馬上要進行徵求市民來為高雄市的公共腳踏車做個公開的命名，甚至來徵求意見，然後把它確定下來，我們的目的是要這樣來做。也希望到明年底能夠做到 300 站，我們有一些建置辦法，有一些捐贈辦法，讓它更便利，之後我們就來解決費率的問題，以上向議員報告。

吳議員益政：

我補充一下，第一個是有關 e-bike，電動的還是可以研發，日本現在差

不多都有了，日本的公共電動腳踏車已經開始在試營運了。

環境保護局陳局長金德：

這部分我們一個月之內會有個研究。

吳議員益政：

你再去研究一下。

環境保護局陳局長金德：

我們會研究。

吳議員益政：

捐贈的部分還是能夠再加強，我們的目標是 300 站，但是希望能更多。

如果你說一下，可能很多企業都願意捐，不用我們去逼人家，就像圖書館那樣是很有意義的事情，好，謝謝。

環境保護局陳局長金德：

謝謝。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

有關杯蓋的問題，我們初步可以用衛生局的名義發文給這些比較大的連鎖店，這些還沒有改用 5 號杯蓋的說，基於我們是消費者的疑慮和健康考量，是不是請你們反映上去，或是現在就可以改成 5 號的杯蓋。另外，我還可以做的大概就是跑馬燈，我們就寫說高雄市衛生局呼籲所有相關的熱飲料業者，請不要再使用 6 號杯蓋，而改用 5 號，這種事情我們可以做。此外，講到其他種類的添加物部分，當然中央有中央的法規，有的是台灣沒有法規，歐盟有的，我們會考量是不是由我們自己在執法的過程當中，至少參考歐盟或其他國際的一個標準。過去三聚氰胺的時候，我們本身有比較好的檢驗儀器，我們也把標準壓到最低，所以那個時候也造成和中央對於法令解釋上會有一些衝突。不過，整個方向按照吳議員所說的是正確的，我們盡量來努力。

吳議員益政：

我請衛生局列出一張表好不好？列出一個高雄市呼籲的標準，希望和人家不一樣的。現在城市治理最近有一個演講，說最好讓城市級的長官，讓主政者更有實權，因為發現...，我們不要說現在的，也不是針對馬英九，事實上很多人在地方首長可能做得很好，到了中央不容易做得好，因為中央結構上很多衝突，不只是製造衝突，而且還擴大衝突，這是外國研究的，事實上台灣本土也是。所以很多的問題在地方可以去解決，事實上在工務

局綠建築我們做了很多事情可以突破，包括前幾天我請葉津鈴，我們的葉前議員，現在的葉立委帶我們去見內政部長，很多問題，他說你要說啊，因為你不說我就不知道你有這個問題，你們公文一來，我們會馬上幫你們解決，如果可以解決的就馬上解決，不行的立刻就修法，現在大家的觀念都...，地方的很多問題是我們最清楚。所以有關食品衛生的部分，我希望衛生局提出一套高雄市有針對幾項比較重大政策，我們自己先做、自己先宣導，然後再建請中央來修法，才可以顯出高雄市不只環保，我們對健康和整個宜居生活，它是整個多面向的，不是只有說交通、環保這些而已。局長，希望這個能夠麻煩你，一樣這種也是三個月，提出我們自己想像整體的一個更高標準的高雄食品衛生的政策，就麻煩你了，謝謝。

衛生局何局長啟功：

好，謝謝。

吳議員益政：

謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

好。第二天保安部門的業務質詢順利結束，兩天來議員提供不少寶貴意見，期待保安部門各局處同仁多溝通、多了解，讓政務順利進行，謝謝大家，辛苦了，散會。（下午 7 時 43 分）