

「駁二特區與文創觀光產業」公聽會會議紀錄

日期：102 年 10 月 18 日 (星期五) 下午 2 : 00

地點：本會 1 樓第一會議室

主持人：黃柏霖議員、周鍾 議員

記錄：廖郁惠

一、主持人宣布公聽會要旨及介紹與會來賓

二、出席政府機關、專家學者、民意代表討論並交換意見

陳議員玫娟

行政院南部聯合服務中心組長謝貴郎

行政院經濟建設委員會副研究員胡以祥

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司經理林建宏、李瞻憲、王月惠，工程師

李世昌、助理管理師鄭景成

經濟部工業局副組長張金鐘

高雄市政府文化局副局長劉秀梅

高雄市政府經濟發展局招商處處長魏建雄

高雄市政府研究發展考核委員會組長陳克文

高雄市政府海洋局股長黃瑞財

高雄市政府都市發展局正工程司賴郁晴

高雄市政府觀光局科長吳契德

大仁科技大學人文暨社會學院院長林爵士教授

國立高雄餐旅大學院長劉維群博士

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士

國立高雄餐旅大學旅遊管理研究所副教授吳英偉博士

國立高雄師範大學學務長譚大純博士

三、主持人黃議員柏霖結語

四、散會：下午 4 時 18 分

共同主持人 (黃議員柏霖):

我們共同主辦人周議員、各位學者專家、各部會的代表，有港務的、經建會的、市府各位同仁，大家午安。

今天的公聽會是要探討高雄對未來的文創有沒有更具體的做法，事實上，我們以駁二來看，現在駁二參觀的人潮很多，不論各方面這幾年的資本投入，來參展的各種展覽及人數都屢創新高，這是一件好事，如何結合在地的特色，開發高雄的文創觀光，事實上這個東西重不重要？我們以最近很夯的黃色小鴨來講，我印象中，在我們孩子時期就已經有了，小時候就放在澡盆裡玩，可是一隻小鴨放大到 18 公尺高，就變成一個很大的賣點，以前都是我們比較大、鴨子比較小，現在剛好相反，鴨子比較大、人比較小，你就會覺得很新奇，電視及各個媒體都一直播放，帶來人潮，到處塞車，也創造很多的產值，這樣也不錯，一個小小的投資，對城市的行銷、觀光產值的推動，我想，也是一件好事。可是小鴨走了以後，未來我們還能再做什麼？我想，我們應該要有一些更好的討論，尤其我們看到駁二有很多視覺的創意、特色的產業進駐，創造一些不一樣的就業機會，我想，對高雄整體的產業結構會有很好的影響，這是我們所樂見的。

所以我們今天來討論駁二和文創，我覺得非常重要，尤其高雄在爭取自由經濟示範區，市府也一直希望在自由經濟示範區裡面把文創放進去，因為自由經濟示範區不是五、六零年代的加工出口區，那時候是依靠勞力密集產業，加工區一次請 5 萬名員工，做西裝或音響組裝的工作，我想，自由經濟示範區不可能走回頭路，自由經濟示範區應該是走綠林的、綠能的、文創的、創意的、資訊科技，走不一樣有特色的產業。我想，文創、觀光應該是一個很重要的重點，我們也樂見市府把這個當作重要的主軸，投入更多的資本來努力，我引言完，現請共同主辦人先發言。

共同主持人 (周議員鍾):

剛剛柏霖已經講過，不論我們推廣觀光或文化，或者推廣有關的活動，一定要有計畫性，不然會像明天鴨子就要走了，因為明天就是閉幕式。我想，鴨子游走了，未來我們要怎麼應對？起先最早炒熱的是要到基隆港，沒想到基隆港是年底的壓軸，第二站 10 月 26 日要到桃園，不管怎麼跑都有一些狀況，走了之後要怎麼持續性？如果沒有計畫就完了。我記得蕭永達議員也講過，推廣觀光其實是一種編故事的行為，只要編得很好、有吸引力，大家就會一起來，像鴨子有什麼新奇、有什麼困難，也不是高科技啊！其實說穿了都是在台灣做的，並不是從國外引進來的 MIT，如果做得好、漂亮，你看那些創造的人多厲害，

有這種 idea，我想，我們所有的一切都是思想跟觀念，包括心理輔導治療，精神方面的身心科，為什麼身心受創？有時候是思想、觀念、思維不對，就整個 disorder，最後就鑽牛角尖。前一、二天報紙報導，修理文化局，我覺得修理得不錯，副座，你知道我在說什麼嗎？眷村事件被修理，沒有計畫、也沒有人力維護，那些鋁門窗及有價值的都被偷光光，其實也不能怪你們，因為管理單位事權不統一，現在剛好是在過渡期，我也不能苛責你，但是也被修理得剛剛好。因為既然貼出蒞臨高雄眷村文化創意園區，結果還不是很成熟，不像駁二。所以先要管理好，推動計畫要周密、有計畫性的，不是只有鴨子來了，其實鴨子也不是你們文化局的，是新聞局的，可是新聞炒作只是短暫的，文化才是跟我們生活息息相關。什麼叫做文化？文化就是人類一切活動的總稱，包括食、衣、住、行、育、樂，全部都是，如果要認真說，文化局非常重要，食、衣、住、行、育、樂你們全部都管到了，跟你們有關的人類一切活動總稱謂之文化。所以只要文化推動得好、就有氣質，為什麼駁二會那麼重要？我講坦白的，明天有一個右昌社區要到駁二去遊港，因為明天是最後一天，他們趁著明天下午 3 點鐘正夯。其實港務局也分得一杯羹，港務局也在香蕉馬頭那邊也有遊艇出遊，不只是輪船公司而已，說實在的，港務局也分了不少羹。光是去駁二特區觀光旅遊包括參訪，因為沒有車子，我跟公共車船管理處應要了三部車子就成行了。所以我想，觀光產業、文化創意園區的活動，軟實力的，不是硬體的，就像柏霖講的，安靜的自由貿易港區就不像以前的加工區，以前的加工區都是靠手工，是比較硬體的、簡單式的機械動作，只是加工。我是國中第一屆畢業的，民國 57 年第一屆，60 年聯合畢業典禮，南部地區是在高雄中山體育場舉行，我也是代表，分成升學的，我是參加就業組的，是要去就業的，其實我只是代表去參觀前鎮加工區，也發了麵包給我們，我記得非常清楚，那些都是比較機械式的、都是硬體的，現在我們的自由貿易港區，未來一定要用軟體的、比較軟實力的、比較看不到、無形的、不是有形的，應該靠 idea，就像我剛剛講的，要成功一定要會編故事，要去計劃，說是用欺騙的就不好聽，是要去誘拐，其實就是誘拐人家來參觀、訪問，我想，這是很重要的。推廣觀光產業或文化，一定要跟交通配合，像我剛剛說的，右昌沒有交通工具到駁二特區，沒有公車路線直接到達，唯一就是搭乘遊覽，也就是公車處專車，所以我拜託交通路線一定要很完善，讓人家直接有辦法到達港區。今天我去參加高雄的會展中心，有一個記者說明會，市長也去了，我覺得不錯，包括文化局所管的圖書總館，已經有雛型了，外觀差不多都完成了，骨架也都做好了，包括會展中心完工，以後如何使交通順暢，客運公車路線都要規劃好，不能只靠輕軌、捷運，因為要搭乘輕軌、捷運非常不方便，像我們北高雄要怎麼去前鎮、籬仔內搭乘，無法到達一

心路、二聖路，如何使外來的旅客或本地的居民，想要到文化園區或觀光勝地，或是觀光事業的好據點，包括碼頭，我想，今天駁二特區之所以會慢慢茁壯，是因為地點不錯，有港區景色、view 很好。再來，在香蕉碼頭用餐的人潮，如果交通路線更好一點，真的就很 OK 了。而且，這次出錢的並不是屬於專家學者，我是以消費者的立場，我們民意代表就代表民意，如何促進駁二特區與觀光文化創意園區結合是非常重要的，發揮我們的景色及特色，因為在港邊，如果今天是在陸地，譬如在大樹區或那馬夏區，我想，駁二特區可能變成駁三、駁四了，絕對不會是駁二，尤其整個亞洲新灣區、自由貿易港區，可以抓住好的優勢、真正有利的利基，好好的發揮非常重要，將駁二變成駁一，不只是二，將它變成 NO1。喔！有駁一了嗎？喔！駁三都有了，我的意思是變成第一啦！未來優良的文化創意園區是從這邊開始，不只駁二，未來的眷村都可以用這個模式，可以複製、類推或學習，學習有牽引，好的產值一樣可以把它遷移或轉移，讓高雄市各處遍地開花，在文化創意方面都能噲噲滾、嚇嚇叫，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

謝謝周議員。接著我們依邀請書的方式，首先請行政院南部服務中心暨行政院經建委員會的代表胡以祥博士發言。

行政院經濟建設委員會胡副研究員以祥：

我今天是代表經建會來，因為經建會的長官請我做代表。其實駁二慘澹經營十幾年，今天開花結果，我們都很肯定，它有很多優勢條件及很多朋友的努力，都是後天的努力達成的。現在駁二的特色是結合三種策略的總和，第一種是觀光工廠的概念，第二個是觀光市集，第三個是產業群聚中心，這三個概念的組合，成就今天的駁二，還有市政府最近的招商，也都一直往這邊擠，相對其他的典範，我們最熟知的，歐美的我們就不說了，像北京 798 兵工廠，它的優點是腹地非常大，讓人走到腳痠。第二個是上海有一個田子坊，田子坊非常擁擠，但是每個小店都非常有特色，就是一個觀光市集的概念。第三個就是我昨天剛剛去的華山特區，腹地也非常大，華山特區有一個概念，就是結合文創的概念，因為文化部在那裡，還有很多現在正在輔導的文創基金會、社團、創投都集合在那裡，那個特區本來就有資訊的概念，所以未來郭台銘的投資，就是以前光華商場的最周邊，那邊也有很多電子的創投概念。換言之，我們今天討論的駁二，就是我剛剛講的那三個典範的總和，華山特區有文創產業的概念、798 兵工廠有觀光工廠的概念、田子坊有觀光市集的概念，總合起來。到今天為止，其實就如剛剛周議員所講，一定要有計畫性，因為它的腹地就這麼小，要讓它變多大多好都不可能，它可能會成為一個小而美的典範，但有沒有能力帶動整個高雄的發展，這些都是問題，所以一定要有計畫性的方式來推動。

我們的看法是，市政府應該打鐵趁熱，跟中央整合，要做就要做大一點，為什麼呢？因為從最近的新旅遊法可以看出，大陸的團客過去都是被導遊帶著跑，以後就比較不會了，以後自由行的比重會增加，問題就是來到高雄要看什麼？所以這樣的一個特區，這樣的一個文創園區就會變成一個觀光景點，一個非常吸引人的景點，這個也給南部年輕人一個就業、創業的機會。所以駁二未來可能有三個走向，第一個就是擴大到港區的駁三、駁四，就是往香蕉碼頭那裏再繼續擴張，因為高雄市政府也將那裡編列為藝文特區，是不是要及早啟動，結合未來的流行音樂中心，變成一個腹地更大的特區。第二個就是把整個鹽埕區劃進來，整個鹽埕區的舊風華，結合駁二的理念，做很大的拓展，裡面所形成的一些交通接駁，在鹽埕區裡面大家盡量不要開車，有某一種特殊的交通運輸方式，讓觀光客可以很輕易地到很多景點。第三個是一個龐大的概念，就如剛剛周議員所講，怎麼樣往外推動，到我們的眷村，我想到幾個重要的點都是可以示範的點，能把駁二的精神整個拓展出去，包括大坪頂特區，因為那是捷運的終點站，第二個是旗山、美濃糖廠那邊，第三個是大樹高屏溪鐵橋區，還有左楠的眷村，橋頭新市鎮。當然，我們不求多，一下子要開五個點、六個點都是不適宜的，所以下一個駁二在哪裡？就是要把那個概念引出來，我非常支持剛剛周議員所講的，要有計畫性，因為現在三總概念夾雜在一起的駁二，這樣的模式是機會，但不一定以後會成功，還是要有一個策略性、目標性的，能夠結合地方觀光的、能夠發展文創產業，用這樣的方式來發展，以上謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請台灣港務公司的林經理。

台灣港務股份有限公司高雄港務分公司林經理建宏：

不好意思！港務公司對軟體可能不是那麼內行，但是在硬體方面我們會全力配合，我既然來了，我就講一下舊港區整個硬體建設的進度，我們總公司特別把我們的舊港區，包括高雄、安平、台中、基隆等地方，花了 3,000 多萬找外國的公司來做整體規劃，台灣人的眼光看得沒有那麼遠，找個外國人來，是不是可以用以往不同的眼光來看這一塊區域，能不能擦出火花來，所以在 10 月 8 日就公告了，期限是 45 天，大概 11 月底左右會開標，如果順利的話，11 月底會有一個外國的和尚來替我們唸經，看看能不能唸出一些好的效果來，這是整個舊港區開發的部分。

另外，我們的旅運中心，之前開標都不是很順利，但是在 8 月 27 日開標時順利標出去了，也在 9 月 20 日開工，大概預計在 106 年 6 月會整個完工，是春源鋼鐵的子公司，叫做春源營造。

另外就是我個人小小的意見，整個文創的區域怎麼樣來推動？包括剛剛周議

員講的，有一些是故事性的，有一些是觀光工廠，有一些是藝人來這邊進駐，其實之前我們跟一些學校的設計系、文創系結合，有一些展出我覺得很不錯，其實有一些學校的設計系、文創系如果在這裏有一個研究室，我覺得是很不錯的方向，這是我小小的意見供參考，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著我們請經濟部工業局的張副組長發言。

經濟部工業局張副組長金鐘：

針對駁二，因為去年的設計展跟高雄市政府充分合作，我覺得那也是一種方式，創造對駁二或高雄地區的重要文創景點做有效的結合，因為剛剛很多先進有提到園區的開發，因為剛剛已經講滿多的，我再補充一個。最近在台北的部分給各位參考，也許各位在看松山文創園區的時候，是台北市政府開發的，有一個觀察的重點給各位參考，這是我個人的一個觀察。當然，硬體的部分是一定要處理，還有剛剛議員也特別提到交通動線，因為旁邊又是大巨蛋再蓋，所以整個交通動線的調整可能還需要一段時間。不過剛剛很多專家學者特別提到軟體的部分，我建議這一部分可以參考用 BOT 的方式，在靠近市民大道的地方。我們請的日本名建築師伊東豐雄先生有興建一棟大樓，那個大樓有幾個特色，大家可以去觀察，因為 BOT 的台北文創公司是誠品、富邦、台灣大哥大，誠品大家都知道，因為他賣的都是台灣本土的文創產品，我要特別強調是台灣品牌的文創產品，所以他邀請很多品牌到那裡設專櫃、或賣產品，就像高雄吳寶春麵包店等等都有，我的意思是，各位可以去觀察，因為這幾個月剛開幕，我們還要再持續觀察，他所帶動的新的營運模式，到底對消費者的影響會產生怎樣的變化？我們自己也在觀察因為剛剛有很多先進也提到，現在有很多自由行的、很多觀光客，他要的是特色，所以文創有幾個基本特色，第一個，自己要有自己在地化的特色、要茶餘化。反過來看，我覺得大高雄有自己的特色，因為這個港，再加上一些人文，在發展過程中是不同於北部，不同於其他的文創園區，他有他自己的特色，所以這個特色是很重要的，那個特色我們市政府也非常重視，用藝術的角度來經營，我覺得也是在創造一個特色。我只是建議，如果大家希望能夠把文創的要素再擴大，整個包含駁二或帶狀的、環狀的，整個文創要怎麼進到園區，帶動軟硬體的結合、軟實力的呈現，可能要請專家學者幫忙定位，因為時空背景已經不一樣了，十年前跟現在跟未來這幾年，我個人觀察覺得變化很大，機會相對也滿大的。要如何去創造大高雄地區的特色，而不是跟台北一樣的特色，跟國際一樣，如果跟國際一樣，大家出國就會常常看到，如果看到到處都一樣，也就沒有自己的特色了。

我建議二個，一個是剛剛提到的定位部分，第二個就是剛剛議員也一直在強

調的軟硬體的結合，因為消費者來這裡觀光或消費，從便利性的角度來思考，如果可以再好好思考，重新定位一下，再把相關的計畫做整合，有一部分也許中央有一些計畫可以來搭配、合作，我常常講，希望在地有自己的需求特色之後，中央有一些工作計畫會針對你們的需求再來協調，看要怎麼去合作？以上報告，謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請文化局劉副局長，他剛剛旅法回來，特別介紹讓大家分享一下，他去參觀馬賽的心得和看法。

高雄市文化局劉副局長秀梅：

今年被選為歐洲文化之都。

共同主持人（黃議員柏霖）：

因為我二年前也去過，那時候正在興建，所以現在有比較具體的成果。

高雄市文化局劉副局長秀梅：

馬賽下一次再講，因為今天的座談會是從駁二特區出發，剛剛有聽到台北的長官談，可能對駁二不是很清楚，因為剛剛講到成就駁二三要素，基本上不是觀光工廠，我從來不做觀光工廠、也不是觀光市集，我是不是可以最後再來講，如果之前還有什麼言論，我先不要說明，好不好？謝謝。

共同主持人（黃議員柏霖）：

接著請經發局魏處長發言。

高雄市政府經濟發展局招商處魏處長建雄：

經發局怎麼看待駁二？通常我們會比較實際一點，我們的觀念就是要把投資者、廠商的錢掏出來，所以我們基本上會比較縮小範圍在做，但是我們會有一個目標在做。第一個、不管是從觀光或文創這一類型的行業基本上都是「人」，你都要去感動人，他才願意把他手頭上的錢掏出來，所以我們覺得我們在看這一部分的時候，觀光人潮或文創產業有那個氛圍的時候，我們怎麼樣落實把它轉化成另外一種產品可以讓人去買單？比方說，駁二那個氛圍讓很多藝術家喜歡，我們都希望利用那個氛圍讓藝術家能創造出更好的一些感動人的產品。第二個、有這個氛圍的時候，我們的想法是不是能夠藉由駁二的氛圍來吸引他們這一類型的工作者願意留在高雄工作，這個我們分二個部分來看。

這個如果做下去的話，我們都希望能產生一個正向的循環，因為越來越多喜歡這種文創或觀光的人願意留在高雄工作，他就激發一些想像，產生更多的產品，最後會變成一個正向的循環。這個部分，我們目前在做，做起來的感覺是的確有這個機會，而且是可以發展得不錯。我們前二年大概都在講數位遊戲、數位內容，數位內容的部分就是比方說電影特效或者是遊戲的這一塊，但是我

們經過這二年的觀察跟努力的結果，其實我們發現我們慢慢把一些所謂的元件、組件的廠商兜起來了，包括 hessen heus 或者是樂陞，他們都是這一個產業鏈的一個元件或者一個組件，慢慢的其實現在我們在想能不能在高雄就扶出一個具有出海口地位的廠商？因為這個出海口地位的廠商，你才能夠把這些元件整合起來變成一個很完整的產品，這時候的價值是最高的，所有迪士尼樂園或者是環球影城其實他們都在做這件工作，電影只是他們的一個出口，他們是利用電影往下去賣東西、玩具、主題樂園等等，其實這樣的產業才會是真正能夠對高雄的產業帶來比較蓬勃發展的，我們現在正在朝這個方向努力，而且看起來，我們應該是有走對方向。

第二個，在這個議會通知來講，我們有另外一個議題就是結合堀江商圈的問題。堀江商圈的問題其實在經發局這邊前二年我們就意識到這個問題了，堀江商圈似乎停留在他自己的那個年代，也就是不管他賣的東西、氛圍、走向都還是保留原來的那個氛圍，有點像基隆那種舶來品街的味道，也就是他還是維持在他的氛圍，這個就會變成一個封閉型的商圈，就是喜歡這個氛圍的人才會去。重點是喜歡這個氛圍的人越來越少，大家想要去挖寶，也不會想去那邊挖，因為他賣的東西的風格就不是我要的，所以 99 年的時候經發局曾經有嘗試要把文創產業的產品引到那邊去賣，但是我們就碰到一個問題，其實商家並不那麼買單，因為他還是習慣於那種氛圍，所以其實在二年前，99 年的時候，我們引導文創產業時，我們希望藉由駁二的藝術氛圍及文創產業的蓬勃能吸引一些文創產業藝術家住下來，創作一些作品在那邊賣，但是其實效果並不好。為什麼？最主要的原因是那邊的商家都是私人的，他就是要這樣做，變成說兩邊有點搭不太起來。

因為現在局裡有在想說其實再經過二年我們可能還是持續會跟堀江商圈來合作看看，經過二年你看到堀江商圈一定會感受到駁二的蓬勃發展，其實駁二這二年開了很多新的店，我覺得那種氛圍讓他們有自己的危機感的時候，他會比較願意配合改變，有點像台北萬華、大同那一個，之前大家在搞都更的時候，他們都說我這樣住就好了，等到他跟信義區的價差拉到一定程度的時候，這些住戶才願意把他的生活或想法做一定程度的改變，所以我們還會再嘗試看看有沒有機會來跟駁二的發展結合在一起？這大概是目前我們在看待駁二文創產業這一塊發展的看法跟做法，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝經發局，接著請研考會。你要先發言嗎？

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義：

我不是要先發言，我想請教，因為我剛才聽到經建會的長官說駁二是觀光工

廠、市集跟產業群聚的三個區塊，可是剛才聽到文化局的副市局告訴我說駁二不是觀光工廠、不是市集，可是他還是沒有告訴我說駁二是什麼？因為他待會要說，可是我剛聽到經發局的長官又告訴我們，他曾經想把文創的產品推到鹽埕區去賣，他說駁二開了很多店在賣這些商品，可是這兩個觀念讓我有點模糊又有點不能釐清，是不是可以請文化局先來幫我們定個調，在文化局規劃裡面的駁二特區是什麼東西？運作的現況是什麼？他怎麼在做？未來發展的主調是什麼？這樣其他單位才能繼續往下去發展，要不然沒有辦法去憑空各說各話，這是我的建議。

主持人（黃議員柏霖）：

好，你說。

高雄市政府經濟發展局招商處魏處長建雄：

基本上我剛講的駁二附近開很多家店的意思並不是賣了很多文創產品，而是當你能吸引足夠的觀光人潮去那邊的時候，人到了，經濟活動就會到。現在其實所有的經濟活動必須要讓人到了，才有後續經濟活動開展的可能，而不是說現在駁二在賣文創產品，其實我們當初的規劃也從來沒有說要駁二去賣文創產品，而是說我們希望利用那個氛圍。那個氛圍，你知道嗎？藝術家都有那種氣息，你知道嗎？我就是要這個樣子，我就願意在附近工作，我願意在那邊開發我的文創產品的時候，堀江商圈也許可以發展出另外一種模式，就是比較文創方面，而不是以往長期都是那種賣舶來品或吃的，群眾就會被鎖住，那個面向就不夠廣，人就只會我要找精品。問題是現在精品有誰會去那邊找？早期不發展外匯管制、貨品管制的時候，大家才會去那邊找，現在大家會在百貨公司、網路上面找，會托人從國外買回來，不會再到那邊去買了，所以他變成說他賣的東西很有特殊性，但那邊就變成一個小眾市場，他的面向就沒有辦法擴大。

我要澄清一下，我們不是說駁二那邊是開了很多場，而是你看冰店也去開了，不是嗎？什麼東西開了，因為人到了。人跟文創產品，人到了之後，你的經濟活動才會到。你知道人沒到的時候，開再多的店都是養蚊子，所以我要補充說明一下，我們從來沒有說駁二要去開一些文創產品的店，而是說我們希望利用那個氛圍讓喜歡這些氛圍的藝術家或者創作者來到這邊，願意在這附近工作，他不可能住那邊，一定住附近氛圍，SOHO 這樣。

主持人（黃議員柏霖）：

好，謝謝。副座要先講還是各局處？因為其實討論都差不多，不然的話，我看文化局先講好了。

共同主持人（周議員鍾宥）：

簡單說明。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

是。駁二不是去年才開，今年已經第十二年了，對不對？今天只不過以駁二做一個指標。

主持人（黃議員柏霖）：

討論。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

對。往那邊出去的，我比較希望聽到的就是今天在現場有好多的老師在這邊，甚至於台北來的長官。十二年來，您怎麼看駁二？我覺得這個滿重要的，因為現在我很難用一個這樣去講，我自己現在來看駁二，我去那邊演講都是以整體來看駁二，我不會只是一個單項。

主持人（黃議員柏霖）：

好，沒關係，不然副座你就先講好了。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

什麼？

主持人（黃議員柏霖）：

你已經講了，繼續講下去就好了。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

沒有，我還沒開始。

主持人（黃議員柏霖）：

沒關係，就繼續講。

共同主持人（周議員鍾宥）：

你簡單說明，你如果願意做 summary。

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義：

如果你不講，我被你挑戰，我心裡也不太舒服。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

駁二很難用簡單去講。

主持人（黃議員柏霖）：

我知道，沒有關係。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

可以，我現在先講。半年以內，在過去半年你沒有去過駁二的，能不能舉手給我？

主持人（黃議員柏霖）：

我有去，有去嗎？

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

沒有去。

主持人 (黃議員柏霖) :

我有去。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅 :

一年沒有到駁二的，請舉手。那就都沒有，是不是？

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義 :

都有去。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅 :

都有去嗎？

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義 :

半年以內都有去。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅 :

半年以內都有去，是不是？駁二喔！我今天很謝謝大家，我今天特別要準備這些，就是要讓大家清楚的瞭解，嘴巴講不清楚啦！是不是？駁二，民國 91 年才出現、才誕生，以前我哪裡知道是駁二，我是高雄人吔！港區根本進不去，因為被這道圍牆圍起來，對不對？被一道圍牆圍起來了。

主持人 (黃議員柏霖) :

他要錄音。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅 :

我們局長特別叫我今天好好講，因為很多人對這個比較不瞭解。

主持人 (黃議員柏霖) :

好，沒關係。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅 :

所以大家可以瞭解到駁二在民國 91 年 2 月 23 日才誕生，之前的話是頹廢的。我想港務公司應該知道，我根本也不知道那邊有什麼，對不對？我不必從為什麼叫駁二開始說吧？因為今天是一個駁二特區的座談會。它是 91 年才誕生，那時候 2 棟倉庫起家，駁二不是一開始就是今天這樣的榮景，然後大家看一下，2 棟、3 棟一直到今年的 2013 年變成 25 棟，現在我們有 25 棟倉庫。2 棟倉庫起家，一路走來，十二年，25 棟倉庫，我也跟大家報告，沒有 1 棟倉庫屬於高雄市政府的，沒有，最大的房東是在現場的高雄港務公司、台糖、華南銀行、彰化銀行、第一銀行，我怎麼跟他用這些的？我一個一個去談，我不知道你知不知道？我一個一個去談。租，他願意租給我，當然價錢的話，還好；租了之後，我們還要回過頭來到市政府，我們要說服我們的財主編預算去修；財主編完預算之後，謝謝市議會核定給我們，然後我們再修。1 棟倉庫最起碼你要讓它安

全無虞，屋頂不要蹋下來，再加上裡面一定要有空調，因為高雄的天氣，裡面不開空調是受不了的。基本1棟倉庫，我們有算出來，平均800萬到1,000萬元，你看多少錢？我們也謝謝文化部（之前的文建會）或經濟部這邊有出修繕的錢，不過才有今天的榮景。

前四年的時候，我們是交給民間，因為91年的時候，高雄文化局還沒有誕生，高雄文化局是全國最晚誕生的，民國92年才有高雄文化局，所以那個時候維修了之後交給民間的駁二藝術發展協會，由高雄市熱愛同時願意保留文化的人去組成的，他們自己出錢，出了一筆資金然後去登記，很困難的營運二年，他們以辦文化活動、講座、一些表演，二年之後他們覺得非常的累，然後交給了樹科大，樹科大改變經營型態，是以住生的方式，就是藝術家住在裡面的方式，二年之後也很累，所以95年文化局收回來自營，所以到那邊3棟開始，然後慢慢下來是這個樣子。

我們回頭看駁二，剛剛周議員還講說駁二現在的交通非常的便利什麼的。很抱歉！十二年前，鬼才要去那個地方，沒有人願意去那個地方。

共同主持人（周議員鍾宥）：

我說現在還是不怎麼便利。

主持人（黃議員柏霖）：

比較好一點。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

有啦！之前的話，沒有人去，沒有人知道。

共同主持人（周議員鍾宥）：

我們右昌的人要去都要經過我協助他。

所以我現在跟大家講是這樣。

主持人（黃議員柏霖）：

好，過程，第一個。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

這是過程，2棟倉庫變成了那個。

主持人（黃議員柏霖）：

來做什麼？

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

現在要跟大家講文創法。

主持人（黃議員柏霖）：

好。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

現在整個駁二的倉庫 6.9 公頃，從原來的大勇路，去年我們把蓬萊拿下來，到今年我們再修大義，所以橫跨了整個港區的水岸總共 6.9 公頃 25 棟倉庫，我這樣區分讓大家比較清楚瞭解，區分了三大區塊，一塊是老駁二，也就是大勇路那個地方；第二個就是我們去年所做的蓬萊倉庫，蓬萊倉庫就是緝私倉庫那邊，現在叫做大義。大義，大家比較不清楚。這一棟，大家比較看不出來，其實我們經營駁二，全部都是用年度預算，所以我們真的非常謝謝高雄市議會。高雄市議會對於文化局在做駁二這一塊有很多的期許、鞭策，可是預算從來不打折，這不是因為兩位議員在這邊，我故意講，不是。

主持人 (黃議員柏霖) :

沒有，我們都很支持。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

我們原來是老駁二，大勇路這個地方，然後去年蓬萊，現在在修大義，大家看到的這幾棟倉庫如果全部由文化局來經營的時候，那慘了，我根本沒有那麼多人，我必須要拿下之後慢慢的釋放，所以大家看到的這一些，7 號倉庫就是 R&H，有沒有？9 號倉庫是 SONY 的育成中心，還有在執行了十年之後的第一個餐廳進去，就是帕莎蒂娜。這邊是月光劇場。

主持人 (黃議員柏霖) :

帕莎蒂娜。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

對。一定要有一些民間企業進來，這個是我們在過程中必須要做的，而不是全部都 hold 在我們手裡，我們也看到其他的縣市政府，一拿下來之後立刻 BOT，有成功的嗎？沒有。剛剛講的華山也都是一個基金會在經營，也都不是市政府，但是為什麼高雄市政府文化局堅持要 hold 這個地方，我覺得現在是正確的。堅持了之後，才可以按照我自己的那條直線的路去走，以文化為基底，慢慢吸納周邊相關的東西群聚，我覺得很重要。我們這個地方就是從原來 2 棟倉庫慢慢做一些的工作，我覺得 95 年我們拿下來之後經過二年的休養生息，然後再找尋方向，最後立刻定調，駁二就是以設計為主體，因為設計可以結合相當多的元素進來，而且設計是年輕人喜歡的。駁二這個地方如果沒有年輕人喜歡的時候是很難經營的，而設計的話，也是文創法 15 加 1 當中的 1 項。2010 年中華民國通過了，總統頒布施行文創法當中 15 加 1，就一個設計。

我們選擇了設計類為駁二的主題，因為我不可能 15 個全部都做，我沒有這樣的能力，所以我們以設計進來之後，還有一個當時非常重要的決定，就是全部售票展，不再做 free 了，不再做免費的了。免費的會讓人覺得 nothing，免費的邀不到國際間比較優質的展覽過來，因為他們的成本太高了，別人在香港、

日本、韓國都是賣票的，為什麼到台灣來...你也可以不賣、free，我出的價錢要高，所以我們那時候決定只要是我們引進來的展覽全部都用售價的。當時有人笑我們說：「鬼咧！之前根本沒有人要去，現在還要售票。」，但是很抱歉，那一年我們做的時候，受到年輕的學子，特別是南部地區是整個台灣設計學系的大本營，我們在台南、高雄還有屏東周邊，你看現在有多少設計系的學校，所以我們以這個為基底，我們稍微穩住了，所以我們的倉庫數才會越來越增加，一直到今天是 25 棟倉庫。

我這邊的話，蓬萊，現在這 2 棟最大的就是緝私倉庫，原來是最低度使用，也就是放緝私品而已，最低度使用，我們謝謝，是港務局的嗎？不是，台糖。釋放出來之後現在在做什麼？你們小朋友最喜歡的多啦 A 夢。聯合報這二年做的展覽，唯一賺錢的就是多啦 A 夢，其他來高雄都賠得要死。不好意思，聯合報不要罵我。倉庫在這邊，現在的話，第 2 棟的餐廳進來了，也就是在這邊的 IN OUR TIME，非常棒的倉庫，完全有別於帕莎蒂娜，他是一個年輕人，是一個什麼廣播的，他在裡面的設計就可以上一門課了，設計的概念就可以上一門課了。

接下來，大義要出現了。大義這邊是要幹什麼？我現在先透露給大家，年底的話會有 2 棟倉庫在這邊起來。大義倉庫，我全部釋放出去，我幾乎全部釋放出去了，大義的倉庫是這個樣子，現在變這邊。我們唯一做我們自己的，一個是這個大型舞台是要給高中跟大學熱音社，也就是熱門音樂社的孩子他們沒有發表的空間，他們每次要租，租不起來。我們這個地方出來的時候就要讓這些孩子們有一個他們玩 band 的舞台，這個錄音室是要給孩子們用的，學生都沒有錢，我這個地方釋放給他們。勞工博物館，原來是在大勇路，我們請他遷過來，遷到這個地方，這邊會是整個大駁二的 I-center。對了，我剛才忘記講，2013 年我們正式進入大駁二時代。所謂大駁二就是倉庫變成 25 棟，大駁二時代。樂陞在這個地方，第一個台商回流的，他進駐我們高雄駁二。

這邊就是餐廳，都是特色餐廳，餐廳是我們一個一個去談的，這些餐廳在台灣小有名氣，為什麼？有很多餐廳願意進來，透過市長都願意進來，但是我剛才講我們堅持，堅持的原則是希望能夠掌握住那個 tone 調，要不然的話，文化局很簡單，我全部都釋放出來，所有多元的都進來，但是適不適合駁二未來的發展？不見得，所以我們 hold 得很緊，這些餐廳在全國都是小有名氣，特別在台北，賣得都不錯的，我們親自去談，邀請他們下來看，他們還要考慮半天，跟他們盧了半天，然後我們跟他們慢慢的一個一個談，包括現在的工藝所，在南投的工藝所，文化部的那個工藝所，我們也跟他談說你是不是找台灣最經典的工藝作品拿過來？談好了，今年年底會做展覽。接著，我給他一個倉庫做賣

店，30 坪。在駁二怎麼會看到全台灣最棒的工藝品？等於說南投那邊工藝的直營店會在駁二這個地方出現。

這邊，這個地方是台灣表演藝術家，我一定要保留 2 個展覽室，為什麼？我不可能把這邊全部弄去給人做餐廳，那跟「798」有什麼不一樣？我跟大家報告，我這二年接了太多北京 798 來的人，結果我說我們都到你們「798」去參觀，他說為什麼？我說你們那時候很好。北京來的人，最起碼我碰到的，不認為「798」是文創的地方，他們只認為那是商業的地方，反而喜歡駁二。我都不好意思，我說駁二很小，我後面很大聲，但是很有特色。的確是，我的駁二是很有特色，而且大陸的文創人士來這個地方的時候，包括上海的人也有來看，他最感動的是看到很多民眾在那邊穿梭，但是到了北京 798 是沒有的，都是餐廳，除非你要去吃飯，不然就是觀光客，但是很少看到民眾把這個地方當作書店來看在外面走，我覺得駁二跟華山、松煙最大的不同點是駁二的戶外藝術裝置很多，也就是你不見得一定要買我的票進到裡面，最起碼你在外面走的時候可以看到全台灣最好的視覺藝術，鋼雕、竹雕都是在戶外，而且很重要的一點，其他的園區都是以點為基礎，就像松煙是一個區塊，華山一個區塊，我這個不是，我 2 棟倉庫起家，我是以聚落型的，先以這個點，2 棟倉庫起家之後慢慢的擴大，再從蓬萊再以點為線拉成面。

駁二這個地方還有沒有再發展的空間？往大義那邊好像已經沒有倉庫了，但是我們現在是談另外一棟，第一銀行，倉庫在這邊，幾乎要談成了，它大概只能再往這邊找一些，我覺得這邊已經沒有了，我沒有看到了，對，已經沒有了。我覺得這邊已經差不多了，當然在大勇路這個地方還有幾棟老倉庫，包括了港務局的員工宿舍，你們還有老員工住在裡面，對不對？7、8 個老員工住在裡面，可是我們不能趕他走，絕對不可以啊！不可以。我們要等到老人家離開，可是那邊空下來好可惜。現在這個地方就只剩下港務的倉庫在這裡，員工宿舍那個地方沒有，如果可能的話，Our dream 我們總要有夢想，那個地方拿下來了之後我可以再做更好的使用。

我也跟老師們講，駁二從十二年前起家的時候，當時誰想得到會有這樣的光景，只想到高雄有幾個比較以倉庫型態經營的，但是我們一路走來發覺整個社會在變，還有市議會、民眾對於這個園區的一些的期待，所以我覺得第一個除了我們堅持那個原則跟品質之外，還有一個是我們會看社會怎麼走，所以我們會謝謝經發局幫我們介紹 R&H 進來，SONY 都是靠他們，他們同仁也很辛苦，要跟外國人接觸，Hello, How are you?，就是這樣過來的，包括 R&H 就是這樣來的，否則的話，為什麼 R&H 不到台北？他的少年 pi 也不在高雄 pi，都是在屏東，也都不在我這裡，為什麼他會選擇在高雄？經發局跟他交際得很好的

那一個，他下來的話，帶他去 shopping、看房子這樣，別人選擇在這個地方。

當然整個駁二藝術特區會讓這些做電影後製的或是 3D 的會認為它就是一個文創園區，他的員工就是要在這樣的氛圍當中上班，而他上班不要進駐軟體科學園區，就是這樣。好，我很快講，所以跟大家講 6.9 公頃 25 棟，現在駁二引進的產業有哪一些呢？大家看一下，大駁二目前特區進駐的，商店、劇場、展覽、餐飲和 Life House 之外，數位內容、流行音樂（因為我們要蓋流行音樂中心，明年應該會動土。）3D 特效電影後製、動畫、美術設計。它非常的多元，不像是一般譬如說我們看到的華山、松煙那樣的一個形式，他走的那個路已經是分岔到滿多的了。

還有一點，我現在不會跟大家講，看駁二，請不要只看它到底引進多少小小的商品，我根本不看這一些。你看大駁二現在，我們看駁二的位置好了，其實我在這邊講，以前誰知道水岸有潛力？因為那時候都關起來，不知道，對不對？包括我們拿下了十一這幾個碼頭之後，大家都會想說都空在那個地方，是不是？民眾還沒有那樣的習慣，沒事的時候到這個地方來，除非黃色小鴨來。剛才提到，黃色小鴨走了之後，and then？然後呢？其實黃色小鴨，我們當作是一個 event，我覺得任何城市三不五時需要一個 event 進來，其實我看了也很高興，牠就是讓人看了很 happy，但是大家看駁二，我們今天老實說如果今天沒有駁二，水岸會有人注意嗎？高雄港務局會釋放嗎？不會。也說不定不是現在，說不定是五年、十年之後。我都一直認為駁二除了給高雄市一個文創的基地之外，我覺得駁二最大的貢獻是讓大家看到了整個高雄港舊港區跟水岸地區的潛力。做得起來，你只要方向對、目標對，它做得起來，駁二來了之後，亞洲新灣區出現了，是不是？

原來是駁二，然後加軟科，中間還是空著的，但是駁二這邊起來之後，我們原來也就在這個地方，我們發展到蓬萊，再發展到大義之後銜接過來了，發現沒有東西是沒有可能的，我當然不敢說因為有駁二，所以才會出現亞洲新灣區，也不必然，但是我覺得駁二在這樣當中一定有它扮演非常重要的角色，所以大家看這個圖就知道了，整個舊港區是從第一港口的碼頭這邊一直到 21 號碼頭，這個就是舊港區。現在你看我的駁二，然後亞洲新灣區今年第一棟會展中心會好；明年的話，圖書總館會好；然後大後年是流行音樂中心會好；106 年是旅運中心。真的是無可限量，台灣有哪一塊屬於是這樣？台灣不會有第二個駁二，它沒有辦法複製，它沒有港，它真的是沒有港。我快一點介紹。

現在整個水岸的部分，我剛剛講的是駁二的，對不對？如果整個水岸做起來的時候，還會有什麼樣的產業進來呢？亞洲新灣區 4 個建設都 O.K. 的時候，再加上軟體科學園區之後會引進會展、影視、遊艇、旅館、水岸休憩，娛樂觀光

跟文化觀光就進來了，而且我跟大家報告一下，現在 85 大樓那個地方有很多台北的企業想要在高雄設點，來高雄買地，買不到，第一個也貴，全部都漲價了，現在很多人說高雄的房價都在漲，我說不對，是你們已經漲了二十年，我們還在原地踏步，只不過是追回失落的二十年而已，是不是這樣講？我覺得很公平。可見現在的房地產真的是已經在起來了，還有就是我請大家現在看駁二是看它對於整個周邊區塊。有一個人告訴我，從去年他一直在注意，他想要買一些房子做投資。去年的時候，他上 591 售屋網，鹽埕區沒幾棟房子要賣，沒什麼資料跳出來，現在你去看，資料跑了好多出來了，鹽埕區的房子，以前都是 hold 住，別人不願意賣，可是現在在賣了。之前蘋果日報有一篇報導說這幾年大概漲了四成，蘋果日報報導的，有漲價啦！這個報導，高雄駁二周邊房價漲了四成，這可能是最保守的估計。

還有一點，剛剛有提到，除了駁二之外，然後呢？高雄還有什麼？我覺得就是眷村，這是未來我們要發展的，駁二這個地方穩定了之後，我們會往眷村，但是也跟大家報告，眷村的發展不會比照駁二，不會。因為不可能，我不可能在眷村裡面搞一個數位，不可能。眷村那個地方，我們要把它往眷村文化的部分再擴大，可能會有一些藝術家組成，現在都不知道，因為現在都還在談，整個全台灣的眷村的部分都還沒有開始啟動，雖然國防部已經下了一些錢。昨天報紙上有批評說我們把很多的眷村以文化景觀的方式把它指定了之後，為什麼沒有開發？因為沒有經費，當然還有一個很重要的原因就是地주는國防部。國防部對那個地方大致也沒有太多的想法，當然我們不可能全靠高雄市政府的力量來做眷村，但是我們現在已經慢慢在談，我們的想法是眷村一指定起來就一大片，我如果沒有辦法一大片一次做的時候，我把先可以做的部分開始先規劃，事實上我們也開始在徵詢地方人士，因為必須注意到周邊的一些民眾或者是文化團體對於整個眷村被列為文化保存區之後他們的一些想法。我想文化局在做任何文化設施的時候，一定要跟在地的一些思維相結合，不能說我做我的，我才不管你。我們不會這樣做，今天...

主持人（黃議員柏霖）：

先這樣子。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

對，那個駁二藝術特區，我們會往這邊發展。第一個、駁二好了之後，大概接下來是眷村，接下來剛也有提到橋頭新市鎮。很多人問我們說為什麼不進入橋頭新市鎮？我這邊沒有精神跟預算顧到那邊去。橋頭那個地方因為有岡山文化中心在那個地方，我們捷運的終點岡山文化中心在那個地方，所以岡山文化中心會顧到整個大岡山地區文化的部分。我也跟大家報告，今年我們把重點的

活動移往岡山去，大活動塞在那邊，現在正在談一個大的活動，大概年底可以成，就往那個地方。

我們會從都會區先穩定了之後，慢慢的往周邊再發展，因為畢竟 100 年我們已經合併了，我們現在已經是將近 3,000 平方公尺的大都會地區。以文化來講的話，我就必須要面面顧到，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝副局長，接著請研考會陳組長，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會陳組長克文：

主席，還有今天的學者專家及中央跟本府的長官大家好，因為研考會基本上還是幕僚單位，我就簡單提三個我們在政策推動上會有的一些執行作法。第一點是有關府裡政策上在核列文化產業的部分，基本上是特別支持，在府裡面編列預算雖然是主計處主導，不過市長都同意特別框列一筆經費來辦理文化產業的發展，雖然我們原來是一個工業城，但我們不忘未來的發展方向要著重在文化產業，在預算審查的過程裡，實際上我們也跟文化局或經發局多所溝通，也就是說現在經費的投入基本上是有成效，但是我們希望公務預算的投入不是永遠這樣子投入。除了人數的成長，同樣的也要看未來整個經濟的收入，我們希望未來的活動都可以完全自償，而不需要太多公費的補助，我這樣提的意思是這些問題府裡面都很重視，未來當然相關的局處還是會繼續往這個方向努力。

第二點，在整個政策推動過程中，駁二是一個特別的亮點，不管是先有的駁二或者是後有的亞洲新灣區，我想這個都不重要，對市府來講發展是整體的，為什麼叫整體？基本上它必須要有一個亮點，然後再一個線，最後一個面，可能後續大家會關心如果駁二是在鹽埕區，那麼鹽埕區要怎麼恢復以前的繁榮，風華再造，這都是大家關心的。所以像這個禮拜鹽埕區區長做專門報告的時候，也提出一個閒置空間再利用的議題，我只是借用，閒置空間再利用實際上也是駁二在發展過程中很重要的一個思維。駁二的發展在各棟倉庫一直增加的過程中...這當然是文化局很賣力爭取了很多發展的空間，但是府裡在經費編列的思維上也一樣考慮到向台糖、港務公司或華南銀行等，租借場地到底划不划算的問題，其實在府裡面都還是很慎重的在思考。另外它的發展不只是駁二的廊帶，如果大家住在高雄居住超過 5 年以上應該了解，公園路兩旁原來是廢船拆五金的場所，為什麼剛才提到以前都沒有人願意走到那一個區塊？因為環境真的不好，那府裡面的政策相對的也編列了預算，我想編列預算不是關鍵的問題，而是在如何下定決心讓舊船拆解營運的部分能夠遷移，那邊整個廊帶都已經做綠化，所以我強調的這整個就是市府政策上閒置空間再利用的一環。

第三點，未來文創發展的部分，前面幾個專家、長官也都提過，確實在地特

色是特別重要的部分，譬如高雄市的觀光客陸續在成長，如何讓外地人對高雄留下更多的印象，除了工業局也在這邊配合辦理設計展外，未來高雄市有沒有什麼新銳設計師等的設計，當然都很重要，其實我也有姪女，他們有同學，都是我們在地的學校，我大概前幾年聽他們說那個第一名的公仔，就是他們同班同學做的，這個都很好，這個就是讓我們在地的學子有一些表演的空間，但是我有一點希望，什麼是在地的特色？像文化局多年來也協助社區文化產業的發展，未來如何預留某些空間...當然現在局部也是有，但是如何把大高雄地區一些社區文創產業也加進來，我想這也是未來我們一個很好的發展空間。

最後簡單提到駁二這邊整個交通運輸的部分，實際上早年我們在構想的時候也認為是跟現有的捷運紅線、橘線相串接，所以也會跟輕軌做連結，可能是大家用路人的習慣問題，實際上鹽埕區本來就有一個捷運站，並不是真如大家想的到那邊有多遠，像滿多人已經都習慣了上下班要先走個一公里左右的路，然後再搭車，這個我想應該是未來整個都市生活的顯學才對，以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝市府。確實我們在注意發展繁榮的過程，也是要注意整個經營的成本，畢竟我們每年公務上的投入會愈來愈少，這個必須要去面對。接著請海洋局黃股長。

高雄市政府海洋局黃股長瑞財：

主持人、專家學者，還有各單位長官大家好。其實海洋局目前正在籌辦 2014 台灣國際遊艇展，主要的著眼點，從基本概念上來講，我們在輔導產業的時候，不是只有製造層面而已，我想製造層面只是整個產業發展的一個部分，我們希望...當然最主要的硬體就是高雄展覽館，它已經完工了，我們也希望可以藉著展覽館展場的優勢，包含它的室內空間，其實整個展覽館在原先做最初的設計的時候，我們提出的需求是希望可以在室內展出大型的遊艇，所以大門做得非常大，就是 12 乘以 12 米，其實這個展覽館最主要的功能是在裡面辦遊艇展。

我想就整個會展的舉辦，我們也是希望可以把台灣...尤其高雄的遊艇產業在製造大概是全球的第 6 或第 7，但是我們希望可以把它引導到變成一個交易...不管是交易的平台或是後續後端整個水域遊憩活動擴展的一個平台，這樣不管是在國內或國外買家的潛在需求才會增加，所以我們一直很期待這個展的辦理，其實我們在籌辦這個展有幾個想法，第一個，這個展是中央跟高雄市政府合辦，所以在經費上的支應，中央有很大部分的支持。另外在產業的部分，不管是會展或是其他相關活動的推動，它的持續性是需要相關的業者支持跟配合，很幸運的遊艇工會也非常支持這個展，所以目前整個籌辦的進度滿順利的。

但因為這個展只是一個開頭，其實中央國貿局本身也看到後續，其實展只是一個活動而已，還是需要周邊相關活動的配合，所以其實國貿局下個禮拜會來跟海洋局討論，它其實明年有一筆滿大的預算，可以做周邊活動的配合。但是他們也不希望只是一個單一的活動，他們希望整個活動可以持續往下辦，最後到了某一個年度以後，就可以由市府或是相關業者或是整個展的承辦單位承接整個活動，到時候市府或政府的角色就可以慢慢淡出，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請都發局賴正工程司。

高雄市政府都市發展局賴正工程司郁晴：

主持人、各位教授以及各單位與會代表午安。都發局這邊提供一些意見給大家參考，文創產業當然是高雄未來三大發展趨勢的權利產業之一，以全國文創的區塊來看，譬如中央文化部現在推的五大園區雖然不在高雄，而在台北、台中、台南、嘉義跟台東，但是以這幾個的條件，事實上高雄的發展條件優於這幾個園區的條件，因為不論是交通...剛剛文化局副局長有提到它的地便、海空，未來有捷運、輕軌，除了交通的連結比其他園區的條件優渥以外，其實高雄的氣候和其他人文條件也非常好，最大的是其腹地的擴張能力。其實剛剛副局長有提到，現在大駁二是 25 個，事實上整個特區我相信應該不是只有大駁二的能量而已，未來亞洲新灣區事實上...除了駁二當時是一個工業遺產轉型的產業，未來還有流行音樂跟幾個重大建設，甚至未來港灣的開發，剛剛主持人也有提到怎麼樣在爭取自由經濟示範區的同時，能夠引入高雄不同的特色是...其實高雄是很有潛力的。

我認為高雄可以跟其他園區競爭的潛力還有特色是高雄不只是某一個端的...像華山也許是在經營跟一些產值的創造，可能比較偏經營管理，但是在駁二或港灣地區，或許上中游都有可能...譬如全藝術的駐村的工作，有一些像剛剛有說的引進一些經營管理特色的餐廳，甚至有一些產值的創造，這個除了剛剛文化局有提到一些設計產業、live house、展演跟一些動漫，相信未來海洋局、經發局的一些會展跟港務的發展都可以為這個地區帶來發展潛力。我們相信這個港灣地區的潛力可以再擴張，就都發局的角色來講，當然產業的發展還是以府內的文化局、觀光局、經發局等產業的主管機關為主，我們會持續在這個地方，如果有需要我們去做調整或配合，我們大家會再去努力，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請觀光局吳科長。

高雄市政府觀光局吳科長契德：

主席還有各位與會先進大家好。我想相對於傳統的觀光產業，現代的觀光應

該是比較著重於新環境的探索跟體驗當地文化，透過文化創意跟觀光的結合，通常是被做為吸引觀光客的最主要的手法。以駁二藝術特區來講，我就報一個數字，98 年有 31 萬 6,000 餘人，99 年變成 89 萬 4,000 人，100 年 153 萬，101 年 245 萬，到今年 1 到 9 月已經 235 萬人，再過一、兩個月可能就會超過去年的人數。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

現在已經突破去年了。

高雄市政府觀光局吳科長契德：

對，10 月應該是已經突破了。

主持人（黃議員柏霖）：

預計會增加兩成。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

10 月已經 260 萬，今年會突破 300 萬。

高雄市政府觀光局吳科長契德：

這個躍升表示這是高雄很有吸引力的景點，當然由於文創產業跟觀光結合，這個部分也是觀光局有在一直有在做行銷跟包裝的部分。至於駁二的部分，其實從駁二去做向外發展可以透過輪船、文化公車跟捷運，還有這些陸海交通，就可以串到高雄的各大景點去，我想輪船可以到紅毛港文化園區，文化公車可以到一直到包括鳳山、大東或是左營那邊去，透過那邊的交通系統又可以到旗山、美濃或是到佛光山那邊去。當然目前受到大陸旅遊法的影響，在觀光客團客的部分有稍微受影響，但是自由行的客人相對的也增加了。駁二藝術特區這裡其實是吸引國內外的一些自由行客人一個最主要的地區，我們一般看團客的部分，他們去購物店看的大概都是千歲團，都是年長的人，但是你只要到駁二去看，其實除了在地本國的一些年輕學子、遊客外，其實有一些包括大陸自由行的客人，他們會去騎腳踏車、看東西、買東西，還有一些港澳跟新馬的自由行的客人，他們通常都自己拿個旅遊折頁，自己搭捷運去玩，我想這個部分是無庸置疑的。

再來駁二應該...我不曉得這樣講對不對，駁二應該是一個文化的複合園區，因為這樣的觀光消費，也把一些相關的...包括餐廳、飯店也都全部帶動起來，像有一家附近的旅館就說他們最喜歡的就是附近辦活動，因為只要辦活動，他們的房價都不用降，也不用接大陸客就可以滿房，都還要請別的飯店幫忙接，因為他們旅館有在做這種配送，所以其實這種體驗對觀光客來講是一種最佳的體驗，也是文創產業在現代觀光中最重要也最具有吸引力的地方，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著行政院南部服務中心。

行政院南部聯合服務中心謝組長貴郎：

主席、各位教授，還有各單位同仁，大家好。南部中心這邊報告一下，從駁二特區成立以後，我們97年就開始辦了南台灣觀光護照，今年已經是第6年了，因為高雄能夠介紹的景點也才那一些，所以我們從97年介紹到今年，持續行銷大高雄，今年大概11月上旬也會再出一本南台灣觀光護照，今年這本會發行16萬冊，從台北一直到高雄的旅遊服務中心、高鐵、高速公路，另外我們還送到港澳、馬來西亞等國外的部分我們送了3萬本，請觀光局國際機場那邊幫我們寄送。這邊的介紹有駁二藝術特區，這裡面就有講到，另外在行程的部分，行程在文藝行的部分也講到打狗英國領事館到駁二特區，再到香蕉碼頭，夜宿美濃，這個都有介紹，主要是要吸引中北部的客人到這邊來，所以大家拭目以待，我們這個另外還有配合優惠卷，其實一般外地的年輕人喜歡到南部，從雲林到高雄、澎湖這樣玩，這個優惠卷也是感謝業者熱心提供，當然提供這個優惠卷對業者都有幫忙，他們應該也會賺錢，假如提供這些是不賺錢的，那真的會賣翻了，但這不太可能。所以這樣推行的話，應該對今天的主题，駁二或其他的風景區或業者都會有很大的幫忙，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，接著請大仁的林爵士林院長，謝謝。

大仁科技大學人文暨社會學院院長林教授爵士：

主持人、各位伙伴，大家午安，很高興有這個機會來談駁二特區。今天我很驚訝的是文化局的副座跟一般官員的應對方式截然不同，我第一次看到有人起立發言還帶投影片親自宣傳的，但是我們很樂見這樣的期待跟結果，真的很棒。事實上我們在談這個議題應該這麼切入，駁二跟整個新灣區乃至高雄市的觀光發展應該是相輔相成的，新灣區之於駁二應該是一種腹地、市場、是一個周邊、舞台烘托的概念，駁二之於新灣區應該是個亮點、精華，就誠如剛剛副座講的，在設計駁二的時候，主定調並不是在觀光，您是在尋找一種文創產業的核心，然後經由這個願景的勾勒，找到了所謂的設計，然後持續到今天的發展，後來的時期才慢慢加入別的元素。新灣區的概念，事實上我印象好幾年前就辦過多數這樣的公聽會，就是在大家群策群力去勾勒出來的這個願景，那時候就有提到一個國際門戶，然後我們的輕軌、城市運輸，包括數位內容，閱讀的包括市政總圖，這些勾勒都慢慢已經成型了，我們樂見這樣的期待跟發展。整個高雄在這幾年，感覺上公部門是一直有往民眾期待的方向思考，特別我們也在在10月11日跟13日看到有6國語言播出的探索頻道，整個高雄市的行銷其實與其國際能見度一直有在向上拉。剛剛其實副座也有介紹到所謂的文創產業，15+1

的概念，我不免就會想起新灣區周邊所搭配的原始設計的設施，是要推動成為發展的核心，這個它的設計在哪裡？譬如我們有海洋流行文化中心，因之才有所謂流行音樂的概念加在裡面，流行產業加在裡面。

現在會展中心，所以我們就來思考會展產業的可行...就我所知，如果沒有說錯的話，應該是扣件展示，會展中心成立之後第一個要籌備的就是金屬扣件展，其實當時有幾個年度在排，我們當時也有做一些建議，譬如為了要培養一個書香高雄的概念，建議市政總圖能辦一個大型的圖書展，目的是要表達一個概念，我們這些搭配的原始雛形是一個形塑的過程，高雄因為工業的轉型，才有這一個智慧城市概念，所以整個公部門、政府的方向才會導到這一個思考點，我是在這邊做幾個建議，其實我們應該持續推升高雄的國際能見度，包括國際文化還有兩岸文化的交流，特別是在觀光這一塊，我們不能否認陸客確實是占觀光客源量最大的，我想這個議題大家也都曾經研考過，如何在兩岸甚至是國際上藉由文化的交流，讓高雄的國際能見度不斷強化？包括這些持續的宣導，事實上我們的民間社會在做這些行銷非常的棒，我自己就曾經在高雄看房子，聽房仲講高雄新灣區，真的會讓你覺得你要馬上買，非常會講，大概一個簡報兩小時，他們真的做得非常棒，而且那個台風、口才、簡報真的就是...副座也有這種功力，我們說實在話，城市的行銷、宣傳，我們在講什麼小鴨，說穿了是一隻鴨，但是一隻鴨的魔力為什麼會無限？這是一個議題，很多的概念...人類的創意、創造力跟想像力決定一個文化差異的高低，有時候高雄要走創意城市、走智慧城市，有的差別點其實是在桃李之間而已。但人家一隻鴨子可以創造全世界的話題，帶動這麼多人潮，就我個人感覺，我到駁二參觀之後到華王飯店吃飯，吃完後我們散步去看煙火，就覺得太平盛世，高雄好美喔。十幾年來沒有看過光榮碼頭整個遊艇是滿的，人潮是滿的，我曾經搭過一艘船只有 4 個人，但是小鴨來了之後是整艘滿滿的，下面還有很多人，這是為什麼？其實它一樣能有無限的擴張力，聰明的人是把握這個事件，讓它延展出去，我想這個持續的深化也是必然的。

第二個，人才的培養跟獎助的計畫、補助的機制，高雄其實有很多，有吸收文創人才的獎助跟決選的標準，其實都有在做這些事情，文化部也有很多這樣的計畫，學校也都在爭取，我們希望在高雄這一塊也有我們的著力點。再來就是大專院校的集結跟整合，我想這是一個可以著力的方向，因為現在產官學，我們最近都在...這些高教司的我不懂，就不敢贅言，技職司都在講技職再造，第二期三年 200 億的計畫，幾乎要求所有的技職大專院校脫胎換骨，他從你的課程跟產官學整個搭配，包括你的人才的鏈結，老師們可以到業界去生根、服務，同時業界來這邊當企業導師，甚至是企業的協同教學，莫不希望甚至學生

出去實習，其實是希望透過產官學的互動，讓學生有實務能力，及早貼近職場，老師們也可以去跟業界結合，不會常常造成所謂的所學、所教非所用、非業界所期待。我想這一塊是包括學界或公部門可以彼此加強連結的，應該政府現在整個資源已經釋放出來。

最後一個是我要給駁二的建議也是期許，駁二經過這十幾年的慘澹經營，終於有了今天的結果，你會看到很多園區的說明是非常制式、官僚的，但是駁二的說明是我看過最好的。一開始它的破題是「衝突是一種美好的力量」在這裡，就是在這裡，很少看到園區會用這種比較哲學性的破題，一般都會介紹幾公里、坐落在哪裡、搭車怎麼到等非常刻版的資料，它不一樣。但是我也要期許一點，面對未來的競爭，我們做好了什麼樣的準備？因為衛武營快好了，大東也已經在營運了，岡山持續在推動，本來這個區塊就是很多的文化，有文化的展演、節目、表演等各型活動都要進來了，我們當時在大東就有談到這個問題，當衛武營的東西都有了，大東要怎麼深化特色？同樣的，我們也要跟駁二講，有些收費表演的項目跟很多的展覽，要怎麼做市場區隔？雖然駁二是以一個產值跟一個規模的方向在行進，但如果你是要做一些其他的收費性質的東西，勢必要有特色才能吸引人，當同選擇性的產品不斷增加時，要怎麼繼續走下去？這就這一點上我現在能夠提的，簡單報告到這裡，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請院長劉維群劉院長，謝謝。

國立高雄餐旅大學院長劉博士維群：

在這邊再次謝謝黃議員還有市政府的團隊，還有大家的付出，可以看得出來有幾個面向，在目前推動駁二的規劃發展上值得肯定，我想各位應該也從七月份的天下雜誌看到了，駁二榮獲金牌服務大賞藝文特區類第一名，我們也恭喜，這也是我們高雄人的驕傲，這裡面比下去的是文化部也非常重視的台北華山藝文特區，他們沒有在這裡面。現在可以看到很多觀光客來到高雄後，我們也特別把駁二整個藝文特區引進給觀光客，包括我個人的業務就有一個團現在還在駁二特區裡面，所以在這邊我們也可以看得出來，這也就是讓高雄能夠有一個亮點，針對南台灣在過去整個台灣的區域發展上比較屬於文化弱勢，我們也透過這個機制來做提升，當然在這個過程中，我們也必須要肯定市政府團隊包括市長有提到水岸花香，美麗港都，這樣的一個構思，剛才有提到，陳市長在2010的競選政策裡有特別提到的就是文創經貿特區，不是只有文創特區。所以文創經貿特區既然是市長的主軸，我們也樂見市府團隊是一個整體的合作，而且集思廣益，大家共同來創造，落實文創經貿特區是結合經貿，不止是文創而已。這樣的落實是我們樂見的，基於這個部分，我想提出幾個建議。

第一個部分是提到有關正名，我們現在的媒體報導也好，或是外界也好，有人講「駁二特區」；有人講「駁二藝術區」；有人講「駁二藝文區」；有人講「駁二文創區」。我們建議未來在整個定位營銷，甚至於「駁二」這個名詞是不是妥當，我想這個建議就是很清楚的讓我們未來在一提到「駁二」的時候，很清楚指的是什麼。

第二個是一樣的部分，也是定調。剛才我們也謝謝文化局劉副局長，特別讓我們更清楚文化局的定調在哪裡。但是我們要看到的可能不是文化局，我們看到的是整個高雄市對駁二的定調現階段是如何，我們也期望五年後是如何。因為五年可以改變很多的事情，就如同文化局是從五年前開始接手的，也就是從 2007 年開始接手的。所以相對的五年可以改變很多事，我們也期望這個階段已經有很好的成果，期待未來在下個階段為高雄有更好的發展，所以這個定調的部分，希望能有一個宏觀的思考。

同時在這個部分，我們也從內涵的角度，也就是到「駁二」以後，我們要帶給遊客也好，或是市民也好，到底是什麼樣的體驗，體驗什麼。這部分我想都還是有一些模糊地帶，或是我們在印象的部分，我們對高雄的印象是如何。我們主要的客群是以市民或是以觀光客為主，若是以觀光客為主，坦白講現在無法否認的，中國大陸就是最大的觀光客，這是目前為止無庸置疑的。所以這樣的規劃就會影響我們在這個階段結束以後，下個階段我們長遠，甚至於永續發展的基礎，我想這個可能值得未來有時間的話再集思廣益。

甚至於我們可以看得到，整個客群裡面，目前最清楚的就是青年學生最重要。尤其還是戶外教學等等的，我不知道這個數據對不對，有些研究裡認為年齡層大概都在 20 歲以下或 20 歲左右。所以相對的我們的客群是否要再改變或是要更廣泛，因為客群會影響消費能力。如果不以經濟能力為考慮的話，我們是不是要從教育面，要從教育的這個部分著手，我們的影響跟改變，這個部分我想還有很多要跨局處的合作，應該不只是文化局的單一責任，大家要集思廣益。

接下來我想要談的是法制面的部分，就這個部分，我想第一個是文化局的部分。我們很清楚可以在高雄市的法規查詢裡面，各單位所屬的法規都可以看得出來，事實上各單位自己的部門除了規劃法規以外，我個人覺得現在時空已經變化了，而我們在這個階段是否有必要要對於目前的駁二或是水岸城市是我們美麗城市的期望的話，我想有一些法規我們必須要有配套的作法。第一個在文化局的部分，連紅毛港都有相關的法規了，但是駁二我們知道目前定調在一個中性的性質，但是駁二的有關法規建置，我們建議是否能做一些規範，因為要讓文化局未來做事也能夠更有效的推動。

另外在經發局的部分，現在我們如果定調在文創，有關的獎勵民間投資實施

辦法，或是有關其他對於產業發展的相關辦法，或是獎勵會議展覽的這些辦法，或是促進產業發展自治條例，以及特定行業管理自治條例等等，都有一些再思考的空間。我舉一個小例子，我們現行的特定行業自治條例的第3條，視聽歌唱業、酒吧業、舞場業，可不可以進駐到這裡？但是對不起，如果按照這個條例的第4條，只要離醫院及學校100公尺以內，這個都不可以，因為在這個附近。所以相對的是不是應該先做防火牆處理，還是要等問題變大了才處理，我想趁這個階段是值得思考的。所以相對的在經濟的部分是有些法規，在都發方面也是一樣，有一些法規是必須要再調整，我不一一列舉，我大概也有做了一個討論。

觀光的部分，就這裡面目前觀光也有訂觀光的獎勵辦法，在這個辦法裡面，我們還有觀光的行銷推廣的補助辦法。目前這個部分，駁二對確實觀光是有絕對的影響，但是在目前的法規裡面，我們有實質去應用到這個獎勵的補助，不知道有啟動這個機制嗎？如果沒有，我們是不是應該鼓勵。我隨便舉一個例子，在這兩個禮拜我陸續有到駁二附近，非常意外也非常高興，觀光客簡直是狂歡，因為看到大型遊輪，這麼大艘的遊輪，聽說這個月總共有七大艘大型遊輪會來，運氣好的話全部可以看得到，有的遊輪可以容納到二、三千人以上的觀光客。那個影響是非常大的，但是我們現在如何讓觀光客不需要到市區或是太遠的地方，駁二就是最好讓他可以體會或是讓他可以做文化觀光的地方。所以這個部分如何跟相關的旅遊觀光產業做一個連結，甚至於相關的配套，我想相關法制的部分，也請觀光局未來在這個部分，如果有時間也建議可以做研議。

同時我們就治安的部分，我想再提出看法。我也真的很欽佩市府團隊及議會，能夠這麼支持這樣的案子，真的把兩棟變成25棟，這樣的故事真的是一個傳奇。相對的既然已經發展到這個階段了，我們建議要提早做好因應，在不早做好就來不及了。在這個區域發展以後，就會產生幾個問題，一個是環保的問題，它牽涉到有排放水，還有環保的評估等等的這個問題應該提早做好。我們還是要留下美麗的水岸，這是我們的重點，美麗水岸優先，再來求產業的發展，這可能是值得我們要再處理的。同時在治安的部分，我們有一些提到的部分，像剛剛我們提到除了特種行業的部分未來要如何避開他們在這裡面的發展，同時我們知道鹽埕區的警察現在是騎腳踏車在巡邏，這個部分的警力夠不夠，或是有沒有效率。另外還有前陣子媒體也特別報導，我們有很多警區或是一些公共空間會有一些遊民的相關問題，都要連帶處理。

剛剛周議員也提到的交通問題，現在整個區域的停車空間和動線，都有待我們做長遠的規劃。總而言之，駁二到這個階段，又是一個新的發展階段，我們期待能夠儘快做好更長遠的規劃。謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝院長，我們接著請李銘義教授。

國立屏東教育大學教育行政研究所副教授兼所長李博士銘義：

謝謝主席。現在的時間只剩十幾分鐘，所以我不能講太多。劉院長已經把我的時間講掉五分鐘了，所以我再簡單的補充一下就好。事實上，我們是很肯定市府團隊在駁二特區，文創觀光產業的努力，我們也對副局長的報告十分的讚賞。但是基於一個學者的職責，我們還是提出一些建議，全部都是善意的建議。

我們都知道駁二是以設計為基底的，換句話說會有設計產業，會有一些是電影產業，以現在來看文化展演設施產業的，有電影跟表演藝術產業的，未來可能有視覺藝術的，還有大量的數位休閒娛樂，類似這樣的產業。所以總的來說，它是一個產業概念的在做，產業在做的時候會考慮到成本跟經費的議題，所以我大概有以下五個建議。

第一個建議、市府的政策支持的概念，這個政策是什麼呢？因為剛剛研考會其實講得很含蓄，政府有匡列經費，做這樣的評比。剛才副局長也講到港務公司跟其他的部門，對於倉庫的租借其實有比較低的價格，事實上就是公務預算的支持和無形成本在裡面。所以經費的成效評估，我想應該是很重要的，但是我們也高興聽從二十幾萬、三十幾萬到兩百多萬，所以參觀人數是增加的。

可是我剛剛又聽到一個很奇怪的現象，參觀人數增加了，可是在所有展覽的展場活動裡面，大概只有「哆啦 A 夢」這個展演是有賺錢的，換句話說其他的展演在成本上可能是虧本的，只是這樣的概念。如果是這樣的話，未來怎麼持續做這樣的經費支持，為什麼要做這個經費支持，我想原來市府就有這樣的考量，全力支持駁二特區的文創產業。可是這個經費事實上還是屬於所有市民的納稅錢，所以還是要去考慮到成本效益的部分。第一個就是這個部分。

第二個、我也贊成劉院長提到的法制的部分，按照我們這個討論提綱裡面提到法制是很重要的。因為中央有「文化創意產業發展法」，相對的在高雄市應該有相配套的自治條例，來做類似的規範。我想剛剛劉院長是在提這個部分，紅毛港園區有類似什麼樣的自治條例來做規範。如果是在駁二特區裡面需要哪些自治條例來做規範，規範不見得一定是規範不好的，規範也可能是引進一些新的能量來。譬如說他如果有一些藝術人才和學校結合等等這樣子的規範，不見得是行政命令，透過議會制訂的自治條例，透過市府的法規規範及經費的支持，這樣的平台會更容易建立起來。譬如說，給高雄市所有文創設計的學生實習的機會。你會說：「我們現在就在做了。」如果現在就在做的話，是用什麼樣的方式，用什麼樣的途徑，用什麼樣的經費補助，都在這個自治條例裡面可以看到。假設需要的話，我建議文化局真的可以在高雄市提列文創產業的自治條例。

這是第二個部分。

第三個、從區域發展的概念來看，其實我們剛剛一直想討論駁二特區對鹽埕區有什麼發展。剛剛好像也有一些市府的前輩也有提到，鹽埕區是長什麼樣子，駁二特區應該長什麼樣子。可是我們應該更跨區域來看，有兩個，就是這個區域發展不是只有鹽埕區，應該是看整個灣區。剛才文化局的概念也是這樣子，它配合的是流行音樂中心、會展中心、市圖書館、旅運中心到駁二這樣的一個區塊。未來再加上自由經濟示範區，這個區塊裡面也應該有很大的發展。應該是以這個來看，未來的規劃發展都以這樣的區域發展來做觀察，而不只是對鹽埕區有什麼看法。相對的，它會產生「外延效果」spillover 的果，就這樣產業群聚的發生對地區新的效果。可是我們再思考一下，對高雄文創產業有什麼特別的地方，因為我們剛才提到要從南投或是哪裡引進台灣最棒的雕塑。可是我們想想看，剛才研考會或是經濟發展局有提到，社區文化產業是什麼？應該是哪些是真的具有高雄文化特色的文創產業。假設有，因為我比較不懂，譬如說「阿原肥皂」，它是該地區的阿原肥皂，他們自己做的手工藝，成品好了，它變成一個都市休閒的群聚；「微熱山丘」可能只是一個賣鳳梨酥的，可是他變成台灣土鳳梨的故事。我還是不知道駁二特區跟高雄在地的文創產業有什麼接連性，是特別哪一個藝術家或是產品做得特別好，我可以出去跟我的朋友，甚至大陸來的朋友說：「你一定要看這個，這是高雄在地的文創產業，而不是特區。」你說：「老師，這其實是來自於日本的，這是來自於哪個地方的，這又來自於台北的哪間餐廳，吃得最棒最有特色的。」台北的。又說：「那是南投的雕塑。」南投的。你說：「這都是台灣的。」我們也只能這樣說。我也只是很好奇在區域發展的部分，對高雄的社區文化產業有沒有什麼引進，有沒有什麼鏈結，這是第三個。

第四個、談到交通，因為大家也談了很多。我現在很正式的提一個建議，今天交通局沒有來，環保局也沒有來，還是要陷害他們一下。交通局跟環保局，環保局要怎麼用空污基金，我建議應該要設一個灣區的 free bus，什麼叫灣區 free bus 呢？它其實是串連了未來的輕軌，串連了駁二特區，串連了光榮碼頭，串連了香蕉碼頭，串連了流行音樂中心、會展中心。為什麼叫 free bus 呢？其實不需要多少錢，我看過很多，其實這樣的一個 circle 是很頻繁的，十分鐘到十五分鐘就開一班，他可以在會展中心結束後，就搭 free bus 到駁二，到西子灣，經過這個流程之後，時間到了我就只要到 free bus 站就可以了。這其實是高雄市政府現在就可以做的。你會說：「現在還沒有，會展中心還沒有做起來，流行音樂中心還沒有做。」可是未來會做，如果未來會做，為什麼現在不先做，而且可以成為市長未來施政的重點支持計畫，title 就叫做「灣區 free bus」。你

是支持亞洲新灣區的，可是我要從駁二到未來的光榮碼頭，或到其他地方很困難。我搞不好搭計程車或自己開車更方便，你會說：「走路或搭捷運也可以到。」可是我到港區以後怎麼辦。我覺得這是需要去串連的，但是這是比較專業的交通規劃，item 叫做「灣區 free bus」。

最後，我覺得世界還是很重要的。什麼樣的世界呢？就是我們這樣的一個駁二特區跟觀光局的結合，我想觀光局也做了很多，就像經發局把一些產業帶進來是一樣的。它的行銷、包裝，還有套裝行程裡面，如果遊艇、遊輪到這邊以後，在他的三日遊、兩日遊裡面，其中的兩個小時可以拉到駁二，我剛剛也跟很多同仁講到這個概念。會展中心的扣件展或是遊艇展，可能會有五天或七天的行程，其中如果有需要的話，我們就拉 free bus 到駁二特區來參觀。你說：「老師，到駁二特區參觀要付費。」他們可以付費，即使他不想付費去看展覽，他也可以體驗這裡的戶外裝飾，這裡的氣氛和氛圍，至少帶動了人潮和參觀的量。

以上這五點從政策的支持、法制的自治條例、區域的發展、社區的文化產業、交通的串連跟世界的連結。我建議對駁二特區的未來，我深有期許。我也覺得副局長這次的報告真的很好，不過副局長跟學者都一樣，有一點學者的傲慢，如果可以更柔和一點會更有文化水平，以上是我的建議。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請吳英偉博士發言。

國立高雄餐旅大學管理研究所副教授吳博士英偉：

接在李所長後面講都有點怕怕的。其實不是學者的傲慢，其實是高度，看得出來副局長有一個高度，有一個視野存在。在這邊我有一些簡單的意見，因為前面的先進已經講很多了。

以下是我的幾點意見。我們看了很多亞洲新灣區或者是駁二，或者是很多硬體建設紛紛要在高雄興建完工，但是我在高雄很久了，住十多年了，我們一直期待不到一個高雄的城市願景館。因為我們也看了很多亞洲城市，不管是新加坡、北京、上海等等，其實他們都很會為自己的城市講故事。但是我們好像為高雄做了很多夢，現在夢想一一的實現，可是好像沒有人敢去把它落實在一個建築物裡面，不管是用 3D、4D，用什麼方式去呈現，你的高雄願景在哪裡，你是亞洲新灣區，你憑什麼變成亞洲新灣區。你可能要有一套講得很好的劇本、故事、藍圖跟模型，要看得出來，要把那個氣勢做出來。所以我們很期望從文化的角度，從經濟建設，從交通等等，未來真的可以看到高雄的城市願景館。

第二個、我建議駁二是不是可以跟香蕉碼頭，跟漁人碼頭，還有臨港線鐵道故事館，這整個區塊應該要有一個更上位的完整規劃。不管是要做分期分區，或各個目的使用項目也好，我想這裡面才不會各自為政，因為管理單位好像都

不太一樣。我也好像有聽到一些消息，臨港線那邊整個有些要拆掉，有些要蓋 outlet mall，要蓋旅館等等的，好像有此一說。那個地方是不是有需要這樣子的一些大型旅館或百貨業等等的進駐，這些是不是在局裡面可能要有一個比較完整的一套計畫。就像之前的周議員說的，規劃的東西在哪裡，有沒有看到。

再來就是我之前好像在黃議員的某一次公聽會裡有提過，就是我們的文化產業政策，在縣市合併之後，是不是可以把一些關愛的眼神，除了駁二之外，擴大成整體的。剛剛院長有講到大東、衛武營等等，這些東西，我們自己高雄的總體文化政策在哪邊？是不是有一天可以真的公告出來在市府的官網，我們看到了我們的文化政策是除了像影音也好、音樂也好、藝術也好，種種都是我們的文化政策。我記得之前高師大吳校長也做了一本文創產業發展政策，那時候好像還沒有縣市合併，我們期待希望能看到像這樣的總體上位政策，在局裡面能推出這樣的願景。

很多先進也有提到，在文創的部分，到底駁二的文創怎麼跟其他的地方做區隔。很多學者講到水岸，或者是觀光，或者是遊艇等等。我希望的是能不能在整個水岸這些建築在成形之前，我們的水岸觀光休憩的火車頭業別到底是什麼？到底是設計還是什麼，因為聽起來駁二好像比較偏向設計，未來可能有些展演藝術，可能是實驗性質的。未來觀光不可能完全取代駁二的地位，我們期待還有沒有別的，包括會展或是其他行業，前面有提到一些工藝的這些行業。是不是能夠聚焦在跟本土有關的，在地有關的，甚至我們不要侷限在高雄，是整個南部地區的，這樣一個藝術的火車頭。我想在這個部分再紓發一個見解。

另外還有一個部分，我前陣子去了香蕉碼頭，看到他們的之前的香蕉故事館，好像已經收攤了。剛才李銘義所長也有提到，好像跟我們在地的文化和產業的連結比較缺乏。有沒有可能在駁二藝術特區，變成香蕉故事館也好。以前有一個計畫是在大樹，之前還有一個鳳梨株式會社等等，我們有一些農業在轉型變成加工產品等等，他有一些故事性的東西，有沒有可能也在我們的駁二園區裡面繼續衍生出來，不要把它放棄掉。以上是我目前的淺見。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請譚學務長發言。謝謝。

國立高雄師範大學學務長譚博士大純：

我的時間已經到了，所以我講兩點，每一點 20 秒鐘。第一個、如果我們目前的駁二是往數位創意產業基地這個方向發展的話，我不禁就想到軟體科學園區，我覺得我們要以軟體科學園區所面臨到的困境，來想到駁二的問題，就是人才的問題。我們現在有兩個困難，第一個是人永遠聘不足；第二個人聘進來之後，訓練一段時間又被北部拉去。所以我猜如果往這個方向走的話，以後

可能會遇到跟軟體園區很類似的事情。所以跟北部或其他地區在發展這種數位創意或者設計做明顯的區隔化跟差異化，這個是我們整個在全盤規劃的時候一定要考慮的一點。這是第一點。

第二點、有關於我們今天探討課題的第二個，坦白說，我看到第二個探討課題扯到堀江，我第一眼看到的時候還有一點納悶。因為我之前有學生就是那邊的居民，他的論文就是做那個部分。其實我可以簡單講，就是我覺得堀江乃至於附近，譬如說「賊仔市」商圈等等，那邊看不出有世代交替的感覺。也就是那邊的生意人，就像剛才我們的長官所說的，比較是吃老本，我這輩子也賺夠了，我就死守著把它做完。所以我的判斷就是在他們還沒有明確世代交替的狀況下，如果高雄市願意給駁二 12 年，我們接下來還可以再規劃另外一個 12 年，其實是可以把堀江的概念放進來，可能不會那麼快有效果，但是我覺得大概也不會太久。我先提以上兩點，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

果然很有效率，有沒有要回應的？兩分鐘。

行政院經濟建設委員會胡副研究員以祥：

我先講一下，因為一開始就被打槍了，所以再回覆一下。因為一開始我有提到三個定位，一個是觀光工廠，一個是觀光市集，另外一個是文創的群聚。我們也很高興聽到副局長，以他的高度很完整的呈現，重點是在設計的方面。但是前兩點，我看到的是沒有改，你還是標榜你有 300 萬的客流量，所以觀光工廠跟觀光市集，我沒有看到錯在哪裡，所以經發局也不必急著說我們沒有。

但是我們又看到第四點的出現，就是餐廳，看到餐廳我就有點憂慮了，因為餐廳的選擇好像過於是個人的喜好，就是我選擇什麼餐廳進來，我選擇哪一種餐廳進來，什麼是名家，什麼是台北來的。我們選的餐廳其實應該要鼓勵高雄的年輕人來創業，本土美食年輕人創業。我們經發局應該把你的鼓勵創業的資金，還有「小蝦米」的資金拿來用在這裡，鼓勵我們的年輕人創業本土美食成功。所以我堅決的反對把餐廳的概念，引進米其林等等的概念進來，我覺得這反而是對駁二的一個傷害。

另外就是跨園區的比較，譬如說你提到的華山等等，我覺得我們不要太膨脹自己，不要太貶抑別人。798 就是怎樣，台北華山只是怎樣，你靜下來想，全台灣最發達的文創產業是哪一個城市，你敢說高雄比台北更發達嗎？你怎麼會說是華山的周邊，華山只有華山的本體，華山周邊的文創產業怎麼可能都沒有去支援它呢？反過來講，我們在講自己的駁二的時候，卻是包山包海，會展、遊艇都進來了，大駁二，我聽了覺得甚至比亞洲新灣區的概念還偉大。當是這樣的觀念的時候，在跨域比較的時候，過度的貶抑別人，過度的膨脹自己，我

覺得這反而是一個問題。

我們希望還是回歸到本質面，好好的把大駁二發展起來，才是高雄之福。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

文化局請發言。

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

非常謝謝。不過能引起話題，我覺得這就已經是我們很榮幸的地方。但是基本上很抱歉，台北的長官可能還真是不了解駁二。

另外剛剛有提到交通的部分，事實上全台灣第一條輕軌就在我們灣區，已經動工了。全長 22.1 公里，所以事實上 104 年就會有第一階段的完工，就會通過剛才老師你講的那幾個區塊，就是亞洲新灣區，所以可能不需要再有另外的接駁了。基本上我們會認為是這個樣子。整個輕軌跟整個灣區。捷運系統有...

高雄市政府經濟發展局招商處魏處長建雄：

獅甲跟西子灣有兩個端點，凱旋站跟西子灣站...

高雄市政府文化局劉副局長秀梅：

那個地方是，其實輕軌在 93 年中央就已經通過了，經過很多的修改，才正式出來。交通的部分事實上在亞洲新灣區...。市政府就同步考慮，所以才會有輕軌，才會經過亞洲新灣區跟大駁二這個地方。

另外要談的就是人才培育的部分，事實上高雄市文化局從 91 年開始經營駁二，到現在是大駁二的概念，然後在亞洲新灣區四大建築當中有兩個是屬於文化局的，一個流行音樂中心，另外一個就是市立圖書總館。所以我們在蓋硬體，在經營大駁二的同時，事實上我們也已經看到了，很多都是高雄南部的孩子們，因為在高雄找不到工作而到台北去，我們都知道這個問題。所以在 99 年的時候，我們就開始籌劃所謂的「人才回流計畫」，這個計畫，我要跟老師講，我們打破了全台灣制式的，市政府能經營的模式，我們以補助房租津貼每個月 2.2 萬這樣的誘因，讓原來是高雄的孩子，或是願意到高雄來創業的能夠回流。一個月補助他 2 萬 2,000 元，經過一個委員會。這也是說服我們的財主，給他回流的概念。事實上從 99 年，100 年正式開始到現在已經有 303 個案子遞進來。我們有一個委員會，有很多也是文創的老師，大學老師幫我們審查，目前有 54 件案子通過，都很棒，基本上我也要說大部分都是微型產業，就是個人的，可是我覺得 ok。為什麼當初文化局要做這件事情，而且議會要支持，就是群聚效應。我有 100 個文創的人，最起碼這一年在高雄創作的時候，應該是他眼睛看得到的，耳朵聽得到的東西做創作，其實當時我們是怎麼想的。經營到現在，的確有人認為回來好了。再加上現在亞洲新灣區這樣子的建設，他認為還是有

機會的，更何況北部的房價真的是滿高的。這一點，在人才的培育上我們已經有在做了，不管是流行音樂，或者是設計方面的人才，事實上都開始已經在做了。

還有我是不是可以請大家看這整個灣區，其實駁二是屬於設計，接下來會有流行音樂，接下來會有會展中心，接下來還會有旅運中心，再加上軟體科技園區。所以可能很多的東西不必要放在駁二的倉庫，我個人是認為這個樣子，而讓它比較放大的去看。以這個來看好了，這個是剛才沒有看到的，這個是更大區域的，為什麼說要講駁二，可能要給我好幾個小時來講，不是我誇大。我每次去講的時候，如果你只是把駁二當成是一個平常的文創園區的話，那就可惜了。不過因為在這個地方，這裡是哈瑪星，是高雄的發源地，沒落了很久，議員知道。可是在駁二起來，亞洲新灣區起來了之後，再加上這裡有一個鐵道文化園區，如果老師有機會的話去可以去看一下。哈瑪星鐵道文化園區，1908年蓋好，到現在已經是百年的車站，現在有我們的鋼雕藝術家在那裡。這邊連結起來以後，哈瑪星的人走到駁二很近，以前覺得好遠，事實上一穿就過去了，我想港務公司都知道。我覺得文化空間出來的時候會改變人，這邊居民的生活，以及他的型態和思維，整個東西都會起來了。這邊因為是這個樣子，現在有很多的文史工作者要去尋找哈瑪星的第一，哈瑪星有高雄的十個第一，第一間現代化的郵局、第一所學校等等的。現在文史工作者已經進駐了，他要恢復當中的幾個。我也向老師報告，我們在做文化建設的同時，我不會全部搞新的，其實駁二加上老哈瑪星，等同於亞洲新灣區四大建設來了之後，一定有很多外國的技術人才需要有休閒的地區，這裡就是他的後花園。就是這樣子，其實一個外國的公司，他的研發人員到這邊，包括鴻海，第一個問的是有沒有雙語學校，因為他是海外的研發人員要進駐到高雄，便不便利，晚上有沒有可以看歌劇，看表演的休閒地區。他總共就問這三個，你去問經發局，事實上我們現在也不要給駁二太多的壓力，讓它就很自然的在 12 年之後，慢慢的成為亞洲新灣區的後花園，甚至於帶動了原先高雄市的發源地哈瑪星，讓它甦醒。但是我很期待哈瑪星維持它原來的風貌，因為它太有味道了，不要再蓋什麼東西了，包括鹽埕區，請你不要再蓋。你只要把原來的樓房稍微整理一下就好了，我覺得是這個樣子。

剛才還提到有關於經費的部分，向老師報告，這個也是文化局的突破。我們現在駁二文化園區、紅毛港文化園區再加上英領館園區，議會同意我們成立一個「文化創意產業園區發展基金」。我們用基金的概念來經營三個園區，因為現在的預算編列太不容易了，明年的預算，我們每一個局處要自砍 30%。去年是 5%，今年是 15%，明年是 30%，等於說今年我有 100 元可以買菜，明年我只

有40元，怎麼活？光是付人事成本根本就沒有辦法，再加上我有三大園區要經營。所以今天文化局非常勇敢的，我們跟市政府提出來，我成立一個文化創意園區，就是這三大，駁二、紅毛港加上英領館，這三大園區。你基金給我，你今年給我補助8,000萬，其餘的1億4,500自籌。我文化局要用自籌的方式賣門票，我們還有船，我們是用遊艇來連接，在高雄港連接，從駁二出發到英領館停一停，再到紅毛港園區吃一頓飯，看個夕陽再回來。我們用這樣的方式在經營，我們從明年開始要自籌一億四千五百多萬。請問一個公務人員，誰願意扛這個責任。但是不走這條路的話，這三大園區過兩年就死掉了，如果只是靠市政府給我預算，我弄不起來的。因為有賣票，可以有一些文創的東西在那邊賣，按照現在如果是市政府來做的話，收入就一定繳庫，不管你多會賺就是繳庫。但是我用基金的方式，我們很大膽的提出來我們自負盈虧，這對文化局的同仁來講是多大的壓力，從明年開始，可是我們覺得這樣子園區才能生存。所以老師剛才才講，除了紅毛港以外還有沒有其他的，我們是用紅毛港原來的基金做基底，然後把它轉換成為文化創意產業園區的基金。這個基金以後如果大高雄發展很好，還有另外的文創園區出現的時候也可以再加入我的基金。然後大家一起，如果我賺就補貼你，你賺就補貼我，這樣子來把整個拉起來。

明年開始我們要推的就是港區，當然駁二我剛剛有講，我覺得25棟倉庫的這個發展空間已經大概就比較難成長了，當然我不可能就這樣停止，我也在想駁二未來怎麼辦，我的駁二在那個地方，亞洲新灣區一直在發展，駁二在那個地方要怎麼辦。所以明年開始，我們就是要推水上港區的文化觀光旅遊，也就是結合了駁二，結合了英領館。事實上真正的英領館是在樓下，樓上是官邸，現在已經好了，大概在年底，再過兩個月就可以正式開始了。所以我們就把這三個園區整個框起來成為大高雄地區新的文化觀光景點，我們明年的宣傳馬上就出來，事實上現在已經在推了。也就是你來高雄的時候，以前都到駁二，現在你可以搭我的船走三個地方，我用一個很優惠的票價把它串起來，還有飯吃，那是紅毛港文化園區，對。這個就是經費的部分。

我很快的說明，另外一個同質性的問題，其實老師都不用擔心。當衛武營快蓋好的時候，別人都說文化局你一定完蛋了，你的至德堂一定完蛋了。錯，我說先倒一定會倒衛武營不會倒我至德堂，為什麼？不是經費的問題，因為衛武營的定位就是兩廳院的class，現在高雄市有四百多個文化社團，真正在經營的差不多有一百個，而有職業可以表演售票的，你再砍三分之一好了，這些有幾團可以進得了去衛武營賣票的？他可以進到至德、至善、大東、岡山，但是很難進衛武營，因為他賣不掉票。所以我反而覺得衛武營要跟台北策略的經營，我們現在事實上就跟兩廳院策略經營了，兩廳院如果引進好的節目，你順便幫

我談這一場到高雄，我們現在已經在跟兩廳院合作。事實上衛武營好了之後，他是更要這麼做了。

現在向各位報告的是，我們文化局四大表演廳堂，至德、至善在一起，然後是大東，去年 3 月 23 日起來，一下就起來了，還有加上我的音樂館，我還有音樂館在愛河 旁邊，再加上岡山，我們是策略聯盟。也就是所有要到高雄來表演的時候，我看如果是屬於音樂性的話，我就把他安排到音樂館，因為那是 for 音樂的，其他的話，我就是把整個館鋪陳起來，我也可以做巡迴的演出。然後我用 30 年經驗的至德堂，因為文化中心已經 30 年了，我們前台後台的經驗來 support 大東、岡山跟音樂館。我們有經驗的人，否則議會不讓我們增加任何人力，我們就是用有原來 30 年經驗的前後台人員，分兩、三個區，再加上我們僱用鐘點工，也就是付鐘點的，我們是錄取大專院校相關科系的學生進來，我們付鐘點的，有 pay 的去做前台。我們是這樣子把整個大高雄，目前 100 年合併之後的表演藝術撐起來。我為的是什麼？我現在要為整個大高雄市養客，就是培養欣賞表演藝術的客源，他願意買票的。我也希望這些客人在有這樣的習慣以後，能在衛武營完工以後，他也能夠買票去衛武營看表演。事實上衛武營好，我們也好；他不好，我們好不到哪裡去，基本上在整個大高雄市是這樣子。這是剛剛提到衛武營會不會影響，我覺得應該是沒有什麼太多的問題。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

我想文化藝術都非常的重要，事實上剛剛副局長也知道這些相關的基金條例送到議會，我們也都很支持。那時候有幾個議員有意見，我們都有去幫忙溝通，因為我覺得真的是要有一些新的觀念，新的作法，如果延續以前的編預算，這些大概都活不了多久。當然你有基金，你自己本身就要自負盈虧，經營的成果要更有效，才能更永續。我想這些學者專家也提供了一些不同的面向給大家參考，我們覺得可以調整的，希望讓他做得更好。在現有的基礎上，我們當然希望未來不止是來參觀的人數愈來愈多，我們希望真正有人才的培育，真正能有產值，也能做出更好的口碑，我想我們都對駁二有更多的期許。

我們今天的公聽會就到這裡，謝謝大家。