

二、第 1 屆第 5 次定期大會第 9 次會議

( 中華民國 102 年 4 月 12 日上午 9 時 15 分 )

主席 ( 林議員武忠 ) :

上午的議程是保安部門的業務質詢。列席保安部門業務質詢的各位局處首長，開會議事進行當中，議員的質詢請你回答你再回答，沒有請你回答請不要搶著發言，這樣議事的進行比較順暢，這是主席在這邊跟我們列席的各位首長做以上的報告。開始業務質詢，第一位鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

首先要請教我們的警察局，很感謝我有很多次被威脅、恐嚇、騷擾，我沒有主動去報案，你們貴局特別找我的助理去問，當事人都移送法辦，在嘉義、在台南都用公用電話來騷擾，你們主動去破案，這點我表示感謝。但是我要請教局長的是，這是對本席的照顧而已，是議員你們有在關懷，你們貴局刑大都自己主動著手進行調查，但是其他的百姓是不是也像我們議員這樣的認真去破案，還是只有對我們議員如此而已？從嘉義撥公用電話來、從台南沒顯示號碼的都破案，如果是百姓的，高雄市的市民有沒有這樣呢？請教局長。

主席 ( 林議員武忠 ) :

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

民眾有案子我們一定會受理，而且會積極去面對處理，這個對每個市民都是一樣的。

鄭議員新助：

也是和議員一樣，不是我們議員特殊，我沒有積極去報案你們就主動去破案，鄉親的案子去你們那邊拜託幾十次你們都沒有理會，會不會這樣呢？召集人啊！我這樣講是有道理的，不是光保護議員，警察局是保護全市的市民對不對？

警察局黃局長茂穗：

這個是我們基本的態度，對報案的民眾我們一概的態度都是一樣的。

鄭議員新助：

好，還有一個問題再請教你，我分不清楚，因為貴局破好幾個案都是地下錢莊的、高利貸的，那種一年都是超過好幾百個百分比在破案，銀行委託的討債公司有一定的規範，因為本席和我們這些連線的立委有提案，所以如果銀行將呆帳賣給討債公司，有早上幾點到晚上幾點不可以去騷擾，這是討債公司的部分。什麼叫做「地下錢莊」？請教你。

警察局黃局長茂穗：

不是金融機構、也不是政府有授權過的，都是地下錢莊。

鄭議員新助：

不是金融機構就對了，我們的高雄市政府也有經營公營的當舖，當舖和金融機構差別在哪裡？

警察局黃局長茂穗：

當舖就是受理一般的典當物品，收跟賣。

鄭議員新助：

就是拿東西去當，如果是市立公營的當舖，我拿金子去當、拿機車去當，如果不管它時間一到只是死當而已，那個東西就沒收對不對？

警察局黃局長茂穗：

流當的話他就可以賣。

鄭議員新助：

流當以後還可不可以追殺？就是死當之後可不可以再去跟人家要錢？

警察局黃局長茂穗：

不行。

鄭議員新助：

不可以。請問一般的店，當然大多數的當舖都很優良，剛才警察局長跟本席講的，當舖就是拿東西去那個地方當的，然後再借錢出去的，對不對？這個叫當舖和銀行不同。

警察局黃局長茂穗：

這是正常的方式。

鄭議員新助：

當舖可以用當舖的名義去和外面的地下錢莊一樣也拿幾個百分之百的利息，收支票、收本票，這樣可以嗎？

警察局黃局長茂穗：

不行，絕對不行。

鄭議員新助：

不行。如果照你們警察局常辦的這是犯什麼罪？

警察局黃局長茂穗：

重利罪。

鄭議員新助：

當舖就是拿東西去那邊當，不能像外面的地下錢莊那樣拿本票、拿借據，高雄市大部分的當舖都很優秀，我隔壁就開當舖，人家是很優秀的。掛著

當舖的名義常常有兄弟在外面，本席已經接好幾個陳情案，我搞不清楚當舖可以招募業務員去外面招攬，利息也是好幾倍，這樣是違法的？

警察局黃局長茂穗：

絕對違法。

鄭議員新助：

違法，有必要本席會提供資料。另外在業務報告，我不敢說是糾正，因為你們在我們的業務報告第 48 頁說查緝，查緝地下電台和路邊攤賣假藥，這我是贊成，但是現在就沒有地下電台，你說到地下電台全台灣都會講到我，那些有線的就說高雄市抓到地下電台，高雄市有沒有地下電台？我請教你。主席你要聽，我每個月要花好幾百萬。

警察局黃局長茂穗：

這個名詞我們可以再檢討，這個名詞是一般的慣用法；但是事實上沒有這個名詞。

鄭議員新助：

現在全台灣我有十幾台電台聯播，你們如果報地下電台就打我的照片出來，衛生局也在這裡，如果是地下電台檢察官馬上就來抓，地下電台真的很難聽，現在已經沒有了嘛！在總統要選舉的時候地下電台大開放，馬英九當選後地下電台都跑光了，那還有地下電台？召集人啊！這個地下電台改一下，不然說到地下電台就打我鄭新助的相片。

主席（林議員武忠）：

局長，這個可以說未經合法。

警察局黃局長茂穗：

這個是過去社會的慣用語，舊式的書面資料我們會謹慎來處理。

鄭議員新助：

謝謝局長，這個地下電台很難聽，我這個是合法的，我當選全國十大播音員節目第一名，你寫地下電台就寫到我。

主席（林議員武忠）：

局長，這個未經合法，未取得執照。

鄭議員新助：

這個現在就沒有了，現在全台灣就沒有地下電台，檢察官都馬上去抄台。真的很難聽。

主席（林議員武忠）：

不要再把地下電台播出來。

警察局黃局長茂穗：

這個名稱我們以後會做修正。

鄭議員新助：

對啦！我現在跟地下電台劃上等號，本來 64 個議員我評等最後一名就已經討人厭了，還寫個地下電台。請教一下，你這個馬上關懷，也非常的感謝你，你說從 97 年 10 月 20 日起，各分局主動通報馬上關懷 1,235 件，這真的是有功德，你很快就會升警政署長，我在說都很準，召集人，我說好幾個都升警政署長。

主席（林議員武忠）：

我贊同。

鄭議員新助：

我誇讚過好幾個都升署長，你問在座的看對不對？這個真的很感謝你。另外要請教你就是，這兩天電視報的沸沸揚揚，楠梓分局有接到一個在 4 月 10 日早上 9 點住戶通報要自殺的案件，現在的警察真的很可憐，自殺的也要找他，吵架、打架也要找他，夫妻不合也要找他，我們楠梓分局接到報案之後，現在的警察變成管家婆，要外出錢也可以寄放在警察那裏，如果家裡嫁女兒、娶媳婦、辦喪事，錢也可以寄放在派出所，你們工作也真的很雜亂了，現在的警察真的是很辛苦，我沒有護航，我為他們護航也沒有對我比較好，我的助理出去紅單還是照開，帶議員通行證也是照開。但是這一件通報以後，為什麼有關單位一個小時後才到，請教衛生局長一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

警察局接到報案，通知你們社工人員，一個小時才到，連警察局通知都這樣，如果是普通的百姓大概五個小時也不會到。

衛生局何局長啟功：

這個案例是比較特殊，因為一般自殺的...

鄭議員新助：

我請教你，你不用講那些，就是遇到困難打電話到警察局，我相信警察局長在這邊，你有說楠梓分局那個單位，你們電話一通接著一通，本人有去了解，那個個案我有去了解，昨天為了這一件我下午去了解，你們一個小時一直等一下等一下，一直等，那個人就死了。枉費我都不曾刪過你們的預算。

衛生局何局長啟功：

我向鄭議員報告，表示這個在電話的聯繫上，可能因為員警很辛苦也不了解。我們的同仁接到電話後半個小時內就到了，但是他前面…。

鄭議員新助：

錯了，錯了，是一個小時，不要說半個小時喔！

衛生局何局長啟功：

不是，他們前面的半個小時是還去連絡衛生署，或是打去 1999、社會局等等，這樣轉來轉去的，我們的人差不多半個小時就到了。

鄭議員新助：

我請教你一下，自殺專線是幾號？

衛生局何局長啟功：

0800788995，救救我。

鄭議員新助：

接到這條線還要等你們分門類別，還要等待你們連絡哪一個單位，那個人已經死了。可以等到一個小時嗎？不要說半個小時，10 分鐘都不能等。本席非常不滿。

衛生局何局長啟功：

我了解，我們會來檢討。但是我跟鄭議員報告的是，警察局和消防局很辛苦的把這個人勸下來，他是到了警察局之後不想回家，我們是接手後面後續安撫照顧的事宜，不是說我們第一時間沒有把他搶救下來。警察局和消防局很辛苦。

鄭議員新助：

因為讀到小學而已，我專門幫忙這些弱勢的。

衛生局何局長啟功：

了解。

鄭議員新助：

我也不應該再選議員了，再選下去，光是坐在上面的那個就會笑我了，都已經 73 歲了，等到卸任都 75 歲了，全世界也沒有人這樣選的。但是我一生都在關懷弱勢，你想警察局的通報就已經花一個小時了，一般的老百姓怎麼叫得到？

衛生局何局長啟功：

這個我們再來檢討改進。

鄭議員新助：

類似這樣的情形，你們要另外用個案處理。昨天下午我親自到楠梓分局，去了解這個個案，也沒有做事後的輔導。高雄市自殺的有幾個？照你自己

的業務報告，報告給我聽一下。平均一個月多少人？你自己的業務報告裡面寫，在 101 年的半年內，自殺通報的 2,561 人，平均一個月 423 人，每天有將近 15 人。你們不重視生命，當然自殺這部分是屬於...，我也為了阿扁差點要自殺，整夜都不能睡，現在我也在貴局的凱旋醫院拿精神的藥來吃，我也是快要發瘋了，快要自殺了。但是平均一天 15 個的通報率，這表示我們的輔導不夠嘛。你的看法如何？

衛生局何局長啟功：

向鄭議員報告，其實全台灣自殺的問題，其實牽涉到的原因很多，但是我們會盡量做，我們的同仁有時候一天就要負責輔導大約 300 多人。

鄭議員新助：

局長，人命關天。

衛生局何局長啟功：

了解。

鄭議員新助：

現在就是自殺年，這種事我稱讚民進黨也沒有用，國民黨都沒有罵我，都是民進黨自己在罵我。自從馬英九政府以來，自殺率升了多少上來，你看一個月平均通報 400 多人，高雄市耶！主席，400 多人耶，他們晚上打電話來，有時候我接的，我就像瘋子、像乩童一樣在那邊聽他哭很久。我都沒有刪到你們的經費嘛，都看在林議員武忠的面子上，都幫你們護航，跟我說，老大，這個不能動，這個都不能動，還幫你們加預算。這個要重視一點，人員如果不夠，你們的自殺專線要加強增派人員。好不好？

衛生局何局長啟功：

好，我們再來改進。

鄭議員新助：

拜託一下，現在自殺率這麼高，高雄市這樣太高了。跟警察局稍微配合一下，警察局實在也很可憐，什麼雜七雜八的芝麻小事都找警察局，在路上跌倒，就打 110、119，衛生局稍微配合一點，我沒有意見；對楠梓這一件，本席非常有意見，警察局分局通知的一個小時才到達，如果是我個人通知的，那個人不就已經死了。拜託一下，其他的我都沒有意見，對於貴局的認真，我也感謝你們。我的電台播誇大廣告也是照常罰，沒有優待我鄭新助。主席，你不要以為我當議員經營電台可以免開罰單，一張罰單罰下去都 10 萬元的，說我誇大廣告，我照常繳，我很遵守，我不會去關說。你問你們貴局藥品單位也好，食品單位也好。

衛生局何局長啟功：

好，是我蓋的印章，我知道。

鄭議員新助：

我請教你，現在台北市衛生局針對米粉檢驗，竟然有農會推出來的米粉中米的含量不到 1%，這點高雄市有沒有在注意？我曾經買過，因為我自己買、自己煮、自己吃，我孤身一人而已。結果一煮下去卻全部爛掉，現在的米粉怎麼會這樣？結果查起來連 1% 的含量都沒有。高雄市衛生局對這件事去關心一下，這樣好不好？

衛生局何局長啟功：

好，我們也有在做。有一部分…。

鄭議員新助：

沒有聽到你們在公布，還說有做，都是台北在公布。

衛生局何局長啟功：

台北跟新竹那邊公布出來的…。

鄭議員新助：

我再替你招待記者。

衛生局何局長啟功：

好。

鄭議員新助：

記者也很喜歡來找我。像米粉或是什麼的成分，那是在替高雄市百姓把關。等一下再借兩分鐘，好不好？

主席（林議員武忠）：

好。

鄭議員新助：

我們都聽你的，我是你的小老弟，都在顧經費的。

主席（林議員武忠）：

是，延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

請教環保局長一下，老同事，你還沒有上任就有人交代下來，說金德兄是我們宜蘭的戰將，以前跟你在中央是同事。高雄市有多少輛水肥車？在抽水肥的。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

報告鄭議員，我是不是請負責的科來說明。

鄭議員新助：

趕快，跟人家借 2 分鐘而已。

主席（林議員武忠）：

哪一個科長？科長請答覆。

鄭議員新助：

科長，高雄市政府縣市合併之後共有幾輛水肥車？

主席（林議員武忠）：

請答覆。局長，你請坐。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

我們高雄市現在所有的水肥車總共 18 輛。

鄭議員新助：

18 輛嗎？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

18 輛。

鄭議員新助：

18 輛要抽二、三百萬的人口，是沒有經費，還是都不用抽了？我在主持的時候，小港的民眾 call in 進來，滿出來了嘛，沒有辦法，人工來不及抽。現在還有很多以前舊式的公寓，沒有像現在化糞池水肥的設備。抽水肥要不要收費？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

向議員報告，也是要收費。

鄭議員新助：

這個也要收費，公家的也要收費？那就請私人的就好了。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

我在這裡跟議員報告一下，因為我們原來高雄市是有抽水肥的服務，原高雄縣是沒有。我們在縣市合併之後，我們為了要消弭不一致的情形，所以我們在原高雄縣那邊是有辦一個委外發包，就是由民間的去抽。

鄭議員新助：

沒有，這樣不對，召集人，我擔任議員三屆了，我不知道是這樣的情形。如果是因為原來公寓設計的關係，由我們政府的水肥車來抽，怎麼會需要收費呢？你就乾脆把 18 輛廢掉就好了，都讓民間去承包就好了，是不是？這樣怎麼合理呢？去幫早期的公寓抽水肥，台北市都沒有收費了，台南市的水肥車也不收費，為什麼高雄市要收費？這點我非常不服。我明年還是議員，我絕對有意見。為什麼市民拜託你們去抽要收費呢？你們這 18 輛

要做什麼，乾脆外包就好了。你的看法如何？局長，讓你回答。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

向鄭議員報告，根據廢棄物清理法裡面，住戶的水肥是要住戶自己清理的。既然我們環保局有水肥車可以去幫人家清理，變成依據廢清法，這就不是環保局的...。就是說清理是百姓要清理，但是費用我們可以來檢討，好不好？〔...〕這個我們會遵照鄭議員的意思，重新來檢討這個辦法。〔...〕我跟鄭議員報告，公共腳踏車站，我們分成設置...。〔...〕那是整個站，就是說整個 32 輛車，整個站要 70 多...。〔...〕我請空污科長說明。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

感謝鄭議員關心公共腳踏車，腳踏車一輛大約 4,000 多元。有的是大約 3 年，但是都會繼續使用。〔...〕自行車如果堪用都會繼續用，有一部分我們也是撥給警察局的巡守隊。〔...〕

主席（林議員武忠）：

請警察局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們守望相助巡守隊有需要這種車輛，所以我們才函文請他們提供，因為民間的守望相助，〔...〕

主席（林議員武忠）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

遵照鄭議員指示，堪用就繼續使用，3 年是財產登記的部分，堪用就用，不會滿 3 年就報廢。

主席（林議員武忠）：

當舖的主管單位是刑警大隊，請刑警大隊會後向鄭議員報告。衛生局關於自殺的問題，請聯絡社會局、警察局，以後要列案追蹤，這個很重要。環保局三科科長，水肥車的部分，焚化爐附近五、六公里是免費的，你要跟他講啊！有的是免付費，這是有回饋的，他住在三民區的那個地方，最起碼要讓他知道，有些地方是不必付費的，我們的辦法都寫得很清楚，會後向鄭議員解釋一下。接下來徐議員榮延請發言。

徐議員榮延：

鄭議員在質詢的時候，我坐在他前面耳朵真的都快聽不到了，他說的那麼激動產生共鳴，我在想衛生局局長，鄭議員和你探討高雄市一個月自殺 400 多人的問題，一天平均自殺十幾人，這個頻率太高了，你應該設一條專線來連繫這些人，這次發生這種事情作業時間拖延太久，自殺過程只有三、五分鐘，如果拖太長對民眾沒有保障。公務人員身在公門好修行，這個部分要加強，不要讓全國人民把高雄市和自殺劃上等號，這是善意跟你建議。局長，凱旋醫院的院長有沒有換人？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啟功：

沒有換人。

徐議員榮延：

有沒有列席？

衛生局何局長啟功：

今天是民生醫院林院長。

徐議員榮延：

凱旋醫院院長沒有列席嗎？

衛生局何局長啟功：

在外面。

徐議員榮延：

請他進來，等他進來我再跟他探討。下一個議題是目前高雄市裝假牙，你的報告第 8 頁第 4 項，老人公費裝假牙，本席對這個議題很感興趣，因為大家都會老，所以很快就 65 歲了，像裝假牙這個規定，上次大會本席一再提出來探討你們的規定能不能放鬆？我看一年申請，他登記是 1 萬 700 多件，實際上不能裝的有 1,000 多人，這個狀況目前你們的規定有沒有修改？這個政策是怎樣？

衛生局何局長啟功：

基本上，這十年來的假牙政策我們不斷的在改進，很多議員也提出來說，原來是指全口無牙，如果只剩下一顆是不是有影響？我們都會跟牙醫師公會做最好的事後檢討，由他們去訂出一些標準，認為他確實有需要，由牙醫師去決定他可不可以裝？牙醫師有最後的決定權。

徐議員榮延：

因為你們規定 65 歲以上的老人整口無牙才能裝。

衛生局何局長啟功：

中低收入戶不一定，他有半口的。

徐議員榮延：

中低收入戶是另外一件事，一般民眾是全部沒有牙齒才能裝。

衛生局何局長啟功：

原則是全口無牙。

徐議員榮延：

有沒有放寬的空間？

衛生局何局長啟功：

如果他只剩一、二顆，經過牙醫師評估覺得他已經完全沒有咀嚼或其他功能，由牙醫師決定，我們還是會開放。

徐議員榮延：

這樣的話，我們要跟牙醫師賄賂嗎？

衛生局何局長啟功：

它有一個審查機制，不是你跟某牙醫賄賂就可以，這樣不行，它本身有一個審查機制。

徐議員榮延：

如果這樣的話，很多人沒辦法真正受惠，政府的美意民眾都樂意接受，可是你規定太嚴格等於空洞，那個政策等於是假象。清潔車在收垃圾的時候都會廣播，市長廣播你也在廣播說，老人裝假牙免費等等，這個政策很美好、民眾很高興呀！結果去了又被打回票，很失望，像這樣是不是應該要檢討？當然全部都沒有規定也是不可能，因為沒有那麼多經費，這個需要好幾億。你們每年都編列 2 億多，這筆錢不少，我們希望能漸進式的放寬處理，這樣民眾比較能接受。

凱旋醫院院長，這張檢舉函可能你也有收到，我接到之後沉思了一段時間，今天在大會我唸給你聽：凱旋醫院院長實在是愧對全院的員工，他自 96 年就職至今沒有做過什麼建設性的事情，管的全都是一些雞毛蒜皮的事。比如說，廁所沒有洗手液、沒有衛生紙、三個水龍頭故障。員工到院刷卡後，自停車場、停車棚距離沒有戴安全帽，這個你也管，叫他罰站；另外院內的公文有錯字或者日期登錯，動輒考績列為丙等。自己上班無事可做；在樹下抽菸，看到同仁抽菸卻批評他人上班只會抽菸，沒有事可以做。檢舉函還提到凱旋醫院歷年來有好幾項紀錄，第一、員工離職率太高；第二、移送考績懲處人員太高；第三、大肆整修工程浪費公帑；第四、獎勵金下滑，嚴重影響員工的生計。內容大概是這樣，當然我也沒有直接跟你們探討過，不了解實際狀況，因為這是未具名的檢舉信，本席原本不予

置評，但是總是要讓你知道，請院長說明。

主席（林議員武忠）：

請院長說明。

凱旋醫院陳院長正宗：

裡面某些事情我有做，我願意負責任，至於有錯的，我認為督核員工本來就是我的職責，例如錯字，民國 101 年寫成 100 年，這是公務機關不能容忍的；再來，員工罰站這個部分，我保證沒有；至於獎勵金是全體績效，這是全體員工共同努力的結果，不是我一個人可以主導的，它是隨著績效而浮動；關於院內的建設我必須跟議員報告，它是經過院務會議院內的人達成共識要改建的，這棟建築已經從 83 年到現在，所以它幾乎每一年會隨著樓層持續改善。

徐議員榮延：

裡面有幾項是你的權責，這是正確，你剛才說，有錯你要改，剛才我唸給你聽，其中有幾項你認為你有錯誤的，你說你有錯誤會改進，有哪幾項？

凱旋醫院陳院長正宗：

第一、不要到樹下抽菸，盡量不要到樹下抽菸。第二、不要太嚴厲，要面帶微笑請他們戴安全帽，因為勞安要求，我要保護我的員工，如果他出車禍，這是醫院的損失，以後我會微笑拜託他們。

徐議員榮延：

你看起來很嚴肅，如果不笑的話員工會害怕，現在員工比主管大呢！他不工作你也拿他沒辦法。我提出這個探討，凱旋醫院有狀況、有缺失要改進，如果沒有的話，身為主管你就照主管的業務去做，我們當然會肯定你，也期許凱旋醫院在你的領導之下能夠健全、愈來愈好，當然員工不滿一定會有，可是你的問題在哪裡？你剛才已經說明過了，你的問題在哪裡你就改進，共同勉勵，好不好？〔謝謝。〕再來請教環保局局長，我是好意的建議，最近有一些公會，每一年公司日期一到就要延期，就是要辦展延，展延你們要開審查會，開審查會重點是公司的負責人或代表人，譬如說，相關的公會不能列席，這一點本席認為比較不合理，請局長說明。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

可能是公司行號的操作許可，或者相關許可到期要申請展延，展延要審查，審查通常會有外聘委員一起審查，徐議員說的這個部分我還不是很了解，...

徐議員榮延：

局長，高雄市合併以後，中小型的工廠很多，尤其是大發工業區、林園工業區、大社工業區、仁武工業區，中型的工廠很多，但是時間一到他們都要辦展延，展延都要審查，審查當然是辦展延的公司一定要到，或者負責人，或者派代表去。但是有關他們公司的公會，公會有派代表去，因為他比較了解，公會辦理全部所有的工廠，裡面的雜事很多，所以他比較了解，...

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

有一些他會要求公會人員來幫忙，因為公會人員一去，你們都不讓他入席。這是公開，你們在怕什麼？多一個人背書更好，為什麼會有這種狀況？所以這是我的建議，希望回去後你們檢討一下。公會你們讓他來參加也沒有什麼關係，多一個人來背書、多一人來了解也無所謂。好不好？

環境保護局陳局長金德：

這些我們會檢討，如果有提出要求，我們會讓他列席說明，在審查的時候再請他離席，這方面我們回去檢討。

徐議員榮延：

好，拜託你，謝謝。再來請教警察局，目前你們派出所的所長怎麼任用？依照目前的規定。

警察局黃局長茂穗：

我們基層所長的任用是經過我們甄選的，包括我們有列冊候用一年。

徐議員榮延：

本席認為，跟局長和大家都在大會中來探討一下。這個列為一年的候用是不是有檢討的空間？因為教育局在招考校長，他所招考出來的校長，錄取名單一直到任用完畢，再來第二次招考；不過，你們警察局所長招考是一年招考一次，如果錄取人員今年內沒有...

警察局黃局長茂穗：

我們大概預估出缺的名額等於是太多，所以我們的人數在派的時候就沒有辦法全部派完。所以關於候用一年是不是要檢討，我會跟我們的人事單位再來評估一下，好不好？我們會來研究，必要的時候我們會把它延長的時間。〔...〕好。〔...〕算精準一點也可以，就不要說他要再考一次。〔...〕好。

主席（林議員武忠）：

徐議員，你收到的那一張，我們也有收到了。收到的時候，我有請他們來說明，因為我也想要了解。如同剛才你問他的，那個小錯的幾項他承擔以外，其餘大致無礙。第二、凱旋醫院目前是我們衛生局生意最好的醫院，經營上有一點績效。再來李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

我要問主席，剛凱旋醫院的這張檢舉信函，本席也有收到，還是連續收到，我想你也一樣，我們在座的議員都一樣收到好幾張。但是主席你叫得動，我們叫不動、叫不來呢！你這樣差太多了吧！對啦，有大、小牌。院長，如果你是這個態度來面對民意代表，我就不相信你的領導統御有多麼的優質，難怪有這麼多的檢舉信函。從來就不知道檢討，我就不相信局長不知道，你連一份書面的報告都沒有來。局長，這件事你真的有下去做全面的一個了解和檢討嗎？有移給政風嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啟功：

按照一般的處理程序，我們會交給政風去了解。

李議員雅靜：

所以還沒，你們有嗎？政風在嗎？衛生局有沒有政風？

衛生局何局長啟功：

有，在外面。

李議員雅靜：

政風請進來，我的時間是不是可以先暫停？

主席（林議員武忠）：

時間先暫停。衛生局政風人員請進來，好，時間暫停。好，進來了，時間繼續。

李議員雅靜：

我想請教一下，這一件，你們從什麼時候開始介入？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局政風室李主任旺政：

報告議員，這個案子是由所屬的凱旋醫院的政風室來處理。

李議員雅靜：

所以不是你們，那麼你可不可以介入？

衛生局政風室李主任旺政：

這個我們要依實際的狀況來了解。

李議員雅靜：

所以還沒有，對不對？凱旋醫院的政風歸我們高雄市政府政風所轄嗎？

衛生局政風室李主任旺政：

他的層級是在衛生局所轄。

李議員雅靜：

這表示那也是你的責任，對不對？〔是。〕那你現在回答我的，就表示你都還沒有執行，你完全沒有進入狀況，你都沒有去了解，對不對？

衛生局政風室李主任旺政：

至於細節方面，我們還要做進一步的了解。

李議員雅靜：

你在包庇嗎？〔沒有。〕那你為什麼要放任這一件？這一件不是只有陳情給林武忠議員、徐榮延議員、李雅靜議員而已，我相信在座的我們六十幾位議員都收到了。不是收到一封，我也相信局長有收到，不是二、三封，是好幾封，舉證歷歷。或許院長有院長的考量，所以他會做一些決策，是底下我們可能一般基層幹部不了解的。那你為什麼不要協助院長、協助局長，把它調查清楚然後公開呢？可以公開的我們把它公開，但是如果比較屬於密件的部分，那就依你們的權責，為什麼不要介入呢？你放任這件事情越搞越大。還是局長沒交辦，你不敢辦？

衛生局政風室李主任旺政：

這件事情在業務單位和政風室都有去做了解了。

李議員雅靜：

那為什麼院長請不來，你們政風也完全沒有任何的隻字片語、任何的書面報告。你覺得這件不嚴重嗎？不會妨礙到我們整個高雄市政府給於市民的觀瞻嗎？是不是拜託局長和我們政風稍微去了解一下。我相信，既然剛剛主席有提到，他有請他來了解，有一些東西他也承認可能他有疏失或有錯誤，這就表示他有很多東西其實是可以公開的，那講出來何妨呢？為什麼要這樣子遮遮掩掩呢？甚至你們連介入都還沒有介入。這樣反而會讓人家更覺得你們真的是在掩護他，他真的有錯，這樣是在害他還是護他？局長，是不是可以在一個禮拜以內，把相關的資料和報告提供給本席？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我想這是匿名一直在寫的事情，如果李議員要了解，我們就把查到的事

實，在一個禮拜之內給你了解。

李議員雅靜：

再來，各位在高雄市有沒有發現公園多了，野鳥也多了，斑鳩也很多，是否有人發現這個問題？如果你們早上起床，在五、六點就會聽到啾啾的聲音，是不是有人發現？都沒有，因為大家的生活壓力比較重，也比較沒有去注意到周邊。野鳥屬於農業局，但是環境衛生是屬於衛生局還是環保局？現在又有 H7N9 這個流行的病源，然後媒體一直說它可能等同於類似像 SARS 那種嚴重的層級。所以現在大家非常害怕，民眾不了解到底這個傳染源是可以透過人跟人，還是接觸過禽畜以後才可能有這樣的事情發生，或者是它的傳播源在哪裡。我要提醒的是不管是環保局也好或衛生局也好，因為可能是公園多了，野鳥也多了，這個部分可能要拜託環保局跟衛生局要加強一下，不管是環境衛生也好，最近本席也有看到一些鳥類或者是其他的動物或者是流浪犬或是相關的動物，其實都有被放生變成流浪犬，現在都可以看到鸚鵡在公園裡面飛。它們不是自己跑出來，都是人們放生出來的，因為人們不要飼養。這些相關等等的，可能要拜託兩個單位還有我們農業局也拜託你們，一起來協助，這樣我們的環境除了可以更好以外也讓居民安心。

我知道衛生局還有環保局其實有在宣導，在宣導的同時雖然可能不是你們的業務但是可以把它加進來，讓民眾可以多瞭解一些些，好不好？兩位拜託一下。

環保局局長，我一直在提的，上一次你可能不知道。公廁的問題，我們好像有在做公廁的一個抽查，然後在辦理評比。不曉得你們的抽查是怎麼個抽查的方式？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝李議員對於公廁環境清潔衛生的重視。對於公廁我們有列管，定期去檢查。將來我們也要推動相關的辦法或是看是自治條例，能夠對於這個公廁如果它確實不乾淨，或是不衛生，我們馬上可以裁罰。

李議員雅靜：

所以由誰來抽查？

環境保護局陳局長金德：

至於比較詳細的情形，我是不是請我們主管的環衛科郭科長來跟你報告？

李議員雅靜：

好。

主席（林議員武忠）：

科長答覆。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

謝謝主席、謝謝李議員。

李議員雅靜：

科長你還記得嗎？這個問題我問過，你知道為什麼還要再問嗎？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

因為我有時候請清潔隊在做，可能是上一次議員你…。

李議員雅靜：

你覺得為什麼我還會再問？表示你們不是很確實沒有落實，還是有問題存在，然後沒有解決，你們也沒有通報到。所以我才會問你們請誰來協助我們把所有高雄市這 5,000 多座的公廁抽查列管。我們怎麼去稽核他有沒有到現場去呢？科長，這是我要交給你的課題。再給你們一次機會，拜託你們，我一個人而已，我隨便走都可以看到有狀況。你們的人我不相信比我少，以鳳山為例，你鳳山清潔隊的人，有沒有比我多？你的工作人員比我多，那到底有沒有做？你們提出來的書面資料很漂亮，沒有做有什麼用？我不是要責備你，而是要給你一些壓力，讓你底下的所有同仁可以跟著動起來。

公廁是環境衛生最重要的一環，它如果壞了我們就把它關起來，沒有關係。如果要是它壞了我們又沒把它關起來，讓它髒亂不堪，這不能看啊！尤其公園是高雄市政府的門面，它算是我們的市容。拜託科長這個區塊再多加強，可以嗎？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

是的。

李議員雅靜：

請說，我知道你要說。

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

向李議員報告，上一次提到公園裡面的公廁有故障，這一方面我也請鳳山清潔隊在做這方面的一個查核，或者是還有誰有一些疏忽，我會督促清潔隊統一再去做，我也會請我們股長和承辦人員到現場去看一下。

剛剛議員你所反映的，我們到底是怎麼樣的查核，目前我們是每個月都有清潔隊去做現場列管公廁，一個月要去查核兩次，我們市府也有成立一

個聯合稽核的小組。或許是說這個公廁是故障或者是壞掉，他沒有提報，這方面我會再請我們清潔隊馬上去詳細的查核，這方面我會再檢討。

李議員雅靜：

是，提報查核過後有沒有再追蹤？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

有，都有再追蹤。

李議員雅靜：

後續的追蹤也很重要，如果你提報上來結果你們沒有追蹤的話，等於是零。好不好？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

好，謝謝！

李議員雅靜：

這個真的要拜託科長，因為很多人在反映，我曾走進去外面都是好的，但是廁所的門是壞的，不知道要不要進去。這個真的要拜託你們，而且你們有很多人力可以橫向聯繫，包含民政局有里幹事，我知道他們也會去巡查這些公廁，我們可以請他們如果有看到，看是通報給我們清潔隊，還是通報給區公所，讓他們也通報上來。

其實這件事你有很多人可以去運用。拜託科長把它做得更好，這樣好不好？

環境保護局環境衛生管理科郭科長進興：

好。

李議員雅靜：

我要再提的是有關於我們消防局。上一次局長有到我的服務處，我也有跟你提到，我們局內人力是不足，包含警察局也是。你也知道高雄市尤其是原高雄縣是傳統產業以工廠居多，現在大樓又更多了。所以我們的專責安檢部分的人員，是不是能夠去爭取相關經費來擴編？本席有跟局長提過，可是沒有後續，那依然是辛苦到我們最基層的人員。

我一直以為我們鳳山專責人員有 24 位，結果那一天去看看大家、看看環境好不好，還有沒有缺什麼之類的，結果才發現，我們負責鳳山、大寮、林園的這三區人口數最多的，在這一區的第三大隊轄區內有 35 萬人，大寮、林園也很多，有幾位負責？才 15 位。他們其實很滿足，他們覺得我們人有比還沒合併之前多了。但是局長我要跟你報告，我不滿足，因為你如果有跟著他們這樣下去跑去抽檢，你就會知道這些同仁真的壓力很大，因為他們做不完，我都會一直跟他們講對不起，因為我的關係還有關心，

造成你們更多的業務。

不能因為人不夠我們的業務就有點疏忽，我都會拜託局長，不管是大樓的消防演練也好、安檢也好，還是工廠也好，都要拜託你確實的去做。結果，講是跟你講，你可能下個指令拜託他們做，可是做是他們在做，他們只有 15 個人。那是不是可以拜託局長來個人力的總檢討？尤其是合併後才兩年，鳳山變成第一大區，我們的大樓從原本合併之前大概 270 到 280 棟，現在已經 300 多棟了，還在持續的增加當中，未來這些都是你們的業務量，都只有這 15 個人要負責，可是他們也是有家庭的。

我說的不只是他們而已，我要的是你，拜託你全部通盤的檢討，哪邊的人力可以移撥過來，或者是我們可以用專案的方式，我一直說看看能不能用專案的方式，再聘請一些人進來協助他們，或者是後端可以有一些人幫他們協助他們一些行政作業，讓他們可以在外面的抽查工作可以更仔細。我沒有說他們不好，他們非常的好，非常的認真。這個部分待會請局長回答。

我那一天去也有看到，因為也有人反映我們的空間有一些不足，我上一次...

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

本席去看了瞭解之後，我們第三大隊有很多的空間，其實是可以提供給需要的人、單位，但是我們沒有做有效的一個運用。比如說像我們的鳳祥分隊，還有我們的鳳祥義消，他們的辦公室的空間就是這麼小小的，寢室除外，這些小小的空間到底夠不夠，你們有沒有去通盤的檢討過？本席上一次有拜託你，我們鳳山那三個隊，五甲也好、鳳祥也好、鳳山也好，我不知道你有沒有去看過？有沒有應該改善的？我甚至跟你們講如果需要協助也可以跟我說，我有跟隊裡面說，但是不知道你們是會怕還是你沒有去看，完全都沒有。針對本席所提的這幾個問題，是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝主席、謝謝李議員。

李議員雅靜：

局長，在你回答之前，我要在這裡先肯定你們，本席有提到你們要到各大樓配合我們的治安座談會做宣導，真的！藉這個機會也感謝這些配合的相關單位，真的很讚，他們做大樓的演練，我想局長應該沒有跟去看過，

我有去，因為我們都是平時去，參加的人可能比較少，可能只有十幾人，但是我們的人也很確實的在教他們，而且都很有耐心的讓現場的民眾發問、提問，我想這個值得鼓勵、值得去讚賞，藉這個機會也謝謝局長、謝謝第三大隊與分隊相關同仁的推動。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

首先要謝謝李議員對消防弟兄的關心與支持，第一個問題，就是人力的問題，我們現在全國各地消防人員確實有人力不足的狀況，所以對於我們第三大隊的人員，我們願意重新來評估，但是現在只能挖東牆補西牆，每一個單位都跟我反映人員不足，我們會再來檢討。

第二個，空間的問題，我會請我們第三大隊重新挪動，讓大家都滿意。現在鳳山分隊要進行整修，我們編預算要進行整修，處理漏水的問題。而五甲分隊空間是比較小一點，我希望日後能夠找到新的隊址，我們來規劃重建。謝謝李議員對我們的支持與關心，謝謝。（...。）好，我們會開會來檢討，整體評估，我再把結果向你報告。

主席（林議員武忠）：

環保局三科，對於公廁，我要向你們建議，是不是可以讓人認養？再給與少數的經費補助，請人來顧，否則公廁都讓人家胡作非為，認養之後再來做一個評比，看看要把它列入五星級的或四星級的，否則如果依照現行舊的辦法，要改善實在很困難，我們做一個改變看看，有人顧就會乾淨，如果評比佳，最好是能夠補助獎金，這樣人家才會拚，這樣拚下去，對我們全民才好，這是我向你們做的一個建議。

再來黃議員淑美請發言。

黃議員淑美：

我記得小時候，媽媽常常會用「警察要來抓了」、「警察要來抓了」來嚇阻小孩子，那是小時候，但是我們看到現在的警察真的是親切的人民保母，跟以前不一樣了。長大之後，媽媽又跟我說不要嫁給警察，因為當警察相對的危險性很高，他的工作危險性很高，所以以前交代我不要嫁給警察。而且警察常常會調動，我們常常看到警察一下子調澎湖、一下子調高雄、一下子調台北，這種工作非常非常的不穩定，這就是我印象中的警察。

我要講的是警察的職等真的很低，其實分局長在外面是很有威嚴的，地位也很高，但是我問起來，噢！怎麼是九職等啊？九職就等連一個區長都不如，一個區長還有十職等，但是我們的分局長才九職等而已，聽說才剛

改為十職等。所長現在好像也才七職等，等於是一個股長的職位而已，這對警察同仁來講非常的不公平，我們應該要向警政署爭取，因為我覺得他們的職等實在太低了，工作的危險性又高，這是我替我們警察同仁講的話，真的是又辛苦又有點不公平的待遇。

再來我要進入我們今天的主題，我想請問我們的警察局長，你認為高雄的治安好不好？如果滿分是 100 分，你要打幾分？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

高雄市的治安，因為它的人口結構與相關的因素，當然負擔是比較重的，但是我們的同仁都很努力，所以這幾年，我們每年治安的成績都在往上進步，這是我個人的一個...

黃議員淑美：

所以，你要給幾分？

警察局黃局長茂穗：

打分數的話，我想應該是外界幫我們打比較好，如果我們自己打，我覺得以我們同仁的努力程度，90 分以上沒有問題。

黃議員淑美：

努力是 90 分？好。局長，我們來看一個數據，去年的經濟日報做了一個「民眾幸福感」的大調查，結果在「個人安全」裡面，我們是最後一名，這個「個人安全」代表民眾對個人的人身安全是沒有安全感的，因為他們會怕，而通常怕的是什麼？怕飆車族很多、怕毒品的氾濫、校園的暴力與搶案的頻傳，這些等等都讓他們感覺到不安全。

剛才局長講了，你給同仁打的分數是 90 分，但是我們從數據看來，很多民眾感覺是不安全的，可是這個我要講一下，我們輸給台中市，其實我有點不滿，所有的民眾，我問過一些人，大家都覺得高雄的治安比台中還要好，為什麼數據出來會變成是這樣？局長，你解釋一下，到底哪裡出問題？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想每個媒體的分析不盡相同，不同的媒體分析的結果也不一樣，但是我在這邊跟黃議員報告，我們高雄治安，事實上就以去年到今年現在為止，我們轄區裡面很少發生重大案件，一發生的話，大概都馬上偵破，而且我

們的全般刑案，以去年和前年比較，以今年的 1 到 3 月和去年的 1 到 3 月比較，我們的刑案減少了 24% 以上。

黃議員淑美：

針對刑案方面，是不是？

警察局黃局長茂穗：

我們的暴力犯罪，像強盜、搶奪，減少了 50% 以上；竊盜也減少了 22% 左右，所以整個治安狀況事實上是在進步的。但是我在這邊也要報告，在六都裡面，以最近這一期——今年 1 到 3 月份第一季的民調，我們已經超越新北市，目前台中市已經是最後一名了，這個我不能講，但是就是說我們已經超越新北市，六都裡面，我們已經快跟台北市一樣了。

黃議員淑美：

所以，我們在五都裡面排名第幾？

警察局黃局長茂穗：

現在算六都，我們是第四。

黃議員淑美：

跟新北市加在一起，六都？

警察局黃局長茂穗：

六都之中，我們的民調是第四名。

黃議員淑美：

第四名？

警察局黃局長茂穗：

我們是超越新北市與台中市，我們已經往上提升，而且我們有接近七成的滿意度，現在是六成七的滿意度。事實上這個不容易，因為治安的工作是干涉、取締、送法院，所以一般要達到六成五以上就很不容易了，我們已經達到六成七四左右。

黃議員淑美：

局長，繼續努力。我們來看全國犯罪率的比較，其實我們看到全國犯罪率是在降低的，犯罪的人口是在降低的。我們來看青少年的，局長，你看青少年的犯罪率是在增加的，全國犯罪率降低，可是我們看到青年，再來看青少年的，青少年犯罪的人口是在增加的，一直在增加。少年的犯罪人口也是在增加的。

其實青少年的犯罪是在增加的，可是整體來講，犯罪率是下降的，青少年大部分都是在 12 歲到 20 歲之間，大部分都是以國中、高中與大專生為主，為什麼他們的犯罪率會一直在增加？他們犯的是以什麼罪比較多？局

長，我想請問一下，到底我們這些青少年犯的都是什麼罪？

警察局黃局長茂穗：

本市青少年犯罪，犯罪最多的就是毒品的部分。

黃議員淑美：

毒品的部分嘛！

警察局黃局長茂穗：

對。第二個就是公共...，我修正一下，最多的就是竊盜罪。

黃議員淑美：

竊盜？

警察局黃局長茂穗：

然後，公共危險罪就是像在馬路上飆車的這種情形。

黃議員淑美：

飆車、竊盜，還有呢？

警察局黃局長茂穗：

另外就是詐欺。

黃議員淑美：

詐欺？小孩子怎麼詐欺？

警察局黃局長茂穗：

詐欺也是其中的一個。竊盜、毒品、公共危險、詐欺，大概就是這一個順序。

黃議員淑美：

局長，如果遇到學生這樣子，你們會怎麼處理？遇到這樣，你們第一時間如何處理？

警察局黃局長茂穗：

假如他已經觸犯刑法、涉及刑責的話，當然我們只能依規定來移送法辦，包括少年...。

黃議員淑美：

你沒有先送少年隊去輔導他嗎？

警察局黃局長茂穗：

對，假如他有確實的犯罪行為，我們就移送少年法庭，虞犯的話我們才是送相關的教育、社政單位來輔導，這是不一樣的。

黃議員淑美：

好，局長，你看這個表格裡面，其實青少年犯的就是暴力犯罪、竊盜、毒品、公共危險、詐欺與妨害風化，這些都是青少年會犯的罪。我想青少

年出問題，痛心的一定是家長，家長最痛心，但是如果我們社會沒有把他導向正面，我們未來付出的成本會比這些更高，所以令人非常擔憂的就是學生的犯罪，局長，你們可能要從這個好好的下手。因為我知道吸毒與販毒的年齡層一直在下降，而且在學校裡面愈來愈多，我們根據教育部的統計，在學校拉 K 的人很多，吸食毒品的真的愈來愈多，首先我要請問衛生局局長，毒品怎麼分類？

衛生局何局長啟功：

分為四級。

黃議員淑美：

四級，然後呢？K 他命是...？

衛生局何局長啟功：

第三級。

黃議員淑美：

K 他命是第三級，那麼校園裡面大部分抽的是什麼？是哪一級？

衛生局何局長啟功：

目前是 K 他命比較多。

黃議員淑美：

K 他命比較多嘛！K 他命是台灣生產的嗎？

衛生局何局長啟功：

我不懂。

黃議員淑美：

有沒有專業的人知道？

主席（林議員武忠）：

黃議員，刑警大隊比較清楚。

黃議員淑美：

刑警大隊知道，刑大大隊長，跟我們講一下，這是台灣生產的嗎？

主席（林議員武忠）：

請刑大大隊長回答一下。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

這個分類就誠如剛才衛生局何局長所說的分四大類，就像剛才黃議員所提的，校園大部分都是 K 他命比較多。

黃議員淑美：

K 他命比較多嘛！K 他命是台灣製的嗎？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

有些是台灣，有些製毒的工廠要進鹽酸麻黃素，然後在工廠加工，也有從境外直接運輸轉境進來的。

黃議員淑美：

海洛因呢？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

海洛因大部分都是從境外，東南亞最多。

黃議員淑美：

境外進來的？那麼吸食海洛因的多嗎？根據你們的統計。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

吸食的也有。當然各級的毒品我們都有分類統計查緝的件數，只是最近青少年的部分都是在 KTV 或是 Motel 辦趴的時候，會有比較多人產生嚴重的...

黃議員淑美：

好，大隊長，他們吸食這些東西之後，會產生什麼後果？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

當然會有興奮、會有 High 的感覺，但是因為我也沒有吸食過，所以我沒有辦法體會，但是這些都會造成中樞神經的抑制。

黃議員淑美：

對。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

會讓他產生異於正常人的行為舉動。

黃議員淑美：

所以常常聽到吸完毒會殺人、會六親不認，連自己的父母都殺，我們常常在報紙上看到嘛！所以他就變成會有迷幻的後果，變成不自主的就去殺人，是不是這樣？

刑事警察大隊林大隊長炎田：

也有這種可能。

黃議員淑美：

所以毒品真的害人害己，我覺得你們真的要加強去查緝，我知道你們有一個專案是在評比的，我們來看一下這一張評比。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請坐。

黃議員淑美：

這張評比，三民二分局得到最高的評價，獲得第一名，我在這裡也要稱

讚他們一下，因為我常常說毒品一定要抓，而且那一天，三民二分局的員警，為了追一輛贓車槍殺了一個嫌犯，結果三民二分局的同仁非常有愛心，他們去募款，然後去看這個嫌犯的家屬，結果你知道嗎？因為我跟他們一起去，當時這個嫌犯的媽媽怎麼說呢？這個媽媽還向他們道謝，他說：「還好我這個孩子死了，否則他每次都為了吸毒回來要錢。」每次都要 1,000 元去吸毒，如果不給他就拳腳相向，結果這個媽媽就跟嫌犯的弟弟說：「我們一起去死好不好？」，他想偕同嫌犯的弟弟一起死，這件事才發生在嫌犯死前的一個禮拜而已，嫌犯的母親竟然偕同另外一個兒子想要一起死，他說：「如果不是你們打死他，死的可能就是我們兩個。」因為嫌犯只要回家要不到錢，就會打家人。所以像這樣子吸毒，明明就是他最親愛的家人與最親愛的父母，可是你看他還是會有這樣的作為，所以吸毒之後就會六親不認。因此我常常講，麻煩警察局一定要抓毒品。

我們再來看販毒的，販毒的年齡層一直在下降，我們來看青少年販毒的人數，你知道現在有一些不法團體認為青少年的罰則比較輕，所以就利用青少年，叫他們去販毒，在校園裡面，很多小孩子不懂、不知道，有誘惑他就去了，結果就誤入了歧途，很多都是這樣，所以變成家長把孩子送到學校也會擔心自己的孩子會不會交到壞朋友，所以我希望警察局要好好的追查這些東西。

再來我知道我們跨局處有一個「春暉專案」，春暉專案裡面就是勒戒，也就是說對於吸毒者，我們願意輔導他戒毒，我想請問我們的衛生局長，衛生局有配合勒戒的部分，我想知道現在吸毒勒戒的人口數有多少？然後你們怎麼處理這些？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

如果是專指青少年的部分，我只有教育局通報的一些相關數字，如果你要問全市，目前在吃美沙冬的大概有 2,900 多人固定在吃。

黃議員淑美：

2,000 多人在吃？青少年嗎？校園裡面的嗎？

衛生局何局長啟功：

是所有到凱旋醫院還有其他相關醫療院所進行替代療法的。

黃議員淑美：

勒戒是在哪裡？

衛生局何局長啟功：

像我這邊有一個數字是「教育局藥物濫用 101 年...」,〔...〕對,我這邊講的就是教育局 101 年通報,我們有 205 人,有 61 人輔導成功,53 人輔導中斷,還有 91 人還在持續輔導。學校的「春暉專案」是由教育局轉介到我們這邊,共同來努力,有的是中輟生,輔導他回到學校上課或是輔導就業,這個可能也牽涉到包括勞工局與社會局一起來,這個是跨局處毒品危害防治中心的業務。

主席(林議員武忠):

衛生局長,剛才凱旋醫院那個是不具名檢舉,這個一般公家機關是不受理的,這是第一項。第二項,我們也是要去了解,了解以後,如果知道是員工公報私仇,我覺得這個也要做適當的處分,否則以後大家都不用管理了,我們要說一句公道話才能平衡。

凱旋醫院的人員,你可以離席了。再來陳議員麗娜請發言。

陳議員麗娜:

縣市合併到今年已經是第三年了,高雄有很多東西也因為縣市合併以後,整體性就更為完整,所以對於前一陣子我們在講水源的部分,要不等一下就缺水,要不可能再過一陣子就要遇到汛期,所以高雄市都一直在這種的狀況裡頭。怎麼樣讓它可以更好?在河川的整治上面,事實上是非常重要的,所以有幾個重要的河川,是我們一直以來要求的,以前我們都只講愛河,就說愛河的水質怎麼樣,應該要達到多少?以前也有議員跳愛河,都非常的有名,顯示愛河的清潔度事實上是讓高雄市民非常重視的。我這邊也有列出來,這是在 101 年 7 月到 12 月的整個狀況,但是我現在要問的,就是大家可以很清楚看到一條叫做前鎮河。如果以河的水質來講的話,能夠達到戊類水體的話,大概就差不多是我們認定還可以的。所以在這邊就可以看到前鎮河,其實它達成率是零,但是在鳳山溪的部分,也是 16.7%而已,其他的部分,連愛河都達到 58.3%,阿公店溪有 59.5%,鹽水港溪在工業區裡面都還有 66.7%,典寶溪、後勁溪都還有 70%以上,其實都還不錯,但是我們可以看到有一條是零,有一條是 16.7%,這二條河的名稱,一條叫做鳳山溪,另一條叫前鎮河。局長是新來的嘛,我想請問一下,你知道鳳山溪在哪裡?前鎮河在哪裡嗎?是不是請局長回答一下?

主席(林議員武忠):

陳局長,請答覆。

環境保護局陳局長金德:

鳳山溪大概在前鎮河的上游,我們整個八個主要河川,我昨天業務報告也提到,我們八個主要河川基本上水質都屬於中度,還有重度污染,中度

或是嚴重污染的情況，不只是鳳山溪、前鎮河，其他像愛河、高屏溪等等都算是相當嚴重。

陳議員麗娜：

是，謝謝。都相當的嚴重啊！這個問題就很嚴重，因為我們長期以來，對於河川的水質部分，事實上是非常重視的。我們常常在討論愛河現在雖然不臭了，裡面好像也有很多的魚類，種類非常的多，洄游的魚類也好，或是淡水魚都非常多在裡面生存，你卻跟我講說它可能是中度跟重度污染，這樣高雄市民聽到可能會嚇一跳的。如果是這樣子的話，我希望局長你要好好的去檢討，高雄市這些重要河川縣市合併以後，你不要說是中央管的，只要是高雄市市權可以管到的這一些河川，你就要把它處理好，這個以前好像沒有局長敢說出是中度污染或重度污染的，這真的是很嚴重的！我們對於河川整體水質改善的部分，從以前到現在都是非常重視的，局長，如果顯現出來的數據是這樣，我請你回去要好好的檢討。尤其鳳山溪跟前鎮河，是我在這邊第一個要提的，你知道它是同一條河嘛，一個叫溪，另一個叫河，溪跟河有沒有大小之分？有沒有？局長你知道嗎？不知道。溪比較大還是河比較大？不知道？我是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

就字義上來看，河應該是比溪大一點。

陳議員麗娜：

還要大。

環境保護局陳局長金德：

但實際情況是如何，可能是因地而異。

陳議員麗娜：

是。以前...，其實它是同一條，又叫溪又叫河，表示可能鳳山溪以前在高雄縣時，覺得它是一條溪，但是到了高雄市前鎮河其實距離比較短，我們覺得它是一條河，認知上面有所不同。但是以前在整治時，大家要知道，鳳山溪跟前鎮河中是有柵欄的，就是把它圍起來就對了，我們不認為鳳山溪的水應該要流到前鎮河來，前鎮河只要靠回溯的海水就可以乾淨了，所以前鎮河的成功是這樣來的。但是現在縣市合併以後，柵欄拿掉了，這一條溝渠變成這樣子，不要說是溝渠，一條溪一條河啦，你看它的水質狀況竟然是這樣！我們這才發現原來我們以前說對於前鎮河整治成功了，結果並沒有，並沒有整治成功耶！是不是？在鳳山溪的上面，我們現在還在

做污水處理廠，是不是？整體的狀況怎麼會這樣？怎麼會這麼糟糕？我在這邊的第一個問題可能不是局長該回答的，如果鳳山溪、前鎮河明明是同一條，但是有二個名稱，縣市合併以後，我們有可能把這一條溪或是河--鳳山溪、前鎮河，怎樣把它名稱統一？不要讓它有二個名稱，有沒有這樣的可能性？我們是不是先請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

依我的看法，當然是陳議員講得非常有道理，能夠整合統一為同一個名稱，不過一般不管是路或河川名稱改變，可能有涉及到當地居民的感情，或是相關主觀的意願，這方面可能要比較周延的請相關單位去了解之後，因為畢竟不是環保局的主管業務。

陳議員麗娜：

是。在你的認知裡面，如果同樣的一條河川，但是它有二個名稱的話，會有什麼樣的困難存在嗎？民眾在這上面會不會搞混？有沒有人會不知道它其實是同一條？

環境保護局陳局長金德：

應該是同一個名稱是比較適當。

陳議員麗娜：

那是因為後來你了解嘛！有沒有人會覺得它不是同一條？會嘛！對不對？所以其實這也是市民可以做一個這樣的運動，就是讓市民去選出來，他們覺得如果縣市合併以後，願意讓這一條溪可以有一個統一的名稱時，怎麼來做？如果是環保局的話，願不願意來推動這個工作？

環境保護局陳局長金德：

名稱的改變事涉河川的管理單位，並不是我們環保局的業務。

陳議員麗娜：

水利，當然我知道這是水利局的部分，你也覺得這樣子事實上不太便利，對不對？我們在這邊也希望，如果有機會有一天大家在討論這個問題的時候，也可以一起來支持，好不好？

環境保護局陳局長金德：

是，謝謝。

陳議員麗娜：

再來談水質的問題，我剛剛就有提到了，它的狀況事實上是非常嚴重的，你剛剛有講到，這個數據你剛剛自己也提過了，中、重度污染都有，目前

這幾條市管河川的狀況並不是太好，尤其在前鎮河或鳳山溪，其實是同一條，它都是被列為百分之百的嚴重污染。我真的覺得非常非常的訝異，就是在高雄市的時候，我們沒有一條河川是會被列為這樣的。當然在這個階段，不論局處首長是不是有更替，但是下面的這一些職員還是一樣都在，怎麼樣管理好這些河川，讓它不要出問題？要上緊發條啊！不要等到局長來了，大家才來拴緊螺絲，沒有人的時候就鎖不緊，鬆掉啦！在這些監測上面，或是怎樣去把它做整治上面，沒有花心思，這個都是很大的問題啊！這個說出去，現在數據拿出來給別人看，高雄市竟然有一條百分之百嚴重污染的河川，這個真的是一個大笑話啊！局長，你能夠承諾一下嗎？我們姑且不說怎樣的一個狀況，至少你的狀況都不能...，上一張愛河都有 58.3%，對不對？我們不要說多少啦，我們先給你 50% 的達成率，好不好？有沒有可能達到？是不是請局長回答一下？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員對河川整治的關心。我剛剛說明整個河川如果以河川污染指標，就是一個綜合指標超過 6 的都是嚴重污染的，我們幾乎都很嚴重。目前針對鳳山溪、前鎮河，從 4 月份我要求我們的同仁 4 月 1 日起，針對鳳山溪兩岸有列管的工廠強力稽查。除了水利局做了截流之外，我們對列管的 213 家工廠，除了它部分大概有三、四十家是截流到鳳山污水處理廠之外，其他我們都進行強力稽查。

陳議員麗娜：

強力稽查我們以前在鹽水港溪有處理過一次，就是把所有的管線全部都調查出來，只要是不合法的，你就必須要把他封管，你有沒有這樣的決心？

環境保護局陳局長金德：

我們除了環保局之外，會偕同其他市府的相關單位，強力稽查他整個管線的埋設，或者是原料使用的量、產品的量、它的剩餘的量，水到哪裡去了？從 4 月 1 日起，我們就進行這樣的工作。

陳議員麗娜：

就是不合法的，如果它是沒有登記的，不合法的管線就是要把它封管，如果它的管線不應該排出這樣子東西來的，就是進行重罰，是不是？

環境保護局陳局長金德：

是。

陳議員麗娜：

那你覺得給你多少時間你可以把它提升到 50% 以上？

環境保護局陳局長金德：

報告陳議員，情況的確是滿嚴重的，所以需要整個時間，我沒有辦法…。

陳議員麗娜：

你已經知道幾家工廠了，那你就知道多久可以去把它清查完畢。

環境保護局陳局長金德：

因為這個水質的污染主要有 60% 來自於生活的廢水，40% 才是來自於事業的廢水。

陳議員麗娜：

生活的廢水它將來也都要接管到鳳山的污水處理廠去了。

環境保護局陳局長金德：

等到那些接管完畢，整個水質才有可能改善。

陳議員麗娜：

做事要有效率，你就告訴我你什麼時候可以做到 50% 的程度，你在這個位置上你就必須要有信心你可以做得到。

環境保護局陳局長金德：

針對列管的工廠的強力稽查，到年底能不能全部稽查完畢？

陳議員麗娜：

可以嗎？科長。

環境保護局陳局長金德：

好，我們就跟陳議員報告，到年底，針對列管的這 217 家全部強力稽查完畢。

陳議員麗娜：

好，年底，我們年底的時候再來做一次檢驗，好不好？謝謝你。另外我還要再針對一個問題，我們在上個會期的時候也提到，就是有關於我們南星計畫，有一塊就是要給我們的港務公司來做另外一個計畫，也是我們第六貨櫃碼頭的部分，那個部分其實現在都還在填，但是陸陸續續，上個會期已經有講了，民眾在那邊撿寶特瓶，做資源回收的很多，所以上次代理局長的時候我也問他，我說怎麼會有那麼多的寶特瓶可以收？民眾在那邊，然後一邊是傾倒那些土，每一車一車的土在傾倒的時候，民眾在旁邊用鐵鍬在那邊挖有沒有寶特瓶，然後做回收，有沒有鐵條之類的，大家在那邊做回收，里長很緊張，怕說那些東西在撿的過程當中，又在倒這些廢棄物，是不是有可能會傷及到他的這些里民？前幾天蘋果日報又報了，竟然有針筒、藥罐、齒模，這些東西哪裡來的？這些東西如果不是醫療廢棄

物，怎麼會有這些東西？在這階段裡頭，是應該可以傾倒這些醫療廢棄物的嗎？但我也沒有聽過醫療廢棄物可以做這樣的處理方式。局長我請問一下，因為其實每一車進去都要做抽檢，那到底環保局在這些管控上面出了什麼樣的問題？是不是請局長回答一下，有沒有什麼樣的疏失在？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我想兩件事情跟陳議員報告，就是原來的寶特瓶，寶特瓶是可回收的，不應該出現在那裡。

陳議員麗娜：

這個階段倒的是怎麼樣的廢棄物你知道嗎？目前這四期裡頭可以倒的是什麼樣的廢棄物？其實他每個階段倒上去可以填的廢棄物不一樣，你知道第四期要填什麼廢棄物嗎？

環境保護局陳局長金德：

南星計畫因為長達 18 年，所以可以填的除了資源回收場焚化爐的底渣之外，一般營建剩餘土石方，或者是不可燃的，無機的廢棄物可以填；至於剛才陳議員關心的，我跟陳議員報告，整個南星計畫大概 200 公頃，我們環保局只是負責掩埋，80 多公頃已經移撥給航港公司，另外的 100 多公頃移撥給本府的海洋局，剩下的 5 公頃就是被占用的漁塭，我們一直到今年的 1 月 4 日才透過訴訟強制執行把他取回。

陳議員麗娜：

你不用跟我闡述土地的問題，你只要跟我講這些運去填的東西，為什麼會有這麼多的問題？

環境保護局陳局長金德：

我也到了現場，事實上跟媒體報導的有所出入，那個並沒有針筒，是不含針筒的注射筒，我本人看了是一支到二支，小瓶的大概 20 毫升的藥罐，我們去看了大概二、三十個，這個應該是當初分類不清楚。

陳議員麗娜：

如果是灰渣有可能會有這種東西嗎？塑膠類的東西都應該燒到已經變灰燼了吧！是不是？

環境保護局陳局長金德：

我跟議員報告，總共進去 10 部車，有可能收到這些沒有分類的東西，不過總的來講，這些東西都不是環保署所公告的有害事業廢棄物，[ ...。 ] 這個有可能去收到小診所沒有分類丟出來，這是有可能的，但是這些東西

並不是有害事業廢棄物，[ ...。 ] 不是，我向陳議員報告，我們要看量跟他污染的程度，數量二、三十支，就是有可能去收到，但這些不是有害事業廢棄物，[ ...。 ] 這個我已經要求那 10 部車調查，就是分類的不夠清楚，[ ...。 ] 我已經在調查，[ ...。 ] 這我們會回去檢討，[ ...。 ] 好。[ ...。 ]

主席（林議員武忠）：

向大會報告，我們的新科議員許慧玉今天就職以後，馬上就來我們保安委員會來關心，這精神可嘉，我們是否全體鼓掌跟他鼓勵一下好不好？再來康議員裕成，請發言。

康議員裕成：

謝謝主席——保安委員會召集人林議員武忠，武忠議員很認真，坐很久了，我們三民區很優秀的議員。今天所有保安委員會的局處長大家早安大家好，同時也跟我們電視機前面的高雄市民朋友請安問好，首先我剛才一直在上網查，剛剛看到一則新聞跟我們的衛生局長就教一下，我剛剛看到一個即時新聞，他是說這次的傳染病，因為又增加了一個死亡病例，就是我們的 H7N9，他說要考慮要「325 停課」，請問「325 停課」是什麼？這是剛剛的即時新聞。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

大概就是 3 天有 2 個人感染要停課 5 天的意思。

康議員裕成：

那高雄市也會即將開始嗎？

衛生局何局長啟功：

如果中央頒布一個原則。

康議員裕成：

剛剛的即時新聞。

衛生局何局長啟功：

對，這樣子我們教育局應該也會跟衛生局配合按照這個原則去走。

康議員裕成：

3 天 2 個病例停課 5 天，所以高雄大概什麼時候會開始實施？

衛生局何局長啟功：

這個是大概按照過去的一個原則，基本上 H7N9 全台灣到目前為止有 53 個通報案例，51 個都排除，另外一點是目前沒有證據顯示是人傳人，我們台灣的禽鳥也沒有驗出 H7N9，所以可能的案例都是去大陸旅遊，有可能

剛好接觸禽鳥，回來的第一個什麼時候出現我們不知道，但是基本上要達到有開始人傳人，我們才會按照剛剛講的 325 的原則去走。

康議員裕成：

好，先請坐，因為那是今天的即時新聞，不是很理解所以請教你。當然我對整個高雄市的各個市立醫院的業務也很關心，剛剛看到我們的凱旋醫院院長，因為抹黑的黑函，在議會遭受議員很嚴厲的質詢，我是覺得有一點心痛想幫陳院長講幾句話，其實擔任議員，常常收到各局處首長你們的黑函，我認為黑函絕對是惡意的抹黑，他的動機一定是惡意的抹黑；至於內容是否屬實，當然有待商榷。會送到議員的手裡，像我們的大會主席林議員，我們收到的太多了，可是原則上我們比較不會直接在議事廳就直接問，因為他背後的動機其實就是不好的。在這樣議事廳的質詢之下，讓局處首長有時候是百口莫辯，對於一個很辛苦的局處首長來講，我覺得是相當的不公平。尤其是凱旋醫院，我覺得院長做得相當的不錯，各個院長也做得相當的不錯，但是每次都收到你們的黑函，我覺得很心痛。但是也是請局長你去特別注意一下，相關的黑函背後的動機如何，我覺得也是要考慮的。幾乎各個局處首長的黑函偶爾都會有，尤其是在大會期間。

我看到你們相關的報告裡頭，有報告到我們各個醫院的業績如何。所以想請教你，我們已經有小港、大同、旗津、岡山及鳳山等五家醫院，是委託民間在經營。是不是可以請問你，經營之後的績效是不是都不錯？為市府帶來很大財源的收入嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我想我們公辦民營的這幾家醫院，大概以小港跟大同回饋的金額比較高，小港大概 2,500 萬左右，大同一年大概 3,000 萬，至於原高雄縣的岡山跟鳳山大概都是幾百萬左右；旗津這個部分，基本上可能因為人口的限制跟它的特殊性，所以他們回饋的部分是逐年在調，調到幾乎大概在 100 以下。現在是面臨一個新的院區要重新再招標，我們也是希望有一些醫院不以純獲利為主的的考量之下，能夠提供比較優質的服務給旗津地區的居民。

康議員裕成：

主席，我拜託你一下，我跟局長就直接一問一答，因為我接著要問民生醫院的事情。

主席（林議員武忠）：

好，可以。

康議員裕成：

我想請問局長一下，像民生醫院以 100 年跟 101 年之間，我手上的資料顯示它的成長量，尤其是在急診的部分，成長量是在遞減的。如果以門診的人數來看，也成長得相當有限；住院的人次也是減少的，譬如說住院人次一年大概少了 7,400 個人次，急診的人次也少了 4,300 多個，只有門診稍微多了一點，多了 4,500 個。我們對於這樣子營運的情形，當然感到相當的憂心，對於民生醫院未來何去何從，市府或是你們衛生局有沒有考慮過它將來營運的方向？

衛生局何局長啟功：

我想民生醫院在過去，其實是一個指標性的醫院，包括我年輕的時候實習，也曾經在這個醫院實習過。現在的問題就是，從開始有跟民間保險詐騙的事件發生之後，同時也被健保監督等，一連串的事件下來，對醫院造成的傷害很重。現在我們的經營方向，基本上是說，我們把護理之家收回來，把床數擴大，以滿足我們現在老年化社區上的需求。第二個是我們要加強骨科、復健科等相關，比較屬於老年高齡友善醫院的方向來走。

我可以跟康議員報告，我們現在的林院長上任，他上個月才跟我報告，說我們今年度的業績已經比剛剛您所說的 100 年的…。

康議員裕成：

100 跟 101 年的比較。

衛生局何局長啟功：

他現在的業績已經超過 100 年那時候的營業額。

康議員裕成：

所以現在是 102 年的 4 月…。

衛生局何局長啟功：

對，目前這四個月的狀況。

康議員裕成：

這三個月的業績已經…。

衛生局何局長啟功：

也就是說有起色。比較重要的是目前有好幾位醫師，原來民生醫院並不是一定能夠找到一些優質的醫師，可是目前好幾位醫師，包括心臟科、骨科的都願意回來了。

康議員裕成：

那急診的情形呢？因為我知道急診的情形一直不是很理想，人力也相當

的不足。

衛生局何局長啟功：

急診是因為當年他們確實是醫師流失，我們沒有辦法維持 24 小時，所以弄成到晚上 10 點以前是由日班的醫師在負責。現階段有幾位急診的醫師也跟我們接洽是不是可以進來，我們正在努力把這個醫師的陣容弄得完整一點，就可以恢復 24 小時的急診。當然在這段時間內，我們附近剛好有 802 醫院，就是國軍高雄總醫院，還有聖功醫院，其實聖功醫院跟榮總有做急診的合作。所以在整個全高雄急診這部分的服務，是不會有特別大的影響，但是我們還是希望說我們能在最快的時間內，能夠儘快的找到急診的醫師，讓民生醫院的急診能夠恢復到以前的狀況。

康議員裕成：

我們曾經在 100 年 5 月的時候，因為政策的關係，我們有減床，你剛剛又說會增加床，這中間有什麼不一樣？

衛生局何局長啟功：

也就是說那時候是因為急診如果要維持 24 小時的話，我們沒有辦法做到，所以只好把床數減到 100 以下，就不需要維持特殊急診的狀況。現在床數有分急性床、一般病床跟特殊床，林院長是跟我報告說，目前他們是希望，第一個，是不是能找到洗腎的專科醫師，可以把洗腎床的部分再恢復。另外他們目前的住院率也滿高了，甚至他們考慮要把自己辦公的行政中心挪到外面的一些宿舍區去，然後把自己的行政中心擴充，解決床數的問題。

向康議員報告，我們民生醫院有一個南棟建築，我們已經跟市長報告，特別要做處理，也就是說有一些過去從民國 83 年開始的一些使用執照的問題，我正在處理。

康議員裕成：

剛剛講到的是營運量的問題，現在講的是到底有沒有賺錢的問題，你做一個簡單的報告。如果以 100 年跟 101 年的比較，再加上你認為 102 年也有起色了，那麼 102 年跟 100 年的比較又是如何？

衛生局何局長啟功：

向康議員報告，如果公辦公營的醫院，沒有在薪資上靠預算的補助的話，目前我的評估大概除了凱旋醫院有可能可以自給自足的醫院，其他全台灣的公立醫院，其實除了精神科醫院，很難能夠達到可以自給自足。基本上我們只希望提供比較優質的服務，以公家醫院的角度...

康議員裕成：

所以薪水一定要靠政府就對了？

衛生局何局長啟功：

基本上原則上是這樣子。

康議員裕成：

人事費都要靠政府，你的意思是說如果人事費不靠政府的話，是無法自給自足的？

衛生局何局長啟功：

過去在議會決議說每年要調降 10% 的時候，我剛上任，其實就有跟很多議員做溝通。這個政策原來如果是薪資偏高的時候，是合理去遞減 10%，但是如果減到某一個程度，如果再繼續往下減…。

康議員裕成：

但是醫療人員現在的收入都愈來愈差。

衛生局何局長啟功：

所以基本上我對民生醫院的醫師，還有其他市立醫院的醫師，如果薪資在 20 萬元以下，還願意這樣堅守崗位，其實我對他們都很感謝。

康議員裕成：

光是感謝沒有用，這個醫院要怎麼繼續的存在，讓這個醫院的業績受到議員的肯定，至少他的服務要受到議員的肯定。不要像剛剛的陳院長或是民生醫院的院長這麼努力，因為一個黑函，在這邊被罵到臭頭，薪水又那麼少，誰要做？是不是？

衛生局何局長啟功：

基本上我對所有市立醫院的同仁都是全力的支持，只要是對的政策。像剛剛所談到陳院長這個部分，有可能是他要在醫院裡面實行比較大的改革的措施，造成可能某一部分在不了解的情況之下，只好利用別的方式，來製造這樣的一個方法。

康議員裕成：

對啊，你剛剛有沒有替陳院長講幾句話，到底怎麼回事，您個人的看法如何？

衛生局何局長啟功：

其實這件事情我知道之後，我只交代陳院長把他對醫院的貢獻整理成一張自己歷年來所做的事情。

康議員裕成：

他是老實人，不善於說這個。

衛生局何局長啟功：

我比他還老實，所以我會講，他也會講。

康議員裕成：

這個部分如果他有委屈就還他一個公道。

衛生局何局長啟功：

那當然。

康議員裕成：

如果說黑函講的是事實的話，當然也是要秉公處理。

衛生局何局長啟功：

沒有錯，當然是這樣。

康議員裕成：

最主要我最後再問一句，關於民生醫院的未來到底何去何從？目前的政策如何？

衛生局何局長啟功：

現階段我們會給員工最大的支持，在林院長的政策調整之下，朝高齡友善醫院。一方面護理之家擴床到 170 床，同時把老人照護的相關科系弄得健全一點，同時在最短的時間內，能夠把急診恢復，這個就是目前的方向。

康議員裕成：

沒有考慮其他經營的方式？有沒有？

衛生局何局長啟功：

我們原來當時劉院長在任的時候是有四年計畫，而且接受市府相關局處的協調之後，如果在四年內沒有達到既定的目標，當然要考慮是不是…。

康議員裕成：

那四年什麼時候到？

衛生局何局長啟功：

其實也不用等到四年，大概這一年內，看這個狀況有沒有往上走就知道了。

康議員裕成：

所以你的意思是說，院長在今年…。

衛生局何局長啟功：

他的壓力相當大。

康議員裕成：

看他的服務狀況及表現的成績如何？才來決定民生醫院未來的方向，是嗎？

衛生局何局長啟功：

沒有錯。

康議員裕成：

請坐，期待你。新來的環保局陳局長，每次在部門質詢我最關心的就是中區焚化爐、中區資源回收廠它要何去何從？因為那是在高雄市的中心地帶，尤其是縣市合併以後，中區資源回收廠就在整個大高雄地區的中心，附近有現在很受歡迎的、市長花了很多精力在處理的澄清湖的旁邊，這附近不但是高雄市的正中心，而且也是在風景區旁邊，到底這個焚化爐將來要何去何從？它需要繼續存在嗎？根據你們提供的服務表的說明，不管它的進廠量或焚化量，包括它發電的結果如何？我覺得中區焚化爐是不是有繼續存在的必要？有沒有轉型的可能？針對它是不是有可能轉型或有沒有繼續存在、繼續燒垃圾的情形？其實之前的局長已經在議會做過相關報告了。局長，之前在這裡做專案報告有提過一個計畫，那個計畫是不是已經不實施了？第二、我一直主張中區焚化爐是不是可以逐漸減少燒垃圾的量？未來你要怎麼處理？主席林議員武忠跟我是同一選區的議員，我們二人都很關心這個問題，請你一併回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

目前高雄市是有四個焚化爐，中區包括岡山，它是委外操作，南區包括仁武也是委外操作，目前因為我們垃圾減量、資源回收做得不錯，幾乎燒了一半，將近 40% 到 50% 可以回收，可預見的將來的垃圾量一定會愈來愈少，所以中區焚化爐可以朝康議員指示的方向把量逐漸減少；至於它要何去何從？或是當初的整個計畫，我想如果是在這邊做的專案報告，到目前是沒有改變，但是我們願意…。

康議員裕成：

確定沒有改變嗎？

環境保護局陳局長金德：

我來了解之後，要決定怎麼走我再向康議員報告。（…。）

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

康議員裕成：

我今天是要局長承諾，是不是可以逐漸減少垃圾的進廠量？可是我看中區還有在做外縣市的垃圾處理，這個部分不能去別的地方嗎？既然垃圾要逐漸減的話。第二、將來是不是有可能不再燒垃圾？幾年內可以達成？請

局長今天給我承諾。主席，這個要求合理嗎？

主席（林議員武忠）：

合理。

康議員裕成：

你如果不回答叫別人回答也 OK。

環境保護局陳局長金德：

向議員報告有關於其他縣市的垃圾…。

康議員裕成：

三個問題，第一、垃圾是不是可以逐年減量？第二、我們既然希望將來中區焚化爐漸漸不要燒垃圾，那外縣市的部分有必要繼續存在嗎？第三、未來有沒有可能就不要再燒垃圾了？

環境保護局陳局長金德：

垃圾量逐漸減少我可以跟康議員承諾，外縣市的部分我們會研究，因為這個有時候是基於區域共同解決困難，我們也都有這樣的做法。第三個我請中區廠來說明會比較清楚。

康議員裕成：

這應該是你的政策，我覺得你應該好好的思考，或許總質詢的時候我會再問一次，中區焚化爐何去何從？是不是可以停燒？我覺得必須明確的跟市民報告，總質詢的時候我會再問你一次。在廠長報告之前，你們的報告我不想吹毛求疵，但是你們的報告，南區的部分跟北區岡山，不曉得為什麼你們分二個部分？你把中區跟岡山做一個部分討論，再把南區跟仁武做一個部分，你們的說法，我不了解，比如說發電量，在南區你就講度，到中區你就用千度，那個標準…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

環境保護局陳局長金德：

請兩位廠長說明。

康議員裕成：

請廠長說明。

主席（林議員武忠）：

請廠長答覆。

中區資源回收廠楊廠長宏文：

中區廠何去何從，上個會期有特別報告到有機廢棄物的處理方案，那個方案目前暫不實施，是這個結論。

康議員裕成：

局長聽清楚，暫不實施，不是繼續。

中區資源回收廠楊廠長宏文：

關於未來中區廠的垃圾量減量，我們目前是朝著這個方向在處理。但是在整個垃圾不落地的收運過程當中，目前它有必要繼續存在的狀況。垃圾處理的部分，我們目前是操作一到二個爐，看看垃圾量的多寡，基本上，我們是朝技術性面的情況來看。東區廠有一個特別的任務就是發電，目前發電機組的狀況很正常，我們從這個角度來看，能源回收的方面；至於中區廠何時可以關閉？以中區廠的設計當年是 20 年的使用度，所以我們可以綜合整理來看看康議員的意見，是不是未來...，〔...〕距離 20 年大概還有 7 年的時間，政策上我們願意這樣考慮配合。

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，陳議員政聞請發言。

陳議員政聞：

首先我們先歡迎我們議會多了兩位生力軍——我們的許議員及橋頭的方議員，歡迎你們一起來監督我們的市政。在這裡先跟市民朋友預告一個好消息，今天晚上 6 點，其實 5 點活動就開始了，市府有組了一個棒球隊，今天即將會跟澎恰恰所率領的明星隊，5 點的時候在澄清湖棒球場比賽，所有的票都是免費入場。裡面也有一些歌星的演唱，歡迎我們所有的市民朋友能夠一起到澄清湖棒球場，為弱勢者加油，這是一場慈善的棒球比賽。我們市府首長隊：社會局長、勞工局長，還有陳副市長和李副市長，昨天都有去練球，看起來應該有點受傷。其實他們今天都會到場，歡迎所有的市民朋友到場為他們加油。

今天針對警察局的部門，我有一些問題跟你們探討。首先針對高雄市北區有一家精品百貨，日前遭偷竊，在此我肯定警察局在最短的時間內，能夠把全國矚目的竊盜案破案，在此也肯定警察局對竊盜案的用心及努力。但是本席在這裡還是要提醒高雄市警察局，竊盜案是我們市民朋友心中的切身之痛，所以警察局一定要有一番作為。從小件的腳踏車、機車、汽車到百貨公司這種全國矚目的案件，我想不管案件的大小，我們警察局都應該一視同仁。依據我手邊的資料，高雄市至 101 年 7 月 1 日到年底這半年的時間，總共發生了 568 件的汽車竊盜案，我自己的高中同學，他一輛四十幾年的車子就曾經失竊，高雄市平均一天失竊一部汽車；機車竊盜案是

2,713 件,平均 1 天就有 15 輛的機車遭竊,我自己的摩托車也都曾經遭竊,但是我是屬於沒有報案的,因為我認為那個機車車齡也久了。但是機車竊盜案對我們市民朋友而言,也是屬於我們的切身之痛,而且平均 1 天就是 30 件,這非常的驚人。雖然這些竊盜案件跟 100 年相比,這個是有下降的幅度,但是我認為警方應該針對這些竊盜案更加重視,能夠防範甚至來破獲這些刑事的案件。高雄市整體竊盜的破獲率有 54.56%,甚至有七個警分局是不到五成。所以市民對警局竊盜案的破案率,是不是信心足夠?我在這邊想請教局長,竊盜案的破案率 54%,這是什麼原因?針對防範汽、機車竊盜或是竊盜案的再發生,你們有相關的措施來防範這類的問題產生嗎?我們請警察局長回答。

主席(林議員武忠):

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗:

為什麼我們竊案的破案率會低?事實上,我們的汽車竊案、機車竊案的破案率都非常高。像汽車竊案的部分,我們 101 年下半年和 100 年同期的一個比較,我們破獲率的部分,汽車竊案破獲率是 71%多;機車的部分是更高,有 84%多。為什麼整個破獲率會降到五成四,原因就是我們一般的竊盜,像家裡或家附近等等,這個破獲率是比較低的,只有 37.85%,所以整個就拉下來。但是我個人感覺,就是整個台灣的竊案破獲率大概也是六成左右。但是比起世界先進的國家,包括日本、美國、歐洲,他們大概都是二成左右。事實上,竊案的破獲率在台灣,警察真的已經很努力了,當然還有努力的空間。

陳議員政聞:

警察局長,你請坐。當然我們汽、機車的竊盜破獲率有提高,我也表示肯定。但是我們不能為了提高破獲率而去吃案,我覺得這是我們一定要遵守的準則。我們寧願去降低我們的破獲率,我們也不能對市民朋友的案子來做吃案的動作,本席在這裡再強調一次。另外一部分是針對交通事故,我這裡手中的資料,A1 交通事故在岡上地區應該算是最高,也是同樣的資料,101 年 7 月 1 日到年底發生了 130 件 A1 車禍,總共有 132 條人命就這樣離開。跟去年同期來比較,A1 的交通事故也就是死亡交通事故增加了 12 件。高雄市去年下半年 7 月 1 日到年底發生了 A1 事件,以北高雄岡山地區達到 35 件,岡山分局轄區有 19 件,湖內分局轄區有 16 件,高居全高雄市的榜首。岡山區和湖內區有一個特色,就是螺絲工廠多,相對的,這些貨車也多;但是我相信前鎮、小港的大型貨車絕對是比岡山地區還多,

為什麼會有這種情況的產生？請問局長，你們有沒有去分析，岡山地區 A1 的交通事故為什麼是全高雄市最多？你們檢討原因之後，你們有什麼改善措施？在這裡我也要跟市民和我們的局處首長說明，岡山分局王分局長其實一上任，也針對 A1 的車禍非常用心的在做這個方向的解決。他在每次分局開會的時候，其實也針對這個部分有在做一個強調。我們看實際的成績，我們也發現，去年年底岡山地區依然是 A1 車禍中佔全高雄市最多的。局長，你在這裡可不可以做一個說明？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

岡山地區的車禍，發生 A1 的死亡率是提高了，是沒有錯。我們探究它的原因，去年一整年的肇事原因，我們發現酒後駕車是佔了百分之二十四點多，將近四分之一的肇事原因；另外就是自己摔的，它的原因待查，自己摔的、自己撞的就佔了 14.5%，這兩個加起來就將近 40%，滿大的一個比例。其他的就是沒有注意到前方車輛的狀況，這個部分有 11%，就是沒有保持安全距離。這幾個原因，我們分析的結果，我們認為岡山地區 A1 那麼多，主要原因有三種，一個是機車肇事、酒後駕車，還有六十幾歲老年人他被撞或者他撞人家，所以叫做老、機、酒等三大原因，這個是佔了相當大的比例。我們如何來做個防範？第一項，我們針對酒後駕車的部分，來加強易肇事率的路段的稽查和攔檢來做一個酒測，這是第一點。第二項，我們繼續針對易肇事的路、時段、原因、路口等肇事的特性，來加強路檢並加強宣導。另外，我們每週持續分析交通事故肇事的特性，還有檢討各分局在防制車禍的勤務上是不是有效，我們繼續檢討。

另外，我們在針對這個超速的部分，我們加強運用移動式的測速照相機，針對相關的路、段加強取締。

另外，在去年的 12 月 26 日我們市政府的道安會報裡面，我們有一項提議，請市政府相關的權責單位包括交通局，還有公路局等單位，針對像岡山、林園、仁武、湖內、旗山、六龜等郊外的地區，在電線桿裡面我們加裝一個叫做反光的一個束帶，這個在別的地方做，像是在屏東做的非常的有效果，在夜間昏暗的時候，它會提醒用路人注意他本身的安全。我們還有很多設施，包括我們製作讓高齡者防止他們肇事的錄影帶、VCD 重點部分加強宣導。

我們也有以個人的名義，從今年開始我們針對 101 年曾經酒後肇事及家屬，我們發一個函給他勸導他不要再酒後駕車，這方面我們都做得非常的

細。我們最近有一個新的做法就是透過我們的道安會報，要求每個月 A1 數發生最多的區長，就是行政首長必須列席下個月的道安會報來提報。

我想這個防範車禍，警察是最下游的，相關的道路工程，還有這個教育宣導都是非常的重要。所以地方的首長假如能夠重視的話，我想我們警察的工作會事半功倍。

陳議員政聞：

謝謝警察局長，你請坐，你解釋的非常的詳細。我認為說岡山地區的這些市民朋友，不只是岡山地區，全高雄市市民朋友行的安全都仰賴警局這邊的協助。我們實際上看明年，也就是今年的上半年實際的 A1 的車禍，如果岡山地區的 A1 車禍還是持續的增加，我想表示這個措施是有必要檢討。局長，你有信心在這個部分岡山地區的 A1 車禍會在今年度上半年會下降嗎？可以下降嗎？

警察局黃局長茂穗：

我們在 101 年和 100 年同期的比較，雖然我們 A1 的事故減少了件數，並沒有明顯的減少，大都是平衡，但是，我們的 A2 的受傷的件數大幅度的減少，大概有超過二成以上。所以，這方面我相信我們報告我們岡山的分局長還有相關單位，我們都會來持續努力，我們有信心希望能夠把 A1 的交通事故能夠減到相對的減少。

陳議員政聞：

希望 A1 的車禍在岡山地區我們就看年終的報告看是不是有下降。另外針對禽流感我想我們市民朋友人心惶惶，高雄也是陸客行經台灣非常一個重要的一個景點，我想請教一下衛生局長針對不管是不是我們市民朋友或者是陸客來高雄旅遊，包括在六合夜市或者是一些景點，我們是不是有做任何的公共衛生這部分的相關防範的措施，能夠讓我們市民朋友可以免於禽流感的這個恐懼，我想請衛生局長做個簡單的說明。

主席（林議員武忠）：

好。局長請答覆。

衛生局何局長啟功：

我想這個不管在中央或者是我們在禮拜一在李副市長所主持的，包括市長有親自到場的疫情指揮中心的會議上，我們會請觀光局提供相關所有旅行團的一個進出詳細的情形，針對導遊這部分，希望導遊能夠負起這個團如果是大陸進來的，他整個自主健康管理每天給我們回報，有沒有團員發生有異常的發燒或者是身體的一些症狀的出現。另外主要是針對我們國人出國去大陸旅遊的要責成這些導遊在回來以後要自主管理 10 天，10 天內

如果有出現任何的發燒或者是其他的類似的症狀，也必須趕快的就醫。這個部分在這兩個管道的監控之下，所有的旅客的部分我們是盡量朝這方面去努力。另外還有一點，有關於一般市民的宣導，李副市長也特別講，是不是用簡單的一個圖示的說明，讓所有的民眾能夠充分的去瞭解。目前來講是沒有人傳人的一個危險，所以只要不去接觸不明來源的禽鳥，我想情況大概就能比較能夠稍微可以控制。

陳議員政聞：

現在簡單跟市民朋友和這些從業人員也來大概瞭解，比如說我現在身為一個導遊，我有一個陸客他現在有發生這個情況，我們標準流程 S.O.P 是怎麼樣？

衛生局何局長啟功：

基本上，我們目前有四個通報的案例，第一例就是從江蘇進來旅遊的大陸的朋友，基本上他一發燒就送到大同醫院，大同醫院處理以後，因為他沒有隔離的，我們馬上送到民生醫院隔離，等候快速的檢驗送到台北去，我們都是專人送達，在當天就知道結果，解除了才讓他走。如果真的是發燒確診的個案，那他的旅行團，在中央也已經討論出一個措施說，必須要嚴密監控他所有的行蹤，一旦確認的時候，可能就必須要讓他先暫時的隔離，大家都必須要接受相關的衛教的一個宣導，包括戴口罩、勤洗手。所有流程形成當中都必須要嚴密的監控，這個大概都有既定的流程。

主席（林議員武忠）：

接下來，陳議員明澤請發言。

陳議員明澤：

今天是我們保安部門業務的質詢，本人針對保安的一些問題來探討。說了很多包括我們的警察局在酒駕之中是不是有所改善？宣導的問題，以及我們的環保局他現在的衛生掩埋，像之前我們的議員有提到我們的南星計畫掩埋廢棄物的問題，這個對我們整體的危害非常的嚴重。我們的衛生局他任何一個宣導，我過去有說過，在我們的婦女整體的一些疾病，比如說我們講疾病的一些預防，這個都是非常需要去做一個宣導，我是希望這些可以來做一些未來的探討。消防局在瓦斯管理方面，有很多我們基層的聲音。

首先我對整個團隊及這些業務單位的認真表示肯定，在百姓及基層的期待就是有一個好的團隊來服務百姓。任何一個國家它的國家大事跟我們家庭的大事，家事和國事是要分開的。不要家事來影響國家大事，我相信這點對任何一個團隊，社會百姓他絕對沒有辦法來認同。比如說，今天我們

的副市長他也是高階層的一級主管，他的太太曾姿雯要做我們的民政局長，這種的服務團隊我就看不慣了，這種家事和國事沒有分開。有能力可以擔任是沒有關係，局長也是可以派的，副市長也是一級主管，夫妻兩人做到一級主管，社會上難道這 277 萬人都沒有人比他們還優秀嗎？

我是真的針對這些有一些部分，我要來請教我們的警察局長，局長請教你一下，你在這方面有沒有說你的單位主管，你是局長，如果有好的缺由你太太來當，這樣社會觀點好不好？

應該是沒有這回事，沒有嘛！所以在這個部分我要請教局長，你們的局室裡有沒有類似的情形？

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個狀況是不是請我們的人事單位來解釋比較好一點？

陳議員明澤：

我說的意思是，國事跟家事要分的開，有些事情是有些人不敢說的！民進黨做不對也是要拿出來檢討，不要說執政時人事權在我們，我們就把這個體制破壞掉，也是不太好。如果是一位過去擔任地方上鄉長的人，卻不被人家認同，竟將一條 30 米寬的道路亂開，這樣還能在一個團隊裡任事，我相信這樣會讓百姓的期待落空！當然在警察局是沒有這樣一回事，我相信在局長領導下的這些警察單位人員都非常的認真，但是有關這一點，就是我們不要用權力玩弄人民，有夫妻關係還有當一級主管的情事，我是不會認同的，我是個人啦，當然是我個人不認同。假如市長也可以指派跟他交情很好的人來擔任要職的話，譬如是一級主管之職，若是依照整體來說，但是要顧慮到社會觀點，以及權力讓人腐敗，不能有權力就影響到國家整體的管理，我覺得這非常的重要。因為國家的稅收是來自全體百姓的納稅錢，當人民納稅後，今天你卻沒有好好來管理它，屆時百姓的期待將會落空，這樣就不好了，所以我是語重心長，我在總質詢時，還會提供更詳細的資料。我相信人是互相尊重的，今天在一個整體之下，這個體制不能亂搞，體制如果亂搞的時候會產生一些問題出來，假如產生問題時，到時候就不可收拾了。這個部分我希望相關單位如果在人事方面一定要特別避免上述的情事發生，才能把我們的整體顧好，因為在法規裡，它同時也有三等親的相關規定，因此這都有個規範，所以在這方面，我是希望有關單位要特別予以注意。

再來，我要請教消防局局長，就是有關最近桶裝瓦斯的問題，也就是消

防管理上，我們是不是有一些需要再加強的，因為有些做法讓百姓怨聲四起，說實在的，鄉下都是一些做小生意的，如果放個四、五支桶裝瓦斯的話實在是不為過啦！根據你們的規定，在住宅區裡面只能存放 2 支而已，是不是這樣？所以在這方面，我們有沒有檢討的空間？你說要百姓拿到別處存放，但是在鄉下一天的生意也不過是幾支而已，假如他放個 2 支都不行的話，結果他還不是要存放到別處，我相信他們一天如果只做 2 支的生意時，屆時將沒辦法維持家計。像這部分，我們在討論方面和規則方面能不能來做個修改？就是能予以放寬，我們不要說一定要 2 支，在整體安全上的考量跟民意的接近，或能夠堆置在旁邊或是怎樣，你們是不是有什麼看法？請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關我們瓦斯存量的規定，是中央法規，我們也了解到業者的痛苦，所以有一些因為都市使用分區，我們的規定是應該在商業區，住宅區是申請辦公連絡處所。如果這一方面要解決，我們有建議中央修法，但是在還沒有修法以前，我們都是盡量以安全為主，我們現在也要求瓦斯業者來開會，我們是不是能夠在法令修訂之前，能夠有一些變通的權宜措施，像有一些停車場方面，我們也已經找業者來做個會前會的溝通，我們希望基於協助的立場，在法令修訂以前盡量來協助他們。

陳議員明澤：

好。給百姓稍微有點通融，這都是可以來檢討的，況且他們也有反映 2 支根本不夠，事實上他還要另借地方存放，有時安檢人員還會來，而且他可能一天就要做幾十支的生意。當然我們是站在比較安全的角度，但以不影響我們的消防安全為重，我也是跟他們說要以不影響消防安全為重，大家來做個探討，這個你也可以來做檢討。

衛生局何局長，針對 H7N9 的事情，我覺得最近的應該都是從中國大陸延伸過來的比較多，目前是這個狀況。這方面我們有沒有什麼預防措施？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

這要分好幾個階段，目前來說因為只有禽鳥傳給人，所以現在台灣所有的禽鳥，包括農業局針對文化中心，或是其他的河灘地有野鳥的部分進行檢測，這是第一點。台灣...

陳議員明澤：

如果檢測，你是去抓鳥還是怎樣？

衛生局何局長啟功：

他會抓鳥來採集牠的唾液和其他的排泄物去檢查。

陳議員明澤：

做排泄物檢查嗎？

衛生局何局長啟功：

唾液。

陳議員明澤：

有這種動作嗎？

衛生局何局長啟功：

抓雞來採集唾液，市場我們也是一樣的做法。

陳議員明澤：

好。最近茄萣有一個濕地說要做，你們有派員去那裡採集鳥類的唾液檢體嗎？

衛生局何局長啟功：

這部分我會跟農業局反映，他們應該都有去處理。

陳議員明澤：

這應該是一些氣候型的水鴨飛過來，如果牠飛過來帶有病源的話，屆時可不要只顧著賞鳥，結果是只知賞鳥，卻不知道已危害到我們整體，甚至污染到整個台灣，我們又沒有辦法去防治，因此我們可能因為牠所帶來的病源，而讓我們受到細菌的感染，之前也說過有鴿子帶來的，或是什麼整體的問題都有，所以我相信這個病源來自中國大陸，大家現在普遍都認為是從中國大陸這邊帶過來的。如果我們這邊有一些野鳥帶過來的話，豈不是會導致整個台灣最後也是傳染病源，那就不好。在這方面，除了人跟人以外，也要注意一下，不要只知賞鳥，認為賞鳥很好，結果卻帶入病源，進而危害到我們的整體，所以讓台灣有傳染的病源產生，這樣就會很不好了。在這方面你們除了防疫，當然有些從外國進來的動物，這個也都有一個防疫辦法。

衛生局何局長啟功：

走私的也會進來。

陳議員明澤：

我希望你們整體針對這個能予以注意，不要因為我們有那麼多的賞鳥區而帶入病源，這樣就非常不好了。在衛生方面，跟農業局來做個互相的檢

討，好不好？

衛生局何局長啟功：

好，謝謝。

陳議員明澤：

保安這個業務部門確實是很繁雜的，尤其空氣品質方面，都是大高雄很痛的問題。當然，我相信今天環保局陳局長你剛上任，我也很肯定你過去在立法院的表現，你對每件事情的深入，在我懂事以來，我可說是一直都對你非常的敬重。但是你今天進到環保局要帶動整體的業務，首先就是管理問題，但我相信它也是很多問題，包括土壤的問題、包括空氣的問題，這個在環保的問題，佔的比重也是非常的多，我希望你在這方面能夠注意，當然你過去有民意代表的基礎，我相信你會很貼切民意，所以在跟你反映問題你一定會相信也一定會先知道，所以我也利用這個機會讓你來講一下，對於環保局未來對水、空氣、土壤要怎麼去防範，來說一下你的心聲，讓我們的市民朋友能夠對你更加深刻了解，局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

謝謝陳議員對大高雄地區環境的關心，土壤的部分，目前環保局列管應該是 104 處，其中分成三個部分，一部分就是立即提出必要的改善計畫；另外列為公告控制場址；還有另外一部分就是列為馬上處理的整治場址。所以土壤的這部分，因為我們過去算是石化工業重鎮，工廠很多，留下被污染的土地也相當的多，所以一直持續在進行，也要求地主在改善當中。河川的問題我在業務報告有報告，我們的主要河川 8 條，因為家庭污水、事業廢水的關係，而且還沒有自有水源，所以污染也很嚴重，這部分我們從 4 月 1 日開始，會針對列管的這些工廠強力稽查，來找是不是有偷排、偷放的情形；空氣的污染主要是移動污染源，我們的機車很多，二百多萬台，尤其二行程的還有五十多萬台，工廠也多，固定污染源也多。所以兩部分來處理，第一部分想辦法來減少移動污染源，這些老舊機車的汰換；固定污染源的部分，因為我們過去有訂一個比中央還嚴的標準，比方說工廠裡面的設備元件它的 VOC，就是揮發性的有機化合物，中央訂 1 萬 ppm，我們這邊 2,000ppm，所以如果按照中央的法令，9,000ppm 還是標準的，但是我們這裡如果超過 2,000ppm 就要開罰，不過這個東西是這樣的，因為工廠的設備元件，有時候跟天氣有關係，它會熱脹冷縮，熱脹冷縮有時候那個「法蘭」多少會漏一些，還是說它過去累積下來的，第一次

去測的時候有時候會超過 1 萬 ppm，不然就會超過 2,000ppm，這部分我會要求我們的同仁要訂一個執行的辦法，因為我們比別人還嚴了，比中央還嚴，所以我們訂的辦法要留一點空間，要符合天氣的變化，有時候剛開機的時候，和你在運轉的時候又不一樣，好天氣跟不好的天氣，氣候的變化又不一樣，這部分我們會馬上檢討一個如何測量的辦法，以上三點跟議員報告。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝局長，可以說這部分如果你有了解，高雄和宜蘭絕對不一樣，宜蘭是沒有工業污染，我們高雄是工廠林立，所以這部分對你來講也是一個新的挑戰，我也在這邊肯定你用心的能力，希望你在環保局未來可以秉持我們市長對你的重用，可以做的讓百姓來認同，這一點我也鼓勵你，讓你有個機會。

主席（林議員武忠）：

陳議員，你剛剛講的那個副市長跟民政局長，他們是屬於政務官，只要市長聘任就可以來做，但是夫妻就像你說的，我也是認同比較不宜；如果是警察系統，因為他們是事務官，他們考試的，特考警察學校、警官學校這樣任用常態性的事務官，警察也有夫妻檔、也有父子檔、也有兄弟檔，但是我們歷屆的局長盡量都不會讓他們同一個單位以避嫌，這個警察局是非常嚴明，這點絕對沒有像你講的那樣，不好意思，我跟你補充。再來陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

首先要來請教警察局長，我們警察局的業務跟我們高雄市民有很重大的切身關係，最近我們的巨蛋漢神百貨發生一件高價手錶及鑽石的竊盜案，沒幾天就破案了，還有我們楠梓分局也有一件戴著安全帽蒙面進去銀樓搶金條，也是在很短的時間就破案，像這樣的績效我們都給與肯定，因為現在左楠區愈來愈繁榮，很多廠商來投資，發生這樣重大損失的搶案，大家都會人心惶惶，儘快破案大家對未來繁榮地方的投資有信心，民眾和地方的士紳里長大家也都很安心，對我們的治安有信心，所以我覺得我們對於表現比較積極優秀的警員，我們局長應該要給與嘉勉，給他獎勵、鼓勵；但是在這邊也要跟局長來探討一下高雄市竊盜案。我們高雄市的竊盜案在民國 100 年的時候，他的案件是 1 萬 1,220 件，在 101 年的時候是 8,813 件，相比之下，去年跟前年兩年的比較之下有減少 2,407 件，很明顯的可

以感受出來，我們竊盜案的預防措施做得很好，件數都有減少，一年可以減二千多件，我們大家都知道，家裡如果遭小偷，或者早上要上班的時候機車被小偷偷走了，或者汽車被破壞那種心情真的都不太好，一整個月下來心情都會不順，經濟的情況也影響很大，所以竊盜案算是我們民眾心裡最痛的事情，在這邊我們來跟局長探討一下，對竊盜案的發生率是有降了，降了二千多件，但是他的破案率還是有待加強，他的破案率是 54.6%，等於是說發生 100 件的竊盜案，還有四件多沒有破案，百分之四十幾的破案率到後來就不了了之，我想這些對於我們市民的損失很慘重，所以也請局長對破案率還是有待加強，我們警員還是有很優秀的，表現積極優秀的我們應該要嘉獎，其他沒有破案的，我還是要建議局長應該要積極從這方面去加強改善。

我們左楠區現在是很發展，但是我們看到一份報告的數字，在 A1，就是比較嚴重發生死亡的車禍，我們楠梓區的案件是增加，是全高雄市排名第三，為什麼楠梓區比較嚴重的車禍他的件數一直都居高不下，最主要他有幾個路段，他是比較危險，在左楠的高楠公路，上個會期在這裡也有跟警察局提醒過，幾個路段應該要加強去做一些警告標語，駕駛人每天從那邊經過，一而再、再而三跟他提醒，讓他們有個知覺的時候，我想久而久之對於一些危險路段，他們到那個地方自己就會更加小心，還有一些酒駕肇事排名，十大比較重要的路段，楠梓區也是排名第八，也是高楠公路，所以這幾個比較危險的路段也要請交通大隊去加強管理，在這邊時間的關係也跟局長做一個建議，局長要不要簡單的答覆一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我們高雄市發生竊案的件數，當然是我們不能容忍的，但是我們發生的件數，剛才陳議員也提到，我們大概減低了將近兩成四——24%，這方面我們會再繼續努力。但是關於破獲率的部分，如果發生件數減少的话，破獲率當然會隨著降低，這是我們一般評估的一個辦法。但是我在這邊報告，我們 101 年的破案率，比 100 年事實上有增加，101 年是 54.23%，100 年是 53.96%；但是今年 1 月到 3 月，我們的狀況會更好，我們今年 1 到 3 月份的破案率達到 76.11%，所以大幅提升，我想這方面我們會持續來努力。

另外剛才你所提到了我們左楠地區的易肇事路段，我也看了一下，包括 100 年跟 101 年，我們高雄市十大肇事路段裡面，我們的翠華路大概是第

六名的肇事路段。今年的 1 到 3 月份肇事率的部分，我們的高楠公路變成第十名。所以這兩個路段是我們左楠地區需要特別加強防止肇事的地方，我們會邀請我們的相關單位，包括我們分局的交通分隊和交大，我們會公布這個路段，而且我們會加強一些防制的措施，包括豎立警告的標誌。

陳議員麗珍：

高楠公路跟左營的翠華路確實是要加強防制。接下來要請教，環保局陳局長。環保局長，你昨天在業務報告裡面有說到我們高雄市有八條河川，我們都知道，現在數據顯示，這八條河川污染的程度是中上。那你的報告是說，從 4 月份要開始稽查，本席是認為這八條河川，我們每天的使用水大概都是從這河川去取用、過濾使用。所以不是 4 月份才去加強取締，針對一些皮革、木製業或者是有排放空氣污染的這些廠商，應該要一直不斷的去加強稽查。我們都知道，現在的自來水，如果我們的污染愈嚴重的話，那我們的過濾成本還有使用率，可能民眾也都會害怕而不敢去使用。我們大家都知道水對人體的健康非常重要，所以八條河川的取締，希望說不是 4 月份或者是什麼時候，這種階段性的加強稽查，應該是要不斷積極的加強。因為我們都知道，整個自來水也都是跟這些河川有相關，請你要積極的有所作為。

再來就是我們都知道，現在環保局有一個自行車的設站點，自行車的設站點在我們的左營區、楠梓區，尤其是楠梓區，現在只有四個站，這四個站我們都可以看到，捷運都會公園一站、西青埔一站、加工區一站、右昌國小一站，總共才四個站。局長，請你開始好好的去規劃一下，現在楠梓區的土地很寬廣，而且還有土庫清豐里，西邊這裡還有援中港、高雄大學濕地，這邊都有很漂亮的景觀，還有後勁溪兩岸的河道，現在都整頓得很漂亮。我們現在跟觀光局也是有在串聯觀光的景點，我們都知道自行車不僅是提供給我們的交通大眾運輸，大家乘坐捷運，再來是騎腳踏車，不只是這樣。我們也可以騎著腳踏車當成是運動，現在大家都知道，每天要運動 30 分鐘，一個禮拜至少要 5 天 150 分鐘，這個健康的口號，大家都一直記在腦海中。那騎腳踏車也是跟跑步都能達到同樣運動效果的公共器具，所以也希望局長你增設高雄大學，還有援中港濕地，及土庫那裡，那些都是很漂亮的景點，那裡可以再增設一些自行車的車站。

我們自行車的車站，我們有一個租借車的站體，這個站體現在寫的是中文字，這些站體的中文字，如果是我們自己台灣人去使用的話，可能沒有問題。但是我們現在推廣觀光，有很多外國遊客如果要去使用的話，他需要有什麼證件？要怎麼使用？完全都不知道要怎麼使用，所以是不是應該

也要加強一下英文的解說，這個請你簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們的公共腳踏車站，預計到年底要增設到 160 站，我們希望除了連結捷運、公車和學校，能夠鼓勵大家使用大眾捷運系統，使用腳踏車，減少使用機車、汽車等等，達到對空氣污染能夠比較減緩的作用之外，市民也可以運動，所以我們前一個小時是免費的，現在很多人是使用那前一個小時的免費去運動；至於再增設站的部分，我想剛剛陳議員交代的部份，我們可以回去研究，或者其他有比較適合的地點，我們會愈設愈多。

用一卡通去租車的部分，剛才陳議員的意見非常好，我們會基於國際觀光的需要，來增設其他國家的文字。

陳議員麗珍：

局長，你請坐，希望能看到你的成績，因為這都不是很困難的一個工程。

再來要請教衛生局何局長，局長，現在我們很多民眾都是在使用加水站的水。很多民眾在跟本席反映，我們加水站是依據一個自治條例，裡面的其中一條是個人填表管理。個人的填表管理是要有一個一定的時間，怎麼填表有一定的程序。有兩點可能是我們衛生局要去注意的，第一、我們是不是有去稽查他有沒有確實在填表？有一些加水站可能是已經一年沒有填表了，或者是他的填表掛在什麼地方，民眾都找不到。現在的加水站已經形成不遠的距離就有一個站，整個高雄市的站，你看有多少，使用水的民眾有多少。這兩點是常年以來的問題，我們的稽查是不是能夠確實去做到？

局長，請你答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我想這個加水站，自從去年有業者在工業區裡面抽地下水的事件發生以後，我們是跟水利局、環保局還有包括自來水公司，都有一個聯合的稽查作業。我們現在清查出來的部分，就針對陳議員剛剛所講的重點，一方面我們要加強這些自主管理人員的訓練、教育。另外就針對剛剛所講的，如果他按照我們的規定，有需要掛這些證件，有逾時的我們當然就是立即開單去做處理；另外，我們也希望民眾能夠利用不管是 1999，或是我們一些相關的專線，只要發現有任何問題，都可以跟我們反映，我們會馬上處理。我相信這樣子從民間到我們相關的監督作業，兩相結合之下，應該可以保

障更好的用水安全。

陳議員麗珍：

現在重視環保的民眾很多，如果我們一有稽查的疏失的話，很多民眾都會馬上反映到本席的服務處來，所以希望以後能夠確實的去做到這一點。

再來要請教消防局局長，局長，前幾年我們都有受到很嚴重的水災，我們左楠區或整個大高雄，現在合併之後，土地的幅員很大。現在我們有購買了兩種車，一種是災情勘查車、一種是救災越野車，這兩種車可能是我們今年新購的車型。災情勘查車好像只有一部，救災越野車也只有一部，我們想一想，如果要我們的救災人員的救災效率能夠增加的話，是不是整個器具配備都要足夠。現在高雄市的土地幅員這麼廣，聽我們市府官員常常在講，一次的會勘，有時候是從早上出門，晚上才有辦法回到辦公室。如果像這樣子的情形，未來我們的氣候不穩定，發生什麼災害的話，這樣是不是足夠應變我們災情的運作？請你答覆一下。是不是預算上的限制或是什麼原因？請你答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關我們災情勘查車跟救災越野車，是去年買了各一部在我們局本部，讓我們的人員來使用。而分隊、中隊、大隊原來就有一些這種車輛，會看整體的調查狀況，如果有不足的話，會再編列預算來補足。

陳議員麗珍：

好，局長，類似這樣的一個...

主席（林議員武忠）：

向大會報告，現在時間是 12 點 17 分，距離法定散會時間 12 點 30 分，還有 13 分鐘，等林芳如議員質詢完畢後，再行散會。林芳如議員請發言。

林議員芳如：

我們知道現在青少年之間的霸凌事件非常嚴重，尤其在臉書、Line、WhatsApp 這些網路的世界中。因為，最近我到一些國中小學校，也問了學校的小朋友，並告訴他們在網路中不要亂講話，他們也回答「對啊，因為亂講話會有網路警察。」由此可知，在國中、小學校園都有宣導有網路警察，但是呢？實際上找下來，不知道在哪裡，所以網路警察到底在哪裡，我也不清楚，等一下再請局長幫忙解釋。

我認為是這樣，科技日新月異，以目前使用情況來講，大概有 80% 是屬於 40 歲以下的人在使用網路，包括在智慧型手機氾濫之後，這些情形更

加的嚴重。而據我所知，在今年初台北市和新北市也已經增設了監視設備，就是要來監看臉書、Line 以及 APP 的設備；因為現在校園霸凌事件頻傳後，已經延伸到了校外，所以翻開報紙一看，全部都是因霸凌事件所產生的社會案件，警察局應該也是煩不勝煩，所以我認為是不是應該也要來增加設備。

然而增加設備以後，可能就要增加人手，因為人員不夠、很少，所以幾乎沒有辦法來執行警察局這些的任務，所以我建議，如果要增加人手的話就應該要朝向優秀的、專業的，在網路世界裡，他們懂得這些網友們是怎麼去製作網頁、執行和去串聯，我覺得這個非常的重要，因為是要保護我們的下一代。現在連國小都已經產生了這種問題，因為在網路上漫遊的人數實在太多了！還有最重要的一點，如果要增加人員的話，要突破縣市優先進用，進用在地的人才，假如這一點突破不了的話，所增加的人員，完全沒有辦法發揮他們的價值，所以建議警察局局長要來關注並增加這個設備和設施，這是第一點。

第二點，剛才我看了監視系統後，真的很想流眼淚，高雄市是飽和的，而原高雄縣，真的不知道該怎麼講，我覺得說我只有分配到 1,200 萬元，要做到什麼時候，才能像現在的高雄市一樣。現在社區的監視器設備壞掉了，也沒有辦法修理，眾所皆知，以前有一些監視系統是社區購買的，有時候也是真偽難辨，壞掉了，這些都不能增加設施；但是，如果要使用議員自己的建議經費 1,200 萬元，全部拿出來購買，也是不夠啊！山上的擋土牆怎麼辦？那些水溝要怎麼辦？這兩年多下來，我承受的壓力真的非常大！剛才也看了巡守隊的設施，我簡直要哭了，到底誰來關心我的選區？還必須要動用到我們的經費，他們才會有，到底是怎麼一回事啊，不公平的待遇。

所以我覺得局長應該要來調整，原高雄縣的巡守隊要巡山，在三更半夜的時候，也並沒有賺得比別人多，巡邏的範圍還比別人大，這應該要由警察局來協助，結果你們是要我們去協助再來做這件事情，不對，真的不對！在各個派出所的人員壓力已經非常重，局長，你應該清楚的，沒有人要到這一區，案件太多、巡邏不夠，只好求助巡守隊，請求局長要多關心一下我們這一區。剛剛也看了在節慶時，警力也在當地疏散人潮，這當然是很重要，可是基礎沒有改變，已經兩年多了，基礎並沒有改變，不夠人就是不夠人！出缺了，也沒有辦法補進，因為沒有人要來，這就是我們面臨的困境。

後來講說要到義大世界和他們配合設立一個巡守站，這也是可行，對不

對？請求他們來協助並比照長庚醫院，結果現在情形也不是啊！連長庚醫院的保全也把這一些東西交給我們，你可知道大華里有多可憐嗎？每天都去看守長庚醫院的停車場，因為都報失竊，長庚醫院的停車場難道不是應該由他們院方自己來做的嗎？對不對？他們去看守長庚醫院的停車場以後，還有多餘的精力跑到本館路火葬場，有機會跑到澄清湖嗎？你看，範圍就是這麼大，還加上山上一圓山，只有幾個人？這我也不講了。

已經兩年多了，情形還是沒有改變，有增加過一次，都是增加 80 年次的，說要好好的協助、教育，而我們也很用心，這一群 79 年次、80 年次新進人員，真的也是生力軍，也是感謝局長。不過，局裡面應該要來協助，看看每一個區域，原高雄市的人口數比較充沛，而原高雄縣真的是人手不足；如何去把在地的資源做整合並來協助，然後警察單位也來協助一點，我想這個難關就可以解決。但是兩年多了，等了又等，剛剛一看，連巡守隊都有增加設備，我也不知道。巡守隊的每一隊，要不要我唸出來？總共有多少隊，大樹區有 18 里，今年初我去時是 12 里，還有仁武、大社、鳥松，看看巡守隊是這麼的多，都在協助警察局。所以，警察局難道不用拿出誠意幫助他們解決設備的問題嗎？他們的安全問題、防護背心、手電筒夠不夠，他們是去巡山的，不是在平地上，沒有那麼容易，騎一騎腳踏車，不是這樣，甚至連掃墓時節都要準備隨時會和人打架，因為要維持停車的問題，真的很辛苦。麻煩局長幫我們協調、調整一下。

請教環保局陳局長，前幾天我去會勘時，七河局向我解釋前年提到的塑膠帶掩埋場，他說你們現在正在寫計畫，我不知道你們的計畫為何？有沒有要實行？民眾已經飲用了將近 3 年的塑化水，我想今年會更嚴重。還有在 2 月底至 3 月的自來水的污染，在一個月內停水 4 天，聽說兇手現在還找不到。我們到底要怎麼辦？難道我們要一直被污染下去嗎？只要一污染就停水。

還有沙塵暴問題，今年我去會勘時，我從河堤目測高屏溪的沙，至少就多了 30 公分的沙。一旦太陽照射下來，我不知道我講的對不對，去年就已經有三分之一的時間籠罩在沙塵暴裡，我想全台灣沒有一個地方的沙塵暴像高屏溪一樣嚴重，所以沙塵暴的範圍光我目測就已經很糟糕，河岸中間的沙至少就已經多了 30 公分。我這麼遠的距離看是 30 公分，近距離看的話，因為我們無法到溪的中間去看，所以不知道到底有多高，我想在今年的沙塵暴可能會更劇烈，因為連龍捲風都來了。這個問題到底有沒有方法，可以幫助我們減輕空氣中的負擔？是不是可以跟七河局或是南水局溝通、協調，看看是否能夠找出解決的方法。主席，先請警察局長說明。

主席 ( 林議員武忠 ) :

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

有關網路霸凌這方面我們很重視。在去年的 6 月間，我們請刑大的科技犯罪偵查組購買偵辦的利器，他是一套犯罪的軟體——人際網路關係的分析軟體，這是由美國人研發，價格也不貴，一套只有 30 元美金，這方面我們會來加強。

林議員芳如：

對，我覺得要增加。

警察局黃局長茂穗：

因為我們能很快的將犯嫌的人際關係、交友等都能很快的釐清，包括臉書、APP 等各方面。

林議員芳如：

因為教唆霸凌真的會讓孩子想自殺，這個問題真的要重視。

警察局黃局長茂穗：

網路霸凌、網路犯罪我們是不容許也都等同的重視。在人才部分，警察單位一旦有相關的通訊及資訊的人才，我們會廣為網羅及偵辦。

林議員芳如：

好。

警察局黃局長茂穗：

關於監視系統的問題，請林議員放心，我們今年的 4 月底前會增加 4,000 個鏡頭；明年 2 月底前會增加 3,400 個，所以我們大約會增加 7,000 多個鏡頭。

林議員芳如：

局長，他又會像 100 年度一樣是個別做，還是統一由一個公司來做？一做我們又要等二、三年。

警察局黃局長茂穗：

我們現在得標的公司都不一樣了，100 年度及 101 年度都是不一樣的公司。最新的在昨天標出去了，大約是 8,000 多萬的建置案，這方面我們會按照治安的需要來做配置；另外剛才議員所提到巡守隊的裝備，我們在去年花了 3,391 萬，動支到第二預備金購置守望相助巡守隊的共同裝備及個人裝備。共同裝備的部分會在這個月 20 日以前發給各單位，個人的裝備在今年的二、三月都已經發包，大約會在半年左右的時間內，完成相關的配發工作。

林議員芳如：

我並不是在爭議警察局，我也知道我們的財政拮据，有可能會兼顧不到，可是我的選區的人口數一直增加，等於人越來越多，警察照顧的範圍也是越來越大，所以請局長向中央爭取，能不能調整一下或利用何種方式，讓我們可以增加人手，謝謝。請環保局長答覆。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

剛才所關心的三個問題，第一個，有關大樹鄉垃圾掩埋場，已經完成規劃設計，如果全部移除大約一億二千萬左右，目前的評估作業已經進行到期末報告，我們希望在 4 月底之前，期末報告能夠完成。確定是要完全移除？還是不移除？我想在 4 月底前會有消息。

有關自來水飲用水的水質部分，我們會加強主要河川的稽查、查緝的工作。我們也和自來水公司談過，自來水公司有時候只要水質比較混濁，不敢立即提供用水時，就會發布有人偷倒或是污染，其實未必，有時候是氣候的關係，有時候是缺水的關係會比較混濁，我也和自來水公司溝通過，如果今天確實查獲有人偷倒廢棄物而引起水的污染，我們當然會對外公布。否則不能因為水質混濁導致無法供水就隨意說有人污染，這點我已經和他溝通過了；至於河川揚塵的部分，我們會和河川局共同配合，設置固定監測站，並共同加強稽核，降低河川揚塵的量。〔...。〕好，我們等期末報告出來後馬上移除。

主席（林議員武忠）：

下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，我們請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

首先我要跟警察局黃局長說，在我的選區——左營區，其實人口增加的非常迅速，最近商業機能也是變得非常多，現在全高雄市商業的第一級戰區就是在漢神巨蛋附近，那個地方治安的壓力其實是非常的大，對於左營分局來講，包括他的人力、治安的壓力非常大，不過非常不錯，最近破獲幾個大案，所以我在這邊要特別提出來，嘉許他們在漢神巨蛋這個案子，不到四天，三天多就能夠馬上破案，這是一個指標的案件。我希望黃局長，尤其是對於左營分局的偵查隊、還有新莊所，能夠給他們多嘉勉一下，其實他們平常的勤務非常的辛苦，你看非核那天新莊所他也要去協助整個秩

序的維持，然後上一次有個搶奪案，包括三民區一直到左營區，新莊所也是很辛苦，還有我們的偵查隊、刑大也是非常辛苦，請黃局長要給我們這些基層的警員一些嘉勉。

其實我今天針對警察局有一個比較重要的主題，最近很久在台灣沒有看到這種棒球熱，主要是因為經典賽造成大家很喜歡看棒球，可是過去其實我們台灣是很喜歡看棒球的，很可惜職棒就是因為包括簽賭，包括因為外面黑道的威脅而使得發生打假球，一旦發生打假球的這個現象的時候，平常的球迷就沒興趣了，我去看球卻當我是傻子，我花錢去看這場球賽，結果他是打假球給我看，所以造成過去職棒沒落一段時間，但是這一次不錯，我看今年開幕好幾場幾乎都是爆滿，所以我覺得在這個熱潮要怎麼樣去維持職棒，像我自己是一個棒球迷，我以前在美國念書的時候，我幾乎每一個球季我至少要看 20 場以上的球賽，但是我們高雄也很棒，義大把原來興農牛簽到這邊來變成義大犀牛，但是林總裁義守他講過一句話，只要發生簽賭，他就要把這個球隊收起來，我想這是一個非常好的宣示，這樣才能把球迷的信心找回來。但是這些球員有時候幾乎是人在江湖，有時候是被外面的黑道脅迫，這樣的情況之下，如果我們的警察單位，當然這個東西因為簽賭可能是全台灣性的，可能還要包括警政署的配合，如果說有一個積極的作為，創造一個他不會被黑道脅迫而必須要去配合簽賭打假球，這樣的環境才有辦法把我們的職棒重新帶回來。所以我在這裡請教黃局長，高雄市政府警察局有沒有什麼樣的積極作為，可以讓這些球員不會受到脅迫而創造這樣的環境？請黃局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝張議員對防止職棒賭博，如何讓他能夠有一個好的環境的關心。關於這一方面，事實上我們在前年 6 月間已經有規劃一個專案，就是如何防止職棒賭博、打假球、黑道介入的專案計畫，我們事實上一直在做。在中央是由法務部來主政，警察單位——警政署是由刑事警察局做對口，現在對口的人就是我們現在刑事局技正的主任秘書，也就是我們過去的刑警大隊長，他跟職棒聯盟做一個對口單位。在我們各縣市警察局的話，本局是由刑大來主政，各分局的偵查隊變成一個專案小組，這方面事實上我們不遺餘力在做，只要有黑道介入、打假球事件，或球團、球員包括他的職工有被引誘或自己從事打假球事件的話，我們一定會來加以佈線、加以查辦，這方面事實上我們希望這一次，全民再有這個職棒熱烈的回響，我們希望

我們警察單位包括檢察機關，我們全力來防制，我們對轄區裡面過去有一些前科的包括職業賭場、職棒簽賭、六合彩簽賭、其他的賭場簽賭的一些不良分子，我們都已經建檔列管。

張議員豐藤：

我希望黃局長能夠對外強力的宣示，掃蕩這一些簽賭的部分，只要有這樣犯罪的行為能夠強力打擊，希望對外讓這些做簽賭的、黑道的能夠有所警惕，謝謝。

再來，我想要請教環保局，當然這個東西我想要做的事情不光是環保的工作，其實在環保局過去有一個舊家具的木工場，當時這個舊家具木工場得來不易，當時我在當局長的時候，跟環保署有好幾個單位，去找很多的經費，包括現在的木工場還有旁邊的破碎場，很多經費整合起來才有那個舊家具的木工場，舊家具木工場裡面的設備非常齊全，當然我後來就走了，然後接任的人讓它整個完工，非常好。我覺得那個木工場其實設備非常完整，而且裡面包括 AutoCAD 什麼東西都非常完整，還可以設計，什麼都可以。對於做木工，尤其是做細木工的，其實在現在已經非常缺乏，像我們高雄有一個很重要的產業叫做「遊艇產業」，遊艇產業很缺乏這種做細木工的人，所以之前環保局曾經在我和吳議員益政的建議之下有辦了一次木工的訓練，訓練一批人。這樣的訓練其實這些木工如果能夠透過一些建教或透過一些產業界的結合，其實可以替高雄創造出很多的人才出來，這裡我覺得可能這還不夠，因為這個案子是你還沒有來之前，當時是陳代理局長琳樺參與的，我是希望這個有一個案子能夠繼續持續下去，主要是說我跟吳議員益政兩個人都在關心一個案子，就是哈瑪星新濱老街廓的保存。這個新濱老街廓是一個木造的房屋，木造房屋其實是很有味道的一個老街廓，但是因為它是一個廣 3 的用地，是一個停車場，是要被市政府收回去然後拆掉，其實是非常可惜。這個城市做得再多國際化的設施，都是一個非常冰冷的城市，其實要有屬於自己的歷史文化還有保留在那裡，這個城市才會有趣；所以我們希望文化局能保留著，可是光保留是不夠的，我們覺得那裡的木造房屋有一個已經岌岌可危，需要能夠培訓一些人可以去做木工修護，當時有找環保局、有找勞工局、也有找文化局，希望是說第一個階段是不是勞工局勞工大學那邊跟環保局做一個合作，成立一個訓練班，讓我們有興趣做這個古蹟，也不算古蹟，但是其實是歷史遺址去做維護的這些人、志工去做訓練，而且是有木工的基礎去做訓練，成為真的有技術的細木工；第二個階段再去找一些對於木造古蹟的維護有技術的，再去培訓他，讓他更進階。這樣子的話，將來可以把老街廓的木造房屋慢慢

修復，不一定要那麼快，有經費就一部分、一部分做修復。這樣子這些人以後還有經濟價值，他們還可以賺錢，現在很多餐廳都希望做木造的一些家具等，或是房子的裝潢希望用木造的氛圍，其實他們都可以，而且也可以協助其他機關去做一些老舊木造房屋的維護。所以我覺得這個是非常有意義的，其實它做了文化保存的工作、培養文化保存的能力，也充分發揮木工廠整個的效用，所以這裡我想要請問一下陳局長，這是在你來之前，所以我要確認一下到底這個是不是會繼續下去，現在的進度是怎麼樣，可以讓大家都知道。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

非常敬佩張議員的遠見，關於木工廠木工師傅能夠開班，讓其他人學習技藝這個方式是不錯，我手上的資料，今年度跟勞工局合作準備開班，學員是 15 人。不過我想難得這麼好的設備，以現代人來講，除了專業的木工師傅之外，以玩票性質、當作平常休閒娛樂來學點木工技巧的也是大有人在，所以我試著回去研究以經常性的、固定的方式來開班，讓那個地方的功能能夠擴大；至於培養出來的人將來要投入哈瑪星老街的修復，自然就有這批人供文化局使用。所以基本上，我們會擴大，而且會定期來辦這樣的訓練。

張議員豐藤：

很多事情如果環保局站在自己的角度只做環保的工作、文化局只做文化的工作、勞工局只做勞工的工作，其實很多事情都做不了，是很可惜。如果有這個機會把環保局、勞工局、文化局的資源拿出來，大家一起完成一些事情，其實對高雄市是好的。我們也很期待這一波先把這 15 個訓練起來，然後如果有一些...我們也是希望有興趣參與維護哈瑪星的新濱老街的這些志工，有興趣做木工的能夠去報名。當他有一個基礎的訓練後，就是希望請文化局再做下一階段的工作，去找...像在澎湖，我記得在澎湖還是在哪裡有一些老師傅對於...這個可能就不只是木工了，它包括木造房屋的很多結構怎麼去修復，可能是會比較有技術，再做另一段進階的訓練。我想這樣對於整個文化的保存才更有幫助，當然下下星期的文化局我們還會繼續追這部分。所以也感謝陳局長，一定要繼續下去，希望能把這個部分的工作做好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

林議員富寶請發言。

林議員富寶：

我有一些問題要問衛生局，局長，H7N9 我相信大家已經問很多了，你也回答已經整備好了。現在我要請教，你說我們已經提升到第三級，什麼叫第三級？請局長解釋一下好不好？

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啟功：

第三級是世界衛生組織的分級，意思是從禽鳥或動物傳染給人類，但是沒有人傳人的證據。

林議員富寶：

不會人傳人。因為我今天有看報紙，國際組織很肯定的說不會人傳人，但是他們還是在質疑為什麼會那麼多病例，那都沒關係，現在主要是那天你也有說衛生局已進一步掌控高雄市傳染病應變醫院及隔離醫院的負壓隔離病房，我想要請教局長，這種你們如何去區隔？

衛生局何局長啟功：

向林議員報告，基本上衛生署有一個叫做「應變醫院」，大部分都是署立醫院，在高雄地區就是旗山醫院，其他叫做隔離醫院，除了旗山以外，高雄市有 11 間，所以加起來是 12 間的…。

林議員富寶：

隔離醫院？

衛生局何局長啟功：

隔離加上應變醫院，總共 176 床。應變醫院的意思就是像最近有四個通報案例，有的去大同、民生、榮總，這如果檢查出來是陽性的就要轉到應變醫院，如果是陰性就解除…。

林議員富寶：

比較嚴重的送隔離醫院嘛？

衛生局何局長啟功：

不是嚴重，是檢驗陽性，他的症狀不一定是嚴重。

林議員富寶：

現在隔離醫院有分第一類跟第五類，還有二、三、四類，那是怎麼分的？

衛生局何局長啟功：

按照傳染病的分類。

林議員富寶：

它的嚴重性？

衛生局何局長啟功：

意思是可能它的傳染性會比較高或是...像 SARS 或這次的 H7N9 就是第五類，第一類就是鼠疫或是比較嚴重的那種...

林議員富寶：

這次屬於第幾類？

衛生局何局長啟功：

第五類。

林議員富寶：

第五類應該是應變醫院而已吧？

衛生局何局長啟功：

第五類如果要收治，到陽性就要到應變醫院了。

林議員富寶：

現在是沒關係，因為你剛才講的，我們旗山署立醫院擔任這個責任是應該的，但是我是覺得不要把全高雄市不管第一類也好、第五類也好，還是第二、三、四類都好，全部都集中在旗山，因為十年前 SARS 的問題，旗山署立醫院也是擔起這個責任，這是應該的；但是我今天主要要呼籲，我們應該要分散責任。我有看現在指派專責醫院的法規依據，是由地方主管機關依轄區特性等去衡量的，是不是這樣？

衛生局何局長啟功：

基本上是中央有一個疫情指揮中心，高屏地區也有一個感染症防治網，裡面有一個指揮官，應該是從中央到五分局...

林議員富寶：

局長，沒錯，它說中央主管機關得指定隔離醫院，並自其中指定為應變醫院，但是它也有說由地方主管機關就轄區特性及醫療設施的分布指定。

衛生局何局長啟功：

如果真的像大陸現在人傳人，可能就不只最近報紙寫的 38 個了，如果真的到台灣變成人傳人，我相信旗山有十多家也不夠，所以變成我們掌控的其他 11 間，總共 176 床都要幫忙處理，基本上是這樣。

林議員富寶：

它現在第 9 條說，隔離醫院的指定，有效期間是 3 年嘛，3 年是得延長 3 年，以前 SARS 的時候，旗山署立醫院是指定為隔離醫院，但是經過 12 年，已經 4 個 3 年了，沒關係，因為旗山醫院終究是要承擔這個責任，現在我是要拜託局長，因為我們是地方政府、地方機關，我要拜託如果真的有發生的時候，把這個責任分散，因為現在整個報紙報的都說全往旗山來，

我們旗山好不容易在高雄縣市合併後觀光稍有起色，那時 SARS 的時候，坦白說周邊的生意人真的很可憐，連蚊子、蒼蠅都不敢飛過去。但是發生這種事情，誰都不想嘛！醫院是一定要擔起這個責任。我真的為旗山醫院抱屈啦！局長，我曾說過，這位院長很努力，他要爭取很多儀器時，很多的學者、專家或是中央衛生署，他們都說旗山是偏遠地區，用不到那麼多的設備啦！你看要申請個 64 切電腦斷層的機器，我們的院長真的很可憐，而且是拚了命在爭取。但是在評比時，為了提升旗山地區的醫療設備，我們盡力在爭取。而中央竟然說不用啦！旗山地區是偏僻的地方，不用啦！結果呢？遇到發生狀況時，都要送到旗山來。

旗山醫院負擔這個責任，是沒有關係。為什麼爭取設備的時候，大家都說，你們是偏遠地區，不用。當我們要爭取核磁共振的機器時，也都說不用，評比我們也輸人家。為什麼，旗山醫院身為一個地區醫院，要澈底貫徹地區醫院的責任？我覺得責任和義務是平等的。它們要負責任，但是義務也要平等啊！但是它們的權利在哪裡？要申請機器和醫療設備，衛生署的評比和學者專家，都一致說不用啦！旗山不用啦！因為他們認為在那附近有義大、高雄醫學院醫學中心，都很近嘛！但是為什麼遇到這種事情，就送到署立旗山醫院？我覺得權利和義務要平均嘛！你要說明一下嗎？好！請說明。

衛生局何局長啟功：

其實我和鄭院長算是新竹的同鄉啦！他的能力我想大家都有目共睹的，他把旗山醫院經營得很不錯！

你剛剛說的那件事，我是知道的。反對的人也不是學者、專家，是衛生署聘請的人員，他開了間小小的醫院，而本身並不是醫生。

林議員富寶：

他一個人反對，就可以反對一切嗎？

衛生局何局長啟功：

沒錯，那個人現在在高雄市開醫院，他並不是醫生。關於這問題，如果我在場，我絕對會替鄭院長說話；但問題是我不是裡面的委員。以後有機會，我絕對會爭取，對旗山醫院有利的條件和所有的建設。

林議員富寶：

局長，事實上，鄭院長這幾年來，將旗山醫院經營得很好，裡面也有一百多位的醫生，這幾年來，真的經營得很好。它是承擔旗山地區醫療貫徹的中心啦！你想想看，我們那邊如果需要看醫生，還要跑到長庚、醫學院或是榮總、義大，不是太勞累了嗎？我這幾天，就看到好幾位好朋友，因

心肌梗塞而往生了！所以旗山的醫療和設備，真的是差了一大截。但是不能說我們要申請醫療設備時，大夥就一致反對，說旗山是偏僻的地方，不用啦！一個 64 切電腦斷層的設備，也都說不用。你想想看，那核磁共振的機器，5 月份時就要安裝了。我向各位報告，這是怎麼來的？那是台大淘汰的機器，我們是署立旗山醫院，我們核磁共振的機器 5 月份就要裝好了，是因為台大醫院要更新，所以把舊的機器搬來署立旗山醫院呢！

局長，你想想看，我們也是中華民國的國民！我們也是有繳稅金的！我們也是高雄市的市民！為什麼在醫療方面，城鄉的差距差這麼多？但是院長想要做點事情，又有人要反對！現在事情發生了，又需要用到旗山醫院了。中央是否又要將它納入成為我們的應變中心或是隔離醫院？你現在的意思是要將旗山醫院納入嗎？

衛生局何局長啟功：

向議員報告，不是我納入，基本上是衛生署在規劃應變醫院時…。

林議員富寶：

重點是這邊寫得很清楚，中央主管機關得指定…，那是得指定呢！寫得很清楚啊！但是它也是由地方主管機關，依轄區的特性、醫療設備的分布、醫院軟體及能量等等很多的原因去評量，也是地方主管機關啊！

局長，沒關係啦！因為終究社會的責任，誰都不能推託的，旗山醫院原本就要擔這個責任。現在我要凸顯兩點，第一、不要把全部病患往我們那邊送，這樣對那邊的人不公平。因為責任要由大家共同來擔，市內的市立醫院也很多啊！大家共同來承擔這個責任，萬一真正疫情擴大，我拜託一下，不要統統往那邊送。大家稍微平分一平，不然就以一、三、五，二、四、六的方式來處理。局長，好嗎？〔好。〕

還有一點最重要的，改天不要再說旗山地區是偏僻的地方，不用醫療設備。這話我聽了真的很不舒服，我們那邊的居民就不是人嗎？你是不是可以把那人的姓名公布一下？

衛生局何局長啟功：

今天我聽了議員的心聲，我這樣回答你，下次我在署長和衛生局的聯繫會議上，我會再講一次。

林議員富寶：

對啦！說真的，旗山署立醫院現在辦得真的不錯，但是如果沒有儀器，要怎麼看病呢？我們那邊的醫療情況真的很可憐！有一個老伯伯，因為他的小孩在外地工作，沒人載他去看病。加上我們那邊的醫療服務不好，所以造成他懶得就醫，因此而失去治療的機會，真的很多也很可惜！還有一

個很可憐的情況，有時候他們大清早就到醫學中心排隊，從早上八點開始排，等他們回到家，已經是晚上九點多十點了。我跟他們說，你們為什麼不用電腦掛號？看是幾點到時間再去就好了。他們說，我哪知道這些呢？真的很可憐啊！老人家的體力原本就不好，結果他們大清早就要搭車出門，車子還很不容易搭到呢！

如果說，旗山署立醫院，它能澈底成為地區醫院，該有的設備都齊全。它不就可以替高雄市的醫學中心分擔一點責任？

衛生局何局長啟功：

我完全同意。

林議員富寶：

局長，你站在醫學的角度，應該也會同意這點啦！所以我在這拜託一下，改天我們署立旗山醫院要爭取設備什麼的，拜託你們替它按個讚好嗎？替我們說說好話啦！

衛生局何局長啟功：

我可以說的地方，我一定會支持。

林議員富寶：

你想想看，一個 64 切電腦斷層是署立醫院最基本的設備，要個 64 切電腦斷層，也會有人反對，說旗山是偏僻的地方，那是最基本的設備嘛！一個核磁共振也有人反對，說不用啦！結果院長也不氣餒，他硬是找到台灣大學要更新的機器，這是要淘汰的。我想「沒魚，蝦也好」嘛！終究還是可以用嘛！對於旗山地區的長輩，多少是有一點幫助的。你想想看，有一台核磁共振，對於手術各方面來說是很好的。局長，是不是呢？

衛生局何局長啟功：

對，沒錯。基本上在討論的時候，那個反對的人，他會擔心自己健保的給付問題，會因為這個機器的設立而分攤到他的錢，對他會有影響。他並不是什麼專家，所以這種人說的話，根本沒多加考慮。

林議員富寶：

但是他不能這麼沒道德啊！我在這拜託局長，關於這兩點就拜託一下了！改天我們的疫情如果擴張的話，大家平均分擔責任，不要都在我們那邊。第二、拜託一下，我們那邊設備的問題，要替我們發點聲音。

主席（林議員武忠）：

好！接下來童議員燕珍請質詢。

童議員燕珍：

每天媒體報導著國際大事，除了北韓到底會不會發射導彈引起戰爭以

外，讓我們最重視的，還是大陸最近很流行的 H7N9 這個禽流感的疫情。我記得我們過去在 SARS 流行的時候確實有很多處理的方案，我請問何局長，我比較擔心的是在十年前流行 SARS 的時候我們全國都很驚慌。後來因為找到病毒的株菌製造了疫苗，也確實做好了隔離措施，才把整個疫情控制下來。高雄市目前到底有多少負壓的隔離病房，可以提供疫情防治？到底有哪幾家應變的醫院，有能力做醫療的處理？另外有多少輛負壓隔離設備的救護車，可以運送病人到隔離病房？局長，是不是可以答覆一下？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

目前我們的隔離病床一共有 176 床，分散在 12 家隔離醫院和應變醫院，目前按照剛剛林議員跟我們討論就知道，衛生署目前指定旗山醫院是應變醫院，所以整個隔離病床數是 176 床；至於加護型的是分配在鼓山分隊、新興分隊、內門分隊、彌陀分隊、還有路竹分隊，在消防局的管控之下有隔離型的救護車。

童議員燕珍：

像高雄市 SARS 嚴重的時候，在左營及小港地區都有設置隔離的管制場所，主要是讓這些隔離管制觀察的病人集中做觀察，目前高雄市有沒有這樣的應變計畫？如果發生大規模的 H7N9 流感的時候，會不會啟動這樣集中管理的機制呢？

衛生局何局長啟功：

如果按照 SARS 期間的狀況，很多出國回來的或懷疑量很大的時候，當然會到隔離場所去，但是現階段對於 H7N9 來講，還沒有人傳人的問題，我們先要預防的反而是禽鳥類的部分，因為去大陸或有接觸到帶有 H7N9 的禽鳥而發病確診的，我們先送到隔離或應變醫院去，接下來如果量大到像 SARS 期間那種情況，當然就要考慮到特別設置的收治場所。

童議員燕珍：

因為預防甚於治療，我們總是不希望...，要做好應變準備。

衛生局何局長啟功：

基本上，SARS 以後留下來的架構，每一年都不斷在檢討，其實整個架構都在...。

童議員燕珍：

所以原本 SARS 的架構都有保留嗎？

衛生局何局長啟功：

中央每年都會重新擬定計畫，一直都保存下來，而且對於負壓隔離病房會要求從新檢點，但是為什麼會從原來的民生醫院和旗山署立醫院縮編成剩下旗山署立醫院呢？是因為他所耗費的物資比較多，而且署立醫院比較好管控。

童議員燕珍：

這是我們期待的，因為民眾也希望了解，因為 SARS 的經驗讓大家都很有驚恐。

衛生局何局長啟功：

那是當然的。

童議員燕珍：

我們所有的議員都很關心這個議題，因為我們接近民眾，局長剛好利用這個時間，讓民眾了解你已經做好了萬全的準備，這是很重要的。

現在我想請教一下警察局的黃局長，恭喜你去年獲得了 101 年取締危險駕駛勤務，警政署評核績優的全國第一名，這要恭喜一下黃局長，表示你們警察局有認真在做事情才有這樣的成果。但是本席要請教，我對於騎警隊非常有興趣，我上次在市長施政報告的時候，我特別提到我非常深刻的體會，因為我們經常開車經過很多的道路，發現並排停車的問題非常嚴重，會影響到機車騎士，機車騎士又影響到汽車的行駛，所以往往在這樣秩序不好的情況之下就造成很多的車禍，這是不爭的事實。我也親眼看到發生這樣的現況，同時在我面前發生的車禍就已經好幾次了，所以我覺得很重要，我一直要提醒是因為交通秩序不好，所以造成很多車禍發生，除了取締飆車以外，很多交通的違規也應該要加強取締。我們目前有十項惡性交通違規項目，有酒後駕車、闖紅燈、嚴重超速、行駛路肩、大型車、聯結車未依規定行駛外側車道，還有蛇行、大型車惡意逼迫小車、騎乘機車或負載坐人未依規定戴安全帽、逆向行駛、違規超車、左轉彎未依規定，在這些項目裡面，我就被罰了很多次，繳錢也繳得很兇，所以我常常提醒自己，一不小心就超車，最近又收到罰單，提醒我們要注意。公權力的行使本席是非常認同，會提醒我們要注意，但是我覺得並排停車的問題，或是騎樓停車的問題相當嚴重，我覺得黃局長要重視這個問題，我上次特別提到，因為這上面有十項惡性的交通違規，我眼看這種並排停車越來越嚴重，並沒有因為我們得獎而有所改變。所以我覺得是不是局長要朝向有關民生的問題、大家行駛交通安全的問題，會影響到我們老百姓的安全，我覺得是罰得很嚴格，我常常也被罰，但我被罰我也甘願，因為我沒有遵守交通規則，提醒我以後要小心，像這樣如果都沒有行使公權力的話，將來交通

違規的情形會影響到行人的安全，會越來越嚴重。

我希望局長待會答覆我一下，你怎麼把這個問題澈底的解決，是不是要加強一些巡邏，甚至我們可不可以像環保局也有一些檢舉的做法，是不是鼓勵民眾去檢舉，有這樣的罰則，給檢舉人一個鼓勵，我覺得也是一個很好的方式，因為警力不夠，常常看不見，警察也不可能 24 小時都在道路的每角落看到違規的人，是不是也訂定一個什麼樣的罰則，讓民眾有檢舉獎金，來檢舉違規的情形，你常常在路上就會看到，打電話去線報一下並排停車，這個情形太嚴重了。當然我們政府也有責任，讓民眾有一個好的停車場所，這種配套應該要做好，環環相扣，但是交通違規的現象，一定要嚴格取締，待會請局長給我做一個答覆。

另外，我講到騎警隊，本席對當時騎警隊的成立相當的興奮，在很多的觀光景點都看到騎警隊很帥氣，在觀光的地方巡邏，當然我也看到騎警隊的一些服務項目，裡面包含免費提供民眾照相、馬匹的相關諮詢、提供民眾道路及觀光景點的諮詢、還有處理民眾糾紛、協尋民眾處理遺失物、協尋走失的兒童、初步受理民眾報案、初步受刑事案件、其他為民服務的事項和警察職權應作為的事項，後面第三項到第八項我覺得是警察本來就要做的事情，警察要做是在什麼時候做呢？在第二項觀光景點巡邏的時候所做的事情，很多觀光的民眾不知道地點，你要告訴他或是諮詢等，或突然路邊發生民眾糾紛，或小孩子走失，突然民眾看到警察很興奮就來報案，都會有類似的情形，所以第三項到第八項本來就是巡邏的警察或一般警察應該要執行的勤務，對不對？所以我覺得是不是要強化騎警隊？我知道新北市現在已經回歸穿警察的衣服，我記得台北縣是黃局長首創的，後來高雄市的蔡局長也創了騎警隊，其實這個立意是非常好的，而且隨著高雄市的觀光人潮越來越多，很多的觀光景點如果有騎警隊的巡邏，甚至騎著馬匹在觀光景點真的落實做，我相信不但能達到觀光的效果，同時也順便能做一些市民的服務，希望能夠落實，因為總共才 23 個人，每年要花 400 多萬，當然不是很多，但是也不算少，就騎警隊我覺得有加強改變型態的必要，雖然你們也做了一些改變，可是這樣的改變，在值勤的狀況、勤務的安排及經費的編列，是不是都應該做一些調整，加強觀光景點的巡邏及執勤，因為我在美術館每個星期日就看到二匹馬在兒童圖書館，就是固定站在那裏沒有動，二個女性騎士騎在馬背上任人照相，那個功能好像變成只是一個靜態的在那裡，不過那個馬是很乖，不知道怎麼養的，都不會動，就站在那一個地方讓大家照相，供人摸也可以啊！都沒有關係，這個馬真的是乖極了，但是我覺得有一點可惜，這麼漂亮的馬匹在觀光景點，又沒

有走到美術館的道路上讓大家看到，只是落點在那裏而已，並沒有發揮騎警隊的功能，它的功能並不彰。所以我想，局長，你對這個很內行，騎警隊也是你首創的，既然成立了，讓它這樣子很可惜，我覺得隨著觀光景點增加，觀光的人潮也越來越多，是不是樹立一個高雄市觀光騎警隊的形象，甚至發揮為民服務的精神，這是本席訴求的兩個重點。這幾件事情請局長做一個答覆，

主席（林議員武忠）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝童議員對我們相關警政問題的關心，關於並排停車的問題，也是需要改正市民的觀念，因為這對道路交通的順暢會有很大的影響，光是在去年我們舉發了 4,267 件並排停車，這方面佔了很大的比例，但是並排停車的拖吊是比較困難的，因為我們現在的規定是要先廣播才能拖吊，但是大部分停車的人都在附近，馬上過來我們就沒辦法拖吊。

童議員燕珍：

局長，有一個情形，你要怎麼處理？譬如有一天我路經八德路發生火災，前兩天八德路發生火災，局長，你知道嗎？結果我一去看，整排全部是並排停車，火災耶！大家都在救火，可是兩排車照常停在那裏，沒有人動耶！甚至沒有人出來把車子開走，讓消防車能夠順利進出，這也是一個嚴重的問題，這是我親眼所見喔！局長，像這種情形你要怎麼去廣播？

警察局黃局長茂穗：

緊急情況的時候，當然我們就要強力拖吊，這是一定要做的。

童議員燕珍：

可是沒有人拖吊啊！當下沒有任何人拖吊。

警察局黃局長茂穗：

這些重點地方，我覺得我們各單位、各分局平時就需要注意這個問題，但是我剛才講過，一般的狀況之下，拖吊目前的規定一定要事先廣播，所以我們希望各單位、各分局加強現場的逕行舉發，對現場告發的情形希望能夠加強。

童議員燕珍：

局長，我希望這個部分一定要強化，你看！火災都發生了，那些並排停車的民眾，沒有一個出來把車子開走，沒有開走不打緊，還沒有人去強制拖吊，這個情況在八德路，我特別強調八德路，為什麼？因為我有時候會經過三民區那個地方，很明顯，我還特地去看了二、三次，那個情形都一

直沒有改善，我希望局長能重視這個問題。

警察局黃局長茂穗：

這些重點的地方，我們會要求各單位去注意這個問題。

童議員燕珍：

重點地方，自立路及八德路那一帶，我希望能夠重視，有空你去看一下，非常嚴重的，這個事情希望局長能重視。另外騎警隊的事情，請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

騎警隊是我在民國 92 年 4 月 19 日在台北縣第一個成立的，但是那裏的規模比較大，一年大概有 2,000 多萬的經費，我最多曾經動員過 54 匹騎警參加全國運動會儀式，但是現在新北市為什麼恢復一般的制服，事實上這是有爭議的，大多數的民眾包括媒體把過去新北市的這種做法，把騎警隊過去穿金戴銀非常亮麗的形象變成一般的服裝，民眾都會有很大的意見，變成沒辦法聚焦，高雄市的騎警隊傾向比較靜態的，因為經費很少，只有 410 萬而已，非常的少，假日又有八個景點，包括愛河流域、旗津海岸公園、農 16 等等，所以我們出勤的頻率不是很高，這方面假如議會能夠支持的話，我想我們會朝向更多的訓練，包括每年要招訓新的騎警隊員，這方面我很感謝我們的主席林議員，他最近也跟我談到這個，如何來成立一個義勇騎警隊的問題，借助民間的資源，因為公家的資源非常有限。剛才你所提到的騎警隊的服勤，有一個情況是不是能夠有動態？這方面我們會來修正，就是讓騎警隊和民眾結合在一起，而且警察的一些勤務，事實上騎警隊都可以來執行，這方面我們會來改善。〔...。〕

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

我的意思是說，只要騎警隊認真做事，讓我們看到成果，又有觀光的成效出來，我相信預算不是問題，主席，你說對不對？

主席（林議員武忠）：

對。

童議員燕珍：

所以我希望這部分請黃局長加把勁，你既然有這麼好的構想，也把它複製到高雄市來，我相信高雄市的觀光會因為騎警隊的加入，會讓更多觀光人潮來到高雄市，這是本席一點建議，希望警察局能夠重視。最後一點時間我想請教環保局，最近登革熱需要大家一起來處理，但是剛才本席跟衛生局長談到有關 H7N9 的問題，還有關於登革熱防治的問題，環保局也有

提到，清除登革熱病媒毒的孳生源以及環境消毒的工作，本席希望兩個局處在防治的工作上可以同步進行，減少民眾的不便，衛生局的人檢查容積的積水，環保人員檢查清潔環境，如果可以一起來做的話，就可以減少很多時間的消耗及浪費，進行家庭消毒的時候，提早通知家庭住戶，否則會有很多的民怨，你看！噴灑的藥劑會飄到民眾的住宅裡面，讓民眾受不了跑到戶外，造成民怨，噴藥以後下水道很多的蟑螂、蚊蟲都會到處亂跑，這是不爭的事實，蟲屍也會橫陳各地，讓人看了很不舒服。本席建議，未來檢查及消毒的工作，先要讓民眾知道，心理上要有準備，這是很多民眾的反映，突然之間去消毒，...

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我們一定會遵照童議員的指示，讓民眾事先能夠知道，就登革熱的防治我們也會跟衛生局全力配合。〔...。〕好，一定。

主席（林議員武忠）：

我跟交通大隊反映，交通大隊長，第一個，交通如果很混亂的時候，我覺得警員用哨子很管用，因為吹哨子十個有九個會害怕，人絕對會跑出來，如果是用喊的，民眾不一定會聽到，但是用吹哨子的，百姓就知道是什麼意思了，就會趕快跑走，我覺得每個警員配戴哨子是不錯的。第二個，童議員剛剛說的，發生火災，消防局通知當地的分局或派出所，當地的派出所應該要主動到現場維持秩序，消防局跟警察局應該要聯繫，一個單位全力打火，一個單位全力維持交通秩序，我相信二個單位配合就會...，如果又要打火、又要維持交通秩序，那是不可能的，當地的派出所警員應該要出動支援，淨空那個地方，讓打火兄弟比較好做事，我認為這樣比較好，這是我的建議。再來，陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

首先我先請教警察局，左營分局已經在我們努力很久之下終於看到它動土了，在去年的 2 月 15 日，我感到非常欣慰。因為長期以來左營的這些基層員警真的非常辛苦，尤其是這幾年左營人口及建設急速成長，所以在人力不足之下，他們的壓力真的很大，提供一個舒適的空間來給他們做充分的休息，我覺得是非常必要的，所以我們一直極力的要爭取左營分局的興建，終於也看到市府這邊已經有一個善意的回應。我想要請教局長，左營分局目前的進度，簡單答覆一下，好不好？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

感謝陳議員催生我們左營分局的建構，目前的進度是地下室的結構體都已經完成。

陳議員玫娟：

預計大概在...

警察局黃局長茂穗：

目前是按照進度來做。

陳議員玫娟：

預計什麼時候完成？預計什麼時候可以落成？

警察局黃局長茂穗：

我們預計是 103 年底。

陳議員玫娟：

年底嘛！裡面進駐的我大概講講看，你看有沒有講錯，是不是文自派出所、左營分局、保大、捷運警察隊跟交大嗎？是不是這五個單位？

警察局黃局長茂穗：

保大，是不是？

陳議員玫娟：

沒有嗎？

警察局黃局長茂穗：

保大，沒有。

陳議員玫娟：

有哪幾個單位進駐在這裡面？

警察局黃局長茂穗：

就是派出所、分局本部，還有捷運警察隊也是在裡面。

陳議員玫娟：

捷運警察隊。

警察局黃局長茂穗：

保大我們另外有安排。

陳議員玫娟：

保大，沒有。交大呢？

警察局黃局長茂穗：

交大也沒有。

陳議員玫娟：

交大也沒有嗎？所以只有這三個單位而已嗎？

警察局黃局長茂穗：

應當是這樣。

陳議員玫娟：

應該只有這三個單位而已。我們很希望它趕快落成，事實上在爭取的這一段時間，我跟左營警友會的李主任明道一路走來就是持續堅持，包括陳督察長福榮，那是當時我們許下這個承諾一定要把左營分局蓋起來，今天看到已經有了。可是當時很多人在中間風風雨雨，有的人認為在那個地方蓋左營分局是很浪費，應該要蓋商業價值高一點的東西，可是我當時一直堅持不讓他改變，這個是我的執著跟堅持，我也希望將來證明這是對的，可是現在開始有人跟我反映說分局設在這裡，是不是我們這裡每天都會有警車那個聲音在那邊流竄、跑來跑去。我要請教有沒有可能會這樣？有沒有可能？誰可以回答我這個問題？局長。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想這個不至於。

陳議員玫娟：

不至於。

警察局黃局長茂穗：

警察機關在這個地方對治安是有相當正面的幫助，而且會促進地價。

陳議員玫娟：

局長，你可以跟我保證嗎？到時候可不要有問題，我們好期待這個分局，我真的很期待。

警察局黃局長茂穗：

我們一般警...

陳議員玫娟：

不要到時候害我們被罵說沒事爭取這個來吵他們，不會吧？

警察局黃局長茂穗：

一般警車出勤狀況除了緊急狀況，我們一般不鳴...

陳議員玫娟：

不會鳴笛。

警察局黃局長茂穗：

不會亂鳴笛。

陳議員玫娟：

再拜託你們要謹記。

警察局黃局長茂穗：

會。

陳議員玫娟：

好不好？

警察局黃局長茂穗：

好。

陳議員玫娟：

我們那邊的居家非常的棒，是一個很高水準的社區，還有巨蛋、漢神都在那邊做得不錯，我們好意讓左營分局到那邊希望能夠把我們的治安弄好，因為治安做不好，商業行為再活絡，我覺得也繁榮不起來，因為大家對那邊治安有疑慮就不敢投資。我們既然把它設了，我希望很多的事情就把它做得妥當而且要做得更完善，才不會辜負陳福榮分局長，我們的用意就是希望它能更好，絕對是這樣。

警察局黃局長茂穗：

對社區是有正面幫助的。

陳議員玫娟：

好，我期待，我希望不要到後來有人跟我檢舉這個問題。我也很感謝左營分局這段時間真的做了很大的努力，我們的分局長也非常的不錯，尤其是我那一天在市長施政報告時又特別表揚破案率，在三天之內把巨蛋漢神的搶案就偵破了，看得出來左營分局員警真的辛苦，我說過好的一定要好好地肯定、嘉獎你們。

我還要來請問一下監視器的部分，為什麼到現在大家還是有很多的質疑？我幾乎每次都要談這個議題，但是因為時間的關係，我今天只是先把這個議題拋給你，重點是希望會後你們給我一個書面報告，到底現在進度如何？因為每一次為了要釐清案情而去調監視器，不是說壞掉，就是說虛設的，那個東西根本沒有，只是掛在那邊好看而已，或者有的根本沒有裝，所以我想請警察局在這個部分加把勁，會後你給我一個書面。

再過來播放影片，等一下我請各位注意看，我會來請教在座的每一位，我會抽問，請你們大家注意看，我不一定會抽到誰，但是請你們注意看這個影片，看完之後我會再問你們問題。這是在五福一路、尚義街口這個地方，這是一個行車記錄器的紀錄，在行駛中，你們注意看一下，大概 1 分鐘的時間。重來一遍，剛剛有看到了嗎？我放第二次，這是第二次重複了，

第二次我會做一點提示，提示完以後，我可能要抽問幾位，麻煩你們跟我答覆一下。我提示你們看這個騎摩托車的人，你注意看他的行為。影片先暫停，暫停一下。

主席（林議員武忠）：

有獎問答。

陳議員玫娟：

請教環保局長，你看了這個影片以後，你有什麼感想？你簡單告訴我就好，針對那個騎機車的人。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

陳議員玫娟：

你有什麼感想？你簡單告訴我就好了。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局陳局長金德：

好像沒戴安全帽、闖紅燈，那個動作好像在吐什麼東西，不確定。

陳議員玫娟：

沒戴安全帽，然後闖紅燈，又不曉得在吐什麼。

環境保護局陳局長金德：

吐什麼不確定。

陳議員玫娟：

不愧是環保局長，注意到有沒有在吐什麼東西。衛生局的抽樣一個，局長，你看著我，你要講嗎？我們請副座好了。

主席（林議員武忠）：

好啦！他已經請副座了。

陳議員玫娟：

簡單一下，你看到什麼，你想是怎樣，告訴我就好了，你看到什麼？

衛生局蔡副局長龍居：

我的答案和環保局長一樣。

陳議員玫娟：

一樣，沒戴安全帽、闖紅燈，對嗎？好。消防局呢？要不然都叫局長比較公平，陳局長，你講好了。你看到什麼？

消防局陳局長虹龍：

還有一個蛇行。

陳議員玫娟：

你看到蛇行，這個跟專業有關係，請坐。那我們就問專業的好了，我問專業的，我不問黃局長，我問交通大隊大隊長，你是專業，我請問你，你看到什麼？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我看畫面上這個機車騎士大概構成三項交通違規，第一個，未戴安全帽，第二個，道路蛇行，第三個就是闖紅燈。

陳議員玫娟：

我想大概一般人的想法都是這樣，闖紅燈、未戴安全帽，至於蛇行的這個部分，我就想要利用這一點時間來跟大家就教。沒戴安全帽、闖紅燈，我想這個毋庸置疑，而且我也覺得這個孩子，站在家長的立場，他應該需要好好的來管教，因為行為上確實是要好好的來規範一下，這個部分，我們都沒有疑問。剛剛童燕珍議員有特別提到，我也特別把它記下來，他說我們十項惡行——交通違規，剛好這三項都有，當然站在我們民意代表的立場也好、市民的立場也好，包括你們執法單位也好，我們都不允許這樣的事情發生，因為這真的是非常危險的一件事情。但是我今天要講的是未戴安全帽沒有疑問，闖紅燈我也認為該罰，而且是不應該的行為；至於蛇行的違規問題，我在這邊要請教一個問題，交通大隊大隊長我請問一下，未戴安全帽 500 元，闖紅燈 1,800 元？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

1,800 到 5,400 元。

陳議員玫娟：

那蛇行呢？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

蛇行是 6,000 到 2 萬 4,000 元。

陳議員玫娟：

6,000 到 2 萬 4,000 元喔？我的答案是 1 萬 2,000 元，因為他被罰 1 萬 2,000 元。那我現在就是要來談這個問題，如果你在路面上闖紅燈，看到車子來的時候，你是要閃還是要撞上去？黃局長我問你好了，如果你在路面上違規闖紅燈了，可是我闖過去之後發現旁邊一部車子來了，我是要閃還是要撞上去？局長你請說。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

要先煞車嘛。

陳議員玫娟：

煞車喔？這也是一個答案，不愧是警察局長，那如果沒有煞車，突然看到旁邊一部車過來的時候，你第一個直覺會是什麼？

警察局黃局長茂穗：

我講過，就是煞車嘛，緊急煞車。

陳議員玫娟：

好，局長請坐。衛生局長你沒答覆，要不然你起來講好了。如果你闖紅燈，看到一台車突然從你旁邊衝出來的時候，你會煞車還是撞上去，還是閃過？如果你速度很快的話。

衛生局何局長啟功：

第一個我不可能闖紅燈。

陳議員玫娟：

對啦，假設性的問題，我知道你很標準的。

衛生局何局長啟功：

一般會看情況，看那個車子的距離跟速度做判斷，如果可以加速過去就加速過去，沒辦法的話當然就煞車。

陳議員玫娟：

對嘛，如果你衝很快，因為我看他的速度是滿快的，他衝過去的時候剛好看到一部車過來，我想每一個人的直覺都是閃過去，不可能撞過去嘛。你說緊急煞車，自己受傷，撞上去是兩方都受傷，唯一只能做什麼？就是閃過去而已。閃得過就沒事情了嘛，是不是這樣？

麻煩再重放一次，這次請你們注意看，我再給你們圖解一下，你們注意看。(影片播放)我們現在看到這個不聽話的孩子，我們就稱他不聽話的孩子，還在那邊東張西望，這個孩子事實上是需要好好的管教一下，我實在不贊成這種行為。你看，他騎過去了，看到沒有？這邊有一部車過來了，他的直覺就是閃過去，再繼續播放，有沒有看到這部車過來，他又回到原來的路了。我們再重放一次，大家再看仔細一點，我請局長，尤其是交通大隊跟警察局長，請你們注意看，你們看這邊我就指這邊好了，這樣比較好解釋。(影片播放)現在我們注意看這個小孩子，他在那邊東張西望，我也不曉得他在那邊看什麼。他又在看，來了，他都直行，可是突然看到一部車過來他閃過去了，再繼續，你再注意看，他又折回原來的車道，這樣

可以了。

我再請問局長，我剛剛講過，如果他闖紅燈，當然闖紅燈是不值得鼓勵、不應該，也應該要受處罰，這個我絕對支持，因為不守法的孩子、用路人就應該要被重罰，這個我支持。未戴安全帽也不應該，因為自身的安全很重要，身體髮膚受之父母，保護自己就是孝順父母，這個我們都認同。所以沒有戴安全帽、闖紅燈都應該要嚴懲…。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

陳議員玫娟：

那我現在要跟你們談的是，他騎過去的時候已經是違規闖紅燈了，可是他騎過去的時候突然看到一部車往旁邊來，我相信每一個人只要看到車子或是前面有一個障礙物，第一個直覺一定是閃的，很少人會像局長這麼有智慧煞車。而且他速度很快，年輕人騎摩托車本來就是很衝，闖紅燈一定是速度很快，他衝出去才突然看到右邊有車，因為那邊還是綠燈，結果綠燈有車子過來的時候，他第一個直覺當然就是要閃，不然就會撞上去，你要叫他緊急煞車他一定會摔倒，因為速度很快，所以他就閃過去，你看到後面沒有？他又繞回來原來的線道，他並沒有一直在那邊蛇行，所以你能認定他是蛇行駕駛嗎？可以這樣認定嗎？他被開了一個罰單，他爸爸非常不滿意，他承認他孩子不乖，未戴安全帽、闖紅燈被開罰單我們都認為他該罰，而且這個孩子本來就應該好好處罰，但是你們又開了一條蛇行危險駕駛，他們沒有辦法接受。

我本來也以為孩子真的是這樣，因為我看圖片，你們有分解圖片，可是後來我調帶子來看，我好好的仔細看，碰到這種情形我想每個人的直覺都是會閃，這是人之常情，絕對會閃嘛。只是因為他速度很快，而且又是年輕人，年輕人本來騎車就比較誇張，所以轉那個彎幅度很大，你們認定他是蛇行這樣合理嗎？而且這樣一罰罰 1 萬 2,000 元，從 1,800 元的闖紅燈到 1 萬 2,000 元的蛇行駕駛這落差是很大的。

當然該罰的絕對要重罰，這個我都認為可以，我接受，因為本來就要這樣，但是你要罰得合情合理。這個影片我重複看了好幾次，我認為他就是因為闖紅燈，一下子衝到這邊的時候看到那部車，他的直覺絕對要繞彎，你怎麼可能叫他撞上去？他撞上去就兩敗俱傷了，他煞車的話也許太快自己摔倒也會受傷，所以唯一能選的就是閃嘛。你看我們後面的影片也有拍到他閃過去之後，那個彎是繞得大了一點沒有錯，但是他又繞回原來的線道騎，所以你要認定他蛇行危險駕駛，我是覺得這個部分有待商榷，所以

我請局長答覆一下，你認為這張罰單合理嗎？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想還原現場的真相，在生命交關的時候緊急閃避，第一時間他又回到原來的車線表示他沒有這種惡性，我想第三個罰單的部分應該是申訴可以成功。〔...〕沒有成功嗎？〔...〕看現場的帶子，我覺得這個部分是可以再斟酌。〔...〕可以認同，因為生命交關的那一剎那...〔...〕好。

主席（林議員武忠）：

只要不闖紅燈就沒事了。蕭議員永達請發言。

蕭議員永達：

我看到警察局長的報告，我覺得寫得不錯，這是我看過所有各局處報告中目前寫得最好的，就是「警政工作的好壞直接影響城市發展的競爭力」，我們是保安委員會，其實保安每一個部門的好壞都會直接影響到城市的競爭力。像衛生局，最近中國大陸爆發 H7N9，只要是疫區，別人就不會去那裡觀光，只要有公布任何的流行性感冒，觀光客就不會去，其他每一個局處大概都一樣。環保局的空氣污染、消防局攸關火災問題，這些都直接會影響到整個城市的競爭力。

講到警政以前，我先介紹一下我們的環保局長，因為他以前是我的長官。18年前，剛好是省長選舉，他是陳定南辦公室的主任，我是他的助理，他既是我的長官，也是我的學長。我們兩個都唸台灣科技大學，不過他後來更上一層樓，去唸台灣大學的博士班，他唸的是化工，所以來當環保局長，他是有專業的，也當過立法委員。不過即使有專業、有好的學經歷，因為進來地方政治圈，就要地方政治的文化。在議場的答詢畢竟你是局長，我是議員，我是監督你，不是你監督我。大家各自扮演不一樣的角色，因為我們都是民主政治，各自扮演不一樣的角色。民主政治講的就是分工，它講三權分立—行政、立法、司法。行政上它也是分工的，比如說，行政系統，警察局長、主計處長、人事處長都是中央直接派的，為什麼？就是在講分權。

講到警政，我看過一部電影，是郭富城當主角，叫作「寒戰」。寒冷的寒、戰爭的戰，看過的舉手一下。何局長看過，還有誰？警察局沒人看過？這是香港拍的片子，只有衛生局長看過，我請黃局長一定要去看看這部電影。這是講香港最高階層的警察局，他內部發生嚴重的警匪綁架案，主角郭富城，他不是傳統的警察系統出身，他可以獨立於廉政公署和警政署之間，

然後破了這個大案子。

所以，根本上警察系統之所以要輪調，黃局長剛來這裡，其實這裡就是地方文化。我請陳局長要適應地方文化，一邊適應一邊改進地方文化，地方文化沒有絕對的好，也沒有絕對的壞，但是我們時代要進步，你就是要讓它一直向前走。這裡的地方文化是什麼？有四個主要的勢力。藍的、綠的、黑的、白的。藍的就是國民黨，綠的就是民進黨，再來是白道、黑道，這大家都知道。

時代改變了，現在已經進入民主政治的時代。以前，我還沒當議員還沒從政之前，我腦袋裡的想法，民進黨一定比國民黨好，因為國民黨是黑金；然後，白道一定比黑道好，因為黑道都在做壞事，白道是比較光明的。當我做了7年議員以後，我有不一樣的思考；現在是民主政治的時代，民進黨早就不是18年前追求理想的政黨。它也是民主主要的政黨，競爭力的一分子。它跟國民黨一樣，是在競逐權力。到底哪一個好？不同的人、不同的時代會有不一樣的結果。那黑道和白道呢？白道有時候，心腸比黑道還要黑；黑道不一定是做壞事，白道也不一定是做好事。所以呢？這裡變成有四個勢力，到最後的結果，白道和黑道，它會同時交叉持股進入藍和綠。換句話說，我是苓雅、新興、前金選出來的，同樣是黑道，他會支持一個綠的，也會支持一個藍的。主席，你知道嘛！白道呢？也會支持一個綠的，支持一個藍的。為什麼呢？就是交叉持股。因為你們有政黨輪替，誰要執政也不知道，我交叉持股是為了要做事業。所謂的白道，就是從事法律許可的職業，這個叫白道。黑道是什麼？法律的灰色地帶。法律的灰色地帶有哪些？

主席，時間暫停一下，我請新興分局和苓雅分局的分局長進來。

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停一下。

蕭議員永達：

苓雅分局的分局長是哪一位？是你。請坐。

主席（林議員武忠）：

好，時間繼續。

蕭議員永達：

我來講交叉持股的意思。交叉持股是因為政黨輪替嘛！他是做生意要投資賺錢的，因為他投資誰都不一定會當選，那最好的方式，就是兩邊都投資。這樣子不管誰當選，都不會來找我麻煩，那就是穩贏的賭博嘛！這個就是黑道。白道其實也一樣，因為黑道是法律的灰色地帶，黑道在地方上

講的是什麼？就是從事賭博、色情的行業。賭博會害人傾家蕩產，色情是什麼呢？色情除了是色情以外，還用毒品去控制那些女孩子。所以這個對社會，是比較不好的、負面的。

因為他們是交叉持股，所以狀況就會變得比較複雜。我是苓雅、新興、前金選出來的，我先請教苓雅分局的分局長。麻煩你，站起來一下。我看了一下，有可疑色情場所，苓雅區比例嚴重偏高，有 81 家嘛！那其他各區呢？比如說我們主席的三民區，三民一、三民二、一個是 28 家、一個 6 家，兩個才 34 家而已。三民區那麼大的選區，足夠選出一個立法委員，才 34 家。我們光一個苓雅區就 81 家，為什麼？為什麼這裡色情場所特別多？這有沒有政治勢力在後面撐腰呢？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

苓雅分局陳分局長書田：

我想應該是沒有，因為這個當初...

蕭議員永達：

什麼原因？

苓雅分局陳分局長書田：

當初在報統計時，把酒家、酒吧還有一些旅館，都把它算進去。

蕭議員永達：

不是啦！我講的是做色情的，你知不知道有沒有做色情的？實際做色情的有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

可能有 43 家。

蕭議員永達：

裡面查過有毒品的，有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

我們取締過兩家的汽車旅館。

蕭議員永達：

只有兩家嗎？

苓雅分局陳分局長書田：

取締過的。

蕭議員永達：

裡面發生槍戰的，有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

目前是...

蕭議員永達：

沒有嗎？報紙都有報過，你說目前沒有？有發生槍戰開過槍的，有幾家？

苓雅分局陳分局長書田：

我來的這三個月，是沒有發生。

蕭議員永達：

不是這三個月啦！我當然知道這三個月...

苓雅分局陳分局長書田：

之前，我在別的分局時有聽說過。

蕭議員永達：

有聽說過而已？他不知道。好，請坐。新興分局鄭分局長，我請問你，新興區人口有多少人？

新興分局鄭分局長明忠：

目前新興分局的轄區人口，包括前金，設籍的人口，大概 8 萬 8,000 人。

蕭議員永達：

8 萬多人而已？

新興分局鄭分局長明忠：

對，有設籍的。

蕭議員永達：

主席，你們三民區有多少人？

主席（林議員武忠）：

我那邊比較少。

蕭議員永達：

有好幾十萬嘛！

主席（林議員武忠）：

我們那有 36 萬人。

蕭議員永達：

那邊有三十幾萬人，才 34 家色情的，我們是 8 萬人，高達幾家？43 家。

新興區跟三民區都屬於市區，為什麼這裡色情特別多？講一下，什麼原因？為什麼高達 43 家？

新興分局鄭分局長明忠：

因為新興區是高雄市比較早期發展的地區。這邊很多相關的，包括飯店、旅館和 KTV，很多在早期就設立了。當然，有關色情的部分，我們一直在加強取締。這部分雖然有 43 家但是...

蕭議員永達：

43 家！不是 13 家。還有查獲毒品的幾家？

新興分局鄭分局長明忠：

毒品的部分，我們在 102 年查獲了 3 家，那裡面大概都是使用 K 他命的。

蕭議員永達：

好，請坐。苓雅分局長，麻煩你站起來一下。根據本席剛剛講的，綠的、藍的、黑的、白的，交叉持股，你同不同意本席對警政的觀察？有沒有這種現象？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

苓雅分局陳分局長書田：

據雜誌上報導，好像是有類似這種情況。

蕭議員永達：

黃局長你的分局長都是看報紙，看雜誌在了解警政狀況嗎？你覺得這樣適合嗎？你請坐，黃局長你回答一下，當一個分局長，我問他實際的狀況，他都是看報紙，槍戰也是看報紙，問他警政狀況，他看雜誌，你覺得這是什麼情形。

警察局黃局長茂穗：

類似這種情形，一個生態，一個食物鏈，不單是我們國內，包括先進國家，這種情形都不能避免。

蕭議員永達：

對。我沒說可以避免，我剛剛已對你說過，白的也不一定比黑的心腸好，綠的、藍的，那個比較好也難講，實際是這樣，我的看法也是這樣，但我問的是具體的問題，他回答，槍戰看報紙，警政狀況看雜誌，你覺得這樣適合嗎？可以這樣嗎？

警察局黃局長茂穗：

我再根據事實情況來做個說明。

蕭議員永達：

我問的是具體的區域。

警察局黃局長茂穗：

槍擊的話，去年是有一件槍擊案後來有偵破。

蕭議員永達：

因為我是地區選區選出來的議員，關心的是地方的治安狀況，問的是具體的數字，例如我們的賭博性電玩，我們的色情業，明顯高過我們主席的

三民區，三民區是大區，它才多少人？整個色情加起來才 34 間，我們是 124 間，是他們的快 4 倍了，我們應該容忍這種狀況嗎？色情無法杜絕，我沒有天真到說可以杜絕，但是我們遠遠高過別人的 4 倍，這個狀況要不要改進，你講一下。

警察局黃局長茂穗：

警察的工作，剛剛蕭議員提到的，一些為非作歹不法的業者，包括逼良為娼、販賣人口，或者用逼迫的方式來脅迫這些女性，來從事不法的營業，這些都是踩到我們的底限，我們不能容忍。

蕭議員永達：

我知道，你認為這些有沒有政治勢力在後面撐腰？

警察局黃局長茂穗：

這狀況每個地方都有類似的傳聞，這個地方因為有它的歷史淵源，它的商業區聚落比較多，還有食物鏈都連在一起，比較適合他們的存在，當然警察有這個職責把這種情況去除掉，或者減少，所以在 100 年、101 年高雄市政府警察局在查出色情方面，是全國最好的成績，但我覺得還是不夠。

蕭議員永達：

我感覺再怎樣，黑的就是黑的，白的就是白的，你不要黑的也可以透過政治勢力變成白的，黑、白不分，藍、綠不分，這就變成嚴重的民主政治分權無法建立了，黑白、藍綠要分清楚，這些統統都是正常的社會機制，你剛剛講的我都同意，但是要分清楚，不要分不清楚，藍綠、黑白整個攪在一起。

警察局黃局長茂穗：

我想我們執法單位，最重要就是要有個堅持，行政中立，依法執法，這是最基本的認識，謝謝蕭議員。

蕭議員永達：

苓雅分局長，因為你剛來不久，我希望你處理警政狀況會因為你是剛來不久，所以你包袱相對的比別人輕，不會涉入太深。我剛剛特別提到有一部電影叫寒戰，郭富城是主角，麻煩你去看一下，因為他涉入不深，所以他才能客觀處理…。

苓雅分局陳分局長書田：

沒有問題，我一定嚴格取締，如果違法，不分任何黨派、任何色彩、任何黑白，我一定嚴格取締，這是我一向的作為。

主席（林議員武忠）：

我也希望新興分局、苓雅分局，但是蕭議員你說的那些都是惡質的，至

於無辜的，我們也不要說議員質詢完了，就開始風聲鶴唳，這個也不好，我們針對惡質的，類似販賣毒品、壓迫，類似未成年的，我們就強力取締，若是輕微的、沒什麼的，如果現在喊剿，整個區域都全剿，這又引起民怨，我在此向二位分局長表明，我們採針對性的，不要全部都去剿，浪費警力，我再次聲明。洪議員秀錦請發言。

洪議員秀錦：

消防局長，我們是不是有六個大隊，對嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們消防局有六個大隊。

洪議員秀錦：

對嘛！原先高雄市有幾隊？

消防局陳局長虹龍：

原先高雄市有二個大隊。

洪議員秀錦：

請問一個大隊裡有多少人？

消防局陳局長虹龍：

我們原來高雄市一個大隊都 200 多人。

洪議員秀錦：

全部喔！全部。

消防局陳局長虹龍：

原來高雄市全部 700 多人。

洪議員秀錦：

一個隊裡多少人？

消防局陳局長虹龍：

一個隊是 200 多人。

洪議員秀錦：

200 多人，是嗎？

消防局陳局長虹龍：

將近 300 人。

洪議員秀錦：

200 多和將近 300 差很多呢？好像不是這樣，據我所知，一個隊好像都有 300 多人。

消防局陳局長虹龍：

因為有的到 280，包括局本部有 100 多人，所以加起來是 700 多。

洪議員秀錦：

對嘛！我是說全部嘛！你不用細分。局長你不用分，我就是全部，第一大隊到底是多少人？我要知道總數，你都不需要分什麼。

消防局陳局長虹龍：

我現在手頭沒有詳細資料。

洪議員秀錦：

局長那你這有夠混！你這樣當局長行不通啦！未免太好當了。局長為什麼會這樣呢？尤其現在又是縣市合併，那表示你沒去關心你的部屬，尤其是我們原先高雄縣這邊，你完全是沒關心，你今天如果有關心，你就不會這樣回答我，而且你只是一直關心原先高雄市這邊的人，我們高雄縣這邊的人做死了也不打緊。做死就算了，你也沒去關心人家，你看！據我了解，你們一個大隊都將近 300 人，我們這邊一個大隊才多少人？局長你這樣不作聲，我都不會問了！

消防局陳局長虹龍：

因為我不知道你要問我什麼問題。

洪議員秀錦：

你是有點裝傻好不好？我在問你一局到底多少人？你現在說不知道我在問什麼？有點離譜吧！局長你這樣說的話，我感到好像接不下去呢？主席你看局長這樣，我不知道要如何接下去呢！是不是很離譜啊！

主席（林議員武忠）：

局長，現在馬上通知連絡員，馬上去瞭解大約數？

洪議員秀錦：

是不是這樣？你總共有六大隊，你到底一大隊有多少人？你居然都搞不清楚。

消防局陳局長虹龍：

議員你是不是聽我說明一下，因為我們在合併以前原來高雄市院轄市是 700 多個，高雄縣是 500 多人，四個大隊。

洪議員秀錦：

對嘛！

消防局陳局長虹龍：

合併以後，我們市長體認到消防人員的辛苦，所以讓我們增加 236 人，全部投入原高雄縣四個大隊，所以我們整個市政府在處理事情是很公平的。

洪議員秀錦：

哪有公平。

消防局陳局長虹龍：

依據地區的人口，和它的特性安排它的人數。

洪議員秀錦：

局長你剛剛說的，你們高雄市有多少人？你看高雄市面積多大，我們高雄縣面積多大？我們才多少人？

消防局陳局長虹龍：

向洪議員報告，原來高雄市院轄市有 152 萬人口，那原高雄縣是 125 萬人口。

洪議員秀錦：

我們的面積幅員比較寬又比較大，是不是這樣呢？

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，計算消防人員的人數，我們中央有一個核計的方式。

洪議員秀錦：

局長既然你那麼愛爭辯，我全部讓你講好了，你開始講。

消防局陳局長虹龍：

因為你剛剛說我沒答，要我答。

洪議員秀錦：

你開始講。

消防局陳局長虹龍：

我現在手上有資料，我可以把每個大隊的人數向議員報告，目前我們第一大隊是 308 人，第二大隊是 304 人，第三大隊是 180 人，第四大隊是 172 人，第五大隊是 193 人，第六大隊是 167 人，這些都在外勤。

洪議員秀錦：

你看這比例起來是不是差很多，是不是比例起來有差啦！

消防局陳局長虹龍：

縣市合併以前，原來高雄市就是這麼多人。

洪議員秀錦：

可是當你知知道這樣的時候，你是不是要稍做補足，是不是該增加人，稍做補足，不要差太多在那裡，是不是這樣。

消防局陳局長虹龍：

合併以後增加了 200 多人，我有…。

洪議員秀錦：

而且據本席所知，你們只要有培訓什麼人才，你有培訓一個叫 EMT-P 的，這是你們的專業術語，我不知道你們是培訓什麼東西？但只要你們培

訓完之後，你們就把人調走，調走後我們這裡反而出缺，人數更不足，而且我常待在中庄的消防隊裡，我時常聽那些義消私下談論人員實在差太多，而且時常培訓完了，就趕快把人調走，難道這個地方不需要這些人嗎？難道那些人不需要有這些專業的人員嗎？

消防局陳局長虹龍：

要不要我答覆。

洪議員秀錦：

對啊！是不是這樣。

消防局陳局長虹龍：

現在是請教議員要不要我答覆？若要我答覆，我就向議員報告為什麼會有這種情形，我們訓練 EMT-P 是在我們市府和議員的支持下，我們訓練了 50 名，50 名訓練完之後…。

洪議員秀錦：

不是，我說的不是那個，我是說警消人員的配置。

消防局陳局長虹龍：

警消人員的配置。

洪議員秀錦：

對。

消防局陳局長虹龍：

我們是尊重大隊，去調適大隊裡分隊的人數，我們局裡成立了一個員額評核小組，每個單位大家在會議中共同討論，那個分隊要配置多少人？大家共同討論決議以後配置出來的。至於大隊裡分隊要怎麼調整，我都會尊重大隊長的意見。

洪議員秀錦：

是嗎？是這樣嗎？不過我聽到好像都不是這樣。

消防局陳局長虹龍：

那可能是片面之詞，那不太可能。

洪議員秀錦：

什麼片面之詞，我對你說，若是片面之詞，人家不會有這個聲音出來。局長你是不是如果要培訓你們的專業人員，不要說純粹是給一個單位，分隊也是要有，不能說只有大隊需要，其它的人就不需要，分隊就不用，難道分隊就不需要這些人嗎？是不是這樣，而且你們培訓完，把人調走，這邊又缺人，又不補人，是不是，你知道嗎？我常去中庄消防隊，常常看到裡面都沒人，因為大家都出去救災，都跑光光，只剩一個人，萬一又有問

題的話如何去處理，整個人員你是不是稍微補齊一下，不要差太多，你差太多，你不覺得他們很辛苦嗎？辛苦也沒關係，萬一出什麼事情的話，誰要來承擔。

消防局陳局長虹龍：

我們現在每個單位，每個分隊都向我說人力不夠。

洪議員秀錦：

人力不夠就要補啊！

消防局陳局長虹龍：

沒錯。

洪議員秀錦：

對啊！

消防局陳局長虹龍：

但現在全國的消防人力，每個縣市都叫不夠，那我們的生產工廠，也就是警大、警專，因為在五都都升級的時候，大家都擴編，像我們高雄市是第一個補 200 多個消防人員的單位。現在全國都缺，那邊要有來源才能補，沒有補的話，只能東牆補西牆，所以每個單位都說人力不夠，我現在有缺額，也沒有人力的來源。

洪議員秀錦：

那這些人不就得做死嗎！那你要往上報啊！

消防局陳局長虹龍：

這報了，他也沒有分配下來，我向議員報告的就是我們的工作量，我們會適時的調整，不要只聽基層的，我們會全面來聽。

洪議員秀錦：

局長你講不要聽基層的話，你說這句話我實在不能認同呢！

消防局陳局長虹龍：

我們為了市民的安全，我說不要只聽基層的，大家多方面的意見大家一起來討論。

洪議員秀錦：

而且你看你們出去巡視的時候，你們上面的人對基層的人員不是很好，因為私底下都稍微有聽到義消他們這麼認為，我也感覺你還是偏重高雄市，我覺得這點連我自己都有感受。

消防局陳局長虹龍：

你如果這樣說，我是…。

洪議員秀錦：

我自己也有感受，真的。

消防局陳局長虹龍：

因為合併以後，我們把所有的精力都投注在要如何把高雄縣往上提升，對我們市民做更安全的保護。

洪議員秀錦：

講是很會講。局長，做得到才是讓人家真正感受得到，是要做給人家感受，不是你在這裡講，你知道嗎？你說多好、多好，可是人家旁邊感受不到，我自己也感受不到啊！

消防局陳局長虹龍：

我們要做到讓市民感受到他的安全，確實做到。

洪議員秀錦：

我們都聽到了，你還說市民，不然你認為是你們裡面的，還是你的所屬告訴我的嗎？那你的意思，你是認為你們裡面的人對我說的。

消防局陳局長虹龍：

我不知道是誰向議員報告的。

洪議員秀錦：

不是啦！是你這麼樣說的，我們是聽到市民說的，然後你對我講的意思是你所屬對我說的，你說你要聽到市民講，我聽到的就是市民向我反映的，我再向你反映，但你的意思是說你們裡面的人對我說的，是不是這樣？那你說你要做到讓市民感受得到，是不是這樣？我第一個感受就是市民對我反映的，你還這麼說，那不是離譜，你自己說自己對而已。

消防局陳局長虹龍：

我們無法讓百分之百的市民都滿意，但我們希望做到 80% 的市民滿意。

洪議員秀錦：

局長，你說得沒錯，可是也不要差太多，不要太離譜。

消防局陳局長虹龍：

不會啦！所有消防人員都盡心、盡力在從事我們應該負的任務。

洪議員秀錦：

你要關心你們的打火兄弟和義消，大家做得要死！對不對？多一點關心，人家才會尊重你，雖然我不在這一塊，但偶爾也會進去走走，關心一下，多少也聽到義消、一些人在那講，不是像你們進去的態度就是要壓迫人，我覺得這是很不好的感受。還有我想問原先高雄縣有一個門牌查詢系統，我不知道這個系統現在為何沒了。

消防局陳局長虹龍：

門牌查詢系統。

洪議員秀錦：

因為這個門牌查詢系統，我稍微聽到義消講，當他們救災出現問題時，他們絕對會查門牌查詢系統，很快就查到，可是現在這門牌查詢系統沒了，你是不是只用高雄市的，高雄縣好的你也丟掉，是不是這樣？

消防局陳局長虹龍：

我都是把兩邊好的拿來用。

洪議員秀錦：

哪有？你可以去問原來高雄縣的人，是不是利用門牌查詢系統很好找，你可以去問這個門牌查詢系統，你去問原高雄縣的這些人，你問他們好找嗎？你可以去問，這也是他們跟我反映的，他們說以前碰到問題，馬上查就馬上得到，可是現在這個門牌系統已經丟了，所以你根本就是以高雄市為主。

消防局陳局長虹龍：

我要跟洪...

洪議員秀錦：

你應該是把高雄市的弄好高雄縣的也弄好，這樣才會公平，才會高高平，你不是啊！你是以原先的高雄市，這樣怎麼公平？真是不公平。

消防局陳局長虹龍：

我們除了原來的保留之外，我們還有新的，現在有一個 GPS 的系統，我們只要報案者...

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

消防局陳局長虹龍：

只要報案者用有線的打，我們勤務中心馬上知道他家的門牌號碼。

洪議員秀錦：

新的就沒用，新的就查不出來，因為我現在就是有聽到這個聲音，我才會跟你反映。

消防局陳局長虹龍：

這個他不...

洪議員秀錦：

你是不是去瞭解看看？

消防局陳局長虹龍：

我們的電腦系統已經整個更新了，如果他不瞭解，我們可以安排時間，

請他到...。

洪議員秀錦：

局長，我告訴你，更新後的系統如果不好用也等於是零。

消防局陳局長虹龍：

這個是...。

洪議員秀錦：

你們救災很重要，要馬上查得到。

消防局陳局長虹龍：

這個是消防署請軟體公司設計，全國現在只要報案，我們勤務中心的地圖就馬上顯示出來，我們有消防水源車 GPS 衛星系統馬上也可以知道。

洪議員秀錦：

我知道。局長，一個地方、一個地方的型態絕對是不一樣，因為你還沒有完全整個都整合，是不是這樣？你還沒有完全整合的時候，你不能說這邊馬上銷掉，馬上用那邊，...。

消防局陳局長虹龍：

好，我瞭解一下。

主席（林議員武忠）：

消防局長，我看你們溝通不良，我看你們兩個帶到外面再研議。

消防局陳局長虹龍：

我們勤務中心指揮在外面，我請他跟你說明一下。

主席（林議員武忠）：

好，事後處理，不要再談了。接下來，曾議員麗燕請發言。

曾議員麗燕：

我當議員到今年是第七年，第一次質詢消防局，所以不能讓他出去，讓他出去我就不能質詢，我現在要請問局長，有很多問題第一次跟你就教消防局。局長，今年 1 月 22 日在左營新上街的順一煤氣行發生爆炸案，到目前為止，鑑定的結果出爐了沒有？請問局長。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們火調科已經做好調查報告書。

曾議員麗燕：

調查的報告出來了嗎？

消防局陳局長虹龍：

對，出來了。

曾議員麗燕：

原因是什麼？

消防局陳局長虹龍：

初步研判是容器閥撞斷發生火花，引燃洩漏之液化石油氣體。

曾議員麗燕：

是不是分裝的問題？

消防局陳局長虹龍：

因為我們在…。

曾議員麗燕：

自行分裝，自己在灌裝的時候發生火花，然後引起來的爆炸。

消防局陳局長虹龍：

因為我們調查人員在現場沒有這些跡證，所以我們沒有辦法去研判是不是這樣。

曾議員麗燕：

你現在不是說報告已經出來了嗎？剛剛的意思…。

消防局陳局長虹龍：

你剛剛問我說那個是不是分裝？因為現場沒有找到那些分裝的器具，所以才沒有辦法據以判斷。

曾議員麗燕：

沒有辦法判斷是什麼原因就對了，目前還不是很清楚。

消防局陳局長虹龍：

沒有辦法判斷是不是剛剛議員講的是分裝的問題。

曾議員麗燕：

分裝。是你不知道，所有的同行業者都知道。以前就有里長到我們局處去檢舉，這一家煤氣行在這個地方分裝、在這個地方違法營業，為什麼我們都沒有去取締？等到發生事情了，才來大舉的稽查所有合法的瓦斯行。

消防局陳局長虹龍：

我們在沒有發生以前就取締了 2 次。

曾議員麗燕：

明知道他的營業場所不在那裡，所謂的取締就是讓他不要營業、讓他在這裡一定要消失了，為什麼統統沒有？讓他存在到現在才來發生爆炸案。

消防局陳局長虹龍：

因為我們在執法上有遇到一些法令上的困難，他申請的營業場所，我們

是可以進去檢查，如果像一般的住宅不是營業場所，我們沒有搜索票的話是不能進去，他拒絕我們前往，所以我們也針對這個問題在研究，如何會同市府相關局處，對於這些擅自隱藏不是營業場所的場合要怎麼進去稽查？這方面我們會加強來辦理。

曾議員麗燕：

等到你們研究出來時，又要發生多少這種事情呢？

消防局陳局長虹龍：

因為目前的法令不允許我們消防人員擅自闖入私宅。

曾議員麗燕：

已經有證據了，你們去的時候，不是已經有去取締了嗎？

消防局陳局長虹龍：

取締是…。

曾議員麗燕：

取締了，你不是應該知道他是非法的，他的營業場所不在這裡嗎？

消防局陳局長虹龍：

不是，他的營業處所用一個牆壁砌起來，他的營業處所是在前面、是超量儲存。

曾議員麗燕：

後面不是說是鐵皮屋嗎？

消防局陳局長虹龍：

他砌起來以後，不是在他申請營業的範圍裡面，所以我們同仁要進去，他是都拒絕的。

曾議員麗燕：

這樣怎麼取締他？

消防局陳局長虹龍：

所以目前我們還是有這個困境。

曾議員麗燕：

對嘛！你現在說你取締他，就是你知道他不合法，所以你才能取締，對不對？既然你不能進去，怎麼叫做取締呢？你告訴我你們有去取締他。

〔對。〕就是他們違法，你們去取締。

消防局陳局長虹龍：

我們取締原來都是超量儲存跟容器逾期沒有檢驗，我們也瞭解到這個問題，所以也請我們的法制人員研議，是不是以後用站崗的或是學刑事人員偵辦用便服埋伏的等等，如果有現行在處理的，我們馬上通知相關單位會

同來處理。

曾議員麗燕：

你們要用心一點，如果真的明知這是違法的，一定要用盡方法去取締，而不是說這個好像法令不明顯、不合法令所以你們可以不用去取締，造成問題發生了，有人員死亡了，然後才來找其他的人開刀，我覺得這樣是不對的，到那個時候才說全部取締，造成所有合法煤氣行的困擾，不只是困擾而已，我以下要談的你們也很清楚，就是法令的一個規定，造成很多的業者沒有辦法生存的一個問題。局長，我再問你，過去三十年前的一個規定，應該講也不是法令，如果真正的是法令的規範，這個比較困難；如果不是法令的規定，而是行政的一個命令，那麼三十年前不合時宜的規定，我們是不是需要去修改？你覺得限制一家煤氣行只能放 128 公斤的瓦斯在營業場所，這個算是合理嗎？你能不能簡單的回答，我時間不夠。

消防局陳局長虹龍：

有關瓦斯存量問題的法令規定是中央法規，地方政府沒有辦法去修訂，我們也瞭解到業者為了他的生計，還有全民的生活必需，我個人也認為應該要修訂，但是立法院沒有修訂以前，原來的法規還是要遵守。

曾議員麗燕：

這個是法令的規定嗎？〔對。〕以我了解，它是行政命令而已耶！是可以經過消防局對行政院做告知，或是去把業者的心聲或者把你們所了解的，你們可以去建議行政院修改這樣子的一個…。

消防局陳局長虹龍：

我們也用消防局的公文向中央行文建議修訂了，但是中央討論都沒有通過。

曾議員麗燕：

局長，你也知道 128 公斤的儲存量限制是不合理的，對不對？

消防局陳局長虹龍：

我個人認為是應該再往上提升，只要大家做好安全的防護措施的話。

曾議員麗燕：

那為什麼這一次的爆炸案，你們要大費周章的組成一個稽查隊，對大部分幾乎合法的瓦斯商做全面性的稽查動作？我問一下局長，你們抽查了幾家？違規的幾家？你能不能把這個數據給我？

消防局陳局長虹龍：

我的認為不代表法令，法令沒有修改以前，行政人員都要依法行政。

曾議員麗燕：

你的看法也是不合理啦！我沒有說你的看法，是法令啦！我說你的看法也是覺得這樣是不合理。

消防局陳局長虹龍：

這個事情發生以後，因為它是在住宅區，所以為了確保市民的安全，我們針對住宅區清查，總共清查了 181 家，就是在住宅區的，原來在商業區的，我們就比較按照一般正常程序在處理。

曾議員麗燕：

那違規了幾家？

消防局陳局長虹龍：

超量儲存的有 55 件，容器逾期的有 5 件，偽造合格標示的有 4 件，儲存場所證明書沒有依實際變更的 3 件，使用違反火源的 2 件，違反都市計畫法的有 59 件，違反偷斤減兩的有 3 件，有關建築物違規的有 65 件，占用騎樓的有 30 件，車輛違規停放的 2 件，這是我們…。

曾議員麗燕：

這全部是 181 家？〔對。〕那真正超量儲存的？

消防局陳局長虹龍：

55 件。

曾議員麗燕：

那這些儲存量合法的，你知道它真正有做到合法嗎？第一個，是他另外找儲存的地方。第二個，據同行的了解，就是說他當了消防局的顧問、義消，所以你們事先去通報，所以他是合法的。以同業公會來陳情告訴我的，就是六桶的瓦斯量是不符合他們一天要載的量，是不夠的。

我相信你們消防局的，只要是在執行勤務的，應該都知道他們是不夠的。因為剛剛局長你講的，瓦斯是民生用品，是每天煮飯、洗澡必須用到的，沒有瓦斯沒辦法生活。你說六桶，他早上就送完了，之後十幾個鐘頭的需用量怎麼辦？這樣不是要他在分裝廠那邊來來去去？分裝廠有那麼多時間應付這些瓦斯行嗎？它還有上下班時間。分裝廠也是早上 8 點到下午 5 點上班而已，六桶用完後，你要他載到分裝廠灌瓦斯，回來是不是要讓煮飯的客戶罵死？他能怎麼辦？

沒有一間可以這樣做的，第一個，成本增加；第二個，不一定排得到。如果大家都這樣做的時候，大家都在分裝廠排隊的話，可能兩、三個鐘頭也排不到。他要浪費時間、金錢、成本，瓦斯行一年 365 天都沒有休息，半夜也有人要用瓦斯，你說一個瓦斯行控制六桶，他沒辦法應付客戶。沒辦法應付要怎麼辦？偷藏啊！藏到地下室、樓頂、車上，這會比名正言順

的讓他放在瓦斯行裡面安全嗎？我想你們都很清楚，會發生都發生在這裡。如果讓他放在他家樓下，通風、看得到更安全，比藏在任何地方都安全。為什麼不讓他去放？難道一間瓦斯行老闆的全家都住在裡面，然後願意把有危險的東西放在樓下？不要嘛！為什麼？因為他們做得到安全，不然爆炸是全家有事耶！所以才說你沒有必要那麼大動作去做稽查，一桶瓦斯 800 元，他們能夠賺多少？一年 365 天沒休息，這個成本太大了，你們需要這麼做嗎？你也知道不合理，那不合理有不合理的做法，你也知道怎麼去幫忙他，最主要就去幫忙他解決法令的問題，這個是你們該努力的，配合全省的公會去做。

消防局陳局長虹龍：

我是不是可以跟議員說明？

曾議員麗燕：

你等一下，我沒時間了，你讓我講完，你等一下再回答。就是你們要好好的去替這一些瓦斯行業者，多用一點心去關心…。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

曾議員麗燕：

你要幫忙他們，不是大舉去抓他們違法，因為沒有一間不違法的。局長，剛才我在說的時候後面都在點頭，你為什麼要做這種動作？讓他們去做更違法的事情、更危險的動作？這個到最後會變怎麼樣？會發生爆炸。因為看不到又危險，讓他們成本又增加，所以我希望大家是用同理心，如果今天你是業者，是不是幫他們把這個法令去做解套。還有，他們去年度帶著你們消防局到香港去，香港的做法是什麼？人家政府有擔當，它規範在瓦斯行的儲存量，因為生意要做，因為這也是民生必需品，所以其他的再叫他們放在車裡，政府幫他們規劃一個停車場讓他們放在那邊，他們要用的時候就可以去提領，就可以從他們的車上或是儲存的地方直接用，不用再像我們這樣，要跑到分裝廠等灌瓦斯再載回來，一次還只能載六桶，一整天都在跑分裝廠就好。這個是不符合現在社會的需求了，這個地方政府必定要去幫忙解決，當然要配合中央政府，你們如果不積極去爭取，中央方面當然是得過且過啦！

我今天把這個問題，經過公會的陳情，我真的希望局長好好的關注這件事情，不要大規模的去做這些動作，勞民傷財嘛！你剛剛和洪議員說你們人手不夠，你們還有人員去稽查不合格的瓦斯業者呢！你告訴我，一次的罰款要罰多少？

消防局陳局長虹龍：

那要看違規的情形，有的是 2 萬到 6 萬。

曾議員麗燕：

我是指儲存量超過的。

消防局陳局長虹龍：

2 萬到 6 萬。

曾議員麗燕：

2 萬到 6 萬！我請問你，一桶瓦斯多少錢呢？800 元嘛！你罰 2 萬，那要多少桶瓦斯呢？如果被罰兩次，他們就不用做了…。

消防局陳局長虹龍：

我的心情跟議員是一樣的。希望來協助這些經營瓦斯者能夠合法的經營；但是目前全台灣都面臨同樣的問題，都是有超量儲存的問題。我們也想盡辦法要來協助他們，不論是他們營業方式的改變，或是我們協助他們找一個依法可以設立的停車場，讓他車子可停在那邊；或是我們現在做的是儲存場所，不是它少了才去灌，而是從儲存場所拿出來。

我們希望在法令沒有修正以前來協助他。因為我知道這是老問題，我們的立法委員黃昭順以前也帶他們到中央去陳情，還是沒辦法來修改這個法令。消防局也是行文消防署開會，我們都會提出來，是不是要加以修訂？但是中央內政部，它召集了相關機關和專家學者研議，都還沒有做修正的動作。但是中央在 4 月 19 日還要開個會，如何讓我們有個合法的停車場？讓瓦斯業者可以把他的瓦斯桶放在車上，然後把車子停到合法的停車場，慢慢看有沒有辦法改善，大家都有在思考，如何來解決這個問題，不是沒有在思考。〔...〕我們和瓦斯公會及業者已經先開過會。我們怎麼來協助他，先找地怎麼合法來申請，讓大家共同來促成。在沒有修法以前，我們可以先這樣處理。〔...〕我瞭解。〔...〕就是監察院也有來調查，因為法令有規定，我們也不能怠於執行。但是我知道我們會如何來做，謝謝議員的指教。〔...〕這個問題我了解，〔...〕我們還會繼續找大家來協商，共同來解決，我們的立場是這樣。

主席（林議員武忠）：

好，休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，陳議員慧文，請發言。

陳議員慧文：

因為今天的工作報告，我要先問一下衛生局長，你的工作報告裡面有寫

到，有規劃要成立鳳山第二衛生所，上一次會期本席也有詢問，一直沒有得到比較明確的訊息，是不是藉著今天跟所有的市民朋友，尤其是關心這件事的五甲地區市民朋友說明一下，現在的進度到底如何？時程呢？這個部分是不是可以簡短的報告一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

鳳山第二衛生所的進度已經跟市長報告完畢，同時也獲得其他局處的協助及協調，現在只等我們內部把相關的人員做一個調整，原來我們申請增加 13 人，現在可能要下修，我們自己在努力調整，正要簽報出去，地點的選擇大概是鳳山第一圖書館或是戶政事務所，或從鳳山第二圖書館去做選擇，預計到明年的一月要啟動。

陳議員慧文：

所以地址還沒有確定。

衛生局何局長啟功：

對，還沒有確定。

陳議員慧文：

預計明年的 1 月才會正式成立和啟用。有很多民眾有聽到這樣的訊息，但是不了解後續你們的進度到哪裡，本席也不了解，所以藉著今天的機會，讓關心的朋友藉由電視來了解這個進度。

衛生局何局長啟功：

如果有後續的，我會再向陳議員提供訊息。

陳議員慧文：

OK！這個部分也請你費心一下。因為這樣五甲地區的民眾才不用跑那麼遠，在這裡先謝謝局長。接著我要請教警察局，很多的議員朋友也都很關心，不外乎是監視器、巡守隊的設備，因為監視器是從前年開始，很多議員朋友都有建議案，有一標、二標，其中一標又發生了一些問題，一直延宕，今年度聽說一、二標會 OK，是不是藉著今天的場域跟市民朋友做一個報告，這是監視器的部分。巡守隊的裝備也等好久了，尤其對那些新成立的巡守隊真的不是很公平，因為他們只有人員，但是一直都沒有裝備可使用，從去年建議到現在，也一直都沒有拿到這些裝備，是不是這個部分請犯罪預防科簡短做說明。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科陳科長登榮：

有關監視系統的部分，100 年度議員建議的部分分成二期，我們預估在這個月底以前會完工；101 年度議員建議的，我們也分成二期製作，分別在上個月和昨天都已經發包出去，第一標預定在年底會完成，第二標預定明年二月底會完成。有關巡守隊的裝備，大概分成三標，共同裝備和反光背心已經交貨了，反光背心在驗收上還有一點問題，我們預定在這個月的 20 日會一併發下去；雨衣的部分在 2 月 1 日已經決標了，已經完成套量，大概在 6 月初可以交貨配發。另外，有關個人的服裝和球鞋的部分，我們在 3 月 21 日已經決標出去了，預定套量及製作的時間是六個月，大概 9 月底、10 月初會配發。

陳議員慧文：

OK！這些都是大家一催再催、一逼再逼才有這樣的進度，這個也是給我們一個警惕，為什麼這個速度會延宕這麼久？以後陸陸續續也會再有這樣的建議案，這個部分是不是你們內部應該趕快要檢討出一個模式，包括監視器的部分，不要把所有的金額累積起來再發包，是不是有更快速的模式發包或採購，不要拖延，民眾如果發生治安的問題要去調閱監視器，真的是怨聲載道。里長也給議員壓力，民眾也給我們很多壓力，都說我們沒有督促警察局，我們何其無辜啊！我們一再的督促、一再的督促，兩年才有這樣的成效，這個部分你們內部應該進一步去做檢討，我有聽到預防科相關同仁說，可能以後可以採用開口合約等等。我不曉得這只是你們的想法，還是有得到相關跨局處或公共工程委員會同意，這個部分也儘快給我書面的答覆，好不好？在總質詢之前給我一個答覆，到底是不是有朝這樣的模式去進行。

接下來，這是比較嚴肅的議題，我先問在場的四個局長，3 月 9 日有參加反核遊行的請舉手？喔！都沒人去。你個人的意向贊成反核立場的，請舉手？四個局長都「是」。我問二級的科長們，你贊成反核的請舉手？你不贊成反核的，請舉手？有很多人是不敢表達自己的想法。我為什麼會先請教四位局長，是讓你們比較沒有壓力，你的長官已經有這樣的立場，你也可以踴躍表達你的意見。經過民進黨自己內部民調的了解，反核的民眾在台灣目前大概有 60% 到 70%，其實民眾對核能產生很大的疑慮，而且有關於核廢料，核能如果發生了事故，後面的處理，因為民眾沒有辦法信任台灣有這樣的處理機制，也因為只是小小的台灣，從北到南就是一個小島，怎麼躲也躲不過輻射塵的飄散。

陳金德局長是新上任的環保局局長，也來自宜蘭，宜蘭有一位反核的先

行者林義雄先生，這是大家都非常了解的，剛剛局長也有舉手，你也是贊成反對核能的。以目前來講，核三廠確實是離我們最近的，核三廠離高雄大概八十幾公里而已，很短，如果依照原能會的法定核子事故緊急應變區規定是 5 公里，但是在 311 福島的經驗告訴我們，5 公里是不夠的，必須要 20 公里，半徑 20 公里內都是一個高危險的地方，是必須要立即疏散。但是在美國 1979 年有三哩島核災，它的緊急應變疏散範圍是 80 公里，福島核災雖然是 20 公里，但是 100 公里內的農作物，牛奶、雞蛋全部都會受到輻射污染，200 公里遠的東京，也因為風向問題，所以輻射值也偏高了，飲用水部分也偏高。我想要問一下，這些都是假設的問題，其實我們都不希望發生任何的意外災害，現在北韓一直在恐嚇的核彈，我們都不希望發生任何戰爭或意外災害，假設如果真的核三發生了核災，我剛剛講距離高雄才八十幾公里，即使不用做緊急疏散，但是它的輻射污染物一樣會污染到我們的農作物、牲畜、養殖魚類。剛剛我提到的跟環保局、消防局、衛生局都有相關的關係，等一下也請你們回應一下，如果發生了災害，我們要怎麼去做緊急應變處理？目前我們到底有沒有做這樣跨局處的討論？這個部分等一下也請局長回應一下。

事實上，核能我們真的沒有辦法去抗拒，輻射塵的部分不是人力可以控制的，就算真的有百萬分之一或千萬分之一，我也不希望核能繼續在台灣存在，能夠慢慢地或快速的將這樣的能源做更好的轉換，希望大家有共識。今天因為時間有限，我先拋出這個議題，等一下三位局長能夠遵照你們自己的專業，假設有千萬分之一真的發生了核災，你們可以做怎麼樣的處理呢？因為核災的輻射塵真的會影響人的身體健康，我這裡都有數據，會產生什麼身體的變化，多少的微量會讓我們的生命產生危險，我都有去找資料，因為時間關係，只剩 2 分鐘，我們先請新加入的成員陳金德局長表示你的想法。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

台灣非常小，如果任何一個核能發電廠發生事故，都會造成毀滅性的災害，就環保局而言，目前似乎沒有類似這樣事故的演練或足夠的準備。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

衛生署在民國 89 年，就因為這些核電廠可能產生的災害，有規劃二級、

三級的急救責任醫院，高雄市的部分是三大醫學中心，我們去年度也演練了六場，就是三次演習，教育訓練辦了六場，所以相關的物資及清點是每年都會進行，但是如果像福島這麼大的事情，其實恐怕我們自己的救助能力還是必須重新檢討一次。

主席（林議員武忠）：

消防局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

如果發生核電廠的災變，我們會依據原能會發布的危險等級，發布的輻射塵到哪裡，我們會做疏散的動作，看原子能委員會怎麼樣發布，我們再做疏散撤離的計畫。

陳議員慧文：

剛剛聽三位局長說明，我們第一線的地方政府，其實完全沒有概念、也完全沒有應變措施，所以如果真的發生了核災，要叫人民何去何從？所以請大家一起來反核。

主席（林議員武忠）：

接下來，李議員順進請發言。

李議員順進：

本席今天就保安部門的業務部分要請教我們的局處首長，我記得在 101 年的 11 月份市政總質詢的時候，本席也在這個位置就前鎮、小港地區工安意外、污染及災變等等，向市長提出請益就教，本席也向市長反映，小港地區某國營事業單位，今年度將提撥 3 億 9,000 萬的回饋金到地方，本席也建請市長善用這筆回饋金，為我們的居民朋友辦一些比較有意義的、實際的、能夠發揮效益的，落實到我們的基層。同時本席也嚴正的請求市長，排定我們各相關局處首長，也就是保安部門相關的局處首長到我們小港 long stay 一天，到底這個工作，市長有沒有交辦下來？各局處針對議員的建議，你們有沒有當成一回事？你們排定什麼時間到小港、前鎮、南高雄、林園地區 long stay 一天？哪一位局長可以跟我說，你們已經排好了，排在什麼時候，本席和很多市民可以陪你們。哪個局處首長已經排好了？不然我從順時針一位一位問。主席，我們大家在這裡講了再講是沒有用的，多浪費市民朋友的時間，多領出席費而已，沒有人會聽的。

主席（林議員武忠）：

好，你指示。

李議員順進：

消防局長。我們保安委員會的大家長、我們永遠的主席在這裡，你替我

們的市民朋友爭取一下。消防局長，你什麼時候到小港來 long stay 一天？

消防局陳局長虹龍：

最近沒有，我以前在那邊住了一年。

李議員順進：

你那個時候是南區大隊長，你有沒有感受？

消防局陳局長虹龍：

有，我在大林蒲也住了一年。

李議員順進：

大林蒲住了一年，那是你幾歲的時候呢？

消防局陳局長虹龍：

晚上就會聞到臭味。

李議員順進：

晚上就聞到臭味。好，工安意外平常就要加強啊！

消防局陳局長虹龍：

好、好。

李議員順進：

你再過來住一住，你的友人很多都在那邊，他們的生死你也關心一下，請坐。警察局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

李議員順進：

警察局長，你有沒有到我們前鎮、小港住一住？前鎮、小港在哪裡，你知道方向嗎？

警察局黃局長茂穗：

我在高雄市服務 4 年多，在 82 年以前我就服務過那裡，所以我很了解當地的情況。

李議員順進：

你知道當地的情況。你不要只知道抓酒駕，會不會爆炸你也不管，就像剛才議員說的，核安到底會不會怎樣？這是你們的大事情，不要只抓酒駕而已，你要叫基層員警同仁注意安全，各公司的狀況你們都要了解。

警察局黃局長茂穗：

這是一個重要的課題，謝謝。

李議員順進：

這很重要的課題。工廠的安全，到底有沒有什麼樣的影響？那些外勞會

不會趁機搗蛋？會不會造成地方的困擾？我想這個還是很重要的工作，局長，請坐。衛生局請回答，有沒有要 long stay 一天？

主席（林議員武忠）：

衛生局局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我過去是做職業醫學，所以包括中鋼、其他工業區到林園，我都常常去，在那裡做了差不多有三、四年，所以對那些地方都瞭解，如果要 long stay，我可以配合。

李議員順進：

現在南星計畫區裡面聽說被丟一些針頭、一些藥劑、一些齒模、一些醫療廢棄物，那不是你們的診所丟出來的吧？

衛生局何局長啟功：

不是，我不知道。

李議員順進：

不是你們丟出來要害環保局的吧？

衛生局何局長啟功：

不敢。

李議員順進：

你們的診所有在管理就對了，診所有沒有在管？

衛生局何局長啟功：

我們會對他們加強督導。

李議員順進：

這些東西不可能進到南星，這種東西都能夠進到南星了，什麼東西還不能進去呢？你請坐。衛生局也很用心，但是這些診所也要加強督導，我知道局長，我們的衛生所也好、各科室也好對小港地區也很關心，但是還是要注意、要追蹤，這些肯定我們衛生局。環保局，你知道小港在哪一個方向嗎？

環境保護局陳局長金德：

我因為業務的關係，最近也經常到各區瞭解，不過如果 long stay 的話，市長有交代或者是議員指示，我們會立即來安排。

李議員順進：

這個需要，你們兩黨在選舉之前都講得很好聽，現在聽一聽，因為核安好像台灣也不能住，我們這些基層的百姓跟無黨籍的不知道要怎麼辦？你們每一黨都講得很好聽，要 long stay 也沒有人要去，遇到危險，你們大

家就都跑了，你聽得懂嗎？我再問你，局長，感謝你，你一上任就跑到小港來找我，來本席這裡拜訪，我也很肯定你，我請教一下，現在南星計畫裡面，港務局很頭痛，對市政府很無奈，我們管理的土地馬上要移撥，市長、我們的施政團隊以開發南星計畫，以及多功能經貿園區等等為榮，但是目前發現南星填海造陸的土地上，為什麼會有這麼多的醫療廢棄物，跟一般廢棄物進到南星計畫區裡面，局長，你說明一下。

環境保護局陳局長金德：

南星計畫要移撥給港務局的八十幾公頃土地已經完整移撥給他，100 多公頃已經移撥給海洋局。那一天發生的事情是其中 5 公頃被占用做為漁塭，那個漁塭在元月 4 日我們才討回來，要將它拆掉，元月 9 日到 2 月 26 日一共進去 10 輛車，那一天發現的時候，我有到現場去看，不是針頭，是注射筒已經沒有針頭，藥罐差不多二、三十罐，當然這些東西是垃圾，本來是要分類，能夠回收的就回收，不應該沒有回收的就丟在這裡，但是這些東西不是有害事業廢棄物；第二、量沒有那麼多，事實上稍微有被誇大，我會再調查為什麼會載到那些東西，我們以後會改進。

李議員順進：

局長，我有看到報紙，我們環保局的相關人員有出來回應，我認為你們初步上有掌握到狀況。講到讀書，你們是比較厲害，你們都第一名，但是跟基層打交道、對基層的瞭解應該是我們比較瞭解，我認為有好幾種可能，第一種，有人故意拿去丟棄再出面檢舉，這種可能性也有。另一種，就是真的是環保局同仁有疏失，這也不能不注意，你要注意我們的團隊裡面，我剛才講過，醫療廢棄物這種東西都能進去南星，還有什麼東西不能進去？那個污染物是沒有完全阻隔的，你就這樣把它填下去，那個不是合法的掩埋場，所以我們環保局的同仁，你也要注意。第三個，我認為有一些業者收了之後沒有地方丟，真的是有計畫的去那邊偷倒，造成地方人心惶惶，市政府一直積極地在整治土壤跟地下水，希望能夠活化土地，希望能夠儘速的開發，但是我們這麼大的一個計畫、國際性的一個工程到現在變成有醫療廢棄物進去，我們一般對污染的業者，那只是一般的污染物、重油的污染物，我們就很慎重的去管制他了，這種醫療廢棄物，你都進到南星計畫去。好，市政府都沒有錯，環保局都很認真，同仁也都很努力，你要怎麼辦？你去管制人家私有土地，台塑的污染、中石化的污染、加油站的污染，我們陳科長很認真地帶領著團隊每天在那裡盯、在那裡催，每天在開專案會議，我們這麼嚴格標準在檢驗他們，你現在帶領的南星計畫區裡面的土地，而且是國際性的一個工程計畫弄成這個樣子，你要怎麼

交代？你要怎麼向來到高雄市投資的廠商交待？你要怎麼來向我們的市民朋友交代？要怎麼來處理？我現在沒有講是你們的問題，你們都沒有問題，你們都很用心，你們都很努力，但是為什麼會有這些東西出來？你有什麼樣的計畫？你有什麼樣的作為來向這些污染廠商說明？將來你的團隊要去檢查他們的時候，他們如果說你們自己的土地都受污染，你管我的地怎麼了。局長，你答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

廢棄物的收集除了環保局環衛科清潔隊的車子之外，還有一些是民間收集的，民間收集的部分，我們當然也要監督他，我們會加強這方面，尤其是非家戶的廢棄物，我們會加強對車輛的監督等等來改進這些問題。我要再強調的是那是一個漁塭，我們剛收回來，量不多，所以其實港務公司的說法稍微跟事實不符合，不過這些東西是要回收的，不應該說隨便就收集到這些，由小窺大，所以我們會改進，從收垃圾的過程去加強監督。

李議員順進：

局長，我肯定你的團隊也很認同現在的各科室對高雄市環保的用心，但是這個無法交代，私人的土地你就叫他整治，叫他不能賣，不按照你的計畫就要開罰單、就要罰罰金、就要抓、要殺、要剷，依法辦理都沒有辦法說情的，不讓人說情的，你們自己公家的土地污染要怎麼辦、要不要列管、要不要管制、要不要整治？答覆一下。

環境保護局陳局長金德：

那些量是沒有污染之虞，也不是中央公告的有害事業廢棄物，那些是幾支沒有注射針頭的注射筒，以及二、三十罐的藥罐，我們都已經收走了，其他的也都清走，所以那個部分不是污染的地方，將來我們也是要把它填平，要填平可能就是用焚化爐的底渣，填好後，將來這 5 公頃的土地也是要移撥給港務公司，所以這部分我再跟李議員報告，沒有污染之虞，不是污染的東西，沒有污染的問題，只不過是應該回收而沒有回收到，不知道是誰丟的，各種可能性都有，我也很難評論到底是哪裡來的，這是我們要改進。

李議員順進：

局長，我再跟你請教一個問題，既然這些東西跑進去南星，可能就是他們沒有地方丟，他們可能真的沒有地方去，你有沒有去追他源頭的量？在高雄市到底你核准了多少掩埋場？他們的掩埋場是不是真的能夠容納我們

這幾年的量？我想你們這個應該有數據去查，我們核准他的處理量是多少？我們核准他的掩埋量是多少？不要說其他外縣市，高雄市我們自己污染自己還沒有話講，現在很怕外縣市來的，我們高雄市到底有多少合法的掩埋場？

固化完之後有沒有辦法容納這麼多的量？這麼多的量會不會跑出來？這是不是你們可以去查這個數據？不然它沒有地方埋，去那邊又那麼貴，就乾脆去南星、高屏溪或是去山邊，還是你剛才講的漁塭倒一倒就好，你的量有沒有給他們那麼多？他們處理的容許量是不是夠？我想應該環保局這裡有這些數據，這方面有沒有問題，你答覆一下，或者相關科長答覆。

環境保護局陳局長金德：

請相關科室答覆詳細的數字。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

環境保護局廢棄物管理科徐科長仲禮：

目前為止在高雄縣市合併後，民間合法的掩埋場，合法的像一般事業廢棄物有一廠，目前為止，因為對高雄市來講，可燃的都到焚化爐，不可燃的才有辦法去掩埋場，所以現在看這個量是夠的。〔...〕是。〔...〕對。這個部分我們剛才講的就是民間的部分主要...，因為環保署的政策就是可燃的一定去焚化爐，目前為止高雄市裡面負責可燃物的焚化爐有 4 座，不可燃的包括議員說的要固化的部分，民間要固化的一定是進到民間的處理廠，公家的部分進去焚化爐固化以後的飛灰才進去，所以目前為止這個量是夠的。〔...〕這部分比對這幾年的資料來看，並沒有這種情形發生。〔...〕

主席（林議員武忠）：

陳議員信瑜，請發言。

陳議員信瑜：

我想等一下再來問警察局，分局分局長有來嗎？

主席（林議員武忠）：

都有到。

陳議員信瑜：

待會再請小港分局的分局長進來一下。

主席（林議員武忠）：

小港，有沒有？

陳議員信瑜：

先請教環保局局長，因為你就任不是很久，但是我還是要提醒一件事情，

去年我在總質詢曾提出一個問題，我想知道你知不知道這個狀況，因為今天南區焚化爐也有來到現場，所以我要請你...，南區焚化爐可以考一下，你們有沒有跟局長報告這件事情？你們有沒有進行研擬？我去年曾經說過什麼事情？這邊這個數字，我請南區焚化爐的廠長還是...？我上次講了什麼事情？給你考一下試。這邊還有數字出來提醒你，我說什麼事情？還記得嗎？跟台電有關的，這樣說你還不知道？

南區資源回收廠鄭廠長清山：

電價的事情。

陳議員信瑜：

還是你剛來而已？什麼事情？你們開始做研議了沒有？跟電有關係的，你如果不知道，表示你也沒有跟局長講了嗎？環保局誰知道？研考會？

南區資源回收廠鄭廠長清山：

售電的事情。

陳議員信瑜：

你們現在怎麼決定？剛才李順進議員有說你們都有把議員質詢的要點記下，有沒有在執行剛好我給你考個試。

南區資源回收廠鄭廠長清山：

這個有跟台電公司開過會討論過。

陳議員信瑜：

你有什麼強勢的作為？開什麼會？決議是怎麼樣？討論什麼？你要講一下，我是要讓局長聽，不然局長等一下怎麼回答？什麼時候開會的？我相信這些事情你們絕對不會跟局長報告。

南區資源回收廠鄭廠長清山：

跟台電鳳山區營業處有討論過，那是以電易電的方式，這個現在是因為法令還沒有修改，所以這個部分還在跟中央做討論，這是全國性的問題，並不是高雄市才有的問題。

陳議員信瑜：

高雄市現在很聰明，竟然會想出把蒸汽賣給工廠，但高雄市沒有聰明到跟台北一樣，台北市政府不用議員質詢，台北市政府主動去找台電議價，他們要把電賣貴一點，兩塊半以上喔。我沒有要你們去賣電，因為賣電比較難，你們去換電。我來跟你講，你先坐下，因為我其實在問你給局長聽的，因為局長絕對不知道這件事情。中區焚化爐賣了那麼多的電，賣了那麼多千度，1萬8,000(千度)的電，賣了3萬(仟元)，南區焚化爐這樣，然後賣這樣。既然現在台電跟市政府都是用整年度在談買賣電的事情，所

以我們很好的利器是，如果環保局可以拿出一些比較積極或是比較強勢的作為，因為學校單位其實每一年的用電量都還是不足。學校每一年度都還要跟台電購電，因為根本不夠，可是學校現在的預算經費整個排擠得很嚴重，他們根本沒有多的錢買那些電，所以我就希望環保局應該幫市府其他局處解決電的問題。只是要不要做而已，我記得我在七年前第一次當議員，第一次的總質詢，我要求秘書處節能，怎麼節？在四維大樓辦公室的時候，我從 1 樓檢查到 10 樓，我去看你們中午 12 點所有的電腦螢幕都打開，我連續檢查一個禮拜，每一天都是。我在市政府上班 7 年，所以我也知道公務人員的一些習慣。因為你如果把你們的電腦當成我們家的電腦，把市政府的電腦當作成我們自己的電腦使用的話，離開座位絕對會把螢幕關掉。可是公務人員沒有把公務當作自己家裡面東西一樣的愛惜，所以為什麼你們的電都用的比別人多，我就來刪預算嘛，主席，我刪 10% 之後隔年還是夠用，可見是太過浪費。現在我們既然沒有辦法要求台電把價格提高，那我們用以電易電總可以吧？我們賣多少電給他們，就跟他們換多少電，把這些電回饋給教育局、學校單位使用。給其他的附屬單位、給警察局使用，警察局電錢也不夠用，派出所也是窮的要死。因為警察局不是一個生財單位，但是環保局可以賺錢，所以在這種情況下，你們應該有積極作為，用最強勢的方式來做這件事情。局長，因為你當過民意代表，請你幫我們想一些方法，對台電我們就是跟他挖錢，錢挖不到就挖電，我們用我們的電跟他們換。我又沒有說你一定要給我多少錢，我就賣你多少電，你就把這些電拿來給我們其他局處用。我們來做這件好事情，因為你也是民意代表出身，你應該也知道這是一個公平的原則，也是一個正義的要求，因為台電從老百姓身上賺了不少錢了，我們沒辦法跟他要到錢沒關係，從他的口袋拿出錢很難，所以我們用以電易電的方式。我真的積極的要求，希望我 5 月 28 日總質詢的時候會聽到好消息，因為我每一次的總質詢對於環保的問題都會用到 30 分鐘的時間，所以一定會再跟你問到這個問題。所以請幕僚單位在 5 月 28 日之前一定要提供局長一個很好的建議，還有有效跟有實際效果的日期給我，就是你們真的有實際作為的效果給我，幕僚單位可以嗎？你們局長一直點頭，結果幕僚單位還搞不清楚，剛才我也沒有責怪你，問你時，你還問坐在你旁邊的人，請問坐在旁邊的先生是哪一位？我要掌聲鼓勵一下，他竟然比你還清楚。主席，是不是要請那位先生站起來，環保局要給他掌聲一下，因為整個環保局好像只有他記得。

主席（林議員武忠）：

是哪一位，請起立，大家鼓掌。

陳議員信瑜：

環保局的同仁請給他掌聲鼓勵，好不好？

主席（林議員武忠）：

請環保局鼓掌。

陳議員信瑜：

因為他都記得議員的質詢，以後是不是每次都要來考試？每一位議員都來考試，看看各位有沒有認真的聽。再來，請教小港分局長，也是希望能夠加以表揚，議員質詢並不是一定要責罵，質詢是可以鼓勵和讚揚的，只是要告知局長，並和其他的分局一起勉勵。局長，真的謝謝你，請坐，也代表全台灣的動保團體向高雄市的警察局致意，也謝謝小港分局。局長，高雄市目前是全台灣動保界最棒的，然後也是大家都稱讚的，其他縣市也爭相效法，可是好像怎麼都抓不到我們的精神，而且效率也都比不上我們。現在如果我走出去，在動保界中，都會覺得高雄市真的走路有風，覺得真的很驕傲！如果上網路去看，就會知道你現在被讚揚的多棒，高雄市有 494 位動保警察，是其他縣市遠遠趕不上的，台南市目前也要急起直追，我看台南市絕對追不到，為什麼？因為他們沒有警察局的魄力和效率。

既然你們做的這麼好，我也要替這些警察先生們爭取一些福利，有做事情就要獎勵。從小港分局來看，這個案件，一個星期時間就破案了，可以看一下那張圖，局長，是否可以看出這張圖的內容是什麼？這隻狗為什麼會騰空在那裡？因為它是被鐵鍊子吊起來，吊死的，這是小港分局破的案--虐待動物致死，一個星期就破案。我們應該要鼓勵他，因為這是友善城市一個積極的象徵，對於虐狗的人，如果狗咬人就會把它致死，而人把狗虐殺致死，不尊重生命的事實，包括不管電視媒體或全世界的媒體，只要在歐美的任何一個國家，對於動物研究的話，通常都會被大篇幅的報導。但是，因為台灣媒體還未到達到這個程度時，我覺得要從城市的行政開始做起，並也要廣為去告訴大家，高雄市的警察局真的很棒！高雄市的警察局不僅是關心人，也關心有生命的動物。局長，所以真的要為你們鼓掌，不知道該怎麼講感謝的話，如果可以給你們記功的話，局長一定要先記功，因為頭（領導者）很重要，頭如果麻痺，四肢也會麻痺；但是頭如果動起來的話，四肢全部都是活的。你是一個很有生命、很有生機的局處，所以我要求也希望，對於這些願意尊重生命的警察提供敘獎，高雄市可以先做起，不管中央有無法令明訂，高雄市是可以先做的，相信每一位警察同仁，包括主席也會同意，尊重生命的警察，我們要給予掌聲。

另外，要提的一件事，願意確實執法的警察，也要給他們掌聲。當天我

在漁港路左轉，其實我真的沒有看到交通號誌燈，現在那條道路也變的非常混亂，我真的左轉，而且是違法的左轉，當下我心裡直唸「慘了，我真的違法了」，就硬著頭皮，被警察引導到右邊，我還是很認真，當時也沒有穿著議員背心，也沒有告知我是誰，我真的很虛心的把我的證件提交出來，並說「謝謝，不好意思，我真的趕時間，你只要開好罰單，以後我就知道了」。剛開始，那位警察態度還滿凶悍的對著我講「你是沒看到！沒看到那個號誌燈！沒看到不能左轉！」，我忙說抱歉「不好意思，我真的沒有看到」。但是，當他看到我的證件時，態度變得非常有禮貌，不過在禮貌之餘，他還是對我開了罰單，雖然他是有點緊張的把罰單交給我，我還是對他說「謝謝你」。

我不會去苛責這位警察先生，而要謝謝他，並要藉著這個機會對民眾講，警察不一定就怕議員。所以當議員們服務選民時，對於自己，我們是不大會去有太多的要求，林武忠議員就是這樣，他也是常常因為服務選民，結果自己常被開罰單；也要請求民眾要體諒我們，本身就要有守法的行為，不要讓你所支持的民意代表有很多的「為難」，這個為難是什麼？就是我們違法去做一些不對的事情，這就不對了！所以我也要鼓勵這位敢向我開罰單的警察先生，並不是在撻話，我也願意配合，相信所有的議員也都願意這麼做，這是對的，只要他的態度是對的。

還有另外一位警察也對我開了罰單，但他並不認識我是誰，他把我攔下時，態度是「不好意思，剛才你沒有看到號誌燈，你可能闖了紅燈，下次請你要注意，因為這是為了你個人的安全。」當下我沒有把那位警察先生的名字記下來，我真的失誤了，因為像這種警察，真的要去鼓勵他；民眾當下真的會感到非常的不好意思，直說我錯了，下次不會再犯，而這位警察也是被廣為流傳。現在只要再碰到這些事情，我都會在自己的臉書上發文，下次我一定要把這樣的警察和名字記下來，因為他對民眾開罰單時的態度，民眾都會欣然接受和感謝，而且還會稱讚他說「這種警察保母真的都是為民眾著想」。其實他開罰單也是開得很高興，因為這也是民眾對我講的，也有這麼樣的警察，他也有碰到過，我自己就碰見了，所以類似這種警察保母，我們要鼓勵他，他願意這麼做，態度是不一樣的，結果就會不一樣，可以去鼓勵有這樣態度的警察，其實是不錯的；還有請不要去苛責那位對我開罰單的警察，拜託，千萬不要，我也絕不會說出他的名字。

再一次的謝謝小港區的動保警察，以及小港區的分局長這樣子的領銜，特別也要提出幾個派出所，新莊派出所，新莊派出所當時在瑞豐查緝違法販售狗狗時，本來對於執法流程也是非常不清楚的，但是他們在做不對的

事情時，就會馬上的反省，真的要感謝新莊派出所，給他們的警員先生們掌聲鼓勵，願意提供執行時錯誤的案例和其他警察們分享，這是很好的。所以也要積極的要求，未來在執行動保警察工作時，應該要有一定的 SOP，一定要建立出來，請局長可以來研擬這個 SOP。第二個，依法是要主動開立報案單和受理單...

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝主席、陳議員長時間關心，而且促成高雄市動保警察的成立，也擴大範圍，目前將近有 500 人，未來對於新進的人員還是會持續的加以訓練，必要時會再擴充人員，讓高雄變成一個真正最友善的城市，這方面會繼續努力。另外，第二點就是獎勵的部分，目前比照專辦刑案的獎度，對優秀同仁的付出給予一個肯定；第三個，議員提到的 SOP 問題，我們會馬上來辦理，比照對一般民眾的報案程序來辦理，沒有問題，謝謝。

主席（林議員武忠）：

請環保局局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

關於陳議員「以電易電」的見解非常的好，整個高雄市政府是一個大家庭，除了環保局有生產電力之外，有很多地方、很多區、很多學校都是用電的單位，雖然目前台電公司當然...，除了這法律的限制之外，台電公司本身的老大心態也是一個問題，我們會想盡辦法去和他們溝通，如果有成果時，會再向陳議員報告。〔...。〕

主席（林議員武忠）：

連議員立堅請發言。

連議員立堅：

首先是警察局的部分，我前幾天做了一個質詢，有關十大易肇事路口的質詢，後來發現一個情形，交通局告訴我，警察局交通大隊所統計的資料和他們所統計的資料是不一致的，這個我覺得很奇怪，為什麼在同一個市府的部門裡，會有不同的認知，也沒有一個橫向的整合機制，讓資料是一致的。我覺得這個涉及到你們行政聯繫上的問題，局長是不是可以針對這個部分說明？我不知道為什麼會這樣子？有沒有這樣的情形？你要指定哪一位比較熟知情形的來說明？

警察局黃局長茂穗：

請交通大隊長說明。

主席（林議員武忠）：

請交通大隊長答覆。

連議員立堅：

請盡量簡短。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

關於事故地點的算法，警察局是以員警處理的地點…。

連議員立堅：

你知不知道交通局說你們計算的跟他們不一樣。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

不一樣，因為交通局的計算基準和我們的不同，我們是處理一件事故，他的發生地點在哪裡就是那個地點，交通局是以 GPS 定位，定位是以兩個原則，若是發生在路口就是以路口 50 公尺為一個單元，如果是非路口的路段是 200 公尺。換句話說這 200 公尺之內，所有事故他都算在這個地點，所以兩方面的計算基準是不一樣的。

連議員立堅：

你們要想辦法統一，還是變成兩套標準。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

在去年 9 月份某一大報，在當天有一則很大的報導，全台灣前十大易肇事路段，高雄市占了前五大。後來經過我們的了解，他們所核算的方式，也是採取交通局的方式。在學術理論上是這樣的基準，但是以我們警方而言，我們是處理事故所發生的點，我們就以那個點來算事故發生地點。

連議員立堅：

我覺得將他擴散到 200 公尺好像有點怪，而且計算上面對我們比較吃虧。憑良心說同樣的方式，用我們的計算方式的計算是比較偏低的，對不對？交通大隊計算方式的件數是比較偏少的，因為取樣範圍沒有那麼廣。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

就是那個點，並不是以 500 公尺或是 200 公尺為一個範圍，所以數字會有差別。

連議員立堅：

所以我提出來的質詢內容，到後來是確定沒有問題的。我們用比較低的標準還是比去年高，我問這樣就好。雖然當時是交通局的質詢，也希望交通局能夠改善。但是改善有好幾個面，交通行政的作為，號誌、管制...等，交通局可能要去多做。但是取締的部分警察局責無旁貸，我想同樣的問題也要責成警察局，除了讓交通局有所警惕之外，同樣的警察局也要針對這

些路口進行改善的措施，兩個局處的責任差不多，是不是局長？明年我們是不是能夠看到很好的改善？

警察局黃局長茂穗：

交通維護的部分，交通工程、交通執法及交通教育同樣都很重要。

連議員立堅：

我希望這個責任並不只有交通局，交通局可能負一部分的責任，你們也同樣要負一部分的責任。

警察局黃局長茂穗：

我們每年都在加強，包括 100 年及 101 年。

連議員立堅：

成效就是沒有出來，今年的榜首還比去年多。最少是前十大都會有，每年若按照這種排法一定會有前十大，只不過是你每年要把前十大壓低、件數壓低，那才是你的成果，好不好？

警察局黃局長茂穗：

我們盡全力來規劃。

連議員立堅：

有關警察的裝備也有多位議員質詢包括林武忠議員，特別針對這個部分質詢。我希望局長在這個部分要多費心，縣市再窮，不會窮到警察該有的裝備比歹徒還要差，這樣子怎麼捉賊？所以這個部分我們是全力支持，這點向局長特別提醒。

請教衛生局，我之前有提過有關公寓大廈裡，有一種煙害的型態——共管的型態。住戶共用衛生間同一條管路，造成煙會樓上樓下的流竄，這樣的場域裡，僅管是各個獨立的區分所有權，但是因為共管的關係，所以在 2 樓抽煙搞不好 3 樓、4 樓甚至 6 樓、7 樓都會聞得到。這是為什麼？因為共管的關係，這個部分可以做什麼處理？我現在沒有時間讓你回答，在最後時再請你一併回答。

有關救護車的部分，對於非必要的救護車收費，我是完全支持，這是屬於衛生局，沒有錯吧？

主席（林議員武忠）：

消防局的業務。

連議員立堅：

消防局的業務，消防局也待會兒再回答，這個部分我是完全支持，但是執法上要小心一點，不要讓民眾覺得有收錢才要出動，就會變成一個非常可笑的新聞，如果將來真正發生的話。所以無論如何都是事後去做處理、

事後去稽查、事後去看是否必要或不必要收費。有一個客觀的標準讓他服氣，該收費就要收費，否則隨意叫救護車，造成該需要的人沒有得用，這樣是不行的，所以我們非常支持這種做法。

有關環保局的部分，南星計畫的針頭部分，我覺得是非常嚴重的問題，為什麼？私地亂倒已經...，因為在私人的土地上有醫療廢棄物是很可怕的事情，這表示你的稽查不力。這件事情又是發生在公有地上，不只發生在公有土地上，在公務人員處理公務時，讓人有疑慮，這部分才是最嚴重的，我知道有好幾位議員都質詢過了，可是我覺得這件事情非常的嚴重，你要去做澈底的調查，弄清楚到底是怎麼回事。真的是我們人員的訓練不足，不知道該如何區分；還是知道區分，還任意去倒、任意掩埋，這是很可怕的事情。我看到非洲拍攝出來的照片，小朋友在玩用過的針頭，照片真的是很恐怖。如果我們也發生這種情形，台灣還配稱文明國家嗎？我覺得這件事情的嚴重性非常的大，請局長務必調查清楚，給議會同仁一個完整的交代及所有市民一個完整的交代，我覺得要查清楚。

我聽到高興昌的用地裡，因為這是上市公司有交易行為實屬正常，我沒有意見。但是我記得那塊地方是一個污染場址，有關污染場址是已經完全解決，因為已經解決了，所以可以做正常買賣。還是還沒有解決就去做買賣？如果是還沒有解決就去做這樣的買賣，是不是可以？待會請哪一位向我回答清楚？這個問題先回答好了。環保局長請說明。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

連議員立堅：

你了解這個問題嗎？不勉強你自己回答，你可以指定哪位回答。

環境保護局陳局長金德：

南星的部分我來回答，高興昌的部分請科長回答。

連議員立堅：

南星的部分請你簡短回答就好。因為大家都問很多。

環境保護局陳局長金德：

第一個沒有針頭，就二、三...。有關南星的部分由我來回答，高興昌的部分請科長...。

連議員立堅：

有關南星計畫的部分請你簡短做答覆，因為本席後面還有很多的問題。

環境保護局陳局長金德：

因為沒有針頭，只有兩、三個注射筒，以及二十幾小瓶——用過的用藥瓶，

就量而言沒有污染之虞，而且不是有害事業廢棄物，當然是因為分類不清楚，那十輛車有可能收到某些診所，或者從不明的地方所收回來的，有關這部分是我們要檢討的地方，但是我們一再澄清這不是有害事業廢棄物，而且沒有針頭，以上向連議員做報告。有關高興昌這塊土地的污染場址、控制場址，我請科長向議員做答覆。

連議員立堅：

那個部分我還是要洽認一下，挖出來的只是一小部分，這是不是冰山的一角，你們沒有發覺到其他的部分。

環境保護局陳局長金德：

總共有十個車次進去，我們事後都有挖，就是只有那一些。

連議員立堅：

好。科長，有關高興昌的部分。

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長燦鎔：

這一部分已經完成整治，所以可以接著做下面相關的作為。

連議員立堅：

花了多少時間完成整治？

環境保護局土壤及水污染防治科陳科長燦鎔：

確切的時間我經過查證以後再提供給議員。

連議員立堅：

請你把相關的資料都提供給本席，如果已經確定且又在很嚴謹的條件之下，那麼當然沒有問題，如果有放水的情形或者其他，那麼我們也來檢討看看，請將那一部分的資料提供給本席，好不好？

接下來，有關台泥預拌混凝土廠好像是環保局必須要核准他的，對不對？是環保局核發核准通知給他的，本席要來請教一下，因為上一個會期本席也有質詢過，現在這個地方很簡單，鼓山地區包含農 16、美術館，昨天美術館還標售一塊每坪 306 萬的土地，可見那裡的居住品質越來越高，那麼與時俱進，在這樣的情況下我們發覺到美術館社區就緊鄰著鐵路，台鐵現在也要地下化了，緊鄰在鐵路旁的就是台泥預拌混凝土廠，台泥現在是停止開採的沒有錯，但是預拌混凝土廠還在那裡開採，結果那裡每天同樣面對水泥車進進出出，所帶來的煙塵污染繼續存在，有關這個問題有沒有辦法處理呢？你們還必須繼續核准他們嗎？我們是不是可以用一些手段，例如利用都市計畫變更的手段來讓他去開發，其實變更以後就會有它的附加價值，能夠增加價值，他可以去做更高度的開發，但是不要在那裡做污染的事業。本席也知道台泥在別的地方已經有土地了，他就是看準高雄市政

府不關心這個議題，也覺得無所謂，既然無所謂他們就繼續做，當你有給他壓力的時候也許他就會遷廠，就是這個樣子，你要給他們一些壓力。局長，有關這部分等一下是不是可以請你答覆。沒關係，因為時間有限，我先把問題都講完。另外一個問題就是有關公共自行車的部分，我覺得這個部分做得相當不錯，雖然中間有很多的破壞、偷竊等等問題發生，其實我覺得那些都是一定會產生的副作用，所以不要太在意他，因為一台腳踏車的單價並不是很高，雖然有一些小小的損失，其實對於整個政策而言是瑕不掩瑜，所以應該繼續去推動；我看到其他縣市的公共自行車很多都是企業捐助，尤其是一些專門在製造污染的企業就有多捐助一點公共自行車，我覺得既然在這個擴大的情況下，我希望他能夠繼續擴大，繼續增加設站，在這樣的情況下，我們就不必一直用空污基金來做這件事情，我覺得可以來找這些企業作捐贈，我覺得這是應該的，他也應該負起這樣的企業責任才對呀！最後一個問題有關報告裡面所寫到的，公寓大廈公共區域改置節能設備補助要點，每一個社區好像最多補助 2 萬，我覺得對於比較大型的社區應該要將 2 萬元的金額再增加，所以我覺得你應該訂定的標準是，例如在多少戶數以下，或者在多少總坪數以下的公共社區，那麼他應該是得到什麼樣的補助，但是如果超過的話，是不是可以增加，將它分成幾個層級，也許最低的領 2 萬是足夠的，但是對於高一點的可以再多補助一些...

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

台泥鼓山預拌混凝土廠的操作許可時間是到 104 年，但是如果他的揚塵或者空氣污染嚴重，我們會加強取締，〔...〕我知道，他的許可時間是到 104 年，所以我們會加強來取締，我向連議員做保證。至於都市計畫變更不是環保局的業務，這可能是另外一個層次的問題。有關公共自行車的部分，因為要鼓勵民眾多走路，多使用自行車，這樣自然就能達到減碳、減排的效果，很多大企業污染量大，所以我們也會遵照連議員的指示和大企業來接洽，希望他們能夠為高雄的污染防治盡一點力，請他們能夠捐助公共自行車，或者協助我們來建置自行車站，希望年底至少能夠有 160 站以上，向連議員報告，〔...〕我是不是請綜計科來做說明，好不好？〔...〕報告連議員，如果訂得越仔細，那麼會越沒有彈性。這是針對社區的補助，我們再向連議員做報告。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，我們法定的散會時間是 6 點，現在距離散會時間還有 3 分

鐘，我們等林議員宛蓉質詢完畢再行散會，有沒有意見？再給連議員立堅 1 分鐘的發言時間。

連議員立堅：

我們來檢討那個補助辦法。我說的是分級，我覺得你訂的那 2 萬元才沒有彈性，明明整個社區 400 多戶、600 多戶，結果還是一樣只有補助 2 萬元，我就覺得這樣的補助太少。

環境保護局陳局長金德：

有關補助辦法的部分我們會檢討。

連議員立堅：

好，你們去檢討，那麼什麼時候可以給本席具體的內容？

環境保護局陳局長金德：

我們檢討完的具體內容會提供給連議員。

連議員立堅：

局長講到有關台泥預拌混凝土廠的問題，我覺得你太消極了，局長並沒有要處理這個問題的誠意，這是本席的感覺，你都說這一切合法，我跟你說與時俱進，不然你可以將一些要點的訂定去做改變，否則在這麼好的社區裡面就一牆之隔，一條鐵路之隔就有這樣的污染物在這裡，你要怎麼處理？難道你都不去研究看看，你只會說一切都合法…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關許可我們都是依法審查，而且同意他的許可證早就同意了，所以他的期限到 104 年，我們現在能做的就是對於製造污染的部分加強查緝，如果比較積極的，要經過徵收或者變更，我想這不是環保局的業務，但是我們會遵照連議員的指示，我們會針對他們所製造出來的污染加強取締。

〔…。〕綜合性的會涉及土地變更恐怕要…。〔…。〕好，我們會上簽。

主席（林議員武忠）：

林議員宛蓉，請發言。

林議員宛蓉：

我要登記二、三次發言。

主席（林議員武忠）：

好，你先發言完畢再來增加時間。

林議員宛蓉：

今天要質詢的內容都是講要環保和要健康，這也是宛蓉長期以來一直在

推動的，十八年來如一日，擔任議員職務這十幾年下來，在每個會期和每個部門質詢時，都必須再提起，因為這種議題是不用去講，但如果提醒一下，大家就會去做。事實上，宛蓉對於健康環保的議題，一直覺得說可能是我的使命，但是我也不知道這是不是我的使命，可是一講的話，心裡就會很高興，原動力也不知道來自於哪裡，可能是來自諸佛菩薩給我的加持，我就這麼認為好了，還是要「推動健康五蔬果、活到長長久久」。

請教衛生局，先進入今天的主題，健檢到宅服務的成效，本席認為不是太好，但是希望能夠加強推動健康便利店，服務基層的診所可以取代到宅服務，因為到宅服務有可能是...，我不清楚的地方，要來請教局長，到宅服務和健康便利店有什麼區分？有什麼不一樣？到宅服務，以我現有手上的資料，例如左營有到宅服務的項目，可能就是到社區去做健檢，民眾是免費，但是可以向健保局申請給付；還有一項是健康便利店，所要執行的到宅服務項目，到底是衛生局辦理還是議員在辦理，我不清楚！

左營區 98 年時辦了 24 場、99 年 16 場、100 年時是 0 場、101 年 1 場、102 年 1 場；還有楠梓區在 100 年、101 年時就推動了 102 場；前鎮區有 84 場、60 場、52 場、118 場；小港區、苓雅區最多有 68 場。健檢到宅服務項目到底是由誰來主辦，是衛生所辦理或是議員可以申請辦理，請答覆我，有些根本連半場也沒有辦。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上左營地區是因為醫療院所多，覺得在整個效率上面就從醫療院所下手。但是有的區的衛生所，因為醫療院所沒有那麼的多，甚至包括原高雄縣地區，可能辦理社區篩檢部分就會比較多，所以可能是因地制宜；至於說由誰辦理，基本上衛生所都要去協助，衛生所有他的績效，而我們也給他們訂一個目標數，一定要往這...。

林議員宛蓉：

是衛生所主動辦理，還是議員辦理？

衛生局何局長啟功：

其實有很多的議員，包括鼓山，或是到田寮，都希望衛生所能夠主動去招呼一些老人家，並把他們聚集在一起，人數有多少，我們都會去配合，這些情形都是有的。

林議員宛蓉：

是由議員申請，還是你們主動去辦理？

衛生局何局長啟功：

基本上，我們要主辦的也有，但是在國民健康局討論的衛生署聯繫業務上，我個人是比較不贊成從衛生所花費很多人力去做社區篩檢，因為招呼前來的人也不多，大家變成「邱爺爺、高奶奶」的很多，甚至要去弄一些誘因。但是如果他覺得這方面處理的效果非常好，尤其是和當地的一些民意代表可以結合，並覺得效率不錯，我也是不反對。

林議員宛蓉：

這樣的話，有沒有告知過每一位議員，還是有特定的人，和你們有特別交情的人才去辦理？因為我發現在我的選區，都是某某議員和里長，里長拿到這張宣傳單，自己也感到莫名其妙，我是覺得奇怪，為什麼議員可以辦理這項業務，我怎麼都不知道！包括前鎮、小港區的衛生所，所長有沒有進到議事廳來，有沒有來？真的很奇怪，為什麼一定是由某某議員配合衛生所辦理？我當了十多年的議員，竟然都不知道議員可以辦理這項業務，你們可有公告周知過所有的議員，或是只有某些的議員知道而已？辦理這項業務，當然也是一樁好事，但是有一些里長會覺得很奇怪，自己也從沒有去辦理過這些？當然辦理這項業務是好事，本席並不是說辦理這些不好，可是辦理時，他們講也沒有幾個人去啊，所以我會想這個業務是衛生所辦理，還是議員辦理？我不清楚。

衛生局何局長啟功：

基本上，只要對民眾有利的，不管是議員願意去接洽，我們都盡量配合，如果是衛生所的部分，有時候要通知人，也會麻煩里長和民意代表盡量給我們協助。

林議員宛蓉：

對，但是都沒有，奇怪，這到底是怎麼一回事，在基層一直有這樣的傳聞，之前坊間有人提起時，當時我也沒有覺得有什麼，但最近的傳聞實在太離譜了，所以本席現在要提出「健康便利店」的建議，透過本席今天的質詢，可能讓一些關心市政的市民朋友可以瞭解，要不然你們推動的到宅服務，根本就會變成有些人藉發放傳單，趁機為自己打廣告的事實，而事實上也沒有幾個人去！對於醫療院所，我覺得很多的資源，不要只是淪為幾個人去享受，尤其是基層診所，更需要市政府和衛生局去關注，所以如果採用健康便利店，就可以隨時到就近的診所，不論身體檢查或是做健康篩檢項目，例如三高篩選和癌症的篩選，包括口腔、大腸、乳癌、子宮頸癌篩選，他們隨時都是可以前往。

本席要建議局長，不能只是單獨厚某些人，每位議員都是平等的，難道

不是嗎？

衛生局何局長啟功：

這是一定的。

林議員宛蓉：

每位議員所分配的資源也要一樣啊，為什麼要這麼做？

衛生局何局長啟功：

我個人不會去做特別的選擇。

林議員宛蓉：

你個人不會去做這樣子，可是區的衛生所所長為什麼害怕，我詢問過同仁，大家都不知道，為什麼大家都不知道？所以本席要和你探討到宅服務預期的成效並不如預期中的好，例如美國，民風較開放也不那麼保守，而台灣人，當然這也是我們的優點，民風比較保守，所以全國平均約有六成...，因為我們民風保守，如果要到宅服務，要請他們去做乳房篩選、子宮頸癌檢查時，有時候他們真的都不好意思去啊。你會不會覺得這項業務成效不彰嗎？如果成效不彰的話，也要盡量去做，衛生局還要去贈送一些禮品、民生用品當作誘因，讓社區民眾可以接受到宅服務，我覺得這不是很妥當。舉例來講，北區有一些民代也是贈送米，結果也是沒有人去，最後他們也認為這麼做並不理想。所以本席建議你盡量採取健康便利店，這應該也是政府目前所推動的。

衛生局何局長啟功：

我們開始規劃中，健康便利店的診所也會越來越多。

林議員宛蓉：

越來越多，所以我們要嘉惠基層醫療院所，因為大家都想到大醫院，但是到大醫院有時候都要等很久，有些民眾不願意去，除了生大病才會到大醫院，如果只是癌症的篩檢或是比較普遍性的篩檢，我們盡量讓他們到基層的診所，我覺得是可以教化很多人的。如果能夠到宅服務也是很好，到宅服務本席也覺得很不錯，但是你們的成效不好，整個衛生所的人員全部出動，結果沒有幾個人做。我聽里長說三個里的居民加起來沒有幾個人去，這樣有點浪費資源。如果在人口比較密集的原高雄市，可以採取健康便利店的方式，如果是在偏遠的地方，如那瑪夏就要採到宅服務，這樣會比較方便。剛剛你說的楠梓也有許多診所，本席並不是對你有任何的指責，但是不要去獨厚某些人，資源是每個人共享的。尤其是健檢的部分，市府並沒有出到任何錢，這是中央的政策，這點是本席對你的建議。資源不要浪費，在 100 年度時實施健康便利店與許多診所合作。局長請坐。在 101 年

度時由 473 家增加至 733 家加入健康便利站，相信衛生局可以用更好的機制、誘因，讓更多的醫療診所加入醫療便利站，可以將社區到宅服務，機率不好的窘境，讓更多基層醫療診所的醫師們可以加入，這是一件很好的事情。

還有一件事，雖然這是衛生所的貼心。這是我的一位鄰居，他在和衛生所的同仁談話時，他以為他們是詐騙集團，當你採取電話連繫時，有時候你們是好意，衛生所致電給民眾時，他以為是詐騙集團所以不想加以理會，你們也可以採取別的方式，如果民眾擔心是詐騙集團的話，可以告訴民眾衛生所的電話，請民眾回電。當他們回覆電話時，就不會覺得我們是詐騙集團。因為我們有告知電話，接電話的人員也是衛生所人員。可能是我們的服務太好了，許多民眾聽到是不認識的人打電話來，將你們的好意當成詐騙集團，這是本席覺得很...

主席（林議員武忠）：

由於林議員宛蓉有依規定提出第二次發言，所以時間再延長 10 分鐘。

林議員宛蓉：

第二次和第三次一起讓我發言。

主席（林議員武忠）：

好，延長 15 分鐘。

林議員宛蓉：

局長我很高興，高雄市全額補助前往台中、台北領取母乳的高鐵交通費，終於可以嘉惠需要母乳的媽媽們，市政府衛生局給予補助交通費。但是本席希望衛星站可以嘉惠整個南部的民眾，因為高雄市在五都裡是第二大的院轄市，本席認為你還可以在加把勁成立衛星站。因為時間的關係，所以我可能沒有辦法在這方面多做表達。以上是我的建議，希望你們在母乳高鐵交通費可以多加宣導，可能有些媽媽已經有去申請，但是你們還需多加宣導，經過宣導民眾才會知道市政府有這項好的政策，包括衛星母乳站，成立一個衛星母乳站一年才編列 200 萬，應該不是很多的經費，這點可以努力打拚看看。

我為什麼今天要來講？這不是保安部門的業務質詢，但是我為什麼會在這個時間來講，因為在觀光局的業務質詢時，我有向局長提到，過去高雄市前鎮區好像都沒有一個景點，只有一個夢時代，這個是本席在質詢很久之後，在昨天正式啟動的「前鎮之星自行車橋」。我們看一下照片，這是市長昨天剪綵的相片，還有在自行車橋騎腳踏車。興仁橋改建銜接鎮華街，興仁橋、沙仔地直通鎮華街，為什麼我要講這件事情？前鎮河的上游是鳳

山溪，前鎮河的水質在中山四路以東有些貨櫃站，這些都是貨櫃站，前鎮河是在這裡，中山路...，因為環保局長剛接任，可能於高雄市不是很熟悉，前鎮河都會有民眾偷排廢棄黑油，前鎮河的上游是鳳山溪，從上游偷排廢油就會流到前鎮河。我們以前都稱前鎮河為黑龍江，自謝長廷當任市長以來，一直都很漂亮，整個前鎮河的兩岸都很漂亮，但是今天為什麼要這樣講？本席向觀光局長說過，我們是不是可期待在前鎮河舉辦一場，由觀光局結合經發局及婚紗攝影公司舉辦一場鑽石婚或金婚，讓 65 歲以上的爸爸媽媽可以體驗穿婚紗。這也是本席要向環保局長說，前鎮河沿岸從鳳山溪，因為那裡有時都會有民眾偷排廢棄油，那麼你們是不是要加強巡邏，巡邏的部分可能要請警察局協助，警察朋友可以和環保局配合，本席現在非常期待可以讓 65 歲的長輩們在前鎮河享受浪漫的氣氛，本席長期關注前鎮河兩岸的議題，如今才有漂亮的風貌，第一期有 3,500 萬元整治兩岸的工程款，整治工程分成三期，要將前鎮河和愛河互相媲美也不為過，前鎮河的植栽也做得很漂亮，二期的經費也有 8,000 萬元，大家可以看到這 8,000 萬整治完的成果也是很漂亮，晚上都有夜間照明，沿岸也都很漂亮。現在夜間的前鎮河也是很漂亮的，又加上前鎮之星，前鎮之星就是昨天啟動的，非常漂亮，如果前鎮河沿岸的水質，當然水質的部分要由水利局來處理，但是如有發現在前鎮河偷排廢棄的東西情形發生，那麼環保局就要加強取締，我也要拜託警察局幫忙協助。這是前鎮河，接著是鳳山溪，照片中的那個人是鐘萬順處長，現在擔任副局長。本席也有爭取一筆經費來拓寬鳳山溪橋，現在改名為明鳳橋。

高雄市可以說是一個越來越美的城市，在本席一再的質詢當中，也讓前鎮河變得更漂亮，過去在愛河都會常常舉辦活動，我也建議觀光局是不是能夠在前鎮河舉辦活動，例如龍舟比賽的初賽就在前鎮河舉辦，前鎮河的名字就叫做前鎮河，不可能將鳳山溪也命名為前鎮河，當然講到前鎮河大家就會知道它的地理位置差不多就在前鎮的新生路到五甲媽祖港橋的這個區段，五甲媽祖港橋再上去的部分就是鳳山溪，所以一條橋、一條河會有不同的名稱，所以針對前鎮河、鳳山溪，要把它命名為前鎮河鳳山溪嗎？本席不知道這個名字要怎麼來命名。我拿一個例子來做比喻，我們的捷運有東西向及南北向，不管東西向或南北向都是捷運，那麼整條捷運怎麼可能只有一個名稱，不可能只將它命名成一個名稱。譬如說，要區分前鎮河和鳳山溪就是以媽祖港橋為界線，我不知道我這樣的說法局長聽不聽得懂，以媽祖港橋來做分隔，以西的部分就叫做前鎮河，媽祖港橋以東的部分就是鳳山溪；在捷運的沿線中，我們將媽祖港橋那裡的捷運站命名為前

鎮高中站，當然捷運是在縣市合併以前就已經興建完成，在縣市合併以後就有民眾向本席反映，能不能在原本的前鎮高中站加上媽祖港橋的名稱上去，當然縣市合併以後他可以要求加上這樣的名稱，因為高雄縣市已經合併為大高雄，所以後來就在前鎮高中站後面加了媽祖港站，但是前鎮高中站原本就是取名為前鎮高中站，他只是在後面再加上括弧媽祖港橋站。我今天所要表達的就是，當然一條河也會有不同的名稱，本席的這項意見可以提供給你們作參考，當然這也是見仁見智，例如愛河流域本來就很長，這一整條就叫做愛河，但是前鎮河和鳳山溪當然就要分開，這樣大家才知道鳳山溪位於整條流域的哪個區段，前鎮河又位於哪個區段，本席這樣的比喻你能夠了解本席要表達的意思嗎？當然也會有人有不同的意見，以上是本席要表達的意見，請局長向本席答覆。我這樣的說法不知道局長聽得懂嗎？因為你才剛上任，不可能將前鎮河和鳳山溪橋一起命名為同一個名字。主席，請環保局局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

林議員宛蓉：

要如何正名是一件令人頭痛的事。

環境保護局陳局長金德：

因為是同一條流域，一部分是過去高雄縣境內的鳳山溪，另一部分是高雄市的前鎮河，但是有關水質的部分我向議員做個報告，鳳山溪上游列管的工廠大約有兩百多家，4月開始我們會加強查緝，制止工廠偷排廢水的情形發生，那麼只要鳳山溪的水質乾淨，前鎮河的水質就一定是乾淨的，將來家庭污水的接管完成，水質就會變得更乾淨。至於這兩條要如何來命名？第一、這不是環保局的業務。第二、各地區有各地的情感，有的人住在當地會希望取名為前鎮河，也有人會希望命名為鳳山溪，這真的是一件傷腦筋的事情，有關這部分我倒是沒有太多的意見，但是我們的職務就是要想辦法將工廠偷排廢水的情況查清楚，讓溪水盡量保持乾淨是最重要的。

林議員宛蓉：

我要請教警察局長，你們針對前鎮河偷排污水的部分能夠有什麼樣的協助嗎？請局長作答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

污染對市民而言是不好的，我們一定會配合環保單位加以取締，這項工

作我們一定會做。

林議員宛蓉：

加以取締。因為本席想要在前鎮河舉辦活動，本席在議會質詢也有向觀光局建議，他們會從長計議來做這方面的加強，當然我們最基本的環境一定要做好，有關水利局的區塊我會去監督他們，我們如果有良好足夠的基本要件，那麼他們來前鎮河舉辦活動才能感覺到前鎮是一個很優越、很乾淨的地方，所以要請局長加強巡邏。

警察局黃局長茂穗：

我們會來配合保持前鎮河亮麗的風景，這是沒有問題的。

林議員宛蓉：

本席對於局長這樣的答覆感到不是很滿意。

警察局黃局長茂穗：

我們會配合加強取締。

林議員宛蓉：

警察同仁平常在巡邏的時候能夠順道加強關心一下。因為我講的那個地方，中山路以東在過去算是鳳山區，所以以前我們在講。可能就不夠有力，那是鳳山的嘛，現在...

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

因為現在縣市合併以後，我們在講當然就比較有用，現在整個大高雄都是你在管的，所以主管跟他們的基層員警是不是可以在這方面宣導一下？

警察局黃局長茂穗：

這方面會特別加以叮嚀來交代他們。

林議員宛蓉：

這個應該不會給他增加太多的工作吧？順便而已嘛。

警察局黃局長茂穗：

不會。

林議員宛蓉：

就巡視一下、關心一下。看是不是有人在偷排...，局長，你剛來，我都還沒有講完就坐下，這樣好像不太禮貌耶。好啦，那就這樣子，今天的質詢就到這裡，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，向大會報告，這兩天大家都辛苦了。

散會。（下午 6 時 31 分）