

## 十六、第 1 屆第 4 次定期大會第 43 次會議

( 中華民國 101 年 12 月 4 日上午 9 時 3 分 )

主席 ( 許議長崑源 ) :

上午的議程，繼續市政總質詢，第一位蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

謝謝議長，議長、陳市長、各位一級主管、記者先生小姐，大家好。

經發局，路竹區北嶺里居民強烈反對岡山本洲產業園區北側土地設置「岡山本洲擴大產業園區」，這邊有它的圖，可以看到在這個台一線通高苑的路邊，要來新規劃都市計畫，要增加一個工業區。目前岡山本洲擴建產業園區，經台開公司自行計算的資料，台開在 101 年 6 月 30 日提送資料顯示，累積開發的成本 285 億，開發累積收入 255 億，故尚未回收之開發成本為 30 億，該資料目前經經發局委託會計師查核中，尚未回收的開發成本，大約有 11.5 公頃的土地尚未售出。岡山本洲擴大產業園區目前近 1,000 甲，當地北嶺里居民反對有污染性的工廠的設立，並表達在目前該址除種植農作物以外，也做為綠化的區域，所以堅持反對土地徵收，更加反對再開闢為工業區。

本席的建議，本洲擴大產業園區，開發成本 285 億，開發收入 255 億，相差 30 億，且尚有 11.5 公頃的土地未售出，為何仍堅持要徵收北嶺里的土地，請尊重北嶺里居民的意見，反對徵收做為工業區，建議該地區變更為住商業用地，配合未來捷運延伸之需要，當地周邊需要以及岡山區發展腹地的需求。這個問題也是剛合併後，本席就建議了，在這也做一個反映。我們本洲北嶺里的里民也非常的關心，兩年來，我們沒有做一個很明確的決定，當然每次在說的就是，一定尊重這些北嶺里的里民，來做處理。若有人反對，就不做。但是六年過了，捷運的車站也要往那邊，若說他們祖先的近千甲土地被徵收，你留一個小部分，讓他們住，不然像這樣計畫繼續下去，他們就要遷村了，情何以堪？世世代代都在那邊務農、生活，一代傳一代，現在呢？變成一直徵收，徵收到最後，剩下小部分他們自己住，如果連繼承祖先留下來的土地也要徵收，我覺得實在有需要再考慮。

本席在這邊反映兩年多了，是不是今天可以給他們一個肯定的答案？不然每次開會，這些鄉親就包整台遊覽車來這邊看，平常還要跑到服務處那邊，也請經發局藍局長親身到服務處那邊協調過，藍局長說真的是不錯，也是過來跟民眾面對面協調這些事情。所以在這個大前提之下，是不是我

們今天可以做一個決定，不要徵收，或是要徵收？你們做個決定嘛，你們不做決定，擱置在那邊，也不是辦法。這個事情，早晚也是要做決定，如果要做決定，那就決定快一點，看要變更成住商用地，配合捷運，做一個新的商業區，也是一個很好的建議，留一些部分的土地，讓他們祖先留下來的資產做文化延續，我相信在各方面來說，都是很正面的。所以本席的建議，請經發局還是市長答覆？

主席（許議長崑源）：

經發局，請答覆。

蘇議員炎城：

經發局局長。

經濟發展局藍局長健菖：

我想分兩部分來說明，第一個部分，就是本洲的結算部分，因為議員有說到這些數字，這些數字基本上我們還沒有完全跟台開公司確認，因為我們現在在請會計師查帳中，當然我們希望原縣府時代開發的本洲工業區趕快結算，這樣它土地的成本才不會繼續累積，然後趕快把剩下的土地做個處理，這是第一個有關本洲工業區結算跟剩餘土地處理的原則。

第二個部分，關於本洲北側擴大的部分，我也有到議員的服務處去報告過，其實市長也公開在議會指示過，請我們繼續跟地方溝通，也會充分尊重民意。因為議員剛剛說到一個重點就是，其實這個地方未來怎麼發展，對我們北嶺里或岡山地區的居民是較好的？因為旁邊已經有台 1 線，未來還有捷運，是不是要繼續做農地，這樣對那邊的發展其實也有很大的影響。所以包括議員提出的，是不是透過都市計畫，變更做住商用地，或是用其他的方法，我想這應該要有個較明確的、整體的規劃。不過一個前提就是，我個人認為，在那邊的農地維持農業使用，應該也不是最好的一個方向，當然這土地都是私人的，我們會尊重地主對土地開發方向的想法跟意見。

蘇議員炎城：

現在本席要求的，是你今天可以更具體的回答，不要讓這些北嶺里的居民，整天都在煩惱這個，這是第一項。第二項，你這個公聽會已經開一次了，如果開兩次就完成程序了嘛。完成程序的情形之下，你任何時候要徵收，程序跑完之後就可以了嘛。所以他們也很緊張，你現在剩一次的公聽會，你們辦一辦之後，你們任何時候都可以徵收嘛！所以今天他們的要求就是希望，看今天能不能透過市政總質詢，給他們一個答案？這是他們今天來的重點。

經濟發展局藍局長健菴：

我跟議員報告，可能議員跟里民有誤會，這個公聽會程序跟徵收是兩回事，公聽會未來就算完成後，要徵收還有一個徵收的程序。

蘇議員炎城：

我了解，但是你前置作業一定要辦公聽會嘛，你公聽會程序就跑完了嘛！

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分市長也有在議會公開宣示一個原則，就是希望我們繼續了解地方的意見，要充分尊重地方的民意。就是大家沒有一個共識之前，其實我們是不會…。

蘇議員炎城：

地方的意見很清楚了，講好幾次了，兩年來都是反對的嘛，現在是市政府的決定、方向在哪裡？我是希望今天真的給我一個答案，對他們這些里民也有一個交代，不然一台遊覽車跑來跑去也不是辦法。

經濟發展局藍局長健菴：

因為反對有很多不同的理由，有些認為土地的價值可以再做其他的使用，譬如住宅區、商業區，有些則認為徵收的價格太低等等。基本上，在市長這個原則之下，我們不會草率去做任何決定，這一點請議員放心。

蘇議員炎城：

我不希望大園的版在本會重演，那是負面的，到最後也是沒有徵收啊！

經濟發展局藍局長健菴：

我也不希望發生這種事情。

蘇議員炎城：

我建議以民意為重，世代都在那裡耕作，該徵收的也徵收了，留一小塊給他們不會過分，我覺得他們的要求很有道理，這個會期做不到，下個會期你可以給我確定的答覆嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

在民意有共識之前我們不會草率作任何決定。

蘇議員炎城：

你早晚都要做決定，這個會期不行，下個會期他們還會再來旁聽，他們一樣會要我提出質詢，我已經講二年了，我每年都講這個也沒意思，你如果有辦法就不要讓他們奔波了，可以就說可以、不行就說不行，你就做決定嘛！你不做決定，他們每次就開車、騎車或搭遊覽車來旁聽，造成很大的困擾，已經二年了，有些長輩沒有多少二年可以等了，在這個情形下，

如果這個會期你不能肯定答覆，下個會期請你給我肯定答覆，我相信這是合理的。這是他們的陳情書，我把陳情書交給市長。

接下來是市場管理處，這裡有一張圖，97 年獨立機關有 133 個市場，100 年合併之後一共有 206 處市場，在這個情形下，經費的收入和歲出的收入，員額的編制，獨立機關在府外局的時候有 81 人，100 年合併後剩下 58 人，現在的編制還是 58 人，這是員工配置一覽表，58 人當中有些被外調到工輔科，包括游淑惠等人，外調後只剩下 40 人，重點是為什麼 94 年市場管理處獨立機關的時候員額編制 81 人，市場總數是 133 場，不包含道路內、道路外的 85 場，因為高雄市攤販自治條例通過了，這 85 場要申請合法，市政府計畫協助他們申請合法。合併後的員額剩下 58 人，減少 23 人，他們要管理 206 處市場，還不包含道路的部分，而且新進人員又沒有經驗，不知要如何管理？

第二、市場管理處員額編制 58 人，實際在工作的只有 40 人，還要支援其他部門，包括公有市場管理員除了要兼道路內攤販的處理，還要協助輔導他們合法成立，在工作量增加人手嚴重缺乏的情況下，要如何有效的來做市場管理？又要馬兒好，又要馬兒不吃草，不可能嘛！合併前高雄市有 81 人，合併後剩下 40 人在工作，市長對市場的環境衛生很重視，明年度好像編了一筆 7,000 多萬的預算，要把合併後所有公有市場的整體衛生澈底改善，包括水溝、登革熱防治等等，這個都有正面的功能，在這個情形下，你的人手要從哪裡來。以前工程課有 9 人，現在只剩下 1 人，1 個人要負責 206 處市場的工程？人手嚴重不足，本席要求應該歸建就歸建，人手不足要補齊，你不能只靠那幾個人，裡面有經驗的人不多，認真工作的人也不多，在這個情況下，公有市場的攤販管理真的有待加強。像鳳山第一市場、第二市場，第一市場原本去年要請陳市長去剪綵，到現在又拖了一年了，60% 到現在還沒完成，40% 更不用提了，到底要拖到什麼時候？已經四年多沒有營業了，有些業者甚至靠資源回收生活，很可憐！原本好好的，原公所把它拆掉，本來全家人都靠市場維生，拆掉後就沒辦法了，甚至你沒有補償他們這四年多的損失，他們不能做生意，你還要收回攤位，這個部分有嚴重的瑕疵，在這個情形下，市場管理處經發局要怎麼處理？市場管理處的員額編制應全面檢討才能有效做好市場管理。第三、市場管理處應儘速增加員額，並將借調之人員歸建，請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

上次部門質詢蘇議員也有關心這個問題，質詢之後我們已經做調整了，第一、把借調的人員盡量先歸建，因為人員不足不是只有市場管理處的問題，這是整個經發局的問題。

蘇議員炎城：

局長，我已經說得很詳細了，你不可版圖擴大卻人員萎縮，工作不可以沒人做，你要趕快把手補足，合併前有 81 人，現在剩下 40 人，你要補足人手找有經驗的，這樣才能馬上進入狀況，你找沒有經驗的人，他要二、三年才能學會，這樣就來不及了。第一市場什麼時候要營業？因為你們以前設計 40% 的部分用臨時建照，樓上當作停車場，後來又夭折了，都沒有了，計畫完成之後告訴那些人，他們都很高興，利用這個來拖時間，拖到現在都落空了，後來說工務局有意見，又不了了之了。建築師都設計好了，後來又沒有了，什麼時候要營業？現在 60% 還沒有完成，40% 的部分什麼時候可以完成？什麼時候可以營業，你有確定的時間嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

當初確實有這個規劃，因為過去公所時代發包改建這個市場有一些狀況，市場管理處接手之後，我們希望把過去的狀況避免，我們在合法性各方面考慮的條件比較多，...

蘇議員炎城：

合併二年了，局長，什麼時候？已經四年多了，他們沒有辦法生存，市政府有沒有什麼方案來彌補他們這四年多的損失？讓他們可以維持最起碼的生活水準。什麼時候可以讓他們正式營業？

經濟發展局藍局長健菴：

鳳山第一市場其實都可以營業，只是他們希望有一個比較好的環境與條件。

蘇議員炎城：

局長，你這樣說不對哦！他早上去賣雞，他的雞隻沒賣完，到了中午，那隻雞已經半熟了，因為被太陽曬到半熟了，誰要去跟他買呢？我帶你去看。

經濟發展局藍局長健菴：

我知道，我曾經去看過，我去看過。

蘇議員炎城：

我真的沒有騙你，那個環境被太陽曬得根本就沒有辦法做生意、沒有辦法營業，雞都曬到都半熟了，人要怎麼待在那裡？那根本是不可能的嘛！

我們內行人不要說外行話，要不然我和你一起去那邊站站看，我們站一個小時，看你是不是真的受得了。攤商的雞隻從早賣到中午，沒賣完都已經半熟了，人怎麼受得了？所以，我跟你說，我要求的不多，何時可以讓他們營業？何時可以改善完成？這是公有市場，要不然你就地讓售給他們嘛！市場如果無法改建，按照規定，你可以就地讓售給他們啊！要不然請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

對於鳳山第一公有市場，我要求經濟發展局對這個部分要有一個很明確的決定，我認為市府應該輔導公有市場，這個部分我都贊成，但是它的環境很不理想，我認為經濟發展局應該向負責這部分的李副市長報告，看看這個部分要如何來改善。所以我在這裡向蘇議員答覆，這個部分我願意重視，我要求藍局長馬上報告鳳山第一公有市場到底發生什麼困難、面臨什麼問題，市政府應該幫它的忙，一直讓它延宕那麼久，我認為這表示我們的行政效率需要檢討，這個部分我們內部會自我要求，我也會請李副市長針對經發局那麼多的公有市場，我們要有一個非常明確的方向，要不然就和民間合作，看看要如何處理，不能讓它有那些情形存在。

蘇議員炎城：

對呀！不能讓他們在那裡自生自滅啦！我認為因為陳市長重視公有市場的環境與品質，才會編列那一筆四千多萬元的預算，要全面做改善，因為已經四年多沒有營業了。

陳市長菊：

四年多是因為有的是過去…。

蘇議員炎城：

沒有錯，過去是市公所的事情。

陳市長菊：

但是市政是延續的，我們現在必須負責，我認為藍局長應該針對這個問題馬上提出如何改善，這個部分，藍局長再向我做一個完整的報告。

蘇議員炎城：

好，市長，感謝你。希望你交代他之後要追蹤一下，早日讓他們營業，感謝市長。

陳市長菊：

我知道，謝謝。

蘇議員炎城：

謝謝。藍局長，人員的配置如何讓它恢復，我希望你們一定要趕快處理，高雄市攤販管理自治條例已經通過了，未來道路內的市場還有 85 場要申請，到時它的量如果進來，你千萬不要踩煞車，對於人員的配置，我一定會要求經發局一定要做好。

經濟發展局藍局長健菖：

我們會注意這個問題。

蘇議員炎城：

好，你請坐。

經濟發展局藍局長健菖：

是，謝謝。

蘇議員炎城：

都發局，「亞洲新灣區」計畫已經啟動，包括世貿會展中心、海洋文化及流行音樂中心、旅運中心與水岸輕軌等，總經費一百二十多億元，2014 年將完工，屆時大高雄將呈現嶄新的風貌。本席想瞭解在這幾年興建過程中提供多少工作機會？本市勞動力的供應是否充裕？完工後創造多少就業機會？有無確保本市籍勞工於前揭硬體完工後保證就業之規劃？這一部分，都發局局長，麻煩你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

像我們正在施工的世貿會展中心，現在平均每天可以提供 150 個工作機會，未來營運期間，每年的產值效益大概可以高達 40 億元以上，這是有的，整體提供的就業機會大約二千人，這是以會展中心為例。而明年要做的海洋文化及流行音樂中心也一樣，它每日提供的就業工作機會也可以達到將近 300 個，因為未來它的營運期間會做很多不同規模的展示與表演，所以也一樣能夠提供很龐大的就業機會，每年的事業收入也會達到 1 至 2 億元，這個都是我們這次整個「亞洲新灣區」公共投資的效果。

蘇議員炎城：

局長，這些計畫完成，可以提升高雄市這個城市，當然，這是值得鼓勵的，但是在提升的過程當中，這是每個人的期待，我們如何讓高雄市的勞工有充足的就業機會，這也是一件很重要的事情。而這方面你也說明了，希望你更積極一點來推動這些事情，好不好？沒有問題吧！好，請坐。

鳳青土地徵收價格差別真的很大，我們可以看到在紅色這個區塊，這一

塊和這一塊價格就差很多了，紅色這一塊和這整個道路用地差別又更多，你看到了沒有？這裡一坪徵收 4 萬元，這裡一坪 12 萬元，這裡 11.9 萬元，這一塊好像是 8 萬元，怎麼會差那麼多呢？我們現在都以市價徵收，應該用鄰近的地價來比較，最近相鄰土地的買賣都有成交合約書為證，每坪分別為 12 萬元與 11.9 萬元，我們徵收的價格實在太離譜了，這個道路用地每坪只徵收 4 萬元，隔壁這塊小的卻有 8 萬元，一坪徵收 8 萬元，地主當然無法接受，也協調好多次了，問題到底出在哪裡呢？

高雄市政府現在準備以約折合一坪 4 萬 1,000 元徵收，最近相鄰土地有兩筆，540-2 地號每坪約 12 萬元成交，542-4 地號每坪成交 11.9 萬元，我們和這個價格相差得太離譜了嘛！怎麼會差那麼多？一樣都是徵收，隔壁的一坪 8 萬元，13 平方公尺，一坪 8 萬元，而那一塊怎麼會只有 4 萬 1,000 元呢？等一下再一併回答，要不然時間會不夠。

本席建議，第一、鳳青土地徵收應將臨近土地成交價列入考量，以利完成徵收及開發。市府現在要向人家徵收，價格卻相差那麼大，當然會造成民怨，一坪應該十一萬多元的，弄到最後只剩 4 萬元，當然會...，我們的鄉親今天也有來旁聽，等一下我們再請有關單位回答。

第二、徵收價位要一致性，避免發生同一地號分割為二，徵收價位卻大不相同，引起民怨。

本席建議大東公園旁橫跨鳳山溪增建景觀橋，因為以前這個河道拓寬，我們有一個計畫，景觀橋址經設計調整後，距北側博愛橋約北側 380 公尺、距南側瑞興橋約 210 公尺、距南側大東橋約 350 公尺，它分一段一段，設計採總長約 40 公尺、寬度 5 公尺之鋼構橋方式設計，提供民眾運動及自行車使用。原計 101 年 12 月可完成設計，但無施工費 2,760 萬元，因為它 2,760 萬元的施工費用沒有著落，所以，看看市長這邊可不可以籌措經費做一個處理？

這一條橋就是博愛橋，從博愛橋過來到這個地方，就是預計要做人行景觀橋的橋址。這裡有一條既有道路只有自行車可以通行，這要予以拓寬，這個地方還要再打掉，這裡也要打掉，打到這裡成為一個瓶頸，這一塊是沒問題，現在是想爭取這一條，因為這個有計畫道路，屆時看能不能連接過來，這個待會看是由市長或有關單位來做個回答。

再來，鳳青重劃區重劃後卻有二種版本，一種版本是重劃後鳳山區北榮街 95 巷這個地方是 8 米寬，從這個紅綠燈出去是 13 米寬，所以它重劃建設起來後，變成這個紅綠燈剛好立在路中央；再過來這裡有一塊人民的土地也給人家設置一個路燈，水溝也設在人家的土地上，讓人家這一塊土

地變成無法充分利用，這部分沒有辦法充分的利用，路燈在這裡，水溝也在這裡，因為你把水溝設在他的建地上，最起碼你如果這一段不要開闢的話，你就是要把水溝和路燈移出來，讓人家去建房子。因為你們水溝一做好幾十年了，卻不幫人家移出來，還設在人家的私人土地，對不對？老百姓如果占用政府的土地，就是侵占、竊占國土還要法辦，否則還另外追繳五年的損害補償金。你們政府占用老百姓的土地都沒事，還大大方方的，又把水溝做在這裡，導致人家這一塊土地幾十年都無法建房子，連路燈也設在人家的土地上，人家要求遷移也好幾年了，卻不幫人家做處理。

我們是不是朝二個方案來做。一個方案是，這裡才 1,000 多萬而已，我們就把它開闢，一方面也把路燈、水溝都移出來，屆時這塊地讓人家可以做利用。不要把人家丟在一旁，說難聽點人家那也是不少錢丟在那裡的，卻因水溝等在那裡讓人家無法建築，我覺得實在是很不對，請你們待會再一併回答。鳳山區北榮街 95 巷是鳳青重劃區聯外道路，目前有 8 公尺寬，都市計畫它的寬度是 13 公尺。你們重劃區 8 公尺道路卻連接 13 公尺寬的路，所以難怪你們一支紅綠燈會變成立在路中央，你們的紅綠燈剛好立在路中央，就是這一塊，這是紅綠燈，它剛好立在靠近路中央的地方，日後車輛行經一不小心就會撞上，豈不是就變成交通問題，也就是會發生車禍。這段路的開闢長度才 100 公尺而已，所需經費只要 1,669 萬就能開闢了，所以那一段先開闢。如果沒有這 1,000 多萬的經費時，沒有也無所謂，水溝就先做到外面來，路燈也先移出來，那一塊地讓人家可以去利用，那是合併前的事，而現在也已經是合併後，可說是陳情到都不會陳情了，就因為我們把水溝和路燈設在那裡，讓人家的土地沒辦法利用。我剛剛也說過了，如果老百姓占用政府的地時，就說是竊佔國土了，否則就是跟你追繳五年的損害補償金了。而你們給人家占那麼久了，卻連一毛也沒賠人家，沒讓你們賠也無所謂，就是把它移出來，讓他們可以去使用，這並不過分嘛，待會再一併回答。如果要開闢的話，請運用平均地權基金來開闢，再看它能不能開闢，因為那邊是重劃區聯外道路延伸出來的，所以這部分應該都符合相關的規定，這是本席的建議，就是請市長運用平均地權基金或編列經費來開闢。

再者，我們要加速鳳山區明頂段、頂庄段的兒童公園、市場及養生公園開發。在鳳山區過埤里里民有 1 萬 1,911 人，該里分為二個區域，新區域有 4,000 多人，另一個區域有 7,000 多人，但是完全都沒有公共設施，我們是不是能就公園用地和市場用地先處理？也感謝陳市長，上次它旁邊有一個公共設施沒辦法開發，你們編 1,000 萬去做苗圃，現在苗圃

也剛在做了，所以最起碼這比與其任由它在那裡髒亂還好。這是它在明頂段的位置，這也是這些公共設施的位置，這一張呈現很荒涼的景象。你看一個四、五千人的社區附近的景觀很不好看，枉費這麼好的一個居住環境，卻把這附近弄得像個貧民區，讓人覺得很不適當。你看這都是附近的情形，這個養生公園目前做為苗圃用地，它只是暫時做苗圃，因為那個是公園，但是我們沒有錢來開發它，所以花 1,000 萬先做為苗圃，這也非常感謝陳市長有編這一筆經費，最起碼能改善那裡的環境不再那麼髒亂了。本席在第一屆第一次市政總質詢就建議了。當然也有在做這一方面的處理，希望我們能加速腳步來提升那些人的生活品質。你看把重劃後的土地真的是任由它髒亂不堪，實在不大好。所以本席要建議工務局長，上述已開發近二年了，為何迄今尚有未開發的？如果要說明的話，我們待會再統一做說明。

再來，是水利局的部分，就是曹公圳第五期水岸營造計畫，有分第一、第二區；這是鳳山溪，該計畫分為第一、二、三、四區，第一區在鳳山溪進來這裡，當然這個開發計畫是真的不錯，把一個都市做個改變應該是可以的；但是相對的是，地緣關係跟那裡的人的居住環境還要再做評估。它有二個問題，第一個問題，它的開發經費約達 2 億 6,500 萬。但是我們只編列 9,600 萬而已，這 9,600 萬光是要開發第一期就不夠錢了，要徵收土地也不夠錢。因為光第一期的徵收土地費用就 1 億 701 萬了，地上物要 214 萬了，開發經費就拿了 7,200 萬，所以你只編個 9,600 萬，絕對是不夠的。況且你們土地徵收要分三期的話，屆時地主也會反對的，不可能取得共識，因為有一個反對你們就不能徵收了。所以在這種情形之下，第二區目前已經都做為公園在使用了。第三區已經有個既成的商業行為，那裡人家房子都建四、五十年了，同時也一直都在使用，現在你們卻要予以拆除。我告訴你，現在有很多陳情人都坐在上面，情何以堪！是不是這樣？所以第四區只是修理而已，比較無所謂，第四區是在鳳凌廣場，它只是修理而已，那個比較無所謂。在此情形之下，你們經費不夠我們第一期先做就好了，地上物再分三年來補償，一年一次讓他們領清，第一期先做，第二期呢？一、曹公圳第五期水岸營造計畫經費高達 2.65 億，市府預算編列僅有 9,600 萬，差距達 1 億 6,000 多萬，請問如何執行？二、第一、第三區土地徵收經費需 1.5 億，市府因財政困難曾召開過多次協調會，但是地主並不同意分三年付款，所以引起地主的的不滿和抗議。而第三區那些住戶的房子都住四、五十年了，卻面臨拆除的命運，也是情何以堪！所以本席建議，既然經費那麼高，就以第一、四區做優先考量，其

他區域就暫緩或不要執行了，因為這樣做好後就很漂亮了。這個誰要來回答？這個請先回答一下，因為現在有鄉親在這裡，局長還是市長要回答？

主席（許議長崑源）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝蘇議員關心曹公圳。我相信第一期到第四期的曹公圳我們做得不錯，但是在第五期這一段沒有做的話，整個鳳山是不會漂亮的，我們在規劃的時候，我們是要整體規劃，當然今年是差不多編了 9,000 萬，我們也有…。

蘇議員炎城：

編列 9,500 萬至 9,600 萬。

水利局李局長賢義：

所以我們是希望跟地主先協調分三年，因為財政的問題，今年我們在進行設計…。

蘇議員炎城：

局長，我現在跟你建議第三區不要開闢可不可以？你開闢第一區，第二區、第四區都沒關係，第三區這些人真的四、五十年都在那邊，也形成一個商圈，你去拆那些房子，這些人你叫他們搬到那裡？真的是窮苦人。

水利局李局長賢義：

因為現在第三區主要是農田水利會…。

蘇議員炎城：

農田水利會的土地，但是他的地上物是另外的人，地上物就是三、四、五十年在那邊。

水利局李局長賢義：

你整個在做的時候，這曹公圳是要整體做才有辦法發展，生活水準才會提高。

蘇議員炎城：

沒有啦！他那些房子的後面還有一條計畫道路。我們說實在的，你們第四區空曠而且修理而已，沒有水要從那裡過。所以你水要過的部分，你可以透過水的流向，從那 8 米的計畫道路過，8 米道路去開闢，開闢以後接到第一期、第二期就從鳳山溪出去了。是不是說把第三期跳過去，因為第三期拆那些房子，我再帶你去看，拆那些房子你叫那些人要去那裡？四、五十年了。

水利局李局長賢義：

蘇議員你剛剛有一張圖你可以看一下。如果整個做起來會很漂亮，下一頁的圖你看，所以你說如果第三區沒有做，整個曹公圳和整個整體...

蘇議員炎城：

沒有啦！你看第三區這個既有的商圈，房子也蓋鋼筋水泥的，蓋在那邊也很久了，是不是考慮一下。你如果拆了那些房子，我跟你說：那些人真的是無辜，那邊的人會流眼淚，很多長輩在那邊哭。我們說實在的，不然我帶你去看，他們還會進來陳情，你再研究看看。如果可以，你經費不夠，我們就第一、第二都沒有花很多，第一區經費稍微多一點，第二區經費沒多少、第四區也沒多少錢，第三區我看是不要做了。第三區後面有一條計畫道路，不然你把那條計畫道路開一開，這樣是不是可以？鄉親也在這裡聽，局長。

水利局李局長賢義：

沒有啦，你如果第三區沒做整個整體就沒辦法，...

蘇議員炎城：

不會啦！不會啦！我跟你說不會不好看，我們說實在的，你要做也要考慮很多方面，第三區做起來真的會增加漂亮多少？你如果有空我們到現場去看一下，是不是這樣子？說實在的，你要看地方的情形，不要說做一得到的民怨，那麼多的民怨也是不好。我們經費也不是很充裕，不然暫緩也沒關係，有錢再來開闢。你就少的先開發，水利會那邊你一年 60 萬要跟他租他要嗎？我打了個問號，水利會協調公聽會有去，水利會也是叫他徵收。所以我希望是雙贏、三贏、大家都贏，你要讓那些人有心裡準備，你不要去年說的，今年就要拆，講難聽一點，太突然了，你錢也不夠，你錢不夠怎麼拆？要怎麼去徵收？協議沒成功，分三年不要，協議不成用徵收，徵收一次付清，你要去那裡拿那麼多錢？沒有那麼多經費嘛！是不是這樣，我知道已經破局了，地主已經不要了，人家地主不要了。

水利局李局長賢義：

這個部分我們來繼續努力。

蘇議員炎城：

好，我們再去會勘看看，這樣好不好？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有逢甲大學學生會同學蒞臨本會參訪，請大家掌聲歡迎。繼續。

蘇議員炎城：

警察局鳳山區公所所管轄...

主席（許議長崑源）：

蘇議員，針對那個問題副市長要答覆一下好不好？

蘇議員炎城：

好。

主席（許議長崑源）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

謝謝議長、謝謝蘇議員對鳳山地區開發的關心。有關鳳山溪整治的計畫，都是我們鳳山全體人民的希望。當然是分成四期，現在在第五期的地方，有關曹公圳這邊，有土地徵收的問題也非常的困擾，我們都了解。但是如果你整體的規劃裡面少了第三區沒去做，這樣整個鳳山溪的整治和整個景觀其實破壞很大。所以我們很希望蘇議員是不是可以站在為了整個大鳳山區的發展，我們可以共同來跟這些居民來溝通，包括土地徵收的價值，你是要用協議價購，還是要用土地徵收，其實我們都有一些法條可以來處理，希望能繼續進行。因為市長是交代整個鳳山溪，包括曹公圳這邊的整治，可以兩年裡面來完成，兩年裡面來完成以後鳳山的發展，絕對比蘇議員要求的更好，所以這個方向是不是可以讓蘇議員了解，謝謝。

蘇議員炎城：

謝謝，我現在講的意思，就是他們住在那邊的，我小時候也住在那邊，那邊都是甘蔗園，那邊以前是屠宰場，對面是屠宰場，在殺豬的、在批發豬的，後面是甘蔗園。我是在那邊長大的，這些長輩都是看我長大的，今天來這邊旁聽的。其實說坦白的，在早期環境很差的時候，蓋那些房子真的困難很多。你要怎麼安排，你要徵收，你把他徵收總共一千多萬，你叫他何去何從？美麗的城市我相信大家都很支持、大家都贊同，怎麼把他開發好大家都贊同。但是你面對這些人的問題，要怎麼去處理，這也是要去思考的問題。所以我剛剛有請局長在研議看看，看還有沒有更好的方式，讓這些長輩可以接受的情形，把他們的困難降到最低的情形，看是要開闢或是不開闢再來做個研議，你第一區、第二區、第四區先開發，其他的這邊再來研議，如果不行要開發或是要怎樣再來協調，讓他們可以接受，民怨降到最低，甚至沒有民怨的情形之下來開發，這不是大家都贏嗎？當然我也知道劉副市長對這整個的鳳山區，環境的美綠化，生活品質的提升他有很大的努力，我也知道你帶所有一級主管，這些局長去到鳳林廣場的地方，鳳山光遠路、中山路施工過的附近，本人親自一整天在那邊會勘，去看所有的建設，我也知道你很辛苦。當然你的用意、你的出發點要來提升

一個城市，我都很贊同，但是最重要要把民怨降到最低，做一個最大的考量。

監視器，這監視器就是在 100 年度 4 月份都已經過期了，因為是過期所以八成、九成都不能用了，掛在鳳山大街小巷，不僅造成危險，還有民眾對市長的施政和市容的感覺不好。以前是公所的，現在是由民政局維修管理？這個老舊監視器的電線掉到機車上，像這個部分就是電線掉下來讓機車騎士跌倒，這個部分是電線掉下來電到人，這都是最近而已，這還電到我的朋友，在鳳山中山路這邊電到人，還叫消防隊來這邊滅火。像這個都已經沒辦法報廢的東西，放在社區裡面，社區活動中心裡面，甚至放在人家家裡，這都要趕快清除。這個 101 年度的監視器，我真的覺得去年的監視器用到現在，沒有半組可以用的，這問題不知道是出在那裡？你看這完成的組數是零，市府投入 3 億多的經費在這些監視器上面，100 年度第一期完成的組數是零，器材機身還沒完成驗收，得標廠商捷盟公司每日遭受罰款 6 萬元，至今已經 500 萬都還沒有處理。警察局長，若是廠商不堪虧損棄標，要怎麼跟市民交代。包括以前鳳山市公所也是這樣，鳳山市公所做一做驗收沒通過，還去訴願，訴願後還去仲裁，仲裁之後，我們就說 7 成、8 成的錢給他，那些監視器就剛好合約到期，整批就任由它這樣過去，80%、90% 以上都不能用了。我們剛好付的那筆錢就這樣浪費了，是不是造成市公所的情形一樣，到時候我們要怎麼跟市民交代。

本席建議：監視器是提升破案的利器，目前鳳山區人口將破 35 萬人，人口密度很高。如何提升監視器的可用率，是市民所期待及重視的。一場車禍要調監視器，10 支有 9 支壞的，真的是很難過的事。我相信我們這些民意代表都有遇到，拜託去調一下監視器，結果那支也壞這支也壞，每一支都是壞的，壞掉的還吊在那邊監視，民眾不知道那是壞的，還以為有很多支，結果沒有一支能用的。如果要捉歹徒，就要在前一支查看是什麼車，之後再到別的路口找沒有壞的來查看。如果故障的就拆掉，拆掉之後再重新去裝，裝完之後的維護，就要編預算去維護，不要再放任合約到期或保固期到期，就整批丟掉，很浪費。這是本席的建議，請全面檢討本市監視器，包含警察局、區公所管轄及社區型監視器，如不堪使用則報廢，應該拆除的要拆除。監視器裝設進度嚴重落後的原因，請儘速檢討，以符合民意的期待。

教育局，國民教育高中職免試入學實施方案，五都的比較表，因為時間的關係，我們請教育局長看一下。英文的部分，英檢的部分佔 20 分太高了，開玩笑，你好像在強迫這些學生。目前五都中僅台南區採計技職證照

或資格檢定 2 分，但本市卻將英檢納入，並將項目級分佔分數高達 20 分。這樣會產生什麼情形呢？就是會變成孩子為了要拿到語言的檢定，家長勢必要花錢去補習，三年預計就要七、八萬，讓孩子補習，造成家長沉重的負擔。目前教育局統計國民中學有 36 所，學生數有 3 萬 689 人，取得英檢人數只有 1,440 人，佔 4.7% 而已。本席的建議就是，若教育局應先將英檢納入十二年國民教育項目，應先有完善的配套措施，並將英檢納入正常的課程，整體提升本市國中生英語能力，而非鼓勵學生課外補習，造成家長經濟的負擔。

再來就是請我們高雄市教育團體，會務人員（幹部）請會務假及衍生之代課費用是依據何法令管理？發生爭議處理的機制為何？本席建議回歸法制面，以人民團體法、工會法跟團體協約來做處理，這樣可以減輕這些教師會、產業工會對教育局產生不愉快的情形。當然也是要大家來協調處理，這個等一下再統一回答。

交通局，鳳山轉運站目前執行情形如何？何時完工？對鳳山的發展效益如何？

再來就是社會局，我們高雄市 65 歲以上的人口數，已經將近 30 萬人了，老年化比率佔 10.77%，老化指數高達 78.13%，逐漸朝高齡化社會邁進；因此如何照顧高雄市的長輩，提供長輩最完善的社會福利資源，成為高雄市必須重視的議題。請問社會局長，目前提供哪些積極性的老人福利服務，讓長輩們能夠健康老化？如何使健康的老人能夠快樂的生活於高雄市。

當然還有另外一件事，我們的財政局長很辛苦，在財政不是很充裕的情況之下，可以做整個的規劃，當然講白了也被當成眾矢之的，讓人家質詢。我也覺得你很辛苦，本席在這裡也給你肯定。我以上所質詢還沒有回答的，是要市長回答還是各單位回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

蘇議員炎城：

請謝謝市長。

陳市長菊：

蘇議員問的很多問題，跟各局處都有關係。我大概跟蘇議員報告，在鳳山地區你剛才說整個監視器，我們鳳山地區監視器的路線，實在是亂七八糟。這些問題，我們會要求警察局，未來所有的監視器，就是警察局要管理，包括維修。因為我想監視器對於我們讓市民對生活的安全感，也包括

對未來的破案都有很大的功勞，這個部分我們警察局會處理。現在我們在很多地方都覺得監視器這個部分，過了那麼久，但是整體的執行率不好。警察局在這個部分要做很大的檢討，我知道他們在這個部分會要求廠商儘快全面趕工。他們如果沒有辦法照我們對他們的要求，現在是罰款 500 萬。相關的情形，要請警察局長跟蘇議員答覆。

剛才蘇議員有提起鳳青土地，包括北榮街 95 巷這個部分，我知道這個部分，因為市政府現在的財政當然是比較不好，雖然比較不好，但是建設也不能等，你今天不做，可能明年付出的土地徵收不知道要多多少。市政府也是面臨這種困境，到底現在應該做的，跟市民生活有關的趕快做，或是慢慢的再來做，一年就差很多了。

蘇議員炎城：

市長，你說的這塊在哪裡，你知道嗎？就是你去主持通車典禮的重劃區，那個重劃區的尾段還剩 10 多公尺未開發的那裡。所以你開發之後，大家都很高興，提升這裡土地利用的價值，大家都很高興，剩下那一小段也建議你開闢一下，這一塊就剩下這個問題。

陳市長菊：

這一點就是我要跟蘇議員報告的，後面那幾塊現在已經在處理中，後面那一段一定要做好。

蘇議員炎城：

這個問題就是那裡的。

陳市長菊：

現在就是要處理那裡...

蘇議員炎城：

那裡還差一小段而已。

陳市長菊：

怎麼可能頭已經洗下去了，頭髮都理一半了，剩下的就不理他了。

蘇議員炎城：

你開闢那條道路，那裡的人很高興，鳳山市民真的很方便。真的要謝謝你。

陳市長菊：

是，感謝，這是市長應該要做的。我要跟蘇議員說，當然我們現在的財政，像我們的鳳山北榮街這樣的有四、五十條，類似這樣的情形，開一條最少二、三千萬，土地的徵收，差不多佔整個工程的 85% 以上都是土地徵收，市政府也感到很痛苦和困擾。以前鳳山可以這樣，但是現在有消防

的問題、安全的問題，所以市政府面對這個，也是一定要趕快來做。但是有四、五十條都類似這樣的，當然縣市合併，所有的問題都市政府要承擔、延續，我們的工務局、養工處等等都會來處理。

剛才蘇議員特別提起鳳山溪曹公圳，這裡我要請蘇議員幫幫忙。有時候不是為了漂亮，不是這樣，你的污水下水，整條溪登革熱的問題等等，如果鳳山溪曹公圳繼續任由它這樣下去，鳳山土地要增值就很困難。要怎麼讓現有在那裡的所有市民朋友，怎麼做更好的溝通，大家創造三贏，市政府很願意，如果不要做，跳過這裡，直接做第四期，這我沒辦法接受，我也沒辦法承諾；要怎麼保障這裡比較困難、比較辛苦的人，怎麼給他們有一個最好的處理，我們針對這個部分很關心，我們會跟蘇議員一起打拚、好好處理。不能讓他就地合法化，那塊土地也是水利會的，現在市政府跟水利會也在溝通，分期，市政府也沒有那麼多經費，我們市政府是希望分期，分 5 年、6 年，愈長愈好，但是水利會的意思是，最好能 1 年、2 年內就給他。這個還在溝通中，但是大方向沒什麼問題。我現在請地政局報告，鳳青土地要怎麼徵收，徵收這個部分，有的 4 萬，有的 10 萬、11 萬，這個我請謝局長做簡單答覆。

感謝蘇議員對我們很多的關心，我們做得不好的地方，或是剛才還沒有答覆到的，我想我再請他們跟你書面答覆。

主席（許議長崑源）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

剛才蘇議員提起鳳青地價的問題，這個就是剛才市長說的部分，我們在做鳳青的時候，動用 9 千多萬做一些聯外道路，這是其中一個截角的地方。現在這個案子，目前我們的徵收已經進行到公告中，到 12 月 13 日期滿。照法令的規定就是，如果對剛才議員有提出更有利的證據的東西，可以利用公告期間，書面提出疑義。因為我們在查估的部分，現在內政部已經有訂一個「土地徵收市價查估辦法」，我們都照查估的所有細節去做，如果查了之後，地主對於查估不滿意的部分，我們會提到地價評議委員會去做一個復議的動作。剛才議員有提起 4 平方公尺的部分，是在重劃區範圍內，照重劃的法規，就是照評定後的地價去發放補償，所以地價差了快一倍。沒有關係，議員提出的意見，我們會很重視。

第二點，剛才有提出號誌的部分，上個月我們跟議員還有交通局都有去會勘，這個部分，我們現在協調國產局，應該在一個月內會趕快把號誌做個遷移。〔...〕水溝？就是剛才說的北盛街那裡嗎？

主席（許議長崑源）：

路燈跟水溝，水溝那是占到人家的地。

地政局謝局長福來：

現在這個部分，我們會依照會勘的結論，把號誌做一些遷移。剛才議員有提起是不是動用平均地權基金的部分，詳細的狀況，我們會跟新工處去做一個了解。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

路燈和水溝要一併處理。

地政局謝局長福來：

這一部分沒有關係，細節的部分，我們再跟議員做一個…。

蘇議員炎城：

你不去處理，人家的土地不能使用，那個已經超過十年不能用了。

地政局謝局長福來：

我們現在查到的時候，就是要移的位置，我們有找到公有土地，我們趕快把它移到路邊。

蘇議員炎城：

你如果花一千多萬開闢，水溝跟路燈移出來，那塊地趕快讓人家利用。

地政局謝局長福來：

是。

蘇議員炎城：

我說過了，老百姓占一點點就說竊占國土，就罰五年的損害補償金，就追訴五年；你們占老百姓的就沒事，人家也不能告你們竊占民地，也不能處理，說難聽一點，他們的損失要向誰討？也不能課你五年的損害補償金。所以不能政府一套、老百姓一套，人家要求的不多，不要你們賠償，只要把水溝遷出來，讓人家的土地可以利用，這樣很合理啊！

主席（許議長崑源）：

水溝也占到人家的土地就是了。

蘇議員炎城：

對啊！水溝也占到人家的土地，還不遷出來，這樣說不過去。當然不是你這方面的業務，是工務局的，水溝是水利局，水利局應該要幫人家遷移出來。

主席（許議長崑源）：

水溝部分，工務局長，應該不是大問題，說明一下。

蘇議員炎城：

有啦！你們裡面去會勘的人沒有跟你說，水溝占到人家的土地，害人家不能蓋房子。

主席（許議長崑源）：

你們兩個誰要說明？水溝應該不是大問題吧！

工務局楊局長明州：

這個水溝的部分，我目前還沒有一些充分的資訊，根本解決之道，還是要解決道路的問題，就是道路如果有開闢，我們看有沒有機會，趕快在開闢的時候，一併解決這個水溝，否則你現在遷移出來也是移出來在路上。

蘇議員炎城：

目前是移出來在路上沒錯，但是人家的土地就可以用，而你的水溝在人家的土地上，人家的土地就不能利用。

工務局楊局長明州：

我們再積極的研議。

主席（許議長崑源）：

警察局答覆。

警察局黃局長茂穗：

監視系統的設置，蘇議員關心很久，在上次的分組審查也關心過。今年的這個案子，事實上只有一個案子發生問題，其他的三個案子，包括 100 年的第一期，1 億 300 萬的都已經如期進行，另外維護的部分 1,600 萬也沒有問題，還有 101 年的 6,400 萬也沒有問題。關於這個廠商不能履約的部分，目前到今天為止，已經罰了他們 520 萬，在履約保證金 600 萬裡面來計罰。但我們不希望走到訴訟的這個途徑去，因為這樣會耗費很多時間，所以我們目前也在輔導廠商，能夠把這個資金籌集，儘快把器材歸位來建置，這方面我們會繼續來努力。〔...〕是。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

大概有兩個問題，第一個就是英語的檢定，因為高雄市要成為國際化的都市，讓我們的孩子在未來升學或就業要更具有競爭力，英語的聽說讀寫是缺一不可。目前來講都偏向讀，一部分寫，聽跟說算比較弱，我們希望下一代就要做好準備，所以我們把它放進去。不過我非常認同剛剛蘇議員的講法，我們不希望孩子還要去補習班，現在來講，未來國中的英語教

學，聽說讀寫就會納入正式的課程裡面，現在也已經在強化聽力，但是我們希望透過檢定的引導，這是第一個。第二個，我們的師資，老師的部分，現在中高級英檢的能力大概到 36%，我們未來會再提升，也希望未來會逐年的提高國中的老師，他也有中高級英檢的能力，在課堂上聽說讀寫一起來教，其實我們希望孩子不用到補習班。

教師的團體目前在縣市合併之後，高雄市有四個，是全國目前最多團體的，當然它的發展是有歷史的，原來最早是有教師會，後來又有工會，裡面的成員其實很多都是重疊的，有一些家長跟一些校長，其實都有這樣的意見反映。蘇議員提供的這個部分，我們會整個檢討，到底他們的減課，還有會務的公假，甚至所雇主是誰，還有整個團體的協約要如何來訂定，這個會整體做一個討論，然後做一個比較好的檢討之後，訂出一個比較合理的做法。我非常謝謝蘇議員的指教，我們會來努力。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，李眉蓁議員請發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有我們的市長、市府團隊，各位媒體先生小姐，還有關心市政的好朋友，大家早安。今天是市議會總質詢最後一天，大家也辛苦了，相信各位局處首長過了今天，都可以鬆了一口氣。今天本席以「看見未來」做為我這次質詢的主體，就是希望提醒各位局處首長，市政的推展跟質詢不是到今天就結束了，很多高雄市民都和本席一樣，希望高雄可以充滿希望，可以讓市政府提供我們更安居樂業的生活，所以用「看見未來」，來勉勵市長以及市府團隊，希望我們高雄未來更有清晰度、更有深度，有更美好的未來。

上次本席在大會總質詢的時候，做了一些問卷，這些問卷是要配合上次質詢的主題——高雄第一，很感謝各位局處首長幫我做了這些問卷，當時本席有說過，就是彙整之後，到我們下一次會期的時候，我們再來檢討這些問題，大家可能也忘記這些題目了，所以我提醒大家。上次第一個題目，總共發了 35 張問卷，上次的第一個題目是，請問你第一次送給朋友，高雄市製作的伴手禮是什麼？我們有看到這些答案單，大家都說鳳梨酥，也有吳寶春麵包的麵包呷百二，還有高雄市的水果——玉荷包，也有人送高雄市政的畫刊；最特別的是先提到交通局長，他要送大家愛之船的船票，有替愛之船打一下知名度。

第二個問題，我們看到這個數據，其實滿特別的喔！就是我們的水果，荔枝、番石榴，還有鳳梨跟蜜棗，也都擠上排行榜了，所以大家可以參考一下，這是我們第二季民調有做的一些伴手禮的數據。第二個問題，請用一句成語來形容高雄，例如高雄是個港灣城市，大多數答案就是沒有形成一個多數，雖然都是以幸福高雄、海港城市、亞洲新灣區、水岸城市為主。我有抓出了三個：新聞局長希望亞洲港灣城市、文化局長是創意城市、觀光局長是幸福城市。我們發現大家對高雄的問題都沒有一個固定性，表示我們高雄其實也滿多變化的，但是我們希望在行銷上有一個定調，大家有一個共同行銷的定調，讓我們高雄市就把它固定下來，就知道來高雄就是一個怎麼樣的都市。在所有的局處首長裏面，在這個問題裏面，我看一個局處首長的回答很特別，今天也非常想了解他獨特的見解，請問秘書處的黃秘書長，不管在部門質詢或總質詢的時候，因為你業務的關係，所以回答的比較少，今天就給你一點回答的機會。我看了你的問卷，你也是惜字如金，我們有五個問題，你用了 53 個字來回答，所以這一題的題目，你可能也忘記你當初回答的答案是什麼？你當初回答說：你希望高雄變成一個都市花園。用都市花園來形容高雄，我給你一點時間解釋，高雄為什麼要成為一個都市花園？請秘書處的處長回答。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

秘書處黃處長昭輝：

其實六年前，陳市長到高雄接任市長以後，我們看到高雄真的是有所改變。我們在路面上，可以看到安全島上面都是灰，特別是在兩年前，縣市合併以後，現在看到高雄縣也在變，看到高雄縣的部分，像鳳山，現在要來議會，我們經過的路口都有種花。如果到國外參訪的時候，我們都會看這個都市有什麼特色，我們高雄市政府每年一次都會去波特蘭，今年我們議長就有去，去的時候，我們就可以看那個地方像是個花園，很多樹木、很多花，真是漂亮喔！這是給外來的人感覺到這是一個很溫馨、很漂亮的都市，所以我期待高雄市是一個像是花園的城市，這是我的心願。

李議員眉蓁：

謝謝處長，看不出來我們處長也是很浪漫，也是希望我們高雄成為一個花園。我們繼續來看下一題，我也問了各位局處首長，大家來分享。除了你本身的職務以外，讓你處理高雄的市政，第一個你最想要處理的是什麼，為什麼？有很多答案：第一個最多人關心還是在高雄市產業和城市行銷的問題；然後有想要改革機車政策，讓城市節能減碳的有五位；憂心財

政問題的，只有兩位，憂心政治問題也是只有兩位。市府團隊大部分也都是滿關心我們高雄的產業跟行銷的問題，到下一個問題，如果不是參加公務性的一些考察，你來高雄看表演，你會看怎樣樣的表演，大家的答案也是聽演講、看台語的演唱會、聽草地音樂會、到美術館來看畫展，你看大家的問題都沒有很相同，所以我們高雄真的變多樣化的。

接下來的問題就是，請說出你認為在高雄市居住是有什麼感覺，是不是覺得很光榮，還是怎麼樣。多數當然就是讚賞市長街道的設計，感覺很好；福利也很好；建設也多，其中有一位處長也滿關心市政的，就是市長充分授權機關首長尊重專業，關心產業發展，表示市長是非常授權給我們的局處首長，所以希望局處首長就是住在我們高雄，也可以讓高雄變得更美好。我們現在再來看一個，第六個題目就是說，如果你要說高雄第一，你認為應該競爭什麼第一，才能凸顯高雄跟其它城市的差異，有的人說：要國際化第一，很多首長說要友善第一。所以很多首長說不用爭取第一，但是我們可以是唯一，講得非常的好。在裏面當中，我整理的這些問卷，本席發現，其實多數局處首長最想要關心的，就是高雄的產業；還有投資就業機會，還有行銷高雄。在市長的市府團隊中，有接近半數的局處首長在他們的問題裏面，有提到行銷的問題，可見這個問題讓這麼多的局處首長來關心；反而在財政治安上，他們覺得不擔心喔！他們覺得住在這裏很安全。針對這樣的問題，請問市長，大家這麼關心，你是高雄的大家長，你來定調一下，我們高雄市到底有什麼樣的定調，然後市長你有什麼樣的想法，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我期待高雄的競爭力利益，另外，高雄市對於弱體者是非常友善的城市，這個是到目前為止的表現，在整個內政部的評比，我們都是第一。老人、無障礙空間，對於弱勢、對於新移民的家庭等等，這個部分我們的表現，我們認為是我們的特殊、唯一。

李議員眉蓁：

相信市長認為友善第一對我們的城市非常重要，因為局處首長都很在意我們的行銷問題，所以我做了這個民調，其實各局處也往這個方向，因為大家在意的點都滿相同的，各局處可以往這個方向來做業務，希望讓高雄變得更好。每一次在質詢當中講到觀光，我都會提到蓮池潭，我也查了一些資料，蓮池潭的風景管理區是排名第四，有 11.6% 的人都會介紹來高

雄一定要到蓮池潭，不只是重視蓮池潭，我上次也把左營做成一個金三角，但是因為這幾次會期以來，這個金三角好像不是真的金三角，是鍍金，其中一個眷村文化也遙遙無期，不知道到底要到什麼時候，我們才可以有自主權的規劃，眷村文化目前到底有沒有任何的進展？其實國防部有保留二個地方，國防部到底會不會支持？請文化局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長答覆。

文化局史局長哲：

誠如李議員說的，我們已經跟國防部達成「明德新村」做為保存區，其他的部分，我們希望有文化景觀的管制，由於現在眷戶已經一一搬離，因為眷改已經初步完成，國防部也表示整個左營眷村的治安維護、環境等等，是不是高雄市政府可以接手，我們跟財政局及國防部報告，只要國防部趕快完成相關產權的轉移，高雄市政府願意馬上接手，我們已經表達出最高的誠意，也會履行當初容積的移轉，但是國防部到目前為止還是沒有下文，坦白說，我們也是心急如焚。

李議員眉蓁：

所以只要國防部產權轉移，我們高雄市政府就會馬上接手，我也會請立委督促國防部，趕快把眷村文化區給我們，讓我們高雄市政府完全有自主性的規劃。接下來的問題，因為那一天我有聽到大家討論，駁二特區的光光劇場會吵到附近的民眾，你看蓮池潭交通上非常方便，又不會吵到任何人，如果月光劇場挪到蓮池潭的周邊，你認為這樣子合適嗎？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

文化局史局長哲：

每一個區域可以做每一區域不同的音樂發展，這個並沒有衝突，也沒有移與不移的問題，只是駁二特區音樂的發展是一個產業性的發展，基本上都是售票，而且是一個封閉的場域，這個部分在蓮池潭，我們可能要做另外的規劃。

李議員眉蓁：

我們看到萬年季辦到那麼晚，大家都很認同，真的很特別，再晚也不會吵到任何人，所以那一天大家在討論的時候，你答覆議長，明年 3 月一定會做改善。我建議你，也可以考慮蓮池潭的周邊，非常適合做文創劇場的發展，沒有任何一個議員不支持文創，但是因為那個地方比較符合靜態的發展，所以這些吵鬧的發展，就要旁邊沒有住戶，我看來看去覺得蓮池

潭非常的適合，所以就先自我推薦一下蓮池潭，希望史哲局長也可以考慮這個部分。

我們也看到世運主場館的運用，如果世運主場館只靠大型的音樂會，無法維持正常的運作，海洋文化及流行音樂中心完成之後，世運主場館又會失去一些優勢，我們要如何把這兩個地點繼續活化？請問一下，蓮池潭很美，但夜間沒有辦法吸引觀光客，一般民眾也沒有辦法把它當作一個休閒的地方，它只是一個觀光的景點，白天觀光客到蓮池潭，也沒有辦法繞潭一周，可是我有想過用電動車來載運旅客，但法規有一些規定可能沒有辦法克服，我想先了解，到底蓮池潭是一個風景區，還是一個觀光園區或觀光文化園區？這個部分可不可以請觀光局長回答，我們的蓮池潭到底是怎麼樣的一個定位？請觀光局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

觀光局許局長傳盛：

目前蓮池潭是一個風景區，在市府的規劃上面，有一個蓮池潭風景區的規劃設計，還不是一個園區，園區是屬於封閉式的，因為蓮池潭周邊的馬路還是屬於民眾通行的道路，所以就這部分它是一個風景區的概念。

李議員眉蓁：

謝謝觀光局長。早期以來它是一個風景區，因為很多的法令，所以我們沒有辦法去做、也沒有辦法去執行，都是卡在一些法令的問題，你看我們蓮池潭現在那麼美，也花了市政府那麼多的錢，其實如果可以克服這一點，讓遊客有更便捷的方式搭乘環潭的工具，至少就可以讓大家在龍虎塔、孔廟、物產館三個點繞潭一圈，短短的這些距離，大家其實走不了一圈，我們希望在這邊可以用另外一個方式考慮，看看可不可以讓大家在環潭的機會，是不是就讓我們的蓮池潭變成一個亮點，我們也要時常宣傳。你也有提到蓮池潭也要引進固定的纜繩划水，物產館在晚上也有做一些表演，這也要鼓勵一下農業局的努力幫蓮池潭這邊加強，其實這樣子我覺得非常的好，上一次在蓮池潭周邊也有辦一些餐車的創意活動，我也覺得非常的好，現在晚上物產館有表演，也是鼓勵地下樂團及一些團體的表演，我們也要感謝物產館幫蓮池潭成了一個亮點，其實我們可以得到更多表演的機會，還有鼓勵一下地下樂團，這些都是在創造觀光、鼓勵在地文化，都可以做得到的，其實針對蓮池潭也講了很久，到底我們怎麼樣能夠讓它更活化？我剛剛也提到許多建議，希望市長可以考慮，但是在這個部分如何讓蓮池潭更快的活化，我也希望市長可以表達意見，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

剛剛李議員有提到環潭電車，我認為這個立即可行，如果交通局有什麼樣的法規，我覺得法制局等單位可以協助，我們現在蓮池潭除了物產館，包括龍虎塔、還有周邊很多傳統的廟寺，現在高雄的天氣很好，但是如果是夏天，天氣非常的炎熱，要叫大家繞潭一周會有困難，如果能夠有連結性的電動車，一次可以讓三、四十人搭乘，我認為這個部分立即可行，我有去進行一些了解，這個車可以用租的，李議員的意見很好，我希望觀光局在這部分立即來執行，跟租賃公司商量，我覺得最好是搭乘的人付費，如果是免費就不好維護，價格上要比較合理，隨時有幾個站可以停，我認為增加一個環潭，讓大家覺得整個蓮池潭非常的漂亮，未來還有定點的划水，以我所了解，未來文化局在蓮池潭有很多很好的規劃，我相信在一年之內，蓮池潭就會很不一樣，謝謝李議員。我跟李議員報告，我們現在的物產館也增加微風市集，也有原住民的市集，夜間的活動現在正在設計中。我是回應李議員對於蓮潭地區、左營地區，以你一個在地左營的子弟，對我們有很多很多的建議我們都接受。謝謝！

李議員眉蓁：

謝謝市長的回答。你剛剛說可以立即的來改善，我是覺得非常的好。其實我跟觀光局長已經有討論過這個問題，就是剛剛我講的，它卡在一些法規上，可能是因為那個車子它是沒有蓋起來的，所以它有一些法規的問題這個再來討論，因為我們的蓮池潭可以改成一個園區的話，或許我們可以克服這個法令，也謝謝市長的承諾。希望就是說在未來我們真的可以看到觀光客在蓮潭那邊，也可造成那邊是一個觀光地區。

你剛剛講到的非常好，其實我也不介意什麼事情都免費。大家到各國去你旅遊，我們到那裡都要去付費，我們也覺得理所當然，但是為什麼每次來台灣就可以那個不用錢這個不用錢？其實造成我們財政上非常大的困難，所以我也建議如果我們要做一些建設，付費是絕對要的，我也是支持這個論點。謝謝市長的回答。

我們要看我們世運主場館裡面，現在 12 月是流行音樂季，因為在高雄有五月天當我們的代言人，天后張惠妹也有兩場的演唱會，在世運主場館舉行，演唱會的門票在全國統一售出，結果造成秒殺，真的讓很多人買不到票，我們很驚訝、也很高興。市政府辦這個活動讓我們的高雄可以創造一些行銷，還有經濟效益的問題，但是我們世運演唱會的交通問題，我在

這邊也提醒一下，希望可以考慮到，尤其是交通運輸的問題，體育處長有來嗎？沒有。那就請教育局來代表回答，體育處近來就要辦演唱會了他為什麼不開放他的地下停車場？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

教育局鄭局長新輝：

我想停車場空間的使用，應該隨著活動的需求隨時要去做調整。有關這個部分我會跟體育處在深入了解。原來他的停車場的部分是提供給工作人員，可是我想這個演唱會要開始了，有許多的停車問題要去解決，我們會跟交通局來合作，把工作人員需要的把它空出來，其他的部分都應該要騰出來讓來聽這個演唱會的聽眾便利停車，我想這個應該是要做的事。

李議員眉蓁：

局長可能不瞭解，在以往辦活動時，體育處從來沒有開放過他的停車場，所以在這邊給你參考，也希望這次要面對 12 月這麼多場次的問題，讓你去跟體育處協調一下，到底我們交通問題為什麼辦活動從來都沒有想到開放停車場？讓我們停車場的位置閒置在那邊，這樣也很奇怪！

教育局鄭局長新輝：

我非常認同李議員的看法就是應該來開放。

李議員眉蓁：

請局長坐下。如果體育處這邊不開放停車場的話，我們那邊的停車問題，還是要我們的交通局長來解釋，如果他沒有開放停車場，你會規劃哪一些地方來讓我們的車子...，讓這些交通流量你怎麼樣來管制？請交通局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

交通局王局長國材：

整個世運主場館不管它是辦演唱會，我們在 2009 年有一個很完整的交維計畫，大體都在這個交維計畫下，選擇某幾項來實施。目前包括五月天跟張惠妹的部分，事實上在府內都做了一些討論，包括停車，如果在體育處這邊的停車場可以開放，那當然可以紓解一些。我們目前是這樣，對面海軍醫院的這個停車場，另外，我們的海功停車場以及就是路邊停車，整個交維計畫的重點還是以公共運輸導向，就是世運站、世運大道到現場。另外，因應這次的演唱會主辦單位也開了 20 部的接駁車，它是從高雄左營站直接搭公車到世運主場館，因為有些是從外地來的。

李議員眉蓁：

謝謝局長。因為這個幾萬人的活動，五月天賣了多少萬張票大家都可以預測得到有多少人會來，但是也呼籲大家要坐大眾運輸，有些人會開車來至少也還是有幾千輛的汽車，你剛剛講到對面那個海總醫院的停車場還是有限，這個部分可能還要再麻煩你找一些地方讓人家停，因為以往我們上次的經驗，對面眷村人家把車子停在他的家門口，他連開門出來都沒有辦法，這個問題要請交通局長在這邊先事先找一些讓大眾可以停車的地方，或許還會有一些大型的汽車一起載來的這個部分，希望我們的好意不要也造成附近居民的困擾，希望局長這邊可以規劃一些大的停車場，讓民眾可以停。

交通局王局長國材：

李議員很關心就是每次辦活動許多車子都開到眷村裡面，這個部分我們今年也有處理，就是在路口地方有交通錐跟維持人員，盡量不要去干擾到市民的生活，今年也有這樣的措施。

李議員眉蓁：

謝謝局長。除了交通的問題之外，我們也有看到，如果說在這邊那麼多人聚集在一起，一定會產生一些治安的問題，我也想知道警察局有什麼安排？請警察局回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

任何大型的活動，警察局都會針對治安、現場秩序的維護，還有交通疏導的問題來努力。基本上，這幾場的演唱我們都有一個腹案，只要我們的主辦單位，包括教育局跟交通局，把這個停車動線都規劃好了之後，我們在執法的部分就會確實來執行，包括現場的防竊、防搶的工作，我們會做到一個周延的準備或是周圍的交通疏導及動線的處理，我們都會事先做規劃並且現場勘查。

李議員眉蓁：

其實很多時候都是你們橫向聯繫的問題，所以在這個部分，我也希望局長，就是跟交通局這邊橫向聯繫要好一點，讓我們這幾場活動辦得完美，然後又令人難忘。辦這麼大的活動，我們大家都知道前面那條馬路就叫做軍校路。既然我們邀請了這麼多人來我們高雄，來我們的主場館，大家的動線也非常的重要。世運大道周邊的軍校路，世運大道到右昌街，各位看這個照片非常的凹凸不平，因為這個圖片的關係可能大家比較看不出來，

這樣的龜裂我們覺得非常的有礙觀瞻，重點是會造成我們的行車問題。如果沒有改善的話，大家來參加活動，這幾個月高雄的這些大型的活動，一定也會接到許多民眾的抱怨，那一條路這樣的補補丁丁的，難看又有危險，這樣我們邀請了幾萬人來我們的世運主場館，那這條道路到底要怎麼辦呢？我們請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想在整個世運大道這個部分，非常謝謝李議員的關心。我想李議員私下也有找我們的工務局，我現在在這裡立即的承諾，我們這個道路立即改善。我會要求讓我們的工務局、養工處等知道，我們在 12 月 8 日這個禮拜就會處理好，因為 12 月 8 日張惠妹有兩場演唱會，然後接下來二十幾日又有連續到年底有四場。我答應李議員我要求我們的養工處，針對這個部分牽涉到高雄市政府的形象，那個部分我們立即來改善。我希望我們的養工處如果我們鋪好了，這個部分也能夠跟李議員跟左營地區的議員說明。謝謝！

李議員眉葉：

非常謝謝市長。剛剛講的這個可能是這幾年來的市政總質詢，馬上答應我們的路，馬上要來鋪，非常的好，也非常的感謝，在這邊也代替我們高雄左營的民眾來感謝市長。如果這條路鋪好他們真的會很開心，因為那邊的旁邊還有榮總醫院，有很多老伯伯都是家人帶過去看病，所以這條路是非常的急於整修，當然，我會覺得說是因為活動的關係，所以急於整修。這條路真的是在左營、楠梓當中唯一的的就是這條路，街道車輛也非常的多，也希望市長在這裡承諾，在此也感謝市長，希望你能履行承諾讓這條路趕快修好。剛剛講了這麼多問題，也建議交通局，如果有一些指標要讓民眾知道，那我建議交通局在國道，跟高速公路做協調，讓從外地來的遊客在路上就可以知道，來參加活動就可以知道到哪裡停車。所以我剛剛建議請找一個大的停車場，讓大家不要到了這邊還要找路，亂成一團。因為上一次 5 月天的演唱會我也有參加，就是真的外面非常的亂，大塞車，有的人進去的時候其實也來不及看了，可是出來的時候大家又擠成一團。所以這些資訊如何事先的告知，高雄市也有一些 LED 看板，或是廣播，希望在這邊也提醒局長，可以用這樣的方式讓民眾事先知道，才不會讓民眾一窩蜂的亂跑。

接著要問高雄市道路交通號誌問題，因為我發現在楠梓清豐路、創新

路，都是重劃區的這些道路，有許多的交叉路口是沒有設立交通號誌，譬如創新路跟土庫三路，還有靠近楠梓高中的創新路、土庫六路的交叉口，這些都沒有交通號誌。其實對行車安全，雖然那邊車少，但是有一些學生也會亂闖，所以交通局在這邊要如何改善交通號誌，可以做得到嗎？請交通局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長答覆。

交通局王局長國材：

的確在以前重劃區的部分，理論上號誌要同時做起來，因為牽涉到管線地下化的問題。李議員所提的這個地區大概還有五、六個路口還沒有做，剛才所提的創新、土庫這個現在已經納進去了，就是議會通過預算以後，我們就一月趕快發包、趕快進行。後來我們跟地政局辦重劃，他們都是跟我們有非常好的溝通，就是把號誌一併做起來，我想這部分幾個重劃區還不足的地方，我們趕快來處理。

李議員眉蓁：

提到重劃區那邊，我真的去看了這地方都沒有交通號誌，也非常的危險，希望交通局也做好事前的防範才不會造成遺憾。其實高雄市大家都希望成為一個國際城市，如果能夠成為國際的城市，那對於我們外來的住民抱持怎麼樣的態度。接下來本席要探討高雄市新住民的政策，其實現在的世界已經是地球村的概念了，所以許多人的遷移跟居住都非常的普遍，對外國人來台灣定居還有衍生的問題，從國家到地方政府都有訂定的一些方法。大家看一下圖表，今年的 6 月新北市有 8 萬多人，高雄市位居第二有 5 萬多人，我們還比台北市有更多新住民住在高雄市。其實在外籍配偶人數 2 萬多人裡面，鳳山區有 3,000 多人，三民區有 2,700 多人，左營、楠梓也是有 3,000 多人，所以數量是非常的龐大。我查了一下，社會局有提供新住民的服務中心，新住民的服務中心有四個地方，大家看一下它的住址，一個在前金、一個在鳳山、一個在岡山、一個在旗山，有這四個地方。其實剛剛看到了鳳山最多，再來就是左營、楠梓，然後還有三民區，以縣市還沒合併之前，高雄市的北區根本沒有一個新住民的服務中心。我有查到新住民服務中心的這四個點，有做一些服務，像上面講的，辦理遭逢特殊境遇設籍外籍配偶的輔助計畫等等，那左營、三民有兩個社團在那邊做服務。其實新住民來自許多不同的國家，因為文化種族的關係，語言、教育、宗教的差異性，就會造成生活上的適應有困難。有關一些婆媳問題、信仰、教養工作的問題，這個也是非常多，衍生多重的

問題。在此要請問社會局長，高雄市有 4 個服務中心，15 個社會服務據點，提供給新住民到底是提供更多的哪些服務，每一個據點都有提供相同項目的服務嗎？社團跟據點是有相同的服務嗎？請社會局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

其實高雄市政府社會局對新住民的照顧，其實是不遺餘力。兩個禮拜前全國的評鑑才來到高雄，他也對我們對於新住民的福利工作相當的讚許，甚至稱我們大概五都是排在前面的。當然就如同議員所說的，目前在新住民服務中心，現在在前金、鳳山、岡山、旗山這四個地方，都有我們比較中大型家庭服務的中心。但是我們在左營、楠梓地區，目前有委託愛加倍全人社區關懷協會，還有生命樹來提供。每一個協會因為他不同的功能，跟協會不同的性質，在服務上會有些許的差異，但是多數都是一樣的。除此之外還有 16 個外配服務的據點，當然目前提供的服務內容，大多數是以家庭服務關懷、休閒跟福利。在文宣上面我們也儘可能都能提供到他們本國的文字跟語言，讓他們閱讀這些相關的福利，或是爭取他們相關的設備、設施的時候，他們是能夠得到的。

李議員眉蓁：

謝謝局長。其實我剛剛的建議，這邊是不是要考慮，在北區多增設一個服務中心，讓他們有一個依歸。那你往這個方向去想，當然你說很多社團，但和市政府主要駐派的是非常不一樣的。所以希望往這邊考慮，當然財政很拮据，可是既然有這麼多人來我們國家，我希望局長也要多一些考慮。其實新住民大家可能沒想到，在高雄市國中就有 3,200 人，國小有 1 萬 6,000 多人，這些新住民的孩子在高雄生活，在這些教育跟家長之間的落差，舉一個例子，有一個泰國的小孩子，他媽媽要上班，所以每天都讓他帶早餐到學校吃，可是這個小朋友每天都把早餐吃完的塑膠袋擠在抽屜，都沒有丟掉，沒有丟掉，同學會覺得很臭，就跟老師告狀，老師就寫聯絡簿跟家長說：他早餐可不可以在家裡吃完再過來，或是請他把垃圾丟掉，要跟小朋友講。結果這個泰國的媽媽很緊張，因為可能語言的問題，結果他就到處跟大家抱怨：為什麼台灣的小孩就可以帶早餐到學校吃，為什麼我的小孩就不能帶早餐到學校吃，怎麼會這樣。這樣其實也讓教育局背了黑鍋，這個落差的問題，當然這只是舉一個小問題，那其他衍生出來，一定會有非常多教育跟父母親之間的問題。所以在此請問教育局長，這個部分你是怎樣克服的？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對新住民的孩子在高雄學習的狀態，我想剛剛李議員的數據已經做了事實的陳訴。高雄來講當然整個外配在不同年齡階段，我掌握到的數據基本上數量是不同，而且目前來講數量是有漸漸增加的趨勢。像國中現在是大陸籍的比較多，我們現在發現國小越南籍的愈來愈多，所以上一次市長也提到，越南的姊妹我們也都值得去關心，當然不是只有他們，是整個都要全面關心。新住民的孩子，基本上我們也不能完全把他定位完全弱勢，我們要一同來看待，但是不同的孩子，他有文化異樣差異的時候，我們就要去關心。所以目前我們對新住民的教育政策，包括媽媽，就是配偶的部分，當然不見得只有媽媽，可能也有爸爸；再來就是孩子本身，媽媽的部分我們盡量一方面讓他們適應本國的語言，所以我們會開這種班來協助他們能夠跟別人溝通。另一方面來講，針對他們本國的文化，我們也應該給予尊重，所以我們有些學校事實上也在強化多元文化教育，讓一般的孩子也能夠尊重不同族群他們的文化；另外一個面向是孩子的部分，我們也關心到這些孩子他們有學習適應的問題、生活適應的問題，還有心理的問題，我們都請學校老師一定要多關心這些弱勢的孩子，那當然像你剛才提到的部分，其實學校老師是可以來處理的，也就是說不需要讓孩子覺得他是受到委屈，其實把他當作正常我們一般的孩子來看待，當孩子的行為習慣可能需要去教育的時候，我們的老師只跟他噓寒問暖、跟他教一下，其實孩子學習很快的，不要讓孩子覺得他是有受到差別待遇，我想這個部分我們會持續來強化，這也是為什麼我們說多元文化的教育在台灣未來有更多外籍移入的時候，我們應該要制定一個政策，我想我們會持續來做。

李議員眉蓁：

謝謝局長，主要真的像你講的，不要讓孩子覺得他自己跟別人不一樣，這才是重點。在內政部的人口政策白皮書裡面有提到 2010 年至 2015 年的重點就是在強化移民社會權的保障，落實維護移民身心健康。其實我們在台灣探討新住民照顧的措施當中，政府更重視這些新移民家庭的人群，以多元文化的觀點來做為基礎。在這邊我也是要問一下市長，你也重視新住民相關的問題，我剛剛舉的這些例子，還有社會跟教育的層面、人口政策來關切我們整個新住民的問題，在剛剛有所提的意見，市長你是不是認為我們的服務中心太少？還是在政策面怎麼樣讓這一塊做得更好？請市長

回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想對於整個現在高雄市的新住民達到 4 萬多人，新住民讀小學的孩子就有一萬多人，這個部分就表示說今天高雄市必須去正視新住民的問題，也要感謝我們這些新住民對高雄人口政策是有非常正面，我們是要很感謝。第一、我們會覺得說我們現在新住民的孩子基於對多元母國文化的重視，我們新住民的孩子有權力學習媽媽的話，這個是包括越南話、泰國話，在這個部分只要有一個孩子或者新住民比較多，我認為教育局應該主動對於這些孩子學習母國的文化、媽媽的話，這個應該讓他們學習，將來他們在這個部分多一種語言，對他們絕對是正面。第二點的部分，新住民的議題，問題很多，我認為新住民孩子的課後照顧，教育局應該要做，我也知道現在有在做。社會局對於新住民他有很多生活適應的問題、婆媳之間的問題、語言的問題，我認為社會局、民政局應該合作，跟教育局怎樣來協助。現在左營、楠梓地區對於新住民的服務比較少，現在我們的新住民服務中心是在過去市議會的對面，我覺得社會局可以好好去評估、考量，如果左楠地區是新住民最多的地方，他應該要去考量一個比較完整的新住民服務，或者我們的社工等等在這個部分來協助，如果說社會局有一些正面的評估，我會支持，謝謝。

李議員眉蓁：

今天提到這個問題是希望市長跟市府團隊重視這一塊，因為畢竟已經有幾萬人住在這個地方，這個當然剛剛市長也提到這個問題產生是非常多，所以提醒我們的市政府真的要重視。

接下來的問題就比較嚴肅。在十二年國教裡面到底會不會造成一市兩制的特教班，這個請大家可能要注意看，因為大家有可能要花一點時間來瞭解，因為本席發現其實十二年國教實施後，特招生與免試生是否會同堂上課？這個問題在各校都會產生出差異，如果各校不同就會形成一國兩制，校內分開上課，又成為一校兩制。十二年國教的總目標其實是要均優質化，希望做到既均質又優質化，但是在這個程度上卻是一個兩難的目標，特招生跟免試生就是這兩難的問題，怎麼可能每個學生都是優質的？接下來，我們看看在十二年國教，我有另外一個觀點，那就是看到十二年國教有一個隱憂，在十二年國教裡面很多專家開始擔心怎麼可能會有每個學校都是優質的，既然競爭與評比是任何教育體系都不能缺少的機制。教育局

長你是專家，等一下你一次回答告訴大家，到底十二年國教怎麼樣均質化又優質化？其實我有一個觀點，這樣過來只是要消除明星高中，也就是說十二年國教的兩難困局，因為如果不消除明星高中就沒有辦法來實施均質化，因為學區制，如果沒有辦法來招收免試生，但是廢了明星高中，在教育體系裡面優質化就會失去基地，那也是國家的災難，因為培養優秀學生的管道會缺少，所以又改叫做特色招生、特招班，說穿了就是不要有明星高中，但是要留下明星班。

如果說我們來比較一下，歐美的教育因為私校體系是在公立學校出現，所以逐漸演變成公私分流，私校「優質化」、公校「均質化」的現象，但是我們國家現在優質化是明星高中，這些大部分都是公立的，如果要消除明星高中，優質化就會失去支柱，未來的特色學校裡面就有特招生、免試生，他們是不是能夠在同班上課？如果不能同班上課，也許會被指為違反均質化，但是如果同班讓學生有免試生的標籤進入特招班，難道這就是學生容易承擔起的心理負荷？至於特招班中的免試生如果缺額，又要來一場超額比序。局長，如果是這種狀況的話，你是教育界的專家，請你來分析一下，在十二年國教裡到底怎麼來追求均質化、優質化？還有這些問題，你的看法是怎麼樣？請教育局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員提出這麼有深度的問題，這個要很清楚的說明恐怕要很長的一段時間，不過簡單的說，教育部的政策的確是希望能夠舒緩壓力，當然舒緩壓力就要去除一點點明星高中。對於這個觀點，大家是有正、反兩面的看法。事實上在一些有競爭力的國家，以韓國來講，他還是有一些明星的學校，甚至重點學校，大陸當然也有這樣；國內來講，其實我們學校的均質，基本上本來就有，但是還是有差別，剛剛李議員也有提到。免試跟特招的背景，我們就不用再講，它還是有需要能夠特色招生，特色招生是以班為單位招生，我在國教院的時候，教育部有委託我做研究，但是我跟他定義的特色招生來講應該有五項指標，其中有一個應該是說特色的那個部分應該是普及的，也就是全面都可以享有，後來部裡面未必採納放進去，但是現在他慢慢去改了，也就是說特色招生進來的那個特色課程，他希望也讓一般免試的能夠享有，如果是這樣，我覺得是比較好的，所以我們在想說讓每一個學校都發展學科的特色，這個是重點。所以在政策裡面，以後我們的高中職希望他都有特色課程，但是未必要特招。如果你是

特招了，也希望你的特色課程能夠讓免試的孩子能夠享有，所以我也希望我們高雄市朝著這個方向來做，這是第一個。

第二個來講，的確十二年國教的均優質化是關鍵，如果每一個學校都「優」，每一個區域都「均」，其實孩子是不用送到很遠的地方去，所謂就近入學的概念目前我們在做努力，不過我們非常慶幸高雄市優質化的申請方案是有 90% 以上都已經接受到部裡面的認可，這個部分我們會持續再做。「均」的部分會稍微難一點點，因為高高平本來資源就有一點不同，但是它有區域性，我們現在也希望能夠朝著生活圈的概念來看，所以我們現在也提了 23 個計畫方案向教育部申請經費補助，目前也都獲得支持。我們的做法是高中職之間做橫向資源分享，我們現在也有向下，向下就是樂學計畫，國中跟高中端是合作的，現在我們在突破一個地方就是高中也要往上去整合，所以我們非常高興我們很多的大學，上個月開了一個溝通會議，他們很願意來協助我們的高中職來提升他們的水準，所以如果是這樣的話，我們每一所高中還有高職，未來都能向下整合，然後再向上整合。我們希望在五年之內，讓整個高雄市優質和均質能做到更好，當然這部分我們持續來努力，因為這的確不是一、二天能做好的。我想李議員的期許，我們會繼續再做。

李議員眉蓁：

你解釋得非常好，因為對這些問題我也是發了一段時間才了解的，你剛剛那段解釋我相信有看電視的高雄市民聽了你的解釋會多一層的了解，但是既然要改制最重要是，萬事起頭難，所以說你改制的方式後面就是照這樣做，這很重要，因為大家也很期待十二年國教的開始，其實今天花這麼多時間，再說我們的十二年國教，就是要讓市長、市府團隊來了解對於未來發生的問題做出一些提醒，對優質化的影響，如果我們非常的嚴重，所以如何避免未來這些問題的浮現，讓教育局有責任去做好防範，本席也常常提到教育是最廉價的國防，所以我們不得不重視教育這一塊；至於十二年國教是優質化和均質化的產生，當然大家也很想聽到市府團隊的意見，所以我也想留點時間讓市長來說明，我們十二年國教市長的看法如何？請市長回答

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想第一個，教育局鄭局長包括我們高雄市，我們有全面實施樂學計畫對於高雄市的學生，所以對於現階段十二國教，高雄市過去的樂學計畫，

比讓我們教育局的團隊，他有很多豐富的經驗，我會覺得十二年國教，它當然必須多元的發展，讓這些小孩子根據他的特性，但這中間我們非常在乎，就是偏鄉和弱勢家庭的孩子，會不會因為十二年的國教，導致他們在未來一個競爭上，未來的公平性上，這些又會受到忽略，所以我覺得針對十二年國教的部分，我有和教育局鄭局長，應該傾聽多方的意見，包括在這次的總質詢，我們也看到很多議員大家都很關心，因為沒有任何人的孩子要做為一個試驗品，孩子的童年，孩子成長的過程都只有一次，我們應該要非常的審慎，所以我認為教育局，像昨天我遇到很多家長會的會長，當然一開始教育局還沒有跟他們說明之前，每個人都憂心忡忡，現在教育局應該多舉辦未來十二年的國教充分讓所有的家長了解，我們參與的部分有教師會、校長團體，還有我們教師會產業工會，包括很多教育專家以及整個教育局團隊，這樣大家在這中間都提出不同的改善意見，不足的地方，所以我認為現在十二年國教，一定經過充分討論，取得共識以後，才會產生高雄市真正的方案，所以李議員今天也有提出非常好的意見，我覺得教育局針對這個部分要非常的重視，我再一次的說明，高雄市未來十二年國教，一定是我們的家長團體、教師團體、校長團體，包括我們很多的教育專家、民間的意見等等，大家有更高的共識以後，我們才會對於未來十二年的國教，提出我們高雄市的版本。

李議員眉蓁：

謝謝市長。所以我在這裏希望市府不管怎樣，大家剛剛講到，局處首長最在意的是高雄的行銷產業，其實大家都忽略到一點，真的教育非常重要，我常講真的教育是最廉價的國防 這句話和大家分享，不管怎樣一個國家，或是一個城市如果我們不重視教育，要我們的城市有多好，那是不可能的，其實大家都應覺得教育非常重要，在此和我們的市府團隊分享。

下一個，我知道現在的農業局有輔導蛋農維持蛋的品質，這非常好，其實雞蛋在平常民眾吃的機會很多，雞蛋也很營養，所以成為很普遍的食材，那它的安全就顯得非常重要，我查了衛生局裏面的食品安全抽驗資料年輕人在今年的 1 月到 6 月衛生局抽驗蛋品和皮蛋的件數，竟然只有五十幾件，不合格率只有 7.1%，其實這樣的數據看起來，主要是呈現衛生局抽驗的次數實在太少，連清明節要檢驗的紅龜粿，潤餅皮就有 55 件，結果每天要吃的雞蛋卻半年才抽出 56 件，所以為保障市民的飲食安全，本席建議衛生單位，在這部分是不是多抽幾次，至少半年內也要抽出上百件，以杜絕蛋裏面含有的禁藥和生長激素，來確保這些食材的安全，請教衛生局長你做得到嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

衛生局何局長啟功：

謝謝李議員對食品的關心，我們一年大概檢驗的各種食品有 6,000 件至 7,000 件，比例上看起來蛋品它的總量確實不多，它的不合格率看起來也是比較高，這部分我會尊重李議員的意見，在蛋品抽驗總量我們來做調整。

李議員眉蓁：

希望在未來半年你就可以改善這個數據，如果沒有，在下次質詢我還是會提出來，因為現在很多人在關切這個問題，只要衛生局做好把關的動作，那就可以杜絕外面的雜音，你的工作非常重要，這部分我只要求至少在比例上來講，蛋的比例真的少一點，希望看到明年的數據，明年的數據出來我們可以增加蛋的比例，至少和大家是差不多，也不要少那麼多。謝謝，請局長坐下。

主席（許議長崑源）：

農業局說明一下。

李議員眉蓁：

好。請農業局說明一下。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對蛋品的關心。衛生局所檢驗出來的蛋品，不一定來自高雄市，目前為止，我們申請合格的 3 件，我們所有蛋農朋友生產出來的蛋品，經過 19 樣，而且送給中央畜產會所檢驗的標準都是比照 CAS，完全合格，我在這裏說明一下。

李議員眉蓁：

謝謝局長。因時間的關係，我主要是不管蛋的來源，只要是我們高雄市使用的蛋，它就是要受到檢驗，當然大家有各自的工作做，所以我要求衛生局來檢驗，不管怎樣只要是高雄市民在吃的蛋都要接受檢驗，當然也不是要求到怎樣，只是說比例上來說是差得太離譜，我在此強力要求衛生局一定要加強蛋的檢驗。

最後一個問題，我要提到就業問題，現在有二個層面：第一個，是青年。第二個，是中高齡的就業問題。我先請問勞工局長針對 25 歲以下的失業人口有沒有特別的政策，就是怎樣創造年輕人的就業機會，請勞工局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

勞工局鍾局長孔炤：

我想青年部分，誠如李議員的看板看見一個未來，縣市合併之後，市長也把整個高雄市從產業結構的改變，從結構性、摩擦性、失業性，這種產業性結構改變的失業，希望透過一個未來科技走廊，科技走廊它是針對一個特性，包括路竹、岡山、橋頭那裏變成一個科技走廊，另外一個是港口，第一港口和第二港口的自由貿易區也好，或文創經貿特區，通過這些的特區，再加上高雄縣原來的燕巢、六龜、內門的精緻農業特區，再加上海埔新生地，也就是南星計畫的海洋觀光休閒特區，針對這 5 大特區，我們也凝聚了這些計畫，包括人才的培訓，我們希望能夠透過高雄市從一個傳統製造業結構的改變，能夠創造對青年朋友，所以我們和中山大學及其他大專院校，我們都已經建立了人才資料庫，大概有 6,000 多筆，我們希望能夠透過這些的人才資料庫配合高雄產業未來的發展，能夠對這些從 25 至 29 歲的青年朋友能讓他們真正落實移居到我們高雄，這些人力的培訓計畫，我們透過經發局的招商，包括剛剛議員提到的一個文創產區裏包括兔將也好，R&H 也好，透過這些數位式的內容，能夠幫助青年朋友看到我們高雄的未來，我想大概是我們針對這些青年朋友所做的規劃和內涵。

主席（許議長崑源）：

好，市長要說明一下。

陳市長菊：

我想跟李議員說明，最近好萊塢最大的電影特效公司 R&H，他們現在整個在駁二特區的倉庫已經在裝修，應該在農曆過年前他們就會全部進駐，一開始他要招收 200 名年輕人，這些年輕人是第一批的訓練，訓練完後他可能還要送到 R&H 在印度的公司再做一個訓練，然後接下來可能需要 500 至 800 的年輕人，我認為今天我們產業上如果我們在整個 3D 電影特效、動漫我們形成一些聚落，對於年輕人的就業這是我們最關心，所以現階段我們有和一些學校，包括中山大學、義守大學、還有南台灣有很多設計系的學生等等都做了合作，就是希望他們更有未來，R&H 到了以後，那兔將公司現在將近 100 多個年輕人就在 O2 站，兔將公司他們經由招考訓練，他們現在已經正式上線在工作，但是兔將公司可能很快也會搬到駁二的倉庫等等，我用這樣的舉例是讓李議員了解，我們認為高雄重工業、石化產業這些還是繼續存在，但高雄我認為不只是這些重工業，我們應該要有新的產業慢慢的轉型，包括未來自由經濟示範區，我們把高雄

市的期待，包括會展業務、金融業務、整個免稅區等等，我們在這個部分都有規劃，也會和中央多多的合作，希望能有更多的年輕人能創造更多的就業空間。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝市長的解釋，我有看到 R&H 已經進駐非常的好，這次我們在社政審預算，也看到勞工局為了這個動畫，他也買了勞工局一些動畫的軟體，花了好幾百萬，我們議會也非常支持，覺得是說要我們來支持這個，其實這次的招商招到 R&H，受到李安的影響，真的受到非常大的迴響，那 R&H 來這邊算是高雄的指標，只是我發現一個問題就是當然市長很努力也很好，我希望像勞工局買了軟體，經發局做了什麼工作，我希望各局處橫向的連繫，其實很多議員也強調橫向連繫，不要你招你的商，勞工局買了這軟體，搞不好經發局也不知道，所以這些橫向連繫希望各局處首長做得好，市長也不用這麼辛苦，這次能招到 R&H，我覺得真的是高雄的榮耀，希望好好的做，各大學校的學生都會來我們這裏工作，搞不好連外縣市都會殺進來工作，因為這真的非常有知名度。因為時間有限，希望經發局在這部分真的要多加強，以免辜負了市長一番苦心。我在這裏謝謝市長、市府團隊今天辛苦的總質詢。

主席（許議長崑源）：

那議長沒有辛苦嗎？

李議員眉蓁：

當然我們大家長議長，也是非常辛苦，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請張豐藤議員質詢。

張議員豐藤：

主席副議長，還有市長、三位副市長、所有的局處首長，大家辛苦了，63 個小時的總質詢終於到了最後一個了。在我整個總質詢的主題還沒有開始之前，因為最近有很多議會的同仁，都一直在講高雄市舉債非常、非常的高，快要破產了，聽起來非常可怕。但是我滿疑惑的，因為我自己也是曾經當過高雄銀行的董事，資產負債表我也看得懂。我過去還沒有擔任政務官的時候，其實我在顧問公司也常常在審查一些像大型焚化廠的投

標，還有很多公司的財務的狀況，要怎麼看它的財務狀況是好還是壞，我們都在做這種審查。所以一個公司財務的體質到底好或不好，其實不應該是只看負債，應該怎麼看？包括它的總資產、總負債、淨值、流動資產、流動負債是多少？用這樣的整個評估，才能夠看出一個公司的財務體質到底好不好。可是我看高雄市現在的資產是 1 兆 910 億，負債是 2,247 億，其實總負債佔總資產的比例不大，因為總資產非常高。我倒不認為高雄市財政的體質是真的有不好，因為李局長是財政的專家，你也當過財政部的次長，也當過國有財產局的局長，這樣子的資產跟負債，到底我們高雄市的財政體質是怎麼樣？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

基本上，我很同意張議員的看法，這個負債看你用什麼角度來看，負債絕對不是一個「妖魔」，我覺得假使用比較簡單的例子，年輕人剛結婚的時候，誰不負債、誰不去向銀行貸款，然後為了買房子，像我自己也是經歷這樣過來。經過二十幾年，這個債還完了，房子也有了。

張議員豐藤：

所以高雄市政府的財政體質到底是怎麼樣？

財政局李局長瑞倉：

我覺得應該是健康、良性的。

張議員豐藤：

好，謝謝你。其實很多公司，有不同的經營方式，有些公司是完全不舉債的，完全不向銀行融資來經營公司；但是有些公司，可以去融資很多，然後用錢來賺錢。其實每一種方式都有其優點，不代表哪一種方式比較好，重點是，你舉債的這個東西到底能不能創造產值？這才是重要的。如果說舉債全部都用在消費性的，像我們市政府，如果舉債來，全部放煙火，或者舉債全部都是人事費用，養了那麼多人，其實它創造的產值不多。這樣子的舉債是消耗性的、是沒有用的。如果說，你舉債來是用在資本門，然後是投資未來，將來這個資本門的整個建設起來之後，會創造新的產值，這樣的舉債才是有用的舉債。

我比較擔心的，不宜舉債，把舉債妖魔化的這種理論，大家認為應該要大砍預算，因為不能債留子孫。應該要把預算多砍一點，不能把債務留給子孫，但是我最擔心的，其實這裡沒有去考慮到長久以來南北的差距，然後高雄市在跟台北比較的時候，很多東西是非常的不公平，我們在趕進

度，希望能讓高雄市的整個體質能夠往上提升，這個是我比較擔心的。

我這裡舉個例子，我們來比較大台北跟高雄的鐵路地下化，台北的鐵路地下化 1983 年就建了，我們從 2009 年開始，晚了 26 年，幾乎所有的資源都是挹注在北部。看看這個，台北的鐵路地下化長度是 35 公里，我們才 15 公里，我們還少了 20 公里。我覺得更重要的，當時台北鐵路地下化的「萬板專案」，也就是從萬華到板橋的鐵路地下化，中央所支付的比率是 84%，地方只有 16%，也就是當時的台北縣政府所要支付的配合款只有 16%，中央是佔了 84%。但是我們看看高雄市的鐵路地下化，在民進黨執政的時候，我覺得起碼有重視到南北不平衡的問題，所以那時候所核定的，包括高雄計畫、左營計畫，從左營到高雄火車站，這樣的鐵路地下化，是核定以 75% 跟 25%，地方只要出 25%，可是政黨輪替之後，我們的鳳山計畫，變成地方政府要付出 55%，那是多重、多重的負擔？甚至你看，因為經過了 26 年，我們現在每一公里的造價是 66.6 億，比過去還增加了 15 億，所以我可以想像得到，市政府為了要能夠創造未來的產值，能夠投資未來，其實這樣的大建設，對高雄的未來是非常、非常的重要，但是地方的負擔是非常、非常的重。

我們再舉一個例子，像防洪治水，過去高雄縣是中央政府補助 90%，現在合併之後，地方政府變成比照直轄市的標準，中央只付 70%，你可以看得到，防洪對大高雄市是多麼重要的事，需要出再高的經費，高雄市都必須咬緊牙根做，但是可以想像得到，高雄市的負擔是多重；所以我覺得，其實縣市合併在我看來...，市長不知道記不記得，在去年的第一次大會，你的施政報告，我剛好抽到第一個質詢，我問市長說：在整個縣市合併的配套，包括財政劃分法、公債法，包括其他的配套都沒有通過，就這樣合併，將來一定是會變成一個災難。我那時候還建請市長，我們是不是來控告中央政府跟立法院瀆職，因為它怠惰立法，所以我覺得這個問題全部都呈現了。我在這裡也跟副議長、還有電視機前的高雄市民呼籲，不能因為這樣的論述，大砍整個明年的預算，這其實是對高雄市民是不公平的，對高雄的未來也是不公平的，謝謝。

再來我就要針對我今天想要講的一個主題，過去大家都認為張豐藤都是談環保，我今天所有時間都要談經濟發展。最近有這樣的一則新聞在網路上熱烈的討論，有很多人在網路上 PO 說：中北部是很熱絡、繁榮，然後高雄是很蕭條、寂寞，找不到工作。可是這個東西，在網路上引起非常熱烈的討論。其實有另外一個不同的聲音，認為最近高雄市是變成一個「宜居的城市」，有七成的網友是肯定高雄。那到底高雄市是宜居還是鬱卒？

其實見仁見智，都有。所以市長，你也不用太鬱卒，這裡轉用自由時報黃明裕專欄的一句話，來鼓勵市長。他說：「通向美麗和幸福生活感覺的過程，鬱卒心其實是灌頂的醍醐，是蛻變的動力，只有低盪到最鬱卒的時候才會開始燃燒鬥志，一吋一吋的收復快樂，這才是人生的戰爭。」我再用這句話來鼓勵市長。其實會有這樣的聲音，還是有一定的事實在那裡。

縣市合併過去的 22 個月以來，高雄市的人口到今年的 10 月底，它是增加了 3,644 人，但是它的社會增加是負 2,904 人，也就是表示人口是移出去 2,900 多人。沒關係我會說明，在春節過後，其實有一個很明顯的...，就是在 3 月份時移出，人口數是最多的。3 月份大概是春節過後，大家去其他地方找工作，所以基本上在某種程度的反映，是為了找工作而移出去的。整個五都裡面，人口的成長速度最慢的也是高雄市，但是我這裡必須要講，問題到底在哪裡？我的看法是整個台灣產業的競爭力全部都在降低。那降低在高雄市的產業結構特性，其實是最明顯，台灣產業競爭力降低都是在高雄市，高雄市的產業表徵了整個台灣產業競爭力的降低。過去為什麼台灣的產業競爭力會降低，最主要的原因，不管是藍或綠執政，過去我們的發展，都是用怎麼去做才有成本的優勢，所以想到的政策手段，就是包括降低稅賦、補貼郵電和壓低勞動條件，讓勞工的薪資沒辦法提高，也包括了犧牲環境品質，把外部的成本全部給人民。甚至為了特定的產業推出出口配額和關稅措施，在這樣的政策手段之下，你就會發現很多的產業，已經習慣了非常怠惰，然後去做有關於成本上的，所謂的紅海的殺價競爭，而不是去提升到用研發或創新的方式，來做一個所謂藍海的競爭。所以競爭力會降低，而且也導致政府財政的惡化，現在政府的負債會一直上升。一個沒有競爭力的企業，他在台灣沒有競爭力，他就是外移到中國、外移到其他地方，也是沒有競爭力的，其實產業的競爭力在降低，最主要的就是這個原因。因為高雄市過去在台灣經濟發展的過程當中，其實大部分的高污染產業都是在這邊，大部分的傳統產業都已經習慣把環境的成本丟給人民，都已經習慣讓勞工的薪資能夠壓低，都已經習慣對於各種稅賦的補貼，在競爭力上，他沒有用更多的頭腦去想，怎樣創新、怎樣讓價值提高，這樣自己才能有跟人家不一樣的差異化，然後老是在紅海跟人家殺價，我想這是高雄產業非常嚴重的一個問題。

下一頁，你看，把這個環境的成本丟給人民，所以我們高雄市過去的空氣品質非常的糟。大家看的這一張，是地球公民基金會的王敏玲副執行長，還有我們 4 個議員，包括民進黨、國民黨、親民黨，甚至無黨籍，跨黨派大家都是希望高雄市的空氣品質能夠變好。從今年開始，地球公民

基金會，他們把監測的空氣品質在網路上 PO 出來，讓大家了解到高雄市空氣品質的問題，然後我在上個會期做總質詢的時候，市長你可能還記得，那時候在上面有幾位青年拿著「我要乾淨空氣」的牌子。這是我們在高鐵站的時候，我們希望能讓更多人連署，我們希望高高屏的空品區可以做總量管制，讓整個高雄市的空氣品質可以做一個完全的改變。雖然這是對於我們的生活品質，希望讓它改變，但是我要跟市長報告，其實總量管制是一個經濟誘因的手段，是一個可以加速讓高雄市產業轉型的好投手。為什麼呢？其實我們的空污總量管制，我們會要求說，如果某一個產業，他的污染是那麼高，我要讓他減到那麼多，他如果減多一點，多出來的量他可以到市場去賣，然後給其他要建工廠的人，要建其他產業時所需要的量，他可以賣，所以它形成了一個市場機制。但是他可以怎麼做？他可以改成低污染的製程，也可以提升他防制措施的效率，他甚至可以關廠。如果他認為做各種改善，成本還是非常高，他乾脆把它關廠，把剩下的量，拿到市場賣。它是有誘因的，高污染的產業他把它賣掉，不要開了，把這個配額賣給其他低污染產業，其實對於高雄總量管制這樣一個的措施，可以促進高雄高污染產業迅速轉型。我在這裡跟市長報告，我們現在的策略是希望，包括透過 NGO、包括透過議會，我們議會也是跨黨派連署，也是過半的人提案，然後通過的。然後我們再去遊說立法院，我們希望逼迫經濟部能夠馬上啟動空污總量管制，能夠讓高雄迅速的，把高污染產業轉變成低污染產業。所以我們希望市政府跟我們議會和 NGO，大家站在一起，就像我們過去面對台電大林廠在更新的時候，我們是站在一起的，然後讓台電大林廠不會還是照原來的高污染方式，所以這也請市長全力的支持。

我現在想要談一下經發局所提的綠色產業區的計畫。過去大家談到縣市合併，最大的願景，就是高雄沒有地了，但是如果縣市合併，我們就有很大的土地，我們的產業用地就會有。但是這個綠色產業區，其實在大寮，它是副議長的選區它也遇到很多的抗議，也聽到很多不同的聲音。其實全台灣的產業用地，農業區也佔了相當大的比例，大概有百分之七十幾，而全台灣農業區要轉變成工業區，都一定會面臨很大的阻力。而且對於高雄這樣子在氣候變遷非常脆弱的地方，如果把農業區變成工業區，其實它是不利的。當然這個綠色產業的發展是非常的重要，我也非常的支持，但是我這裡有另外一個不同的思維和想法，或許可以有一個替代方案，或者甚至到兩案同時進行，如果我講的這個東西，可以在很短的時間完成的話，其實我們可以試著朝這個方向。

這是座落在大寮旁邊的大坪頂，這樣的區域，整個特定區域有 2,214 公頃，包括鳳山丘陵有 3,281 公頃，佔了高雄市的 1.1%。但是這個大坪頂到處是污染，過去被人亂丟廢棄物，你看，我們現在已經知道的這些場址，列在這邊的場址，全部都是過去棄置廢棄物所造成的污染。已經知道的污染場址，而且已經清理的，大概就是已經花了 11.6 億的這四個案子，已經調查知道，但是還沒有清理、估算的這三個計畫，也是要花 51.2 億，但是大坪頂的污染不是只有這些，整個大坪頂的污染不是只有這些，整個大坪頂高污染的潛勢區，它污染的面積大約 442 公頃，這裡面廢棄物的總量大約有 1,300 萬立方，光看有害廢棄物就有 144 萬立方，所以那個地方全部都是高污染，很多有害的廢棄物都堆在那裡。如果把這些污染全部清理掉要花多少錢？根據工研院評估，如果把這些全部挖掘，然後整個全部處理完，要花 925 億。以現在中央的財政、地方的財政，要把它全部清理完，這是誰丟的？過去留下來的污染，要把它全部清理，我覺得不可能，中央跟地方也沒有這個經費可用，怎麼辦？只好擱在那裡任它荒廢，那塊地就永遠是高污染的地，而且那個地方的土地永遠沒辦法活化，就是在那個地方。是不是有可能換另外一個思維？過去英國、美國都有類似的例子，他們在工業發展的過程中，也是留下很多的工業遺址，這些遺址都有很多的污染，就像美國拉夫運河 ( Love canal )，他們也叫愛河，那個整個污染是一個超級基金的場址；像德國的魯爾工業區，很多地方其實都是這個樣子。英國跟美國有這樣的先例，我們稱為褐地 ( Brannfields )，褐地要怎麼開發？是把土地的開發跟場址的污染整治合在一起，結合民間的力量去整治跟經營，這樣才有辦法讓那個土地活化。

過去我在環保署當過副署長，環保署的土基會，他們現在也在思考要怎麼面對這個東西，我建議環保局跟市長要盯著這個計畫，這些產業如果要進去裡面做土地開發，他會面臨這裡的高污染，他會面臨一個很大的問題，就是到底將來整治這裡的污染他要花多少成本，完全不知道。第二個，我去整治，整治的過程，它的法制程序是怎樣？整治要做到什麼程度？完全沒有前例可循，他們覺得未知的風險成本非常高，那大概就沒有人會進去投資了。那是不是有可能由環保局這邊，來向環保署土壤整治基金會，提一個小面積的試辦計畫。這樣的試辦計畫，過去我們在整治計畫書裡面，如果要把它整治到完全沒有污染，花費的成本很高，但是如果這塊地我們設定用途，它將來是乙種工業區，是比較沒有污染的乙種工業區，在這樣的工業區的範圍裡面，我們要整治到怎樣，讓它的風險我們可以接受。這樣的概念在國外是很多的，司空見慣，環保署還沒有任何一個

場址是這樣的先例，是不是可以透過這樣的試辦計畫來做整治？然後把這個風險評估的概念放進去，然後整治過來之後，透過這個試辦計畫你就會知道，怎樣的污染、它的規模是多大、它的成本是多少？然後透過這個試辦計畫讓民間產業可以掌握它的開發成本，也能夠掌握它的整治的模式，它的法制程序全部都能夠掌握，這樣一個小計畫，變成一個很好的典範模式。將來如果高雄市要把它整個變成乙種工業區，我們希望民間來投資，我要讓他知道，你的成本就是這樣、法制的程序就是這樣、整治的模式就是這樣，我們就一起進來把它做整治，這四百多公頃全部都變成我們的用地。過去都荒廢在那裡，然後我們再去找農業區變工業區，這樣的思維是有問題的。如果把過去我們根本沒辦法活化的這塊地，我們可以透過這樣的方式，一方面讓它整治，過去的工業污染可以讓它沒有，然後它還可以變成我們的產業用地，可以創造多少的價值，還有一個價值就是，當你做土壤調查，包括你做整治或做處理。這一塊環保的產業也同時進到高雄，然後創造很多的產值、很多的經濟機會和很多的就業機會。市長，這樣的方式，過去我們留下太多的污染，包括空氣和土壤的污染，市長，如果用這樣的方式，我們是不是可以一起來努力？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

感謝張議員的專業能夠在這個部分提出非常新的，未來在高雄市的綠色產業的發展。剛才聽了張議員很多分析，基本上，高雄市的大坪頂，靠近大寮地區，過去大寮地區也是很漂亮，但是現在整個山坡到處都是過去重工業的有毒廢棄物，我認同這樣的方向，一方面我們現在有很多產業要發展，產業發展需要土地；另外一個部分，我們會把優良的農地又要拿出來報編，這個中間有衝突。農業也是我們高雄市要發展的項目，農業對國家的糧食政策很重要，剛才張議員提到這個部分我完全認同，這個部分，我們的環保局和經濟發展局應該很快的專業來評估，我希望劉副市長在專業上就這個部分，為高雄未來 50 年、100 年，在這個部分把它做一個很重要的轉型。現在我們有太多的土地受到污染，污染經過整治以後可以改為乙種工業區，我們不要污染的產業，但是這些土地可以充分使用，對我們現階段產業下一步要發展也很有幫助，我認為這個是創造雙贏。這個部分我願意這樣做，不過在專業上，這個部分必須有一個小組，我們很快要有行動立即來處理，大坪頂、大寮地區到處都是這樣。

張議員豐藤：

謝謝市長，環保署土基會很多都是我過去的同仁，我會協助環保局，如果有這樣的試辦計畫，我會協助來爭取這樣的經費，對於高雄市的未來，其實把高雄市清理乾淨，然後產生新的產業用地，我覺得這些是值得做的。

我們剛才講的都是過去的產業、高污染的產業，然後我們必須面對空氣污染和土壤污染，我們怎樣去把它整理，然後創造新的價值。再來我要和市長討論比較新的產業，市長，在過去這一年，其實高雄市在太陽光電產業做了非常非常多的事情，我也必須要跟市長嘉許，其實在今年的 4 月 26 日，高雄市全國首創「高雄市建築物屋頂設置太陽光電設施辦法」，獲內政部同意；另外，在上一個會期，我們議會通過了「高雄市綠建築自治條例」；在 7 月 10 日，高雄市又成立了一個太陽光電設施的推動小組，推動小組每一次開會，我和吳益政議員都常常親自參加，去了解或是看看遇到什麼樣的問題。今年又有補助建築物設置太陽光電系統這樣的實施計畫，再加上 9 月份對於光電智慧建築標章的認證辦法也出來了，其實它創造了很多的商機。看下一頁這個圖就知道，這是在今年到 9 月底以前全台灣各縣市申請太陽光電案件數的統計，高雄市有 169 件，是全台灣最高的，而且遠遠超過其他縣市，第二名是屏東縣 138 件。我們再看它整個的容量，下一頁，因為屏東有種電，它有一個大規模的種電，所以你可以看得到我們的整個容量還是排到第三名，而且其實差距沒有太大。

所以你可以看到我們這一年所有法治的努力與政策的努力，我們看到了成果，現在我聽到很多太陽能的廠商都想要來這邊設分公司，因為這邊有商機，商機都進來了，包括我們議會通過綠建築自治條例之後，一個新的法令、一個進步的法令剛開始一定會有許多配套不完善，所以我和吳益政議員兩個人被外界公開點名說是建築業的「頭號戰犯」，是阻礙經濟發展的「頭號戰犯」，但是其實如果我們看很多的結果，很虛心的把整個法令馬上做一個很好的回應，然後做一些修改，其實這樣子可以讓整個高雄市太陽光電發展的環境變得更好。

下一頁，其實綠建築自治條例碰到了一些困難，這些困難不是不能解決，我們的修正案已經在小組通過了，進到大會裡面，通過之後馬上就可以做修正。而目前最大的幾個問題就是我們那裡面規定要求工廠屋頂上的太陽光電設施要有三分之二，因為我們認為工廠可以做得好，所以制定三分之二，但是對很多工廠來講，因為有些地方被遮蔭遮到，所以有些地方做不到，或者是有些人覺得三分之二的量那麼大，一個是不可能做不到，第二個是要花那麼多的成本，甚至有一些工廠的業者跟我說：「我花 500 萬

元建一個工廠，但是必須要花 800 萬元來設置太陽光電。」這樣子的話，會造成很多的反彈。而這個問題其實是可以解決的，可以經過審議會，透過一些解決，讓它有一些遮蔭的可以不用算，其實是可以解決的，但是我們長久之計，還是可以把它修改的，所以我們這一次的修改就把它修改為二分之一。

還有一些就是申請太陽光電的量，他必須要跟能源局申請電費補貼、躉售價格的那個錢，如果中央釋放出來的量不夠，他今年申請不到，那該怎麼辦？我又不能用這個東西去卡住他的建照，現在權宜的措施就是建照先走，他先繳代金，以後再來...，就是給你三年的時間去申請，你總不會三年都標不到吧！三年都標不到，表示你沒有誠意嘛！你的價錢弄得太低，根本沒有誠意嘛！如果是這樣子的話，像這次的整個自治條例，我們也是把它做修改，你如果有困難或是不想設，就必須繳代金，剛開始可能可以折比較多的錢，因為剛開始是鼓勵的，可是將來已經是非常完善的時候，它折錢的比例就會降低，我想這其實是一個很好的配套措施。另外，如果建立工廠是 500 萬元，結果他必須要花 800 萬元來投資太陽光電設施，我想工務局建管處也非常從善如流，現在弄了一個所謂的光電媒合平台，因為有光電的系統廠商願意來投資，你的工廠需要做這個東西，不必你自己來投資，你可以把它媒合在一起之後由光電系統廠商來投資，工廠的業主的根本不必花錢，所以如果只是多了一道資訊的媒合平台，也就可以把這些問題都解決。

我想在這裡也要讓所有的市民與所有的業者知道，綠建築自治條例經過這樣的修正、經過這樣子的配套，其實高雄市有些東西是可以做的，我們可以大膽的去做，但是其實老實講，還有很多的瓶頸。我在這裡也要跟市長談一下主要的瓶頸在哪裡？現在最大的問題有兩個問題：第一個是台電，第二個問題是能源局。第一個問題就是將來每一棟大樓要申請都要跟台電申請，高雄市有多少棟大樓？依照我們的綠建築實施辦法，如果要建新的建築或是舊的建築也想要裝，每一件都要跟台電申請，台電的承辦人可能會瘋掉，將來申請的案件數不是只有今年增加的案件數，將來申請的案件數在高雄市會非常非常的多，這個瓶頸我們必須要去克服。

第二個瓶頸就是每年能源局所釋放出來補貼電價的量其實有一定的額度，像今年它先釋放出 25MW ( 百萬瓦 )，25MW 用完的話今年就沒有了，那麼明年怎麼辦？有些今年就沒有辦法再做。我想這個問題會造成一個很大的瓶頸，其實有一個解決的方法，在這裡向市長提出來，副議長在他總質詢的時候也有提出這個建議。其實我們高雄市可以成立一個太陽能

的電力公司，按照電業法第七條是可以成立的，沒有問題，如果成立這樣一個電力公司，我們其實就是成立一個電業，這是一個電力公司，民眾是跟這個電力公司申請，但是所有與台電之間的介面、所有的申請案件，全部都是由這個電力公司與台電接洽，民眾不必再一件一件去跟台電申請、跑那個程序，這其實可以簡化很多很多的程序。

第二個，對於這個電力公司，市政府其實可以直接和能源局協商，我這樣一個電力公司，我把電賣給你，我增加的發電量會是多少，我直接跟能源局協商有多少的量、要補貼多少錢，不必要每一件每一件都單獨向能源局申請，市政府可以直接跟能源局與台電協商它的經營模式與補貼方式。還有一個很好的就是你是一個電力公司，全高雄有 38 個區，老實講，最有潛力的應該是在原來高雄市市區的還有加上鳳山區，因為這些地區住戶非常密集，我的看法就是每一區或一、兩個區可以委外給民間，讓他們來投資變成一個這樣的太陽能區，在這個區裡面，可以讓民間的廠商進來投資，它可以做智慧電網，在這個區裡面做智慧電網，然後民眾生產的太陽能就直接接到這個智慧電網，他不必接到台電，再由這個智慧電網交到台電去，這有什麼好處呢？第一個，民眾可以省掉很多繁瑣的程序；第二個，我覺得最有創意的是這樣的一個智慧電網，因為太陽能光電的發電是直流電，我們現在要接到台電，它是要接交流電進去，直流電變轉交流電就有個損失了，然後變成交流電去到那裡，你再進去用，然後裡面很多像將來的 LD 設施什麼都是直流電，它其實有很多的損耗在那裡面。如果智慧電網形成的話，在這個區域裡面，然後發了電，直流電就直接進到智慧電網，這個智慧電網的電可以賣給台電，但是如果像我們遇到 88 風災、凡那比颱風的時候，那個城市遇到災難沒有電時，太陽能、太陽光電的太陽還一直在那裡，這些電馬上透過這個智慧電網供應到這一區所有每一家每一戶，對於高雄市所謂的韌性城市，其實是一個非常好的方式。

如果我們可以把這整個東西用這樣來成立一個「高雄市太陽能電力公司」，然後透過每一區，然後引進民間的投資，那可以創造多少就業機會？我估計這個產值起碼 200 億以上，然後這個 200 億，我們說這 200 億拿個 20% 是每年的維修費用，譬如 10%，每年也是 20 億的產值，這個包括維修，我們所有的水電工，其實可以透過這樣的訓練，他其實就可以從事整個太陽能光電系統維修這樣的一個產業，也創造很多就業機會。然後呢？如果這個瓶頸一去除之後，高雄市會有很大規模的太陽光電，當規模一分家時，我們就不一定要靠補貼了，其實當規模大時，它跟市電的價格就會越來越接近，高雄市就不必要靠補貼了，我想這樣的一個太陽光

電的產業就可以整個在高雄市扶植起來，高雄市就變成台灣太陽光電的一個模範城市，不知道市長你的看法怎麼樣？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

張議員有很多很好的構想，這些構想我也鼓勵市政府的團隊勇於追求夢想，然後讓美夢成真，如果是任何可行的，我覺得我們都可以要有創意，然後有作為，這樣勇於任事。剛剛張議員對市府團隊提到我們這一年多來，我們在對太陽光電很多法治上做了很多努力，包括高雄厝、綠建築，當然不能夠讓大家有若干的配套措施，我們都願意再修正，虛心接受大家認為不足的地方。但是在這個過程之中，工務局楊局長、建管處黃處長，在這個過程中承受很大的壓力，但是在這個過程之中，又要把市政府很多理想一一要去做，我是認為張議員，還有今天在整個議事廳上，應該給優秀團隊的成員跟優秀的文官鼓勵，真的要鼓勵他們。如果接下來張議員認為，高雄市政府的團隊在這個部分可以繼續發展，我們願意朝著更成熟的怎麼做法，怎麼去處理？這個部分我們是希望經發局、工務團隊等等，我們這個部分朝著一個進步的思維，一個進步的議員跟我們進步的團隊，如果鼓勵大家，我們讓我們這個城市提升，這樣的話，這樣才是一個非常正面的發展，議員也應該鼓勵我們團隊中有很多進步的作為，我認為這個意義非常的重大，我在這裡跟張議員、吳益政議員說，謝謝你們。

張議員豐藤：

謝謝。其實我覺得工務團隊，還有建管處包括處長，還有裡面很多的公務人員其實都非常優秀的，我們在整個參與這個立法的過程當中，其實我們也看到整個行政團隊可以跟議會那麼好的互動，然後大家共同為整個高雄市民共創一些雙贏的策略，我想是非常非常的好，在這裡也跟工務團隊表示肯定。

再來，我想要再談一個新的產業，這個產業叫做「MICE」，市長，這不是老鼠，那是會議展覽產業，我為什麼要提這個會議展覽產業？這個其實從今年開始、明年開始，其實高雄市會有新的這樣的一個會議展覽產業開始發生。其實今年，說實在的，今年有幾個重要的事情，包括 ICLEI 的 capability center 就在那邊，將來在高雄市就是有關環境議題的很多會議將會在這邊。今年像我們過去最頭痛的工商展覽館，從謝市長在的時候，當時的建設局接了這樣的一個爛攤子，然後那個根本沒有辦法活化，在今年它委外出去了，變成一個國際的會議中心。明年亞太城市高峰會在我們

高雄市舉辦，亞太城市高峰會這樣的一個會議，其實會讓高雄變成在亞太地區一個重要的焦點，然後明年底我們的世貿展覽館也即將落成，後年我們的遊艇展在這個地方又要開始展覽，你可以看得到這個會展產業過去沒有的這個產業，其實它開始一直在展覽。所謂的會展產業，其實它包括，M 是這個會議，包括很多各種大大小小所有的會議，I 是 Incentive travel，就是獎勵旅遊，有很多大型的公司，然後它要獎勵員工，它就去作這樣的獎勵旅遊，在那邊開一個大會，然後獎勵大家去那邊觀光，包括大型的年會，還有一些大型的展覽，這個東西其實是一個非常新的產業。高雄在...，其實從雲林以南所有南部各縣市都沒有這樣一個大型的會展產業，也沒有會展中心，其實它是非常有潛力，因為高雄市南部的一個門戶，如果會展產業在這一邊，其實它是有前途的，它非常有前途的。

我為什麼會覺得它是非常有用的？我們看下一頁，其實你如果去看會展產業的收益，一般的觀光客大概來這邊玩 6 天，每天約花 215 美元，大概 6 天他可以在這邊花 1,290 美元，這個從一般教科書的資料就可以拿得到，可是會展產業是短短的 3 天，就可以創造出 6 天這樣的消費，所以整個會展產業它的性質是不太一樣。會展產業其實還有一個好處是...，我記得我以前在美國念博士班時，我要發表我的論文時，我都會看我要發表在哪裡，要看那個城市到底好不好玩，我的論文在那邊發表我就順便去那邊玩，你知道嗎？所以，其實你這個城市有沒有辦法吸引某一個大型的年會，或某一個會展來到哪裡，其實一個城市要有很多特色的，然後去到那裡，大家去那裡開會順便去那邊玩，然後當他回去時，其實會去這些會議或年會的都是各地方在某種程度上是菁英分子，然後他的嘴巴就會到處傳說，哪一個地方好玩他去過了，他去那邊開會，那個地方有什麼好東西，其實是無形中對於這個城市是一個非常好的行銷，它後續還會創造很多很多的產值，這個會展產業不是只有開會那幾天，它包括你坐飛機過來，然後在這邊他去消費、看展覽以外，還要去很多文化休閒的活動，這樣子才能夠充分的創造出這個會展產業。

我們看下一頁，其實這個會展要不要在這個城市舉行，一個城市去爭取會展，它到底需要什麼樣的優勢？老實講大概就是你這個城市是一個非常獨特的城市，可以讓人家覺得這個城市很特別，我很想去的這樣的一個城市。第二個，就是它無可取代的。第三個，它要有它的個性，我會去到那邊我不只是開會，開會當然是一個重要的行為，但是我還有其他很多東西，去到那裡我可以去看表演，我去到那裡可以去看當地的很多東西，還有吃小吃，甚至像我們高雄，我覺得高雄其實在這幾年已經創造了不少的

這樣的特色，其實像台北也是一樣，這個其實是南北非常不平衡，台北老早信義區就有一個世貿展覽館，現在在南港已經做好一個更大的展覽館，然後世貿這邊變成是會議中心，然後那邊是展覽館，然後用捷運把會議中心跟展覽館結合在一起，形成整個的會展。

我覺得這概念其實是對的，其實我們高雄市明年的世貿展覽館起來之後，然後我們工商展覽館那邊有國際會議中心，其實要透過我們輕軌包括捷運這樣的連結，其實他是以會議中心跟展覽館兩個雙的結合，這樣對高雄未來怎麼樣把這個會展產業其實是一個很重要的關鍵，尤其是就在鹽埕區、就在亞洲新灣區，這個地方其實是非常有趣的地方，還有我們的駁二，我們文化局現在把駁二弄成這個樣子，我如果說在高雄舉行，讓我知道有這樣的一個區域，那麼有趣的地方，我當然一定會想要來，所以這個城市要去爭取這個會展，就是希望能夠創造出這個城市的品牌，才能夠爭取得到這個會展，那品牌非常的重要，過去我們高雄市為了要建立這個集居的城市，其實創造了很多的品牌，包括綠色城市其實是我們最大、最大的一個品牌，這是市長非常努力，包括我們腳踏車道、我們整個的濕地、公園或者是整個的環境，已經創造出那樣的牌子，然後文化休閒活動也創造了很多新的，從過去大家認為工業城市，是一個沒水準的、沒有文化的一個城市，可是現在不一樣了，我們有很多的文藝活動、很多的休閒活動，甚至這次的暑假到現在，文化局的活動我參加了非常的多，我其實覺得非常的興奮，在這個城市是非常有趣的，這樣有趣的城市他就可以吸引到很多。建立這個城市的牌子，我覺得有一個很重要的就是那個牌子要怎麼建立？

現在全世界都在談綠色會展，你如果辦三天的會議，大概就會產生那麼多的廢棄物、廢水、溫室氣體排放。我們是不是可以嘗試著，因為明年亞太城市高峰會，2013 的亞太城市高峰會就在高雄，我們趁這個機會讓這個城市高峰會變成一個綠色會展的一個典範。綠色會展要怎麼做？其實在全世界已經有一些標準出來，包括說你怎麼樣在這裡來到目的地之後，他的交通到會展或者到飯店，是不是有一些綠色的運具，包括這裡面的餐飲，是不是要用地道的食材，準備太多餐飲而多出來的東西，是不是給街友，在它還沒有壞掉前，送給街友或一些慈善團體，甚至說我們的場館是要有綠建築的場館，還有我們很多的住宿必須要去輔導，這個住宿的飯店必須要是個環保的飯店，包括我們現場的執行是不是一定要很多的紙張，或者像很多的布條，我們其實可以用投射的或是怎樣，有很多很多的範例可以做的，甚至到最後我們二氧化碳排放還是有，我們是不是去買讓

它完全是零排放，完全是抵銷了零排放，透過這樣全亞太地區都在看的高雄市，他的品牌就所謂綠色會展、綠色城市，將來大家想到高雄市，印象非常深刻就是這裡，在那裡辦會展真的是很棒，我們也不會有太多的壓力，很多人說去會展會產生多少二氧化碳的排放，其實高雄市是一個非常理想的地方，所以是不是可以透過這樣子來建立高雄市會展產業的品牌。

在這裡我也要向市長做建議，這裡講的會議旅遊跟我們講的各局處是不一樣的，它應該是一個公司合作的旅遊局，在國外都有這樣的會議旅遊局，它透過城市，代表城市透過行銷來吸引各種不同類型的觀光客還有會議人事，也可以鼓勵去拜訪社團和公司來爭取各種展覽，全世界的展覽、或全國性的展覽都到這裡來，然後還去整合籌備會展的工作、整合觀光遊憩的資源、整合歷史文化遊憩機會，可以讓更多人知道，這個包括整合旅行社、觀光局、大型會議中心、中小型的會展場地、還有專業的會展顧問公司、飯店、還有交通運輸業，基本上是把觀光和會展整個都結合在一起，我想這個其實是值得做的，所以在這裡我要建議給市長，請市長去做一下評估。

我還想跟市長討論一下，就是說現在的經濟，不是像以前是靠成本優勢，現在經濟是創意的經濟，創意的經濟最大的優勢是怎樣？你這個城市能不能讓創意經濟在這邊發展，最大的、重要的就是說你如何可以迅速的把人才資源能力動員出來，讓一個創新的概念變成一個新事業、新產品，這樣的城市所有創意產業才會進來。過去我們覺得我們這裡的學校，有十幾家大學，我們常常看到在這邊畢業，也常常有選民跟我講，他的子弟高雄找不到適當的工作，他必須到其他地方、其他城市去找工作，聽了心裡非常的不捨，我要跟市長介紹一下，這裡有一個國際創新創業協會，過去剛開始的時候，是一個研華高科技產業所弄的一個創新創業的基金會，這個基金會是來協助，與學校來協助，如果有一個創新的概念，教你並協助你讓這個創新的概念變成一個獲利的模式或一個產品，然後協助他做這個東西、做這樣的競賽，這樣的方式還包括很多的業師可以協助，因為這些業師過去有創業的經驗，他們很想就讓這些經驗給這些年輕人，現在他已經變成國際的一個協會，也在美洲、蒙古、在很多地方都有辦過這樣的競賽，然後這個競賽其實是包括他在學校教他怎麼樣讓他有一個創新的概念，他要怎麼樣弄成產品或獲利模式，在開會的中間還會很多的討論，很多業師會教導他們，跟他們一起討論，讓它真正變成一個可行的方案，然後在那個競賽裡面去做簡報，讓大家來評分，最後來選出你這個創意到底是不是可行的。做這樣子的比賽，其實對我們的年輕人是一個很棒的訓

練，這樣很棒的訓練其實也可以讓青年的創意，把在地和國際人才的通路全部結合在一起，也可以讓我們高雄市的創意的產業找到一些人才，我想這其實是什麼？就是他沒有拿到，在地的產業也可以用這樣一個創新的人才，這樣的話其實非常好，但是像明年這個國際創新創業發展協會和第一科大這次想要在高雄市舉辦，過去都在北部或在國外，這次想要來高雄，所以那天我有跟李副市長討論過，我們希望明年在高雄能夠擴大，讓大家來了解，讓我們所有的年輕人知道有這樣的活動，可以更有趣、更棒的，然後協助你，我真的希望我們高雄可以變成青年創業的原鄉。當他畢業出來，他有這樣的經驗，然後在這裡創業，創業之後他將來再發展到其他的地方，他都會想起高雄是他當時最先創業的地方，對高雄永遠有這個感情在，我希望是能夠這樣子。接下來的時間交由鄭新助議員發言，最後再請市長做整體答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

發言時間 3 分鐘。

鄭議員新助：

是否可以多延長一分鐘？因為剛才張豐藤議員服務處緊急打電話給我，請我幫忙質詢。要拜託社會局、勞工局及民政局特別關心一下，目前年滿 65 歲尚未領取國民年金，有哪個主管機關知道，可以回答本席？年滿 65 歲但是不能領取國民年金，因為有積欠保費的大約有幾位？昨天左楠地區的民眾向我陳情，剛好藉由今天最後一位質詢的時間，有誰知道？

主席（蔡副議長昌達）：

勞工局長還是...

鄭議員新助：

主辦單位是誰？高雄市 65 歲以上，但是目前沒有領取國保？

主席（蔡副議長昌達）：

勞工局長請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

國保是由衛生署健保局負責。

鄭議員新助：

錯了，若是要領取國保一定要補繳先前所積欠的國保年金，一個月大約 700 多元。

勞工局鍾局長孔炤：

726 元。

鄭議員新助：

現在年滿 65 歲想要領取要補繳多少？

勞工局鍾局長孔炤：

要看他之前有沒有投保勞保，他轉國保的時候或是他再重新就業，差不多是三個月。

鄭議員新助：

不是，他從以前就沒有領過也沒有繳過任何的保費，在阿扁總統的時代，只要年滿 65 歲就可以領取 3,000 元。

勞工局鍾局長孔炤：

那是老人年金，因為有國保之後就將老人年金取消。

鄭議員新助：

對，現在想要領取國保，必須繳交國民年金保費。國民年金從何時開始實施？

勞工局鍾局長孔炤：

國民年金是從 98 年開始實施。

鄭議員新助：

一個月繳交多少？

勞工局鍾局長孔炤：

726 元。

鄭議員新助：

若是現在要領一共要繳交多少錢？

勞工局鍾局長孔炤：

至 98 年開始實施到現在，加總後的金額。

鄭議員新助：

一共 3 萬多元。是否可以建議照常領取 3,000 元，但是只讓他領取 500 元就好，其他金額就直接抵扣保費，因為年滿 65 歲就可以不必繳費。由我建議就好，因為這不是你們的權責，我也有拜託立委了。年滿 65 歲卻不能領取，只因欠繳二、三萬元的保費，你們再扣除 2,500 元抵扣保費後，核撥 500 元給他們就好，只要扣個幾年就可以還清了。

勞工局鍾局長孔炤：

我們會將議員的建議傳達給中央...

鄭議員新助：

這是中央的，和你們無關，拜託你們幫忙爭取。

勞工局鍾局長孔炤：

我們會轉達中央。

張議員豐藤：

謝謝，請勞工局長檢討一下。市長，我剛才還沒有講完。類似這樣創意、創新的創業競賽，就有點像星光大道，但是我覺得這樣可能還不夠，當星光大道走完之後，選出優勝者，後面還有一個很重要的就是替他找經紀公司。如果說這樣創新、創業所產生出來的優勝者，他的概念如果真的很棒，我們市政府是否能有一個整體的政策，如何讓青年的創業，可以有一些地方，讓他能有效的發揮並建立。不管是成功還是失敗...

主席（蔡副議長昌達）：

延長一分鐘。

張議員豐藤：

請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

張議員有很多對高雄市的鼓勵及進步的思維，希望高雄市未來能做為南台灣執政很重要的城市發展，公務部門能夠協助年輕人發展他的未來性，這些方向我都支持。高雄市明年除了亞太城市高峰會議、世界烈酒大會也即將在高雄舉辦。世貿會展中心將在明年的 9 月完工，有 1,500 個攤位，包括國際會議中心，現在都會很多的會議及檔期。我同意未來高雄在這個部分能夠做一個很好的發展。高雄市現在也有許多的文創產業，駁二特區的展覽，一年超過 200 萬的參展人次。我們每一場展覽都需要付費進場，並不是免費進場。在這樣的情況下，駁二特區現在在第一港口及鹽埕區附近，所有的倉庫都是由市政府文化局在經營，經營為一個有效、多元、非常豐富有趣的地方。大義倉庫，文化局在明年的二、三月也會看到一些非常有趣的表演、餐飲，即將在大的駁二特區一一呈現。

對於青年創業的部分，經發局現在和高雄市幾所大學合作，如果年輕朋友有許多好的創意，讓創意和產業結合，未來高雄市政府可以協助他有更多的發展，我們都願意。我目前知道有幾所大學也都是朝著這個方向進行，高雄市政府非常願意，給年輕一代更大的空間，我們願意和學校一同合作。剛才張議員特別提到國際創新、創業協會等等的概念，這些我們都可以接受。我希望經濟發展局，包括負責產業的李副市長，我希望能夠在這個部分...最近高雄市有很多的招商都進行到一個階段。感謝張議員鼓勵高雄市，看到我們的未來。如果今天我們不努力做，我們所做的發展，包括交通部對於水岸輕軌的核定，這項大消息是今天下午的市政會議中才

會公布。對於高雄未來的發展，高雄市政府可能現階段是舉債投資，但是舉債投資是要增加下個階段的競爭力、城市的遠見。身為市長我必須和我的團隊，為高雄的五十年、一百年後的階段，做更好的準備。如果我們現在不做，將來我們會喪失競爭力，我們要對歷史負責，所以我及我的團隊都會非常的努力。謝謝張議員的了解高雄市的舉債是一個結構性的問題，68%的舉債都是歷任市長的累積，但是我們要看現階段的舉債，都是為了高雄的建設，包括基礎的建設，謝謝張議員在這個部分對我們理解，同時也鼓勵我們。我希望市府團隊大家不必難過，大家應該了解自身所扮演的重要角色，我們為高雄未來的五十年、一百年，大家都站在歷史的浪頭之中，我希望我們可以超越，不要淹沒在浪潮之中。謝謝。

張議員豐藤：

謝謝市長及各位局處首長。

主席（蔡副議長昌達）：

總質詢到此全部結束，謝謝張豐藤議員、鄭新助議員。上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（中午 12 時 48 分）